МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **РАЗВИТИЕ ВООБРАЖЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА**

Студент В.Е. Орлова
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель к.п.н., доцент Л.А. Сундеева
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

«Развитие воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства»

Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, двух глав, поделенных на параграфы, заключения, списка литературы, приложений с иллюстративными материалами и таблицами.

Во введении обоснована актуальность темы работы. Рассматривается проблема исследования воображения у детей младших классов. Также указаны цели и задачи, определены объект, предмет, база, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретическое основы развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства» представлено понятие воображения, описана связь воображения с творческой деятельностью. Приведены цитаты авторов, относящиеся к данной теме. Выделены педагогические условия развития воображения у младших школьников на уроках ИЗО. Выявлена необходимость ознакомления детей с искусством и творчеством.

Во второй главе «Экспериментальная работа по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства» выявлен уровень воображения младших школьников благодаря осуществленным тестированиям. Предоставлена информация о проведенном эксперименте, направленном на развитие воображения у младших школьников. Описана эффективность занятий с использованием разработанных методов работы на уроках изобразительного искусства.

В заключении обобщены результаты в рамках выпускной квалификационной работы, сформулированы основные выводы, полученные в результате исследования.

Оглавление

Введение 4
Глава 1. Теоретическое основы развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства 7
1.1. Развитие воображения у младших школьников как педагогическая проблема 7
1.2. Педагогические условия развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства 15
Вывод по первой главе 19
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства 22
2.1. Выявление уровня развития воображения у младших школьников 22
2.2. Содержание работы по повышению уровня развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства 34
2.3. Динамика развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства 40
Вывод по второй главе 47
Заключение 48
Список используемой литературы 49

Приложение А. Протоколы диагностики на констатирующем этапе экспериментальная
группа……52
Приложение Б. Протоколы диагностики на констатирующем этапе контрольная группа…….....53
Приложение В. Примеры выполнения диагностики учащимися…….54
Приложение Г. Протоколы диагностики на контрольном этапе экспериментальная группа……...61
Приложение Д. Протоколы диагностики на контрольном этапе контрольная группа……62

Введение

Актуальность рассматриваемой темы работы заключается в том, что проблема исследования воображения у детей младших классов привлекает к себе пристальное внимание специалистов в области педагогики и психологии. Прогрессивные веяния в становлении образовательной практики и психологической науки провоцируют новейшие задачи в ее исследовании. Одина из подобных задач - это положение об специфических особенностях процесса развития воображения, ведь именно данный процесс является неотъемлемым компонентом любой формы творческой деятельности младшего школьника, а также его поведения в целом.

Специфические особенности процесса воображения интенсивно проявляются и развиваются в младшем школьном возрасте. Если учителя и родители не будут обращать серьезного внимания на развитие воображения детей, то в последующем у ребенка будет наступать быстрое снижение активности этой функции, а в дальнейшем у человека обедняется личность, снижается возможность творческих способностей, теряется интерес к науке и искусству.

Исследования (Е.И. Игнатьев, О.М. Дьяченко, В.В. Давыдов, Л.С. Выготский, В.А. Крутецкий, С.Л. Рубинштейн и др.) указывали, что

воображение выступает не только предпосылкой эффективного усвоения младшими школьниками новых знаний, но и является условием творческого преобразования уже имеющихся знаний, способствует саморазвитию личности, т.е. в значительной степени определяет эффективность образовательного процесса начальной школе. В данном контексте проблема изучения развития воображения младших школьников является неотъемлемым компонентом любой формы творческой деятельности детей, его креативного развития и нестандартных форм поведения.

Однако с точки зрения особенностей процесса развития воображения у детей младших классов на уроках изобразительного искусства на современном этапе исследовалась мало и фрагментарно, обобщающих актуальных публикаций практически нет. Анализ изучения проблемы показал, что на современном этапе пока не существует педагогической системы исследования особенностей процесса развития воображения у детей младших классов на уроках изобразительного искусства. В педагогической литературе не определена структура характеристик воображения, не разработаны методика и педагогические условия их целенаправленного развития на уроках изобразительного искусства с учетом психофизиологических возможностей младших школьников.

Все указанные недостатки обусловлены малой степенью изучения проблемы. Это и стало причиной выбора темы исследования. Наряду с пониманием актуальности данного вопроса можно выделить противоречие между важностью исследования воображения детей младших классов на уроках изобразительного искусства и недостаточностью исследований в данном направлении.

Выявленные противоречия и необходимость их разрешения определило проблему исследования: каковы особенности развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства?

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия для развития у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Объектом исследования: является процесс у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Предметом исследования являются уроки изобразительного искусства как средство развития воображения у младших школьников.

Задачи исследования:

1. раскрыть сущность развития воображения у младших школьников;
2. изучить направления, формы и особенности педагогической работы развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства;
3. выявить уровень развития воображения у младших школьников;
4. определить и экспериментально проверить систему работы по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Методы исследования: анализ научно-методической литературы, констатирующие, формирующие и контрольные эксперименты, статистическая обработка полученных результатов.

База исследования – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти школа №84 имени Александра Невского в количестве 50 учащихся 3 «Б» и 3«В».

Практическое значение исследования связано с возможностью активного применения результатов исследования в сфере развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Структура работы определяется обозначенными целями и задачами и состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, приложений.

Глава 1. Теоретическое основы развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

1.1. Развитие воображения у младших школьников как педагогическая проблема

Воображение - это уникальная способность человека, позволяющая сознанию создавать различные образы различных не существующих объектов или явлений.

Воображение лежит в основе любой творческой деятельности. Благодаря воображению человек может поменять инертность мышления, также может видоизменить представление памяти, что позволяет создать что-то действительно уникальное.

Таким образом, все, что сделано человеком основано на воображении. Воображение всегда интересовало исследователей. Так еще Аристотель писал, что: «Воображение является определенным родом деятельности, специфическим продуктом, которого являются познавательные образы окружающей действительности» [28].

Л. Н. Коган и А. Г. Спиркин утверждали, что: «Воображение - это психологическая деятельность, заключающаяся в создании представлений и мысленных ситуаций, никогда в целом непосредственно не воспринимавшихся человеком» [28].

Многие исследователи указывали на взаимосвязь воображения и трудовой деятельности. Так, например, Л.С. Рубинштейн писал, что: «Без воображения невозможно увидеть и понять итоговый результат своей работы». Очевидно, что без воображения невозможно себе представить развитие науки и техники и искусства. Так С.Л. Рубинштейн подчеркивал, что: «Воображение связано с нашей необходимостью и способностью творить новое». «Воображение – это реорганизация минувшего опыта» [25, с. 34].

Л.С. Коршунова подчеркивала, что: «Воображение помогает человеку отобразить реальную действительность, но в необычных и неожиданных

сочетаниях. Так можно сказать, что благодаря воображению можно изменить действительность и создать на этой основе новые сюжеты и образы». [13, с. 24].

Г.Г. Игнатьев указывал, что: «Важнейший признак воображения в той или иной установленной утилитарной деятельности, заключается в переделке и реорганизации данных восприятия и иного материала минувшего опыта, вследствие чего приобретают новые выступления» [10, с. 11].

Р.С. Немов отмечал, что: «Основа воображения заключается в сформированном наглядно-образном мышлении, которое позволяет человеку ориентироваться в условиях при этом решать задачи без применения практических действий». В таких случаях, когда человек не может применить практические действия в силу обстоятельств и тут на помощь приходит воображение, где человек может смоделировать ситуацию и предположить результат. Тем самым можно сказать, что воображение и творческий процесс тесно связаны со всеми сторонами психической деятельности человека [21, с. 105].

Многие авторы указывали на связь воображения и психических процессов так О.М. Дьяченко указывала, что: «Воображение опирается на представления памяти, которые при этом могут быть существенно изменены. Представления памяти представляют собой образы предметов и явлений, которые в данный момент могут не восприниматься, но когда-то ранее в прошлом воспринимались. Так человек основываясь на опыте может вообразить и представить такие вещи, которых никогда раньше сам не воспринимал. Важен тот факт, что все новое, созданное в воображении всегда в той или иной мере связано с реально существующим предметом, который когда-либо видел человек.» [8, с. 62].

Д.Н. Узнадзе писал, что: «Мышление лишь определяет, что нужно сделать, но как осуществить, как сделать реальным то, что находится лишь в области воображения, это уже не дело мышления» [29, с. 53].

Процесс творческого воображения изучался также О.М. Дьяченко, А.Н. Леонтьевым, П.Я. Гальпериным, Н.Н. Поддъяковым и др. В их исследованиях подчеркивается мысль о том, что творческое воображение связано с существенной новизной и неопределенностью познаваемой ситуации, разрешение которой предполагает неограниченное разнообразие возможных способов.

Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинская в своих работах показывают, что младший школьный возраст характеризуется развитием новым видом деятельности – творческого воображения. Своеобразие данной деятельности в том, что создается возможность идти от мысли к ситуации, а не от ситуации к мысли.

Так Л.С. Выготский подчеркивал, что: «Творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта человека потому, что опыт представляет материал, из которого создаются построения фантазии. Чем богаче опыт человека, тем больше материал, которым располагает его воображение» [5, с. 82].

А.А. Люблинская писала, что: «Уровень воображения у младших школьников становится все выше и приобретает активный и творческий характер, поэтому ученики в начальной школе способны к творческой деятельности". При этом дети сами проявляют интерес к творчеству. Тем самым можно сказать, что уровень развития младших школьников способствует работе по развитию воображения. Начальное образование призвано создать полноценные условия для активизации воображения детей» [17, с. 24].

В психологии обусловливают следующие из научных знаний виды воображения, представленные на рисунке 1:

Рисунок 1 – Виды воображения

В исследованиях А.В. Петровского, О.М. Дьяченко выделены два вида воображения: активное и пассивное. Активное воображение подразделяется на воссоздающее и творческое. Для развития творческих способностей наиболее значимо творческое воображение, так как оно позволяет открывать новые, сущностные характеристики действительности [8; 22].

А.В. Петровский, подчеркивал, что: «Особый вид воображения – мечта. Мечта постоянно нацелена в будущее, на дальнейшую перспективу деятельности и жизни каждой личности, каждого человека. Мечта так же дозволяет намечать будущее и базировать свое поведение при его реализации» [22, с. 53].

Изучение исследований авторов позволили определить критерии развития воображения, на которые будем опираться в нашем исследовании:

- оригинальность воображения;
- гибкость воображения;
- скорость воображения;
- глубина и проработанность;
- вариативность воображения.

Итак, воображение превращается в особую интеллектуальную деятельность, направленную на преобразование окружающего мира. Развитие воображения, творческих возможностей – тонкий процесс, пронизывающий все развитие человека.

Младший школьный возраст характеризуется не только интенсивным развитием воображения, но и бурным развитием разносторонних знаний и их использования на практике. Индивидуальные особенности воображения младших школьников начинают ярко проявляться в процессе творчества. Для развития воображения у детей младших классов педагогам необходимо создавать условия при которых проявляются свобода действий, самостоятельность, инициативность, раскованность.

Игнорирование работы по развитию воображения в младшем школьном возрасте может привести к снижению всего качества образования в начальной школе в целом.

Так С.Е. Гаврина подчеркивала, что период начального обучения в школе наиболее оптимальный для начала работы по развитию воображения. Дети младшего школьного возраста способны фантазировать и мечтать, даже их игры отражают активизацию процесса воображения. Для детей такого возраста характерна ситуация, когда в рассказах детей переплетаются реальные события и фантазии ребенка, при этом формируемые образы воображения могут восприниматься детьми как вполне себе реальными. Эмоциональность детей младшего школьного возраста вынуждает их делиться со своими воображаемыми образами. Часто окружающие такие

фантазии принимают за ложь и склонность к обману, но такое поведение для детей младшего школьного возраста нормально, они часто много придумывают историй и именно так активно развиваются и взрослеют. Не стоит сразу считать детей врунишками, а лучше стоит включиться в их игру и вместе всем ним домыслить их воображаемую историю. При этом принимая участие в такой игре взрослый должен показать ребенку, что существует грань между реальностью и воображением [28].

У детей младших классов начинают активно формироваться все виды воображения, так их воображение может быть воссоздающим (создание образа предмета по его описанию) и даже творческим (создание новых образов, требующих отбора материала согласно замыслу). Воображение младших школьников претерпевает изменение к все более правильному и полному отражению действительности, переход от простого произвольного комбинирования представлений к комбинированию логически аргументированному.

Несмотря на тот факт, что главная деятельность детей младшего школьного возраста больше не игровая, а учебная все же наиболее ярко воображение проявляется в игре. Так играя дети могут использовать любые предметы, как предметы заменители. Данный факт является отличительным от периода дошкольного возраста поскольку в период дошкольного обучения дети выбирают предметы по сходству. Младший школьник при этом тоже производит строгий отбор материала, который пригодится в игре, но при этом отбор производится по принципу максимальной близости.

А.Г. Рузская указывает, что: «Фантазирование такого рода играет ещё значительную роль и занимает определенное место в жизни младшего школьника. Но тем не менее, оно уже не является простым продолжением фантазирования дошкольника, который сам верит в свою фантазию, как в действительность» [26].

Стоит отметить еще одну особенность воображения младших школьников – это наличие элементов репродуктивного, простого

воспроизведения, однако элементов репродуктивного, простого воспроизведения в воображении младшего школьника с возрастом становится все меньше и меньше и все в большей степени появляется творческая переработка представлений.

В.С. Мухина указывает, что: «В младшем школьном возрасте ребенок в своем воображении уже может создавать разнообразнейшие ситуации. Формируясь в игровых замещениях одних предметов другими, воображение переходит и в другие виды деятельности» [28].

Основные направления развития воображения младшего школьника:

– совершенствование планирования создания образов воображения;

– увеличение точности и определенности образов воображения;

– возрастание разнообразия и оригинальности продуктов воображения;

– уменьшение элементов репродуктивного воспроизведения образов;

– увеличение реализма и контролируемости образов воображения;

– усиление связи воображения с мышлением;

– переход воображения из деятельности, нуждающейся во внешней опоре, в самостоятельную внутреннюю деятельность на основе речи.

Развитие и совершенствование воображения будет более эффективным при целенаправленной работе в этом направлении, что повлечет за собой и расширение познавательных возможностей детей.

Таким образом, воображение является основной двигательной силой творческого процесса человека и играет огромную роль во всей его жизни. Воображение необходимо развивать у человека с раннего детства. Без творческого подхода тяжело решить какую-либо задачу. Воображение у детей младших классов активно развивается в процессе игры, продуктивной деятельности, что зависит от условий его жизни, обучения и воспитания. Характерной особенностью воображения у детей младшего школьного

возраста является спонтанность, внутренний интерес к процессу, отсутствие ярко выраженного стремления к достижению высоких показателей в работе.

1.2. Педагогические условия развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

Уроки изобразительного искусства имеют огромный творческий потенциал для самовыражения и развития способностей у младших школьников. Уроки изобразительного искусства направлены на познание красоты окружающего мира (природы, людей, произведений искусства, как классического, так и народного. Младший школьник испытывает положительные эмоции на основе которых и возникают более глубокие чувства: радость, восхищение, восторг. Формирует образные представления, мышление, воображение.

Согласно ФГОС цель уроков ИЗО: «Формирование художественно-эстетической, духовно-нравственной культуры, развитие творческого потенциала школьников как фактора необходимого для поступательного развития и становления учащихся как личностей» [31].

По мнению П.М. Неменского: «Результатами обучения является приобретение опыта творческой деятельности (в решении творческих задач) и опыта эмоционально-ценностных отношений (опыта чувств, переживаний, социально-нравственных, духовных отношений, выраженных в художественных образах)» [20, с. 4].

Значение уроков изобразительного искусства для развития воображения у младших школьников исключительно велико, так как оно обладает многими ценными свойствами.

Изобразительное искусство делится на:

- тематическое рисование;
- рисование по памяти и воображению;
- рисование с натуры;
- декоративное рисование [18, с. 19].

Обучаясь на уроке изобразительного искусства, младшие школьники стремятся делать красивые вещи, находятся под влиянием условий, формирующих у них эстетические качества: чувство формы, линии, материала, цвета. Всё это воспитывает эстетический вкус, развивает стремление к совершенствованию своих умений.

На уроках по изобразительному искусству вместе с наглядными методами обучения художественных способностей используются словесные методы и приемы (объяснение, беседы, вопросы, совет, художественное слово, поощрения) [18, с. 15].

«Беседа – активный, побуждающий метод. С помощью целенаправленных и умело поставленных вопросов учитель побуждает учеников вспоминать уже известные им знания, обобщая и развивая их, незаметно достигая усвоения новых знаний путем самостоятельных размышлений, выводов и обобщений» [12].

Беседа на уроках по изобразительному искусству представляет собой организованный разговор, в процессе которого учитель, при помощи наводящих вопросов пояснений, уточнений, формирует у учащихся представления об изображаемом предмете или явлении и способах, которые позволят воссоздать его в рисунке, лепке, аппликации, конструировании и т.д. Специфика использования беседы на уроке ИЗО предусматривает активное стимулирование познавательной активности учащихся на уроке. Беседа благодаря своим широким возможностям и эффективности обучения широко применяется в процессе развития воображения у младших школьников [3, с. 45].

Как правило, урок ИЗО начинается с беседы, когда необходимо сформировать представления об изображении, также беседа активно применяется в конце урока с целью закрепления материала и проведения рефлексии, когда учитель вместе с учениками оценивают свои работы, видят достоинства и определяют недостатки и трудности в процессе работы.

Методика беседы на уроке изобразительной деятельности зависит от содержания, вида занятия, способах активизации воображения и т.д.

Рассмотрим некоторые особенности применения метода беседы в развитии воображения у младших школьников. Так в сюжетном рисовании, когда учитель показывает, как передавать сюжет в процессе беседы важно помочь младшим школьникам представить конечный результат своей работы, увидеть содержание изображения, композицию в целом. Ученики должны продумать основные характеристики сюжета, определить особенности передачи сюжета, цветовую характеристику образа. Учитель проговаривает с целью уточнения технических приемов работы, которые необходимо использовать для правильной последовательности создания изображения.

В зависимости от содержания изображения методика бесед может меняться. Например, при рисовании на тему литературного произведения учителю важно донести главную мысль произведения до учащихся, при этом необходимо эмоционально оживить образ (прочитать отрывок, стихотворение на тему, включить музыкальное произведение и т.д.). Учитель вместе с учениками должен охарактеризовать внешний облик героев произведения, в том числе определить их взаимоотношения. Все это позволит ученикам увидеть свою композицию, определить приемы и последовательность работы для воссоздания рисунка. В то время как рисование на повседневные темы требует оживление жизненной ситуации, т.е. нужно воспроизвести содержания событий, обстановки, уточнить средства и способы передачи изображения. При рисовании на свободную тему также важна предварительная беседа, в которой учитель эмоционально настраивает учащихся на творчество, на активизацию процесса воображения.

На уроках, где содержанием изображения является отдельный предмет беседа часто сопровождает процесс его рассматривания. Учитель в таких случаях направляет воображение учащихся, чтобы уточнить и проговорить особенности формы предмета, своеобразие цвета, пропорциональность,

количество предметов и т.д. Вопросы учителя должны направить учащихся на установление зависимостей в использовании и рисовании предмета. При этом, чем точнее учитель проговорить характеристики предмета, тем ярче будут воображаемые образы будущего рисунка.

Таким образом, беседа позволяет ученикам увидеть выразительность создаваемых образов, оценить будущую композицию целиком, что очень важно в формировании воображения у младших школьников.

Объяснение – это словесный способ воздействия на сознание учащихся, помогающий им понять и усвоить, что и как они должны делать во время урока и что должны получить в результате [6].

Согласно описанию Е.И. Перовского: «Метод объяснения, применяться, как правило, при раскрытии значения понятий, принципов действия, построении рассуждений и доказательств, раскрытии связей, изложении теоретических положений, раскрывающих сущность явлений природы или общественной жизни и т.д.», [22, с. 12].

Итак, объяснение делается в простой доступной форме одновременно всему классу или отдельным учащимся, при этом сопровождается с наблюдением, показом способов и приемов передачи изображения. Такой метод эффективен при затруднениях у младших школьников при передаче образов, такой метод позволяет активизировать процессы воображения и наладить учебный процесс.

Совет – этот метод используют тогда, когда младший школьник затрудняется в создании изображения и ему требуется направление, важно понимать, что не стоит спешить с советом, ведь многие ученики работают в более медленном темпе и нет необходимости направлять их работу. В таких случаях совет негативно отражается на самостоятельности и активности воображения [16].

При этом напоминание в виде кратких указаний – важный методический прием обучения, который используют перед началом процесса изображения. Такой метод позволяет учащимся вовремя начать изображение,

спланировать и организовать деятельность, увидеть будущую композицию в целом [5, с .17].

Поощрение – это метод, который эффективен в процессе формирования воображения у младших школьников. Данный прием вселяет в учащихся уверенность, вызывает у них стремление выполнять задание лучше всех, ощутить похвалу и успех. Ощущение успеха побуждает к деятельности, поддерживает активность и активизирует воображение [5, с. 13].

Художественное слово широко применяется на занятиях изобразительной деятельности. Художественное слово вызывает интерес к теме, содержанию изображения, помогает привлечь внимание к детским работам. Неназойливое использование художественного слова в процессе занятия создает эмоциональный настрой, оживляет образ.

Таким образом, развивать воображение на уроках изобразительной деятельности можно с помощью рассмотренных методов в совокупности с помощью специальной организации уроков. Так уроки не должны быть скучными, учителю важно поддерживать интерес учащихся к рисованию и занятию творчеством, учитель должен интересно преподносить материал, чтобы каждый урок стал для учащихся увлекательным приключение.

Выделим педагогические условия развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства:

- активизация процессов воображения в рамках уроков по изобразительному искусству;

- развитие творческого воображения младших школьников, основанной на нём системы созидательных способностей ребенка;

- развитие у младших школьников способности и стремления к инициативному и самостоятельному действию, приобретающему все более произвольный характер, специфической познавательной мотивации и интеллектуальных эмоций;

- формирование у младших школьников творческого, осмысленного, ценностного отношения путем построения педагогической работы;

- развитие у ребенка начал будущего умения креативного мышления.

В исследовании будут использованы средства декоративно-прикладного искусства, а именно роспись дымковской игрушки. Знакомство младших школьников с декоративно-прикладным искусством, с произведениями народных мастеров имеет большое воспитательное значение. Это доступно для восприятия младших школьников, потому что оно содержит понятное содержание для детей, которое раскрывает им конкретно, в простых формах, красоту и очарование мира. Все это отражает тот факт, что ремесла являются неотъемлемой частью жизни современного общества и что их необходимо использовать для развития воображения младших школьников.

Таким образом, народная игрушка - это не только культурное наследие, музейная экспозиция или сувенир для украшения интерьера, но и игрушка, с помощью которой ребенок познает мир, он социализируется в обществе. Ведь все культурные ценности, накопленные человечеством, являются результатом творческой активности людей. И творческий потенциал подрастающего поколения будет определять насколько далеко продвинется человеческое общество в будущем.

Таким образом, применение данных методов на уроке по изобразительному искусству будет способствовать развитию воображения у младших школьников.

Вывод по первой главе

Вопросом о развитии воображения младших школьников занимались многие педагоги и психологи (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Н.Н. Подьяков, Н.А. Ветлугина, Н.П. Сакулина, Е.А. Флерина, Т.С.Комарова, А.А.Грибовская, Т.Н. Доронова, Н.Б. Халезова, Т.В.Черных, Т.Г.Казаковаи.т.д.). Знакомство младших школьников с изобразительным искусством, с произведениями народных мастеров имеет большое педагогическое значение. Изобразительное искусство доступно для восприятия детей потому, что оно содержит понятное содержание для детей,

которое раскрывает им конкретно и в простых формах красоту и очарование мира.

Изобразительное искусство обогащает творческие стремления младших школьников преобразовывать мир, развивает в детях нестандартность мышления, свободу, раскрепощённость, индивидуальность, умение всматриваться и наблюдать, а также видеть в реальных предметах искусства, новизну и элементы сказочности.

Анализируя цели и задачи уроков изобразительного искусства с точки зрения развития воображения у младших школьников, можно с уверенностью говорить о необходимости ознакомления детей с искусством, поскольку оно способствует совершенствованию воображения.

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

2.1. Выявление уровня развития воображения у младших школьников

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти школа №84 имени Александра Невского в количестве 50 учащихся 3 «Б» и 3«В». В процессе проведения учебных уроков. В соответствии с целями, задачами констатирующего эксперимента, для изучения уровня развития воображения у младших школьников были отобраны следующие диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 - Диагностическая карта

Критерии	Диагностическое задание
Оригинальность воображения	«Поможем художнику» (Н.Е. Веракса, О.М Дъяченко)
Гибкость воображения	«Волшебная мозаика» (Н.Е. Веракса, О.М Дъяченко)
Скорость воображения	«Вербальная фантазия» (Р.С. Немов)
Глубина и проработанность	«Неполные фигуры» Е. Торренса
Вариативность воображения	«Оценка особенностей воображения» (И.В. Андреева)

Остановимся на более подробном описании проведения и анализа диагностических заданий констатирующего эксперимента:

Диагностическое задание 1. Поможем художнику» (О.М. Дъяченко, Н.Е. Веракса).

Цель: определить уровень развития оригинальности воображения у детей младших классов.

Материал: лист бумаги, карандаши, фломастеры.

Ход реализации: Ученику предлагается схематическое изображение с заданием, например, нужно нарисовать инопланетянина которого увидели космонавты.

Результаты оцениваются по трех бальной системе:

Высокий уровень – (3 балла) – ученик создает детальный рисунок, в котором существует история встречи инопланетянина и человека, где отражены характерные черт инопланетянина.

Средний уровень – (2 балла) – ученик рисует простой рисунок, скорее схематичный.

Низкий уровень – (1 балл) – у ученика рисунок не проработан, простой.

Полученные результаты представлены в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблиц 2 - Количественные результаты уровня оригинальности воображения (констатирующий этап)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	2 чел. (8%)	3 чел. (12%)
Средний уровень	14 чел. (56%)	12 чел. (48%)
Низкий уровень	9 чел. (36%)	10 чел. (40%)

Анализ уровня оригинальности воображения констатирующего эксперимента показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 2 учащихся (8%), а в КГ у 3 учащихся (12%). На данном уровне учащиеся могут самостоятельно придумать и создать детализированный рисунок, в котором история инопланетянина может иметь неожиданные события. На все поставленные вопросы ученики отвечают без запинки, сложностей при выполнении задания у них не было. Явно виден активный интерес к рисованию и занятиям изобразительной деятельности.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 14 учащихся (56%), а в КГ у 12 учащихся (48%). Ученики данного уровня нарисовали довольно банальные рисунки, при этом рассказ их был прост и как правило состоял из обычного описания рисунка.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 9 учащихся (36%), а в КГ у 10 учащихся (40%). Ученики данного уровня нарисовали простые неинтересные рисунки, при этом их рассказ не соотносился с рисунком и был также плох и неинтересен. Видно, что у учащихся отсутствует интерес к изобразительной деятельности.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

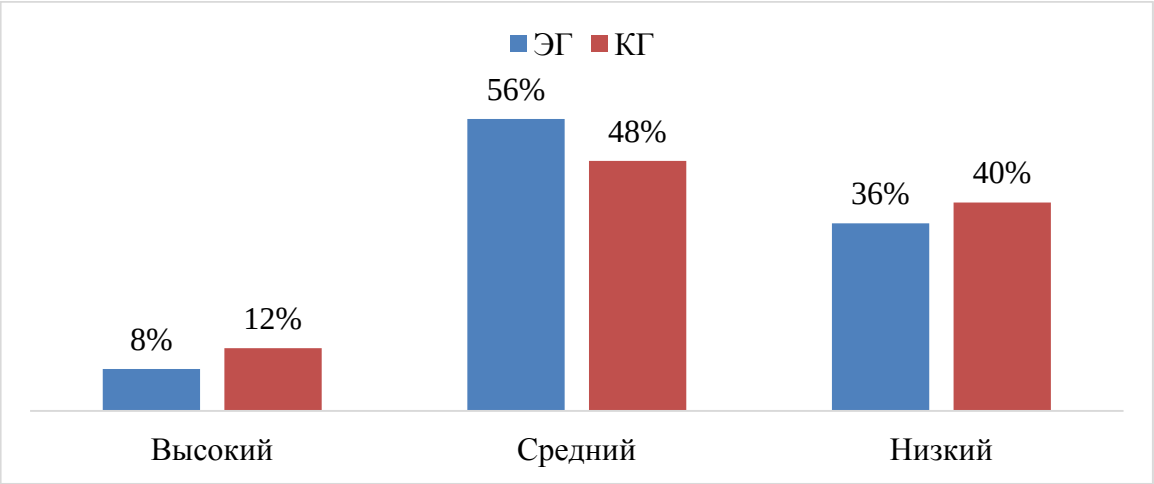


Рисунок 1 – Количественные результаты уровня оригинальности воображения (констатирующий этап)

Исходя из представленных результатов стоит сказать, что в обоих классах у школьников наблюдаются трудности при рисовании и придумывания встречи инопланетянина и человека. Рисунки, которые учащиеся нарисовали, в большинстве своем бедны и не содержательны, стоит отметить, что воображение у школьников ограниченно и имеет рамки, за которые они боятся выйти и придумать что-то оригинальное и необычное.

Представим характеристику работы некоторых учащихся, так Даша Е. (ЭГ) с удовольствием приступила к выполнению задания. В процессе работы несколько раз обращалась к педагогу с вопросом и просьбой о помощи. Рисунки у девочки имели содержание, но при этом какой-то логичности и связности ни у рисунка ни у рассказа ученицы не было.

Типичным представителем группы учащихся с низким уровнем можно охарактеризовать Каролину Ч. (КГ). Ученица с трудом нарисовала простой

рисунок. Воображение у школьницы отличается бедностью и обыденностью. Было заметно, что девочке трудно придумать, что-то свое оригинальное.

Диагностическое задание 2. «Волшебная мозаика» (Н.Е. Веракса, О.М. Дъяченко).

Цель: определить уровень развития гибкости воображения у детей младших классов.

Материал: лист бумаги.

Ход реализации: Ученику предлагается набор геометрических фигур, после чего педагог говорит: «Сложите как можно больше вариантов предметов из данных фигур».

Результаты оцениваются по трех бальной системе:

Высокий уровень – (3 балла) – ученик создает большое количество разнообразных предметов.

Средний уровень – (2 балла) – ученик создает простые предметы.

Низкий уровень – (1 балл) – ученик не смог сложить никакой предмет.

Полученные результаты представлены в таблице 3 и на рисунке 2.

Таблица 3 - Количественные результаты уровня гибкости воображения (констатирующий этап)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	2 чел. (8%)	2 чел. (8%)
Средний уровень	13 чел. (52%)	14 чел. (56%)
Низкий уровень	10 чел. (40%)	9 чел. (36%)

Анализ уровня гибкости воображения констатирующего эксперимента показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 2 учащихся (8%), и в КГ у 2 учащихся (8%). Учащиеся проявили гибкость воображения, и сложил много необычных и нестандартных предметов.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 13 учащихся (52%), а в КГ у 14 учащихся (56%). Учащиеся сделали только несколько довольно обыденных и простых предметов, было видно, что им сложно придумывать предметы.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 10 учащихся (40%), а в КГ у 9 учащихся (36%). Ученики не справились с заданием. Задание вызвало у школьников большое затруднение. Даже помощь педагога не привела к положительным результатам.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

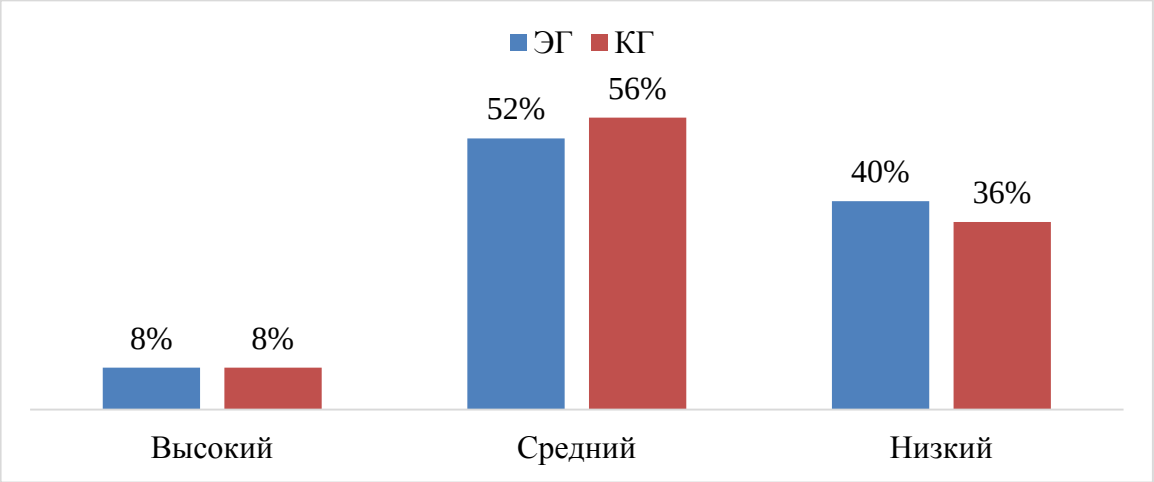


Рисунок 2 – Количественные результаты уровня гибкости воображения (констатирующий этап)

Исходя из представленных результатов стоит сказать, что в обоих классах у школьников наблюдаются трудности при выполнении задания. У всех без исключения учащихся возникли те или иные проблемы при выполнении задания. Чаще всего проблема возникала в создании образа из таких фигур как квадраты и треугольники. Сложенные предметы были бедны и просты по содержанию.

Отдельно хочется охарактеризовать процесс выполнения диагностического задания Маши З. (ЭГ) так ученица с удовольствием приступила к выполнению задания, она сложила несколько необычных предметов, наиболее интересным был краб, который к тому же мог шевелить клешнями.

Типичным представителем группы детей с низким уровнем можно охарактеризовать Антона Е. (КГ), так ученику было тяжело начать складывать предметы и некоторые формы образцов. Он их просто испортил.

При этом помощь учителя не помогла ему создать ни одного интересного предмета.

Диагностическое задание 3. «Вербальная фантазия» Р.С. Немова.

Цель: определить уровень развития скорости воображения у детей младших классов.

Материал: лист бумаги, карандаши, фломастеры.

Ход реализации: Ученику предлагается в течение пяти минут раскрасить две одинаковые картинки, чтобы было ясно где живет добрый, а где сказочный герой, а также придумать историю, сказку о жизни доброго или злого героя.

Результаты оцениваются по трех бальной системе:

Высокий уровень – (3 балла) – ученик быстро придумал рассказ, который был наполнен событиям и имел логику построения.

Средний уровень – (2 балла) – ученик придумал простой рассказ.

Низкий уровень – (1 балл) – ученик не смог придумать рассказ.

Полученные результаты представлены в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица 4 - Количественные результаты скорости воображения (констатирующий этап)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	3 чел. (12%)	3 чел. (12%)
Средний уровень	12 чел. (48%)	11 чел. (44%)
Низкий уровень	10 чел. (40%)	11 чел. (44%)

Анализ уровня развития скорости воображения констатирующего эксперимента показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 3 учащихся (12%), а в КГ у 3 учащихся (12%). Так ученики данного уровня быстро придумали очень интересные рассказы, которые имели сюжет и неожиданный поворот событий. При этом на ходу смогли выстроить сюжетные линии.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 12 учащихся (48%), а в КГ у 11 учащихся (44%). Так учащиеся данного уровня придумали довольно простые

рассказы, основанные на сказках, которые были прочитаны ранее на уроке литературного чтения.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 10 учащихся (40%), а в КГ у 11 учащихся (44%), учащиеся данного уровня даже с подсказками педагога не смогли придумать рассказ, их рассказ содержал простое повествование событий, которое происходят в течение дня.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

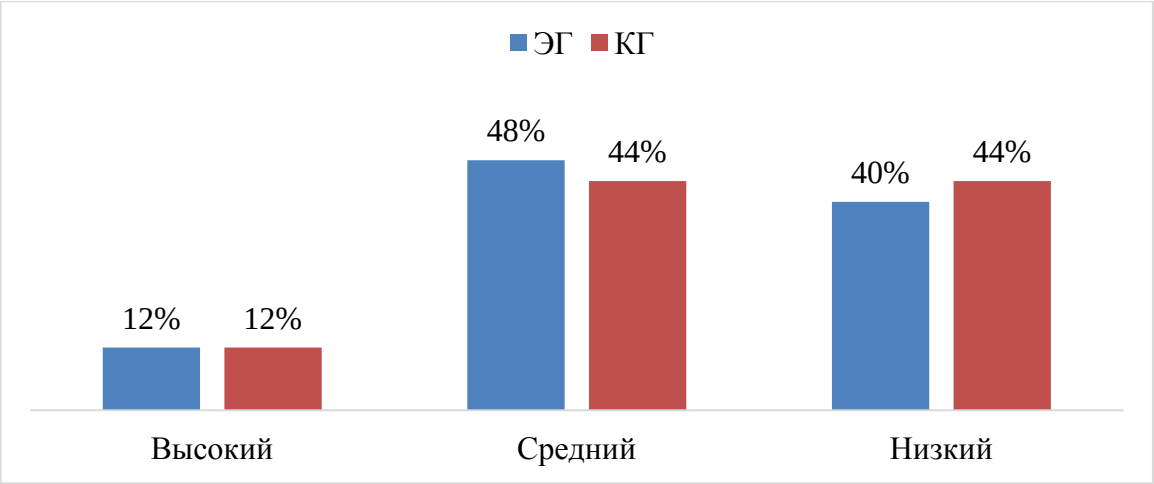


Рисунок 3 – Количественные результаты уровень развития скорости воображения (констатирующий этап)

Исходя из представленных результатов стоит сказать, что в обоих классах у школьников наблюдаются трудности при выполнении задания. У всех без исключения младших школьников возникли те или иные проблемы при выполнении задания. Затруднения были вызваны расширением своего повествования и дополнениями, в том числе практически все рассказы были переданы безэмоционально и скучно. В основном ученики пересказывали уже прочитанные ранее произведения, при этом заменяя пару незначительных деталей.

Многие учащиеся на среднем уровне очень ярко и подробно начинали повествование, но потом сбивались и теряли суть рассказа тем самым сжимая концовку. Так, например, Злата Н. (ЭГ) интересно раскрасила картинки, цветными карандашами она раскрасила домик доброго героя, а простым

карандашом раскрасила домик злого героя, но ее рассказ про доброго героя был путанный и неинтересный.

На низком уровне ребята затруднялись в выборе сюжета или просто темы своего рассказа, они просили подсказку у педагога. После того, как ученикам была предложена тема они путались и сбивались с нее. Тем самым их рассказ просто проходил без связного набора слов.

Диагностическое задание 4. «Неполные фигуры» Е. Торренса.

Цель: определить уровень глубины и проработанности идей у детей младших классов.

Материал: листу бумаги с изображением геометрических фигур.

Ход реализации: Ученикам предлагаются бланки с геометрическими фигурами и им необходимо дорисовать любые изображения.

Результаты оцениваются по трех бальной системе:

Высокий уровень – (3 балла) – ученик предлагает огромное разнообразие неожиданных идей.

Средний уровень – (2 балла) – рисунки ученика не проработаны, существуют недочеты.

Низкий уровень – (1 балл) – не смог придумать рисунки даже с помощью учителя.

Полученные результаты представлены в таблице 5 и на рисунке 4.

Таблица 5 - Количественные результаты глубины и проработанности идей (констатирующий этап)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	2 чел. (8%)	2 чел. (8%)
Средний уровень	13 чел. (52%)	14 чел. (56%)
Низкий уровень	10 чел. (40%)	9 чел. (36%)

Анализ уровня глубины и проработанности идей констатирующего эксперимента показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 2 учащихся (8%), и в КГ у 2 учащихся (8%). Ученики данного уровня на основе геометрических фигур придумали и нарисовали необычные и яркие изображения.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 13 учащихся (52%), а в КГ у 14 учащихся (56%). Ученики нарисовали довольно простые рисунки. Ничего необычного и удивительного в них не было.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 10 учащихся (40%), а в КГ у 9 учащихся (36%). Ученики нарисовали довольно простые рисунки. Каждое геометрическое изображение они дополнили простыми линиями, рисунки были откровенно плохи.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

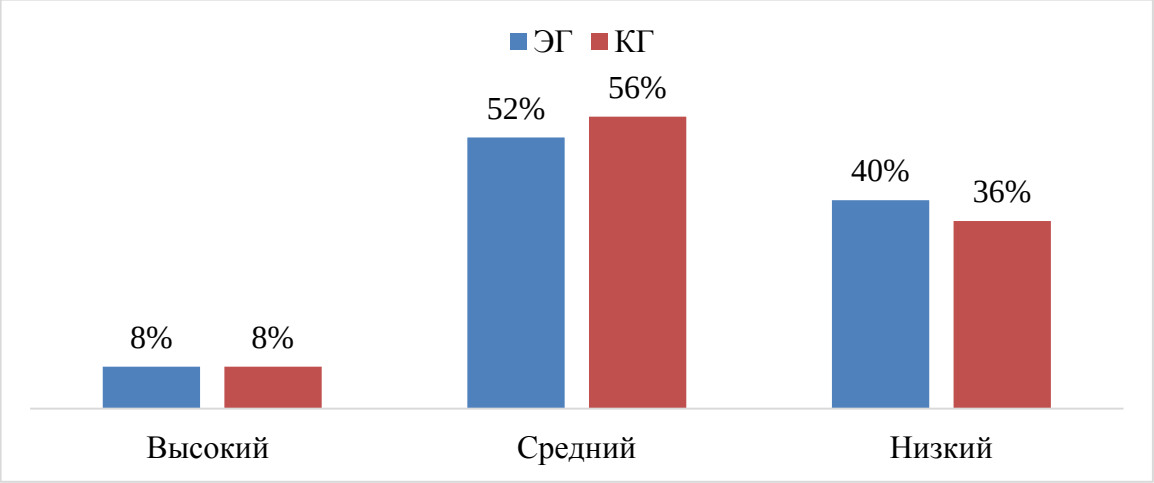


Рисунок 4 – Количественные результаты глубины и проработанности идей (констатирующий этап)

Исходя из представленных результатов стоит сказать, что в обоих классах у школьников наблюдаются трудности при выполнении задания. Практически у всех учащихся были проблемы в задумке изображения. Чаще всего проблема возникала в разработке общего сюжета нарисованного изображения.

Отдельно хочется охарактеризовать процесс выполнения диагностического задания Кати П. (ЭГ) так ученица нарисовали графичные рисунки карандашом, при чем определить какой геометрический предмет лежит в основе было невозможно. Настолько было все гармонично и складно. Особенно ей удался рисунок вороны, который был нарисован на основе треугольника.

Типичным представителем группы детей с низким уровнем можно охарактеризовать Мишу О. (КГ). Ученику было очень сложно придумать изображение, он просил помощи у соседа по парте и у учителя, но даже с оказываемой ему помощью он просто добавлял несколько линий к фигурам и сказал, что это и есть законченное изображение.

Диагностическое задание 5. «Оценка особенностей воображения» (И.В. Андреева).

Цель: определить уровень развития вариативности воображения у детей младших классов.

Материал: бланки со словами.

Ход реализации: Каждый ученик получает бланк с тремя словами и в течении 10 минут необходимо составить как можно больше предложений.

Результаты оцениваются по трех бальной системе:

Высокий уровень – (3 балла) – ученик написал много разнообразных предложений.

Средний уровень – (2 балла) – ученик несколько интересных предложений, а остальные были обычные.

Низкий уровень – (1 балл) – ученики данного уровня не смогли составить ни одного интересного предложения.

Полученные результаты представлены в таблице 6 и на рисунке 5.

Таблица 6 - Количественные результаты уровня развития вариативности воображения (констатирующий этап)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	4 чел. (16%)	3 чел. (12%)
Средний уровень	14 чел. (56%)	13 чел. (52%)
Низкий уровень	7 чел. (28%)	9 чел. (36%)

Анализ уровня развития вариативности воображения констатирующего эксперимента показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 4 учащихся (16%), и в КГ у 3 учащихся (12%). Ученики полностью справились с заданием, не испытывали

каких-либо сложностей. Они не только написали много предложений, но также их текст был интересным и не банальным.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 14 учащихся (56%), а в КГ у 13 учащихся (52%) На этом уровне ученики также справились с заданием, но их предложения были просты и не содержали никакой идеи.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 7 учащихся (28%), а в КГ у 9 учащихся (36%). Ученики ограничились очень простыми и короткими предложениями, которые не содержали никакой идеи.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

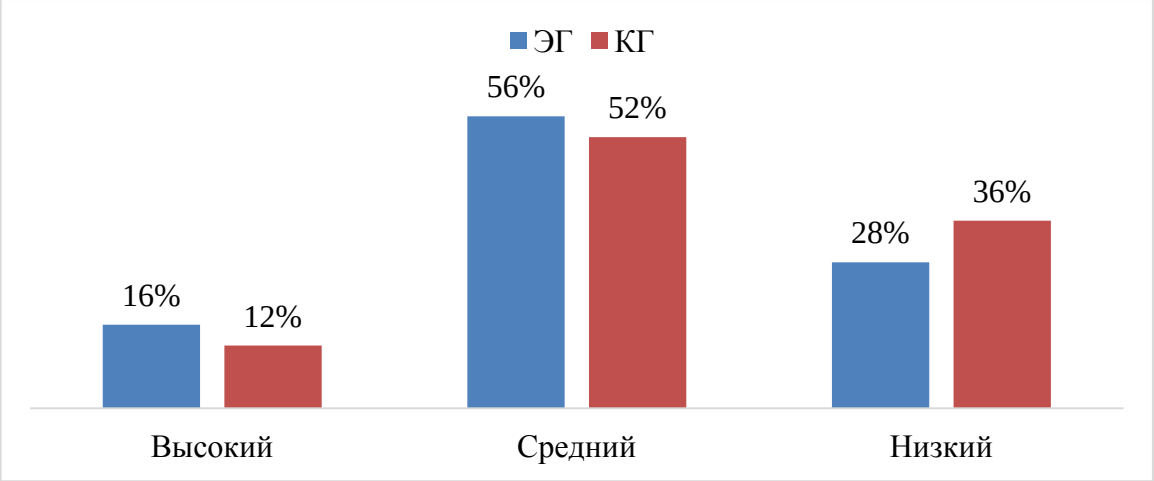


Рисунок 5 – Количественные результаты развития вариативности воображения (констатирующий этап)

Исходя из представленных результатов стоит сказать, что в обоих классах у школьников наблюдаются трудности при выполнении задания. Наиболее часто проблемы состояли в написании целого и связного предложения, которое бы содержало какую-либо идею. Учащимся было сложно придумать несколько вариантов предложений.

Отдельно хочется охарактеризовать процесс выполнения диагностического задания Марты Т. (ЭГ). Ученица придумала целый рассказ, который имел идею, а не просто составила предложения. Также рассказ имеет сюжет и концовку.

Типичным представителем группы детей с низким уровнем можно охарактеризовать Мишу О. (КГ). Ученику было очень сложно придумать предложения, он дольше всех выполнял задание, его предложения были просты и не содержали никакой мысли.

В результате проведенного нами эксперимента общие результаты представлены в таблице 7 и рисунке 6.

Таблица 7 - Количественные результаты констатирующего эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	2 чел. (8%)	2 чел. (8%)
Средний уровень	13 чел. (52%)	14 чел. (56%)
Низкий уровень	10 чел. (40%)	9 чел. (36%)

Анализ уровня воображения констатирующего эксперимента показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 2 учащихся (8%), и в КГ у 2 учащихся (8%). Для учащихся такого уровня характерна высокая скорость процессов воображения, они могут фантазировать и придумать новое и необычное, при этом исполнение заданий было оригинальным и необычным.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 13 учащихся (52%), а в КГ у 14 учащихся (56%). Для учащихся данного уровня характерна достаточно высокая скорость процессов воображения, при этом наблюдается довольно бедная фантазия, все задания учащимися были примитивно реализованы.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 10 учащихся (40%), а в КГ у 9 учащихся (36%). Для учащихся данного уровня характерна бедность фантазии, низкая скорость процессов воображения, все задания были выполнены примитивно и неинтересно.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

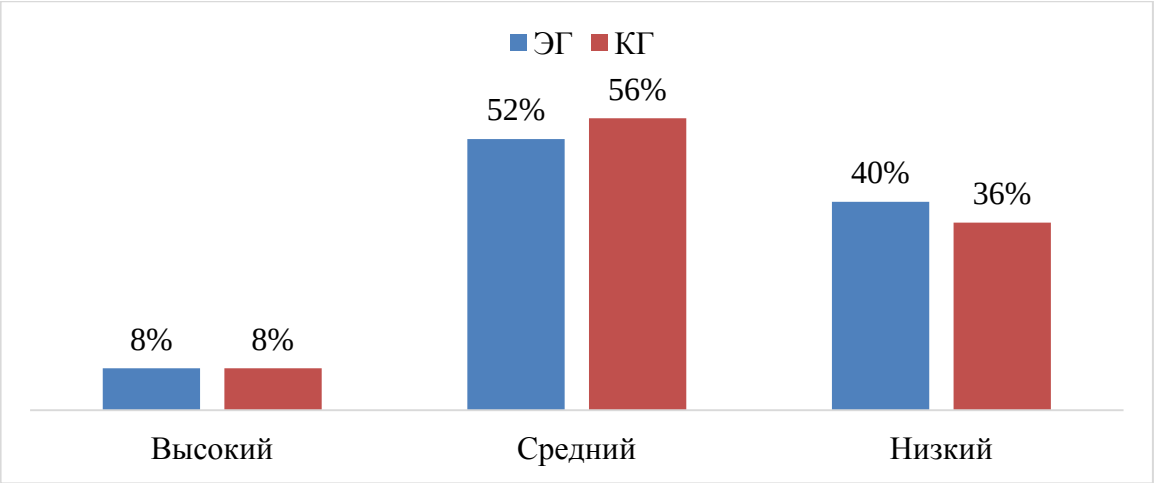


Рисунок 6 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Таким образом, исходя из представленных результатов хочется сделать небольшую характеристику о процессе проведения диагностики. У всех без исключения детей возникли те или иные проблемы при выполнении задания. У обоих классов преобладает средний уровень развития воображения.

2.2. Содержание работы по повышению уровня развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

Цель формирующего эксперимента - проверить педагогические условия для развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

В рамках уроков изобразительного искусства на формирующем этапе с младшими школьниками были разработаны и проведены уроки, направленные на развитие воображения у младших школьников. Уроки проводились в форме кружка декоративно - прикладного творчества «Дымковская игрушка». Темы разработанных занятий представлены в таблице 8.

Дымковская игрушка - это русская игрушка, которая прочно вошла в жизнь творческих детей. Дымковская игрушка не только украшает интерьер, но и помогает воспитывать в детях любовь к народному творчеству, а также развивает чувство цвета и формы. Человек - это часть природы, поскольку декоративно-прикладное искусство по своим мотивам близко к природе, к русским народным праздникам. Ведь великие художники веками наблюдали за миром животных, красотой птиц, разнообразием растений, они видели и чувствовали гармонию природы.

Дымковская игрушка – обобщенная декоративная глиняная скульптура, близкая к народному примитиву: фигурки высотой в среднем 15-25 см, расписана по белому фону многоцветным геометрическим орнаментом из кругов, гороха, полосок, клеток, волнистых линий яркими красками, часто с добавлением золота. Традиционными и постоянно повторяющимися в дымковской игрушке образами являются всадники, петухи, женские фигуры в расширяющихся книзу колоколообразных юбках и высоких головных уборах – кокошниках, именуемые няньками, кормилицами, барынями, водоносками.

Творческие задания кружка декоративно-прикладного творчества построены доступно для восприятия младшего школьника. На каждом новом этапе обучения дети возвращаются к ранее изученному материалу, накопленному эмоциональному опыту, что способствует закреплению знаний, умений и навыков. Работа кружка ведется по принципу от простого к сложному, даются задания, которые усложняются на каждом новом этапе. Развитие творческих способностей учащихся проходила в три этапа: вводный этап, основной этап и заключительный.

Таблица 8 - Тематическое планирование на уроках изобразительного искусства

№	Тема	Способы развития воображения
1	Здравствуй, Дымково!	- рассказ об истории появления глиняной игрушки; - иллюстрации; - демонстрация примеров исполнения дымковской игрушки;

2	Особенности дымковской росписи	- выделение особенности росписи дымковской игрушки; - наглядный показ росписи дымковской игрушки; - выполнение эскизов дымковской игрушки.
3	Дымковский орнамент	- показа видов орнамента; - наглядный показ дымковского орнамента; - выполнение эскизов дымковской игрушки.
4	Роспись шаблона	- роспись бумажного шаблона дымковской игрушки
5	Создание барельефа из пластилина	- инструктаж по работе с пластилином; - рассказ о барельефе; - лепка
6	Традиционная дымковская игрушка	- выполнение эскизов дымковской игрушки; - лепка; - роспись.
7	Роспись игрушки	- роспись заготовок; - объяснение этапов росписи игрушки; - обсуждение работ
8	Фантазийная дымковская игрушка	- беседа о росписи глиняной игрушки; - выполнение эскизов; - создание игрушки
9	Роспись игрушки	- роспись ранее изготовленной фигуры; - обсуждение работ; - обсуждение традиций исполнения росписи глиняных игрушек
10	Выставка ярмарка.	- доклад о истории дымковской игрушки, стихи и песни; - презентация выполненных изделий; - беседа о дымковской игрушке.

Благоприятное развитие воображения зависит от правильного руководства со стороны учителя, от применения тех или иных приемов обучения. Успех воспитания и обучения во многом зависит от того, какие методы и приемы использует педагог, чтобы донести определенное содержание, сформировать у них знания, умения и навыки, а также способности в определенном виде деятельности. Занятия лепкой включают два рода действий: внешние, т.е. движения, производимые руками при лепке, и внутренние: восприятие предмета или картинки, продумывание того, что и как следует делать, представление того, что должно получиться и т.д.

В изобразительной деятельности младшие школьники отражают предметы и явления окружающего мира, содержание музыкальных и литературных произведений, поэтому деятельность педагога должна быть направлена на организацию и обеспечение восприятия и понимания этого

содержания. Он организует наблюдение детей, обследование предметов, игрушек, которые предстоит передать в изображении.

Остановимся подробнее на описание проведенных уроков.

Первый урок «Здравствуй, Дымково!», направлен на ознакомление учащихся с историей дымковской игрушки, ее особенностях и значимости для нашего народа. Учитель в начале урока рассказала об истории глиняной игрушки. На уроке учитель показывала много наглядного материала, иллюстрации с примерами исполнения дымковской игрушки, среди которых барыня, индюк, петух и т.д. Наглядный материал позволяет активизировать воображение младших школьников и настроить их на творческую деятельность. Под конец урока учитель подытожила особенности дымковской игрушки, ее отличительные особенности: фон игрушки должен быть обязательно белым, а орнамент простым и ярким.

На этапе рефлексии учитель просил учащихся описать как же, по их мнению, они видят дымковскую игрушку, в качестве домашнего задания ученики получают задание найти книги или изображениями дымковской игрушки.

На втором уроке «Особенности дымковской росписи» учитель показывала основные орнаменты для росписи дымковской игрушки. Учитель наглядно показывала, как рисовать геометрический рисунок, помогала ученикам выделять основные элементы геометрического орнамента. Учащиеся пришли к выводу, что у всех дымковских игрушек присутствуют яркие краски, красивые повторяющиеся узоры.

Интересны выводы учащихся, так, например, Алина сказала, что игрушки яркие потому, что их делали к празднику, а праздник – это всегда яркие краски, такие как красный, малиновый, оранжевый и синий. В заключение занятия проводится обсуждение изученного на занятии. Так Айнур сказал, что несмотря на схожесть элементов, орнамент у дымковской игрушки у каждой свой потому, что роспись зависела от мастера и его фантазии.

Третий урок «Дымковский орнамент» был направлен на закрепление понимания орнамента в дымковской игрушке. Учитель рассказала, что такое орнамент в дымковской игрушке и как он появился, какие особенности орнамента и какие существуют варианты. Учитель обратила внимание учащихся на то, что орнаменты росписи дымковской игрушки связаны с оберегами и силами природы. Учитель вместе с учащимися выделила главные особенности орнамента у дымковской игрушки такие как: круг, точки, клетки, волны, кольца и т.д.

В заключении занятия проводится обсуждение изученного на занятии материала. Так Кирилл сказал, что несмотря на схожесть элементов, орнамент у дымковской игрушки у каждой свой потому, что роспись зависела от мастера и его фантазии.

Четвертый урок «Роспись шаблона» был направлен на работу с шаблонами дымковской игрушки. Учитель раздала ученикам трафареты для росписи и предложила их расписать в стиле дымковской игрушки, при чем трафаретов было несколько вариантов, и ученики выбирали сами понравившийся им. Так на практике учащиеся показывали полученные ими ранее знания о росписи дымковской игрушки. В процессе работы учитель включила спокойную музыку для настроя на работу и активизации процесса воображения.

Роспись некоторых учеников была очень интересна, так, например, Злата расписывала барыню, несмотря на то, что ее роспись была лаконичной и гармоничной, в целом у нее получилась классическая роспись. В то время как Ашот расписывал барашка, который получился очень ярким и необычным. В конце урока все ученики отметили, что самая лучшая роспись получилась у Ивана.

Пятый урок «Создание барельефа из пластилина» был направлен на пояснение, что представляет собой барельеф. Для того, чтобы ученики поняли суть и им легче работалось учитель раздал шаблон, по которому учащиеся лепили фигурки. После того как учащиеся сделали основы игрушек

они приступили к украшению игрушки из пластилина ярких цветов: капельки, жгутики, колбаски и т.д. Работа с пластилином не только положительно влияет на воображение учащихся, но также позволит научить их главным приемам лепки дымковской игрушки. Лепка барельефа позволяет переходить уже к лепке объемных фигурок.

Лепка барельефа некоторых учеников была очень интересна, так, например, Катя настолько точно передала изображение гуляющей барыни с медведем, что ее работу учащиеся признали самой лучшей.

Шестой урок «Традиционная дымковская игрушка» был посвящен созданию объемной дымковской игрушки. При этом ученики сами выбирали вид дымковской игрушки, который они хотели повторить. В начале урока учитель вместе с учащимися анализировали образцы игрушек, которые выбрали ученики, определяли нужные пропорции для деталей игрушки. Учитель показала технологию лепки поэтапно, что сначала лепят части фигурки, а потом их соединяют вместе, а следы затирают и придают цельность изделию. Все заготовки в конце урока поставили в шкаф до следующего урока, когда будет проходить уже настоящая роспись фигурок.

Седьмой урок «Роспись игрушки» был направлен на обучение учащихся расписывать фигурки, которые они вылепили раньше. В начале урока учитель предлагает вспомнить главные особенности росписи дымковской игрушки, так учитель вместе с учащимися подытоживает главные отличительные особенности росписи дымковской игрушки. Стоит отметить, что на уроке царила творческая атмосфера, было видно, что все ученики с удовольствием участвуют в росписи своих фигурок. В итоге практически у всего класса получилось выполнить работу, дымковские игрушки ребят были интересны, уникальны, но при этом отвечали всем главным направлениям росписи дымковской игрушки.

Восьмой урок «Фантазийная дымковская игрушка» направлен на активизацию воображения учащихся, поэтому ученики получили задание самостоятельно выбрать и сделать свою дымковскую игрушку. В конце урока

учащиеся рассказывали почему выбрали такую дымковскую игрушку. Стоит отметить, что урок проходил в творческой атмосфере, ученики делились между собой знаниями о лепке дымковской игрушки.

Девятый урок «Роспись игрушки» был посвящен росписи вылепленных фигурок на предыдущем уроке. Росписью ученики занимались самостоятельно, при этом многие ученики продемонстрировали удивительные способности к росписи, был явно виден талант ребят в данном виде творчества.

В конце урока учитель предложила устроить ярмарку-выставку игрушек и пригласить на нее своих родителей, так ученики получили задание подготовить доклады или выступления на тему дымковской игрушки, при этом каждый ученик должен рассказать о своей дымковской игрушке.

Заключительный десятый урок представлял собой выставку работ, выполненных на уроках. Это заключительный этап развития воображения младших школьников на уроках изобразительного искусства. Выставка проходила в классе, куда были приглашены и родители. Учащиеся оформили класс в тематику дымковской игрушки, подготовили доклады и каждый рассказал о своей игрушке и ее особенностях.

Таким образом, комплекс уроков изобразительного искусства, направленных на развитие воображения младших школьников, был реализован. Необходимо давать младшим школьникам задания на свободные темы, что заставляет их проявлять максимум самостоятельности и активизирует все процессы воображения. Знакомство учащихся с изделиями народных мастеров имеет высокую педагогическую ценность. Он доступен для восприятия учащихся, потому что он содержит доступный для младших школьников контент, который в простых формах раскрывает ребенку красоту и очарование мира.

2.3. Динамика развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

Цель контрольного эксперимента оценить эффективность предложенной работы по развитию воображения у младших школьников.

Диагностическое задание 1. Поможем художнику» (О.М. Дъяченко, Н.Е. Веракса).

Цель: определить уровень развития оригинальности воображения у детей младших классов.

Полученные результаты представлены в таблице 9 и на рисунке 7.

Таблиц 9 - Количественные результаты уровня оригинальности воображения (контрольный этап)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	2 детей (8%)	4 детей (16%)	3 детей (12%)	5 детей (20%)
Средний	14 детей (56%)	14 детей (56%)	16 детей (64%)	13 детей (52%)
Низкий	9 детей (36%)	7 детей (28%)	6 детей (24%)	7 детей (28%)

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

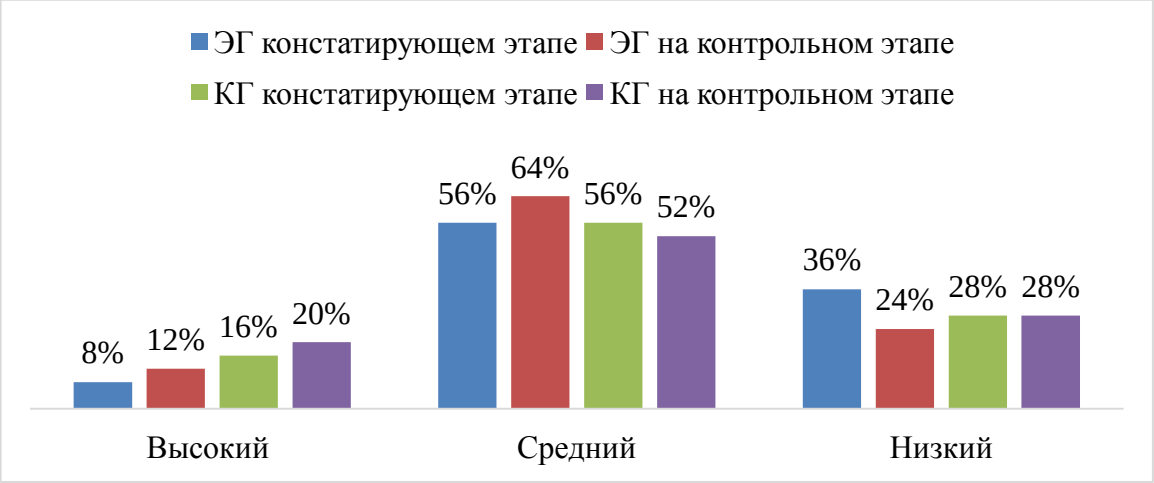


Рисунок 7 – Количественные результаты уровня оригинальности воображения (контрольный этап)

Анализ уровня оригинальности воображения контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 4%,

средний уровень вырос на 8%, а низкий уровень снизился на 12%. В КГ существенных изменений не было.

Таким образом, можно сказать, что разработанные уроки по изобразительной деятельности положительно повлияли на уровень оригинальности воображения младших школьников.

Диагностическое задание 2. «Волшебная мозаика» (Н.Е. Веракса, О.М. Дъяченко).

Цель: определить уровень развития гибкости воображения у детей младших классов.

Полученные результаты представлены в таблице 10 и на рисунке 8.

Таблица 10 - Количественные результаты уровня гибкости воображения (контрольный этап)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	2 детей (8%)	2 детей (8%)	3 детей (12%)	2 детей (8%)
Средний	13 детей (52%)	14 детей (56%)	16 детей (64%)	14 детей (56%)
Низкий	10 детей (40%)	9 детей (36%)	6 детей (24%)	9 детей (36%)

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

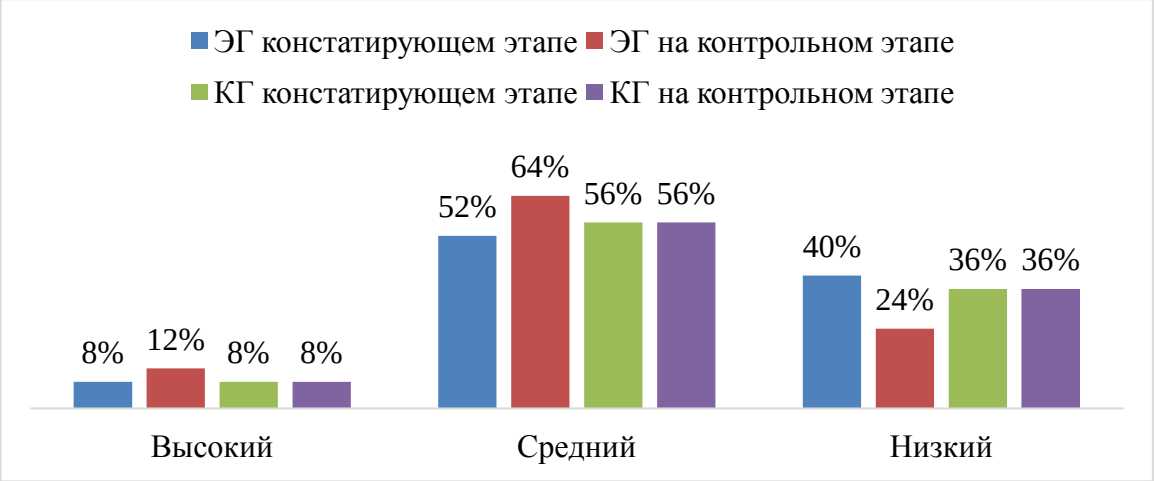


Рисунок 8 – Количественные результаты уровня гибкости воображения (контрольный этап)

Анализ уровня гибкости творческих способностей контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 4%,

средний уровень вырос на 12%, а низкий уровень снизился на 16%. В КГ существенных изменений не было.

Таким образом, можно сказать, что разработанные уроки по изобразительной деятельности положительно повлияли на уровень гибкости воображения младших школьников.

Диагностическое задание 3. «Вербальная фантазия» Р.С. Немова.

Цель: определить уровень развития скорости воображения у детей младших классов.

Полученные результаты представлены в таблице 11 и на рисунке 9.

Таблица 11 - Количественные результаты скорости воображения (контрольный этап)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	3 детей (12%)	3 детей (12%)	4 детей (16%)	4 детей (16%)
Средний	12 детей (48%)	11 детей (44%)	15 детей (60%)	10 детей (40%)
Низкий	10 детей (40%)	11 детей (44%)	6 детей (24%)	11 детей (44%)

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

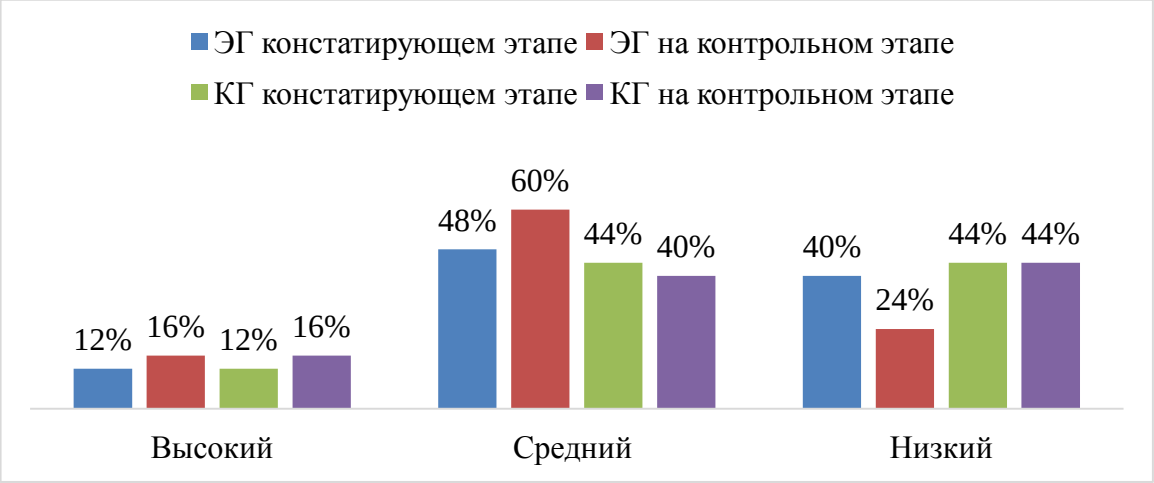


Рисунок 9 – Количественные результаты уровень развития скорости воображения (контрольный этап)

Анализ уровня скорости воображения контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 4%, средний уровень вырос на 12%, а низкий уровень снизился на 16%. В КГ существенных изменений не было.

Таким образом, можно сказать, что разработанные уроки по изобразительной деятельности положительно повлияли на уровень скорости воображения младших школьников.

Диагностическое задание 4. «Неполные фигуры» Е. Торренса.

Цель: определить уровень глубины и проработанности идей у детей младших классов.

Полученные результаты представлены в таблице 12 и на рисунке 10.

Таблица 12 - Количественные результаты глубины и проработанности идей (контрольный этап)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	2 детей (8%)	2 детей (8%)	4 детей (16%)	3 детей (12%)
Средний	13 детей (52%)	14 детей (56%)	16 детей (64%)	13 детей (52%)
Низкий	10 детей (40%)	9 детей (36%)	5 детей (20%)	9 детей (36%)

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

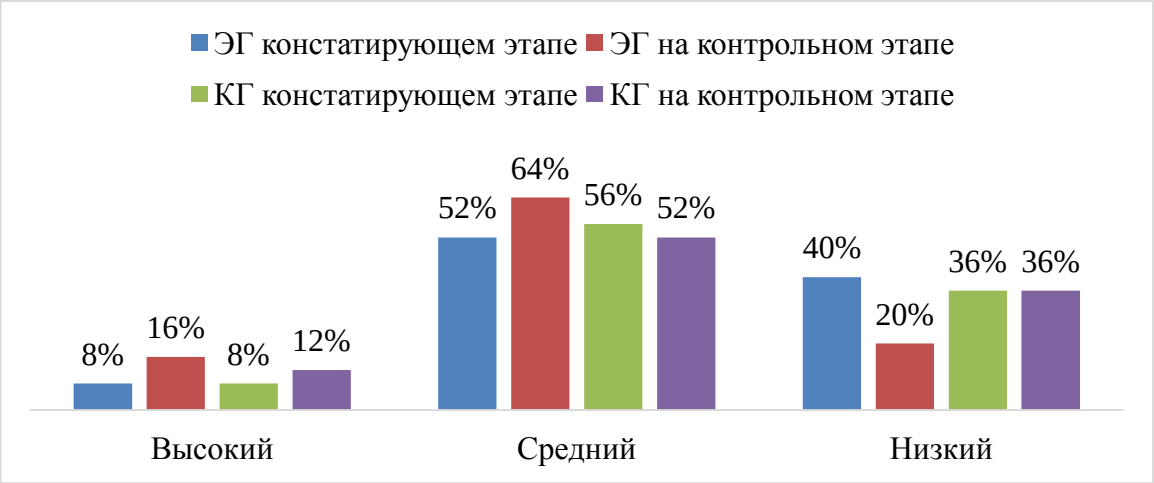


Рисунок 10 – Количественные результаты глубины и проработанности идей (контрольный этап)

Анализ уровня оригинальности воображения контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 4%, средний уровень вырос на 8%, а низкий уровень снизился на 12%. В КГ существенных изменений не было.

Таким образом, можно сказать, что разработанные уроки по изобразительной деятельности положительно повлияли на уровень оригинальности воображения младших школьников.

Диагностическое задание 5. «Оценка особенностей воображения» (И.В. Андреева).

Цель: определить уровень развития вариативности воображения у детей младших классов.

Полученные результаты представлены в таблице 13 и на рисунке 11.

Таблица 13 - Количественные результаты уровня развития вариативности воображения (контрольный этап)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	4 детей (16%)	3 детей (12%)	4 детей (16%)	3 детей (12%)
Средний	14 детей (56%)	13 детей (52%)	16 детей (64%)	13 детей (52%)
Низкий	7 детей (28%)	9 детей (36%)	5 детей (20%)	9 детей (36%)

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

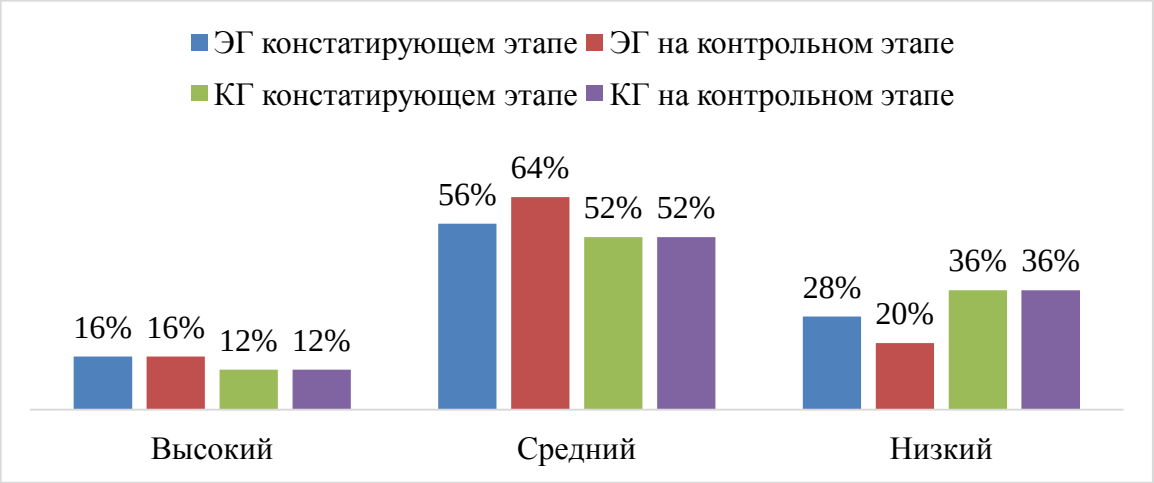


Рисунок 11 – Количественные результаты развития вариативности воображения (контрольный этап)

Анализ уровня оригинальности воображения контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень не изменился, средний уровень вырос на 8%, а низкий уровень снизился на 8%. В КГ существенных изменений не было.

Таким образом, можно сказать, что разработанные уроки по изобразительной деятельности положительно повлияли на уровень развития вариативности воображения младших школьников.

В результате проведенного нами эксперимента общие результаты представлены в таблице 14 и рисунке 12.

Таблица 14 - Количественные результаты контрольного эксперимента

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	2 детей (8%)	2 детей (8%)	3 детей (12%)	5 детей (20%)
Средний	13 детей (52%)	14 детей (56%)	16 детей (64%)	13 детей (52%)
Низкий	10 детей (40%)	9 детей (36%)	6 детей (24%)	7 детей (28%)

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

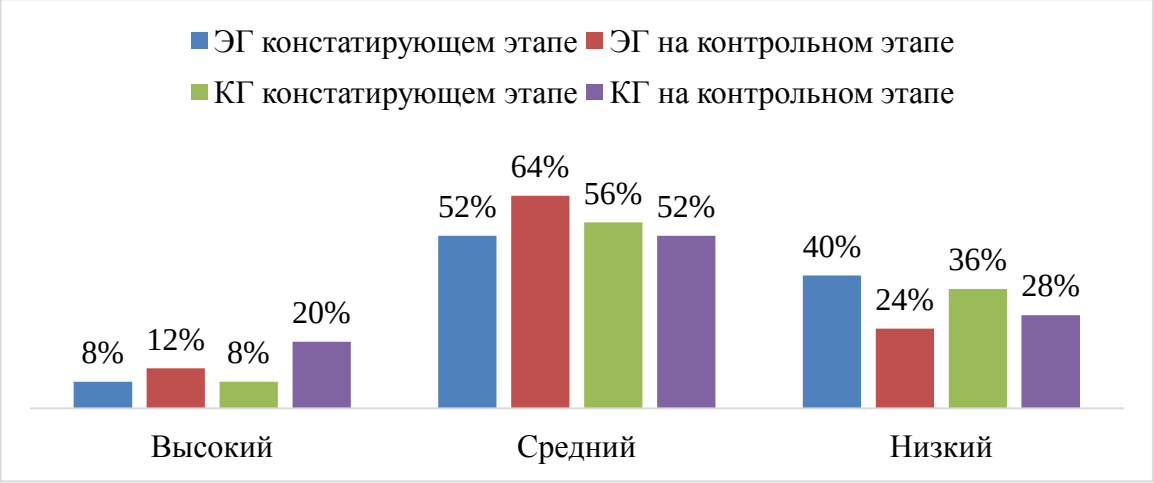


Рисунок 12 – Количественные результаты контрольного эксперимента

Анализ уровня творческих способностей контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 4%, средний вырос на 12%, а низкий уровень снизился на 16%. В КГ существенных изменений не было.

Исходя из представленных результатов, можно сказать, что у детей ЭГ результаты улучшились, а в КГ остались на прежнем уровне.

Таким образом, на основе полученных результатов проведенного исследования можно сделать вывод, что разработанная и апробированная система уроков по изобразительному искусству по развитию уровня воображения младших школьников позволила выявить положительную

динамику. Согласно полученным данным, можно сделать заключение о том, что наша гипотеза подтвердилась, а проведённая опытно-экспериментальная работа оказалась эффективной и позволила повысить уровень воображения экспериментальной группе.

Вывод по второй главе

Констатирующий этап экспериментальной работы был направлен на выявление уровня развития воображения у младших школьников. Для решения поставленных задач были выделены критерии, показатели и определены соответствующие диагностические задачи. Анализ результатов диагностики позволил условно выделить три уровня развития воображения. На основе полученных данных пришли к выводу, что уровень воображения в обоих классах недостаточно развит и необходима педагогическая работа. Итогом формирующего эксперимента стало значительное повышение уровня развития воображения младших школьников в экспериментальной группе. Об этом свидетельствует положительная динамика, таким образом, проведённые занятия свидетельствуют об эффективности использования разработанных методов работы на уроках изобразительного искусства.

Заключение

Во все времена люди с развитым воображением были двигателем прогресса. Несомненно, и сейчас они будут наиболее востребованными, ведь смогут найти новые подходы к решению сложных, а порой и необычных задач, соответствовать современному ритму жизни и добиваться больших успехов, как в искусстве, так и в других сферах деятельности. К сожалению, не так много людей способных открыть в себе этот потенциал, поэтому многие лишь плывут по течению жизни, не проявляя к ней особенного интереса и не стремясь к лучшему.

Сегодня миру требуются люди, мыслящие креативно и способные решать нестандартные задачи.

Безусловно, развивать воображение важно. Прогресс не стоит на месте благодаря людям с развитым воображением и креативным мышлением. Именно они создают все то к чему мы привыкли. Именно они открывают новое и расширяют границы для нас.

Важно знать, что дети именно младшего школьного возраста более восприимчивы к информации, открыты и активны. В этом возрасте им легче получать и усваивать знания. Поэтому очень важно именно в этот период помочь развивать воображение ребенку.

По этой причине одной из важных педагогических задач является творческое развитие ребенка и грамотное подведение его интересов к источнику самосовершенствования.

Теоретическое изучение психолого-педагогической литературы по проблеме развития воображения младших школьников позволило установить, что данная проблема является актуальной в педагогической теории и практике, требует дальнейшего теоретического осмысления. Анализ понятий «воображения» позволили привести сравнительный анализ различных подходов к трактовке данных понятий. С учетом современных подходов рассматривалось развитие воображения младших школьников.

Анализ исследований психологов и педагогов (Я.А Каменского, И.Г. Песталоцци, Ф. Фребель, А. Лилов, В.Н. Шацкая, Н.А. Ветлугина, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Н.П. Сакулина, В.А. Сухомлинский, Т.С. Комарова, Т.Г. Козакова и др.) позволяет выделить показатели и критерии (оригинальность воображения; гибкость воображения; скорость воображения; глубину и проработанность; вариативность воображения) развития воображения младших школьников, на основании которых проводился педагогический эксперимент.

Результаты, полученные в процессе проведения констатирующего эксперимента, позволили сделать вывод о том, что невысокие показатели уровня воображения младших школьников обусловлены следующими особенностями педагогической практики: отсутствуют педагогические условия развития воображения младших школьников; недостаточная методическая подготовленность по проведению уроков изобразительной деятельности. Анализ результатов констатирующего эксперимента свидетельствует, что младшие школьники имеют трудности и им необходима педагогическая помощь.

На основе результатов констатирующего эксперимента, а также исследований в области становления и развития воображения младших школьников, нами были разработаны уроки изобразительной деятельности по росписи дымковской игрушки. Реализация уроков ИЗО позволила достичь положительных изменений в развитии воображения младших школьников (устойчивый интерес к творческой деятельности; оригинальность и новизна в решении замысла; самостоятельность в выборе вида росписи и др.).

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающий анализ всех аспектов исследуемой проблемы ввиду ее многоплановости.

Список используемой литературы

1. Акаева, Н. Б. Психолого-педагогические особенности воспитания младших школьников // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. 2014. №2 (27). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-osobennosti-vospitaniya-mladshih-shkolnikov (дата обращения: 09.03.2020).
2. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте: учеб. пособие. – СПб., Питер, 2008. 398 с.
3. Борисов, В. Ю. Методика обучения преподаванию изобразительного искусства в вопросах и ответах. Готовимся к экзамену: учебно-методическое пособие. М., МПГУ, 2018. 80 с
4. Володичева Н.В. Творческое воображение младших школьников // Гаудеамус. 2016. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tvorcheskoe-voobrazhenie-mladshih-shkolnikov (дата обращения: 28.03.2020).
5. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. М., АСТ; Астрель, 2010. 672 с.
6. Глаголева, Ю.И. Новое качество урока в начальной школе: алгоритм проектирования. СПб., КАРО, 2015. 120 с
7. Гаврина, С.Е. Большая книга развития творческих способностей. М., АСТ, 2013. – 323 с.
8. Дьяченко, О.М. Об основных направлениях развития воображения у детей // Вопросы психологии. 2012. N6 С. 62 –68.
9. Запорожец, А.В. Психология детей дошкольного возраста: развитие познавательных процессов. СПБ., Питер, 2013. 214с.
10. Игнатьев Г.Г. Воображение. Екб., Деловая книга, 2015. 198с.
11. Кузнецов, Г.И. Педагогика. СПб., Нестор История, 2014. 176с.
12. Котляревская, М.А., Приобщение к творчеству. Новосибирск: Новосиб. книжн. изд–во, 2011.128 с.
13. Коршунова, Л.С . Воображение и его роль в познании. М., Изд-во МГУ, 1979. - 145 с.; 20 см.

14. Козлов, В. И. Уроки изобразительного искусства в школе: проектирование, методика проведения, конспекты, рефлексия: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль — «Изобразительное искусство и дополнительное образование»). М., Издательство ВЛАДОС, 2019. - 365 с.

15. Киселёва С.Л. Воображение как универсальная способность человека // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2015. №4 (39). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/voobrazhenie-kak-universalnaya-sposobnost-cheloveka (дата обращения: 28.03.2020).

16. Леонтьев, А.М. Психическое развитие // Избранные психологические труды – М., Наука, 2013. 498 с.

17. Люблинская, А.А. Детская психология М., ЮНИТИ, 2013. 289с.

18. Лушников, Б. В. Искусство рисунка: учебное пособие для студ. вузов, обучающихся по специальности «Изобразительное искусство». М., Издательство ВЛАДОС, 2019. 263 с.

19. Методика определения уровня воображения: психология от А до Я / под ред Л.Д. Столяренко. М., гуманитарная академия, 2013. 320 с.

20. Неменский Б. М. Педагогика искусства. Видеть, ведать и творить: книга для учителей общеобразовательных учреждений. М., Просвещение, 2012. 240 с.

21. Немов, Р.С. Психология: учебник для вузов. М., Инкос, 2010. 606с.

22. Петровский, А.В. Психология: учеб. для вузов. М., Академия, 2005. 501 с.

23. Рибо, Т. Творческое воображение / под ред. Т.А. Марковой М., Логос, 2012. 278с.

24. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Ярославль: Академия развития. 2012. 236с.

25. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: серия «Мастера психологии». СПБ., Питер, 2002. 720 с.

26. Рузская Г.Н. Особенности воображения. М., Сфера, 2015. 6с.

27. Столяренко Л.Д. Основы психологии. М., ТЦ Сфера, 2012. 208с.

28. Шинкарёва Н. А., Карманова А. В. Сущность понятий «воображение», «творческое воображение» в психолого–педагогической литературе // Молодой ученый. 2015. №24. С. 1053–1055

29. Узнадзе, Д. Н. Экспериментальные основы психологической установки. Тбилиси.: Наука, 1961. 193 с.

30. Уменье видеть. Беседы об изобразительном искусстве: Научное – СПб., СПбГУ, 2016. 88 с.

31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. No 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. No 1241, от 22 сентября 2011 г. No 2357

32. Vygotskij L. S. Voobrazhenie i tvorchestvo v mladshem shkol'nom vozraste [Imagination and creativity in primary school age]. SPb., 1997.

33. Borovik O. V. Razvitie tvorcheskogo voobra-zheniya. Metodicheskie rekomendacii [Development of creative imagination. Guidelines]. M., 2000.

34. Bruner D. S. Psihologiya poznaniya. Za predelami neposredstvennoj informacii. Voobrazhenie u detej [Psychology of cognition. Beyond the immediate information. Imagination of children]. M., 1977.

35. Vannik M. E. Tvorcheskoe voobrazhenie na urokah [Creative imagination in lessons]. M., 2005.

36. Vannik M. E. Razvivaem tvorcheskoe voobrazhenie u detej [Developing creative imagination of children]. M., 2005.

Приложение А.

Протоколы диагностики на констатирующем этапе экспериментальная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания					Общий уровень
		1	2	3	4	5	
1	Ашот А.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
2	Данил А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Алена В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
4	Вика Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5	Даша Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6	Аня Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
7	Даша Ж.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8	Маша З.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9	Кирилл К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
10	Софья М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Злата Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
12	Эмиль Н.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
13	Арсений П.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
14	Юра П.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
15	Катя П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
16	Арсений П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
17	Сергей С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
18	Каят С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
19	Алина С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
20	Даниил С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
21	Саша С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
22	Марта Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
23	Айнур Х.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
24	Кирилл Ч.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
25	Вика Ш.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Приложение Б.

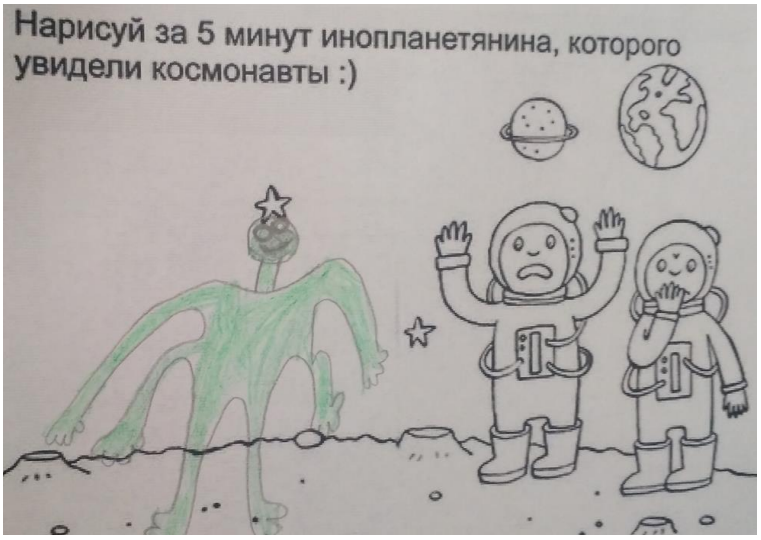
Протоколы диагностики на констатирующем этапе контрольная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания					Общий уровень
		1	2	3	4	5	
1	Кирилл П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
2	Оля В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
3	Никита Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4	Даша П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5	Эльнур Ф.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
6	Костя А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Миша О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
8	Ира В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9	Даниил М.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
10	Дима К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Даниил М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
12	Лина Н.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
13	Оля В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
14	Лилия В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
15	Дарья С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
16	Анна В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
17	Ольга В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
18	Антон Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
19	Надежда Р.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
20	Лола О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
21	Лилия В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
22	Дарья С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
23	Анна В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
24	Ольга В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
25	Каролина Ч.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ

Приложение В.

Примеры выполнения диагностики учащимися

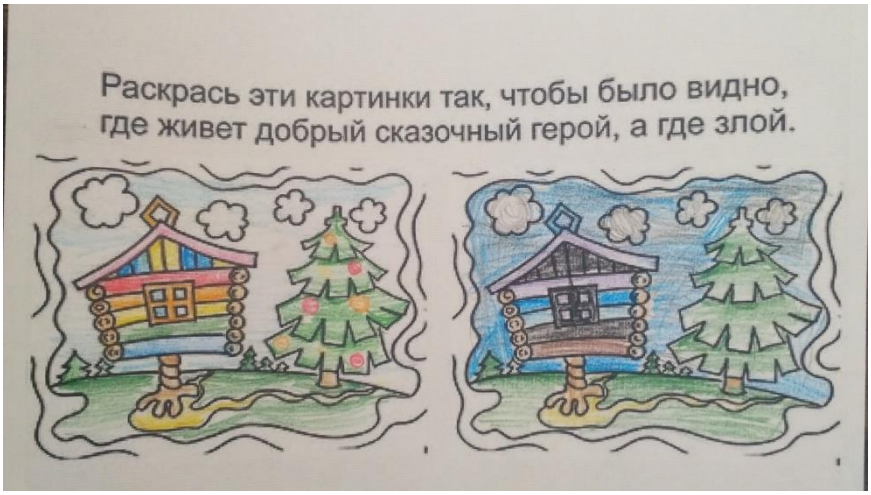
Пример выполнения диагностического задания 1. Поможем художнику» (О.М. Дъяченко, Н.Е. Веракса).



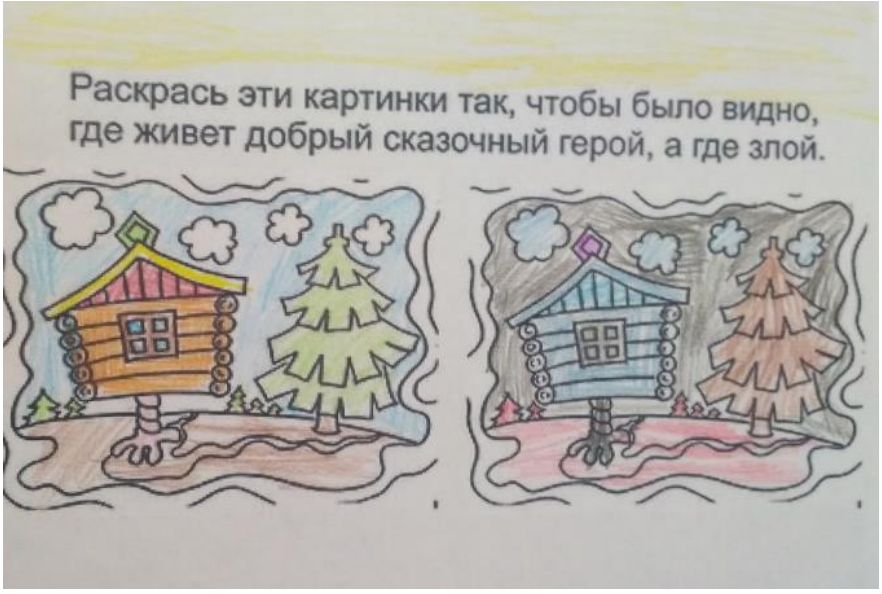
Продолжение приложения В

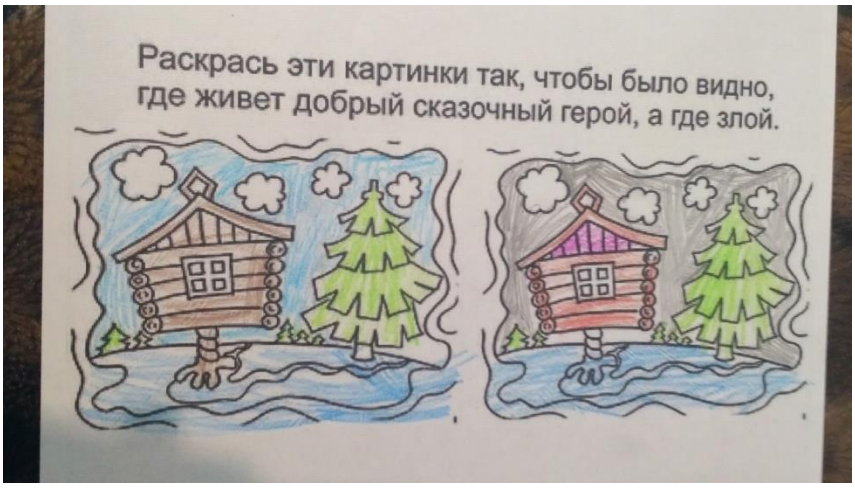
Продолжение приложения В

Пример выполнения диагностического задания 3.«Вербальная фантазия» Р.С. Немова.



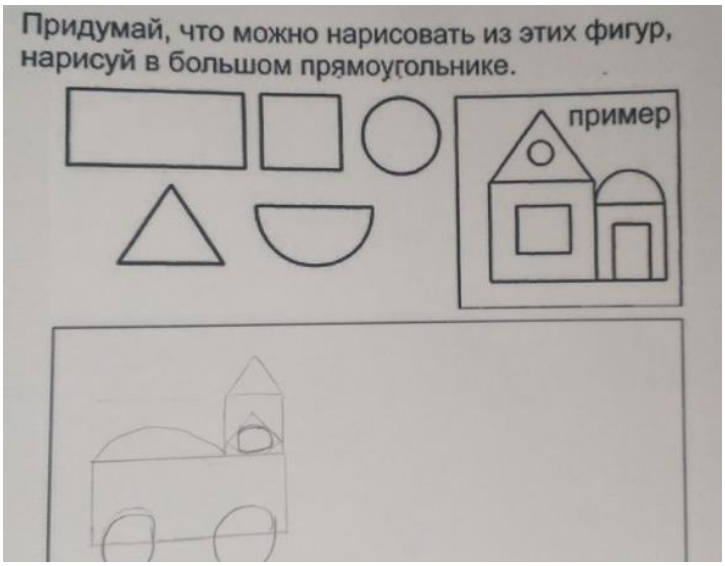
Продолжение приложения В





Пример выполнения диагностического задания 4. «Неполные фигуры» Е. Торренса.

Продолжение приложения В



Продолжение приложения В

Пример выполнения диагностического задания 3. «Вербальная фантазия» Р.С. Немова

Продолжение приложения В

Пример выполнения диагностического задания 1. Поможем художнику» (О.М. Дъяченко, Н.Е. Веракса).

Приложение Г.

Протоколы диагностики на контрольном этапе экспериментальная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания					Общий уровень
		1	2	3	4	5	
1	Ашот А.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
2	Данил А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Алена В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4	Вика Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5	Даша Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6	Аня Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Даша Ж.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8	Маша З.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9	Кирилл К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
10	Софья М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Злата Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
12	Эмиль Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
13	Арсений П.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
14	Юра П.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
15	Катя П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
16	Арсений П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
17	Сергей С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
18	Каят С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
19	Алина С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
20	Даниил С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
21	Саша С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
22	Марта Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
23	Айнур Х.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
24	Кирилл Ч.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
25	Вика Ш.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Приложение Д.

Протоколы диагностики на контрольном этапе контрольная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания					Общий уровень
		1	2	3	4	5	
1	Кирилл П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
2	Оля В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
3	Никита Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4	Даша П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5	Эльнур Ф.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
6	Костя А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Миша О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
8	Ира В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9	Даниил М.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
10	Дима К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Даниил М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
12	Лина Н.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
13	Оля В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
14	Лилия В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
15	Дарья С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
16	Анна В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
17	Ольга В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
18	Антон Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
19	Надежда Р.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
20	Лола О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
21	Лилия В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
22	Дарья С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
23	Анна В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
24	Ольга В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
25	Каролина Ч.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ