

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический

(институт)

Педагогика и методики преподавания

(кафедра)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(наименование профиля, специализации)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Контроль и оценка как средство повышения уровня обученности
младших школьников»

Студентка

К.В. Джураева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Г.А. Медяник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Аннотация

Тема бакалаврской работы «Контроль и оценка как средство повышения уровня обученности младших школьников»

Цель: разработка и апробация комплекса уроков с применением системы контроля на уроках окружающего мира в начальной школе.

Задачи:

1. Раскрыть сущность понятия контроля и оценки знаний, и уровня обученности младших школьников.
2. Определить влияние контроля знаний на повышение уровня обученности учащихся.
3. Выявить уровень обученности младших школьников.
4. Разработать и реализовать комплекс уроков с применением систематического контроля и оценки знаний.

Во введении раскрывается актуальность темы, ставится проблема, цель и задачи исследования, определяются объект, предмет научных поисков, формулируется гипотеза, указываются методы исследования.

В первой главе рассмотрены теоретические подходы И.П. Подласого, В.И. Звонникова, А.В. Хуторского, Н.Б. Лаврентьева, В.Д. Скаковского и других, раскрыты понятия обучаемость, диагностика, контроль, оценка, отметка, традиционные и нетрадиционные методы контроля.

Во второй главе представлена опытно-экспериментальная работа по повышению уровня обученности младших школьников посредством применения контроля и оценки знаний на уроках окружающего мира.

Заключение посвящено основным выводам и эффективности разработанной методики.

Методы исследования: анализ и сравнение, анализ психолого-педагогической и методической литературы, изучение и обобщение педагогического опыта, анализ понятийной терминологии. Также были

использованы такие эмпирические методы, как: наблюдение, беседа, метод письменного опроса, опытно-практическая работа.

Структура и объем бакалаврской работы: введение, в котором раскрывается актуальность темы исследования, формулируется научный аппарат исследования; первая глава, где представлены теоретические основы исследования по данной теме; вторая глава, в которой излагается содержание педагогического эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный этапы); заключение, в котором излагаются результаты исследования в соответствии с поставленными во введении задачами; список используемой литературы и приложения. Объем бакалаврской работы 145 страниц.

Количество используемой литературы: 45

Количество приложений: 8

Количество таблиц 27 и рисунков 21

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы повышения уровня обученности в начальной школе посредством системы контроля и оценки знаний.....	8
1.1. Повышение уровня обученности младших школьников как психолого-педагогическая проблема	8
1.2. Сущность контроля и оценки знаний на этапе начального общего образования.....	12
1.3. Контроль и оценка знаний образовательных результатов младших школьников на уроках окружающего мира как способ повышения уровня обученности.....	20
Глава 2 Опытно – экспериментальная работа по повышению уровня обученности младших школьников на уроках окружающего мира посредством системы контроля и оценки образовательных результатов.....	33
2.1. Определение уровня обученности младших школьников по дисциплине «Окружающий мир».....	34
2.2. Реализация комплекса уроков с применением системы контроля и оценки знаний на уроках окружающего мира	53
2.3. Описание результатов проделанной работы по повышению уровня обученности младших школьников	60
Заключение.....	81
Список используемой литературы	83
Приложение А Самостоятельная работа по теме «Что такое деньги».....	87
Приложение Б Кроссворд по теме «Государственный бюджет».....	89
Приложение В Самостоятельная работа по теме «Семейный бюджет».....	91
Приложение Г Тест «Экономика и экология».....	93
Приложение Д Кроссворд «Золотое кольцо России».....	97
Приложение Е Справки по результатам диагностик в 3 «А» и 3 «Б» классах.....	99
Приложение Ж Комплекс уроков с применением системы контроля и оценки знаний...	122
Приложение И Справки по результатам диагностик в 3 «А» и 3 «Б» классах.....	124

ВВЕДЕНИЕ

Контроль, оценка знаний, умений, навыков учеников – это многовековые компоненты педагогической деятельности. Возникнув в средневековье, они до сих пор сопровождают развитие школы. Тем не менее и по сей день существуют противоречия о смысле контролирования и оценивания.

На сегодняшний день стремительно растёт интерес к проблемам образования, особое внимание уделяется начальной школе. Каждый участник образовательного процесса заинтересован в высоком уровне обученности младших школьников. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования важнейшей задачей образовательного процесса является не только предоставление учащимся качественных знаний, но и их повышение. Существует противоречие между требованиями ФГОС НОО к оценке и контролю знаний младших школьников и недостаточным вниманием учителей начальных классов к этой проблеме. Безусловно, уровень обученности учащихся зависит от многих факторов, но контроль и оценка знаний обучающихся является одним из важнейших элементов его повышения.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования включает в себя требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования. Виды, методы и формы контроля используются для получения более полного представления о ходе процесса и его результатов. Составным компонентом контроля является проверка. Её основная функция - установление обратной связи между учителем и учеником. Если же осуществлять проверку понимания учениками ранее объясняемого учебного материала, приобретённых знаний, умений применять изученное в различных ситуациях, педагог сможет вовремя выявить пробелы в знаниях младших школьников, а также внести коррективы в образовательный процесс.

Восполнив пробелы в знаниях благодаря контролю, педагог сможет создать все условия для того, чтобы каждый ученик овладел учебной программой в дальнейшем.

Кроме проверки контроль содержит оценивание. Оценивание может быть в форме отметки и оценки. Оценка знаний является эффективным инструментом воздействия на учащихся и является неотъемлемой частью учебного процесса. Ведь оценка может не только мотивировать ребёнка к учению, но также отбить охоту к обучению. Поэтому контроль и оценка является важной и необходимой составной частью обучения, поскольку они оказывают большое влияние на определение и повышение качества знаний младших школьников.

Поэтому проблемой нашего исследования стал вопрос: каким образом повышается уровень обученности учащихся через контроль и оценку знаний по окружающему миру?

В соответствии с проблемой исследования была сформулирована цель исследования: разработка и апробация комплекса уроков с применением системы контроля на уроках окружающего мира в начальной школе.

Мы выделили объект исследования: процесс организации контроля и оценки на уроках окружающего мира в начальных классах и предмет исследования – система контроля и оценки как средство повышения уровня обученности на уроках окружающего мира в начальной школе.

В качестве гипотезы исследования было высказано предположение о том, что:

- 1) регулярный контроль знаний способствует более эффективному усвоению содержания изучаемого материала на уроках окружающего мира;
- 2) систематический контроль и оценка знаний способствует повышению уровню обученности младших школьников на уроках окружающего мира.

Определение цели позволило обозначить задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия контроля и оценки знаний, и уровня обученности младших школьников.

2. Определить влияние контроля знаний на повышение уровня обученности учащихся.

3. Выявить уровень обученности младших школьников.

4. Разработать и реализовать комплекс уроков с применением систематического контроля и оценки знаний.

Для осуществления исследовательской работы нами были определены следующие теоретические методы: анализ и сравнение, анализ психолого-педагогической и методической литературы, изучение и обобщение педагогического опыта, анализ понятийной терминологии. Также были использованы такие эмпирические методы, как: наблюдение, беседа, метод письменного опроса, опытно-практическая работа.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе было изучено как контроль знаний способствует повышению уровня обученности младших школьников на уроках окружающего мира.

В своей работе мы использовали материалы психолого-педагогических исследований И.П. Подласого, В.И. Звонникова, А.В. Хуторского, Н.Б. Лаврентьева, В.Д. Скаковского и других.

Практическая значимость нашего исследования велика. ФГОС НОО предъявляет высокие требования к результатам обучения. Это доказывает введение Всероссийских проверочных работ по окончании начальной школы, раз в год ученики пишут промежуточные аттестации, административные контрольные работы. Все это говорит о том, что современному обществу нужно поколение с глубокими знаниями, умениями.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложений.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ОБУЧЕННОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ ПОСРЕДСТВОМ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

1.1. Повышение уровня обученности младших школьников как психолого-педагогическая проблема

Доктор психологических наук И.А. Зимняя считает, что обучаемость человека является одним из основных показателей его готовности к учению. [15, с. 167]

З.И. Калмыкова, доктор психологических наук, под обучаемостью понимает - совокупность интеллектуальных свойств человека, от которых при наличии и относительном равенстве других необходимых условий зависит продуктивность учебной деятельности». [34]

В определении З.И. Калмыковой под обучаемостью понимается качество, темп, объём работы, хороший результат трудовой деятельности, а также отсутствие такого состояния как напряжение и утомление. Эффективность учебной деятельности может характеризоваться данными параметрами согласно к полученным знаниям.

Доктор психологических наук А.К. Маркова полагает, что обучаемость соотносится с понятием «обученности». Также она утверждает, что обучаемость — это восприимчивость ученика к усвоению новых знаний и новых способов их добывания, а также готовность к переходу на новые уровни умственного развития. [34]

По окончанию каждого учебного этапа целесообразно выявить эффективен ли он и каковы его результаты.

Доктор педагогических наук, профессор И.П. Подласый утверждает, что диагностика - это общий способ получения информации о протекании и результатах учебно-воспитательного процесса. [32, с.354]

Также он выделяет задачи диагностики:

- развития школьников (готовности к школьному образованию, темпов созревания психических функций, достигнутых сдвигов);
- обучения (объем и глубина обученности, умение использовать накопленные знания, умения, уровень сформированности основных приемов мышления, владение способами творческой деятельности и другие);
- воспитания (уровень воспитанности, глубина и сила нравственных убеждений, сформированность нравственного поведения и т.д.). [32, с.354]

На сегодняшний день ученые и педагоги все чаще заводят речь о диагностике. Ранее анализировался, контролировался, оценивался только труд ученика, теперь же в новых условиях анализируется общий результат педагога и ученика. Они теперь менее заинтересованы в результате и более заинтересованы в том, почему он не достигнут частично или вовсе. Оценка «хорошо» или «плохо» ни о чем не говорит. Оценка «плохо» не удовлетворяет педагога и ученика, им нужна оценка «хорошо». Чтобы было хорошо диагностика подскажет, что нужно сделать. Что нужно сделать ответит только диагностика, ни контроль, ни оценка на данный вопрос не отвечают.

Диагностика определяет результат трудовой деятельности ученика и учителя в целом, процесс учения школьника она рассматривает вместе со способностями, умениями, склонностями ребенка.

По мнению профессора И.П. Подласова диагностика имеет более широкий смысл, чем традиционная проверка знаний, умений, навыков.

Также И.П. Подласый отмечает, что диагностирование включает в себя контроль, проверку, оценивание. [32, с.356]

Как установлено в диагностике существует большое количество методов и методик, которые активно используются.

Современная школьная диагностика – это совокупность методов и методик, позволяющих всесторонне исследовать ученика (класс) в системе педагогических отношений.

В лично ориентированном учебно – воспитательном процессе результаты прямо и непосредственно зависят от точности, полноты и своевременности диагностических выводов.

Как было выявлено ранее, диагностика – это общий способ получения информации о протекании и результатах учебно-воспитательного процесса. Она анализирует совместный труд учителей и учеников, чтобы можно было повысить результат нужно использовать контроль и оценку для получения необходимой информации.

Ученые утверждают, что контролирование, оценивание знаний, умений учеников включаются в диагностирование как необходимые составляющие.

Общим родовым понятием выступает «контроль». Компонентом контроля является проверка. Функция проверки – обеспечение обратной связи между учителем и учеником, получение педагогом объективной информации о степени освоения учебного материала, своевременное обнаружение недостатков и пробелов в знаниях. [32, с.359] Проверка проводится с целью определить уровень качества обученности школьника. Также контроль включает в себя и оценивание.

Доктор педагогических наук Лаврентьева Н.Б. считает, что значение уровня обученности получается тогда, когда оценку определяют, как соотношение между фактически усвоенными знаниями, умениями (Ф) и общим объемом их, предложенным для усвоения (П). Показатель усвоения (продуктивности обучения) вычисляется из соотношения:

$$O = \frac{\Phi}{\Pi} 100\%,$$

где О – оценка успеваемости (обученности, продуктивности), Ф – фактический объем усвоенных знаний, умений, П – полный объем знаний, умений, предложенных для усвоения. Как видим, показатель усвоения

(оценка) здесь колеблется между 100 % – полное усвоение информации, 0 % – полное отсутствие такового. [27]

Также Лаврентьева Н.Б. считает важнейшими принципами диагностирования и контролирования обученности являются:

- объективность;
- систематичность;
- наглядность. [27]

Объективность подразумевает, что диагностические тесты должны быть научно обоснованы. Педагог должен быть дружелюбен ко всем детям. Критерии оценивания диагностического теста должны быть объективны и не зависеть от методов и средств контролирования и педагогов, осуществляющих диагностирование.

Принцип систематичности заключается в необходимости того, что на всех этапах педагогического процесса должно проводиться диагностическое контролирование. В регулярном диагностировании должен принимать участие каждый ученик, причем с первого до последнего дня пребывания в школе. Данный принцип требует комплексного подхода к проведению диагностирования. При проведении диагностирования формы, методы, средства контролирования, проверки, оценивания используются очень плотно и непосредственно подчиняются одной цели.

Принцип наглядности заключается в том, что все ученики принимают участие в открытых испытаниях и оцениваются по одним критериям. Рейтинг каждого ученика, устанавливаемый в процессе диагностирования, носит сравнимый характер, требует оглашения и мотивации оценок. По оценки дети судят об эталонах требований и был ли педагог к ним объективен. Также данный принцип реализуется через объявление результатов диагностирования и их обсуждение. Диагностировать, контролировать, проверять, оценивать знания, умения, навыки целесообразно в определенной последовательности, а именно в той, как проводилось изучение.

Таким образом, диагностирование — это общий способ получения информации о протекании учебно-воспитательного процесса. Диагностика анализирует совместную деятельность детей и педагогов целью повышения учебных результатов. Для получения более полной и необходимой информации диагностика использует контроль и оценку, которые способствуют повышению уровня обученности.

1.2. Сущность контроля и оценки знаний на этапе начального общего образования

Доктор филологических наук С.И. Ожегов отмечает в словаре русского языка, что слово «контроль» означает – проверка, а также наблюдение с целью проверки.

Профессор И.П. Подласый считает, что «Контроль» означает выявление, измерение и оценивание знаний, умений и навыков учащихся. Контроль содержит в себе оценивание (как процесс) и оценку (как результат) проверки. [33, с.324]

Доктор педагогических наук А.В. Хуторской даёт следующее определение: «Контроль и оценка являются особыми средствами обучения, с помощью которых корректируется образовательный процесс и определяется достижение поставленных целей, осуществляется выявление измерения и оценивание знаний, умений и навыков учащихся». [34]

В ходе обучения педагог применяет самые различные методы и средства с целью усвоения детьми учебного материала. Чтобы узнать, насколько учебный материал понят и усвоен, необходима проверка знаний учеников. От правильной организации проверки знаний зависит результат проверки обучения.

Задача проверки – дать качественные знания, а не «поддавливать» ученика на незнании, не унижать его достоинства, не создавать комплекса неполноценности и неспособности.

Очень важным элементом процесса обучения и оценки качества образования является контроль знаний и умений учащихся. Учителя изо дня в день контролируют учебную деятельность учащихся через различные виды контроля, о которых мы поговорим позже.

С мнением Хуторского А.В. мы полностью согласны, потому что именно через контроль мы получаем результаты, а используя результат, можем увидеть, на сколько ученик усвоил материал, сделать выводы, поставить задачи над чем следует работать, какую нужно поставить цель.

Потребность контроля в системе обучения объясняется, прежде всего, общественной необходимостью в получении информации об эффективности функционирования всей системы образовательных учреждений. Контроль является важной частью учебного процесса. Именно благодаря ему происходит обратная связь в образовательном процессе, связь, позволяющая быстро корректировать и подправлять ход обучения, ставить конкретные задачи на новый урок.

Важной функцией контроля является обратная связь между учителем и учеником, выявление педагогом реальной информации об уровне усвоения изученного материала, в положенный срок обнаружение недостатков и пробелов в знаниях детей.

Ученые выделяют следующие цели контроля знаний и умений:

- диагностирование и корректирование знаний и умений;
- учет результативности отдельного этапа процесса обучения;
- определение итоговых результатов обучения на разном уровне. [34]

Выше изложенные цели контроля знаний и умений являются целями педагога при проведении контрольных работ.

Однако основным субъектом в образовательном процессе является ученик. Для него обучение - это приобретение новой информации, знаний и умений. Поэтому все то, что происходит на урочных занятиях, включая контрольные мероприятия, должно быть важным, прежде всего для самого обучающегося, а также должно отвечать его целям. Ученик должен

осознавать, что контрольная работа нужна для того, чтобы сориентироваться насчет имеющихся у него знаний, убедиться, что его знания и умения соответствуют предъявляемым требованиям.

Общим родовым понятием выступает «контроль», означающий выявление, измерение и оценивание знаний, умений обучаемых.

Под оценкой знаний, умений и навыков понимают процедуру установления степени соответствия знаний и умений, учащихся программным требованиям и ознакомление учащихся с полученным результатом посредством соответствующей оценочной информации, выраженной через отметку.

Как сказал профессор, доктор педагогических наук М.В. Богуславский: «Главная задача оценки – определить характер личных усилий, учащихся; установить глубину и объем индивидуальных знаний; содействовать корректировке мотивационно - потребностной сферы ученика, сравнивающего себя с неким эталоном школьника, достижениями других учащихся, самим собой некоторое время назад». [34]

Доктор педагогических наук В.П. Беспалько трактует оценку исключительно как процесс, деятельность, а отметку как результат данного процесса. [34]

Ученый В.Д. Скаковский в определении понятия «оценка» указывает на его двойственную сущность – процессуальную и результирующую. «Под оценкой в образовании надо понимать установление (процесс) и выражение (результат) отношения к учебной деятельности, ее продукту и субъекту, к их значимости и соответственно определенным требованиям». Вместо понятия «оценка результатов учебной деятельности», данный автор предлагает для понятийной конкретизации использовать более точный на его взгляд термин «оценка учебных достижений» (в ходе деятельности учеников и по ее окончании). При этом под оценкой в обучении В.Д. Скаковский подразумевает составную часть контрольно-оценочной образовательной деятельности, а понятия «оценка» и «оценочная деятельность» (процесс и

результат) предлагает использовать как одинаковые. Автор справедливо отмечает, что «для того, чтобы реформировать что-либо, нужно, прежде всего, иметь полное представление о сущности этого явления, его структуре и функционировании, видеть его в общей системе». Вследствие именно такого подхода к контрольно-оценочной деятельности педагога и обучающихся становится возможным рассмотреть весь комплекс связанных с ней проблем. [34]

Чтобы можно было использовать результаты оценки они должны соответствовать следующим критериям:

- они должны быть «валидными», то есть четко соответствовать программам преподавания;
- жестко объективными и стабильными, то есть не подверженными изменениям, независимыми от времени или от характера, экзаменуемого;
- «доступными», то есть время, научные силы и средства на их разработку и проведение должны быть доступны данному государству. [34]

Нередко в психологии и особенно педагогике понятия «оценка» и «отметка» ошибочно уравниваются. Очень важно разделять эти понятия для точного понимания психолого-педагогических, дидактических и воспитательных аспектов оценочной деятельности педагогов.

В первую очередь, оценка – действие оценивания, которое осуществляет человек. Наша приблизительная, а также спланированная деятельность зависит от оценки.

Точность и полнота оценки определяют рациональность движения к цели. Функции оценки, как известно, не ограничиваются только констатацией уровня обученности. Оценка является эффективным средством педагога. Оценкой можно поощрить, побудить к учению, повлиять на личность. Оценивая объективно, у школьников формируется адекватная самооценка, а также, они начинают критически относиться к своим заслугам.

Поэтому, значимость оценки, разнообразие ее функций требуют поиска таких показателей, которые отражали бы все стороны учебной деятельности школьников и обеспечивали их выявление.

Отметка (балл) результат процесса оценивания, деятельности или действия оценивания, их условно-формальным отражением. Отождествление оценки и отметки равносильно отождествлению процесса решения задачи его результату. На основе оценки может появиться отметка как ее формально-логический результат. Но, кроме того, отметка является педагогическим стимулом, сочетающим в себе свойства поощрения и наказания: хорошая отметка является поощрением, а плохая – наказанием.

За контроль и оценку процесса обучения несет индивидуальную ответственность педагог и образовательное учреждение в целом. Система контроля и оценивания не может ограничиваться одной целью – проверкой усвоения знаний и выработки умений и навыков по конкретному учебному предмету. [17, с.10] Цель ставит важную задачу: развить умение у младших школьников контролировать себя, свою деятельность, выявлять ошибки, неточности в работе и находить грамотные пути их решения.

Проверка и оценка знаний учеников является важной частью процесса обучения и из важных задач педагогической деятельности учителя. Эти компоненты учебно-воспитательного процесса, наряду с другими компонентами, должны соответствовать педагогической науке, требованиям общества, основным целям образования.

Система контроля и оценки устанавливает индивидуальную ответственность педагога и образовательного учреждения за качество процесса обучения. Результат педагогической деятельности определяется, в первую очередь по уровню, прочности и систематичности знаний младших школьников. А также уровню их воспитанности, образованности, развития.

После осуществления контроля дают отметку и оценку. Отметка – это цифровое выражение знаний учащихся, фиксирующее уровень их обученности, выражается в баллах. [26]

Оценка – это процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выражается в вербальной форме. [26]

Отметка выражается в баллах, оценка – в вербальной форме. Оценка должна соответствовать отметке и наоборот. Отметка выходит из оценки. В ходе практики мы можем увидеть, что учителя сначала ставят учащимся отметку, а затем комментируют их. Это неправильно. Также чаще всего педагоги дают краткие комментарии, и это тоже не верно. Ведь смысл комментирования отметок – оценочных суждений учителя, заключается, во-первых, в указании на наиболее грубые ошибки, выявленные в работе учащегося, во-вторых, давая развернутые комментарии, педагог стимулирует ученика к учению, а в-третьих, таким образом, учитель согласуется с учащимся, выставляя ему отметку. Если ученик согласен с отметкой, то её эффективность возрастает. Ученик даёт себе оценку знаний во время опроса, при письменных, контрольных работах, параллельно с ним это делает и учитель. Исследования доказали, что учащиеся параллельно с педагогом дают оценку своим знаниям и редко, когда оценка учителя совпадает с собственной оценкой ученика. Отмечено, что чаще всего не соглашаются с оценкой учителя ученики с плохой успеваемостью. Такое несогласие с оценкой педагога может привести к конфликту: открытому или скрытому. В ходе таких конфликтов ученики пытаются оспорить оценку в свою пользу.

Контроль и оценка в начальных классах имеют несколько функций.

1. Социальная функция. Отражается данная функция в требованиях, которые предъявляются обществом к уровню подготовленности младшего школьника. В данном случае раскрывается широкое понятие, включающие в себя - уровень развития, воспитания, информированности школьника, сформированности его познавательной и эмоциональной сфер личности.

В ходе контроля выявляются достигнутые учащимся знания, умения, навыки, установленные государственным образовательным стандартом, а оценка отражает реакцию на степень и качество этого соответствия: отлично, хорошо, удовлетворительно, плохо. Таким образом, в конечном счете,

система контроля и оценки для учителя становится инструментом оповещения общественности (учеников класса, учителей, родителей) и государства о состоянии и проблемах образования в данном обществе и на данном этапе его развития. Это дает основания для прогнозирования направлений развития образования в ближайшей и отдельной перспективах, внесения необходимых корректировок в систему образования подрастающего поколения, оказания необходимой помощи, как ученику, так и учителю.

2. Образовательная функция. Данная функция сравнивает ожидаемый эффект обучения с настоящим. Учитель устанавливает, насколько усвоен учебный материал, то есть, умеют ли ученики применять имеющиеся знания в нестандартных ситуациях, умеют ли выбирать целесообразные методы и средства для выполнения учебных задач. С помощью данной функции определяется динамика успеваемости, на сколько сформированы личные качества ученика, которые необходимы в школьной и вне школьной жизни. Также данная функция помогает установить, насколько развиты мыслительные операции. Образовательная функция даёт возможность выявить проблемные области в обучении, зафиксировать удачные методы и приёмы, так же сделать выводы, что следует исключить из содержания обучения, а что расширить.

Ученик со своей стороны даёт конкретные результаты своей учебной деятельности. Таким образом, он показывает, какой учебный материал усвоен прочно, а по какому материалу следует ещё работать, повторять, расширять или только формировать знания.

3. Воспитательная функция. Данная функция направлена на преодоление заниженной самооценки учащихся, тревожности, волнения, а также на формирование положительных мотивов учения.

Если методически правильно организовать контроль, то у младших школьников перед контрольной работой снизится чувство страха, тревожности, волнения. Так же правильно организованный контроль

направляет учеников на достижение цели и ориентирует на самостоятельность, активность, самоконтроль.

4. Эмоциональная функция. Эмоциональная функция показывает, что оценка и отметка создает определенные эмоции у обучающихся. Действительно, оценка может мотивировать к дальнейшей деятельности, а может «отбить» желание к обучению. Учитель, давая оценку, может направлять ученика на преодоление трудностей, оказать поддержку, а может огорчить, занизить самооценку, изменить отношения со сверстниками в отрицательную сторону.

Данная функция направлена на то, чтобы учитель, давая оценку деятельности школьника, мог радоваться, огорчаться вместе с ним, ориентировал его на успех, вселял в ученика уверенность, уверял в том, что результаты работы могут быть лучше. Педагог должен создавать для учеников ситуацию успеха. Ситуация успеха направлена на то, что ученик спокойно, адекватно примет оценку педагога. А в дальнейшем проанализирует вместе с ним ошибки и найдёт грамотные пути их решения.

5. Информационная функция. Информационная функция – это основа диагноза планирования и прогнозирования. Главная особенность данной функции в том, что она даёт возможность сделать анализ неудачных результатов, выявить их причины, наметить пути улучшения учебного процесса.

6. Функция управления. Функция управления очень важна для развития самоконтроля школьника. С помощью данной функции учащиеся учатся анализировать и оценивать свою деятельность, а также воспринимать оценку педагога правильно, адекватно. [17, с.10-14]

Педагогу в свою очередь функция управления помогает установить пробелы в организации педагогического процесса и откорректировать его.

Таким образом контроль знаний учащихся даёт сведения, насколько полно ученики усвоили учебный материал. Оценка, отметка – отражает этот результат. Она показывает педагогу, стоит ли корректировать учебный

процесс, а ученика мотивирует к деятельности. Следовательно, устанавливается обратная связь между педагогом и обучающимся.

1.3. Контроль и оценка знаний образовательных результатов младших школьников на уроках окружающего мира как способ повышения уровня обученности

Ранее было установлено, что контроль стимулирует учеников к обучению и влияет на их поведение. Попытки исключить контроль из учебного процесса привели к снижению качества обучения.

Осуществляя контроль над результатами обучения учеников на уроках окружающего мира, выделяют три типа контроля:

Внешний контроль, который осуществляет педагог над деятельностью учеников. [4]

Взаимный контроль, который осуществляют ученики над деятельностью своих одноклассников. [4]

Самоконтроль, который осуществляют ученики над своей деятельностью. [4]

Самоконтроль является наиболее важным компонентом для личностного развития младших школьников. В ходе самоконтроля ученики видят свои собственные ошибки, делают самоанализ своей работы. Такие действия позволяют ученику в дальнейшем при выполнении работы не допустить ошибок и сформировать знания. Взаимный контроль позволяет учащимся зафиксировать внимание на объективной стороне контроля результатов обучения. Проверая работу своего товарища, ученик пользуется образцом правильно выполненной работы и одновременно сверяет с ним собственную работу. Работая с эталоном, учащиеся в своем сознании фиксируют правильность выполнения конкретного задания, таким образом, видя правильный ответ, учащиеся запоминают его, то есть превращают в знания. Взаимоконтроль хорошо подготавливает ученика к самоконтролю.

Существует традиционная классификация видов педагогического контроля. В.А. Сластенин доктор педагогических наук выделяет входной, текущий, тематический и итоговый контроли на уроках окружающего мира. [31, с.270]

Входной контроль проводят в начале учебного года, полугодия, четверти, при изучении нового раздела. Цель входного контроля – изучение уровня знаний учащихся, а также выявление, готовности учащихся к восприятию нового материала. В начале учебного года необходимо проверить, какие знания имеют учащиеся из прошлого учебного года. На основе полученных результатов педагог планирует, как преподнести ученикам новый материал, продумывает, как провести повторение, актуализировать знания детей по ранее изученным разделам. [13, с.9]

Цель текущего контроля – слежение за ходом обучения. Осуществление данного контроля позволяет учителю получить информацию о ходе образовательного процесса. Также текущий контроль позволяет своевременно откорректировать учебный процесс. Текущий контроль немаловажен для педагога, он дает возможность корректировать и свою деятельность, а также позволяет изменить планирование и избежать неуспеваемости младших школьников.

В ходе текущего контроля особое значение играет оценка учителя. Она отражает успехи и ошибки в работах, а также даёт рекомендации как их исправить, или предотвратить. Отметку ставить на данном этапе следует очень осторожно, так как ученики только приступили к изучению нового материала и имеют право на ошибку. Они нуждаются в определении и усвоении последовательности учебных действий, выполнение которых поможет усвоить учебный материал. Такая последовательность должна разрабатываться совместно с учителем и учащимися, только так получится создать ситуацию успеха, не занижить самооценку ученика и настроить на правильное отношение обучающихся к контрольным работам. [17, с.12]

Тематический контроль проводится после изучения одной или более связанных тем. Тематический контроль проводится на уроке, который имеет тип повторение и закрепление изученных знаний. Цель данного контроля – обобщение и систематизация знаний по пройденной теме. Организуя тематический контроль на уроках, педагог не допускает забывание материала, закрепляет знания необходимые для изучения последующего учебного материала. Контрольная работа рассчитана на выявление знаний учеников по изученным темам, на установление связей между изученной темой и предыдущими темами, на умение использовать уже изученный материал при изучении следующих тем. [17, с.12]

Итоговый контроль нужен для оценки учебных результатов после того как пройден определенный этап обучения или весь учебный курс. Обычно по предмету окружающий мир результат выполненной работы выражается в виде отметки. Анализ итогового контроля даёт педагогу информацию, которая необходима для улучшения своей работы в будущем. Результаты анализа позволяют увидеть, что нужно исправить при подготовке учащихся и откорректировать процесс обучения. [31, с. 271]

В системе педагогического образования в качестве основных функций педагогического контроля В.И. Звонников выделяет: контролирующую, диагностическую, обучающую, воспитывающую, развивающую, информационную, сравнительную, прогностическую функции. [13, с.10]

Контролирующая функция является основой для итогового контроля. Данная функция предполагает осуществление контроля над результатами обучения. Она определяет уровень усвоенных знаний, умений и навыков. Контролирующая функция связана с различными уровнями управления качеством образования.

Диагностическая функция развернуто реализуется в текущем контроле. Эта функция повышает качество учебного процесса. Сделав анализ, в чем заключается затруднения учащихся, дает возможность в индивидуализации обучения. Ученики могут приступать к изучению нового материала после

того, как будут устранены пробелы в знаниях, препятствующих усвоению следующих разделов учебного курса. Диагностическая функция осуществляется с помощью контрольных работ, опросов, тестов.

Обучающую функцию выполняют обсуждения по теме урока, самоконтроль и самооценка учеников при подготовке к контрольным работам. Традиционные средства и методы контроля не полностью реализуют её. Решающая роль принадлежит педагогическим тестам. Данная функция организует работу обучающихся по усвоению, совершенствованию, обобщению, систематизации знаний.

Воспитывающая функция направлена на становление личности младших школьников. У учащихся формируется интерес к знаниям, развиваются навыки самоконтроля и самооценки, ученики стремятся изучать предмет глубже и серьезнее.

Воспитывающая функция контроля играет большую роль в формировании у учеников мотивации к учебной деятельности. В учебном процессе мотивация есть не всегда. Если контроль правильный и отметки учителя объективны, то у учащихся возникает дополнительный стимул к усвоению новых знаний. Если же оценка учителя субъективна, как правило, проверка приводит к отрицательным результатам. Школьники проявляют неуважительное отношение к учителю и нежелание учиться.

Росту мотивации в учебной деятельности способствуют тесты и отметочные критерии оценивания. Они побуждают учащихся к более высоким достижениям, вселяют в них уверенность того, что педагог объективно выставит отметки.

Развивающая функция. Контроль укрепляет память, логическое мышление, внимание, формирует умения и навыки, помогает применять знания на практике. Развивающая функция контроля тесно связана с проверочными знаниями их содержанием и уровнем деятельности, необходимой для их выполнения. Задания одного типа не будут способствовать активизации развивающей функции контроля, а вот на

задания различного вида заставляют обучающихся думать, анализировать, вспоминать ранее изученное.

Информационная функция реализуется в зависимости от того объективны ли данные контроля. Необходимо отметить, что при использовании данных контроля в случаях аттестации, недостатками в методах преподавания, просчетами авторов школьных учебников требуется высокий уровень объективности.

Сравнительная функция контроля проявляется при сравнении результатов тестирования по школе с нормами районного или регионального уровня для выявления отставания отдельных школ по качеству образования. Данное сравнение будет целесообразным при проведении специального шкалирования. Неправильное сравнение может вызвать негативные последствия.

Прогностическая функция контроля предназначена для выявления способностей учащихся к изучению нового материала. Если для получения результатов контроля были использованы лишь традиционные средства, то спрогнозировать вероятную успешность обучения испытуемого будет невозможно.

Дидактическим принципам принадлежит направляющая роль. Ими должны руководствоваться педагоги, осуществляя контрольно - оценочную деятельность. Звонников В.И. отражает в своих работах принципы научности, иерархической организации, систематичности педагогического контроля, объективности и справедливости; всесторонности. [13, с.13-15]

Принцип научности предписывает использовать при контроле научно-обоснованные средства. Но, содержание контроля, которое подходит не всем преподавателем, так как у каждого есть свои представления о том, что необходимо проверять, по каким критериям делать выводы и оценивать результаты проверки. Принцип научности предполагает проверку точности и устойчивости, данных тестирования.

Принцип иерархической организации нацеливает на построение определенной иерархии знаний. Проверить все знания учитель не может. Поэтому принцип иерархической организации осуществляет отбор главных элементов содержания для отображения их в тестах или в традиционных оценочных средствах.

Принцип систематичности педагогического контроля находится в определенной зависимости от плановости последнего. Частые и неожиданные контрольные работы и создают эмоциональное напряжение у учеников, но и отсутствие контрольных проверок может повлечь за собой негативные последствия.

Принципы объективности и справедливости тесно связаны между собой. Ведь объективность является необходимым условием справедливости. Оценивая учеников нужно помнить о понятии «объективность». Объективная оценка – это истинная оценка, которая показывает уровень знаний, учащихся в момент проведения контроля.

Принцип всесторонности подчеркивает необходимость тщательного отбора содержания контроля, которое должно репрезентативно отражать содержание учебных программ и видов проверяемой учебной деятельности. Задания, предназначенные для контроля, должны охватывать по возможности максимальный ряд вопросов, подлежащих контролю, и не быть похожими друг на друга.

В начальной школе на уроках окружающего мира используются не только различные виды, но и формы и методы проверки знаний учащихся. Существует множество традиционных и нетрадиционных методов организации контроля по дисциплине окружающий мир.

К традиционным методам контроля на уроках окружающего мира относятся: устный опрос, контрольная работа, самостоятельная работа, комплексная контрольная работа, тест. [25] Рассмотрим подробно каждый из методов.

Устный опрос - наиболее распространенный метод контроля. Он требует от преподавателя большой предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов.

Доктор педагогических наук И.Ф. Харламов выделяет фронтальный, индивидуальный и комбинированный устный опрос. [43, с.128]

Фронтальный опрос проводится в форме беседы педагога с классом. Главный плюс фронтального опроса в том, что в активную умственную работу можно вовлечь всех детей класса. Вопросы при фронтальном опросе должны иметь поисковый характер, чтобы побуждать учеников к самостоятельной мыслительной деятельности.

Индивидуальный опрос предполагает глубокий ответ одного учащегося. Такие ответы учеников служат важным учебным средством развития речи, памяти, мышления студентов.

Для того чтобы класс слушал ответ своего одноклассника, целесообразно использовать различные приемы. Например, дать задание составить план ответа, дополнить не сказанное отвечающим учеником.

В заключительной части устного опроса педагог должен дать подробный анализ ответов учащихся.

Устный опрос, как метод контроля знаний учащихся, требует больших затрат времени, кроме того, по одному и тому же вопросу нельзя проверить всех учащихся. Поэтому опытные преподаватели в целях рационального использования рабочего времени проводят комбинированный опрос.

Комбинированный контроль представляет собою попытку увеличить эффективность использования времени устного опроса введением небольшой контрольной работы для некоторой части учащихся.

Педагог подготавливает для учеников контрольную работу, объем которой рассчитывается на время, отведенное для устного опроса. Перед тем как опрашивать детей учитель 4-6 ученикам предлагает выполнить письменную работу. Пока энное количество учеников выполняют

контрольное задание, учитель проводит опрос в классе. Таким образом, преподаватель проверит знания у большего количества учеников.

Однако такой способ имеет недостатки. Преподаватель сосредоточен на устном опросе. Ученики, выполняющие контрольную работу, могут списать или попросить помощи у одноклассников. Так же они не принимают участие в устном опросе, а значит, не принимают участие и в повторении, закреплении информации.

Контрольные работы - используются при фронтальном, текущем и итоговом контроле. Цель контрольной работы – проверить знания, умения учеников по пройденной крупной теме или разделу.

При проведении контрольных работ необходимо соблюдать ряд дидактических требований:

- контрольные работы целесообразно проводить тогда, когда учитель убедился, что пройденный материал хорошо осмыслен и усвоен учащимися;
- необходимо за одну-две недели предупредить учащихся о предстоящей контрольной работе и провести в связи с этим соответствующую подготовку;
- очень важно, чтобы содержание контрольной работы охватывало основные положения изученного материала и включало в себя такие вопросы, решение которых требовало бы от учащихся проявления сообразительности и творчества;
- при проведении контрольных работ необходимо обеспечивать самостоятельное выполнение учащимися даваемых заданий, не допускать подсказок и списывания;
- контрольные работы, как правило, должны проводиться в первой половине недели и желательно на втором и третьем уроке;
- учитель обязан внимательно проверять и объективно оценивать контрольные работы, проводить анализ их качества и выполнения,

классифицировать допущенные учениками ошибки и осуществлять последующую работу по устранению пробелов в их знаниях. [43, с.129]

Самостоятельная работа– требует по времени не больших затрат 15-20 минут. Цель самостоятельной работы – проверка усвоения учащимися учебного материала. Самостоятельная работа может проводиться на начальном этапе формирования умений. Такая самостоятельная работа не оценивается отметкой, вместо неё учитель проводит анализ работ совместно с учениками. Если самостоятельная работа проводится на этапе закрепления, то она оценивается отметкой. (Приложение А)

Самостоятельная работа может проводиться фронтально, небольшими группами и индивидуально. Цель такого контроля определяется индивидуальными особенностями, темпом продвижения учащихся в усвоении знаний.

Целесообразно проводить динамичные самостоятельные работы. Они рассчитаны на 5-10 минут. Это способ проверки знаний и умений по отдельным существенным вопросам изученного материала. Для таких работ следует использовать индивидуальные карточки, обучающие тексты, тестовые задания, таблицы.

Комплексная контрольная работа введена в практику работы начальной школы с момента введения ФГОС НОО. Проводится комплексная контрольная работа по окончании полного курса обучения. Она включает в себя задания по литературному чтению, русскому языку, окружающему миру, математике составленных к предложенному тексту. Выполнение комплексной контрольной работы направлено на выявление универсальных учебных действий младших школьников. В работе используются разнообразные по форме ответы и типы заданий:

- с выбором одного или нескольких правильных ответов;
- на установление последовательности и соответствия;
- со свободным кратким ответом;
- со свободным развёрнутым ответом.

Структура комплексной контрольной работы включает в себя 2 части: обязательную и дополнительную. Каждая из этих частей направлена на оценку достижения планируемых результатов по отдельным учебным предметам. Время выполнения каждой части один урок. Работа выполняется в течение двух дней.

Тест - это система заданий специфической формы, позволяющей оценить степень овладения школьниками учебным материалом. [17, с.14]

Контролируя знания при помощи тестов, учащиеся могут разобраться в том, что они знают и чего не знают. При ошибочных ответах ученики проявляют желание найти верный ответ. Учащиеся любят тестовые задания и с удовольствием работают с ними. Они способствуют развитию внимательности, логического мышления, памяти. (Приложение Г)

Тест можно проводить на различных этапах урока. Для более высокого усвоения учебного материала тест можно использовать в качестве домашнего задания.

Несмотря на то, что в ходе работы с тестом у учащихся реализуется самоконтроль и самооценка своей учебной деятельности, развивается наблюдательность, и догадка он имеет ряд недостатков:

- в тестовых заданиях нет творчества;
- решение любого тестового задания содержит элемент случайности;
- тестовый контроль способствует фрагментарности знаний;
- тестирование стандартизирует знания и не развивает мыслительные навыки учащихся;
- тестирование проверяет информированность учащегося о тех или иных фактах и не дает представления о способностях и навыках школьника. [16, с.43]

Существуют и нетрадиционные методы контроля на уроках окружающего мира. К ним относятся: кроссворды, викторина, проекты. [25]

Кроссворд способствует развитию мышления, памяти, учит в логичной последовательности выражать свои мысли. (Приложение Д) Кроссворд

является интеллектуальной игрой, предназначенный для развития эрудиции, расширения словарного запаса. Отгадывая кроссворды, ученики выполняют своеобразную гимнастику, тренируют свои умственные силы.

Таким образом, использование кроссвордов в учебном процессе стимулирует познавательную активность, расширяет кругозор учеников, развивает логическое мышление и память, повышает грамотность.

Кроссворд можно использовать на этапах проверки домашнего задания, изучения новой темы, закреплении изученного материала.

Викторина - это форма контроля, которая включает в себя не менее 10 вопросов по определенной теме. Викторины целесообразно включать в учебный процесс на этапе актуализации знаний и на этапе закреплении изученного материала.

Викторина должна проводиться 5-6 минут. Перед началом викторины учитель обязан объявить тему, а затем задаются вопросы, на которые должны ответить ученики. Далее следует серия обобщающих вопросов или заданий, ответы на которые непосредственно оцениваются учителем.

Проектная деятельность даёт объективную информацию об уровне знаний и умений учащихся. Метод проектов направлен на развитие мышления, самостоятельности, на умение пользоваться полученными знаниями, применять их на практике.

Проектная методика является одной из форм организации исследовательской познавательной деятельности. Существуют различные формы представления проектов: презентация, статья, рекомендации, альбом, коллаж и многие другие. Проектная деятельность направлена на актуализацию знаний учащихся, на приобретение новых знаний. Она заставляет учащихся работать творчески, а значит, способствует развитию творческих навыков у детей. Работа над проектом осуществляется обычно в несколько этапов и выходит за рамки учебной деятельности. Роль преподавателя в проектной деятельности заключается в подготовке учащихся

к работе над проектом, выборе темы, в оказании помощи учащимся при планировании работы.

Выше мы рассмотрели различные формы контроля. И в своём исследовании мы будем использовать как традиционные, так и нетрадиционные формы контроля. Используя вышеописанные формы контроля мы сможем доказать, что своевременный и каждодневный контроль знаний, умений, навыков повысит уровень обученности младших школьников.

Таким образом можно сделать вывод, что существуют следующие виды контроля на уроках окружающего мира: входной, текущий, тематический и итоговый. Данные виды контроля имеют функции, которые помогают их раскрыть, понять каждый вид. При осуществлении контроля в учебной деятельности педагог не должен забывать и про принципы, так как правильно организованный контроль даёт точные результаты. Также не следует забывать, что контроль можно организовать с помощью различных форм и методов. Целесообразно чередовать традиционные и не традиционные формы контроля, поскольку контроль систематичен, следовательно, ученики не чувствуют напряженности при выполнении задания, а, следовательно, и результат выполненной работы будет высокий.

Вывод по 1 главе:

Таким образом, проанализировав педагогическую литературу по вопросу контроля и оценки младших школьников, мы выяснили, что контроль и оценка являются необходимыми средствами обучения, с помощью которых корректируется образовательный процесс и определяется достижение поставленных целей.

Педагог и ученик заинтересованы в хороших результатах учебной деятельности, поэтому целесообразно проводить диагностику знаний, умений, навыков учащихся. Диагностирование — это способ получения информации о протекании учебно-воспитательного процесса. С помощью диагностики анализируется совместная деятельность детей и педагогов. Для

получения более точной и необходимой информации диагностика использует контроль и оценку, которые способствуют повышению уровня обученности.

Контроль – выявление, измерение и оценивание знаний, умений, навыков учащихся.

Оценка - это процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выражается в вербальной форме.

Контроль и оценка знаний дают информацию, насколько полно ученики усвоили учебный материал, помогают подкорректировать учебный процесс, если это требуется, а также мотивируют учеников к деятельности.

Существуют традиционные и нетрадиционные виды контроля на уроках окружающего мира, которые помогают педагогу интересно построить учебный процесс, выявить и повысить уровень обученности младших школьников.

Глава 2. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ОБУЧЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА ПОСРЕДСТВОМ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Опытно-практическая работа проходила на базе ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск. В исследовании были задействованы два класса: 3 «А» - экспериментальная группа и 3 «Б» класс – контрольная группа. В 3 «А» классе обучается 32 человека, из них 14 мальчиков и 18 девочек. Большинство детей 2010 года рождения. Средний возраст учащихся 10 лет. Учатся вместе третий год. Смена классного руководителя и слияние с другими классами не происходило.

Обучающиеся 3 «А» класса имеют хороший уровень успеваемости. Большинство детей из класса проявляют интерес к учебе и учатся на оценку «хорошо» и «отлично». Также в классе есть слабоуспевающие дети, которые учатся на оценку «удовлетворительно». В целом класс организован, на уроке работают хорошо, добросовестно относятся к своим учебным обязанностям.

По большей степени дисциплина на уроках хорошая, активность детей на занятиях зависит от предмета, но в целом учащиеся готовы к урокам, требования учителя выполняются.

Опытно-практическая работа проходила в несколько этапов:

1. Определение уровня обученности младших школьников по дисциплине «Окружающий мир» (констатирующий этап).
2. Реализация комплекса уроков с применением системы контроля и оценки знаний (формирующий этап).

3. Описание результатов проделанной работы по повышению уровня обученности младших школьников (контрольный этап).

2.1. Определение уровня обученности младших школьников по дисциплине «Окружающий мир»

Для подтверждения теоретических положений, рассмотренных нами в выпускной квалификационной работе, был проведен констатирующий этап исследования, целью которого было выявление уровня обученности у детей младшего школьного возраста. Для реализации поставленных задач был использован следующий диагностический инструментарий:

1. Самостоятельная работа «Что такое деньги» (Приложение А)
2. Кроссворд «Государственный бюджет» (Приложение Б)
3. Самостоятельная работа «Семейный бюджет» (Приложение В)
4. Тест «Экономика и экология». (Приложение Г)
5. Кроссворд «Золотое кольцо России». (Приложение Д)

Данный диагностический инструментарий проводился в двух параллельных классах 3 «А» и 3 «Б».

Самостоятельная работа разработана по теме учебника Окружающий мир УМК «Школа России», автором которого является Плешаков, А.А. Самостоятельная работа была составлена по теме «Что такое деньги» и направлена на определение уровня обученности младших школьников. Школьникам необходимо было выполнить 2 задания, письменно дополнить предложения и проанализировать иллюстрацию.

Самостоятельную работу выполняли 32 ученика 3 «А» класса (100 % обучающихся) и 32 ученика 3 «Б» класса (100 % обучающихся). В процессе проведения методики у большинства учеников не возникло трудностей, поскольку была четко проговорена инструкция выполнения задания.

Справка об результатах тестирования в 3 «А» представлена в приложении Е.

Отметку «5» (отлично) получили 12 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 17 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 1-2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 3 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3-4 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 1:

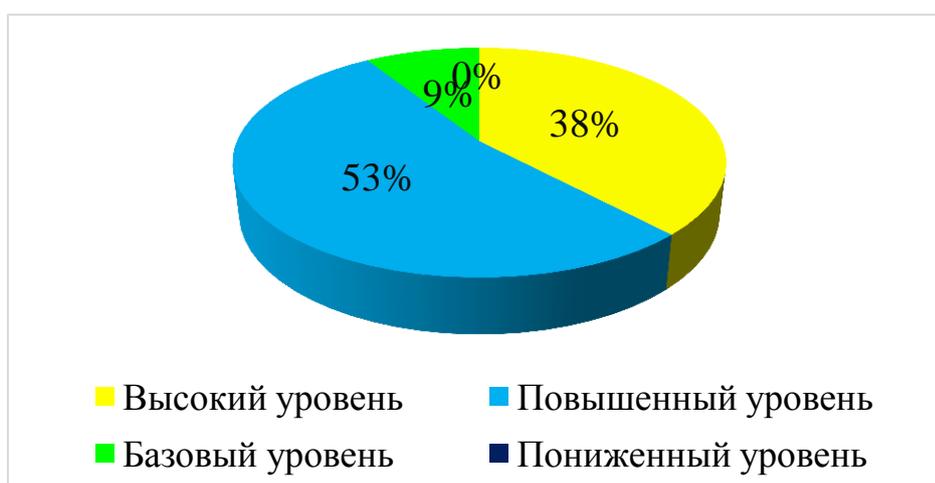


Рисунок 1 - Процентное соотношение полученных результатов
учеников 3 «А» класса по теме «Что такое деньги».

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 12 учеников, отметку «4» (хорошо) - 17 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 3 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5*100\% + n4*64\% + n3*36\% + n2*16\%/n$$

n – количество испытуемых;

n5, n4, n3, n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% - высокий уровень обученности;

64-74% - повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$12*100\% + 17*64\% + 3*36\% + 0*16\%/32 = 75\%$$

Справка об результатах тестирования в 3 «Б» представлена в приложении Е.

Отметку «5» (отлично) получили 13 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 15 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 1-2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее

задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 4 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3-4 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 2:



Рисунок 2 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «Б» класса по теме «Что такое деньги».

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 13 учеников, отметку «4» (хорошо) - 15 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 4 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5*100\% + n4*64\% + n3*36\% + n2*16\% / n$$

n – количество испытуемых;

n5, n4, n3, n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% -высокий уровень обученности;
64-74%- повышенный уровень обученности;
50-63% - базовый уровень обученности;
0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$13*100\%+15*64\%+4*36\%+0*16\%/32 = 75\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3 «А» 3 «Б» классов на констатирующем этапе составляет 75%, т.е. высокий уровень обученности.

Для подтверждения результатов исследования необходимо провести диагностический кроссворд «Государственный бюджет». Цель данной диагностики выявление уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Каждому ученику был дан бланк, который включает в себя 5 вопросов и таблицу с кроссвордом. Учащиеся должны ответить на каждый вопрос и верный ответ внести в таблицу. Кроссворд составлен по теме «Государственный бюджет». (Приложение Б)

Полученные в ходе исследования результаты в 3 «А» классе по кроссворду «Государственный бюджет» и справка о результатах представлены в приложении Е.

Отметку «5» (отлично) получили 14 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 13 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 1 ошибку в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 4 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 1 ученик из класса, это говорит о том, что ученик не владеет изученным материалом. Не усвоил понятия, изученные на уроке. Не качественно подготовил домашнее задание.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 3:



Рисунок 3 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «А» класса по теме «Государственный бюджет»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 14 учеников, отметку «4» (хорошо) - 13 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 4 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 1 ученика.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5*100\%+n4*64\%+n3*36\%+n2*16\%/n$$

n – количество испытуемых;

n5,n4,n3,n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% -высокий уровень обученности;

64-74% - повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$14 \cdot 100\% + 13 \cdot 64\% + 4 \cdot 36\% + 1 \cdot 16\% / 32 = 75\%$$

Полученные в ходе исследования результаты в 3 «Б» классе по кроссворду «Государственный бюджет» и справка о результатах представлены в приложении Е.

Отметку «5» (отлично) получили 12 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 17 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 1 ошибку в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 3 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что ученик не владеет изученным материалом. Не усвоил понятия, изученные на уроке. Не качественно подготовил домашнее задание.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 4:



Рисунок 4 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «Б» класса по теме «Государственный бюджет»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 12 учеников, отметку «4» (хорошо) - 17 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 3 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5 \cdot 100\% + n4 \cdot 64\% + n3 \cdot 36\% + n2 \cdot 16\% / n$$

n – количество испытуемых;

$n5, n4, n3, n2$ – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% -высокий уровень обученности;

64-74%- повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$12 \cdot 100\% + 17 \cdot 64\% + 3 \cdot 36\% + 0 \cdot 16\% / 32 = 75\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3 «А» и 3 «Б» классов на констатирующем этапе составляет 75%, т.е. высокий уровень обученности. Для более объективных результатов целесообразно провести еще несколько диагностических методик.

Самостоятельная работа разработана по теме учебника Окружающий мир УМК «Школа России», автором которого является Плешаков, А.А. Самостоятельная работа была составлена по теме «Семейный бюджет» и направлена на определение уровня обученности младших школьников. (Приложение В) Школьникам необходимо было выполнить 5 заданий.

Самостоятельную работу выполняли 32 ученика 3 «А» и 32 ученика 3 «Б» классов (100%). В процессе проведения методики у учеников трудностей не возникало, поскольку была дана четкая инструкция по выполнению.

Справка об результатах самостоятельной работы в 3 «А» классе представлена в приложении Е.

Отметку «5» (отлично) получили 14 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 13 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 1 ошибку в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 3 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся освоили учебный материал.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 5:



Рисунок 5 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «А» класса по теме «Семейный бюджет»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 14 учеников, отметку «4» (хорошо) - 13 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 5 учеников и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5 \cdot 100\% + n4 \cdot 64\% + n3 \cdot 36\% + n2 \cdot 16\% / n$$

n – количество испытуемых;

n5, n4, n3, n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% -высокий уровень обученности;

64-74%- повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$14 \cdot 100\% + 13 \cdot 64\% + 5 \cdot 36\% + 0 \cdot 16\% / 32 = 75\%$$

Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3 «А» класса составляет 75% (высокий уровень обученности).

Справка об результатах самостоятельной работы в 3 «Б» классе представлена в приложении Е.

Отметку «5» (отлично) получили 16 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 9 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 1 ошибку в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 7 учеников это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся освоили учебный материал.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 6:



Рисунок 6 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «Б» класса по теме «Семейный бюджет»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 16 учеников, отметку «4» (хорошо) - 9 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 7 учеников и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5*100\% + n4*64\% + n3*36\% + n2*16\%/n$$

n – количество испытуемых;

n₅, n₄, n₃, n₂ – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% -высокий уровень обученности;

64-74%- повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$16*100\% + 9*64\% + 7*36\% + 0*16\%/32 = 75\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3 «Б» класса на констатирующем этапе составляет 75%, т.е. высокий уровень обученности.

По результатам трех диагностических методик мы видим, что уровень обученности в 3 «А» и 3 «Б» классах находится на самой низкой ступени высокого уровня обученности. Следовательно, есть необходимость в подтверждении результатов данных диагностик. Мы предположили, что целесообразно провести диагностический тест. (Приложение Г)

Тест разработан по теме учебника Окружающий мир УМК «Школа России», автором которого является Плешаков, А.А. Он включает в себя вопросы по теме «Экономика и экология» и направлен на определение уровня обученности младших школьников. Школьникам необходимо было ответить на 10 вопросов и выбрать верный ответ отметив его в кружок.

Справка об результатах тестирования в 3 «А» классе представлена в приложении Е.

Отметку «5» (отлично) получили 14 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 13 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 5 учеников это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 7:



Рисунок 7 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «А» класса по теме «Экономика и экология»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 14 учеников, отметку «4» (хорошо) - 13 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 5 учеников и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5*100\% + n4*64\% + n3*36\% + n2*16\%/n$$

n – количество испытуемых;

n5, n4, n3, n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% - высокий уровень обученности;

64-74% - повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$14*100\% + 13*64\% + 5*36\% + 0*16\%/32 = 75\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3 «А» класса на констатирующем этапе составляет 75%, т.е. высокий уровень обученности.

Справка об результатах тестирования в 3 «Б» классе представлена в приложении Е.

Отметку «5» (отлично) получили 15 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 12 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе

можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 2 учеников это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 3 ученика из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 8:



Рисунок 8 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «Б» класса по теме «Экономика и экология»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 15 учеников, отметку «4» (хорошо) – 12 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 2 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 3 ученика.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5*100\% + n4*64\% + n3*36\% + n2*16\% / n$$

n – количество испытуемых;

n5, n4, n3, n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% -высокий уровень обученности;

64-74%- повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$15*100\%+12*64\%+2*36\%+3*16\%/32 = 75\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3 «Б» класса на констатирующем этапе составляет 75%, т.е. высокий уровень обученности.

При обучении детей необходимо контролировать и оценивать их деятельность, анализировать насколько был усвоен учениками изученный материал и уметь при необходимости изменять образовательный процесс. Поэтому целесообразно было провести диагностический кроссворд, целью которого является выявление уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир. Каждому ученику был дан бланк, который включает в себя 7 вопросов и таблицу с кроссвордом. Учащиеся должны ответить на каждый вопрос и верный ответ внести в таблицу. Кроссворд составлен по теме «Золотое кольцо России». (Приложение Д)

Полученные в ходе исследования результаты в 3 «А» классе по кроссворду «Золотое кольцо России» представлены в справке. (Приложение Е).

Отметку «5» (отлично) получили 13 учащихся, что свидетельствует о том, что ученики в совершенстве владеют изученным материалом. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 15 учеников, что говорит о том, что учащиеся владеют изученным материалом, могут приводить примеры, размышлять по данной теме. Допущена 1 ошибка в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, работают на уроке.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 4 ученика это показывает, что испытуемые на среднем уровне владеют изученным материалом, в их работе выполнен необходимый уровень, при этом допущено 2 ошибки. По выполненной работе можно судить о том, что ученики выполняют домашнее задание, но в ходе урока не всегда активны.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 9:

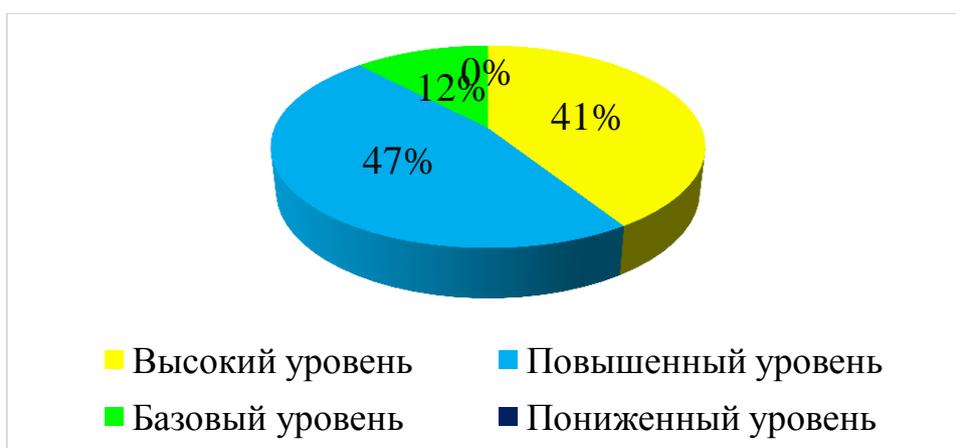


Рисунок 9 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «А» класса по теме «Золотое кольцо России»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 13 учеников, отметку «4» (хорошо) - 15 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 4 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5*100\% + n4*64\% + n3*36\% + n2*16\% / n$$

n – количество испытуемых;

n5, n4, n3, n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% -высокий уровень обученности;

64-74%- повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$13*100\%+15*64\%+4*36\%+0*16\%/32 = 75\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3«А» класса на констатирующем этапе составляет 75%, т.е. высокий уровень обученности.

Полученные в ходе исследования результаты в 3«Б» классе по кроссворду «Золотое кольцо России» представлены в справке. (Приложение Е)

Отметку «5» (отлично) получили 11 учащихся, что свидетельствует о том, что ученики в совершенстве владеют изученным материалом. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 14 учеников, что говорит о том, что учащиеся владеют изученным материалом, могут приводить примеры, размышлять по данной теме. Допущена 1 ошибка в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, работают на уроке.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 7 учеников это показывает, что испытуемые на среднем уровне владеют изученным материалом, в их работе выполнен необходимый уровень, при этом допущено 2 ошибки. По выполненной работе можно судить о том, что ученики выполняют домашнее задание, но в ходе урока не всегда активны.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 10:

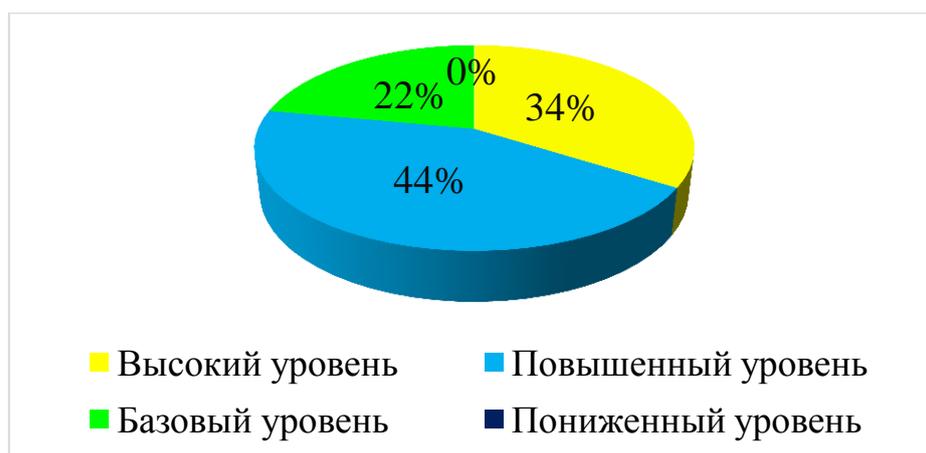


Рисунок 10 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «Б» класса по теме «Золотое кольцо России»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 11 учеников, отметку «4» (хорошо) - 14 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 7 учеников и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5 \cdot 100\% + n4 \cdot 64\% + n3 \cdot 36\% + n2 \cdot 16\% / n$$

n – количество испытуемых;

n5, n4, n3, n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% -высокий уровень обученности;

64-74%- повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$11 \cdot 100\% + 14 \cdot 64\% + 7 \cdot 36\% + 0 \cdot 16\% / 32 = 75\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3 «Б» класса на констатирующем этапе составляет 75%, т.е. высокий уровень обученности.

По результатам проведенных диагностик: самостоятельной работы «Что такое деньги»; кроссворда «Государственный бюджет»; самостоятельной работы «Семейный бюджет»; теста «Экономика и

экология»; кроссворда «Золотое кольцо России», мы можем судить об уровне обученности классов на констатирующем этапе. По результатам самостоятельной работы «Что такое деньги» мы видим, что уровень обученности в классах составляет 75 %. По результатам кроссворда «Государственный бюджет» уровень обученности в 3 «А» и 3«Б» классах составляет 75%. Анализ результатов по самостоятельной работе «Семейный бюджет» показал, что уровень обученности составляет в двух классах составляет 75%. По тесту «Экономика и экология» выявлено, что уровень обученности в 3 «А» и 3«Б» классах составляет 75%. По кроссворду «Золотое кольцо России» выявлено, что уровень обученности классов составляет 75%. Из представленных результатов мы видим, что в 3 «А» и 3 «Б» классах преобладает высокий уровень обученности на самой низкой ступени - 75%.

2.2. Реализация комплекса уроков с применением системы контроля и оценки знаний на уроках окружающего мира

Цель формирующего этапа исследования: разработка и реализация комплекса уроков окружающего мира по повышению уровня обученности младших школьников через реализацию контроля на уроках.

Для достижения цели формирующего этапа исследования был разработан комплекс уроков с применением системы контроля и оценки знаний учащихся.

Комплекс уроков по повышению уровня обученности младших школьников на уроках окружающего мира посредством применения различных форм контроля и оценки знаний представлены в приложении Ж. Данный комплекс уроков проводился в 3 «А» классе.

Первое занятие было посвящено теме «Золотое кольцо России», целью которого стало закрепление знаний учащихся о городах Золотого кольца России. На первом уроке было уделено особое внимание организации контроля. Было заметно, что отдельным учащимся 3 «А» класса было трудно

работать на уроке, поскольку контроль знаний в форме викторины еще и при работе в группах проводился довольно редко и данный вид деятельности для учеников практически новый. Важным было для детей уяснить то, что необходимо друг к другу относиться уважительно, не перебивать, выслушивать мнение другого человека, а также осуществлять проверку и взаимопроверку при работе в группе.

Контроль в форме викторины ученикам понравился хотя и был для них трудным. Интересные задания: блиц опрос, узнай город по иллюстрации, опиши город, позволили выяснить насколько ученики хорошо изучили тему предыдущего урока.

На этапе закрепления изученного была проведена самостоятельная работа в форме теста. В ходе выполнения теста вопросов у большинства учеников не возникало.

В конце урока был подведен итог не только усвоенных знаний, но и проведена рефлексия по поводу состоявшейся работы на уроке.

Второй урок был посвящён промежуточной аттестации. Целью занятия стало изучение и выявление уровня знаний учащихся по изученному материалу.

С данным видом деятельности учащиеся справились успешнее, чем на предыдущем уроке поскольку они очень внимательно выслушали инструктаж учителя, уже стали задавать вопросы по предстоящей работе. Безусловно, в работах учеников были допущены ошибки, наблюдались недочеты, но это стало еще одним маленьким шагом, способствующим повышению уровня обученности младших школьников.

В конце урока была организована самопроверка, таким образом у детей формировался навык проверять выполненную работу.

Темой третьего занятия по окружающему миру стало «Проекты: музей путешествий», цель которого - ознакомление учащихся с достопримечательностями разных стран.

На этапе актуализации знаний был проведен фронтальный опрос по ранее изученной теме, в котором ученики принимали активное участие, с интересом отвечали на вопросы.

На этапе открытия новых знаний было организовано путешествие по странам с использованием группового проекта материал, к которому ученики готовили дома. Каждая группа учеников старалась как можно интереснее построить свой рассказ, о достопримечательностях страны постепенно заполняя иллюстрациями плакат. После выступления каждой группы, учащиеся могли задать выступающим вопросы. Изначально дети были не столь активны, очень робко и нерешительно задавали вопросы, некоторые отмалчивались и терялись, как и что ответить. Конечно, следует отметить, что многие ребята не могли задать вопрос из-за невнимательности, стеснения.

Итог урока подведен в форме вопросов, ученики высказывали, чему они научились на уроке, что узнали нового. Также на этапе итог урока была проведена самооценка и оценка одноклассников. Ребята устно ставили оценку себе и своим одноклассникам, аргументируя её. Выполняя данную работу, многие ребята испытывали трудности, но с помощью подсказок, наводящих вопросов учителя данные трудности были разрешены.

На этапе рефлексии деятельности, многие ребята отметили, что уроки окружающего мира стали им нравятся больше, чем ранее. Многие ребята, утверждали, что им нравится писать интересные самостоятельные работы и участвовать в опросах на уроке.

Ученикам было задано домашнее задание по учебнику и рабочей тетради, а также было рекомендовано в качестве проверки своих знаний, обратиться к сайту под названием Образовательный портал для подготовки к экзаменам - РЕШУ ВПР и выполнить один КИМ работы ВПР. Данная работа не только проверяет учеников, показывает им их уровень знаний, но и готовит к важному экзамену, который нужно будет сдавать по окончанию 4 класса.

Система компьютерного контроля знаний была рекомендована ученикам, однако работу выполнили практически все ученики из класса. К выполнению задания ребята отнеслись ответственно и на следующий урок предоставили результаты своей работы.

Четвертый урок был посвящен теме «Наши ближайшие соседи», цель которого формирование представлений о странах соседях, граничащих с Российской Федерацией.

На этапе актуализации знаний проведена проверочная работа по выявлению умеют ли учащиеся работать с картой, умеют ли различать их виды, где учащиеся показали положительный результат.

При изучении новой темы, ученики самостоятельно в ходе урока заполняли таблицу «Наши ближайшие соседи» в рабочих тетрадях. Заполненная таблица была проверена и оценена через взаимопроверку и самооценку в парах. Результаты оказались положительны.

На этапе закрепления ранее изученного ученики работали самостоятельно, выполняя проверочную работу в рабочих тетрадях и разгадывая кроссворд с последующей проверкой.

Ученикам было задано домашнее задание по учебнику и рабочей тетради, а также опять было рекомендовано в качестве проверки своих знаний, обратиться к сайту под названием Образовательный портал для подготовки к экзаменам - РЕШУ ВПР и выполнить один КИМ работы ВПР. Многие ученики обрадовались такому домашнему заданию, поскольку для них данный вид деятельности интересен. Некоторые ребята из класса даже завели небольшие блокноты, куда записывали свои результаты, а затем показывали учителю.

Подведение итогов урока прошел в форме фронтального опроса, в ходе которого ученики были активны.

На этапе рефлексии деятельности ученики отметили, что самостоятельные работы были очень интересны.

Следующая тема урока «На севере Европы». Целью занятия стало изучение и расширение представлений учащихся о странах севера Европы (Норвегия, Швеция, Финляндия, Дания, Исландия).

На этапе актуализации знаний ученики самостоятельно выполняли работу по карточкам – заполняли таблицу с последующей самопроверкой по эталону. При выполнении данной работы ученики задавали много вопросов на уточнение. При проверке данной работы ученики показали отличные результаты. Это говорит о том, что ребята стали лучше вникать в изучаемый материал, тщательнее выполнять домашнее задание, активно работать на уроке.

На уроке особое внимание было посвящено практической работе по карте. Причем сначала учащиеся самостоятельно находили границы стран Европы и показывали классу. Затем ученики были распределены на пять групп, и каждая группа самостоятельно готовила рассказ о изучаемой стране. Перед началом работы ребятам были предложены критерии оценивания групп одноклассников:

- полнота информации;
- логичность пересказа;
- уровень активности группы;
- умение группы отвечать на дополнительные вопросы.

На данном этапе урока стало заметно, что учащиеся старались как можно лучше и тщательнее выполнить работу. Задавали вопросы, просили помощи, советовались как сделать лучше. После выступления группы о конкретной стране одноклассники задавали вопросы, тем самым можно было выявить насколько внимательны были ученики при изучении нового материала. В ходе ответов на вопросы некоторые учащиеся испытывали трудности, им было сложно быстро и связно отвечать на поставленные вопросы, это подтверждает, что предстоит работать в данном направлении.

Каждая группа после выступления оценивалась по предложенным критериям одноклассниками. Это учило ребят умению анализировать.

В качестве домашнего задания ученикам было предложено найти дополнительный материал о достопримечательностях изученных стран. Домашнее задание выполнили все ученики, а многие ребята без рекомендации выполнили КИМ на сайте Образовательный портал для подготовки к экзаменам - РЕШУ ВПР.

В конце был подведен итог урока и рефлексия деятельности, что помогло проанализировать свою работу, выделить удачные моменты урока и слабые стороны работы.

Шестой урок по теме «Что такое Бенилюкс», показался учащимся самым интересным, его цель - изучение и расширение представлений учащихся о странах Бенилюкса.

На этапе актуализации знаний проведена самостоятельная работа в парах по отгадыванию кроссворда, который был составлен по ранее изученной теме. Безусловно у учеников возникали затруднения, им приходилось неоднократно проверять и перепроверять выполненную работу, поскольку вопросы были не из легких. Однако большая половина класса успешно справились с работой, что было выявлено после проверки по эталону.

На этапе открытия новых знаний ученики самостоятельно добывали знания составляя буклет. Проверка выполненной работы осуществлялась через защиту буклета. Многие ученики уже без труда задавали вопросы одноклассникам и на них отвечали, тем самым было видно, что учащиеся внимательно слушали одноклассников, с интересом изучали тему урока.

Этап итог урока проходил в форме вопросов. Ученики утверждали, что больше всего из урока им понравилось разгадывать кроссворд и создавать буклет. Из ответов учеников мы можем увидеть, что их интерес к учебе повышается и им нравится, что на уроке используются различные формы, приемы, методы работы. Также на этапе - итог урока, с учениками была проведена беседа о сайте РЕШУ ВПР, где было выяснено, что многие

ученики продолжают по рекомендации учителя контролировать свои знания и готовиться к предстоящему экзамену.

Последний и завершающий урок был по теме «В центре Европы» целью которого является изучение и расширение представлений учащихся о странах Европы.

На этапе актуализации знаний ученики работали в парах заполняя таблицу «Страна - столица», с данной работой учащиеся справились без затруднений.

На этапе открытия новых знаний ученики работали в группах и самостоятельно добывали знания, используя план, текст учебника и дополнительный материал. В ходе рассказа о странах ученики задавали одноклассникам вопросы без труда. Ребята в свою очередь без труда на них отвечали, это говорит о том, что ученики были заинтересованы, внимательно слушали одноклассников, были активны в ходе урока.

Первичное закрепление изученного проходило в виде фронтального опроса, ученики активно отвечали на поставленные вопросы учителя, работали с картой, описывали страну, её достопримечательности по учебнику. Также на данном этапе была проведена самостоятельная работа по вариантам в форме теста. Такой вид контроля полученных знаний показал, что ученики усвоили тему урока.

В результате урока цель была достигнута, ученики чувствовали себя при выступлении, ответах свободно, раскрепощенно, без труда выполняли поставленные задачи, самостоятельные и проверочные работы.

В ходе проведенных уроков видно, что учащиеся усвоили основные правила выполнения контрольной, самостоятельной, проверочной работы, усовершенствовали навык применения знаний, умений, навыков, научились аргументировать свою точку зрения, осуществлять проверку и взаимопроверку. Всё это способствовало повышению уровня обученности младших школьников посредством применения различных форм контроля на уроках окружающего мира.

Поэтому реализация комплекса уроков по применению различных форм контроля на уроках окружающего мира требует определения эффективности проделанной развивающей работы (контрольного этапа исследования).

2.3. Описание результатов проделанной работы по повышению уровня обученности младших школьников

Цель контрольного этапа исследования: определение динамики развития повышения уровня обученности младших школьников посредством применения различных форм контроля на уроках окружающего мира в 3 «А» классе.

Для выявления влияния комплекса уроков на повышение уровня обученности в 3 «А» и 3 «Б» классах был использован следующий диагностический инструментарий:

1. Кроссворд «Государственный бюджет». (Приложение Б)
2. Тест «Экономика и экология». (Приложение Г)
3. Самостоятельная работа «Что такое деньги» (Приложение А)
4. Кроссворд «Золотое кольцо России» (Приложение Д)
5. Самостоятельная работа «Семейный бюджет» (Приложение В)

Кроссворд разработан также, как и предыдущие диагностики по теме учебника Окружающий мир УМК «Школа России», автором которого является Плешаков, А.А. Составленный кроссворд включает в себя вопросы по теме «Государственный бюджет».

Кроссворд «Государственный бюджет» направлен на определение уровня обученности младших школьников. Школьникам необходимо ответить на 7 вопросов и занести ответы в таблицу кроссворда. На обдумывание каждого вопроса отводится не более 2 минут.

Справка о результатах тестирования в 3 «А» классе представлена в приложении И.

Отметку «5» (отлично) получили 15 учащихся, что свидетельствует о том, что ученики в совершенстве владеют изученным материалом. Допущено 0 ошибок в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся учиться познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки, знания.

Отметку «4» (хорошо) получили 14 учеников, что говорит о том, что учащиеся владеют изученным материалом, могут приводить примеры, размышлять по данной теме. Допущена 1 ошибка в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, работают на уроке.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 3 ученика это показывает, что испытуемые на среднем уровне владеют изученным материалом, в их работе выполнен необходимый уровень, при этом допущено 2 ошибки. По выполненной работе можно судить о том, что ученики выполняют домашнее задание, но в ходе урока не всегда активны.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 11:

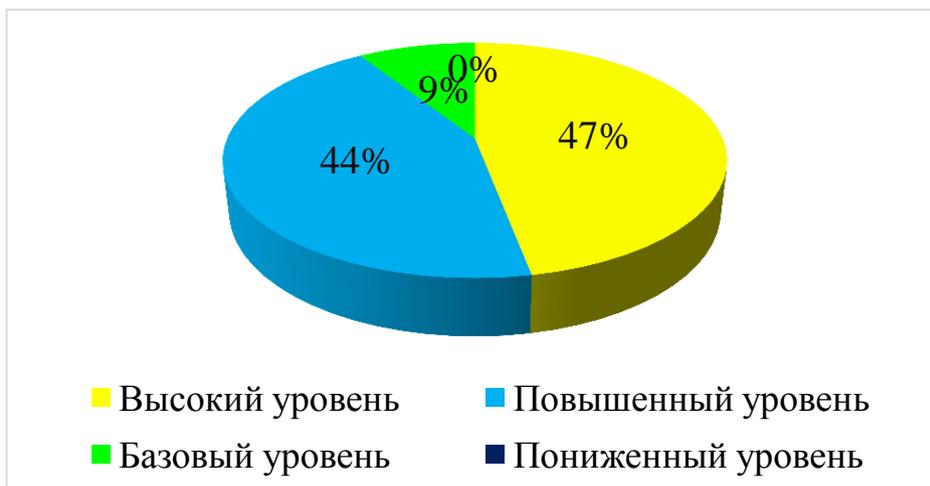


Рисунок 11 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «А» класса по теме «Государственный бюджет»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 15 учеников, отметку «4» (хорошо) - 14 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 3 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5*100\% + n4*64\% + n3*36\% + n2*16\%/n$$

n – количество испытуемых;

n5, n4, n3, n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% - высокий уровень обученности;

64-74% - повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$15*100\% + 14*64\% + 3*36\% + 0*16\%/32 = 78\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3 «А» класса на контрольном этапе составляет 78%, т.е. высокий уровень обученности.

Справка о результатах тестирования в 3 «Б» классе представлена в приложении И.

Отметку «5» (отлично) получили 15 учащихся, что свидетельствует о том, что ученики в совершенстве владеют изученным материалом. Допущено 0 ошибок в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся учиться познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки, знания.

Отметку «4» (хорошо) получили 14 учеников, что говорит о том, что учащиеся владеют изученным материалом, могут приводить примеры,

размышлять по данной теме. Допущена 1 ошибка в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, работают на уроке.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 1 ученик это показывает, что испытуемые на среднем уровне владеют изученным материалом, в их работе выполнен необходимый уровень, при этом допущено 2 ошибки. По выполненной работе можно судить о том, что ученики выполняют домашнее задание, но в ходе урока не всегда активны.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 3 ученика из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 12:

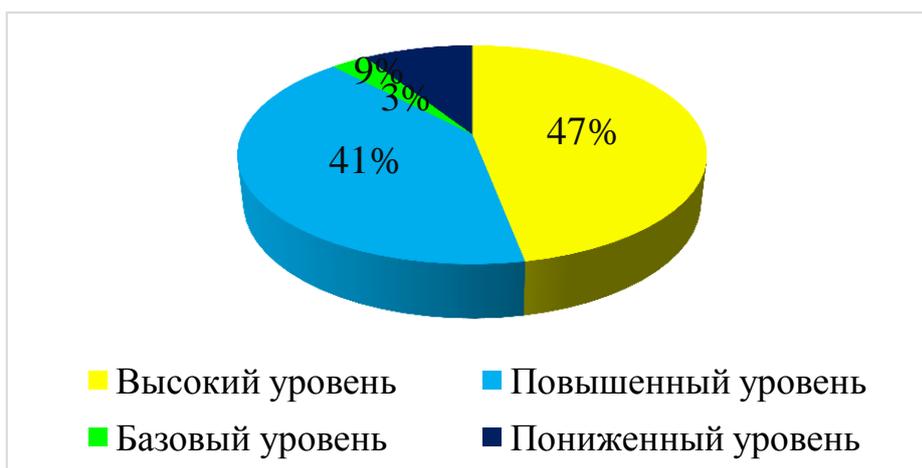


Рисунок 12 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «Б» класса по теме «Государственный бюджет»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 15 учеников, отметку «4» (хорошо) - 13 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 1 ученик и отметку «2» (не удовлетворительно) – 3 ученика.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5*100\% + n4*64\% + n3*36\% + n2*16\%/n$$

n – количество испытуемых;

n5, n4, n3, n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% -высокий уровень обученности;

64-74%- повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$15*100\%+13*64\%+1*36\%+3*16\%/32 = 75\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3 «Б» класса на контрольном этапе составляет 75% (высокий уровень обученности).

Для подтверждения результатов по повышению уровня обученности учеников 3 «А» класса целесообразно было провести еще одну диагностическую работу, целью которой является выявление уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Тест разработан по теме учебника Окружающий мир УМК «Школа России», автором которого является Плешаков, А.А. Составленный тест включает в себя вопросы по теме «Экономика и экология». (Приложение Г)

В ходе выполнения теста «Экономика и экология» школьникам необходимо было ответить на 10 вопросов и выбрать верный ответ, отметив его в кружок.

Справка о результатах тестирования в 3 «А» классе представлена в приложении И.

Отметку «5» (отлично) получили 15 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе. По выполненной работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся учиться познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 15 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работы

можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 2 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 13:

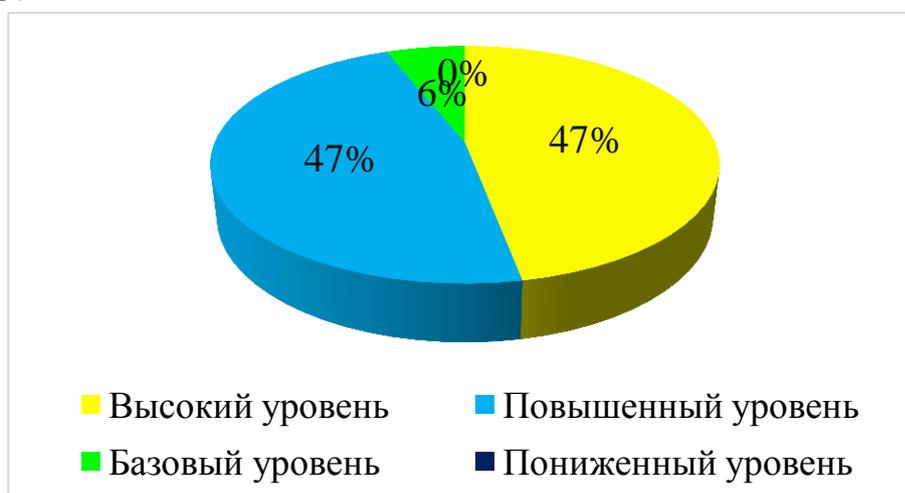


Рисунок 13 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «А» класса по теме «Экономика и экология»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 15 учеников, отметку «4» (хорошо) - 15 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 2 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5 \cdot 100\% + n4 \cdot 64\% + n3 \cdot 36\% + n2 \cdot 16\% / n$$

n – количество испытуемых;

n5, n4, n3, n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% -высокий уровень обученности;

64-74% - повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$15*100\%+15*64\%+2*36\%+0*16\%/32 = 79\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3 «А» класса на контрольном этапе составляет 79%, т.е. высокий уровень обученности.

Справка о результатах тестирования в 3 «Б» классе представлена в приложении И.

Отметку «5» (отлично) получили 15 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе. По выполненной работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся учиться познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 13 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 4 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 14:

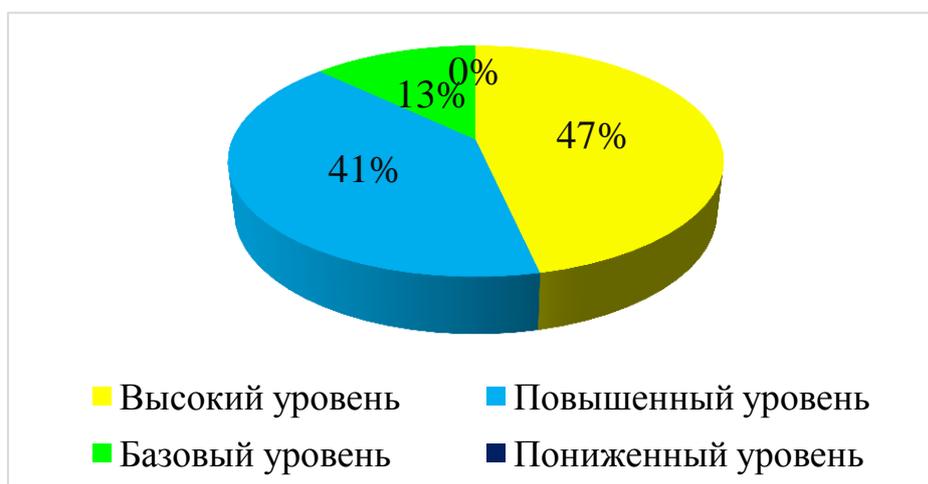


Рисунок 14 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «Б» класса по теме «Экономика и экология»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 15 учеников, отметку «4» (хорошо) - 13 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 4 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5*100\% + n4*64\% + n3*36\% + n2*16\% / n$$

n – количество испытуемых;

n5, n4, n3, n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% -высокий уровень обученности;

64-74%- повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$15*100\% + 13*64\% + 4*36\% + 0*16\% / 32 = 75\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3 - Б класса на контрольном этапе составляет 75% (высокий уровень обученности).

По результатам проведенных диагностик мы видим, что уровень обученности варьируется. Следовательно, для более объективных

результатов необходимо провести следующие диагностические методики «Что такое деньги»; «Золотое кольцо России»; «Семейный бюджет».

Самостоятельная работа разработана по теме учебника Окружающий мир УМК «Школа России», автором которого является Плешаков, А.А. Самостоятельная работа включает в себя вопросы и задания по теме «Что такое деньги». (Приложение А)

В ходе выполнения самостоятельной работы школьникам необходимо было ответить на 10 вопросов и записать верный ответ.

Справка о результатах тестирования в 3 «А» классе представлена в приложении И.

Отметку «5» (отлично) получили 17 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся учиться познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 11 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 3 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 1 ученик из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 15:

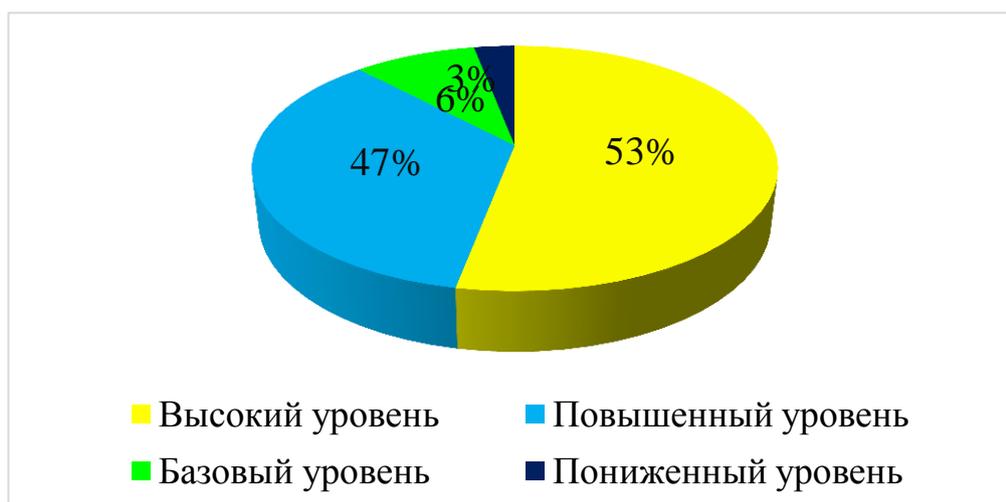


Рисунок 15 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «А» класса по теме «Что такое деньги»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 17 учеников, отметку «4» (хорошо) - 11 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 3 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 1 ученик.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5 \cdot 100\% + n4 \cdot 64\% + n3 \cdot 36\% + n2 \cdot 16\% / n$$

n – количество испытуемых;

n5, n4, n3, n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% -высокий уровень обученности;

64-74%- повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$17 \cdot 100\% + 11 \cdot 64\% + 3 \cdot 36\% + 1 \cdot 16\% / 32 = 79\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3А класса на контрольном этапе составляет 79%, т.е. высокий уровень обученности.

Справка о результатах тестирования в 3 «Б» классе представлена в приложении И.

Отметку «5» (отлично) получили 14 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся учиться познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 13 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 5 учеников это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 16:

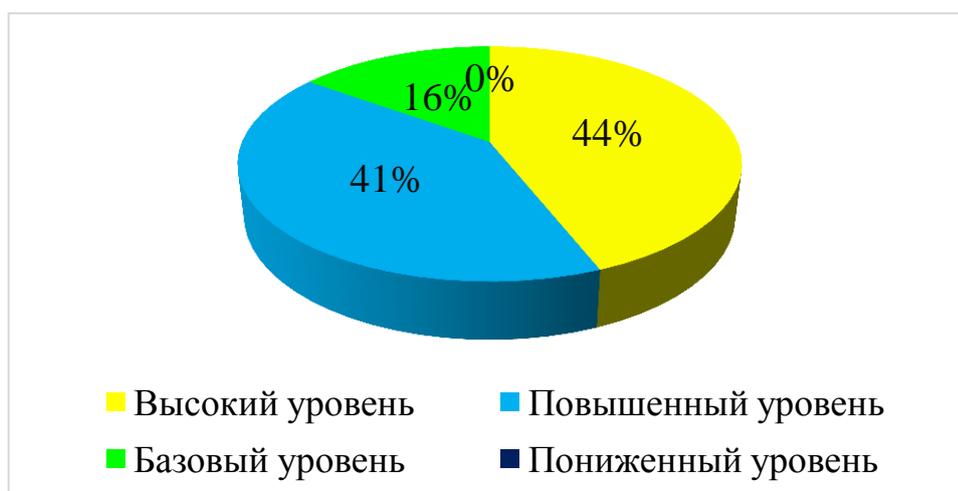


Рисунок 16 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «Б» класса по теме «Что такое деньги»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 14 учеников, отметку «4» (хорошо) - 13 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 5 учеников и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5*100\% + n4*64\% + n3*36\% + n2*16\%/n$$

n – количество испытуемых;

n5, n4, n3, n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% - высокий уровень обученности;

64-74% - повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$14*100\% + 13*64\% + 5*36\% + 0*16\%/32 = 75\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3Б класса на контрольном этапе составляет 75%, т.е. высокий уровень обученности.

Кроссворд разработан по теме учебника Окружающий мир УМК «Школа России», автором которого является Плешаков, А.А. Кроссворд включает в себя вопросы по теме «Золотое кольцо России». (Приложение Д)

В ходе выполнения кроссворда школьникам необходимо было ответить на 7 вопросов и записать верный ответ в клетки.

Справка о результатах работы в 3 «А» классе представлена в приложении И.

Отметку «5» (отлично) получили 16 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют

домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся учиться познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 12 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 4 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 17:

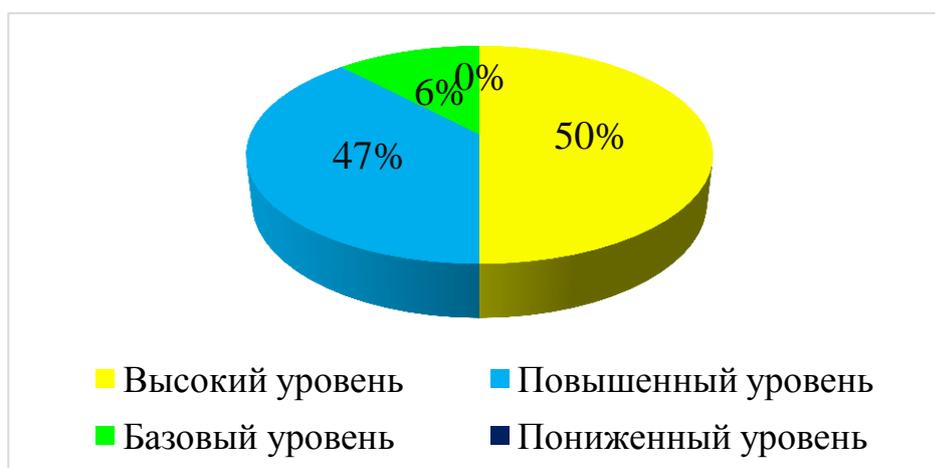


Рисунок 17 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «А» класса по теме «Золотое кольцо России»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 16 учеников, отметку «4» (хорошо) - 12 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 4 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

Формула: $CO = n5*100\% + n4*64\% + n3*36\% + n2*16\%/n$

n – количество испытуемых;

n5, n4, n3, n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% - высокий уровень обученности;

64-74% - повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$16*100\% + 12*64\% + 4*36\% + 0*16\%/32 = 78\%$

Таким образом, уровень обученности учеников 3 «А» класса на контрольном этапе составляет 78%, т.е. высокий уровень обученности.

Справка по результатам выполнения кроссворда в 3 «Б» классе представлена в приложении И.

Отметку «5» (отлично) получили 16 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся учиться познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 10 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 4 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 2 ученика из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 18:



Рисунок 18 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «Б» класса по теме «Золотое кольцо России»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 16 учеников, отметку «4» (хорошо) - 10 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 4 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 2 ученика.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5*100\% + n4*64\% + n3*36\% + n2*16\% / n$$

n – количество испытуемых;

n5, n4, n3, n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% -высокий уровень обученности;

64-74%- повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$16*100\% + 10*64\% + 4*36\% + 2*16\% / 32 = 75\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3Б класса на контрольном этапе составляет 75%, т.е. высокий уровень обученности.

Самостоятельная работа разработана по теме учебника Окружающий мир УМК «Школа России», автором которого является Плешаков, А.А. Самостоятельная работа включает в себя вопросы по теме «Семейный бюджет». (Приложение В)

В ходе выполнения самостоятельной работы школьникам необходимо было ответить на 7 вопросов. Ученики записывали краткие ответы на вопрос или выбирали нужный вариант ответа.

Справка о результатах диагностики в 3 «А» классе представлена в приложении И.

Отметку «5» (отлично) получили 17 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся учиться познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 11 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 4 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 19:



Рисунок 19 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «А» класса по теме «Семейный бюджет»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 17 учеников, отметку «4» (хорошо) - 11 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 4 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5 \cdot 100\% + n4 \cdot 64\% + n3 \cdot 36\% + n2 \cdot 16\% / n$$

n – количество испытуемых;

n₅, n₄, n₃, n₂ – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% -высокий уровень обученности;

64-74%- повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$17 \cdot 100\% + 11 \cdot 64\% + 4 \cdot 36\% + 0 \cdot 16\% / 32 = 79\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3А класса на контрольном этапе составляет 79%, т.е. высокий уровень обученности.

Справка о результатах самостоятельной работы в 3 «Б» классе представлена в приложении И.

Отметку «5» (отлично) получили 17 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся учиться познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 10 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 5 учеников это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Процентное соотношение полученных результатов представлены на рисунке 20:

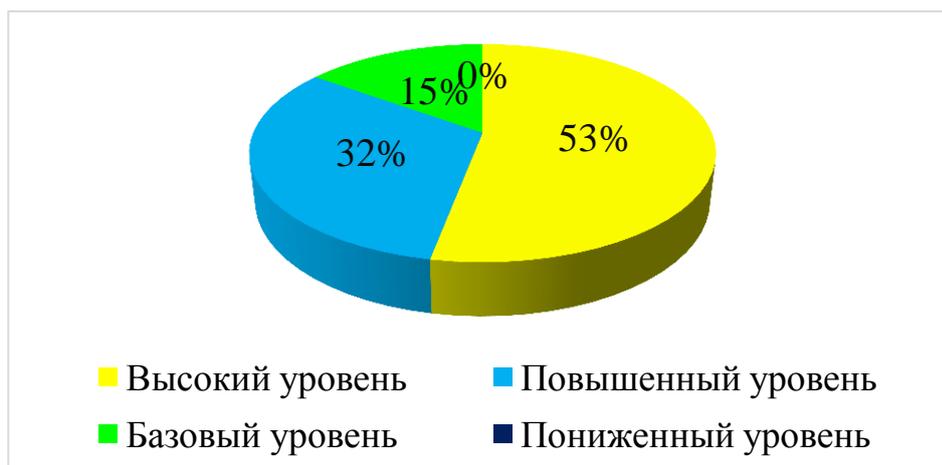


Рисунок 20 - Процентное соотношение полученных результатов учеников 3 «Б» класса по теме «Семейный бюджет»

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 17 учеников, отметку «4» (хорошо) - 10 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 5 учеников и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Используя формулу и критерии уровня обученности академика В.П. Симонова, мы сможем определить уровень обученности младших школьников.

$$\text{Формула: } CO = n5*100\%+n4*64\%+n3*36\%+n2*16\%/n$$

n – количество испытуемых;

n5,n4,n3,n2 – количество «5», «4», «3», «2».

Критерии уровня обученности:

75-100% -высокий уровень обученности;

64-74%- повышенный уровень обученности;

50-63% - базовый уровень обученности;

0-49% - пониженный уровень обученности.

Расчет уровня обученности по формуле В.П. Симонова:

$$17*100\%+10*64\%+5*36\%+0*16\%/32 = 75\%$$

Таким образом, уровень обученности учеников 3Б класса на контрольном этапе составляет 75%, т.е. высокий уровень обученности.

По результатам проведенных диагностик мы можем судить об уровне обученности 3 «А» класса на контрольном этапе исследования. Рассмотрим сравнительные результаты на констатирующем и контрольном этапах исследования.

Анализ самостоятельной работы по теме «Что такое деньги», диагностический кроссворд по теме «Государственный бюджет», самостоятельная работа «Семейный бюджет», тест «Экономика и экология», кроссворд «Золотое кольцо России» показали, что уровень обученности на констатирующем этапе исследования в 3 «А» и 3 «Б» классах равен 75% самая низкая ступень высокого уровня обученности.

По кроссворду «Государственный бюджет» выявлено, что уровень обученности 3 «А» класса составляет 78%, 3 «Б» класса – 75%. По тесту

«Экономика и экология» выявлено, что уровень обученности класса 3 «А» класса составляет 79%, 3 «Б» класса – 75%. Результат диагностической самостоятельной работы «Что такое деньги» показал, что уровень обученности в 3 «А» классе составляет 79%, в 3 «Б» классе – 75%. Диагностический кроссворд по теме «Золотое кольцо России» показал, что уровень обученности 3 «А» класса - 78%, 3 «Б» класса – 75%. По самостоятельной работе по теме «Семейный бюджет» было выявлено, что уровень обученности 3 «А» класса составил 79%, 3 «Б» класса – 75%.

В результате проведения диагностик на контрольном этапе исследования были выявлены показатели по повышению уровня обученности в 3 «А» классе. Это можно заметить по гистограмме, представленной на рисунке 21:

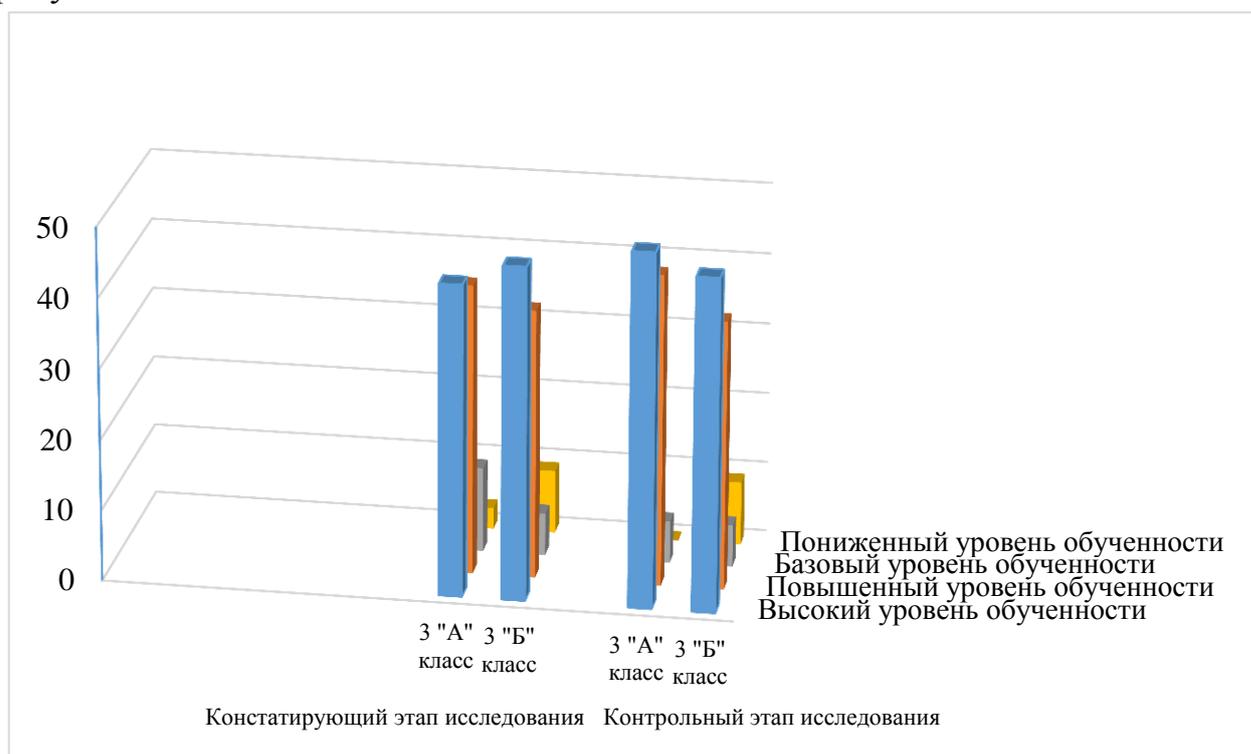


Рисунок 21 - Сравнительные результаты по повышению уровня обученности учащихся 3 «А» и 3 «Б» классов

В целом, по результатам проведенных исследований можно сделать вывод о том, что реализация комплекса уроков в 3 «А» классе привела к изменениям по повышению уровня обученности у младших школьников на уроках окружающего мира посредством применения контроля. Уровень

обученности на констатирующем этапе исследования по каждой диагностике составил 75%. На контрольном этапе исследования 79% (высокий уровень обученности), следовательно, уровень обученности повысился на 4%.

Таким образом, гипотеза о том, что систематический контроль и оценка знаний способствует повышению уровню обученности младших школьников на уроках окружающего мира, подтверждается.

Выводы по второй главе:

Подводя итоги нашего исследования, можно сделать следующие выводы: к началу исследования уровень обученности младших школьников в 3 «А» и 3 «Б» классах по предмету окружающий мир находился на высоком уровне и достигал 75%, т.е. самую низкую ступень высокого уровня обученности.

Реализация комплекса уроков с применением системы контроля и оценки знаний способствовало повышению уровня обученности в 3 «А» классе на 4%. На формирующем этапе исследования применялись традиционные и нетрадиционные формы контроля, которые помогали контролировать знания, умения учеников, а также способствовали развитию у учащихся мыслительных операций, речи, памяти. Наибольшую значимость в повышении уровня обученности младших школьников имели такие формы контроля как проект, викторина, самостоятельная групповая работа на этапе открытия новых знаний.

Выявленные результаты на контрольном этапе исследования подтвердили положительную динамику. Реализация комплекса уроков с применением контроля и оценки знаний способствует повышению уровня обученности младших школьников.

Данный комплекс уроков является базовым для повышения уровня обученности. Уровень сложности, виды, формы, методы контроля возможно варьировать в зависимости от уровня обученности учеников и их возрастных особенностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Опыт применения контроля на каждом уроке окружающего мира в учебном процессе отчетливо показывает, что данный метод работы способствует повышению уровню обученности младших школьников, позволяет им приобретать новые знания, умения, навыки. Постоянный контроль благоприятно влияет не только на успеваемость обучающихся, но и показывает учителю, на что больше следует обратить внимание, где нужно поправить процесс обучения.

Организация контроля способствует развитию у учеников речи, в ходе фронтального, индивидуального опроса, мыслительных операций при выполнении контрольных, самостоятельных проверочных работ, воображения, логического мышления в ходе нетрадиционных методов контроля. Именно контроль деятельности учащихся является эффективным средством повышения уровня обученности младших школьников, способствует развитию личностных качеств, а значит, самореализации своего «я».

Опытно-практическая часть исследования по повышению уровня обученности на уроках окружающего мира у детей младшего школьного возраста осуществлялась на базе ГБОУ СОШ №3 г.о.Октябрьск в 3 «А» классе в количестве 32 человек. Проведенные исследования позволили сделать следующие выводы:

На начало исследований мы выяснили, что у детей младшего школьного возраста в 3 «А» и 3 «Б» классах (на констатирующем этапе исследования) уровень обученности составил 75%.

В процессе формирующего этапа исследования мы разработали комплекс уроков с применением системы контроля и оценки знаний. Данный комплекс уроков был проведен в 3 «А» классе. Реализованный нами комплекс уроков дал положительные результаты, уровень обученности

младших школьников повысился на 4%. Следовательно, он показал положительную динамику, о чем свидетельствуют результаты проведенных исследований на контрольном этапе.

Во время уроков мы старались помогать детям, создавать ситуации, чтобы учащиеся могли высказать собственное мнение, приучали детей не смеяться над другими, а помогать, дополнять ответы одноклассников. Безусловно, не всегда всё получалось. Некоторые дети испытывали трудности при контроле, который проводился на каждом уроке. Однако мы стремились так организовать работу, чтобы каждый ребёнок, даже «слабый» почувствовал свои успехи и увидел положительный результат своих действий.

Значимость проведенной работы велика, поскольку в современном обществе требуют высоких результатов обученности. И даже на сегодняшний день это подтверждается тем, что в четвертом классе ввели Всероссийские проверочные работы для младших школьников, для определения их уровня обученности. И рассматривается вопрос о необходимости введения экзаменов в каждом классе. Все это говорит о том, что современному обществу нужно поколение с глубокими знаниями, умениями.

Поэтому мы считаем использование метода контроля каждодневно на уроках обоснованным и своевременным. По распространению данного опыта проводятся семинары школьного методического объединения, на которых идет обмен опытом по использованию методических приемов и изучению этой интересной темы.

Таким образом, по результатам исследований было установлено, что применение контроля способствует повышению уровня обученности младших школьников на уроках окружающего мира. Из чего можно сделать вывод, что цель и задачи нашей работы достигнуты и решены, а гипотеза нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Батий Ю.Ю. Самоконтроль учащихся при выполнении заданий. // Начальная школа. 2000. №4. С.75 – 78.
2. Боровская Л.А. Тестирование как способ проверки естественно – научных знаний // Начальная школа. 2003. № 11. С.57-60.
3. Виненко В. Г. Общие основы педагогики: учеб. пособие для студентов пед. высш. учеб. заведений. М. :Дашков и К, 2008. 236 с.
4. Виды и формы контроля знаний: традиции и современность [Электронный ресурс]: Объединение учителей Санкт-Петербурга, 2010-2020: <http://www.eduspb.com/node/2910> (дата обращения: 21.01.2020)
5. Виноградова, Н.Ф. Приемы активизации познавательной деятельности на уроках окружающего мира: учеб. пособие для студентов. М.: Астрель, 2005. 149 с.
6. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. - М.: Издатель Рассказов, 2002. 303 с.
7. Воронцов А.Б. Некоторые подходы к вопросу контроля и оценки учебной деятельности учащихся // Начальная школа. 2001. № 7. С.25
8. Григорьева Е.В. Методика преподавания естествознания: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Владос, 2013. - 365 с.
9. Григорьева Е.В. Методика преподавания естествознания в начальной школе: учеб. пособие для студентов вузов. Челябинск, 2015. С.254-271.
10. Джуринский А.Н. История зарубежной педагогики: учеб. пособие для студ. вузов. М.: ИНФРА-М, 1988. - 138 с.
11. Диденко Л.А. Использование современных педагогических технологий

- в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов: учебное пособие / изд-е 2, доп. и перераб.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2015. – 174 с.
- 12.Егорова, Л.Н. Формы контроля знаний учащихся. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2011. №1. С.65 – 70.
 - 13.Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: учебное пособие для студентов вузов. М.: Академия, 2011. – С.6-15.
 - 14.Зеленова Л.И. О чём говорит школьная отметка. //Директор школы. 1998. №5. С. 37 – 42.
 - 15.Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для студентов. Ростов-н/Д: Феникс,1997. - С. 167.
 - 16.Клепинина З. Тесты в системе повторения учебного материала при изучении окружающего мира // Начальная школа. 2004. № 1. С.42-47.
 - 17.Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе // Начальная школа. 1999. № 4. С.10-23.
 - 18.Клочкова, Г.М. Инновационные процессы в образовании: электронное учеб.-метод. пособие / Г.М.Клочкова. – Тольятти Изд-во ТГУ, 2015. – 1 оптический диск.
 - 19.Кузнецова М. Современная система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников. –М.: Вентана-Граф, 2015. 184 с.
 - 20.Леонтьева М.Р. Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе //Начальная школа. 1999. №4. С.10 – 23.
 - 21.Луковцева А.К. Психология и педагогика: курс лекций для студентов вузов. – М.: КДУ, 2008. -100с.
 - 22.Маракулина Н.В. Тесты для уроков по предмету «Окружающий мир» // Начальная школа. 2008. №12. С.54-55
 - 23.Матис Т. А. Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе // Начальная школа. 1999. № 4 С.12

24. Немов Р.С. Психология: учебник для студентов высших педагогических заведений. М.: Психология образования. 1994. 356 с.
25. Организация и формы контроля знаний учащихся: типы, виды, функции, принципы, ограничивающие условия [Электронный ресурс]: Организация и формы контроля в ходе обучения дисциплинам культурологического цикла в общеобразовательной школе: <http://www.studfiles.ru/preview/4410397/> (дата обращения: 12.02.2020).
26. Оценка и отметка в современной образовательной системе. [Электронный ресурс]: Основные различия между оценкой и отметкой: <http://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/library/2011/12/10/otsenka-i-otmetka> (дата обращения: 12.02.2020)
27. Оценка качества результатов обучения [Электронный ресурс]: инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов: http://www2.asu.ru/cppkp/index.files/ucheb.files/innov/Part2/ch6/glava_6_1.html (дата обращения: 13.02.2020)
28. Панова Н. Формирование естественнонаучных понятий у младших школьников // Начальная школа. 2006. № 7. С.77-82.
29. Пинская М.А. Оценивание для обучения: практическое руководство. М.: Чистые пруды. 2009. 32 с.
30. Подкасистый П.И. Педагогика: учеб. пособие для студентов СПО. М.: Педагогическое общество России, 1998. 640 с.
31. В.А. Селастин. Педагогика: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Академия, 2002. С.246-272.
32. Подласый, И.П. Педагогика начальной школы: учебник для студентов. М.: ВЛАДОС, 2001. С. 353-363.
33. Подласый, И.П. Педагогика: учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 2000. С. 547.
34. Понятие о сущности педагогического контроля и оценки. [Электронный ресурс]: Объединение учителей Санкт-Петербурга, 2010-2020:

<http://www.studfiles.ru/preview/5249172/page:47/> (дата обращения: 22.01.2020)

35. Полюянов Ю.А. Формирование оценки на начальном этапе учебной деятельности // Начальная школа. 1999. № 7. 34 с.
36. Различные формы и методы контроля и оценки знаний учащихся. [Электронный ресурс]: Научные статьи: <http://do.gendocs.ru> (дата обращения: 22.01.2020)
37. Сидоренко, Л.М. Методические рекомендации по составлению и оформлению методических разработок уроков. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. –14 с.
38. Смирнова О.М. Контрольно – оценочные задания по предмету «Окружающий мир» // Начальная школа. 2010. № 2. С. 44-48.
39. Смирнов С. А. Педагогика: учебное пособие. М.: Академия, 1998. С. 146-158
40. Смирнов В.И. Общая педагогика: учебное пособие. М.: Логос, 2002. С. 254-260.
41. Современные формы и виды контроля учащихся на уроке. [Электронный ресурс]: Социальная сеть работников образования «Наша сеть»: <http://nsportal.ru> (дата обращения: 25.01.2020)
42. Титова, В. Методика проверки знаний учащихся на уроках природоведения // Начальная школа. 1993. № 1. С.50-54.
43. Харламов И.Ф. Педагогика: учебник для студентов вузов. М.: Гардарики, 1999. С. 127-130.
44. Чумакова С.П.. Дифференцированный подход в обучении и воспитании младших школьников. Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. 112с.
45. Яковлева, Н.П. Формирование действий контроля и оценки у младших школьников // Начальная школа. 2007. № 2. С.22-23.

Приложение А

Самостоятельная работа по теме «Что такое деньги»

(Констатирующий этап исследования)

Цель: определение уровня обученности младших школьников

Инструкция: Школьникам необходимо ответить на 10 вопросов по теме «Что такое деньги». На работу отводится не более 15 минут.

1. Каждый товар должен попасть к тому, кто в нём нуждается. Для этого происходит _____ товарами. Есть два способа обмена: _____ и _____ - _____.

Бартер – это _____.

На самом деле этот способ _____.

Гораздо удобнее другой способ обмена: _____ - _____.

Это такой обмен, в котором участвуют _____.

Купить или продать товар – это значит обменять его на какое-то количество денег. На какое именно, указывает _____ товара.

_____ называют одним из величайших изобретений человечества. Сначала деньгами служили различные предметы: _____, потом на смену им пришли _____ деньги, а потом уже появились и _____ деньги.

Большинство людей во всех странах получают _____ в качестве заработной платы. На заработанные деньги человек покупает различные _____ и _____. Но часть денег он может отложить, сберечь. Это _____.

Монеты имеют лицевую сторону и оборотную. Герб (портрет или другой рисунок) изображён на _____ стороне. Номинал монеты (её

достоинство) изображён на _____ стороне. Надпись на монете называют _____.

Нумизматы – это люди, которые _____.

2. Подписать под каждой стороной монеты, какая это сторона: лицевая, оборотная.



Продолжение приложения А

Самостоятельная работа по теме «Что такое деньги»

(Контрольный этап исследования)

Цель: определение уровня обученности младших школьников

Инструкция: Школьникам необходимо ответить на 10 вопросов по теме «Что такое деньги». На работу отводится не более 15 минут.

Запишите ответы на вопросы:

1. Прямой обмен одних товаров на другие – это _____.

2. Купля – продажа – это такой обмен, в котором участвуют _____.

3. Соедини денежные единицы и страны

Доллар Россия

Евро США

Рубли

4. Что служило деньгами до появления монет _____.

5. Какие монеты не выпускают в России? (зачеркни)

1р, 2р, 3р, 5р, 7р, 10р

6. Как называется надпись на монете _____

7. Нумизматами называют людей, которые коллекционируют _____

8. Какая часть монеты изображена лицевая или оборотная (подчеркни)

9. Подумай, где произошла купля-продажа.

- 1) крестьянин обменял картошку на обувь
- 2) кузнец обменял ножи на ткань
- 3) гончар обменял кувшины на хлеб
- 4) бабушка купила внуку игрушки



10. Найди неверное высказывание.

- 1) Деньги — особый товар.
- 2) Доллар — денежная единица стран Европы.
- 3) Бартер — обмен одних товаров на другие.
- 4) Название «рубль» произошло от слова «рубить».

Приложение Б

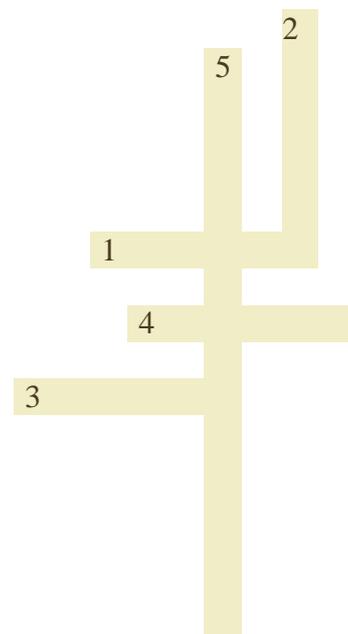
Кроссворд по теме «Государственный бюджет»

(Констатирующий этап исследования)

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Инструкция: школьникам предлагается ответить на 7 вопросов и ответы занести в таблицу кроссворда. На обдумывание вопроса дается не более 2 минут.

1. Как называются деньги, которые поступили в бюджет?
2. Как называются деньги, которые тратят?
3. Как называется план расходов и доходов?
4. Как называются установленные законом платежи, которые горожане обязаны вносить в бюджет государства?
5. Как называют человека, который платит налоги?



(Контрольный этап исследования)

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Инструкция: школьникам предлагается ответить на 7 вопросов и ответы занести в таблицу кроссворда. На обдумывание вопроса дается не более 2 минут.

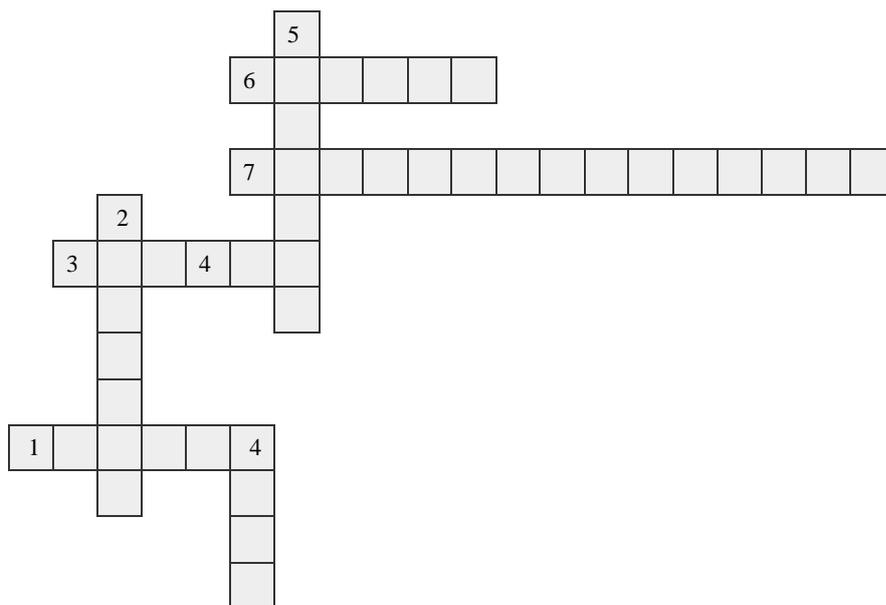
Вопросы:

1. Как называется план доходов и расходов?
2. Как называется бюджет в каждой стране?
3. Как называются установленные законом платежи, которые граждане и организации обязаны вносить в бюджет государства?

Продолжение приложения Б

4. Как называются деньги, которые получают безработные, пенсионеры?
5. Как называются деньги, которые тратят?
6. Как называются деньги, которые получают в счет заработной платы?
7. Каким образом

большинство
людей получают
деньги?



Приложение В

Самостоятельная работа по теме «Семейный бюджет» (Констатирующий этап исследования)

Цель: определение уровня обученности младших школьников

Инструкция: Школьникам необходимо письменно ответить на 7 вопросов по теме «Семейный бюджет». На работу отводится не более 10 минут.

1. Семейный бюджет – это:

2. Как называют деньги, которые попадают в семейный бюджет?

3. Как называют деньги, которые тратят из бюджета?

4. Что не является доходом семьи?

А) доход Б) стипендия В) налоги

5. Закончи фразу « Авторское вознаграждение художника или писателя называется...»

(Контрольный этап исследования)

Цель: определение уровня обученности младших школьников

Инструкция: Школьникам необходимо письменно ответить на 7 вопросов по теме «Семейный бюджет». На работу отводится не более 10 минут.

1. Что такое деньги?

2. Денежная единица России – это:

3. Что такое государственный бюджет?

Продолжение приложения В

4. Установленные законом платежи, которые граждане и организации обязаны вносить государству, называются:

5. Что не входит в расходы бюджета?

6. Доходом семьи не является:

7. В течение года семья приобрела: дом, чайник, стиральную машину, автомобиль. В каком ряду эти покупки перечислены в порядке увеличения расходов на них?

Приложение Г
Тест «Экономика и экология»
(Констатирующий этап исследования)

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Инструкция: школьникам предлагается ответить на 10 вопросов, отметив в кружок верный ответ. На обдумывание каждого вопроса отводится не более 2 минут.

Вопросы:

1. Что такое бюджет?

- а) сбережения;
- б) план расходов и доходов;
- в) плата за работу;
- г) установленные платежи.

2. Из чего складываются доходы государства?

- а) из налогов;
- б) из зарплат;

4. В чем состоит негативная сторона экономики?

- а) в производстве полезной продукции;
- б) в нанесении вреда окружающей природе;
- в) в поддержании доходов;
- г) во влиянии на государство.

5. Что такое экологические

в) из взносов;

г) из поступлений денег.

3. Из чего складывается семейный бюджет?

а) из денег, предоставленных государством;

б) из доходов членов семьи;

в) из отложенных денег;

г) из пенсий и пособий.

прогнозы?

а) предсказания погоды;

б) проведение опытов;

в) предсказание экологов;

г) влияние на природу.

6. Выберите предмет, который в глубокой древности служил деньгами?

а) камень;

б) монета;

в) сушеная рыба.

Продолжение приложения Г

7. Для выработки энергии невозможно использовать:

а) облака;

б) воду;

в) ветер;

г) солнце.

8. Что можно отнести к капиталу?

а) дома;

б) игрушки;

в) учебники;

г) дороги.

г) влияние на природу.

9. Выбери на что идут расходы государственного бюджета?

а) на выплату пенсий;

б) постройку дорог;

в) выплату билетов;

г) на поездку за границу.

10. Что предсказывает экология?

а) как лучше вести хозяйство;

б) что построить в поселке;

в) как сделать мост;

г) как изучать экономику.

(Контрольный этап исследования)

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Инструкция: школьникам предлагается ответить на вопросы и верный ответ обвести в кружок. На обдумывание каждого вопроса отводится не более 2 минут.

Вопросы:

1.Что такое экологическая катастрофа?

- а) крушение самолета;
- б) столкновение транспорта;
- в) кораблекрушение;
- г) нанесение тяжкого вреда природе.

2.Какая хозяйственная деятельность не загрязняет воду?

- а) добыча полезных ископаемых;
- б) выброс воды, используемой в быту;
- в) торговля в магазине;
- г) производство химических веществ.

Продолжение приложения Г

3.Какая хозяйственная деятельность не загрязняет почву?

- а) борьба с насекомыми в полях химическими методами;
- б) выращивание комнатных растений;
- в) выброс отходов при добыче полезных ископаемых;
- г) выброс выхлопных газов транспортом.

4.Что является причиной загрязнения воздуха?

- а) перевозка нефти водным транспортом;
- б) увеличение количества транспорта в мире;

6.Чем не занимаются ученые-экологи?

- а) устраняют последствия экологических катастроф;
- б) строят электростанции;
- в) изучают редкие растения;

7.Что произойдет, если на берегу озера построить завод?

- а) загрязнение воды отходами производства;
- б) улучшение экологической обстановки;
- в) исчезновение животных, обитающих в этих местах;
- г) загрязнение воздуха – пострадают растения.

- в) строительство электростанций;
- г) добыча полезных ископаемых в шахтах.

5. Что нужно делать, чтобы экономика приносила меньше вреда?

- а) закрывать фабрики и заводы;
- б) выпускать меньше продукции;
- в) составлять экологические прогнозы, принимать охранные меры;
- г) не строить новые заводы.

8. Подумай, что не помогают решать экологи.

- а) выбрать место строительства завода;
- б) как лучше вести хозяйство;
- в) что опасно для человека;
- г) как распределять продукцию фабрик.

Продолжение приложения Г

9. Найди неверное высказывание.

- а) «прогноз» — «научное предсказание»;
- б) после разлива нефти гибнут животные;
- в) экономика не наносит вред природе;
- г) без продуктов экономики человек не выживет.

10. Выбери отрасли промышленности, которые наносят вред почве.

- а) добывающая промышленность;
- б) сельское хозяйство;
- в) электроэнергетика;
- г) лёгкая промышленность.

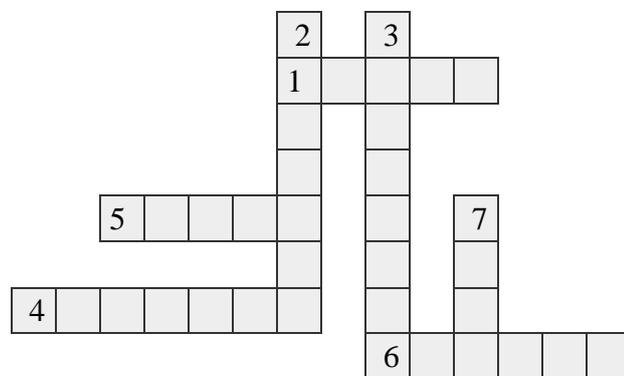
Приложение Д
Кроссворд «Золотое кольцо России»
(Констатирующий этап исследования)

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Инструкция: школьникам предлагается ответить на 7 вопросов и занести верный ответ в таблицу кроссворда. На обдумывание каждого вопроса отводится не более 2 минут.

Вопросы:

1. Как называется широкая часть реки между двумя изгибами?
2. В каком городе находится музей деревянного зодчества?
3. В каком городе находится замечательный памятник – Золотые ворота?
4. Название Какого города произошло от слова «угол»?
5. Как называется главный, важный монастырь?



6. Как называются красивые эмалевые украшения: броши, серьги, браслеты?
7. Какой город в давние времена с уважением называли Великим?

(Контрольный этап исследования)

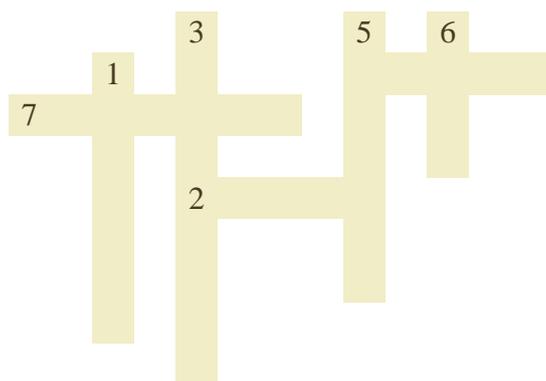
Цель: определение уровня обученности младших школьников

Инструкция: школьникам предлагается ответить на 7 вопросов и ответы занести в таблицу кроссворда. На обдумывание вопроса дается не более 2 минут.

1. Что такое Золотое кольцо России?
2. Какое слово означает главный и самый важный монастырь?
3. Самый крупный город Золотого кольца России?

Продолжение приложения Д

4. Название какого города произошло от слова «угол»?
5. Как называется всемирно известный город – музей?
6. Как называется город художников?
7. В каком городе сохранились купеческие дома, которым более 100 лет?



Приложение Е

Справки по результатам диагностик в 3 «А» и 3 «Б» классах (констатирующий этап исследования)

Справка по результатам самостоятельной работы «Что такое деньги» на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3 «А» класса

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностическая самостоятельная работа «Что такое деньги»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования:

Самостоятельную работу выполняли 32 ученика данного класса (100%). В процессе проведения методики у большинства учеников не возникло трудностей, поскольку была четко проговорена инструкция выполнения задания.

Таблица 1 – Результаты диагностической самостоятельной работы по теме «Что такое деньги»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов	Отметка

	(балл)	
Аделина А.	10 баллов	5 (отлично)
Владислав А.	9 баллов	4 (хорошо)
Артём А.	10 баллов	5 (отлично)
Владислав Б.	10 баллов	5 (отлично)
Виктория Б.	10 баллов	5 (отлично)
Евгения Б.	10 баллов	5 (отлично)
Арина Б.	9 баллов	4 (хорошо)
София В.	9 баллов	4 (хорошо)
Олеся В.	9 баллов	4 (хорошо)
Яна Г.	10 баллов	5 (отлично)
Илья Д.	10 баллов	5 (отлично)
Данила З.	10 баллов	5 (отлично)
Даменика З.	10 баллов	5 (отлично)
Сергей К.	9 баллов	4 (хорошо)
Алексей К.	10 баллов	5 (отлично)

Продолжение приложения Е

Продолжение таблицы 1

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Наталья К.	10 баллов	5 (отлично)
Виктория К.	9 баллов	4 (хорошо)
Игорь М.	9 баллов	4 (хорошо)
Илья М.	9 баллов	4 (хорошо)
Иван О.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
София П.	10 баллов	5 (отлично)
Евгений Р.	9 баллов	4 (хорошо)
Анна С.	9 баллов	4 (хорошо)
Антон С.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Дмитрий С.	9 баллов	4 (хорошо)
Наталья Ф.	9 баллов	4 (хорошо)
Диана Х.	9 баллов	4 (хорошо)
Константин Х.	7 баллов	3 (удовлетворительно)
Дария Х.	9 баллов	4 (хорошо)
Екатерина Ш.	9 баллов	4 (хорошо)
Александра Ц.	9 баллов	4 (хорошо)
Кирилл Э.	9 баллов	4 (хорошо)

Отметку «5» (отлично) получили 12 учащихся, что свидетельствует о

том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 17 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 1-2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 3 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале.

Продолжение приложения Е

В их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3-4 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 12 учеников, отметку «4» (хорошо) - 17 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 3 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3 «А» класса составляет 75% (высокий уровень обученности).

Справка по результатам самостоятельной работы «Что такое деньги» на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3 «Б» класса

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностическая самостоятельная работа «Что такое деньги»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования:

Самостоятельную работу выполняли 32 ученика данного класса (100%). В процессе проведения методики у большинства учеников не возникло трудностей, поскольку была четко проговорена инструкция выполнения задания.

Таблица 2 – результаты диагностической самостоятельной работы по теме «Что такое деньги»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Кирилл К.	10 баллов	5 (отлично)
Дарья К.	9 баллов	4 (хорошо)
Екатерина К.	10 баллов	5 (отлично)
Александр Ч.	9 баллов	4 (хорошо)

Продолжение приложения Е

Продолжение таблицы 2

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Альбина А.	10 баллов	5 (отлично)
Даниель Ч.	9 баллов	4 (хорошо)
Карина М.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Виктория Л.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Наталья Д.	9 баллов	4 (хорошо)
Рустам Д.	9 баллов	4 (хорошо)
Андрей С.	10 баллов	5 (отлично)
Андрей К.	9 баллов	4 (хорошо)
Антон Г.	9 баллов	4 (хорошо)
Никита Ж.	10 баллов	5 (отлично)
Анастасия С.	10 баллов	5 (отлично)
Марина С.	9 баллов	4 (хорошо)
Любовь Ш.	10 баллов	5 (отлично)
Елена Л.	9 баллов	4 (хорошо)
Галина У.	10 баллов	5 (отлично)
Светлана Ю.	9 баллов	4 (хорошо)
Софья М.	9 баллов	4 (хорошо)

Эдуард В.	10 баллов	5 (отлично)
Ксения Т.	10 баллов	5 (отлично)
Яна К.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Алина Д.	9 баллов	4 (хорошо)
Милана К.	10 баллов	5 (отлично)
Диана Б.	9 баллов	4 (хорошо)
Дарина С.	9 баллов	4 (хорошо)
Петр М.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Алексей Ж.	10 баллов	5 (отлично)
Кристина З.	10 баллов	5 (отлично)
Марсель Р.	9 баллов	4 (хорошо)

Отметку «5» (отлично) получили 13 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 15 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 1-2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 4 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3-4 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 13 учеников, отметку «4» (хорошо) - 15 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 4 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень

обученности учеников 3 «Б» класса составляет 75% (высокий уровень обученности).

**Справка по результатам кроссворда «Государственный бюджет»
на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3А класса**

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностический кроссворд «Государственный бюджет»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования:

Диагностический кроссворд выполняли 32 ученика данного класса (100%).

В процессе проведения методики у учеников не возникло трудностей, поскольку была четко проговорена инструкция выполнения задания.

Продолжение приложения Е

Таблица 3 – результаты диагностического кроссворда по теме «Государственный бюджет»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Аделина А.	5 баллов	5 (отлично)
Владислав А.	5 баллов	5 (отлично)
Артём А.	5 баллов	5 (отлично)
Владислав Б.	5 баллов	5 (отлично)
Виктория Б.	5 баллов	5 (отлично)
Евгения Б.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Арина Б.	4 балла	4 (хорошо)
София В.	4 балла	4 (хорошо)
Олеся В.	4 балла	4 (хорошо)
Яна Г.	5 баллов	5 (отлично)
Илья Д.	5 баллов	5 (отлично)
Данила З.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Даменика З.	5 баллов	5 (отлично)
Сергей К.	4 балла	4 (хорошо)
Алексей К.	3 балла	3 (удовлетворительно)

Наталья К.	5 баллов	5 (отлично)
Виктория К.	4 балла	4 (хорошо)
Игорь М.	4 балла	4 (хорошо)
Илья М.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Иван О.	5 баллов	5 (отлично)
София П.	5 баллов	5 (отлично)
Евгений Р.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Анна С.	4 балла	4 (хорошо)
Антон С.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Дмитрий С.	4 балла	4 (хорошо)
Наталья Ф.	5 баллов	5 (отлично)
Диана Х.	5 баллов	5 (отлично)
Константин Х.	4 балла	4 (хорошо)
Дария Х.	2 балла	2 (неудовлетворительно)
Екатерина Ш.	4 балла	4 (хорошо)
Александра Ц.	4 балла	4 (хорошо)
Кирилл Э.	2 балла	2 (неудовлетворительно)

Продолжение приложения Е

Отметку «5» (отлично) получили 14 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 13 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 1 ошибку в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 4 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе

выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 1 ученик из класса, это говорит о том, что ученик не владеет изученным материалом. Не усвоил понятия, изученные на уроке. Не качественно подготовил домашнее задание.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 14 учеников, отметку «4» (хорошо) - 13 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 4 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 1 ученик. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3 «А» класса составляет 75% (высокий уровень обученности).

**Справка по результатам кроссворда «Государственный бюджет»
на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3Б класса**

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Продолжение приложения Е

Методика: Диагностический кроссворд «Государственный бюджет»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования:

Диагностический кроссворд выполняли 32 ученика данного класса (100%).

В процессе проведения методики у учеников не возникло трудностей, поскольку была четко проговорена инструкция выполнения задания.

Таблица 4 – результаты диагностического кроссворда по теме «Государственный бюджет»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Кирилл К.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Дарья К.	5 баллов	5 (отлично)
Екатерина К.	4 балла	4 (хорошо)

Александр Ч.	4 балла	4 (хорошо)
Альбина А.	5 баллов	5 (отлично)
Даниель Ч.	4 балла	4 (хорошо)
Карина М.	4 балла	4 (хорошо)
Виктория Л.	4 балла	4 (хорошо)
Наталья Д.	5 баллов	5 (отлично)
Рустам Д.	4 балла	4 (хорошо)
Андрей С.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Андрей К.	4 балла	4 (хорошо)
Антон Г.	4 балла	4 (хорошо)
Никита Ж.	4 балла	4 (хорошо)
Анастасия С.	4 балла	4 (хорошо)
Марина С.	4 балла	4 (хорошо)
Любовь Ш.	5 баллов	5 (отлично)
Елена Л.	5 баллов	5 (отлично)
Галина У.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Светлана Ю.	4 балла	4 (хорошо)
Софья М.	4 балла	4 (хорошо)
Эдуард В.	4 балла	4 (хорошо)
Ксения Т.	5 баллов	5 (отлично)
Яна К.	5 баллов	5 (отлично)
Алина Д.	5 баллов	5 (отлично)

Продолжение приложения Е

Продолжение таблицы 4

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Милана К.	4 балла	4 (хорошо)
Диана Б.	5 баллов	5 (отлично)
Дарина С.	4 балла	4 (хорошо)
Петр М.	5 баллов	5 (отлично)
Алексей Ж.	5 баллов	5 (отлично)
Кристина З.	5 баллов	5 (отлично)
Марсель Р.	4 балла	4 (хорошо)

Отметку «5» (отлично) получили 12 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют

домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 17 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 1 ошибку в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 3 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся освоили учебный материал.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 12 учеников, отметку «4» (хорошо) - 17 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 3 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Продолжение приложения Е

Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3Б класса составляет 75% (высокий уровень обученности).

Справка по результатам самостоятельной работы «Семейный бюджет» на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3А класса

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностическая самостоятельная работа «Семейный бюджет»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования:

Диагностическую самостоятельную работу выполняли 32 ученика данного класса (100%). В процессе проведения методики у учеников не возникло трудностей, поскольку была четко проговорена инструкция выполнения задания.

Таблица 5 – результаты диагностической самостоятельной работы по теме «Семейный бюджет»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Аделина А.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Владислав А.	5 баллов	5 (отлично)
Артём А.	4 балла	4 (хорошо)
Владислав Б.	4 балла	4 (хорошо)
Виктория Б.	4 балла	4 (хорошо)
Евгения Б.	5 баллов	5 (отлично)
Арина Б.	5 баллов	5 (отлично)
София В.	4 балла	4 (хорошо)
Олеся В.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Яна Г.	4 балла	4 (хорошо)
Илья Д.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Данила З.	5 баллов	5 (отлично)
Даменика З.	5 баллов	5 (отлично)
Сергей К.	5 баллов	5 (отлично)

Продолжение приложения Е

Продолжение таблицы 5

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Алексей К.	4 балла	4 (хорошо)
Наталья К.	5 баллов	5 (отлично)
Виктория К.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Игорь М.	4 балла	4 (хорошо)
Илья М.	4 балла	4 (хорошо)
Иван О.	3 балла	3 (удовлетворительно)
София П.	5 баллов	5 (отлично)
Евгений Р.	5 баллов	5 (отлично)
Анна С.	5 баллов	5 (отлично)
Антон С.	4 балла	4 (хорошо)

Дмитрий С.	4 балла	4 (хорошо)
Наталья Ф.	4 балла	4 (хорошо)
Диана Х.	5 баллов	5 (отлично)
Константин Х.	4 балла	4 (хорошо)
Дария Х.	5 баллов	5 (отлично)
Екатерина Ш.	5 баллов	5 (отлично)
Александра Ц.	4 балла	4 (хорошо)
Кирилл Э.	5 баллов	5 (отлично)

Отметку «5» (отлично) получили 14 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 13 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 1 ошибку в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 3 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале.

Продолжение приложения Е

В их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся освоили учебный материал.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 14 учеников, отметку «4» (хорошо) - 13 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 5 учеников и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3А класса составляет 75% (высокий уровень обученности).

**Справка по результатам самостоятельной работы «Семейный бюджет»
на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3Б класса**

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностическая самостоятельная работа «Семейный бюджет»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования: самостоятельную работу выполняли 32 ученика данного класса (100%). В процессе проведения методики у учеников не возникло трудностей, поскольку была четко проговорена инструкция выполнения задания.

Таблица 6 – результаты диагностической самостоятельной работы по теме «Семейный бюджет»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Кирилл К.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Дарья К.	5 баллов	5 (отлично)
Екатерина К.	4 балла	4 (хорошо)
Александр Ч.	5 баллов	5 (отлично)
Альбина А.	4 балла	4 (хорошо)

Продолжение приложения Е

Продолжение таблицы 6

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Даниель Ч.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Карина М.	5 баллов	5 (отлично)
Виктория Л.	5 баллов	5 (отлично)
Наталья Д.	4 балла	4 (хорошо)
Рустам Д.	5 баллов	5 (отлично)
Андрей С.	4 балла	4 (хорошо)
Андрей К.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Антон Г.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Никита Ж.	5 баллов	5 (отлично)

Анастасия С.	4 балла	4 (хорошо)
Марина С.	4 балла	4 (хорошо)
Любовь Ш.	5 баллов	5 (отлично)
Елена Л.	5 баллов	5 (отлично)
Галина У.	5 баллов	5 (отлично)
Светлана Ю.	4 балла	4 (хорошо)
Софья М.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Эдуард В.	5 баллов	5 (отлично)
Ксения Т.	4 балла	4 (хорошо)
Яна К.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Алина Д.	4 балла	4 (хорошо)
Милана К.	5 баллов	5 (отлично)
Диана Б.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Дарина С.	3 балла	3 (удовлетворительно)
Петр М.	5 баллов	5 (отлично)
Алексей Ж.	5 баллов	5 (отлично)
Кристина З.	5 баллов	5 (отлично)
Марсель Р.	5 баллов	5 (отлично)

Отметку «5» (отлично) получили 16 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Продолжение приложения Е

Отметку «4» (хорошо) получили 9 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 1 ошибку в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 7 учеников это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся освоили учебный материал.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 16 учеников, отметку «4» (хорошо) - 9 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 7 учеников и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3Б класса составляет 75% (высокий уровень обученности).

Справка по результатам теста «Экономика и экология» на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3А класса

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностический тест «Экономика и экология»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования: в тестировании приняли участие 32 учащихся данного класса (100%). В процессе проведения методики у большинства учеников не возникло трудностей, поскольку была четко проговорена инструкция выполнения задания.

Продолжение приложения Е

Таблица 7 – результаты диагностического
теста по теме «Экономика и экология»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Аделина А.	9 баллов	4 (хорошо)
Владислав А.	10 баллов	5 (отлично)
Артём А.	10 баллов	5 (отлично)
Владислав Б.	10 баллов	5 (отлично)
Виктория Б.	10 баллов	5 (отлично)
Евгения Б.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Арина Б.	9 баллов	4 (хорошо)

София В.	10 баллов	5 (отлично)
Олеся В.	9 баллов	4 (хорошо)
Яна Г.	10 баллов	5 (отлично)
Илья Д.	9 баллов	4 (хорошо)
Данила З.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Даменика З.	9 баллов	4 (хорошо)
Сергей К.	9 баллов	4 (хорошо)
Алексей К.	10 баллов	5 (отлично)
Наталья К.	10 баллов	5 (отлично)
Виктория К.	10 баллов	5 (отлично)
Игорь М.	9 баллов	4 (хорошо)
Илья М.	9 баллов	4 (хорошо)
Иван О.	10 баллов	5 (отлично)
София П.	10 баллов	5 (отлично)
Евгений Р.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Анна С.	9 баллов	4 (хорошо)
Антон С.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Дмитрий С.	10 баллов	5 (отлично)
Наталья Ф.	9 баллов	4 (хорошо)
Диана Х.	10 баллов	5 (отлично)
Константин Х.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Дария Х.	9 баллов	4 (хорошо)
Екатерина Ш.	9 баллов	4 (хорошо)
Александра Ц.	10 баллов	5 (отлично)
Кирилл Э.	9 баллов	4 (хорошо)

Отметку «5» (отлично) получили 14 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе.

Продолжение приложения Е

По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 13 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 5 учеников это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 14 учеников, отметку «4» (хорошо) - 13 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 5 учеников и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3А класса составляет 75% (высокий уровень обученности).

**Справка по результатам теста «Экономика и экология»
на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3Б класса**

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностический тест «Экономика и экология»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования: в тестировании приняли участие 32 учащихся данного класса (100%).

Продолжение приложения Е

В процессе проведения методики у большинства учеников не возникло трудностей. Была четко проговорена инструкция выполнения задания.

Таблица 8 – результаты диагностического
теста по теме «Экономика и экология»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Кирилл К.	9 баллов	4 (хорошо)
Дарья К.	10 баллов	5 (отлично)
Екатерина К.	9 баллов	4 (хорошо)

Александр Ч.	10 баллов	5 (отлично)
Альбина А.	10 баллов	5 (отлично)
Даниель Ч.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Карина М.	10 баллов	5 (отлично)
Виктория Л.	9 баллов	4 (хорошо)
Наталья Д.	9 баллов	4 (хорошо)
Рустам Д.	10 баллов	5 (отлично)
Андрей С.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Андрей К.	7 баллов	2 (неудовлетворительно)
Антон Г.	10 баллов	5 (отлично)
Никита Ж.	5 баллов	2 (неудовлетворительно)
Анастасия С.	9 баллов	4 (хорошо)
Марина С.	9 баллов	4 (хорошо)
Любовь Ш.	9 баллов	4 (хорошо)
Елена Л.	10 баллов	5 (отлично)
Галина У.	10 баллов	5 (отлично)
Светлана Ю.	9 баллов	4 (хорошо)
Софья М.	10 баллов	5 (отлично)
Эдуард В.	9 баллов	4 (хорошо)
Ксения Т.	10 баллов	5 (отлично)
Яна К.	10 баллов	5 (отлично)
Алина Д.	10 баллов	5 (отлично)
Милана К.	7 баллов	2 (неудовлетворительно)
Диана Б.	9 баллов	4 (хорошо)
Дарина С.	10 баллов	5 (отлично)
Петр М.	9 баллов	4 (хорошо)
Алексей Ж.	10 баллов	5 (отлично)
Кристина З.	10 баллов	5 (отлично)
Марсель Р.	9 баллов	4 (хорошо)

Продолжение приложения Е

Отметку «5» (отлично) получили 15 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 12 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают

развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 2 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 3 ученика из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 15 учеников, отметку «4» (хорошо) - 12 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 2 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 3 ученика. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3Б класса составляет 75% (высокий уровень обученности).

**Справка по результатам кроссворда «Золотое кольцо России»
на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3А класса**

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностический кроссворд «Золотое кольцо России»

Продолжение приложения Е

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования: в диагностировании приняли участие 32 учащихся данного класса (100%). В процессе проведения методики у детей возникали трудности при выполнении работы, однако все трудности были разрешены путем пояснения.

Таблица 9 – Результаты диагностического кроссворда по теме «Золотое кольцо России»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов	Отметка

	(балл)	
Аделина А.	9 баллов	4 (хорошо)
Владислав А.	10 баллов	5 (отлично)
Артём А.	10 баллов	5 (отлично)
Владислав Б.	10 баллов	5 (отлично)
Виктория Б.	10 баллов	5 (отлично)
Евгения Б.	9 баллов	4 (хорошо)
Арина Б.	9 баллов	4 (хорошо)
София В.	10 баллов	5 (отлично)
Олеся В.	9 баллов	4 (хорошо)
Яна Г.	10 баллов	5 (отлично)
Илья Д.	9 баллов	4 (хорошо)
Данила З.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Даменика З.	9 баллов	4 (хорошо)
Сергей К.	9 баллов	4 (хорошо)
Алексей К.	10 баллов	5 (отлично)
Наталья К.	10 баллов	5 (отлично)
Виктория К.	9 баллов	4 (хорошо)
Игорь М.	9 баллов	4 (хорошо)
Илья М.	9 баллов	4 (хорошо)
Иван О.	10 баллов	5 (отлично)
София П.	10 баллов	5 (отлично)
Евгений Р.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Анна С.	9 баллов	4 (хорошо)
Антон С.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Дмитрий С.	10 баллов	5 (отлично)
Наталья Ф.	9 баллов	4 (хорошо)
Диана Х.	10 баллов	5 (отлично)
Константин Х.	8 баллов	3 (удовлетворительно)

Продолжение приложения Е

Продолжение таблицы 9

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Дария Х.	9 баллов	4 (хорошо)
Екатерина Ш.	9 баллов	4 (хорошо)
Александра Ц.	10 баллов	5 (отлично)
Кирилл Э.	9 баллов	4 (хорошо)

Отметку «5» (отлично) получили 13 учащихся, что свидетельствует о том, что ученики в совершенстве владеют изученным материалом. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 15 учеников, что говорит о том, что учащиеся владеют изученным материалом, могут приводить примеры, размышлять по данной теме. Допущена 1 ошибка в работе.

По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, работают на уроке.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 4 ученика это показывает, что испытуемые на среднем уровне владеют изученным материалом, в их работе выполнен необходимый уровень, при этом допущено 2 ошибки. По выполненной работе можно судить о том, что ученики выполняют домашнее задание, но в ходе урока не всегда активны.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 13 учеников, отметку «4» (хорошо) - 15 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 4 учеников и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3А класса составляет 75% (высокий уровень)

Продолжение приложения Е

Справка по результатам кроссворда «Золотое кольцо России»

на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3 - Б класса

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностический кроссворд «Золотое кольцо России»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования: в диагностировании приняли участие 32 учащихся данного класса (100%). В процессе проведения методики у детей возникали трудности при выполнении работы, однако все трудности были разрешены путем пояснения.

Таблица 10 – Результаты диагностического кроссворда по теме «Золотое кольцо России»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Кирилл К.	9 баллов	4 (хорошо)
Дарья К.	10 баллов	5 (отлично)
Екатерина К.	10 баллов	5 (отлично)
Александр Ч.	9 баллов	4 (хорошо)
Альбина А.	9 баллов	4 (хорошо)
Даниель Ч.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Карина М.	10 баллов	5 (отлично)
Виктория Л.	10 баллов	5 (отлично)
Наталья Д.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Рустам Д.	9 баллов	4 (хорошо)
Андрей С.	10 баллов	5 (отлично)
Андрей К.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Антон Г.	10 баллов	5 (отлично)
Никита Ж.	9 баллов	4 (хорошо)
Анастасия С.	10 баллов	5 (отлично)
Марина С.	9 баллов	4 (хорошо)
Любовь Ш.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Елена Л.	10 баллов	5 (отлично)
Галина У.	9 баллов	4 (хорошо)
Светлана Ю.	9 баллов	4 (хорошо)
Софья М.	10 баллов	5 (отлично)

Продолжение приложения Е

Продолжение таблицы 10

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Эдуард В.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Ксения Т.	10 баллов	5 (отлично)
Яна К.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Алина Д.	10 баллов	5 (отлично)

Милана К.	9 баллов	4 (хорошо)
Диана Б.	10 баллов	5 (отлично)
Дарина С.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Петр М.	9 баллов	4 (хорошо)
Алексей Ж.	9 баллов	4 (хорошо)
Кристина З.	9 баллов	4 (хорошо)
Марсель Р.	10 баллов	5 (отлично)

Отметку «5» (отлично) получили 11 учащихся, что свидетельствует о том, что ученики в совершенстве владеют изученным материалом. Допущено 0 ошибок в работе.

По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 14 учеников, что говорит о том, что учащиеся владеют изученным материалом, могут приводить примеры, размышлять по данной теме. Допущена 1 ошибка в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, работают на уроке.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 7 учеников это показывает, что испытуемые на среднем уровне владеют изученным материалом, в их работе выполнен необходимый уровень, при этом допущено 2 ошибки. По выполненной работе можно судить о том, что ученики выполняют домашнее задание, но в ходе урока не всегда активны.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Продолжение приложения Е

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 11 учеников, отметку «4» (хорошо) - 14 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 7 учеников и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3Б класса составляет 75% (высокий уровень обученности).

Приложение Ж
Комплекс уроков с применением системы контроля
и оценки знаний

Таблица 11 – Комплекс уроков с применением
контроля и оценки знаний

№ п/п	Тема урока	Кол- во часов	Цель урока	Формы, методы, приемы контроля
--------------	-------------------	------------------------------	-------------------	---

1	Золотое кольцо России.	1	Закрепление знаний учащихся о городах Золотого кольца России.	Контроль по ранее изученной теме в форме викторины, теста.
2	Промежуточная аттестация.	1	Изучение и выявление уровня знаний учащихся по изученному материалу.	Контроль по ранее изученным разделам дисциплины в форме контрольной работы.
3	Проекты: «Музей путешествий».	1	Ознакомление учащихся с достопримечательностями разных стран	Контроль по выполненному домашнему заданию в форме фронтального опроса. Самостоятельная работа на этапе открытия новых знаний с последующей проверкой.
4	Наши ближайшие соседи.	1	Формирование представлений о странах соседях граничащих с Российской Федерацией.	Контроль по ранее изученной теме в форме проверочной работы. Самостоятельная работа на этапе открытия новых знаний с последующей проверкой. Контроль по изученной теме на этапе закрепления изученного в форме проверочной работы и кроссворда (нетрадиционный метод контроля). Контроль на этапе подведение итога в форме фронтального опроса.

Продолжение приложения Ж

Продолжение таблицы 11

№ п/п	Тема урока	Кол-во часов	Цель урока	Формы, методы, приемы контроля
5	На севере Европы.	1	Изучение и расширение представлений учащихся о странах севера	Контроль на этапе актуализации знаний в форме проверочной работы по карточкам. Проверочная работа по карте.

			Европы (Норвегия, Швеция, Финляндия, Дания, Исландия).	
6	Что такое Бенилюкс.	1	Изучение и расширение представлений учащихся о странах Бенилюкса.	Контроль в форме кроссворда по ранее изученной теме. Самостоятельная работа на этапе открытия новых знаний с последующей проверкой.
7	В центре Европы. Проверочная работа.	1	Изучение и расширение представлений учащихся о странах в центре Европы.	Контроль в форме самостоятельной работы на этапе актуализации знаний. Самостоятельная работа на этапе открытия новых знаний с последующей проверкой. Контроль в форме фронтального опроса на этапе закрепления изученного.

Приложение И

Справки по результатам диагностик в 3 «А» и 3 «Б» классах (контрольный этап исследования)

Справка по результатам кроссворда «Государственный бюджет» на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3А класса

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностический кроссворд «Государственный бюджет»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования: в диагностировании приняли участие 32 учащихся данного класса (100%). В процессе проведения методики у детей трудностей не возникало. Ребята справились с работой успешно. Результаты проведенного тестирования представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностического кроссворда по теме «Государственный бюджет»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Аделина А.	9 баллов	4 (хорошо)
Владислав А.	10 баллов	5 (отлично)
Артём А.	10 баллов	5 (отлично)
Владислав Б.	10 баллов	5 (отлично)
Виктория Б.	10 баллов	5 (отлично)
Евгения Б.	9 баллов	4 (хорошо)
Арина Б.	9 баллов	4 (хорошо)
София В.	10 баллов	5 (отлично)
Олеся В.	9 баллов	4 (хорошо)
Яна Г.	10 баллов	5 (отлично)
Илья Д.	9 баллов	4 (хорошо)
Данила З.	9 баллов	4 (хорошо)
Даменика З.	9 баллов	4 (хорошо)
Сергей К.	9 баллов	4 (хорошо)
Алексей К.	10 баллов	5 (отлично)
Наталья К.	10 баллов	5 (отлично)

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы 12

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Виктория К.	9 баллов	4 (хорошо)
Игорь М.	9 баллов	4 (хорошо)
Илья М.	9 баллов	4 (хорошо)
Иван О.	10 баллов	5 (отлично)
София П.	10 баллов	5 (отлично)
Евгений Р.	8 баллов	3 (удовлетворительно)

Анна С.	10 баллов	5 (отлично)
Антон С.	9 баллов	4 (хорошо)
Дмитрий С.	10 баллов	5 (отлично)
Наталья Ф.	9 баллов	4 (хорошо)
Диана Х.	10 баллов	5 (отлично)
Константин Х.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Дария Х.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Екатерина Ш.	9 баллов	4 (хорошо)
Александра Ц.	10 баллов	5 (отлично)
Кирилл Э.	10 баллов	5 (отлично)

Отметку «5» (отлично) получили 15 учащихся, что свидетельствует о том, что ученики в совершенстве владеет изученным материалом. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 14 учеников, что говорит о том, что учащиеся владеют изученным материалом, могут приводить примеры, размышлять по данной теме. Допущена 1 ошибка в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, работают на уроке.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 3 ученика это показывает, что испытуемые на среднем уровне владеют изученным материалом, в их работе выполнен необходимый уровень, при этом допущено 2 ошибки. По выполненной работе можно судить о том, что ученики выполняют домашнее задание, но в ходе урока не всегда активны.

Продолжение приложения И

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 15 учеников, отметку «4» (хорошо) - 14 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 3 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень

обученности учеников 3А класса составляет 78% (высокий уровень обученности).

**Справка по результатам кроссворда «Государственный бюджет»
на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3Б класса**

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностический кроссворд «Государственный бюджет»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования: в диагностировании приняли участие 32 учащихся данного класса (100%). В процессе проведения методики у детей трудностей не возникало. Ребята справились с работой успешно. Результаты проведенного тестирования представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты диагностического кроссворда по теме «Государственный бюджет»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Кирилл К.	9 баллов	4 (хорошо)
Дарья К.	10 баллов	5 (отлично)
Екатерина К.	10 баллов	5 (отлично)
Александр Ч.	9 баллов	4 (хорошо)
Альбина А.	9 баллов	4 (хорошо)
Даниель Ч.	9 баллов	4 (хорошо)
Карина М.	9 баллов	4 (хорошо)
Виктория Л.	10 баллов	5 (отлично)

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы 13

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Наталья Д.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Рустам Д.	10 баллов	5 (отлично)
Андрей С.	9 баллов	4 (хорошо)
Андрей К.	10 баллов	5 (отлично)
Антон Г.	8 баллов	3 (удовлетворительно)

Никита Ж.	9 баллов	4 (хорошо)
Анастасия С.	9 баллов	4 (хорошо)
Марина С.	10 баллов	5 (отлично)
Любовь Ш.	10 баллов	5 (отлично)
Елена Л.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Галина У.	10 баллов	5 (отлично)
Светлана Ю.	9 баллов	4 (хорошо)
Софья М.	9 баллов	4 (хорошо)
Эдуард В.	10 баллов	5 (отлично)
Ксения Т.	10 баллов	5 (отлично)
Яна К.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Алина Д.	10 баллов	5 (отлично)
Милана К.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Диана Б.	9 баллов	4 (хорошо)
Дарина С.	10 баллов	5 (отлично)
Петр М.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Алексей Ж.	10 баллов	5 (отлично)
Кристина З.	9 баллов	4 (хорошо)
Марсель Р.	10 баллов	5 (отлично)

Отметку «5» (отлично) получили 15 учащихся, что свидетельствует о том, что ученики в совершенстве владеет изученным материалом. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 13 учеников, что говорит о том, что учащиеся владеют изученным материалом, могут приводить примеры, размышлять по данной теме. Допущена 1 ошибка в работе.

Продолжение приложения И

По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, работают на уроке.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 1 ученик это показывает, что испытуемые на среднем уровне владеют изученным материалом, в их работе выполнен необходимый уровень, при этом допущено 2 ошибки.

По выполненной работе можно судить о том, что ученики выполняют домашнее задание, но в ходе урока не всегда активны.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 3 ученика из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 15 учеников, отметку «4» (хорошо) - 13 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 1 ученик и отметку «2» (не удовлетворительно) – 3 ученика. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3Б класса составляет 75% (высокий уровень обученности).

**Справка по результатам теста «Экономика и экология»
на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3А класса**

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностический тест «Экономика и экология»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования: в тестировании приняли участие 32 учащихся данного класса (100%). В процессе проведения методики у детей трудностей не возникало. Ребята справились с работой успешно. Результаты проведенного тестирования представлены в таблице 14.

Продолжение приложения И

Таблица 14 – Результаты диагностического
теста по теме «Экономика и экология»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Аделина А.	9 баллов	4 (хорошо)
Владислав А.	10 баллов	5 (отлично)
Артём А.	10 баллов	5 (отлично)

Владислав Б.	10 баллов	5 (отлично)
Виктория Б.	10 баллов	5 (отлично)
Евгения Б.	9 баллов	4 (хорошо)
Арина Б.	9 баллов	4 (хорошо)
София В.	10 баллов	5 (отлично)
Олеся В.	9 баллов	4 (хорошо)
Яна Г.	10 баллов	5 (отлично)
Илья Д.	9 баллов	4 (хорошо)
Данила З.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Даменика З.	9 баллов	4 (хорошо)
Сергей К.	9 баллов	4 (хорошо)
Алексей К.	10 баллов	5 (отлично)
Наталья К.	10 баллов	5 (отлично)
Виктория К.	10 баллов	5 (отлично)
Игорь М.	9 баллов	4 (хорошо)
Илья М.	10 баллов	5 (отлично)
Иван О.	10 баллов	5 (отлично)
София П.	10 баллов	5 (отлично)
Евгений Р.	9 баллов	4 (хорошо)
Анна С.	9 баллов	4 (хорошо)
Антон С.	9 баллов	4 (хорошо)
Дмитрий С.	10 баллов	5 (отлично)
Наталья Ф.	9 баллов	4 (хорошо)
Диана Х.	10 баллов	5 (отлично)
Константин Х.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Дария Х.	9 баллов	4 (хорошо)
Екатерина Ш.	9 баллов	4 (хорошо)
Александра Ц.	10 баллов	5 (отлично)
Кирилл Э.	9 баллов	4 (хорошо)

Отметку «5» (отлично) получили 15 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе.

Продолжение приложения И

По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 15 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе

можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 2 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 15 учеников, отметку «4» (хорошо) - 15 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 2 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3А класса составляет 79% (высокий уровень обученности).

**Справка по результатам теста «Экономика и экология»
на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3Б класса**

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностический тест «Экономика и экология»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования: в тестировании приняли участие 32 учащихся данного класса (100%).

Продолжение приложения И

В процессе проведения методики у детей трудностей не возникало. Результаты проведенного тестирования представлены в таблице 15.

Таблица 15 – результаты диагностического
теста по теме «Экономика и экология»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка

Кирилл К.	9 баллов	4 (хорошо)
Дарья К.	10 баллов	5 (отлично)
Екатерина К.	9 баллов	4 (хорошо)
Александр Ч.	10 баллов	5 (отлично)
Альбина А.	10 баллов	5 (отлично)
Даниель Ч.	9 баллов	4 (хорошо)
Карина М.	9 баллов	4 (хорошо)
Виктория Л.	10 баллов	5 (отлично)
Наталья Д.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Рустам Д.	9 баллов	4 (хорошо)
Андрей С.	10 баллов	5 (отлично)
Андрей К.	9 баллов	4 (хорошо)
Антон Г.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Никита Ж.	9 баллов	4 (хорошо)
Анастасия С.	9 баллов	4 (хорошо)
Марина С.	10 баллов	5 (отлично)
Любовь Ш.	10 баллов	5 (отлично)
Елена Л.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Галина У.	9 баллов	4 (хорошо)
Светлана Ю.	10 баллов	5 (отлично)
Софья М.	10 баллов	5 (отлично)
Эдуард В.	10 баллов	5 (отлично)
Ксения Т.	10 баллов	5 (отлично)
Яна К.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Алина Д.	9 баллов	4 (хорошо)
Милана К.	10 баллов	5 (отлично)
Диана Б.	9 баллов	4 (хорошо)
Дарина С.	10 баллов	5 (отлично)
Петр М.	9 баллов	4 (хорошо)
Алексей Ж.	10 баллов	5 (отлично)
Кристина З.	9 баллов	4 (хорошо)
Марсель Р.	10 баллов	5 (отлично)

Продолжение приложения И

Отметку «5» (отлично) получили 15 учащихся, что свидетельствует о том, что ученики в совершенстве владеет изученным материалом. Допущено 0 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 13 учеников, что говорит о том, что учащиеся владеют изученным материалом, могут приводить примеры, размышлять по данной теме. Допущена 1 ошибка в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, работают на уроке.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 4 ученика это показывает, что испытуемые на среднем уровне владеют изученным материалом, в их работе выполнен необходимый уровень, при этом допущено 2 ошибки. По выполненной работе можно судить о том, что ученики выполняют домашнее задание, но в ходе урока не всегда активны.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 15 учеников, отметку «4» (хорошо) - 13 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 4 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3Б класса составляет 75% (высокий уровень обученности).

**Справка по результатам самостоятельной работы «Что такое деньги»
на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3А класса**

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностическая самостоятельная работа «Что такое деньги»

Продолжение приложения И

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования:

В диагностировании приняли участие 32 учащихся данного класса (100%). В процессе проведения методики у детей трудностей не возникало.

Ребята справились с работой успешно. Результаты проведенной диагностики представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Результаты диагностической самостоятельной работы по теме «Что такое деньги»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Аделина А.	10 баллов	5 (отлично)
Владислав А.	9 баллов	4 (хорошо)
Артём А.	9 баллов	4 (хорошо)
Владислав Б.	10 баллов	5 (отлично)
Виктория Б.	10 баллов	5 (отлично)
Евгения Б.	10 баллов	5 (отлично)
Арина Б.	5 баллов	2 (не удовлетворительно)
София В.	9 баллов	4 (хорошо)
Олеся В.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Яна Г.	10 баллов	5 (отлично)
Илья Д.	10 баллов	5 (отлично)
Данила З.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Даменика З.	9 баллов	4 (хорошо)
Сергей К.	10 баллов	5 (отлично)
Алексей К.	9 баллов	4 (хорошо)
Наталья К.	10 баллов	5 (отлично)
Виктория К.	8 баллов	3 (удовлетворительно)
Игорь М.	10 баллов	5 (отлично)
Илья М.	10 баллов	5 (отлично)
Иван О.	9 баллов	4 (хорошо)
София П.	10 баллов	5 (отлично)
Евгений Р.	9 баллов	4 (хорошо)
Анна С.	10 баллов	5 (отлично)
Антон С.	9 баллов	4 (хорошо)
Дмитрий С.	10 баллов	5 (отлично)
Наталья Ф.	9 баллов	4 (хорошо)
Диана Х.	10 баллов	5 (отлично)

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы 16

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Константин Х.	9 баллов	4 (хорошо)

Дария Х.	10 баллов	5 (отлично)
Екатерина Ш.	10 баллов	5 (отлично)
Александра Ц.	9 баллов	4 (хорошо)
Кирилл Э.	10 баллов	5 (отлично)

Отметку «5» (отлично) получили 17 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе.

По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 11 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 3 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 1 ученик из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 17 учеников, отметку «4» (хорошо) - 11 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 3 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 1 ученик. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3А класса составляет 79% (высокий уровень обученности).

Продолжение приложения И

Справка по результатам самостоятельной работы «Что такое деньги» на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3Б класса

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностическая самостоятельная работа «Что такое деньги»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования:

В диагностировании приняли участие 32 учащихся данного класса (100%). В процессе проведения методики у детей трудностей не возникало. Ребята справились с работой успешно. Результаты проведенной диагностики представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты диагностической самостоятельной работы по теме «Что такое деньги»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Кирилл К.	10 баллов	5 (отлично)
Дарья К.	9 баллов	4 (хорошо)
Екатерина К.	9 баллов	3 (удовлетворительно)
Александр Ч.	9 баллов	4 (хорошо)
Альбина А.	10 баллов	5 (отлично)
Даниель Ч.	9 баллов	4 (хорошо)
Карина М.	9 баллов	3 (удовлетворительно)
Виктория Л.	10 баллов	5 (отлично)
Наталья Д.	9 баллов	4 (хорошо)
Рустам Д.	10 баллов	5 (отлично)
Андрей С.	10 баллов	5 (отлично)
Андрей К.	9 баллов	3 (удовлетворительно)
Антон Г.	9 баллов	4 (хорошо)
Никита Ж.	10 баллов	5 (отлично)
Анастасия С.	9 баллов	4 (хорошо)
Марина С.	9 баллов	3 (удовлетворительно)
Любовь Ш.	10 баллов	5 (отлично)
Елена Л.	9 баллов	3 (удовлетворительно)
Галина У.	10 баллов	5 (отлично)

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы 17

Ф.И.О.	Результаты тестирования
--------	-------------------------

	Сумма баллов (балл)	Отметка
Светлана Ю.	9 баллов	4 (хорошо)
Софья М.	9 баллов	4 (хорошо)
Эдуард В.	10 баллов	5 (отлично)
Ксения Т.	9 баллов	4 (хорошо)
Яна К.	10 баллов	5 (отлично)
Алина Д.	9 баллов	4 (хорошо)
Милана К.	10 баллов	5 (отлично)
Диана Б.	9 баллов	4 (хорошо)
Дарина С.	10 баллов	5 (отлично)
Петр М.	10 баллов	5 (отлично)
Алексей Ж.	9 баллов	4 (хорошо)
Кристина З.	10 баллов	5 (отлично)
Марсель Р.	9 баллов	4 (хорошо)

Отметку «5» (отлично) получили 14 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 13 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 5 учеников это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Продолжение приложения И

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 14 учеников, отметку «4» (хорошо) - 13 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 5 учеников и

отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3Б класса составляет 75% (высокий уровень обученности).

**Справка по результатам кроссворда «Золотое кольцо России»
на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3А класса**

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностического кроссворда «Золотое кольцо России»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования:

В диагностировании приняли участие 32 учащихся данного класса (100%). В процессе проведения методики у детей трудностей не возникало. Ребята справились с работой успешно. Результаты проведенного тестирования представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Результаты диагностического кроссворда по теме «Золотое кольцо России»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Аделина А.	7 баллов	5 (отлично)
Владислав А.	6 балла	4 (хорошо)
Артём А.	6 балла	4 (хорошо)
Владислав Б.	7 баллов	5 (отлично)
Виктория Б.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Евгения Б.	7 баллов	5 (отлично)
Арина Б.	6 балла	4 (хорошо)
София В.	7 баллов	5 (отлично)
Олеся В.	7 баллов	5 (отлично)

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы 18

Ф.И.О.	Результаты тестирования
--------	-------------------------

	Сумма баллов (балл)	Отметка
Яна Г.	6 балла	4 (хорошо)
Илья Д.	7 баллов	5 (отлично)
Данила З.	7 баллов	5 (отлично)
Даменика З.	6 балла	4 (хорошо)
Сергей К.	6 балла	4 (хорошо)
Алексей К.	7 баллов	5 (отлично)
Наталья К.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Виктория К.	7 баллов	5 (отлично)
Игорь М.	6 балла	4 (хорошо)
Илья М.	6 балла	4 (хорошо)
Иван О.	7 баллов	5 (отлично)
София П.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Евгений Р.	6 балла	4 (хорошо)
Анна С.	6 балла	4 (хорошо)
Антон С.	7 баллов	5 (отлично)
Дмитрий С.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Наталья Ф.	7 баллов	5 (отлично)
Диана Х.	7 баллов	5 (отлично)
Константин Х.	7 баллов	5 (отлично)
Дария Х.	6 балла	4 (хорошо)
Екатерина Ш.	7 баллов	5 (отлично)
Александра Ц.	6 балла	4 (хорошо)
Кирилл Э.	7 баллов	5 (отлично)

Отметку «5» (отлично) получили 16 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 12 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе.

Продолжение приложения И

По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 4 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 16 учеников, отметку «4» (хорошо) - 12 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 4 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников.

Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3А класса составляет 78% (высокий уровень обученности).

Справка по результатам кроссворда «Золотое кольцо России» на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3Б класса

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностический кроссворд «Золотое кольцо России»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования:

В диагностировании приняли участие 32 учащихся данного класса (100%). В процессе проведения методики у детей трудностей не возникало. Ребята справились с работой успешно. Результаты проведенного тестирования представлены в таблице 19.

Продолжение приложения И

Таблица 19 – результаты диагностического кроссворда по теме «Золотое кольцо России»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Кирилл К.	7 баллов	5 (отлично)
Дарья К.	6 баллов	4 (хорошо)
Екатерина К.	6 баллов	4 (хорошо)
Александр Ч.	7 баллов	5 (отлично)
Альбина А.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Даниель Ч.	6 баллов	4 (хорошо)
Карина М.	7 баллов	5 (отлично)
Виктория Л.	4 балла	2 (не удовлетворительно)
Наталья Д.	6 баллов	4 (хорошо)
Рустам Д.	7 баллов	5 (отлично)
Андрей С.	7 баллов	5 (отлично)
Андрей К.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Антон Г.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Никита Ж.	7 баллов	5 (отлично)
Анастасия С.	7 баллов	5 (отлично)
Марина С.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Любовь Ш.	7 баллов	5 (отлично)
Елена Л.	4 балла	2 (не удовлетворительно)
Галина У.	7 баллов	5 (отлично)
Светлана Ю.	6 баллов	4 (хорошо)
Софья М.	6 баллов	4 (хорошо)
Эдуард В.	7 баллов	5 (отлично)
Ксения Т.	6 баллов	4 (хорошо)
Яна К.	7 баллов	5 (отлично)
Алина Д.	7 баллов	5 (отлично)
Милана К.	7 баллов	5 (отлично)
Диана Б.	6 баллов	4 (хорошо)
Дарина С.	6 баллов	4 (хорошо)
Петр М.	7 баллов	5 (отлично)
Алексей Ж.	6 баллов	4 (хорошо)
Кристина З.	7 баллов	5 (отлично)
Марсель Р.	7 баллов	5 (отлично)

Отметку «5» (отлично) получили 16 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе.

Продолжение приложения И

По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 10 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 4 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 2 ученика из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 16 учеников, отметку «4» (хорошо) - 10 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 4 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 2 ученика. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3Б класса составляет 75% (высокий уровень обученности).

Справка по результатам самостоятельно работы «Семейный бюджет» на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3А класса

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Методика: Диагностическая самостоятельная работа «Семейный бюджет»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования: в диагностировании приняли участие 32 учащихся данного класса (100%).

Продолжение приложения И

В процессе проведения методики у детей трудностей не возникало. Результаты проведенного тестирования представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Результаты диагностической самостоятельной работы по теме «Семейный бюджет»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Аделина А.	7 баллов	5 (отлично)
Владислав А.	6 баллов	4 (хорошо)
Артём А.	6 баллов	4 (хорошо)
Владислав Б.	7 баллов	5 (отлично)
Виктория Б.	7 баллов	5 (отлично)
Евгения Б.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Арина Б.	7 баллов	5 (отлично)
София В.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Олеся В.	7 баллов	5 (отлично)
Яна Г.	7 баллов	5 (отлично)
Илья Д.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Данила З.	6 баллов	4 (хорошо)
Даменика З.	7 баллов	5 (отлично)
Сергей К.	6 баллов	4 (хорошо)
Алексей К.	7 баллов	5 (отлично)
Наталья К.	6 баллов	4 (хорошо)
Виктория К.	7 баллов	5 (отлично)
Игорь М.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Илья М.	7 баллов	5 (отлично)
Иван О.	7 баллов	5 (отлично)
София П.	6 баллов	4 (хорошо)
Евгений Р.	6 баллов	4 (хорошо)
Анна С.	7 баллов	5 (отлично)
Антон С.	6 баллов	4 (хорошо)
Дмитрий С.	7 баллов	5 (отлично)
Наталья Ф.	6 баллов	4 (хорошо)
Диана Х.	7 баллов	5 (отлично)
Константин Х.	7 баллов	5 (отлично)
Дария Х.	6 баллов	4 (хорошо)
Екатерина Ш.	6 баллов	4 (хорошо)
Александра Ц.	7 баллов	5 (отлично)
Кирилл Э.	7 баллов	5 (отлично)

Продолжение приложения И

Отметку «5» (отлично) получили 17 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 11 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 4 ученика это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 17 учеников, отметку «4» (хорошо) - 11 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 4 ученика и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3А класса составляет 79% (высокий уровень обученности).

Справка по результатам самостоятельной работы «Семейный бюджет» на базе ГБОУ СОШ №3 у обучающихся 3Б класса

Цель: определение уровня обученности младших школьников по предмету окружающий мир.

Продолжение приложения И

Методика: Диагностическая самостоятельная работа «Семейный бюджет»

Диагност: Джураева К.В.

Результаты исследования:

В диагностировании приняли участие 32 учащихся данного класса (100%). В процессе проведения методики у детей трудностей не возникало. Ребята справились с работой успешно. Результаты проведенного тестирования представлены в таблице 21.

Таблица 21 – результаты диагностической самостоятельной работы по теме «Семейный бюджет»

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Кирилл К.	7 баллов	5 (отлично)
Дарья К.	6 баллов	4 (хорошо)
Екатерина К.	6 баллов	4 (хорошо)
Александр Ч.	7 баллов	5 (отлично)
Альбина А.	7 баллов	5 (отлично)
Даниель Ч.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Карина М.	6 баллов	4 (хорошо)
Виктория Л.	7 баллов	5 (отлично)
Наталья Д.	7 баллов	5 (отлично)
Рустам Д.	7 баллов	5 (отлично)
Андрей С.	6 баллов	4 (хорошо)
Андрей К.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Антон Г.	7 баллов	5 (отлично)
Никита Ж.	7 баллов	5 (отлично)
Анастасия С.	7 баллов	5 (отлично)
Марина С.	6 баллов	4 (хорошо)
Любовь Ш.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Елена Л.	7 баллов	5 (отлично)
Галина У.	6 баллов	4 (хорошо)
Светлана Ю.	7 баллов	5 (отлично)
Софья М.	6 баллов	4 (хорошо)
Эдуард В.	7 баллов	5 (отлично)
Ксения Т.	6 баллов	4 (хорошо)
Яна К.	7 баллов	5 (отлично)
Алина Д.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Милана К.	7 баллов	5 (отлично)

Продолжение приложения И

Ф.И.О.	Результаты тестирования	
	Сумма баллов (балл)	Отметка
Диана Б.	7 баллов	5 (отлично)
Дарина С.	6 баллов	4 (хорошо)
Петр М.	7 баллов	5 (отлично)
Алексей Ж.	5 баллов	3 (удовлетворительно)
Кристина З.	6 баллов	4 (хорошо)
Марсель Р.	7 баллов	5 (отлично)

Отметку «5» (отлично) получили 17 учащихся, что свидетельствует о том, что эти ученики в совершенстве владеют изученным материалом, в работе дают полные и четкие ответы. Допущено 0-1 ошибок в работе. По выполнению работы можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, активно работают на уроках, стремятся познавать что-то новое, совершенствуют свои навыки.

Отметку «4» (хорошо) получили 10 учеников, что говорит о том, что учащиеся хорошо владеют изученным материалом, в работе дают развернутые ответы. Допущено 2 ошибки в работе. По выполненной работе можно судить о том, что ученики регулярно выполняют домашнее задание, заинтересованы при изучении дисциплины, стараются, работают на уроках.

Отметку «3» (удовлетворительно) получили 5 учеников это показывает, что испытуемые имеют представление об изученном материале, в их работе выполнен необходимый уровень, но преобладают ответы с неточностями и недочетами. Допущено 3 ошибки в работе.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 0 учеников из класса, это говорит о том, что все учащиеся справились с диагностической работой.

Таким образом, отметку «5» (отлично) получили 17 учеников, отметку «4» (хорошо) - 10 учеников, отметку «3» (удовлетворительно) – 5 учеников и отметку «2» (не удовлетворительно) – 0 учеников. Рассчитав уровень обученности по формуле В.П. Симонова было выявлено, что уровень обученности учеников 3Б класса составляет 75 % (высокий уровень).