

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «ВОСПИТАНИЕ УВАЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ У
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ»

Студент

Ветрова М.С.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Медяник Г.А.

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

АННОТАЦИЯ

на бакалаврскую работу

Ветровой Марии Сергеевны

- 1. Название темы бакалаврской работы:** «Воспитание уважительного отношения к семье у младших школьников».
- 2. Цель работы:** разработать и внедрить комплекс мероприятий, направленный на воспитание уважительного отношения к семье у младших школьников.
- 3. Задачи бакалаврской работы:**
 - 1) Изучить психолого-педагогическую литературу, методики, опыт учреждений по проблеме исследования;
 - 2) Определить уровень уважительного отношения к семье и к другим участникам воспитательного процесса у младших школьников;
 - 3) Разработать методики, положительно сказывающихся на воспитании уважительного отношения к семье у младшего школьника;
 - 4) Проанализировать полученные данные и обосновать эффективность психолого-педагогических условий разработанной методики.
- 4. Структура и объем работы:** данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объем – 66 стр. без приложения.
- 5. Методы проведенного исследования:**
 - 1) Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение.
 - 2) Практические методы: разработка методики, анализ полученных результатов.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования уважительного отношения к семье у младшего школьника	8
1.1. Психолого-педагогические аспекты воспитания уважительного отношения к семье	8
1.2. Психолого-педагогические условия формирования ценностного отношения к семье у детей младшего школьного возраста	Ошибка! Закладка не определена.
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников.....	33
2.1. Выявление состояния проблемы формирования уважительного отношения к семье у младших школьников.....	33
2.2. Разработка и внедрение комплекса мероприятий по воспитанию уважительного отношения к семье.....	45
2.3. Анализ полученных результатов опытнo-экспериментального исследования по воспитанию уважительного отношения к семье у младшего школьника	49
Заключение	60
Список используемой литературы	62
Приложение А Протоколы диагностики на констатирующем этапе эг.....	67
Приложение Б Протоколы диагностики на констатирующем этапе кг.....	68
Приложение В Тематический план	69
Приложение Г Протоколы диагностики на контрольном этапе эг.....	70
Приложение Д Протоколы диагностики на контрольном этапе кг.....	71

Введение

Современное общество имеет ряд проблем, связанных с духовной жизнью общества. Люди становятся все более меркантильными и равнодушными, пагубные привычки подрывают эмоциональное состояние, постоянные стрессы ожесточают людей и лишают их милосердия, происходит обесценивание ценностей. Включенность в семью уходит на задний план, искажается восприятие семейных отношений, меняются взаимоотношения у членов семьи. Окружающая среда не способствует привитию эстетических норм поведения, и семейные ценности уже не несут обязательный характер.

Исследуя проблему духовно-нравственного воспитания, можно заметить, что особое внимание уделяется младшему школьному возрасту, потому что именно в этот период жизни происходит осознание и усвоение норм поведения как в семье, так и в обществе. На сегодняшний день обществу нужна полноценная социально зрелая личность, знающая и почитающая семейные ценности. Социализация и адаптация ребенка к окружающему миру происходит в первую очередь в рамках семьи, где получает первостепенные знания, после чего формируется свое представление о семье (Л.И.Новикова, И.С. Кон и др.).

Огромную роль в воспитании и привитии семейных ценностей играют родители, о чем говорится во многих исследованиях ученых-философов (О.С. Нестерова, Н.Н. Литвинова, В.Я. Титаренко и др.). Важность взаимоотношений между детьми и родителями рассматривается в трудах В.А.Сухомлинского и А.С. Макаренко. Они рассматривают совершенствование взаимоотношений в семье и обязательное привитие с ранних лет у детей уважительного отношения к человеку. Уважение к человеку является одним из важнейших принципов нравственности (А.Н. Уледов, О.Г. Дробницкий, Л.Н. Архангельский.). Проявление уважения к старшему поколению, своим родителям, это признание их заслуг и благодарность за продолжение человеческого рода.

В жизни ребенка на протяжении определенного времени фигурирует педагог, который так же является неотъемлемым и значимым элементом. Педагог должен способствовать восприятию и усвоению морально-эстетических норм, нравственных ориентиров, формированию ценностных отношений к семье.

В требованиях Стандарта обозначено, что духовно-нравственная программа развития по воспитанию обучающихся на стадии начального общего образования должна быть направлена на обеспечение духовно-нравственного развития обучающихся в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности, в совместной педагогической работе образовательного учреждения, семьи и других институтов общества.

Нормативно-правовой и документальной основой программы являются следующие документы:

1. Закон РФ «Об образовании».
2. Конвенция ООН о правах ребенка.
3. Конституция Российской Федерации (Ст.1,10,17,15,19,32,43,50,51,52).
4. Семейный кодекс РФ. Раздел 4 «Права и обязанности родителей и детей».
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.
6. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России.
7. Устав муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти школа №84 имени Александра Невского.

Включение обучающихся в процесс понимания и преобразования внешкольной социальной среды для приобретения опыта реального управления и действия является одним из условий для реализации ФГОС.

ФГОС НОО нацелено на духовно-нравственное развитие и воспитание школьников, но из-за разных социальных слоев не всегда получается это привить. Т.к. существуют неблагополучные семьи, или семьи, где ребенок не получает должного внимания, сложнее привить духовность. Соответственно, происходят противоречия между требованиями со стороны общества, заложенных во ФГОС НОО и недостаточной разработанностью методов по воспитанию уважительного отношения у младших школьников.

Проанализировав психолого-педагогические работы, можно сказать, что не смотря на разработанность различных программ по воспитанию уважительного отношения к семье у младшего школьника, фактически у школьников практически отсутствует ориентир в решении этой проблемы. Соответственно, выделяются такие проблемы как: недостаток применения педагогического опыта, недостаточная разработанность научно-методических решений, потребность в образовательной практике. Данные противоречия обуславливают **проблему исследования**: каковы психолого-педагогические условия по формированию уважительного отношения к семье у младшего школьника?

Цель исследования: разработать и внедрить комплекс мероприятий, направленный на воспитание уважительного отношения к семье у младших школьников.

Объект исследования: процесс воспитания у младших школьников.

Предмет исследования: воспитание уважительного отношения к семье у младших школьников.

В качестве **гипотезы** выдвинуто предположение, согласно которому формирование уважительного отношения к семье у младших школьников будет более эффективно при соблюдении следующих условий:

- обеспечивать положительные эмоции по отношению к своей семье в процессе выполнения творческих заданий и ролевых игр;
- накапливать опыт уважительного отношения между участниками воспитательного процесса и членами семьи;

- создавать доброжелательную атмосферу между участниками воспитательного процесса;

На основании обозначенной проблемы, выдвинутой цели, предмета, объекта и гипотезы, были обозначены **задачи**:

1. Изучение психолого-педагогической литературы, методик, опыта учреждений по проблеме исследования;
2. Определение уровня уважительного отношения к семье и к другим участникам воспитательного процесса у младших школьников;
3. Разработка методик, положительно сказывающихся на воспитании уважительного отношения к семье у младшего школьника;
4. Анализ полученных данных и обоснование эффективности психолого-педагогических условий разработанной методики.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по теме исследования; наблюдение, беседа, тестирование; проведение педагогического эксперимента; сбор и анализ результатов исследования.

База исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти школа №84 имени Александра Невского, учащихся 2 «Г» и 2 «А» класса.

Практическая значимость исследования: на основе выявленных психолого-педагогических условий были разработаны и внедрены методики, способствующие повышению качества процесса воспитания уважительного отношения к семье у младших школьников, что в последствии позволяет использовать данную методику педагогами в учебных учреждениях.

Содержание и структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений, а также отражает последовательную логическую цепочку содержания и результаты исследования.

Глава 1. Теоретические основы формирования уважительного отношения к семье у младшего школьника

1.1 Психолого-педагогические аспекты воспитания уважительного отношения к семье

В настоящее время, тема уважительного отношения к семье имеет как научный, так и общественный интерес. Непонимание и агрессивное поведение между людьми сказываются на взаимоотношениях с членами семьи.

Семья – самое главное, что есть в жизни каждого человека, именно в ней происходит социализация, развитие и становление личности. В семье закладывается основа нравственного воспитания, где ребенок понимает, что значит любить, уважать, помогать.

Семейные ценности – определенные вещи, имеющие важную роль в семье, в каждой семье они разные. К ним относятся традиции и ритуалы, которые передаются из поколения в поколение. Самая главная ценность семьи – любовь, связывающая членов семьи между собой и делая семью стабильной и крепкой.

У Л.Н. Толстого есть замечательное высказывание: «Счастлив тот, кто счастлив у себя дома». «Главный замысел и цель семейной жизни — воспитание детей. Главная школа воспитания — это взаимоотношения мужа и жены, отца и матери» (В.А. Сухомлинский.). Семейная жизнь предполагает любовь к ближнему своему, не говоря уже о взаимоуважении.

Ученые А.С. Макаренко, Ж.Ж. Руссо, Я.А. Коменский, К.Н. Вентцель, Д. Локк, И.Г. Песталотти, К. Д. Ушинский, П.Ф. Лесгафт и др. приравнивали семью к университету человеческих отношений, который обеспечивает гармоничное и всестороннее развитие личности, сохраняет и укрепляет физическое, психическое и нравственное здоровье ребенка.

За всю историю существования семья претерпела множество изменений, особенно это заметно в современном мире. Потому на данный момент и возрастает научный и общественный интерес. Если раньше семья

приравнивалась к святому, то сейчас ценность резко упала, другие нравы, взгляды. Сегодня семья трансформировалась, большинство женщин работает, строят карьеру, иногда зарабатывают больше мужа. Это искажает традиционные функции семьи, а также сказывается на демографических показателях.

Семья является системой, которая выполняет определенные задачи. Сама система состоит из членов семьи, которые тоже играют определенные роли и напрямую влияют на результат. Чтобы результат был положительным, нужно соблюдать определенные внутренние правила, такие как: понимание и взаимоуважение.

Специфика семейного воспитания отличается органичностью слияния со всей жизнедеятельностью растущего человека от самых элементарных действий, до сложных социально-личностных форм поведения. Семейное воспитание происходит на протяжении всей жизни человека. Находясь в любом месте, человек всё равно не перестает быть связанным с домом.

Изначально, семейные отношения, по своей природе, основаны на чувствах, которые дает и прививает семья, это любовь, нравственная атмосфера, доброжелательные отношения, где проявляется забота, ласка, нежность, великодушие, терпимость, умение прощать, чувство долга. Ребенок, не получивший родительской любви, вырастает озлобленным, черствым, дерзким, или даже наоборот, излишне стеснительным, неуверенным в себе. Дети, выросшие в чрезмерной любви, где потакали всем его прихотям, обычно себялюбивы, эгоистичны, избалованны. Если в семье нет гармонии, то формирование личности становится неблагоприятным.

Семья имеет разновозрастную социальную группу, это означает, что ценностные ориентиры, идеалы, точки зрения могут отличаться. Один человек может попадать под влияние своих мам и пап, дедушек и бабушек, даже прадедушек и прабабушек. Не смотря на противоречивость во мнениях, вся семья держится вместе, отмечают праздники за одним столом, вместе

отдыхают, занимаются домашними делами, вступают в различные взаимоотношения.

Как правило, социализация личности происходит именно в семье, и в процессе человек проецирует свою собственную семью на примере родительского дома. Использование психологических и педагогических знаний так же присутствует в семье между родителями и детьми. Социализация в семье происходит по механизму социального научения или в результате целенаправленного процесса воспитания.

Разумная организация семьи является главным условием гармоничных отношений между членами семьи. Доброе отношение в совокупности с любовью между родителями и детьми, формируют теплые чувства, а совместная деятельность, интересы и традиции только укрепляют отношения.

Семья позиционируется и как воспитательный институт, функциями которого являются способы проявления активности и жизнедеятельности членов семьи.

Самой основной функцией семьи является репродуктивная функция, т.е. биологическое воспроизводство населения в масштабно-общественных целях и личной удовлетворенности потребности в детях. Помимо этой функции, семья выполняет еще ряд других функций: воспитательная, хозяйственная, экономическая, социального контроля, досуговая, духовно-нравственная, эмоциональная.

Многие известные мыслители прошлого, такие как Я.А. Коменский, Аристотель, Платон, трактовали понятие и функции семьи по-разному, но всех их объединяло то, что они пришли к общему выводу, что семья является основополагающим фактором в жизни каждого человека.

Как и в семье, так и в общественной жизни людей связывают друг с другом определенные отношения. Это способ выражения своих чувств, симпатии или эмпатии.

Воспитание в широком смысле подразумевает процесс познания действительности и формирование отношения к ней, а в узком смысле – понимание отношений и поведения. Согласно трактовке в словаре Даля – воспитывать, значит «заботиться о вещественных и нравственных потребностях малолетнего, до возраста его; в низшем значении вскармливать, возвращать (о растении), кормить и одевать до возраста; в высшем значении научать, наставлять, обучать всему, что для жизни нужно...» [53].

С. Ожегов в толковом словаре описывал воспитание как «навыки поведения, привитые семьей, школой, средой и проявляющиеся в общественной жизни».

З. Фрейд трактовал воспитание как «процесс побуждения к преодолению принципа удовольствия и к замещению его принципом реальности» в соответствии со своей концепцией.

Грамотное воспитание может предоставить обществу полноценную сформировавшуюся личность. Эффективность качественно воспитания зависит от целенаправленности, систематичности и квалифицированном руководстве.

Каждый родитель хочет гордиться своим ребенком, вырастить из него хорошего человека. Стать культурной, гармоничной личностью, умеющей себя достойно вести, может каждый человек. Основопологающим фактором по возвращении такой личности является семья, имеющая моральные ценности, свои устои, традиции. Именно в семье складывается мировоззрение, приходит понятие о нравственности и нормах поведения, ознакомление с обязанностями, а со временем, формируются планы на жизнь.

Так же нельзя отрицать, что телевидение, круг общения, школа, тоже сказывается на формировании личности. Но с первых шагов ребенка, именно семья зарождаёт в нем духовно-нравственной культуры. Атмосфера в семье,

их убеждения и принципы, нормы поведения, имеют решающее воздействие в воспитании ребенка.

Право и обязанность каждого человека - стать гармоничной личностью, чтобы не только соблюдать нравственные требования общества, но и контролировать свои действия. Родители должны влиять на формирование культуры деятельности, культуры речи, общения, навыков гигиены.

Дети в первую очередь ориентируются на личный пример родителей, их повадки, привычки, поэтому очень важно не только объяснять ребенку какие-то вещи, но и обязательно следовать самому этим правилам, подкрепляя слова действиями, тогда это будет эффективно. Нельзя требовать от ребенка то, чего сами взрослые не выполняют, нужно быть честными по отношению к себе. В психологии существует термин «незаметное воспитание», даже когда ребенок совсем маленький и не понимает слов, он все равно старается копировать действие родителей, к тому же, наглядный пример поведения родителя в какой-либо ситуации воспринимается и запоминается лучше, чем слова.

Л. С. Выготский трактовал понятие «отношение» как неотъемлемую часть развития личности [14]; И. Ф. Харламов охарактеризовал это понятие как определенный способ выражения связей между людьми и окружающим миром, затрагивающий сферу потребностей, знаний, поведенческих проявлений [57]. А.В. Петровский [42] считал «отношения» многоуровневой системой межличностных связей, однако, как отметила Л.И. Божович, конкретного понятия так и не было выбрано. А.А. Люблинская [35] выделила и представила три группы составляющих отношения: эмоционально-волевою, мировоззренческо-познавательную и действенную. Эмоционально-волевой аспект ярче всего выражается в целостности воли человека, который проявляется в осознанной дисциплине. Познавательная деятельность и широкий кругозор в большей степени обозначают мировоззренческо-познавательный аспект. А творческая активность и автономность проявляются в действенном аспекте.

В исследованиях Я.Л. Коломинского, А.А. Бодалева, С.Л. Рубинштейна, Б.Д. Парыгина, дается определение структуры отношений, где выделяется три основных компонента отношений:

- 1) Гностический (когнитивный или информационный)
- 2) Аффективный (эмоциональный, мотивный)
- 3) Поведенческий (практический)

Такие феномены, как: идеалы, верования, потребности, поведение, интересы, образ мыслей и действий, умозаключения, характер взаимоотношений и цели раскрывают социально-психологический аспект образа жизни семьи, который может быть упорядочен с помощью когнитивного, эмоционального и поведенческих компонентов.

Когнитивный компонент подразумевает взгляды и верования родителей, их жизненный опыт, знания и ожидания.

Эмоциональный компонент представляет внутрисемейные отношения, такие как: детское-родительские, супружеские, между сестрами и братьями.

Поведенческий компонент состоит из трех составляющих: дисциплинарные воздействия, практики ухода за ребенком, стиля общения.

Н.А. Каратаева считает, что основы представления о семье и уважительное отношение к ней, формируется посредством семейных традиций и устоев. [28].

Традиции представляют собой устойчивые компоненты культуры, знания, верования, навыки и опыт, передаваемый предками из поколения в поколение.

Семейные традиции хранят духовную связь с предками, создают особую атмосферу в семье, на них строится уклад жизни и привычки домочадцев. К ним относится даже распорядок дня. В каких-то семьях принято соблюдать четко соблюдать режим дня, в каких-то занятие спортом является неотъемлемой частью жизни, а в некоторых семьях принято совместно трапезничать, обсуждая, как прошел день каждого члена семьи, обсуждаются

планы, делятся мнениями, таким образом, становясь дружнее, более внимательными друг к другу.

К семейным традициям так же относится: почитание старших, взаимоуважение, забота о младших, совместное время препровождение.

Благодаря семейным традициям, ребенок чувствует стабильность жизненного уклада, испытывает чувство защищенности, уверенности в себе и окружающем мире, получает позитивные эмоции, которые навсегда останутся в его памяти, и он будет повествовать о них своим детям. Такие моменты содержат частичку волшебства, делающие счастливыми не только детей, но и взрослых.

Над толкованием понятия «уважение» трудились такие философы, как: М.Бубер, Э. Левинас и И. Кант, который рассматривал это понятие как критерий, устанавливающий норму человеческих отношений, превыше симпатии. Только на уважении строится взаимопонимание. «Уважение» - выражение отношения одного человека к другому человеку, признание положительных качеств и достоинств личности [24].

Таким образом, можно сделать вывод, что «уважительное отношение» это самостоятельное признание достоинств человека в соответствии с его мировоззрением и личностными ценностями.

Наиболее подходящий возраст для воспитания уважительного отношения к семье от семи до одиннадцати лет, к этой категории относятся младшие школьники. Именно этот период времени подходит для обучения в начальной школе, т.к. происходит закрепление азов, полученных в семье, а так же благодаря регулярному влиянию систематического обучения, детского коллектива, педагога, продолжают формироваться и закрепляться черты, определяющие развитие личности ребенка.

На плечи учителя ложится большая ответственность, потому что роль педагога в воспитательной работе с ребенком является основой развития нравственного формирования личности. Именно от содержания, методик и качественной работы преподавателя зависит, каким человеком вырастет

ребенок и как сложится его судьба. Для возвращения положительных качеств у детей, учитель должен быть авторитетом, следить за своим внешним видом, речью, эмоциями, показывать правильность действий на собственном примере, уметь поддержать и мотивировать учеников.

При зачислении в школу дети сталкиваются с крупными переменами: смена окружения, деятельности, отношения с родителями. С приобретением нового социального статуса, за ребенком закрепляются определенные обязанности, требования, связанные с учебной деятельностью.

Введение младшего школьника в учебную деятельность формируется плавно, постепенно, с использованием игровых, предметных, манипуляционных методов, с которыми он встречался ранее, в детском саду. Стоит отметить, что главное в воспитательной работе, выполняемой в начальный период обучения, способствовать формированию у ребенка потребности в знаниях, разносторонних интересах, постоянном саморазвитии и самообразовании.

При освоении письма, чтения, счета и других предметов, младший школьник развивается благодаря мыслительным процессам, освоению новых знаний, навыков. Благодаря рефлексии можно наблюдать вместе с учеником за его достижениями, изменениями, адаптацией к окружающему миру.

В младшем школьном возрасте формируется мнение о своей социальной значимости, т.е. самооценка, собственная точка зрения на различные ситуации, происходит осознание окружающего мира, ребенок учится анализировать, прослеживает логическую цепочку своих мыслей. Таким образом, младший школьник начинает лучше запоминать и самостоятельно размышляет, как он это делает.

В этот период родители должны понимать, что с приобретением новых обязательств, дети сталкиваются с определенными трудностями и им тяжело перестроиться на новый лад. Именно в этот момент детям необходима особое внимание и поддержка с родительской стороны.

Как сказал К.Д. Ушинский [59]: «Дитя мыслит формами, красками, звуками, ощущениями вообще», акцентируя внимание педагогов на том, что мышление детей, в первую очередь, развивается от наглядно-образного к абстрактно-логическому. Первостепенная задача школы – возвращение самостоятельного осмысления причинно-следственных связей. Как говорил Л.С. Выготский [14], в период школьного возраста, ребенок вступает со слабой функцией интеллекта. В процессе школьного обучения интеллект быстрее развивается.

Неустойчивое восприятие младших школьников отличается неорганизованностью, но со временем оно меняется и углубляется. В школьном возрасте у детей развито произвольное внимание, их интересуют новые увлекательные вещи.

Взаимоотношения в семье между родителями и детьми играют значимую роль в развитии личности, так как в младшем школьном возрасте ребенок стремится походить на взрослых. Конечно же, условия воспитания в каждой семье разные, даже взрослые не всегда понимают, как правильно себя вести, потому что в свое время они, возможно, тоже чего-то не получили.

Во время учебной деятельности учитель помогает ребенку в социально-психологическом становлении, оценивает его достижения, мотивирует и хвалит за успехи. Е. Ермакова [21, с.126] уверена, что педагог становится человеком, обозначающим психическое состояние ребенка на уровне общения его со сверстниками в классе, а педагогическое воздействие сказывается на отношениях в семье.

Таким образом, у младшего школьника происходит существенное личностное преобразование. Он начинает осознавать и воспринимать правила и нормы, обозначенные современным обществом.

Воспитание духовно-нравственной личности достигается благодаря беседам с учителем, потому что на всех уроках педагог способствует проявлению личных качеств ученика, приобщает к общественному труду, поощряет и стимулирует. Знания и убеждения учителя, его личный пример,

окружающая атмосфера в классе возвращают сознательность и активность личности младшего школьника.

Н.В. Архангельский [5, с.33-44] в своих трудах описывал, что постоянный контроль педагога за жизнедеятельностью учащихся может негативно отразиться на духовно-нравственном развитии ребенка, это особенно проявляется в подростковом возрасте.

Можно акцентировать внимание на том, что начальное образование является платформой к толчку формирования духовно-нравственного воспитания младшего школьника, т.к. именно в этом возрасте осуществляется осознание личности, в силу определенных психолого-педагогических особенностей данного периода, что выражается через почитание родителей и предков. Личность педагога, методы воспитания и знания способствуют формированию собственного мировоззрения и усвоению культуры поведения.

Таким образом, семья – первостепенный фактор, определяющий особую значимость семейного воспитания в формировании личности ребенка, позволяющий показать свои возможности и реализовать потребности, что его делает приоритетнее среди других воспитательных институтов. Процесс воспитания уважительного отношения к семье и освоение нравственных ценностей таких как: любовь, уважение, взаимопонимание, верность, дружба, достигается благодаря почитанию родителей и предков. Наиболее подходящим возрастным периодом для данного процесса является младший школьный возраст, в силу определенных психолого-педагогических особенностей.

1.2 Психолого-педагогические условия формирования ценностного отношения к семье у детей младшего школьного возраста

Благодаря системе народной педагогики, из поколения в поколение передавались определенные обычаи, устои, ценности, знания и опыт, приобретенные за многие лета.

Семейный институт в течении столетий разных культур и народов являлся фундаментом для усвоения ребенком норм, правила нравственных качеств, призывающих почитать свою семью и уважительному отношению в окружающим. Еще в Домострое говорилось: «Чада...любите отца своего и мать свою и слушайтесь их, и повинуйтесь им божески во всем, и старость их чтите, и немощь их и страдание всякое от всей души на себя возложите, и благо вам будет, и многие лета пребудете на земле» [19]. В своих трудах Н.И. Костомарова [28] излагала мысль о том, что обретение счастливой жизни достигается через почтение к родителям. Очень много пословиц на Руси посвящено именно семье, основанных на морально-духовных ценностях. Таким образом, семья и взаимодействие между членами семьи занимали особое место в российской педагогике. Считалось, что уважительное отношение детей по отношению к своим родителям и семье, принесет им в дальнейшем благополучие, счастье и успех.

После рождения ребенка каждый родитель сталкивался с такой проблемой, как лучше и правильнее воспитать своего ребенка. Одни изучают специальную литературу, другие считают, что нужно овладеть специальными методами воспитания. Не существует однозначного ответа, так как это сложный и противоречивый процесс. Одно нужно помнить всегда, основой для гармоничных отношений служит любовь, взаимоуважение, забота, внимание и доброе отношение. Важно постоянно держать психологический контакт с ребенком в любом возрасте, чтобы он чувствовал и осознавал родительскую любовь и заботу. [3, 63]

По мнению В.В. Столина и А.Я, Варга, «родительские отношения» являются системой отношений к ребенку, испытывающих различные чувства, используя поведенческие стереотипы, применяемые в общении с ним, изучение личности ребенка, его особенности, характер и поступки.

Детско-родительские отношения и благополучие детей в семье являются важным психофизическим фактором для государственной политики в целях сохранения здоровья нации.

В современной психологии, на сегодняшний день, выделяют три типа семейного воспитания: демократический, авторитарный и попустительский стиль.

Демократический стиль характеризуется учетом интересов ребенка. Родители не прибегают к наказаниям, уважают выбор своего ребенка, не ущемляют его права и предоставляют свободу выбора, но при этом ребенок должен выполнять определенные обязанности. Родительский контроль присутствует, но выражается в разумной форме, с помощью разъяснения, поэтому такой контроль воспринимается ребенком адекватно. Таким образом, у ребенка формируется чувство собственного достоинства, самостоятельность, дисциплинированность, взросление происходит без болезненных конфликтов.

Авторитарный стиль характеризуется беспрекословным подчинением ребенка вне зависимости от ситуации, исключая аргументацию и объяснения причин. Все сферы жизни ребенка находятся под тщательным контролем родителей. Используются такие воспитательные средства, как строгость и наказание. В такой ситуации дети либо конфликтуют, либо замыкаются в себе. В итоге дети чувствуют себя отверженными, теряют уверенность и самостоятельность, у них занижена самооценка, могут испытывать недоверие, страх. В подростковом возрасте авторитарность родителей порождает враждебность и конфликты. Если родители равнодушны и жестоки, то ситуация может усугубиться. Ребенок, живя в такой семье, озлоблен, жесток с окружающими, испытывает трудности в общении.

Попустительский стиль характеризуется предоставлением ребенка самому себе. Взрослые равнодушны, не контролируют детей, не предъявляют никаких требований, все позволяют. При таком типе воспитания ребенок тоже становится равнодушным, безразличен к окружающим, думают, что им все можно. Обычно, такие дети имеют среднюю самооценку, при этом ориентируясь на мнение окружающих.

Таким образом, можно сказать, что каждый стиль воспитания, по-разному влияет на развитие личности ребенка. Соответственно, демократический стиль является наиболее благоприятным для гармоничного развития личностных качеств у ребенка.

Современное общество претерпело сильные изменения: привычные устои распадаются, происходит пересмотр норм и порядков, меняются идеалы и ценности, что не благоприятно сказывается на социальной нестабильности. Отсутствие способности выбирать подлинные идеалы дезориентирует детей и подростков, которые выбирают в качестве жизненного ориентира мнимые ценности. На фоне этого страдает духовно-нравственное развитие личности учащихся, что является важным аспектом школьного образования. Особенно это касается семейных ценностей, которые начали претерпевать трансформацию еще в 90-х годах.

В концепции духовно-нравственного воспитания личности говорится о нравственном развитии личности, что достигается благодаря социализации посредством расширения представлений и укрепления ценностно-смысловой сферы на основе традиций, общепринятых норм и нравственных идеалов [1, с.8].

Семья всегда служила основой ценностей, традиций и представлений человека. Ни раз отечественные ученые И.О. Кон, Г.А. Горбова, О.И. Волжина и др. обращались к исследованиям семейных ценностей. Образовательный процесс является важным аспектом, потому как позволяет рассматривать семейные ценности как общественное явление. По мнению А. А. Магомедовой - семья не только накапливает ценности предыдущих поколений, но и сама их производит, что является продуктами жизнедеятельности, как семьи, так и общества, представляющие собой нормы поведения, идеалы и принципы. Таким образом, ценностное отношение к семье проявляется через личностное восприятие и расстановкой приоритетов, согласно социальным нормам.

Так как базовые основы формирования личности школьника закладываются в семье, то показательным примером служат старшие представители, именно от них, от их поведения, ценностей будет зависеть становление нравственного начала ребенка, появление личностной «Я-концепции».

Согласно исследованиям современных ученых в области психологии, материальные ценности преобладают в жизни детей и подростков, а духовные отходят на второй план. Главной задачей для современной школы является развитие индивидуально-личностных качеств ребенка, формирование разумного и осмысленного взгляда на жизнь, иерархию ценностей.

В связи с этим, для формирования ценностного отношения к семье у младшего школьника, как нравственной личности, обладающей активной жизненной и гражданской позицией, стремящийся к самореализации, следует использовать соответствующие формы и методы работы.

Процесс формирования ценностных ориентаций личности является сложным, многогранным, длительным, требующий тщательного исследования его механизмов.

По мнению Холодковой, присвоение ценностей осуществляется с помощью внешних механизмов: познания, оценки, осознания, освоения и выбора.

Современные ученые выделяют несколько направлений формирования ценностного отношения к семье у младших школьников: аксиологический, системно-деятельный, личностно-деятельный, гендерный, гуманистический, фамилистический и компетентностный.

Аксиологический подход (В.В. Николина, Т.И. Власова, В.А. Сластенин, М.С. Каган) позиционирует семейные ценности, как одобряемые обществом; передаваемые из поколения в поколение, как образец жизненного уклада, порядков, взаимодействия между собой.

В исследовании Л.А. Метляковой, аксиологический компонент характеризуется такими критериями, как:

- выполнение духовно-нравственных норм и принципов поведения всеми членами семьи;
- ценностным единством всей семьи.

Соблюдение духовно-нравственных норм всех членов семьи зависит от сформированных ценностей семьи, предыдущих поколений.

Системно-деятельный подход, в контексте ФГОС НОО предполагает: «...ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент Стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования...»[61]. Такой подход определяет системный подход и с ребенком, и с родителем.

Личностно-деятельный подход (Н.Е.Щуркова, О.С. Газман, Л.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов) констатирует, что развитие человека осуществляется через овладение важной деятельности для личности. С точки зрения семьи, такой подход является многоуровневым. В работе с детьми – формирование ответственности, воспитании уважительного отношения к своим родным и близким, поддержка семьи, почитание традиций. В работе с родителями – формирование правильных представлений об их роли в жизни ребенка, субъективной позиции их участия в школе и классе, развитие взаимоуважения и доверия между родителями и детьми. С помощью диалога, примеров, методов педагогической поддержки, создания воспитывающих ситуаций, ребенок осмысливает важность семейных ценностей и начинает их устоять.

Гендерный подход (Л.В. Штылева, К. Хорни, В.А.Мудрик, С.П. Рыков, В.С. Мухина) характеризуется гармоничными отношениями, не смотря на половые различия. Такие отношения наиболее эффективны при взаимодействии и уважении разнополых людей, у которых сформировано

чувство собственного достоинства. В таком подходе рассматриваются гендерные аспекты и ценности семьи.

Гуманистический подход (Л.Н. Толстой, В.А. Караковский, В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили, О. С. Газман, Ж. Руссо, А. С. Макаренко, Я. Коменский) признает факт того, что формирование личности и проявление человеческой натуры происходит с помощью природного развития ребенка. Создание определенных условий, способствующие развитию каждого члена семьи, считается высшим гуманистическим смыслом развития личности младшего школьника.

Компетентностный подход (А.П. Тряпицына, И.А. Зимняя, О.Е. Лебедев, Н.Ф. Родионова) предполагает комплексное освоение знаний и умений учениками. Основа методов обучения состоит из структуры соответствующих функций и компетенций, которые выполняются в образовательном процессе.

Фамильный подход (А. И. Антонов, В. М. Медков, С.П. Акутина) выявляет возможности создания оптимальной модели гармоничной семьи, основанной на высоких духовных и моральных принципах. Данный подход является отраслевым направлением социологии семьи, давая наивысшее значение семье и детям.

Такие подходы помогают определить направления работы по проблеме и способы их решению, таким образом, способствовать построению эффективной программы по воспитанию уважительного отношения у младших школьников.

В трудах Е.В. Бачевой можно наткнуться на совокупность таких подходов, например: «Уроки семейной любви», «Азбука мужской и женской психологии», «Какие мы дети?» и т.д. Применение данных методов происходит во внеурочное время.

Образовательная деятельность предусматривает формирование представлений о семье, родственниках, внутрисемейных отношениях. Обеспечивает условия для того, чтобы понять, как поддерживаются

родственные связи (посещения, разговор по телефону, социальные сети и т.д.), как проявляются такие чувства как: любовь, забота, уважение по отношению друг к другу. Происходит углубленное изучение традиций, любимых занятий домочадцев, о важности уважительного отношения к старшим членам семьи.

Природа человека имеет биологические и социальные компоненты, которые формируются на протяжении всей жизни человека. От самого рождения человеку присущи чувство защищенности, потребность в родителях, которые накормят, позаботятся. Любовь к родителям так же нужно прививать с самых ранних лет, так как такие качества являются приобретенными и не возникают просто так.

Процесс воспитания уважительного отношения к семье у младших школьников осуществляется при помощи различных методов, форм и приемов.

Одним из условий воспитания уважительного отношения у младших школьников к семье, является проведение НОД (непосредственно образовательная деятельность). Целью НОД является формирование познавательного интереса к семейным традициям и истории семьи.

Одной из самых распространенной классификаций форм являются: фронтальная, групповая, индивидуальные работы, которые отражают взаимоотношения с преподавателем и другими учениками [30, с.157].

Так же существуют классификации, которые зависят от методов воспитания, они бывают: словесными, практическими и могут иметь наглядные формы [30, с.143].

Применение определенных методов педагогом, зависят от возраста учащихся и их опытом, это способствует грамотно организовывать деятельность учеников и взаимодействовать с ними, формировать моральные качества, привычки, поведение [11, с.83]. Пока ученический коллектив еще не сформировался, педагог ставит определенные правила в твердой форме, но такая методика может меняться, приобретая актив учеников [39, с.60].

Существует два класса метода воздействий: первый -влияет на духовно-нравственную сторону воспитания, а второй-воздействует на привычки человека, создает отличительные черты характера, влияющего на поведение человека [33, с.523].

Г.И.Щукина [39, с.236] выделила три группы методов: один- формирует сознание личности, комплексно влияя на сознание и ощущения, сформированные определенными ценностями и убеждениями, второй – организовывает деятельность и формирует опыт общественного порядка, а третий – стимулирует и побуждает к деятельности.

Комплексные занятия, содержащие программу воспитания, обучение, методику и технологию, могут использоваться педагогом в таких направлениях, как:

- индивидуальные и групповые беседы. Беседа является методом сбора первичных данных на основе вербальной коммуникации. При соблюдении определенных правил, такой метод помогает получить информацию о мотивах, событиях прошлого и настоящего, склонностях. Отличительной особенностью данного метода заключается в том, чтобы правильно задать вопрос, чтобы удостовериться в правдивости ответа. Так важно, чтобы беседа не перешла в допрос, так как это снизит эффективность результатов;

- составление рассказов о членах семьи, репортаж с места работы;

- просмотр видеофильмов, презентаций;

- игровая деятельность, тренинги, занятия. Дидактическая игра представляет собой игровой метод обучения младшего школьника, влияя на воспитание личности с помощью различных форм и средств;

- познавательно-речевая деятельность (чтение книг, тематические занятия);

- продуктивная деятельность (рисование на тему «Моя семья», изготовление пригласительных или открыток);

- оформление школьного уголка, фотовыставки. Все желающие, включая родителей и детей, могут ознакомиться с историей семьи каждого

ученика, ее особенностями, традициями. Так налаживается связь между родителями и детьми, родители видят успехи своего ребенка, узнают о занятиях, получают советы по воспитанию детей;

- организация семейных праздников. Такие дни являются для ребенка особенными и запоминающимися, несут заряд радости и бурю положительных эмоций. Целью проведения таких мероприятий является сплочение детей и родителей, подведению к пониманию того, что необходимо вовлекать детей к участию в праздниках;

- семейный альбом. В создании семейного альбома придумывается девиз семьи, форма альбома, правила жизни, каждый член семьи может расположить семейные фото, что-то нарисовать, написать приятности и т.д.;

- мини-музей. Особенностью такого музея являются эксклюзивные экспонаты, созданные своими руками в процессе творчества родителями и детьми, что способствует стимулированию познавательной деятельности, сближает членов семьи [43].

Создание семейного музея можно рассматривать как форму совместной деятельности детей, членов семьи и педагога, направленную на удовлетворение образовательных и творческих интересов, связанных с изучением культурного наследия своей семьи и общества в целом [5].

Таким образом, каждый может ознакомиться с историей конкретной семьи, её традициями, устоями, особенностями, передаваемые из поколения в поколение.

Такие мини-музеи могут иметь как постоянные, так и сменные композиции. Они могут различаться по: тематике, решаемой задаче, материалу.

С помощью доступности, наглядности и сплоченной деятельности координация воспитания и обучения в условиях школы и семьи, семейный музей будет функционировать.

Создание специальной среды способствует развитию, формированию уважительного отношения и чувства принадлежности к семье.

Благодаря развивающей среде, которая содержит социально-культурные и природные средства, проявляются творческие способности, приходит осознание ценностей, происходит личностное развитие. Многое зависит от окружения, в котором растет ребенок, от организации воспитания. Среда может быть обыденной, серой, не интересной, тривиальной, в которой не хочется развиваться, а может быть разносторонней, яркой, насыщенной, побуждающая к действиям.

Развивающая среда должна содержать традиционные и новые компоненты, для поддержания интереса и реализации цели, стремиться к более содержательным, сложным формам.

Семейные реликвии, фотографии, оформление стендов и выставок, создают специальную развивающую среду [25].

Каждый метод требует особого внимания и квалифицированной подготовки, т.к. часто применяются на практике в определенной ситуации. Наиболее сложными считаются словесно-эмоциональный и наглядно-практический методы, их нередко используют в начальной школе. Например, с помощью рассказа, подразумевающего нравственный контекст, ученики более ярко и красочно представляют картину, сопоставляют факты. Воздействуя на чувства учеников, можно наиболее точно донести информацию, которая останется у них в голове, соответственно лучше усвоится изложенный материал [36, с.48].

Для более эффективного усваивания рассказа на этическую тему, следует соблюдать несколько условий.

Выбор темы должен учитывать возраст детей, их жизненный опыт и знания. Слишком объемный и сложный текст может утомить и рассеять внимание ребенка, поэтому рассказ должен быть достаточно коротким, понятным и интересным. Для того, чтобы сделать рассказ более живым и красочным, можно использовать иллюстрации, фотографии, поделки, звуковое сопровождение и т.д. Не мало важную роль играет и обстановка, ничего не должно отвлекать и мешать, ученики должны полностью

проникнуться содержанием. Самое главное для рассказчика – интонация, игра голосом является основой при поднесении информации, если текст читать монотонно, не эмоционально, то никакие наглядные материалы не помогут.

Этический рассказ должен производить неизгладимое впечатление, вызывать переживания у ребенка, эмоции, и только тогда рассказ надолго останется в памяти и можно будет добиться желаемых результатов [62, с.135].

Метод разъяснения в эмоционально-словесном влиянии может воздействовать как на одного конкретного человека, так и на группу в целом. Педагог, в начальной школе, может приводить примеры или ставить кого-то в пример, при этом разъясняя: «Посмотри, как хорошо делает это задание ...», «Будет лучше, если ты сделаешь так» и т.д.

Благодаря разъяснению, можно сформировать правильные отношения к вещам или действиям, возвращая в младшем школьнике новые нравственные формы поведения.

Известно, что младший школьный возраст поддается внушению и влиянию, таким образом, внедрившись в психику ребенка, можно его направлять в нужное русло, влиять на его решения и поведение, что сказывается на личности ребенка в целом [62, с.137].

Непрофессиональный или малоопытный учитель может использовать данные методы в противовес, т.е. данные методы могут принять форму нотаций, которые вызывают непонимание, отторжение у детей.

Так же имеет широкое применение в начальной школе такой метод, как этическая беседа, в ходе которой происходит активное слушание, высказывание своего мнения, обсуждение действий. Например, когда происходит драка между мальчиком и девочкой, нужно узнать причину конфликта, кто первый ударил, задать вопрос «А тебе бы понравилось, если бы ударили тебя?», «Когда получаете удар, это больно или приятно?» и т.д. Лучше брать конкретную ситуацию для более живой дискуссии, а в конце

обязательно подводить итоги и делать выводы. С помощью беседы приходит осмысление, формируется собственное мнение, приходит понимание того, что хорошо, а что плохо, происходит духовно-нравственное развитие, появляются моральные ценности и идеалы.

Этическая беседа предполагает двухсторонний контакт – между учителем и учеником, методом ступенчатого и постоянного разбора информации, несущая духовно-нравственный опыт предков.

Для подготовки к этической беседе достаточно лишь определиться с темой или проблемой, содержание которой основывается на эмоциональном опыте. Стоит помнить, что это не лекция, а обсуждение, которое должно проводиться в свободной форме. Эффективность такого метода заключается в том, чтобы каждый учащийся мог высказать и обосновать своё мнение, а по итогу завершения беседы, ученики должны сами сделать вывод и подвести итоги. Так же важно помнить о том, что важно слушать человека, не перебивая его, а по окончании его изречений задать вопросы.

Конкретные события или ситуации, по словам И.Ф. Харламова, помогают наиболее ясно осмыслить действие, оценить ситуацию и сделать определенное умозаключение самими учениками [62, с.141].

Есть еще один метод наглядно-практического воздействия, который воспринимается с помощью визуализации чего-то уже знакомого, будь то родственники, друзья, герои из фильмов, комиксов и др. В отличие от рассказа или беседы, феномен данного метода не нуждается в объяснении, т.к. с помощью зрительной памяти объект откладывается в сознании ребенка и остается там длительное время.

Ребенок может на протяжении длительного времени ассоциировать себя со своим кумиром, которое произвел на него особое впечатление, копировать его повадки, деятельность. Творчество детей зачастую выступает в качестве особого преобразовательного подражания [62, с.142]. Для того, чтобы ребенок ориентировался на правильного персонажа, имеющего ряд положительных черт, нужно ставить в сравнение отрицательных персонажей,

пояснять что есть хорошо, а что плохо и почему. [16, с. 75]. С помощью таких примеров и разъяснений, ребенок сможет правильно расценивать свои действия и поступки, анализировать и делать выводы [62, с.142].

До поступления в школу, ребенок ориентируется на своих родителей, но переступив порог школы, он встречается с немаловажным человеком, которого будет часто видеть и контактировать с ним-учитель. Педагог дает новую информацию, которую с интересом поглощают младшие школьники. Они начинают подражать учителю. Чем положительнее является педагог, тем больше к нему тянет детей, сильнее происходит влияние на личность ребенка, что дает возможность донести до младших школьников информацию о духовно-нравственных ценностях, морали, особенно когда это подкрепляется поступками со стороны учителя [62, с.143].

Формы и методы работы могут быть разными, главное помнить, что и к детям, и к родителям нужно относиться с уважением. Каждый ребенок уникален по-своему, поэтому нельзя его сравнивать с другими, восхищаться его успехам, самостоятельностью, проявлять терпение и понимание. В работе с родителями следует ценить их участие в жизни класса, учитывать их точку зрения, предложения и пожелания, вместе рассматривать воспитание и развитие детей.

В связи с вышеизложенным, можно сделать вывод, что эффективность работы по воспитанию уважительного отношения младших школьников, зависит от соблюдения ряда условий:

- учитывается возрастная категория;
- учитываются интересы и опыт учащихся;
- создается специальная развивающая среда и атмосфера;
- организовывается совместная деятельность;
- обеспечивается эмоциональная насыщенность;
- родители и дети должны принимать активное участие в деятельности;
- компетентность и профессионализм педагога.

Проанализировав различные методы и способы воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника, важно отметить, что применение данных средств следует проводить последовательно и систематически, а также использовать их в совокупности, как единое целое. Не всегда использование таких методов может применяться в комплексе, в зависимости от ситуации, но наиболее эффективным считается, когда методы друг с другом взаимодействуют.

Таким образом, можно сказать, что воспитание уважительного отношения у младших школьников является сложным, трудоемким и многогранным процессом, который строится между ребенком, родителем и учителем, с помощью диалога, сотрудничества и взаимопонимания. Наиболее качественным и эффективным считается процесс, в ходе которого педагог придерживается таких условий, как: учитывает возраст, потребности и интересы младшего школьника; создает приятную дружелюбную атмосферу, способствующую активному участию; организует совместную, коллективную деятельность; обеспечивает эмоциональную насыщенность и объединяет участников для более прогрессивного результата, ведущему к успеху.

Вывод по первой главе

Вопросом о воспитании уважительного отношения к семье у младших школьников занимались многие педагоги, философы и психологи (М.Бубер, Э. Левинас, И. Кант, О.С. Нестерова, Н.Н. Литвинова, В.Я. Титаренко, И. Ф. Харламов, Л.С. Выготский, В.А.Сухомлинский, А.Н. Уледов, О.Г. Дробницкий, Л.Н. Архангельский и др.). Знакомство младших школьников с такими основами семьи как: уважение, любовь, дружба, верность, взаимопонимание, передаваемые через почтение своих родителей и предков имеет большое педагогическое значение. Уважительное отношение к семье основывается на моральных ценностях и духовно-нравственном воспитании, оно понимается как становление личности, которое подразумевает сопричастность к своей семье и своему роду.

Подводя итоги анализа психолого-педагогической литературы по воспитанию уважительного отношения школьников к семье у младшего школьника, можно сделать следующие выводы:

Под уважительным отношением к семье подразумевается образование личности, включающее понимание сопричастности к семье и роду, которое выражается через почитание предков, родителей, а также осознание нравственных ценностей.

Воспитание уважительного отношения к семье у младшего школьника обязательно требует учет возрастной категории, психолого-педагогических и умственных способностей ребенка, включенность в регулярную и разнообразную воспитательную деятельность.

С помощью внеурочной деятельности в начальной школе создаются благоприятные условия для воспитания уважительного отношения у младшего школьника, что позволяет использовать различные методы и приемы в комплексе, которые наиболее эффективно влияют на воспитании этого качества личности. Она направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и является основной формой организации деятельности младших школьников.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников

2.1. Выявление состояния проблемы формирования уважительного отношения к семье у младших школьников

В данном параграфе проводится экспериментальное исследование, проблемы формирования уважительного отношения к семье у младших школьников.

В эксперименте принимали участие ученики 2 «А» (контрольная группа) и 2 «Г» (экспериментальная группа) в муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти школа №84 имени Александра Невского Самарской области. В соответствии с целями, задачами констатирующего эксперимента, для изучения уровня уважительного отношения к семье у младших школьников были отобраны следующие диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 - Диагностическая карта экспериментального исследования

Критерии	Диагностические задания
Уровень сформированности семейных ценностей	«Референметрия» (Е.В. Щедрина)
Уровень знаний о нормах и правилах поведения в семье	«Наша дружная семья» УМК Школа России Окружающий мир
Уровень знаний об взаимоотношениях в семье	Методика «Рисунок семьи»
Уровень отношений с семьей	Методика идентификации детей с родителями (опросник А.И. Зарова)
Уровень уважения к членам семьи	Беседа «Моя семья»

На основе выделенных критериев были определены три уровня уважительного отношения к семье у младших школьников: низкий, средний и высокий. Характеристика уровней представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика уровней уважительного отношения к семье у младших школьников

Уровни	Характеристика
Высокий	Учащиеся с высоким уровнем познавательной активности, они знают о нормах и правилах поведения в семье, они знают и понимают значимость семьи, понимают какие должны быть взаимоотношения в семье они с уважением относятся к каждому члену семьи.
Средний	Учащиеся имеют общие представления о семье, семейных ценностей, знают не все нормы и правила поведения в семье, не могут с уверенностью сказать какие должны быть взаимоотношения в семье, они с уважением относятся к семье, но не ко всем членам семьи.
Низкий	Учащиеся не проявляют познавательный интерес, у них нет знаний о семье, они не могут назвать нормы и правила поведения в семье, не могут сказать, какие взаимоотношения в семье должны быть, они с уважением относятся к семье, но не ко всем членам семьи.

Остановимся подробнее на результатах констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1. «Референметрия» (Е.В. Щедрина).

Цель: уровень сформированности семейных ценностей.

Материал: бланк диагностики, карандаш.

Ход: учитель предлагает ученикам два списка с вопросами (ситуациями) и списком членов семьи, Ученики должны соотнести ситуации с членами семьи.

Количественные результаты по диагностическому заданию определения уровня сформированности семейных ценностей представлены в таблице 3 и на рисунке 1.

Таблица 3 - Количественные результаты уровня сформированности семейных ценностей (констатирующий эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	5 учащихся (19%)	6 учащихся (22%)
Средний	17 учащихся (62%)	16 учащихся (59%)
Низкий	5 учащихся (19%)	5 учащихся (19%)

Анализ констатирующего эксперимента уровня сформированности семейных ценностей показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 5 учащихся (19%), а в КГ у 6 учащихся (22%) – ученики данного уровня понимают, что такое семейные ценности, они знают об уважении в семье.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 17 учащихся (62%), а в КГ у 16 учащихся (59%) – ученики данного уровня знают о семейных ценностях, но их знания не полны или не точны, они знают об уважении в семье, но также не до конца понимают, что это такое.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 5 учащихся (19%), а в КГ у 5 учащихся (19%) – ученики не смогли соотнести некоторые ситуации, ученики не понимают, что такое семейные ценности, определить их не могут, знают об уважении в семье, только не понимают этого до конца.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

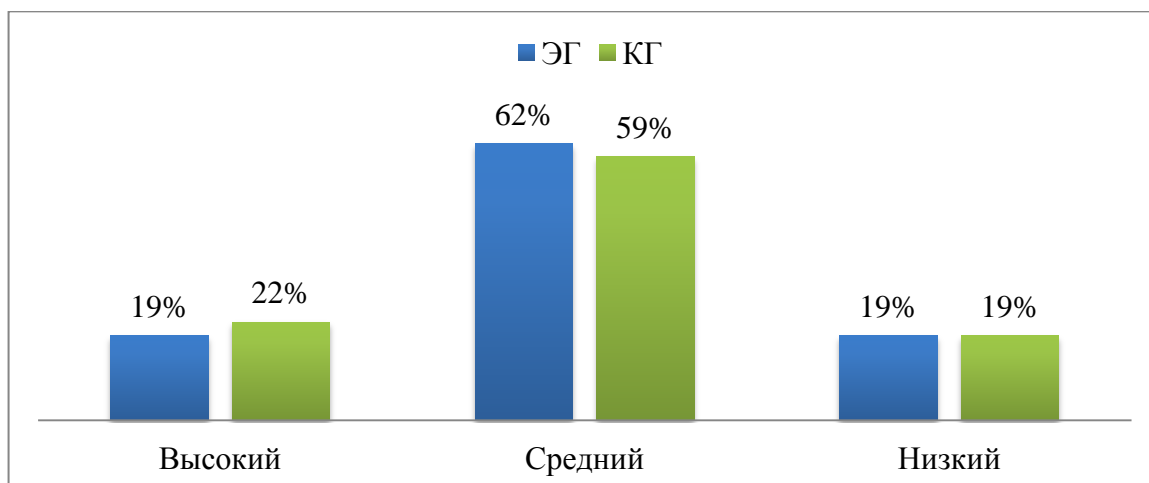


Рисунок 1 – Количественные результаты уровня сформированности семейных ценностей (констатирующий эксперимент)

Приведем качественную характеристику полученных результатов.

Алина (ЭГ) выполнила заданием на высоком уровне, она знает и понимает, что такое семейные ценности и уважение в семье, девочка с удовольствием выполняла тест, при этом она прокомментировала и обосновала выбор тех или иных результатов.

Кирилл (ЭГ) выполнил задание на среднем уровне, он понимал не все ситуации и не мог их соотнести с членами семьи, видно, что он не понимает, что такое ценности в семье.

Ученица Илона (КГ) выполнила задание на низком уровне она просто наобум распределила ситуации, видно, что девочка не понимает многих ситуаций.

Диагностическое задание 2. «Наша дружная семья» УМК Школа России Окружающий мир.

Цель: уровень знаний о нормах и правилах поведения в семье.

Материал: бланк диагностики, карандаш.

Ход: учащимся дается тест из 10 вопросов, где они выбирают верный вариант.

Количественные результаты по диагностическому заданию определения уровня знаний о нормах и правилах поведения в семье представлены в таблице 4 и на рисунке 2.

Таблица 4 - Количественные результаты уровня знаний о нормах и правилах поведения в семье (констатирующий эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)
Средний	15 учащихся (56%)	17 учащихся (62%)
Низкий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)

Анализ констатирующего эксперимента уровня знаний о нормах и правилах поведения в семье показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 6 учащихся (22%), а в КГ у 5 учащихся (19%) – ученики данного уровня знают все нормы и правила поведения в семье, знают, что такое семья и знают кто такие родственники, они ответили на все вопросы правильно.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 15 учащихся (56%), а в КГ у 17 учащихся (62%) – ученики данного уровня имеют общие представления о семье и правилах и нормах поведения в семье, они ответили правильно, только на часть вопросов.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 6 учащихся (22%), а в КГ у 5 учащихся (19%) – ученики не смогли правильно ответить практически не на один вопрос, они не знают о правилах и нормах поведения в семье, не знают элементарных понятий о семье.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

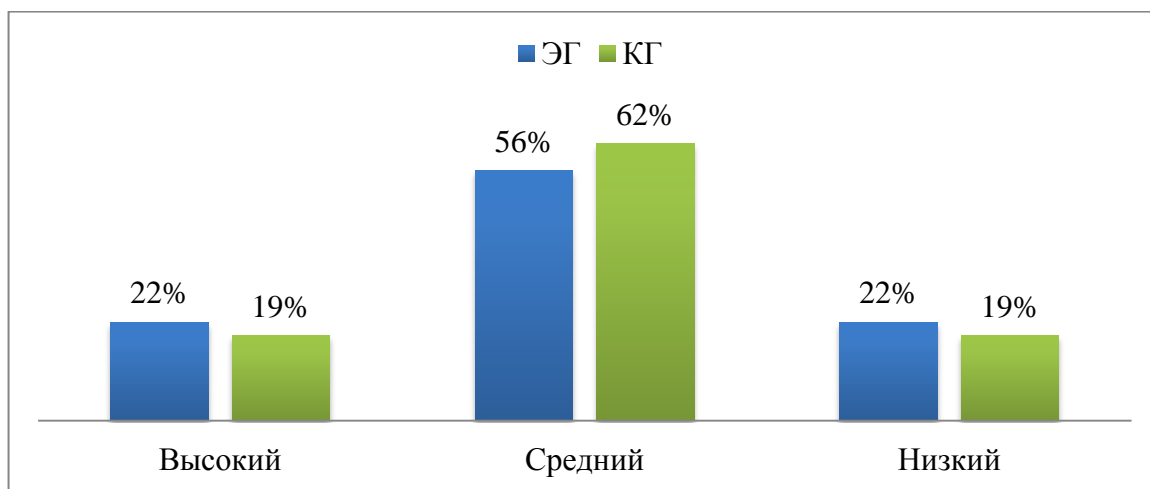


Рисунок 2 – Количественные результаты уровня знаний о нормах и правилах поведения в семье (констатирующий эксперимент)

Приведем качественную характеристику полученных результатов.

Софья (ЭГ) ответила на все вопросы верно и выполнила задание на высоком уровне, она самая первая справилась с тестом и не один вопрос затруднений у девочки не вызвал.

Юра (ЭГ) выполнил задание на среднем уровне, на некоторые простые вопросы ответил неправильно так на вопрос «На какой праздник соберется вся семья», выбрал вариант ответа «День рождения папиного друга». У ученика нет четких пониманий, что такое семья, какие существуют семейные нормы и правила поведения.

Ученица Лина (КГ) выполнила задание на низком уровне она просто наобум ответила на тест, даже на такой простой вопрос «Что такое семья» выбрала ответ «Группа одноклассников». Ученица не понимает самых простых определений семьи, не знает ни каких норм и правил поведения в семье.

Диагностическое задание 3. Методика «Рисунок семьи».

Цель: уровень знаний об взаимоотношениях в семье.

Материал: бланк диагностики, карандаш.

Ход: учащиеся получают задание нарисовать свою семью, а после рассказать, об отношении в семье какие они бывают, например, уважительные, равнодушные, грубые, безразличные и т.д.

Количественные результаты по диагностическому заданию определения уровня знаний об взаимоотношениях в семье представлены в таблице 5 и на рисунке 3.

Таблица 5 - Количественные результаты уровня знаний об взаимоотношениях в семье (констатирующий эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)
Средний	15 учащихся (56%)	17 учащихся (62%)
Низкий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)

Анализ констатирующего эксперимента уровень знаний об взаимоотношениях в семье показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 6 учащихся (22%), а в КГ у 5 учащихся (19%) – ученики данного уровня знают какие должны быть

отношения в семье, знают об уважении как к младшим, так и старшим членам семьи.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 15 учащихся (56%), а в КГ у 17 учащихся (62%) – ученики данного уровня имеют общие представления о взаимоотношениях в семье.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 6 учащихся (22%), а в КГ у 5 учащихся (19%) – ученики не смогли рассказать о взаимоотношениях семье, у них нет понимания, что члены семьи должны уважать и помогать друг другу.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

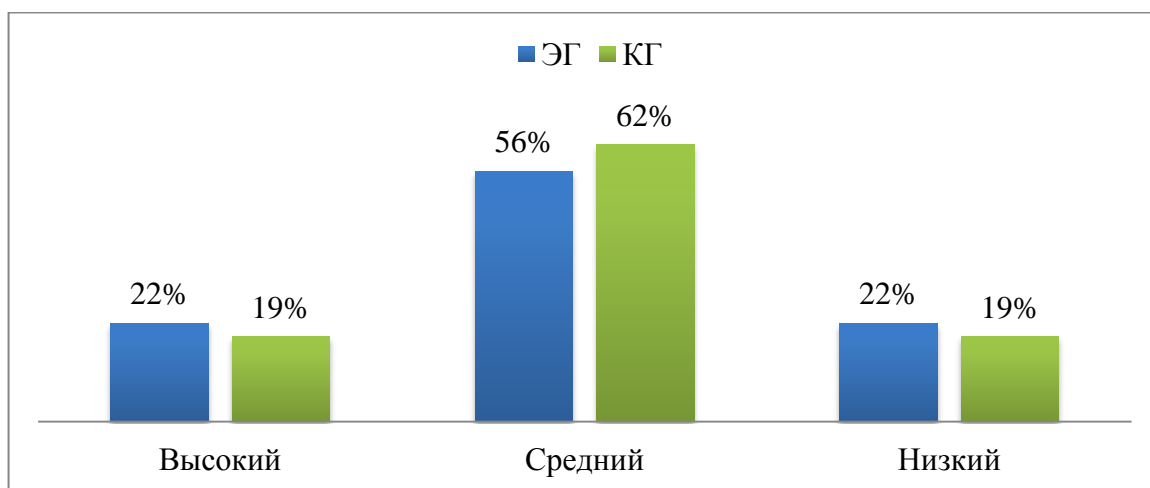


Рисунок 3 – Количественные результаты уровня знаний об взаимоотношениях в семье (констатирующий эксперимент)

Приведем качественную характеристику полученных результатов.

Марта (ЭГ) понимает, какими могут быть взаимоотношения в семье, описала, по ее мнению, правильные отношения в семье, когда все члены семьи уважают друг друга, помогают и у них общие интересы.

Саша (ЭГ) выполнил задание на среднем уровне, он не понимает, что взаимоотношения в семье должны быть уважительные, что каждый член семьи должен помогать семье.

Ученица Анжела (КГ) выполнила задание на низком уровне она не знает и не понимает какие могут быть взаимоотношения в семье. Виден негатив у девочки к некоторым членам семьи так, например, девочка не стала

рисовать своего младшего брата, сказала, что он постоянно ломает ее игрушки, она не хочет с ним играть или помогать ему.

Диагностическое задание 4. Методика идентификации детей с родителями (опросник А.И. Зарова).

Цель: выявление уровня отношений учащегося с семьей.

Материал: бланк диагностики, карандаш.

Ход: с учащимися отдельно проводят беседу и спрашивают о его семье, какие отношения у учащегося с членами семьи.

Количественные результаты по диагностическому заданию определения уровня отношений учащегося с семьей представлены в таблице 6 и на рисунке 4.

Таблица 6 - Количественные результаты уровня отношений учащегося с семьей (констатирующий эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	5 учащихся (19%)	4 учащихся (15%)
Средний	16 учащихся (59%)	18 учащихся (66%)
Низкий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)

Анализ констатирующего эксперимента уровень уровня отношений учащегося с семьей показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 5 учащихся (19%), а в КГ у 4 учащихся (15%) – ученики данного уровня рассказали об уважении в их семье, как они помогают родителям по дому, какие у них есть обязанности, рассказали, как они их выполняют.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 15 учащихся (59%), а в КГ у 18 учащихся (66%) – ученики данного уровня имеют общие представления об уважении в их семье, они как правило не знают, что должны помогать родителям и никаких обязанностях у них нет.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 6 учащихся (22%), а в КГ у 5 учащихся (19%) – ученики не смогли рассказать о взаимоотношениях семье,

у них нет понимания, что они должны помогать родителям, что у каждого члена семьи должны быть обязанности.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

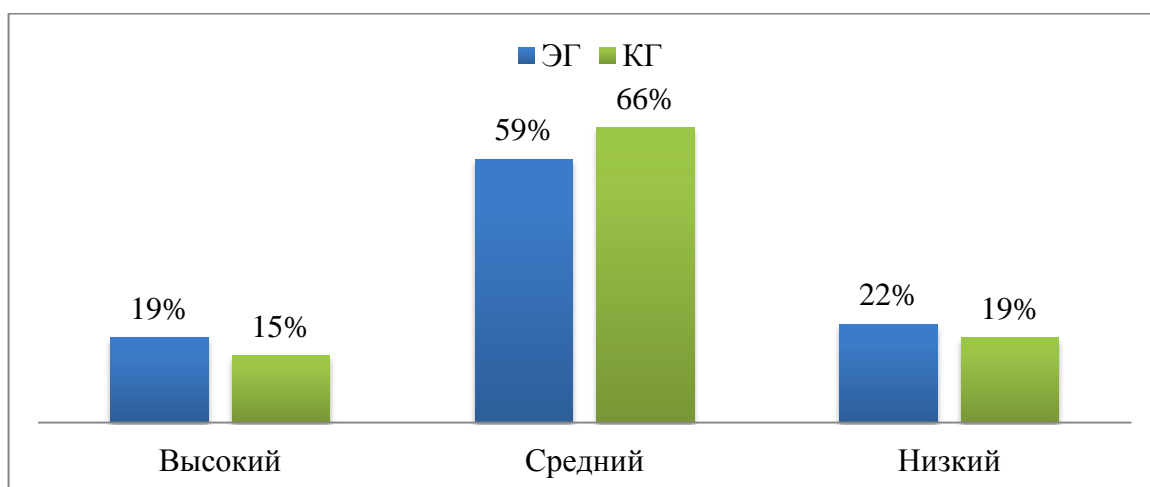


Рисунок 4 – Количественные результаты уровня отношений учащегося с семьей (констатирующий эксперимент)

Приведем качественную характеристику полученных результатов.

Злата (ЭГ) справилась с заданием на высоком уровне она подробно рассказала об отношении между членами семьи в ее семье рассказала, как она уважает и любит всех членов семьи рассказала, как она выполняет свои обязанности по дому моет посуду за собой и убирает свою комнату.

Эмиль (ЭГ) выполнил задание на среднем уровне, он не понимает, что взаимоотношения в семье должны быть уважительные, что каждый член семьи должен помогать семье, но подробно рассказал об отношениях в его семье.

Ученица Света (КГ) выполнила задание на низком уровне она не знает и не понимает какие могут быть взаимоотношения в семье. Девочка сказала, что у нее нет ни каких обязанностей по дому, все делает мама.

Диагностическое задание 5. Беседа «Моя семья».

Цель: уровень уважения к членам семьи.

Материал: бланк диагностики, карандаш.

Ход: с учениками проводят беседу, где выясняют их уровень уважения к своей семье.

Количественные результаты по диагностическому заданию определения уровня уважения к членам семьи представлены в таблице 7 и на рисунке 5.

Таблица 7 - Количественные результаты уровня уважения к членам семьи (констатирующий эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)
Средний	15 учащихся (56%)	17 учащихся (62%)
Низкий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)

Анализ констатирующего эксперимента уровня уважения к членам семьи показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 6 учащихся (22%), а в КГ у 5 учащихся (19%) – ученики данного уровня положительно настроены на уважение ко всем членам семьи, у них сформированы ценностные представления о важности семьи, они знают о нормах и правилах поведения в семье, понимают значимость соблюдения их. Ученики данного уровня могут назвать всех членов семьи и назвать родственные связи между ними.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 15 учащихся (56%), а в КГ у 17 учащихся (62%) – ученики данного уровня довольно эгоистичны в отношении к семье, у них нестабильная ценностная ориентации уважительного отношения к семье, они понимают и знают не все нормы и правила поведения в семье. Ученики данного уровня не могут назвать всех членов семьи при этом родственные связи они могут определить верно.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 6 учащихся (22%), а в КГ у 5 учащихся (19%) – у учащихся данного уровня не сформированы нравственные понятия о семье, они не понимают важность уважительного отношения в семье, не могут назвать правила и нормы поведения в семье. Ученики данного уровня не могут назвать всех членов семьи, они не знают,

что такое семейные традиции и праздники, не понимают вопроса о родственных связях.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

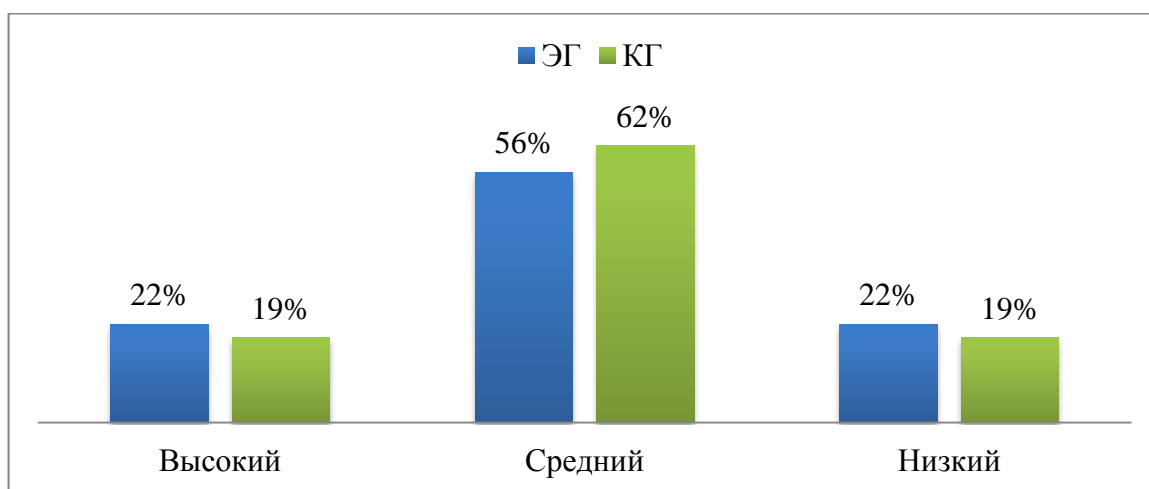


Рисунок 5 – Количественные результаты уровня уважения к членам семьи (констатирующий эксперимент)

Приведем качественную характеристику полученных результатов.

Оля (ЭГ) справилась с заданием на высоком уровне, она ответила на все вопросы верно назвала всех членов своей семьи, определила родственные связи, назвала все семейные праздники и памятные даты. Рассказала о традиции на пасху всей семей украшать куличи.

Петя (ЭГ) выполнил задание на среднем уровне, на некоторые простые вопросы ответил неправильно не мог назвать семейные праздники, только рассказал про празднование своего дня рождения и назвал некоторых родственников.

Ученица Рита (КГ) выполнила задание на низком уровне она не может назвать всех членов своей семьи, не знает кем работают ее родители, не смогла назвать традиции их семьи и праздники, даже не смогла рассказать о праздновании дней рождений в семье.

Таким образом, проведенное исследование позволяет определить средний уровень сформированности уважительного отношения к семье у младших школьников, представим в таблице 8 и на рисунке 6. Общие результаты проведенного эксперимента представлены в приложении 1 и 2.

Таблица 7 - Количественные результаты сформированности уважительного отношения к семье у младших школьников (констатирующий эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)
Средний	15 учащихся (56%)	17 учащихся (62%)
Низкий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

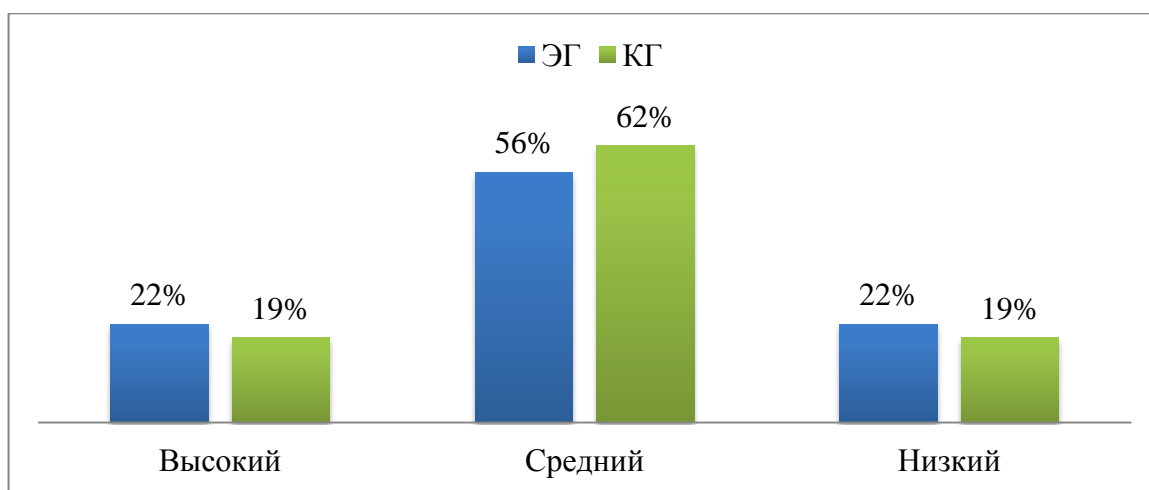


Рисунок 6 – Количественные результаты сформированности уважительного отношения к семье у младших школьников (констатирующий эксперимент)

Анализ констатирующего эксперимента сформированности уважительного отношения к семье у младших школьников показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 6 учащихся (22%), а в КГ у 5 учащихся (19%) – ученики данного уровня с высоким уровнем познавательной активности, они знают о нормах и правилах поведения в семье, они знают и понимают значимость семьи, понимают какие должны быть взаимоотношения в семье они с уважением относятся к каждому члену семьи.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 15 учащихся (56%), а в КГ у 17 учащихся (62%) – ученики данного уровня имеют общие представления о семье, семейных ценностей, знают не все нормы и правила поведения в

семье, не могут с уверенностью сказать какие должны быть взаимоотношения в семье, они с уважением относятся к семье, но не ко всем членам семьи..

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 6 учащихся (22%), а в КГ у 5 учащихся (19%) – ученики данного уровня не проявляют познавательный интерес, у них нет знаний о семье, они не могут назвать нормы и правила поведения в семье, не могут сказать, какие взаимоотношения в семье должны быть, они с уважением относятся к семье, но не ко всем членам семьи.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента уровня сформированности уважительного отношения к семье у младших школьников преобладает средний уровень. Полученные результаты обуславливают необходимость проведения целенаправленной педагогической работы по разработке и внедрению комплекса мероприятий по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников.

2.2. Разработка и внедрение комплекса мероприятий по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников

Формирующий этап эксперимента включал в себя разработку и внедрению комплекса мероприятий по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников.

Для реализации поставленной задачи были разработаны занятия в кружке фотографии «Моя семья» во внеурочной деятельности. Тематический план представлен в приложении 3. Основные направления работы по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников:

- развитие семейных ценностей;
- формирование знаний о нормах и правилах поведения в семье;
- формирование знаний об взаимоотношениях в семье;
- формирование уважительных отношений с семьей;
- формирование уважительного уважения к членам семьи.

В рамках работы фотокружка «Моя семья» были проведены 10 занятий, опишем их подробнее:

Первое занятия «Моя семья», на занятии учащиеся принесли фотографии своей семьи и в форме презентации рассказывали о своей семье, о традициях, которые есть у них в семье, о том, где работают родители. Учитель тоже не осталась в стороне и принесла фотографию своей семьи и рассказал о ней.

Таким образом, учитель активизировала познавательный интерес учащихся к изучению своей семьи. В конце занятия учитель попросила сделать серию фотографий о повседневных обязанностях членов семьи.

Второе занятие «Права и обязанности членов семьи» на занятии учитель проводил беседу о важности распределении обязанностей между всеми членами семьи. Рассказала о необходимости помогать страшим, в уборке своих игрушек, рабочего места и комнаты. После беседы учащиеся показывали свою серию снимков о повседневных обязанностях членов семьи и рассказывали какие обязанности у каждого члена их семьи. В конце учитель рассказал о правах, которые имеют члены семьи – это любовь, уважение и защита. В конце учащиеся получают задание принести фотографии членов семьи.

Таким образом, учитель формировала у детей желание помогать своим родителям, уважать их труд и заботу.

Третье занятие «Любовь к близким» на занятии учитель проводил беседу о любви между членами семьи. После проводится игра вежливые слова, которые учащиеся должны сказать своим родителям, побеждает тот, кто больше всех назовет слов. После игры учитель предлагает сделать коллаж «Счастливая семья» из фотографий учащихся. Ученики индивидуально делают коллаж, а в конце урока проводится мини выставка, где выбирается лучший коллаж. В конце занятия, учащиеся получают задание сделать фотографию на работе у любого члена своей семьи.

Таким образом, учитель формировала у детей стремление уважать свою семью, развивала понимание того, что семья для каждого человека – это главное.

Четвертое занятие «Профессии в моей семье» на занятии учитель проводил беседу о труде и его важности в жизни каждого человека, рассказывала пословицы о труде и притчу о человеке, который не работал и его везде преследовала лень. После беседы учащиеся выступают со своими презентациями о профессии любого члена своей семьи, рассказывают в чем важность и необходимость такой профессии, в конце урока учитель предложила выбрать самую необычную профессию, о которой они слышали на уроке.

Таким образом, учитель формировала у детей ценностное отношение к труду взрослых, развивала стремление помогать своим родителям, уважать их труд и заботу.

Пятое занятие «Родословная моей семьи» на занятии учитель рассказывал, что такое генеалогия, почему она так важна для семьи, спрашивала у учащихся знают ли они свою генеалогию, откуда пошел их род. Учитель показала примеры составления генеалогического дерева, рассказал некоторые особенности сбора информации.

Таким образом, учитель формировал интерес к изучению истории своей семьи. В конце занятия, учащиеся получили задание составить генеалогическое дерево своей семьи.

Шестое занятие «Герб моей семьи» на занятии учитель рассказывает о геральдике, что это такое и дает задание учащимся придумать и нарисовать герб семьи, при этом герб должен отражать уникальность каждой семьи.

Таким образом, учитель формировала у детей понимание нравственного долга перед семьей.

Седьмое занятие «История моей семьи» на занятии учитель напоминает учащимся о подвиге предков о Великой Отечественной войне и как она затронула все семьи в России. После беседы ученики презентовали свои наработки по генеалогии своей семьи, рассказывали с кого начинался их род, как семья жила в годы войны. В конце задания учитель предложила провести исследование и выяснить об известных членах семьи.

Таким образом, учитель формировала уважение к предкам и истории своей семьи.

Восьмое занятие «Известные люди в моей семье» на занятии учитель рассказывает о гордости, как важно гордиться своей семьей, ведь в каждой семье есть свои моменты для гордости. После, учащиеся показывали фотографии известных членов семьи и рассказывали про них небольшой рассказ.

Таким образом, учитель формировала у учащихся гордость за свою семью.

Девятое занятие «Реликвии» на занятии учитель рассказывала о старинных фотоальбомах, показывала фотокарточки известных людей вместе семьей, ученики узнавали об особенностях фотографии в начале века, что существовала такая традиция ходить в ателье и делать фотографию всех членов семьи. Учитель предложила сделать своими руками приглашение для родителей на фотовыставку. В конце урока учитель дала задание принести для фотовыставки фотографию семейной реликвией.

Таким образом, учитель формировала у детей понимание важности в теплых семейных отношениях.

Десятое занятие проходило в форме фотовыставки «Реликвии моей семьи», на фотовыставку были приглашены члены семьей учащихся, где каждый желающий мог рассказать о своей семье, о том чем уникальна их семья, рассказать подробнее о реликвии, которые они хранят.

Таким образом, учитель воспитывала уважительное отношение к семье у младших школьников.

Таким образом, в формирующей части экспериментального исследования были апробированы мероприятия по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников. В следующем параграфе будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление результатов опытно-экспериментального

исследования по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников.

2.3. Анализ полученных результатов опытно-экспериментального исследования по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников

Цель контрольного этапа эксперимента – сравнить результаты констатирующего и контрольного этапа и сделать выводы. Контрольный этап проходил по тем же методикам, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Остановимся подробнее на результатах констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1. «Референметрия» (Е.В. Щедрина).

Цель: уровень сформированности семейных ценностей.

Количественные результаты по диагностическому заданию определения уровня сформированности семейных ценностей на контрольном этапе представлены в таблице 8 и на рисунке 7 и 8.

Таблица 8 - Количественные результаты уровня сформированности семейных ценностей (контрольный эксперимент)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	5 учащихся (19%)	6 учащихся (22%)	7 учащихся (25%)	6 учащихся (22%)
Средний	17 учащихся (62%)	16 учащихся (59%)	18 учащихся (66%)	17 учащихся (62%)
Низкий	5 учащихся (19%)	5 учащихся (19%)	2 учащихся (9%)	4 учащихся (16%)

Представим полученные результаты ЭГ в виде диаграммы:

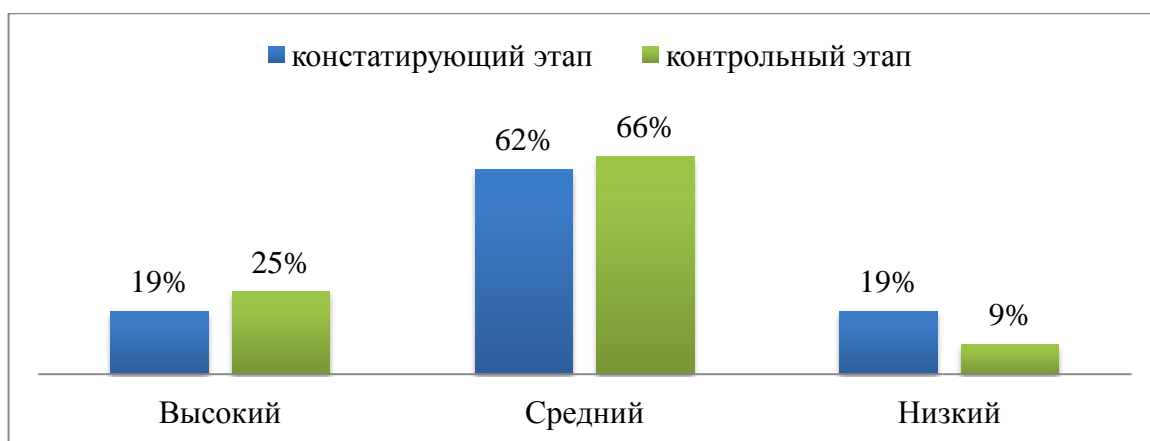


Рисунок 7 – Количественные результаты уровня сформированности семейных ценностей (контрольный эксперимент) ЭГ

Анализ уровня сформированности семейных ценностей контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 6%, средний уровень вырос на 4%, а низкий уровень снизился на 10%.

Таким образом, проведенная система мероприятий по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников в экспериментальной группе оказалась эффективной. Положительные результаты фиксировались в ответах учащихся.

Представим полученные результаты КГ в виде диаграммы:

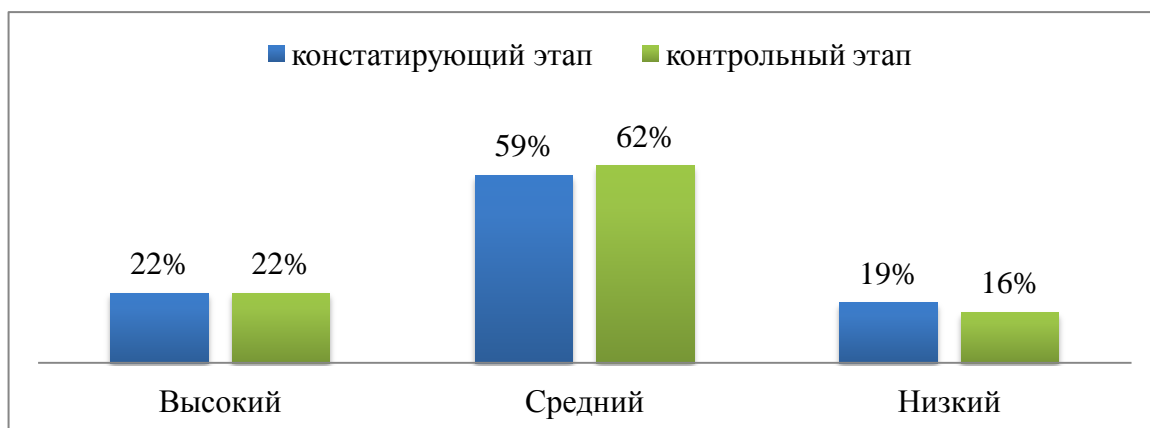


Рисунок 8 – Количественные результаты уровня сформированности семейных ценностей (контрольный эксперимент) КГ

Анализ уровня сформированности семейных ценностей контрольного эксперимента показал, что в КГ существенных изменений не было.

Диагностическое задание 2. «Наша дружная семья» УМК Школа России Окружающий мир.

Цель: уровень знаний о нормах и правилах поведения в семье.

Количественные результаты по диагностическому заданию определения уровня знаний о нормах и правилах поведения в семье на контрольном этапе представлены в таблице 9 и на рисунке 9 и 10.

Таблица 9 - Количественные результаты уровня знаний о нормах и правилах поведения в семье (контрольный эксперимент)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)	8 учащихся (29%)	6 учащихся (22%)
Средний	15 учащихся (56%)	17 учащихся (62%)	18 учащихся (66%)	15 учащихся (56%)
Низкий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)	1 учащихся (5%)	6 учащихся (22%)

Представим полученные результаты ЭГ в виде диаграммы:

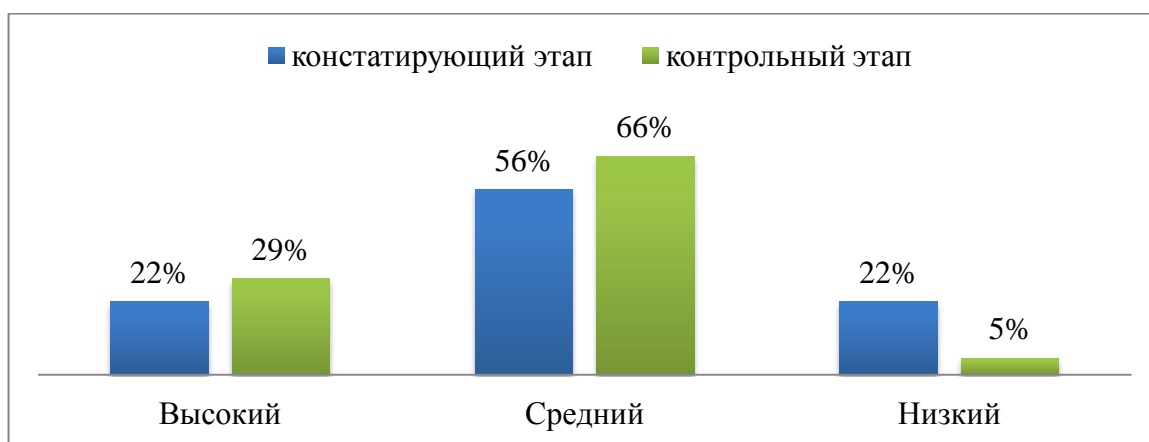


Рисунок 9 – Количественные результаты уровня знаний о нормах и правилах поведения в семье (контрольный эксперимент) ЭГ

Анализ уровня знаний о нормах и правилах поведения в семье контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 7%, средний уровень вырос на 10%, а низкий уровень снизился на 17%.

Таким образом проведенная система мероприятий по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников в

экспериментальной группе оказалась эффективной. Положительные результаты фиксировались в ответах учащихся.

Представим полученные результаты КГ в виде диаграммы:

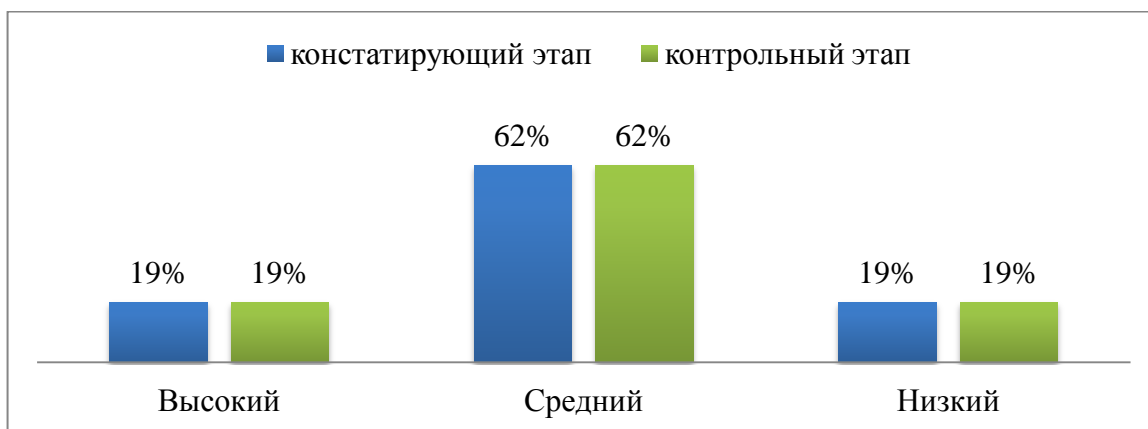


Рисунок 10– Количественные результаты уровня знаний о нормах и правилах поведения в семье (контрольный эксперимент) КГ

Анализ уровня знаний о нормах и правилах поведения в семье контрольного эксперимента показал, что в КГ существенных изменений не было.

Диагностическое задание 3. Методика «Рисунок семьи».

Цель: уровень знаний об взаимоотношениях в семье.

Количественные результаты по диагностическому заданию определения уровня знаний об взаимоотношениях в семье на контрольном этапе представлены в таблице 10 и на рисунке 11 и 12.

Таблица 10 - Количественные результаты уровня знаний об взаимоотношениях в семье (контрольный эксперимент)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)	8 учащихся (29%)	5 учащихся (19%)
Средний	15 учащихся (56%)	17 учащихся (62%)	18 учащихся (66%)	18 учащихся (66%)
Низкий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)	1 учащихся (5%)	4 учащихся (15%)

Представим полученные результаты ЭГ в виде диаграммы:

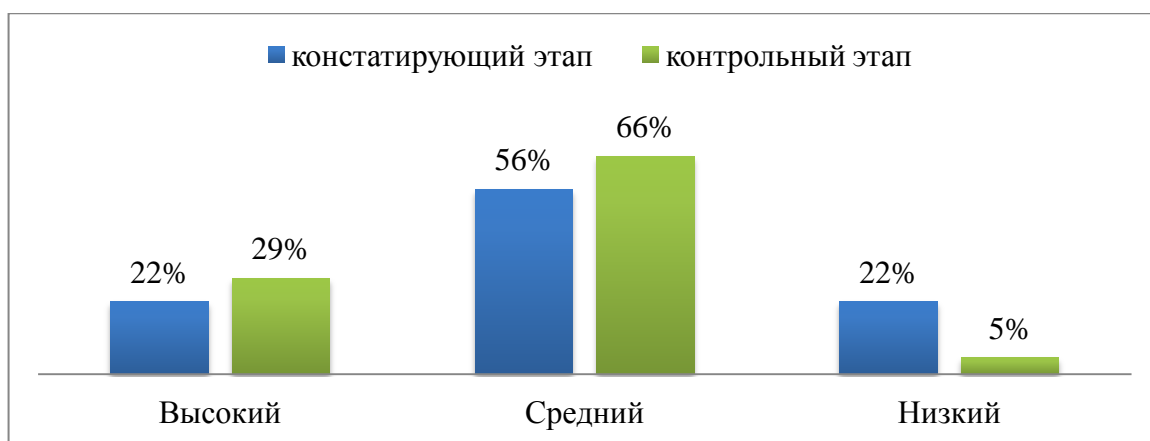


Рисунок 11 – Количественные результаты уровня знаний об взаимоотношениях в семье (контрольный эксперимент) ЭГ

Анализ уровня знаний об взаимоотношениях в семье контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 7%, средний уровень вырос на 10%, а низкий уровень снизился на 17%.

Таким образом, проведенная система мероприятий по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников в экспериментальной группе оказалась эффективной. Положительные результаты фиксировались в ответах учащихся.

Представим полученные результаты КГ в виде диаграммы:

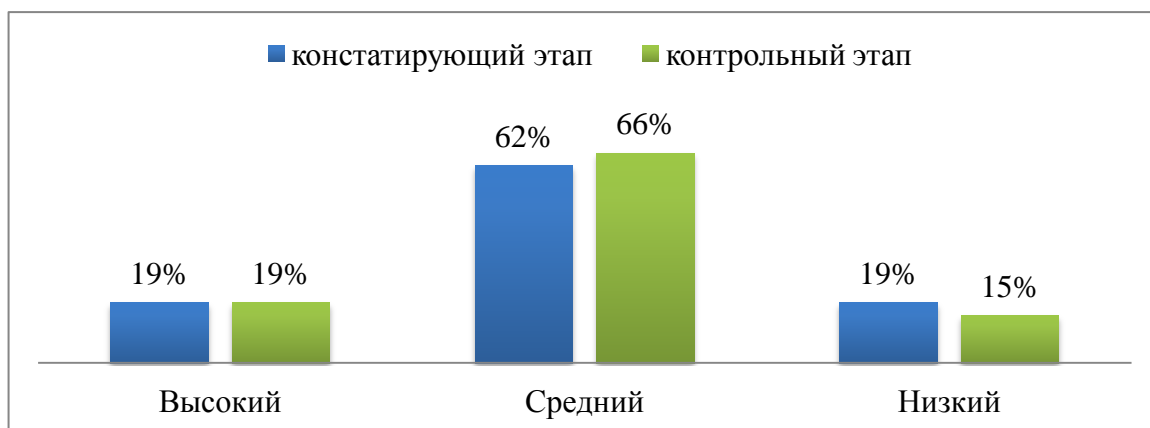


Рисунок 12 – Количественные результаты уровня знаний об взаимоотношениях в семье (контрольный эксперимент) КГ

Анализ уровня знаний об взаимоотношениях в семье контрольного эксперимента показал, что в КГ существенных изменений не было.

Диагностическое задание 4. Методика идентификации детей с родителями (опросник А.И. Зарова).

Цель: выявление уровня отношений учащегося с семьей.

Количественные результаты по диагностическому заданию определения уровня отношений учащегося с семьей на контрольном этапе представлены в таблице 11 и на рисунке 13 и 14.

Таблица 11 - Количественные результаты уровня отношений учащегося с семьей (констатирующий эксперимент)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	5 учащихся (19%)	4 учащихся (15%)	7 учащихся (25%)	5 учащихся (19%)
Средний	16 учащихся (59%)	18 учащихся (66%)	18 учащихся (66%)	16 учащихся (59%)
Низкий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)	2 учащихся (9%)	6 учащихся (22%)

Представим полученные результаты ЭГ в виде диаграммы:

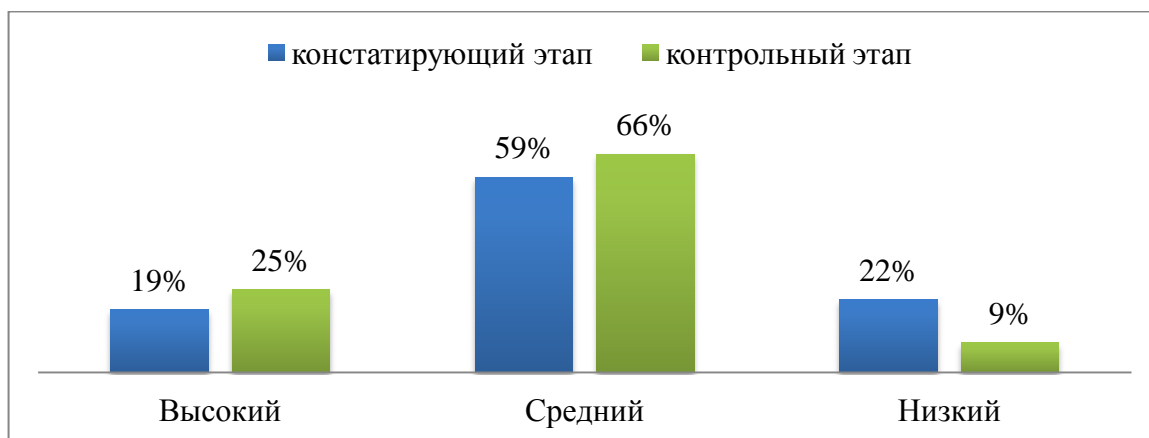


Рисунок 13 – Количественные результаты уровня отношений учащегося с семьей (контрольный эксперимент) ЭГ

Анализ уровня отношений учащегося с семьей контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 6%, средний уровень вырос на 7%, а низкий уровень снизился на 11%.

Таким образом, проведенная система мероприятий по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников в экспериментальной группе оказалась эффективной. Положительные результаты фиксировались в ответах учащихся.

Представим полученные результаты КГ в виде диаграммы:

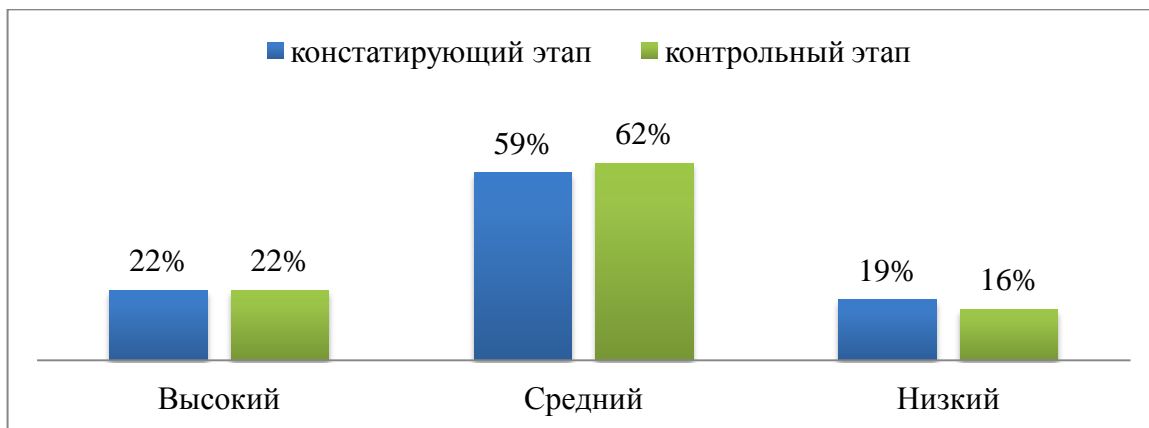


Рисунок 14 – Количественные результаты уровня отношений учащегося с семьей (контрольный эксперимент) КГ

Анализ уровня отношений учащегося с семьей контрольного эксперимента показал, что в КГ существенных изменений не было.

Диагностическое задание 5. Беседа «Моя семья».

Цель: уровень уважения к членам семьи.

Количественные результаты по диагностическому заданию определения уровня уважения к членам семьи на контрольном этапе представлены в таблице 12 и на рисунке 15 и 16.

Таблица 12 - Количественные результаты уровня уважения к членам семьи (контрольный эксперимент)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)	8 учащихся (29%)	5 учащихся (19%)
Средний	15 учащихся (56%)	17 учащихся (62%)	18 учащихся (66%)	17 учащихся (62%)
Низкий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)	1 учащийся (5%)	5 учащихся (19%)

Представим полученные результаты ЭГ в виде диаграммы:

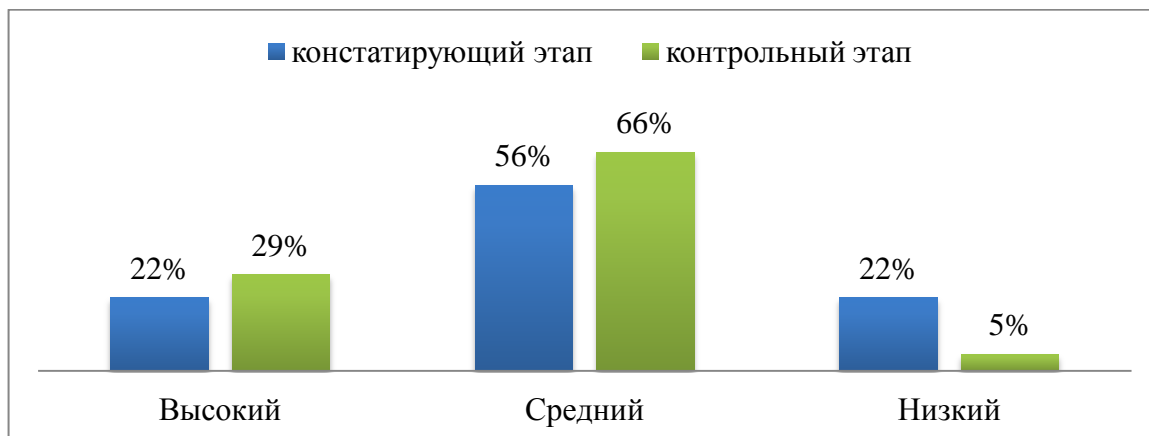


Рисунок 15 – Количественные результаты уровня уважения к членам семьи (контрольный эксперимент) ЭГ

Анализ уровня уважения к членам семьи контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 7%, средний уровень вырос на 10%, а низкий уровень снизился на 17%.

Таким образом, проведенная система мероприятий по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников в экспериментальной группе оказалась эффективной. Положительные результаты фиксировались в ответах учащихся.

Представим полученные результаты КГ в виде диаграммы:

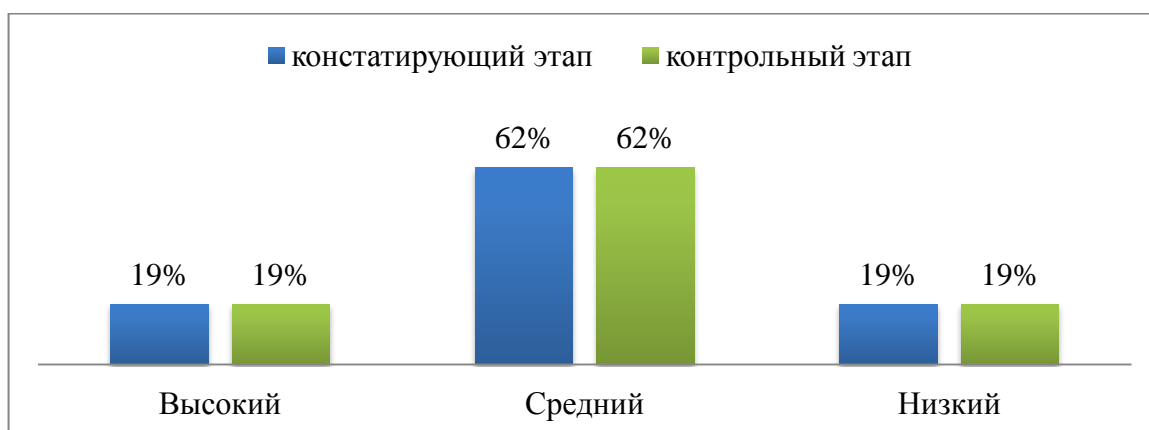


Рисунок 16 – Количественные результаты уровня уважения к членам семьи (контрольный эксперимент) КГ

Анализ уровня уважения к членам семьи контрольного эксперимента показал, что в КГ существенных изменений не было.

Таким образом, проведенное исследование позволяет определить средний уровень сформированности уважительного отношения к семье у младших школьников на контрольном этапе, представим в таблице 13 и на рисунке 17 и 18. Общие результаты проведенного эксперимента представлены в приложении 3 и 4.

Таблица 13 - Количественные результаты сформированности уважительного отношения к семье у младших школьников (контрольный эксперимент)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)	8 учащихся (29%)	5 учащихся (19%)
Средний	15 учащихся (56%)	17 учащихся (62%)	18 учащихся (66%)	17 учащихся (62%)
Низкий	6 учащихся (22%)	5 учащихся (19%)	1 учащихся (5%)	5 учащихся (19%)

Представим полученные результаты ЭГ в виде диаграммы:

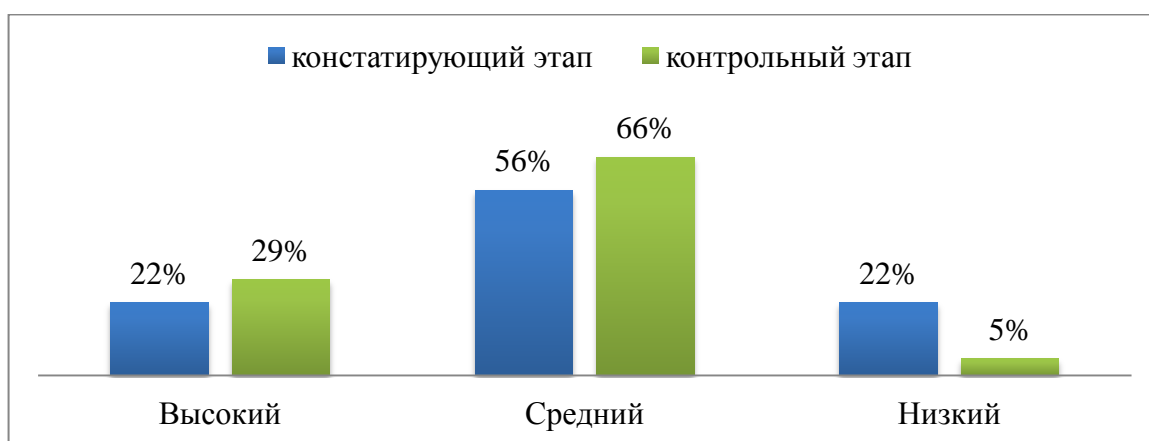


Рисунок 15 – Количественные результаты сформированности уважительного отношения к семье у младших школьников (контрольный эксперимент) ЭГ

Анализ сформированности уважительного отношения к семье у младших школьников контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе

высокий уровень вырос на 7%, средний уровень вырос на 10%, а низкий уровень снизился на 17%.

Таким образом, проведенная система мероприятий по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников в экспериментальной группе оказалась эффективной. Положительные результаты фиксировались в ответах учащихся.

Представим полученные результаты КГ в виде диаграммы:

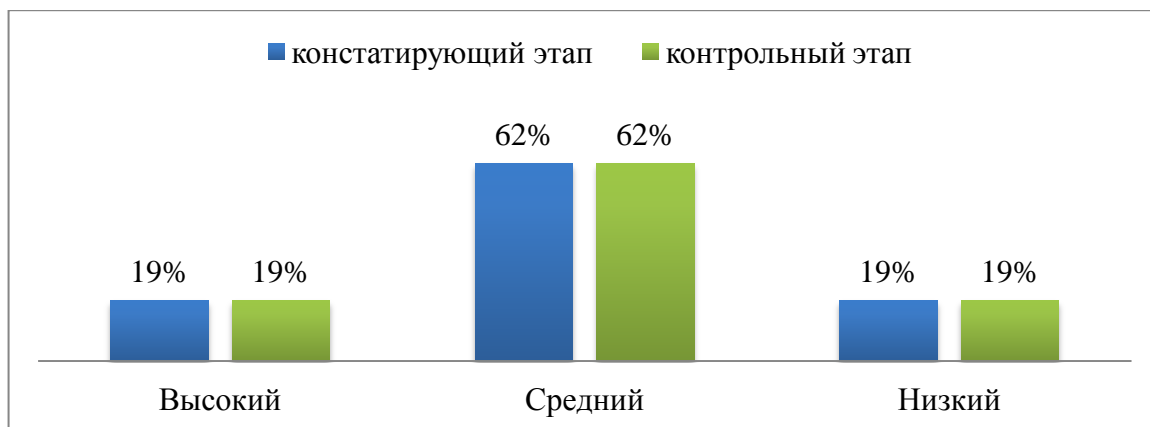


Рисунок 16 – Количественные результаты сформированности уважительного отношения к семье у младших школьников (контрольный эксперимент) КГ

Анализ сформированности уважительного отношения к семье у младших школьников контрольного эксперимента показал, что в КГ существенных изменений не было.

Таким образом, на основе полученных результатов проведенного исследования можно сделать вывод, что разработанная и апробированная работа по формированию уважительного отношения к семье у младших школьников позволила выявить положительную динамику. Согласно полученным данным, можно сделать заключение о том, что наша гипотеза подтвердилась, а проведённая опытно-экспериментальная работа оказалась эффективной и позволила повысить уровень уважительного отношения к семье у младших школьников.

Вывод по второй главе

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на выявление уровня уважительного отношения к семье у младших школьников. Для решения поставленных задач были выделены критерии, показатели и определены соответствующие диагностические задачи. Анализ результатов диагностики позволил условно выделить три уровня развития уважительного отношения к семье у младших школьников. Анализ теоретических положений, концептуальных подходов, данных, полученных в ходе проведения констатирующей части исследования, позволил нам перейти к формирующему эксперименту, разработаны десять занятий в рамках фотокружка во внеурочной деятельности. На занятиях ученики узнавали о семье, семейных ценностях, учитель пояснял важность уважительного отношения к своей семье.

Итогом формирующего эксперимента стало значительное повышение уровня уважительного отношения к семье у младших школьников.

Таким образом, разработанные занятия позволили повысить уровень уважительного отношения к семье у младших школьников.

Заключение

В работе в обобщенном виде излагаются основные результаты, формулируются основные выводы, касающиеся теоретических, экспериментальных и прогностических аспектов работы.

Теоретическое изучение психолого-педагогической литературы по проблеме формирования уважительного отношения к семье у младших школьников, подтвердило, что данная проблема является актуальной в педагогической теории и практике, требует дальнейшего теоретического осмысления. Воспитание уважительного отношения к семье представляет непрерывный процесс обучения, воспитания и развития обучающихся, который направлен на формирование процесса ценностного отношения к своей семье, проявляющейся в эмоционально-положительном отношении к семье, в ответственном отношении к семье.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на выявление уровня уважительного отношения к семье у младших школьников. Для решения поставленных задач были выделены критерии, показатели и определены соответствующие диагностические задачи. Анализ результатов диагностики позволил условно выделить три уровня развития уважительного отношения к семье у младших школьников. Результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о недостаточном уровне уважительного отношения к семье у младших школьников. Это на наш взгляд обусловлено как возрастными особенностями младших школьников, так и недостаточным вниманием педагогов к данной проблеме.

По результатам констатирующего эксперимента уровня воспитанности уважительного отношения к семье у младших школьников преобладает средний и низкий уровень развития.

На основе результатов констатирующего эксперимента, нами был запланирован и проведен формирующий эксперимент, в ходе которого были разработаны десять занятий в рамках фотокружка во внеурочной

деятельности.

На контрольном этапе эксперимента была поставлена цель – доказать эффективность предложенной методики работы по формированию уважительного отношения к семье у младших школьников.

Анализ сформированности уважительного отношения к семье у младших школьников контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 7%, средний уровень вырос на 10%, а низкий уровень снизился на 17%. в КГ существенных изменений не было.

По результатам контрольного эксперимента было выявлено, что у обучающихся экспериментальной группы существенно повысился уровень уважительного отношения к семье у младших школьников, это свидетельствует о том, что цель исследования достигнута и гипотеза доказана.

Список литературы

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. М. : Логос, 2012. 224с.
2. Акаева Н.Б. Психолого-педагогические особенности воспитания младших школьников. Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. 2014. №2 (27). URL: cyberleninka.ru (дата обращения: 09.03.2020).
3. Андреева Г.А. Краткий педагогический словарь. М. : В. Секачев, 2012. 181 с.
4. Божович А.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : АСТ, 2012. 298с.
5. Болдырев Н.И. Нравственное воспитание школьников: (Вопросы теории) Н.И. Болдырев. - М. : Педагогика, 1979. – 224 с.
6. Бондарева И.И. Современные технологии проведения урока в начальной школе с учетом требований ФГОС. М.: АРКТИ, 2013г. 325с.
7. Бук Дж. Методика «Дом – дерево – человек» [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.psylist.net
8. Воротников А. С. Повышение воспитательных возможностей семьи в условиях современного социума А. С. Воротников. – Текст : электронный. Национальная Ассоциация Ученых. – 2016. – № 5-1. – С. 103-108. – URL: www.elibrary.ru
9. Выготский Л.С. Лекции по психологии. М. : Мозаика-Синтез, 2013. 286с.

10. Губарева Л. И. Самостоятельная работа как основа формирования и развития познавательной самостоятельности учащихся. Образование и общество. – 2014. - N 2. - С. 61-62.
11. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. - М.: Просвещение, 2009. - 23 с. - (Стандарты второго поколения). - ISBN 978-5-09-022138-2.
12. Домострой. Перевод с древнерус. Д.В.Колесова. – СПб. : Наука, 1998.
13. Зорин В.И. Уважение. Евразийская мудрость от А до Я: философский толковый словарь. – Алматы. : Создік – Словарь, 2002. – 408 с.
14. Игнатова В.А., Игнатов С.Б., Позигун Ю.А., Трушников Д.Ю. Формирование ценностного отношения учащихся к природе в условиях интеграции общего и дополнительного образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.lit.lib.ru
15. Карабанова О. А. Семья как пространство развития личности О. А. Карабанова. – Текст : электронный. Мир психологии. – 2018. – № 1. – С. 37-45. – URL: www.elibrary.ru
16. Качур М.М. Патриотическое воспитание младших школьников средствами художественного краеведения. – Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Киев, 2010 [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.avtoreferati.ru
17. Костомаров Н.И. Быт и нравы русского народа. Н.И. Костомаров. - М. : Просвещение, 1995. – 656 с.
18. Кильдюшова П.Е., Валеева Р.А. К вопросу о формировании у младших школьников ценностного отношения к семье. Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. [1 с.8]
19. Крупская Н.К. Задачи школы I ступени: Пед.соч., в шести томах Т. 2. - М. : Просвещение, 1978.
20. Крутецкий В.А. Психология. М.: Инфра-М, 2012. 164с.

21. Кузнецова К. В. Влияние детско-родительских отношений на развитие ребенка К. В. Кузнецова, Д. И. Тюлегенова. – Текст: электронный. Актуальные проблемы современного образования. – 2019. – № 1. – С. 237-243. – URL: www.elibrary.ru (дата обращения: 28.03.2020). – Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.
22. Лаврентьева Л.И., Ерина Э.Г., Цацинская Л.И. Методика-тест «Хороший ли ты сын (дочь)?» Завуч начальной школы. – 2004. – № 6. – С. 118.
23. Лагодина Е.Н. Проблемы нравственного воспитания детей в России / Е.Н. Лагодина. - М. : Просвещение, 2006. – 208 с.
24. Леонтьев А.М. Психическое развитие. М. : Наука, 2013. 498 с.
25. Люблинская А.А. Детская психология. М. : ЮНИТИ, 2013. 289с.
26. Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей. А.С. Макаренко Собр. соч. : в 7 т. – М.,1979. - Т. 4. – 551 с.
27. Марковская И. М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми [Текст] И.М. Марковская. Семейная психология и семейная терапия. - 1999. - №2. - С. 17.
28. Мухамадиярова, Г.В. Исследовательская культура учащихся. – Казань, 2007. -234 с
29. Методика «Рисунок семьи» [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.psychlist.net
30. Методика для диагностики учебной мотивации школьников (методика М.В.Матюхиной в модификации Н.Ц.Бадмаевой) Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: Монография. - Улан-Удэ, 2004, С.149-150.
31. Немов Р.С. Психология : учебник для вузов. М. : Инкос, 2010. 606с.
32. Педагогика школы под ред. Г.И. Щукиной. - М.: Просвещение, 1977. – 384 с

33. Психология : Учебник под ред. А.А. Крылова. М. : Академия, 2012.-352с.
34. Примерные программы начального общего образования. М. : Просвещение, 2012. 317 с.
35. Программа воспитания школьников 1-4-х классов школы гражданского становления. Сост. М.А. Захаревич, Л.И. Чепикова. Науч. конс. Т.А. Стефановская [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.schoolgs.ru
36. Попова Е.И. Воспитание уважительного отношения к семейным традициям у детей старшего дошкольного возраста в условиях взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи. Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2015. №1 (34). URL: cyberleninka.ru.
37. Петровский А. В. Дети и тактика семейного воспитания [Текст] А. В. Петровский. - М.: Знание. 1981. - С. 95.
38. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: пособие для педагогов. Ярославль : Академия развития. 2012. –236 с.
39. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода. М. : Просвещение, 2016. 479 с.
40. Семёнова Т. С. Влияние стиля общения на отношение ребёнка к взрослому в игровых и учебных ситуациях [Текст] Т.С. Семёнова. Автореф. канд. психол. наук. - М.,1986. - 23 с.
41. Столяренко Л.Д. Основы психологии. М. : ТЦ Сфера, 2012, 208с.
42. Тихонова Т.Е. Индивидуальная тетрадь младшего школьника по творческой работе. М. : Легион, 2014. 626 с.
43. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.
44. Харламов И.Ф. Нравственное воспитание школьников: Пособие для клас. Руководителей. И.Ф. Харламов. - М. : Просвещение, 2003. – 160 с.
45. Шилова М.И. Диагностика нравственной воспитанности [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.74213np.edusite.ru

46. Шеховская Н. Духовность как нравственная основа личности Н. Шеховская, К.Д. Ушинский, Н.А. Бердяев. Журн. Педагогика. -2002. -№5. -С. 77—82.
47. Щедрина Е.В. Методика «Референметрия» [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.vsetesti.ru
48. Щедровицкий Г.П. Очерки по философии образования Г.П. Щедровицкий. -М. : Пед. центр «Эксперимент», 1993. -154 с
49. Эйдемиллер Э. Г. Методы семейной диагностики и психотерапии [Текст] Э. Г. Эйдемиллер. - СПб., 1993. - 155 с.
50. Яворская С. Ю. Влияние детско-родительских отношений на процесс социально-психологической адаптации в младшем школьном возрасте / С. Ю. Яворская. – Текст : электронный форум молодых ученых. – 2019. – № 3. – С. 886-894. – URL: www.elibrary.ru.

Приложение А

Протоколы диагностики на констатирующем этапе

экспериментальная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания					Общий уровень
		1	2	3	4	5	
1	Ашот А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
2	Данил А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Алена В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4	Вика Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5	Даша Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
6	Аня Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
7	Даша Ж.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
8	Маша З.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
9	Кирилл К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
10	Софья М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
11	Злата Н.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
12	Эмиль Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
13	Арсений П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
14	Юра П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
15	Катя П.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
16	Арсений П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
17	Софа Р.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
18	Сергей С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
19	Катя С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
20	Алина С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
21	Данил С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
22	Саша С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
23	Гриша Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
24	Марта Т.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
25	Айнур Х.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ

26	Кирилл Ч.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
27	Вика Ш.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ

Приложение Б

Протоколы диагностики на констатирующем этапе контрольная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания					Общий уровень
		1	2	3	4	5	
1	Петя А.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
2	Дима А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Илона Б.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4	Юля В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
5	Маша Г.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
6	Жанна О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Зина Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
8	Эльза В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9	Света О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
10	Олег У.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Костя С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
12	Матвей У.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
13	Зейнал М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
14	Карина Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
15	Данил Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
16	Кирилл Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
17	Боря Н.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
18	Настя К.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
19	Коля У.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
20	Лина Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
21	Анжела О.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
22	Мирон К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
23	Мирослава Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
24	Арина К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
25	Оля М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
26	Дима К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
27	Женя У.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Тематический план

№	Тема	Описание
1	Моя семья	на занятии учащиеся принесли фотографии своей семьи и в форме презентации рассказывали о своей семье
2	Права и обязанности членов семьи	на занятии учитель проводил беседу о важности распределении обязанностей между всеми членами семьи
3	Любовь к близким	на занятии учитель проводил беседу о любви между членами семьи. После проводится игра вежливые слова, которые учащиеся должны сказать своим родителям, побеждает тот, кто больше всех назовет слов
4	Профессии в моей семье	на занятии учитель проводил беседу о труде и его важности в жизни каждого человека, рассказывала пословицы о труде и притчу о человеке, который не работал и его везде преследовала лень.
5	Родословная моей семьи	на занятии учитель рассказывал, что такое генеалогия, почему она так важна для семьи, спрашивала у учащихся знают ли они свою генеалогию, откуда пошел их род.
6	Герб моей семьи	на занятии учитель рассказывает о геральдике, что это такое и дает задание учащимся придумать и нарисовать герб семьи, при этом герб должен отражать уникальность каждой семьи
7	История моей семьи	на занятии учитель напоминает учащимся о подвиге предков о Великой Отечественной войне и как она затронула все семьи в России.
8	Известные люди в моей семье	на занятии учитель рассказывает о гордости, как важно гордиться своей семьей, ведь в каждой семье есть свои моменты для гордости.
9	Реликвии	на занятии учитель рассказывала о старинных фотоальбомах, показывала фотокарточки известных людей вместе семьей, ученики узнавали об особенностях фотографии в начале века, что существовала такая традиция ходить в ателье и делать фотографию всех членов семьи.
10	Реликвии моей семьи	Проходила фотовыставка

Приложение Г

Протоколы диагностики на контрольном этапе экспериментальная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания					Общий уровень
		1	2	3	4	5	
1	Ашот А.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
2	Данил А.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
3	Алена В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4	Вика Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5	Даша Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6	Аня Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Даша Ж.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8	Маша З.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
9	Кирилл К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
10	Софья М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
11	Злата Н.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
12	Эмиль Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
13	Арсений П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
14	Юра П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
15	Катя П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
16	Арсений П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
17	Софа Р.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
18	Сергей С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
19	Катя С.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ
20	Алина С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
21	Данил С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
22	Саша С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
23	Гриша Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
24	Марта Т.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
25	Айнур Х.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
26	Кирилл Ч.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
27	Вика Ш.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ

Приложение Д

Протоколы диагностики на контрольном этапе

контрольная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания					Общий уровень
		1	2	3	4	5	
1	Петя А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
2	Дима А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Илона Б.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4	Юля В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
5	Маша Г.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
6	Жанна О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Зина Е.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
8	Эльза В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9	Света О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
10	Олег У.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Костя С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
12	Матвей У.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
13	Зейнал М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
14	Карина Е.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
15	Данил Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
16	Кирилл Т.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
17	Боря Н.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
18	Настя К.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
19	Коля У.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
20	Лина Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
21	Анжела О.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
22	Мирон К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
23	Мирослава Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
24	Арина К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
25	Оля М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
26	Дима К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
27	Женя У.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ