

МИНИСТРЕСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и методики преподавания

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(наименование профиля, специализации)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Развитие диалогической речи у детей младшего школьного возраста

Студент(ка) М.С.Фёдорова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель к.п.н., доцент Г.А.Медяник

(ученая степень, звание И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## АННОТАЦИЯ

на бакалаврскую работу

Фёдоровой Марины Сергеевны

**1. Название темы бакалаврской работы:** «Развитие диалоговой речи у детей младшего школьного возраста».

**Цель работы:** разработка комплекса занятий по развитию диалогической речи у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.

**2. Задачи бакалаврской работы:**

1) произвести анализ психолого-педагогической литературы по данной теме;

2) определить основы развития диалогической речи у детей младшего школьного возраста;

3) выявить исходный уровень развития диалогической речи у младших школьников школы ГБОУ СОШ с. Белозерки;

4) разработать комплекс занятий;

5) провести опытно-экспериментальную работу по развитию диалогической речи среди детей младшего школьного возраста.

**3. Структура и объем работы:** данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объем – 72 стр. без приложения.

**4. Методы проведённого исследования:** сравнительный, описательный, эксперимент, который состоял из трёх этапов: констатирующего, формирующего, контрольного. На констатирующем этапе использовались анкетирование, тестирование, беседа, наблюдение.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	8
1.1 Сущность и характеристика понятия «диалогическая речь», психолого-педагогические основы её развития.....	8
1.2 Формирование диалогической речи младших школьников в условиях реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта начального общего образования.....	17
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	27
2.1 Выявление исходного уровня развития диалогической речи младших школьников.....	27
2.2 Разработка и внедрение комплекса занятий по развитию диалогической речи у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.....	41
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ А Протокол наблюдения.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Примеры заданий для диагностики умений диалогической речи.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ В Комплекс уроков по развитию диалогической речи.....	80

## ВВЕДЕНИЕ

Речь человека – это основной показатель уровня его культуры, мышления и интеллекта. Речь формируется у нас с раннего детства: сначала в виде отдельных слов; потом, при знакомстве с окружающим миром; при обучении различным дисциплинам – она становится более богатой и сложной.

Развитие диалогической речи у детей младшего школьного возраста определяется Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) и определяется на социально-педагогическом уровне поиском новых способов развития диалогической речи младших школьников, поэтому выбранная нами тема является **актуальной**.

Учебные программы, которых сегодня немало, на которые опираются учителя начальной школы в процессе организации образовательного процесса, его основой считают развитие речи.

Развитие речи является важнейшим умением человека. То, насколько хорошо мы способны общаться с другими, излагать свои мысли, выстраивать диалоги, отвечать на поставленные вопросы и задавать их, уметь слышать и слушать других очень многое значит не только в период школьной жизни, но и в будущем, во взрослой.

Основные цели и задачи, на которые должна быть направлена работа современных педагогов, регламентируются Федеральным Государственным Образовательным Стандартом начального общего образования (далее в работе ФГОС НОО).

Нужно сказать, что это проблема во все времена привлекала к себе внимание учёных, педагогов, но, тем не менее, многие вопросы вплоть до сегодняшнего дня остаются нерешёнными. Одним из актуальных вопросов как раз таки является совершенствование диалогической речи младших школьников.

При построении общения умение строить диалог является очень важным навыком. Диалогическое общение обучающихся младшего

школьного возраста в процессе решения ими различных учебных задач, выполнении заданий способствует оживлению познавательного процесса и активизации личности, её формированию, позволяет сокращать количество ошибок в письменной речи школьников [Бобровская 2003, с.48].

Современное обучение направлено на развитие не только предметных способностей, но и личностных качеств. А сегодня, в процессе обучения, ребёнок получает возможность раскрывать свои способности и лучшие стороны [Бизикова 2008, с. 112].

Для того чтобы достичь наилучших результатов в процессе обучения, необходимо задействование в активную работу всей педагогической системы, – должна наблюдаться чёткая и слаженная работа. В данном случае, сами преподаватели должны понимать цели и задачи, которые стоят перед ними и перед детьми, и уметь донести это до своих учеников.

Таким образом, совместная задача преподавателей заключается в том, чтобы развить и закрепить у учащихся младшего школьного возраста умение спровоцировать собеседника на то, чтоб он начал говорить; получить от него, при этом, необходимую информацию; правильно отвечать на высказывания собеседника, соглашаться или не соглашаться с его мнением, задавать вопросы и отвечать на них; быть зачинщиком начала диалога; поддерживать разговор и уметь правильно его закончить.

Как было уже сказано, развитием диалогической речи учащихся занимались многие учёные: В. И. Капинос, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов, Л. Д. Мали, Н. М. Соколов, М. С. Соловейчик, К. Д. Ушинский, В. И. Чернышев.

Несмотря на то, что многие авторы рассматривали проблему развития диалогических умений у младших школьников, возникает противоречие между требованиями ФГОС НОО к развитию диалогической речи и недостаточным вниманием учителей начальной школы к этой проблеме. Этот вопрос подробнее рассмотрим в работе.

**Проблема:** на современном этапе обучения, к сожалению, мы часто видим, что уровень развития диалогической речи у школьников недостаточно высок (особенно это становится понятным на выпускных экзаменах). Следствием этого, как правило, являются неудачи в будущей жизни детей, основанные на их неумении общаться: поддерживать разговор, вступать в контакт с другими, отстаивать свою точку зрения, разрешать споры и т. д.

**Целью** данной работы является разработка комплекса занятий по развитию диалогической речи у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.

**Объект исследования** – процесс формирования диалогической речи у младших школьников.

**Предмет исследования** – формирование диалогической речи у детей, обучающихся в младших классах.

**Гипотеза:** мы считаем, что при организации целенаправленной работы по развитию диалогической речи можно сформировать у младших школьников умение вести диалог на высоком уровне, решая при этом многие учебные задачи и развивая мышление. Целенаправленная работа подразумевает включение в уроки по литературному чтению текстов с диалогами; приучение детей к культуре диалогической речи; создание благоприятных условий для учащихся младшей школы с целью развития у них диалогических умений.

Для того чтобы достичь поставленную цель, необходимо решить ряд следующих **задач:**

- 1) произвести анализ психолого-педагогической литературы по данной теме;
- 2) определить основы развития диалогической речи у детей младшего школьного возраста;
- 3) выявить исходный уровень развития диалогической речи у младших школьников школы ГБОУ СОШ с. Белозерки;

4) разработать комплекс занятий;

5) провести опытно-экспериментальную работу по развитию диалогической речи среди детей младшего школьного возраста.

**Методы исследования:** сравнительный, описательный, эксперимент, который состоял из трёх этапов: констатирующего, формирующего, контрольного. На констатирующем этапе использовались анкетирование, тестирование, беседа, наблюдение.

**Практическая значимость:** считаем, что материал данной работы может быть полезен учителям начальных классов в процессе подготовки к работе по развитию диалогической речи у детей, а так же студентам педагогических учебных заведений, планирующим работу в начальной школе.

**База исследования:** ГБОУ СОШ с. Белозерки.

**Структура бакалаврской работы:** работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка используемой литературы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Сущность и характеристика понятия «диалогическая речь», психолого-педагогические основы её развития

Речь является одной из самых важных творческих и психических функций человека; область проявления присущей всем людям способности к познанию, самоорганизации, саморазвитию, к построению своей личности, своего внутреннего мира через диалог с другими личностями, другими мирами, другими культурами [Азимов 2009, с. 347].

Термин «речь» можно понять в нескольких значениях. Во-первых, это процесс коммуникации, в результате которого собеседники обмениваются мыслями и чувствами, своими переживаниями, некой информацией. Во-вторых, речь – это результат деятельности: статья, сообщение, текст и т.п. В-третьих, речь рассматривают как ораторский жанр или как монолог в художественном произведении.

Диалог – это базисное понятие, которое составляет основу построения разговора.

Обратимся к справочной литературе и рассмотрим, как учёные трактуют термин «диалог»:

1) в словаре-справочнике лингвистических терминов даётся следующая формулировка: «Диалог(греч. dialogos – беседа). Форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами.»

2) словарь-справочник по методике преподавания русского языка диалог определяется как «вид устной речи (реже – письменной), характеризующейся сменой высказываний двух или нескольких говорящих лиц. Реплики говорящих связаны по смыслу и составляют вместе единое целое.»

Рассмотрим, каким образом понятие «диалогическая речь» представлено в лингвистической и методической литературе.

В «Словаре методических терминов» находим: «Диалогическая речь – форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами.» [Азимов 2009, 135].

Самая развернутая характеристика диалога, по нашему мнению, даётся в «Лингвистическом энциклопедическом словаре»: «Диалогическая речь (от греч. dialogos – беседа, разговор двоих) – форма (тип) речи, состоящая из обмена высказываниями-репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие, активизирующее роль адресата в речевой деятельности адресанта. Для диалогической речи типичны содержательная и конструктивная связь реплик (преимущественно соседних).

То, насколько хорошо дети обучаются в школе, напрямую зависит от уровня овладения ими диалогической речи. Если ребенок владеет диалогической речью на должном уровне, то он, как правило, без проблем воспроизводит текстовые учебные материалы, высказывает свою точку зрения и даёт развернутые ответы на поставленные вопросы.

Диалогическая речь всегда происходит в конкретной ситуации и может сопровождаться жестами, интонацией, мимикой. Это всё составляет языковое оформление диалога. Диалог вполне допускает неполную, сокращённую, в некоторых случаях фрагментарную речь. Диалог, особенно школьника, характеризуется наличием разговорной лексики, краткостью, наличием фразеологизмов. Как правило, младшие школьники используют простые либо сложные бессоюзные предложения.

При построении диалога нет возможности долговременно обдумывать свой ответ, поэтому собеседник вынужден отвечать практически мгновенно. Диалогическая речь произвольна и реактивна [Запорожец 2003, с. 38].

Нужно отметить, что диалогическая речь детей младшего школьного возраста характеризуется использованием шаблонов. В действительности, вести диалог порой бывает намного сложнее, нежели строить монологическое высказывание: необходимо одновременно обдумывать свои

ответы и воспринимать речь собеседника. Построение диалога требует таких навыков, как умение слушать других и понимать их слова, одновременно с этим формулировать свой ответ и правильно доносить его. При этом очень важно, чтобы собеседники следили за соблюдением определённого эмоционального тона и применяли в разговоре правильные языковые формы.

Если в период младшего школьного возраста ребёнок овладевает умением строить диалог, можно с уверенностью сказать, что в будущем ему будет намного легче общаться с другими людьми, заводить новые знакомства, доносить до других нужную информацию [Курганов 2009, с. 114].

Как показывает практика, далеко не все дети овладевают этим умением: одни с лёгкостью вовлекают в разговор даже взрослого человека, легко находят для себя интересное дело, без проблем вступают в контакт со сверстниками; другие же, наоборот, не проявляют никакой активности, не могут вступать в споры со сверстниками и выразить своё мнение, страдают от своей инертности. Это говорит о том, что умение строить диалог и поддерживать его, не приходит само по себе, – этому необходимо обучать.

Профессор Л. В. Занков в своих научных публикациях о диалогической речи определил несколько правил применения её во время образовательного процесса.

Применение этих правил позволяет достичь школьникам высокого уровня развития диалогической речи.

Л. П. Якубинский, считал, что во время диалога активизируется зрительное и слуховое восприятие собеседника. Под зрительным восприятием он подразумевал восприятие другими участниками диалога жестикоуляции, мимики, телодвижений их собеседника [31].

Как считают учёный, мимика и жесты могут заменить многие слова, а в некоторых случаях сказать намного больше, нежели сама речь.

Диалогическая речь бывает нескольких видов:

1. Свободный диалог, под которым подразумевается дружеское общение двоих.
2. Вопросно-ответный диалог, в котором собеседники имеют неравные права по отношению друг другу.
3. Разбор.
4. Диалог как литературный жанр.
5. Внутренний диалог [Винокур 2009, с. 105-107].

Учитывая цели и задачи диалога, определённую ситуацию его возникновения и роли собеседников, можно выделить несколько типов диалога:

- бытовой разговор;
- деловая беседа;
- собеседование;
- интервьюирование;
- переговоры.

При этом можно говорить о двух классах диалогов: информационном и интерпретационном. Первый наиболее подходит для таких ситуаций, в которых в начале разговора между собеседниками наблюдается разный уровень знаний, а второй можно охарактеризовать практически одинаковым уровнем знаний между собеседниками, но наблюдается разная интерпретация [Сластенин 2003, с. 97-98].

Определение термина «диалог» дано нами выше, можно выделить следующие формы работы с ними: диалог-беседу, диалог-инсценировку, беседу школьников друг с другом и с учителем, парные и групповые беседы.

Мы рассмотрели несколько различных типов диалога и типы диалогических единств, можно сказать, что для развития диалогических навыков школьников начального звена наиболее часто применяется диалог – односторонний расспрос, двусторонний расспрос и диалоги этикетного характера, диалоги «ролевые» и диалоги «равноправные».

Сегодня в обучении детей младшего школьного возраста активно применяется компетентностный подход – этого требует Федеральный государственный образовательный стандарт. Именно в призме компетентностного подхода диалогические умения составляют важнейшую часть такого базисного умения детей, как коммуникативная компетентность [Пассов 2001, с. 14].

Если у школьника на должном уровне сформированы диалогические умения – это говорит о том, что его социальное и интеллектуальное развитие происходит нормально.

Концепция содержания непрерывного образования говорит о том, что особое внимание развитию диалогических умений нужно уделять не только в младшем школьном возрасте, но и в дошкольном.

Поскольку любой навык должен прививаться детям постепенно, во время систематической работы, а не раз в месяц, например, мы считаем, что именно в младшей школе необходимо сформировать у учащихся умение передать информацию, не исказив её, поддержать беседу, наладить общение, донести информацию до собеседника, научиться отстаивать свою точку зрения и обрести навык вовремя выйти из диалога, избежав ссоры [Леонтьев 2001, с. 83].

Уже с начального звена дети должны научиться ясно и грамматически правильно говорить, излагать собственные мысли, как в устной, так и в письменной форме, уметь выразить свои эмоции разнообразными интонационными средствами, соблюдать речевую культуру, по этой причине преподаватели должны определить для себя наиболее эффективный подход на пути к освоению диалогических умений. Разумеется, это не простая работа, и она требует от преподавателя немало сил.

Учителю очень важно научить ребёнка излагать свои мысли последовательно, не торопясь. К сожалению, современные школьники зачастую не ценят свой родной язык, не осознают всю красоту и ценность речи. Ни для кого не секрет, что сегодняшние дети практически не читают

книг – им это неинтересно. Куда больше их привлекают боевики и фантастика, социальные сети с их сомнительными группами и чатами. Эта проблема ещё больше определяет необходимость изучения учениками родного слова, а главное – привитие интереса к этому.

Учитель должен заинтересовать маленьких учеников, чтобы они говорили, слушали, хотели сочинять и писать, разговаривать с одноклассниками и другими окружающими их людьми, строить диалог.

Получается, что сегодня педагог, как никогда важен для успешного развития речевого этикета школьника. Именно учитель вместе со школьниками решает задачу по реализации речевых возможностей и старается побудить ребёнка к сознательному стремлению самовыражения в слове [Гойхман 2016, с. 146].

Очень важно научить ребёнка говорить и хотеть говорить, а в младшем школьном возрасте это сделать намного проще, поскольку дети по своей натуре ещё мечтательны и умеют фантазировать.

На сегодняшний день многие учёные обеспокоены снижением речевой культуры у детей. Это можно объяснить активным использованием гаджетов и снижением живого общения. Разговаривать с людьми вживую очень важно, особенно для детей, которые только формируют умение говорить и выражать собственные мысли. Если в дошкольный и младший школьный период (что уже сложнее) не научить ребёнка говорить, в дальнейшем ему будет очень непросто справляться с учёбой, как минимум. Проблема развития диалогических умений у младших школьников считается одним из важнейших факторов активизации комплексного теоретического и практического изучения особенностей обучения и развития детей, особенностей развития речи [Архипова 2000, с. 36].

Одной из основных задач, которую сегодня необходимо решить современному образовательному учреждению, является нахождение такой общественной формы организации учебного процесса, чтобы результаты освоения учебных предметов были наиболее высокими.

На сегодняшний момент учеными установлены общие тенденции речевого развития дошкольников, сформулирована идея развития речи, определены проблемы речевого общения, раскрыты возможные пути формирования языковой компетенции.

Сегодня наиболее важной является проблема изучения речи детей, определение методов и форм работы на пути к решению этой задачи. Учащиеся осваивают родной язык через речевую деятельность, а именно, воспринимая чужую речь и говоря самостоятельно [Бобровская 2003, с. 50]. В связи с этим необходимо создать детям – учащимся общеобразовательных учреждений, соответствующие условия для осуществления процесса коммуникации.

Если говорить кратко, то многие учёные считают, что речь ребёнка младшего школьного возраста активно развивается тогда, когда он воспринимает речь окружающих его людей и пытается активно говорить сам.

Речь и язык играют большую роль в развитии у ребёнка его личностных качеств. Главное направление в процессе обучения языку – это сформированность у школьников языковых обобщений, различных языковых явлений и создание необходимых условий для наблюдения школьниками за языком [Бордовская 2000, с. 253-255].

Самой важной среди множества знаний и умений является способность говорить, причём говорить красиво, понятно, ясно. Речь у человека должна совершенствоваться и обогащаться в процессе всей его жизни. Если у ребёнка плохо сформирован уровень речевого развития, то об успешном обучении в школе нельзя и говорить.

Как сообщается в работах многих психологов, дети с детства интересуются языковой деятельностью и очень активно себя проявляют в этом направлении: они самостоятельно придумывают неологизмы, ориентируясь на грамматическую и смысловую стороны языка.

Но, надо отметить, что со временем, высокого уровня речевого развития достигают немногие дети. Поэтому умению общаться необходимо обучать, поскольку оно не приходит само по себе.

При таком обучении одной из главных задач является сформированность у младших школьников умения языкового обобщения и элементарного понимания явлений языка и речи. Именно этими критериями можно определить, насколько мотивированы учащиеся к изучению родного языка.

Проанализировав в ходе написания данной работы современную методику, мы попытались выделить несколько обязательных направлений, которым нужно следовать при организации работы по развитию речи с детьми младшего школьного возраста:

1) необходимо проводить на начальном этапе занятий работу над звуковой культурой речи;

2) словарная работа является важной в данном случае, поскольку, во-первых, таким образом, происходит пополнение словарного запаса школьников, а во-вторых, происходит запоминание правильного произношения слов, а не только их написания, что крайне важно в дальнейшем – при обучении составлению и ведению диалога;

3) работа над связной речью – одна из самых кропотливых работ; здесь большую роль играет не только урок и его организация, а также внешкольное окружение ребёнка: семья, родственники, друзья и т. д. Ребёнок говорит так, как слышит. А все-таки вне школы он находится большую часть времени;

4) работа над словосочетанием и предложением. Как показывает практика, дети, особенно младшего школьного возраста, мало используют в своей речи распространённые сложные предложения. Это, конечно, можно объяснить их возрастными особенностями – ещё не научились. Но тем не менее, некоторые дети вполне понятно и хорошо объясняют и излагают материал, а некоторые, даже задать вопрос не могут, используют буквально

несколько слов, порой не очень связанных друг с другом. Нужно научить детей, что словосочетаниями мы не обмениваемся с собеседником с целью передать информация, для того, чтобы понятно излагать мысли необходимо использовать предложения.

Эти аспекты связываются с развитием диалогических умений, ведь умение строить диалог и вообще говорить с кем-то опирается на законы логики и грамматики.

Диалогическая речь характеризуется относительной законченностью и разделяется на несколько значительных частей, которые связаны друг с другом. При развитии речевых умений у детей младшего школьного возраста одной из основных задач как раз-таки является овладение диалогической речью [Кучинский 2000, с. 163].

То, насколько успешно это будет реализовано, зависит от нескольких факторов: от социального окружения ребёнка, его семейного положения, от речевой среды, его индивидуальных особенностей, познавательной активности.

Работу над развитием диалогической речи детей младшего школьного возраста необходимо начинать как можно раньше, желательно в самом начале поступления их в образовательное учреждение, с начала первого класса.

Данный этап характеризуется наибольшим вниманием к проблеме развития письменной и устной связной речи детей. В период поступления детей в первый класс у них наблюдается ограниченный словарный запас, как правило, им сложно составлять связные высказывания при общении. Разумеется, есть и другие примеры, но первых всё-таки большинство.

Сегодня перед преподавателями начальной школы стоит задача по развитию у школьников общеучебных навыков, к которым относятся и коммуникативные.

У ребёнка сформулированы коммуникативные навыки, когда он умеет вступать в диалог, взаимодействовать во время работы в группах, отстаивать

своё мнение и не боится высказывать его, воспринимает чужую речь, умеет поспорить и принять чужую позицию [Леонтьев 2001 с. 107]. Для того чтобы данные умения ребёнок усвоил, учителя активно работают над развитием у школьников младшего школьного возраста диалогической речи.

Для развития умений диалогической речи нужно мотивировать школьников на общение друг с другом; необходимо помогать им в достижении поставленных целей в области речевой деятельности – уметь воздействовать на партнёра по разговору; пользоваться средствами в достижении этих целей; формировать умения оперировать способами по достижению цели и уметь показать результат своей речевой деятельности, то есть целое, законченное, логичное умозаключение в виде текста.

Младший школьный возраст можно охарактеризовать повышенной заинтересованностью ко всему, доказательством этого служит то, что дети задают очень много вопросов. Именно по этой причине важно в этот период научить учащихся правильно строить свои вопросы. Способность правильно задавать вопросы – это отправной пункт на пути решения поставленных задач в области развития речевой деятельности детей в учебном диалоге.

## 1.2 Формирование диалогической речи младших школьников в условиях реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта начального общего образования

В современном обществе постоянно происходят изменения, поэтому цели, на которые должна быть направлена работа общеобразовательных учреждений, должны учитывать личностные потребности и интересы учащихся, государственные и социальные интересы.

В период модернизации российского образования основной задачей является повышение доступности образования, его качества и эффективности. Всё это говорит о необходимости изменений, которые в обязательном порядке должны затронуть содержание образования.

По этой причине был разработан новый Федеральный государственный образовательный стандарт. ФГОС начального общего образования выдвигает совершенно иные требования к итогам в освоении учебной программы начального общего образования.

На каждом этапе обучения можно выделить свои особенности. Этап обучения в младшей школе также характеризуется определёнными чертами, которые значительно отличаются от последующих этапов образования [Ладыженская 2015, с. 57].

В этот период формируются и только закладываются основы учебной деятельности, познавательной мотивации и познавательных интересов. Если условия обучения благоприятны, то у школьника устанавливается самосознание и самооценка. В это время у школьников появляется представление об окружающем их мире; о себе, как о личности; закладываются нравственные и этические нормы, которые в дальнейшем будут служить основой при установлении контактов с окружающими.

Работы, которые посвящены исследованиям коммуникационных процессов в школьном коллективе, говорят о том, что некоторые из моделей взаимодействия, такие как исследовательские разговоры, аргументация и диалог благоприятно сказываются на развитии наиболее высокой степени мышления, интеллектуальном развитии при вовлечении преподавателей и школьников в общие действия по постижению смысла и знаний.

Прикладное исследование класса, согласно методу диалогического обучения Александра предполагает, что традиционные модели общения в школьном коллективе, где мнения учащихся редко учитываются, ставятся под сомнение диалектической и диалогической педагогикой.

Если специально провоцировать детей на высказывание своего мнения, на то, чтоб они высказали свою позицию, у них формируется способность аргументировать и учиться не формальными способами, а по большей мере личностно значимыми. В данном случае преподаватель должен понять, что его роль в учебном процессе меняется, и он должен лишь

направлять ученика на какое-либо действие, а не говорить. Что необходимо выполнить и каким образом [Соловейчик 2000, с. 124-126].

В последние годы было проведено много исследований, подтверждающих гипотезу о том, что учащиеся намного эффективнее обучаются, если активно участвуют в диалоге, высказывают свои мнения, спорят с собеседниками, приводят аргументы, также при этом их интеллектуальные достижения тоже повышаются.

Всё, о чём мы говорили очень важно для детей не только в период их обучения в школе, а и в период взрослой жизни за пределами школы, поэтому преподаватель должен осознавать важность развития у детей этих умений и навыков. У школьников надо развивать критическое мышление и умения проводить исследовательскую деятельность, что разрешит им эффективно и успешно участвовать в более широких коммуникативных процессах, к которым у них имеется увеличивающийся доступ.

Решая задачи, предъявленные ФГОС, учителя в процессе обучения пытаются сформировать у школьников универсальные учебные действия, благодаря которым у детей формируются понятия и представления, как нужно учиться, как достигать высоких результатов в процессе обучения.

ФГОС определяет личностные, метапредметные и универсальные учебные действия. Выделим несколько положений, о которых говорится в ФГОС:

- 1) становление основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся;
- 2) духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей;
- 3) укрепление физического и духовного здоровья обучающихся;
- 4) формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности.

Предполагается, что результатом формирования регулятивных универсальных учебных действий будут являться умения:

- 1) понимать, принимать и сохранять учебную задачу;
- 2) ставить цели, позволяющие решать учебные задачи;
- 3) планировать свои действия в соответствии с поставленной целью и условиями ее реализации;
- 4) осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату;
- 5) уметь оценивать правильность выполнения действия по заданным внешним и сформированным внутренним критериям;
- 6) вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок;
- 7) проявлять инициативу действия в учебном сотрудничестве [Новотворцева 2015, с. 146-147].

Результатом формирования познавательных универсальных учебных действий будут являться умения:

- 1) произвольно и осознанно владеть общим приемом решения задач;
- 2) осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий;
- 3) использовать знаково-символические средства, в том числе модели и схемы для решения учебных задач;
- 4) ориентироваться на разнообразие способов решения задач;
- 5) учиться основам смыслового чтения художественных и познавательных текстов;
- 6) уметь выделять существенную информацию из текстов разных видов;
- 7) уметь осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков;
- 8) уметь осуществлять синтез как составление целого из частей;

9) уметь осуществлять сравнение, классификацию по заданным критериям.

Мы уже говорили о том, что при развитии у школьников младшего школьного возраста диалогических умений происходит формирование универсальных учебных действий, каких именно, так же было сказано.

С принятием ФГОС НОО основная задача в процессе обучения – это речевое развитие школьника.

Речь возникает тогда, когда появляется потребность высказать своё мнение. Для того чтобы человек хотел высказаться, его что-то или кто-то должен к этому побудить. В этом случае мы будем говорить о мотивации речи [Выгодский 2001, с 109].

Желание поговорить появляется у детей, когда они испытывают наиболее яркие эмоции. Получается, что потребность общения является первым условием при развитии диалогических умений. Если у ребенка достаточно хорошо развиты коммуникативные способности, то он готов ко вступлению в новую социальную среду, то есть к поступлению в первый класс.

Можно сделать вывод, значение психологических умений у детей младшего школьного возраста достаточно велико. Неформальная грамотность школьника составляет основу обучения в начальном звене, поскольку именно в этот период закладываются основы функциональной неграмотности людей, умение письменно и устно общаться.

Сформированность диалогических умений является залогом того, что в будущем человек без проблем сможет устанавливать дружеские отношения с другими, заводить знакомства, проявлять себя [Гвоздев 2003, 153].

Стремление детей задавать вопросы, как мы уже говорили выше, вполне естественно, необходимо проводить определённую работу, чтобы это желание «спрашивать и спрашивать» не угасло. Еще раз повторимся, что нельзя оставлять умение школьников спрашивать на том уровне, на котором

у них это развито. Необходимо научить их правильно задать вопрос. Это один из показателей высокого уровня развития диалогических умений.

Ни в коем случае нельзя делать ребёнку замечания за то, что он задаёт много вопросов. Опытный педагог знает об этом, но проблема в том, что многие родители допускают эту ошибку в воспитании своего ребёнка. И, придя в общеобразовательное учреждение, ребёнок не хочет или боится задавать много вопросов, что искоренить очень сложно [Ладыженская 1983, с. 19-21].

Если все это знать и использовать на практике, можно быть уверенным в том, что воспитать самостоятельную личность, которая способна сделать правильный выбор, переработать полученную информацию и потом понести полную ответственность за свои поступки и т. д.

Учёными установлено, что, не смотря на требования ФГОС, на сегодняшний день многие учителя продолжают работать по форме "вопрос - ответ". От этого нужно уходить! В данном случае, учитель является инициатором беседы, и ученик лишается возможности вести диалог.

Вопрос преподавателя должен являться эффективным инструментом в обучении школьников диалогическим умениям. Вопросы подразделяются на два типа: низкого и высокого порядка.

Вопросы «низкого порядка» в некоторых случаях называют «закрытыми» или «буквальными». Их целью является запоминание, а правильный или нет ответ дан на вопрос, в данном случае, неважно совсем. Вопросы «высокого порядка» нацелены на развитие умений у школьника применения, реорганизованности, расширения, оценивания и анализа информации [Леонтьев 2001, с 244-246]. И тот, и другой тип вопросов нужно активно применять в педагогике; какой тип выбрать, нужно решить, исходя из цели. Всё, о чем спрашивает школьников преподаватель, нужно формулировать, учитывая потребности обучения детей. Вопросы разрешается менять в зависимости от различных возможностей учащихся [Бобровская 2003, с. 41-42]. Также разрешается прибегать к использованию

различных техник в постановке вопросов для всесторонней поддержки обучения учеников, такие как побуждение, апробирование и переориентация.

Побуждение: подобные вопросы нужно использовать для того, чтобы получить первоначальный ответ на вопрос и оказать помощь в его корректировке.

Апробирование: такие вопросы нужно формулировать так, чтобы ученики могли дать более полные ответы на поставленный вопрос, ясно выражать свои мысли, развивать свои идеи.

Значение вопросов в диалогическом подходе для развития обучения определяется:

1. В стимулировании учеников к конструктивным и предметным суждениям и высказываниям.
2. Развитию у учеников неподдельного интереса и положительных эмоций к обучению; любознательности и стимула к исследованиям.
3. Содействию формированию и вербализации знаний.
4. Поддержке креативного мышления.
5. Развитию критического мышления.
6. Развитию умения учиться друг у друга, уважать и ценить идеи других учеников.
7. Углублению и концентрации мышления и действий посредством разговора и размышлений.

Наиболее благоприятной обстановкой для развития диалогических умений являются уроки русского языка и литературного чтения, хотя, мы считаем, что любой урок по устному предмету можно построить таким образом, чтоб происходило развитие речи. Преподаватель должен не просто научить ребёнка говорить, а ещё и использовать при этом нормы литературного языка.

Есть множество учебных пособий, которые предлагают интересные задания и упражнения в процессе развития речи. Наиболее используемыми являются учебники и пособия Т. А. Ладыженской.

Например, в её книге «Речевые уроки» представлены задания на развитие умений передать информацию, поддержать беседу, установить контракт, тактично отстаивать своё мнение, найти способ уйти от спора во время ссоры.

Известный ученый-психолог Л.С. Выготский говорил о двух уровнях в развитии возможностей детей младшего школьного возраста:

1) уровень актуального развития (достигнутый уже уровень развития);

2) зона ближайшего развития (то, что находится в процессе становления, «завтрашний день» развития). Опираясь на данное положение, можно сказать, что уровнем актуального развития ребенка в первом классе является наглядно-действенная умственная деятельность, основанная на восприятии выполненных практических операций с предметами, а наглядно-образная, затем словесно-логическая умственная деятельность являются зоной ближайшего развития.

Речь должна быть правильной всегда, в том числе во время диалогической беседы. Диалог, как правило, это устная речь, поэтому, в данном случае, нужно работать над развитием произносительной и орфоэпической стороны речи. При развитии письменной речи внимание должно уделяться грамматической, орфографической и пунктуационной стороне речи [Львов 2002, с. 214].

Основу методической работы по развитию диалогических умений в начальной школе сегодня составляют современные средства обучения, среди которых особое место отводится учебнику.

Среди множества современных форм обучения обсуждение и диалог являются наиболее предпочтительными, благодаря своему познавательному потенциалу. В ходе диалога ученикам предоставляются альтернативные перспективы и предлагается рассмотреть точку зрения другого человека способами, стимулирующими развитие и углубление их собственного концептуального понимания. Подобный способ – элемент

«диалектики», понимаемый как логичный и рациональный аргумент, который отличает диалог от господствующего устного или «интерактивного» обучения в привычном понимании большинства учителей [Курганов 2009, с. 134].

Учителя должны согласовывать правила ведения диалога и создавать диалогическую модель класса, в котором ученики будут взаимодействовать друг с другом в целях обнаружения новых и лучших способов совместного выстраивания смысла. Для этого необходимо понимание особенностей и интересов учеников, внимание к их отношениям и эмоциям.

В современном начальном образовании важную роль играет период обучения грамоте, так как именно в этот период у детей формируется представление об устной речи, они воспринимают большинство информации на слух, много работают с устными упражнениями. Уроки обучения грамоте являются начальной ступенью литературного образования учащихся. На доступном учебном материале, который, как правило, воспринимается на слух, дети учатся: понимать содержание и главную мысль произведения; понимать поступки и мотивы поведения героев, выражать свое отношение к ним; извлекать из текстов интересную и полезную для себя информацию. Работа ведется по опорным словам и схемам, ученики дополняют предложения, составляют рассказы по картинкам героев. Всё это благоприятно сказывается на развитии диалогических умений у школьников, обучающихся в начальном звене [Ладыженская 2015, с. 61].

Говоря о речевой деятельности, как об одном из средств общения, нужно отметить взаимообусловленность речевых навыков детей и их умения работать в паре.

Организуя работу в парах, учитель создаёт основу для совершенствования навыков общения. Когда осуществляется проектная деятельность или организуются внеурочные мероприятия, это так же положительно сказывается на развитии умения общаться.

Мы ознакомились с несколькими учебно-методическими комплексами по литературному чтению, которые активно используются учителями начальных классов, и пришли к выводу, что современные учебные программы и пособия большое внимание уделяют вопросам развития речи детей, обучающихся в начальной школе.

Каждый учебник представляет новые подходы развития речевых умений школьников в целом и развития диалогических умений на протяжении всего образовательного процесса.

При обучении говорению в диалогической форме особую важность приобретают умения обучающихся пользоваться различного рода опорами: зрительными и слуховыми, вербальными и невербальными, содержательными и смысловыми, и умения создавать их [Ладыженская 2015, с. 42].

Поскольку умение вести диалог является важным умением и многое значит для успешной реализации себя как личности в будущем, каждый учитель должен найти средства обучения и формы обучения, которые помогут достигнуть высоких результатов и будут вызывать интерес учащихся.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1 Выявление исходного уровня развития диалогической речи младших школьников**

Опытно-экспериментальная работа – это метод, применяемый с целью педагогического исследования. Его можно охарактеризовать тем, что само обучение, воспитание и развитие ребёнка, вместе с его личностными качествами, должно протекать в естественных условиях при сознательном применении новых принципов, содержания или технологий образования в каком-то одном направлении [Розенталь 2001, с. 274].

Разумеется, перед началом исследования должна быть поставлена цель, определены задачи, составлена программа. На каждом этапе эксперимента должны подводиться результаты. Особенность опытно-экспериментальной работы состоит в определении эффективности нескольких вариантов построения педагогического взаимодействия, которое отражает основную идею исследования и позволяет проверить или опровергнуть гипотезу исследования.

Самым сложным вопросом при опытно-экспериментальной работе считается вопрос: какие критерии необходимо учитывать для того, чтобы произвести оценку педагогических явлений. Критерии эффективности любого педагогического исследования, должны удовлетворять следующим признакам:

- критерии должны быть объективными и позволять оценивать исследуемый признак однозначно;
- критерии должны быть адекватными, валидными, т.е. оценивать именно то, что исследователь хочет оценить
- критерии должны быть нейтральными по отношению к исследуемым явлениям [Соловейчик 2000, с. 214].

Представленная в нашей работе диагностика была проведена для того, чтобы изучить уровень сформированности и развития у учащихся ГБОУ СОШ с. Белозерки диалогических умений.

Для достижения данной цели нам необходимо было решить ряд следующих задач:

- 1) изучить и провести анализ некоторой литературы;
- 2) охарактеризовать термин «диалог» и раскрыть способы его применения на уроках младших школьников, используя методику Л.Л. Васильевой.

Мы считаем, что диагностика составляет хорошую основу для разработки содержания и способов организации работы по развитию умений учебной диалогической речи детей.

Участниками нашей экспериментальной работы стали учащиеся третьего А и Б классов (9-10 лет). Данные классы выбраны нами, поскольку дети в них представляют собой уже сложившийся коллектив, в котором дети умеют взаимодействовать друг с другом, не будут испытывать неловкость при выполнении некоторых заданий при групповой форме работы; а так же в этом классе наиболее высокая успеваемость по итогам предыдущих учебных годов.

Классы мы обозначили, как экспериментальную и контрольную группу; 3А класс – контрольная группа, 3Б – экспериментальная. В первую группу вошли 25 детей, во вторую 24. После первого этапа работы мы проведём работу, используя специальные упражнения, которые способствуют развитию диалогических умений, в экспериментальной группе, а потом сравним показатели обеих для того чтобы узнать действительно ли разработанные нами упражнения помогают достичь поставленной цели.

Для того, чтобы её достичь в процессе экспериментальной работы, мы использовали такие методы исследования:

- наблюдение. Мы внимательно следили за поведением детей на уроках во время учебного процесса;

– индивидуальная беседа, которая была организована с учащимися и предполагала применение прямых и косвенных вопросов со стороны преподавателя;

– анализ сформированности диалогической компетенции.

Для диагностики применяли следующую систему критериев:

1 «Формирование умения выстраивать содержание диалога»: реплики соответствуют ситуации и типу диалога, соблюдается логичность в следовании реплик.

2 «Формирование умения начать, закончить разговор, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор».

3 «Формирование умения подбирать лексику, которая соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики, отсутствие грубых лексических ошибок».

4 «Формирование умения интонационно оформлять речь соответственно ситуации общения».

5 «Формирование речевых этикетных умений при общении с окружающими».

Мы выделили следующие уровни оценки развития у детей младшего школьного возраста умений диалогической речи: низкий, средний и высокий.

Сводную систему уровней развития диалогических умений у учащихся, критерии и способы, с помощью которых они были выявлены, оценочные показатели представлены нами в таблице 1:

Таблица 1 – Критерии и показатели диалогических умений младших школьников

№	Критерии	Параметры оценивания		
		Высокий	Средний	Низкий
1.	Содержание: Умения строить содержание диалога	Речь ребёнка соответствует содержанию задания: реплики соответствуют ситуации и типу	Речь ребёнка соответствует содержанию задания: реплики соответствуют ситуации и	Речь школьника не соответствует содержанию задания: реплики не соответствуют ситуации и типу

		диалога, соблюдается логичность в следовании реплик	типу диалога, не соблюдается логичность в следовании реплик	диалога, не соблюдается логичность в следовании реплик
ДЗ	Чтение текста и беседа по тексту			
	Устное собеседование на заданную тему			
	Наблюдение			
2.	Взаимодействие с собеседником: Умения начать, закончить разговор, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор	Учащийся умеет начать, закончить разговор, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор, сочетая обмен короткими репликами с более развернутым высказыванием, с выражением эмоций	Учащийся умеет начать, закончить разговор при условии наводящих вопросов, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор, обмениваясь короткими репликами, со сдержанным выражением эмоций	Учащийся не умеет начать и закончить разговор, неадекватно реагирует на вопросы и комментарии, не может поддерживать разговор
ДЗ	Наблюдение			
3.	Лексическое оформление речи: Умения подбирать лексику, которая соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики, отсутствие грубых лексических ошибок	Словарный запас учащегося соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики, отсутствие грубых лексических ошибок	Словарный запас учащегося соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики, наблюдаются лексические ошибки	Словарный запас учащегося не соответствует поставленной задаче, присутствуют грубые лексические ошибки
ДЗ	Чтение текста и беседа по тексту			
	Устное собеседование на заданную тему			
	Наблюдение			

4.	Выразительность речи: Умения интонационно оформлять речь соответственно ситуации общения	Общая эмоциональная и модальная окраска голоса отражает эмоциональное состояние говорящего и его отношение к предмету речи и к собеседнику; мимика и жестикация адекватна ситуации общения	Общая эмоциональная и модальная окраска голоса, мимика и жестикация соответствует ситуации общения; эмоциональная окрашенность речи сохранена; изменение качеств голоса с целью передачи содержательной информации требует дополнительной помощи	Общая эмоциональная и модальная окраска голоса не отражает эмоциональное состояние говорящего и его отношение к предмету речи и к собеседнику; несоответствие мимики и жестикации ситуации общения.
ДЗ	Чтение текста и беседа по тексту			
	Устное собеседование на заданную тему			
	Наблюдение			
5.	Речевой этикет: Речевые этикетные умения при общении с окружающими	Правила речевого Поведения сопряжены с общими этическими нормами. Знание формул речевого этикета. В практике общения со сверстниками и взрослыми нет затруднений в использовании речевых формул и выражений.	Правила речевого поведения не всегда сопряжены с общими этическими нормами. Знание формул речевого этикета. В практике общения со сверстниками и взрослыми иногда испытывает затруднения в использовании речевых формул и выражений.	Рассогласованность нравственных знаний с личными убеждениями и мотивами. Неосведомленность о правилах речевого этикета. Знание некоторых формул речевого этикета. В практике общения со сверстниками и взрослыми испытывают затруднения в использовании речевых формул и выражений.
ДЗ	Устное собеседование на заданную тему			
	Наблюдение			

Полученные результаты наблюдений мы записывали в бланк, который представлен в Приложении А.

Диагностику и в экспериментальной, и в контрольной группах мы составляли в процессе выполнения детьми составленных нами упражнений, с которыми можно ознакомиться в Приложении Б.

Степень развития диалогических умений у учащихся определялась так: каждый параметр соответствовал качественно описанным баллам: 3 балла мы ставили в том случае, если параметр проявлялся на высоком уровне, 2 балла – средний уровень, 1 балл – низкий. При определении уровней и критериев развития диалогических умений у детей, мы не думали, что они абсолютны, – допускаем, что существуют и другие. Но, тем не менее, те критерии, которые мы предложили, были определены на основе анализа научной литературы. Они были использованы нами в ходе констатирующего и обобщающего этапов экспериментальной работы для проверки успешности разработанных нами педагогических условий ее успешной реализации.

В процессе выявления уровня диалогических умений у детей мы произвели анализ каждого из критериев.

На рисунке 1 мы представили оценку школьников по критерию «Содержание». Иначе говоря, определяли, соответствует или не соответствует речь учащегося содержанию представленного задания. Красный цвет на диаграмме – экспериментальная группа, синий – контрольная (далее также).

Как показывает результат – 8-и школьникам в контрольной группе присущ высокий уровень развития диалогической речи по данному критерию, что составляет 25%, 46% школьников – средний уровень, 29% – низкий.

Что касается экспериментальной группы, показатели отличаются не сильно, но на данном этапе больших различий не будет, поскольку мы только

выявляем уровень сформированности диалогических умений у детей, а дети представляют собой группы, которая обучались по одной программе, одной методике, только у разных преподавателей.

В экспериментальной группе количество учащихся с высоким уровнем сформированности диалогических умений на два человека меньше – здесь их 32%, со средним уровнем – так же 44%, и с низким на одного учащегося больше – 34%.

Можно сказать, что большинство детей с высоким показателем точно демонстрируют при ответе понимание того, что у них спросили.

Дети, показывающие средние результаты, иногда отвечают не на ту тему, которую у них требуют, но если их немного направить, то есть разъяснить вопрос, достаточно хорошо формулируют свои ответы и реплики при воспроизведении диалога.

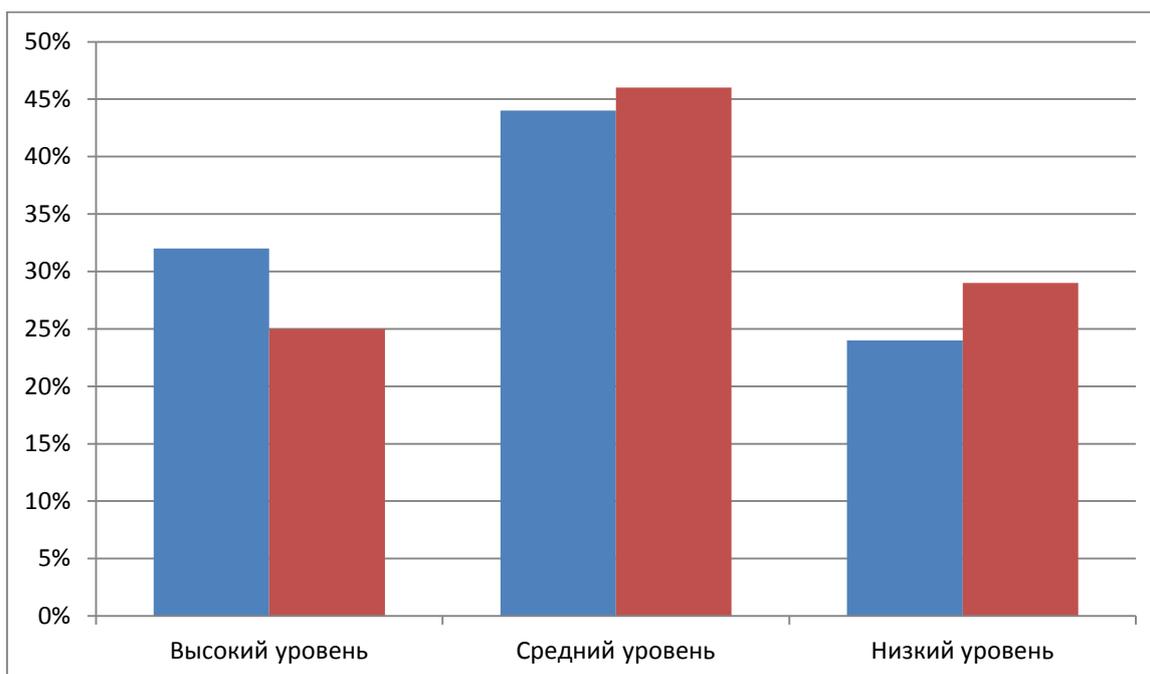


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня развития умений диалогической речи по критерию «Содержание»

На следующем шаге мы произвели оценку уровня взаимодействия учащегося младшего школьного возраста с собеседником: может ли ребёнок окончить диалог, способен ли правильно воспринимать и реагировать на

комментарии, вопросы со стороны, может ли поддержать тему беседы, что используется им наиболее часто – короткие фразы или развёрнутые предложения, как ребёнок выражает свои чувства, соблюдает интонацию во время разговора.

Эти результаты представим на рисунке 2.

Как видно из диаграммы, 29% от учеников контрольной группы имеют по этому критерию высокий уровень развития умений диалогической речи по данному критерию, 58% – средний и 13% – низкий уровень.

В экспериментальной группе с высоким уровнем развития отмечены 44% учеников, зато со средним выше, чем в контрольной группе – 36%, даже больше половины, с низким уровнем сформированности диалогических умений – 20% учеников.

Многие дети и контрольной, и экспериментальной группы, у которых отмечается низкий и средний уровень сформированности диалогических умений, наиболее часто используют в разговоре простые предложения и односложные фразы. Дети, показывающие низкие результаты, перебивают собеседника и остро реагируют, если тот не согласен с мнением ребёнка.

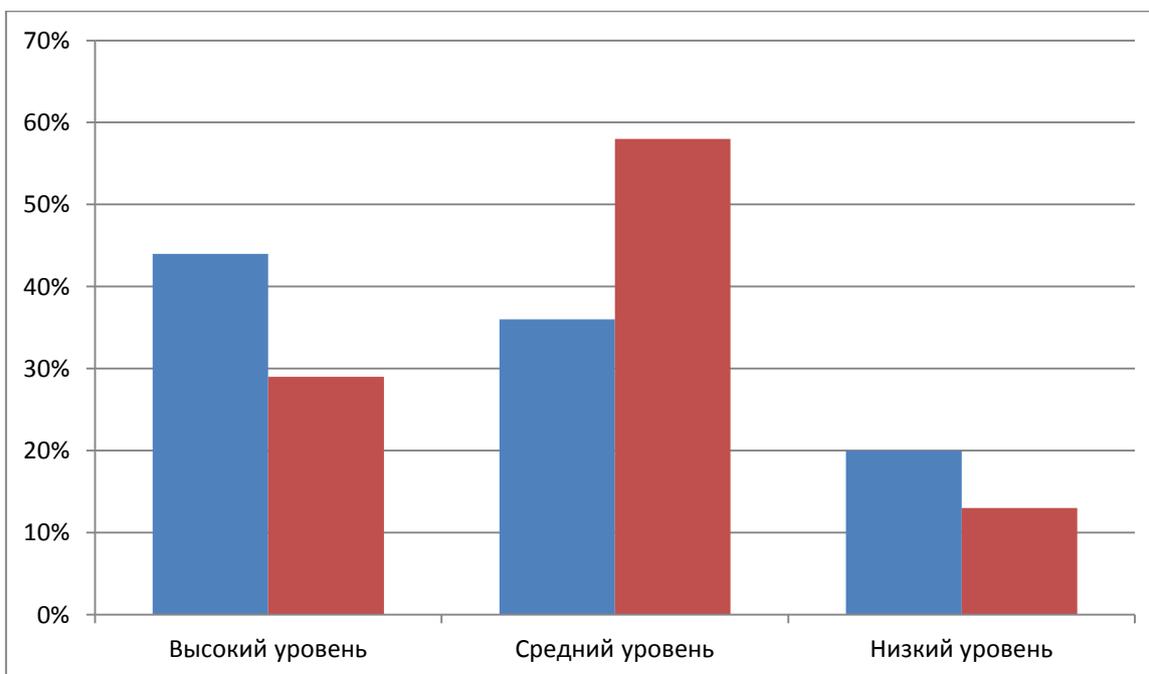


Рисунок 2 – Результаты исследования уровня развития умений  
диалогической речи  
по критерию «Взаимодействие с собеседником»

Затем мы провели анализ критерия «Лексическое оформление речи».

На данном шаге мы смогли раскрыть уровень соответствия словарного запаса школьника поставленным целям и задачам, уровень правильного использования лексики ребёнком.

Результаты представим на рисунке 3.

Из данной диаграммы мы видим, что высоким уровнем развития диалогических умений в контрольной группе обладают 28% учеников, средним – 50%; низким – 22%.

Что касается экспериментальной группы: высокий уровень – 36% учеников, средний – 48%, с низким уровнем – 16% школьников.

Можно сказать, что по данному критерию для большинства детей, показывающих низкий результат (и в контрольной, и в экспериментальной группе) дети показывали уровень низкого словарного запаса. При чтении и разборе текстов многие слова, довольно простые, были детям неизвестны.

Большинство детей, показавших средние результаты, в основном, испытывали сложности с формулированием лексического значения слова.

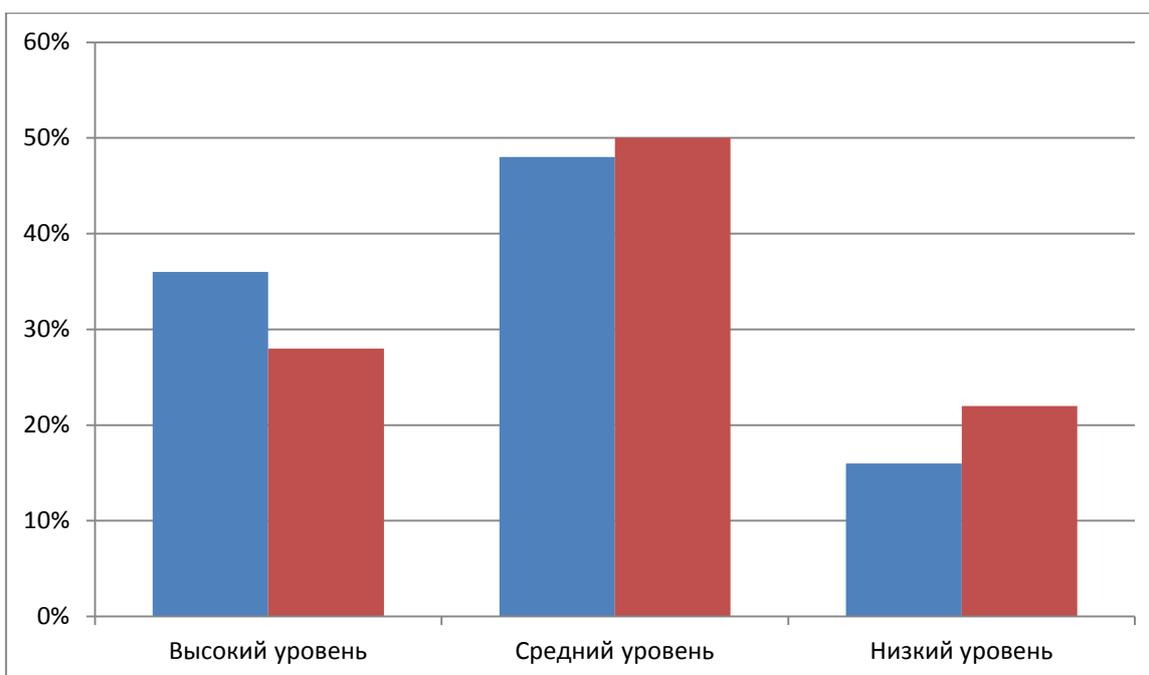


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня развития умений диалогической речи по критерию «Лексическое оформление речи»

Следующий критерий оценивания – это выразительность речи ученика. Этот критерий позволяет установить, обладает ли ребёнок правильным произношением и интонацией. Рассмотрим рисунок 4:

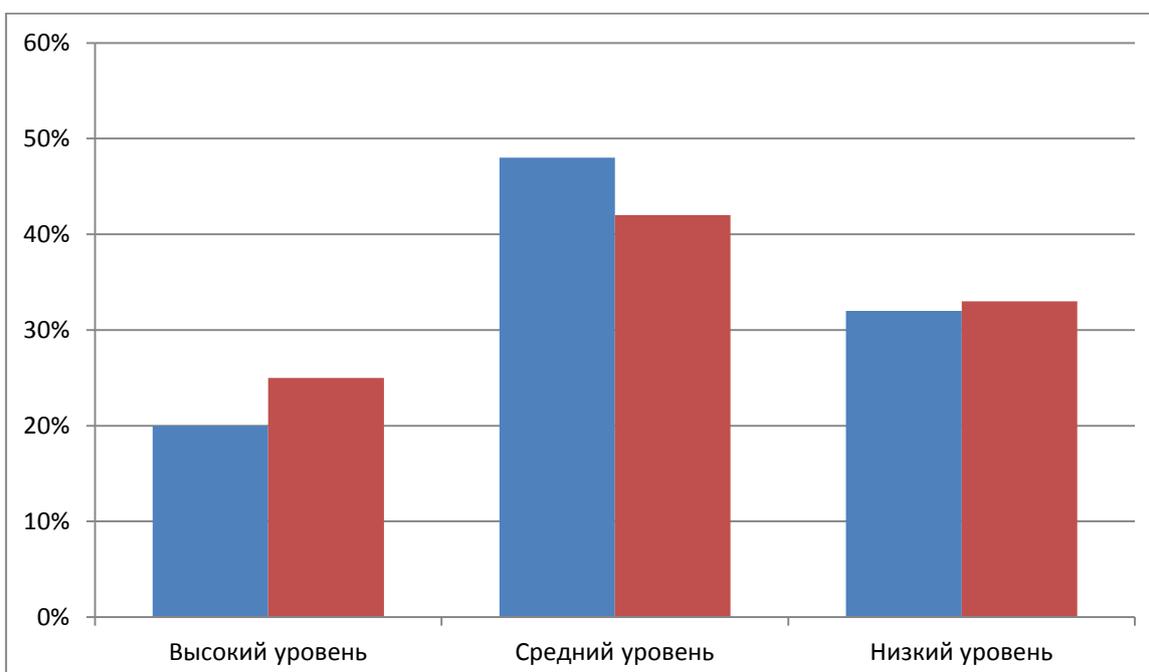


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня развития умений  
диалогической речи  
по критерию «Выразительность речи»

Из диаграммы видно, что только 5 школьников контрольной группы обладают высоким уровнем развития таких умений диалогической речи, как темп и выразительность речи, что составляет 25%, 42% – средним уровнем и 8 человек, 32% – низким.

В экспериментальной группе с высоким уровнем – 20% школьников, что на 5% больше; со средним уровнем, наоборот, меньше учащихся – 48%, с низким такое же количество учащихся – 32%.

Школьники с высоким уровнем развития диалогической речи довольно хорошо для данного возраста говорят, произносят звуки. Практически все соблюдают правильную интонацию, исключая мелкие недочёты.

У школьников, показывающих средние результаты, проблемы в большей степени с интонацией, нежели с произношением.

По подобному результату можно сделать вывод – в общеобразовательном учреждении мало внимания уделяется развитию названных умений, самостоятельно дети также не работают в данном направлении.

Последним мы оценивали детей по критерию «Речевой этикет», который позволяет определить уровень развития речевых этикетных умений школьника при общении с кем-либо. Полученные данные представлены нами на рисунке 5:

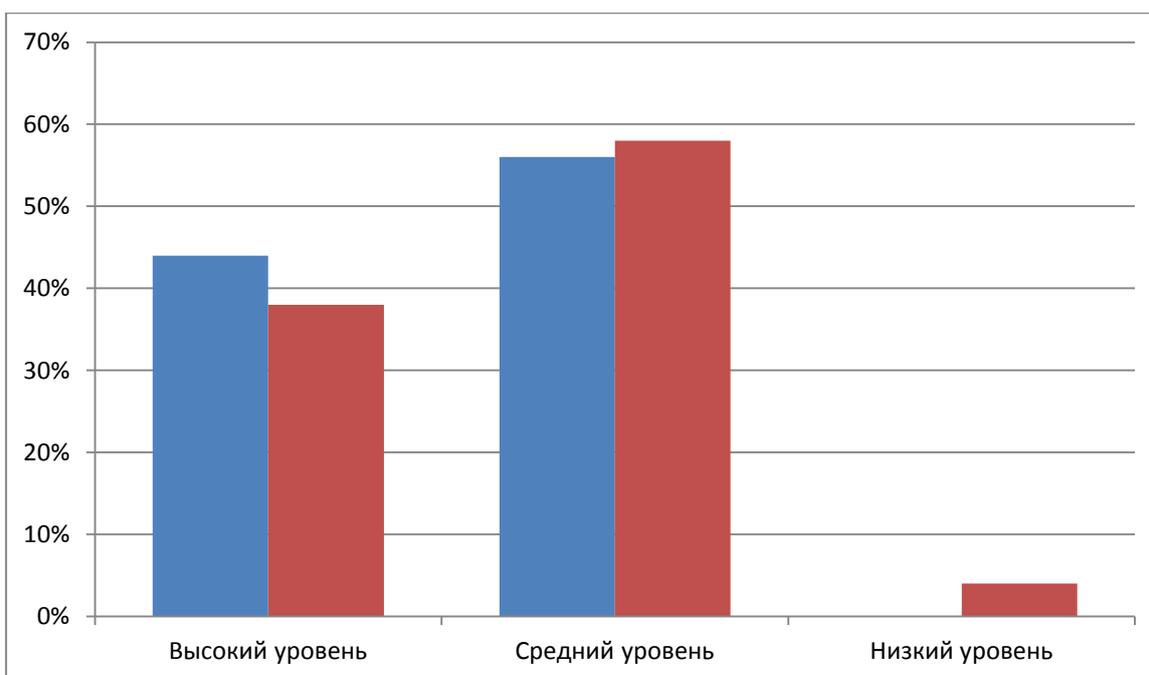


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня развития умений диалогической речи по критерию «Речевой этикет»

Анализ результатов показал отсутствие в контрольной группе испытуемых с низким уровнем этикета, что в свою очередь говорит о хорошей культуре учеников в целом. Дети не используют слова-паразиты в речи или новомодные молодёжные словечки, знают вежливые слова: 11 человек из группы, то есть 44% учащихся обладают высоким уровнем этикета речи и 56% – средним. Низких показателей не наблюдается.

В экспериментальной группе тоже получились неплохие показатели: с высоким уровнем развития диалогической речи выявлены 38% учащихся, несколько ниже, чем в контрольной; со средним уровнем – также 58% школьников, и с низким – 4%.

Мы видим, что наибольшее количество детей можно показали средний уровень развития диалогических способностей. Можно сказать, что дети достаточно хорошо умеют составлять диалог, продолжать его.

Все дети, которые показали высокий уровень, овладели навыками формулировать свои мысли, логически строить свою речь, правильно определять тему разговора, слушать собеседника. Многие дети, относящиеся

к группе с высоким и средним уровнем, практически не испытывают сложностей в разговоре с любым из одноклассников, в то время как дети с низким уровнем развития диалогической речи по-разному себя вели во время выполнения заданий.

Их способность строить свою речь, высказывать мнение зависело от того, с кем в паре они находятся. Мы сделали вывод, что, в данном случае, большую роль играют не только умения и навыки, приобретенные детьми за время обучения в образовательном учреждении, но и умение правильно оценивать свои возможности, присущее им чувство неловкости перед собеседником, восприятие себя как личности ниже, чем собеседника также отрицательно сказываются на умении строить диалог.

Проанализировав все полученные результаты, можно вычислить средние значения по всем трём уровням в контрольной и экспериментальной группе. Для этого сложим все процентные показатели и разделим на число методик, то есть на 5.

Таким образом, после констатирующего этапа нашей работы среднее значение по высокому уровню в экспериментальной группе равно 28%, по среднему значению – 55%, по низкому уровню – 17%.

В контрольной группе по высокому уровню среднее значение равно – 35%, по среднему – 46%, по низкому – 19%, отобразим это на рисунке 6: (синий цвет – экспериментальная группа; красный – контрольная).

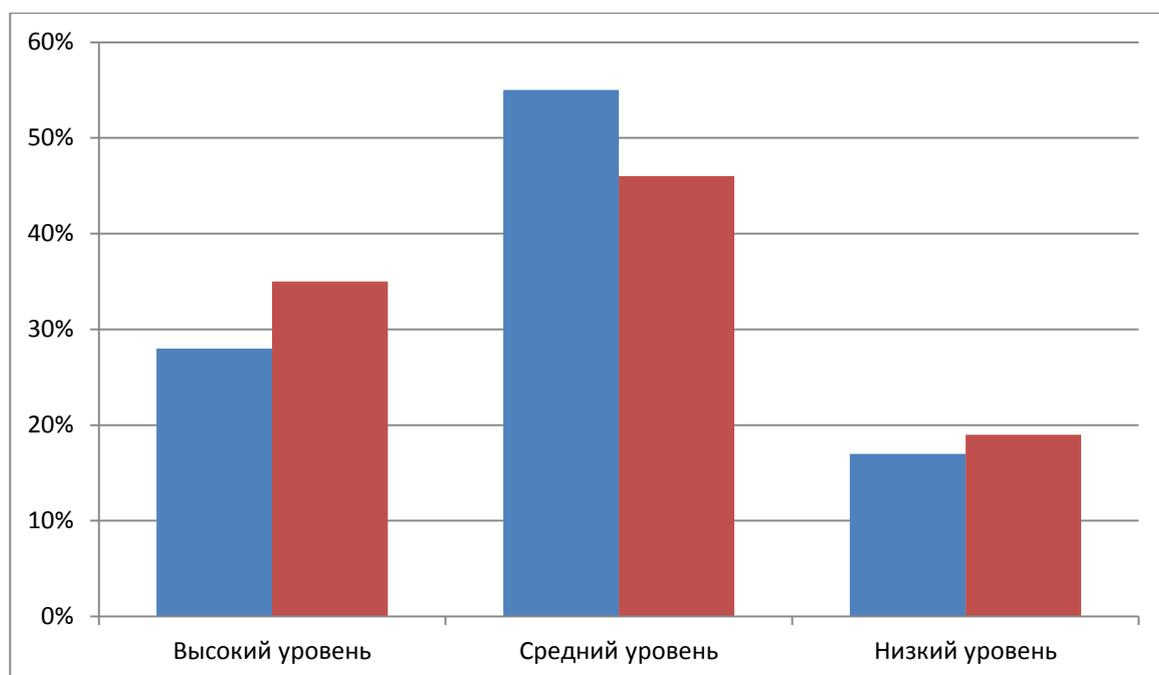


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня развития диалогической речи младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Мы сделали вывод, что все критерии оценивания, которые мы использовали, связаны между собой – один зависит от другого. Полученные данные пригодятся нам на контрольном этапе, когда мы будем сравнивать исходные данные с новыми полученными результатами в контрольной и экспериментальной группах (после проведения работы с детьми).

Можно сделать вывод, данные, которые мы получили в итоге, говорят о важности продуманной работы по развитию диалогических умений у детей младшего школьного возраста. Организованная работа в этой области помогает школьникам подготовиться к обучению в среднем звене.

Выполнив анализ диагностических работ по выявлению развития диалогической речи младших школьников, мы сделали вывод:

- необходимо вести целенаправленную работу, направленную на формирование умений диалогической речи;
- важно разрабатывать и активно внедрять в работу разнообразные формы и методы организации образовательного процесса.

Исходя из полученных данных, в работе определена цель формирующего этапа экспериментальной работы: разработать модель формирования диалогических умений и проверить успешность ее реализации у детей младшего школьного возраста.

## 2.2 Разработка и внедрение комплекса занятий по развитию диалогической речи у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения

После рассмотрения теоретических положений исследуемой проблемы, поняв уровень ее состояния в практической деятельности в начальном звене и выявив уровень развития диалогических умений у учащихся младших классов, на формирующем этапе нашего исследования мы разработали модель формирования диалогических умений, представленную в таблице 2:

Таблица 2 – Комплекс занятий, направленный на формирование диалогических умений у детей младшего школьного возраста

<b>Комплекс занятий, направленный на формирование диалогических умений у детей младшего школьного возраста</b>		
<i><b>1 Блок «Работа с детьми»</b></i>	<i><b>2 Блок «Среда»</b></i>	<i><b>3 Блок «Работа с родителями»</b></i>
1. «Формирование умения выстраивать содержание диалога: реплики соответствуют ситуации и тип у диалога, соблюдается логичность в следовании реплик»	Создание соответствующей предметно-развивающей среды для успешного формирования диалогических умений у детей	Повышение компетентности родителей в вопросах формирования диалогических умений у детей младшего школьного возраста
2. «Формирование умения начать, закончить разговор, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор»		
3. «Формирование умения подбирать лексику, которая соответствует		

поставленной задаче, правильное использование лексики, отсутствие грубых лексических ошибок»		
4. «Формирование умения интонационно оформлять речь соответственно ситуации общения»		
5. «Формирование речевых этикетных умений при общении с окружающими»		

Нужно сказать, что все три блока взаимосвязаны между собой.

В ходе образовательного процесса мы специально разработали задания, которые направлены на развитие умений диалогической речи школьников младшего звена. Мы использовали развивающие упражнения из различных методических пособий, подбираемые по тематикам исследования и адаптированные к соответствующему возрасту детей.

За время проведения работы в экспериментальной группе было проведено 12 занятий, согласно представленной выше модели. Задания старались проводить в игровой, непринужденной атмосфере. Темы заданий использовались разнообразные, например, «Диалоговый лабиринт», «Давай побеседуем», «Конкурс знатоков», «С чем ассоциируется?»; «Вежливые слова»; «Как строить беседу?»; «Конкурс загадок»; «Как спорить, и никого не обидеть», «Конкурс сказок» и пр.

При определении тем мы старались учесть специфику формируемых умений; требования, предъявляемые ФГОС к учебному процессу в младшем звене; возрастные особенности детей; потребности конкретных детей.

При выборе дидактического материала мы старались учитывать и психические особенности детей тех возрастных групп, с которыми нам пришлось работать.

В младшем школьном возрасте дети обычно запоминают всё яркое, необычное, как правило, то, что в наибольшей степени вызвало у них эмоции

и возбудило познавательный интерес. По этой причине отобранные нами задания были построены на основе сказок, загадок, стихотворений, рассказов.

Когда школьник увлечён, он способен думать, размышлять, делать какие-то выводы. Как говорят многие из источников, большое значение в процессе усвоения полученных знаний, в особенности, что касается школьников, обучающихся в начальном звене общеобразовательной школы, уделяется наглядности. По этой причине задания мы старались сопровождать сюжетными картинками, иллюстрациями; вели записи на доске и т.п.

Представление форм работы на уроках обусловлено логически: по принципу – от простого к сложному.

Необходимо помнить, что одной из главных задач учителя – является задача научить школьника строить свою речь, основываясь на нормы литературного языка. Поэтому проводилась работа и над речевым этикетом с использованием материалов учебно-методического пособия «Литературное чтение» под редакцией Климановой Л. Ф.

Диалогическая речь это сложная речевая деятельность, которая подразумевает, что речь одного из собеседников, в момент разговора, зависима от того, как себя ведёт второй собеседник. С помощью различного вида упражнений происходит систематизация и автоматизирование знаний, развитие коммуникативных умений, о которых уже было сказано в предыдущей главе [Львов 2002, с. 169].

Если знать специфику диалогических умений младших школьников и особенности их развития, можно наиболее точно определить задачи и содержание обучения. Основной целью при развитии диалогической речи у детей младшего школьного возраста является сформированность у них, по итогу, умения применять диалог, как форму речевого общения.

Для достижения поставленной цели нельзя освоить задачи обучения диалогу лишь к освоению вопросно-ответной формы. Дети должны овладеть целым рядом умений.

В нашей работе мы старались придерживаться критериев, основываясь на которые, проводили диагностику. Определим их:

- умение выстраивать содержание диалога: реплики соответствуют ситуации и типу диалога, соблюдается логичность в следовании реплик;

- умения начать, закончить разговор, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор;

- умения подбирать лексику, которая соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики, отсутствие грубых лексических ошибок;

- умения интонационно оформлять речь соответственно ситуации общения;

- речевых этикетных умений при общении с окружающими.

Разумеется, большинство обучающих диалогических форм общения опираются на упражнения, которые развивают способность быстро и различно реагировать на слова, сказанные собеседником.

Такие упражнения положительно сказываются на умении решать и выбирать, что из запаса, который имеется у человека, можно применить сейчас.

Многие язык упражнения, из предложенных нами, направлены на формирование у школьников умений сотрудничать друг с другом, необходимо применять упражнения на развитие речи, параллельно будет развиваться навыков ведения диалога, способность слушать и слышать своего собеседника, необходимо научить ребёнка на начальном этапе обучения составлять и задавать вопросы. Очень часто дети неправильно понимают тему диалога или слова своего собеседника, и получается, что оба разговаривают на совершенно разные темы.

В процессе выполнения упражнений мы делили класс на маленькие группы – по два или три человека. В младших классах работу по формированию умений вести диалог необходимо начинать в игровой форме

и, разделяя детей на микрогруппы, с больших на данном этапе начинать не стоит.

Чтобы условно-речевые упражнения, которые направлены, в первую очередь, на сформированность умений, были и начальными упражнениями в диалогическом общении, нужно, во-первых, выполняя такие упражнения, учитывать основные качества, которые важны для диалогического общения, во-вторых, отталкиваться от важности развития этих качеств конкретизации характера сопутствующих задач при выполнении различных типов условно-речевых упражнений.

Что касается упражнений в собственно диалогическом общении, ими являются речевые упражнения первого и второго уровня.

Речевые упражнения 1 уровня – это упражнения, которые требуют использования различных опор. Наиболее эффективными из таких опор, по мнению многих учителей, считаются функциональные опоры, которые представляют собой названия речевых функций (задач), расположенных для каждого из собеседников в предположительно необходимой последовательности. Например:

а) дети получают общую задачу: «Докажите, что книгу стоит прочесть»;

б) задачи у детей разные:

1) «Объясни, почему ты не занимаешься спортом»;

2) «Убеди своего товарища в том, что спортом заниматься стоит».

Для того чтобы обеспечить самостоятельное речевое взаимодействие обучающихся и получить искомый речевой продукт, а также планируемый результат – умение осуществлять основные функции общения, чтобы сформировать такие свойства диалогической речи, как ее мотивированность, экспрессивность, обращенность, ситуативность, необходимо моделировать само взаимодействие [Леонтьев 2001, с. 402]. Этому в наибольшей степени способствуют инсценирование сказок и диалогов этикетного характера, создание игровых ситуаций, приёмов коллективного взаимодействия.

Получается, что в начале обучения диалогическим умениям очень важно активно применять в работе с детьми подготовительные и условно-коммуникативные упражнения, а помимо этого прибегать к применению смысловых опор.

Приведём несколько упражнений, которые нами применялись в рамках разработанной модели формирования умений диалогических умений у школьников, обучающихся в начальном звене.

Блок «Работа с детьми».

1. «Формирование умения выстраивать содержание диалога: реплики соответствуют ситуации и типу диалога, соблюдается логичность в следовании реплик».

Упражнение 1 Игра «Лабиринт».

Сначала показываем образец диалога (на доске лабиринт такой же, как у каждого ребёнка):

(Разговор по телефону)

– Привет!

– Это и есть дом, в котором ты живёшь? Ура! Ты очень хорошо объяснила мне, как до тебя добраться.

– Ты проживаешь в правой стороне городка?

– Мне хотелось бы тебя поздравить.

– Я припасла вкусный подарок, я знаю, тебе понравится.

– Как я могу до тебя дойти?

– Поняла, я иду до центральной площади (отмечает свой путь, ведя мелком по схеме, останавливается возле развилки).

– Куда теперь поворачивать?

– Дошла! Куда мне теперь поворачивать: к берёзке или к деревянному мухомору?

– Поздравляю тебя с днём рождения!

После этого дети работают парами: ходят друг к другу в гости.

Чтобы организовать выполнение таких упражнений, нужно заранее подумать над тем, кто будет находиться в паре друг с другом: ни в коем случае нельзя допускать, чтобы в паре были учащиеся совершенно разного уровня развития. В случае, если один сильнее другого, то тот, кто сильнее, в конце концов, выполняя работу потеряет интерес к ней, а следствием этого является рассеянность и апатичность учащегося. А вот если уровень развития у детей примерно одинаковый, можно полагать, что их работа будет продуктивной.

#### Упражнение 2 Домысливание диалога.

Этот вид работы прост тем, что начало разговора уже дано. Нужно лишь его продолжить. На этом приёме отрабатывается навык включения в речевую ситуацию, адаптации в беседе. Работа строится следующим образом.

Учащиеся разбиваются по парам, каждая из которой получает листок с началом разговора – начало общее для всех пар. Детям выделяется несколько минут на обдумывание. Потом этюды проговариваются вслух и обсуждаются. Приём интересен тем, что варианты продолжения у всех разные и дети с нетерпением ждут, что же придумали другие.

#### Примеры диалогов:

1) – Медвежонок, почему ты сегодня такой хмурый?

– Понимаешь, я подумал, а если мне этой зимой не ложиться спать...

(Здесь появляются не только разные варианты, но и разные собеседники: Волчонок, Лисёнок, Муравей, что обуславливает разную суть получившихся диалогов).

2) – Друзей должно быть много! Если с кем-то поссоришься, всегда есть с кем пообщаться!

– Но ведь друзей не может быть много...

2. «Формирование умения начать, закончить разговор, адекватно реагировать на вопросы и комментарии, поддерживать разговор».

#### Упражнение 1 «Давайте поговорим».

Дети объединяются в пары, за 15 секунд необходимо придумать тему для обсуждения, и далее в течение трёх минут выстраивается диалог. Во время беседы по сигналу учителя один из собеседников встанет и переходит к другому участнику (меняются участники пар) и начинает обсуждать заданную ранее тему другой группы.

Если участники затрудняются в выборе темы для беседы, можно предложить следующие: «Мои планы на каникулы», «Интересный фильм», «Моя любимая игра», «Музыкальная группа».

После окончания времени упражнения можно провести рефлексию – обсудить с детьми их впечатления от упражнения, что поможет ученикам самим обнаружить слабые моменты работы.

Действия педагога:

- Встаньте, те, кто смог услышать друг друга в беседе?
- Хлопните те, кто перебивал своего собеседника.
- Кивните головой, кто во время беседы реагировали кивком головы, поддакиванием и др.?
- Как смотрели собеседники друг на друга?
- Легко ли было так вести беседу?
- Интересна ли была беседа партнерам или нет?
- Использовались ли намеки?
- Кто из собеседников говорил больше?

Упражнение 2. Диалог по опорным точкам.

Дети объединяются в пары. Для составления диалога произвольно берутся пять слов. Можно воспользоваться любой книгой, открыв ее на середине. Далее один из детей начинает диалог, другой продолжает заданную тему. Суть задания состоит в составлении и проговаривании связного диалога с использованием пяти выбранных слов (существительных, прилагательных или глаголов). На каждый рассказ затрачивается всего 2-3 минуты.

Данное упражнение кроме развития умений диалогической речи активизирует воображение и способствует развитию логичности и гибкости ума.

3. «Формирование умения подбирать лексику, которая соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики, отсутствие грубых лексических ошибок».

#### Упражнение 1 Интервью.

Педагог предлагает детям представить ситуацию, что им каким-то волшебным образом представилась возможность задать вопросы самым интересным людям планеты (политикам, учёным, космонавтам, певцам и т.д.).

– Кого и о чём ты захотел бы спросить?

Разыгрывание таких ситуаций учит детей проявлять доброжелательный интерес к любому человеку, эффективно строить диалог. Напоминаем детям, что образованный и вежливый человек всегда легко найдёт тему для разговора. Прилежное и разнообразное чтение даёт возможность судить по-своему обо всём.

Советуем ученикам использовать во время беседы правило речевого этикета: «Распрашивать мало; говорить чуть больше; слушать ещё больше».

#### Упражнение 2 Диалоги-сравнения.

В диалогах-сравнениях взрослый из позиции организатора переходит в позицию соучастника, направляет от поверхностных признаков к более существенным. Лучше всего пары для сравнения брать из деятельности ребёнка, обращая его внимание на то, во что или с помощью чего он играет, о чём спрашивает, какие понятия употребляет.

Например, пары для сравнения:

дача – дом в городе,

умный – глупый человек,

игра – учеба,

праздник – будни,

ребёнка ругают – хвалят,  
человек думает – действует,  
понимание – заучивание и т.д.

Учитель начинает: «Я не знаю, что такое дача и чем она отличается от дома в городе».

4. «Формирование умения интонационно оформлять речь соответственно ситуации общения».

Упражнение 1 Интонационное оформление диалога.

Педагог рассказывает задание. «Послушайте, какая история произошла в сказочном весеннем лесу. Наконец-то выдался теплый весенний денек! В лесу от ясного солнышка светло, весело. Решила Синичка узнать, кто весну делает. Полетела она по лесу, повстречала Камень и Сосульку, расспросила. Каждый из них уверял, будто это он делает весну».

Далее учитель предлагает придумать, какие разговоры получились у Синички с Камнем и Сосулькой. Что для Синички в разговоре самое важное? (Она хочет узнать, кто именно делает весну.) Каким голосом, с какой интонацией надо говорить за синичку? (За Синичку надо говорить нетерпеливо, заинтересованно.) Что является самым важным для Сосульки и Камня? (Они хотят убедить Синичку, будто это именно они весну делают.) Каким голосом, с какой интонацией надо за них говорить? (За них надо говорить уверенно, неторопливо, важно.)

5. «Формирование речевых этикетных умений при общении с окружающими».

К данному модулю хорошо подходят упражнения из ранее рассмотренных модулей. Кроме этого, предлагаются и другие тренировочные задания типа речевые этюды.

Речевой этюд – особый вид работы, основанный на ролевой игре. Задача детей – составить короткий диалог на заданную тему. Причем важно, что заданная ситуация сначала решается в виде экспромта – без обсуждения, без подготовки, одной парой желающих. Затем после заслушивания этюд

анализируется, разбираются возможные решения, и только после этого этюды на заданную тему составляются всеми участниками, присутствующими на занятиях. Кроме отрабатываемых этикетных умений при общении с окружающими подобная форма демократизирует отношения между детьми, учит не бояться критики, анализировать услышанную информацию.

Упражнение 1. Разнообразное и уместное использование формул приветствия. Ситуации общения. Разнообразные формы приветствия и уместное их использование в разных ситуациях. Этюд «Встреча».

Упражнение 2. Разнообразное и уместное использование формул прощания. Разнообразные формы прощания и уместное их использование в разных ситуациях. Этюд «Прощание».

Упражнение 3 Правила эффективной просьбы. Правила обращения с просьбой. Этюд «Просьба».

Упражнение 4 Правила разговора по телефону. Диалог по телефону. Этюд «Разговор по телефону».

Упражнение 5 Решение конфликтных ситуаций. Умение управлять эмоциями. Этюд «Улаживание конфликта».

Выше приведены примеры упражнений по развитию умений диалогической речи. Конечно, нельзя говорить о том, что каждое из упражнений применимо только к тому или иному модулю. Занятия проводятся в системе, и развитие умений диалогической речи у детей происходит от задания к заданию комплексно по каждому из модулей.

Каждый участник диалога выступает в процессе речевого акта то в роли говорящего, то в роли слушающего. С психолингвистической точки зрения в основе диалога лежит двустороннее отношение, допускающее различные комбинации.

Проверка правильности решения предложенных детям диалогических задач происходит методом взаимопроверки, затем происходит обсуждение.

При обучении диалогической речи могут широко использоваться опоры. Е.И. Пассов предлагает следующую их классификацию:

- речевого поступка;
- смысловые, вербально задающие ситуацию;
- содержательные, подсказывающие предметно-содержательную сторону диалога.

Таким образом, при оценке успешности обучения говорению в диалогической форме могут быть использованы качественные и количественные её характеристики.

К первым относятся, прежде всего, адекватность реплик ситуации общения, смысловая и функциональная завершенность диалога, а также учёт социального ранга, экспрессивность речи, темп, грамматическая, фонетическая чистота речи, структурное разнообразие реплик. К количественным параметрам относят объем высказывания, т.е. количество реплик, отсутствие

#### Блок 2 «Среда».

Создание соответствующей предметно-развивающей среды для успешного формирования диалогических умений у детей.

Для развития умений диалогической речи, как и для всего образовательного процесса, необходимо создать предметно-развивающую среду, которая будет обеспечивать целостность педагогического процесса, качественный рост творческих способностей, эмоционального и физического благополучия младших школьников.

Очень важно создать в классе такую атмосферу, которая бы располагала детей к учёбе, которая бы благоприятно влияла на них. Важно помнить, что дети младшего школьного возраста достигают наиболее высоких результатов в освоении той или иной темы, когда преподаватель применяет на занятии игровые формы работы. Игровую потребность можно отметить даже у детей, обучающихся в среднем звене, а что касается младших школьников, тем более. Важно так же учитывать и возрастные,

индивидуальные особенности и потребности детей младшего школьного возраста.

Предметно-развивающая среда должна выполнять образовательную, развивающую, стимулирующую, организованную, коммуникативную функцию. Но самое главное – она должна работать на развитие самостоятельности и самодеятельности ребенка.

В ФГОС отмечается, что предметно-развивающая среда должна быть направлена на создание условий для развития ребенка, личностного развития, инициативы творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками.

Таким образом, правильно организованная предметно-развивающая среда вызывает у детей чувство радости, обогащает детей новыми знаниями и впечатлениями, побуждает к активной творческой деятельности, способствует интеллектуальному развитию.

Блок 3 «Работа с родителями».

Сотрудничество учителя с родителями является залогом успешной воспитательной деятельности с учащимися, так как семья оказывает значительное влияние на развитие личности ребёнка.

Родители на практике должны видеть, каких результатов добиваются их дети, а также приобретают знания, необходимые для развития их способностей в семье. Сделать родителей активными участниками педагогического процесса – одна из главных задач общеобразовательной школы. Родители должны быть убеждены, что их участие в жизни школы важно не потому, что так хочет учитель, а потому, что это важно для развития их ребёнка.

Вовлечение семьи в воспитательно-образовательный процесс способствует улучшению эмоционального самочувствия детей, обогащению воспитательного опыта родителей, повышению их родительско-педагогической компетентности.

К сожалению, сегодня, в век развития компьютерных технологий, когда даже на уроках активно применяется много техника, дети оказываются вовлечёнными в «молчаливый» процесс развития. Даже для общения друг с другом современные школьники используют современные гаджеты. В такой ситуации получается, что ребёнок очень мало разговаривает – со временем он и навык говорить вживую теряет, и желание это делать тоже. Преподаватель должен активно работать над развитием у детей способности вести диалог и стимулировать их к этому, поскольку умение говорить необходимо не только в стенах образовательного учреждения и не только в период школьного возраста, а на протяжении всей сознательной жизни.

Особенно эффективным оказывается взаимодействие с родителями в том случае, когда учитель в начале разговора говорит о положительной динамике в развитии школьника. Это помогает заинтересовать родителей в дальнейших успехах своего ребёнка, что способствует закреплению наработанных на занятиях умений по развитию диалогической речи в домашних условиях.

При взаимодействии образовательного учреждения и семьи школьника развивается и сама школа – можно сказать, что таким образом она становится современнее, и проявляется заинтересованность к нуждам семей школьников. Для того чтобы ребёнок мог хорошо заниматься, максимум усилий должны прилагать к этому не только учителя, но и родители ребёнка.

Вся работа с родителями должна строиться на основе учёта речевой ситуации в семье и индивидуального подхода к разным типам семей.

Вообще, проводя экспериментальную работу в этой школе, мы использовали множество различных упражнений: упражнения на развитие арифметико-пространственного мышления, мнемотехника, визуализация, ассоциации, понимание слов в их взаимосвязи, отгадывание слова по

лексическому значению, на развитие артикуляционного аппарата, дидактические игры, упражнения на развитие речи.

Таким образом, в ходе формирующего этапа нашей экспериментальной работы был использован целый комплекс мероприятий, методов и приёмов воспитательной и образовательной работы по развитию умений диалогической речи, объединенный нами в модель в силу подчинения мероприятий единым целям и задачам и реализации их на основе заявленных принципов и критериев.

Необходимо отметить важность взаимосвязи используемых видов деятельности, их интеграцию в коммуникативную деятельность, что является важным условием успешности и эффективности в педагогическом процессе.

### 2.3 Анализ и обобщение результатов исследования

При организации контрольного этапа нашей экспериментальной работы школьники выполняли упражнения, похожие на те, которые делали на констатирующем этапе. Критерии, по которым мы оценивали детей, были аналогичными. Напомним, что завершающий этап работы мы снова проводим в двух группах.

Можно с уверенностью говорить о том, что после проведения специально разработанного комплекса занятий с детьми, показатели стали заметно выше. Проанализировав итоги работы, мы отметили, что диалоги, построенные детьми, стали наиболее развернутыми, выразительными. Лексический запас слов стал богаче. Настроение детей стало наиболее поднятым, и, как отмечают сами учащиеся, появилось желание приходить на уроки и заниматься. Считаем, что это уже говорит об успешном результате работы.

Напомним, что занятия мы проводили только в экспериментальной группе, в контрольной мы вновь проводим диагностику для того, чтобы выявить результат нашей работы, то есть доказать гипотезу.

Ниже в диаграммах представим результаты:

На рисунке 7 мы представили оценку школьников по критерию «Содержание». Как мы видим, здесь наблюдается положительная динамика в экспериментальной группе: высокий уровень наблюдается у 42% учащихся, средний – у 54% учащихся, низкий уровень у 4%, то есть у одного учащегося.

В контрольной группе высокий уровень показали так же 36% учащихся, средний уровень – 48%, низкий – 16%.

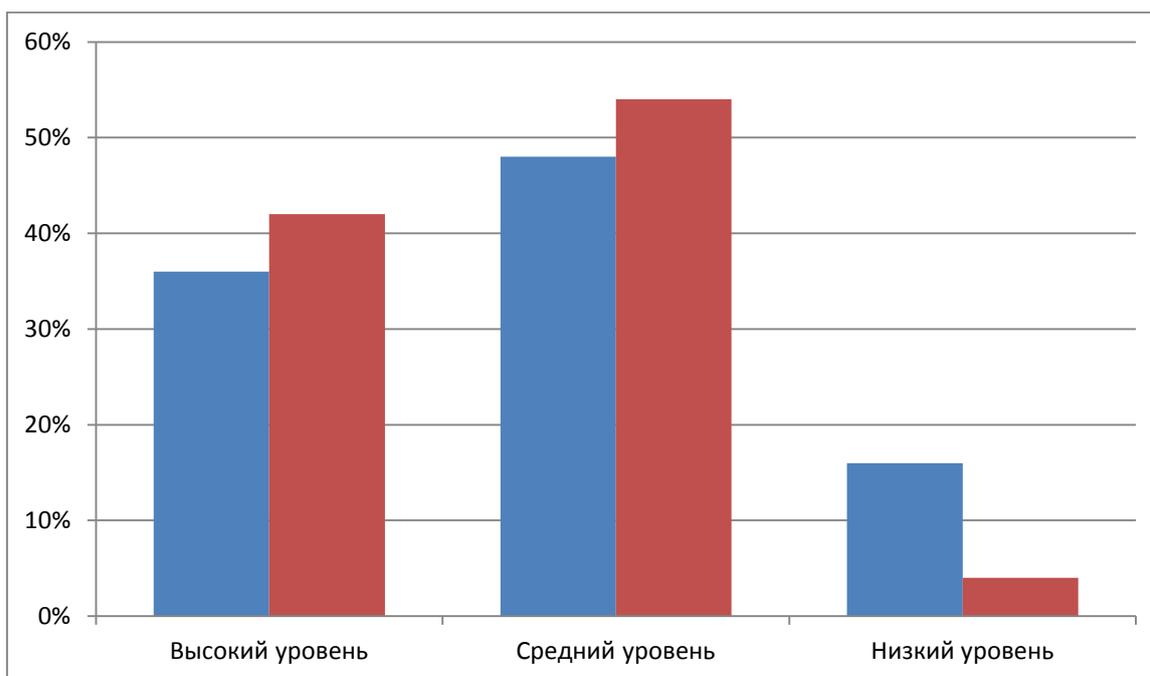


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня развития умений диалогической речи по критерию «Содержание»

На следующем шаге мы произвели оценку уровня взаимодействия учащегося младшего школьного возраста с собеседником: может ли ребёнок окончить диалог, способен ли правильно воспринимать и реагировать на комментарии, вопросы со стороны, может ли поддержать тему беседы, что используется им наиболее часто – короткие фразы или развёрнутые предложения, как ребёнок выражает свои чувства, соблюдает интонацию во время разговора теперь, после проведения специальных упражнений, разработанных нами:

Эти результаты представим на рисунке 8:

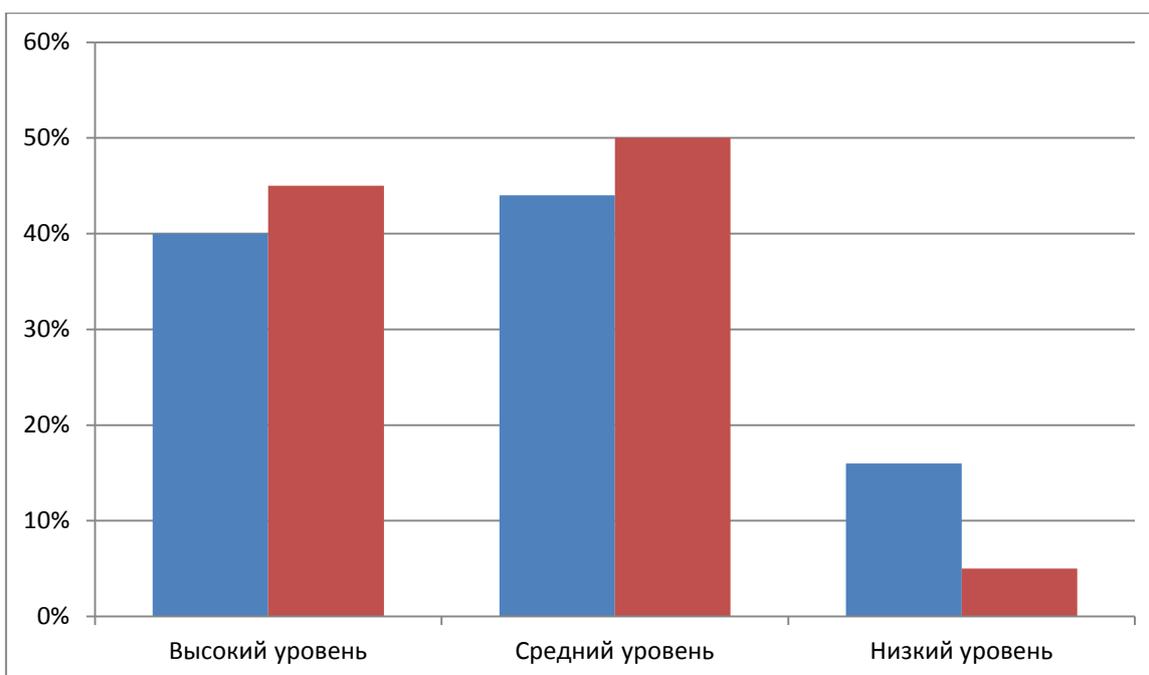


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня развития умений диалогической речи по критерию «Взаимодействие с собеседником»

Как видно из диаграммы, высокий уровень развития умений диалогической речи у учащихся из экспериментальной группы по данному критерию стал выше – 44%, средний – у 50% школьников и низкий уровень – у 4% учащихся. Здесь нужно отметить, количество учащихся со средним уровнем уменьшилось потому, что некоторые из учащихся, на предыдущем этапе попавшие под эти показатели, переместились в колонку со значениями «высокий уровень», а один учащийся, у которого ранее отмечались низкие показатели, достиг средних значений.

У учащихся контрольной группы показатели практически такие же, как и после констатирующего этапа: высокие показатели у 40% учеников, средние у 45%, низкие у 5%, у одного ученика.

По данному критерию мы отметили, что детям, которые показывают средние значения сложно реагировать на замечания со стороны, то есть когда кто-то пытается опровергнуть их мнение, дети не могут справиться с

охватившим их возмущением. Вторая проблема детей этой группы – нечастое использование сложных предложений, чаще используют простые.

У ребёнка, который показывает низкий результат, есть сложности с соблюдением интонацией, точнее – с её отсутствием. Он не умеет правильно окончить диалог и не стремится поддержать разговор.

Затем мы провели анализ критерия «Лексическое оформление речи». Результаты представим на рисунке 9:

Из данных значений диаграммы видно, что высокий уровень развития диалогической речи у учащихся экспериментальной группы увеличился на трёх учеников и включает теперь 10 школьников (42%), средний – 12 (50 %); учащихся с низким уровнем по данному критерию стало меньше – 2 (8%), а на прошлом этапе их было четверо.

В контрольной группе количество школьников с высоким уровнем уменьшилось и стало 7 (28%), со средним – 13 (52 %), с низким – 5 (20 %). То есть показатели даже не стоят на месте, а снижаются.

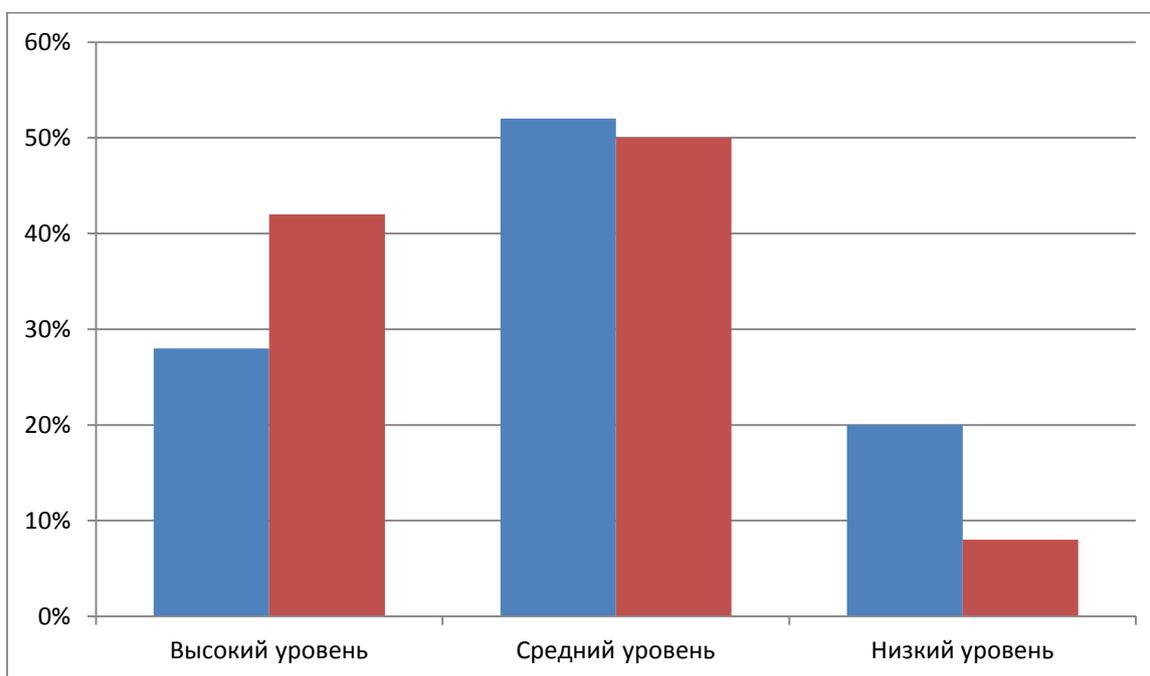


Рисунок 9 – Результаты исследования уровня развития умений диалогической речи по критерию «Лексическое оформление речи»

Следующий критерий оценивания – это выразительность речи ученика. Посмотрим, какое количество детей обладают правильным произношением и интонацией теперь. Рассмотрим рисунок 10:

Из диаграммы видно, что 34% школьников экспериментальной группы обладают высоким уровнем развития таких умений диалогической речи, как темп и выразительность речи. Сразу скажем, что количество увеличилось за счёт тех учеников, которые ранее показывали средний уровень. У 50% учащихся, то есть у половины, отмечается средний уровень и 4 школьника (16%) – с низким уровнем (количество уменьшилось наполовину).

В контрольной группе высокие показатели остались такими же – 5, средние значения показывают 11 учеников, а было 12 – один учащийся теперь показывает низкий уровень, итого по третьему показателю – 9 человек.

Наибольших результатов можно достичь, если проводить подобную работу систематически и отводить ей запланированное в учебном плане время. Любая работа должна носить постоянный характер. Если преподаватель развитию каких-либо умений отводит времени недостаточно (в силу каких-то причин), положительных результатов ждать не стоит. Младший школьный возраст – наилучшее время для развития у детей каких бы то ни было умений и навыков, необходимо только заинтересовать их. А для этого, как мы считаем, сегодня у преподавателя есть масса возможностей.

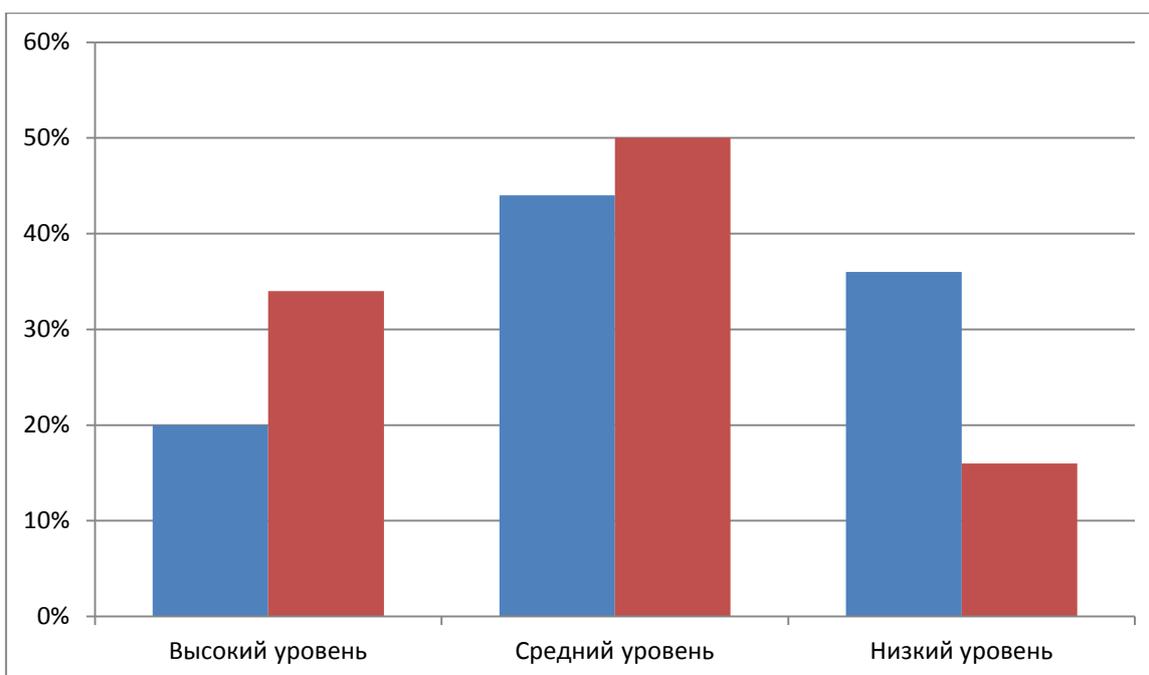


Рисунок 10 – Результаты исследования уровня развития умений диалогической речи по критерию «Выразительность речи»

Последним мы оценивали детей по критерию «Речевой этикет». Полученные данные представлены нами на рисунке 11.

Нужно сказать, что анализ прошлых результатов и так показал достаточно высокие показатели по данному критерию, поскольку школьников с низким уровнем в контрольной группе не наблюдалось вообще, в экспериментальной – 5%, то есть один учащийся. Теперь несколько человек в экспериментальной группе со средним уровнем поднялись на ступень выше, низкий показатель исчез. 44% учащихся экспериментальной группы обладают высоким уровнем этикета речи и 46% – средним.

В контрольной группе наоборот – появился один учащийся, который теперь показывает низкий результат, что составляет 4%, средние значения в данной группе – 56%, высокий уровень – 40% школьников (стало меньше).

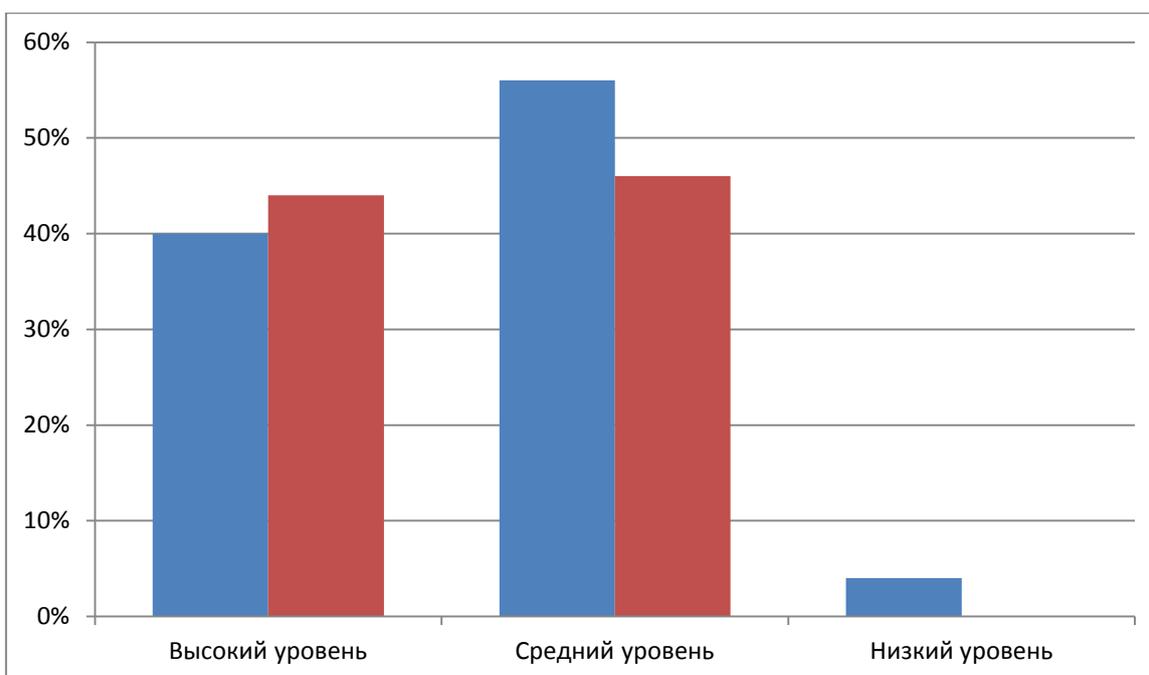


Рисунок 11 – Результаты исследования уровня развития умений диалогической речи по критерию «Речевой этикет»

Если обобщить результаты диагностики уровня диалогической речи у школьников, обучающихся в начальном звене, на контрольном этапе нашей экспериментальной работы, то можно подытожить, в экспериментальной группе 30% учеников от общего числа на момент эксперимента показывают высокий уровень развития диалогической речи. Средний уровень отмечен у 64% учащихся, низкий уровень лишь (6%).

В контрольной группе по итогу нашей работы высокого уровня развития диалогических умений достигают 20% учащихся, среднего уровня – 62%, низкого – 18%.

Для ясности представим эти данные в диаграмме на рисунке 12:

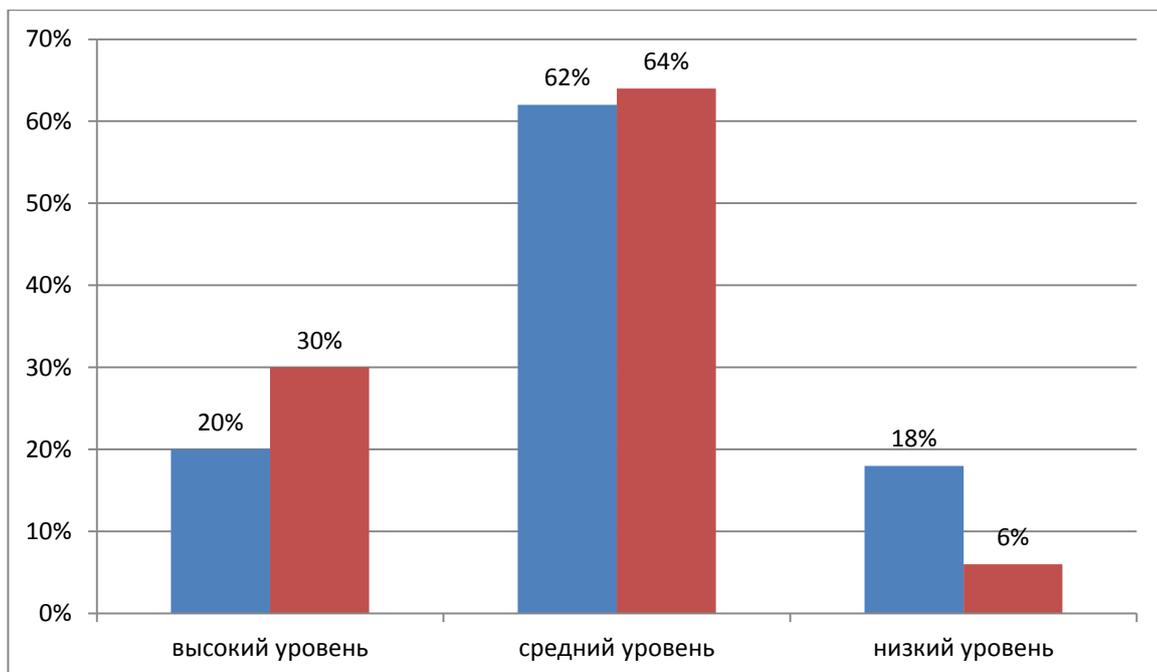


Рисунок 12 – сравнение результатов показателей развития диалогических умений в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе

Также на рисунке 13 представим сравнительные показатели в экспериментальной группе по результатам констатирующего и контрольного экспериментов:

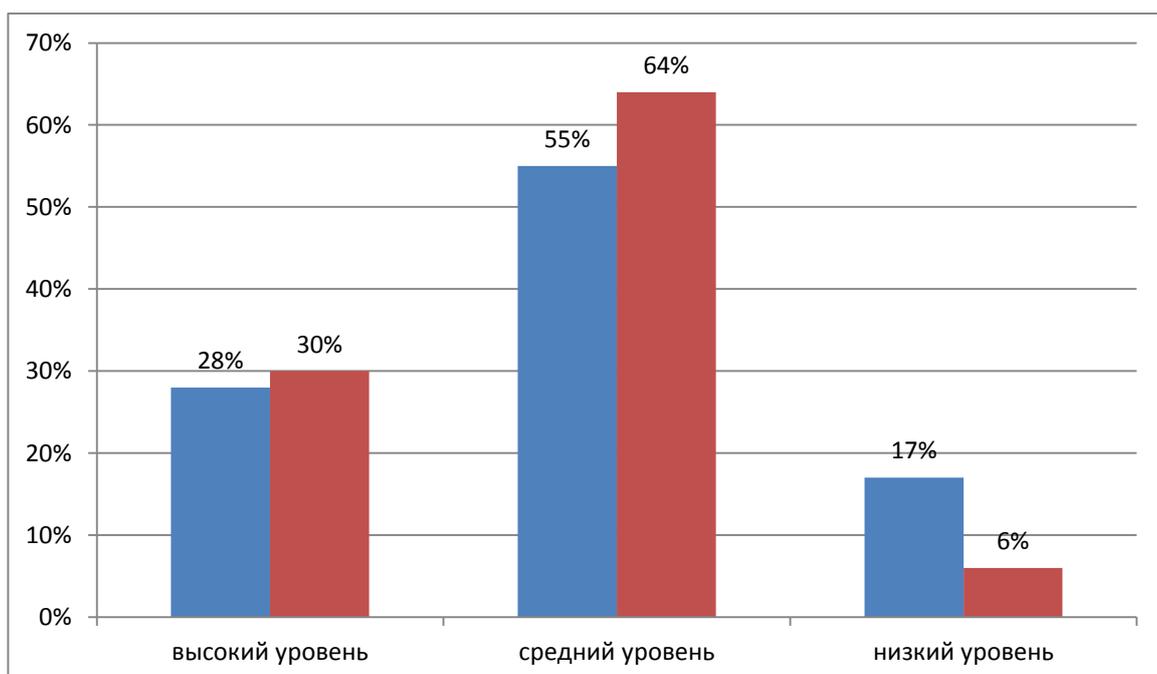


Рисунок 13 – Результаты исследования уровня развития диалогической речи младших школьников в экспериментальной группе на контрольном и констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, можно видеть, что после проведенной работы по предложенной модели по формированию умений диалогической речи с детьми младшего школьного возраста, показатели улучшились. В группе школьников на контрольном этапе экспериментальной работы число обучающихся, имеющих высокий уровень, возросло с 28 до 30%; имеющих средний уровень – увеличилось с 55% до 64%, здесь большое значение имеет тот факт, что некоторые учащиеся, которые на констатирующем этапе показывали средний уровень, на контрольном достигли высоких показателей. При этом количество школьников, имеющих низкий уровень, составляет лишь 6%, в то время как по результатам констатирующего эксперимента было 17%. Таким образом, подтверждается гипотеза о том, что разработанный комплекс уроков эффективный.

Пусть показатели у контрольной и экспериментальной групп отличаются не во много, но надо учитывать, что работу мы вели совсем недолго, а если превратить подобные занятия в систему, то разница может быть существенной.

Необходимо отметить особый рост по трем критериям – «Взаимодействие с собеседником», «Лексическое оформление речи» и «Речевой этикет».

Уже после проведения нескольких занятий мы заметили, что учащиеся стали с гораздо большим желанием вступать в контакт со своими одноклассниками и взрослыми, даже с учителями. При этом отличалось полное самостоятельное логическое изложение материала, точность, полнота использования лексики, наличие правильно оформленных простых распространенных предложений.

Дети стали более открытыми к диалогу, что отражается и на общем эмоциональном настроении.

Вычислим средние значения по трём уровням после проведения завершающего, контрольного этапа нашей работы. Итак, по высокому уровню в экспериментальной группе средний бал равен 30%, по среднему уровню – 64%, по низкому уровню – 6%.

Разумеется, совсем уйти от низкого уровня, наверное, нельзя, но к этому надо стремиться. Надо сказать, что дети, которые показывают низкий уровень развития у них диалогических умений, испытывают сложности с освоением учебных предметов.

Надо отметить, если многие из детей, которые изначально показывали низкий уровень, и это было связано с отсутствием умения строить диалог вообще: ученик не знал, как правильно начать его и закончить, какие слова, в обязательном порядке, нужно применять в разговоре с кем бы то ни было; чувство стеснения, когда нужно было высказать своё мнение, чувство растерянности, если собеседник не согласен с его мнением, отсутствие интонации (многие дети говорили очень быстро, скорее всего, от чувства волнения), большое количество грамматических ошибок в речи, неумение реагировать на критику, то после контрольного этапа экспериментальной работы и уже на этапе формирующем, дети начали оживляться и с радостью принимать участие в диалоге. Разумеется, что ряд некоторых ошибок будет ещё долгое время присутствовать в их речи, но если есть положительная динамика, значит можно надеяться на достижение всех поставленных целей.

Ещё раз повторимся, с детьми необходимо вести систематическую работу по любому из направлений в работе, и анализировать с ними ход деятельности: что получается/не получается, с чем возникают трудности, как исправить ту или иную ошибку и избавиться от допущения её совсем... Если дети перестанут бояться говорить с учителем, и хотеть заниматься, тогда можно надеяться на полное исчезновение низкого уровня диалогических умений среди детей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у детей отмечается положительная динамика развития диалогического высказывания, вступления в контакт с людьми. Кроме этого, хотелось бы отметить рост лексического уровня учащихся и увеличение словарного запаса.

Дети, вступая в дискуссию с собеседником, используют предложения полные, имеющие интонационную выразительность, при этом отличалось полное самостоятельное логическое изложение материала, точность, полнота использования лексики, наличие правильно оформленных простых распространенных предложений.

Таким образом, уровень развития диалогической речи у детей младшего школьного возраста значительно повысился. Следовательно, гипотеза о том, что развитие умений диалогической речи будет проходить эффективно при условии использования специально разработанной модели формирования диалогических умений у детей младшего школьного возраста, подтвердилась.

В итоге проведенной работы были получены результаты, подтверждающие эффективность использования предложенной модели формирования диалогических умений.

Проведенная работа показала, что в процессе общения со сверстниками и взрослыми речь детей стала более грамотной, речевые высказывания уместными, более полными, связными.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решая задачи, поставленные перед нами в начале работы, мы в первой главе осуществили анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития диалогических умений у школьников, обучающихся в начальном звене.

В общем виде диалог как форма речевой коммуникации представляет собой общение двух субъектов посредством языка.

В работе мы рассмотрели трактование этого термина несколькими авторами и источниками.

Если рассматривать содержательную сторону диалога, то можно сказать, что они могут значительно различаться – это зависит от установленных целей и задач, к которым идут собеседники, а также от языковой организации, языкового «наполнения» и других факторов.

Школьные программы, на наш взгляд, уделяют мало времени развитию диалогической речи у младших школьников, но, тем не менее, количество литературных источников, как методических, так и научных, представляют сегодня огромную базу для того, чтобы учитель применял на своих занятиях различные формы и методы работы.

Но в общем, можно сказать, что тот материал, который рассматривается в программах, соответствует возрастным требованиям учеников: на первом этапе даётся понятие «диалог».

Потом, по мере формирования у учеников навыков монологической речи, накопления ими опыта общения, развиваются у них навыки и диалогической речи. В этот период, как мы уже говорили в работе, должна наблюдаться слаженная деятельность всех участников учебного процесса.

Учителя, работающие в младшем звене, должны организовать учебный процесс так, чтобы у учеников развивались и закреплялись навыки вызывать речевую реакцию собеседника, получая при этом от него

интересующую информацию, правильно реагировать на слова, сказанные другими участниками диалога, соглашаться или уметь отказаться от слов собеседника, если нужно, вступить в спор и высказать своё мнение, задавать вопросы и отвечать на них, быть инициатором дискуссии, поддерживать и доводить её до конца.

Мы изучили разные подходы отечественных и зарубежных учёных к термину «диалогическая речь».

В данной работе мы опираемся на то, что с точки зрения развития диалогической речи необходимо большее внимание уделять умениям передать информацию, поддержать беседу, установить контакт, пересказать, тактично отстаивать свою точку зрения и найти способ уйти от ссоры во время спора.

Для того, чтобы у детей были успехи в развитии диалогических умений, нужно смотивировать их общению; помочь в достижении цели речевой деятельности – воздействие на собеседника; создавать условия и средства для достижения этой цели; формировать умения оперировать способами по достижению цели, а также умений создавать «продукт» речевой деятельности, то есть содержательное умозаключение либо текст.

Во второй главе выпускной квалификационной работы была проведена входная диагностика умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста.

Диагностика явилась прекрасной основой для разработки содержания и способов организации работы по развитию умений учебной диалогической речи. Экспериментальной базой исследования развития умений диалогической речи у школьников является ГБОУ СОШ с. Белозерки.

С целью проверки рабочей гипотезы нами была организована экспериментальная работа, которая проходила в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

С целью диагностирования умений диалогической речи у детей младшего школьного возраста на основе анализа психолого-педагогической

литературы и обобщения результатов констатирующего этапа экспериментальной работы нами разработана система критериев.

Эксперимент проводился в двух группах. Участниками эксперимента стали ученики 3-го класса (А и Б).

Один класс стал контрольной группой, в которой мы сами занятия не проводили, а лишь оценивали уже сформированные у них умения строить диалог.

Вторая группа – экспериментальная, где мы проводили разработанные уроки. По итогу, результаты обеих групп мы сравнили.

При выявлении уровня умений диалогической речи у младших школьников произведён анализ каждого из критериев.

В работе нами представлены диаграммы по каждому из критериев, в количественном и процентном соотношении.

Сначала мы сравнили результаты в обеих группах ещё до проведения занятий, затем – после. В работе мы использовали различные упражнения, формирующие различные умения.

Таким образом, был сделан вывод о том, что полученные результаты свидетельствуют о необходимости специально организованной работы с данной группой школьников по развитию умений диалогической речи.

Это помогает детям адаптироваться к основной школьной нагрузке.

В процессе работы над развитием умений диалогической речи были представлены разработки уроков в приложении В по формированию диалогической речи у детей, обучающихся в начальном звене.

Разработанная нами модель определяет комплексный подход работы по трём блокам: работа с детьми, педагогическая среда и работа с родителями, о каждой из которых мы подробно сказали в работе.

Если работа будет осуществляться во всех трёх направлениях, тогда можно ожидать высоких результатов по итогу занятий.

После проведённой нами работы по предложенной модели, направленной на формирование диалогических умений с детьми, обучающимися в начальном звене, показатели стали выше.

Таким образом, экспериментальное исследование, которое было проведено для того, чтобы проверить выдвинутую гипотезу, показало, что за весь период занятий со школьниками уровень развития диалогических умений у детей наблюдается выше, нежели было ранее. Таким образом, наша рабочая гипотеза подтвердилась, цель работы достигнута.

Итак, можно сделать вывод, что развитие диалогических умений – сложная работа и для учителя и для учеников. Умение говорить – важно для человека. Говорить важно не только в период школьной жизни, а и за её пределами. Если человек умеет слушать других, адекватно реагировать на критику со стороны, тактично выразить своё мнение, даже если оно отличается от чужого, начать и закончить разговор, ему будет гораздо проще устроить свою взрослую жизнь и справиться с рядом проблем.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азимов Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам); Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с
2. Архипова Е. В. Об уроке развития речи в начальной школе; Е. В. Архипова Начальная школа. – 2000. – №4. – С.35-39.
3. Бизикова О. А. Развитие диалогической речи дошкольников в игре; О. А. Бизикова. М. : Скрипторий 2003, 2008. – 136 с.
4. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. - М.: Академия, 2002.- 423 с.
5. Бобровская Г. В. Активизация словаря младшего школьника; Г. В. Бобровская Начальная школа. – 2003. – №4. – С.47-51.
6. Бордовская Н. В. Педагогика: учебник для вузов; Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – С-Пб.: Питер, 2000. – 298 с.
7. Винокур Т. Г. Говорящий и слушающий: Варианты речевого поведения; Т. Г. Винокур. – М.: Знание, 2009. – 228 с.
8. Выготский Л. С. Мышление и речь; Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 2001. – 115 с.
9. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи; А. Н. Гвоздев. – М.: Просвещение, 2003. – 198 с.
10. Гойхман О. Я. Речевая коммуникация: Учебник О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 272 с.
11. Гречко В.А. Теория языкознания: учебное пособие; В.А. Гречко. – Москва: Высшая школа, 2007 – 375 с.
12. Дань Ли. Коммуникативная компетенция – основа формирования профессиональных качеств личности будущего преподавателя Ли Дань; Вестник РУДН, сер. Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – 2007 – №2. – С. 62 – 67
13. Жеребило Т.А. Словарь лингвистических терминов; Т.А. Жеребило. – Изд. 2-е.испр. и доп. – Назрань: Пилигрим, 2010 – 344 с. с95

14. Запорожец И. В. Культура речи; И. В. Запорожец; Начальная школа. – 2003. – №5. – С. 38-39.
15. Зиновьева Т.И. Профессиональная компетенция учителя начальных классов в области обучения младших школьников слушанию как виду речевой деятельности; Т.И. Зиновьева, Е.Г. Бегунова, Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». – Москва, 2010 – № 4 (14). – С. 31 – 47
16. Кулюкина, Т.В. Как младшему школьнику овладеть учебным диалогом; Т.В. Кулюкина; Начальная школа плюс До и После. – 2013 – № 3. – С. 29 – 32
17. Курганов С. Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге: кн. для учителя; С. Ю. Курганов. – М.: Просвещение, 2009. – 127 с.
18. Кучинский Г. М. Диалог и мышление; Г. М. Кучинский. – Мн.: Изд-во БГУ им. В. И. Ленина, 2000. – 190 с.
19. Ладыженская Т. А. Детская риторика. 3 класс; Т. А. Ладыженская, Н. В. Ладыженская, Р. И. Никольская, Г. И. Сорокина; под ред. Т. А. Ладыженской. – М.: ЮВЕНТА, – 2015. – 65 с.
20. Ладыженская Т. А. Обучение связной речи в школе; Т. А. Ладыженская Методы обучения в современной школе : сб. ст. гл. ред. Н. И. Кудряшова. – Москва, 1983. – С.8-25
21. Ладыженская Т. А. Характеристика связной речи детей; Т. А. Ладыженская. – М.: Педагогика, 2005. – 210с.
22. Леонтьев А. А. Слово в речевой деятельности. Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности; А. А. Леонтьев. – М. : Просвещение, 2001. – 114 с.
23. Леонтьев А. А. – М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЕК», 2001. – 448 с.
24. Логинова О.Б. ФГОС: что нужно знать педагогу, что родителям; О.Б. Логинова, С.Г. Яковлева, Начальное образование. – 2012 – № 6 – С. 4 –

25. Львов М. Р. Основы теории речи; М. Р. Львов. – М.: Педагогика, 2002. – 248 с.
26. Мельникова Е.Л. Технология реализации ФГОС; Е. Л. Мельникова – Начальная школа плюс До и После. – 2012 – №9. – С. 3 – 8
27. Назметдинова, И.С. Диалоги в младшем школьном возрасте: типы, варианты реплик; И.С. Назметдинова, Е.А. Кисть – Начальная школа плюс До и После. – 2012 – №11. – С. 39 – 45
28. Новотворцева Н. В. Развитие речи детей; Н. В. Новотворцева – Ярославль: Гринго, 2015. – 236с.
29. Пассов Е.И. Диалог культур: социальный и образовательный аспекты; Е.И. Пассов Мир русского слова. – 2001. – № 2. – С. 14-18.
30. Песняева Н.А. Учебный диалог как средство развития речевой деятельности младших школьников: автореф. дис. ... канд. педагогических наук: 13 0 01; Песняева Наталья Александровна. – Москва, 2004 – 28 с.
31. Пригодская, Д.Н. Проблемы развития диалогической речи младших школьников; Д.Н Пригодская – Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». – Москва, 2013 – № (23). – С. 53 – 55
32. Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык: Программа 1 – 4 классы; М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – Смоленск: Ассоциации XXI век, 2013 – 372с.
33. Розенталь Д. Э. Словарь-справочник лингвистических терминов; Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. М.: 2001. – 399 с.
34. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. в 2-х т. - М.: Педагогика, 1989 – 456 с.
35. Савенкова В.В. Учебный диалог как средство межличностного взаимодействия [Электронный ресурс] / В.В. Савенкова, Ю.Д. Гакаме – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2014/761/1338>
36. Сластенин В. А. Педагогика; В. А. Сластенин. – М. : Просвещение, 2003. – 174 с.

37. Соловейчик М. С. Первые шаги в изучении языка и речи; М. С. Соловейчик. – М. : Изд-во «Флинта», 2000. – 264 с.
38. Соловейчик М. С. Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения; М.С. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская и др.; под ред. М.С. Соловейчик. – 3-е изд. – М. : Издательский центр «Академия», 1997. – 383 с.
39. Спиваковская А. С. Игра – это серьёзно; А. С. Спиваковская. – М. : Просвещение, 1991. – 179 с.
40. Сыйразова Х.Г. Работаем по новым стандартам; Х.Г. Сыйразова – Начальная школа плюс До и После. – 2012 – № 4 – С. 55 – 56
41. Темкина В.Л. Роль монологической и диалогической в формировании лингвокоммуникативной культуры / В.Л. Темкина // Вестник ОГУ. – 2003 – №4. – С. 70 – 78
42. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357
43. Фролова Л.С. Формы учебного диалога на уроке; Л.С. Фролова – Русский язык в школе. – 2008 – №7. – С. 12 – 14
44. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования: Ученик в обновляющейся школе. Сборник научных трудов – А.В. Хуторской; под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. – Москва: ИОСО РАО, 2002 – С. 135 – 157
45. Цукерман Г. А. Виды общения в обучении; Г. А. Цукерман, К. Н. Поливанова. – Томск : Пеленг, 2001. – 197 с.
46. Шахнарович А. М. Психолингвистические исследования и задачи развития речи учащихся / А. М. Шахнарович; Актуальные проблемы развития речи учащихся: сб. ст. / гл.ред. А. П. Еремеева. – Москва, 2001. – С. 52-59

47. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность; Л. В. Щерба. – Изд-во: Едиториал УРСС, 2004. – 432 с.
48. Эльконин, Д.Б. Детская психология: учебное пособие; Д.Б. Эльконин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2007 – 384 с.
49. Языкознание. Большой энциклопедический словарь; гл. ред. В. Н. Ярцева. – 2–е изд. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1998. – 685 с.
50. Якубинский Л.П. О диалогической речи; Избранные работы: Язык и его функционирование. М., 1986.

Протокол наблюдения

Дата \_\_\_\_\_

Цель \_\_\_\_\_

Ф. И. О. ученика \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_

Время наблюдения \_\_\_\_\_

*Схема наблюдения*

<i>Критерий</i>	<i>Оценка уровня (высокий /средний / низкий уровень)</i>	<i>Комментарий</i>
1. Содержание: Умения выстраивать содержание диалога		
2. Взаимодействие с собеседником: Уметь положить начало или концу разговора, правильно отреагировать на вопросы и комментарии, поддержать разговор		
3. Лексическое оформление речи: Уметь правильно использовать лексику, так, чтобы она соответствовала поставленным задачам, отсутствие грубых лексических ошибок		
4. Выразительность речи: Умения интонационно оформлять речь соответственно ситуации общения		
5. Речевой этикет: Речевые этикетные умения при общении с окружающими		

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Примеры заданий для диагностики умений диалогической речи

Задание 1.

Внимательно прочитать (прослушать) текст.

Текст 1:

Жили были в одной деревушке баба и мужик, и были у них дочка и сыночек маленький.

– Доченька, – говорит однажды матушка, – мы поедem в город, на работу, береги братца! Не ходи со двора, будь умницей – мы купим тебе в подарок платочек синенький.

Вот они ушли, а девочка совсем забыла, что ей наказывали: усадила брата на лужайке под окошком, а сама слышит – подружки недалеко играют, смеются, побежала к ним, а про братца совсем забыла: заигралась, загулялась. Вдруг прилетели гуси-лебеди, схватили мальчишку и понесли на своих крыльях.

Вернулась девочка, смотрит – братца нету нигде! Ахнула, кинулась туда-сюда, – нету. Она его кричала, причитывала, что худо будет от отца с матерью, – братец не откликнулся.

Выбежала она в чистое поле и только увидела: метнулись вдалеке гуси-лебеди и пропали за темным лесом.

Вопросы:

1. О чём попросили родители свою дочку? Почему они, уезжая, дали ей такой наказ?

2. Добросовестно ли сестрица выполнила просьбу родителей? Как бы в такой ситуации поступили Вы?

3. Куда кинулась девочка? Где пропали гуси-лебеди? Как ты думаешь, что произошло дальше?

4. Понравился ли тебе рассказ? Какой вывод можно сделать?

Текст 2:

## Продолжение приложения Б

Летучая мышь – весьма занятный зверёк. Ночью летучие мыши выходят на охоту – они едят насекомых, а когда наступает день – спят в пещерах или дуплах. Спят эти звери вниз головой, зацепившись когтями за какой-нибудь выступ.

Но не это самое необычное в них. Летучие мыши видят окружающий их мир не глазами, как все, а ушами. У этого зверька очень маленькие глаза, и видят они одинаково в любое время суток – одинаково плохо. Долгое время учёные гадали, как с таким зрением летучие мыши совершают перемещение по воздуху и никуда не врезаются. А летают эти мыши в абсолютной темноте – ведь места их обитания – это каменные лабиринты пещер или ночные леса.

Однажды учёные провели эксперимент: в большой комнате натянули большое количество проволок, затем выпустили в эту комнату летучих мышей. Вроде бы в этой путанице и двинуться нельзя – а мыши летали как обычно, ловко обходя препятствия. Но когда им залепили уши воском, то бедняги стали вести себя, как слепые, – сразу натыкались на проволоку и падали. В чем дело, причем тут уши?

Разобраться в этой тайне удалось, когда ученые-физики изобрели прибор, который мог слушать ультразвук. Оказалось, что в полете мыши не молчат, а постоянно попискивают или щелкают – и слушают эхо от этих звуков. Эхо отражается от стен, проволок, других предметов. Близкое эхо обозначает: опасность, надо сейчас же сворачивать.

Вопросы к тексту.

1. Чем занимаются летучие мыши ночью?
2. Как они спят?
3. Когда мыши видят лучше, днем или ночью?
4. Какой опыт провели учёные?
5. Молчат ли летучие мыши в полете?
6. Что обозначает близкое эхо?
7. Понравился ли тебе рассказ, почему?

## Продолжение приложения Б

8. Как ты считаешь, можно ли приручить летучих мышей? Обоснуй свой ответ.

9. Что бы ты делал, если бы оказался в пещере с летучими мышами?

Задание 2

Составить диалог (на выбор):

- а) встреча в парке;
- б) обсуждение фильма;
- в) разговор на перемене;
- г) разговор после зимних выходных.

Задание 3.

Детям нужно было определить, какое животное или предмет загадал учитель.

Для начала можно список возможных предметов вывешивать на доску, а затем дети должны задавать наводящие вопросы, например:

- Мы его едим или пьём?
- Оно белое или цветное?
- Оно животного происхождения или нет?

Задание 4.

Вывесить на доску изображения и попросить провести диалог на заданную тему или представить себя в роли героев этой картины и от их лица поговорить. Например, это могут быть два волка; берёза и ёлка; облако и туча и т. д.

Задание 5.

Здравствуй, неизвестный, но такой дорогой солдат! Пишу с огромной благодарностью в сердце, в сердце, наполненном любовью к Вам, тем, кто сохранил для нас мир.

Вы не просто победили фашизм, Вы позволили миллионам людей жить и наслаждаться каждым днём, любить и дружить, радоваться и смеяться, испытывать эмоции и чувствовать дыхание жизни. Каждый день, каждый час, каждое мгновение...

## Продолжение приложения Б

Ваш подвиг будет жить всегда в сердцах людей. И что бы не говорили о современной молодёжи, мы Вам благодарны. В сердце каждого парня и каждой девушки есть место для благодарности. Мы живём в мирное время, и подчас просто не задумываемся, что когда-то всё было иначе; что сейчас могло бы быть по-другому.

Ты – герой! Каждый человек, живший во время войны – герой! Даже если именно о твоём подвиге мы ничего не слышали, и о нём не написано на страницах учебников, это не значит, что его не было. Я верю, знаю, что каждый солдат отдал все свои силы на спасение Родины, на спасение нас... Каждый мальчишка, который умер, не успев выстрелить из автомата – герой! Каждая женщина, работавшая днями и ночами на поле, на фабрике, дома; воспитывавшая ребенка – тоже героиня.

Вопросы:

- Кому адресовано данное письмо?
- Как Вы думаете, кто его пишет?
- Конкретному ли человеку оно направлено?
- Дополните письмо своими тремя предложениями.
- Разберём непонятные Вам слова!

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Урок №1.

### **Цель:**

– активизация зрительной и слуховой памяти, увеличение скорости мыслительных процессов, изменение качества мышления; обучение ребенка отвечать полным предложением, активизировать словарь, обучение умению соотносить знаковые символы с образами;

– расширение представлений ребенка об отличительных признаках зимы.

### **Образовательные задачи:**

1. Обобщить представление ребенка о типичных зимних явлениях
2. Обобщить знания об образе жизни и поведении животных зимой.

### **Развивающие задачи:**

1. Развить речь ребенка.
2. Сформировать умение понимать учебную задачу.
3. Развить зрительную, слуховую памяти; наглядно-образную память; скорость зрительного восприятия; артикуляционный аппарат; речевые центры мозга; внимание; арифметико-практическое мышление; оперативность мышления.

**Образовательные ресурсы:** карточки-иллюстрации к теме «Зима».

*Организационный момент:* Приветствие детей.

*Актуализация знаний:* Преподаватель задаёт вопросы. Дети отвечают, подняв руки.

– Кто мне назовёт месяца зимы? Как проживают зимний период растения? Кто расскажет о животных, как они живут в лесах? Как меняется быт и работа людей в зимний период?

Учитель обобщает и дополняет знания школьников о зимнем времени. Предлагает рассмотреть в рабочей тетради изображения, которые отражают характерные особенности зимнего периода.

*Основной этап:*

Задание 1. Педагог придумывает и озвучивает детям тему для составления диалога: «Как я могу помочь птицам зимой», и обязательно осуществляет наблюдение за поведением учащихся во время коммуникации.

К доске по очереди выходят по два ученика и зачитывают свои диалоги, на подготовку даётся 2-3 минуты.

*Физминутка:* упражнение для развития глазных мышц. Упражнения на дыхания (Учитель демонстрирует, как надо выполнять упражнения, учащиеся делают).

Задание 2. А теперь посмотрим, как Вы знаете профессии. Я буду зачитывать вам загадки, а Вы, поднимая руку, отвечаете. (По мере проговаривания правильных ответов на доске демонстрируются изображения людей различных профессий)

- Кто вылечит от всех болезней и знает, что кому полезней? (Доктор)
- Кто на пожары выезжает, огонь заливает, людей спасает? (Пожарный)
- Кто машиной управляет, грузы к месту доставляет? (Шофер)
- Кто готовит нам обеды: суп, котлеты, винегреты? (Повар)
- Кто построит нам квартиры, школы, садики, магазины? (Строитель)
- Кто покой наш охраняет, нарушителей поймают? (Милиционер)
- Кто деток в садике встречает, сказки добрые читает? (Воспитатель)

А теперь ответьте мне на вопрос: какую из этих профессий Вы считаете наиболее интересной? Объясните, почему? (Заслушиваются краткие ответы учащихся, желающих высказать своё мнение)

Задание 3. Давайте попробуем с Вами придумать новые пословицы и поговорки, и объясним их значение. Наиболее интересные – запишем!

Итоги урока: Ответьте, что для Вас сегодня было наиболее сложным? Самым лёгким? Как Вы оцениваете свою работу на уроке?

Домашнее задание: Составить текст (6-7 предложений) на тему: «кем я хочу стать?»

Урок №5

**Цель:**

– активизация зрительной и слуховой памяти, увеличение скорости мыслительных процессов, изменение качества мышления; обучение ребенка отвечать полным предложением, активизировать словарь, обучение умению соотносить знаковые символы с образами;

– беседа о профессиях; решение противоречий.

**Образовательные задачи:**

1. Познакомить ребенка с разнообразием профессий.
2. Закрепить умение аргументировать свои ответы.

**Развивающие задачи:**

1. Развить диалогическую речь ребенка.
2. Развить навыки учебной деятельности.
3. Развить зрительную, слуховую памяти; наглядно-образную память; скорость зрительного восприятия; артикуляционный аппарат; речевые центры мозга; внимание; арифметико-практическое мышление; оперативность мышления.

**Воспитательные задачи:**

1. Воспитывать уважение к людям труда.
2. Учить выполнять работу хорошо.

*Организационный этап:* приветствие детей.

*Актуализация знаний:* «Конкурс знатоков»: Педагог приглашает детей совершить путешествие по водным просторам.

- Что называют водными просторами?
- Как называются самые большие водоемы?
- Сколько океанов на нашей планете?

– Какой океан самый маленький?

– Какой океан самый глубокий?

Все пояснения сопровождается показом на карте, работой в тетрадях. Далее педагог совместно с детьми рассуждает по теме, применяя схему: «Что будет, если...» (Что будет, если река выйдет из берегов? Что будет, если изменится русло реки? Что будет, если будет засушливым год? И т.п.)

*Основной этап:*

*Задание 1.* С целью гармонизации работы полушарий (по часовой стрелке / против часовой стрелки), преподаватель раздаёт детям листочки с изображением различных геометрических фигур и просит детей обводить их в разных направлениях.

*Задание 2.* Прочитаем текст. Дети читают по цепочке, по одному предложению.

Летучие мыши – очень занятные зверьки. Ночью они охотятся – ловят насекомых, а днем спят в пещерах или дуплах. Спят они вниз головой и вверх ногами, зацепившись коготком за какой-нибудь выступ. Но не это самое удивительное, а то, что летучие мыши умудряются видеть ушами. Глаза у них очень маленькие. Видят летучие мыши плохо как днем, так и ночью. Очень долго ученые не могли понять, как могут эти животные летать и не разбиваться в кромешной темноте – в каменных лабиринтах пещер или в ночных лесах. Однажды поставили опыт: в большой комнате натянули множество проволок, а потом выпустили в нее летучих мышей. Вроде бы в этой путанице и двинуться нельзя – а мыши летали как обычно, ловко обходя препятствия. Но когда им залепили уши воском, то бедняги стали вести себя, как слепые, – сразу натыкались на проволоку и падали. В чем дело, причем тут уши?

Разгадать загадку учёные, конечно же, смогли. Когда учеными-физиками был изобретён прибор, способный различать ультразвуки, стало

## Продолжение приложения В

понятно, что когда мыши совершают полёт, они издают звуки, похожие на писк или щёлканье, а затем ждут, когда эхо от их звуков вернётся обратно. Получается, что звук, словно ударяется о дерево, стену или скалу, и летит обратно. Чем быстрее вернётся эхо, тем ближе опасность, а значит – нужно поворачивать.

*Преподаватель:* есть ли для вас в этом тексте непонятные слова, давайте разберём.

Теперь ответим на некоторые вопросы. Не забываем поднимать руки!

1. Когда начинается активная жизнь у летучих мышей?
2. В чем заключается необычность их сна?
3. Когда мыши видят лучше, днем или ночью?
4. Расскажите про эксперимент, который был направлен на изучение перемещения летучих мышей!
5. Что значит эхолокация, как Вы думаете?
6. Что значит для летучих мышей быстрое возвращение эха?
7. Понравился ли тебе рассказ, почему?
8. Как ты считаешь, можно ли приручить летучих мышей? Обоснуй свой ответ.
9. Что бы ты делал, если бы оказался в пещере с летучими мышами?

*Задание 3.* Прочитаем скороговорки. Сначала дети читают вслух с места (выборочно), затем учащийся выходит к доске и пытается прочитать скороговорку быстро.

- Наш голова вашего голову головой переголовит, перевыголовит.
- Наш дуда и туда и сюда.
- Дерево скоро садят, да не скоро плоды едят.
- На дворе трава, на траве дрова, не руби дрова на траве двора.
- Возле горки на пригорке встали 33 Егорки: раз Егорка, два Егорка, три Егорка...

## Продолжение приложения В

*Подведение итогов:* Ответьте, что для Вас сегодня было наиболее сложным? Самым лёгким? Как Вы оцениваете свою работу на уроке?

*Домашнее задание:* найти самостоятельно три скороговорки и научиться быстро по памяти их проговаривать. Подготовиться к диалогу на тему: «Кто такой настоящий друг» (устно).

### Урок №10

#### **Цель:**

– активизация зрительной и слуховой памяти, увеличение скорости мыслительных процессов, изменение качества мышления; развитие речи ребёнка, активизация словаря.

– знакомство учащегося с понятиями «космос» и «вселенная».

#### **Образовательные задачи:**

1. Закрепить умение аргументировать свои ответы.
2. Находить самостоятельно нужный ответ
3. Дать представление о солнце как самой яркой звезде.

#### **Развивающие задачи:**

1. Развить диалогическую речь ребенка.
2. Развить зрительную, слуховую памяти; наглядно-образную память; скорость зрительного восприятия; артикуляционный аппарат; речевые центры мозга; внимание; арифметико-практическое мышление; оперативность мышления.

*Организационный этап:* приветствие детей.

*Актуализация знаний:* преподаватель разговаривает с детьми по теме, пройденной на прошлом уроке, тем самым, активизируя и проверяя долговременную память.

*Основной этап:*

Задание 1. Давайте для начала прочитаем текст:

## Продолжение приложения В

Космос – это бесконечное пространство, которое полностью окружает Землю – планету, на которой мы живём. В космосе можно заметить движение отдельных тел, целых звёзд; здесь кружатся планеты, кометы и метеоры.

Земля – это наша с Вами планета. Если посмотреть на Землю сверху – из космоса, она будет похожа на шар голубого цвета, так как очень много поверхности Земли покрыто водой. Белые пятна, которые видны на шаре – это облака, снег и лед. Суша видится огромными пространствами зелено-коричневого цвета.

Считается, что только на Земле существует жизнь, то есть мы одни во всей Вселенной. У нас оптимальная для проживания температура: не слишком холодно и не мучительно жарко, поэтому люди и растения могут здесь жить. На нашей планете есть то, что необходимо живым организмам для развития и существования вообще – воздух и вода, без этого жизнь была бы просто невозможной.

Теперь давайте попробуем дать лексическое определение некоторым словам из этого текста: звёзды, вода, облако, снег, лёд. (Учитель заслушивает ответы детей, кое-где помогая)

### Задание 2.

Продолжим работу с текстом. Я буду задавать Вам вопросы. А Вы, подсматривая в него, отвечаете на некоторые вопросы. Если Вы е согласны с ответом одноклассников, поднимаем руку и исправляем:

- Что такое космос?
- Что движется в этом пространстве?
- Как называется планета, на которой мы живем?
- Как она выглядит из космоса?
- Чем покрыта большая часть Земли?
- Что обозначают белые пятна?
- Чем покрыта суша?
- Почему люди, животные и растения могут жить на Земле?

– Для чего нужны вода и воздух?

**Физкультминутка.**

Задание 3. Теперь поиграем в ассоциации. К названному мной слову нужно подобрать слово-ассоциацию, со следующим словом поступаем так же. Например: зонт – дождь – холод – тёплый чай – камин – дом и т.д.

Начинаем с первого ряда.

*Подведение итогов:* как Вы считаете, что было наиболее сложным на сегодняшнем занятии? Что нового Вы узнали?

*Домашнее задание:* прочитать текст на листочках, которые я раздам и составить по нему три вопроса, на которые будут отвечать Ваши одноклассники.