

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки)

профиль «Психология и педагогика начального образования»

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему: Развитие читательского интереса у детей младшего школьного
возраста

Студент

А.В. Лукьяненко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Л.А. Сундеева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Тольятти 2020

АННОТАЦИЯ

на бакалаврскую работу

1. **Тема бакалаврской работы:** «Развитие читательского интереса у детей младшего школьного возраста».

2. **Цель работы:** разработать и экспериментально проверить эффективность развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста путем использования комплекса заданий на уроках литературного чтения.

3. **Задачи бакалаврской работы:**

1. Изучить научную литературу по проблеме развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста.

2. Проанализировать психолого-педагогические особенности развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста.

3. Рассмотреть современные подходы к развитию читательского интереса детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.

3. Провести педагогический эксперимент по развитию читательского интереса у младших школьников.

4. При помощи педагогического эксперимента проверить эффективность методов развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.

4. **Структура и объем работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников, приложения. Общий объем - 65 стр.

5. **Методы проведенного исследования:** - теоретические: анализ и синтез и научных работ по проблеме развития читательского интереса; эмпирические: анкетирование, наблюдение, опытно-экспериментальная работа, включающая констатирующий, формирующий и контрольные этапы, анализ результатов.

6. Количество источников литературы: 60 источников.

8. Количество таблиц и рисунков: 2 таблиц, 14 рисунков.

Оглавление	
Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения	
1.1. Проблема развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2. Методические аспекты развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста.....	14
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию читательского интереса у детей младшего школьного возраста	
2.1 Выявление уровня сформированности читательского интереса у детей младшего школьного возраста	29
2.2 Организация опытнo-экспериментальной работы по развитию читательского интереса у детей младшего школьного возраста	39
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы по развитию читательского интереса у детей младшего школьного возраста	47
Заключение.....	56
Список используемой литературы и используемых источников.....	58
Приложение А Анкета для оценки активности чтения.....	65

Введение

Специфика сегодняшнего информационного общества создает условия для формирования такого явления, как клиповое мышление – фрагментарное поверхностное знание. Огромный поток информации, поступающий по коммуникативным каналам, ежедневно поступает в сознание человека, который оказывается не в состоянии его проанализировать, упорядочить и структурировать [5]. Социальные причины и феномен функционирования клипового мышления изучались Л.Ф. Блиновой [5], А. Моль [35], С.И. Симаковой [48] и другими.

Еще в 70-х годах прошлого века А. Моль писал: «Человеческий ум с его ограниченными возможностями восприятия становится в тупик перед огромной массой печатных материалов, и современный человек вынужден отказываться от большей части поступающих к нему сообщений» [35]. С тех пор прошло пятьдесят лет, а поток информации значительно увеличился и продолжает увеличиваться в геометрической прогрессии. Ученые считают, что именно это привело к тому, что книг читают все меньше: «Современное поколение, не обладая понятийным мышлением, которое, в свою очередь, опирается на логическую последовательность и причинно-следственные связи, с большим трудом способно читать и воспринимать длинные линейные тексты» [5]. Именно в младшем школьном возрасте, когда дети только приобщаются к культуре и формируют мировоззрение, их пластичная психика поддается влиянию информационной среды. Ребенок не видит никакого смысла в том, чтобы тратить силы на чтение книг, потому что привыкает к поверхностному ознакомлению с текстом. По этой причине уровень читательского интереса находится на очень низком уровне еще в младших классах, что затрудняет сам процесс обучения, препятствует формированию понятийного мышления, интеллектуального потенциала,

духовно-нравственных ценностей ребенка. Во ФГОС НОО указано, что уже к 4 классу необходимо выполнить следующее: «Овладеть первоначальными умениями передачи, поиска, хранения информации в словарях, уметь представить материал в табличном виде, дать возможность обучающемуся принимать в процессе обучения самостоятельные решения, нести за них ответственность и владеть обобщающими способами учебной деятельности» [54]. Отсутствие читательского интереса не представляет возможным выполнение данного пункта, так как школьник просто не сможет овладеть перечисленными навыками.

В Программе поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации подчеркивается, что чтение – это: «Важнейший способ освоения научного, профессионального и быденного знания, базовой социально значимой информации, содержащейся в печатных и электронных книгах, журналах, газетах, различных документах, интернет-ресурсах, и первый по значимости источник социального опыта и освоения смыслов, накопленных человечеством. Чтение имеет первостепенное значение: для воспитания и образования подрастающего поколения, становления и развития личности; для повышения уровня образованности, культурной и профессиональной компетентности всех членов общества, в том числе принимающих решения на уровне государства, муниципальных властей, учреждений, предприятий, общественных организаций; для формирования общекультурного потенциала страны; для повышения качества жизни. Среди всех каналов коммуникации чтение, особенно чтение книг (как в печатном, так и в электронном виде), является самым значимым фактором сохранения ядра национальной культуры, поддержания и приумножения богатств родного языка, формирования речевой культуры» [27]. Однако, как подчеркивается в Программе, несмотря на очевидную важность и незаменимость чтения, снижение интереса к нему наблюдается во всем мире.

Проблемой развития читательского интереса занимались многие отечественные ученые: К.Д. Ушинский [53], В.П. Вахтеров [7],

П.О. Афанасьев [2], С.П. Редозубов [42], М.М. Рубинштейн [44], Н.Д. Молдавская [34], Л.С. Славина [50] и другие. Однако в современных условиях, в постоянно меняющемся и развивающемся обществе, появляется необходимость в актуализации уже созданных форм и методов работы, так как традиционные могут быть уже не эффективны.

Исследователи - Е.И. Голубева [14], В.П. Чудинова [58] – сходятся во мнении, что несформированность читательских интересов приводит к негативным и опасным последствиям: «В этот состоит реальная угроза родной речи: можно говорить о падении общей культуры ребенка, низком уровне грамотности речи, искажении, примитивизации, упрощении родного языка в общении. В процессе чтения активно происходит формирование личности, а также таких важных процессов высшей нервной деятельности как мышление, память, внимание, воображение. Читательский интерес понимается и воспринимается нами как один из важных критериев воспитания грамотного человека» [14].

В связи с этим прослеживается тема для исследования: Развитие читательского интереса у детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: процесс развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: читательский интерес у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.

Цель исследования: разработать и экспериментально проверить эффективность развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста путем использования комплекса заданий на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования: процесс развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста будет эффективным, если:

- учитывать в учебном процессе психолого-педагогические особенности развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста, их эмоциональное восприятие литературных произведений;

- применять современные подходы к развитию читательского интереса детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения: регулярно использовать в учебном процессе на уроках литературного чтения QR-коды, скрайб-видео, учебные приложения и задания, созданные на игровых онлайн платформах.

Задачи исследования:

1. Изучить научную литературу по проблеме развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста.
2. Проанализировать психолого-педагогические особенности развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста.
3. Рассмотреть современные подходы к развитию читательского интереса детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.
3. Провести педагогический эксперимент по развитию читательского интереса у младших школьников.
4. При помощи педагогического эксперимента проверить эффективность методов развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.

Методы исследования:

- теоретические: анализ и синтез научных работ по проблеме развития читательского интереса;
- эмпирические: анкетирование, наблюдение, опытно-экспериментальная работа, включающая констатирующий, формирующий и контрольные этапы, анализ результатов.

Практическая значимость. Методические материалы могут использоваться в учебном процессе начальной школы на уроках литературного чтения. В

База исследования. Внедрение результатов исследования проходило на базе МБУ «Школа №90» г. Тольятти.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников, приложения.

Глава 1. Теоретические основы развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения

1.1. Проблема развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста в психолого-педагогической литературе

Проблема развития читательского интереса рассматривалась как в психологической, так и педагогической научной литературе. Исследователи разных лет по-разному расставляли акценты в данном процессе.

Основы методики чтения были заложены К.Д. Ушинским. Он писал: «Художественное произведение необходимо рассматривать как окно, через которое мы должны показать детям ту или иную сторону жизни. Недостаточно, чтобы дети поняли произведение, а надобно, чтобы они его почувствовали» [53]. Ученый подчеркивал познавательное значение чтения, важность его эстетического воздействия, развитие мыслительных способностей и работу над усвоением грамматических норм. К.Д. Ушинский считал, что особо важна наглядность при чтении: «Наглядность - основной принцип обучения отечественному языку и средством, порождающим интерес ребенка к учению вообще и к процессу чтения в частности» [53]. Созданная система получила название «Объяснительное чтение».

С годами взгляды исследователей на изучаемую проблему претерпевали изменения. В 30-50 годах прошлого века исследователи считали, что текст необходимо анализировать поэтапно, отрабатывать навыки чтения, использовать обобщения [19]. В 60-70 годы приоритет стал отдаваться творческим, развивающим упражнениям, а также формированию умения высказывать собственное мнение по поводу прочитанного: «Стала важна работа над произведением в целом, а не над отдельными мелкими

частями, учащимся предоставлялось больше самостоятельности в раскрытии идеи и образов произведения, разнообразие видов заданий при работе с текстом. В это время были определены умения, формируемые у младших школьников в работе с текстом, а также более четко выделены требования к навыкам чтения в 1-3 классах. Тогда же впервые была высказана мысль о детской книге как объекте изучения. Но все действия учителей, касающиеся руководства детским чтением, ограничивались рекомендательными списками книг для чтения летом» [19].

К 80-м годам было пересмотрено содержание программ В. Г. Горецким по следующим критериям: «Познавательная ценность, художественное совершенство, воспитательная значимость, соответствие возрастным особенностям младших школьников» [17]. Было рекомендовано при анализе произведения опираться на следующие методические положения:

«1. Анализ содержания произведения и формирование навыков правильного, беглого, сознательного и выразительного чтения сливаются в единый процесс (задания направленные на понимание содержания текста, одновременно способствуют совершенствованию навыка чтения).

2. Выяснение идейно-тематической основы произведения, его образов, сюжетной линии, композиции и изобразительных средств в максимальной степени служит общему развитию учащихся как личности, а также обеспечивает развитие речи учащихся.

3. Опора на жизненный опыт учащихся является основой осознанного восприятия содержания произведения и необходимым условием его правильного анализа.

4. Чтение рассматривается как средство активации познавательной деятельности учащихся и расширение их знаний об окружающей действительности.

5. Анализ произведения должен будить мысль, чувства, возбуждать потребность высказывания, соотнести свой жизненный опыт с теми фактами, которые представил автор» [17].

Сегодня педагогические исследования, оперируя психологической закономерностью о переходе внешних влияний во внутренний план личности, в ее сознание, переживания, побуждения, приводят к поиску таких путей воспитания и обучения, которые бы с большим эффектом трансформировались в эти внутренние процессы: «Речь идет не только о том, чтобы в процессе обучения произошло усвоение знаний, умений, навыков, но и о создании такой внутренней среды школьника, которая обеспечивала бы его самостоятельно совершаемый встречный процесс к деятельности учителя и тем самым усиливала бы эффект развития. Решающая роль в создании условий, способствующих повышению познавательной активности учащихся, отводится интересу» [24].

Д.Б. Эльконин, рассматривая механизм чтения, а также различные способы обучения, в своих трудах рассматривает чтение следующим образом: «Процесс воссоздания звуковой формы слов в соответствии с их графической (буквенной) моделью» [60].

З.И. Романовская рассматривает чтение как средство формирования личности ребенка: «Одним из самых важных этапов в обучении чтению можно считать самое начало данного процесса. В этой ситуации можно и нужно развивать потребность в общении с книгой, а также уделять внимание пониманию прочитанных произведений литературы как некоего отражения действительности. Тогда ученик, научится чувственному и эмоциональному восприятию и переживанию текста. Читать художественное произведение – это мастерство, постичь которое помогут уроки литературного чтения» [43].

Исследователь-литературовед М.И. Оморокова, автор концепции совершенствования чтения, построенной на основе теории учебной деятельности В.В. Давыдова, утверждает: «Чтение, являясь видом речевой деятельности, кроме того, обладает всеми необходимыми элементами для того, чтобы с полным правом обладать элементами, присущими учебной деятельности (учебная задача, цель, мотив, действия, самоконтроль)» [40].

Т.Г. Галактионова, рассматривая чтение в условиях развития информационного общества, отмечает: «Феномен читательского процесса сам по себе уникален, потому что включает в себе необходимость трехстороннего процесса, субъекты которого: текст, читатель и социум. В результате вышеуказанного процесса содержание литературного произведения в виде текста быстро распространяется в сети Интернет, современному читателю-школьнику ближе визуализированный текст, развитие культуры чтения неизбежно ведет за собой повышение значимости роли социального окружения. Во всех этих процессах происходит возникновение нового понятия культуры, которое авторы называют открытым чтением» [11].

В связи со всеми перечисленными тезисами, в результате анализа исследуемых нами научных работ, было выделено два подхода к определению понятия «чтение»: как процесса (Д.Б. Эльконин [60], Т.Г. Галактионова [12]) и как деятельности (М.И. Оморокова [40], З.И. Романовская [43], Н.Н. Светловская [47]).

При этом понятие «читательский интерес» в научной психолого-педагогической литературе также рассматривалось по-разному, зачастую лишь как разновидность познавательных интересов. Однако большинство исследователей (Н.А. Бодрова [6], Г.Г. Граник [19], Л.А. Концевая [26], М.И. Оморокова [40]) отмечают, что читательские интересы могут быть квалифицированы и как познавательные, и как эстетические.

Проанализируем понятие «читательский интерес».

Читательский интерес – это: «Сложное, неоднородное понятие отражающее направление развития личности, в которой можно увидеть определенное выражение характера рассматриваемой личности, понимание данной личностью определенных нравственно-этических категорий, эстетического отношения к окружающей действительности и понимания ее через призму приобретенных знаний, а также общий кругозор и культурный уровень человека» [36].

В исследовательских трудах Н.Н. Светловской подчеркивается важность понимания читательского интереса как изобразительно-положительного отношения социального объекта (личности, группы, общества) к чтению печатных произведений, являющихся значимыми и эмоционально привлекательными: «С уверенностью можно утверждать, что в интересе к чтению находит свое отображение не только личностное отношение к книгам, а, по сути, к возможности выборочного их прочтения. Важным утверждением является то факт, что неоднократно упоминаемый многими исследователями читательский интерес обретает свою форму и проявляется в качестве многократного возникновения и обобщения временных состояний заинтересованности» [47].

Структура читательского интереса в исследованиях Н.Н. Светловской представлена следующими компонентами: заинтересованность текстом (включает оценочное отношение учащих к его понятию), ситуативная заинтересованность (определяется ситуацией чтения), личная заинтересованность (характеризуется проявлением устойчивых свойств личности). Исследователь пишет: «Одним из условий возникновения и проявления читательского интереса у детей младшего школьного возраста является возникновение ситуации, когда ребенок-читатель однажды ощутит непередаваемое состояние заинтересованности чтением. Для педагога очень важно не упустить этот момент, а наоборот поддержать его с помощью грамотно организованной, ненавязчивой помощи в выборе литературных источников, принимая во внимание направленность интересов, оказывая моральную и психологическую поддержку, закрепляя это новое устойчивое психологическое качество читательского индивида» [47].

А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова выделяют в читательском интересе основные направляющие процессы: сосредоточенность, внимание, низкая степень отвлекаемости, желание и стремление справиться с различными затруднениями, не останавливаться на одном способе достижения цели [8]. Сам по себе читательский интерес неразрывно связан с общим понятием

интереса и при наличии, характеризует личность как направленную на овладение знаниями и способами познавательной деятельности. В самом познавательном интересе к показательным можно отнести процесс переработки полученных знаний, связанных с осознанием отношений в различного рода явлениях и понятиях.

Проведенный анализ научной психолого-педагогической литературы показал, что читательский интерес представляет собой один из важнейших составляющих развития познавательной и читательской активности, то есть имеет огромное значение, особенно для учащихся начальной школы, а исследователи выделяют несколько основных компонентов читательского интереса у младшего школьника (Таблица 1).

Таблица 1 - Критерии сформированности читательского интереса у младших школьников

Критерии	Показатели
Деятельностный	Работа на уроке
	Активное чтение
Эмоционально-ценностный	Положительное отношение к самой читательской деятельности
	Заинтересованность конкретными книгами
	Увлечение самим процессом чтения
	Стремление поделиться с другими радостью от общения с книгой

Таким образом, читательский интерес есть наличие у читающей личности устойчивого интереса к литературе и к книгам, наиболее точно подходящие для конкретной личности в целях обогащения знаний и впечатлений. В результате анализа исследовательских работ и материалов нами сделан вывод о возможности сформировать и в дальнейшем развить читательский интерес. При этом, речь идет прежде всего о периоде начальной школы, как о наиболее благоприятном для его формирования.

Именно в этот период складываются все необходимые условия для закрепления читательского интереса.

1.2. Методические аспекты развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста

Чтение - сложный психофизиологический процесс, в основе которого, как пишет Б.Г. Ананьев, «лежат сложнейшие механизмы взаимодействия анализаторов и временных связей двух сигнальных систем» [1]. В начальной школе у учащихся на этапе развития технологии чтения данный процесс обладает своей спецификой. В связи с этим, прежде чем заниматься вопросом развития читательского интереса, необходимо рассмотреть существующие психолого-педагогические особенности, возникающие по причине возраста школьников и характера учебного процесса.

Основная задача педагога начального этапа литературного чтения – это прийти к тому, чтобы школьник читал без всякого назидания, просто взять и прочитать. Огромную роль в таком возрасте играют рисунки, а также связь с взрослым, исходное на материале книги: разговора, обсуждения прочитанного текста, иллюстрирование, самостоятельное писательское сотворчество. Большое значение будет иметь чтение самого взрослого. Он будет ему примером. Примером служит его уважительное отношение к книге и чтению [3].

Младший школьник изначально начинает проявлять свое отношение к книге эмоционально. Детские переживания, которые связаны с прочтением текста, имеют большое значение для начальной школы. О ценности для школьника способности испытывать какие-нибудь чувства, переживать отмечалось не раз. В.Г. Белинский говорил: «Самое важное в процессе чтения, чтобы обучающиеся, как можно больше чувствовали, сопереживали» [4]. На восприятии младших школьников текста стоит строить учебный

процесс: «В художественном произведении школьники в начале представляют героев, сюжет, отдельные факты, но не представляют в тексте автора, не отмечают прошлые им вехи, не ведут с ним беседу. Четверостишия, эпитеты, сравнения, знаки препинания, деление на абзацы – ничего этого обучающийся сам не видит, а значит, не замечает авторские пути истории, без разумного, сознательного, без которых не может быть понимания» [11].

Перелом детского чтения находится не столько в том, что многие ребята не читают, сколько в том, что у них не развит интерес к этой области занятий. По мнению Л. С. Выготского, когда педагог хочет заставить ребенка что-либо выполнить, прежде нужно его заинтересовать, позаботиться о том, чтобы увидеть, что он готов к какой-нибудь деятельности, что у него сосредоточены все силы, которые необходимы для нее, и что школьник будет действовать сам. Педагогу же остается только осуществлять руководство направлять его работу [9].

Вся закономерность заключается в том, чтобы не только вызвать интерес, но интерес был в правильном направлении. Развитие интереса и его крепость выполняют главный закон воспитания и ожидают от преподавателя постепенного нарастания данного интереса в деятельности взрослых [16].

В процессе чтения можно различают три этапа:

1. Восприятие данных слов: «Уметь читать - это значит, прежде всего, уметь по буквам догадываться о тех словах, которые ими обозначаются. Чтение начинается только с того момента, когда человек, смотря на буквы, оказывается в состоянии произнести, или вспомнить определенное слово, соответствующее сочетанию этих букв» [24].

2. Понимание содержания, связанного с прочитанными словами: «Каждое слово, прочитанное нами, может вызывать в нашем сознании какие-нибудь изменения, которыми определяется понимание нами этого слова. В одном случае в нашем сознании возникает определённый, более или менее яркий образ, в другом - какое-нибудь чувство, желание или отвлечённый

логический процесс, в третьем и то, и другое вместе, в четвертом - никакого образа и чувства, а только лишь простое повторение воспринятого слова или, быть может, другое слово, с ним связанное» [39].

3. Оценка прочитанного: «Умение не только прочесть книгу, но и критически отнестись к её содержанию наблюдается, как известно, не всегда» [16].

Мотивация к чтению формируется на основе потребности, которая претерпевает изменения: «У младшего школьника, овладевающего чтением, вначале возникает потребность научиться читать, т. е. освоить звуковую систему и сам процесс чтения - возникновение из букв слова. Это вызывает у него интерес. Освоив первоначальное чтение (грамоту), ученик меняет мотив чтения: ему интересно понять, какая мысль кроется за словами. По мере развития чтения мотивы усложняются, и школьник читает с целью узнать какой-то конкретный факт, явление; даже появляются более сложные потребности, например, познать мотив поступка героя, чтобы оценить его; найти главную мысль в научно-популярном тексте и т. д.» [56].

Кроме того, восприятие текстов младшими школьниками не соответствует восприятию взрослого. Исследователи отмечают следующие особенности: «Фрагментарность, отсутствие целостности восприятия текста; слабость абстрагирующего и обобщающего восприятия; зависимость от жизненного опыта; связь с практической деятельностью ребенка; ярко выраженная эмоциональность и непосредственность, искренность сопереживания; превалирование интереса к содержанию речи, а не к речевой форме; недостаточно полное и правильное понимание изобразительно выразительных средств речи; преобладание репродуктивного (воспроизводящего) уровня восприятия» [36].

Развитие чтения как учебного навыка требует учитывать не только этот факт, но и особенности познавательной деятельности детей: «У детей 6-7 лет еще не развито логическое мышление, оно носит наглядно-действенный характер, требует опоры на практические действия с различными предметами

и их заместителями - моделями. Далее постепенно мышление приобретает наглядно-образный характер, и, наконец, возникает логическое абстрактное мышление. Эти ступени развития познавательной деятельности младшего школьника накладывают отпечаток на характер обучения» [58].

В младшем школьном возрасте у детей активно развивается эмоциональная сфера, так называемый чувственный интеллект: «Делая акцент на данную особенность в развитии детей, педагог в состоянии достичь довольно высоких результатов в своей деятельности по развитию читательского интереса у младших школьников» [36]. Интересы человека и его потребности в благоприятной обстановке зарождаются и обосновываются благодаря положительным эмоциям и эмоционально окрашенным моментам: «Детям возраста начальной школы необходимы литературные произведения, которые были бы наполнены событиями и происшествиями, удивительными для ребенка. Необходимо, в интересах развития потребности в чтении, воспользоваться способностью детей удивляться, в интересах развития потребности в чтении, которая, к сожалению, угасает с возрастом у большинства взрослых людей. Ведь сложно оспорить тот факт, что именно потребность ребенка в ежедневном удивлении дает возможность открывать каждый день новое и стремиться познать что-то интересное для себя [12].

Поэтому одним из ключевых моментов в формировании позитивного отношения к познанию и чтению литературы нужно признать необходимость дифференцированного подхода к планированию уроков, а также использование разнообразия форм работы на урочной деятельности. В этом процессе способен помочь процесс использования различных методических техник и приемов [6].

Е.А. Жесткова предлагает перечень задач, предназначенных для развития читательского интереса у младшего школьника: «Развитие интереса к чтению и, как следствие, формирование читательского интереса в целом; совершенствование качества чтения, как основы глубокого и полноценного восприятия младшими школьниками художественного текста; развитие речи

учащихся через формирование правильного литературного языка и умений выражать свои мысли и чувства в разных формах устной и письменной речи; освоение учениками-читателями нравственных ценностей, содержащихся в художественном произведении, осмысление нравственных понятий, формирование нравственных качеств личности на примере литературных героев» [22].

Таким образом, психолого-педагогические особенности развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста заключаются, прежде всего, в эмоциональном восприятии изучаемых текстов.

Формирование нового типа мышления у младших школьников делает неэффективным использование традиционных методов работы, в связи с чем и развитие читательского интереса требует поиска новых инновационных решений.

Основной приём, который используют на уроках литературного чтения с целью развития читательской компетентности - многократное обращение к тексту, перечитывание с новым заданием, чтобы дети могли найти в нем то, чего не нашли с первого раза. Однако это вызывает затруднения у слабо читающих учащихся. Психологи считают: «У таких детей наблюдается тревожность, так как они не понимают прочитанного текста и не понимают, что спрашивает их учитель. Пока ребёнок не проговорит и не повторит, он ничего не понимает. Поэтому у детей в структуре урока должна быть возможность говорить» [22].

Избежать однообразия на уроке и помочь с пониманием текста могут различные приемы и технологии. К ним относятся: «Чтение и рисование рисунка к прочитанному тексту; творческое дополнение или изменение иллюстрации учебника; подбор музыки к произведению; чтение произведения и соотнесение рисунков с событиями в произведении; нахождение в тексте отрывка, который поможет ответить на поставленный вопрос; составление вопросов к прочитанному абзацу (тексту); составление словесного плана или плана в виде рисунка; нахождение предложений,

которые стали поговорками или фразеологизмами; чтение с выписыванием слов на заданную тему; поиск слов в тексте, описывающих пейзаж или героя; рисование портрета героя, опираясь на эпитеты, метафоры и сравнения, найденные в рассказе; выделение рифм, обращений; устаревших слов, выражений и составление толкового словаря; драматизация произведений; групповая работа по заданию; литературные игры; творческий пересказ» [36].

Такие задания помогают избегать однообразия, рутины в обучении. Ребёнок может почувствовать себя и в роли автора, и в роли иллюстратора, и в роли учителя. Необычные задания активизируют мышление, заставляют ребёнка обобщать, систематизировать материал по теме.

Рисунок – это средство мышления, реализация представлений учащихся. Рисунки помогают лучше усваивать текст и обобщать услышанный материал: «Не все дети любят рисовать, но каждому интересно, что думают другие о его рисунке. Можно обсудить рисунки, в ходе обсуждения высказать свою точку зрения; разбить все рисунки по группам в соответствии с планом текста» [25].

Многие исследователи [28, 31, 29] рекомендуют проводить уроки с элементами драматизации – читать произведения по ролям, знакомиться с профессиями людей, которые помогают в подготовке спектаклей (режиссёр, актёр, драматург, костюмер, декоратор), пробовать свои силы в их качестве (писали свои пьесы, составляли сценарии спектаклей, рисовать декорации, костюмы героев).

К инновационным технологиям относится групповая работа. Дети объединяются в группы, и каждая группа получает свою определённую задачу: «Вот и здесь, группа декораторов готовит декорации, артисты – учат свои роли, репетируют с режиссёрами и готовятся к выступлению. Или же каждая группа готовит свою сценку, и выполняют все необходимые функции. Каждый ученик отвечает не только за результат своей работы, но и за результат всей группы. В такую творческую работу включены все ученики

класса и слабо читающие, и те, кто испытывает затруднения в пересказе текста. Поэтому слабые учащиеся выясняют у сильных товарищей то, что им непонятно, а сильные же стремятся, чтобы слабые разобрались в задании, смогли его хорошо выполнить и не подвели свою команду. Здесь дифференцированный подход уже применяют сами ученики. Они самостоятельно оценивают свои возможности, способности своих товарищей и каждый получает посильную роль. И от этого выигрывает весь класс, потому что совместно ликвидируются пробелы. Благодаря такому подходу, у моих слабых ребят стало получаться заучивать стихи наизусть и стремление читать их выразительно. В такой же работе каждый хочет принять активное участие и каждый получает свою оценку, так как это трудоёмкая работа не одного дня. И за время подготовки ребятам приходилось несколько раз перечитать текст и пересказать его, представить героев и их характеры, окружающие их картины» [29].

К активным методам можно отнести и творческий пересказ, когда учащимся предлагается придумать свою концовку или продолжение произведения: «После прослушивания всех предложений проходит обсуждение у кого интереснее, поучительнее получилось и почему. Нравится учащимся и пересказ от имени разных героев, или когда необходимо прорекламирровать данное произведение, чтобы друг захотел его прочитать. Это помогает выработать у учащихся умение искать, выбирать нужное, систематизировать, анализировать, то есть глубже вникать в прочитанное произведение. Учащиеся понимают, как важно читать быстро и осознанно, чтобы не только ответить на поставленные вопросы, но и подготовить нужный пересказ» [46].

Еще одним эффективным методом является метод литературной игры: «В основе литературных игр лежит узнавание художественных произведений по отдельным отрывкам, воссоздание строк и строф по заданным словам, постановка и разгадывание каверзных вопросов по прочитанным произведениям, викторины, кроссворды, отгадывание имен литературных

героев, фамилий авторов, названий произведений по серии вопросов и т.д. Такие игры поострены на словесном материале и разделяются следующим образом: игры и упражнения по развитию речи; литературные головоломки, игры со словами; литературные викторины. В процессе литературных игр развиваются интеллектуальные, волевые качества личности, проявляется и совершенствуется кругозор, активизируются задатки и способности детей. Уроки чтения, проживаемые в игре, помогают ещё раз пережить эмоциональную радость от встречи с литературными героями, узнать о новых, ещё непрочитанных книгах. Такие уроки пробуждают интерес к чтению, нахождению нужного произведения в библиотеке, а не в книге по литературному чтению. Использование игровой деятельности на уроках литературного чтения позволяет ученикам по-новому взглянуть на вопросы и задания к произведению или по разделу. Литературные игры позволили создать благоприятные условия для детского творчества; обеспечить личную заинтересованность каждого участника в игровой и учебной деятельности; развивать коммуникативные умения ребят при работе в группах; развивать умение четко формулировать и обосновывать свою точку зрения, вести дискуссию и находить компромиссные варианты; повысить познавательный интерес на уроках литературного чтения» [56].

Рассмотрим приемы активизации ранее полученных знаний.

Прием «Ассоциация». Педагог знакомит детей с темой занятия и предлагает предположить, чем именно они будут заниматься на уроке. Предварительно необходимо уточнить, знакомы ли учащиеся с понятием «ассоциация». Далее следует вопрос по теме урока: «Какая ассоциация у вас возникает, когда вы слышите словосочетание: «----?»». Дети предлагают свое личностное виденье данного сочетания слов, педагог фиксирует их, записывая все выражения. Следует отметить необходимость понимания каждого ребенка и не игнорировать желание каждого предложить свой вариант высказывания. Наиболее интересные варианты предлагается обсудить и уточнить наводящими вопросами.

Прием «Сочини загадку, стихотворение». Сочинение рифмовок, стихотворных четверостиший по заданному плану или алгоритму заслуживает особого внимания. Детям очень интересен процесс подбора рифмы и составления из рифмованных словосочетаний целых строчек или четверостиший. Данный прием творческой работы отличается своей универсальностью, поскольку может быть использован как на уроках литературного чтения, так и на уроке окружающего мира, русского языка и других. Данный прием хорошо использовать как рефлексию в конце урока или в качестве одной из составляющей части домашнего задания.

Прием «Цветопись». Данный прием предоставляет ребенку возможность раскрыть свое видение абстрактных понятий и отношений через зрительный образ. Как один из вариантов задания педагог предлагает изобразить в цвете такие абстрактные понятия как характер того или иного героя, его отношение к другому герою. Важно после выполнения задания дать детям возможность объяснить свои изображения.

В последние годы, как новое техническое средство, на уроках стали активно внедрять ИКТ. Эффективность применения информационных технологий на уроках не подлежит сомнению: «Они помогают повысить уровень преподавания, обеспечивая наглядность, контроль, большой объем информации, являясь, наконец, стимулом в обучении, сделав его более гуманным по отношению к учащемуся, усилить положительную мотивацию обучения, активизировать познавательную деятельность, усилить творческую составляющую работы, как ученика, так и учителя» [32].

Необходимость использования ИКТ на уроках обусловлена также и особенностями современных младших школьников, которые с рождения пользовались современными сенсорными гаджетами и электронными книгами. Традиционные уроки с бумажными книгами не вызывают у них особого интереса. Именно поэтому учителям рекомендуется научиться разговаривать со школьниками на их языке и использовать в учебном процессе элементы современных технологий. Рассмотрим некоторые из них.

QR-код — помощник учителя на уроке. Если в классе у каждого учащегося есть гаджет и возможность подключиться к высокоскоростному интернету, учитель может заранее готовить задания или информацию, которую с помощью онлайн-генератора «превращает» в QR-код. Закодировать можно любую информацию, представленную в различных форматах:

- ссылку на дополнительную текстовую информацию по теме;
- ссылку на видео фрагмент;
- расшифровку ответа на вопрос;
- ссылку на аудиозапись;
- ссылку на онлайн-викторину;
- ссылку на интерактивное задание;
- ссылку на совместную презентацию или онлайн-доску [51].

Чтобы сгенерировать QR-код, можно воспользоваться бесплатными ресурсами, надёжными и простыми в использовании. Например, QR Coder.ru (<http://qrcoder.ru/>).

Одним из заданий в маршрутном листе может стать следующее: ответить на вопросы и провести самопроверку. Заранее ответы кодируются и в виде QR-кода размещаются в маршрутном листе урока. Учащиеся, выполняя самопроверку с помощью знака +/-, оценивают правильность выполнения задания. Этот же генератор используется для кодирования слов-ответов к заданиям. Например, учащиеся читают отрывок из рассказа Н. Носова, записанный задом наперед или вверх тормашками. Под отрывком— графа для записи ответа. В соседней графе публикуется QR-код с ответом для самопроверки.

Если урок проходит в формате квеста, и учащиеся поэтапно выполняют задания, то учитель готовит маршрутный лист квеста. Одной из составляющих маршрутного листа является электронный лист самооценки. Учащиеся, считывая QR-код, попадают на нужную страницу в интернете. Электронный лист самооценки необходим учителю для сбора

статистического материала и дальнейшего планирования образовательного процесса.

Такие задания стимулируют воображение учащихся. Кто-то сразу считывает QR-код и пытается прочитать задание, кто-то проявляет усердие и выполняет задание по инструкции учителя. Такие задания помогают в становлении самодисциплины, учат быть сдержанными и упорными в преодолении трудностей [51].

При подготовке домашнего задания к уроку литературного чтения необходимо выразительно прочитать отрывок или стихотворение целиком. Учащийся заходит на ресурс, публикует свою аудиозапись, система кодирует и генерирует QR-код. Код публикуется учащимся в совместном документе под номером. На уроке учащиеся прослушивают, декодируют аудиозапись и вносят в маршрутный лист результат работы:

- автор и название произведения;
- имя, фамилию одноклассника, который читает;
- кодирование аудиозаписи;
- после прослушивания аудиозаписи в маршрутном листе рисуются пиктограммы, которые помогают в пересказе.

Для организации слаженной работы на уроке можно использовать онлайн-доску (classroomscreen.com) со встроенным генератором QR-кода. Ребята подходят с планшетом к доске, сканируют и выполняют задание.

Таким образом, основное достоинство QR-кода — это быстрое распознавание сканирующим устройством закодированной информации. Для современного ребенка в условиях техногенной среды базовым навыком становится навык использования цифровых технологий, как в повседневной жизни, так и в стенах школы.

Активно современными педагогами используются на занятиях игры и игровые упражнения. Для создания игрового контента в помощь педагогу существуют онлайн-сервисы.

1. LearningApps — бесплатный сервис для создания обучающих игр и игровых упражнений. Является одним из самых популярных онлайн-сервисов, которые используют в своей работе преподаватели. Сервис русифицирован и позволяет создать, используя шаблоны, более 20 видов игровых упражнений и онлайн-игр. Есть возможность создавать классы и мониторить как ученики проходят упражнения (прошел/не прошел). Задания больше ориентированы на детскую аудиторию.

2. Бесплатный онлайн-сервис Flippity позволяет создавать игровые упражнения на основе Google-таблиц. Преимущества: включает множество вариантов игровых упражнений. К каждому шаблону имеется инструкция по созданию.

3. Онлайн-конструктор ProProfs – онлайн-сервис с большим функционалом. Можно создавать тесты, пазлы, кроссворды и т. п. Позволяет создавать красивые тесты и опросы на основе шаблонов.

4. Онлайн-сервисы для создания викторин. Создаваемые викторины подходят для групповой и фронтальной работы в классе. Kahoot - один из самых известных сервисов для преподавателей. Он позволяет создавать интерактивный контент для вовлечения обучающихся, использовать его как в классе, так и для самостоятельной работы слушателей. 4 варианта интерактивностей для учебных заведений: викторина (quiz), игра с перемешанными ответами (jumble), обсуждение (discussion), опрос (survey). Доступен интерактивный режим, когда в режиме реального времени ученики видят, как проходит игра и кто побеждает. Можно назначить получившуюся викторину в качестве домашнего задания.

Factile — онлайн-сервис для создания викторин по принципу «Своя игра» или «Кто хочет стать миллионером». Есть бесплатный тариф, но с очень ограниченным функционалом.

Для создания игр по типу «Кто хочет стать миллионером» есть разнообразные онлайн-сервисы. Дети очень любят подобного рода

активности. Создание викторин в подобных сервисах не займет много времени. Также для создания викторин подойдут Google-формы.

5. Онлайн-сервисы для создания мини-игр. Российская разработка – Utaigra. Проект позволяет создавать дидактические игры с использованием прототипов. Предлагается 8 типов игр: фараон, сядь на поезд, воришка-кот, заколдованный замок и другие.

Иной подход к организации учебной деятельности позволит использовать программа «Объясняшки» — приложение, которое дает возможность создавать учебные видеоролики. Ее применение на занятиях позволяет сформировать навыки самостоятельной работы с текстом, учит быстро и результативно взаимодействовать с другими участниками образовательного процесса, планировать свою деятельность и достигать результата. На уроках литературного чтения ученики, создавая собственные простые скрайб-видео, не просто делают иллюстрации к изучаемым произведениям, но получают полноценные анимационные видео, прикладывая немного больше усилий, чем к рисункам. Технология создания скрайб-видео в «Объясняшках» проста и напоминает обычное игровое приложение. Готовый ролик имеет особую ценность для самого ребенка: он видит плоды своего труда.

Ученик самостоятельно или в группе учащихся может создавать графические метафоры, символические образы для реализации своего замысла, находить свой путь для понимания и запоминания сложных тем.

Программа «Объясняшки» позволяет реализовать творческий замысел ребенка в яркой и нестандартной форме. В коротком ролике передается индивидуальная манера учащихся говорить, рисовать, петь, придумывать.

«Объясняшки» не только способ хранения детских работ. В процессе создания роликов развивается речь, формируется навык глубокого чтения. Главное, что это обучение идет через игру в непривычном для современного школьника формате.

Итоги работы групп можно представлять быстро и эффективно прямо на уроке. Каждый ученик может поделиться с родителями результатами работы в школе.

Однако существуют некоторые проблемы, с которыми сталкивается учитель во время применения рисованных видео в учебном процессе:

1. Могут быть трудности с планшетами. В группе обычно взаимодействуют 4-5 учеников, работая с одним устройством. Как правило, это личные устройства самих обучающихся.

2. Для организации полноценного урока-мастерской необходимо как минимум два урока (100 минут).

3. Педагоги и родители настороженно относятся к работе с мобильными устройствами, тревожась по поводу использования их на уроке.

Таким образом, современные подходы к развитию читательского интереса детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения заключаются в регулярном применении различных инновационных педагогических технологий в сочетании с традиционными, адаптированными под особенности современного поколения. Использование работы в группах или игровых технологий сочетается с использованием ИКТ (QR-коды, игровые онлайн-платформы, скрайб-ролики и т.п.).

Выводы по первой главе

Проблема развития читательского интереса в разные времена привлекала внимание исследователей. Основы методики чтения были заложены К.Д. Ушинским. С годами взгляды исследователей на изучаемую проблему претерпевали изменения. Чтению уделялось важное место в формировании личности ребенка, подчеркивалась необходимость развития интереса к чтению еще в младшем школьном возрасте.

Читательский интерес представляет собой один из важнейших составляющих развития познавательной и читательской активности.

Исследователи выделяют несколько основных компонентов читательского интереса у младшего школьника, к которым относится деятельностный (работа на уроке, активное чтение) и эмоционально-ценностный (положительное отношение к самой читательской деятельности; заинтересованность конкретными книгами; увлечение самим процессом чтения; стремление поделиться с другими радостью от общения с книгой).

Восприятие текстов младшими школьниками не соответствует восприятию взрослого. Детям возраста начальной школы необходимы литературные произведения, которые были бы наполнены событиями и происшествиями, удивительными для ребенка. Одним из ключевых моментов в формировании позитивного отношения к познанию и чтению литературы нужно признать необходимость использования разнообразия форм работы на уроках. Современные подходы к развитию читательского интереса детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения заключаются в регулярном применении различных инновационных педагогических технологий в сочетании с традиционными, адаптированными под особенности современного поколения. Использование работы в группах или игровых технологий сочетается с использованием ИКТ (QR-коды, игровые онлайн-платформы, скрайб-ролики и т.п.).

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию читательского интереса у детей младшего школьного возраста

2.1 Выявление уровня сформированности читательского интереса у детей младшего школьного возраста

С целью измерения начального уровня сформированности читательского интереса у детей младшего школьного возраста был организован констатирующий этап педагогического эксперимента. Эксперимент проходил на базе МБУ «Школа №90» г. Тольятти, экспериментальная группа - 3 «А» класс (26 человек), контрольная - 3 «Б» класс (24 человека).

Анализ психолого-педагогической научной литературы позволил выделить наиболее важные компоненты читательского интереса, а также определить показатели. В качестве измерительных материалов был использован комплекс диагностических методик (Таблица 2).

Таблица 2 – Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Деятельностный	Работа на уроке	Карта наблюдений учителя (Светловская Н.Н.)
	Активное чтение	Авторская анкета
Эмоционально-ценностный	Положительное отношение к самой читательской деятельности	Методика незаконченных предложений; Авторская анкета; Диагностическая методика «Твоя формула интереса к чтению» А.П.Кашкарова; Задание «Составь другу список для чтения»
	Заинтересованность конкретными книгами	
	Увлечение самим процессом чтения	
	Стремление поделиться с другими радостью от общения с книгой	

После проведения всех необходимых измерений и анализа результатов участники эксперимента были распределены по трем уровням сформированности читательского интереса:

Высокий - наличие у ребенка указанных четырех показателей эмоционально-ценностного критерия; уровень активности чтения в деятельностном критерии проявляется достаточно часто или практически всегда; по карте наблюдения учителя высокий код активности.

Средний - уровню соответствует наличие первых трех показателей по эмоционально-ценностному критерию; изучаемый показатель активности чтения в деятельностном критерии проявляется достаточно часто или практически всегда; по карте наблюдения учителя высокий или средний код активности.

Низкий – наличие у ребенка одного или двух показателей эмоционально-ценностного критерия; изучаемый показатель активности чтения в деятельностном критерии проявляется редко; по карте наблюдения учителя низкий код активности.

Проанализируем полученные результаты и ход эксперимента.

В карту наблюдений учителя были положены исследования Н.Н. Светловской []. В течение месяца на уроках литературного чтения в специальном журнале отмечались следующие пункты по каждому ученику:

1. Работа на уроке:

- готовность учащихся отвечать на вопрос;
- верные ли у учащихся ответы;
- делает ли учащийся реплики с места;
- задает ли учащийся вопросы с места;
- участвует ли учащийся в беседе;
- требует ли ответ учащегося уточнения и исправления;
- насколько учащийся сосредоточен на уроках;
- насколько учащийся самостоятелен;

– как учащийся реагирует на звонок.

По каждому пункту отмечалось, редко, достаточно часто или практически всегда проявляется данный показатель. В результате участники эксперимента были распределены по трем уровням: низкому, среднему и высокому. Результаты представлены на рисунке 1.

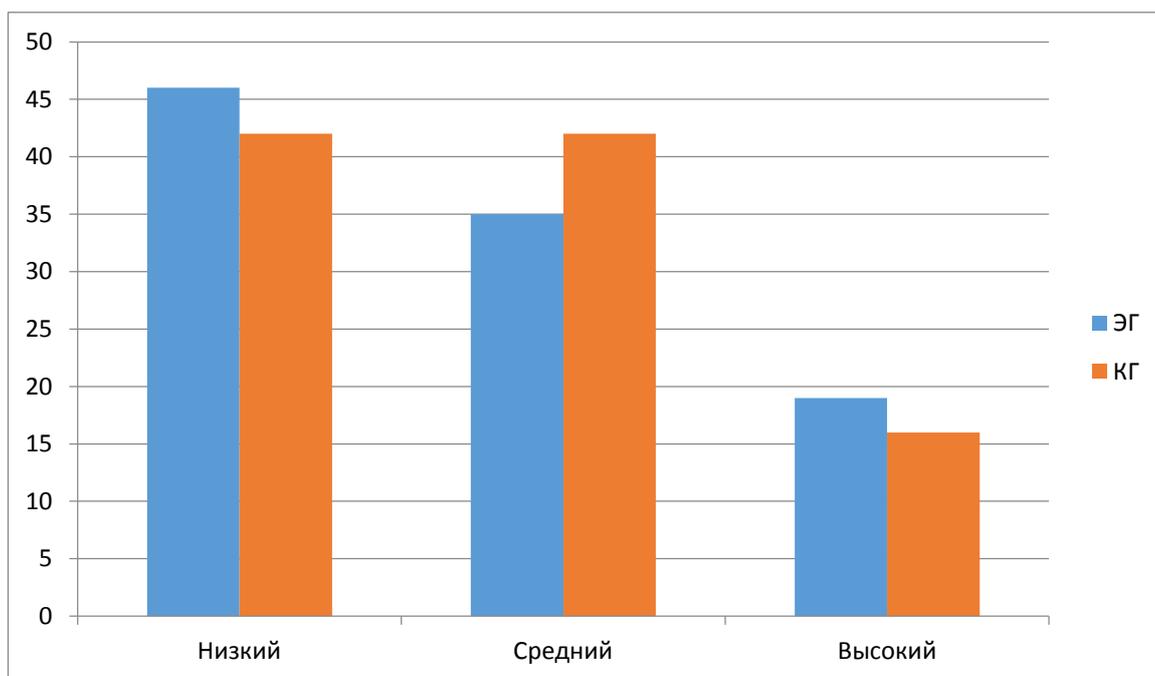


Рисунок 1 – Распределение по уровням младших школьников в экспериментальной и контрольной группах по результатам анализа карты наблюдения учителя на констатирующем этапе эксперимента

Сравнительный анализ результатов говорит о том, что в контрольной и экспериментальной группах были получены приблизительно одинаковые результаты. В контрольном классе равное количество находящихся на низком и среднем уровнях – по 10 (42 %) человек, еще 4 (16%) ученика на высоком. В экспериментальной 12 (46 %) и 9 (35 %) на низком и среднем соответственно, а на высоком – 5 (19 %) учащихся. Для успешной и эффективной работы на уроке такие показатели являются недостаточными,

следовательно, интерес к чтению также находится на неудовлетворительном уровне.

С целью оценки активности чтения было проведено анкетирование, состоящее из десяти пунктов, закрытых и открытых вопросов (Приложение А).

За ответ «да» необходимо проставить 1 балл, за ответ «нет» - 0 баллов. Затем баллы суммируются, развернутые ответы анализируются.

0–4 баллов (низкий уровень): не развитая читательская активность, чтение не представляет интерес для учащегося.

5–6 баллов (средний уровень): слабо развитая читательская активность; процесс чтения учащегося носит бессистемный характер.

7–9 баллов (высокий уровень): учащегося можно охарактеризовать как активного и внимательного читателя, интересующегося процессом чтения.

Результаты представлены на рисунке 2.

Активными читателями, находящимися на высоком уровне, оказались 11 % (3 человека) в экспериментальной и 8 % (2 человека) в контрольной группах. К среднему уровню отнесены 31 % (8 человек) и 38 % (9 человек) в экспериментальной и контрольной группах соответственно. Самый большой процент получился на низком уровне – 58% (15 человек) и 54 % (13 человек). Это говорит о том, что большинство младших школьников не интересуются чтением, предпочитая книгам иной досуг. Чтение как времяпрепровождение не считается увлекательным и интересным, многие затрудняются выделить любимую книгу не из списка чтения по программе.

Для измерения эмоционально-ценностного критерия использовались диагностическая методика «Твоя формула интереса к чтению» А.П.Кашкарова, анкетирование, задание «Составь другу список для чтения» и методика незаконченных предложений.

Диагностическая методика «Твоя формула интереса к чтению» выполняется в формате личного опросника под руководством взрослого.

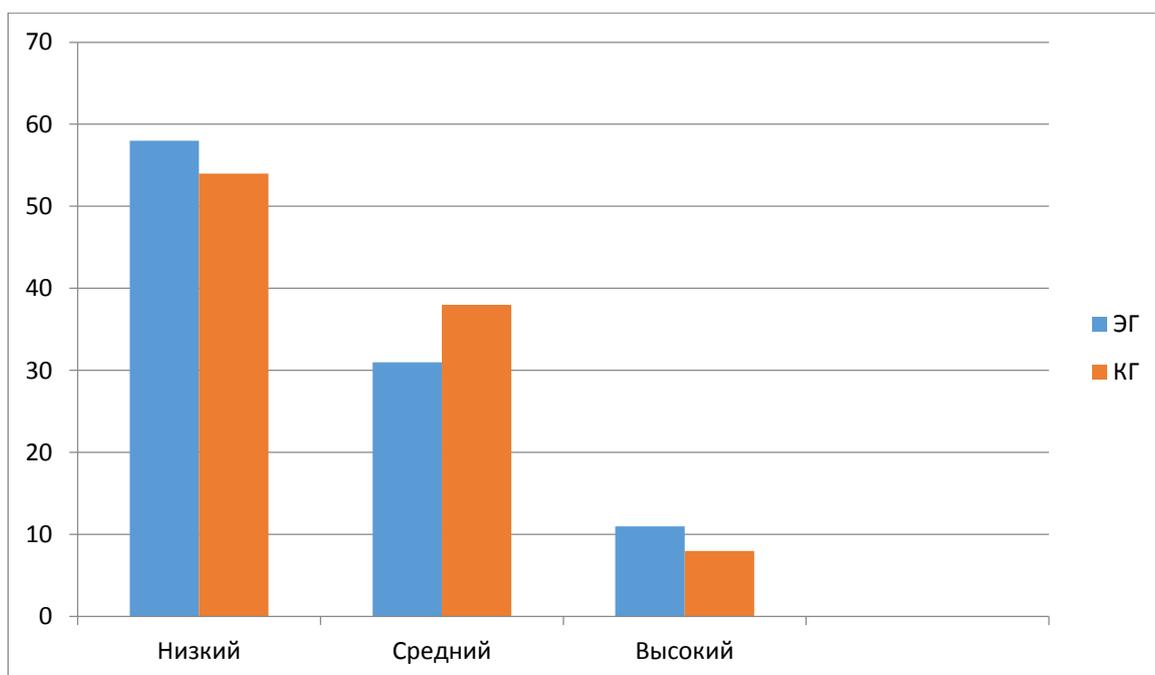


Рисунок 2 – Распределение по уровням младших школьников в экспериментальной и контрольной группах по результатам проведения анкетирования на констатирующем этапе эксперимента

Дети самостоятельно отвечают «плюсами» и «минусами» напротив каждой строки опросника, например: «Мне нравится вслух рассуждать о причинах поступков героев книги», «Как здорово, когда сложные вещи выражены в книге в простой и понятной форме», «Для меня важно, чтобы автор писал интересно».

Результаты проведения диагностики показаны на рисунке 3.

В экспериментальной группе на высоком уровне находятся всего 23 % (6 человек), 31 % (8 человек) на среднем и 46% (12 человек). В контрольной группе следующие результаты: 29 % (7 человек) на низком, 38 % (9 человек) на среднем и 33 % (8 человек) на высоком. Здесь шла речь о занятиях, которые являются частью урока литературного чтения, и дети чаще давали положительные ответы, например, соглашались с тем, что им нравится рассуждать и читать интересный текст. То есть в рамках учебного процесса они более охотно сосредотачиваются на книге, нежели дома.

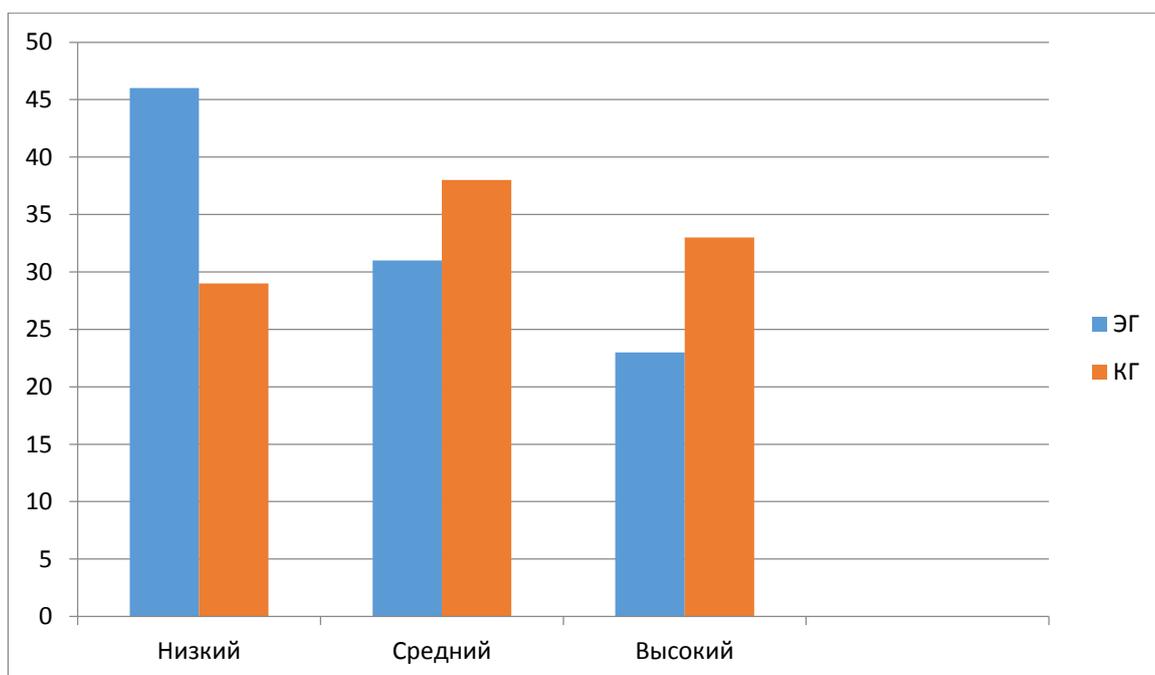


Рисунок 3 – Распределение по уровням младших школьников в экспериментальной и контрольной группах по проведения диагностической методики «Твоя формула интереса к чтению» на констатирующем этапе эксперимента

Для оценки стремление поделиться с другими радостью от общения с книгой предлагалось задание составить список чтения для друга. Ученик, имеющий высокий уровень, корректно указывал 6-10 произведений. Ученик со средним уровнем давал список из 4-5 произведений, допуская недочеты (неточное название). Ученик с низким уровнем начитанности указывал 1-3 книги. В таких работах детей чаще всего название произведения (точное или приблизительное) давалось без указания фамилии автора. Результаты представлены на рисунке 4.

В экспериментальной группе распределение произошло следующим образом: 38 % (19 человек) на низком, 54 % (14 человек) на среднем, 8 (2 человека) на высоком. В контрольной 29 % (7 человек), 54 % (13 человек), 17 % (4 человека). Большинство с трудом могли вспомнить автора произведения, воспроизводя только название. 90 % рекомендаций включали

произведения из школьного курса. Это еще раз подтверждает тот факт, что младшие школьники заинтересованы в чтении только на уроке литературы.

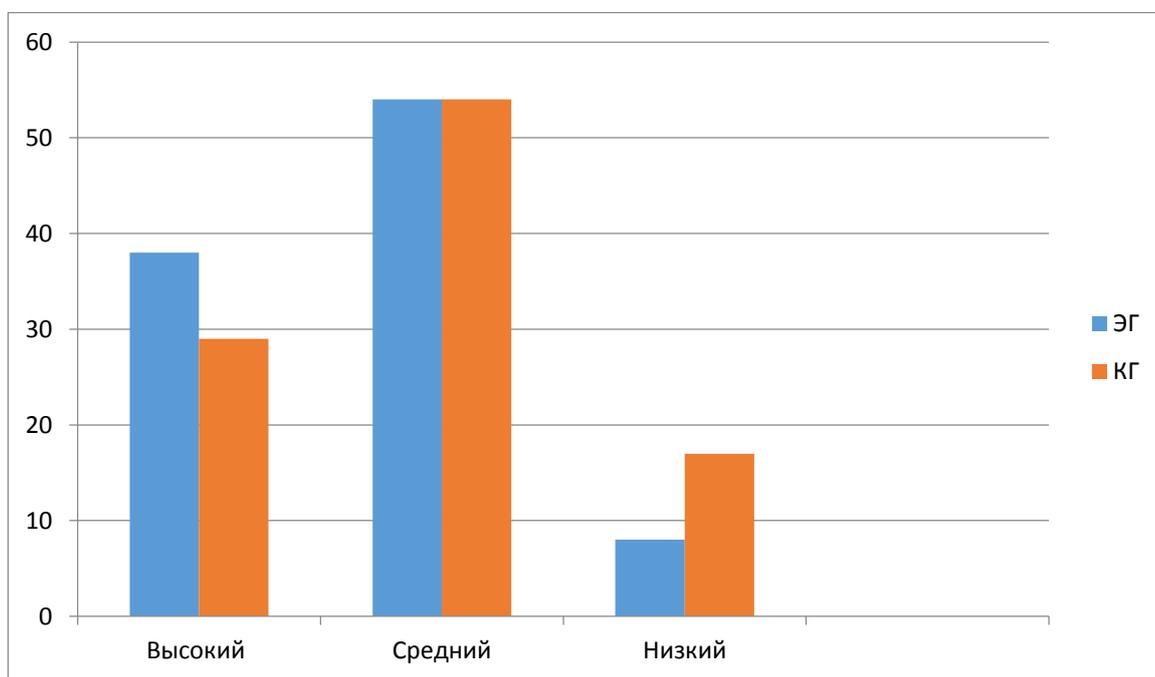


Рисунок 4 – Распределение по уровням младших школьников в экспериментальной и контрольной группах по результатам выполнения задания «Составь список чтения для друга» на констатирующем этапе эксперимента

Кроме того, положительное отношение к самой читательской деятельности исследовалось с помощью методики незаконченных предложений. Ученики с низким уровнем мотивации упомянули учебные мотивы (читаю, «чтобы мама не ругала»; чтобы научиться быстро читать). На среднем уровне – те дети, для которых важны и эмоциональные мотивы (читать интересно). На высоком уровне – ученики, для которых значимы личностные (быть умным, развитым, узнавать новое) и эстетические (уметь видеть авторскую позицию, интересоваться художественными особенностями). Результаты представлены на рисунке 5.

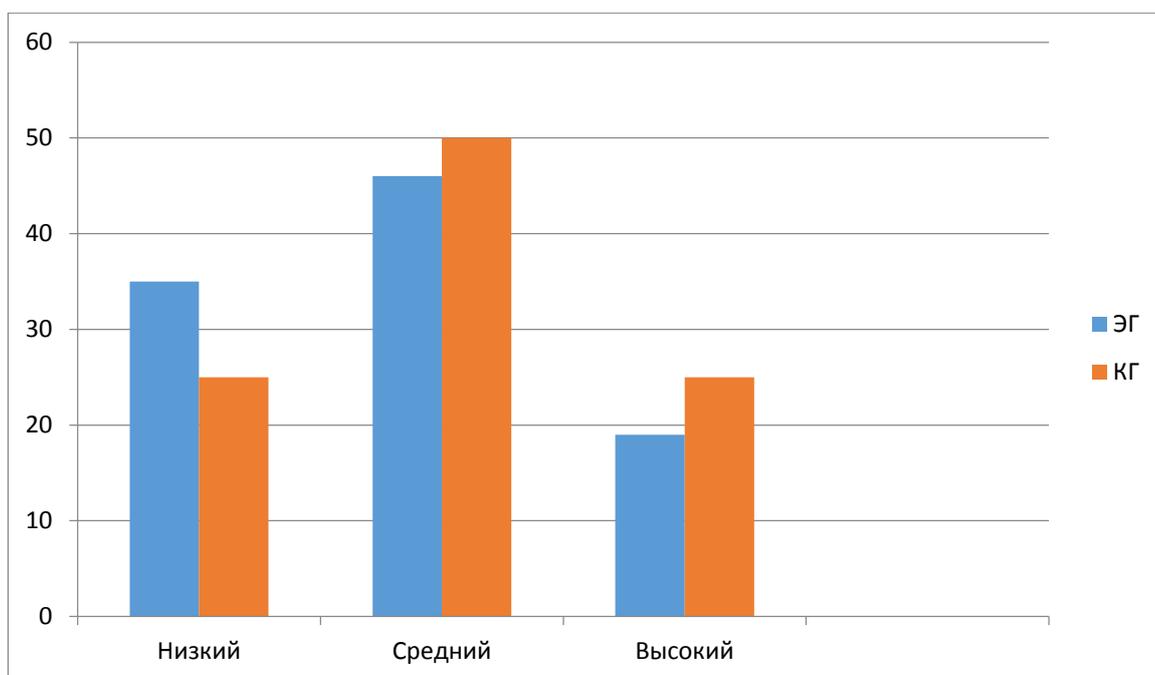


Рисунок 5 – Распределение по уровням младших школьников в экспериментальной и контрольной группах по результатам проведения методики незаконченных предложений на констатирующем этапе эксперимента

В экспериментальной группе на низком уровне находятся 35 % (9 человек), на среднем - 46 % (12 человек), на высоком - 19 % (5 человек). В контрольной схожая картина: 25 % (6 человек), 50 % (12 человек), 25 % (6 человек). К результатам этой методики стоит относиться критически, так как могут отвечать не так, как считают на самом деле, а как бы им хотелось или повторять то, что они слышали от других. Например, они могут сказать, что читать книги необходимо, чтобы быть умнее, но на самом деле этого не делать и так не считать. Однако в целом результаты подтверждают картину, полученную при применении остальных методик оценивания.

Заинтересованность конкретными книгами анализировалась на основе ответов на открытые вопросы анкетирования, проведенного по поводу измерения деятельностного критерия.

Ответы на вопрос «Какие книги ты любишь читать?» позволили определить, какие литературные жанры выбирают для чтения третьеклассники. Экспериментальная группа в большинстве (63 %) рассказала, что предпочитают сказки и истории о природе (животных). В контрольной группе 54 % сообщили, что любят читать фэнтези и приключения. При ответе на вопрос «Есть ли у тебя любимая книга? Если да, то какая?» утвердительно ответили 37% учащихся в экспериментальной и контрольной группах, назвав следующие произведения: энциклопедию о животных, «Приключения Незнайки и его друзей», «Гарри Поттер», «Волшебник Изумрудного города» и другие.

Насколько в семьях популярно чтение, позволил выявить вопрос «В вашем доме есть книги? Сколько (электронные тоже считаются)?». В экспериментальной группе лишь 26% учащихся заявили о наличии большого количества книг в их семьях.

Анализируя ответы на вопрос «Есть ли у тебя любимый герой? Если да, то какой?», следует учитывать возрастные психологические особенности: младший школьник имел в виду литературного героя, с которым он себя идентифицирует в той или иной степени. Любимых героев у третьеклассников не много: Гарри Поттер, Герда из «Снежной королевы», Алиса из Страны Чудес, Золушка, Незнайка.

После анализа результатов по каждой методике были подсчитаны средние значения принадлежности школьников по уровням. Итоговые результаты констатирующего эксперимента по выявлению уровня сформированности читательского интереса представлены на рисунке 6.

Как видно из диаграммы, в экспериментальной группе преобладают школьники, находящиеся на низком уровне сформированности интереса к чтению – их 45 %. На втором месте по численности 39 % учеников на среднем уровне, и только 16 % были отнесены к высокому. В контрольной группе большинство ребят обладают средним уровнем сформированности – 44 %, почти столько же, сколько в экспериментальной на низком.

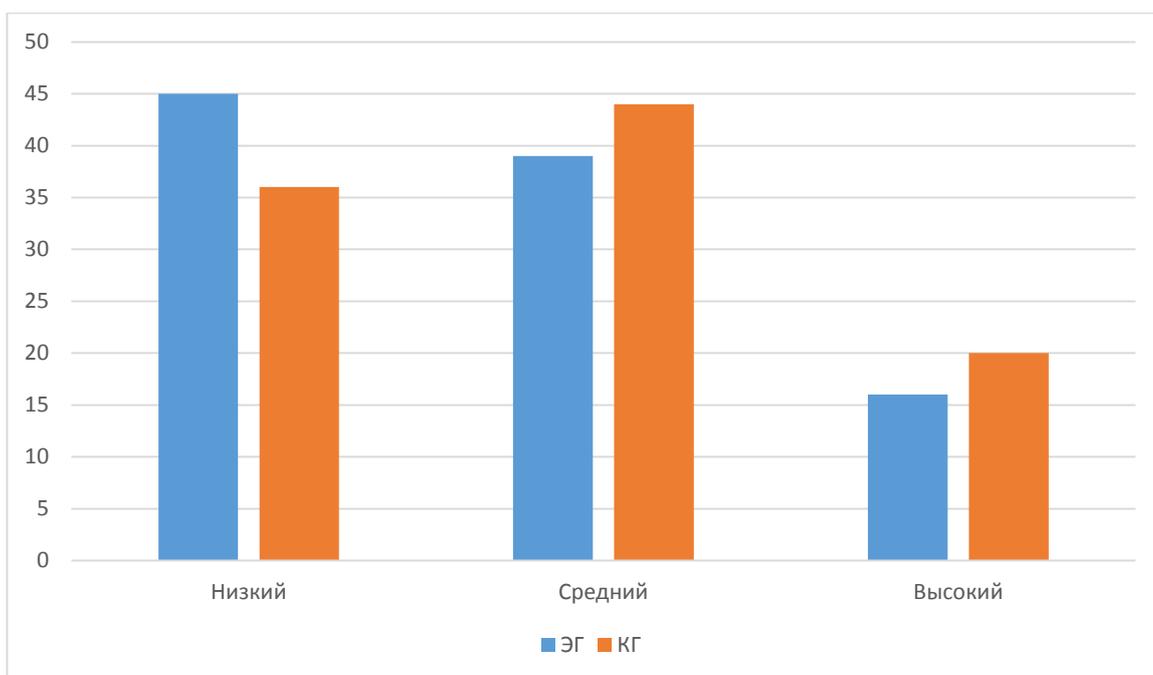


Рисунок 6 – Распределение по уровням младших школьников в экспериментальной и контрольной группах по результатам проведения констатирующего этапа эксперимента

В контрольной же на низком находятся 36 % школьников, а еще 20 % - на высоком. Эти результаты говорят о том, что, учитывая общую численность классов, в обеих группах наблюдается похожая картина сформированности уровня читательского интереса.

Таким образом, констатирующий эксперимент показал недостаточный уровень сформированности читательского интереса у детей в контрольной и экспериментальной группах. Большинство ребят интересуются чтением только в рамках занятий, рассуждают о героях книг только на уроке литературного чтения. Более половины групп (58 % и 54 %) младших школьников находятся на низком уровне активности чтения, что говорит о необходимости целенаправленность системной работы над повышением уровня интереса к чтению, с использованием методов, способных привлечь внимание современного школьника, привыкшего к новым информационным технологиям и клиповому мышлению.

2.2 Организация опытно-экспериментальной работы по развитию читательского интереса у детей младшего школьного возраста

Формирующий эксперимент был проведен на базе МБУ «Школа № 90» г. Тольятти, в экспериментальной группе в 3 «А» классе.

Цель эксперимента – повышение уровня интереса к чтению у младших школьников на уроках литературного чтения. Задачи эксперимента:

- разработать комплекс заданий по предмету литературное чтение с учетом психолого-педагогических особенностей развития интереса к чтению у младших школьников;

- внедрить в учебный процесс комплекс заданий по развитию читательской активности детей экспериментального класса;

- фиксировать обратную связь во время обучения.

При подготовке каждого урока учитывались психофизические особенности детей, и в связи с этим в конспекты занятий были внесены изменения, чтобы пробуждать читательский интерес и активность учащихся. С этой целью мы осуществляли частую смену видов деятельности, общение, а в комплексе заданий обратились к игровым формам, стимулировали художественную деятельность учащихся, применяли приемы, описанные в теоретической части исследования, использовали эмоциональное восприятие младших школьников как инструмент, помогающий их мотивировать к чтению и учебному процессу.

Таким образом, особое внимание уделялось одной из целей этих уроков – привлечение и создание условий для успешного побуждения к развитию интереса к чтению, а также стимулирования читательской деятельности.

Рассмотрим подробнее комплекс заданий, разработанных специально для данного этапа эксперимента с учетом всего вышеперечисленного.

1. Задание по рассказам Н. Н. Носова.

После изучения произведений автора Н.Н. Носова в качестве итоговой проверки знаний третьеклассникам предлагалось следующее задание. Листы

для раздачи в виде таблицы готовятся учителем заранее. На них учащиеся читают отрывок из рассказа Н.Н. Носова, записанный задом наперед или вверх тормашками. Под отрывком размещена графа для записи ответа. В соседней графе публикуется QR-код с ответом для самопроверки, которым пользуется учащийся после того, как заполнит все известные ему варианты.

Данное задание в игровой форме предлагает ученикам проверить, насколько внимательно они читали тексты произведений и запомнили сюжет. Такой подход призван вызвать гораздо больший интерес, чем стандартный опрос или тестирование, так как школьникам необходимо разгадать шифр, а затем воспользоваться гаджетом, чтобы проверить самого себя. Это стимулирует желание работать на уроке.

2. Задание для домашней работы по стихотворению «Весенняя гроза» Ф.И. Тютчева.

При подготовке домашнего задания к уроку литературного чтения необходимо выразительно прочитать стихотворение целиком. Задача учащегося записать выразительное чтение на диктофон или в формате видео, выложить запись на файлохранилище (или в закрытую группу класса социальной сети, которая постоянно используется для обмена файлами), закодировать ссылку QR-кодом и прислать её учителю. Учитель прослушивает задание и оценивает работу учащегося.

Школьники используют навыки работы с гаджетами, которые они привыкли использовать в обычной жизни, например, для общения в социальных сетях. Такая форма работы гораздо более ориентирована на раскрытие творческого потенциала, чем обычное выразительное чтение на уроке: ребята ответственно подходят к подготовке, потому что зафиксированное на аудио или видео чтение не предполагает помощь учителя, а каждая ошибка заметна и не может быть проигнорирована. Школьник мотивируется на активное чтение стихотворений, получает возможность для самовыражения, увлекается процессом чтения.

3. Литературная командная игра по произведению «Дед Мазай и зайцы» Н.А. Некрасова.

Оборудование: распечатанные QR-коды, гаджеты с установленной считывающей программой, текст произведения.

Задачи:

- расширение культурного кругозора учащихся;
- развитие навыков работы в команде;
- создание условий для формирования умений слушать, анализировать, рассуждать, ориентироваться в тексте произведения;
- мотивировать учащихся к активной работе на уроке путем использования игровой формы и современных технологий.

Цель: познакомиться с произведением Н.А. Некрасова «Дед Мазай и зайцы», расширить представления учащихся о нравственных качествах человека на примере поступка главного героя.

Ход работы:

Учащиеся делятся на 3 команды и вытягивают цветную карточку с QR-кодом определённого цвета, считав который, учащиеся получают вопрос, на который им необходимо ответить:

Зеленый – «Перечислите человеческие качества, которые можно отнести к Деду Мазаяю».

Красный – «Как дед Мазай называл зайцев и почему».

Синий – «Как автор относится к деду Мазаяю».

Ответ команды необходимо записать в тетрадь, сфотографировать, отправить фотографию в общий чат.

После того, как все выполнили первое задание, учащиеся обмениваются QR-кодами. Теперь им необходимо найти ответ на полученный вопрос в произведении – конкретные строчки, и выписать их в тетрадь, затем тоже сфотографировать и выложить в общий чат.

После выполнения задания команда еще раз обменивается QR-кодами, находит подходящие под него ответы на первое и второе задание. Команде

необходимо сопоставить их: например, объединить качество, которое дала деду Мазаю команда со строчкой их текста, которую выписала вторая команда, объяснить и проанализировать. Если в ответах есть ошибки, найти их и обосновать.

Подведение итогов. Вместе с учителем необходимо обсудить проведенную работу, отметить, что сделано верно, а где были допущены ошибки.

Соревновательный характер данного задания и командная работа призваны вызвать интерес учащихся к внимательному чтению произведений и развитию умения их анализировать. Использование QR-кодов упрощает процесс и вносит элемент неожиданности в ход игры, то есть подогревает интерес «игроков». Это мотивирует как к активной работе на уроке, но и заинтересовывает к чтению, стремлению делиться найденными фактами в текстах произведений.

4. Задание к уроку по произведениям И.А. Крылова «Ворона и лисица», «Зеркало и обезьяна».

К занятию в качестве домашней работы младшие школьники получают задание нарисовать иллюстрацию к одной из басен. На уроке учащиеся рассматривают рисунки друг друга, обсуждают, кому наиболее точно удалось передать смысл басни.

Роль иллюстратора для ученика используется с целью интерпретировать рисунок как продукт мышления, помочь усвоить и запомнить текст, обобщить сюжет и идею автора. Обсуждение рисунков ориентировано на эмоциональное восприятие младшего школьника и желание быть услышанным, высказать свое мнение. Школьник включается в работу на уроке, принимает участие в обсуждении произведения, учится смотреть на текст с художественной стороны, делится впечатлениями от прочтения.

5. Задание к занятию по произведению Г.Х. Андерсена «Гадкий утенок».

На занятии по изучению произведения задействован прием проведения урока с элементами драматизации. Учащимся предлагается прочитать отрывок из произведения по ролям. Так текст сказки воспринимается ребятами персонализировано, так как школьник пробует на себя роль конкретного персонажа, принимает его мысли, мотивы и чувства, невольно начинает сопереживать ему. Такой прием помогает сформировать положительное отношение к чтению, заинтересованность в книгах, повышает увлеченность самим процессом чтения.

6. Задание по рассказу К.Г. Паустовского «Растрепанный воробей». Учащимся предлагается придумать свою концовку произведения. После прослушивания всех предложений проходит обсуждение у кого интереснее, поучительнее получилось и почему.

Фантазия младшего школьника напрямую связана с эмоциональным восприятием, и сочинение концовок для рассказов на уроках помогают ему реализовывать творческий потенциал и мотивируют к чтению, стремлению делиться впечатлениями от прочитанного.

7. Задание по рассказу В.В. Бианки «Мышонок Пик».

Младшим школьникам предлагается сочинить стихотворение (можно четверостишие) о странствиях Мышонка.

Это задание более сложное, чем предыдущее, так как требует не импровизации, а целенаправленной мыслительной деятельности, и, как правило, необходимость придумывать рифму не позволяет всем учащимся на удовлетворительном уровне справиться с заданием. Однако, большинство учеников с интересом берутся за выполнение, так как им нравится творческая составляющая, а также возможность быть услышанным.

8. Задание к занятию по рассказу В. Драгунского «Он живой и светится».

Используется прием «Цветопись». Учитель предложил изобразить в цвете характер главного героя, обменявшего самосвал на светлячка. После выполнения задания детям была дана возможность объяснить свои

изображения. Это задание предполагает импровизацию и носит развлекательный характер, так ориентировано в основном на эмоции от прочтения произведения и понимание характера поступков героя, и может быть дано после напряженной работы в учебном процессе, чтобы сменить вид деятельности и дать школьникам возможность передохнуть. Это развивает положительное отношение к чтению и мотивирует продолжать подобные эксперименты, превращая свои впечатления от характера героя в необычную цветовую форму.

9. Задание к занятию по рассказу А.И. Куприна «Слон».

На уроке ученикам выдается QR-код, отсканировав который, дети попадают на видеотрейлер – отрывок из мультфильма, снятого по рассказу А.И. Куприна. Задание – внимательно посмотреть и найти различия между рассказом и мультфильмом. Третьеклассники демонстрируют, насколько внимательно ознакомились с рассказом, учатся анализировать, подмечать детали. Материал подается в видеотрейлере, в том самом, к которому привыкли дети с клиповым мышлением, что помогает научить их работать и с текстом, и с визуальным материалом. Экранизации произведений создают интерес к книге, так как зрителю становится интересно, как все представлено в книге, если ему понравился сюжет.

10. Задание к занятию по произведения А.С. Пушкина.

На уроке ученикам выдается QR-код, содержащий ссылку на онлайн-викторину, созданную в Google docs. Викторина содержит пять вопросов по изученному творчеству А.С. Пушкина с тремя вариантами ответа каждый. Учитель, имея доступ в интернет, автоматически получает ответы учеников и даже статистику по этим ответам.

1. Героем какого произведения является Царевна-лебедь?

- 1) Сказка о царе Салтане.
- 2) Сказка о рыбаке и рыбке;
- 3) Сказка о мертвой царевне и семи богатырях.

2. Назовите, кем стали при дворе две сестры царицы из «Сказке о царе Салтане»?

- 1) Советниками царицы;
- 2) Ткачихой и поварихой;
- 3) Нянями для будущих наследников.

3. Из какого произведения поющая белка, которая живёт под елью и грызёт орешки с изумрудами и золотыми скорлупками?

- 1) Сказка о царе Салтане.
- 2) Сказка о рыбаке и рыбке;
- 3) Сказка о мертвой царевне и семи богатырях.

4. Какое желание не загадывала старуха в сказке «Сказка о рыбаке и рыбке»?

- 1) Быть столбовой дворянкой;
- 2) Получить много денег;
- 3) Получить новую избу.

5. Что происходит с морем, куда приходит старик, по ходу повествования в «Сказке о рыбаке и рыбке»?

- 1) Становится все мельче и совсем исчезает;
- 2) Становится холоднее.
- 3) Меняется от спокойного и синего к чёрному и бурному.

Создание анкет (тестов) в Google docs – очень удобный инструмент, сокращающий время выполнения теста, так как ученикам требуется только лишь пять раз нажать на правильный ответ и указать свою фамилию (в случае, если ученик пользуется почтовым ящиком на этом сервисе, авторство указывать не требуется). Не нужно раздавать чистые листы, проверять ответы и распечатывать задания. Кроме того, использование подобных навыков с выбором вариантов – понятный процесс для каждого современного школьника, пользующегося смартфоном. Это, опять же, делает процесс обучения более близким и понятным для ребенка, а значит,

стереотип, что книги читают только для обучения, постепенно уходит в прошлое. Это формирует положительное отношение к чтению.

11. Задание к занятию по мифам Древней Греции.

Учитель заранее готовит игру с перемешанными ответами (режим «jumble») в мобильном приложении «Kahoot». Игра содержит пять вопросов по итогам изученных мифов. Приложение на английском, поэтому прохождение игры контролируется учителем. Например, ученику необходимо сопоставить перемешанные слова по два в группу: Геракл, Зевс, Гера, властитель Олимпа, супруга Зевса, одиннадцать подвигов. Зевс является властителем Олимпа, Гера – его женой, а Гераклу было необходимо совершить одиннадцать подвигов. Школьнику необходимо вспомнить эту связь и сопоставить слова. Все это, благодаря приложению, происходит в игровой форме и ярком интерфейсе, подогревая интерес к сюжету и делает процесс обучения более увлекательным.

Все задания, описанные выше, были реализованы на уроках литературного чтения и вызвали интерес школьников, особенно наиболее нестандартные из них. Игровые формы, развивающие творческие и читательские возможности учащихся, позволили вовлечь в учебный процесс даже тех учеников, которые зачастую не слушают или ведут себя недисциплинированно. Им не хотелось оставаться в стороне от увлекательного процесса, в который вовлекался каждый учащийся. Третьеклассники не раз высказывали желание еще больше фантазировать и придумывать, так как многие задания позволяли им это. Школьники с удовольствием рассуждали, придумывали, додумывали, изобретали, сочиняли, с легкостью использовали гаджеты и не испытывали затруднения при применении QR-кодов.

Таким образом, формирующий эксперимент показал, что на уроках литературного чтения можно применять различные задания, раскрывающие творческий потенциал и эмоциональное восприятие младшего школьника,

которые вызывают интерес к произведениям и вовлекают в интенсивную работу на уроке.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по развитию читательского интереса у детей младшего школьного возраста

С целью выявления динамики уровня сформированности читательского интереса у детей младшего школьного возраста был организован контрольный этап педагогического эксперимента. Эксперимент проходил на базе МБУ «Школа №90» г. Тольятти, экспериментальная группа – 3 «А» класс (26 человек), контрольная – 3 «Б» класс (24 человека).

В качестве измерительных материалов был использован тот же комплекс диагностических методик, что и констатирующем этапе эксперимента.

Проанализируем полученные результаты и ход эксперимента.

Составлена карта наблюдений учителя, в которой по каждому ученику повторно были отмечены показатели активности работы на уроке. Результаты представлены на рисунке 7.

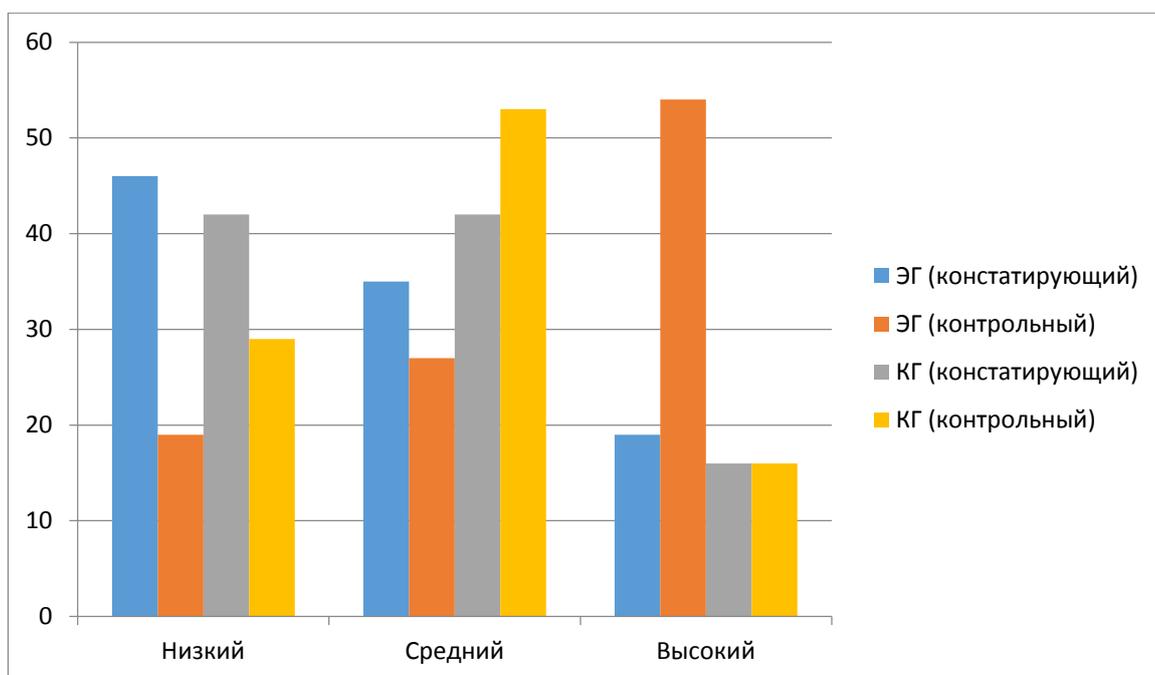


Рисунок 7 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов по результатам анализа карты наблюдения учителя

После проведения формирующего эксперимента результаты изменились. В контрольной группе они незначительные: три человека перешли с низкого уровня на средний, а количество учеников на высоком уровне осталось неизменным. В экспериментальной группе процент школьников снизился на низком и среднем уровне – на 27 % и 8 % соответственно, при этом на высоком произошло увеличение на 35 %. Это говорит о том, что 16 человек из 26 улучшили свои результаты, стали активнее отвечать на вопросы учителя и задавать вопросы, участвовать в беседе и сосредотачиваться на уроках, проявлять самостоятельность.

Повторно проведено анкетирование, состоящее из десяти пунктов (Приложение А). Результаты представлены на рисунке 8.

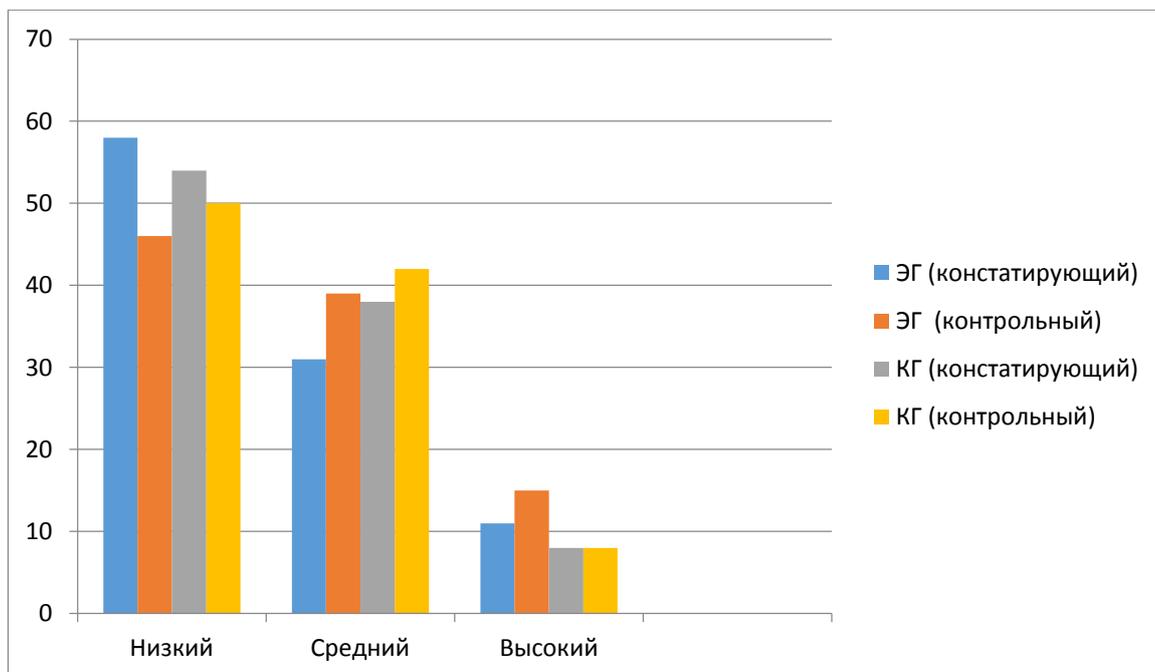


Рисунок 8 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов по результатам проведения анкетирования

В контрольной группе всего лишь один ученик перешел с низкого уровня на средний. В экспериментальной группе произошли небольшие положительные изменения: на высоком и средних уровнях: показатели повысились на 8 % и 4 %. Это говорит о том, что для того, чтобы мотивировать младших школьников посещать библиотеки, выработать привычку часто читать, советовать читать другим и завести в доме книги, требуется гораздо больше времени и целенаправленной работы.

Результаты диагностической методики «Твоя формула интереса к чтению» показаны на рисунке 9.

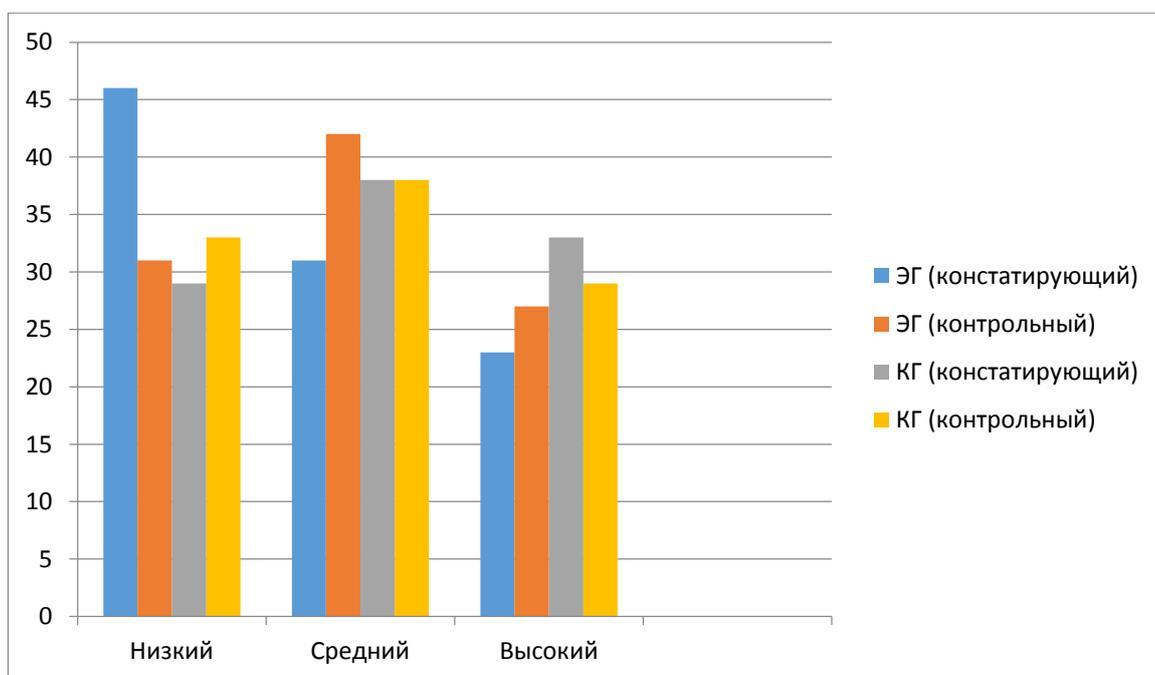


Рисунок 9 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов по результатам проведения диагностической методики «Твоя формула интереса к чтению»

В экспериментальной группе количество обучающихся, находящихся на низком и среднем уровнях снизилось на три человека, а на высоком прибавился один ученик. В контрольной один человек перешел с высокого уровня на средний, и со среднего – на низкий. В этот раз школьники чаще давали положительные ответы на утверждения «Прочитав книгу, я рассказываю о ней товарищу», «Читая, я всегда сравниваю то, что написано в книге, свои знания и собственный опыт», «Прочитав книгу, я рассуждаю о том, что такое хорошо, и что такое плохо», «Мне нравится читать в группе ребят». Это говорит о том, что на занятиях школьники были мотивированы на рассуждения о прочитанном, обсуждение с одноклассниками, то есть воспринимать текст глубже и внимательно, переживать его и сравнивать с собственным опытом.

Распределение младших школьников по уровням по результатам выполнения задания «Список чтения для друга» представлены на рисунке 10.

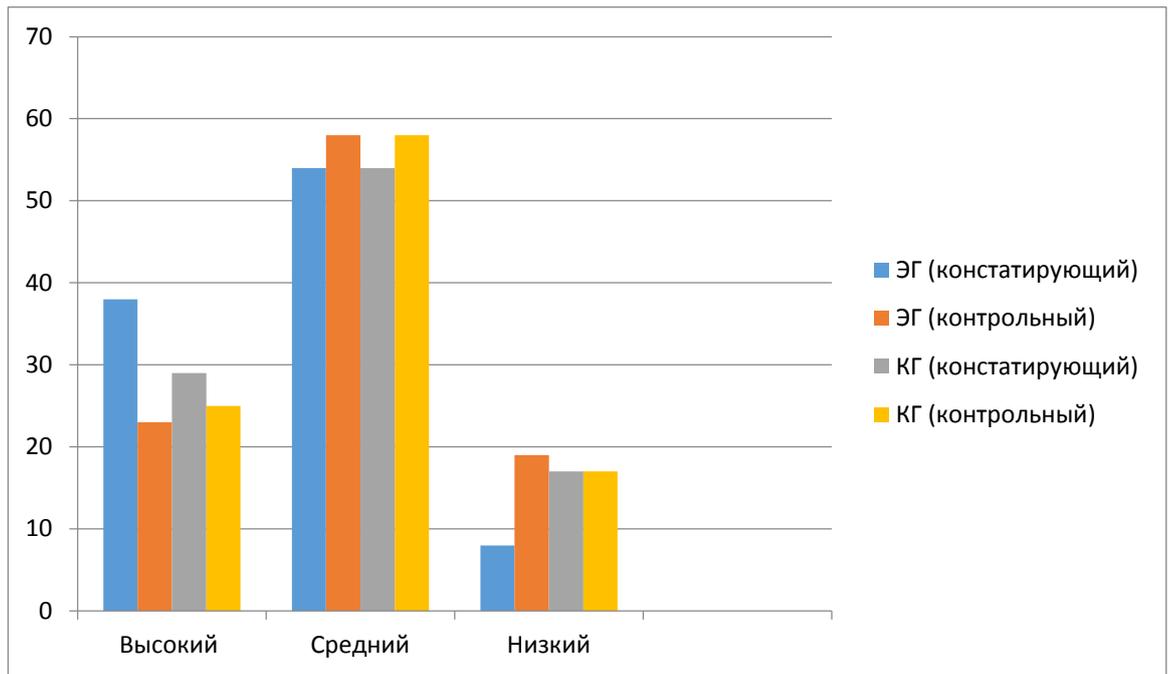


Рисунок 10 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов по результатам выполнения задания «Составь список чтения для друга»

В экспериментальной группе на 15 % снизилось количество учеников на низком уровне, а на среднем и высоком повысились на 4 % и 11 %. В контрольной группе изменения незначительны, школьники испытывают все те же затруднения при составлении списка. В экспериментальной группе выявлена положительная динамика: дети в состоянии вспомнить автора произведения, которое они рекомендуют; называют больше произведений, не входящих в школьную программу; общее количество произведений в списке увеличилось.

Результаты повторного проведения методики незаконченных предложений представлено на рисунке 11.

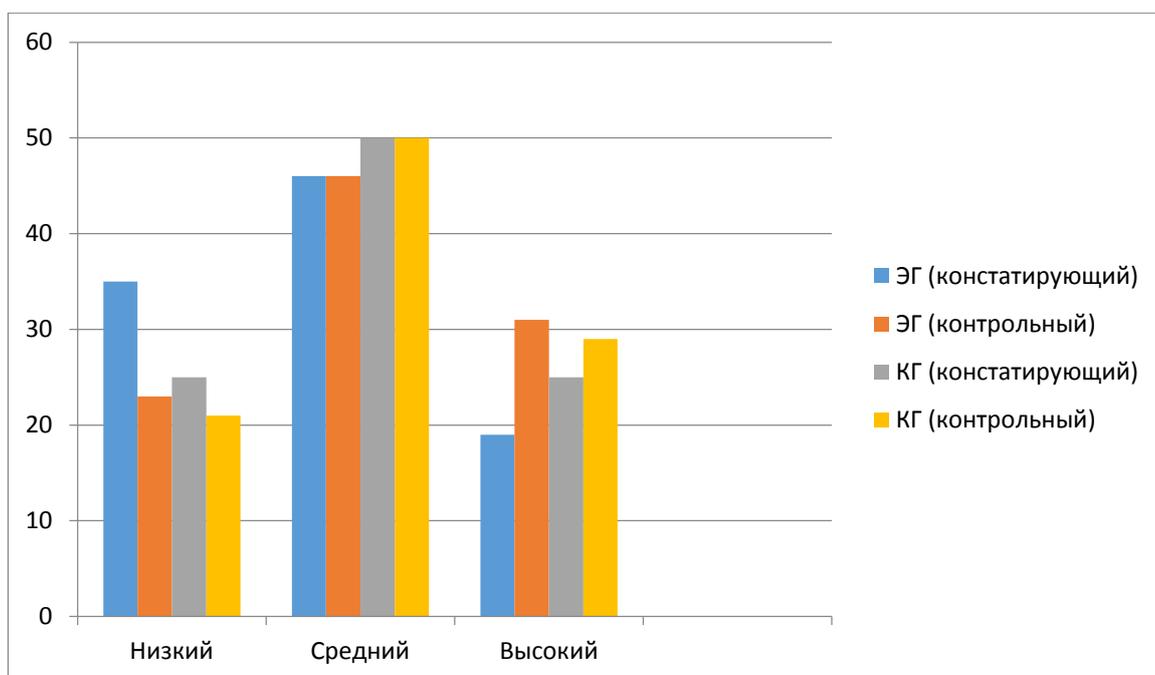


Рисунок 11 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов по результатам проведения методики незаконченных предложений

В экспериментальной группе на 4 человека снизилось количество учеников на низком уровне, на среднем нет изменений, а на высоком – увеличилось на три. В контрольной на высоком уровне на 4 % больше.

Анализ открытых вопросов анкетирования, проведенного по поводу измерения деятельностного критерия, показал, что предпочтения младших школьников в экспериментальной группе несколько расширились. Большинство (63 %) все также предпочитают сказки и истории о природе, но также 32 % отметили, что с удовольствием читают приключенческую и детективную литературу. При ответе на вопрос «Есть ли у тебя любимая книга? Если да, то какая?» утвердительно ответили уже не 37%, а 57 % учащихся, и, кроме названных на первом этапе исследования, упомянули ряд других: «Денискины рассказы», сборник сказок Г.Х. Андерсена, «Мэри Поппинс», «Малыш и Карлсон». Это подтверждает то, что учащиеся стали

читать больше книг вне школьной программы, следовательно, использованные приемы мотивировали их на самостоятельное чтение.

Общие результаты контрольного этапа эксперимента представлены на рисунке 12.

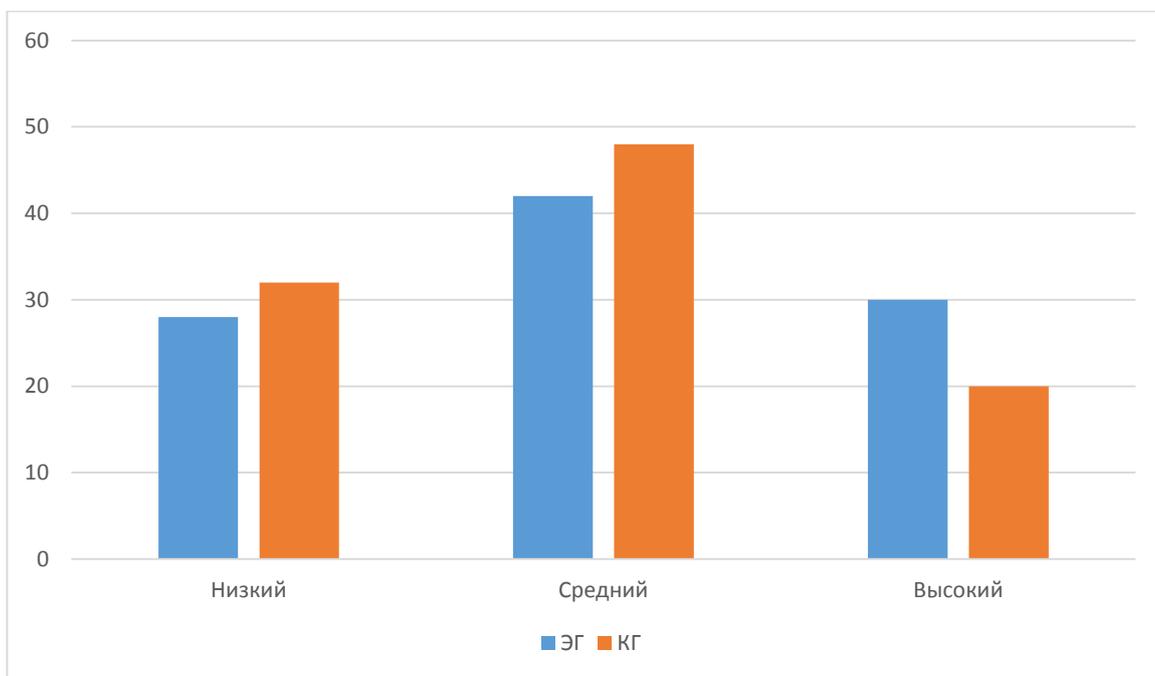


Рисунок 12 – Распределение по уровням младших школьников в экспериментальной и контрольной группах по результатам проведения контрольного этапа эксперимента

Полученные результаты были проанализированы и сопоставлены с результатами констатирующего этапа эксперимента по каждой группе (рисунок 13 и 14).

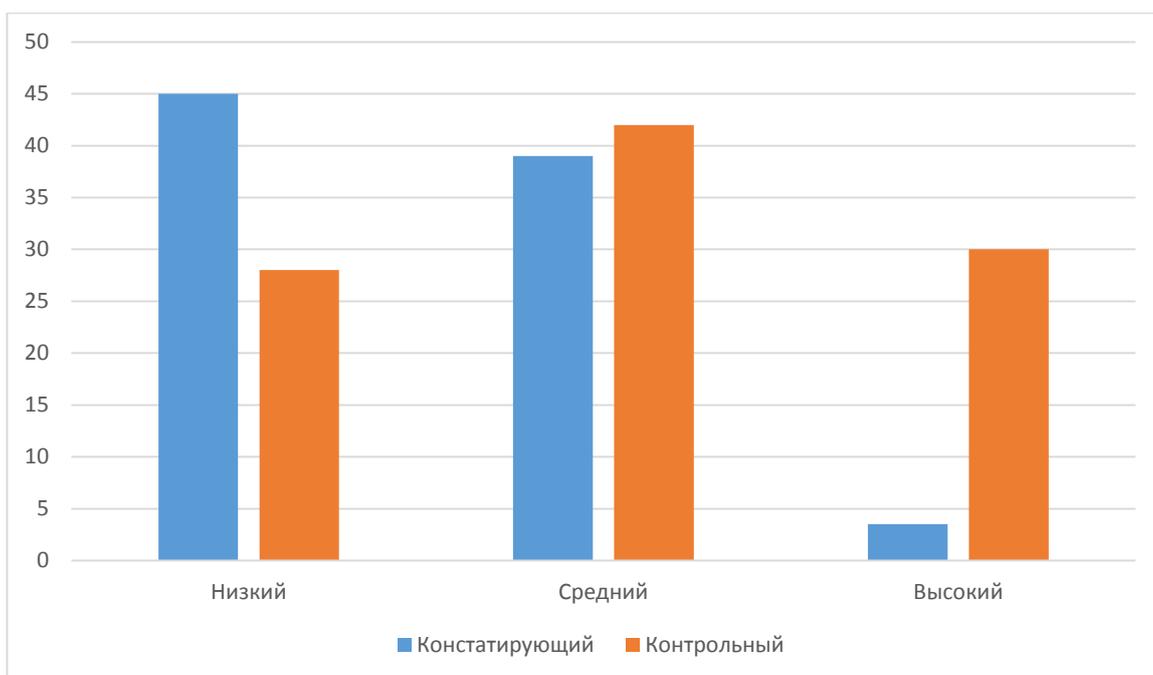


Рисунок 13 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов в экспериментальной группе

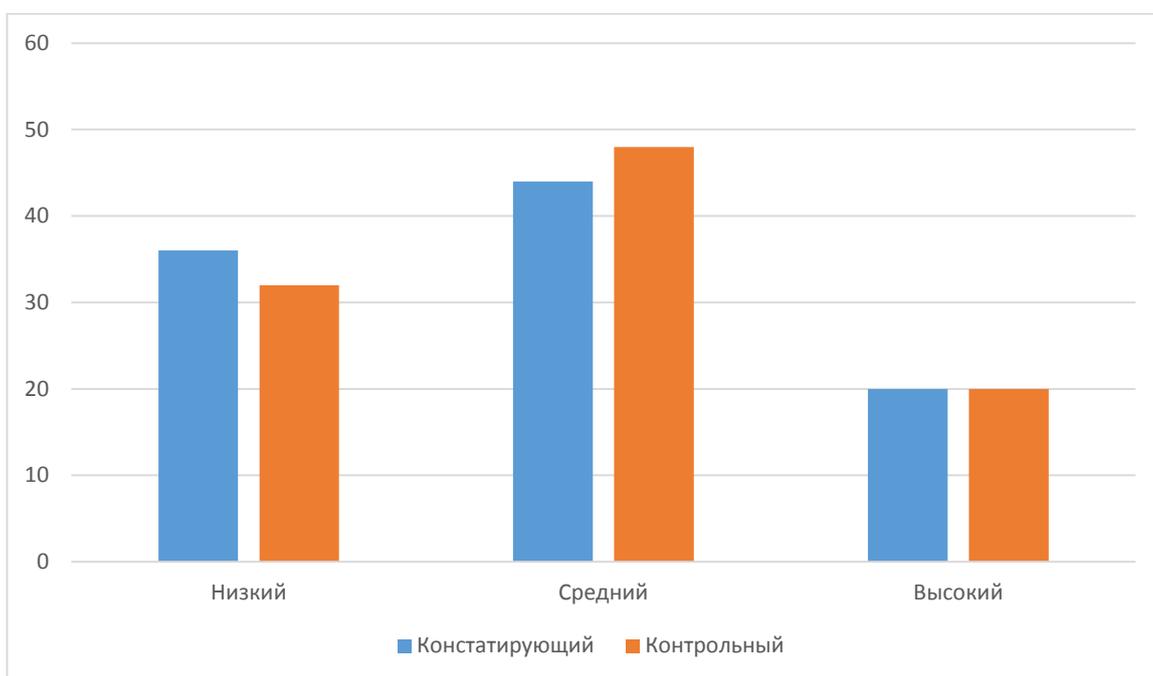


Рисунок 14 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов в контрольной группе

Как показывает диаграмма, в экспериментальной группе выявлена положительная динамика развития компонентов интереса к чтению: на 17 % снизилось количество учеников на низком уровне, на 3 % увеличилось на среднем и на 14 % - на высоком. В контрольной группе показатели изменились незначительно: 4 % учащихся перешли с низкого уровня на средний. Количество сильных учеников, находящихся на высоком уровне, осталось без изменения.

Контрольный эксперимент показал, что в деятельностном критерии интереса к чтению в экспериментальной группе улучшились такие показатели, как работа на уроке и активное чтение. Эмоционально-деятельностный критерий в то же группе также получил качественное развитие: у школьников развивается положительное отношение к самой читательской деятельности и повысилась заинтересованность конкретными книгами. Благодаря нестандартным заданиям обучающиеся стали больше увлекаться самим процессом чтения и стремиться поделиться с другими радостью от общения с книгой. Незначительные улучшения тех же показателей в контрольной группе, в которой литературное чтение преподавалось без каких-либо изменений и внедрения новых заданий, подтверждают, что разработанный комплекс заданий положительно повлиял на сформированность компонентов интереса к чтению у учащихся экспериментальной группы.

Таким образом, анализ результатов проведенной экспериментальной работы показал, что уровень сформированности интереса к чтению стал выше в экспериментальной группе, чем в контрольной. Это объясняется тем, что в экспериментальной группе с целью развития интереса к чтению были использованы инновационные методы обучения, а в контрольной группе обучения строилось посредством традиционных приемов. Это доказывает, что разработанный комплекс заданий для младших школьников на уроках литературного чтения эффективен.

Выводы по второй главе

На констатирующем этапе эксперимента измерен начальный уровень сформированности читательского интереса у детей младшего школьного возраста. В результате анализа научной литературы были выделены деятельностный и эмоционально-ценностный компоненты, к показателям которых относятся: работа на уроке, активное чтение, положительное отношение к самой читательской деятельности, заинтересованность конкретными книгами, увлечение самим процессом чтения и стремление поделиться с другими радостью от общения с книгой. Для измерения использован комплекс диагностических методик и авторская анкета. Результаты показали, что уровень интереса к чтению у младших школьников находится на недостаточном уровне. Так, в экспериментальной группе большинство отнесены к низкому уровню сформированности интереса к чтению – их 45 %, а в контрольной группе – 44 %. Ученики интересуются чтением только в рамках занятий и не читают дома.

С целью повышения уровня интереса к чтению у младших школьников на уроках литературного чтения проведен формирующий эксперимент в экспериментальной группе. Был разработан комплекс из 11 заданий учетом психолого-педагогических особенностей развития интереса к чтению у младших школьников. На уроках осуществлялась частая смена видов деятельности, общение, а в комплексе заданий обратились к игровым формам, стимулировали художественную деятельность учащихся, применяли QR-коды, скрайб-видео, онлайн-тестирования, образовательные приложения.

Контрольный эксперимент с аналогичным пакетом диагностических методик выявил динамику уровня сформированности читательского интереса у младших школьников. Уровень сформированности интереса к чтению стал выше в экспериментальной группе, чем в контрольной, что доказывает эффективность разработанного комплекса заданий для младших школьников.

Заключение

В научной психолого-педагогической литературе читательский интерес младшего школьника рассматривается как один из важнейших составляющих развития познавательной активности. Читательский интерес – это сложное понятие, отражающее направление развития личности, её характера, понимание определенных нравственно-этических категорий, эстетического отношения к окружающей действительности и понимания ее через призму приобретенных знаний.

Однако при развитии интереса к чтению у младших школьников необходимо учитывать ряд факторов, включающих клиповое мышление (поверхностное чтение текстов), восприятие литературных произведений через эмоции и возрастные особенности школьников. Если не обращаться к этим особенностям и не учитывать их в процессе построения работы по формированию интереса к чтению, принятые меры не будут эффективными и не дадут желаемого результата. Интерес к чтению формируется во младшем школьном возрасте, и все уроки по литературному чтению должны проектироваться с учетом этого важного факта, так как это во многом закладывает фундамент для обучения в средней и старшей школе. Задания, предлагаемые к проведению на уроках литературного чтения, должны отличаться разнообразием видом деятельности, наполнены визуальной составляющей и включением современных информационно-коммуникативных технологий, например, использованием обучающих приложений на смартфонах младших школьников.

После изучения психолого-педагогической литературы в ходе исследования была проведена опытно-экспериментальная работа, целью которой было проверить эффективность разработанного комплекса заданий, направленного на развитие интереса к чтению у младших школьников на уроках литературного чтения. В процессе формирующего эксперимента

проведены уроки, куда включен комплекс из 11 заданий с применением QR-кодов, скрайб-видео, онлайн-тестирований, образовательных приложений, творческой направленности. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов показал, что работа, проделанная на этапе формирующего эксперимента, была эффективна. Уровень сформированности интереса к чтению повысился у 56 % учеников экспериментальной группы, в то время как в контрольной группе лишь несколько младших школьников перешли на более высокий уровень сформированности интереса к чтению.

Все это позволяет сделать вывод о том, что разработанный и реализованный комплекс заданий, направленный на развитие интереса к чтению на уроках по литературному чтению, способствует более эффективному его развитию. Цель и поставленные задачи выполнены, гипотеза исследования подтверждена.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Ананьев Б. Г. Психология чувственного познания. М. : Наука, 2001. 271 с.
2. Афанасьев П. О. Краткая методика родного языка. М. : Гиз, 1925. 343 с.
3. Бафоева Ф. Х. Чтение и грамотность учащихся в начальном классе как социальная проблема // Вопросы науки и образования. 2020. №3 (87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chtenie-i-gramotnost-uchaschihsya-v-nachalnom-klasse-kak-sotsialnaya-problema> (дата обращения: 21.02.2020).
4. Белинский В. Г. Избранные педагогические сочинения. М. : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1998. 280 с.
5. Блинова Л.Ф. Клиповое мышление // Инклюзия в образовании. 2016. № 4 (4). С.170-181.
6. Бодрова Н. А. Методика организации и проведения уроков внеклассного чтения по литературе в старших классах средней школы : диссертация ... кандидата педагогических наук. Куйбышев, 1967. 421 с.
7. Вахтеров В.П. Избранные педагогические сочинения. М. : Педагогика, 1987. 546 с.
8. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. Москва, 1991. 231 с.
9. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. М. : Издательство ЭКСМО, 2004. 512 с.
10. Выготский Л.С. Мышление и речь. Астрель, 2011. 342 с.
11. Галактионова Т.Г. Рекомендации учителю по успешному чтению: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. М. : Просвещение, 2011. 88 с.

12. Галактионова Т.Г. Чтение школьников как социально-педагогический феномен образования: автореф. дис. доктора пед. наук: 13.00.01/ Галактионова Татьяна Гелиевна. СПб, 2008, 39 с.

13. Гевлич С. «Объясняшки»: добратья до смысла — и передать другому // Метеор-Сити. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obyasnyashki-dobratsya-do-smysla-i-peredat-drugomu> (дата обращения: 22.02.2020).

14. Голубева Е.И. Поддержка семейного чтения – общая задача специалистов // Недетские проблемы детского чтения. URL: <http://www.rusreadorg.ru/issues/chudinova/3.htm> (дата обращения: 22.02.2020).

15. Голубь М. С. Современная сказка как средство развития речи дошкольников и воспитания читательских интересов // ПНиО. 2018. №3 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-skazka-kak-sredstvo-razvitiya-rechi-doshkolnikov-i-vozpitanija-chitatelskih-interesov> (дата обращения: 21.02.2020).

16. Голубь М.С., Карпенко А.С. Особенности влияния художественной литературы на развитие личности ребёнка дошкольного возраста // Инновационная наука. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vliyaniya-hudozhestvennoy-literatury-na-razvitie-lichnosti-rebyonka-doshkolnogo-vozhraata> (дата обращения: 21.02.2020).

17. Горецкий В. П. Русский язык. 3 класс. В 2 частях. Часть 1. М. : Просвещение, 2019. 160 с.

18. Горюнова М. А., Лебедева М. Б. Мобильное обучение в контексте реализации ФГОС // ЧиО. 2016. №4 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mobilnoe-obuchenie-v-kontekste-realizatsii-fgos> (дата обращения: 22.02.2020).

19. Граник Г. Исследования чтения и грамотности в Психологическом институте за 100 лет: Хрестоматия. М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2012. 354 с.

20. Джежелей О. В. Литературное чтение. Чтение и литература. 3 класс. В 3 частях. М. : Дрофа, 2008. 835 с.
21. Докука С.В. Клиповое мышление как феномен информационного общества // Общественные науки и современность. 2013. № 2. С.169-176.
22. Жесткова Е.А. Творческие задания для формирования читательской компетенции в начальной школе // Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2013. №3. С.17-20.
23. Занков Л.В. О предмете и методах дидактических исследований. М. : Изд-во АПН РСФСР, 1962. 148 с.
24. Исаева Л.А. Содержание теории и методики начального литературного образования на современном этапе // МНКО. 2018. №6 (73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-teorii-i-metodiki-nachalnogo-literaturnogo-obrazovaniya-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 21.02.2020).
25. Калинина Э. С. Круг читательских интересов младших подростков: опыт исследования и формирования // Педагогический ИМИДЖ. 2019. №2 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krug-chitatelskih-interesov-mladshih-podrostkov-opyt-issledovaniya-i-formirovaniya> (дата обращения: 21.02.2020).
26. Концевая Л.А. Как учить работать с книгой. Издательство «Мой учебник», 2007. 432 с.
27. Концепция Национальной программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации. Москва, 2016. 25 с.
28. Коханова В.А., Жигалова М.П., Колышева Е.Ю., Михайлова Н.С. Технологии и методики обучения литературе: учебное пособие /Под ред. В.А. Кохановой. М. : Наука, 2011. 248 с.
29. Кузьминых Е.О. Динамика читательских интересов современных школьников // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2018. №2 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-chitatelskih-interesov-sovremennyh-shkolnikov> (дата обращения: 21.02.2020).

30. Лапухова О.В. Лучшие онлайн-сервисы для создания обучающих игр и игровых упражнений / EduNeo – актуальные методики преподавания, новые технологии и тренды в образовании, практический педагогический опыт. URL: <https://www.eduneo.ru/4916-2/> (дата обращения: 21.02.2020).

31. Ларионова О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М. : Логос, 2009. 336 с.

32. Ломбина Т. Н., Юрченко О. В. Особенности обучения детей с клиповым мышлением // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-obucheniya-detey-s-kliповым-myshleniem> (дата обращения: 21.02.2020).

33. Милованова Л.А. Формы эффективного формирования читательского интереса у младших школьников // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2018. №2 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-effektivnogo-formirovaniya-chitatelskogo-interesa-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 21.02.2020).

34. Молдавская Н.Д. Воспитание читателя в школе. М. : Просвещение, 1968. 343 с.

35. Моль А. Социодинамика культуры. М.: Директ-Медиа, 2007. 787 с.

36. Морозова Т. В. Чтение как ключевая проблема современного образования // Гуманитарная парадигма. 2019. №2 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chtenie-kak-klyuchevaya-problema-sovremennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 21.02.2020).

37. Неустроева М. И. Использование скрайбинга в начальной школе // Вестник науки и образования. 2018. №17-2 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-skrajbinga-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 22.02.2020).

38. Никулина Н. В., Третьякова О.С. Использование QR-кодов на уроках гуманитарного цикла // Проблемы педагогики. 2019. №2 (41). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-qr-kodov-na-urokah-gumanitarnogo-tsikla> (дата обращения: 22.02.2020).

39. Ниталимова Л.В., Семенова С.Н. Воспитание читательских качеств у детей младшего школьного возраста. М. : Ментор. 2007. №1. С. 11-13.

40. Оморокова М.И. Формирование умения чтения в начальной школе. Методическое пособие для учителя. М. : АРКТИ, 1999. 160с.

41. Рафальчук О. Г. Применяем скрайб-видео в учебном процессе / EduNeo – актуальные методики преподавания, новые технологии и тренды в образовании, практический педагогический опыт URL: <https://www.eduneo.ru/kak-primenyat-skrajb-video-v-uchebnom-processe/> (дата обращения: 21.02.2020).

42. Редозубов С. П. Обучение грамоте: руководство для учителей начальной школы. АПН РСФСР, 1947. 128 с.

43. Романовская З. И. Живое слово. 3 класс. В 2 книгах. Астрель – Москва, 2004. 90 с.

44. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб: Издательство «Питер», 2000. 335 с.

45. Рудакова С. А. Использование игровых технологий в период обучения в начальной школе // Проблемы педагогики. 2019. №5 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-igrovyyh-tehnologiy-v-period-obucheniya-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 21.02.2020).

46. Савриева Н. Ш. Методы эффективного использования мультимедийных приложений в инновационном образовательном процессе // Academy. 2019. №11 (50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-effektivnogo-ispolzovaniya-multimediynyh-prilozheniy-v-innovatsionnom-obrazovatelnom-protssesse> (дата обращения: 22.02.2020).

47. Светловская Н.Н. О литературном произведении и проблемах, связанных с его осмыслением. М. : Аркти, 2007. 54 с.

48. Симакова С.И. Клиповое мышление как фактор, обуславливающий интенсификацию процесса визуализации информации в

современных СМИ // Визуальная коммуникация в социокультурной динамике. Сборник статей II Международной научной конференции. 2016. С.357-362.

49. Симанева Т.А., Булгакова М.С., Булгаков В.В. Организация проектной и исследовательской деятельности учащихся с использованием образовательного веб-приложения // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2019. №1 (82). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-proektnoy-i-issledovatel'skom-deyatelnosti-uchaschihsya-s-ispolzovaniem-obrazovatel'nogo-veb-prilozheniya> (дата обращения: 22.02.2020).

50. Славина Л. С. Роль поставленной перед ребенком цели и образованного им самим намерения как мотивов деятельности школьника // Изучение мотивации поведения детей и подростков. М. : Педагогика, 1972. С. 45—80.

51. Тихоновецкая И. QR-коды на занятиях: интересные задания, квесты, кодирование аудиозаписей. URL: <https://www.eduneo.ru/qr-kody-na-zanyatiyah-interesnye-zadaniya-kvesty-kodirovanie-audiozapisej/> (дата обращения: 21.02.2020).

52. Устинова Л.Ю. Скрайбинг на уроках литературы: создание визуального конспекта // Ценности и смыслы. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/skraybing-na-urokah-literatury-sozdanie-vizualnogo-konspekta> (дата обращения: 21.02.2020).

53. Ушинский К. Д. К. Д. Ушинский. Избранные педагогические сочинения (комплект из 2 книг). М. : Педагогика, 1991. 922 с.

54. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2010. 31 с.

55. Филине А. Проект «Книги+»: как «проживать» книги / EduNeo – актуальные методики преподавания, новые технологии и тренды в образовании, практический педагогический опыт. URL:

<https://www.eduneo.ru/proekt-knigi-kak-prozhivat-knigi/> (дата обращения: 21.02.2020).

56. Хоменко Е. В. Нестандартные уроки литературного чтения в системе формирования читательского интереса младших школьников // Гуманитарная парадигма. 2019. №2 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nestandartnye-uroki-literaturnogo-chteniya-v-sisteme-formirovaniya-chitatelskogo-interesa-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 21.02.2020).

57. Хуторской А.В. Системно-деятельностный подход в обучении: Научно-методическое пособие. М. : Издательство «Эйдос», 2012. 63 с.

58. Чудинова В.П. Недетские проблемы детского чтения: Детское чтение в зеркале «библиотечной» социологии // Дети и культура/Отв. Ред. Б.Ю. Сорочкин. М.: КомКнига, 2007. С.131–164.

59. Чунослова Л. Стратегия развития интереса к чтению: материал мастер-класса // Школьная библиотека. 2007. № 4. С. 12-16.

60. Эльконин Д.Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте. М. : Международная педагогическая академия, 1995. 224с.

Приложение А

Анкета для оценки активности чтения

1. Любишь ли ты читать?
2. Часто ли ты читаешь?
3. Советуют ли тебе друзья и родители, что читать?
4. Посещаешь ли ты библиотеки (электронные тоже считаются), кроме школьной?
5. В вашем доме есть книги? Сколько (электронные тоже считаются)?
6. Можешь ли ты согласиться с тем, что чтение – это увлекательно и интересно?
7. Есть ли у тебя любимая книга? Если да, то какая?
8. Есть ли у тебя любимый герой? Если да, то какой?
9. Есть ли у тебя любимый жанр? Какие книги ты любишь читать?

Подсчет результатов:

За ответ «да» необходимо проставить 1 балл, за ответ «нет» - 0 баллов. Затем баллы суммируются, развернутые ответы анализируются.

0–4 баллов (низкий уровень): не развитая читательская активность, чтение не представляет интерес для учащегося.

5–6 баллов (средний уровень): слабо развитая читательская активность; процесс чтения учащегося носит бессистемный характер.

7–9 баллов (высокий уровень): учащегося можно охарактеризовать как активного и внимательного читателя, интересующегося процессом чтения.

