

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Избирательная система: понятие и виды. Избирательная система
современного российского государства

Студент

Д.С. Чупин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, доцент Е.В. Чуклова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Актуальность исследования заключается в том, что в рамках вопроса об избирательной системе РФ неисследованными остаются вопросы использования комплексного подхода при изучении категория «избирательная система», ее влияние на формирование и поддержание политической практики государства; определение основных функций избирательной системы; определение влияния отечественного законодательства на политическую систему государства; вопрос соблюдения всех правил и принципов при проведении выборов в законодательные органы власти РФ разных уровней.

Цель выпускной квалификационной работы: проведение комплексного исследования теоретических основ избирательной системы и анализ современной избирательной системы Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели были поставлены и решены следующие задачи: сформулировать собственное определение термина «избирательная система» в результате анализа подходов разных ученых-правоведов; обозначить в структуре избирательной системы государства те компоненты, посредством которых можно определить функции избирательной системы; сформулировать классификационные основания избирательных систем; проанализировать исторические этапы развития системы законодательства, регулирующего отечественную избирательную систему.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, три раздела, разделенные на три параграфа, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Объем работы: 71 страница

Содержание

Введение.....	4
1 Теоретические вопросы устройства избирательной системы	8
1.1 Понятие и функции избирательной системы	8
1.2 Вопросы становления отечественного избирательного законодательства.....	15
2 Виды избирательных систем	31
2.1 Мажоритарная избирательная система	31
2.2 Особенности пропорциональной избирательной системы	37
3 Характерные черты современной избирательной системы.....	47
3.1 Состояние избирательной системы РФ на современном этапе	47
3.2 Перспективы развития избирательной системы РФ	56
Заключение	63
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

Избирательная система государства рассматривается в неотделимом единстве с проводимыми на ее территории выборами, ввиду того, что именно избирательная система направлена на реализацию обеспечения её функционирования в качестве ключевого общественного, правового и политического института, а также выступает в качестве основного способа реализации народного представительства.

Выборы можно рассматривать, в том числе, и в качестве одной из формы участия граждан в политической жизни общества и государства, именно посредством проведения выборов происходит активизация политической жизни общества, формулируются и обозначаются наиболее важные для общественной жизни вопросы, определяются политические лидеры, которые приходят к власти и непосредственно управляют государством.

Фундаментом избирательной системы РФ служит статья 1 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ), предусматривающая, что Российская Федерация является демократическим, федеративным, правовым государством с республиканской формой правления, как следствие, у граждан Российской Федерации имеется право участвовать в политической жизни государства через государственные органы и органы местного самоуправления, избираемые на выборной основе. Пунктом 3 статьи 3 Конституции РФ предусмотрено, что свободные выборы являются такой формой выражения власти ее народа.

Лицо, выбранное народом в качестве своего представителя в конкретном государственном органе или органе местного самоуправления, обязано отстаивать интересы тех граждан, которые его выбрали. Еще Гуго Гроций писал, что «тот или иной правопорядок необходимо оценить не с позиции преимущества его формы, поскольку суждения людей об этом неоднородны, а с точки зрения осуществления в нем воли людей.» [17, с.105].

Анализируя опыт зарубежных государств и Российской Федерации, можно сказать, что проведение демократических выборов способно не только сделать политическую систему государства более легитимной, но и обеспечить формирование зависимости между интересами избранного народом лица и интересами, предпочтений тех лиц, что проголосовали за него на выборах.

Избирательная система современной Российской Федерации направлена на сохранение тех политических традиций, что были сформированы ранее, при этом, самым опасным является то, что в процессе своего «развития» избирательная система не может в полной мере отвечать потребностям в обеспечении полной и всесторонней воли народа. При этом подобная тенденция развития избирательной системы пытается найти свое институциональное закрепление.

Следует отметить, что в рамках вопроса об избирательной системе РФ неисследованными остаются вопросы использования комплексного подхода при изучении категория «избирательная система», ее влияние на формирование и поддержание политической практики государства; определение основных функций избирательной системы; определение влияния отечественного законодательства на политическую систему государства; вопрос соблюдения всех правил и принципов при проведении выборов в законодательные органы власти РФ разных уровней.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена и тем обстоятельством, что в условиях переходного периода России к политической демократии важно определить конкретное место избирательной системы, а также проводимых в ее рамках процедур.

В качестве объекта исследования определены общественные отношения, складывающиеся при формировании и развитии избирательной системы Российской Федерации, характерные для нее правовые и политические аспекты.

Предметом исследования выступают совокупность нормативно-правовых актов и правовых норм, определяющих конституционно-правовые основы и функции отечественной избирательной системы.

Цель настоящей выпускной квалификационной работы заключается в проведении комплексного исследования теоретических аспектов избирательной системы и анализе состояния современной избирательной системы Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели требуется выполнить ряд задач:

Во-первых, сформулировать собственное определение термина «избирательная система» в результате анализа подходов разных ученых-правоведов;

Во-вторых, обозначить в структуре избирательной системы государства те компоненты, посредством которых можно определить функции всей избирательной системы;

В-третьих, сформулировать основания для классификации избирательных систем;

В-четвертых, проанализировать исторические этапы развития системы законодательства, регулирующего отечественную избирательную систему.

В-пятых, определить тенденции развития избирательной системы Российской Федерации.

Методологическая основа исследования представлена совокупностью общенаучных и частно-научных методов познания, среди методов наиболее часто использовались следующие: диалектический метод, исторический, сравнительно-правовой, социологический, статистический, метод логического и структурного анализа, синтеза, аналогии и иные методы.

Теоретической основой проводимого исследования послужили труды ведущих отечественных ученых-правоведов, а именно: С.А. Авакьяна, М.П. Авдеенкова, М.И. Кукушина, Л.М. Энтина, Б.А. Страшуна, В.Е. Чиркина, Ю.А. Веденеева, Б.Н. Чичерин, В.В. Шуленин, А.Н. Щербак, А.А. Югов, М.Н. Марченко, С.А. Котляровский, Т.Н. Мирохин и другие.

Настоящая выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов по три параграфа, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

В первой главе выпускной квалификационной работы были проанализированы теоретические аспекты вопроса, в частности, сформулировано определение «избирательной системы» и рассмотрены ее ключевые функции.

Во второй главе рассмотрены основные виды избирательных систем: пропорциональная и мажоритарная, определены положительные и негативные моменты в каждой из систем.

В третьей главе работы, на основе проведенного анализа, была дана оценка существующей в России избирательной системы, проанализированы перспективы развития избирательной системы РФ.

Глава 1 Теоретические вопросы устройства избирательной системы

1.1 Понятие и функции избирательной системы

Для того, чтобы охарактеризовать состояние современной избирательной системы Российской Федерации и сформулировать основные тенденции ее развития, первоначально необходимо проанализировать теоретические аспекты вопроса.

Необходимо отметить, что многие ученые связывают появление такой категории как «избирательная система» с процессом активной демократизации избирательного права, происходящего в период девятнадцатого века. Фундаментальными положениями избирательной системы любого государства являются идеи народного суверенитета, разработанные великими мыслителями на стыке семнадцатых-восемнадцатых веков и, также, те идеи, которые были разработаны и в более поздний период развития [36, с.78].

Избирательная система является важным структурным элементом не только в сфере избирательного права, но и конституционного права любого государства. С середины девятнадцатого века на страницах ведущих периодических изданий начали вестись дискуссии относительно сущности такой категории как «избирательная система» [15, с.69].

Современное конституционное право и законодательство характеризуется отсутствием закрепленного на законодательном уровне понятия и содержания такой правовой категории, как «избирательная система». Важно отметить и то, что государственно-правовой наукой, также определения понятия «избирательная система» выработано не было, вместе с тем, при анализе юридической литературы можно сделать вывод о том, что доминирующей является позиция, согласно которой понятие избирательной

системы следует рассматривать в узком смысле слова, выступающей в качестве основы типологизации избирательных систем.

Как следствие, разработка единого понятия термина «избирательная система» продолжается и по сей день, в стадии разработки находятся и вопросы, касающиеся обозначения места и роли избирательной системы в жизни демократического государства и общества.

Большой юридический словарь определяет «избирательную систему» в качестве такого порядка формирования выборных (представительных) органов власти государства [11, с.1178]. Достаточно схожая позиция по определению указанного термина содержится в учебнике Е.И. Козловой и О.Е. Кутафина «Конституционное право Российской Федерации» [23, с.36].

Интересной является позиция, изложенная С.А. Авакьяном в учебном курсе «Конституционное право России». Согласно его представлению о понятии «избирательная система» под ней понимается существующая в действительности система подготовки и проведения выборов депутатов и выборных должностных лиц органов государственной власти РФ, субъектов РФ и органов местного самоуправления в Российской Федерации [6, с. 48].

Авторы учебника «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации» определяют избирательную систему в качестве совокупности общественных отношений, которые складываются по вопросу формирования органов государственной власти федерального и регионального уровня, а также органом местного самоуправления [21, с.16]. Аналогичной точки зрения придерживается и ряд других авторов.

В.В. Маклаков трактует «избирательную систему» шире, подразумевая под ней совокупность упорядоченных общественных отношений, направленные на организацию и проведение выборов органов публичной власти, в то же время, такие отношения образуют систему, которая не сводится к правовому регулированию исключительно положениями конституционного законодательства [27, с. 14-16]. В то же время, можно встретить позицию того же ученого, указывающего на то, что избирательная

система может рассматриваться и в качестве такого способа посредством которого возможно определение результатов голосования.

Ю.Н. Жданов, формулируя собственное определение термина «избирательная система» приходит к выводу о том, что оно включает в себя общественные отношения, как урегулированные, так и неурегулированные положениями действующего законодательства [14, с. 136].

На наш взгляд, наиболее точным является определение «избирательная система» данное Т.Г. Биктагировым, который определяет избирательную систему в качестве совокупности общественных отношений, складывающихся по поводу формирования системы и проведения выборов выборных органов власти федерального и регионального уровня, органов местного самоуправления, определение лиц на выборные должности, а также те общественные отношения, которые складываются по поводу воспроизводства главных управляющих государственных органов [10, с.32].

Интересным является и вопрос о сущности избирательной системы, например, В.О. Лучинов, В.Н. Белоновский, Т.М. Пряхина высказывают позицию, согласно которой избирательная система построена в соответствии с фундаментальным принципом системности, выделяя при этом такие структурные элементы, как избирательную организацию и избирательные отношения, образуемые с целью обеспечения надлежащего функционирования такой избирательной организации. В свою очередь, избирательная организация представлена такими элементами как органы государственной власти, органы местного самоуправления, избирательные комиссии, политические организации и общественные объединения [26, с.140].

В зарубежном конституционном праве отсутствует четкое разграничение между широким и узким подходами к термину «конституционное право». В зарубежном конституционном праве используется термин «electoral system», как правило, указанный термин означает система организации и проведения выборов в законодательный

орган государства, структура которой закрепляется на законодательном уровне и указывает на то как именно политическая партия получит в результате победы на таких выборах право управления государством. В то же время, при анализе некоторых иных источников зарубежного конституционного права было обнаружено, что указанный термин, также обозначает избирательную формулу [16, с. 69].

В трудах советских ученых-правоведов излагалась позиция, согласно которой избирательная система представляет собой конкретный способ по определению результатов голосования, причем в той мере в которой от нее зависит механизм распределения мест в конкретном законодательном органе между теми политическими партиями, которые участвуют в выборах, а также сам механизм организации и проведения голосования.

Зарубежная трактовка термина «избирательная система» повлияла на позицию некоторых отечественных ученых, в частности, А.А. Югов, А.Е. Постников, В.Е. Чиркин не делают разграничений между избирательной системой в узком и широком смысле и определяют ее в качестве совокупности разного рода организационно-правовых и иных способов, приемов, правил и процедур, направленных на обеспечение порядка подготовки выборов, проведения самой процедуры голосования и определения результатов проведенных выборов [29, с. 14-17].

Таким образом, в дальнейшем, при рассмотрении термина «избирательная система» следует придерживаться широкого подхода к его определению, в соответствии с которым под избирательной системой понимается совокупность общественных отношений, складывающихся по поводу организации и проведения выборов в представительные (законодательные) органы государственной власти федерального и регионального уровня, а также в представительные (законодательные) органы местного самоуправления, а также совокупность общественных отношений, складывающихся по поводу формирования органов государственной власти, органов местного самоуправления, а равно как

система общественных отношений, связанных с выборами в органы публичной власти соответствующего уровня, а также система проведения выборов, начинающаяся оформлением порядка их проведения, назначением даты их проведения и заканчивающаяся объявлением результатов голосования, проводимого в рамках таких выборов [9, с.103-105].

Далее следует рассмотреть вопрос о функциях избирательной системы. Определение функций избирательной системы имеет существенное значение в той части, что социально-политические и правовые отношения, формирующиеся в рамках избирательной системы конкретного государства затрагивают важные стороны общественной жизни, в том числе, такие сферы как политическую, социально-экономическую, и в конечном счете, оказывают на них соответствующее влияние.

Избирательная система Российской Федерации выполняет политические, социальные и правовые функции, при этом их содержание определяется специфическими характеристиками, составляющих их элементами, среди которых выделяются субъекты избирательного права и избирательного процесса.

Так, к субъектам избирательной системы относятся, главным образом, граждане, которые являются непосредственными носителями избирательных прав, соблюдение которых обеспечивается положениями действующей Конституции РФ. Также, к субъектам избирательной системы относятся и общественные объединения, политические партии, избирательные комиссии, органы государственной власти федерального, регионального и местного уровня. Но в то же время, их правовой статус в рамках избирательной системы иной, чем у граждан, поскольку они обеспечивают организацию и проведение самих выборов в соответствии с положениями действующего законодательства.

Важно отметить, что функции субъектов избирательного права РФ и избирательного процесса РФ различны. В этой части, необходимо разграничить избирательное право и избирательный процесс РФ. Так, под

избирательным право РФ необходимо понимать организованную совокупность международных и национальных конституционно-правовых норм, принятых по вопросу правового регулирования отношений, возникающих в связи с подготовкой, проведением и подведением итогов выборов в законодательные (представительные) и исполнительные органы власти и органы местного самоуправления [20, с. 55].

В свою очередь, под избирательным процессом понимается совокупность стадий, предусматривающих организацию, проведение и подведение итогов выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления [13, с.140-142].

Избирательный процесс как один из элементов избирательной системы призван выполнять функции организационно-правового характера, выраженные в формировании порядка проведения выборов, непосредственно проведения голосования, а также подведение итогов такого голосования.

В этой связи необходимо сказать о том, что субъекты избирательной системы обеспечивают реализацию функций избирательного процесса в части выдвижения и регистрации кандидатов на выборы, организацию и проведение мероприятий, предусматривающих сбор подписей в поддержку таких кандидатов, проведение агитации, обеспечение проведения процедуры голосования, а также подведения его итогов, проведение контроля за ходом голосования на избирательных участках, участие в распределении мандатов между победителями голосования, а равно замещение вакантных мандатов.

По критерию способа нормативного закрепления функции избирательной системы можно выделить функции установления, обеспечения и реализации. Указанные принципы закреплены на законодательном уровне в таких нормативно-правовых актах, как Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания

Российской Федерации», Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации».

В качестве конституционной основы такой политической функции избирательной системы как реализация права каждого на равный доступ к государственной и муниципальной службе содержится в положениях статьи 32 Конституции Российской Федерации, предусматривающей право граждан участвовать в управление делами государства как непосредственно, так и посредством своих представителей, также положения указанной статьи предусматривают обеспечение равного доступа к государственной и муниципальной службе. При этом право на занятие государственных должностей и должностей муниципальной службы может быть реализовано только при соблюдении ряда требований, в том числе, возрастного ценза, наличия активного избирательного права.

Функции избирательной системы можно классифицировать и на основании таких оснований как содержание и характеру нормативного закрепления. В частности, по содержанию функции избирательной системы можно разделить на политические, социальные и правовые, а по характеру нормативно закрепления – функции установления, обеспечения, реализации. В то же время, такой ученый-правовед как Е.Е. Скосаренко отмечает, что функции могут базовыми, фундаментальными, как следствие, существуют и факультативные функции.

В качестве основания деления функций избирательной системы на основные и факультативные выступает степень содержания демократических положений института выборов. Так, по мнению Е.Е. Скосаренко, к основным принципам относится закрепленный на законодательном уровне порядок распределения мандатов, формирование выборного органа власти в соответствии с интересами и потребностями народа, в качестве факультативного принципа отмечено влияние выборного органа власти на политическую ситуацию в государстве, его влияние на эффективную работу исполнительного органа, достижение соответствия социального слоя

выборного органа социальному слою общества, т.е конкретная представительность [33, с.107].

Важно отметить, что то, насколько качественно реализуются функции избирательной системы позволяет судить об уровне демократизма в части политического выбора народа, влияние избирательного процесса на политическую ситуацию в государстве, зрелость гражданского общества и эффективности законодательства в целом.

Таким образом, к политическим функциям избирательной системы относится реализация гражданином права на участие в управлении государством, как непосредственно, так и посредством своих представителей в лице государственных органов и органов местного самоуправления; оценка эффективности деятельности органов государственной власти по итогам отчетного периода; выявление не только положительных моментов, но и отрицательных в деятельности органов власти; участие в разработке программ политических партий и их поддержка на выборах.

К социальным функциям избирательной системы следует отнести представительство в законодательных органах власти различных социальных слоев общества, наций и национальностей; сменяемость власти; реализация гражданином правом на занятие государственных должностей и должностей муниципальной службы [34, с. 52-54].

К правовым функциям избирательной системы относится реализация народного суверенитета; легитимация государственной власти и иных правовых институтов, действующих в государстве; обеспечение законности и правопорядка при подготовке и проведении выборов.

1.2 Вопросы становления отечественного избирательного законодательства

Посредством анализа избирательного законодательства представляется возможным выявить специфические черты, характерные для

взаимоотношений между гражданином и государством, а если говорить научным языком – культурно-исторический тип отношений властвования и господства, утвердившийся в обществе на конкретном этапе общественной эволюции.

Анализ действующего избирательного законодательства позволяет рассмотреть не ту избирательную систему, что существует де-юре, а ту, которая в действительности реализуется, оценить существующую политическую ситуацию, институты избирательного права, те нормы, правовые ценности, которые поддерживаются в обществе, а также оценить с точки зрения морали и права правосознание общества и государства.

Если анализировать процесс формирования демократии как в иностранных государствах, так и в России, то следует обозначить общую черту – «острая» борьба различных точек зрения относительно того каким должно быть такое демократическое общество.

Достаточно активно обсуждаются и вопросы, связанные с теми процедурами, политическими технологиями и вообще с каким настроением будет проходить переход от административной системы отношений власти и подчинения к абсолютной иной конституционно-демократической системе.

Отечественное избирательное законодательство прошло три ключевых этапа своего развития:

- Период развития советского избирательного законодательства (1989-1991 годы);
- Переход от советского к постсоветскому избирательному законодательству (1992-1994 годы);
- Современный период развития избирательного законодательства (1995 – настоящий период).

Вплоть до начала реформ в сфере избирательного законодательства нередко высказывались позиции известных ученых-правоведов, в том числе, В.И. Чиркина считавшего, что существующая тогда избирательная система России была не вполне удачной, аналогичной позиции придерживались и

депутаты законодательных органов как на федеральном, так и на региональном уровне. Нередко избирательная система России критиковалась и на уровне средств массовой информации, в частности, газеты и журнала политического характера. В качестве аргументов своей позиции приводили такие суждения, которые сложно назвать действительными, объективными, как правило, высказывания отражали политические принципы конкретной группы людей, их интересы, в то же время, вопросы реформирования избирательной системы государства должны быть, прежде всего, предметом рассмотрения и обсуждения профессиональных юристов, политологов, социологов, а не представителей политических партий, которые, по большей части, не имеют профильного образования.

При анализе юридической литературы было отмечено, что ряд научных работ, предметом которых выступал анализ истории избирательного законодательства Российской Федерации, имеют общие положения о том, что именно в ходе важных преобразований в государстве социально-экономического и политического характера происходит разбор тех элементов из которых на тот момент состоит избирательная система, как следствие, обсуждаются эти элементы, решается вопрос об их сохранении или исключении, внедрение новых элементов.

В качестве отправной точки в развитии отечественного избирательного законодательства следует обозначить Закон «О выборах народных депутатов СССР», принятый 01.12.1988 и содержащий положения, регулировавший порядок проведения выборов в высшие органы власти СССР. Так, в соответствии с указанным нормативно-правовым актом были проведены выборы народных депутатов 1989 года. Именно Закон «О выборах народных депутатов СССР» впервые закрепил фундаментальный принцип выборов, а именно обеспечение состязательности кандидатов, посредством предоставления избирателю возможности свободного выбора конкретной кандидатуры при их множестве.

Коренные изменения избирательной системы и избирательного законодательства стали проявлением курса по демократизации гражданского общества, государства, начавшегося процесса по переходу от однопартийной системы к политическому плюрализму, быстрому увеличению количества политических партий, «коренным переломом» в процессе строительства государства.

В качестве следующего важного шага по формированию новой избирательной системы стал Закон «О выборах народных депутатов РСФСР», принятый Верховным Советом РСФСР 27.10.1989. Указанный нормативно-правовой акт регулировал вопросы, связанные демократизацией избирательной системы, в частности:

- при подаче заявления кандидатом на мандат в рамках избирательного округа, он в обязательном порядке должен был дать согласие на освобождение должности, которую он занимает, в случае, если она не может быть совместима с работой в качестве депутата законодательного органа;

- территориальная избирательная комиссия была наделена правомочием по отказу в регистрации кандидата при допущении им существенных нарушений законодательства;

- кандидат, участвовавший в предвыборной гонке, имел возможность в любой момент снять свою кандидатуру путем направления письменного уведомления в соответствующую избирательную комиссию.

Важно отметить, что нововведением, регулирующим избирательную систему, стало закрепление ответственности зарегистрированного кандидата за нарушения требований действующего законодательства, допущенные при оформлении документов при регистрации в качестве кандидата, а также в ходе предвыборной гонки, при условии, что в адрес кандидата выносилось предупреждение, сопряженное с требованием по устранению допущенных нарушений, со стороны территориальной избирательной комиссии. При повторном совершении нарушений предупреждение уполномочена выносить

Центральная избирательная комиссия при наличии представления, поданного территориальной избирательной комиссией. В последствии, территориальная избирательная комиссия при неоднократном нарушении кандидатом положений действующего законодательства, имела возможность признать недействительным решение о регистрации кандидата на выборы в законодательный орган соответствующего округа.

Особенностью анализируемого Закона «О выборах народных депутатов РСФСР» являлось также и то, что впервые на законодательном уровне было устранено ограничение по количеству кандидатов на выборах. Следует отметить, что указанный Закон внес существенные изменения в устройство избирательной системы государства, поставил ее на путь демократизации, в том числе, посредством установления выборов, фундаментом которых выступает конкуренция между кандидатом, а не заранее оговоренная победа конкретного лица. Именно указанный нормативно-правовой акт послужил основой для формирования многопартийной политической системы.

Выборы народных депутатов РСФСР в соответствии с указанным нормативно-правовым актом были проведены 04.03.1990, по итогам их проведения был образован легальный состав Съезда народных депутатов РСФСР, а в последствии и Верховный Совет РСФСР, структурно состоявший из двух палат, именуемых как Совет Республики и Совет Национальностей. Важно отметить, что указанные законодательные органы стали отражать разнообразные политические взгляды, а именно коммунистические в лице КПСС, а также демократов в лице политической партии «Демократическая Россия», вошла в тот созыв и партия «Коммунисты России».

Последующие выборы лишь подтверждают следование государством курса на демократизацию политической жизни, в частности, существенно увеличивается количество политических партий, кандидатов среди которых как представители политических партий, так и самовыдвиженцы.

Верховный Совет СССР сконцентрировал в своих руках законодательную, распорядительную власть, а также выступал в качестве

контрольного органа по отношению к нижестоящим все это позволило ему принять за три последние года его функционирования существенное число нормативно-правовых актов.

В 1991 году посредством принятия Законов «О Президенте РСФСР» и «О выборах Президента РСФСР» в избирательной системе был учрежден институт президентства, как следствие, появилась должность президента РСФСР. Принятые нормативно-правовые акты создали платформу для правового регулирования появившегося института, в частности, было предусмотрено, что финансирование выборов президента осуществляется за счет средств бюджета республики.

Также, законодательством была закреплена возможность трудовых коллективов предприятий, образовательных учреждений, групп граждан, образованных на основе общности интересов, военнослужащих выдвигать собственных кандидатов с целью участия его на выборах на должность Президента, единственным условием регистрации такого лица выступает поддержка такой кандидатуры не менее чем ста тысяч граждан Российской Федерации, имеющих активное избирательное право.

Таким образом, именно Закон «О выборах Президента РСФСР» закрепил обязанность сбора подписей избирателей в поддержку лица с целью последующей его регистрации в качестве кандидата.

Первые выборы Президента РСФСР прошли в соответствии с мажоритарной избирательной системой абсолютного большинства по избирательным округам, которые заблаговременно были образованы территориальными избирательными комиссиями с последующим утверждением Центральной избирательной комиссией. В качестве победителя признавался тот кандидат, который по итогам голосования набрал более 50% голосов избирателей, участвовавших в проведении голосования, при соблюдении условия о том, что на избирательные участки явилось не менее 50% от общего количества избирателей, предварительно внесенных в избирательные списки на указанном избирательном участке.

Было предусмотрено, что в случае, когда в избирательном бюллетене количество кандидатов будет превышать два, и ни один из них не сможет набрать более 50% голосов, то в таком случае проводится второй тур с участием тех кандидатов, которые в первом туре набрали наиболее количество голосов, в то же время, должно быть соблюдено условие об участии более 50% избирателей в голосовании от общего количества зарегистрированных на избирательных участках, а также то, что количество голосов отданных за кандидатов превышает количество голосов «против» него.

Указанное положение, закрепленное на законодательном уровне, послужило некоторой подстраховкой законодателя на случай, если количество «против» за кандидата на должность президента будет превышать «за». Сегодня, такое положение является не актуальным, поскольку с течением времени было принято решение отказаться от пункта «против всех» в избирательных бюллетенях, что на наш взгляд, является не совсем правомерным, поскольку демократизация отражает не только волю избирателя проголосовать за определенного кандидата, но и альтернатива в виде голосования «против всех».

Впервые выборы президента РСФСР были проведены 12.06.1991 года на которых победу одержал Б.Н. Ельцин с результатом 57,6% от общего количества голосов избирателей. Именно он и стал первым в истории России президентом.

В целях исторического развития современной России избирательная система, а именно сам процесс выборов не является чем-то обременяющим, сложным в той степени, в которой характерно для государств с устойчивой демократией. Вместе с тем, необходимо отметить, что именно демократия, как правило, выступает камнем преткновения в вопрос смены базовых принципов и поведения членов общества, понимания того, что публичная власть выступает в качественной политической собственности и достояния. Осознание того, что государственные институты выступают в качестве

правовых явлений, нередко становится проблемным в рамках развитого демократического общества.

Необходимо понимать, что проведение выборов в законодательные органы государственной власти или местного самоуправления, а равно на должность президента находится вне зависимости от мнения большинства, и обязанность их проведения, установлена соответствующими нормативно-правовыми актами, которые можно рассматривать в качестве соглашений политического характера, заключаемых между гражданским обществом и государством, содержанием которого выступает комплекс прав, обязанностей и ответственности каждой стороны таких договорных отношений. При этом, установленные права и обязанности не зависят от тех ситуаций, в рамках которых они возникают, отсутствует произвольность лиц в желании или не желании их соблюдать, исполнять. Содержание таких отношений, также, независимо от того как относятся к этому представители высших должностных лиц государства, представителям правящих и иных политических партий. Не согласуется вопрос необходимости в проведении выборов и с интересами отдельной группы людей, сформировавшейся на основании социальных, политических и иных корпоративных целей.

Именно в этом и проявляется реальная сущность электоральной демократии, базирующейся на истинном волеизъявлении граждан, их желание быть действительными субъектами избирательного права, к которой, непосредственно, и стремится государство, гражданское общество в разных государствах.

Период политических преобразований с 1992 по 1994 годы отмечен и тем, что существенную роль сыграли коренные преобразования в части избирательной системы, так, именно в 1990-х года была полностью ликвидирована монополизация коммунистической политической партии, а избирательная система господствовавшая в СССР была подвергнута серьезным качественным изменениям. Следует отметить, что благодаря совместным усилиям ученых-правоведов, практикующих юристов,

представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителей общественности удалось добиться формирования принципиально новой законодательной и организационной базы проведения выборов и референдумов в современной России на трех базовых уровнях: федеральном, региональном и местном.

С точки зрения известного ученого-правоведа Р.Т. Биктагирова, подобных коренных изменений в сфере избирательного права и процесса до того момента ни в истории СССР, ни в истории современной России не проводилось. Аргументируя высказанную им позицию, он приводит положение о том, что совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы организации и проведения выборов и референдумов в общей сложности насчитывали порядка двадцати нормативно-правовых актов, а с нормативно-правовыми актами в анализируемой сфере, принятых на уровне регионального законодательства насчитывали порядка 500 актов [].

Институт выборов сегодня является ключевым во всем избирательном процессе, именно посредством него активно проходит демократизация государственной и общественной жизни, расширяется перечень лиц, выступающих в качестве представителей, привлекаемых с целью управления делами государственного характера.

Именно реформирование избирательной системы с середины 1990-х годов позволило создать такие условия посредством которых представители общественных объединений, политических партий, в том числе, и тех, которые не столь популярны в государстве, получили возможность участвовать в выборах вне зависимости от того к какой политической партии они принадлежат и каких взглядов придерживаются.

В указанный период конституционного развития государства были введены ряд важных фундаментальных принципов, которые в последствии нашли свое отражение в ныне действующей избирательной системе, а именно: возможность свободного выдвижения кандидатов и их обсуждение, возможность регистрации кандидатами неограниченного количества лиц,

проведение выборов как в рамках одномандатных, так и многомандатных избирательных округов. Постановка принципов гласности и открытости подведения итогов голосования во главу угла при проведении выборов и референдумов.

Следует отметить, что «переходный» период в развитии избирательного законодательства характеризуется активной работой в указанной сфере, так, в июне 1992 года Комитет ВС РФ, курирующий вопросы работы Советов и развития самоуправления, внес в Президиум ВС законопроект «Об основах избирательного процесса», который был стать этаким Избирательным кодексом России.

Сравнивая избирательное законодательство того периода и современное избирательное законодательство, необходимо отметить, что в первом присутствуют черты ныне действующей избирательной системы, как минимум, в части того, что содержатся как элементы пропорциональной избирательной системы, так и мажоритарной при проведении выборов в субъектах Российской Федерации, предоставляется возможность свободного выдвижения кандидатов и списков от политических партий, осуществление сбора подписей избирателей с целью поддержки кандидатов на выборах.

Ученые-правоведы, которые являются сторонниками смешанной избирательной системы акцентируют свое внимание на том, что господство исключительно мажоритарной избирательной системы в государстве провоцирует формирование сепаратизма административно-правового характера, а вот признак пропорциональности, характерный для смешанного типа избирательной системы, напротив, благоприятно сказывается на избирательной ситуации в государстве, поскольку предоставляется возможность представителям различных социальных групп, слоев населения быть представленными в законодательном органе [10, с. 105-107]. В то же время, необходимо отметить, что общество представляет собой динамическую категорию, которая постоянно ищет новые инструменты для

внедрения их в правовую и политическую систему государства, в том числе и избирательную систему государства.

В.Е. Чиркин не раз высказывался о том, что при одинаковых условиях оценки мажоритарной, пропорциональной и смешанной избирательных систем, наиболее предпочтительней является мажоритарная в том случае, если в государстве действует двухпартийная система, например, как в Великобритании и США [12, с. 14-16].

Посредством применения пропорциональной избирательной системы обеспечивается возможность представительства в законодательном органе государства или конкретного субъекта разнообразных по идеологиям и взглядам политических партий и социальных слоев в рамках устоявшейся многопартийности. Именно пропорциональная избирательная система оказывает положительное влияние на формирование политического плюрализма в государстве. Безусловно, комплекс из двух представленных подходов к формированию избирательной системы, на наш взгляд, являлся бы идеальным в России, но необходимо указать на следующие препятствия, которые делают невозможным применение в России такой избирательной системы. В частности, необходимо начать с того, что в России отсутствует двухпартийная система, присутствует только одна политическая партия, имеющая большинство в Государственной Думе РФ, как следствие, отсутствует и истинная многопартийность, которая, например, существует в иных государствах, например, в США, где политические блоки при решении вопроса государственной важности активно спорят друг с другом, ищут пути решения, в России же такого нет. Безусловно, в России есть большое количество политических партий, но их значимость сводится к нулю, поскольку в действительности такие политические партии представляют собой собрание людей, объединившихся вокруг конкретного человека и связаны из личных побуждений, как следствие, ни о какой самостоятельности партии, способностью конкурировать с обосновавшейся политической партией, речи и не идет. Как следствие, возникает такая

ситуация, когда соединение мажоритарной и пропорциональной избирательных систем в единую, именуемую, как смешанная не только не приводит к тем положительным последствиям, ради которой она и реализуется, но только усугубляются ранее существующие проблемы.

Развернувшаяся в начале 90-х годов прошлого столетия дискуссия о том какая именно избирательная система господствует в России разрешилась своеобразно. Так, посредством издания Указа Президента РФ от 21.09.1993 № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» [45] был произведен роспуск законодательных органов Российской Федерации – Съезд народных депутатов РФ, а также Верховный Совет РФ, при этом, ими не были полностью отработаны сроки, закрепленные в действующей на тот момент Конституции.

С момента роспуска указанных органов стартовал новый этап конституционной реформы, именно в этот момент Президент РФ принял решение об образовании Федерального Собрания и Государственной Думы. Также, в достаточной поспешной форме было принято решение о назначении выборов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также назначена дата по проведению референдума с целью рассмотрения вопроса о принятии новой Конституции РФ, запланированная дата - 12.12.1993.

Поскольку отсутствовала нормативно-правовая база, регулировавшая вопросы порядка организации и проведения выборов в законодательные органы государства, то весь процесс был инициирован и проведен в соответствии с теми Указами, которые принимались Президентом РФ. Стоит отметить, что избирательная кампания 1993 года проводилась в катастрофически сжатые сроки и при отсутствии достаточной нормативно-правовой базы. Так, фундаментом стал законопроект, корректировки в который вносило государственное управление Президента РФ и в последующем указанный проект приобрел форму Указа Президента РФ от 01.10.1993 как Положение о выборах депутатов Государственной Думы

Федерального Собрания Российской Федерации в 1993 году. В то же время указанным нормативно-правовым актом была существенно изменен порядок формирования ЦИК РФ и на законодательном уровне закрепился термин «избирательный блок» под которым понимается объединение нескольких политических партий на очередных выборах в коллегиальные органы власти на основе общности политической программы.

В тот период развития, казалось, что принятие подобного нормативно-правового акта ляжет в основу длительного процесса политического преобразования России. Также, помимо вышеуказанных нововведений, именно указанный нормативно-правовой акт разрешил вопрос относительно того какая именно в России избирательная система, так, среди мажоритарной, пропорциональной и смешанной предпочтение было отдано смешанной. В соответствии с положениями избранной избирательной системы 50% депутатов должны были избираться на основе правил мажоритарной избирательной системы, а оставшиеся 50% - на основе пропорциональной.

Также, среди ключевых нормативно-правовых актов того периода необходимо выделить Положение о порядке проведения выборов депутатов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, утвержденное Указом Президента РФ от 11.10.2013. Согласно правовым положениям указанного нормативно-правового акта, депутаты Совета Федерации должны быть избраны посредством правил мажоритарной избирательной системы относительного большинства по двухмандатным избирательным округам, которые образовывались в пределах границ конкретного субъекта Российской Федерации. Следует отметить, что только в 1993 году депутаты Совета Федерации избирались на основании всеобщего, равного и тайного голосования.

В период с 1995 по 2000 годы в качестве сенаторов Совета Федерации выступали как руководители законодательных, так и исполнительных органов власти субъектов РФ.

Сравнивая те принципы, которые были заложены на начальном этапе реформирования избирательной системы РФ и те принципы, которые сегодня положены в основу современной избирательной системы, необходимо отметить, что большая часть из них сохранена, изменения вносились точечные и в отдельные институты избирательного права, а также были усовершенствованы механизмы проведения отдельных действий в рамках процедуры организации и проведения выборов.

Анализируя современный период развития избирательного законодательства, начиная с середины 90-х годов прошлого столетия, важно отметить, что иногда выборы проходили не смешанной избирательной системе, в частности, 02.12.2007 прошли выборы в Государственную Думу РФ в соответствии с положениями пропорциональной избирательной системы.

Единство выборов, проводимых на демократической основе и референдум в совокупности образуют основу публично – правовых отношений, выстраиваемых между государством и обществом, политическими партиями и органами государственной власти.

Необходимо отметить, что существенным прорывом в части развитии законодательства, регулирующего институт избирательного права, является принятие Федеральных законов «О выборах Президента Российской Федерации», «О политических партиях», «Об основных гарантиях прав граждан и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

С 2008 года становится возможным принимать участие кандидатам на должность Президента РФ в качестве самовыдвиженца. Впервые такая практика была зафиксирована в 2008 году на выборах Президента РФ, где одним из самовыдвиженцев был Андрей Богданов из 3 млн подписей, собранных в поддержку кандидата в качестве недействительных были признаны около трех процентов.

По-прежнему, не требовался сбор подписей в том случае, если кандидат на выборы Президента РФ был выдвинут политической партией, которая представлена в действующем созыве Государственной Думы РФ.

Принятые законодательные акты, также, урегулировали вопросы, связанные с финансированием президентских выборов: так, каждому кандидату выделяется около 250 миллионов рублей, в то же время, должен быть предоставлен отчет о направлениях расходования указанных денежных средств. Размер предоставляемого финансирования в 2008 году был увеличен с 30 миллионов, что предоставлялись ранее.

Таким образом, необходимо указать на то, что совершенствование процедуры выдвижения и регистрации кандидата на должность Президента РФ были существенно ужесточены, в том числе, за счет обязанности по сбору подписей в поддержку кандидата-самовыдвиженца, что существенно сократила незаинтересованных лиц.

Подводя итог анализу формирования и развития законодательства в сфере избирательного права необходимо обратить внимание на то, что избирательное законодательство, которое стало формироваться в начале 1990-х годов стало фундаментом для образования избирательного законодательства действующего ныне в современной России, важно отметить, что главным достижением в указанной сфере является обеспечение состязательности лиц, участвующих в предвыборной гонке, обеспечение возможности избирателю выбирать между кандидатами в соответствии со своими взглядами, предпочтениями и убеждениями.

Также, необходимо отметить:

– избирательное законодательство, начиная с 1990 года, шло по пути ужесточения законодательства в целом, в том числе, повышения требований к кандидатам на должность Президента РФ, так и к политическим партиям, участвующим в выборах в законодательные органы власти;

- закрепление смягчающих условий для тех участников выборов, которые уже имеют свое место в системе органов власти;
- заметна тенденция централизации государственной власти, что негативно отражается на многопартийности, состязательности на «политической арене», создаются препятствия для участие иных, более молодых политических партий;
- оценка политических преобразований в избирательной системы можно оценить двояко: да, действительно, с одной стороны, обозначилась стабильность политической системы, а вот с другой – существенно уменьшилась возможность попадания во власть «новых лиц» со своими взглядами и идеями;
- ярко обозначилось лидерство одной партии, которое удерживается уже на протяжении второго десятилетия.

Таким образом, необходимо отметить, что основная проблема российской избирательной системы на всем протяжении ее развития заключается в том, что вместо тенденции по демократизации избирательной системы, создания условий для привлечения общественности к избирательному процессу, напротив, видна тенденция по формированию механизма перераспределения должностей между «своими». С течением времени состязательность процедуры выборов сводится к нулю.

Глава 2 Виды избирательных систем

2.1 Мажоритарная избирательная система

В качестве общей черты всех избирательных систем можно выделить то что принципы их применения закрепляются в нормативных правовых актах государства, обладающих высшей юридической силой. По мнению О.В. Булакова, в качестве одного из ключевых показателей уровня демократизма соответствующего государства может служить конкретный вид избирательной системы, действующей в нем [12, с. 63]. При этом важно отметить, что указанный уровень демократизма отражает не та избирательная система, что в нем действует, а уровень адекватности реализации выбранной избирательной системы в указанном государстве.

Наиболее древней избирательной системой является мажоритарная, в соответствии с которой избранным является тот из кандидатов или некоторое их количество, которые набрали абсолютное или относительное большинство голосов. Мажоритарная система предполагает, что число избирательных кругов примерно равняется количеству депутатских мандатов, предусматривающая, что один округ избирает одного депутата. Вместе с тем, избиратель имеет право отдать свой голос только за одного кандидата в избирательном округе, где он непосредственно проживает.

При анализе литературе было замечено, что в качестве некоего предшественника современной мажоритарной избирательной системы является английский тип избирательной системы для которого характерна некоторая консервативность, отсутствие достаточной степени развития. Английская избирательная система представляла собой систему для которой были свойственны такие черты как децентрализованность, упрощенность, районированность, выборы проводилось силовыми структурами государства, депутаты избирались в хаотичном порядке, достаточно часто допускались нарушения при проведении процедуры голосования, на такие нарушения

внимание обращалось редко, они не протоколировались, обязательным являлось соблюдение базовых требований, установленных в действующем законодательстве, также, в качестве обязательного требования было недопущение победы представителя меньшинства.

Фундаментальным положением большого количества избирательных систем является представительство от конкретных одномандатных округов, в связи с чем такие мажоритарные избирательные системы именуется в качестве одномандатных, и они, также, включают две разновидности.

Первая система одномандатной мажоритарной системы характеризуется тем, что это система пропорционального представительства для которого характерно относительное большинство, предусматривающая, что победителем становится то лицо, которое набрало наиболее количество голосов, при этом требование о соблюдении большинства поддержки избирателей обязательным не является. Такие системы действуют на территории таких государств, как Соединенные Штаты Америки, Индия, Канада.

Вторая система одномандатной пропорциональной системы представлена системой проведения выборов и большого количества туров, возможностью перебаллотировки, а также возможностью проведения альтернативных выборов [26, с. 87]. При проведении голосования для победы кандидата требуется, чтобы он набрал большинство отданных за кандидатов голосов, а именно 50% плюс один голос. В случае, если ни один из кандидатов не преодолел этой отметки, назначается второй тур голосования, причем в нем участвуют только те кандидаты, которые получили большое количество голосов. Такая система применялась в России вплоть до 1993 года, когда ныне действующей Конституцией был установлен иной порядок проведения выборов, сегодня подобная система проведения голосования активно используется во Франции.

Многотуровые выборы предполагают, что кандидат, вне зависимости от количества набранных в первом туре голосов, имеет право заявить свою

кандидатуру во втором и последующих турах. Подобная система выборов, если и может расцениваться в качестве актуальной, то только при проведении выборов глав государств, регионов, в представительные органы достаточно проблематично проводить выборы согласно такой системе.

Необходимо отметить, что в установления формирования многопартийности использование мажоритарной избирательной системы негативно сказывается на формирование определенного политического представительства конкретных социальных групп в законодательных органах власти. В качестве еще одного минуса мажоритарной избирательной системы можно выделить низкий уровень легитимации победителей таких выборов, поскольку существует угроза потери большого количества избирателей [8, с. 41].

В этой связи необходимо сказать, что гарантия представительства в законодательном органе соответствующего уровня, в том числе, и национальных меньшинств, проживающих на компактных участках государства, может обеспечить смешанная избирательная система. Смешанная избирательная система является неким генезисом мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. В соответствии со смешанной избирательной системой определенная часть кандидатов избирается по одномандатным округам, вторая – в соответствии с положениями пропорциональной системой.

Ныне сложившаяся избирательная система Российской Федерации начала оформляться де-факто абсолютно недавно. В положениях Конституции РФ отсутствуют нормы, регулирующие вопросы формирования избирательной системы государства, единственное, о чем прямо указано в Основном законе государства - фундаментальный принцип народовластия, предполагающий, что власть в России осуществляется исключительно ее народом.

Законодатель предпринял попытку по выбору действительно удобной избирательной системы для России посредством применения различных

избирательных механизмов на выборах федерального, регионального и местного уровня. При этом, важно отметить, что ни в законодательстве, ни на страницах юридической литературы не закреплено единое мнение относительно того, какая в действительности избирательная система в России. Это означает, что по-прежнему, не закреплен порядок избрания глав субъектов РФ, муниципальных образования, а также единый порядок формирования Государственной Думы РФ, законодательного органа субъекта РФ и муниципального образования.

С 1993 года, как только была принята Конституция РФ, получила начало дискуссия относительно вопроса об организации избирательной системы государства и в этой части, ученые-правоведы начали активно дискутировать друг с другом относительно того какая именно избирательная система наиболее эффективна и предпочтительна в современных реалиях России посредством выделения их положительных и отрицательных сторон.

В теории выделяют две фундаментальные избирательные системы – пропорциональная и мажоритарная, остальные избирательные системы, используемые в зарубежных государствах, выступают в качестве производных. Кратко характеризуя мажоритарную избирательную систему необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что она предполагает победу того кандидата, который получил большинство голосов от общего числа избирателей. В свою очередь, мажоритарная избирательная система подразделяется на мажоритарную систему относительного, квалифицированного и абсолютного большинства.

Мажоритарная избирательная система относительного большинства предусматривает победу того кандидата, который набрал относительное большинство голосов избирателей, тем самым оказался впереди других кандидатов.

Следует отметить, что подобная избирательная система не является совершенной, поскольку отражаются интересы не всех избирателей. Если подобная система используется при формировании законодательного органа,

то вероятно ситуация, когда мандаты будут заняты теми депутатами, которые наберут лишь немного больше голосов, чем другие, как следствие, это не отражает действительной воли народа при голосовании. При использовании такого избирательного механизма с целью избрания президента может возникнуть ситуация, когда на указанный пост будет избран человек, набравший наименьшее количество голосов избирателей в сравнении с иными кандидатами, как следствие, будут существенно нарушены интересы избирателей, а сами выборы можно будет рассматривать как нелегитимные.

На наш взгляд, о максимальной легитимности выборов позволяет судить мажоритарная избирательная система абсолютного большинства при которой для избрания на должность главы государства кандидату требуется набрать более половины от общего числа голосов избирателей. Вместе с тем, на практике, в том числе, и при проведении выборов в иностранных государствах, достаточно часто возникают ситуации, когда кандидат не может преодолеть заданный рубеж, в таком случае проводится второй тур. Подобный механизм используется при проведении выборов в Российской Федерации.

В соответствии с положениями мажоритарной системы абсолютного большинства в первом туре избиратели отдают свои голоса за того кандидата к которому они наиболее сильно склоняются, по итогам голосования в первом туре оформляется список двух кандидатов, набравших наибольшее количество голосов, они проходят во второй тур, где среди них и определяется победитель. Проведение голосования в два тура обеспечивает максимальную реализацию воли народа, который в соответствии с положениями Конституции, выступает в качестве источника власти в государстве.

Вместе с тем, существует позиция согласно которой при применении мажоритарной избирательной системы абсолютного большинства победителем становится тот кандидат, который выступает представителем крупной политической партии. Следует согласиться с мнением авторитетных

ученых-правоведов в той части, что подобная система не имеет должной эффективности при ее применении в государстве с многопартийностью, наиболее оптимально ее применение в государствах где существует две ключевые политические партии, спорящие между собой. Такой вариант мажоритарной избирательной системы выгоден тем политическим партиям, которые имеют существенный вес в государстве, на их стороне достаточно большое количество сторонников, а вот небольшим политическим партиям достаточно сложно заполучить даже минимальное количество мандатов в законодательном органе, не говоря уже о победе на выборах президента.

Достаточно интересной является мажоритарная избирательная система квалифицированного большинства. Необходимо отметить, что за всю историю России указанная система ни разу не была применена при проведении выборов как на федеральном, так и на региональном, местном уровне. В то же время, в зарубежных государствах подобная избирательная система применяется и достаточно успешно.

Основными характеристиками анализируемой разновидности мажоритарной избирательной системы является установление порогового процента, который необходимо преодолеть кандидатам для того, что в дальнейшем принять участие в деление мандатом в законодательном органе. В некоторых зарубежных государствах применяется система, когда проводят второй тур среди политических партий, преодолевших установленный порог в котором определяются два политических партии-победителей, как следствие, это является фундаментом для формирования двух партийной избирательной системы с параллельным отказом от системы многопартийности в государстве.

Необходимо отметить, что подобная система является эффективной, поскольку позволяет отразить мнение большинства избирателей даже по тем кандидатам, которые пусть и не являются приоритетными, но их политическая программа, также, близка избирателям.

Подводя промежуточный итог, необходимо сказать, что мажоритарная избирательная система подходит государствам с двухпартийной избирательной системой, поскольку активно препятствует развитию многопартийности, ущемляет политические интересы малочисленных групп избирателей, компромисс проявляется лишь в возможности проведения второго тура голосования.

2.2 Особенности пропорциональной избирательной системы

По мнению большинства исследователей, наиболее оптимальной является пропорциональная избирательная система. Так, исторически впервые о пропорциональной избирательной системе было упомянуто в работе французского ученого С. Жюстома в 1790-х годах. Впервые применение пропорциональной избирательной системы на выборах государственного уровня произошло в Бельгии в конце девятнадцатого века.

Главным положительным моментом пропорциональной избирательной системы является то, что каждая партия составляет собственный список кандидатов и избиратель голосует не за конкретное лицо, а за партию в целом.

Суть же пропорциональной избирательной системы заключается в том, что посредством нее формируются необходимые условия, при которых группа кандидатов получает в законодательном органе то количество мест, в соответствии с количеством голосов, отданных за них на голосование. В качестве положительного момента можно указать и на то, что каждый голос имеет вес и может оказать влияние на итоговое распределение мест в законодательном органе между партиями.

Пропорциональная избирательная система делится на два таких вида как пропорциональная система открытых списков и закрытых списков. Так, пропорциональная система закрытых списков предполагает, что избиратель не знает каким образом составлен список кандидатов от партии и де-факто

избиратель не имеет возможность повлиять на фактическое распределение мест в законодательном органе между представителями одной политической партии. В то же время, можно указать и на то, что избиратель голосует за партию в целом, а не конкретного человека, не за его авторитет или по причине уважение к нему.

Пропорциональная система открытых списков предполагает, что список кандидатов, выдвинутых от партии, является открытым и своим голосованием избиратели имеют возможность повлиять на распределение мест в законодательном органе между представителями одной политической партии. Среди положительных моментов такой избирательной системы следует выделить то, что наблюдается достаточно высокая явка, избиратели заинтересованы в том, чтобы прийти на выборы и отдать свой голос.

При сравнении мажоритарной и пропорциональной избирательной систем, важно отметить, что пропорциональная система способствует активному развитию многопартийности в государстве, активизируются более мелкие по численности политические партии с целью участия в запланированных выборах.

Пропорциональная система подразделяется на виды в зависимости от того открытый или закрытый партийный список положен в основу процедуры голосования. Указанная система позволяет наиболее мелким политическим партиям набрать определенный процентный порог и тем самым обеспечить себе место в законодательном органе, также, необходимо указать и на то, что представленная избирательная система наиболее полно позволяет охватить политические интересы даже немногочисленных групп граждан, что, безусловно, выступает в качестве ключевого признака народовластия в государстве.

В рамках пропорциональной избирательной системы избиратель отдает свой голос не за конкретного кандидата политической партии, а голосует за политическую партию в целом. Следует отметить, что это достаточно интересный способ формирования законодательного органа государства,

такой механизм использовался при проведении выборов в Государственную думу РФ с 2004 по 2014 годы.

Анализируя положительные и отрицательные стороны пропорциональной избирательной системы, необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что депутатские мандаты в законодательном органе предоставляются политическим партиям пропорционально голосам, набранным на голосовании. Таким образом, можно сказать о том, что пропорциональная избирательная система способствует формированию и укреплению многопартийной избирательной системы.

В то же время, существуют и отрицательные аспекты пропорциональной избирательной системы, выраженные в следующем:

- отсутствует возможность получения депутатского мандата лицами, которые не являются членами какой-либо политической партии, как следствие, возникает препятствие для реализации гражданином своего пассивного избирательного права;

- голосование в рамках пропорциональной избирательной системы по закрытым спискам не позволяет гражданам узнать за кого они голосуют, как следствие, мандаты получают те депутаты, которые наиболее выгодны для политической партии.

По мнению определенной группы авторов [25, с. 114] пропорциональная избирательная система способствует активному делению общества на классы, изолированные друг от друга. Также, важно отметить, что партии в ходе политической гонки используют активные инструменты, формируют собственный круг избирателей за счет того, что определенные положения программы могут быть близки по духу гражданину.

Пропорциональная избирательная система не предусматривает возможность голосования за кандидата по одномандатному избирательному округу. Как следствие, у граждан существует потребность в голосовании за конкретного представителя политической партии, к которому избиратели могут обратиться для разрешения возникших проблем, при голосовании в

рамках пропорциональной избирательной системы, де-факто не с кого спросить. Важно отметить, что пропорциональная избирательная система порождает проблему, связанную с разрывом политической системы государства и непосредственно самим обществом, что негативно сказывается на государстве в целом.

Необходимо отметить, что эффективность пропорциональной избирательной системы может быть улучшена, если перед непосредственным проведением выборов было бы возможно проведение праймериз в рамках которых проводилось бы голосование внутри партии: избиратели могли бы определить пофамильный список тех лиц, кто войдет в партийный список на выборах.

В рамках подобного голосования партийный список формируется не руководством партии, в ее интересах, а избирателем, в его собственных интересах, как следствие, можно отметить что именно таким образом возможна реализация народовластия, выступающего в качестве фундаментального принципа Конституции РФ. Также, важно отметить, что подобная организация проведения выборов в рамках пропорциональной избирательной системы способствует повышению уровня доверия граждан как избирательной системе, так и к государству.

Представляется возможным допустить, что депутаты, которые по тем или иным причинам не смогли попасть в избирательный список политической партии для участия на непосредственных выборах, имеют возможность принять участие в выборах либо от политической партии в рамках одномандатных избирательных округов, а также зарегистрироваться в качестве самовыдвиженца.

Важно отметить, что возможность участия в выборах самовыдвиженцам является прекрасной возможностью для развития демократических аспектов политической сферы, формирования некоего «моста» между обществом и государством, как следствие, можно говорить о том, что появление самовыдвиженцев на выборах способствуют развитию

политической и правовой культуры, формируют интерес граждан участия в политической жизни государства, что непосредственно отражается на явке в рамках выборов.

На наш взгляд, следует отметить взаимосвязь уровня явки избирателей на выборах и тем уровнем легитимности избирательной системы, который реально существует в государстве. Такая взаимная пропорция находит свое объяснение в том, что граждане не будут ходить на те выборы, которые, по их мнению, лишены справедливости, кандидаты выбираются исключительно по желанию представителей власти, в том числе, и из их корыстной заинтересованности, а голоса избирателей равным образом не значат ничего.

В то же время, предложенная концепция проведения выборов позволяет развеять тот скептицизм к проведению выборов, который на данный момент присутствует у граждан. Сформировать у граждан желание прийти на выборы и отдать голос за того кандидата, который, по их мнению, достоин победы на выборах.

Важно отметить, что состояние избирательной системы государства отражает уровень политической культуры населения этого государства, уровень его правовой культуры. Необходимо сказать, что население государства должно быть всегда готово к нововведениям в государстве, в том числе, и в рамках избирательной системы. Это обусловлено тем, что политическая система есть динамическое явление для которого свойственны изменения, усложнения, в том числе, с целью пресечения попыток избрания тех кандидатов, которые не достойны победить на выборах. В то же время, необходимо указать на то, что развитие избирательной системы требует соответствующие вложение со стороны государства и это закономерно, поскольку развитие системы будет в том случае, если будет соответствующие инвестирование.

Безусловно, пропорциональная избирательная система имеет положительные стороны, но те плюсы, которые имеются у пропорциональной избирательной системы, должны вводиться в

избирательную систему России поэтапно и, желательно, начиная с выборов, проводимых в законодательные органы муниципальных образований. При этом, отдельное внимание следует заострить на анализе явки избирателей, легитимности выборов в целом.

Следует отметить, что для России использование демократических средств организации и проведения выборов находится на этапе своего развития, обусловлено это тем, что отсутствуют исторические предпосылки для их использования, как следствие, сегодня наблюдается наверстывание того, что было упущено ранее.

В тех государствах, где демократические аспекты избирательной системы имеют длительную историю своего развития, в том числе, в форме специальных правовых институтов, функционирующих в государстве, существуют и специфические особенности действующей в этом государстве избирательной системы. Такие избирательные системы в обязательном порядке учитывают уровень правовой культуры, политической культуры и уровень правосознания граждан. Важно отметить, что в таких государствах становление избирательной системы заняло не один век и происходило это, в том числе, и при смене одного исторического этапа другим.

Прежде чем формировать избирательную систему, прежде всего, необходимо сформулировать ту цель, ради которой такая избирательная система и создается. В данной случае, возможны только два фундаментальных направления:

- формирование однопартийной системы государства с целью проведения той политики, которая выгодна узкому кругу лиц;
- реализация принципа народовластия, формирование многопартийности с целью отражения мнения различных социальных слоев.

Важно отметить, что кандидаты на должности главы государства, субъектов и муниципальных образований, а также кандидатов на мандаты законодательных органов различного уровня должны иметь соответствующий уровень образования, опыта в сфере государственного

управления. На наш взгляд, это очень важные моменты, поскольку депутату или главе соответствующего образования придется решать вопросы, затрагивающие права и законные интересы широкого круга лиц. В то же время, в России этому вопросу уделяется чрезвычайно мало внимание, наоборот, некоторые отрицательные характеристики кандидатов игнорируются в равной степени на федеральном, региональном и местном уровне.

Важно отметить, что предъявление высоких требований к кандидатам, планирующим участие в выборах, обусловлено и тем, что сегодня достаточно высокий уровень образования, как следствие, есть специалисты по разным направлениям, например, в сфере экономики, юриспруденции, политологии, которые при анализе теоретических и практических аспектов вопроса, смогут разработать действительно полезные для общества и государства законопроекты с целью улучшения жизни, общества и отдельных граждан. В то же время, сегодня наблюдается как в законодательных органах в большей степени находятся деятели театра, искусства, спорта, т.е тех, кто абсолютно далек от законотворческой деятельности, предполагающий наличие более высокого уровня образования и степенью владения необходимыми в законотворческой деятельности навыков.

Важно отметить, что снижение количества требований к кандидатам на выборные должности и в представительные органы власти может повлечь за собой изменение требований и к членам политических партий, в особенности к тем лицам, которые планируют попасть в списочный состав политической партии на грядущих выборах.

Как следствие, можно сделать вывод о том, что отношения, складывающиеся в политической сфере государства тесно связаны с формированием и развитием гражданского общества в таком государстве. Принятие решение об избрании конкретной избирательной системы должно коррелироваться с направлением развития государства, избранного ранее –

это либо формирование многопартийности, либо оформление однопартийности с одной единственной правящей партией.

В то же время, на наш взгляд, применение исключительно пропорциональной избирательной системы не является идеальным, все-таки, требуется сочетать признаки мажоритарной и пропорциональной избирательных систем с целью достижения наибольшей эффективности. Наиболее оптимальной является смешанная избирательная система, в рамках которой 50% депутатом законодательного органа избираются на основе партийных списков, сформированных на основе ранее проведенных праймериз внутри политической партии, а вторая часть – по одномандатным избирательным округам – подобная система позволяет в наибольшей степени реализовать принцип народовластия, а также способствует развитию гражданского общества, действующего в таком государстве.

Важно отметить, что безусловно, смешанная избирательная система, комбинируя признаки пропорциональной и мажоритарной систем сводит к минимуму те негативные признаки, которые существуют по отдельности у каждой из них. В рамках смешанной избирательной системы гражданин имеет право отдать свой голос как за партию, представленной соответствующей программой, идеологией, так и за конкретного кандидата по одномандатному округу, который непосредственно и несет ответственность перед избирателями при наступлении разного рода проблем. Именно понимание того, что избирательная система работает, а выборы проводятся в интересах граждан, формирует у избирателя желание прийти на избирательный участок и отдать свой голос.

Смешанная избирательная система в большей степени обеспечивает конституционные права граждан, реализацию принципа народовластия, нежели пропорциональная или мажоритарная системы в отдельности.

Анализируя мнения ученых-правоведов относительно того наиболее выгодной избирательной системы, можно сказать о том, что единство отсутствует: например, В.Е. Чиркин считает, что пропорциональная система

предусматривает выражение различных взглядов и представительство в законодательном органе представителей разных взглядов что является непосредственной предпосылкой формирования подлинной, демократической правовой системы [18, с.26].

В то же время, нужно учитывать, что действенность пропорциональной системы необходимо анализировать в соответствии с тем электоральным порогом, что предусматривается действующим законодательством: чем он выше, тем ниже вероятность того, что в государстве политический плюрализм, выражаемый, в том числе, в большом количестве партии. А минимальное количество партий в законодательном органе свидетельствует о том, что не все социальные слои представлены в нем.

По заметке такого ученого, как В.А. Титаренко, высокий электоральный порог устанавливается в тех государствах, для которых свойственна неустойчивая политическая обстановка: например, в Лихтенштейне порог – 8%, в Швеции – 4%, в России – 5%, в то же время, например, в Нидерландах – 0,67%.

Основное назначение электорального порога сводится к тому, что он призван «сгладить» те противоречия в законодательном уровне, которые могут появиться, если законодательный орган будет представлен представителями крайних и радикальных взглядов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что установление в государстве конкретной избирательной системы направлено на реализацию гражданами активного и пассивного избирательного права, принадлежащего им в силу действующего законодательства. В качестве факультативной цели можно обозначить формирование стабильного представительного органа государственной власти в котором отражены интересы различных социальных слоев, национальных меньшинств.

В Российской Федерации выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 2021 года будут проходить по смешанной системе: половина мест будут заняты лицами, которые будут

избираться по партийным спискам с электоральным порогом в 5%, другие – по 225 одномандатным округам. На наш взгляд, даже подобная попытка законодателя уравновесить силы кандидатов не свидетельствует об устойчивости современной избирательной системы.

Избирательная система нуждается в модернизации в соответствии с уровнем развития общества:

- во-первых, необходимо закрепить на уровне федерального законодательства использование открытых списков при голосовании по пропорциональной системе. Причем эти списки должны формироваться избирателями при предварительном голосовании за порядок списочного состава политической партии;

- во-вторых, необходимо допустить к участию в выборах депутатов от общественных организаций и беспартийных кандидатов при формировании представительного органа;

- в-третьих, нужно повысить требования к образованию и опыту работы кандидата в депутаты. Считаем, что это должны быть профессиональные юристы или экономисты с богатым опытом трудовой или научной деятельности.

Глава 3 Характерные черты современной избирательной системы

3.1 Состояние избирательной системы РФ на современном этапе

Избирательная система играет исключительно важную роль в развитии политической системы общества, так как является каналом, по которому осуществляется процесс формирования всей системы представительной власти – от органов местного самоуправления до главы государства. В соответствии с Конституцией РФ, неотъемлемой частью политической системы России являются равные, прямые и всеобщие выборы. Напрямую всеобщим голосованием избираются президент и нижняя палата парламента Федерального Собрания – Государственная Дума.

Политическая система общества – явление многогранное и неоднозначное, но традиционно, в юридической науке, под ней понимают совокупность организационных форм, посредством которых осуществляется участие общества в осуществлении власти. Хотя среди учёных имеются и иные, более общие точки зрения. Так, А.С. Автономов считает политическую систему общества организованным единством взаимодействующих средств, методов и форм образования, организации и функционирования механизмов осуществления власти, борьбы за власть и оказания влияния на её осуществление [16, с. 23-25].

Россия не относится к так называемым «чистым» парламентским или президентским республикам, она сочетает в себе элементы и той, и другой формы правления, то есть «де-юре» имеет смешанную форму правления. Между тем, огромные полномочия, которыми наделен в соответствии с Конституцией Президент Российской Федерации, позволяют утверждать, что смешанная форма правления России тяготеет «де-факто» к президентской республике. Российская форма правления имеет ряд отличительных особенностей: Председатель Правительства назначается Президентом с согласия Государственной Думы Федерального Собрания РФ (пусть и

формального, так как в случае трёхкратного отклонения нижней палатой парламента предложенной Президентом РФ кандидатуры, она подлежит роспуску); Государственная Дума может выразить недоверие или отказать в доверии Правительству Российской Федерации, вместе с тем при определенных условиях недоверие или отказ в доверии Правительству РФ может повлечь за собой роспуск Государственной Думы, и совсем не обязательно отставку Правительства, так как решение этого вопроса оставлено на усмотрение Президента РФ.

У Государственной Думы ослаблены инструменты влияния на Правительство РФ (а такими инструментами, помимо указанных, являются законодательные полномочия, назначение должностных лиц, бюджетные полномочия, обращения к Президенту, депутатские запросы, «правительственный час», на который в Думу приглашаются высшие государственные чиновники). Поэтому российская избирательная система, в соответствии с которой формируется депутатский корпус Государственной Думы, оказывает слабое воздействие на всю систему высших органов власти. В федеральном законе уточняются положения, в отношении гласности в деятельности избирательных комиссий, комиссий референдума, участия представителей СМИ в информационном обеспечении выборов и референдумов, включая их присутствие на заседаниях указанных комиссий в помещениях для голосования в день голосования; предусматриваются единые для федеральных, региональных и местных выборов правила составления перечня государственных и муниципальных организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, вводится регулирование порядка освещения выборов и референдумов в сетевых изданиях; уточняются требования к использованию в избирательных документах полного и краткого наименований избирательных объединений; конкретизируются расходы, которые компенсируются за счёт бюджетных средств членам избирательных комиссий, комиссий референдума с правом решающего голоса, работающим в комиссиях не на постоянной основе;

устанавливаются единые для всех выборов контрольные соотношения данных, внесённых в протокол об итогах голосования, и единые сроки рассмотрения жалоб, поступающих в избирательные комиссии как в период избирательной кампании, так и после её завершения.

Цель пропорциональной избирательной системы – формировать правительство пропорционально влиянию политических сил в государстве, в российских условиях реализовать очень сложно. Парламентские политические партии, цель которых вырабатывать и формулировать общественно-политическую власть граждан, лишены юридических возможностей воздействовать на определение курса государства. Можно отметить, что российская избирательная система направлена на формирование качественного состава и стабильность функционирования парламента в государстве. Структурированность Думы достигла высшего уровня (одна большая фракция с большинством депутатских мандатов), теперь в ней происходит ускоренный законодательный процесс, когда все решения, рекомендованные к принятию фракцией партии «власти», немедленно становятся законом. Действительно, теперь облегчено принятие важных законодательных решений. Однако возникают сомнения об определяющем влиянии избирательной системы на такое положение. Российская избирательная система лишь создала законодательные условия и предпосылки для усиления влияния партийных элементов в парламенте, что, безусловно, способствовало определенному росту эффективности деятельности парламента. Однако обеспечить отражение парламентом реальной воли избирателей в деятельности избранных представителей она не может в условиях отсутствия демократической партийной системы.

Структурированность парламента на практике полностью освободила депутатов от комплекса мелких региональных проблем (большинство из них вообще ни разу не общались со своими избирателями). Во имя отражения некой «общей воли» в ущерб локальным интересам избирателей пострадала одна из основных функций парламента – представительство интересов. Ведь

общая воля народа – это не что-то абстрактное; это обобщенная воля избирателей, которую надо выявлять посредством политического взаимодействия депутатов с населением. Но эта проблема механизмом избирательной системы не решается, нужны законодательные меры по реальному отражению партийными системами общественных интересов, по становлению действительной партийности в государстве.

Другая задача структурированного парламента – приучить общество к конкуренции политических мнений – не осуществляется по понятным причинам (отсутствие учета мнения более мелких партийных структур в Думе, диктат одной фракции). Проводимые общественные слушания по ряду законодательных проблем только создают видимость учета общественных воззрений.

Следует отметить, что выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва 18 сентября 2016 года, были проведены с 5% избирательным барьером по смешанной избирательной системе, такое решение было принято с целью возродить политическую конкуренцию, вернуть в «большую политику» настоящих политических лидеров. Несомненно, законодательство не должно поощрять образование политических партий-пустышек, созданных только для того, чтоб провести одного-двух депутатов в парламент и громко заявить о себе в средствах массовой информации. С другой стороны, использование чрезмерного размера заградительного барьера уже не может объясняться заботой о структурированности парламента и стабильности его работы.

Влияние избирательной системы на такую функцию политической системы как обеспечение взаимодействия политических сил и выработку программы государственных преобразований также сведено к минимуму. В нашем государстве не наблюдается сотрудничества или конфронтации при выработке государственной политики, но наблюдается диктат партии «власти» всему обществу в виде принимаемых законодательных актов. С учетом особенностей формы правления России и несбалансированности

различных ветвей власти, а также чрезмерно бюрократизированного регулирования вопросов партийной системы современная избирательная система не оказывает заметного воздействия на развитие реальной многопартийности и на отражение в деятельности парламента взаимодействия различных партийных сил для выработки компромиссных государственных решений.

По сходным основаниям избирательная система не содействует развитию другой функции политической системы – функции проводника между государством и обществом. Безусловно, избирательная система является механизмом, связующим эти две сферы (ведь в результате в парламенте как органе государственной власти оказываются представители общества). Она не может способствовать реальному народовластию; на это должны быть направлены иные экономические, политические и социальные решения и преобразования. Общество и государство в кругу взаимодействия с избирательной системой оказываются разорванными, а это никогда не отражалось благоприятно на общественно-политической стабильности государства.

Избирательная система России будет выступать в роли демократического инструмента осуществления реального народовластия только тогда, когда государство в основу осуществления стратегической политики ограничит приоритетные интересы правящих групп и гарантии преемственности власти. Тогда можно надеяться, что будут изменены в направлении дальнейшей демократизации как партийная система, так и её отдельные элементы, как экономическая и социальная составляющая, так и регулирование избирательных прав граждан.

Важно проанализировать и положения судебной практики в части соблюдения положений законодательства избирательного процесса.

Так, достаточно нередки случаи, когда кандидаты пытаются оспорить отказ территориальной избирательной комиссии принять сведений, не удостоверенные нотариально: например, К. обратился в суд с

административным иском заявлением об отмене решения избирательной комиссии, которым было отказано в регистрации его как кандидата в депутаты в связи с выявлением более 10 процентов недостоверных и (или) недействительных подписей избирателей.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения Судебной коллегией по административным делам, отказано в удовлетворении заявленных требований.

Законом может быть предусмотрено, что при проведении выборов в орган государственной власти субъекта Российской Федерации кандидат обязан составить и представить в комиссию список лиц, осуществлявших сбор подписей избирателей, участников референдума, нотариально удостоверить сведения о лицах, осуществлявших сбор подписей, и подписи этих лиц, а также представить в комиссию список указанных лиц в машиночитаемом виде по форме, установленной комиссией, организующей выборы, референдум (пункт 16 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ).

Соответствующими положениями закона субъекта Российской Федерации закреплено, что для регистрации кандидата, выдвинутого по одномандатному избирательному округу, кандидат представляет в окружную избирательную комиссию в том числе нотариально удостоверенные сведения о лицах, осуществлявших сбор подписей избирателей, и подписи этих лиц.

В связи с этим судом на основании подпункта «м» пункта 64 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ признаны законными выводы избирательной комиссии об отказе в регистрации К. кандидатом в депутаты в связи с тем, что ряд подписных листов заверен лицами, осуществлявшими сбор подписей, в отношении которых не представлены нотариально удостоверенные сведения. Кроме того, в отдельном случае установлено отсутствие нотариально заверенной подписи лица, осуществлявшего сбор подписей.

Таким образом, правовых оснований для удовлетворения административного искового заявления К. не имелось [35].

Достаточно частыми являются споры, связанные с соблюдением процедуры по сбору подписей в поддержку кандидата, так, отсутствие в подписных листах в поддержку кандидата номера созыва законодательного органа не является основанием для отмены решения территориальной избирательной комиссии о регистрации кандидата: С. обратился в суд с административным иском о признании недействительным решения избирательной комиссии о регистрации кандидата К., ссылаясь в том числе на то, что названный кандидат нарушил форму подписных листов, поскольку не указал номер созыва законодательного органа субъекта Российской Федерации, что вводит избирателей в заблуждение и не соответствует требованиям федерального закона.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения Судебной коллегией по административным делам, в удовлетворении административного искового заявления отказано.

Суд пришел к выводу, что не указание в подписных листах номера созыва законодательного органа субъекта Российской Федерации не свидетельствует о нарушении формы подписного листа, поскольку предписания о необходимости такого указания отсутствуют как в федеральном законе, так и в законе субъекта Российской Федерации [35].

Достаточно интересной является позиция суда по делу в рамках которого выяснилось, что член территориальной избирательной комиссии, имевший право решающего голоса, принял участие в сборе подписей за кандидата, участвовавшего в выборах. Суд признал такое поведение уполномоченного должного лица территориальной избирательной комиссии недопустимым: М. обратился в суд с административным иском о признании недействительным постановления избирательной комиссии, которым ему отказано в регистрации в связи с недостаточным количеством действительных подписей избирателей.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения Судебной коллегией по административным делам, в удовлетворении

административного искового заявления отказано, указанные выводы избирательной комиссии признаны обоснованными.

Согласно пункту 6 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ участие членов избирательных комиссий с правом решающего голоса в сборе подписей не допускается. Подписи, собранные с нарушением положений названного пункта, являются недействительными.

Поскольку в ходе рассмотрения административного дела установлено, что в числе иных лиц сбор подписей в поддержку кандидата М. осуществляли члены участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса, правовых оснований для отмены оспариваемого решения избирательной комиссии и удовлетворения административного искового заявления не имелось [35].

Продолжая тему сбора подписей в поддержку кандидата необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что если депутат в листе сбора подписей проголосовал за двух и более кандидатов, то в таком случае учитывается та подпись, которая была поставлена раньше: постановлением избирательной комиссии Х. отказано в регистрации кандидатом на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в связи с представлением недостаточного количества достоверных подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований. Не согласившись с таким постановлением, Х. обратился в суд с административным иском о признании недействительным указанного постановления.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения Судебной коллегией по административным делам, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Судом установлено, что кандидат Х. представил 53 подписи депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов,

собранные в 36 муниципальных образованиях. В результате проверки выявлено, что 4 депутата ранее поддержали другого кандидата.

Согласно пункту 20 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ если при проверке подписей будет выявлено, что депутат представительного органа муниципального образования или избранный на муниципальных выборах глава муниципального образования поддержал более одного кандидата, засчитывается подпись, которая по времени была проставлена раньше

Таким образом, в результате проверки представленных Х. подписей депутатов зачтено лишь 49 подписей, что в соответствии с законом субъекта Российской Федерации недостаточно для регистрации кандидатом на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

Отдельное внимание заслуживают вопросы, связанные с информацией о недвижимости кандидата, так, в случае отсутствия недвижимого имущества и обязательств имущественного характера за пределами территории Российской Федерации в соответствующих графах справок проставляется запись об отсутствии имущества, обязательств имущественного характера и сделок. Отсутствие такой записи свидетельствует о непредставлении указанных сведений.

С. обратилась в суд с административным иском о признании недействительным постановления избирательной комиссии о регистрации Г. кандидатом в депутаты законодательного органа субъекта Российской Федерации. В обоснование требований указала в том числе на непредставление Г. в избирательную комиссию сведений об обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения Судебной коллегией по административным делам, заявленные требования удовлетворены на основании подпункта «в.2» пункта 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ.

Согласно пункту 3 Указа Президента Российской Федерации № 546 в случае отсутствия у лиц, в отношении которых представляются справки по

формам, утвержденным названным Указом, недвижимого имущества и обязательств имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, в соответствующих графах справок проставляется запись об отсутствии имущества, обязательств имущественного характера и сделок.

Вместе с тем при рассмотрении административного дела установлено, что в представленной Г. справке об обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации соответствующая графа не заполнена и не содержит записи о наличии или отсутствии таких обязательств.

С учетом этого постановление избирательной комиссии о регистрации Г. кандидатом в депутаты отменено обоснованно [35].

Таким образом, необходимо сказать, что судебная практика по спорам в сфере избирательного процесса достаточно обширна и включает в себя не только требования, связанные с обеспечением процедуры, но и вопросы имущественного характера, например, указание недвижимости, имеющейся у кандидата.

3.2 Перспективы развития избирательной системы РФ

Анализ изменений избирательного законодательства за последние 5 лет, позволил выявить следующие тенденции совершенствования избирательной системы России.

Во-первых, поиск оптимальной избирательной системы. В 2011 году вводится смешанная избирательная система на муниципальных выборах (от. 23 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). Законодательством предусматривается, что не менее половины депутатских мандатов в избираемом на муниципальных выборах представительном органе муниципального района, городского округа с численностью 20 и

более депутатов распределяются между списками кандидатов, выдвинутыми избирательными объединениями, пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов. В 2012 и 2013 годах данные положения корректируются и вводится возможность смешанной избирательной системы в муниципальных образованиях с численностью депутатов и менее 20.

В соответствии с ч. 3.2. от. 23 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусмотрено, что выборы депутатов представительных органов поселений (за исключением городских округов) с численностью населения менее 3000 человек, а также представительных органов поселений (включая представительные органы городских округов) с численностью менее 15 депутатов проводятся по одномандатным и (или) многомандатным избирательным округам [1].

Совершенствуется избирательная система и на уровне субъектов Российской Федерации в 2013 г. с целью обеспечения возможности квотирования мест в парламенте субъектов России в установленных законом случаях для обеспечения представительства малочисленных народов и национальных территориальных образований (ч. 4 от. 4 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»). Предусматривается, что не менее 25 процентов депутатских мандатов в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации либо в одной из его палат распределяются между списками кандидатов, выдвинутыми избирательными объединениями, пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов.

На федеральном уровне в 2014 году также происходит смена избирательной системы. В соответствии с Федеральным законом от

22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» предусматривается возврат с 2016 года к простой смешанной избирательной системе [4].

В 2020 году на пленарном заседании Государственной Думы РФ, нижняя палата одобрила сразу в двух чтениях поправки, закрепляющие возможность дистанционного голосования на выборах любого уровня и референдумах. Возможность сделать свой выбор может быть реализована двумя способами: посредством электронного голосования или по почте. Порядок голосования и случаи, когда оно может проводиться, установит Центризбирком.

Во-вторых, обеспечение конкурентоспособности и состязательности политического процесса, принципа политического многообразия и многопартийности. В 2014 году с целью более активного вовлечения политических партий в избирательный процесс и обеспечения максимального участия политических партий, как в избирательном, так и политическом процессах снижается избирательный барьер до 5 %. Законом субъекта Российской Федерации может предусматриваться необходимый для допуска к такому распределению депутатских мандатов минимальный процент голосов избирателей, полученных списком кандидатов, который не может быть более 5 процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании. При этом, минимальный процент голосов избирателей должен устанавливаться с таким расчетом, чтобы к распределению депутатских мандатов было допущено не менее двух списков кандидатов, получивших в совокупности более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании (Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации») [2].

В целях повышения роли политических партий в политическом процессе и обеспечения механизма заполнения вакантного депутатского мандата при пропорциональной избирательной системе, предусматривается,

что в случае досрочного прекращения полномочий депутата, избранного в составе списка кандидатов, передача вакантного депутатского мандата осуществляется организующей выборы избирательной комиссией в порядке, предусмотренном законом. Депутатский мандат не может быть передан зарегистрированному кандидату, который ранее получил депутатский мандат и полномочия которого также были прекращены досрочно, если его вакантный депутатский мандат не замещен. Законом может быть предусмотрено, что в случае досрочного прекращения полномочий депутата, избранного в составе списка кандидатов, в коллегиальный постоянно действующий руководящий орган политической партии, в составе списка кандидатов которой этот депутат был избран, либо (соответственно уровню выборов) коллегиальный постоянно действующий руководящий орган ее регионального отделения или иного структурного подразделения (если это предусмотрено уставом политической партии), в составе списка кандидатов которого этот депутат был избран, вправе предложить для замещения вакантного депутатского мандата кандидатуру зарегистрированного кандидата из того же списка кандидатов (ст. 71).

В-третьих, одним из направлений развития и совершенствования избирательного законодательства на современном этапе является насыщение избирательного процесса более демократическими процедурами, формирование большей открытости, гласности и доступности выборов для населения. К таким изменениям следует отнести введение языка Брайля при голосовании, а также информационной доступности материалов выборов для избирателей, являющихся инвалидами по зрению в 2011 году. Необходимо отметить, что одним из достижений в сфере информатизации избирательного процесса стало внедрение государственной автоматизированной системы «Выборы» посредством которой возможно отслеживание нарушений на избирательном участке, быстрый обмен информацией о результатах выборах.

В последние четыре года активно корректируется процедура сбора подписей и требования к подписным листам с целью обеспечения их

подлинности, объективности, достоверности, нефальсифицированное. Также, важно отметить, что избирательные комиссии на разных уровнях тщательно проверяют подлинность тех подписей, что были предоставлены кандидатом с целью выявления недействительных или тех, которые были проставлены с нарушением положений действующего законодательства. Безусловно, важно отметить плюс такой системы, но одновременно с этим существуют и минусы в части злоупотреблений со стороны избирательных комиссий, выражаемых в отказе кандидата в регистрации по причине недостатка собранных подписей. В целях обеспечения демократизации процедуры голосования, недопустимости многократности голосования, фальсификации голосов избирателей в 2011 год ужесточается процедура и порядок изготовления, передачи и выдачи открепительных удостоверений. С целью обеспечения доступности, прозрачности процедуры голосования, подлинности выборов вводится требование о «прозрачности» ящиков для голосования, изменяется порядок формирования избирательных округов. Кроме того, совершенствуются механизмы обеспечения и реализации гарантий прав граждан при организации и осуществлении голосования, установлении итогов голосования, определении результатов выборов, референдума и их опубликования, предусматривается право граждан на обжалование результатов выборов, референдума, изменяются и уточняются основания для отмены решения комиссии об итогах голосования и другие изменения.

На сегодняшний день активно реализуется смешанная избирательная система при проведении выборов в Государственную Думу РФ, а также пропорциональная избирательная система при проведении выборов на пост Президента РФ. Важно отметить и законодательную новеллу – возможность участия в голосовании дистанционно. Согласно закону, гражданам предоставляется возможность проголосовать на выборах и референдуме по почте и дистанционно, а также оставить подпись в поддержку кандидата-самовыдвиженца посредством портала «Госуслуги».

В-четвертых, оптимизация избирательных процедур. Изменены основания для исключения кандидатов из списка, допущенного к распределению депутатских мандатов, или списка кандидатов, которому переданы депутатские мандаты в соответствии с законодательством Российской Федерации (ст. 71 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации») [2]. Для оптимизации процедуры голосования вне помещений для голосования, а также с точки зрения обеспечения фактической возможности избирательными комиссиями проведения такого голосования изменяется порядок изготовления и применения используемых в день голосования переносных ящиков для голосования вне помещения для голосования, а также вносятся иные изменения.

В-пятых, оптимизация проведения многоуровневых выборов. В 2012 году был введен единый выборный день для голосования на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления - второе воскресенье сентября. Введение единого выборного дня, с одной стороны, направлено на оптимизацию проведения выборов, однократную мобилизацию всех сил и ресурсов государства, муниципалитетов, избирательных комиссий, сокращения расходов, а, с другой стороны, для обеспечения большей понятности для населения, когда выбираются все органы. Кроме того, введение единого выборного дня будет способствовать устранению такого явления как «электоральная усталость».

В-шестых, повышение профессионализма и стабильности участников избирательного процесса. Изменение порядка формирования и статуса участковых избирательных комиссий, с одной стороны, направлено на повышение профессиональной грамотности членов избирательной комиссии, а, с другой стороны, обеспечение большей доступности населения к деятельности избирательных комиссий. С 2012 года участковые комиссии стали формироваться на постоянной основе, сроком на 5 лет.

В-седьмых, исключение возможности иностранного влияния на политические процессы в России. Чтобы исключить возможность внешнего влияния на выборных должностных лиц, обеспечить их большую независимости в принятии решений в 2013 году были введены дополнительные ограничения пассивного избирательного права, связанные с недопустимостью наличия иностранных активов, а также денежных средств в иностранных банках.

В-восьмых, исключение попадания «криминала» во власть и вмешательство в политику криминальных структур. Корректируются ограничения пассивного избирательного права, связанные с привлечением кандидатов к ответственности с целью исключения из политического процесса «уголовных элементов». В частности, не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации: осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления; осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, судимость которых снята или погашена, - до истечения десяти лет со дня снятия или погашения судимости; осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, судимость которых снята или погашена, - до истечения пятнадцати лет со дня снятия или погашения судимости; осужденные за совершение преступлений экстремистской направленности, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления, если на таких лиц не распространяется вышеназванные ограничения.

Заключение

Таким образом, следует подвести итоги исследованию, проведенному в рамках настоящей выпускной квалификационной работы.

Избирательная система государства рассматривается в неотделимом единстве с проводимыми на ее территории выборами, ввиду того, что именно избирательная система направлена на реализацию таких функций, как обеспечение функционирования избирательной системы в качестве ключевого общественного, правового и политического института, а также выступает в качестве важного способа реализации народного представительства.

Выборы можно рассматривать, в том числе, и как одной из формы участия граждан в политической жизни общества и государства, именно посредством проведения выборов происходит активизация политической жизни общества, формулируются и обозначаются наиболее важные вопросы для общества, определяются политические лидеры, которые ставятся во главу угла и непосредственно управляют государством.

Фундаментом избирательной системы РФ служит статья 1 Конституции Российской Федерации, предусматривающей, что Российская Федерация является демократическим, федеративным, правовым государством с республиканской формой правления, как следствие, у граждан Российской Федерации имеется право участвовать в политической жизни государства через государственные органы и органы местного самоуправления, избираемые на выборной основе. Пунктом 3 статьи 3 Конституции РФ предусмотрено, что свободные выборы являются такой формой выражения власти ее народа.

Избирательная система современной Российской Федерации направлена на сохранение тех политических традиций, что были сформированы ранее, при этом, самым опасным является то, что в процессе своего «развития» избирательная система не может в полной мере отвечать

потребности в обеспечении полной и всесторонней воли народа. При этом подобная тенденция развития избирательной системы пытается найти свое институциональное закрепление.

Следует отметить, что в рамках вопроса об избирательной системе РФ неисследованными остаются вопросы использования комплексного подхода при изучении категория «избирательная система», ее влияние на формирование и поддержание политической практики государства; определение основных функций избирательной системы; определение влияния отечественного законодательства на политическую систему государства; вопрос соблюдения всех правил и принципов при проведении выборов в законодательные органы власти РФ разных уровней.

Современное конституционное право и законодательство характеризуется отсутствием закрепленного на законодательном уровне понятия и содержания такой правовой категории, как «избирательная система». Важно отметить и то, что государственно-правовой наукой, также определения понятия «избирательная система» выработано не было, вместе с тем, при анализе юридической литературы можно сделать вывод о том, что доминирующей является позиция, согласно которой понятие избирательной системы следует рассматривать в узком смысле слова, выступающей в качестве основы типологизации избирательных систем.

Как следствие, разработка единого понятия термина «избирательная система» продолжается и по сей день, в стадии разработки находятся и вопросы, касающиеся обозначения места и роли избирательной системы в жизни демократического государства и общества.

Важно обозначить следующие проблемы избирательной системы РФ:

Во-первых, несмотря на то, что положениями Конституции РФ закреплена многопартийность, де-факто в стране существует одна правящая партия, остальные партии выступают в роли некоторой массовки, как следствие, отсутствует достаточная конкуренция среди политической партии, что ведет к отсутствию обновления политических кадров.

Во-вторых, сохраняется возможность фальсификации выборов, несмотря на функционирующую ГАС «Выборы», созданную специально для этих целей. Сегодня ситуация усугубилась еще и тем, что принят закон, предусматривающий дистанционное голосование, а также голосование по почте. Безусловно, это удобно для некоторых граждан, лишенных возможности по свободному передвижению, но есть возможность фальсификации результатов.

В-третьих, безусловно, важным моментом является отсутствие доступа кандидатов-самовыдвиженцев или более мелких партий к средствам массовой информации, поскольку последние агитируют избирателей исключительно на голосование за конкретных лиц, имеющих и без того существенный авторитет в обществе и государстве.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс. В 2 т. Т. 2. М.: Юристъ, 2005. 620 с.
2. Алексеев Р.А. Политико-правовая трансформация избирательной системы России в период с 1993 по 2013 годы. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2013. Т.2. № 5. 796 с.
3. Белановский В.С. Потерянные голоса. Размышления политолога о новой избирательной системе России // Российская газета. 1994. 18 января.
4. Белов С.А. Избирательная система как правовой институт: дисс. ... канд.юрид.наук: 12.00.02. М., РГБ, 2003. 201 с.
5. Белоцерковский В.А. При нынешней избирательной системе в России демократии не будет. // Независимая газета. М. 2011 г.
6. Беляева, Е. Н. Актуальные проблемы современной избирательной системы / Е. Н. Беляева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 2 (240). — С. 102-103.
7. Биктагиров Р.Т. Некоторые теоретические и теоретические проблемы совершенствования избирательной системы Российской Федерации // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 2001. №11 (125). С. 169-175
8. Большой юридический словарь. М.: Цифра-М, 1999. 1169 с.
9. Булаков О.Н. Институт выборов в условиях становления в Российской Федерации демократического правового государства (федеральный уровень): дисс. ... канд. юрид. наук: 12.0.02., М., РГБ, 2006, С. 209 с.
10. Веденеев Ю. А. Развитие избирательной системы РФ / Ю.А. Веденеев // Журнал российского права. 2016. № 6. С. 47 - 57.
11. Виктюк Н. В. Конституционный Суд Российской Федерации и совершенствование избирательного законодательства// Конституция и

избирательное право: настоящее и будущее: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Самара, 2019. С 26–27.

12. Вискулова В.В. Голосование «против всех»: исключить нельзя оставить (в свете решений Конституционного Суда РФ) / В.В. Вискулова // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 5

13. Вешняков А.А. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. Учебник для ВУЗов. М, Издательство «Норма», 2013. 459 с.

14. Водовозов В.В. Избирательное право в Европе и России. Спб, 1906. 169 с.

15. Воробьев, Н.И. Конституционность реформы избирательной системы / Н.И. Воробьев // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 3. С. 13-25

16. Иванченко А.В. Избирательные комиссии в РФ. История, теория, практика М. 2016. С. 169-174

17. Гессен В.М. Теория конституционного права. Спб, 1914. С. 506 с.

18. Государственное право буржуазных и освободившихся стран. Учебник / под ред. Б.А. Стародубского и В.Е. Чиркина. М: Высшая школа, 1986. 584 с.

19. Гуго Г. О праве войны и мира. М., Государственное издательство юридической литературы. 1956. 430 с.

20. Зарубежное избирательное право: учебное пособие / под ред. А.С. Автономова, О.В. Дегтяренко. М., Норма, 2015. 369 с.

21. Иванченко А.В. Избирательные комиссии в Российской Федерации: история, теория, практика. М., Издательство «Весь мир», 1996. 416 с.

22. Иванченко А.В., Кынев А.В., Любарев А.Е. Пропорциональная избирательная система в России: история, современное состояние, перспективы. - М. 2005. 206 с.

23. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: учебник для ВУЗов. М: Норма, 1999, 536 с.
24. Ижевский Д. О. Проблемы инициирования и проведения местных референдумов в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 6. С. 15-19
25. Карпова Е.В. Проблема использования при проведении избирательных кампаний средств, не входящих в избирательные фонды / Е.В. Карпова // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. № 12. С.30-32.
26. Карапетян Л. М. Конституция и партийно-политическая избирательная система в России // «Конституционное и муниципальное право». 2006. № 2. С. 16-26
27. Князев, С.Д. Избирательные споры: понятие, природа, значение / С.Д. Князев, Р.А. Охотников // Академический юридический журнал. 2016. № 1.
28. Козлов А.Е. Конституционное право. Учебник. М., 2006. С. 471 с.
29. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М.: Юрист, 1995. 496 с.
30. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс] : Федеральный конституционный закон от 21.07.2014 N 11-ФКЗ (ред. от 21.07.2014). URL: consultant.ru (дата обращения: 30.04.2020)
31. Коркунов Н.М. Пропорциональные выборы. Спб, 1896, 374 с.;
32. Лазаревский Н.И. Русское государственное право. Спб, 1913. 201 с.;
33. Лучин В.О. Избирательное право России: учебник для студентов ВУЗов, обучающихся по специальности 03.05.01 «Юриспруденция». М., ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008, 920 с

34. Макарец А.А. Злоупотребление избирательными правами: проблемы правового ограничения / А.А. Макарец // Современное право. 2017. № 6. С.38-47

35. Маклаков В.В. Избирательное право стран-членов европейских сообществ: справочник. Российская академия наук. ИНИОН. М., 1992, 410 с.

36. Нудненко П. В. К вопросу об определении понятия избирательной системы// Конституционное и муниципальное право. 2018. № 5. С. 24.

37. Беляева, Е. Н. Актуальные проблемы современной избирательной системы / Е. Н. Беляева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 2 (240). — С. 102-103. — URL: <https://moluch.ru/archive/240/55416/> (дата обращения: 21.05.2020).

38. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ (ред. от 27.02.2020) URL: consultant.ru (дата обращения: 30.04.2020)

39. О выборах Президента Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 10.01.2003 N 19-ФЗ (ред. от 27.02.2020) URL: consultant.ru (дата обращения: 30.04.2020)

40. Обзор судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации [Электронный ресурс] : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20 декабря 2017 г.

41. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 27.02.2020, с изм. от 01.04.2020) URL: consultant.ru (дата обращения: 30.04.2020)

42. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации [Электронный ресурс] :

Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 01.04.2020). URL: consultant.ru (дата обращения: 30.04.2020)

43. Политаев П.П., Политаев В.И. О концепции политической системы в современной российской политологии. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2013. № 3. С. 111-113.

44. Постников А.Е. Избирательное право Российской Федерации. М., 2009. 250 с.

45. Синчук Ю.В., Алексеев Р.А. Избирательная система в контексте развития современной политической системы России / Актуальные проблемы государственного и муниципального управления в условиях глобализационных процессов в мире. Международная научно-практическая конференция, посвященная 50-летию кафедры Социальных наук и государственного управления МГОУ. 2015. С. 467-480.

46. Синчук Ю.В., Мешкова А.В. История становления и развития института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. // Человеческий капитал. 2014. № 3 (63). С. 20-24.

47. Синчук Ю.В., Слоботчиков О.Н. Политология: Учебное пособие. - М.: СЭИ, 2005. 269 с.

48. Скосаренко Е.Е. Избирательная система в политической жизни России: конституционно-правовые аспекты: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.02. М., РГБ, 2013. 220 с.

49. Тер-Газарян А.В. Выборы как политический институт в условиях современного российского общества: дисс. ... канд. юрид. наук: 09.00.01. М., РГБ, 1995. 245 с.

50. О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 21.09.1993 № 1400 URL: consultant.ru (дата обращения: 30.04.2020)

51. Чиркин В.Е. Государствоведение: учебник для студентов ВУЗов. М., 2006. 586с.

52. Чичерин Б.Н. О народном представительстве. М.: Типография Грачева и Ко, 1866. 416 с

53. Югов А.А. Правовые основы публичной власти в Российской Федерации: монография. Екатеринбург: УрГЮА. 2006. 186 с.