

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психолого-педагогическое сопровождение детей с проблемами в развитии

(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему **КОРРЕКЦИЯ РЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ  
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В УСЛОВИЯХ РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ**

Студент

С.В. Нескородова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.п.н., доцент А.А. Ошкина

руководитель

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы коррекции речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы .....	9
1.1 Психолого-педагогические аспекты коррекции речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи ....	9
1.2 Анализ теоретических подходов к организации работы разновозрастной группы .....	23
Глава 2 Экспериментальное исследование коррекции речевых нарушений у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы .....	31
2.1 Выявление уровня развития речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи .....	31
2.2 Содержание и организация коррекции речевых нарушений у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы .....	48
2.3 Изучение изменения уровня развития речи у детей с общим недоразвитием речи 5-7 лет .....	60
Заключение .....	76
Список используемой литературы .....	78
Приложения А Список детей .....	83
Приложение Б Диагностические данные детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи .....	84
Приложение В Содержание коррекционной работы по разделу «Речевое развитие» .....	85
Приложение Г Конспект фронтального логопедического занятия для детей 5-7 лет «Путешествие во фруктовый сад» .....	99

## Введение

Речь является одной из ведущих функций, которая помогает определить успешность адаптации ребенка в окружающем мире.

Именно речь – форма существования сознания, а также мыслей, чувств, переживаний для другого человека. С ее помощью происходит общение с окружающими, управление поведением других людей и регуляция собственного поведения. В процессе своего развития ребенок познает предметное значение, оформляет его в слове, воздействует на предмет и выявляет его функцию в системе общественной деятельности. Речь является условием развития логической памяти и мышления у дошкольника. Поэтому она рассматривается как показатель готовности ребенка к обучению в школе. Вследствие этого любое недоразвитие речи влечет за собой расстройства в разных сферах личности различного уровня.

В своих исследованиях Т.А. Власова, С.В. Зорина, С.Г. Шевченко отмечают, что речь детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи развивается с отставанием от возрастной нормы. Характерные черты речевого развития этой категории детей чаще всего проявляются неравномерно: с одной стороны, это преобладание нарушения звукопроизношения в сочетании с дефектами звукоразличения, то есть фонетико-фонематические расстройства, с другой стороны – лексико-грамматические.

Среди нарушения речи детей дошкольного возраста распространенным является общее недоразвитие речи. Данное нарушение характеризуется различными сложными речевыми расстройствами, при которых нарушается развитие всех компонентов речевой системы.

В науке и практике разработан вопрос организации работы по коррекции нарушений речи в индивидуальной форме и в группах компенсирующей направленности.

Коррекция речевых нарушений у дошкольников с общим

недоразвитием речи в условиях разновозрастных групп мало разработан. Деятельность разновозрастных групп в разные годы изучали Е.Н. Герасимова, Р.И. Жуковская, Т.А. Маркова, В.Г. Нечаева, Л.А. Пенъевская и другие.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется значимостью неуклонного роста разновозрастных групп в детских садах и увеличения дошкольников с речевыми нарушениями.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне основывается на теоретическом осмыслении неразработанных теоретических и практических вопросов по проблеме коррекции речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастных групп. Разработка теоретического материала по данному вопросу сможет обеспечить успешность коррекционно-развивающей работы с дошкольниками.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне основывается на том, что в настоящее время в практике работы дошкольных организаций существуют затруднения в вопросах определения содержания, форм и методов коррекции речевых нарушений с детьми с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы.

Наряду с пониманием актуальности данного вопроса, можно выделить **противоречие** между необходимостью коррекции речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы и отсутствием разработанного содержания и организации коррекционно-развивающей работы в условиях разновозрастных групп.

На основании выделенного противоречия сформирована **проблема исследования**: какова возможность коррекции речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы?

Исходя из актуальности данной проблемы, была определена тема исследования: «Коррекция речевых нарушений у дошкольников с общим

недоразвитием речи у дошкольников в условиях разновозрастной группы».

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность коррекции речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи у дошкольников в условиях разновозрастной группы.

**Объект исследования** – процесс коррекции речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования** – содержание и организация коррекции речевых нарушений детей с общим недоразвитием речи 5-7 лет в разновозрастной группе.

**Гипотеза** базировалась на предположении о том, что

- коррекция речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи успешна в условиях разновозрастной группы;
- коррекция речевых нарушений у дошкольников осуществляется с учетом индивидуального уровня речевого развития детей;
- определена система взаимодействия педагогов в процессе коррекции речевых нарушений у дошкольников в условиях разновозрастной группы.

В соответствии с целью и гипотезой были сформированы следующие **задачи исследования:**

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме коррекции речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи и организации деятельности разновозрастной группы.
2. Выявить уровень речевого развития дошкольников с общим недоразвитием речи, посещающих разновозрастную группу.
3. Разработать и экспериментально проверить содержание и организацию коррекции речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы.

**Теоретическая основа исследования:**

- теория компенсации дефекта Л.С. Выготского;

- теория о сложной структуре дефекта Л.С. Выготского;
- исследования об общих и специфических закономерностях развития детей с нарушением речи (Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, В.И. Лубовский);
- исследования о содержании и организации коррекции речевых нарушений у дошкольников (Л.С. Волкова, Г.Г. Голубева, М.Ф. Фомичева, Г.Ф. Чиркина);
- исследования об организации образовательного процесса в разновозрастных группах (Е.Н. Герасимова, Р.И. Жуковская, Т.А. Маркова, В.Г. Нечаева, Л.А. Пеньевская).

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие **методы** исследования: теоретические (изучение и анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, интерпретация, обобщение педагогической деятельности); эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы количественной и качественной обработки данных.

**База проведения исследования:** структурное подразделение детский сад «Соколенок» государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области основной общеобразовательной школы с. Верхнее Санчелеево муниципального района Ставропольский Самарской области. На разных этапах исследования будет участвовать 36 детей 5-7 лет.

**Организация и этапы проведения исследования.** Исследование будет проводиться путем поэтапного исследования.

Организация и этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа в период с 2018 по 2020 годы.

Первый этап – поисково-аналитический (2018 – 2019 гг.). Определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата изысканий.

Изучались психолого-педагогическая и методическая литература, определялись теоретико-методологические основания исследования, по изучаемой проблеме, осуществлен первичный сбор и анализ эмпирического

материала.

Второй этап – экспериментальный (2018 – 2019 гг.). Реализована программа опытно-экспериментальной работы, включая констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Третий этап – заключительно-обобщающий (2020 г.). Осуществление обработки, анализа и интерпретации результатов проведенного эксперимента, уточнение основных выводов, обобщение, систематизирование и оформление материала магистерской диссертации.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что доказана возможность коррекции речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что в нем:

- определены теоретические подходы к организации коррекции речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы;
- обоснованы содержание и организацию коррекции речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что разработанный план деятельности педагогических кадров по коррекции речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы может быть использован в образовательной деятельности детских садов.

**Достоверность и обоснованность основных положений и выводов** исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

**Личное участие автора** в исследовании заключено в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, а также в разработке и апробации содержания и организации коррекции речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы.

**Апробация и внедрение результатов исследования.**

Результаты экспериментальной работы обсуждались на педагогических советах общеобразовательной организации. Основные положения исследования получили одобрение в статьях сборников: «Проблемы дошкольного образования на современном этапе» (Тольятти 2018 г.), студенческой научно-практической конференции «Проблемы образования на современном этапе» (апрель 2019 г., Тольятти), конференции «Ранняя профориентация детей дошкольного возраста: направления, технологии, культурные практики» (19 ноября 2019 г., Тольятти), студенческой научно-практической конференции «Проблемы образования на современном этапе» (13-17 апреля 2020 г., Тольятти).

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Коррекция речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи возможна в условиях разновозрастной группы при условии разработки комплекса коррекционных занятий, включающих содержание для детей разного возраста.

2. Коррекция речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи осуществляется с учетом индивидуального уровня речевого развития детей.

3. Коррекция речевых нарушений у дошкольников в условиях разновозрастной группы осуществляется посредством определения стратегии взаимодействия педагогов в процессе коррекции.

**Структура магистерской диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемой литературы из 55 источников, 4 приложений. Объем работы – 82 страницы.

# **Глава 1 Теоретические основы коррекции речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы**

## **1.1 Психолого-педагогические аспекты коррекции речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи**

Развитие речи ребенка тесно связано с влиянием окружающих, с условиями, в которых он живет. В процессе развития ребенок овладевает важнейшим средством общения людей – языком: системой фонематических, лексических и грамматических средств, необходимых для выражения мыслей, чувств. Речь является средством общения и формой человеческого мышления.

«Общее недоразвитие речи (ОНР) – сложное речевое расстройство, при котором у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом отмечаются позднее начало развития речи, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования. Эти проявления в совокупности указывают на системное нарушение всех компонентов речевой деятельности» [36, с. 66].

Своеобразие развития словарного состава и грамматического строя языка при общем недоразвитии речи показано в исследованиях М.В. Богданова-Березовского, Б.М. Гриншпуна, Г.А. Каше, Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, В.К. Орфинской, О.В. Правдиной, Н.Н. Трауготт, Т.Б. Филичевой, М.Е. Хватцева, Г.В. Чиркиной, С.Н. Шаховской, и других.

Р.Е. Левина в своей психолого-педагогической классификации рассматривает общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом как один из распространенных видов нарушения речи. Данное нарушение характеризуется различными сложными речевыми расстройствами, при которых нарушается развитие всех компонентов речевой системы: лексика, грамматика, фонетика. В своих работах

Р.Е. Левина использует системный подход к анализу речевых нарушений у детей.

«Общее недоразвитие речи имеет разную степень выраженности: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутой речи с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития. Исходя из коррекционных задач, Р.Е. Левиной была предпринята попытка сведения многообразия речевого недоразвития к трем уровням. Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование речевых компонентов. Переход от одного уровня к другому характеризуется появлением новых речевых возможностей» [36, с. 66].

«Первый уровень речевого развития характеризуется почти полным отсутствием словесных средств общения или весьма ограниченным их развитием в тот период, когда у нормально развивающихся детей речь оказывается уже полностью сформированной.

У детей, находящихся на первом уровне речевого развития, активный словарь состоит из небольшого количества нечетко произносимых обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Слова и их заменители употребляются для обозначения лишь конкретных предметов и действий, причем они используются в самых разных значениях. Дети широко пользуются паралингвистическими средствами общения – жестами, мимикой. В речи отсутствуют морфологические элементы для передачи грамматических отношений. Речь ребенка понятна лишь в конкретной ситуации.

Описывая второй уровень речевого развития, Р.Е. Левина указывает на возросшую речевую активность детей. У них появляется фразовая речь. На этом уровне фраза остается искаженной в фонетическом и грамматическом отношении. Словарь более разнообразный. В спонтанной речи детей отмечаются уже различные лексико-грамматические разряды слов: существительные, глаголы, прилагательные, наречия, местоимения,

некоторые предлоги и союзы. Дети могут ответить на вопросы по картинке, связанные с семьей, знакомыми явлениями окружающего мира, но они не знают многих слов, обозначающих животных и их детенышей, части тела, одежду, мебель, профессии и т. д.

Характерным остается резко выраженный аграмматизм. Понимание обращенной речи остается неполным, так как многие грамматические формы различаются детьми недостаточно.

Третий уровень речевого развития характеризуется появлением развернутой обиходной речи без грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений. На этом фоне наблюдается неточное знание и употребление многих слов и недостаточно полная сформированность ряда грамматических форм и категорий языка. В активном словаре преобладают существительные и глаголы, недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, действия, состояния предметов, страдает словообразование, затруднен подбор однокоренных слов. Для грамматического строя характерны ошибки в употреблении предлогов к, в, из-под, из-за, между, через, над и т. д., в согласовании различных частей речи, построении предложений.

Звукопроизношение детей не соответствует возрастной норме: они не различают на слух и в произношении близкие звуки, искажают звуковую структуру и звуконаполняемость слов.

Связное речевое высказывание детей отличается отсутствием четкости, последовательности изложения, в нем отражается внешняя сторона явлений и не учитываются их существенные признаки, причинно-следственные отношения» [37, с. 53-54].

Дети с общим недоразвитием речи отличаются от своих нормально развивающихся сверстников особенностями психических процессов. Для них характерны неустойчивость внимания, снижение вербальной памяти и продуктивности запоминания, отставание в развитии словесно-логического мышления. Перечисленные особенности ведут к неумению вовремя

включиться в учебно-игровую деятельность или переключиться с одного объекта на другой. Они отличаются быстрой утомляемостью, отвлекаемостью, повышенной истощаемостью, что ведет к появлению различного рода ошибок при выполнении заданий.

Многие дети с общим недоразвитием речи имеют нарушения моторики артикуляционного аппарата: изменение мышечного тонуса в речевой мускулатуре, затруднения в тонких артикуляционных дифференцировках, ограниченная возможность произвольных движений.

С расстройствами речи тесно связано нарушение мелкой моторики рук: недостаточная координация пальцев, замедленность и неловкость движений, застревание на одной позе.

Указанные отклонения в развитии детей, страдающих речевыми аномалиями, спонтанно не преодолеваются. Они требуют от педагога специально организованной работы по их коррекции.

Своевременное устранение речевых нарушений у дошкольника имеет огромное значение для его общего психического развития. Этим фактом объясняется интерес многих исследователей к вопросам профилактики и коррекции речевых нарушений дошкольников. В большинстве случаев именно несформированность речевой деятельности отрицательно влияет на все сферы деятельности дошкольника. Ребенок начинает испытывать затруднения во всех сферах деятельности. На практике это происходит в познавательной деятельности, у него снижается уровень продуктивности запоминания, нарушается память (логическая и смысловая), в дальнейшем он с трудом овладевает мыслительными операциями (Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина). Постепенно у детей нарушаются практически все формы общения, а в итоге страдают и межличностные взаимодействия с окружающими (Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова). Наблюдается и неполноценное развитие игровой деятельности, оно начинает существенно тормозиться. Это сказывается на психическом развитии и становления личности ребенка, так как для развития ребенка ведущее значение

(Т.А. Ткаченко, Л.Н. Усачева).

«Формирование речи основывается на следующие положения:

- распознавание ранних признаков ОНР и его влияние на общее психическое развитие;
- своевременное предупреждение потенциально возможных отклонений на основе анализа структуры речевой недостаточности, соотношения дефектных и сохранных звеньев речевой деятельности;
- учет социально обусловленных последствий дефицита речевого общения;
- учет закономерностей развития детской речи в норме;
- взаимосвязанное формирование фонетико-фонематических и лексико-грамматических компонентов языка;
- дифференцированный подход в логопедической работе с детьми, имеющими ОНР различного происхождения;
- единство формирования речевых процессов, мышления и познавательной активности;
- одновременное коррекционно-воспитательное воздействие на сенсорную, интеллектуальную и афферентно-волевою сферу» [46, с. 204]

Работу по коррекции речевых нарушений, по мнению Л.С. Выготского, можно отнести к числу наиболее сложных видов оказания комплексной психолого-медико-педагогической помощи детям. Вследствие того, что речевой дефект у детей никогда не проявляется самостоятельно, то есть сам по себе, обусловлена сложность данной деятельности.

Разработками основ коррекционного обучения занималось ряд авторов в своих психолого-педагогических исследованиях (Р.Е. Левина, Г.В. Чиркина, Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева, Н.В. Нищева и другие).

Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева и Г.В. Чиркина рассматривают основные направления коррекционной работы с учетом уровня речевого развития.

Дети с общим недоразвитием речи чаще всего направляются в группы компенсирующей направленности. Также во многих дошкольных учреждениях дети с общим недоразвитием речи посещают группы комбинированной направленности:

«– дети с I уровнем речевого развития начиная с 3-летнего возраста со сроком обучения 3-4 г.;

– дети со II уровнем речевого развития начиная с 4-летнего возраста со сроком обучения 3 г.;

– дети с III уровнем речевого развития начиная с 4-5-летнего возраста со сроком обучения 2 года» [46, с. 195].

«Занятия проводятся с подгруппами и индивидуально.

Задачи и содержание логопедической работы вытекают из анализа структуры речевого нарушения, а также сохранных и компенсаторных возможностей детей.

В основе формирования устной речи у детей лежит обучение составлению предложений разных типов.

Последовательность усвоения конструкций предложений, грамматических форм определяется тем, как происходит развитие речи в норме. Учебный материал, методические приемы каждого этапа работы предусматривают постепенное усложнение, но с обязательной опорой на то, что у ребенка уже сформировалось спонтанно или в результате предыдущей логопедической работы.

Учитывая возрастные, характерологические особенности безречевых детей, выраженный речевой негативизм, сниженную эмоциональную активность, необходимо с первых же занятий создавать у ребенка хороший настрой, желание «играть» (заниматься) с логопедом, активно контактировать с ним. Успех первых шагов во многом определяется тем, насколько логопед сможет заинтересовать ребенка, организовать увлекательную для него ситуацию, создать стимул для подражания» [46, с. 196]

При определении основных задач обучения в группах комбинированной направленности исследователи выделяют следующие:

- «– усвоение лексико-грамматических средств языка на практике;
- развитие связной речи;
- развитие полноценной фонематической стороны языка: усовершенствование артикуляционных навыков, фонематического слуха, звукопроизношения и слоговой структуры;
- формирование элементарных навыков звукового анализа и синтеза;
- начальное овладение элементами грамоты» [12, с. 29].

По мнению Н.В. Нищевой и других исследователей степень эффективности коррекционно-развивающей работы с детьми с общим недоразвитием речи во многом зависит от того, как четко будет организован процесс обучения, распределена учебная нагрузка в режиме дня. Также немаловажную роль играет преемственность деятельности учителя-логопеда и всех специалистов дошкольного учреждения, работающих с этими детьми, включая воспитателя, педагога-психолога. Необходимо включение в данную работу и родителей детей с общим недоразвитием речи. Все это необходимо в целях реализации основных задач обучения.

При «формировании звуковой стороны речи ребенка с общим недоразвитием речи необходимы:

- комплекс подготовительных артикуляционных упражнений;
- коррекция произношения дефектных звуков, слоговой структуры слова;
- развитие фонематического слуха» [25, с. 52].

Вся коррекционная работа проводится в различных формах: и индивидуально, и на фронтальных занятиях. Каждый тип занятия с ребенком имеет свою специфику. На индивидуальных занятиях с ребенком проводится отработка артикуляции звуков и первоначальное их различение. На фронтальных занятиях по формированию звукопроизношения работа продолжается.

В свою очередь ученые фронтальные занятия делят на подтипы. На таких занятиях работа ведется с группой детей, у которых имеются сходные нарушения речи. На таких занятиях проводится следующая работа:

- закрепление правильного произношения звука, уточненного или исправленного индивидуально;
- постановка и автоматизация, отсутствующих и коррекция дефектных фонем;
- усвоение слоговых структур и слов доступного звуко-слогового состава;
- развитие фонематического восприятия на основе четкого различения на слух оппозиционных звуков;
- подготовка готовности к первоначальным навыкам звукового анализа и синтеза [18].

Работа на фронтальных занятиях проводится по следующим направлениям:

- на выделение из ряда звуков определенного звука, из цепочки слогов слога с определенным звуком;
- на определение в слове наличия заданного звука;
- на нахождение позиции звука в слове (начало, середина, конец);
- на определение в слове ударного гласного звука, а также его начального сочетания;
- на выделение в прямых и обратных слогах, а также в односложных словах гласного звука [18].

Любая коррекционная работа должна учитывать индивидуальные, возрастные и речевые особенности звуковой стороны речи ребенка. Так как основным видом деятельности является игра, в работе необходимо использовать игровые приемы, создавать в работе игровые ситуации. На данном этапе данной работы ребенок должен овладеть умениями сознательно анализировать слова, называть звуки, самостоятельно соединять звуки в слова.

При проведении логопедической работы Н.В. Нищева выделяет следующие условия:

- учебный материал должен преподноситься постепенно, дозированно;
- необходимо дифференцировать подходы с учетом динамики продвижения каждого ребенка.

В свою очередь, овладению звуками речи способствую упражнения в звуковом анализе и синтезе, которые должны опираться на четкие кинестетические и слуховые ощущения. При введении в речь поставленных или уточненных в произношении звуков это имеет большое значение. Одним из обязательных условий на всех этапах коррекции и закреплении поставленного звука (правильного его произношения) является сочетание устранения испытываемых трудностей ребенка в произношении слов сложного звукослогового состава с формированием дикции.

На заключительном этапе работы по закреплению правильного произношения каждого звука, которое изучено и отработано с ребенком с общим недоразвитием речи, учебный материал необходимо подбирать, учитывая связь формирования лексических и грамматических элементов речи.

Формирование звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи можно связать с обучением элементам грамоты. Перед педагогом при проведении такой работы стоят определенные задачи. Необходимо у детей:

- сформировать готовность к обучению грамоты, необходимую для дальнейшего обучения;
- дать понятия о первоначальных навыках овладения чтением и письмом.

Работа проводится, основываясь на материале правильно произносимых звуков, которые отработаны в произношении и автоматизированы. В системе такой работы необходимо учитывать отношение между изучаемыми звуками, формами звукоречевого анализа и обучением чтению и письму. Все это должно находиться во взаимосвязи

между собой [15].

При изучении ребенка звуковому анализу учитель-логопед проводит отдельную работу посредством выделения каждого звука. При работе для обозначения звуков в составе слов используются фишки традиционных цветов: для гласных звуков – красные, для твердых согласных звуков – синие, для мягких согласных звуков – зеленые. Ребенок строит схему слова, используя данные обозначения. Учится слышать звук в отдельности, и в составе слога и слова.

По мере знакомства с буквами, ребенок учится вписывать буквы в схему слова. Таким образом, постепенно ребенок может овладеть и письмом.

К концу данного этапа дети с общим недоразвитием речи должны научиться определять количество и порядок слов в простых предложениях, а также членить предложения на слова. В ходе обучения детей состав предложений необходимо усложнять постепенно. Для полноценной работы содержание этих предложений должно быть связано с хорошо знакомой детям ситуацией. В этом случае, детям легче будет понять учебный материал.

В коррекционной работе с детьми с общим недоразвитием речи имеет значение развитие слухового внимания и осознанного восприятия речи. Работа по данному направлению должна начинаться с предложения ряда поручений, которые будут побуждать детей понимать и различать:

- предмет, его части, признак и назначение;
- направление действий и местонахождение предмета (предлоги в, на, под);
- переходность действия на предмет с указанием его признака;
- направление действия на предмет или его назначение.

В процессе работы дети учатся упражняться в элементарных формах устной речи, типа «вопрос – ответ». Ребенок должен понять смысл вопроса для того, чтобы правильно на него ответить. Вначале ответ может быть кратким, даже однословным. Постепенно необходимо учить ребенка развернутому, полному ответу. Для этого педагог дает образец ответа, просит

ребенка повторить. При проведении работы по этому направлению, педагог постоянно напоминает ребенку о том, что ответ должен быть полным, исправляет его, если он ошибается [8].

При проведении работы с ребенком, у него формируют умения не только правильно и полно отвечать на поставленные вопросы, но и умению самостоятельно их задавать. Эффективной формой данной работы является игра. Создаются ситуации, когда ребенок вынужден задавать вопросы. Как и в случае формирования умения отвечать, педагог развивает у детей с общим недоразвитием речи умение задавать вопросы. Учит ребенка соблюдать правильную интонацию, использовать вопросительные слова. Постепенно ребенок учится умению вести разговор, беседу.

Большое значение имеет подбор учебного словарного материала, который будет использоваться при формировании словарного запаса ребенка с общим недоразвитием речи. Он должен вызывать наибольшие трудности понимания и употребления: существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами, приставочные глаголы, качественные и относительные прилагательные, обобщающие слова [5]. С элементарными формами словообразования дети знакомятся в практике в ходе формирования предметного словаря. Таким образом, ребенок учится понимать и усваивать различные оттенки слова. Расширению словарного запаса способствует понимание различных оттенков значений слова [25].

При расширении словарного запаса имеет большое значение также и формирование его объема и лексических средств. При проведении данной работы учитель-логопед может использовать упражнения, которые направлены на уточнение основных признаков различения окружающих предметов (форма, цвет, размер, вкус). На практике, в ходе занятий с педагогом и свободной речевой деятельности со сверстниками, ребенок учится практическому употреблению относительных прилагательных с различными значениями соотнесенности: с материалами, предметами питания, временами года, с растениями.

На первом этапе формирования грамматического строя речи особое внимание уделяется предварительной ориентировке в некоторых явлениях языка в чисто практическом плане. Из всего многообразия падежных форм для обучения детей с общим недоразвитием речи учебный материал отбирается таким образом, чтобы использовались наиболее употребительные в разговорной речи [19].

При коррекционной работе у детей необходимо формировать умение анализировать наглядную ситуацию, выделять из нее предмет и действие, широко использовать демонстрацию действий. Педагог в ходе своих занятий с детьми должен на конкретных практических ситуациях научить детей усваивать способы изменения слов в предложении.

Специалист в ходе коррекционной работы должен закрепить практическое употребление в речи ребенка всех падежей. Дальнейшему развитию речи ребенка способствует формирование у ребенка способности вслушиваться в речь, различать, выделять, сравнивать, правильно называть грамматические формы [6]. Педагог может использовать такой прием в своей работе по обогащению словарного запаса: различное расположение предмета в пространстве.

Таким образом, вся проводимая работа по усвоению грамматического строя языка в практике создает основу для дальнейшего развития связной речи. Так же как и другие элементы развития речи, данное направление проводится в несколько этапов.

На первом этапе детей с общим недоразвитием речи упражняют в составлении предложений по демонстрации действий, по картинке.

Все это готовит ребенка к рассказыванию о увиденном им, из его личного опыта. Со временем это принимает форму небольшого рассказа.

Постепенно в ходе логопедической работы педагогом вопросы ставятся таким образом, чтобы дети свои ответы строили с использованием предложений, в которых имеются качественные и относительные прилагательные в разных падежах, различные наречия, указывающих, как

протекало действие.

При дальнейшем обучении детей учат рассказыванию по игрушке или картине. В данном случае необходимо использовать различные сравнения. Педагог с помощью наводящих вопросов подводит ребенка к составлению красочного рассказа, используя описание предмета по признакам: форма, цвет, размер. В ходе обучения рассказыванию учитель-логопед использует образцы рассказа, дети повторяют. При проведении этого этапа работы можно использовать такой метод, как составление плана предстоящего рассказа.

В дошкольной педагогике широко рекомендуется использование рассказа как средства обучения связной речи. Это рекомендовано рядом исследователей (К.Д. Ушинский, А.И. Усова и другие). Педагог в своей практике при работе с детьми должен использовать образец описательной речи. Это оказывает положительное влияние на построение детских высказываний.

При проведении работы по формированию связной речи ребенка с общим недоразвитием речи используются методические приемы:

- словарная работа;
- повторение ребенком рассказа, составленного педагогом в соответствии с ответами детей на вопросы;
- составление рассказа по представлению;
- составление рассказа по плану, данному педагогом;
- самостоятельное составление рассказа [26].

Работа по формированию связной речи у ребенка должна проводиться с усложнением. Детей с общим недоразвитием речи первоначально необходимо научить составлять отдельные предложения. Постепенно работа усложняется. Рассказ необходимо составлять по картинке, серии сюжетных картинок, при описании игрушки, собственного опыта.

При проведении этой работы у детей развивается слуховая память и внимание.

Успех коррекционного обучения возрастет, если в этот процесс подключить родителей. При выполнении заданий с ребенком дома, можно придумать разнообразные формы рассказов, превращая тренировочные упражнения в интересные игры.

Логопедические занятия в группах комбинированной направленности являются одной из основных форм коррекционного обучения. Именно на них систематически осуществляется формирование всех компонентов речи и подготовки ребенка к школе [27].

Логопедические (фронтальные) занятия делятся на следующие типы, в зависимости от постановки конкретных задач:

«1. По формированию лексико-грамматических средств языка:

- по формированию словарного запаса;
- по развитию грамматического строя языка.

2. По развитию звуковой культуры речи.

в. По развитию связной речи.

3. По формированию лексико-грамматических средств языка и развитию связной речи.

4. По формированию звукопроизношения» [26, с. 24].

Таким образом, для успешной коррекционной работы с детьми с общим недоразвитием речи необходимо создание специальных образовательных условий. Они должны включать в себя:

- диагностический блок;
- воспитательно-образовательный и коррекционно-развивающий блок;
- социальный блок.

Под влиянием всестороннего коррекционного обучения и воспитания у детей с общим недоразвитием речи происходят позитивные изменения в развитии речевой и познавательной деятельности.

## **1.2 Анализ теоретических подходов к организации работы разновозрастной группы**

«Проблема совместного воспитания детей разного возраста в детских садах не нова. Впервые в дошкольной педагогике проблема совместного воспитания детей разного возраста как предмет социального исследования была представлена в работах Р.И. Жуковской, Т.А. Марковой, В.Г. Нечаевой, Л.А. Пенъевской.

В теории дошкольной педагогики использовались в основном отдельные аспекты содержания и форм образовательного процесса в разновозрастных группах дошкольного учреждения. Так, работы А.Г. Арушановой, А.Н. Давидчук, Т.А. Макеевой, посвящённые изучению педагогических условий организации обучения детей разного возраста в совместной деятельности, возможности повышения эффективности образовательного процесса в разновозрастной группе, работа ученого Е.Б. Давидович, исследующая особенности сенсорного воспитания в разновозрастной группе, показывают реальные возможности взаимообучения детей. Влияние совместных игр старших и младших дошкольников на изменение характера игровой деятельности малышей исследовано В.Г. Нечаевой, М.В. Минкиной. Н.П. Флегонтовой. Выявлено, что игровое взаимодействие детей разного возраста в сюжетно-ролевой игре может быть психологически значимым как для старших, так и для младших дошкольников, так как у первых удовлетворяется потребность оценивать других, а у вторых – потребность получить признание. Исследование В.В. Гербовой, Л.К. Фоменко убедительно показало, что разновозрастной состав группы создает благоприятные условия для развития речи и у старших, и у младших детей. Особенности взаимодействия детей разного возраста в процессе обучения определены в исследованиях Т.А. Дороновой, В.Г. Щур, С.Г. Якобсон. Проблема развития речи детей в разновозрастной группе нашла отражение в работах Н.С. Старжинской» [14, с. 50].

Результаты исследования, проведенного В.Н. Аванесовой, убедительно показали своеобразие обучения в разновозрастной группе, которое состоит в том, что на одном занятии воспитатель фактически проводит по два-три микроразы с разными подгруппами детей. Разработанные В.Н. Аванесовой занятия сыграли положительную роль в организации обучения детей в разновозрастных группах.

В своей работе «Воспитание и обучение в разновозрастной группе» В.Н. Аванесова описывает особенности работы с детьми в разновозрастной группе: обосновывает различные варианты организации детей в процессе труда, игр, занятий. Организация учебно-воспитательного процесса в разновозрастной группе значительно усложняется, по сравнению с работой в одновозрастной группе, она требует от педагога знания программ всех возрастных групп, также умения сопоставлять программные требования с возрастными и индивидуальными особенностями детей.

Современная теория дошкольного образования характеризуется разработкой ряда научно-теоретических идей, позволяющих определить ориентиры в выстраивании образовательного процесса в разновозрастной группе дошкольного учреждения. Одной из таких ведущих идей является идея целостного развития ребенка в дошкольном возрасте (М.В. Крулехт). Специфика построения целостного образовательного процесса в разновозрастных группах дошкольного учреждения отражена в исследованиях Е.Н. Герасимовой.

«Как показывает анализ, в теории дошкольной педагогики исследовались в основном отдельные аспекты содержания и форм педагогического процесса в разновозрастных группах детского сада. Так, работы А.Г. Арушановой, А.Н. Давидчук, посвященные изучению педагогических условий организации обучения детей разного возраста в совместной деятельности, В.Б. Давидович, исследующие особенности сенсорного воспитания в разновозрастной группе, показывают реальные возможности взаимообучения детей. Н.П. Флегонтовой выявлено, что

игровое взаимодействие детей разного возраста в сюжетно-ролевой игре может быть психологически значимым как для старших, так и для младших детей, так как у первых удовлетворяется потребность оценивать других, а у вторых – потребность получить признание. Исследование В.В. Гербовой, Л.К. Фоменко убедительно показало, что разновозрастной состав группы создает благоприятные условия для развития речи и у старших и у младших детей» [14, с. 58].

Е.Н. Герасимова при анализе разновозрастной группы приходит к следующим выводам:

- «– отдельные возрастные подгруппы внутри разновозрастной группы развиваются своеобразно и не синхронно;
- по одним направлениям (речь, представления) развитие младших дошкольников, воспитывающихся в разновозрастных группах, носит опережающий характер, по другим (трудовая деятельность) – не соответствует возрастным возможностям;
- старшие дошкольники, воспитывающиеся в разновозрастных группах, отстают от своих сверстников из одновозрастных групп по уровню представлений, речи, но значительно опережают их в трудовой деятельности;
- наиболее явные различия между воспитанниками разно- и одновозрастных групп обнаружены в проявлениях социальной децентрации и реального ролевого поведения;
- критическим в определении доминирующих тенденций развития ребенка в разновозрастной группе является средний дошкольный возраст (4,5-5,5 лет)» [14, с. 112-113].

Известны исследования о специфике разновозрастной группы в детском саду (В.В. Гербова, А.Г. Давидчук, В.Г. Щур и др.), исследования о преимуществах разновозрастного состава перед одновозрастным в развитии речи младших дошкольников (Е.И. Тихеева, О.И. Соловьева), исследования о развивающем влиянии, которое оказывает на младших детей их общение и

совместная деятельность со старшими (Т.Н. Доророва, В.Г. Щур и др.), исследования об особенностях межличностных отношений в разновозрастной группе дошкольников (В.Н. Бутенко), исследования о педагогических основах построения образовательного процесса в разновозрастных группах детского сада (Е.Н. Герасимова). Исследования этих авторов доказывают, что разновозрастная группа – наиболее естественная и психологически комфортная среда для развития ребёнка дошкольника – его игровой компетенции, его самостоятельности и саморазвития. Это актуальное направление развития современного российского дошкольного образования законодательно определено в ФГОС дошкольного образования. Отсутствие концепции реализации механизма специфики развития детей в разновозрастной группе ДОУ является причиной возникновения ряда проблем образования и воспитания детей в такой группе.

Организация обучения и воспитания в условиях такой группы имеет определенную сложность. В данных условиях это обусловлено необходимостью требований от педагогов:

- знание содержания программ всех возрастных групп;
- специфики работы с разными возрастными категориями детей;
- умения соотносить программные требования с индивидуальными и возрастными особенностями своих воспитанников;
- правильно распределять внимание, понимать и видеть каждого ребенка и всю группу в целом;
- обеспечивать развитие детей в соответствии с их возможностями;
- учитывать особенности речевого дефекта детей.

В дошкольном образовательном учреждении методической основой педагогического процесса является правильный баланс сочетания общих требований дошкольной педагогики с конкретными условиями воспитания детей всех возрастов в разновозрастной группе. Это подразумевает необходимость определения состава группы, выделения подгрупп детей и в соответствии с этими условиями дифференциацию своей учебно-

воспитательной работы. В таких условиях наиболее целесообразным является комплектование групп детьми смежного возраста [7].

В таких условиях реализация принципа максимального учета возрастных возможностей детей будет наилучшей. Естественно сочетание в одной группе разных по возрасту детей в работе педагога в условиях разновозрастной группы имеют сложности в организации учебно-воспитательного процесса. С другой стороны этой проблемы имеется и позитивное влияние, так как в то же время перед педагогами открываются более широкие возможности для организации общения детей разного возраста.

«Во-первых, это проблема в разновозрастных группах выражена сильнее, чем в одновозрастных. В известном смысле можно говорить, что она «отягощена» необходимостью одновременно ориентироваться на несколько возрастов в педагогическом целеполагании, отборе содержания, средств, способов педагогической деятельности. Во-вторых, индивидуальные особенности детей могут, вероятно, в какой-то мере сглаживать различия возрастов, или, наоборот, усиливать их» [14, с. 76].

Существование разновозрастных групп имеет свои положительные влияния на работу с детьми. Младшие по возрасту, дети в разновозрастной группе следуют советам, замечаниям, оценкам старших детей. Они с удовольствием воспринимают их справедливое руководство в совместной деятельности. В тоже время они негативно реагируют на резкое и авторитарное отношение к ним. Постоянное и благотворное общение младших детей со старшими формирует дружеские отношения между ними и их самостоятельность. Общение детей разного возраста ведется в доброжелательной форме. Особое значение приобретает пример старших для младших.

Педагог в данных условиях продумывает, чтобы младшие воспитанники были не пассивными наблюдателями, а активными участниками всего образовательного процесса.

Исследования (Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Н.В. Нищева, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева) показали, что в этих условиях наиболее рациональной является такая организация коррекционно-развивающей деятельности, когда целый ряд занятий проводится со всеми детьми одновременно. При разных учебных задачах тема занятия становится общей для всех возрастных подгрупп.

В разновозрастной группе необходимо обеспечить весь процесс усвоения программного содержания. В связи с этим, в разновозрастной группе одновременно должны решаться разные задачи: с детьми одной возрастной подгруппы изучается новый материал, в это время другим детям предлагаются задания по закреплению знаний и умений. Своеобразие обучения, необходимость на одном занятии фактически проводить по 2-3 занятия с разными подгруппами заставляет воспитателя чаще всего предусматривать для каждого возраста решение лишь одной задачи (какой-то подгруппе дают новое, другой – закрепление и т.д.) и реже двух задач (новое и закрепление, закрепление и использование имеющихся знаний и умений).

Методика обучения также имеет свою специфику. Далеко не все приемы, эффективные в одновозрастных группах, оправдывают себя в условиях совместного обучения дошкольников пяти - шести лет. Поэтому при разработке системы занятий необходимо проверить действие отдельных приемов, возможные варианты их сочетания. Нужно найдены такие приемы, которые будут активировать речевую и мыслительную деятельность одновременно всех занимающихся детей. Если воспитанников шестого года в группе немного, произведения для пересказа воспитатель отбирает, ориентируясь на старших детей (тексты для старших дошкольников объемнее и сложнее). В этих случаях младшие на занятии слушают рассказ (сказку), участвуют в беседе по ее содержанию, а пересказывают текст (в отрывках) в совместной деятельности [5].

Важно, чтобы педагоги дошкольных учреждений в условиях разновозрастной группы видели в этом приеме резерв для

совершенствования воспитательно-образовательного процесса.

В разновозрастных группах при условии неодинакового уровня речевого развития детей особенно актуальной является систематическая работа, которая будет направлена на формирование у ребенка умения вслушиваться в речь окружающих его людей. В данной работе при оценке выполнения заданий, ответов детей, педагогу необходимо принимать во внимание характер ответа, его речевое оформление. В работе с детьми в этом направлении необходимо учитывать не просто верные ответы дошкольников, а также и удачно употребленный оборот речи, использование в речи ребенком сравнений, антонимов, синонимов, правильное построение сложноподчиненных предложений. Все это способствует развитию чувства языка. Без этого процесса невозможно целенаправленное и эффективное обогащение речи и словаря ребенка. В данной работе необходима и обязательна работа над речевыми ошибками ребенка.

Таким образом, разновозрастная группа представляет собой социально-психологическую среду развития ребенка-дошкольника, характеризующуюся сосуществованием различных систем социального взаимодействия, в которое одновременно включен ребенок.

Выводы по первой главе.

Теоретический анализ убеждает, что проблема поиска педагогических основ построения образовательного процесса по коррекции речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы актуальна и для ее разработки имеются не только методологические, но и научно-педагогические и практические предпосылки. Разработками основ коррекционного обучения занималось ряд авторов в своих психолого-педагогических исследованиях (Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Н.В. Нищева, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева).

В ходе теоретического анализа установлено, что коррекционной работы по устранению речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы может быть рассмотрена как

социальное, психологическое и педагогическое явление.

Исходя из написанного выше, можно заключить, что говорящие о преимуществах нахождения ребенка в разновозрастной группе, отношение воспитателей к работе с ними не всегда однозначное. От педагога требуется учитывать особенности развития и организации учебно-воспитательного процесса для детей всех возрастов. Он должен так запланировать свою деятельность, чтобы каждый ребенок в группе получал стимул в своем развитии. Это требует дополнительных усилий и знаний от воспитателя, затрат собственного времени.

Обследование развития речи у детей с общим недоразвитием речи проводится всестороннее, рассматривая все стороны речи: звукопроизношение, фонетико-фонематическое представление, слоговая структура, грамматический строй, словарный запас, понимание речи и связная речь. При подборе диагностического материала для обследования необходимо учитывать все особенности исследуемого ребенка. Диагностика проводится индивидуально. Поэтому особой специфики обследования развития речи детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы нет. Тем не менее, при разработке программы обследования, диагностический материал должен подбираться таким образом, чтобы он отличался сложностью в зависимости от возраста ребенка.

Это обстоятельство подтолкнуло нас к работе в этом направлении. Таким образом, во второй главе нашей исследовательской работы мы исследуем уровень развития речи детей с общим недоразвитием речи в разновозрастной группе с помощью подобранных диагностических методик, проследим динамику развития речи детей по заданным критериям, проверим эффективность влияния на них разработанного комплекса мероприятий, подтвердим или опровергнем выделенную нами гипотезу посредством контрольного среза и сравнения его результатов с данными констатирующего эксперимента.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование коррекции речевых нарушений у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы**

### **2.1 Выявление уровня развития речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи**

Констатирующий эксперимент проведен с целью выявления уровня речевого развития детей с общим недоразвитием речи 5-7 лет. На данном этапе определены критерии, показатели и диагностический инструментарий обследования развития речи детей с общим недоразвитием речи.

На сегодняшний день различные авторы предлагают свои методики обследования речевого развития детей: Г.В. Бабина, В.С. Володина, И.О. Крупенчук, Н.В. Нищева, Н.Ю. Сафонкина, Т.Б. Филичева, Г.Ф. Чиркина, и др. Однако, для выявления показателей сторон речи детей с общим недоразвитием речи были использованы методики И.О. Крупенчук, Н.В. Нищевой.

Диагностика проводилась индивидуально с каждым ребенком, во второй половине дня. Работа с одним ребенком длилась не более 15 минут, на одном занятии проверялся один компонент речи.

Методики диагностики соответствовали следующим требованиям:

- соответствие возрасту и индивидуальным возможностям детей;
- возможность адаптации методик для работы с детьми в условиях разновозрастной группы.

Диагностика уровня речевого развития у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи осуществлялась нами на базе СПДС «Соколенок» ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево. В исследовании принимали участие 12 детей с общим недоразвитием речи разновозрастной группы старшего возраста.

В качестве диагностических методик был выбран комплекс диагностических заданий, которые соответствуют выделенным показателям,

представленным в таблице 1. Целью констатирующего этапа являлось выявление уровня речевого развития у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы. В таблице 1 представлена диагностическая карта констатирующего исследования.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения уровня сформированности речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи

Показатели	Диагностические методики
Уровень развития звукопроизношения	Диагностическая методика 1 «Обследование звукопроизношения» (Н.В. Нищева)
Уровень слоговой структуры слова	Диагностическая методика 2 «Отраженное воспроизведение слов и фраз» (Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафонкина)
Уровень фонетико-фонематического развития	Диагностическая методика 3 «Дифференциация звуков и произношение слов, языковой анализ и синтез» (Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафонкина)
Уровня развития грамматического строя речи	Диагностическая методика 4 «Словоизменение и словообразование» (В.С. Володина, И.О. Крупенчук)
Уровень лексического запаса	Диагностическая методика 5 «Номинальный и атрибутивный словарь» (И.О. Крупенчук)
Умение понимать речь	Диагностическая методика 6 «Покажи где...» (И.О. Крупенчук)
Уровень связной речи	Диагностическая методика 7 «Составление предложений и рассказа по предметной (сюжетной) картинке, по серии сюжетных картинок» (И.О. Крупенчук)

Диагностическая методика 1. «Определение звукопроизношения» (автор Н.В. Нищева).

Цель: выявить у ребенка уровень звукопроизношения.

Методика состояла из нескольких этапов.

1. Произношение звука изолированно (повтор за педагогом).

Инструкция: педагог произносит звуки изолированно, ребенок должен повторить за педагогом, выделяя голосом звуки.

2. Произношение звука в слогах.

Инструкция: педагог произносит слоги (открытые и закрытые) с определенным звуком, выделяя его голосом. Ребенок должен повторить за

педагогом.

### 3. Произношение звука в составе слова.

Оборудование: набор предметных картинок (санки, оса, ананас, сирень, осел, гусь, зонт, коза, зебра, корзина, цветок, мельница, огурец, шар, машина, душ и др.).

Инструкция: ребенку предлагаются предметные картинки, он должен назвать изображение.

### 4. Произношение звука в составлении предложения.

Оборудование: сюжетные картинки (мама шьет, мальчик бежит, девочка сидит, и др.)

Инструкция: педагог предлагает составить предложение по сюжетной картинке.

Длительность проведения: 10-15 мин.

Критерии оценки:

Низкий уровень – искажениям или заменам во всех речевых ситуациях подвергаются от 8 звуков (1 балл).

Средний уровень – в любой позиции искажаются или заменяются 3-7 звуков (2 балла).

Высокий уровень – безукоризненное произношение всех звуков в любых речевых ситуациях, иногда подвергаются искажениям или заменам (недостаточно автоматизированы) один-два звука (3 балла).

Количественные результаты выявления сформированности у ребенка звукопроизношения представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты выявления сформированности у ребенка звукопроизношения

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12 человек	4	5	3
100 %	33 %	42 %	25 %

Качественный анализ количественных результатов.

Дети по-разному справились с заданием: 33 % (4 ребенка) показали низкий уровень (Настя Б., Назар Х., Роза Д. и Дуня М.), 42 % (5 детей) – средний уровень (Артем К., Илхам Ю., Миша Ш., Лиля С. и Милана А.), 25 % (3 ребенка) – высокий уровень (Иванна Д., Ульяна С. и Тимофей М.).

При выполнении задания дети с низким уровнем не всегда называли предметы, не повторяли за педагогом звуки и слоги. Это следствие того, что у детей не получалось правильно назвать тот или иной звук. После того, как педагог несколько раз настоятельно просил назвать звук, по наводящим вопросам слово и составить предложение, дети пытались выполнить задание (Дуня М. и Роза Д.).

Небольшие трудности дети испытывали при произношении свистящих звуков (Артем К., Дуня М., Лиля С. и Илхам Ю.), большее количество детей допустили ошибки при произношении шипящих (Настя Б., Артем К., Иванна Д., Роза Д., Дуня М. и Илхам Ю.), при произношении сонорных звуков также были недостатки (Настя Б., Артем К., Назар Х., Роза Д., Дуня М., Лиля С., Миша Ш. и Илхам Ю.).

Ошибки были допущены у некоторых детей в связи с наличием межзубного сигматизма (Настя Б., Назар Х., Ульяна С. и Миша Ш.).

Диагностическая методика 2 «Отраженное воспроизведение слов и фраз» (авторы Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафонкина)

Цель: выявить у ребенка уровень определения слоговой структуры слова.

Ход проведения состоял из ряда этапов.

1. Слоговая структура слова (отраженное воспроизведение слов).

Оборудование: набор слов (пуговица, мостик, капуста, свисток – для детей четырех лет; лекарство, скворечник, сковорода, велосипед, сквозняк – для детей пяти лет; сыворотка, сухофрукты, простокваша, парикмахер, комбинезон, инструменты – для детей шести лет).

Инструкция: «Послушай и повтори за мной».

2. Слоговая структура предложения (отражённое воспроизведение

фраз).

Оборудование: набор фраз («Ребята слепили снеговика. Вероника ест помидоры. Мотоциклист ездит на мотоцикле. Слава стоит на мостике» – для детей четырех лет; «Водопроводчик чинит водопровод. Всеволод ездит на велосипеде. Волосы подстригают в парикмахерской. На сковороде тушатся голубцы» – для детей пяти лет; «Регулировщик стоит на перекрестке. У парикмахера расческа и ножницы. Экскурсовод проводит экскурсию. Чернослив и курага – сухофрукты» – для детей шести лет).

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – искажение слоговой структуры грубые, на уровне слов (упрощение, перестановки, уподобление слогов и т. д.); не воспроизведение, звукокомплексы, звукоподражание.

Средний уровень (2 балла) – замедленное, послоговое воспроизведение, с запинками, одно-два слова с искажением слоговой структуры.

Высокий уровень (3 балла) – правильное и точное воспроизведение в темпе предъявления, нарушения редкие, в малознакомых словах.

Количественные результаты выявления сформированности у ребенка уровня слоговой структуры слова и предложения представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты выявления сформированности у ребенка уровня слоговой структуры слова.

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12 человек	4	6	2
100 %	33 %	50 %	17 %

Качественный анализ количественных результатов.

В данной диагностике были получены следующие данные: 33 % (4 ребенка) показали низкий (Дуня М., Роза Д., Артем К. и Настя Б.), 50 % (6 детей) – средний уровень (Иванна Д., Назар Х., Ульяна С., Тимофей М., Миша Ш. и Лиля С.), 17 % (2 ребенка) – высокий уровень (Илхам Ю. и

Милана А.).

При проведении диагностики было выявлено, что слоговая структура слова грубо нарушена у шести детей (Настя Б., Артем К., Роза Д., Дуня М., Лиля С. и Миша Ш.), нарушение заметно лишь в сложных и мало знакомых словах также у шести детей (Иванна Д., Назар Х., Милана А., Ульяна С., Илхам Ю. и Тимофей М.).

Диагностическая методика 3 «Дифференциация звуков и произношение слов, языковой анализ и синтез» (авторы Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафонкина)

Цель: выявить у ребенка уровень фонетико-фонематического развития речи.

Методика проходила в несколько этапов.

1. Фонематический слух (отраженное воспроизведение слоговых рядов)

Оборудование: набор ряда слогов (та-да-та, па-ба-па, ха-ка-ха, ка-га-ка, за-са-за, ша-са-ша, ша-жа-ша, тя-ча-тя, ща-ся-ща, ла-ра-ла, фа-ва-фа).

Инструкция: «Слушай внимательно и повтори за мной».

Логопед предлагает повторить серии из трех слогов (в случае невыполнения – из двух) с оппозиционными звуками. Если ребенок дефектно произносит звуки в предлагаемых пробах, обследуется различение фонем на невербальном уровне. Для этого ребенку предлагается реагировать на звуки условными движениями (хлопать в ладоши, если услышит звук С, поднять руку, если услышит другой звук – Ш и так далее).

2. Дифференциация звуков в произношении слов.

Оборудование: набор пар картинок (Ш-С – крыша-крыса; Ж-Ш – уши-ужи; Л-Ль – лук-люк; Р-Л – рак-лак; П-Б – почка-бочка; Т-Д – трава-дрова; К-Г – кора-гора; Ы-И – мышка-мишка; С-З – коса-коза, суп-зуб).

Инструкция: покажи на картинках.

3. Языковой анализ и синтез.

а) Выделение заданного звука из слов.

Оборудование: набор картинок (З – зонт, вороны, банан, подушка, зима, груша; Р – горох, капуста, помидор, лук, кабачок – для детей четырех

лет; Л – лапа, гриб, юла, улитка, топор, ромашка, шляпа, лыжи; Ш – малыш, собака, шишка, шапка, мост, ежи, жираф, роза – для детей пяти лет).

Инструкция: «Покажи картинку, в которой есть заданный звук».

б) Выделение ударного гласного в начале слова.

Оборудование: набор предметных картинок (утка, овощи, ива, астра, облако, узел – для детей пяти лет).

Инструкция: «Назови первый звук в слове».

в) Определение последнего звука в слове.

Оборудование: набор предметных картинок (суп, индюк, торт, замок, петух, космонавт – для детей пяти лет).

Инструкция: «Назови последний звук в слове».

г) Определение последовательности звуков в слове.

Оборудование: набор предметных картинок (мак, суп, (кот, кит) Д, О, М – для детей шести лет).

Инструкция: «Назови по порядку звуки в слове», «Сколько звуков в слове?», «Составь слово из звуков».

д) Деление слова на части, определение количества слогов в слове.

Оборудование: набор предметных картинок (воротник, трамвай, деньги, чемодан – для детей шести лет).

Инструкция: «Раздели слово на слоги, скажи, сколько слогов в слове».

е) Определение количества слов в предложении.

Оборудование: набор предложений («День был теплым. Мишка едет на велосипеде.» – для детей шести лет).

Инструкция: «Сколько слов в предложении?»

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – большая часть проб недоступна, неверные ответы, отказ от выполнения задания.

Средний уровень (2 балла) – пробы выполняются с ошибками, 1-2 пробы недоступны.

Высокий уровень (3 балла) – задания выполнены верно, допускаются 1-

2 ошибки, но исправляются самостоятельно.

Количественные результаты выявления сформированности у ребенка фонетико-фонематического представления представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты выявления сформированности у ребенка фонетико-фонематического развития речи

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12 человек	5	6	1
100 %	42 %	50 %	8 %

Качественный анализ количественных результатов.

Результаты диагностики были получены следующие: у 42% детей (5 человек) низкий уровень выполнения задания (Настя Б., Артем К., Роза Д, Миша Ш. и Лиля С.), 50 % (6 детей) выполнили задания на среднем уровне (Иванна Д., Назар Х., Милана А., Ульяна С., Дуня М. и Илхам Ю.), 8 % (1 ребенок) показал высокий уровень (Тимофей М.).

Диагностическая методика 4 «Словоизменение и словообразование» (авторы В.С. Володина, И.О. Крупенчук)

Цель: выявить у ребенка уровень развития грамматического строя речи.

Задание проводилось по-этапно.

1. Словоизменение.

а) Преобразование существительных ед. ч во мн. ч

Оборудование: набор пар слов (предметных картинок). (Стол – столы, чашка – чашки; карандаш – карандаши; жук – жуки – для детей четырех лет; дом – дома; стул – стулья; дерево – деревья; окно – окна; лист – листья – для детей пяти лет; ведро – ведра; огурец – огурцы; воробей – воробьи; яйцо – яйца, ухо – уши – для детей шести лет).

Инструкция: «Один мяч, а если много, то скажем, что это мячи»

б) Согласование числительных с существительными

Оборудование: набор предметных картинок (1 дом, 2 дома, 5 домов;

1 утка, 2 утки, 5 уток – для детей четырех лет; 1 конь, 2 коня, 5 коней; 1

коза, 2 козы, 5 коз – для детей пяти лет; 1 змея, 2 змеи, 5 змей; 1 воробей, 2 воробья, 5 воробьев – для детей шести лет).

Инструкция: «Посмотри на картинки и скажи сколько...?»

в) Согласование падежных окончаний.

Оборудование: набор слов (предметных картинок): лиса, еж, рысь.

Инструкция: «Ответь на вопрос полным предложением»

И.п. У тебя есть (кто?) – лиса, еж, рысь

Р.п. У них нет (кого?) – лисы, ежа, рыси

Д.п. Корм даю (кому?) – лисе, ежу, рыси

В.п. Любишь (кого?) – лису, ежа, рысь

Т.п. Доволен (кем?) – лисой, ежом, рысью

П.п. Рассказ (о ком?) – о лисе, о еже, о рыси

г) Умение конструировать предложения.

Оборудование: набор слов: «Ребята, в, гулять, лес», «Мама, с, гулять, дочка», «Малыш, бабушка, коляска, в, укладывать».

Инструкция: «Послушай слова: мама, любить, дочка. Из этих слов можно составить «складное» предложение: Мама любит дочку. А теперь я скажу другие слова, а ты составь из них правильное, складное предложение».

2. Словообразование.

а) Образование и употребление существительных в уменьшительно-ласкательной форме.

Оборудование: набор пары слов (предметных картинок): стол – столик, дом – домик, кукла – куколка, книга – книжечка – для детей четырех лет; шкаф – шкафчик, кольцо – колечко, ковер – коврик, одеяло – одеялко, сапог – сапожок – для детей пяти лет; стул – стульчик, кружка – кружечка, гнездо – гнездышко, платье – платьице, дерево – деревце – для детей шести лет.

Инструкция: «Вот это большой предмет – мяч, к нему подходит маленький предмет – мячик. Я буду называть большой предмет, а ты – маленький предмет».

б) Согласование с предлогами

Оборудование: сюжетные картинки (предлоги «В, на, над, под»: Над чем порхает бабочка? (Над грибом), Куда спрятался кузнечик? (В цветок), Где лежат иголки? (На грибе), Где жучок? (Под грибом) – для детей четырех лет; предлоги «За, с, к, из»: С чем бежит мальчик? (С палкой), Куда подошел щенок? (К миске), Откуда выглядывает собака? (Из будки), За кем наблюдает кошка? (За щенком) – для детей пяти лет; предлоги «Перед, около, из-за, из-под»: Где стоит забор? (Перед домом), Где ходит кошка? (Около забора), Откуда выкатился мяч? (Из-под стола), Откуда лает собака? (Из-под дерева) – для детей шести лет.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь на вопрос».

в) Образование относительных прилагательных.

Оборудование: набор фраз: «кораблик из бумаги, сапоги из резины, стол из дерева, сок из яблок» – для детей пяти лет; «труба из железа, крыша из черепицы, дом из камня, банка из стекла, снеговик из снега» – для детей шести лет.

Инструкция: «Матрешка сделана из дерева, значит она деревянная. Скажи, какой (какая)»

г) Образование притяжательных прилагательных.

Оборудование: набор фраз «пиджак у папы, брошка у бабушки, жилет у дедушки, кофта у тети» – для детей пяти лет; «хвост волка – волчий, ухо волка – ..., лапа волка – ..., собаки, кошки, лошади, петуха, медведя» – для детей шести лет.

Инструкция: «Если сапоги у мамы, то они чьи?»; «У кошки хвост кошачий, а у ...».

д) Префиксальное словообразование. Образование приставочных глаголов.

Оборудование: набор сюжетных картинок (Во-, вы-, за-, пере-, ото- (шел), Мальчик идёт. Мальчик подходит к дому. Мальчик выходит из дома. Мальчик входит в дом. Пешеходы переходят улицу).

Инструкция: «Посмотри на картинки и скажи, кто что делает...»

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – большинство проб не выполняется; невыполнение задания.

Средний уровень (2 балла) – большинство проб выполняются с помощью (стимуляция, расширение инструкции, уточнение вопроса, подсказка).

Высокий уровень (3 балла) – правильное, самостоятельное выполнение всех проб; единичные ошибки исправляются самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса;

Количественные результаты выявления сформированности у ребенка уровня грамматического строя речи представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты выявления сформированности у ребенка уровня развития грамматического строя речи

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12 человек	7	4	1
100 %	58 %	34 %	8 %

Качественный анализ количественных результатов.

При проведении диагностики были выявлены следующие результаты: у 58 % детей (7 человек) низкий уровень (Настя Б., Артем К., Иванна Д., Дуня М., Роза Д., Миша Ш. и Лиля С.), 34 % детей (4 ребенка) показали средний уровень (Назар Х., Илхам Ю., Милана А. и Ульяна С.), 8 % дошкольников (1 ребенок) – высокий уровень (Тимофей М.).

Диагностическая методика 5 «Номинальный и атрибутивный словарь» (автор И.О. Крупенчук)

Цель: выявить у ребенка уровень лексического запаса.

Методика проводилась в несколько этапов.

1. Уровень классификации

а) Оборудование: набор предметных картинок (корова, кошка, собака – это домашние животные; голубь, ворона, воробей – это...; огурец, помидор,

картошка – это...; машина, кубики, мяч, кукла – это ... – для детей четырех лет; свитер, юбка, брюки – это...; груша, яблоко, лимон – это...; волк, медведь, лиса – это... – для детей пяти лет; сапоги, туфли, кеды – это...; молоко, хлеб, колбаса – это...; книга, ручка, тетрадь – это... – для детей шести лет

Инструкция: «Назови одним словом»

б) Оборудование: набор слов (назови животных...; игрушки...; одежду... – для детей четырех лет; назови птиц...; посуду...; обувь... – для детей пяти лет; назови фрукты...; мебель...; семья... – для детей шести лет).

Инструкция: «Назови...» Овощи – лук, перец, помидор, картошка

## 2. Номинативный словарь

Оборудование: набор предметных картинок (у кошки – ...; у утки – ...; у лисы – ... – для детей четырех лет; у козы – ...; у волка – ...; у собаки – ... – для детей пяти лет; у курицы – ...; у коровы – ...; у овцы – ...; у лошади – ...; у свиньи – ... – для детей шести лет).

Инструкция: «Назови детенышей»

## 3. Антонимы

Оборудование: набор слов (хороший – ...; большой – ...; худой – ...; длинный – ... – для детей четырех лет; широкий – ...; свет – ...; подниматься – ...; далеко – ...; высоко – ...; умный – ... – для детей пяти лет; веселый – ...; доброта – ...; здороваться – ...; чисто – ...; сухо – ...; терять – ... – для детей шести лет).

Инструкция: «Скажи наоборот» высокий – низкий, маленький – большой.

## 4. Глагольный словарь.

Оборудование: набор предметных картинок (птица – ...; рыба – ...; лягушка – ... – для детей четырех лет; змея – ...; заяц – ...; лошадь – ... – для детей пяти лет; врач – ...; учитель – ...; повар – ...; швея – ...; художник – ... – для детей шести лет).

Инструкция: «Назови, кто что делает»

## 5. Атрибутивный словарь (Подбор прилагательных по картинке)

Оборудование: предметные картинки (рубашка – ...; дом – ... для детей четырех лет; яблоко – ...; лиса – ... – для детей пяти лет; девочка – ...; зима – ... – для детей шести лет).

Инструкция: «Вот это пальто (предъявляется картинка). Какое пальто? Пальто тёплое, длинное, шерстяное, модное, женское, коричневого цвета, прямоугольной формы. А какая (какой, какое)...».

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – большинство заданий не выполняются; невыполнение задания.

Средний уровень (2 балла) – большинство проб выполняются с помощью (стимуляция, уточнение вопроса, подсказка).

Высокий уровень (3 балла) – правильное, самостоятельное выполнение задания; единичные ошибки исправляются самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса.

Количественные результаты выявления сформированности у ребенка лексического запаса представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты выявления сформированности у ребенка лексического запаса

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12 человек	3	8	1
100 %	25 %	67 %	8 %

Качественный анализ количественных результатов.

У 25 % детей (3 ребенка) низкий уровень (Миша Ш., Лиля С. и Роза Д.), 67 % детей (8 детей) показали средний уровень (Настя Б., Артем К., Иванна Д., Назар Х., Ульяна С., Дуня М., Илхам Ю, и Тимофей М.), 8 % детей (1 ребенок) – высокий уровень (Милана А.).

Диагностическая методика 6 «Методика «Покажи где...» (автор И.О. Крупенчук)

Цель: выявить уровень понимания речи ребенком.

Оборудование: предметные и сюжетные картинки.

Инструкция: «Подумай и ответь где заяц идет за кошкой, а где кошка идет за зайцем? Покажи мамину дочку, дочкину маму. Женя потеряла мишку, которого взяла у Вали. Чей был мишка? Лошадь обогнала осла. Кто впереди, кто отстал?»

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – большинство заданий не выполняются; невыполнение задания

Средний уровень (2 балла) – большинство проб выполняются с помощью (стимуляция, уточнение вопроса, подсказка);

Высокий уровень (3 балла) – правильное, самостоятельное выполнение задания; единичные ошибки исправляются самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса.

Количественные результаты выявления сформированности понимания речи ребенком представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты выявления сформированности понимания речи ребенком

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12 человек	2	7	3
100 %	17 %	58 %	25 %

Качественный анализ количественных результатов.

У 17 % детей (2 ребенка) низкий уровень (Роза Д. и Дуня М.), 58 % детей (7 человек ) показали средний уровень (Настя Б., Артем К., Назар Х., Милана А., Лиля С., Миша Ш. и Илхам Ю.), 25 % – высокий уровень (Иванна Д., Тимофей М. и Ульяна С.).

Диагностическая методика 7 «Составление предложений и рассказа по предметной (сюжетной) картинке, по серии сюжетных картинок» (автор И.О. Крупенчук)

Цель: выявить у ребенка уровень связной речи.

1. Пересказ знакомой сказки (короткого текста).
2. Составление предложений по предметной картинке.
3. Составление рассказа по сюжетной картинке.
4. Составление рассказа по серии сюжетных картинок.

Оборудование: предметные, сюжетные картинки, серия сюжетных картинок.

Инструкция: «Составь (придумай) рассказ».

Критерии оценки:

Низкий уровень (1 балл) – пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена; отмечаются значительные сокращения текста или искажения смысла, повторы, аграмматизмы, неадекватное использование слов; пересказ даже по вопросам недоступен.

Средний уровень (2 балла) – пересказ составлен с помощью (акцентирование внимания на элементах сюжета, подсказки, наводящие вопросы); отмечаются пропуск частей текста без искажения смысла, бедность и однообразие употребляемых языковых средств, нарушения структуры предложения.

Высокий уровень (3 балла) – пересказ составлен самостоятельно, без нарушения лексико-грамматических норм; полностью передается содержание текста, соблюдаются связность, последовательность изложения, употребляются разнообразные языковые средства в соответствии с текстом произведения; пересказ составлен с незначительной помощью (побуждение, стимулирующие вопросы); в основном соблюдаются грамматические нормы; отмечаются отдельные нарушения связного произведения, текста, единичные случаи поиска слов, отсутствие художественно-стилистических элементов, недостаточная развернутость высказывания.

Количественные результаты выявления сформированности у ребенка уровня связной речи представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты выявления сформированности понимания речи ребенком

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12 человек	5	4	3
100 %	42 %	33 %	25 %

Качественный анализ количественных результатов.

У 42 % дошкольников (5 детей) низкий уровень сформированности связной речи (Настя Б., Артем К., Роза Д., Миша Ш. и Лиля С.), 33 % детей (4 ребенка) показали средний уровень (Назар Х., Иванна Д., Милана А. и Дуня М.), 25 % детей (3 ребенка) – высокий уровень (Тимофей М., Илхам Ю. и Ульяна С.).

Таблица 9 – Количественные результаты констатирующего эксперимента (уровень развития речи)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12 человек	6	5	1
100 %	50 %	42 %	8 %

Низкий уровень развития речи у детей с общим недоразвитием речи. К нему мы условно отнесли шесть детей (Настя Б., Артем К., Роза Д., Миша Ш., Дуня М. и Лиля С.), что составило 50 %. По некоторым разделам у них неплохие результаты. Неплохой словарный запас, фразовая речь – развернута. У Розы Д. и Дуни М. имеются проблема в нарушении слоговой структуре слов при стечении согласных, в сложных малознакомых словах. У Дуни М. свистящие звуки (С, З) – в стадии автоматизации. Роза Д. часто пропускает занятия, дома не всегда занимаются с ребенком и требуется лечение у невролога. Фразовая речь развернута, но не всегда разборчива (из-за быстрого темпа и привычных слов). У Розы Д. шипящие (Ш, Ж) на стадии автоматизации. У Лили С. свистящие звуки (С, З), звук (Л) в стадии автоматизации. У Миши Ш. в процессе автоматизации сонорный (Л) и свистящий Ц. Ребенок быстро утомляется, плохо воспринимает информацию.

Требуется лечение у невролога. Дети испытывают затруднения при звуковом анализе слов в словообразовании, словоизменении; при пересказе коротких рассказов и составлении небольших рассказов требуется помощь взрослого из критериев оценки результатов по всем 7 методикам.

Средний уровень развития речи у пяти детей (Илхам Ю., Милана А., Ульяна С., Назар Х. и Иванна Д.), что составило 42 %. У них имеется неплохой словарный запас, редко допускают ошибки в грамматическом оформлении предложений, неплохое фонематическое восприятие. У Илхама Ю. в процессе автоматизации шипящих звуки. У Милана А. в процессе автоматизации сонор (Л). У Ульяны С. свистящие звуки в стадии автоматизации Дети допускают мало ошибок в словообразовании и словоизменении, в согласовании слов в предложении. Они пересказывают короткие рассказы, составляют небольшие рассказы, но в основном еще нарушена полнота, последовательность сюжета требуется помощь взрослого (наводящие вопросы, подсказки) из критериев оценки результатов по всем 7 методикам.

Высокий уровень развития речи у одного ребенка (Тимофей М.), что составило 8 %. У Тимофея М. довольно полный словарный запас, редко допускает ошибки в грамматическом оформлении предложений, неплохое фонематическое восприятие, свистящие звуки (С, З), сонор (Л) на стадии автоматизации. Он пересказывает короткие рассказы, составляет небольшие рассказы, но в основном нарушена последовательность сюжета. Соединяет буквы в слоги, проводят звуко-буквенный анализ, умеют составлять схемы слов, предложений, с незначительной помощью педагога (из критериев оценки результатов по всем 7 методикам).

Анализ результатов диагностики речевого развития дошкольников с тяжелыми нарушениями речи показывает необходимость проведения специальной организованной работы по разработке содержания и организации деятельности педагогов в разновозрастной группе.

## **2.2 Содержание и организация коррекции речевых нарушений у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы**

Цель формирующего эксперимента – разработка и экспериментальная проверка содержания и организации коррекции речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи 5-7 лет в условиях разновозрастной группы.

Методика осуществления коррекционной работы с детьми с ТНР, выдвинутая гипотеза легли в основу определения этапов работы по коррекции речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы.

I этап. Определение содержания работы по коррекции речевых нарушений детей с общим недоразвитием речи в соответствии с возрастом детей разновозрастной группы.

II этап. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов на каждого ребенка разновозрастной группы в соответствии с его индивидуальным уровнем речевого развития.

III этап. Организация взаимодействия педагогов образовательной организации по реализации содержания коррекционной работы.

Рассмотрим подробнее ход работы на каждом этапе.

На первом этапе на основе анализа адаптированных образовательных программ для дошкольников с речевыми нарушениями (тяжелыми нарушениями речи и фонетико-фонематическим недоразвитием речи) была разработана адаптированная основная образовательная программа детского сада. В данной программе выделен целевой, содержательный и организационный разделы. В содержательном разделе мы определили основные направления логопедической работы: развитие звукопроизношения, слоговой структуры слова и предложения, фонетико-фонематического представления, грамматического строя речи, лексического

запаса, понимание речи ребенком и развитие связной речи.

Для решения речевой задачи было определено содержание работы в соответствии с возрастом детей, посещающих разновозрастную группу. В нашей группе присутствовали дети от 5 до 7 лет, что соответствует старшей возрастной группе и подготовительной к школе группе. Содержание коррекционной речевой работы было определено на основе программы Н.Н. Нищевой «Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет)».

На основе программы мы определили основные направления коррекционно-развивающей работы с детьми разных возрастов:

- системное и разностороннее развитие речи и коррекция речевых расстройств (с учетом уровня речевого развития, механизма, структуры речевого дефекта у обучающихся с ТНР); совершенствование коммуникативной деятельности;
- формирование и коррекция общефункциональных и специфических механизмов речевой деятельности;
- развитие и коррекция дефицитарных функций (сенсорных, моторных, психических) воспитанников с ТНР;
- развитие познавательной деятельности, высших психических функций (что возможно только лишь в процессе развития речи);
- формирование или коррекция нарушений развития личности, эмоционально-волевой сферы с целью максимальной социальной адаптации воспитанника с ТНР.

В рамках этих направлений мы разработали содержание коррекции речевых нарушений у детей 5-7 лет в соответствии с их возрастом.

Содержание коррекционно-развивающей работы с детьми 5-6 лет. Формирование словаря. Обогащать речь детей существительными, обозначающими предметы бытового окружения; прилагательными, характеризующими свойства и качества предметов; наречиями,

обозначающими взаимоотношения людей, их отношение к труду. Упражнять детей в подборе существительных к прилагательному (белый – снег, сахар, мел), слов со сходным значением (шалун – озорник – проказник), с противоположным значением (слабый – сильный, пасмурно – солнечно). Помогать детям употреблять слова в точном соответствии со смыслом.

Звуковая культура речи. Закреплять правильное, отчетливое произнесение звуков. Учить различать на слух и отчетливо произносить сходные по артикуляции и звучанию согласные звуки: с – з, с – ц, ш – ж, ч – ц, с – ш, ж – з, л – р. Продолжать развивать фонематический слух. Учить определять место звука в слове (начало, середина, конец). Отрабатывать интонационную выразительность речи.

Грамматический строй речи. Совершенствовать умение согласовывать слова в предложениях: существительные с числительными (пять груш, трое ребят) и прилагательные с существительными (лягушка – зеленое брюшко). Помогать детям замечать неправильную постановку ударения в слове, ошибку в чередовании согласных, предоставлять возможность самостоятельно ее исправить. Знакомить с разными способами образования слов (сахарница, хлебница; масленка, солонка; воспитатель, учитель, строитель). Упражнять в образовании однокоренных слов (медведь – медведица – медвежонок – медвежья), в том числе глаголов с приставками (забежал – выбежал – перебежал). Помогать детям правильно употреблять существительные множественного числа в именительном и винительном падежах; глаголы в повелительном наклонении; прилагательные и наречия в сравнительной степени; несклоняемые существительные. Учить составлять по образцу простые и сложные предложения. Совершенствовать умение пользоваться прямой и косвенной речью.

Связная речь. Развивать умение поддерживать беседу. Совершенствовать диалогическую форму речи. Поощрять попытки высказывать свою точку зрения, согласие или несогласие с ответом товарища. Развивать монологическую форму речи. Учить связно,

последовательно и выразительно пересказывать небольшие сказки, рассказы. Учить (по плану и образцу) рассказывать о предмете, содержании сюжетной картины, составлять рассказ по картинкам с последовательно развивающимся действием. Развивать умение составлять рассказы о событиях из личного опыта, придумывать свои концовки к сказкам. Формировать умение составлять небольшие рассказы творческого характера на тему, предложенную воспитателем.

Содержание коррекционно-развивающей работы с детьми 5-6 лет. Формирование словаря. Продолжать работу по обогащению бытового, природоведческого, обществоведческого словаря детей. Побуждать детей интересоваться смыслом слова. Совершенствовать умение использовать разные части речи в точном соответствии с их значением и целью высказывания. Помогать, детям осваивать выразительные средства языка.

Звуковая культура речи. Совершенствовать умение различать на слух и в произношении все звуки родного языка. Отрабатывать дикцию: учить детей внятно и отчетливо произносить слова и словосочетания с естественными интонациями. Совершенствовать фонематический слух: учить называть слова с определенным звуком, находить слова с этим звуком в предложении, определять место звука в слове. Отрабатывать интонационную выразительность речи.

Грамматический строй речи. Продолжать упражнять детей в согласовании слов в предложении. Совершенствовать умение образовывать (по образцу) однокоренные слова, существительные с суффиксами, глаголы с приставками, прилагательные в сравнительной и превосходной степени. Помогать правильно строить сложноподчиненные предложения, использовать языковые средства для соединения их частей (чтобы, когда, потому что, если, если бы и т. д.).

Связная речь. Продолжать совершенствовать диалогическую и монологическую формы речи. Формировать умение вести диалог между воспитателем и ребенком, между детьми; учить быть доброжелательными и

корректными собеседниками, воспитывать культуру речевого общения. Продолжать учить содержательно и выразительно пересказывать литературные тексты, драматизировать их. Совершенствовать умение составлять рассказы о предметах, о содержании картины, по набору картинок с последовательно развивающимся действием. Помогать составлять план рассказа и придерживаться его. Развивать умение составлять рассказы из личного опыта. Продолжать совершенствовать умение сочинять короткие сказки на заданную тему.

Подготовка к обучению грамоте. Дать представления о предложении (без грамматического определения). Упражнять в составлении предложений, членении простых предложений (без союзов и предлогов) на слова с указанием их последовательности. Учить детей делить двусложные и трехсложные слова с открытыми слогами (на-ша Ма-ша, ма-ли-на, бе-ре-за) на части. Учить составлять слова из слогов (устно). Учить выделять последовательность звуков в простых словах.

На основе разработанного содержания был разработан перспективный план коррекционно-развивающей работы в разновозрастной группе (Приложение В).

Коррекцию речевых нарушений осуществляют все педагоги образовательной организации: учитель-логопед, воспитатель, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре, педагог-психолог. У каждого специалиста определены свои функциональные обязанности по данному направлению.

Основная деятельность по коррекции речевых нарушений у учителя-логопеда, который решает следующие задачи: развитие артикуляционной моторики; формирование фонематического восприятия; развитие слухового внимания, памяти; развитие умения передавать ритмический рисунок; развитие произносительной стороны речи; развитие просодической стороны речи; работа над слоговой структурой речи; развитие пассивного и активного словаря; формирование и совершенствование грамматического строя речи

(навыков словообразования, словоизменения, согласования в речи по родам, падежам и числам); формирование понимания и использования в речи предложно-падежных конструкций; развитие связной речи и речевого общения; формирование фонетико-фонематической системы языка и навыков звукового анализа и синтеза; обучение элементам грамоты.

Реализация задач коррекционной работы учителем-логопедом осуществлялась в организованной непрерывной образовательной деятельности (НОД).

Образовательная деятельность проводится учителем-логопедом в соответствии с учебным планом в первой половине дня.

Формами организации НОД учителем логопедом стали:

- фронтальная (совместная образовательная деятельность со всей группой)
- подгрупповая (3-5 человек, совместная образовательная деятельность и совместная игровая деятельность педагога с детьми).
- индивидуальная (совместная деятельность педагога и ребенка, самостоятельная деятельность ребенка).

Индивидуальная работа учителя-логопеда с детьми проводилась 2-3 раза в неделю, по необходимости – ежедневно.

Подгрупповая работа с детьми – 4 раза в неделю. В подготовительной к школе группе 2 раза в неделю проводилась фронтальная образовательная деятельность.

Длительность НОД зависит от возраста детей: старшая группа (длительностью 20 мин.), подготовительная группа (длительностью 25 мин.)

Совместная непосредственно образовательная деятельность учителя-логопеда с детьми по образовательной области «Речевое развитие» планировалась трех видов: формирование лексико-грамматических средств языка и связной речи; формирование правильного звукопроизношения; подготовка к обучению грамоте.

При осуществлении индивидуальной коррекционной работы с

дошкольниками (по реализации содержания индивидуальных образовательных программ) функциональные обязанности специалистов мы распределили таким образом.

Таблица 11 – Функции педагогов по коррекции речевых нарушений в индивидуальной работе

Специалист ДОО	Направление и основное содержание работы
Учитель-логопед	<p>Коррекционная работа по развитию речевых процессов:                      Развитие артикуляционной моторики.                      Формирование навыков правильного звукопроизношения.                      Развитие фонематических процессов.                      Коррекция звуко-слоговой структуры речи.                      Расширение, уточнение и систематизация пассивного и активного словаря.                      Развитие грамматических операций (словоизменение, словообразование, согласование по родам, падежам и числам).                      Формирование и развитие связной речи.</p>
Воспитатель, учитель-логопед	<p>Работа, направленная на развитие познавательных процессов:                      Развитие устойчивости внимания, способности к концентрации, распределению и переключению внимания.                      Развитие мыслительной деятельности, операций анализа, синтеза, обобщения, сравнения, классификации, абстрагирования.                      Развитие способности к запечатлению, сохранению, и воспроизведению материала, развитие разных видов памяти.                      Развитие воображения.                      Развитие зрительного, слухового и тактильного восприятия.                      Развитие общей и мелкой моторики, зрительно-моторной координации, подготовка руки к письму.                      Развитие пространственной и временной ориентации.                      Формирование навыков саморегуляции и самооценки деятельности.</p>
Воспитатель	<p>Индивидуальная работа по рекомендациям учителя-логопеда, психолога, музыкального руководителя, инструктора по физической культуре.                      Сенсорное развитие                      Развитие общей и мелкой моторики                      Развитие навыков продуктивной деятельности</p>
Педагог-психолог	<p>Развитие эмоционально-волевой сферы.                      Индивидуальная психологическая помощь.                      Выявление проблем психологического характера, связанных с проблемами в психофизическом развитии и их коррекция                      Элементы психогимнастики                      Песочная терапия                      Арт-терапия</p>
Музыкальный руководитель	<p>Развитие речевой и двигательной сферы ребенка с помощью музыкально-ритмических упражнений.</p>

	Координация дыхания и голосообразования. Развитие певческих навыков.
Инструктор по физической культуре	Развитие основных физических способностей: силы, ловкости, выносливости, быстроты, гибкости и т.д.). Развитие пространственно-координационных и ритмических способностей. Развитие мелкой моторики. Формирование и развитие умения произвольно управлять телом.

Индивидуальная работа осуществлялась на основе плана работы в индивидуальном образовательном маршруте ребенка по его индивидуальным проблемам речи, которые не позволяли объединить его с другими детьми. По сходным проблемам и близкому уровню речевого развития дети объединялись в подгрупповое занятие с учителем-логопедом или воспитателем.

Методика речевого развития в разновозрастной группе в целом является традиционной. В таких группах обучение и коррекция речи осуществляется по трем типам занятий: фронтальные (со всей группой), групповые (либо с учетом возраста, либо на основании одинаковых речевых нарушений) и индивидуальные.

Образовательная деятельность, проводимая воспитателем, строилась с учетом лексических тем, разработанных учителем-логопедом. При прохождении каждой лексической темы разрабатывался словарный минимум (предметный, глагольный, словарь признаков), который дошкольники должны усвоить.

Наибольшая сложность для воспитателя и учителя-логопеда представляет организация фронтальных занятий. Поэтому для эффективности коррекционной работы для занятия этого вида мы выбирали одну тему (чаще всего этот вид занятия используется для обобщающих и итоговых занятий по лексической теме). В этом случае, продолжительность работы с детьми и уровень заданий для разных возрастов был различным.

При разработке системы образовательной деятельности подбор

материала проводился с учетом того, что каждое занятие должно содержать что-то новое и вместе с тем быть доступным и интересным детям каждого возраста. Цели и задачи конкретного занятия ставятся посильные и конкретные, решение которых требуют активности на занятии, умения сочетать получаемые знания с непосредственными чувственными представлениями о предметах и явлениях окружающей действительности. Также важно при планировании работы на занятиях в разновозрастной группе предусмотреть программные задачи для каждого возраста.

В условиях разновозрастной группы, с учетом развития детей с общим недоразвитием речи, необходимым условием является обеспечение всего процесса усвоения программного материала. При разработке занятий, дидактических игр и упражнений учитывался ряд условий. В смешанной по возрасту группе одновременно решались разные задачи таким образом: с детьми одной группы изучение нового материала, а с другой возрастной подгруппой подбирались задания по закреплению знаний и умений. Такие занятия имели свое своеобразие, так как воспитателю (учителю-логопеду) фактически приходится проводить 1-2 занятия с двумя возрастными подгруппами. Поэтому мы предусматривали для каждого возраста решение лишь одной задачи (одной подгруппе – новое, другой – закрепление) и реже двух задач (новое и закрепление, закрепление и использование имеющихся знаний и умений).

При проведении коррекционных занятий в условиях разновозрастной группы педагог придерживался следующей схемы:

- объяснение нового материала;
- объяснение материала и задания для самостоятельной работы;
- самостоятельная работа;
- подведение итогов занятия;
- анализ.

Важным условием является правильное определение основной темы и программного содержания занятия. С этой целью вся система занятий

разработана по лексическим темам, которые схожи для разных возрастов. Это предусматривает общие не только раздел программы и характер деятельности детей, но и конкретные части, темы этих разделов и видов деятельности детей, а также общая основа для совместной учебной работы. При работе с детьми разного возраста большое значение имеет участие в ходе занятий помощника воспитателя.

Успех хода занятий в условиях разновозрастной группы, особенно с детьми с общим недоразвитием речи, зависит от тщательно продуманной структуры и целесообразности организации детей. Педагог при работе с этой категорией детей должен хорошо знать психологические возможности детей всех возрастных групп, уметь интегрировать материал, заранее продумать, чем будут заниматься дети каждой возрастной группы на конкретном занятии.

В работе с детьми с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы мы придерживаемся того, что все дети заняты одним видом деятельности. В данном случае начало занятия одновременное. Все дети обеих возрастных подгрупп работают по одной теме, для старших детей даются задания с усложнением. Предоставляя задание детям старшего возраста для самостоятельной работы, педагог работает с детьми младшего возраста. Занятие для детей младшего возраста заканчивается на 7-10 минут раньше. Педагог остаток времени занятия работает с детьми старшей подгруппы и заканчивает занятие.

Например, на занятии по звуковой культуре речи (различение звуков р-л) задача для пятилетних детей – формировать умение четко и правильно произносить звуки, различать на слух слова с ними, для шестилетних – задача усложняется, им необходимо определить место звука в слове, упражняться в подборе слов с данными звуками.

При использовании элементов в занятии заданий по составлению рассказа перед пятилетними детьми ставилась задача составить рассказ из 2-3 предложений, шестилетние дети должны составить развернутый рассказ, при

описании указывается место и время действия, используя различные типы предложений, продолжать учить выделять звуки в словах. В данном случае, младшим детям предлагается послушать рассказы старших детей. Также при данном проведении занятия использовалась практика, когда шестилетние дети выполняют задания типа «Найди и закрась предметы с заданным звуком (звук находится в начале, середине, конце слова)». В этот момент работа велась с пятилетними дошкольниками, после выполнения заданий – они отпускаются с занятия, со старшими проверяется выполнение их самостоятельной работы.

Часто при проведении фронтальных занятий учителю-логопеду на помощь приходит либо воспитатель, либо музыкальный работник. Педагог играет роль приглашенного гостя, дает в игровой форме задания, и в тоже время помогает при проведении занятия. После выполнения заданий младших детей уводит их с занятия.

Занятия этого вида проводятся в первой половине дня, один раз в неделю. Оно чаще всего подводит итоги лексической темы в пятницу.

Групповые занятия строились либо с учетом возраста, либо на основании одинаковых речевых нарушений. Задачи ставились одинаковые для всех присутствующих на занятии детей. На этих занятиях шла отработка и автоматизация звуков, поставленных на индивидуальных занятиях. С оставшимися детьми в этот момент занимался воспитатель, педагог-психолог или музыкальный работник. Воспитатель в это время проводил занятие по другим видам деятельности. Педагог-психолог в это время проводил индивидуальные занятия с детьми по своему плану. Музыкальный работник проводил логоритмику, занятия по логопедической распевке. Педагоги свои занятия проводят согласно лексической теме недели по плану учителя-логопеда.

Подгрупповые занятия проводились также в первой половине дня, два раза в неделю. Задачи логопедом также строятся с учетом лексических тем, так же, как и подбор дидактического материала. Воспитатель, педагог-

психолог и музыкальный работник строят свои занятия, подбирают дидактический и наглядный материал также с учетом утвержденных лексических тем. Время проведения занятия от 15 до 25 минут.

Индивидуальные занятия учитель-логопед проводит с каждым ребенком, согласно составленной для него индивидуальной программы. На занятиях ставятся звуки, отрабатываются навыки ребенка. Индивидуальные занятия учитель-логопед проводит как в первой, так и во второй половине дня. Учитель-логопед на учебный год составляет график индивидуальных занятий. Каждый ребенок в неделю индивидуально занимается с учителем-логопедом два раза. Это удобно тем, что родители (законные представители) ребенка, зная время занятия своего ребенка, могут, заранее предупредив учителя-логопеда, посетить его. Время индивидуального занятия 15-20 минут.

После индивидуальных занятий учитель-логопед составляет задания для всех специалистов детского сада. Основная нагрузка приходится на воспитателя. Во второй половине дня он занимается с каждым ребенком индивидуально по закреплению навыков, полученных на занятии с логопедом. При проведении данных занятий, дети группы либо занимаются свободной деятельностью. Для детей готовится материал по интересам: по изобразительной деятельности: раскраски по теме, краски, карандаши и так далее; атрибуты для проведения сюжетно-ролевых игр; строительные наборы. За деятельностью детей помогает следить помощник воспитателя.

Учитель-логопед составляет задания и для родителей (законных представителей) ребенка. На выполнение дается неделя.

Для фронтальных занятий по коррекции и развитию всех сторон речи по лексическим темам, согласно годовому плану учителя-логопеда, для детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы разработаны конспекты занятий: «Путешествие во фруктовый сад» (Приложение Г), «Экскурсия в осенний лес», «В гости к осени», «Перелетные птицы», «Кто оставил следы на снегу?», «День радостных встреч и

расставаний», «Зимние забавы и развлечения», «В гости к весне» (Приложение Д) и другие.

Для работы по коррекции речевых нарушений у дошкольников была разработана серия проектов с учетом лексических тем «Историческое путешествие в прошлое бумаги», «Страна новогодних игрушек», «Покормите птиц зимой».

При изучении лексических тем «Мебель. Части мебели», «Одежда и обувь. Головные уборы», «Электроприборы и бытовая техника» была разработана серия занятий цикла «История вещей ...». При прохождении лексических тем «Хлеб. Продукты питания», «Профессии», «Труд взрослых» была разработана картотека «В мире мудрых пословиц и поговорок».

Таким образом, такой принцип разработки содержания коррекционной работы и организация коррекционно-развивающей работы с детьми с общим недоразвитием речи со стороны всех участников образовательного процесса позволяет объединить усилия на совершенствование формируемых речевых навыков у детей в условиях разновозрастной группы и осуществить организацию образовательного процесса.

### **2.3 Изучение изменения уровня развития речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи**

Цель контрольного среза эксперимента: выявить изменения в развитии речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы.

После проведения формирующего эксперимента был организован и проведен контрольный срез. Эксперимент проводился на базе СПДС «Соколенок» ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево муниципального района Ставропольский Самарской области. В данном исследовании приняли участие 12 детей общим недоразвитием речи старшей разновозрастной группы (Приложение А).

Диагностика проводилась индивидуально с каждым ребенком, во второй половине дня. Работа с одним ребенком длилась не более 15 минут, на одном занятии проверялся один компонент речи.

На данном этапе нами были использованы те же показатели, которые были обозначены на этапе констатирующего эксперимента.

Диагностическая методика 1. «Определение звукопроизношения» (автор Н.В. Нищева).

Цель: выявить у ребенка уровень звукопроизношения.

Количественные результаты диагностической методики 1 представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностической методики 1 (контрольный этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12 человек	2	5	5
100 %	16 %	42 %	42 %

Качественный анализ количественных результатов.

Дети в разной степени справились с заданием: 16 % детей (2 ребенка) показали низкий уровень (Настя Б. и Роза Д.), у 42 % дошкольников (5 детей) средний уровень (Лиля С., Милана А., Миша Ш., Назар Х. и Дуся М.), 42 % детей (5 человек) показали высокий уровень (Иванна Д., Ульяна С., Артем К., Илхам Ю. и Тимофей М.).

При выполнении задания дети с низким уровнем не всегда называли предметы, не повторяли за педагогом звуки и слоги. Это следствие того, что у детей не получалось правильно назвать тот или иной звук. После того, как педагог несколько раз настоятельно просил назвать звук, по наводящим вопросам слово и составить предложение, дети пытались выполнить задание (Настя Б. и Роза Д.).

Небольшие трудности дети испытывали при произношении свистящих звуков (Тимофей М., Дуня М., Лиля С. и Илхам Ю.), большее количество

детей допустили ошибки при произношении шипящих (Настя Б., Тимофей М., Иванна Д., Роза Д., Дуня М. и Илхам Ю.), при произношении сонорных звуков также были недостатки (Настя Б., Тимофей М., Назар Х., Роза Д., Дуня М., Лиля С., Миша Ш. и Илхам Ю.).

Ошибки были допущены у некоторых детей в связи с наличием межзубного сигматизма (Настя Б., Назар Х., Ульяна С. и Миша Ш.).

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента по диагностике 1 представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 1

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
12	4	2	5	5	3	5
100 %	33 %	16 %	42 %	42 %	25 %	42 %

При контрольном исследовании выявлена положительная динамика.

На низком уровне остались: Роза Д. и Настя Б. На средний уровень переместились (показали более высокий уровень): Назар Х. и Дуня М. При повторении звуков произношение было более четким как в изолированном произношении, так и в составе слогов и слов. На среднем уровне остались: Миша Ш., Милана А. и Лиля С. Хотя при произношении звуков в изолированном виде у них произошел прогресс, в составе слогов и слова автоматизации еще нет. Илхам Ю. и Тимофей М. показали высокий уровень. Звуки у них находятся на последней стадии автоматизации.

Диагностическая методика 2. «Отраженное воспроизведение слов и фраз» (авторы Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафонкина)

Цель: выявить у ребенка уровень определения слоговой структуры слова.

Количественные результаты диагностической методики 2 (контрольный этап) представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты диагностической методики 2 (контрольный этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12 человек	2	4	6
100 %	17 %	33 %	50 %

Качественный анализ количественных результатов.

В данной диагностике были получены следующие данные: у 17 % детей (2 ребенка) низкий уровень (Роза Д. и Настя Б.), 33 % детей (4 ребенка) показали средний уровень (Дуня М., Артем К., Миша Ш. и Лиля С.), у 50% дошкольников (6 детей) высокий уровень (Илхам Ю., Милана А., Иванна Д., Тимофей М., Назар Х. и Ульяна С).

При проведении диагностики было выявлено, что слоговая структура слова грубо нарушена у шести детей (Настя Б., Роза Д.), нарушение заметно лишь в сложных и мало знакомых словах также у четырех детей (Миша Ш., Лиля С., Дуня М. и Тимофей М.).

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента по диагностике 2 представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 2

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап
12	4	2	6	4	2	6
100 %	33 %	17 %	50 %	33 %	17 %	50 %

При контрольном исследовании на низком уровне остались Роза Д. и Настя Б. На средний уровень уверенно поднялись Дуня М. и Артем К. При повторе они делали значительно меньше ошибок. При работе с педагогом дети проявили больше уверенности, с удовольствием включались в работу и выполняли задания. на высоком уровне выполнили задание уже шесть детей – Илхам Ю., Милана А., Иванна Д., Тимофей М., Назар Х. и Ульяна С. Они

более четко запоминали и повторяли за педагогом предложенные словесные материалы. При выполнении заданий они чувствовали себя уверенно.

Диагностическая методика 3. «Дифференциация звуков и произношение слов, языковой анализ и синтез» (авторы Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафонкина)

Цель: выявить у ребенка уровень фонетико-фонематического развития речи.

1. Выявить уровень фонематического слуха (отраженное воспроизведение слоговых рядов)

2. Умение в дифференциации звуков в произношении слов.

3. Умение в языковом анализе и синтезе, а именно:

а) выделение заданного звука из слов;

б) выделение ударного гласного в начале слова;

в) определение последнего звука в слове;

г) деление слова на части, определение количества слогов в слове;

д) определение последовательности звуков в слове;

е) определение количества слов в предложении.

Количественные результаты диагностической методики 3 (контрольный этап) представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Количественные результаты диагностической методики 3 (контрольный этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12 человек	3	5	4
100 %	25 %	42 %	33 %

Качественный анализ количественных результатов.

Результаты проведения диагностики таковы: у 25 % дошкольников (3 человека) низкий уровень выполнения задания (Настя Б., Роза Д. и Миша Ш.), 42 % детей (5 человек) выполнили задания на среднем уровне (Лиля С., Милана А., Артем К., Дуня М. и Илхам Ю.), 33 % детей (4 ребенка)

показали высокий уровень (Тимофей М., Иванна Д., Ульяна С. и Назар Х.).

Большая часть детей в целом справились с заданием и показали достаточно высокий уровень фонематического слуха (отраженное воспроизведение слоговых рядов). Дети показали свое умение в дифференциации звуков в произношении слов педагогом. Дети на высоком уровне с уверенностью выделяли заданный звук из слова, определяли позицию заданного звука в слове (начало, середина и конец слова). При выполнении задания смогли делить слова на части, почти безошибочно определяли количество слогов в слове. Определенные трудности дети испытывали при определении последовательности звуков в слове. Но в целом это не портило картину при результатах данного исследования. При работе по определению количества слов в предложении ошибки не допустили всего два ребенка (Тимофей М. и Назар Х.), остальные допускали незначительные трудности.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента по диагностике 3 представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 3

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап
12	5	3	6	5	1	4
100 %	42 %	25 %	50 %	42 %	8 %	33 %

Контрольное исследование показало, что затруднения при работе испытали трое детей (Роза Д., Настя Б. и Миша Ш.), наибольший прогресс при выполнении данного задания показали дети, которые находились на низком и среднем уровнях при переходе на более высокий уровень. На средний уровень поднялись двое детей (Лиля С. и Дуня М.). Ответы на задания у них стали более четкими, время выполнения сократилось. На высокий уровень при выполнении заданий перешли трое детей (Иванна Д.,

Ульяна С. и Назар Х.). При выполнении заданий диагностики они проявили больше уверенности и знания в сравнении с предыдущем исследованием.

Диагностическая методика 4. «Словоизменение и словообразование» (авторы В.С. Володина, И.О. Крупенчук)

Цель: выявить у ребенка уровень развития грамматического строя речи.

Количественные результаты диагностической методики 4 (контрольный этап) представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Количественные результаты диагностической методики 4 (контрольный этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12 человек	3	4	5
100 %	25 %	33 %	42 %

Качественный анализ количественных результатов.

При проведении диагностики были выявлены следующие результаты: у 25 % детей (3 человека) низкий уровень (Настя Б., Роза Д. и Миша Ш.), 33 % детей (4 человека) показали средний уровень (Артем К., Лиля С., Иванна Д. и Дуня М.), 42 % детей (5 человек) – высокий уровень словоизменения и словообразования (Тимофей М., Назар Х., Илхам Ю., Ульяна С. и Милана А.).

При обследовании детей заметно, что практически все испытывают определенные трудности при словоизменении и словообразовании. Но некоторые дети при помощи педагога выполняли задания сразу, другим нужна была дополнительная помощь. Время выполнения заданий для каждого ребенка индивидуально. Дети, показавшие более высокий результат, выполняли быстрее. Но некоторые дети (Лилия С. и Дуня М.) выполняли быстро, но не всегда качественно. При указании на их ошибки, дети признавали их и исправлялись (Тимофей М., Милана А. и Илхам Ю.). Но некоторые не признавали свои ошибки (Настя Б. и Миша Ш.). Слова искажались.

Результаты диагностической методики говорят о том, что всем детям необходима дополнительная соответствующая коррекционная работа.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента по диагностике 4 представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 4

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап
12	7	3	4	4	1	5
100 %	58 %	25 %	34 %	34 %	8 %	41 %

По результатам контрольного эксперимента, мы видим, что достигнута определенная динамика. На низком уровне осталось лишь три ребенка (Роза Д., Настя Б. и Миша Ш.). При выполнении задания они часто путались, искажали слова при преобразовании слов. После замечания и помощи педагога, исправлялись не сразу, так как не замечали своих ошибок. Понижилось количество детей, оставшихся на низком уровне. На средний уровень перешло четыре ребенка (Артем К., Лиля С., Иванна Д. и Дуня М.). Дети стали более восприимчивы к помощи педагога. Дети, показавшие средний показатель при предыдущем исследовании (Назар Х., Илхам Ю., Ульяна С. и Милана А.), перешли в полном составе на высокий уровень. Увеличилось количество детей, справившихся со всеми заданиями на более высоком уровне, с более качественными показателями. При неправильном выполнении задания дети с помощью педагога находили свои ошибки и исправляли их.

Диагностическая методика 5. «Номинальный и атрибутивный словарь» (автор И.О. Крупенчук)

Цель: выявить у ребенка уровень лексического запаса.

Количественные результаты диагностической методики 5 (контрольный этап) представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Количественные результаты диагностической методики 5 (контрольный этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12 человек	1	6	5
100 %	8 %	50 %	42 %

Качественный анализ количественных результатов.

У 8 % детей (1 ребенка) низкий уровень (Роза Д.), 50 % детей (6 человек) показали средний уровень (Настя Б., Артем К., Иванна Д., Дуня М., Лиля С., и Миша Ш.), 42 % детей (5 человек) – высокий уровень (Милана А., Назар Х., Ульяна С., Ильхам Ю. и Тимофей М.).

При проведении методики обследования дети практически самостоятельно обобщали набор предметов («Назови одним словом») – высокий уровень. При проведении дети принимали помощь педагога при затруднениях в ответах. После незначительных подсказок выполняли задание. Также обследование показало, что дети обладают достаточным номинальным запасом словаря. Самостоятельно справились три ребенка (Назар Х., Тимофей М. и Милана А.), остальные легко принимали помощь педагога. Некоторым для выполнения требовалось больше времени. Лишь один ребенок показал низкий уровень (Роза Д.). Роза испытывала трудности при подборе антонимов, при определении действия предмета, при описании признаков предмета.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента по диагностике 5 представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 5

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап
12	2	1	7	6	3	5
100 %	17 %	8 %	58 %	50 %	25 %	42 %

Контрольный этап показал, что половина детей (50 %) имеет средний уровень лексического запаса. При обследовании один ребенок (Настя Б.) перешел на средний уровень, двое детей вышли на высокий уровень (Илхам Ю. и Артем К.), При исследовании заметно, что на выполнение заданий диагностики детям нужно меньше времени для ответа, дети легче и охотнее принимали помощь взрослого. Ответы давались не только с опорой на картинный материал, но и при подаче задания словесно (дети более старшей возрастной подгруппы: Назар Х., Ульяна С. и Илхам Ю.). При коррекционной работе с детьми с общим недоразвитием речи младшей подгруппы необходимо уделять этому направлению больше времени.

Диагностическая методика 6. «Покажи где...» (автор И.О. Крупенчук)

Цель: выявить уровень понимания речи ребенком.

Количественные результаты диагностической методики 6 (контрольный этап) представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Количественные результаты диагностической методики 6 (контрольный этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12 человек	-	4	8
100 %	-	33 %	67 %

Качественный анализ количественных результатов.

Дети справились с заданием (низкий уровень отсутствует). У 33 % детей (4 человека) средний уровень (Роза Д., Настя Б., Лиля С. и Миша Ш.), 67 % детей (8 человек) показали высокий уровень (Иванна Д., Артем К., Ульяна С., Назар Х., Тимофей М., Илхам Ю., Милана А. и Дуня М.).

Обе возрастные подгруппы показали в целом неплохие результаты. Неуверенные ответы давали Настя Б. и Роза Д. Им необходимы были подсказки и помощь педагога. Лиля С. и Миша Ш. терялись в пространстве на плоскости (картинке), путали предлоги и расположение предметов. Не всегда свободно принимали помощь взрослого, не шли на контакт. Не все

дети легко принимали словесную инструкцию к заданию (Настя Б. и Лиля С.). Но с заданиями дети справились.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента по диагностике 6 представлены в таблице 23.

Таблица 23 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 6

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап
12	2	0	7	4	3	8
100 %	17 %	0 %	58 %	33 %	25 %	67 %

Контрольный результат эксперимента показал положительные результаты. Дети с низким уровнем, который они показали при предыдущем исследовании перешли на средний (Роза Д. и Настя Б.). Не всегда дети понимали смысл предлогов, слова-признаки предмета. Но после подсказок и помощи взрослого дети смогли выполнить задания. На высокий уровень вышли пять детей (Артем К., Назар Х., Тимофей М., Милана А. и Дуня М.). Детям с высоким уровнем обеих возрастных подгрупп удалось справиться со своими заданиями. Но времени на выполнение уходит еще достаточно много. Без затруднений выполнили задания только трое детей (Илхам Ю., Иванна Д. и Ульяна С.), так как и при констатирующем исследовании, они показывали высокий результат.

Диагностическая методика 7. «Составление предложений и рассказа по предметной (сюжетной) картинке, по серии сюжетных картинок» (автор И.О. Крупенчук)

Цель: выявить у детей уровень связной речи.

Количественные результаты диагностической методики 7 (контрольный этап) представлены в таблице 24.

Таблица 24 – Количественные результаты диагностической методики 7 (контрольный этап)

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12 человек	3	5	4
100 %	25 %	42 %	33 %

Качественный анализ количественных результатов.

У 25 % детей (3 ребенка) низкий уровень сформированности связной речи (Настя Б., Роза Д. и Миша Ш.), 42 % детей (5 человек) показали средний уровень (Тимофей М., Артем К., Милана А., Лиля С. и Дуня М.), 33 % (4 человека) – высокий уровень (Назар Х., Илхам Ю., Иванна Д. и Ульяна С.).

Выполнения заданий данной диагностики требует особого внимания педагога. Дети с общим недоразвитием речи часто страдают недостатком в уровне сформированности связной речи. При выполнении детям сложно было подобрать правильные слова, сложить их в предложения, а затем и в рассказ, чтобы выразить свои мысли. При обследовании детей не помогала предложенная помощь педагога, не все дети принимали ее (Миши Ш., Лиля С.).

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента по диагностике 7 представлены в таблице 25.

Таблица 25 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 7

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап
12	5	3	4	5	3	4
100 %	42 %	25 %	33 %	42 %	25 %	33 %

На контрольном этапе эксперимента это задание оказалось одним из самых сложных, именно, поэтому здесь не были достигнуты большие результаты. Лишь трое детей смогли выполнить задание с минимальной помощью со стороны взрослого (Илхам Ю., Иванна Д. и Назар Х.). Ульяна С.

также показала высокий уровень, но у нее на выполнение задания уходило больше времени, не всегда ответы были полными (необходимы были незначительные подсказки педагога). Дети, показавшие средний уровень, в целом отвечали неплохо. Но для выполнения задания им необходима была помощь взрослого, а также большее количество времени. Миша Ш. не смог полностью выполнить все задания (не составил рассказ по сюжетной картинке и по серии сюжетных картинок), Настя Б. не смогла пересказать текст знакомой сказки, отрывочно отвечала на вопросы взрослого, составление рассказа получилось только с помощью педагога. Роза Д. даже с помощью взрослого не смогла выполнить задания. Она с трудом смогла составить свой рассказа. Одна часть пересказа не согласовывается с другой. В данном направлении необходима дальнейшая коррекционная работа. Для детей с общим недоразвитием речи это направление развития речи является одним из сложным для усвоения. Один – на средний уровень (Лиля С.). Выполнение заданий данной диагностики вызывал большие трудности у всех детей. При пересказе дети перепрыгивают от одной мысли к другой, не могут ясно и четко составить свой рассказ. Лишь один ребенок поднялся на высокий уровень (Назар Х.),

Даже дети, которые показывают высокие результаты, испытывают трудности.

Общие результаты представлены в таблице 26.

Таблица 26 – Динамика уровня развития речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап
12	6	3	5	5	1	4
100 %	50 %	25 %	42 %	42 %	8 %	33 %

Характеристика уровней развития речи у детей с общим недоразвитием речи.

Анализ результатов контрольного эксперимента показал, что количество с высоким уровнем развития речи выросло на 25 %, количество детей со средним уровнем не изменился, но количество детей с низким уровнем снизилось на 25 % (из критериев оценки результатов по всем 7 методикам.)

Высокий уровень развития речи у детей с общим недоразвитием речи составил 33%. К нему мы условно отнесли четыре ребенка (Артем К., Иванна Д., Назар Х. и Ульяна С.), что составило 33 %. У них довольно полный словарный запас, они редко допускают ошибки в грамматическом оформлении предложений, неплохое фонематическое восприятие, звуки на стадии автоматизации. Они пересказывают короткие рассказы, составляют небольшие рассказы, но в основном нарушена последовательность сюжета. Соединяют буквы в слоги (старшая подгруппа – Назар Х. и Ульяна С.), проводят звуко-буквенный анализ (младшая подгруппа – Артем К. и Иванна Д.), умеют составлять схемы слов, предложений, с незначительной помощью педагога.

Средний уровень развития речи у детей с общим недоразвитием речи. К нему мы условно отнесли пять детей (Илхам Ю., Лиля С., Тимофей М., Милана А. и Дуня М.), что составило 42 %. У них имеется неплохой словарный запас, редко допускают ошибки в грамматическом оформлении предложений, неплохое фонематическое восприятие. У Лили С. в процессе автоматизации шипящих звуки. У Дуни М. в процессе автоматизации сонорных (Л). У Тимофея М. свистящие звуки в стадии автоматизации Дети допускают мало ошибок в словообразовании и словоизменении, в согласовании слов в предложении. Они пересказывают короткие рассказы, составляют небольшие рассказы, но в основном еще нарушена полнота, последовательность сюжета требуется помощь взрослого (наводящие вопросы, подсказки).

Низкий уровень развития речи у детей с общим недоразвитием речи. К нему мы условно отнесли три ребенка (Настя Б., Роза Д. и Миша Ш.), что

составило 25 %. По некоторым разделам у них результаты не отличаются от предыдущего обследования. На прежнем уровне остался словарный запас, фразовая речь. У Розы Д. и Насти Б. имеются проблема в нарушении слоговой структуре слов при стечении согласных, в сложных малознакомых словах. Роза Д. часто пропускает занятия, дома не всегда занимаются с ребенком и требуется лечение у невролога. У Розы Д. шипящие (Ш, Ж) на стадии автоматизации. У Насти Б. свистящие звуки (С, З), звук (Л) в стадии автоматизации. У Миши Ш. в процессе автоматизации сонорный (Л) и свистящий Ц. Ребенок быстро утомляется, плохо воспринимает информацию. Требуется лечение у невролога. Дети испытывает затруднения при звуковом анализе слов в словообразовании, словоизменении; при пересказе коротких рассказов и составлении небольших рассказов требуется помощь взрослого.

Всей группе детей необходима дальнейшая коррекционная работа по коррекции речевых нарушений.

Графически результаты контрольного эксперимента, позволяющие наглядно увидеть динамику уровня развития речи у детей с общим недоразвитием речи 5-7 лет в условиях разновозрастной группы, представлены на рисунке 2.

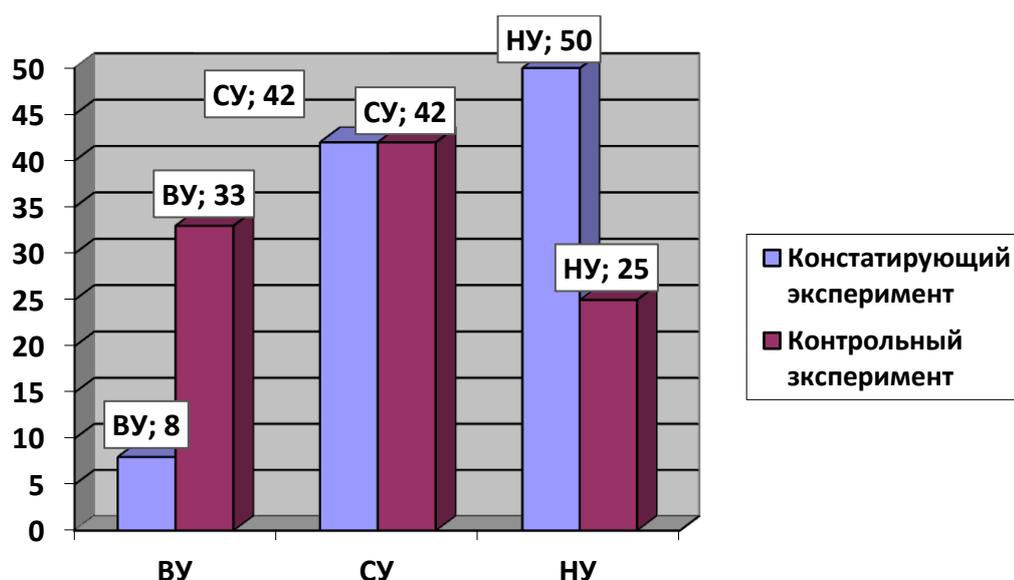


Рисунок 2 – Динамика уровня развития речи у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы

По результатам анализа выполнения детьми всех диагностических заданий наименьшая динамика прослеживается в развитии уровня грамматического строя речи и развития связной речи. Дети испытывают затруднения при образовании приставочных глаголов, при употреблении существительных в уменьшительно-ласкательной форме. Также затруднение у детей вызывает составление рассказа по сюжетной картинке и по серии сюжетных картинок.

Наибольшей динамики удалось достичь при формировании у ребенка звукопроизношения и понимании речи ребенком. Повысился уровень в произношении изолированного звука, звука в слогах и составе слова; улучшилось понимание ребенком речи.

Данные о динамике коррекции речевых нарушений у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи представлены в приложении Б.

#### Выводы по второй главе

Таким образом, выдвинутые нами предположения небезосновательны. В результате проведенного нами формирующего эксперимента у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы все стороны речевого развития улучшилось. Также большое значение имеет тот факт, что при такой комплексной системе работы учителя-логопеда и воспитателей, увеличивается время для свободной деятельности детей. У педагогов сокращается время на проведение занятий. Следовательно, достигнутые показатели свидетельствуют о том, что в развитии речи у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы произошел определенный положительный сдвиг. Таким образом, подобранная нами система занятий с детьми с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы успешна. Наша гипотеза о совершенствовании системы коррекционно-педагогической работы с дошкольниками с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы обеспечит необходимый уровень речевого развития подтверждена, как и правомерность вынесенных нами на защиту положений.

## Заключение

Проведенное исследование подтвердило гипотезу, которую была нами выдвинута в начале работы. В результате были сделаны следующие выводы.

В ходе работы было установлено, что проблема речевого развития у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы является актуальной в педагогической теории и практике дошкольных образовательных организаций.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет нам прийти к выводу, что коррекция речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи рассматривать как одну из приоритетных задач психолого-педагогического сопровождения детей на этапе дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы.

Процесс коррекции речевых нарушений у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи характеризуется нами как ряд качественных преобразований: умение четко и ясно произносить звуки изолированно, затем в слогах, в составе слов и в составлении предложения до умения согласовывать слова по правилам в предложениях, а также до составления и пересказа текстов.

В работе представлена модифицированная диагностика сформированности речевого развития у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы. Выделены показатели (7 умений) и уровни (низкий, средний, высокий) речевого развития.

Современные психолого-педагогические исследования доказывают, что коррекция речевых нарушений у дошкольников формируется в процессе специально организованной работы с учетом возрастных возможностей детей. Однако, вследствие недостаточного количества разработанных дидактических материалов для проведения коррекции речевого развития в условиях разновозрастной группы, педагоги в своей работе упускают из внимания данный момент. Это показали результаты констатирующего

эксперимента.

В ходе исследования определено и доказано, что коррекция речевого развития у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы может быть успешной. Работа в данном направлении должна проводиться с учетом возрастных возможностей детей, при участии всех педагогических специалистов.

Полученные теоретические и практические данные подтвердили правильность выдвинутой гипотезы и правомерность вынесенных на защиту положений.

Проведенное нами исследование не исчерпывает всех возможных аспектов коррекции речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы. Дальнейшая работа может быть посвящена поиску педагогических условий, обеспечивающих эффективность коррекции речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы.

## Список используемой литературы

1. Агранович З. Е. В помощь логопедам и родителям. СПб. : Детство-Пресс, 2004. 144 с.
2. Акименко В. М. Новые логопедические технологии: учебно-методическое пособие. изд. 2-е. Ростов-на-Дону : Феникс, 2009. (Сердце отдаю детям)
3. Алабанова В. П., Богданова Л. Г., Венедиктова Л. В. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения. СПб. : Детство-Пресс, 2001. 238 с.
4. Александрова О. В. Развитие мышления и речи для малышей 4-6 лет. М. : Эксмо, 2013. 48 с.
5. Алексеева М. М., Яшина В. И. Теория и методика развития речи детей : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. М. : Издательский центр «Академия», 2013. 448 с.
6. Астапов В. М. Введение в дефектологию с основами нейро- и патопсихологии. М. : Международная педагогическая академия, 1994. 216 с.
7. Беккер К. П. Логопедия. М. : Медицина, 1981. 288 с.
8. Бутусова Н. Н. Развитие речи детей при коррекции звукопроизношения: Учебно-методическое пособие. СПб. : Детство Пресс, 2012. 304 с.
9. Винарская Е. Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии. Периодика раннего развития. Эмоциональные предпосылки освоения языка. М. : Просвещение, 1987. 159 с.
10. Волков Б. С., Волкова Н. В. Детская психология: от рождения до школы. СПб. : Питер, 2009. 240 с.
11. Волкова Л. С., Шаховский С. Н. Логопедия. М. : Гуманит. изд. Центр Владос, 2009. 680 с.
12. Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования

детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики. СПб.: Детство-Пресс, 2009. 144 с.

13. Гаркуша Ю. Ф. Коррекционно-воспитательная работа вне занятий в группе дошкольников с общим недоразвитием речи // Дефектология. 1995. № 1. С. 88-94.

14. Герасимова Е. Н. Педагогические основы построения образовательного процесса в разновозрастных группах детского сада : автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. пед. наук : 13.00.07. М. : РГБ.2003. 339 с.

15. Гербова В. В. Занятия по развитию речи с детьми 4-6 лет (старшая разновозрастная группа) : Кн. Для воспитателя дет. сада. М. : Просвещение, 1987. 207 с.

16. Генинг М. Г., Герман Н. А. Обучение дошкольников правильной речи. Чебоксары : Чувашское книжное издательство, 1980. 128 с.

17. Гомзяк О. С. Развитие связной речи у шестилетних детей. Конспекты занятий. М. : ТЦ Сфера, 2007. 96 с.

18. Ефименкова Л. Н. Особенности работы воспитателя в группах дошкольников с ОНР // Дефектология. 1981. № 2. С. 84-85.

19. Жукова Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей. М. : Просвещение, 1994. 96 с.

20. Калиниченко С. А. Развитие речи у детей 5-7 лет с ОНР: Лексико-грамматические занятия. Тема «Мебель»: Учебно-методическое пособие. М. : Владос, 2015. 55 с.

21. Карпова С. И. Развитие речи и познавательных способностей дошкольников. 6-7 лет. 33 лексические темы. СПб. : Речь, 2012. 144 с.

22. Каше Г. А. Исправление недостатков речи у дошкольников. М. : Книга по Требованию, 2013. 192 с.

23. Козырева О. А. Формирование лексико-грамматических средств языка и развитие связной речи: старшая группа специальных (коррекционных) дошкольных образовательных учреждений. М. : Владос,

2016. 119 с.

24. Коррекция нарушений речи у старших дошкольников с ОНР : методическое пособие / сост. Е. В. Абраменко, В. С. Васильева. Челябинск : Цицеро, 2015. 139 с. + DVD.

25. Лопатина Л. В. Структура речевого дефекта и интеграции детей с нарушениями речевого развития. СПб. : Союз, 1995. 159 с.

26. Лопатина Л. В., Серебрякова Н. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников. СПб. : Союз, 2001. 192 с.

27. Мелехова Л. В., Фомичева М. Ф. Речь дошкольника и ее исправление. М. : Просвещение, 1967. 96 с.

28. Методика развития речи детей дошкольного возраста / Л. П. Федоренко, Г. А. Фомичева, В. К. Лотарев, А. П. Николаичева. 2-е изд., дораб. М. : Просвещение, 1984. 240 с.

29. Миронова С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях. Книга для логопеда. М. : ТЦ Сфера, 2007. 192 с.

30. Нескородова С. В. К вопросу коррекции речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы // «Проблемы дошкольного образования на современном этапе» Сборник научных статей Выпуск 15, Ульяновск «Качалин Александр Васильевич», 2019. С. 255-257

31. Нескородова С. В. К вопросу коррекции речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы // «Дошкольник на современном этапе» Материалы студенческой научно-практической конференции 1-12 апреля 2019 года. Выпуск XII. Тольятти, 2019. С. 142-147

32. Нескородова С. В. Содержание и организация речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи в условиях разновозрастной группы // «Ранняя профориентация детей дошкольного возраста: направления, технологии, культурные практики» электронный сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (19 ноября 2019 года), г.

Тольятти, 2019. С. 562-568

33. Нищева Н. В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (4 до 7 лет). СПб. : Детство-Пресс, 2006. 352 с.

34. Нищева Н. В. Современная система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи (с 3 до 7 лет). СПб. : Детство-Пресс, 2013. 624 с.

35. Нищева Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. СПб : Детство-Пресс, 2019. 200 с.

36. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / М. Ф. Фомичева, Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутепова и др.; Под ред. Т. В. Волосовец. М. : Издательский центр «Академия», 2002. 200 с.

37. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р. Е. Левиной. М. : Альянс, 2013. 366 с.

38. Парфенова Е. В. Развитие речи детей с ОНР в театральной деятельности. М. : ТЦ Сфера, 2014. 64 с.

39. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников / под ред. Т. В. Волосовец. М. : Академия, 2002. 256 с.

40. Развитие речи детей дошкольного возраста : Пособие для воспитателя дет. сада / под ред. Ф. А. Сохина. 2-е изд., испр. М. : Просвещение, 1979. 223 с., ил., 4 л. ил.

41. Рудик О. С. Развитие речи детей 6-7 лет в свободной деятельности. [Текст] Методические рекомендации. М. : ТЦ Сфера, 2009. 176 с.

42. Ушакова О. С. Развитие речи детей 5-7 лет. Программа, конспекты занятий, методические рекомендации (по ФГОС), дополненное. М. : ТЦ Сфера, 2015. 272 с.

43. Ушакова О. С. Ознакомление дошкольников с литературой и развитие речи. Занятия, игры, методические рекомендации, мониторинг. М. :

ТЦ Сфера, 2015. 288 с.

44. Чиркина Г. В. Методы обследования речи детей : пособие по диагностике речевых нарушений. М. : Аркти, 2003. 87 с.

45. Филичева Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2000. 314 с.

46. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Основы логопедии. Учебное пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)». М. : Просвещение, 1989. 223 с., ил.

47. Хватцева М. Е. Логопедия. Работа с дошкольниками. М. : «Дельта», 1996. 215 с.

48. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. М. : Академия, 1999. 553 с.

49. Шараховская С. Н. Оригинальное пособие по логопедии // Дефектология, № 6, 1998. С. 67-68.

50. Широкова Г. А., Жадько Е. Г. Практикум для детского психолога. М. : Феникс, 2012. 314 с.

51. Ahern K. (2014). How do speech disorders affect your family and how might they be treated? Online Publication. URL: <http://todayschildmagazine.co.uk/2014/01/speech-disorders/>

52. Barbarin O. A. (2007). Mental health screening of preschool children: Validity and reliability of ABLE. American Journal of Orthopsychiatry, 77(3), 402-418.

53. Colletta J. Le développement de la parole chez l'enfant âgé de 6 à 11 Ans. Boston : Editions Mardaga, 2004. 376 p.

54. Pouhet A., Mazeau M. Neuropsychologie et troubles des apprentissages chez l'enfant – Du développement typique aux dys. Paris : Elsevier Masson, 2014. 415 p.

55. Ferland F. Mathilde raconte – L'univers de l'enfant d'âge préscolaire Paris : Editions de l'Hôpital Sainte-Justine, 2010. 115 p.

## Приложение А

### Список детей

№ п/п	ИФ ребенка	Возраст	Диагноз
1	Артем К.	5 лет 7 месяцев	ОНР – III уровень
2	Назар Х.	5 лет 11 месяцев	ОНР – III уровень
3	Лиля С.	5 лет 5 месяцев	ОНР – III уровень
4	Тимофей М.	5 лет 7 месяцев	ОНР – III уровень
5	Милана А.	5 лет 6 месяцев	ОНР – III уровень
6	Роза Д.	5 лет 8 месяцев	ОНР – III уровень
7	Ульяна С.	6 лет 5 месяцев	ОНР – III уровень
8	Иванна Д.	6 лет 10 месяцев	ОНР – III уровень
9	Илхам Ю.	6 лет 6 месяцев	ОНР – III уровень
10	Дуня М.	6 лет 9 месяцев	ОНР – III уровень
11	Настя Б.	6 лет 8 месяцев	ОНР – III уровень
12	Миша Ш.	6 лет 4 месяца	ОНР – III уровень

## Диагностические данные детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи

№ п/п	Имя Ф. ребенка	1		2		3		4		5		6		7		Общий	
		I	II	I	II												
1	Артем К.	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	1	2	1	2
2	Назар Х.	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
3	Лиля С.	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2
4	Тимофей М.	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
5	Милана А.	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3
6	Роза Д.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
7	Ульяна С.	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3
8	Иванна Д.	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	3	2	3	2	3
9	Илхам Ю.	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
10	Дуня М.	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2	1	2
11	Настя Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1
12	Миша Ш.	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2

Приложение В

## Содержание коррекционной работы по разделу «Речевое развитие»

Период	Старшая группа	Подготовительная к школе группа
Развитие словаря		
<p>I период (сентябрь, октябрь, ноябрь)</p>	<p>«1. Активизировать и расширять словарный запас по лексическим темам: Детский сад. Игрушки. Осень. Признаки осени. Овощи, огород. Сад, фрукты. Грибы. Ягоды. Лес. Деревья. Перелетные птицы. Одежда. Обувь. Головные уборы. 2. Уточнение и расширение запаса представлений и обеспечение перехода от накопленных представлений и пассивного речевого запаса к активному использованию речевых средств. 3. Расширение объема правильно произносимых существительных – названий предметов, объектов, их частей; названий природных явлений. 4. Обучение группировке предметов по признакам их соотнесенности и на этой основе развитие понимания обобщающего значения слов, формирование родовых и видовых обобщающих понятий. 5. Расширение глагольного словаря на основе работы по освоению понимания действий, выраженных приставочными глаголами; личных и возвратных глаголов. 6. Обогащение активного словаря относительными прилагательными со значением соотнесенности с продуктами питания, растениями, материалами. 7. Обеспечение понимания и использования в речи слов-антонимов. 8. Расширение понимания значения простых предлогов (в, на, у, под, над, за) и активизация их в речи. 9. Расширение экспрессивной речи притяжательными местоимениями (мой, твой, наш, ваш, его, ее) указательными наречиями (тут, здесь, там), количественными и</p>	<p>«Расширение, уточнение и активизация словаря на основе систематизации и обобщения знаний об окружающем в рамках изучаемых лексических тем: Детский сад. Профессии в детском саду. Осень. Признаки осени. Овощи, огород. Труд взрослых в полях и на огороде. Сад, фрукты. Труд взрослых в саду. Грибы. Дары леса. Ягоды. Заготовки. Лес. Деревья и кустарники. Перелетные птицы. Одежда. Кем и из чего сделана? Обувь. Головные уборы. Ателье. 2. Пополнение активного словаря существительными с уменьшительными и увеличительными суффиксами. 3. Обогащение экспрессивной речи сложными словами, неизменяемыми словами, словами-антонимами и словами-синонимами. 4. Расширение представления о переносном значении и активизация в речи слов с переносным значением. 5. Обогащение экспрессивной речи прилагательными с уменьшительными суффиксами, относительными и притяжательными прилагательными. 6. Дальнейшее овладение приставочными глаголами. 7. Практическое овладение всеми простыми предлогами и сложными предлогами из-за, из-под. 8. Обогащение экспрессивной речи за счет имен числительных, местоименных форм, наречий, причастий» [33, с. 229-230].</p>

Продолжение Приложения В

	<p>порядковыми числительными (один, два, три, четыре, пять, шесть, семь, восемь, девять, десять, первый, второй, третий, четвертый, пятый, шестой, седьмой, восьмой, девятый, десятый).</p> <p>10. Закрепление в речи понятия слово и умения оперировать им» [33, с. 138-139].</p>	
<p>II период (декабрь, январь, февраль)</p>	<p>«1. Активизировать и расширять словарный запас по лексическим темам: Зима. Зимние забавы. Мебель. Части мебели. Семья. Новогодний праздник. Зимующие птицы. Дикие животные зимой. Транспорт. Профессии на транспорте. Правила дорожного движения. Наша Армия. Защитники Отечества. Комнатные растения.</p> <p>2. Формирование внимания к слову, более точному пониманию его значения; умения выбирать наиболее подходящие в данной ситуации слова.</p> <p>3. Дальнейшее обеспечение перехода от накопленных представлений и пассивного речевого запаса к активному использованию речевых средств.</p> <p>4. Расширение объема правильно произносимых существительных – названий предметов, объектов, их частей; названий природных явлений.</p> <p>5. Развитие умения группировать предметы по признакам их соотнесенности и на этой основе совершенствование понимания обобщающего значения слов, формирование родовых и видовых обобщающих понятий.</p> <p>6. Дальнейшее расширение глагольного словаря на основе работы по усвоению понимания приставочных глаголов, возвратных и невозвратных глаголов.</p> <p>7. Обогащение активного словаря относительными и притяжательными прилагательными и прилагательными с ласкательными суффиксами.</p> <p>8. Обеспечение понимания и свободного использования в речи</p>	<p>«1. Расширение, уточнение и активизация словаря на основе систематизации и обобщения знаний об окружающем в рамках изучаемых лексических тем: Зима. Приметы зимы. Зимние забавы. Мебель. Части мебели. Семья. Новогодний праздник. Зимующие птицы. Дикие животные зимой. Транспорт. Виды транспорта. Профессии на транспорте. Правила дорожного движения. Наша Армия. Защитники Отечества. Комнатные растения и уход за ними.</p> <p>2. Обогащение экспрессивной речи сложными словами, многозначными словами, словами в переносном значении, однокоренными словами.</p> <p>3. Обогащение экспрессивной речи прилагательными с уменьшительными суффиксами, относительными и притяжательными прилагательными; прилагательными, обозначающими моральные качества людей; прилагательными с противоположным значением.</p> <p>4. Пополнение словаря однородными определениями.</p> <p>5. Продолжение работы по дальнейшему овладению приставочными глаголами.</p> <p>6. Дальнейшее обогащение экспрессивной речи всеми простыми и некоторыми сложными предложениями (из-за, из-под, между, через, около, возле)» [33, с. 242-243].</p>

Продолжение Приложения В

	<p>слов-антонимов.</p> <p>9. Расширение понимания значения простых предлогов (в, на, у, под, над, за, с, со, из) и активизация их в речи. Дифференциация простых предлогов (на – с, в – из, над – под) в речи.</p> <p>10. Закрепление в экспрессивной речи введенных в нее ранее притяжательных местоимений, указательных наречий, количественных и порядковых числительных.</p> <p>11. Совершенствование умения оперировать понятием слово» [33, с. 153-154].</p>	
<p>III период (март, апрель, май)</p>	<p>«1. Активизировать и расширять словарный запас по лексическим темам: Праздник 8 Марта. Весна. День рождения весны. Профессии. Наша пища. Продукты питания. Откуда хлеб пришел? Посуда. Мой дом. Домашние животные и их детеныши. Наша страна. Мой родной край. Насекомые.</p> <p>2. Расширение понимания значения слова, его смысла применительно к определенной ситуации и формирование на этой основе более прочных связей между образами.</p> <p>3. Расширение объема правильно произносимых существительных – названий предметов, объектов, их частей; названий природных явлений.</p> <p>4. Совершенствование понимания, обобщающего значения слов, продолжение работы по формированию родовых и видовых обобщающих понятий.</p> <p>5. Закрепление навыка употребления обиходных глаголов в рамках изучаемых лексических тем, приставочных глаголов.</p> <p>6. Закрепление навыка употребления относительных прилагательных, притяжательных прилагательных и прилагательными с ласкательными суффиксами.</p> <p>7. Обогащение экспрессивного словаря наиболее употребляемыми словами-антонимами и словами-синонимами.</p>	<p>«1. Расширение, уточнение и активизация словаря на основе систематизации и обобщения знаний об окружающем в рамках изучаемых лексических тем: Международный женский день – 8 Марта. Весна. Признаки весны. Профессии. Инструменты. Наша пища. Продукты питания. Откуда хлеб пришел? Посуда и бытовая техника на кухне. Мой дом. Домашние животные и их детеныши. Наша страна. Мой родной край. 9 мая – День победы. Скоро в школу.</p> <p>2. Дальнейшее обогащение экспрессивной речи сложными словами, многозначными словами, словами в переносном значении, однокоренными словами.</p> <p>3. Дальнейшее обогащение экспрессивной речи словами-синонимами и словами-антонимами.</p> <p>4. Дальнейшее обогащение экспрессивной речи прилагательными с уменьшительными суффиксами, относительными; прилагательными с противоположным значением.</p> <p>5. Обогащение словаря однородными определениями, дополнениями, сказуемыми.</p> <p>6. Пополнение словаря отглагольными существительными.</p> <p>7. Дальнейшее обогащение экспрессивной речи простыми и</p>

Продолжение Приложения В

	<p>8. Формирование представления о многозначности слов на основе усвоения устойчивых словосочетаний и речевых конструкций.</p> <p>9. Продолжение работы по уточнению понимания и расширения значений простых предлогов.</p> <p>10. Активизация освоенных ранее других частей речи» [33, с. 168-169].</p>	<p>сложными предлогами (из-за, из-под, между, через, около, возле).</p> <p>8. Закрепление понятия слово и умения оперировать им» [33, с. 254-255].</p>
<p>Формирование и совершенствование грамматического строя речи</p>		
<p>I период (сентябрь, октябрь, ноябрь)</p>	<p>«1. Развитие навыков образования и практического использования в активной речи форм единственного и множественного числа имен существительных, глаголов настоящего времени, глаголов прошедшего времени.</p> <p>2. Формирование навыка образования и употребления существительных в косвенных падежах без предлога и с некоторыми простыми предлогами.</p> <p>3. Формирование умения образовывать и использовать в экспрессивной речи существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами.</p> <p>4. Формирование навыков образования и использования в экспрессивной речи глаголов с различными приставками.</p> <p>5. Формирование навыка образования и использования в речи относительных прилагательных.</p> <p>6. Формирование умения пользоваться несклоняемыми существительными.</p> <p>7. Формирование навыка согласования и использования в речи прилагательных и числительных с существительными в роде, числе, падеже.</p> <p>8. Обучение составлению простых предложений по вопросам, по демонстрации действий, по картине и согласованию слов в предложении. Формирование навыка распространения простого нераспространенного предложения однородными членами» [33, с. 139-140].</p>	<p>«1. Совершенствование умения образовывать и употреблять имена существительные единственного и множественного числа в именительном падеже по всем изучаемым лексическим темам.</p> <p>2. Закрепление умения образовывать и употреблять имена существительные единственного и множественного числа в косвенных падежах как в беспредложных конструкциях, так и в конструкциях с предлогами по всем изучаемым лексическим темам.</p> <p>3. Совершенствование умения образовывать и использовать имена существительные и имена прилагательные с уменьшительными суффиксами по всем изучаемым лексическим темам.</p> <p>4. Формирование умения образовывать и использовать имена существительные с увеличительными суффиксами и суффиксами единичности.</p> <p>5. Закрепление умения согласовывать прилагательные и числительные с существительными в роде, числе и падеже; подбирать однородные определения к существительным.</p> <p>6. Закрепление умения образовывать и использовать возвратные глаголы, глаголы в разных временных формах.</p> <p>7. Совершенствование навыков составления простых предложений по вопросам, по демонстрации действия, по картине; распространения простых предложений однородными членами.</p> <p>8. Совершенствование навыков</p>

Продолжение Приложения В

		составления и использования сложносочиненных предложений и сложноподчиненных предложений с придаточными временами. 9. Закрепление навыков анализа простых распространенных предложений без предлогов и с простыми предложениями (со зрительной опорой и без нее)» [33, с. 230-231].
II период (декабрь, январь, февраль)	<p>«1. Дальнейшее обучение образованию и практическому использованию в активной речи форм единственного и множественного числа имен существительных, глаголов настоящего времени, глаголов прошедшего времени.</p> <p>2. Совершенствование умения образовывать и употреблять существительные в косвенных падежах без предлогов и некоторыми простыми предложениями.</p> <p>3. Дальнейшее совершенствование умения образовывать и использовать в экспрессивной речи существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами, суффиксами -енок, -енок, -ам, -ят, прилагательных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, глаголов с различными приставками.</p> <p>4. Формирование навыка образования и использования в речи относительных и притяжательных прилагательных.</p> <p>5. Формирование умения пользоваться несклоняемыми существительными.</p> <p>6. Формирование навыка согласования и использования в речи прилагательных и числительных с существительными в роде, числе, падеже.</p> <p>7. Формирование навыка составления и распространения простых предложений с помощью определений» [33, с. 154-155].</p>	<p>«1. Дальнейшее совершенствование умения образовывать и использовать имена существительные и имена прилагательные с уменьшительными суффиксами.</p> <p>2. Совершенствование умения образовывать и использовать имена существительные с увеличительными суффиксами и суффиксами единичности.</p> <p>3. Формирование умения образовывать и использовать имена прилагательные в сравнительной степени.</p> <p>4. Закрепление умения согласовывать прилагательные и числительные с существительными в роде, числе и падеже, подбирать однородные определения к существительным.</p> <p>5. Формирование умения образовывать и использовать глаголы в форме будущего простого и будущего сложного времени.</p> <p>6. Дальнейшее совершенствование навыков составления простых предложений по вопросам, по демонстрации действия, по картине; распространения простых предложений однородными членами.</p> <p>7. Совершенствование навыков составления сложносочиненных и сложноподчиненных предложений с придаточными времени и причины.</p> <p>8. Закрепление навыков анализа простых распространенных предложений без предлогов и с простыми предложениями» [33, с. 243-244].</p>
III период (март, апрель,	«1. Совершенствование умения образовывать и употреблять предложно-падежные формы с	«1. Дальнейшее совершенствование употребления сформированных ранее грамматических категорий.

Продолжение Приложения В

май)	<p>существительными единственного и множественного числа.</p> <p>2. Совершенствование умения изменять по падежам, числам и родам имена прилагательные.</p> <p>3. Закрепление навыков образования и употребления глагольных форм.</p> <p>4. Закрепление навыков образования и употребления относительных прилагательных с продуктивными суффиксами -ов, -ев, -ан, -ян, притяжательных прилагательных, прилагательных с ласкательными суффиксами.</p> <p>5. Совершенствование практического навыка согласования прилагательных с существительными в роде, числе, падеже и числительных с существительными в роде и числе в именительном падеже.</p> <p>6. Совершенствования навыка употребления простых предлогов и отработка словосочетаний с ними.</p> <p>7. Совершенствование навыка составления простых распространенных предложений.</p> <p>8. Формирование навыка анализа простых предложений без предлога со зрительной опорой.</p> <p>9. Обучение составлению сложносочиненных предложений.</p> <p>10. Обучение составлению предложений с противительным союзом а.</p> <p>11. Обучение составлению сложноподчиненных предложений» [33, с. 169-170].</p>	<p>2. Совершенствование умения образовывать и использовать имена существительные с увеличительными суффиксами и суффиксами единичности.</p> <p>3. Совершенствование умения образовывать и использовать имена прилагательные в сравнительной степени.</p> <p>4. Закрепление умения подбирать определения к существительным.</p> <p>5. Совершенствование умения образовывать и использовать глаголы в форме будущего простого и будущего сложного времени.</p> <p>6. Дальнейшее совершенствование навыков согласования прилагательных с существительными и числительных с существительными.</p> <p>7. Дальнейшее совершенствование навыков составления простых предложений и распространения их однородными членами, составления сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.</p> <p>8. Совершенствование навыков анализа простых распространенных предложений без предлогов и с простыми предлогами и навыка составления графических схем предложений» [33, с. 255-256].</p>
<p>Развитие фонетико-фонематической системы языка и навыков языкового анализа и синтеза. Развитие просодической стороны речи</p>		
I период (сентябрь, октябрь, ноябрь)	<p>«1. Развитие правильного речевого дыхания и длительного речевого выдоха.</p> <p>2. Формирование навыка мягкого голосоуправления.</p> <p>3. Воспитание умеренного темпа речи по подражанию педагогу и в упражнениях на координацию речи с движением.</p> <p>4. Развитие ритмичности речи, ее интонационной выразительности,</p>	<p>«1. Продолжение работы по развитию речевого дыхания, формированию правильной голосоуправления и плавности речи в игровых упражнениях и свободной речевой деятельности. Формирование умения соблюдать голосовой режим, не допускать форсирования голоса.</p> <p>2. Формирование умения произвольно изменять силу голоса:</p>

Продолжение Приложения В

	модуляции голоса в специальных игровых упражнениях» [33, с. 140-141]..	говорить тише, громче, умеренно громко, тихо, шепотом. 3. Развитие тембровой окраски голоса, совершенствование умения изменять высоту тона в игровых упражнениях и свободной речевой деятельности. 4. Формирование умения говорить в спокойном темпе. 5. Продолжение работы над четкостью дикции, интонационной выразительностью речи» [33, с. 231].
II период (декабрь, январь, февраль)	«1. Дальнейшее формирование речевого дыхания и развитие длительного речевого выдоха. 2. Формирование навыка мягкого голосоведения в свободной речевой деятельности. 3. Воспитание умеренного темпа речи в игровой и свободной речевой деятельности. 4. Развитие эмоциональной отзывчивости детей на увиденное и услышанное, совершенствование интонационной выразительности речи. 5. Формирование качеств голоса (силы, тембра, способности к усилению и ослаблению). 6. Формирование четкости дикции» [33, с. 155-156].	«1. Дальнейшее совершенствование и развитие речевого дыхания. 2. Совершенствование умения произвольно изменять силу, высоту и тембр голоса. 3. Совершенствование навыка голосоведения на мягкой атаке, в спокойном темпе. 4. Продолжение работы над четкостью дикции, интонационной выразительностью речи в игровой и свободной речевой деятельности» [33, с. 244].
III период (март, апрель, май)	«1. Дальнейшее совершенствование речевого дыхания и развитие длительного речевого выдоха на материале стихотворных текстов с отработанными звуками. 2. Развитие навыка мягкого голосоведения в свободной речевой деятельности. 3. Дальнейшее воспитание умеренного темпа речи в игровой и свободной речевой деятельности. 4. Совершенствование интонационной выразительности речи и качеств голоса (силы, тембра, способности к усилению и ослаблению) в инсценировках, играх-драматизациях, театрализованных играх, в другой игровой и свободной речевой деятельности. 5. Совершенствование четкости	«1. Дальнейшее развитие и совершенствование речевого дыхания. 2. Совершенствование звучности и подвижности голоса (быстрое и легкое изменение по силе, высоте, тембру). 3. Совершенствование навыка голосоведения на мягкой атаке, в спокойном темпе. 4. Продолжение работы над четкостью дикции, интонационной выразительностью речи в свободной речевой деятельности» [33, с. 256].

Продолжение Приложения В

	дикции на материале небольших стихотворных текстов с отработанными звуками» [33, с. 170].	
Коррекция произносительной стороны речи		
I период (сентябрь, октябрь, ноябрь)	«1. Активизация движений речевого аппарата, подготовка его к формированию свистящих и/или шипящих звуков. 2. Формирование правильного произношения свистящих и/или шипящих звуков и их автоматизация в речевой деятельности» [33, с. 141].	«1. Дальнейшая работа по активизации и совершенствованию движений речевого аппарата. 2. Формирование правильных укладов аффрикат и сонорных звуков, дальнейшая автоматизация поставленных звуков в слогах, словах, словосочетаниях, предложениях, текстах – в игровой и свободной речевой деятельности. 3. Уточнение произношения звука в слогах, словах, предложениях, небольших текстах, свободной игровой и речевой деятельности» [33, с. 231-232].
II период (декабрь, январь, февраль)	«1. Закрепление правильного произношения свистящих, шипящих в речевой деятельности. 2. Активизация движений речевого аппарата, подготовка его к формированию правильной артикуляции сонорных звуков. 3. Формирование правильных укладов аффрикат и сонорных звуков, автоматизация поставленных звуков в слогах, словах, словосочетаниях, предложениях, текстах, игровой и свободной речевой деятельности» [33, с. 156].	«1. Дальнейшая активизация и совершенствование работы органов речевого аппарата. 2. Дальнейшее продолжение работы по автоматизации правильного произношения всех поставленных ранее звуков. 3. Уточнение произношения звуков в слогах, словах, предложениях, небольших текстах, свободной игровой и речевой деятельности» [33, с. 244].
III период (март, апрель, май)	«1. Дальнейшее закрепление правильного произношения свистящих, шипящих, йотированных звуков, аффрикат, звуков в игровой и свободной речевой деятельности. 2. Активизация движений речевого аппарата. 3. Формирование правильных укладов звуков, автоматизация поставленных звуков в слогах, словах, словосочетаниях, предложениях, текстах – в игровой и свободной речевой деятельности» [33, с. 171].	«1. Продолжение работы по совершенствованию и активизации движений речевого аппарата. 2. Завершение работы по автоматизации правильного произношения звуков всех групп» [33, с. 256].
Работа над слоговой структурой слова		
I период (сентябрь,	«1. Формирование умения различать длинные и короткие слова, запоминать	«1. Закрепление навыка произношения и использования в

Продолжение Приложения В

октябрь, ноябрь)	и воспроизводить цепочки слогов со сменой ударения и интонаций, цепочек слогов с разными согласными и одинаковыми гласными; цепочек слогов со стечением согласных. 2. Обеспечение усвоения звуко-слоговой структуры односложных; двусложных и трехсложных слов, состоящих из открытых слогов; односложных со стечением согласных и двусложных слов с одним закрытым слогом (шишка, бидон), двумя закрытыми слогами (кафтан, кувшин), трехсложных слов, состоящих из открытых слогов (рябина, желуди) и использования их в речи. 3. Формирование понятия слог, умения оперировать им» [33, с. 141].	активной речи трехсложных слов со стечением согласных и одним-двумя закрытым слогами (листопад, апельсин). 2. Совершенствование умения правильно произносить и использовать в активной речи односложные слова со стечением согласных (сноп, лист). 3. Формирование умения правильно произносить и использовать в активной речи двусложные слова с двумя стечениями согласных (грядка, брюшко). 4. Совершенствование умения выполнять слоговой анализ и синтез слов из одного, двух, трех слогов; подбирать слова с заданным количеством слогов» [33, с. 232].
II период (декабрь, январь, февраль)	«1. Обеспечение усвоения звукослоговой структуры трехсложных слов с одним закрытым слогом (котенок, снегопад). 2. Закрепление понятия слог, умения оперировать им и выполнять слоговой анализ и синтез слов, состоящих из одного, двух, трех слогов» [33, с. 156].	«1. Формирование умения правильно произносить четырехсложные слова из открытых слогов и использовать их в активной речи. 2. Совершенствование умения выполнять слоговой анализ и синтез слов из одного, двух, трех слогов; подбирать слова с заданным количеством слогов» [33, с. 244].
III период (март, апрель, май)	«1. Обеспечение усвоения звукослоговой структуры трехсложных слов со стечением согласных (сосулька, кактусы, трактора) и формирование навыка практического использования их в предложениях и коротких рассказах. 2. Закрепление понятия слог, умения оперировать им и выполнять слоговой анализ и синтез слов, состоящих из одного, двух, трех слогов» [33, с. 171].	«1. Формирование умения правильно произносить четырехсложные и пятисложные слова сложной звукослоговой структуры (погремушка, колокольчик, велосипедист, регулировщик). 2. Дальнейшее совершенствование умения выполнять слоговой анализ и синтез слов, состоящих из одного, двух, трех слогов; подбирать слова с заданным количеством слогов» [33, с. 256].
Формирование (развитие) фонематических представлений, развитие навыков звукового анализа и синтеза		
I период (сентябрь, октябрь, ноябрь)	«1. Формирование понятий звук, гласный звук, согласный звук. Формирование понятия звонкий согласный звук, глухой согласный звук, мягкий согласный звук, твердый согласный звук. 2. Формирование умения различать на слух гласные звуки, выделять их из	«1. Закрепление знания признаков гласных и согласных звуков, умения различать гласные и согласные звуки, подбирать слова на заданный звук. 2. Закрепление представлений о твердости-мягкости, глухости-звонкости согласных и умения дифференцировать согласные звуки

Продолжение Приложения В

	<p>ряда звуков, из слова (начальная ударная позиция), подбирать слова на заданный гласный звук; различать гласные и согласные звуки.</p> <p>3. Формирование умения различать на слух изучаемые согласные звуки по признакам: глухость-звонкость, твердость-мягкость в ряду звуков, слогов, слов.</p> <p>4. Формирование навыка выделения согласных звуков из конца и начала слова. Формирование умения определять место звука в слове.</p> <p>5. Формирование навыка анализа и синтеза закрытых и открытых слогов, слов из трех звуков (ам, бу, ни, мак, кит)» [33, с. 141-142].</p>	<p>по этим признакам, а также по акустическим признакам и месту образования.</p> <p>3. Совершенствование умения выделять звук на фоне слова, совершать звуковой анализ и синтез слов типа мак, осы, лис.</p> <p>4. Формирование умения производить звуковой анализ и синтез слов типа лужа, клык, бобр, липа, лист, клин» [33, с. 232].</p>
<p>II период (декабрь, январь, февраль)</p>	<p>«1. Дальнейшее закрепление понятий звук, гласный звук, согласный звук, звонкий согласный звук, глухой согласный звук, мягкий согласный звук, твердый согласный звук.</p> <p>2. Дальнейшее совершенствование умения различать гласные и согласные звуки.</p> <p>3. Сформировать представление о слогаобразующей роли гласных звуков.</p> <p>4. Формирование умения различать на слух согласные звуки по признакам: глухость-звонкость, твердость-мягкость в ряду звуков, слогов, слов.</p> <p>5. Совершенствование навыка анализа и синтеза закрытых и открытых слогов, слов из трех звуков (ах, хо, фи, усы, сом)» [33, с. 156-157].</p>	<p>«1. Совершенствование умения подбирать слова на заданный звук.</p> <p>2. Совершенствование умения дифференцировать согласные звуки по твердости – мягкости, звонкости – глухости, по акустическим признакам и месту образования.</p> <p>3. Совершенствование умения выделять звук на фоне слова, выполнять звуковой анализ и синтез слов, состоящих из четырех звуков (при условии, что написание слов не расходится с произношением): лужа, кран, болт, лиса, винт, крик.</p> <p>4. Ознакомление с новыми звуками. Формирование умения выделять эти звуки на фоне слова, подбирать слова с этими звуками» [33, с. 245].</p>
<p>III период (март, апрель, май)</p>	<p>«1. Дальнейшее закрепление понятий звук, гласный звук, согласный звук, звонкий согласный звук, глухой согласный звук, мягкий согласный звук, твердый согласный звук.</p> <p>2. Закрепление представления о слогаобразующей роли гласных звуков.</p> <p>3. Совершенствование умения различать на слух согласные звуки по месту образования, по глухости-звонкости, твердости-мягкости в ряду звуков, слогов, слов.</p> <p>4. Совершенствование умения</p>	<p>«1. Совершенствование умения подбирать слова на заданный звук.</p> <p>2. Развитие навыков дифференциации согласных звуков по твердости – мягкости, звонкости – глухости, по акустическим признакам и месту образования.</p> <p>3. Дальнейшее совершенствование умения выделять звук на фоне слова, выполнять звуковой анализ и синтез слов, состоящих из пяти звуков (при условии, что написание слов не расходится с произношением): трава, слива, маска, миска, калина.</p>

Продолжение Приложения В

	<p>определять место звука в слове.</p> <p>5. Совершенствование умения подбирать слова на заданный звук, слов со звуком в определенной позиции (начало, середина, конец слова).</p> <p>6. Совершенствование навыка анализа и синтеза закрытых и открытых слогов, слов из трех звуков (ах, хо, фи, уха, мак, кит, лось)» [33, с. 171-172].</p>	<p>4. Ознакомление со звуками. Формирование умения выделять эти звуки из слов, подбирать слова с этими звуками» [33, с. 256-257].</p>
Обучение элементам грамоты		
<p>I период (сентябрь, октябрь, ноябрь)</p>	<p>«1. Формирование представления о букве и о том, чем звук отличается от буквы.</p> <p>2. Ознакомление с буквами.</p> <p>3. Формирование навыка составления букв из палочек, выкладывания из шнурочка и мозаики, лепки из пластилина, «рисования» по тонкому слою манки и в воздухе.</p> <p>4. Обучение узнаванию «зашумленных» изображений букв; букв, изображенных с недостающими элементами; нахождению знакомых букв в ряду правильно и зеркально изображенных букв» [33, с. 142].</p>	<p>«1. Совершенствование умения «печатать» буквы.</p> <p>2. Ознакомление с буквами. Формирование умения читать слоги.</p> <p>3. Закрепление умения выкладывать буквы из палочек, кубиков, мозаики, шнурочка; лепить их из пластилина; узнавать буквы с недостающими элементами или «зашумленные» буквы; различать правильно и неправильно «напечатанные» буквы» [33, с. 232-233].</p>
<p>II период (декабрь, январь, февраль)</p>	<p>«1. Закрепление представления о букве и о том, чем звук отличается от буквы.</p> <p>2. Ознакомление с буквами.</p> <p>3. Совершенствование навыка составления букв из палочек, выкладывания из шнурочка и мозаики, лепки из пластилина, «рисования» по тонкому слою манки и в воздухе» [33, с. 157].</p>	<p>«1. Дальнейшее совершенствование умения «печатать» буквы, слоги, слова с пройденными буквами.</p> <p>2. Ознакомление с буквами. Формирование умения читать слова с этими буквами.</p> <p>3. Закрепление умения выкладывать буквы из палочек, кубиков, мозаики, шнурочка; лепить их из пластилина; узнавать буквы с недостающими элементами или «зашумленные» буквы; различать правильно и неправильно напечатанные буквы.</p> <p>4. Формирование умения решать кроссворды, разгадывать ребусы» [33, с. 245].</p>
<p>III период (март, апрель, май)</p>	<p>«1. Ознакомление с буквами.</p> <p>2. Совершенствование навыка составления этих букв из палочек, выкладывания из шнурочка, кубиков, мозаики, лепки из пластилина, «рисования» по тонкому слою манки и в воздухе.</p> <p>3. Обучение узнаванию</p>	<p>«1. Закрепление навыков осознанного чтения и «печатания» слов, предложений.</p> <p>2. Ознакомление с новыми буквами.</p> <p>3. Совершенствование умения решать кроссворды, разгадывать ребусы.</p> <p>4. Совершенствование умения</p>

Продолжение Приложения В

	«зашумленных» изображений букв; букв, изображенных с недостающими элементами; нахождению знакомых букв в ряду правильно и зеркально изображенных букв» [33, с. 172].	узнавать буквы, написанные разными шрифтами, различать правильно и неправильно напечатанные буквы, а также буквы, наложенные друг на друга. 5. Формирование умения правильно называть буквы русского алфавита» [33, с. 257].
<b>Развитие связной речи и речевого общения</b>		
I период (сентябрь, октябрь, ноябрь)	<p>«1. Воспитание активного произвольного внимания к речи, развивать умения вслушиваться в обращенную речь, понимать ее содержание, слышать ошибки в чужой и своей речи.</p> <p>2. Формирование умения отвечать на вопросы кратко и полно, задавать вопросы, вести диалог, выслушивать друг друга до конца.</p> <p>3. Обучение составлению рассказов-описаний о предметах и объектах по образцу, алгоритму, предложенному плану; связному рассказыванию по серии сюжетных картинок.</p> <p>4. Формирование навыка пересказа коротких текстов со зрительной опорой и помощью педагога» [33, с. 142].</p>	<p>«1. Формирование желания рассказывать о собственных переживаниях, впечатлениях. Развитие не только познавательного интереса, но и познавательного общения.</p> <p>2. Совершенствование навыков ведения диалога, умения задавать вопросы, отвечать на них полно и кратко.</p> <p>3. Закрепление умения составлять описательные рассказы и загадки-описания о деревьях, овощах, фруктах, ягодах, грибах, одежде, обуви, головных уборах по заданному плану.</p> <p>4. Совершенствование навыка пересказа сказок и небольших рассказов по заданному или коллективно составленному плану. Обучение пересказу с изменением времени действия и лица рассказчика.</p> <p>5. Совершенствование навыка составления рассказов по серии картин и по картине по заданному или коллективно составленному плану» [33, с. 233].</p>
II период (декабрь, январь, февраль)	<p>«1. Совершенствование умения вслушиваться в обращенную речь, понимать ее содержание, слышать ошибки в чужой и в своей речи.</p> <p>2. Совершенствование умения отвечать на вопросы, задавать вопросы, вести диалог, занимать активную позицию в диалоге.</p> <p>3. Совершенствование умения составлять рассказы-описания о предметах и объектах по предложенному плану, навыка связного рассказывания по серии</p>	<p>«1. Дальнейшее развитие коммуникативных навыков. Обучение использованию принятых норм вежливого речевого общения (внимательно слушать собеседника, задавать вопросы, строить высказывания кратко или распространенно).</p> <p>2. Совершенствование умения составлять описательные рассказы о предметах и объектах, рассказы по картине и серии картин по данному или коллективно составленному</p>

Продолжение Приложения В

	<p>сюжетных картинок и по сюжетной картине.</p> <p>4. Совершенствование навыка пересказа коротких текстов со зрительной опорой и с небольшой помощью педагога» [33, с. 157-158].</p>	<p>плану.</p> <p>3. Формирование умения составлять рассказы из личного опыта, рассказывать о переживаниях, связанных с увиденным, прочитанным.</p> <p>4. Дальнейшее совершенствование навыка пересказа рассказов и знакомых сказок по коллективно составленному плану. Совершенствование навыка пересказа с изменением времени действия и лица рассказчика».[33, с. 245-246].</p>
<p>III период (март, апрель, май)</p>	<p>«1. Дальнейшее развитие диалогической и монологической форм речи. Стимуляция собственных высказываний детей – вопросов, ответов, реплик, являющихся основой познавательного общения.</p> <p>2. Дальнейшее совершенствование умения составлять рассказы-описания, загадки-описания о предметах и объектах по предложенному плану, навыка связного рассказывания по серии сюжетных картинок и по сюжетной картине. Формирование умения отражать логическую и эмоциональную последовательность событий в рассказе, взаимосвязь его отдельных частей.</p> <p>3. Совершенствование навыка пересказа.</p> <p>4. Формирование умения понимать свои чувства и чувства других людей и рассказывать об этом» [33, с. 172-173].</p>	<p>«1. Повышение речевой коммуникативной культуры и развитие речевых коммуникативных навыков. Закрепление умения соблюдать нормы вежливого речевого общения.</p> <p>1. Дальнейшее совершенствование умения составлять описательные рассказы о предметах и объектах, рассказы по картине и серии картин по данному или коллективно составленному плану.</p> <p>2. Совершенствование умения составлять рассказы из личного опыта, рассказывать о переживаниях, связанных с увиденным, прочитанным.</p> <p>3. Развитие индивидуальных способностей в творческой речевой деятельности. Формирование умения составлять рассказы по картине с описанием предыдущих и последующих событий. Развитие умения отбирать для творческих рассказов самые интересные и существенные события и эпизоды, включая в повествование описания природы, окружающей действительности, используя вербальные и невербальные средства.</p> <p>4. Дальнейшее совершенствование умений отвечать на вопросы по тексту литературного произведения и задавать их.</p> <p>5. Совершенствование навыка пересказа небольших рассказов по</p>

Продолжение Приложения В

		коллективно составленному плану. Закрепление навыка пересказа с изменением лица рассказчика и времени действия» [33, с. 257-258].
--	--	---

## Приложение Г

### Конспект фронтального логопедического занятия для детей 5-7 лет

#### «Путешествие во фруктовый сад»

Коррекционно-образовательные задачи:

– уточнять, расширять и активизировать словарь по теме «Сад. Фрукты»;

– упражнять в образовании существительных и прилагательных с уменьшительно-ласкательными суффиксами;

– упражнять в образовании относительных прилагательных;

– развивать умение подбирать прилагательные к существительным;

– совершенствовать умение в составлении предложений с предлогами.

Коррекционно-развивающие задачи:

– развивать зрительное внимание, речевой слух, мышление;

– развивать координацию речи с движением, пальчиковую моторику, интонационную выразительность речи (вопросительную интонацию).

– формировать направленную воздушную струю.

Коррекционно-воспитательные задачи:

– формировать навыки сотрудничества, взаимопонимания, доброжелательности, самостоятельности, инициативности, ответственности.

– воспитывать любовь и бережное отношение к природе.

Оборудование: куклы бабушка и дедушка, обруч, деревья, пособие «Чудо дерево», мяч, картинки фруктов, шапочки фрукты, муляжи фруктов, корзина, листья.

Место проведения: музыкальный зал.

Предварительная работа. Рассматривание фруктов, беседы о фруктах, подбор определений, игры на словообразование и словоизменение, разучивание подвижной игры «Яблоня».

1. Организационный момент.

Учитель-логопед. Ребята, посмотрите, сколько гостей сегодня на нашем

## Продолжение Приложения Г

занятия, давайте со всеми поздороваемся. (Дети здороваются.)

Мы сегодня с вами отправимся в путешествие. Во фруктовый сад. А чтобы туда попасть – нужно сказать волшебные слова. Что растет в фруктовом саду?

Дети. Фрукты. Фруктовые деревья.

Учитель-логопед. Каждый из вас называет фрукт. Это и есть волшебное слово. (Дети называют фрукт и пролазят в обруч – «ворота»)

### 2. Основная часть

Учитель-логопед. Вот мы с вами и попали в фруктовый сад. А в саду нас уже кто-то поджидает. Кто же это?

Дети. Бабушка и дедушка.

Учитель-логопед. Они рассказывали, что в саду происходят интересные истории. И им нужна наша помощь. Поможем? (Ответы детей).

Рассаживайтесь поудобнее, сейчас я загадаю вам загадки, а вы слушайте внимательно и постарайтесь их отгадать.

1.Игра «Загадки – отгадки» (Развивать внимание, речевой слух, мышление)

(Отгадки – картинки вывешиваются на доску)

А. Родилась она зеленой

На цветущей белой кроне.

А потом росла, краснела.

Как созрела – посинела. (Слива)

Б. Круглое, румяное

Я расту на ветке.

Любят меня взрослые

И маленькие детки. (Яблоко)

В. С оранжевой кожей,

На мячик похожий,

Но в центре не пусто,

## Продолжение Приложения Г

А сочно и вкусно. (Апельсин)

Г. Желтый цитрусовый плод

В странах солнечных растет.

А на вкус кислейший он.

Как зовут его? (Лимон)

Д. Сверху – шкурка золотая,

В центре – косточка большая.

Что за фрукт? – Вот вам вопрос.

Это сладкий... (Абрикос)

Учитель-логопед. Молодцы! Отлично справились с заданием. Ребята, а в сад за фруктами приходят маленькие гномы. Скажем бабушке и дедушке, какие фрукты они забирают.

2. Игра «Назови ласково». (Совершенствование грамматического строя речи (образование существительных и прилагательных с уменьшительными суффиксами).

Группа делится на две подгруппы (одна работает с учителем-логопедом – старшая подгруппа детей, с воспитателем – младшая подгруппа детей).

Учитель-логопед предлагает детям встать у стульев, берет в руки мяч.

Старшая подгруппа детей	Младшая подгруппа детей
Учитель-логопед. Сейчас я буду бросать вам мяч и называть фрукт, а вы будете ловить мяч и возвращать его мне. Бросая мяч, вы должны назвать фрукт ласково. Например: красное яблоко – красненькое яблочко. Желтый лимон.	Воспитатель. Сейчас я буду бросать вам мяч и называть фрукт, а вы будете ловить мяч и возвращать его мне. Бросая мяч, вы должны назвать фрукт ласково. Например: красное яблоко – красное яблочко. Желтый лимон.
Ребенок. Желтенький лимончик.	Ребенок. Желтый лимончик.

## Продолжение Приложения Г

Учитель-логопед. Синяя слива.	Воспитатель. Синяя слива.
Ребенок. Синенькая сливка.	Ребенок. Синяя сливка.
Учитель-логопед. Оранжевый апельсин.	Воспитатель. Оранжевый апельсин.
Ребенок. Оранжевенький апельсинчик.	Ребенок. Оранжевый апельсинчик.
Учитель-логопед. Зеленая груша.	Воспитатель. Зеленая груша.
Ребенок. Зелененькая грушка.	Ребенок. Зеленая грушка.
Учитель-логопед. Желтый абрикос.	Воспитатель. Желтый абрикос.
Ребенок. Желтенький абрикосик.	Ребенок. Желтый абрикосик.
Учитель-логопед. Оранжевый мандарин.	Воспитатель. Оранжевый мандарин.
Ребенок. Оранжевенький мандаринчик.	Ребенок. Оранжевый мандаринчик.
Учитель-логопед. Желтый банан.	Воспитатель. Желтый банан.
Ребенок. Желтенький бананчик.	Ребенок. Желтый бананчик.
Учитель-логопед. Зеленое яблоко.	Воспитатель. Зеленое яблоко.
Ребенок. Зелененькое яблочко.	Ребенок. Зеленое яблочко.

Далее занятие продолжается всей группой.

Учитель-логопед. Отлично! Ребята, а в этом саду есть чудо-дерево, на котором растут разные фрукты. Давайте мы поможем бабушке приготовить разный сок.

3. Игра «Поможем бабушке». (Совершенствование грамматического строя речи (образование относительных прилагательных)).

Учитель-логопед приглашает детей по одному к чудо-дереву, предлагает им взять любой фрукт и сказать какой сок из него получится.

Например: Гранат. Гранатовый сок.

1-й ребенок. Слива. Сливовый сок.

2-й ребенок. Яблоко. Яблочный сок.

## Продолжение Приложения Г

3-й ребенок. Персик. Персиковый сок.

4-й ребенок. Абрикос. Абрикосовый сок.

5-й ребенок. Апельсин. Апельсиновый сок.

6-й ребенок. Вишня. Вишневый сок.

7-й ребенок. Груша. Грушевый сок.

8-й ребенок. Лимон. Лимонный сок.

Учитель-логопед. Молодцы. Отлично помогли бабушке! А теперь немного отдохнем. Поиграем в игру.

4. Подвижная игра «Яблоня». (Координация речи с движением, развитие пальчиковой моторики, интонационной выразительности речи (вопросительная интонация)).

Учитель-логопед предлагает детям встать в круг. Обращает внимание детей на то, что задавать вопросы следует с правильной интонацией.

– Яблоня! Яблоня!	Дети идут по кругу, держатся за руки.
Где же твои яблоки?	В центре стоит один ребенок - «яблоня».
Заморозил их мороз?	Дети останавливаются, на каждую строку загибают
Или ветер их унес?	по одному пальцу на руках начиная с больших.
Или молния спалила?	
Или градом их побило?	
Или птицы поклевали?	
Куда они пропали?	Опускают руки, пожимают плечами.
– Не морозил их мороз,	Эти слова произносит ребенок-яблоня». Дети
И не ветер их унес,	загибают по одному пальцу на руках, начиная с
Не спалило их огнем,	больших.
Града не было с дождем,	
Птицы их не поклевали...	
Дети оборвали!	Дети разбегаются, «яблоня» пытается их запятнать.

Учитель-логопед. Молодцы! Ребята, фрукты в саду часто прячутся от дедушки с бабушкой. Расскажите где они.

## Продолжение Приложения Г

5. Упражнение «Где фрукты» (Совершенствовать умение в составление предложений с предлогами).

1-й ребенок. Яблоки висят на дереве.

2-й ребенок. Груши лежат под деревом.

3-й ребенок. Апельсин лежит за деревом.

4-й ребенок. Мандарин лежат под листьями.

5-й ребенок. Сливы висят на дереве.

6-й ребенок. Лимон лежит в корзине.

7-й ребенок. Банан лежит около корзины.

8-й ребенок. Вишня у дедушки на шляпе.

Учитель-логопед. Отлично. Молодцы! Давайте представим, что мы с вами превратились в сильный осенний ветер. Ветер ворвался в сад и раскачивает фрукты на ветках.

6. Упражнение «Сильный ветер». (Развитие направленной воздушной струи.)

Дети берут плоскостные изображения фруктов из тонкой цветной бумаги на нитке. Фрукты находятся на уровне рта ребенка.

Учитель-логопед. Сделайте вдох через нос. Задержите дыхание. Подуйте на фрукт, вытянув губы трубочкой. Не поднимайте плечи на вдохе и не раздувайте щеки на выдохе.

Упражнение проводится 3-4 раза, чтобы не спровоцировать головокружение у детей.

Младшая подгруппа детей уходит с воспитателем (в группе он проводит беседу по итогам занятия, угощает фруктами – «гостинцы» от дедушки и бабушки).

Старшая подгруппа детей продолжает занятие с учителем-логопедом.

7. Учитель-логопед. Ребята, так как сад необычный, дедушка с бабушкой рассказывали, что тут происходят превращения. Вы сейчас будете превращаться в разные фрукты, а отгадать какой вы фрукт вам будут помогать дети, называя

## Продолжение Приложения Г

признаки фрукта.

Игра «Отгадай по признакам» (Совершенствование грамматического строя речи (подбирать прилагательные к существительным)).

Учитель-логопед надевает ребенку шапочку с изображением фрукта. Ребенок изображения не видит. Дети перечисляют признаки, чтобы ребенок догадался какой он фрукт.

Дети: Желтый, сочный, кислый, овальный, витаминный...

1-й ребенок. Лимон.

Дети: Вкусный, круглый, полезный, сочный, оранжевый, сладкий...

2-й ребенок. Апельсин

Дети: Сладкая, желтая, сочная, твердая, вкусная...

3-й ребенок. Груша

Дети: Сладкое, красное, сочное, круглое, спелое, твёрдое ...

4-й ребенок. Яблоко

Дети: Синяя, овальная, сладкая, сочная, мягкая...

5-й ребенок. Слива

Дети: Вкусный, длинный, полезный, сладкий, желтый...

6-й ребенок. Банан.

Окончание занятия. (Оценка работы детей.)

Учитель-логопед: Вот и подошло к концу наше путешествие, нам ребята пора возвращается. Дедушка с бабушкой передают вам гостинцы. Где мы были? Что видели? Чем занимались? Что понравилось?