

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психолого-педагогическое сопровождение детей с проблемами в развитии

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ
РЕЧИ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ СОВМЕСТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СО СВЕРСТНИКАМИ**

Студент

О.В. Алексеева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.п.н., доцент В.В. Щетинина

руководитель

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Психолого-педагогические основы формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в процессе совместной деятельности со сверстниками	12
1.1 Проблема формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества в современных исследованиях	12
1.2 Организация совместной деятельности детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как психолого-педагогическая проблема	21
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками	29
2.1 Выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества	29
2.2 Реализация содержания работы с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи по формированию навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками	44
2.3 Выявление динамики в уровне сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества	60
Заключение	69
Список используемой литературы	71
Приложение А Результаты диагностики навыков сотрудничества детей на констатирующем этапе эксперимента	76
Приложение Б Анкета для воспитателей.....	78
Приложение В Перспективный план индивидуальной работы по формированию у детей 6-7 лет с ОНР навыков сотрудничества	79

Приложение Г Результаты диагностики навыков сотрудничества детей на контрольном этапе эксперимента	80
Приложение Д Экспериментальная выборка детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	82

Введение

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется тем, что гуманистические тенденции развития современного общества определяют сотрудничество таким типом социального взаимодействия, который определяется как универсальный принцип, регулирующий отношение человека к конкретным людям, к миру. Формирование у детей навыков сотрудничества становится значимой задачей образования. Нарушение речевого общения затрудняет взаимодействие с другими сверстниками и взрослыми, а также ориентацию в окружающем мире. Подобное нарушение может привести к недоразвитию навыков сотрудничества и неэффективной коммуникации. Это будет отражаться на поведении ребенка, его взаимодействии с окружающими в процессе какой-либо деятельности. Гуманистические черты личности формируются, прежде всего, в процессе взаимодействия с другими людьми. Формируемый опыт сотрудничества обеспечивает самореализацию личности в социуме.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (2013) важным принципом дошкольного образования является сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений. Это обуславливает необходимость создания соответствующих условий развития ребенка, способствующих его позитивной социализации, его личностного развития на основе сотрудничества со сверстниками в соответствующих возрасту видах деятельности. В образовательной области «Социально-коммуникативного развития» решаются следующие задачи: развивать общение и взаимодействие как со взрослыми, так и со сверстниками; сформировать готовность у ребенка взаимодействовать со сверстником. Решение представленных задач должно осуществляться в том числе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья.

Актуальность на научно-теоретическом уровне продиктована тем, что при существующей необходимости данная тема недостаточно изучена, что особенно проявляется в определении специфики формирования навыков сотрудничества у детей с общим недоразвитием речи.

Ряд ученых, исследуя сотрудничество как тип взаимодействия людей (Т.И. Бабаева, М.И. Лисина, Е.В. Субботский и др.), раскрывают его гуманистический характер, значение навыков сотрудничества в формировании социальной готовности к обучению в школе.

Исследователи дошкольного детства, определяя возможность формирования навыков сотрудничества у детей, изучали различные аспекты формирования данных навыков в разных видах деятельности: в трудовой (М.В. Крулехт и др.), в игровой (Д.В. Меджеричка и др.), в изобразительной (И.А. Рудовская, Л.И. Таджибаева). В ряде исследований представлено понятие «опыт сотрудничества» и представлены отдельные аспекты процесса его формирования у детей (Е.С. Лутошлива, Л.С. Римашевская, Е.В. Субботский, Г.А. Цукерман, В.В. Щетинина и другие).

Определение специфики процесса формирования навыков сотрудничества у детей с общим недоразвитием речи требует обращения внимания к исследованиям особенностей работы с данными детьми.

Актуальность на научно-методическом уровне представлена необходимостью изучения средств образовательной работы с детьми по формированию у старших детей с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества. Таким средством, по мнению ряда исследователей (В.В. Коржевина, Т.О. Лебедева и другие), является совместная деятельность со сверстниками. Особое значение придается поискам методов работы с детьми с общим недоразвитием речи (А.В. Петровский).

Анализ научных исследований и практики образовательной деятельности в дошкольных учреждениях выявил следующие **противоречия:**

- между необходимостью формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества и недостаточным исследованием специфики этого процесса у детей с общим недоразвитием речи;
- между возможностью формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества и недостаточной разработкой содержательно-методических аспектов использования такого средства как совместная деятельность со сверстниками.

Из этого вытекает **проблема исследования**: каковы педагогические условия формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками?

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества.

Предмет исследования: формирование у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества в процессе взаимодействия со сверстниками.

Цель исследования: определить, охарактеризовать и экспериментально проверить педагогические условия, обеспечивающие формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками.

Гипотеза исследования состоит в том, что формирование у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками обеспечивают следующие педагогические условия:

- реализация этапов образовательной работы с детьми, содержание и педагогический инструментарий которых определены с учетом логики освоения детьми навыков сотрудничества, возрастных особенностей и особенностей проявления диагноза детей с общим недоразвитием речи III уровня;

- разработка комплекса заданий для детей с общим недоразвитием речи III уровня, обеспечивающих освоение всех групп навыков сотрудничества и предусматривающих их включение в ситуации делового сотрудничества в продуктивных видах детской деятельности;
- осуществление индивидуального подхода в работе с детьми с учетом проблем, выявленных при анализе результатов диагностики навыков сотрудничества;
- преемственность в работе воспитателя, учителя-логопеда и психолога по формированию у детей навыков сотрудничества.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи исследования.**

1. Выявить состояние проблемы в современных исследованиях и педагогической практике, уточнить особенности процесса формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

2. Определить критериально-диагностический аппарат исследования и выявить уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

3. Разработать и апробировать педагогические условия образовательной работы с детьми по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в процессе совместной деятельности со сверстниками.

4. Выявить динамику в уровне сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи после проведенной работы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- субъектно-деятельностный подход к развитию личности (Л.С. Выготский, Л.А. Венгер, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и другие).

- теоретическое обоснование недоразвития речи детей и форм речевой патологии (Р.Е. Левина, Г.И. Жаренкова, Г.А. Каше, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирина и другие);
- идеи о коррекционной работе по развитию речи у детей с ОНР (Е.А. Алябьева, В.Г. Арапова, Н.Н. Востокова, Т.Н. Волковская, А.А. Дмитриев и другие);
- положения о возможностях совместной деятельности детей и развитии опыта сотрудничества (Е.С. Лутошлива, Л.С. Римашевская, Е.В. Субботский, Г.А. Цукерман, В.В. Щетинина и другие);
- положения о сущности сотрудничества, его значении как средства социализации (Н.Ф. Голованова, Я.Л. Коломинский и другие);
- исследования особенностей формирования взаимоотношений между детьми дошкольного возраста (Л.И. Божович, М.И. Лисиной, Е.О. Смирновой и другие);
- психолого-педагогические исследования в области сотрудничества дошкольников (Blaine J. Fowers, Christoph Antweiler, David W. Johnson, Demetria Loryn Ennis–Cole, Jennifer R., Melinda L. Combs, Morton Deutsch, Terje Ogden).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; интерпретация, обобщение практического опыта, системный анализ); эмпирические (беседы с педагогами, наблюдение, диагностические задания; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты); методы обработки результатов (количественный и качественный анализы полученных данных).

Опытно-экспериментальная база исследования: МАОУ ДС № 120 «Сказочный» муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Организация и основные этапы исследования. В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

Первый этап – теоретико-поисковый (сентябрь 2018 г. – март 2019 г.). Определение проблемы исследования, объекта, предмета, цели и задач. Изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы, с целью изучения состояния проблемы в науке и практике. Определение диагностического материала по выявлению уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками.

Второй этап – экспериментальный (октябрь 2019 г. – февраль 2020 г.). Реализация диагностических методик. Проведение констатирующего, формирующего и контрольного этапа. Обсуждение плана формирующего эксперимента и его реализация.

Третий этап – заключительно-обобщающий (февраль 2020 г. – июнь 2020 г.). Проведение обработки, анализа и интерпретации результатов проведенного эксперимента. Оформление материала магистерской диссертации, подведение итогов и формулировка выводов.

Научная новизна исследования заключается в том, что выявлено состояние данной проблемы в современных исследованиях, уточнены особенности процесса формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, доказана возможность формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в процессе совместной деятельности со сверстниками.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении перечня групп умений сотрудничества и их конкретизации, характеристике уровней сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня; теоретическом обосновании и характеристике

педагогических условий, обеспечивающих эффективность образовательной работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в процессе совместной деятельности со сверстниками.

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно дает возможность использовать практическим работникам диагностические материалы по выявлению уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; разработано содержание образовательной работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались четким обозначением концептуальных научных положений психологии, педагогики, дефектологии; адекватностью и комплексностью методов исследования соответствующих предмету, целям, задачам исследования; личным участием автора в исследовании и получении научных результатов; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в определении теоретического и практического состояния проблемы, в разработке и апробации критериально-диагностического аппарата, а также в разработке содержания образовательной работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на следующих конференциях: научно-практической конференции «Студенческие Дни науки» в ТГУ (2019 г., 2020 г.), отчетные конференции по практике. По итогам исследования опубликованы четыре статьи.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Навыки сотрудничества у детей определяются как специфические (автоматизированные) компоненты умений, обеспечивающих успешное

достижение поставленной общей цели совместной деятельности в изменяющихся условиях ее протекания. Конкретизация перечня навыков сотрудничества определяется этапами совместной деятельности детей, ее интегрированным характером и особенностями детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Наиболее благоприятной определена совместная продуктивная деятельность (рисование, аппликация, лепка, конструирование). Реализуемое сотрудничество определяется как деловое.

Навыки сотрудничества могут быть сгруппированы в зависимости от результата совместных действий на каждом этапе делового сотрудничества: умения по установлению эмоционального единства с партнером; умения, связанные с выделением особенностей партнера и объединению усилий в процессе совместной деятельности; умения, связанные с выбором партнеров и планированием совместной деятельности; умения регулировать и корректировать совместные действия по реализации плана.

2. Эффективное решение задач формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня связано с логикой освоения детьми комплекса взаимосвязанных умений: от освоения детьми отдельных действий и их автоматизации в навык, к умению применять эти действия в новых, изменяющихся условиях при осуществлении целенаправленной совместной продуктивной деятельности детей. Образовательная работа с детьми осуществляется поэтапно: «Учимся понимать друг друга», «Учимся договариваться», «Мы партнеры».

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (54 источника), 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 7 таблиц, 4 рисунка. Основной текст работы изложен на 75 страницах.

Глава 1 Психолого-педагогические основы формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в процессе совместной деятельности со сверстниками

1.1 Проблема формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества в современных исследованиях

Изучая проблему формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с ОНР, определим суть понятия «навыки сотрудничества», специфику понятия «сотрудничество», выделим и охарактеризуем группы умений сотрудничества, а также особенности процесса их формирования у детей 6-7 лет с учетом диагноза.

Подчеркнем, что при определении совокупности умений и особенностей их формирования у детей мы опираемся на субъектно-деятельностный подход к развитию личности, существующий в отечественной психологии (Л.С. Выготский, Л.А. Венгер, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.). В рамках данного подхода считается, что действия проявляются и формируются в соответствии с деятельностью.

Анализ позиций современных исследователей свидетельствует об отсутствии единого подхода к определению специфики понятий «навык» и «умение» и сути их взаимосвязи как сложных психолого-педагогических понятий. Конкретизируем нашу позицию и выделим ряд значимых аспектов процесса их формирования.

Ряд исследователей определяют умения как начальный этап формирования навыка. При этом умение характеризуется правильным, но не уверенным и медленным выполнением действия, с сознательным контролем каждого его элемента. В этом случае навыком называется высший уровень

усвоения действия, когда в процессе постоянно проводимых упражнений умение совершенствуется и обеспечивается точное, быстрое и уверенное выполнение действия с контролем за его конечным результатом.

Другие ученые, наоборот, считают навык начальным этапом формирования умения.

Представим позиции К.К. Платонова [33], А.М. Новикова [31].

К.К. Платонов определяет умение как сочетание ряда выполняемых определенным способом действий, которые приводят к качественному результату работы. Умение формируется как устойчивое сочетание осознанной цели действий и применения необходимых для ее достижения навыков. Навык – начальная стадия овладения действиями и способами деятельности. Навык приобретается при многократном повторении каких-либо операций. Умение – более высокий уровень выполнения действий, направленных на реализацию многоуровневых задач интеллектуального или творческого плана. Приобретенный навык не требует концентрации внимания. Умение предполагает постоянное переключение внимания с одного вида выполняемых действий на другой [33].

По мнению К.К. Платонова, умение как совокупность знаний и навыков обеспечивает возможность выполнения определенной деятельности в новых, изменяющихся условиях. Причем это не любая деятельность, а лишь та которая выполняется успешно, правильно, наиболее оптимальным способом. В результате многократных повторений отдельные приемы и способы деятельности начинают выполняться автоматически и превращаются в навык. Таким образом, навык – это приобретенная способность человека выполнять в процессе целенаправленной деятельности составляющие ее частные действия автоматизировано, но под контролем сознания.

Представим в противопоставлении специфику характеристик: умение – навык. По характеру деятельности: умение – правильное, но неуверенное и медленное выполнение действия; навык – точное, быстрое, уверенное,

автоматизированное выполнение действий. По условиям формирования: умение – в новых, изменяющихся условиях, навык – в постоянно повторяющихся условиях. По содержанию контроля: умение – за каждым элементом выполняемых действий; навык – за конечным результатом. По возможности творческого применения: умение – применяется; навык – применение маловероятно. По длительности формирования: умение – в зависимости от сложности может быть сформировано даже с первого раза; навык – формируется в результате длительных упражнений.

Навык является закрепленным в сознании и автоматически выполняемым действием. Для перехода умений в навыки необходимо учесть следующие требования предъявляемые к методике организации упражнений:

- упражнения должны проводиться систематически и последовательно, с переходом от простых к сложным, от замедленного темпа к все более быстрому;
- каждое проводимое упражнение должно быть направленно на совершенствование способа его выполнения, т.к. только сознательное стремление детей постоянно улучшать способ выполнения очередного повторного упражнения [33, с 69].

Выделим то, что важно, по мнению А.М. Новикова. Автор определяет умения как «освоенные человеком способности выполнения действий, обеспечиваемые совокупностью приобретённых знаний и навыков. Умения рассматриваются как сложные структурные образования личности, включающие чувственные, интеллектуальные, волевые, творческие, эмоциональные ее качества, обеспечивающие достижение поставленной цели деятельности в изменяющихся условиях ее протекания» [31, с. 87]. Умение рассматривается как высшее человеческое качество, формирование которого является конечной целью образовательного процесса, его завершением. «Навыки – сформировавшиеся при многократных повторениях (упражнениях) автоматизированные (то есть осуществляемые без

непосредственного участия сознания) компоненты деятельности. Навык и умения соотносятся как часть и целое: навыки – это специфические (автоматизированные) компоненты умения. Различают навыки сенсорные, двигательные и умственные. Любая деятельность человека всегда осуществляется сознательно. Но отдельные операции, входящие в ее состав, в результате многократных повторений в процессе упражнения, тренировки перестают нуждаться в сознательном контроле. Сознание в этом случае направлено лишь на общее руководство деятельностью. При возникновении каких-либо затруднений в осуществлении операций сознание снова начинает контролировать их. Навыки возникают и закрепляются в результате того, что успешные действия, движения, оправдавшие себя, способы регуляции постепенно отбираются и закрепляются» [31, с 93]. Навыки являются составной частью умений. Умение можно рассматривать как обобщенное понятие по отношению к навыкам.

В трудах А. М. Новикова, К.К. Платонова представлена классификация умений по уровням овладения:

- первоначальное умение – осознание цели действия и поиск способов его выполнения, опирающихся на ранее приобретенный опыт; ярко выражен характер проб и ошибок;
- частично умелые действия – овладение умениями в выполнении отдельных приемов, операций; уточнение необходимой системы знаний, сформированность специфических для данных действий навыков; появление творческих элементов деятельности;
- умелая деятельность – творческое использование знаний и навыков с осознанием не только цели, но и мотивов выбора способов и средств ее достижения; овладение умениями на уровне тактики деятельности;
- мастерство – овладение умениями на уровне стратегии деятельности, творческое развитие способности самостоятельного определения цели, творческое использование различных умений (технологий) [33].

Подчеркнем, что процессы формирования умений и навыков взаимозависимы, взаимовлияют и взаимообуславливают друг друга.

Рассмотрим понятие сотрудничество.

Л.С. Римашевская, изучая проблему формирования навыков сотрудничества у старших дошкольников, рассматривала сотрудничество как тип взаимодействия в совместной деятельности [35].

В ряде работ, в том числе А.Н. Леонтьева, сотрудничество рассматривается, как «форма кооперации, как способ межличностного взаимодействия». А.Н. Леонтьев описывает данный способ как объединение усилий участников и распределение между ними ролей, функций и обязанностей для достижения общей цели [25, с. 25].

В работах М.И. Лисиной сотрудничество раскрыто как «процесс взаимодействия между субъектами, целью которого будет согласование общих усилий участников процесса, а также налаживание отношений и достижение единого результата» [26, с. 28].

Сотрудничество ребенка с другими людьми является важной частью его социализации. Благодаря этому формируется полноценная личность ребенка. В работах Н.Ф. Головановой [15], Я.Л. Коломинского [20] рассматривается сотрудничество с данной стороны.

Е.В. Субботский определяет сотрудничество как общечеловеческую ценность [40].

В своих исследованиях А.И. Донцов, А.П. Дульчевская, Х.И. Лийметс, Л.И. Уманский изучают сотрудничество как один из типов социально-психологического взаимодействия. Оно имеет собственную характеристику, такую как согласованность действий с партнерами, с которыми взаимодействуешь, а также помощь друг другу. Таким образом достигается общая цель участников [37].

Исследователи определяют следующие характерные черты сотрудничества между субъектами для достижения общих целей:

- совместно осмысливаемые согласованные действия участников;
- действия участников направлены на решение ценностно значимых задач;
- общее взаимопонимание и взаимопереживание за результат совместной деятельности [17].

Е.С. Лутошлива, изучая деловое сотрудничество младших школьников, рассматривает педагогические условия подготовки к нему[28].

В.В. Щетинина подчеркивает, что в процессе совместной деятельности каждый партнер реализует и соответственно выполняет одновременно действия как минимум двух видов детской деятельности: коммуникативной и той, в которой осуществляется общее дело. Любая совместная деятельность по созданию общего продукта является по своей сути интегрированной деятельностью [44].

Ребенок, с одной стороны, выступает как субъект конкретного вида деятельности, в процессе которой он с партнером выполняет задачи и получает общий результат в виде продукта. Успешность этих действий определяется опытом ребенка в данном виде детской деятельности;

С другой стороны, ребенок выступает как субъект коммуникативной деятельности по поводу создания общего продукта, в процессе реализации общего дела. В данном случае решаются задачи общения и установления социальных отношений. Итогом являются положительные эмоциональные отношения и согласованные действия партнеров в процессе совместной работы.

Соответственно для успешного сотрудничества должны быть сформированы навыки данных видов деятельности. Несформированность или недостаточная сформированность каких-либо навыков приведет к не успешности или невозможности осуществления делового сотрудничества.

Для нашей работы важно такое определение понятия, которое представлено в работах Е.В. Бабич и В.В. Щетининой, «сотрудничество» –

«процесс межсубъектного, взаимодействия, целью которого является согласование взаимных усилий субъектов в процессе налаживания отношений и достижения общего результата, изменений в познавательной, мотивационно-эмоциональной и поведенческой сферах участвующих в сотрудничестве лиц» [43, с. 39].

Выделим компоненты и структуру сотрудничества, совместной деятельности.

Л.С. Римашевская выделила следующие компоненты сотрудничества: выделение общей цели, общий мотив, совместные действия, общий результат [35]. Выделение общей цели является важной частью сотрудничества в связи с тем, что детям необходимо самим понимать для чего они выполняют работу. Общий мотив побуждает участников к сотрудничеству в работе. Совместные действия подразумевают под собой выполнение элементов деятельности, которые будут направлены на решение актуальной задачи, поставленной перед участниками. Общий результат помогает подвести итог в сотрудничестве. Это то что получилось при взаимодействии партнеров. Важно, чтобы работа по итогу оценивалась детьми, как их совместная.

В.В. Щетинина рассматривая понятие «опыт сотрудничества» дошкольников как субъектный и субъективный, представляет его компоненты, конкретизируя умения [45].

Благодаря тому, что ребенок будет накапливать опыт сотрудничества, он приобретает способность слажено взаимодействовать вместе с партнером, действия которых будут направлены на решение поставленных задач. При этом у партнеров должно быть взаимопонимание между друг другом. Ребенок в качестве субъекта совместной деятельности может осуществлять взаимодействие с партнером поэтапно. Сначала ставится цель, затем совместное планирование, потом принимаются решения, что нужно сделать

для достижения цели, далее идет взаимоконтроль, взаимооценка и представление конечного результата [44].

В.В. Щетинина в своей работе выделяет следующие компоненты опыта сотрудничества детей: потребностно-мотивационный, эмоционально-чувственный, когнитивный и поведенческий [45]. Это важно с связи с необходимостью определения логики работы с детьми по формирования навыков сотрудничества. Потребностно-мотивационный компонент проявляется в наличии мотивов, стремлений, желаний достигать цели деятельности, действовать совместно с другими детьми. Эмоционально-чувственный компонент проявляется в выражаемых ребенком эмоциях, чувствах в процессе взаимодействия с партнерами. Когнитивный компонент проявляется в наличии у ребенка знаний о правилах совместной работы с партнером (речевой этикет, правила сотрудничества и так далее), о способах и моделях взаимодействия.

Для нашего исследования представляет интерес, выделенный В.В. Щетининой перечень умений поведенческого компонента опыта сотрудничества детей. Совокупность данных умений определяет успешность взаимодействия партнеров на разных этапах совместной деятельности. Данный компонент подразумевает следующий комплекс умений: умения, связанные с выбором совместной деятельности (вид деятельности, ее содержание) и партнеров; умения по установлению эмоционального единства с партнером; умения совместно с партнером планировать совместную деятельность; умение регулировать и корректировать совместные действия по реализации плана; 5) умения осуществлять совместный анализ, оценку результатов и подведение итогов совместной деятельности.

При конкретизации операционально-деятельностного состава умений и задач по их формированию следует учитывать особенности детей с общим недоразвитием речи третьего уровня. Можно сказать, что речь для таких детей служит средством общения в редких случаях, например, таких как

просьба, оценка действия, побуждения к действию. В остальном, речь употребляется мало, для того, чтобы не показывать свои особенности в речи.

Такие дети редко бывают на месте человека, который начинает разговор, они не активны. По той же причине мало общаются со сверстниками, недостаточно играют в такие игры, в которых требуется сопровождать действия рассказом или пересказом чего-либо. Дети редко задействуют такие формы коммуникации как диалог и монолог.

Все это говорит нам о том, что речь детей с общим недоразвитием речи уменьшает свою коммуникативную направленность. Соответственно снижает шансы сотрудничества с другими людьми. Дефект речи сильно влияет на становление и формирование деятельности общения

Поскольку сотрудничество входит в общение, также рассмотрим возрастные особенности общения детей.

Е.Е. Кравцов считал, что «в общении у детей развиваются основные черты его личности. Они становятся более уверенными в своих силах, получают опыт в самостоятельной деятельности, также у детей появляется умение управлять своими действиями, поступками, поведением осознанно» [22, с. 6].

В.С. Мухина писала о том, что «ребенок при общении с окружающими его детьми, должен использовать социально значимые нормы поведения, которые он уже ранее усвоил» [29, с. 53]. Автор считает, что «при общении с другими детьми ребенок приобретает статус популярности, соответствуя тому, какое место он занимает в группе. Такой статус показывает, как хорошо его приняли остальные, признали ли его в группе. Ребенок должен стремиться «быть лучше, чем другие». Данное утверждение формирует мотивацию успеха».

Впервые теоретическое обоснование недоразвития речи было сформировано Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии Г. И. Жаренкова, Г. А. Каше, Н. А. Никашина, Л. Ф. Спирина и

других в исследованиях различных форм речевой патологии. Также, Р. Е. Левиной и сотрудниками разработана периодизация проявлений общего недоразвития речи: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. Выдвинутый подход позволил раскрыть специфические закономерности, которые показывают переход от низкого уровня к высокому. Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование зависящих от него речевых компонентов. Переход с одного уровня на другой определяется появлением новых языковых возможностей, повышением речевой активности, изменением мотивационной основы речи и ее предметно-смыслового содержания, мобилизацией компенсаторного фона [24].

Таким образом, можно сделать вывод, что сотрудничество определяется как специфический тип взаимодействия, в процессе которого партнеры совместно выполняют определенный вид деятельности, чтобы достичь общего результата. Эффективность сотрудничества определяет сформированностью навыков. Конкретизация их перечня определяется этапами совместной деятельности детей, ее интегрированным характером и особенностями детей с ЗПР.

1.2 Организация совместной деятельности детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как психолого-педагогическая проблема

Исследование проблемы определения особенностей совместной деятельности детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как средства формирования опыта сотрудничества требует рассмотрения ряда понятий.

«Совместная деятельность – организованная система активности взаимодействующих индивидов, направленная на целесообразное

производство (воспроизводство) объектов материальной и духовной культуры» [40, с. 38].

Л.С. Римашевская выделила следующие компоненты сотрудничества: выделение общей цели, общий мотив, совместные действия, общий результат [35]. Выделение цели необходимо для осознания детьми зачем они будут выполнять ту или иную работу. Единый мотив помогает детям сотрудничать. Совместные действия способствуют решению поставленной задачи, а общий результат завершает структуру сотрудничества. Важно, чтобы дети осознавали, что они выполняют работу совместно и они партнеры.

Для нашего исследования представляет особый интерес разработанная Л.С. Римашевской технология развития сотрудничества, которая состоит из трех этапов.

Кратко выделим особенности каждого этапа, поскольку это будет определять логику работы с детьми на следующих этапах нашей работы.

Первый этап «Обогащаем эмоции и речь». Данный этап помогает появиться у ребенка интереса к своему партнеру, к его эмоциональному состоянию. Кроме того, на данном этапе важно, чтобы дети освоили умения различать и понимать то, какие эмоции испытывает его партнер, а также из-за чего это может происходить. Что бы дети лучше могли взаимодействовать в паре им необходимо развивать коммуникативные навыки, умение слушать, диалогическую речь, умение договариваться.

Второй этап «Осваиваем модели сотрудничества». Этап состоит из трех ступеней, на каждой из которых он осваивает определенную модель сотрудничества: совместно-индивидуальная, совместно-последовательная, совместно-взаимодействующая.

Рассмотрим подробнее каждую модель сотрудничества. Совместно-индивидуальная модель подразумевает выполнение каждым участником процесса самостоятельно, а затем соединение частей в итоговую работу. В

начале работы детям необходимо принять общую цель, затем происходит планирование и обсуждение дальнейших действий. Далее выполняется индивидуальная работа каждым ребенком, происходит момент самоконтроля и взаимоконтроля, если требуется, то оказывается взаимопомощь между партнерами. В конце дети получают совместный результат работы.

Совместно-последовательная отличается от предыдущей модели тем, что работа выполняется последовательно всеми участниками. Одна часть работы начинает передаваться от одного участника к следующему. Подобный принцип работы требует взаимной регуляции между ними. Когда работа выполняется первым участником – его контролирует второй партнер, который если требуется, помогает в работе. Затем они меняются местами и со стороны первого оказываются те же самые действия.

Совместно-взаимодействующая модель является самой сложной для исполнения. Эта модель предполагает, что дети уже имеют определенный опыт совместной работы. Участник взаимодействует одновременно со всеми остальными. В начале дети работают в парах или подгруппах, потом осуществляется взаимодействие между ними. В этом случае детям приходится планировать свою деятельность, оценивать свой промежуточный результат, а также и итоговый. Дети могут оказывать помощь своему партнеру, исправлять ошибки. В данной модели это требуется чаще всего. По - этому в этом случае используются наглядные алгоритмы.

На третьем этапе «Сотрудничаем с удовольствием» у детей уже должен укрепиться интерес к различным видам деятельности с элементами сотрудничества. Дошкольники сами должны применять известные им модели сотрудничества, уметь обсуждать, договариваться, проявлять самостоятельность.

Дети 6-7 лет с ОНР способны воспринимать и выполнять инструкции, но даже при поставленной цели и задачах детям необходима помощь в организации. Дети могут планировать свою деятельность. Они уже не

действуют хаотично или методом проб и ошибок. Но все же самостоятельно алгоритм действий они разработать не могут. В 6-7 лет дети способны оценить свою работу, качество ее выполнения. Часто ребенок не формирует полноценные фразы, ограничиваясь отрывочными словосочетаниями. Тем не менее речь бывает распространенной и развернутой. Свободное общение достаточно затруднено. Они ориентированы на положительную оценку и нуждаются в ней.

В связи с выделенными особенностями детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, мы полагаем, что необходимо организовывать работу по формированию навыков сотрудничества в продуктивной деятельности. Это обусловлено спецификой продуктивной деятельности.

Рассмотрим некоторые виды детской деятельности и специфику их реализации в этом возрасте, которые мы полагаем использовать в нашем исследовании.

Продуктивная деятельность – это деятельность, в результате которой создается материализованный продукт. Это позволяет ребенку видеть, фиксировать как процесс его создания, так и результат. Создаваемый совместно продукт непосредственно и одновременно воспринимается партнерами в совокупности признаков в каждый момент ситуации. Это снимает необходимость детального пояснения партнерами своих действий, что особенно важно, когда дети плохо владеют навыками речи. Дети могут использовать указывающий жест на элементы создаваемого продукта в ситуации речевого затруднения. Найти свою ошибку и ошибку партнера и указать на нее также достаточно легко, когда предмет непосредственно воспринимается анализаторами.

Мы предполагаем организацию сотрудничества детей в таких видах деятельности, как игровая, трудовая (хозяйственно-бытовой труд, труд в природе), изобразительная (лепка, аппликация). При этом, учитывая, что

дети имеют общее недоразвитие речи, мы будем использовать наглядные алгоритмы выполнения заданий.

Охарактеризуем специфику реализуемых в исследовании видов деятельности.

Игровая деятельность является ведущим типом деятельности дошкольника. Особенность игры заключается в том, что взаимоотношения между детьми заранее обговорены правилами той игры, в которую они решили играть и они являются обязательными.

Компонентами игры являются сами правила, игровые действия, роли, если игра подразумевает их.

Дети старшего дошкольного возраста имеют уже хорошо развитое мышление. Также они имеют хороший игровой опыт. Из-за этого они самостоятельно могут организовать многие игры и легко воспринимать на слух объяснения новых игр. Дети старшего возраста хорошо запоминают правила и в играх, которые они знают уже хорошо ориентируются. В этом возрасте кроме самого процесса игры, детям становится важен ее итог. Поэтому необходимо справедливо ее закончить.

Трудовая деятельность помогает познакомить детей с трудом взрослых, а также приобщить и детей к труду, который для них возможен. Существует 4 вида детского труда, это труд в природе, самообслуживание, ручной труд, хозяйственно-бытовой труд.

Спецификой данного вида деятельности является то, что если в ней будет отсутствовать один из компонентов, то как самостоятельная деятельность она не будет являться.

Компоненты трудовой деятельности являются мотив, цель, средства, результат.

Мотивом является то, что побуждает ребенка к выполнению этого трудового действия. Целью является то, к чему будет стремиться ребенок при выполнении задания. Средства – это то, с помощью чего осуществляется

цель. Важным в таком виде труда будут навыки и умения ребенка (например, умение планировать работу, договариваться и т.п.). По окончании работы, детям старшего дошкольного возраста будет важен результат, который они получили в конце.

Рассматривая каждый из видов труда, то можно сказать, что дети старшего возраста способны самостоятельно организовать хозяйственно-бытовой труд, так как у детей есть дежурные, которые накрывают на стол. Труд в природе становится сложнее. Старшим детям доверяют ухаживать за цветами. Появляются новые навыки самообслуживания. Дети в этом возрасте понимают, что он не один и должен понимать какие неудобства он может доставлять другим.

Изобразительная деятельность (лепка, аппликация) помогает развить детям творческие способности, воображение, восприятие.

Данный вид деятельности помогает в создании благоприятных условий для эмоционального развития ребенка.

Дети в процессе изобразительной деятельности ставят себе цель, которую хотят достигнуть, выбирают средства для ее достижения, планируют деятельность и выполняют дело. Таким образом, получается результат деятельности. Соответственно выполняя данные действия с партнером, то им придется договариваться.

Данные виды деятельности выбраны нами специально, в них подразумевается наглядный образец итогового результата.

В связи с тем, что у детей с общим недоразвитием речи возникают проблемы в общении, то выполнение работы по образцу или наличие образца в данных видах деятельности облегчает им сотрудничество с партнером.

Детям ненужно обговаривать, как должен выглядеть предмет в итоге, его внешний вид, конструкцию. Детям с недоразвитием речи необходимо согласовать между собой только то, кто что будет делать. Таким образом, процесс обсуждения (разговора) у детей облегчено.

Уточним особенности построения образовательной работы с детьми по решению задач формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с ОНР.

В работе с такими детьми в условиях дошкольной организации следует организовать взаимодействие всех работающих специалистов (воспитатель, учитель-логопед, психолог). Индивидуальный план предполагает работу разных специалистов, которые должны координировать и согласовывать свою деятельность между собой. Нужно взаимообогащать работу друг друга.

Решение задач формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с ОНР в процессе совместной деятельности также требует согласования задач, содержания и педагогического инструментария.

Воспитателю и учителю-логопеду важно установить связь между друг другом. Между собой они должны пересмотреть план, определить общие темы, что бы логопед мог обогащать словарный запас таких детей по пройденной теме с воспитателем.

Также важно участие психолога в работе с детьми с общим недоразвитием речи. Он должен работать над эмоциональным состоянием ребенка, а также над тем, что бы ребенок при совместной деятельности с партнером правильно смог оценить его эмоциональное состояние.

Опираемся на работы Л.С. Римашевской, то один из ее этапов по развитию сотрудничества называется «Обогащаем эмоции и речь». Если психологом проводилась необходимая работа с ребенком, то каких-либо дополнительных мероприятий для формирования необходимых эмоций, которые должны быть по отношению к партнеру в процессе сотрудничества, воспитателю проводить не придется, только в качестве закрепления.

В группе детей с ОНР важно, чтобы воспитатель хорошо знал их особенности. Педагог начинает обучать детей 6-7 лет самостоятельно использовать способы сотрудничества в совместной деятельности

Таким образом, мы рассмотрели теоретические основы организации совместной деятельности детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Выделили те виды деятельности, которые наилучшим образом помогут детям с общим недоразвитием речи в сотрудничестве со сверстником. А также мы описали, как организовано должны работать сотрудники дошкольной организации при возникновении подобной проблемы.

Вывод по первой главе

Исходя из выше написанного, можно заключить, что сотрудничество ребенка с другими людьми является важной частью его социализации. Благодаря этому формируется полноценная личность ребенка.

Нами были рассмотрены теоретические основы формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества как психолого-педагогическая проблема. Был выявлен ряд понятий, необходимых для дальнейшего изучения рассматриваемой нами проблемы, а также выделена технология развития сотрудничества на которую мы опираемся в нашем исследовании.

Также, в первой главе мы описали особенности детей с ОНР, подробно описали этапы технологии развития сотрудничества, а также нами дана характеристика видов детской деятельности.

Кроме того, при организации совместной деятельности детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в условиях дошкольной организации необходимо взаимодействие всех работающих специалистов в этом саду (воспитателей, логопедов, психологов). Должны решаться образовательные задачи, согласовываться методы и приемы работы.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками

2.1 Выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества

С учетом целей и задач исследования мы определили следующую цель констатирующего эксперимента – выявить состояние педагогической практики по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня опыта сотрудничества.

Для этого были реализованы два направления исследования:

- 1) диагностика детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня;
- 2) изучение особенностей построения образовательной работы с детьми.

Охарактеризуем цели, показатели, диагностический инструментарий и результаты по каждому направлению диагностики.

Проведение диагностики детей имеет целью: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня опыта сотрудничества.

Опираясь на подходы, представленные в работах Е.В. Бабич Л.С. Римашевской, Г.А. Цукерман, В.В. Щетининой, мы выделили группы умений с учетом этапов совместной деятельности детей и конкретизировали перечень умений и их формулировки: 1) умения по установлению эмоционального единства с партнером; 2) умения, связанные с выделением особенностей партнера и объединению усилий в процессе совместной деятельности; 3) умения, связанные с выбором партнеров и планированием совместной деятельности; 4) умения регулировать и корректировать совместные действия по реализации плана.

По каждому умению определили диагностическое задание. Они представлены в диагностической карте в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения у детей 6-7 лет с ОНР III уровня навыков сотрудничества на констатирующем этапе эксперимента

Умение	Диагностическое задание
1. Умения по установлению эмоционального единства с партнером.	
1.1 Умение проявлять расположенность, выражать симпатию партнеру, готовность к сотрудничеству.	«Составь узор по образцу» (Г.А. Цукерман, модифицированная)
1.2 Умение осуществлять эмоциональную поддержку партнеру в ситуациях затруднения.	«Корабли в плавании» (В.В. Щетинина, Е.В. Бабич)
2. Умения, связанные с выделением особенностей партнера и объединению усилий в процессе совместной деятельности	
2.1 Умение договариваться в процессе организации и осуществления сотрудничества.	«Рукавички» (Г.А. Цукерман)
2.2 Умение выделять и учитывать свои особенности и особенности другого ребенка как делового партнера в предложенной ситуации взаимодействия.	«Составь узор по образцу» (Г.А. Цукерман, модифицированная)
3. Умения, связанные с выбором партнеров и планированием совместной деятельности	
3.1 Умение проявить свою инициативу и поддержать инициативу других детей при решении общей задачи.	«Поставь цветы в вазу» (Р.С. Римашевская)
3.2. Умение вместе определять содержание и цель совместной деятельности, выбирать партнеров.	«Рукавички» (Г.А. Цукерман)
3.3. Умение вместе определять алгоритм совместной деятельности и распределять действия каждого партнера.	«Поделка» (авторская методика)
4. Умения регулировать и корректировать совместные действия по реализации плана.	
4.1 Умение осуществлять промежуточный взаимоконтроль с учетом предложенных критериев и реализуемой модели сотрудничества.	«Поделка» (авторская методика)
4.2 Умение согласовывать персональные действия при реализации разработанного алгоритма действий, осуществлять взаимоконтроль.	«Поделка» (авторская методика)

При оценке результатов проведения диагностик мы исходили из особенностей диагностических заданий и степени самостоятельности детей при выполнении задания.

Результаты диагностики по всем показателям представлены в таблице 2, а по каждому ребенку в приложении А.

Таблица 2 – Результаты диагностики у детей навыков сотрудничества на констатирующем этапе эксперимента

Показатель	Результат диагностики		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
1. Умения по установлению эмоционального единства с партнером			
1.1 Умение проявлять расположенность, выражать симпатию партнеру, готовность к сотрудничеству.	6 детей (60 %)	1 детей (10 %)	3 детей (30 %)
1.2 Умение осуществлять эмоциональную поддержку партнеру в ситуациях затруднения.	6 детей (60 %)	3 детей (30 %)	1 детей (10 %)
Общий результат по группе умений	60 %	20 %	20 %
2. Умения, связанные с выделением особенностей партнера и объединению усилий в процессе совместной деятельности			
2.1 Умения договариваться в процессе организации и осуществления сотрудничества.	5 детей (50 %)	3 детей (30 %)	2 детей (20 %)
2.2 Умение выделять и учитывать свои особенности и особенности другого ребенка как делового партнера в предложенной ситуации взаимодействия.	6 детей (60 %)	3 детей (30 %)	1 детей (10 %)
Общий результат по группе умений	40 %	30 %	30 %
3. Умения, связанные с выбором совместной деятельности (вид деятельности, ее содержание) и партнеров			
3.1 Умение проявить свою инициативу и поддержать инициативу других детей в определении общего дела.	4 детей (40 %)	4 детей (40 %)	2 детей (20 %)
3.2. Умение вместе определять содержание и цель совместной деятельности, выбирать партнеров.	2 детей (20 %)	5 детей (50 %)	3 детей (30 %)
3.3. Умение вместе определять алгоритм совместной деятельности и распределять действия каждого партнера.	5 (50%)	3 детей (30 %)	2 детей (20 %)
Общий результат по группе умений	40 %	40 %	20 %
4. Умения регулировать и корректировать совместные действия по реализации плана.			
4.1 Умение осуществлять промежуточный взаимоконтроль с учетом предложенных критериев и реализуемой модели сотрудничества.	4 детей (40 %)	4 детей (40 %)	2 детей (20 %)
4.2 Умение распределять персональные действия по реализации разработанного алгоритма действий по достижению цели совместной деятельности	4 детей (40 %)	4 детей (40 %)	2 детей (20 %)
Общий результат по группе умений	40 %	40 %	20 %

Охарактеризуем по каждой группе умений диагностические методики и полученные результаты диагностики.

1. Умения по установлению эмоционального единства с партнером

Диагностическая методика «Составь узор по образцу» автор Г.А. Цукерман (модифицированная).

Цель методики: выявить у детей умение проявлять расположенность, выражать симпатию партнеру, готовность к сотрудничеству.

Материалы: 4 набора мозаики, образец узора.

Содержание. Экспериментатор предлагал детям собрать узор по образцу. Каждый ребенок имел по 2 набора мозаики разного цвета. Перед началом работы экспериментатор спрашивал детей, хотят ли они делать узор вместе или по одиночке. Детям было дано задание: собрать вместе один общий узор, но при этом необходимо общаться и делиться мозаикой. В конце экспериментатор проводит беседу о том делали ли они задание вместе, понравилось ли им задание, понравилось ли им выполнять его вместе.

Оценка результатов:

1 балл – ребенок негативно относится к партнеру; взрослый не может простимулировать детей, что бы они начали взаимодействовать;

2 балла – ребенок при стимулирование взрослым начинает взаимодействовать, проявлять симпатию.

3 балла – ребенок по своей инициативе выражает симпатию партнеру, готовность к сотрудничеству на протяжении всей совместной деятельности.

Низкий уровень был выявлен у 6 детей (60 %) человек. Например, Даша Б. молчала и не разговаривала с партнером.

Средний уровень выявлен у одного ребенка (10 %). Леня К. вначале никак не реагировал на партнера, после разговора с экспериментатором, Леня К начал улыбаться и предложил начать работу.

Высокий уровень выявлен у 3 детей (30 %). Аня И. и Милана Ц. проявляли симпатию друг к другу, им было весело выполнять задание вместе.

Диагностическая методика «Корабли в плавание», авторы В.В. Щетинина, Е.В. Бабич.

Цель: выявить у детей умение осуществлять эмоциональную поддержку партнеру в ситуациях затруднения.

Материал: детали мозаики (2 комплекта), образец корабля.

Содержание: экспериментатором раздавал одинаковые комплекты деталей каждому ребенку и предлагал по образцу составить рисунок двух кораблей, но у одного ребенка деталей не хватало, а у другого именно они были лишними. Сложность задания в том, что у одного из пары не хватало детали и тогда возникала необходимость попросить ее у партнера.

Оценка методики:

1 балл – ребенок не замечает отрицательное эмоциональное состояние и затруднения у партнера; взрослому не удалось простимулировать ребенка.

2 балла – ребенок осуществляет эмоциональную поддержку партнеру в ситуациях затруднения после стимулирования экспериментатора.

3 балла – ребенок самостоятельно осуществляет эмоциональную поддержку партнеру в ситуациях затруднения.

Низкий уровень выявлен у 6 детей (60 %). Например, Аня И. работала в паре с Даниилом Т. Аня И., не обращала внимание, что их партнер расстроен, даже после вмешательства экспериментатора.

Средним уровнем обладают 3 детей (30 %). Например, Лиза С. и Ленья К. в начале работали сами по себе, но после вмешательства педагога Ленья К. заметил, что Лиза С. Расстроена и улыбнулся ей, чтобы подбодрить, а потом понял, что у нее не хватает детали. Они хорошо поработали в паре, им обоим понравилось работать вместе.

Высоким уровнем обладает один ребенок (10 %), который помогал своему партнеру. Даня Т. поддерживал и улыбался партнеру.

2. Умения, связанные с выделением особенностей партнера и объединению усилий в процессе совместной деятельности.

Диагностическая методика «Рукавички», автор Г.А. Цукерман (модифицированная).

Цель: выявить у детей сформированность умения договариваться в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Материал: образцы разукрашенных рукавичек, пустые шаблоны рукавичек, одинаковые наборы цветных карандашей.

Содержание: экспериментатор предлагал паре детей разукрасить пару рукавичек. Перед началом работы им нужно было выбрать один вариант узора рукавичек из нескольких. Далее они приступали к рисованию узора на своей рукавичке, что бы он в точности совпадал с образцом. В конце экспериментатор проводил беседу о том понравилось ли детям задание и понравилось ли им выполнять работу вместе, о чем им пришлось договариваться, смогли ли они договориться.

Оценка методики:

1 балл – если ребенок не может договориться с партнером, даже при стимулировании взрослым.

2 балла – ребенок при стимуляции взрослого договаривается с партнером в начале и в процессе работы.

3 балла – ребенок самостоятельно договаривается с партнером в начале и в процессе работы.

Низкий уровень выявлен у двух 5 детей (50 %). Арина Б и Матвей И. совершенно не разговаривали между собой, поэтому они не договорились даже выбрать один образец рисунка для пары рукавичек.

Средний уровень выявлен у 3 детей (30 %). После того, как экспериментатор провел дополнительную разъяснительную беседу с детьми, ребята стали договариваться и решили какую из рукавичек выберут.

Высокий уровень выявлен у 2 детей (20%). Например, пара Лизы С. и Ани И. В процессе работы они активно обсуждали какие узоры они хотят, а потом выбрали понравившуюся им обеим образец пары рукавичек.

Диагностическая методика «Составь узор по образцу» (Г.А. Цукерман, модифицированная).

Цель: выявить у детей сформированность умения выделять и учитывать свои особенности и особенности другого ребенка как делового партнера в предложенной ситуации взаимодействия.

Материалы: 4 набора мозаики, образец рисунка (сюжет).

Содержание: экспериментатор предлагал детям собрать рисунок по образцу. Каждый ребенок имел по 2 набора мозаики разного цвета. Детям было дано задание: собрать вместе один сюжет, но сначала договориться кто что будет делать: по очереди объяснить свое решение: что буду делать я, что предлагаю партнеру и почему. В процессе договора фиксировалось, как ребенок учитывал свои особенности и особенности другого ребенка как делового партнера. В конце экспериментатор проводит беседу о том понравилось ли им задание, понравилось ли им выполнять его вместе, какой у него партнер, как он учитывал его особенности?

Оценка методики:

1 балл – ребенок негативно относится к выбору партнера, не выделяет его особенности и не учитывает в процессе работы, даже при помощи взрослого.

2 балла – ребенок при стимулирование взрослым начинает выделять свои особенности и особенности другого ребенка как делового партнера, учитывает их в предложенной ситуации взаимодействия.

3 балла – ребенок самостоятельно выделяет и учитывает свои особенности и особенности другого ребенка как делового партнера в предложенной ситуации взаимодействия.

Низкий уровень был выявлен у большей половины детей – 6 человек (60 %). На пример Лиза С. молчала и не разговаривала с партнером.

Средний уровень выявлен у трех детей (30 %). Даша Б. вначале не обращала внимание на партнера, после стимулирования экспериментатором

Даша Б. стала говорить про его особенности и то, чем он может помочь в предложенной ситуации.

Высокий уровень установлен у одного ребенка (10 %). Аня И. сразу предложила, что будет делать она и, что будет делать ее партнер. Затем Аня И. Объяснила, какие качества есть у нее и какие у партнера.

3. Умения, связанные с выбором совместной деятельности (вид деятельности, ее содержание) и партнеров.

Диагностическая методика «Поставь цветы в вазу», автор Р.С. Римашевская.

Цель: выявить умение проявить свою инициативу и поддержать инициативу партнера при решении общей задачи.

Материал: ваза, цветов.

Содержание: экспериментатор предлагал разделить детям на пары и договориться между собой, как поставить цветы в вазу. Условие, затрудняющее работу: ваза давалась ниже цветка, поэтому теряла равновесие, когда в нее ставили цветок и падала.

Оценка результатов:

1 балл –ребенок не проявляет инициативы и не пытался поддержать партнера даже при стимуляции взрослого.

2 балла – ребенок при стимулировании проявляет инициативу и поддерживает инициативу партнера при решении общей задачи.

3 балла – ребенок самостоятельно проявляет инициативу и поддерживает инициативу партнера при решении общей задачи.

Низкий уровень выявлен у 4 детей (40 %), которые не пытались проявить инициативы и поддержать партнера. Например, Арина Б. имела самые тяжелые проблемы с речью и из-за этого у нее по всем методикам низкие баллы, так как она неуверенно разговаривает.

Средний уровень так же имеют 4 детей (40 %). Например, Леня К., Лиза С., Ульяна П. стимулировались педагогом и затем начинали проявлять инициативу.

Высокий уровень у 2 детей (20 %). Данил Т. и Аня И. сразу стали проявлять инициативу по отношению друг к другу, а также поддерживали партнеров.

Диагностическая методика «Рукавички», автор Г.А. Цукерман (модифицированная).

Цель: выявить у детей умение вместе определять содержание и цель совместной деятельности, выбирать партнеров.

Материал: примеры разукрашенных рукавичек, пустые шаблоны рукавичек, одинаковые наборы цветных карандашей для детей.

Содержание: экспериментатор раздавал каждой паре детей несколько вариантов узора рукавичек. Дети совместно в паре выбирали один из вариантов. Далее они приступали к рисованию узора, что бы он в точности совпадал с образцом. В конце экспериментатор проводил беседу о том понравилось ли детям задание и понравилось ли им выполнять работу вместе.

Вопросы для беседы перед началом работы для стимулирования активности партнеров:

- С кем ты будешь выполнять работу?
- Что Вы будете делать?
- Как вы распределите выполнение действий
- Будешь ли ты обсуждать с партнером свои действия?

Вопросы для беседы после выполнения работы:

- Вы смогли вместе обсудить в начале что и как будете делать?
- Кого ты выбрал в партнеры и почему?
- Понравилось ли тебе работать в паре?
- У вас получилось выполнить работу, как ее попросил выполнить

экспериментатор?

Оценка методики:

1 балл – ребенок не может сам выбрать партнера, пассивен, даже при стимулировании взрослым.

2 балла – ребенок при стимуляции взрослого выбирает себе партнера, также вместе с партнером определяет содержание и цель совместной деятельности.

3 балла – ребенок самостоятельно выбирает партнеров, вместе с партнером определяет содержание и цель совместной деятельности.

Низкий уровень выявлен у двух детей (20 %). Например, Матвей И. не мог выбрать партнера для задания и не участвовал в определении цели и содержания деятельности

Средний уровень продемонстрировали 5 детей (50 %). После стимулирования взрослым они смогли выбрать себе пары и договориться о цели и содержании действий по выполнению задания.

Высокий уровень выявлен у 3 детей (30 %). Например, пара Лизы С. сразу выбрала себе пару и объяснила партнеру для чего они делают данное задание.

Диагностическая методика «Поделка».

Цель: выявить умение вместе определять алгоритм совместной деятельности и распределять действия каждого партнера.

Материал: образец аппликации «Осеннее дерево», листочки разного цвета, клей.

Содержание: экспериментатор давал детям задание сделать вместе аппликацию по образцу. Перед началом работы предлагал обсудить и определить последовательность детей и договориться кто что будет делать. Сначала рассказать ему, а только потом приступить к работе. Детям давалось задание аппликация «Осеннее дерево». В процессе выполнения детям необходимо проверять работу партнера и свою с образцом.

Оценка результатов:

1 балл – ребенок даже при стимулировании его активности не обсуждает с партнером алгоритм совместной деятельности и распределения действия каждого партнера.

2 балла – ребенок даже при помощи взрослого предпринимает попытки договориться и определить алгоритм совместной деятельности, распределять действия каждого партнера.

3 балла – ребенок самостоятельно вместе с партнером определяет алгоритм совместной деятельности и распределять действия каждого партнера.

Низкий уровень выявлен у 5 детей (50 %). Например, Арина Б. не могла распределить действия вместе со своим партнером Данилом Т. Также у детей не получилось определить, последовательность действий выполнения общего задания.

Средний уровень имеют 3 ребенка (30 %). Они при помощи взрослого определяли алгоритм совместной деятельности и распределяли действия и.

Высокий уровень установлен у двух детей (20 %). Эта пара детей сразу самостоятельно определила последовательность действий, как они будут работать и распределила действия каждого в их паре.

4. Умения регулировать и корректировать совместные действия по реализации плана.

Диагностическая методика «Поделка».

Цель: выявить умение детей осуществлять промежуточный взаимоконтроль с учетом предложенных критериев и реализуемой модели сотрудничества.

Материал: образец аппликации «Осеннее дерево», листочки разного цвета, клей.

Содержание: экспериментатор предлагал детям сделать аппликацию «Осеннее дерево» по образцу и по предложенному алгоритму, реализующему

совместно-индивидуальную модель сотрудничества (детям необходимо разделить работу по выполнению аппликации между друг другом). Перед началом работы предлагалось рассмотреть образец и обсудить предложенные критерии качества: аккуратность, точность. В процессе выполнения детям необходимо проверять работу партнера и свою с образцом. После выполнения работы была проведена беседа.

Вопросы:

- Понравилось ли тебе работать в паре?
- Выбрал бы ты другого человека себе в пару в следующий раз?
- Ваша работа в конце была похожа на образец данный экспериментатором?

Оценка результатов:

1 балл – ребенок не осуществляет самостоятельно промежуточный взаимоконтроль с учетом предложенных критериев и реализуемой модели сотрудничества.

2 балла – если ребенок осуществляет промежуточный взаимоконтроль с учетом предложенных критериев и реализуемой модели сотрудничества при стимуляции взрослым.

3 балла – ребенок самостоятельно осуществляет промежуточный взаимоконтроль с учетом предложенных критериев и реализуемой модели сотрудничества.

Низкий уровень у 4 детей (40 %). Две пары детей выполняли работу с педагогом и не сравнивали свою работу самостоятельно с образцом. Средний уровень имеют 4 детей (40 %). Они также выполняли работу с педагогом, но при его напоминании, вспоминали сравнивать свою работу с образцом. Высокий уровень у 2 детей (20 %). Эта пара по сравнению с другими самостоятельно выполняла работу и осуществляла сравнение с образцом. По итогу их работа была похожа на необходимый итоговый вариант поделки.

Диагностическая методика «Поделка».

Цель: выявить умение детей согласовывать персональные действия при реализации разработанного алгоритма действий, осуществлять взаимоконтроль.

Материал: образец аппликации «Осеннее дерево», листочки разного цвета, клей.

Содержание: экспериментатор предлагал детям сделать аппликацию по образцу. Дети разделяют работу между собой. Итоговая работа должна соблюдать определенные критерии: аккуратность и точность выполнения. В процессе выполнения детям необходимо проверять работу партнера и свою с образцом.

Оценка результатов:

1 балл – ребенок не согласовывает самостоятельно персональные действия при реализации разработанного алгоритма действий, не осуществляет взаимоконтроль при стимуляции взрослым.

2 балла – ребенок согласовывает персональные действия при реализации разработанного алгоритма действий, осуществляет взаимоконтроль при стимуляции взрослым.

3 балла – ребенок самостоятельно согласовывает персональные действия при реализации разработанного алгоритма действий, осуществляет взаимоконтроль.

Низкий уровень у 4 детей (40%). 2 пары детей выполняли работу с педагогом и не согласовывали свои действия, не осуществляли самоконтроль.

Средний уровень имеют 4 детей (40%). Эти пары детей стимулировал педагог. Он напоминал им осуществлять взаимоконтроль и согласовывать персональные действия. Высокий уровень у 2 (20%) детей. Пара самостоятельно согласовывала персональные действия при реализации разработанного алгоритма действий, осуществляла взаимоконтроль.

Графически сравнительные результаты диагностики групп умений на констатирующем этапе эксперимента представлены на рисунке 1.

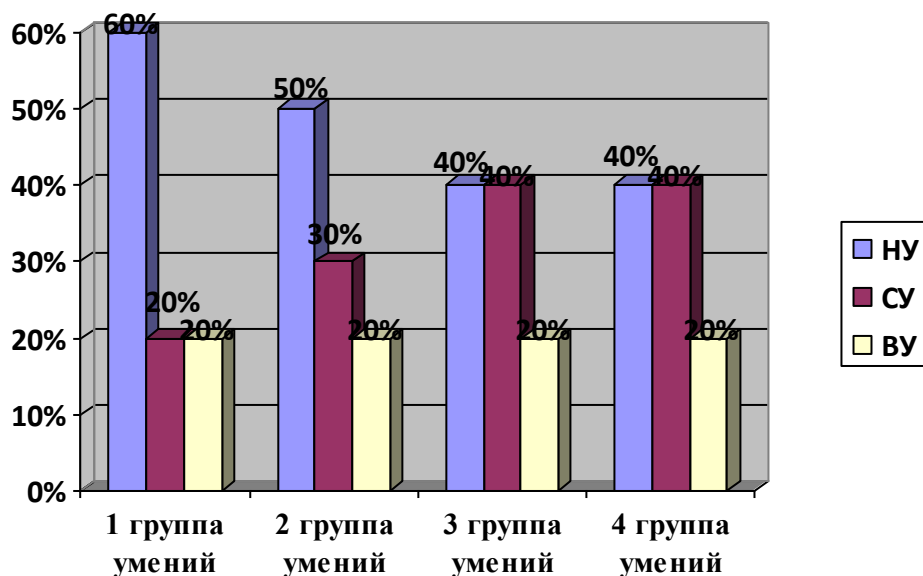


Рисунок 1 – Сравнительные результаты диагностики у детей групп умений сотрудничества на констатирующем этапе эксперимента

Сравнительный анализ результатов групп умений показал, что хуже всего у детей сформирована группа умений по установлению эмоционального единства с партнером (умение осуществлять эмоциональную поддержку партнеру в ситуациях затруднения; умение проявлять расположенность, выражать симпатию партнеру, готовность к сотрудничеству). Из других групп умений хуже всего результаты по следующим умениям: умение выделять и учитывать свои особенности и особенности другого ребенка как делового партнера в предложенной ситуации взаимодействия (низкий уровень показали 60 % детей), умение вместе определять алгоритм совместной деятельности и распределять действия каждого партнера (низкий уровень показали 50 % детей). Сравнивая результаты по умениям, мы установили, что лучшие результаты по таким умениям осуществлять промежуточный взаимоконтроль

Количественные результаты диагностики у детей 6-7 лет с ОНР III уровня общего уровня сформированности навыков сотрудничества на констатирующем этапе эксперимента представлены на рисунке 2.

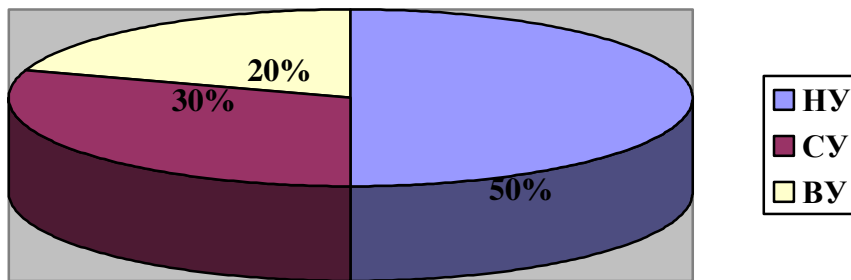


Рисунок 2 – Результаты диагностики у детей 6-7 лет с ОНР навыков сотрудничества на констатирующем этапе эксперимента

Результаты диагностики общего уровня сформированности у детей 6-7 лет с ОНР III уровня навыков сотрудничества на констатирующем этапе эксперимента таковы: 50% (5 детей) имеют низкий уровень сформированности навыков сотрудничества. Дети не могут планировать совместную деятельность и выбирать партнера для этого. Также плохо устанавливают эмоциональный контакт. Средний уровень имеют 3 ребенка (30 %), а высоким обладают 2 ребенка (20 %).

Таким образом, у детей 6-7 лет с ОНР III уровня выявлен недостаточный уровень сформированности навыков сотрудничества. Это позволяет сделать вывод о необходимости осуществления более эффективной образовательной работы с детьми по решению данной задачи.

Охарактеризуем второе направление диагностики – построение образовательной работы с детьми 6-7 лет с ОНР III уровня по формированию навыков сотрудничества в совместной деятельности со сверстниками.

Для проведения диагностики мы разработали анкету, которая представлена в приложении Б. Анализ результатов анкетирования показал, что воспитатели, учитель-логопед и психолог слабо отражают в своих планах

работы с детьми решение задачи по формированию навыков сотрудничества у детей с ОНР, слабо и нечетко представляют, и учитывают в работе проблемы навыков сотрудничества детей, недостаточное внимание уделяют индивидуальной работе с детьми и не осуществляют согласование своих планов работы по данному направлению работы.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента указывают на недостаточную эффективность работы с детьми по формированию навыков сотрудничества в совместной деятельности со сверстниками, и недостаточную представленность в образовательном процессе выделенных нами педагогических условий образовательной работы с детьми.

2.2 Реализация содержания работы с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи по формированию навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками

После проведенного нами констатирующего эксперимента, для проверки гипотезы, нами был проведен формирующий эксперимент.

Целью формирующего эксперимента стало формирование у детей 6-7 лет с ОНР III уровня навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками в ходе реализации выделенных педагогических условий

Работа на формирующем этапе осуществлялась по двум направлениям:

- разработка согласованных планов работы с детьми 6-7 лет с ОНР III уровня по формированию навыков сотрудничества;
- образовательная работа с детьми 6-7 лет с ОНР III уровня по формированию навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками.

Охарактеризуем данные направления работы [1].

Сначала мы разработали план образовательной работы воспитателя с детьми по формированию у детей 6-7 лет с ОНР III уровня навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками, затем – скоординированные с ним планы работы учителя-логопеда и психолога и затем план индивидуальной работы с детьми с учетом проблем, выявленных в процессе диагностики. Поскольку работа с детьми осуществлялась по микротемам и поэтапно мы отразили это в разработанном нами плане работы, который представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Перспективный план работы по формированию у детей 6-7 лет с ОНР навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками

Микро-тема	Цель	Методы работы с детьми
Этап «Учимся понимать друг друга»		
Эмоции и чувства	Способствовать освоению представлений об основных эмоциях и чувствах, о различных способах их выражения (вербальных и невербальных), об их причинах.	1. Психогимнастические упражнения на изображение эмоций и чувств с помощью различных средств (с музыкальным и стихотворным сопровождением). 2. Чтение (декламация, драматизация) рассказов, сказок с последующим обсуждением.
Я тебя понимаю	Формировать умение отображать эмоциональные состояния различными способами и определять эмоции партнера, их влияние на ситуацию взаимодействия, умение определять их причину на основе анализа ситуации.	1. Психогимнастические упражнения на изображение эмоций и чувств с помощью различных средств (с музыкальным и стихотворным сопровождением). 2. Чтение (декламация, драматизация) рассказов, сказок с последующим обсуждением.
Сочувствие и эмоциональная поддержка	Обеспечить освоение способов коррекции эмоционального состояния другого человека, проявления сочувствия и эмоциональной поддержки партнера	1. Игры и игровые задания, поисковые задания и загадки с использованием пиктограмм, фотографий, иллюстраций, отражающих эмоциональные состояния персонажей. 2. Анализ проблемных ситуаций, предполагающий необходимость выявления и учета эмоциональных состояний персонажей.

Продолжение таблицы 3

Этап «Учимся договариваться»		
Слова помощники	Способствовать освоению речевых конструкций делового диалога и правил речевого этикета.	1. Чтение (декламация, драматизация) рассказов, сказок с последующим обсуждением. 2. Анализ проблемных ситуаций построения делового диалога и использование правил речевого этикета. 3. Упражнения в способах использования речевых конструкций.
Мы слышим друг друга	Способствовать осознанию необходимости слушать друг друга и договариваться при взаимодействии и освоению умения слушать мнение партнера и доказывать свою позицию.	1. Анализ проблемных ситуаций. 2. Беседы (н-р, «Зачем слушать друг друга?», «Как услышать друг друга?»). 3. Упражнения в способах рефлексивного и нерефлексивного слушания, формулировки своего мнения (тезиса) и его аргументации. 4. Задания на рефлексии своих эмоций, чувств, действий.
Давайте договоримся	Формировать умение вести диалог, согласовывать позиции, мнения в ходе совместной деятельности.	1. Анализ проблемных ситуаций. 2. Игровые задания и разыгрывание ролей в ситуациях диалога. 3. Упражнения в способах использования речевых конструкций. 4. Задания на рефлексии своих эмоций, чувств, действий.
Этап «Мы – партнеры»		
Совместное дело	Формировать представление о различных моделях сотрудничества, специфики алгоритмов совместной деятельности и умение планировать совместную деятельность, регулировать и корректировать взаимодействие, анализировать и оценивать процесс и результат совместной деятельности.	1. Выполнение заданий, предполагающих реализацию различных моделей сотрудничества: совместно-индивидуальная, совместно-последовательная, совместно-взаимодействующая. 2. Анализ специфики алгоритма совместной деятельности в реальных ситуациях и ситуациях, предъявляемых для анализа (вербально и наглядно) воспитателем. 3. Составление наглядных (знаковых) алгоритмов реализуемых моделей сотрудничества. 4. Групповое обсуждение и составление плана совместного выполнения задания на основе наглядного алгоритма. 5. Задания на рефлексии своих эмоций, чувств, действий.

В результате обсуждения проблем детей с психологом и учителем-логопедом мы разработали план действий каждого из них. По каждому ребенку выделив проблемы, отметив наличие необходимости деятельности психолога или учителя-логопеда, и проведение индивидуальной работы в ходе образовательной деятельности со стороны воспитателя, выделив основные методы. Перспективный план индивидуальной работы по формированию у детей 6-7 лет с ОНР III уровня навыков сотрудничества представлен в приложении В.

Второй этап. Охарактеризуем особенности работы с детьми по основному направлению работы: первый этап – «Учимся понимать друг друга», второй этап – «Учимся договариваться», третий этап – «Мы партнеры».

В работе с детьми на первом этапе «Учимся понимать друг друга» были реализованы три микротемы.

При реализации микротемы «Эмоции и чувства» решались следующие задачи:

- формировать у детей представления об основных эмоциональных состояниях (веселье, восторг, печаль, тревожность и другие), о различиях в их передаче вербальными (слова, интонации, паузы, сила голоса и другие) и невербальными способами (мимика, походка, жесты и другие);
- углублять представления детей о причинах изменения эмоционального состояния и настроения человека в процессе взаимодействия, их влиянии на процесс и результат совместной деятельности;
- формировать у детей умение называть и рассказывать об эмоциях, настроении, чувствах человека в ситуациях взаимодействия с другими людьми.

Представим тематику заданий, обеспечивающих решение данных задач и охарактеризуем особенности работы с детьми по их реализации.

Мы провели с детьми следующие психогимнастические упражнения: игра «Покажи меня», «Изобрази настроение», «Тихо-громко» и другие.

Рассмотрим психогимнастическое упражнение «Изобрази настроение». Задача: формировать у детей представления об основных эмоциональных состояниях (веселье, восторг, печаль, тревожность и другие), о различиях в их передаче вербальными (слова, интонации, паузы, сила голоса и др.) и невербальными способами (мимика, походка, жесты и другие). Детям предлагалось вытаскивать из волшебной шляпы карточки с нарисованной эмоцией и ее названием. Ребенок тянул карточку, а затем показывал с помощью мимики и жестов выпавшее задание. Остальные должны были догадаться, что он показывает. Таким образом у детей формируется представление об основных эмоциональных состояниях, как они могут передаваться невербальным способом (мимика, походка, жесты и другие).

Например, Лизе С. понравилось это упражнение, ей хорошо давалось передать эмоции через ее мимику лица. А Милана Ц. и Матвей И. хорошо отгадывали эмоции.

По данной микротеме также были определены следующие произведения для чтения, декламации, драматизации и обсуждения: разыгрывание сценок из известных сказок «Три поросенка» (С. Михалков) (изобразить страх поросят и злость волка), «Зайкина избушка» (Русская народная сказка) (печаль зайца), «Три медведя» (недовольство отца медведя) и тому подобное.

Рассмотрим на примере сказки «Три медведя». Несколько детей участвовали в разыгрывании сценки. Дети старшего возраста хорошо знали данную сказку. Задача: формировать у детей представления об основных эмоциональных состояниях (веселье, восторг, печаль, тревожность и другие), о различиях в их передаче вербальными (слова, интонации, паузы, сила

голоса и другие) и невербальными способами (мимика, походка, жесты и другие). Участвовавшим детям было необходимо разыграть определенный момент из сказки (недовольство отца медведя). Для этого дети вспоминали как можно изобразить данное эмоциональное состояние при помощи разных способов (при помощи голоса, мимики и так далее). Далее обсуждались причины, почему такая ситуация произошла в сказке и почему данное эмоциональное состояние может произойти с человеком в жизни.

В данном задании участвовал Дима Е. и Матвей И. Дима Е. хорошо выполнил задание, он вжился в роль и при помощи интонации голоса передал недовольство, а также сам того не заметив подключил невербальные способы (жесты, походку). Матвей И. застенялся изображать медведя перед всеми детьми. Говорил он достаточно тихо и невыразительно для необходимой интонации.

Были также проведены игровые задания: «Назови эмоции героя сказки», «Почему так?», «Что произошло» и тому подобное.

Рассмотрим пример «Назови эмоции героя сказки». Детям было необходимо назвать эмоции героев из различных известных им сказок. Задача: формировать у детей умение называть и рассказывать об эмоциях, настроении, чувствах человека в ситуациях взаимодействия с другими людьми. Педагог составлял список героев из сказок и момент, когда были те или иные эмоции. Затем дети вставали в круг и педагог, бросая кому-то мяч предлагал героя сказки, а ребенку нужно было его изобразить для остальных.

При реализации микротемы «Я тебя понимаю» решались следующие задачи:

- формировать у детей умение отображать эмоциональные состояния различными способами;
- формировать у детей умение различать эмоциональные состояния, настроения другого человека и свои собственные, устанавливать их зависимость в ситуации взаимодействия;

– формировать у детей умение предвидеть изменение эмоций, настроения у себя и партнера, устанавливать причину на основе осознания (анализа) особенностей ситуации совместной деятельности.

Представим тематику заданий, обеспечивающих решение данных задач.

Мы провели психогимнастические упражнения: игра «Калейдоскоп характеров», «Эмоциональный круг», «Цепочка» и другие.

Рассмотрим на примере игры «Эмоциональный круг». Задача: формировать у детей умение отображать эмоциональные состояния различными способами. Дети соответственно вставляли в круг и передавали по кругу небольшой предмет. Когда этот предмет оказывался у тебя в руках – тебе необходимо изобразить эмоцию.

Всей группе детей очень понравилась игра. Она была веселая и активная. Лена К. сказала, что обязательно сыграет в нее дома со своей семьей.

С детьми также были проведены чтение, декламация, драматизация и последующим обсуждением произведения «Цветик-семицветик».

Рассмотрим игру-драматизацию «Изобрази героя». Задача: формировать у детей умение отображать эмоциональные состояния различными способами. Детям предлагались варианты героев известных им сказок (например, Дюймовочка, герои сказки «Волк и семеро козлят», Курочка ряба и так далее). Ребятам было необходимо по заданию педагога разыграть по несколько человек сценки из известных им произведений.

Например, Аня И. и Леня К. показывали отрывок из «Волк и семеро козлят». Леня был волком, а Аня козленком. Волк изображал злость, а козленок страх. Можно было использовать движения, мимику, речь, чтобы отразить ситуацию. Эта пара хорошо справилась с заданием. По окончании сценки они сказали, что им было несложно. Следующая была Ульяна П., она изображала Дюймовочку, которая испытывала отвращение к своему жениху.

Ульяне показалось задание непростым, она немного стеснялась, но все равно попыталась выполнить.

Далее были проведены игровые задания: крокодил (загадывание эмоций), шарады, «Покажи и расскажи» и тому подобное.

Рассмотрим игру «Крокодил». Задача: формировать у детей умение отображать эмоциональные состояния различными способами. Данная игра достаточно популярна и ее можно использовать также и для нашей работы. Детям загадывались не простые слова, а соответственно эмоции или ситуации в которых человек испытывал ту или иную эмоцию. Ребята выходили по одному и тянули из мешочка бумажки с заранее подготовленными заданиями воспитателем. Затем пытались изобразить это всеми способами кроме голоса.

Детям игра понравилась, так как многие знали ее, поэтому играли все, никто не отказывался. Арина Б., которая хуже всего разговаривала, была также заинтересована, так как она спокойно могла попробовать объяснить без голоса.

При реализации микротемы «Сочувствие и поддержка» решались следующие задачи:

- формировать у детей умение проявлять сочувствие и эмоциональную поддержку в соответствии с предложенной ситуацией (вербально и невербально);
- формировать у детей умение осуществлять различными способами коррекцию эмоционального состояния партнера в различных ситуациях совместной деятельности.

Представим тематику заданий, обеспечивающих решение данных задач:

- 1) игры и игровые задания: игра «Жесты», «Что это значит» и другие;

2) поисковые задания: эвристическая беседа «Как спасти хорошее настроение», эвристическая беседа «Давай поможем другу», задание «Головоломка» и другие;

3) проблемные ситуации совместной деятельности для анализа: предложить детям проблемную ситуацию «Что делать, когда друг в плохом настроении?», «Если хорошее настроение исчезло?», «Радость всегда рядом».

Охарактеризуем некоторые из них. Мы провели с детьми беседу «Как спасти хорошее настроение». Задача: формировать у детей умение осуществлять различными способами корректировку эмоционального состояния партнера в различных ситуациях совместной деятельности. Воспитатель заранее подготовил небольшой рассказ, который зачитал детям. Далее он задает детям вопросы, благодаря которым дети сами приходят к определенному выводу. В данной беседе были активны не все дети. Например, Арина Б. не разговаривала. Аня И. наоборот отвечала на вопросы и могла задать вопрос воспитателю.

Рассмотрим пример проблемной ситуации «Что делать, когда друг в плохом настроении». Задача: формировать у детей умение проявлять сочувствие и эмоциональную поддержку в соответствии с предложенной ситуацией (вербально и невербально). Ребята прослушивали проблемную ситуацию о паре лучших друзей. Как-то раз один из друзей пришел в детский сад в плохом настроении. Педагог задавал вопрос: что делать, когда друг в плохом настроении? Ребята предлагали варианты, почему человек может быть расстроен. Они пытались вспомнить примеры из жизни, а также предложить варианты, как можно развеселить друга.

Второй этап «Учимся договариваться» включал три микротемы.

При реализации микротемы «Слова-помощники» решались следующие задачи:

- способствовать освоению детьми «вежливых» слов и правил речевого этикета;
- формировать у детей умение использовать в речи конструкции делового диалога;
- формировать у детей умение использовать конструкции делового диалога и правил речевого этикета в ходе совместной деятельности.

Представим тематику заданий, обеспечивающих решение данных задач.

Мы провели с детьми упражнения в способах использования речевых конструкций: использование сюжетно-ролевых игр (больница, парикмахерская, магазин и другие).

При помощи данных игр, дети повторяли речевые конструкции, которые мы используем в повседневной жизни, чтобы быть вежливыми. Задача: способствовать освоению детьми «вежливых» слов и правил речевого этикета. На пример, в больнице мы вежливо приходим и говорим «здравствуйте», «можно пожалуйста», «вы мне не подскажете?» и тому подобное.

Далее было организовано чтение, декламация, драматизация и обсуждения произведений: «Морозко», «Айболит и воробей» (К. Чуковский).

Микротема «Слова помощники». Рассмотрим пример произведения для чтения, который предлагал педагог «Морозко». Задача: формировать у детей умение использовать конструкции делового диалога и правил речевого этикета в ходе совместной деятельности. Детям читалось произведение, после его прослушивания оно обсуждалось. Рассматривались ситуации того, как могут влиять вежливые слова и вежливое поведение на ситуацию, в которую попадаешь. Например, Настенька говорила с Морозко вежливо, а ее сестра грубила и огрызалась. Таким образом, дети помогали исправить ошибки, совершенные героями сказки в их диалогах. Активнее всего участвовал в обсуждение Матвей И

Было организовано решение детьми проблемных ситуаций построения делового диалога и использование правил речевого этикета: «В магазине», «Игрушка», «В больнице» и другие.

Рассмотрим пример ситуации «В магазине». Задача: формировать у детей умение использовать в речи конструкции делового диалога. Воспитатель зачитывает детям небольшой рассказ, про мальчика, который пришел в магазин и грубо разговаривал. Затем воспитатель задавал детям вопросы по прочитанному рассказу. Дети высказывали свое мнение на ситуацию.

Например, Милана Ц. сказала, что с таким грубым мальчиком никогда дружить не стала, а Даша Б. сказала, что этого мальчика нужно позвать к ним в сад и его бы тут научили вежливости.

При реализации микротемы «Мы слышим друг друга» решались следующие задачи:

- стимулировать стремление детей знать позицию партнера совместной деятельности и учитывать ее при принятии решений;
- способствовать осознанию детьми необходимости слушать друг друга в ситуациях совместной деятельности;
- способствовать осознанию детьми необходимости договариваться при взаимодействии в ситуациях совместной деятельности и приходиться к общему решению.

Представим тематику заданий, обеспечивающих решение данных задач.

- 1) проблемные ситуации для анализа: например, детям дали задание изготовить совместный рисунок в парах, найти в книге определенную информацию по тематике, совместное дежурство и другие;
- 2) беседы: «Зачем слушать друг друга?», «Как услышать друг друга?», «Как узнать партнера?» и другие.

Воспитатель проводил данные беседы с детьми. Он зачитывал небольшие рассказы или задавал вопросы для обсуждения с детьми. Задача: стимулировать стремление детей знать позицию партнера совместной деятельности и учитывать ее при принятии решений.

Мы также организовали с детьми упражнения в способах рефлексивного и нерефлексивного слушания, формулировки своего мнения (тезиса) и его аргументации: беседы «Мое настроение», «Как я умею слушать», «Как я работаю в паре» и другие.

Рассмотрим задание на рефлекссию своих эмоций, чувств, действий в совместной деятельности с использованием вопросов: какие эмоции ты ощущаешь, когда ты выполняешь задание в паре? Тебе нравится выполнять задания в паре? Ты чаще всего сам выбираешь пару или тебя кто-то выбирает? Кто из вас в паре начинает проявлять инициативу в работе первым? Задача: формировать у детей умение представлять свое мнение так, чтобы оно было понятно партнеру. Например, Аня И. отвечала, что ей нравится работать в паре, потому что так интересней. поэтому она испытывает положительные эмоции по отношению к партнеру. Аня И. сказала, что чаще всего она выбирает пару и она начинает первая распределять действия в паре. Милана Ц. сказала, что не любит работать в паре, потому что чаще всего ей не нравится партнер.

Мы провели с детьми задания на рефлекссию своих эмоций, чувств, действий в совместной деятельности с использованием вопросов: какие эмоции ты ощущаешь, когда ты выполняешь задание в паре? Тебе нравится выполнять задания в паре? Ты чаще всего сам выбираешь пару или тебя кто-то выбирает? Кто из вас в паре начинает проявлять инициативу в работе первым? и т.п.

Проведенная работа с детьми способствовала осознанию ими необходимости договариваться при взаимодействии в ситуациях совместной деятельности и приходиться к общему решению.

Например, Данил Г. отвечал, что ему нравится выполнять задание вместе с кем-то и так веселее. Также он говорил, что чаще всего он кого-то выбирает для совместной работы и он же проявляет инициативу первым.

При реализации микротемы «Давай договоримся» решались следующие задачи:

- формировать у детей умение представлять свое мнение так, чтобы оно было понятно партнеру;
- формировать у детей умение слушать партнера, не перебивая,
- формировать у детей умение осуществлять активное слушание (выспрашивать, уточнять и др.), с помощью вопросов добывать информацию, необходимую для осуществления совместной деятельности (о желаниях, мнении партнера, его умениях, затруднениях и др.);
- формировать у детей умение согласовать позиции и мнения и приходиться к общему решению;
- формировать у детей умение вести диалог на разных этапах совместной деятельности (при планировании, регуляции взаимодействия, обсуждении итогов и др.).

Представим тематику заданий, обеспечивающих решение данных задач.

Мы провели с детьми анализ проблемных ситуаций: «Убираем игрушки вместе», «Накрываем на стол», «Ухаживаем за цветами». Воспитатель читал детям различные ситуации и задавал вопросы по и анализу и определению. Как выразить свое мнение, так, чтобы оно было понятно партнеру, а затем разыгрывали эти ситуации.

С детьми также проводились игровые задания на разыгрывание ролей в ситуациях диалога: сюжетно-ролевые игры (больница, магазин, салон красоты и другие).

Затем мы решали задачу: формировать у детей умение вести диалог на разных этапах совместной деятельности (при планировании, регуляции взаимодействия, обсуждении итогов и так далее. Для этого были проведены упражнения в способах использования приемов активного слушания: «Рассказать о своем партнере», «Перескажи историю», «Придумай вместе» и другие.

Следующей задачей работы с детьми стало: формировать у детей умение осуществлять активное слушание (выспрашивать, уточнять и другие), с помощью вопросов добывать информацию, необходимую для осуществления совместной деятельности (о желаниях, мнении партнера, его умениях, затруднениях и другие). Например, «Расскажи о своем партнере». Дети делились на пары самостоятельно, затем им давалось несколько минут, чтобы узнать какие-нибудь вещи про своего партнера, а после рассказать то, что узнал остальным. Аня И. и Лиза С. были в паре. Они задавали разные вопросы любимый цвет, мультик, сколько лет, кто у них лучший друг.

Затем с детьми были проведены задания на рефлекссию своих эмоций, чувств, действий в совместной деятельности с использованием вопросов: какие эмоции ты ощущаешь, когда ты выполняешь задание в паре? Тебе нравится выполнять задания в паре? Ты чаще всего сам выбираешь пару или тебя кто-то выбирает? Кто из вас в паре начинает проявлять инициативу в работе первым?

Рассмотрим задание на рефлекссию своих эмоций, чувств, действий в совместной деятельности с использованием вопросов: какие эмоции ты ощущаешь, когда ты выполняешь задание в паре? Тебе нравится выполнять задания в паре? Ты чаще всего сам выбираешь пару или тебя кто-то выбирает? Кто из вас в паре начинает проявлять инициативу в работе первым? Задача: формировать у детей умение представлять свое мнение так, чтобы оно было понятно партнеру. Например, Аня И. отвечала, что ей нравится работать в паре, потому что так интересней. поэтому она

испытывает положительные эмоции по отношению к партнеру. Аня И. сказала, что чаще всего она выбирает пару и она начинает первая распределять действия в паре. Милана Ц. сказала, что не любит работать в паре, потому что чаще всего ей не нравится партнер.

Третий этап «Мы партнеры» включал одну микротему – «Совместное дело», при реализации которой решались следующие задачи:

- способствовать пониманию того, что эффективность (результативность) взаимодействия зависит от владения умением «работать вместе»;
- актуализировать потребность в сотрудничестве со сверстниками в разных всех видах детской деятельности;
- формировать у детей представление об особенностях взаимодействия в совместно-индивидуальной и совместно-взаимодействующей моделях сотрудничества, об алгоритме действий партнеров;
- формировать у детей умение согласовывать свои действия с партнерами, реализуя разные модели сотрудничества;
- формировать у детей умение планировать совместную деятельность, регулировать и корректировать взаимодействие, анализировать и оценивать процесс и результат совместной деятельности;
- формировать у детей умение вести диалог на разных этапах совместной деятельности (при планировании, регуляции взаимодействия, обсуждении итогов и др.);
- совершенствовать умение детей осуществлять диалог и договаривать в ситуациях реальной совместной деятельности;
- актуализировать умение детей осуществлять взаимопомощь и поддержку партнеру в ситуациях реальной совместной деятельности.

Содержание работы с детьми по решению данных задач включало совместное выполнение совместных дел с использованием разных моделей сотрудничества.

На данном этапе закреплялись и использовались в деловом сотрудничестве знания и умения, которые дети освоили предыдущих этапах.

Совместно-индивидуальная модель сотрудничества реализовывалась в заданиях «Дерево» (рисование), «Цветочная поляна» (аппликация), «Гусеница» (лепка), «Дом» (конструирование) и другие.

«Совместное дело». Совместно-индивидуальная модель сотрудничества, «Цветочная поляна» (аппликация). Дети делились на пары. Затем им необходимо создать цветочную поляну, для этого им было необходимо разделить обязанности. Для этого был представлен наглядный алгоритм работы. Например, пара Лиза С. и Даша Б. разделили работу так, Лиза вырезает цветы и приклеивает их, а Даша вырезает листочки и стебелечки и приклеивает их. Таким образом получается задуманная аппликация и реализуется необходимая модель сотрудничества. Девочки хорошо справились с заданием, договариваясь между собой. Другая пара Аня И. и Милана Ц. испытывала затруднения при обсуждении того, кто что будет выполнять. При подсказке педагога они смогли распределить, кто что будет делать, но в процессе не общались и не смотрели как у кого получается.

Совместно-последовательная модель сотрудничества реализовывалась в заданиях: «Букет цветов» (рисование), «Бабочка» (аппликация), «Кондитерские изделия» (лепка), «Магазин» (конструирование) и т.п.

Рассмотрим пример лепки «Кондитерские изделия». Детям также предлагался наглядный алгоритм действий. Им было необходимо также разделить обязанности, только в начале действие будет выполнять один из пары, а уже потом дорабатывать окончательный продукт будет второй. В данном задние детям предлагалось выполнить кондитерское изделие – торт. Пара Арина Б. и Матвей И. не могли договориться, так как Арина Б практически не поддерживала разговор, и Матвей И. все сделал самостоятельно. Другая пара Леня К и Дима Е. с подсказкой педагога

распределили обязанности. Леня вылепил торг, а Дима занимался его украшением. Все это происходило под присмотром друг друга.

Таким образом, работа поэтапная работа с детьми позволила сформировались необходимые навыки сотрудничества.

2.3 Выявление динамики в уровне сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества

Нами была определена цель контрольного эксперимента: выявить динамику уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В процессе контрольного эксперимента были использованы те же методики, что и в констатирующем эксперименте.

Дадим характеристику динамики по каждой группе навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

1. Результаты повторной диагностики у детей группы умений по установлению эмоционального единства с партнером представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики у детей умений по установлению эмоционального единства с партнером на контрольном этапе эксперимента

Показатель	Результат диагностики, %		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
Умение проявлять расположенность, выражать симпатию партнеру, готовность к сотрудничеству.	30	30	40
Умение осуществлять эмоциональную поддержку партнеру в ситуациях затруднения.	30	50	20
Общий результат по группе умений:	30	40	30

При повторной диагностике у детей умения проявлять расположенность, выражать симпатию партнеру, готовность к сотрудничеству мы выявили, что количество детей низким уровнем

сократилось до 3 человек (30 %), со средним – на 2 ребенка (20 %), а с высоким уровнем – увеличилось на 1 ребенка (10 %). Например, Даша Б стала договариваться со своим партнером и проявлять инициативу, а Леня К. уже без поддержки экспериментатора первым начинал идти на контакт и предлагал партнеру начинать работу.

При диагностике у детей умения осуществлять эмоциональную поддержку партнеру в ситуациях затруднения мы установили, что с низким уровнем количество детей уменьшилось на 3 ребенка (30 %). Количество детей со средним уровнем увеличилось до 50 %, а число детей с высоким уровнем увеличилось на 1 ребенка (10 %). На пример: Аня И., которая в начале не обращала внимание, что партнер расстроен, теперь замечала, что у партнера что-то не так с настроением, но ей помогал экспериментатор. Лиза С. и Леня К. стали работать вместе без помощи экспериментатора и хорошо сотрудничали вместе.

2. Результаты повторной диагностики детей по группе умений, связанных с выделением особенностей партнера и объединению усилий в процессе совместной деятельности, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики у детей умений, связанных с выделением особенностей партнера и объединению усилий в процессе совместной деятельности, на контрольном этапе эксперимента

Показатель	Результат диагностики, %		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
Умение договариваться в процессе организации и осуществления сотрудничества	10	40	50
Умение выделять и учитывать свои особенности и особенности другого ребенка как делового партнера в предложенной ситуации взаимодействия.	30	40	30
Общий результат по группе умений	20	40	40

Повторное проведение диагностики детей по изучению умения объединять усилия в процессе организации и осуществления сотрудничества

мы установили, что на одного ребенка (10 %) стало меньше детей с низким уровнем, а по среднему уровню произошло увеличение до 4 детей (40 %). Высокий уровень остался без изменений – 5 детей (50 %). Например, Арина Б. и Матвей И. снова работали в паре, но в этот раз Матвей И. при помощи экспериментатора решил попытаться договориться с Ариной Б., но она по-прежнему не шла на контакт.

По результатам диагностики у детей умения выделять и учитывать свои особенности и особенности другого ребенка как делового партнера в предложенной ситуации взаимодействия мы установили, что детей с низким уровнем стало на 4 ребенка (40 %) меньше, на 2 ребенка (20%) увеличилось число детей по среднему и по высокому уровням. Например, Лиза С. при помощи экспериментатора стала вступать в контакт с партнером. Даша Б. без помощи экспериментатора могла охарактеризовать партнера и то, чем он может помочь в совместной работе.

3. Результаты повторной диагностики у детей группы умений, связанных с выбором совместной деятельности (вид деятельности, ее содержание) и партнеров, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики у детей умений, связанных с выбором совместной деятельности (вид деятельности, ее содержание) и партнеров, на контрольном этапе эксперимента

Показатель	Результат диагностики, %		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
Умение проявить свою инициативу и поддержать инициативу других детей в определении общего дела.	30	40	30
Умение вместе определять содержание и цель совместной деятельности, выбирать партнеров.	20	40	40
Умение вместе определять алгоритм совместной деятельности, распределять действия каждого партнера.	40	40	20
Общий результат по группе умений:	30	40	30

Сравнительный анализ результатов диагностики умения проявить свою инициативу и поддержать инициативу других детей в определении общего дела показал, что по низкому уровню стало меньше на одного ребенка (10 %), цифры по среднему уровню не изменились (40%), и на одного ребенка (10 %), стало больше по высокому уровню. Например, Ульяна П. самостоятельно начала проявлять инициативу, а Леня К., Лиза С. все по-прежнему выполняли задание только с помощью экспериментатора. Арина Б. из-за тяжелых нарушений речи по-прежнему не шла на контакт с партнером.

При проведении повторной диагностики у детей умения вместе определять содержание и цель совместной деятельности, выбирать партнеров, было установлено, что цифры низкого уровня не изменились и составляют 2 ребенка (20 %). Средний и высокий уровень также остались на прежнем уровне 40 %. Например, Матвей И. и Арина Б. по-прежнему не могли сами выбрать себе пару, а Лиза С. наоборот сразу выбрала себе пару и объяснила партнеру, для чего они делают данное задание.

Сравнение результатов диагностики детей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по уровню сформированности умения вместе определять алгоритм совместной деятельности и распределять действия каждого партнера показало следующее. Уменьшилось количество детей с низким уровнем и составило 4 ребенка (40 %). На одного ребенка (10 %) повысилось количество детей со средним уровнем и стало 4 человека (40 %). Цифры по высокому уровню остались прежние. Например, Данил Т. стал лучше справляться с заданием при помощи экспериментатора. Арина Б. по-прежнему остается на низком уровне.

4. Результаты повторной диагностики по группе умений регулировать и корректировать совместные действия по реализации плана представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики у детей умения регулировать и корректировать совместные действия по реализации плана на контрольном этапе эксперимента

Показатель	Результат диагностики, %		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
Умение осуществлять промежуточный взаимоконтроль с учетом предложенных критериев и реализуемой модели сотрудничества.	30	40	30
Умение распределять персональные действия по реализации разработанного алгоритма действий по достижению цели совместной деятельности	30	40	30
Общий результат по группе умений:	30	40	30

При сравнительном анализе результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по диагностике умения осуществлять промежуточный взаимоконтроль с учетом предложенных критериев и реализуемой модели сотрудничества мы установили следующее. Остался только один ребенок с низким уровнем (10 %), то есть произошло уменьшение на 10 %. Цифры среднего уровня не изменились (40 %), а по высокому уровню увеличилось количество детей на одного человека (10 %) и составило 3 ребенка (30 %). Например, Милана Ц. при помощи экспериментатора стала сравнивать свою работу с образцом, а Матвей И. стал самостоятельно сравнивать свою часть поделки с необходимым образцом.

Повторная диагностика у детей умения распределять персональные действия по реализации разработанного алгоритма действий по достижению цели совместной деятельности показала, что низкий уровень по данному показателю выявлен у 3 детей (30 %), то есть стало на одного ребенка меньше (10 %). Цифры по среднему уровню остались без изменений, а высокий уровень составил 3 ребенка (30 %), то есть произошло увеличение на одного ребенка (10 %). Например, Данил Т. по напоминанию педагога смог осуществлять взаимоконтроль и согласовывать персональные действия

с партнером, Ульяна П. стала самостоятельно осуществлять взаимоконтроль в паре, без напоминания экспериментатора.

Сравнительные результаты диагностики у детей 6-7 лет с ОНР III уровня навыков сотрудничества по группам умений на этапе контрольного эксперимента представлены на рисунке 3.

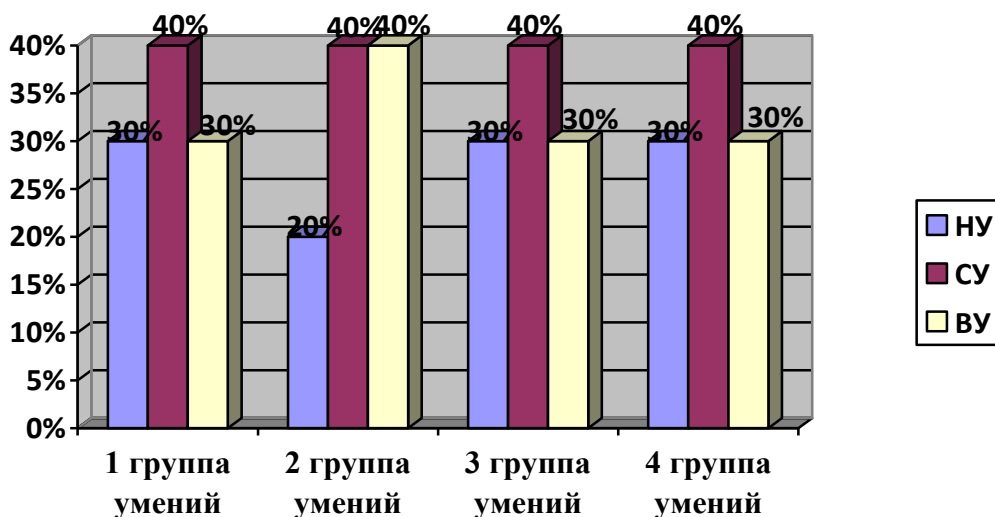


Рисунок 3 – Сравнительные результаты диагностики детей 6-7 лет с ОНР группа навыков сотрудничества на этапе контрольного эксперимента

Наибольшая динамика произошла по первой группе умений установления эмоционального единства с партнером. Сравнительный анализ результатов диагностики общего уровня сформированности у детей 6-7 лет с ОНР III уровня навыков сотрудничества на констатирующем и контрольном этапах эксперимента показал следующую динамику.

По первой группе умений результаты диагностики улучшились. Снизилось количество детей с низким уровнем на 3 человек (30 %), осталось три ребенка (30 %). Число детей со средним уровнем выросло с двух человек (20 %) до четырех (40 %), а по высокому уровню положительная динамика составила 10 %.

По второй группе умений также наблюдалась положительная динамика. Цифры по низкому уровню уменьшились в половину и составили 2 человека (20 %), а по среднему и высокому уровням увеличились на одного человека и стали составлять по 4 человека (40 %).

В третьей группе умений по среднему уровню динамики не выявлено – по-прежнему 4 человека (40 %), а по низкому уровню установлено снижение до 3 человек (30 %). По высокому уровню увеличилось количество детей до 3 человек (30 %).

Результаты диагностики детей по четвертой группе умений совпали с третьей. По среднему уровню динамики не выявлено – по-прежнему 4 человека (40 %), а по низкому уровню установлено снижение до трех человек (30 %). По высокому уровню увеличилось количество детей до трех человек (30 %).

Сравнительные результаты диагностики у детей 6-7 лет с ОНР III уровня общего уровня сформированности навыков сотрудничества на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены на рисунке 4.

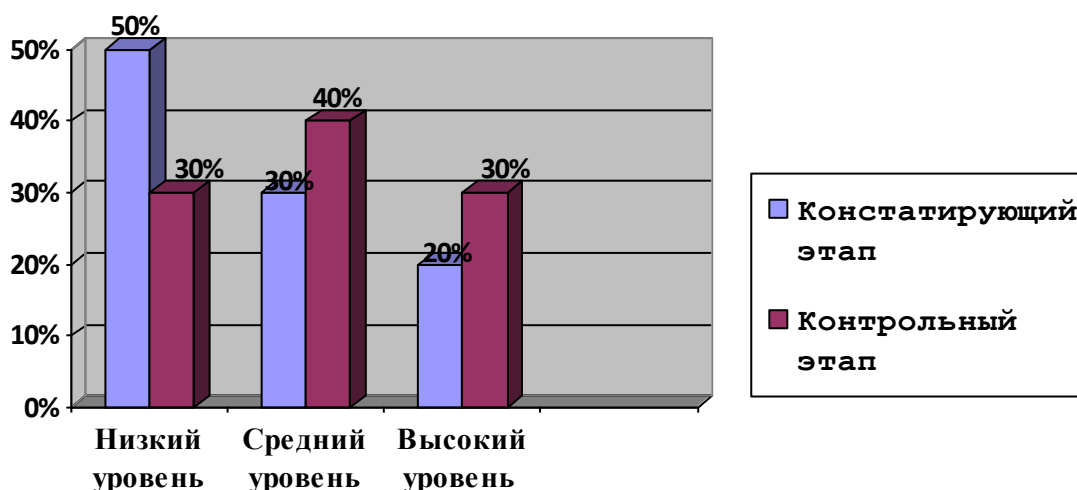


Рисунок 4 – Сравнительные результаты диагностики у детей 6-7 лет с ОНР общего уровня сформированности навыков сотрудничества на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Сравнительный анализ результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах эксперимента показал, что количество детей с низким уровнем уменьшилось на 20 % (2 ребенка) и составило 3 ребенка (30 %). Количество детей со средним уровнем увеличилось на одного ребенка (10 %) и составило 4 ребенка (40 %). Детей с высоким уровнем стало трое (30 %), то есть на одного больше (10 %).

Таким образом, при повторном проведении диагностики детей 6-7 лет с ОНР III уровня наблюдается значительная положительная динамика в уровне сформированности навыков сотрудничества и явные качественные изменения.

Вывод по второй главе

В результате проведенного констатирующего эксперимента доказана актуальность проблемы исследования и необходимость разработки перспективного плана по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками.

Эффективное решение задач формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня связано с логикой освоения детьми комплекса взаимосвязанных умений: от освоения детьми отдельных действий и их автоматизации в навык, к умению применять эти действия в новых, изменяющихся условиях при осуществлении целенаправленной совместной продуктивной деятельности детей.

Образовательная работа по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня предполагает преимущество в работе воспитателя, учителя-логопеда и психолога и поэтапную реализацию микротем: 1) «Учимся понимать друг друга»

(«Эмоции и чувства», «Я тебя понимаю», «Сочувствие и поддержка»); 2) «Учимся договариваться» («Слова-помощники», «Мы слышим друг друга», «Давай договоримся»); 3) «Мы партнеры» («Совместное дело»).

В результате у детей были сформированы следующие умения опыта сотрудничества: умения по установлению эмоционального единства с партнером; умения, связанные с выделением особенностей партнера и объединению усилий в процессе совместной деятельности; умения, связанные с выбором партнеров и планированием совместной деятельности; умения регулировать и корректировать совместные действия по реализации плана.

Проведение сравнительного анализа результатов диагностики, полученных на констатирующем и контрольном этапах показала качественные изменения и положительную динамику в уровне сформированности у детей навыков сотрудничества.

Это доказывает, что гипотеза о формировании у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками подтверждена.

Заключение

1. В ходе теоретического исследования было установлено, что проблема формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с ОНР III уровня в процессе совместной деятельности со сверстниками в педагогической теории и практике дошкольного образования является малоизученной и актуальной.

2. Анализ психолого-педагогической литературы позволил определить специфику сотрудничества как типа взаимодействия, делового сотрудничества, которое осуществляют партнеры, выполняя общее дело. Установлено, что навыки сотрудничества определяются как специфические (автоматизированные) компоненты умений, обеспечивающих успешное достижение поставленной общей цели совместной деятельности в изменяющихся условиях ее протекания. Конкретизация перечня навыков сотрудничества была определена с учетом этапов совместной деятельности детей, выделением ее интегрированного характера и особенностей детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

3. Результатом теоретического анализа стало выделение групп умений: умения по установлению эмоционального единства с партнером (проявлять расположенность, выражать симпатию партнеру, готовность к сотрудничеству; осуществлять эмоциональную поддержку партнеру в ситуациях затруднения); умения, связанные с выделением особенностей партнера и объединению усилий в процессе совместной деятельности (договариваться в процессе организации и осуществления сотрудничества; выделять и учитывать свои особенности и особенности другого ребенка как делового партнера в предложенной ситуации взаимодействия); умения, связанные с выбором партнеров и планированием совместной деятельности (проявить свою инициативу и поддержать инициативу других детей при решении общей задачи; вместе определять содержание и цель совместной

деятельности, выбирать партнеров; вместе определять алгоритм совместной деятельности и распределять действия каждого партнера); умения регулировать и корректировать совместные действия по реализации плана (осуществлять промежуточный взаимоконтроль с учетом предложенных критериев и реализуемой модели сотрудничества; согласовывать персональные действия при реализации разработанного алгоритма действий, осуществлять взаимоконтроль).

4. Диагностическое исследование детей, проведенное с использованием разработанного критериально-диагностического аппарата, показало необходимость проведения более эффективной работы с детьми 6-7 лет с ОНР III уровня по формированию навыков сотрудничества.

5. В процессе формирующего эксперимента нами была осуществлена образовательная работа, содержание и педагогический инструментарий которой определены с учетом логики освоения детьми навыков сотрудничества, возрастных особенностей и особенностей проявления диагноза детей 6-7 лет с ОНР III уровня. Формирующий эксперимент предполагал поэтапную реализацию микротем: 1) «Учимся понимать друг друга» («Эмоции и чувства», «Я тебя понимаю», «Сочувствие и поддержка»); 2) «Учимся договариваться» («Слова-помощники», «Мы слышим друг друга», «Давай договоримся»); 3) «Мы партнеры» («Совместное дело»). Нами был разработан комплекс заданий на каждый этап работы, к каждой микро-теме, совместные дела, поделки, игры и другие.

6. Повторная диагностика детей выявила положительную динамику в уровне и явные качественные изменения в сформированных навыках сотрудничества у детей 6-7 лет с ОНР после проведения формирующего эксперимента. Таким образом, цель исследования достигнута, задачи полностью решены, а гипотеза подтверждена.

Список используемой литературы

1. Алексеева О. В. Содержания работы с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи по формированию навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности со сверстниками // Проблемы образования на современном этапе : материалы студенческой научно-практической конференции, 13–17 апреля 2020 г. Выпуск IX / Сост. О.В. Дыбина, Е.В. Некрасова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина. Тольятти : НаукоПолис, 2020. 1 оптический диск. С. 20-27.
2. Алябьева Е. А. Коррекционно-развивающие занятия для детей старшего дошкольного возраста: Методическое пособие в помощь воспитателям и психологам дошкольных учреждений. М. : Творческий центр «Сфера», 2002. 98 с.
3. Арапова В. Г. Формирование навыков коммуникативной компетентности у дошкольников с общим недоразвитием речи средствами риторики // Логопед в детском саду. 2009. № 8. С. 81-83.
4. Арушанова А. Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада. М. : Мозаика. Синтез, 1999. 222 с.
5. Бабаева Т. И. Детство: Программа развития и воспитания детей в детском саду. СПб : Детство-Пресс, 2004. 237 с.
6. Божович Е. Д. Зона ближайшего развития: возможности и ограничения ее диагностики в условиях косвенного сотрудничества // Культурно-историческая психология. 2008. № 4. 91-99.
7. Бычкова С. С. Формирование умения общения со сверстниками у старших дошкольников: Методические рекомендации для воспитателей и методистов дошкольных образовательных учреждений. 2-е изд., испр. и доп. М. : АРКТИ, 2003. 96 с.
8. Венгер Л. А. Педагогическая диагностика по программе «Развитие». Старший дошкольный возраст. М. : Гном-Пресс, 1999. С. 80-84.

9. Виноградова Н. Методическая работа в дошкольном образовательном. М. : Инфра, 2016. 219 с.
10. Востокова Н. Н. Общение как средство развития речи у дошкольников с ОНР // Практический психолог и логопед в школе и ДОУ. 2013. № 1. С. 62-68.
11. Волков Б. С. Психология общения в детском возрасте. М. : Просвещение, 2003. 239 с.
12. Волковская, Т. Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи. М. : Книголюб, 2004. 104 с.
13. Выготский Л. С. Психология развития ребенка, М. : Смысл; Эксмо, 2003. 300 с.
14. Галигузова Л. Н. Ступени общения: от года до семи. М. : Просвещение, 2009. 270 с.
15. Голованова Н. Ф. Социализация и воспитание ребенка: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. СПб. : Речь, 2004. 272 с.
16. Дмитриев А. А. Особенности коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Коррекционная педагогика: теория и практика. 2009. № 5. С. 52-56.
17. Дыбина О. В. Интеграция образовательных областей в педагогическом процессе: пособие для педагогов дошкольных учреждений. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2012. 80 с.
18. Ерофеева Т. Н. Усвоение дошкольниками правил поведения с товарищами // Дошкольное воспитание. 2000. № 10. С. 31.
19. Коротаяева Е. В. Психологические основы педагогического взаимодействия. М. : Профит Стайл, 2007. 224 с.
20. Коломинский Я. Л. Психология детского коллектива. Система личных взаимоотношений. М. : Народная асвета, 1984. 200 с.

21. Коноваленко С. В. Коммуникативные способности социализации детей 5-9 лет. Комплекс коррекционно-развивающих занятий и психологических тренингов. М. : «Издательство ГномиД», 2001. 48 с.
22. Кравцова Е.Е. Ребенок внутри общения: как дети дошкольного возраста общаются друг с другом. М. : Издательский дом «Первое сентября», 2005. С. 6.
23. Кравцова Е. Е. Педагогика и психология. М. : Форум, 2009. 384 с.
24. Левина Р.Е. К психологии детской речи в патологических случаях (автономная детская речь). М. : Просвещение, 2018. 254 с.
25. Леонтьев А. Н. Психическое развитие ребенка дошкольного возраста // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2000. 40 с.
26. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка. М. : Инфра 2001. 384 с.
27. Лурия А. Р. Курс общей психологии. Мышление и речь. Лекции 7-12. М. : Смысл, 1970. 83 с
28. Лутошлива Е. С Педагогические условия подготовки младших школьников к деловому сотрудничеству: автореферат. Иркутск : Астрель, 2007. 20 с.
29. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития. М. : Академия, 2006. 608 с.
30. Мясищев В. Н. О взаимосвязи общения, отношения и отражения как проблеме общей и социальной психологии: тезисы симпозиума. СПб. : Речь, 1970. 78 с.
31. Новиков А. М. Методология научного исследования. М. : Либроком. 2014. 272 с.
32. Петровский А. В. Учим детей общению. М. : Просвещение, 2015. 21 с.

33. Платонов К. К. Структура и развитие личности. М. : Просвещение, 1986. 224 с.
34. Римашевская Л. С. О сотрудничестве старших дошкольников на занятии // Дошкольное воспитание. 2007. № 6. С. 18-20.
35. Римашевская Л. С. Педагогическое пособие, технология развития навыков сотрудничества у старших дошкольников. М. : Просвещение, 2007. 120 с.
36. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Речь, 2005. С. 54-185.
37. Рубцов В. В. Организация и развитие совместных действий у детей в обучении. М. : Педагогика, 2010. 160 с.
38. Рудовская, И.А. Развитие сотрудничества в совместной деятельности // Дошкольное воспитание. 2012. № 11. С.42-45.
39. Смирнова Е. О. Особенности общения с дошкольниками. М. : Академия, 2000. 192 с.
40. Суботский Е. В. Психология отношений партнерства у дошкольников. М. : Педагогика, 2013. 144 с.
41. Таджибаева Л. Формирование навыков коллективной деятельности на занятиях // Дошкольное воспитание. 2003. №2. С. 37.
42. Цуккерман Г. А. Зачем детям учиться вместе? М. : Просвещение, 2007. 80 с.
43. Щетинина В. В. Диагностика опыта сотрудничества у детей 5-7 лет : учебн. пособие. Самара : 2010. 74 с.
44. Щетинина В. В. Субъектный опыт сотрудничества как основа формирования социально-коммуникативной компетентности ребенка // Компетентностно-ориентированный подход в образовании детей: материалы Международной научно-практической конференции (заочной) 2-17 ноября 2010 г.; в 2-х ч. / под ред. О.В Дыбиной и др. Тольятти: ТГУ, 2010. Ч.1. С. 219-228.

45. Щетинина В. В. Формирование опыта сотрудничества старших дошкольников // Карельский научный журнал. 2016. Тольятти. № 2 (15). – С. 41-44.

46. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах: избранные психологические труды. М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. 414 с. Blaine J. Fowers. Cooperation, Trust, and Justice [E-resource]. Access mode: https://link.springer.com/chapter/10.1057/9781137344663_7

48. Christoph Antweiler. Rituals and Human Capacities for Cooperation [E-resource]. Access mode: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-658-10978-3_3

49. David W. Johnson. Effective Cooperation, The Foundation of Sustainable Peace [E-resource]. Access mode: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4614-3555-6_2

50. Demetria Loryn Ennis-Cole. Technologies to Facilitate Communication, Social Skill Development, Diagnostic Reporting, and Learning [E-resource]. Access mode: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-05981-5_5

51. Jennifer R. Frey Preschoolers' Social Skills: Advances in Assessment for Intervention Using Social Behavior Ratings [E-resource]. Access mode: <https://link.springer.com/article/10.1007/s12310-011-9060-y>

52. Melinda L. Combs, Diana Arezzo Slaby. Social-Skills Training with Children [E-resource]. Access mode: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4613-9799-1_5

53. Morton Deutsch. Cooperation, Competition, and Conflict [E-resource]. Access mode: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-15440-4_3

54. Terje Ogden. A randomized effectiveness trial of individual child social skills training: six-month follow-up [E-resource]. Access mode: <https://link.springer.com/article/10.1186/s13034-014-0031-6>

Приложение А

Результаты диагностики навыков сотрудничества детей на констатирующем этапе эксперимента

Таблица А.1 – Результаты диагностики у детей первой группы умений на констатирующем этапе эксперимента

Имя, фамилия	Возраст	Результат, баллы			Общий Уровень
		Умение 1.1	Умение 1.2	Общий	
Лиза С.	6 лет	1	2	3	НУ
Аня И.	6 лет	3	1	4	СУ
Данил Т.	7 лет	1	3	4	СУ
Ульяна П.	6 лет	3	1	4	СУ
Даша Б.	7 лет	1	2	3	НУ
Лена К.	6 лет	2	2	4	СУ
Милана Ц.	7 лет	3	1	4	СУ
Матвей И.	7 лет	1	1	2	НУ
Дима Е	6 лет	1	1	2	НУ
Арина Б.	7 лет	1	1	2	НУ
Общий результат					
НУ		60% (6)	60% (6)	50% (5)	
СУ		10% (1)	30% (3)	50% (5)	
ВУ		30% (3)	10% (1)	0% (0)	

Таблица А.2 – Результаты диагностики у детей второй группы умений на констатирующем этапе эксперимента

Имя, фамилия	Возраст	Результат, баллы			Общий уровень
		Умение 1.1	Умение 1.2	Общий	
Лиза С.	6 лет	3	1	4	СУ
Аня И.	6 лет	3	3	6	ВУ
Данил Т.	7 лет	3	1	4	СУ
Ульяна П.	6 лет	3	1	4	СУ
Даша Б.	7 лет	2	2	4	СУ
Лена К.	6 лет	3	1	4	СУ
Милана Ц.	7 лет	2	2	4	СУ
Матвей И.	7 лет	1	1	2	НУ
Дима Е	6 лет	2	2	4	СУ
Арина Б.	7 лет	1	1	2	НУ
Общий результат					
НУ		20% (2)	60% (6)	20% (2)	
СУ		30% (3)	30% (3)	70% (7)	
ВУ		50% (5)	10% (1)	10% (1)	

Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Результаты диагностики у детей третьей группы умений на констатирующем этапе эксперимента

Имя, фамилия	Возраст	Результат, баллы				Общий уровень
		Умение 2.1	Умение 2.2	Умение 2.3	Общий	
Лиза С.	6 лет	2	3	3	8	ВУ
Аня И.	6 лет	3	3	2	8	ВУ
Данил Т.	7 лет	3	2	1	6	СУ
Ульяна П.	6 лет	2	3	2	7	СУ
Даша Б.	7 лет	1	2	2	5	СУ
Лена К.	6 лет	2	2	1	5	СУ
Милана Ц.	7 лет	2	2	3	7	СУ
Матвей И.	7 лет	1	1	1	3	НУ
Дима Е	6 лет	1	2	1	4	НУ
Арина Б.	7 лет	1	1	1	3	НУ
Общий результат						
НУ		40% (4)	20% (2)	50% (5)	30% (3)	
СУ		40% (4)	50% (5)	30% (3)	50% (5)	
ВУ		20% (2)	30% (3)	20% (2)	20% (2)	

Таблица А.4 – Результаты диагностики у детей четвертой группы умений на констатирующем этапе эксперимента

Имя, фамилия	Возраст	Результат, баллы			Общий уровень
		Умение 4.1	Умение 4.2	Общий	
Лиза С.	6 лет	3	2	5	СУ
Аня И.	6 лет	2	3	5	СУ
Данил Т.	7 лет	1	1	2	НУ
Ульяна П.	6 лет	2	2	4	СУ
Даша Б.	7 лет	1	1	2	НУ
Лена К.	6 лет	3	2	5	СУ
Милана Ц.	7 лет	1	1	2	НУ
Матвей И.	7 лет	2	2	4	СУ
Дима Е	6 лет	2	3	5	СУ
Арина Б.	7 лет	1	1	2	НУ
Общий результат					
НУ		40% (4)	40% (4)	40% (4)	
СУ		40% (4)	40% (4)	60% (6)	
ВУ		20% (2)	20% (2)	0% (0)	

Приложение Б

Анкета для воспитателей

1. Какие виды работ из перечисленных, вы используете для формирования навыков сотрудничества у детей?

- а) Игра
- б) Труд
- в) Экспериментирование
- г) Наблюдение

2. Реализуете ли вы технологию развития навыков сотрудничества у старших дошкольников Л.С. Римашевской?

- а) Да
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить
- г) Я не знаю данной технологии

3) Какие формы сотрудничества осваивают ваши дети?

- а) совместно-индивидуальную
- б) совместно-последовательную
- в) совместно-взаимодействующую

4) Какие виды работ предлагаются вами детям для освоения сотрудничества?

- а) Игровая
- б) Трудовая
- в) Художественно-изобразительная
- г) Музыкальная
- д) Познавательная-исследовательская
- е) Двигательная

5) Осуществляете ли вы в образовательном процессе взаимодействие детей между друг другом?

- а) Да
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить
- г) Не знаю

6) По каким из направлений работы осуществляется взаимодействие между детьми?

- а) Познавательное развитие
- б) Развитие навыков сотрудничества
- в) Проведение развлечений
- г) Проведение соревнований

Приложение В

Перспективный план индивидуальной работы по формированию у детей 6 - 7 лет с ОНР навыков сотрудничества

Ф.И. ребенка	Задача	Логопед	Психолог	Деятельность воспитателя	
				Индивидуальный подход в образовательной деятельности -	Индивидуальная работа
Лиза С.	Формировать умение осуществлять эмоциональную поддержку партнеру в ситуациях затруднения .	-	+	Психогимнастические упражнения на изображение эмоций и чувств с помощью различных средств (с музыкальным и стихотворным сопровождением). Игры и игровые задания, поисковые задания и загадки с использованием пиктограмм, фотографий, иллюстраций, отражающих эмоциональные состояния персонажей.	-
Арина Б .	Формировать умение договариваться в процессе организации и осуществления сотрудничества.	+	+	-	Анализ проблемных ситуаций. Игровые задания и разыгрывание ролей в ситуациях диалога. Упражнения в способах использования речевых конструкций. Задания на рефлекссию эмоций, чувств, действий.

Приложение Г

Результаты диагностики навыков сотрудничества детей на контрольном этапе эксперимента

Таблица Г.1 – Результаты диагностики у детей первой группы умений на контрольном этапе эксперимента

Имя, фамилия	Возраст	Результат, баллы			Общий уровень
		Умение 1.1	Умение 1.2	Общий	
Лиза С.	6 лет	1	3	4	СУ
Аня И.	6 лет	3	2	5	СУ
Данил Т.	7 лет	1	3	4	СУ
Ульяна П.	6 лет	3	2	5	СУ
Даша Б.	7 лет	2	2	4	СУ
Лена К.	6 лет	3	2	5	СУ
Милана Ц.	7 лет	3	2	5	СУ
Матвей И.	7 лет	2	1	3	НУ
Дима Е	6 лет	2	1	3	НУ
Арина Б.	7 лет	1	1	2	НУ
Общий результат					
НУ		30% (3)	30% (3)	30% (3)	
СУ		30% (3)	50% (5)	70% (7)	
ВУ		40% (4)	20% (2)	0% (0)	

Таблица Г.2 – Результаты диагностики у детей второй группы умений на контрольном этапе эксперимента

Имя, фамилия	Возраст	Результат, баллы			Общий уровень
		Умение 2.1	Умение 2.2	Общий	
Лиза С.	6 лет	3	2	5	СУ
Аня И.	6 лет	3	3	6	ВУ
Данил Т.	7 лет	3	2	5	СУ
Ульяна П.	6 лет	3	2	5	СУ
Даша Б.	7 лет	2	3	5	СУ
Лена К.	6 лет	3	1	4	СУ
Милана Ц.	7 лет	2	3	5	СУ
Матвей И.	7 лет	2	1	3	НУ
Дима Е	6 лет	2	2	4	СУ
Арина Б.	7 лет	1	1	2	НУ
Общий результат					
НУ		10% (1)	30% (3)	20% (2)	
СУ		40% (4)	40% (4)	70% (7)	
ВУ		50% (5)	30% (3)	10% (1)	

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.3 – Результаты диагностики у детей третьей группы умений на контрольном этапе эксперимента

Имя, фамилия	Возраст	Результат, баллы				Уровень
		Умение 3.1	Умение 3.2	Умение 3.3	Общий	
Лиза С.	6 лет	2	3	3	8	ВУ
Аня И.	6 лет	3	3	2	8	ВУ
Данил Т.	7 лет	3	2	2	7	СУ
Ульяна П.	6 лет	3	3	2	8	ВУ
Даша Б.	7 лет	2	2	2	6	СУ
Лена К.	6 лет	2	2	1	5	СУ
Милана Ц.	7 лет	1	3	3	7	СУ
Матвей И.	7 лет	2	1	1	4	НУ
Дима Е	6 лет	1	2	1	4	НУ
Арина Б.	7 лет	1	1	1	3	НУ
Общий результат						
НУ		30% (3)	20% (2)	40% (4)	30% (3)	
СУ		40% (4)	40% (4)	40% (4)	40% (4)	
ВУ		20% (2)	40% (4)	20% (2)	30% (3)	

Таблица Г.4 – Результаты диагностики у детей четвертой группы умений на контрольном этапе эксперимента

Имя, фамилия	Возраст	Результат, баллы			Общий уровень
		Умение 4.1	Умение 4.2	Общий	
Лиза С.	6 лет	3	2	5	СУ
Аня И.	6 лет	2	3	5	СУ
Данил Т.	7 лет	1	2	3	НУ
Ульяна П.	6 лет	2	3	5	СУ
Даша Б.	7 лет	1	1	2	НУ
Лена К.	6 лет	3	2	5	СУ
Милана Ц.	7 лет	2	1	3	НУ
Матвей И.	7 лет	3	2	5	СУ
Дима Е	6 лет	2	3	5	СУ
Арина Б.	7 лет	1	1	2	НУ
Общий результат					
НУ		30% (3)	30% (3)	40% (4)	
СУ		40% (4)	40% (4)	60% (6)	
ВУ		30% (4)	30% (3)	0% (0)	

Приложение Д

Экспериментальная выборка детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Имя, фамилия	Возраст	Диагноз
Лиза С.	6 лет	ОНР 3 уровня. Нарушено воспроизведение сложных слов и фраз, недоразвитие фонематического анализа и синтеза. Связная речь сформирована недостаточно: в пересказах и рассказах на наглядной основе наблюдаются пропуск и искажение смысловых звеньев, нарушение последовательности событий. Затруднена контекстная речь (без опоры на наглядность). Органичный словарный запас слов.
Аня И.	6 лет	ОНР 3 уровня. Звуконарушение Р,Р', Л,Л', ограниченный словарный запас слов, не сформированы обобщающие понятия, присутствуют аграмматизм при согласовании слов, пересказа текста не полный.
Данил Т.	7 лет	ОНР 3 уровня. Нарушены звуки ш,ж, о, л, ограниченный словарный запас, связная речь сформирована недостаточно, присутствуют искажение и замена звуков, аграмматизм при согласовании слов, нарушено понимание сложных предложений, обобщающие понятия сформированы не достаточно.
Ульяна П.	6 лет	ОНР 3 уровня. Дизартрия. Словарный запас не достаточный, фразовая речь простая, присутствуют аграмматизм в речи.
Даша Б.	7 лет	ОНР 3 уровня. Межзубный стигматизм, нарушен грамматический строй речи, нарушено согласование слов между собой, использует в речи простые фразы.
Лена К.	6 лет	ОНР 3 уровня. Звуконарушение р,л, с,з,ш,ж, нарушен фонематический слух, присутствуют аграмматизм в речи, в речи использует простые фразы, при пересказе нарушено последовательность действий.
Милана Ц.	7 лет	ОНР 3 уровня. дизартрия, в речи использует простые фразы, отсутствует согласование слов между собой, отсутствует понимание предлогов, обобщающие слова не развиты в полной мере, не в полном объеме пересказ текста.
Матвей И.	7 лет	ОНР 3 уровня. Дизартрия, словарный запас не достаточный, фразовая речь простая, присутствуют аграмматизм в речи.
Дима Е	6 лет	ОНР 3 уровня. Присутствуют нарушения в звуках, к-т, з, с, р,л. Связная речь недостаточна развита, аграмматизмы в согласованиях слов, речь простая, есть трудности в пересказе текста
Арина Б.	7 лет	ОНР 3 уровня. Дизартрия, в речи использует простые фразы, отсутствует согласование слов между собой, отсутствует понимание предлогов, обобщающие слова не развиты в полной мере, не в полном объеме пересказ текста.