

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.05.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Оперативно-розыскная деятельность

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Особенности производства по делам несовершеннолетних»

Студент

А.С. Пронина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Р. Тахаутдинова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Защита прав и свобод ребенка – одна из тех проблем, которые все еще требуют решения в современном мире. Несмотря на то, что многочисленные международные акты установили базовые права, свободы и гарантии защиты несовершеннолетних, а большинство стран мира переняли их и сделали частью национального законодательства, на практике обнаруживается несостоятельность и декларативность многих норм.

Современное российское законодательство, регулирующее производство в отношении несовершеннолетних, требует пересмотра и реформирования, поэтому тема данного исследования крайне актуальна.

Объект исследования – это группа общественных отношений, складывающихся в связи с уголовным производством в отношении несовершеннолетних. Предмет – правовые нормы, регулирующие уголовное производство в отношении несовершеннолетнего.

Целью работы выбрано исследование особенностей и выявление пробелов уголовного производства в отношении несовершеннолетних. Были поставлены и выполнены следующие задачи: изучить международные акты, содержащие нормы о защите детей; выяснить, почему несовершеннолетние требуют особой защиты; проанализировать уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие задержание и применение мер пресечения в отношении несовершеннолетних; проанализировать уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие производство следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого; изучить особенности судебного разбирательства в рамках производства в отношении несовершеннолетних лиц; изучить особенности постановления приговора в отношении несовершеннолетних; рассмотреть альтернативы уголовной ответственности и наказания в отношении несовершеннолетних;

Дипломная работа включает в себя введение, три главы заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Общая характеристика производства по делам несовершеннолетних	7
1.1 Развитие производства в отношении несовершеннолетних в России и зарубежных странах	7
1.2 Психологические и физиологические особенности несовершеннолетнего преступника	23
Глава 2 Особенности предварительного следствия по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними	27
2.1 Задержание несовершеннолетнего и применения к нему мер пресечения	27
2.2 Проведение следственных действий с участием несовершеннолетнего ..	36
Глава 3 Особенности судебного производства по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними	47
3.1 Особенности судебного разбирательства	47
3.2 Особенности постановления приговора.....	52
3.3 Альтернативы уголовной ответственности и наказания, применяемые к несовершеннолетним	57
Заключение	64
Список используемой литературы и используемых источников	67

Введение

Защита прав и свобод ребенка – одна из тех проблем, которые все еще требуют решения в современном мире. Несмотря на то, что многочисленные международные акты установили базовые права, свободы и гарантии защиты несовершеннолетних, а большинство стран мира переняли их и сделали частью национального законодательства, на практике обнаруживается несостоятельность и декларативность многих норм.

Нормы, защищающие права человека и гражданина, несовершеннолетних и совершеннолетних лиц, закреплены в Конституции Российской Федерации, отраслевых нормативно-правовых актах, а также неоднократно упоминаются в актах судебного толкования. Однако действенность этих норм остается под вопросом.

Особенно это заметно в регламентации уголовного производства в отношении несовершеннолетних. Уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрена отдельная процедура производства в отношении несовершеннолетних, поэтому производство осуществляется в общем порядке, но с рядом изъятий. После анализа этих изъятий становится ясно, что многие нормы остаются неадаптированными, а значит действуют одинаково как в отношении совершеннолетних, так и в отношении несовершеннолетних лиц. Некоторые базовые нормы вовсе не закреплены законодательно и находят отражение лишь в актах судебного толкования.

Современное российское законодательство, регулирующее производство в отношении несовершеннолетних, требует пересмотра и реформирования, поэтому тема данного исследования крайне актуальна.

Объект исследования – это группа общественных отношений, складывающихся в связи с уголовным производством в отношении несовершеннолетних. Предмет – правовые нормы, регулирующие уголовное производство в отношении несовершеннолетнего.

Целью работы выбрано исследование особенностей и выявление пробелов в правовой регламентации уголовного производства в отношении несовершеннолетних. Были поставлены и выполнены следующие задачи:

- изучить международные акты, содержащие нормы о защите детей;
- выяснить, почему несовершеннолетние требуют особой защиты;
- проанализировать уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие задержание и применение мер пресечения в отношении несовершеннолетних;
- выявить пробелы в регламентации мер принуждения, применяемых к несовершеннолетним;
- проанализировать уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие производство следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого;
- изучить особенности судебного разбирательства в рамках производства в отношении несовершеннолетних лиц;
- изучить особенности постановления приговора в отношении несовершеннолетних;
- рассмотреть альтернативы уголовной ответственности и наказания в отношении несовершеннолетних;
- проанализировать эффективность и частоту применения альтернатив.

В работе были использованы актуальные редакции основных нормативно-правовых актов, регулирующих, так или иначе, производство в отношении несовершеннолетних: Декларация прав ребенка, Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс, Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», а также многие иные акты.

В работе использованы труды ученых, таких как: И.О. Антонов, А.Ю. Верин, М.Е. Ключкова «К вопросу о производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних», А.А. Крайнова «Особенности допроса несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства», В.Ю. Стельмах «Процессуальные особенности задержания в качестве подозреваемого и избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего», Л.К. Трунова «Особенности применения мер уголовно-процессуального пресечения в отношении несовершеннолетних» и иных.

В работе проанализированы базовые акты судебной практики: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», Определение Конституционного Суда РФ № 605-О от 7 декабря 2006 г. «Об отказе в принятии к рассмотрению запросов Ленинского районного суда города Астрахани о проверке конституционности части второй статьи 420 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Исследование проводилось посредством общенаучных методов анализа, синтеза и сравнения, а также сравнительно-правового, статистического и иных методов. Исследование проведено в полном объеме, поставленные задачи разрешены, цель работы достигнута.

Дипломная работа включает в себя введение, три главы (общетеоретическую, анализирующую особенности досудебного производства и анализирующую особенности судебного производства), заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика производства по делам несовершеннолетних

1.1 Развитие производства в отношении несовершеннолетних в России и зарубежных странах

Защита материнства и детства является одним из приоритетов правовой системы современных государств, однако так было не всегда. Впервые вопрос защиты детей в виду их особого статуса был поднят только в 20 веке, до этого права и свободы ребенка были практически не защищены. Соответственно и о статусе несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого в уголовном процессе в законе было сказано мало либо не сказано вовсе.

Первым международным актом, затрагивающим проблему защиты прав ребенка, стала Женевская декларация прав ребенка 1924 г [2]. Совсем небольшой документ регламентировал основные права ребенка на условия для нормального развития, медицинскую помощь и поддержку государства, защиту от эксплуатации и социально правильное воспитание.

Впоследствии эти основные правила, сформулированные Эглантин Джебб нашли свое развитие в последующих нормативно-правовых актах международного уровня.

Следующим основополагающим документом стала Декларация прав ребенка [3] 1959 г. Данный акт рекомендательного характера устанавливал 10 принципов защиты ребенка, среди которых:

- закрепление прав ребенка независимо от возраста, национальности, пола и иных обстоятельств, касающихся ребенка или его семьи;
- право на социальную защиту и благоприятные условия развития;
- право на имя и гражданство;
- право на жилище, питание, медицинское обслуживание;
- право на обеспечение особого режима, необходимого детям с пороками развития;

- право на воспитание в семье и государственную поддержку;
- право на образование и культурное развитие;
- право на первостепенную помощь и защиту;
- право на защиту от жестокого обращения и эксплуатации;
- право на защиту от дискриминации.

Таким образом, продолжая постулаты, закрепленные в декларации 1924 года, данная декларация расширяет список прав, но все еще не обязывает страны-участницы ООН гарантировать их. Минимально закрепив основные права ребенка, в том числе на защиту и благоприятное обращение, мировое сообщество озаботилось принятием акта, который защищал бы несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

В результате были приняты Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, иначе называемые Пекинскими правилами 1985 года [4].

Данный нормативный правовой акт закрепляет, что Государства-члены должны стремиться к созданию условий, позволяющих обеспечить содержательную жизнь подростка в обществе, которая, в тот период жизни, когда она или он наиболее склонны к неправильному поведению, будет благоприятствовать процессу развития личности и получения образования, в максимальной степени свободному от возможности совершения преступлений и правонарушений.

Им следует уделять достаточное внимание осуществлению позитивных мер, предполагающих полную мобилизацию всех возможных ресурсов, включая семью, добровольцев и другие группы общества, а также школы и другие общественные институты, с целью содействия благополучию подростка, с тем чтобы сократить необходимость вмешательства со стороны закона, и эффективного, справедливого и гуманного обращения с подростком, находящимся в конфликте с законом.

Правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя таким образом защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе.

Пекинские правила закрепляют, что несовершеннолетний правонарушитель в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому, таким образом утверждая, в силу своих физических и психоэмоциональных особенностей не может быть привлечен к ответственности по тем же правилам, что и взрослый.

Указывается, что в рамках каждой национальной юрисдикции следует предпринять усилия для принятия комплекса законов, правил и положений, которые относятся непосредственно к несовершеннолетним правонарушителям и учреждениям и органам, в функции которых входит отправление правосудия в отношении несовершеннолетних, и которые призваны:

- удовлетворять различные потребности несовершеннолетних правонарушителей, защищая при этом их основные права;
- удовлетворять потребности общества;
- проводить в жизнь следующие правила неукоснительно и беспристрастно.

Среди основных моментов Пекинских правил стоит назвать п. 5 - определение возраста несовершеннолетнего: не указывая точного возраста и ссылаясь на исторические и социокультурные особенности каждого отдельного государства,

Правила, тем не менее, указывают, что возраст уголовной ответственности не должен устанавливаться на низком уровне. Выбор возрастного ценза должен быть обусловлен физическим, психологическим и

эмоциональным развитием ребенка и устанавливаться исходя из возможности понимания ребенком своих действий и грядущих последствий [4].

Соответственно возраст, с которого несовершеннолетний несет уголовную ответственность, разнится в зависимости от страны. Низший порог возраста уголовной ответственности в России 14 лет, при этом установлены особые правила, требующие проверки развития ребенка и установления степени осознанности совершения преступления, в результате которых несовершеннолетний, имеющий отставание в развитии будет освобожден от уголовной ответственности.

Однако столь высокий порог установлен не во всех странах, наоборот во многих странах возраст привлечения к уголовно ответственности крайне низок:

- Ирландия – 5 лет;
- Швейцария – 7 лет;
- Шотландия – 8 лет;
- Великобритания – 10 лет;
- Турция – 11 лет;
- США – от 6 лет, в зависимости от штата [5].

Нам кажется, что такой возрастной ценз не является обоснованным в виду того, что в возрасте от 5 до 12 лет несовершеннолетний в силу своих особенностей не имеет возможности полностью осознавать свои действия. В этом возрасте ребенок может воспринять преступление как элемент игры или совершить его из любопытства будучи не в состоянии определить общественно опасные последствия своих действий.

Таким образом, считаем наиболее обоснованным выбор возрастного ценза в 12 лет, так как в этом возрасте современный ребенок в состоянии осознавать свои действия и отвечать за их последствия.

Как известно, назначением уголовного судопроизводства, согласно ст. 6 УПК [6] является защита прав и законных интересов лиц и организаций,

потерпевших от преступлений и защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Пекинские правила в свою очередь устанавливают следующую цель осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних, а равно цель уголовного судопроизводства в отношении них - обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения.

Таким образом, можно заключить, что привлечение несовершеннолетнего к ответственности, производство в отношении него, не должно каким-либо образом навредить его развитию. Предполагается, что, понеся соразмерную преступлению ответственность, несовершеннолетний сможет перевоспитаться и впоследствии вести нормальную жизнь, что является приоритетом.

В п. 7 Пекинских правил достаточно подробно регламентированы базовые процессуальные гарантии прав человека и прав ребенка при производстве по делу о преступлении:

- детям, равно как и взрослым, гарантируется презумпция невиновности;
- детям гарантируется право знать о предъявленном обвинении;
- детям гарантируется право на адвоката;
- детям гарантируется право на присутствие родителей или опекуна;
- детям гарантируется право на очную ставку свидетелей и перекрёстный допрос;
- детям гарантируется право на обжалование на действия и бездействие, а равно решения уполномоченных органов, включая апелляцию.

В данном случае Правила закрепляют, что вне зависимости от возраста, любое лицо обладает базовыми правами, закрепленными Всеобщей

декларацией прав человека и иными международными актами, а также, что в силу своего особого положения несовершеннолетний обладает и дополнительными правами, в частности правом на присутствие родителей/опекунов.

П. 8 Правил акцентирует внимание на праве несовершеннолетнего на конфиденциальность, а именно указывает, что при прохождении по делу не должна предаваться огласке информация о ребенке, чтобы не допустить ущерба его репутации, травли и прочего, что может негативно сказаться на состоянии несовершеннолетнего.

Закрепление данного права связано с необходимостью оградить несовершеннолетнего от воздействия извне, а именно публикаций в прессе и сети «Интернет», гонений и травли, которые в состоянии вынести только психологически устойчивый и сформировавшийся взрослый человек, но не ребенок. Поэтому данное право закреплено только за несовершеннолетними, тогда как совершеннолетние обвиняемые не имеют такой дополнительной защиты.

Вторая часть Пекинских правил регламентирует основные начала предварительного расследования и судебного разбирательства. П. 10 закрепляет правила первого контакта с несовершеннолетним во время задержания.

Дабы обеспечить право на присутствие родителей/опекунов, дополнительно указывается, что оные должны быть немедленно извещены о задержании несовершеннолетнего, которое должно осуществляться таким образом, чтобы не травмировать ребенка. Запрещается применение излишнего физического насилия, психологического насилия или давления, а также осуждение поступка несовершеннолетнего, обращение в грубой форме, посредством насмешек.

Имеется в виду, что органы и лица, уполномоченные осуществлять задержание, должны обращаться с несовершеннолетним максимально бережно, однако сообразно ситуации, ведь задерживаться может как ребенок,

неумышленно совершивший преступление, которого могут существенно напугать действия, например, полиции, или ребенок, не достигший возраста уголовной ответственности, так и несовершеннолетний рецидивист, способный представлять опасность для окружающих.

В данном случае правило формулируется наиболее общим образом, чтобы охватить максимум возможных ситуаций, а трактовка излишнего ущерба возложена на уполномоченные органы, которые должны определять степень необходимого воздействия на каждого конкретного несовершеннолетнего.

Будучи рассчитанными на многообразие правовых систем, Пекинские правила указывают на необходимости избегать дискреционного рассмотрения дела о преступлении/правонарушении. А именно указывает на необходимость прекращения дела и передачи несовершеннолетнего под опеку и воздействие социальных институтов: школы, церкви, общины или специальных органов, которые могут предпринять меры, не связанные с привлечением к уголовной ответственности и назначением наказания, а предполагающие воспитательное воздействие.

Таким образом, предполагается, что до официального рассмотрения должны быть доведены минимум дел, а большинство должны решаться специальным воздействием, наименее травматичным для ребенка.

Данное правило отчасти действует и в России, хотя наша правовая система не предусматривает внепроцедурное решение участи несовершеннолетнего, имеются специальные процедуры и методики воздействия, а именно постановка на учет в полиции, перевод в специальное учреждение по решению суда и иное.

П. 13 посвящен мерам пресечения, обеспечивающим надлежащее поведение несовершеннолетнего до принятия решения по его делу. Пекинские правила гласят, что содержание под стражей до суда по возможности заменяется другими альтернативными мерами, такими, как постоянный

надзор, активная воспитательная работа или помещение в семью или в воспитательное заведение или дом.

Замена заключения на иные меры также преследует цель не нанесения вреда ребенку. В российских реалиях следует отдавать предпочтение мере под названием присмотр за несовершеннолетним обвиняемым в случаях, когда несовершеннолетний не несет опасности для окружающих.

Нельзя недооценивать опасности «уголовного влияния» на несовершеннолетних, содержащихся под стражей до суда. Поэтому важно подчеркнуть необходимость применения альтернативных мер. В связи с этим в правиле 13.1 поощряется разработка новых и новаторских мер, с тем чтобы избежать такого содержания под стражей до суда в интересах благополучия несовершеннолетнего.

Несовершеннолетним, содержащимся под стражей до суда, должны предоставляться все права и гарантии, предусмотренные Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными [7], а также Международным пактом о гражданских и политических правах [8].

Часть третья Пекинских правил регламентирует правила вынесения судебного решения и выбора мер воздействия на несовершеннолетнего. П. 14 гласит, что, если дело несовершеннолетнего правонарушителя не было прекращено, ею или им занимается компетентный орган власти (суд, трибунал, совет, комиссия и т. д.) в соответствии с принципами справедливого и беспристрастного суда.

Судебное разбирательство должно отвечать интересам несовершеннолетнего и осуществляться в атмосфере понимания, что позволит несовершеннолетнему участвовать в нем и свободно излагать свою точку зрения.

Под компетентным органом власти подразумеваются и те лица, которые руководят судом или трибуналом (один судья или несколько членов), включая судей-профессионалов и лиц, не являющихся юристами, а также административные комиссии (например, в шотландской и скандинавской

системах) или другие менее официальные органы общин и учреждения судебного характера, занимающиеся разрешением конфликтов.

Что касается мер воздействия, то при их выборе компетентный орган должен руководствоваться следующими принципами:

- меры воздействия всегда должны быть соизмеримы не только с обстоятельствами и тяжестью правонарушения, но и с положением и потребностями несовершеннолетнего, а также с потребностями общества;
- решения об ограничении личной свободы несовершеннолетнего должны приниматься только после тщательного рассмотрения вопроса и ограничение должно быть по возможности сведено до минимума;
- несовершеннолетнего правонарушителя не следует лишать личной свободы, если только он не признан виновным в совершении серьезного деяния с применением насилия против другого лица или в неоднократном совершении других серьезных правонарушений, а также в отсутствие другой соответствующей меры воздействия;
- при рассмотрении дела несовершеннолетнего вопрос о его или ее благополучии должен служить определяющим фактором.

При этом указываются виды мер воздействия и наказаний, которые не должны быть применены к несовершеннолетнему, независимо от правовой системы страны-участницы соглашения:

- смертная казнь;
- телесные наказания.

К сожалению, не все страны мира присоединились к этому соглашению и восприняли Минимальные правила отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, а те страны, что восприняли данные нормы имеют возможность от них отступить в виду того, что обеспечение международных норм является репутационным и существенно повлиять на суверенное государство весьма сложно.

П. 18 правил приводит примерный перечень мер воздействия на несовершеннолетних, которые являются более предпочтительными, чем лишение свободы. Данные меры включают в себя как элемент воздания, так и элемент воспитания, причем последний главенствует:

- постановления об опеке, руководстве и надзоре (предполагает оценку дальнейшего поведения несовершеннолетнего, нахождение под присмотром уполномоченных лиц);
- пробация (испытательный срок, в течение которого несовершеннолетний ведет себя надлежащим образом);
- постановления о работе на благо общины (трудовое воздействие, помогающее почувствовать единение с обществом, осознать важность соблюдения правил и осуществления положительного поведения);
- финансовые наказания, компенсация и реституция;
- постановления о принятии промежуточных и других мер;
- постановления об участии в групповой психотерапии и других подобных мероприятиях;
- постановления, касающиеся передачи на воспитание, места проживания или других воспитательных мер;
- другие соответствующие постановления.

Часть четвертая и пятая Пекинских правил закрепляет основные начала исполнения наказания в виде мер, не связанных с лишением свободы, и содержания в специальном исправительном учреждении (лишении свободы) соответственно. В большей степени, положения данных частей носят общий характер, однако есть необходимость выделить концептуальные моменты.

Так положения правил указывают, что исполнение решения об избрании меры воздействия (приговора) должно быть максимально быстрым и эффективным. Для работы с несовершеннолетними должны привлекаться как профессиональные кадры, так и лица из добровольческих или

благотворительных организаций, должно быть обеспечено соответствующее обучение кадров особенностям работы с несовершеннолетними.

Детям в течение всего процесса должна оказываться необходимая помощь: обеспечение жильем, питанием, защита от негативного воздействия третьих лиц.

Что касается работы с несовершеннолетними в исправительных учреждениях, то она должна быть преимущественно воспитательной и основываться на беспокойстве о благополучии ребенка. Несовершеннолетнему должна оказываться всесторонняя поддержка:

- социальная и психологическая помощь;
- медицинская помощь;
- возможность получения образования и/или профессиональной подготовки;
- защита и отдельное содержание от взрослых правонарушителей;
- равное обеспечение потребностей всех несовершеннолетних правонарушителей вне зависимости от пола, расы, вероисповедования;
- обеспечение индивидуального подхода и удовлетворения потребностей каждого ребенка.
- обеспечение условий для свободных встреч с родителями/опекунами, членами семьи;
- обеспечение возможности условного освобождения в как можно более ранние сроки по большинству обвинений.

По результатам анализа «Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних», можно заключить, что это сбалансированный нормативно-правовой акт, включающий в себя необходимый максимум правил, позволяющих обеспечить отправление правосудия в отношении несовершеннолетних сообразно их правовому статусу.

Если более ранние документы содержали лишь некоторые права и косвенно затрагивали несовершеннолетних, то данный акт дал ответы на большинство вопросов, касающихся производства в отношении несовершеннолетних, и стал основным нормативно-правовым актом в этой сфере.

Важность международных норм состоит в том, что они направляют системы права государств на то, чтобы:

- каждое уголовное дело, затрагивающее интересы несовершеннолетнего лица, велось беспристрастно, без каких-либо задержек и препятствий;
- при наличии установленных в законе оснований всегда была предусмотрена вероятность прекращения уголовного дела для того, чтобы минимизировать отрицательные последствия разбирательства его в суде и вынесения приговора;
- вся уголовно-процессуальная процедура отвечала интересам несовершеннолетних, обеспечивала ему возможность свободно излагать свое мнение, участвовать в следственных и процессуальных действиях, соблюдать их права и обязанности;
- должностные лица, в чьем производстве находятся дела в отношении несовершеннолетних, имели соответствующую квалификацию;
- по указанной категории дел не допускалось разглашение данных производства во избежание причинения вреда репутации несовершеннолетнего из-за ненужной гласности [5].

Несмотря на то, что Россия ратифицировала ряд актов, защищающих права детей, многие их положения остались не восприняты правовой действительностью и не реализованы на практике. Одним из важнейших вопросов все еще остается вопрос действия ювенальной юстиции в России.

Понятие «система правосудия в отношении несовершеннолетних» (ювенальная юстиция) употребляется применительно к законам, процедурам, руководящим принципам, нормам уголовного и уголовно-исполнительного,

материального и процессуального права, специалистам, учреждениям и методам (технологиям) воздействия, специально предназначенным для работы с детьми, преступившими закон [9, с. 63]. Это наиболее обобщенное понятие, охватывающее все грани ювенальной юстиции.

Применительно к нашему вопросу, основываясь на положениях Пекинских правил, ювенальная юстиция в России должна включать в себя специализированные органы, такие как «суды по семейным или административным делам», которые рассматривали бы только правонарушения, совершенные несовершеннолетними. Такая система могла бы помочь наиболее полно защитить права несовершеннолетних и обеспечить воспитательную функцию уголовной ответственности.

Однако на данный момент так называемые «ювенальные суды» все еще находятся на стадии разработки, а права несовершеннолетних обвиняемых обеспечивает только предусмотренное главой 50 УПК РФ Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, данная глава включает в себя исключительные правила, применяемые к обычной процедуре, когда по делу проходит несовершеннолетний обвиняемый [6].

Однако нельзя сказать, что ранее не предпринимались попытки по внедрению ювенальной юстиции в Российской Федерации. Одной из попыток стало выполнение Российской Федерацией пилотных проектов Программы развития ООН «Поддержка осуществления правосудия по делам несовершеннолетних в Российской Федерации» и «Развитие правосудия в отдельных регионах Российской Федерации» в период 1999–2005 гг. [10].

Ряд судов провели апробацию элементов ювенальных технологий в свою работу, но большинство из них затем прекратили этот эксперимент в связи с окончанием финансирования проектов [11].

Действующая ювенальная юстиция состоит из пула законов и специальных органов, ими предусмотренными. Основными актами, защищающими права ребенка на территории РФ, являются:

- Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 16.10.2019) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [12].
- Семейный кодекс РФ [13].
- Указ Президента РФ от 13.04.2011 N 444 (ред. от 29.06.2013) «О дополнительных мерах по обеспечению прав и защиты интересов несовершеннолетних граждан Российской Федерации» [14].

Кроме того, важное значение имеет Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [15].

Несмотря на то, что официально решения судов не являются источником права в России, Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Постановления Конституционного суда имеют огромное значение для формирования правоприменительной практики. Данное постановление содержит ряд важных уточнений, не внесенных в НПА:

- Указание на высокую квалификацию судей. Уголовные дела в отношении несовершеннолетних в судах как первой, так и второй инстанций должны рассматриваться наиболее опытными судьями. Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и переподготовки не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства. В этой связи рекомендовать судам также внедрять современные методики индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними обвиняемыми и подсудимыми.
- Уточнения возраста несовершеннолетнего. Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная

ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

- Заключение под стражу как крайняя мера. Применение к несовершеннолетнему меры пресечения в виде заключения под стражу возможно лишь в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, с обязательным указанием правовых и фактических оснований такого решения.
- Присутствие педагога или психолога. Судам следует иметь в виду, что статья 425 УПК РФ предусматривает обязательное участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в возрасте от 14 до 16 лет, а в возрасте от 16 до 18 лет – при условии, что он страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии. Показания такого подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, полученные без участия педагога или психолога, в силу части 2 статьи 75 УПК РФ являются недопустимыми доказательствами.
- Определение возможности осознавать свои действия и нести за них ответственность. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии несовершеннолетнего, в силу статей 195 и 196, части 2 статьи 421 УПК РФ следует назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу в целях решения вопроса о его психическом состоянии и способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. При этом перед экспертами должен быть поставлен вопрос о влиянии психического состояния несовершеннолетнего на

его интеллектуальное развитие с учетом возраста. Психическое расстройство несовершеннолетнего, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания в качестве смягчающего обстоятельства и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

– И другое.

Данное постановление также вносит уточнения касательно назначения того или иного вида наказания, возможности назначения более мягкого вида наказания или назначение альтернативы наказанию.

Однако вместе с тем он конкретизирует и обращает особое внимание на ряд положений, непосредственно закрепленных в УПК РФ, что позволяет сделать неутешительный вывод о том, что на практике суды часто не обращают внимания на эти положения.

Таким образом, проанализировав развитие законодательства защищающего права и законные интересы несовершеннолетних, можно заключить, что система ювенальной юстиции в России недостаточно развита и имеет ряд проблем как в области уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, так и в области защиты их прав.

Многие вопросы, касающиеся уголовного производства в отношении несовершеннолетних, не отражены в законодательстве, а заложены только в актах судебной практики и судебного толкования, которые не являются источниками права, а значит применение положений в них заключенных не является обязательным.

Считаем важным указать на недостаточность правового регулирования этого вопроса и необходимость подготовки специального акта или внесения соответствующих изменений в существующие акты, чтобы полноценно обеспечить защиту прав несовершеннолетних.

1.2 Психологические и физиологические особенности несовершеннолетнего преступника

И международные нормативно-правовые акты, и НПА РФ закрепляют особые требования при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Это обусловлено множеством причин, среди которых основную роль играет не завершённый процесс формирования личности, существенные отличия в физическом и психологическом состоянии от взрослых правонарушителей.

В связи с этим крайне важно выяснить, как эти особенности влияют на правовой статус несовершеннолетнего как субъекта уголовного процесса.

Как отмечается в Определении Конституционного Суда РФ: «закрепленный в уголовно-процессуальном законе порядок производства по делам несовершеннолетних в соответствии с принципами справедливости и гуманизма обеспечивает учет при применении уголовного закона социальных, возрастных и физиологических особенностей этой категории лиц, по своей сути является дополнительной гарантией обеспечения защиты их прав и законных интересов» [16].

В соответствии с ч. 1 ст. 420 УПК РФ, «несовершеннолетними являются лица, не достигшие к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет» [6]. Так выглядит правовой аспект этого термина, однако можно выделить также биологический и психологический аспекты.

В первую очередь стоит рассмотреть биологический аспект. Так как человек живое существо, в течение жизни он часто изменяется: организм растёт, все его клетки обновляются, постоянно происходит выработка гормонов, ухудшается или улучшается кровоснабжение и прочее. Все эти физиологические процессы влияют не только на самочувствие, но и на поведение человека, тем более ребенка, тем более несовершеннолетнего преступника.

«Подростковый период характеризуется значительными как физиологическими, так и психологическими изменениями в организме, что сопровождается бурным физическим развитием, перестройкой эндокринной системы, половым созреванием и др.

Недостаточная сформированность нервной системы, а также преобладание процессов возбуждения над процессами торможения вызывают у подростков повышенную возбудимость, неумение сдерживать эмоции и впечатлительность, что зачастую приводит к импульсивному поведению, неспособности выдерживать длительные эмоциональные нагрузки и сильные стрессовые состояния» [17].

Очевидно, что физическое и психо-моральное состояние несовершеннолетнего сильно влияет на его поведение, потому что в силу биологических причин, собственно физиология и психика несовершеннолетнего существенно отличается от физиологии и психики совершеннолетних.

Пик физического развития приходится на подростковый возраст, вместе с тем несовершеннолетний попадает в ситуацию, когда он из ребенка становится взрослым, а это влечет последствия:

- увеличение ответственности (большая самостоятельность, поручение более важных заданий);
- увеличение давления со стороны родителей;
- увеличение нагрузки в школе;
- соотношения себя и социума, что влечет разочарования, конфликты (например, первая невзаимная влюбленность, становление популярным либо аутсайдером);
- начало формирования мировоззрения и нравственных установок, активное познание мира как с позитивным, так и с негативным опытом;
- усвоение или неприятие общественных, в том числе правовых норм;

- восприимчивость к пропаганде любой идеологии, и, соответственно, участие в группах, субкультурах и прочее.

Все это влияет на психику подростка, чаще всего негативно, и может стать дополнительным побуждением для совершения преступления.

Можно привести множество примеров – кража в магазине как условие вступления в группу/группировку, кражи и грабежи, осуществляемые несовершеннолетними из неблагополучных семей, в целях получения модных одежды и гаджетов, чтобы не стыдился своего положения перед одноклассниками и прочее.

В подростковый период дети легко попадают под влияние авторитетного ровесника или взрослого, который может вовлечь их в преступную деятельность.

Психологи [18] называют следующие причины криминального заражения подростков:

- Неблагополучность семьи (нищенство, алкоголизм, наркотическая зависимость, аморальное поведение родителей, старших братьев и сестер).
- Отсутствие воспитания (как в негативном ключе, когда родители не обращают внимание на ребенка, так и в позитивном, когда родители излишне его балуют).
- Неблагоприятная внешняя социальная среда («плохая компания», негативные отношения в школе с одноклассниками и учителями, негативное влияние авторитетных личностей).
- Психические особенности несовершеннолетнего (психические заболевания, психопатии и прочее).

На основе вышесказанного, можно указать, что несовершеннолетние часто совершают преступления в силу своей физиологической и психологической незрелости, этого ни сдержать, ни перебороть. В некотором роде, эти особенности подталкивают несовершеннолетнего к совершению

преступления, которое в более взрослом и осознанном возрасте он не стал бы совершать.

И Россия, и международное сообщество признают влияние физиологических, психических и психологических факторов на подростковую преступность, поэтому устанавливают иные, более мягкие правила расследования, судопроизводства и назначения наказания. А также стремятся к тому, чтобы совершение преступления, отбытие наказания за него в несовершеннолетнем возрасте не сказалось негативно на взрослой жизни.

Таким образом, в отличии от взрослого человека, при совершении преступления несовершеннолетними органами правопорядка и судом должны учитываться естественные факторы, увеличивающие вероятность совершения преступлений: физиологические, психические, психологические и эмоциональные особенности подростка. Именно на этом строится международное и отчасти российское законодательство в области отправления правосудия в отношении несовершеннолетних преступников.

Глава 2 Особенности предварительного следствия по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними

2.1 Задержание несовершеннолетнего и применения к нему мер пресечения

Меры процессуального принуждения, а именно задержание и меры пресечения, применяемые к несовершеннолетнему, должны основываться на иных, нежели в отношении взрослых, процессуальных правилах. Поэтому в главе 50 УПК РФ отдельные статьи посвящены задержанию несовершеннолетних и применению к ним мер пресечения.

Согласно ст. 423 УПК РФ задержание несовершеннолетнего подозреваемого, а также применение к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в порядке, установленном статьями 91, 97, 99, 100 и 108 УПК РФ, то есть по общим правилам.

Задержание представляет собой ограничение свободы передвижения лица в связи с наличием предусмотренных уголовно-процессуальным законом оснований. Эти основания закреплены в ст. 91 УПК РФ. Орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

- когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если это лицо пыталось

скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Порядок осуществления задержания закреплен в ст. 92 УПК РФ. После доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю в срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания, в котором делается отметка о том, что подозреваемому разъяснены права, которыми он обладает, проходя по делу, как подозреваемый. Эти права закреплены в ст. 46 УПК РФ и к ним относятся следующие:

- знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;
- давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний;
- пользоваться помощью защитника и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;
- пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;

- участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя.

В протоколе указываются дата и время составления протокола, дата, время, место, основания и мотивы задержания подозреваемого, результаты его личного обыска и другие обстоятельства его задержания. Протокол задержания подписывается лицом, его составившим, и подозреваемым.

До начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально. В случае необходимости производства процессуальных действий с участием подозреваемого продолжительность свидания свыше 2 часов может быть ограничена дознавателем, следователем с обязательным предварительным уведомлением об этом подозреваемого и его защитника. В любом случае продолжительность свидания не может быть менее 2 часов.

Относительно оснований задержания и порядка его применения, ст.423 УПК РФ должна устанавливать ряд изъятий, которые адаптируют процедуру задержания для несовершеннолетних. В результате анализа данной статьи, можно заявить, что устанавливается лишь одно изъятие – регламентируется необходимость извещения официальных представителей несовершеннолетнего о факте задержания.

В связи с этим нельзя не согласиться с мнением А.З. Жангушукковой, которая отмечает: «Однако в уголовно – процессуальном законе не уделяется должного внимания применению к несовершеннолетним мер процессуального принуждения. Основной особенностью задержания несовершеннолетнего является извещение о его задержании. Немедленное извещение законных представителей задержанного несовершеннолетнего подозреваемого осуществляется путем сообщения любыми средствами связи. Это необходимое процессуальное правило, которое должно гарантировать незамедлительное участие в уголовном деле законных представителей задержанного несовершеннолетнего» [19, с. 48].

Сходного мнения придерживается и В.И. Руднев: «законодатель должен был установить отдельные процедуры, предусматривающие применение мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних, если для этого в законе предоставляются соответствующие основания. Однако в ст. 423 УПК РФ указано, что задержание несовершеннолетнего подозреваемого производится в порядке, установленном ст. 91, 97, 99, 100 и 108 УПК РФ. Из этого следует, что никаких особенностей в отношении задержания и заключения под стражу несовершеннолетних в УПК РФ не предусмотрено» [20, с. 18].

Очевидно, что один единственный пункт об извещении законных представителей, не адаптирует норму о задержании совершеннолетних к задержанию несовершеннолетнего лица.

Такой подход противоречит положениям Конвенции о правах ребенка и Пекинских правил, ведь в данных международных актах конкретно указывается, что арест, задержание и заключение под стражу несовершеннолетнего лица должны осуществляться по специальным правилам только в исключительных случаях и на как можно более короткий срок.

Международное законодательство выступает против мер, лишаящих свободы, в отношении несовершеннолетних, потому что содержание в учреждениях пенитенциарной системы может нанести вред психическому и физическому здоровью ребенка.

Отсутствие более лояльных мер в отношении несовершеннолетних нарушает права и свободы ребенка, применение к несовершеннолетнему тех же процедур в том же порядке, что и к совершеннолетним, увеличивает вероятность нанесения вреда психике ребенка, увеличивает возможность рецидива в связи с вхождением в общество неблагополучных и преступных элементов, существенно влияет на социализацию несовершеннолетнего.

Применение мер физического воздействия, препровождение в дежурную часть могут вызвать устойчивый страх, мешающий дальнейшему

развитию, и существенную психологическую травму. Известие о задержании, постановке на учет, заключении под стражу влечет формирование отчуждения в обществе, предвзятом отношении со стороны учителей и иных взрослых.

Проблемой российского уголовного процесса является то, что дети, достигшие возраста деликтоспособности практически уравниваются с совершеннолетними, но еще большей проблемой является то, что закон не дифференцирует несовершеннолетних лиц внутри группы. Ведь несовершеннолетние лица в возрасте 14 и 17 лет обладают разными особенностями, разными познавательными способностями и требуют разного подхода.

Также вполне очевидно, что подросток из благополучной семьи, с хорошей успеваемостью, ранее не нарушавший закона, и подросток из неблагополучной семьи, где ему не прививались моральные принципы, бросивший школу, промышляющий воровством, это два совершенно разных человека, к которым необходим, соответственно, разный подход.

Одна и та же мера может нанести травму первому, совершившему первую, часто случайную (например, на спор) кражу, и никак не подействовать на ранее привлекавшегося подростка.

В связи с этим крайне разумным является мнение Л. К. Труновой [21], которая предлагает при возникновении вопроса о задержании несовершеннолетнего рассматривать не только степень тяжести преступления, но и иные обстоятельства:

- информацию о том, привлекался ли несовершеннолетний ранее к административной или уголовной ответственности;
- наличие в анамнезе правонарушений, совершенных до наступления возраста административной и уголовной ответственности;
- поведение несовершеннолетнего: стыд и раскаяние в совершенном, либо, наоборот, дерзкое, агрессивное поведение;
- направленность умысла, цель и мотивы совершенного преступления;
- отсутствие постоянного занятия – учебы в школе или работы;

- преступные связи;
- благонадежность семьи, отчеты из органов опеки и попечительства в случае, если ставился вопрос об изъятии ребенка, неблагоприятных условиях жизни, а также иные обстоятельства [21, с. 27].

Важно отметить, что о необходимости пересмотра порядка применения мер принуждения к несовершеннолетним ученые пишут более чем пятнадцать лет, однако изменений так и нет, а преступность несовершеннолетних все еще высока.

Поэтому так необходимо четко установить, в каких случаях нужно задерживать несовершеннолетнего, а в каких возможно применение иных способов воздействия. То же касается и мер пресечения.

Относительно специальных правил избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего в ч. 2 ст. 423 указано следующее: «При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр» [6].

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым/обвиняемым – особая мера пресечения, применяемая, что видно из названия, только по отношению к детям.

Согласно ст. 105 УПК РФ: «Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым состоит в обеспечении его надлежащего поведения, предусмотренного статьей 102 настоящего Кодекса, родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство» [6].

Таким образом, ответственные за несовершеннолетнего лица обязуются обеспечить надлежащее поведение ребенка, а именно обязательство:

- не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда;

- в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд;
- иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

При избрании данной меры пресечения дознаватель, следователь или суд разъясняет лицам, указанным в ч. 1 ст. 105, существо подозрения или обвинения, а также их ответственность, связанную с обязанностями по присмотру.

К лицам, которым несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый был отдан под присмотр, в случае невыполнения ими принятого обязательства могут быть применены меры взыскания - невыполнения поручителем своих обязательств на него может быть наложено денежное взыскание в размере до десяти тысяч рублей.

Специализированные учреждения для несовершеннолетних перечислены в ч. 1 ст. 13 и ст. 15 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [22]:

- социально-реабилитационные центры;
- социальные приюты;
- центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей;
- специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа;
- специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

На время нахождения ребенка в таком учреждении, именно уполномоченные сотрудники этого учреждения несут ответственность за него и его поведение.

Особый интерес вызывает формулировка «другие, заслуживающие доверия лица». УПК РФ не раскрывает данного термина, поэтому сложно определить, что это за лица.

В.Ю. Стельмах указывает: «Какого-либо нормативного перечня данных лиц законодательство не устанавливает, очевидно, что к ним могут относиться любые физические лица, не обязательно находящиеся в родственных отношениях с несовершеннолетним, по аналогии с теми, которые могут

выступать личными поручителями. Хотя в законе это прямо не указано, думается, что данное лицо должно быть совершеннолетним» [23, с. 18].

В остальном применение мер пресечения в отношении несовершеннолетних осуществляется по тем же правилам, что и в отношении взрослых, что абсурдно и недопустимо. В итоге концептуальные правила избрания меры пресечения в виде заключения под стражу указаны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ, но не в УПК РФ:

«Заключение под стражу до судебного разбирательства может применяться к несовершеннолетнему лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени.

При рассмотрении ходатайства органов предварительного следствия о применении в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу суду следует проверять обоснованность изложенных в нем положений о необходимости заключения несовершеннолетнего под стражу и невозможности применения в отношении него иной, более мягкой, меры пресечения» [15].

Как известно, материалы судебной практики и разъяснения судов не являются источником права в РФ, поэтому видится необходимым внесение соответствующих изменений в главу 50 УПК РФ.

В этом отношении стоит согласиться с мнением А.Д. Курочкина, который справедливо указывает: «Проблема в том, что, предусмотрев специальную главу, посвященную правовому регулированию производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, законодатель практически полностью обошел стороной вопрос о применении мер пресечения. И данный вопрос должен быть системно урегулирован. Считаю, что необходимо предусмотреть специальную статью, устанавливающую специальную систему мер пресечения, которые могут быть применены к несовершеннолетним подозреваемым/обвиняемым» [24, с. 283].

Необходимо более подробно остановиться на специфике применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних, в частности, указать:

- Применение подписки о невыезде к несовершеннолетним на наш взгляд нецелесообразно в связи с тем, что уровень понимания несовершеннолетним этой меры низок, соответственно ее эффективность сомнительна. Да и вряд ли можно доверять некому обязательству несформировавшейся личности.
- Применение личного поручительства также нецелесообразно в связи с существованием специализированной меры – отдачи несовершеннолетнего под присмотр. Анализ УПК РФ показывает, что круг лиц в обеих мерах схож, а обязательства и ответственность идентичны.
- Наблюдение в командовании военной части применяться к несовершеннолетнему не может в связи с тем, что призыв в армию осуществляется с 18 лет.
- Необходимо более подробно регламентировать меру в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым в виду того, что имеется существенный вопрос относительно круга лиц, которым ребенок может быть отдан под присмотр, и что не перечислены конкретные средства и способы обеспечения обязательства о явке.
- Необходимо подробно регламентировать применение меры в виде запрета определенных действий, решив вопросы относительно сущности запретов и способов их реализации.
- Спорно применении в отношении несовершеннолетнего положений о домашнем аресте, так как не регламентирована обязанность суда при избрании этой меры пресечения по оценке отношений в семье, ведь если у несовершеннолетнего в семье и жилище неблагоприятная обстановка, его нельзя отпускать под домашний арест. Также реализация меры в виде домашнего ареста противоречит обязанности несовершеннолетнего посещать учебное заведение. На наш взгляд, необходимо указать, как будет проводиться обучение несовершеннолетнего в случае применения к нему этой меры.

- Как уже отмечалось ранее, особое внимание необходимо обратить на регламентацию применения заключения под стражу в отношении несовершеннолетних. Стоит сделать эту меру экстраординарной и применяемой в редких случаях.

Возможно, стоит ввести дополнительные меры пресечения, применяемые исключительно к несовершеннолетним, например, помещение в специализированное воспитательное учреждение.

Подобная мера была предусмотрена Законопроектом № 679268-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части расширения перечня категорий несовершеннолетних, помещаемых в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел", внесенным в Государственную Думу 17.12.2014 г. Однако он не получил поддержки [25].

Можно заключить, что применение задержания и мер пресечения в отношении несовершеннолетних в УПК РФ практически не урегулировано. Требуется большая проработка данного вопроса законодателем.

2.2 Проведение следственных действий с участием несовершеннолетнего

Цель проведения следственных действий – это обнаружение, фиксация и проверка доказательств, которые подтверждают наличие обстоятельств, подлежащих доказыванию. По общему правилу доказыванию подлежат обстоятельства, закрепленные в ст. 73 УПК РФ:

- событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- характер и размер вреда, причиненного преступлением;

- обстоятельства, исключаящие преступность и наказуемость деяния;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации получено в результате совершения преступления.

В производстве по делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, законодатель вводит расширенный предмет доказывания, в который входят обстоятельства, предусмотренные ст. 421 УПК РФ:

- возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Увеличение обстоятельств, подлежащих доказыванию связано с особым статусом несовершеннолетнего лица и требованиями о его максимальной защищенности. Установление возраста и уровня развития необходимо для выяснения деликто-способности несовершеннолетнего, а также для выяснения формы вины, либо её отсутствия, если несовершеннолетний был не в состоянии оценивать свои действия.

Кроме того, выявление этих обстоятельств способствует установлению мотивов и целей несовершеннолетнего при совершении преступлений, а также влияние на него окружения.

Если несовершеннолетний растет в криминальной семье, где родители и старшие дети преступали закон, то совершение преступления не является для ребенка запретным, наоборот, является транслируемой нормой поведения. В этом случае суд должен принять все меры, чтобы изъять ребенка из этой среды и перевоспитать его.

Для установления условия жизни и воспитания к уголовному делу приобщается следующий характеризующий материал.

Акт обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего, который составляется сотрудником подразделения по делам несовершеннолетних ОВД РФ (ПДН) совместно с представителями органов по профилактике безнадзорности несовершеннолетних. В данном акте указывается следующая информация:

- данные о несовершеннолетнем (ф.и.о., дата рождения, ф.и.о. родителей и др.);
- данные о законных представителях ребенка в присутствии которых проводится обследование;
- данные о составе семьи, в которой проживает несовершеннолетний;
- характеристика родителей (личное поведение, образ жизни, занимаются ли они воспитанием ребенка, наличие судимости и фактов совершения административных правонарушений);
- адрес жилого помещения, в котором проживает несовершеннолетний;
- характеристика жилой площади (размер, коммунальная или отдельная квартира, частное домовладение);
- уровень доходов семьи;
- состояние жилого помещения, в котором проживает несовершеннолетний, нуждается ли оно в косметическом или капитальном ремонте; наличие в помещении продуктов питания, соответствующих возрасту, а также сезонной одежды для несовершеннолетнего;
- основания для проведения обследования [26].

По результатам анализа указанных обстоятельств, в заключении акта об обследовании должностное лицо указывает, требуется ли применить профилактические меры, повторное обследование или изъятие ребенка из семьи. Помимо данного акта, рассматриваются и иные документы:

- Справка, подтверждающая факт учебы в конкретном учебном заведении.

- Характеристики с мест учебы, работы и жительства.
- Протоколы допросов родителей или иных близких родственников.
- Протоколы допросов классного руководителя или иных преподавателей, соседей.
- Справка о нахождении на профилактическом учете в подразделении по делам несовершеннолетних.

По результатам запроса в подразделение по делам несовершеннолетних, устанавливается состоит ли несовершеннолетний на учете и заведены ли в отношении него учетно-профилактическая карточка или дело. Постановка на учет осуществляется по основаниям, указанным в Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации [27].

Сотрудники ПДН ставят на профилактический учет несовершеннолетних правонарушителей и родителей или иных законных представителей несовершеннолетних на основании:

- Приговора, определения или постановления суда.
- Постановления прокурора, следователя, дознавателя, начальника территориального органа МВД России;
- Протокола об административном правонарушении, по которому принято решение о назначении административного наказания.
- Заключения о постановке несовершеннолетнего, родителя, иного законного представителя на профилактический учет в подразделении по делам несовершеннолетних и заведении учетно-профилактической карточки.

На профилактический учет с заведением УПК ставятся несовершеннолетние:

- Потребляющие наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, либо употребляющие одурманивающие вещества.

- Употребляющие алкогольную и (или) спиртосодержащую продукцию;
- Совершившие правонарушение, в том числе до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;
- Совершившие антиобщественное действие;
- Освобожденные от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с примирением с потерпевшим, деятельным раскаянием, с назначением судебного штрафа, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем принудительных мер воспитательного воздействия.
- Совершившие общественно опасное деяние и не подлежащие уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность.
- Совершившие общественно опасное деяние и не подлежащие уголовной ответственности вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством.
- Обвиняемые и подозреваемые в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу.

Помимо этого, на учет также ставятся родители или иные законные представители, не исполняющие своих обязанностей по воспитанию, обучению и/или содержанию несовершеннолетних и/или отрицательно влияющие на их поведение либо жестоко обращающиеся с ними.

На профилактический учет с заведением УПД ставятся несовершеннолетние:

- Условно-досрочно освобожденные от отбывания наказания.
- Освобожденные от наказания вследствие акта об амнистии или в связи с помилованием.
- Которым предоставлена отсрочка отбывания наказания или отсрочка

исполнения приговора.

- Освобожденные из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшиеся из СУВУЗТ, если они в период пребывания в указанных учреждениях допускали нарушения режима, совершали противоправные деяния.
- Освобожденные из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшиеся из СУВУЗТ и находящиеся после освобождения (выпуска) в социально опасном положении либо нуждающиеся в социальной помощи или реабилитации.
- Осужденные за совершение преступлений небольшой или средней тяжести и освобожденные судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия.
- Условно осужденные.
- Осужденные к ограничению свободы в виде основного наказания.
- Осужденные к иным видам наказания, не связанным с лишением свободы.

Если несовершеннолетний состоит на профилактическом учете в ПДН, требуется приобщить к материалам уголовного дела копии УПК либо необходимых документов из УПД, а также допросить в качестве свидетеля сотрудника ПДН.

У сотрудника ПДН в ходе допроса выясняется:

- в связи с чем несовершеннолетний был поставлен на профилактический учет;
- каковы условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;
- какие профилактические мероприятия проводились с несовершеннолетним;
- каков круг общения несовершеннолетнего;
- каковы отношения у несовершеннолетнего с взрослыми членами семьи;

- кто из ближайшего окружения оказывает на несовершеннолетнего отрицательное влияние.

Все указанные материалы должны быть приобщены к материалам дела. УПК РФ не регламентирует особенностей допроса родителей, однако указывает на особенности в вызове и производстве допроса собственном несовершеннолетнего.

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних - через администрацию этого учреждения.

Ст. 425 УПК РФ вводит специальные правила в отношении допроса несовершеннолетних. Под допросом понимается сложное и многоаспектное следственное действие, осуществляемое в целях получения информации, имеющей значение для дела, исходя из того, как она воспринята и зафиксирована в памяти допрашиваемого [28].

В указанной статье зафиксированы специальные правила допроса, которые адаптируют нормы о допросе к использованию в допросе несовершеннолетнего:

- Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день.
- В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.
- В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или

отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

- Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.
- Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.
- Указанный порядок распространяется и на проведение допроса несовершеннолетнего подсудимого.

Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого-обвиняемого регламентированы куда подробнее, чем иные положения относительно производства в отношении несовершеннолетнего. Однако и здесь возникает ряд вопросов.

- Кто из родителей допускается в качестве законного представителя? Или же допускаются оба и в случае противоречия возможен отвод обоих или одного из родителей? Сторонники другой точки зрения считают, что привлечение к участию в уголовном деле обоих родителей только усложняет и затягивает уголовный процесс. Е.В. Марковичева [29] утверждает, что решение данного вопроса находится в компетенции следователя, который с учетом мнения законных представителей, и, исходя из задачи обеспечения защиты интересов несовершеннолетних, определяет, кто из них будет участвовать в деле.

- В УПК РФ нигде прямо не определен процессуальный статус педагога и психолога, а также не раскрывается, кого следует понимать под данными участниками уголовного процесса. Целесообразно привлечение к участию в уголовном процессе педагога или психолога как привлечение специалиста, который, имея познания в области педагогики, детской и юношеской психологии, оказывает следователю помощь в проведении следственных действий, изучении личности несовершеннолетнего правонарушителя, установлении психологического контакта с подростком и т.д.
- Целесообразно ли участие в допросе помимо несовершеннолетнего еще и педагога, психолога, законного представителя и защитника? Обилие лиц с, возможно, разными мнениями скорее усложнит процедуру, чем ее облегчит.

Вместе с этим и тактика допроса несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого должна отличаться от тактики допроса совершеннолетнего лица, необходимо учитывать ряд особенностей, присущих этому типу допрашиваемых, которые могут проявляться в виде:

- сильной эмоциональности, возбудимости, что порой усложняет объективную оценку их показаний;
- особого волнения;
- внушаемости (следователю приходится критически относиться к сказанному допрашиваемым, даже если он сам уверен, что говорит правду);
- ограниченности знаний и жизненного опыта;
- стремления “не уронить лицо” в коллективе, боязнь быть осужденным или осмеянным товарищами, учителями или родителями.

Согласно ст. 426 УПК РФ, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в

уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию в деле им в обязательном порядке разъясняются их права.

Следователь, дознаватель вправе по окончании предварительного расследования вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. Ознакомление с этими материалами законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным.

Важно, что законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом следователь, дознаватель выносят постановление. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Важность данной нормы состоит в том, что она не отводит законного представителя как участника дела, а дает возможность отвода конкретного законного представителя с допуском иного лица в его качестве. Таким образом полноценно защищаются права несовершеннолетнего в случае, если законный представитель: заставляет несовершеннолетнего давать показания, не соответствующие реальности; склоняет несовершеннолетнего к признанию своей вины; принуждает несовершеннолетнего взять на себя вину за преступление, которое тот не совершал и др.

Глава 50 УПК РФ не предусматривает особого порядка проведения иных следственных действий в рамках производства в отношении несовершеннолетнего лица.

Как отмечает О.Н. Лаврова: «за пределами законодательной регламентации оказались многие следственные действия, проводимые в отношении несовершеннолетних лиц. На практике эти пробелы восполняются

применением закона по аналогии» [30]. В частности, применяются положения ст. 191 УПК РФ, которая регламентирует особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетних свидетеля и потерпевшего.

При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя. Указанные следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности - более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет - более одного часа, а в общей сложности - более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет - более двух часов, а в общей сложности - более четырех часов в день.

При производстве указанных следственных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. Таким образом, можно судить, что ни одно следственное действие с участием несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого не может проводиться более двух часов подряд и четырех часов в целом.

Однако многие вопросы остаются неурегулированными, глава 50 УПК РФ не в полной мере регламентирует правила производства предварительного следствия, что сводит на нет смысл производства дела в отношении несовершеннолетних как производства в отношении отдельных категорий лиц, ведь большинство норм одинаковы что для несовершеннолетних, что для совершеннолетних. Это является существенной проблемой, которую требуется решить посредством более тщательной регламентации вопросов, связанных с несовершеннолетним подозреваемым/обвиняемым.

Глава 3 Особенности судебного производства по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними

3.1 Особенности судебного разбирательства

Как в рамках предварительного расследования, так и в рамках судебного производства законодательство не в полной мере регламентирует особенности производства по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Глава 50 УПК РФ вносит в обычный порядок судебного разбирательства следующие поправки. Ст. 428 УПК РФ устанавливает правило об обязательном присутствии в судебном заседании законных представителей несовершеннолетнего: «В судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые вправе...» [6], а также закрепляет их права:

- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания;
- представлять доказательства;
- участвовать в прениях сторон;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;
- участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

По определению или постановлению суда законный представитель может быть отстранен от участия в судебном разбирательстве, если есть основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого. В этом случае допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подсудимого.

Неявка своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего подсудимого не приостанавливает рассмотрения уголовного дела, если суд не найдет его участие необходимым.

Важно отметить, что участие законного представителя необходимо и в случае, если подсудимый к моменту рассмотрения дела судом достиг совершеннолетия. В ином случае принятое судом решение может быть оспорено в связи с неисполнением базовой нормы [31].

В этих целях суд обязан известить о времени и месте рассмотрения дела в отношении несовершеннолетнего подсудимого предприятие, учреждение и организацию, в которых учился или работал несовершеннолетний, комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, а при необходимости принять меры к обеспечению явки в суд представителей этих организаций, учебных и трудовых коллективов.

Если несовершеннолетний состоял или состоит на учете в психоневрологическом диспансере либо материалы в отношении его рассматривались комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, суд должен при наличии к тому оснований решить вопрос об их явке [32].

По ходатайству стороны, а также по собственной инициативе суд вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие.

После возвращения несовершеннолетнего подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему в необходимом объеме и форме содержание судебного разбирательства, происшедшего в его отсутствие, и представляет несовершеннолетнему подсудимому возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие.

Данное правило закреплено в ст. 429 УПК РФ в связи с необходимостью защитить несовершеннолетнего, ведь до вынесения судом решения он не считается виновным, а значит, возможно, не совершал преступления, поэтому рассмотрение материалов дела об, например, убийстве, может негативно воздействовать на несовершеннолетнего.

Закон не предусматривает применение особого порядка принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего обвиняемого,

поскольку производство по уголовному делу в отношении лица, совершившего преступление в несовершеннолетнем возрасте, осуществляется в общем порядке с изъятиями, предусмотренными главой 50 УПК РФ. Указанное положение распространяется на лиц, достигших совершеннолетия ко времени судебного разбирательства.

Если по уголовному делу обвиняется несколько лиц, хотя бы одно из которых является несовершеннолетним, то в случае заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и невозможности выделить материалы дела в отношении лиц, заявивших это ходатайство, в отдельное производство, такое уголовное дело в отношении всех обвиняемых должно рассматриваться в общем порядке.

Таким образом, судебное разбирательство, в котором в качестве подсудимого выступает несовершеннолетнее лицо, отличается от общего порядка лишь правилами, закрепленными в двух статьях. В которых отсутствуют базовые установления, предусмотренные Пекинскими правилами.

Зато эти установления нашли отражение в Постановлении Пленума Верховного суда РФ. В дополнение закрепленным в уголовно-процессуальном законе требованиям, о необходимости более бережного, особо отношения к несовершеннолетним указывает Постановление Пленума Верховного суда от 01.02.2011 N 1: «Обратить внимание судов на их процессуальную обязанность обеспечения в разумные сроки качественного рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, имея в виду, что их правовая защита предполагает необходимость выявления обстоятельств, связанных с условиями жизни и воспитания каждого несовершеннолетнего, состоянием его здоровья, другими фактическими данными, а также с причинами совершения уголовно наказуемых деяний, в целях постановления законного, обоснованного и справедливого приговора, принятия других предусмотренных законом мер для достижения максимального

воспитательного воздействия судебного процесса в отношении несовершеннолетних» [15].

Правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствовали предупреждению экстремистских противозаконных действий и преступлений среди несовершеннолетних, обеспечивали их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших.

Уголовные дела в отношении несовершеннолетних в судах как первой, так и второй инстанций должны рассматриваться наиболее опытными судьями.

В этих целях следует постоянно совершенствовать профессиональную квалификацию судей, рассматривающих дела о преступлениях несовершеннолетних, повышать их личную ответственность за выполнение требований законности, обоснованности, справедливости и мотивированности судебного решения.

Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и переподготовки не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства.

В этой связи рекомендовать судам также внедрять современные методики индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними обвиняемыми и подсудимыми.

Таким образом, Верховный Суд РФ призывает проявлять больше внимания при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних, а значит:

- Выяснить причины совершения преступления. Оно может быть вызвано крайней нуждой (например, воровство в случае, когда родители не заботятся о ребенке надлежащим образом или, наоборот, заботятся, но проживают за чертой бедности), вовлечением в преступную деятельность или угрозой, обманом, манипулированием. В указанных случаях несовершеннолетний подвергается воздействию извне и должен быть защищен. В противном случае преступление может быть вызвано любопытством, капризами (если родители не покупают ребенку какую-то вещь, а он её крадет), жизненными установками (проблемы восприятия добра и зла, позиции «мне все можно», «а я хочу и сделаю»), вымещением подавленных эмоций (например, когда родители ругают ребенка, а он, в свою очередь, «отыгрывается» на тех, кто слабее).
- Оценивать возможность перевоспитания. Главным решением судьи является выбор меры воздействия, и он должен определить, может ли ребенок быть перевоспитан путем применения специальных мер воспитательного воздействия и возвращен в привычную среду, либо же единственным способом воздействия может быть изоляция от общества.
- Внедрять ювенальные технологии в судопроизводство в отношении несовершеннолетних.

Ранее мы уже отмечали, что в России не сложилась система ювенальных судов и, фактически, дела, по которым подсудимый является несовершеннолетним, рассматривают не вполне компетентные судьи, потому что на законодательном уровне не установлены требования к судьям, участвующим в производстве дела в отношении несовершеннолетних.

Из этого следует, что судья не обязан обладать специальными знаниями в области детской психологии и ювенальных технологий, не обязан обладать опытом в рассмотрении такого рода дел.

Да, требования к профессионализму судей и особенностях работы с несовершеннолетними подсудимыми закреплены в Постановлении Пленума ВС РФ [15], однако судебная практика носит исключительно рекомендательный характер, соответственно дело может быть рассмотрено как опытным и знающим судьей, так и судьей, который ранее не участвовал в уголовном производстве в отношении несовершеннолетних.

Хотя еще дореволюционный юрист П.И. Люблинский отмечал ряд черт ювенальной юстиции, которыми должно обладать производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних:

- профессионализм судьи включал знание детской психологии;
- конфиденциальность судебного разбирательства;
- отсутствие формального обвинительного акта;
- отсутствие формальной судебной процедуры и многое другое [33].

Таким образом, судебное разбирательство по делу в отношении несовершеннолетнего регламентировано, на наш взгляд, недостаточно.

3.2 Особенности постановления приговора

После окончания судебного разбирательства суд удаляется в совещательную комнату, чтобы дать ответы на концептуальные вопросы, принять решение на основе полученных доказательств, и сформировать приговор.

По общему правилу суду следует разрешить вопросы, содержащиеся в ст. 299 УПК РФ:

- доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей Уголовного кодекса Российской Федерации оно предусмотрено;

- виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
- подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;
- имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;
- имеются ли основания для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с частью шестой статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- какое наказание должно быть назначено подсудимому;
- имеются ли основания для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке;
- нуждается ли подсудимый в прохождении лечения от наркомании и медицинской и (или) социальной реабилитации;
- имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания;
- какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении ему наказания в виде лишения свободы;
- подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере;
- доказано ли, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

- как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения исполнения наказания в виде штрафа, для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации;
- как поступить с вещественными доказательствами;
- на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;
- должен ли суд лишить подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград;
- могут ли быть применены принудительные меры воспитательного воздействия;
- могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера;
- следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого.

При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего законодатель обязует суд ответить на ряд дополнительных вопросов, закрепленных в ст. 430 УПК РФ: «При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого суд наряду с вопросами, указанными в статье 299 настоящего Кодекса, обязан решить вопросы...» [6]:

- о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных ст. 92 УК РФ. В этом случае суд указывает, на какое специализированное учреждение для несовершеннолетних возлагается осуществление контроля за поведением осужденного.
- о возможности условного осуждения;
- о возможности назначения наказания, не связанного с лишением свободы.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания

несовершеннолетних» в свою очередь дополняет положения УПК РФ следующим образом [15].

Судами в каждом случае подлежит обсуждению вопрос о возможности применения к несовершеннолетнему положений статей 75-78 УК РФ (в том числе о примирении с потерпевшим по делам небольшой и средней тяжести) и статей 24-28 УПК РФ об освобождении от уголовной ответственности. Следует также учитывать сокращенные сроки давности и сроки погашения судимости, предусмотренные статьями 94-95 УК РФ.

Судам при назначении наказания несовершеннолетнему наряду с обстоятельствами, предусмотренными статьями 6, 60 УК РФ, надлежит учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 89 УК РФ, в том числе влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Отдельно освещаются вопросы назначения наказания. Наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения.

Если несовершеннолетнему не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, а санкция статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой он осужден, не предусматривает иного вида наказания, подлежит назначению другой, более мягкий вид наказания с учетом положений статьи 88 УК РФ. В этом случае ссылки на статью 64 УК РФ не требуется.

Минимальный размер штрафа, назначенного судом несовершеннолетнему, не может быть меньше одной тысячи рублей либо размера заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего за период менее двух недель независимо от наличия у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть наложено взыскание.

В случае злостного уклонения несовершеннолетнего осужденного от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он в соответствии с частью 5 статьи 46 УК РФ заменяется другим видом наказания с учетом положений статьи 88 УК РФ.

Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с законных представителей, например, с родителей, усыновителей с их согласия. Такое решение может быть принято и по их ходатайству после вступления приговора в законную силу в порядке, предусмотренном статьей 399 УПК РФ. В любом случае суду следует удостовериться в добровольности согласия и платежеспособности таких лиц, а также разъяснить последствия неисполнения судебного решения о взыскании штрафа.

Суд, назначая несовершеннолетнему наказание в виде исправительных работ, должен иметь в виду, что данный вид наказания может быть применен лишь к той категории несовершеннолетних осужденных, исправление которых возможно с помощью общественно полезного труда без изоляции от общества. При этом следует учитывать, как назначенное наказание может повлиять на учебу несовершеннолетнего, его поведение в быту, семье.

Резюмировать все сказанное можно цитатой И.И. Карташова и М.А. Камышниковой: «Безусловно, подобный подход законодателя обособляет производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних из общего порядка реализации уголовного преследования, однако, не позволяет детерминировать его в качестве самостоятельной дифференцированной процедуры» [34, с. 106].

3.3 Альтернативы уголовной ответственности и наказания, применяемые к несовершеннолетним

Если в отношении совершеннолетних преступников мы придерживаемся правила о неизбежности уголовной ответственности, то в отношении несовершеннолетних предусматриваем альтернативу.

Подросток, являясь не сформировавшейся личностью и обладая изменчивыми чертами характера, в отличие от взрослого человека более подвержен воспитательному воздействию.

Соответственно УПК РФ и УК РФ закрепляют ряд альтернатив уголовной ответственности и уголовному наказанию:

- Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия с. 427 УПК РФ предполагает на стадии предварительного расследования прекратить уголовное преследование и подать в суд ходатайство о применении мер воспитательного воздействия.
- Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия. В отличие от первого пункта, здесь решение принимает суд по результатам рассмотрения дела.
- Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. В этом случае несовершеннолетний подвергается уголовной ответственности, однако наказание заменяется на воспитательные меры.

В ст. 90 УК РФ [35] законодатель закрепляет разновидности принудительных мер воспитательного воздействия, которые могут быть назначены несовершеннолетнему взамен уголовной ответственности.

Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

- предупреждение. Оно состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений;
- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа. Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением;
- возложение обязанности загладить причиненный вред. Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков;
- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательную организацию либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа.

Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Срок применения принудительных мер воспитательного воздействия устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет - при совершении преступления средней тяжести.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Под систематическим неисполнением несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия следует понимать неоднократные (более двух раз) нарушения в течение назначенного судом срока применения принудительной меры воспитательного воздействия (например, ограничения досуга, установления особых требований к его поведению), которые были зарегистрированы в установленном порядке специализированным органом, осуществляющим контроль за поведением подростка.

Если несовершеннолетнему назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия (часть 3 статьи 90 УК РФ) и в течение определенного срока он допустил единичные нарушения (не более двух раз по каждой из них), такие нарушения не могут быть признаны систематическими, дающими основание для применения судом положений части 4 статьи 90 УК РФ об отмене принудительных мер воспитательного воздействия.

Если же несовершеннолетний уже осужден за совершение преступления, назначенное судом наказание может быть заменено мерами воспитательного воздействия.

Ст. 92 УК РФ указывает, что несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода.

Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года.

Пребывание несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа прекращается до истечения срока, установленного судом, если судом будет признано, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры, либо если у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении.

Суд вправе восстановить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, пропущенный в результате уклонения его от пребывания в указанном учреждении.

А также продлить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа по истечении срока, установленного судом, в случае, если судом будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры.

При этом общий срок пребывания несовершеннолетнего в указанном учреждении не может превышать трех лет.

В случае необходимости завершения освоения несовершеннолетним соответствующих образовательных программ или завершения профессионального обучения продление срока пребывания его в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего.

Что же касается самих процедур, то в ст. 427 УПК РФ дает следующее указание: «Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд » [6].

Исходя из смысла международного законодательства о защите детей, в частности из норм Пекинских правил, при наличии возможности избрания иной меры, нежели наказания и уголовной ответственности, в отношении несовершеннолетнего преступника, она должна быть использована. Иначе говоря, несовершеннолетний должен нести уголовную ответственность только в случае, если иные меры не способны на него подействовать.

Однако в России законодатель сделал эту норму диспозитивной, оставив её применение на усмотрение должностных лиц. Таким образом, даже если указанные в УПК РФ должностные лица обнаружат, что несовершеннолетний может быть перевоспитан посредством принудительных мер воспитательного воздействия, не обязаны заменить уголовную ответственность иной мерой.

Этот факт не раз осуждался учеными. Например, Н.А. Быданцев считает, что «дискреционная формулировка ст. 427 УПК РФ должна быть изменена на императивную: необходимо предусмотреть обязанность прокурора, следователя, дознавателя при наличии необходимого основания прекратить уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего» [36].

Ведь злоупотребление правом в уголовном судопроизводстве, как верно отмечает О.И. Доровских, связано с деятельностью участника, хотя и осуществляемой в процессе правомерной реализации принадлежащих ему прав, но находящейся в противоречии с их смыслом и назначением, а значит, причиняющей либо способной причинить вред или влекущей иные негативные последствия для других участников процесса, общества, государства [37].

В ст. 431 использована уже иная формулировка: «если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации».

В данном случае норма носит императивный характер и не содержит судебного усмотрения. Если суд установил, что несовершеннолетний может быть исправлен посредством специальных мер, дело должно быть прекращено.

Возможно, так законодатель попытался упрочить защиту прав несовершеннолетнего: если в рамках предварительного расследования возможность прекращения дела остается на усмотрение соответствующих лиц, то суд должен прекращать дело в обязательном порядке при наличии оснований.

Ст. 432 УПК РФ фиксирует применение правила, установленного ст. 92 УК РФ. Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд, постановив обвинительный приговор, может освободить несовершеннолетнего подсудимого от наказания и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия.

Несмотря на большое количество вариантов, применяется альтернатива уголовной ответственности или наказанию достаточно редко. По данным судебного департамента при ВС РФ за 2018 год всего осуждено 18 826 несовершеннолетних.

Из них освобождено с помещением в спец.учебно-воспитательное учреждение закрытого типа – 301 несовершеннолетний, освобождено с применением других принудительных мер воспитательного воздействия (ст.90 УК РФ) – 658 несовершеннолетних. Данные за первое полугодие 2019 года – 148 и 222 соответственно [38].

Таким образом, можно отметить, что в большей степени производство в отношении несовершеннолетних носит карательный характер и направлено на привлечение несовершеннолетнего к ответственности с наказанием в виде обязательных работ (2018 – более четырех тысяч), лишения свободы (2018 – более трех тысяч) либо условного осуждения к лишению свободы (2018- более семи тысяч).

Заключение

Несмотря на то, что Россия ратифицировала ряд актов, защищающих права детей, многие их положения остаются не воспринятыми правовой действительностью и не реализованы на практике. Одним из важнейших вопросов все еще остается вопрос действия ювенальной юстиции в России.

Применительно к нашему вопросу, основываясь на положениях Пекинских правил, ювенальная юстиция в России должна включать в себя специализированные органы, такие как «суды по семейным или административным делам», которые рассматривали бы только правонарушения, совершенные несовершеннолетними. Такая система могла бы помочь наиболее полно защитить права несовершеннолетних и обеспечить воспитательную функцию уголовной ответственности.

Однако, на данный момент так называемые «ювенальные суды» все еще находятся на стадии разработки, а права несовершеннолетних обвиняемых обеспечивает только положения, предусмотренные главой 50 УПК РФ. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, и данная глава включает в себя исключительные правила, применяемые к обычной процедуре, когда по делу проходит несовершеннолетний обвиняемый. Проанализировав развитие законодательства, защищающего права и законные интересы несовершеннолетних, можно заключить, что система ювенальной юстиции в России недостаточно развита и имеет ряд проблем как в области уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, так и в области защиты их прав. Многие вопросы, касающиеся уголовного производства в отношении несовершеннолетних, не отражены в законодательстве, а заложены только в актах судебной практики и судебного толкования, которые не являются источниками права, а значит, применение заключенных в них положений не является обязательным.

Глава 50 УПК РФ не в полной мере регламентирует правила производства предварительного следствия, что сводит на нет смысл

производства дела в отношении несовершеннолетних, как производства в отношении отдельных категорий лиц, ведь большинство норм одинаковы как для несовершеннолетних, что для совершеннолетних. Это является существенной проблемой, которую требуется решить посредством более тщательной регламентации вопросов, связанных с несовершеннолетним подозреваемым/обвиняемым.

Международные акты акцентируют внимание на необходимости замены, если это возможно, уголовной ответственности или наказания на специальные воспитательные меры. Такие альтернативы закреплены в главе 50 УПК РФ, однако применяются они редко. По данным судебного департамента при ВС РФ за 2018 год всего осуждено 18826 несовершеннолетних. Из них освобождено с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа – 301 несовершеннолетний, освобождено с применением других принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ) – 658 несовершеннолетних. Данные за первое полугодие 2019 года – 148 и 222 соответственно.

Таким образом, можно отметить, что в большей степени производство в отношении несовершеннолетних носит карательный характер и направлено на привлечение несовершеннолетнего к ответственности с наказанием в виде обязательных работ (2018 – более четырех тысяч), лишения свободы (2018 – более трех тысяч) либо условного осуждения к лишению свободы (2018 – более семи тысяч).

В заключении хотелось бы отметить, что необходима коренная переработка законодательства о производстве в отношении несовершеннолетних, потому что современное российское законодательство не отвечает требованиям международных норм и не учитывает всех особенностей несовершеннолетних, совершающих преступления.

Необходимо внести следующие изменения в УПК РФ:

Ввести специальную подсудность. Дела в отношении несовершеннолетних должны рассматривать только самые опытные судьи,

прошедшие повышение квалификации в области ювенальной юстиции, детской психологии.

Обязать проводить предварительное следствие по делам в отношении несовершеннолетних только следователями/дознателями, прошедшими повышение квалификации в области ювенальной юстиции, детской психологии;

Реформировать главу 50 УПК РФ и более подробно регламентировать каждую норму о производстве в отношении несовершеннолетних с учетом особенностей детей.

Регламентировать особенности избрания и применения мер пресечения в отношении подростков, дабы использовать все возможности, предоставленные системой мер пресечения.

Установить, что заключение несовершеннолетнего под стражу является экстраординарной мерой, требующей тщательного анализа основания применения этой меры.

Обязать должностных лиц по результатам предварительного следствия в случае обнаружения возможности перевоспитания несовершеннолетнего вне уголовной ответственности, возбуждать ходатайство о применении мер воспитательного воздействия в отношении этого несовершеннолетнего.

Более четко регламентировать правовой статус педагога и психолога в рамках предварительного следствия и судебного разбирательства. Либо же признать судебный прецедент, наконец, полноценным источником права. Несмотря на формальное непризнание прецедента источником права, он зачастую выступает в качестве такового фактически [39].

На наш взгляд, совершение преступления несовершеннолетним говорит не о его тяге к преступной деятельности, а о недостатке воспитания, нахождении в неблагоприятной социальной обстановке и незащищенности ребенка от негативных жизненных реалий. А в этом случае необходимо не наказывать детей, а помогать им. Именно на это должно быть направлено производство в отношении несовершеннолетних.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// Консультант Плюс.
2. Женевская декларация прав ребенка 1924 г.// СПС Консультант Плюс.
3. Декларация прав ребенка 1959 г. // СПС Консультант Плюс.
4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 г.// СПС Консультант Плюс.
5. Перякина М.П. Международные основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2016. № 1 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-osnovy-proizvodstva-po-ugolovnym-delam-v-otnoshenii-nesovershennoletnih-lits> (дата обращения: 04.11.2019).
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020) // СПС Консультант Плюс.
7. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г.) // СПС Консультант Плюс.
8. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Консультант Плюс.
9. Мацкевич Ю.Д. К вопросу о международных обязательствах РФ по созданию специализированной судебной системы по делам

несовершеннолетних [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). - Челябинск: Два комсомольца, 2012. - С. 62-64. - URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/43/2874/> (дата обращения: 08.11.2019).

10. Борисевич Г. Я., Мартиросян Ж. В. Реализация идей концепции ювенальной юстиции в деятельности судов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2009. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-idey-kontseptsii-yuvenalnoy-yustitsii-v-deyatelnosti-sudov> (дата обращения: 11.02.2020).

11. Мищенко Е.В. Попытки конвергенции в сфере регулирования производства по делам в отношении несовершеннолетних / Е.В. Мищенко // Вестник БИСТ. 2016. № 2. С. 12-17.

12. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 16.10.2019) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс.

13. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // СПС Консультант Плюс.

14. Указ Президента РФ от 13.04.2011 N 444 (ред. от 29.06.2013) «О дополнительных мерах по обеспечению прав и защиты интересов несовершеннолетних граждан Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС Консультант Плюс.

16. Определение Конституционного Суда РФ № 605-О от 7 декабря 2006 г. «Об отказе в принятии к рассмотрению запросов Ленинского районного суда города Астрахани о проверке конституционности части второй

статьи 420 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

17. Ажиев В.В. Особенности личности несовершеннолетних правонарушителей // Теория и практика общественного развития. № 5. 2012. С. 288-291.

18. Дмитриева Г.Б., Шостакович Б.В. Агрессия и психическое здоровье. СПб. : Юридический центр Пресс, 3 изд. 2015. 464 с.

19. Жангушукова А. З. Особенности допроса, задержания и ареста несовершеннолетних подозреваемых в совершении преступлений [Текст] // Право: современные тенденции: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). - Краснодар: Новация, 2018. - С. 46-48. - URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/283/13652/> (дата обращения: 17.02.2019).

20. Руднев В.И. Задержание и заключение под стражу должны быть не только обоснованными, но и законными // Журнал российского права. 2004. № 9. С 18-24.

21. Трунова Л.К. Особенности применения мер уголовно-процессуального пресечения в отношении несовершеннолетних // Российский судья 2002. № 10. С 26-30.

22. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"// СПС Консультант Плюс.

23. Стельмах В.Ю. Процессуальные особенности задержания в качестве подозреваемого и избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего//Тенденции развития науки и образования. 2016. № 15-4. С. 17-20.

24. Курочкин А.Д. О некоторых вопросах правового регулирования избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних// Правовое развитие России XXI века: актуальные задачи юридической науки и практики сборник статей всероссийской научно-практической конференции,

посвященный 25-лeтнему юбилею института права Челябинского Государственного Университета. – Полиграф-мастер. – 2016. – С. 282-284.

25. Проект Федерального закона N 679268-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части расширения перечня категорий несовершеннолетних, помещаемых в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел" (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 27.03.2015) // СПС Консультант Плюс.

26. Стельмах В.Ю. Процессуальный порядок установления условий жизни и воспитания несовершеннолетнего обвиняемого/подозреваемого// Приоритетные научные направления: от теории к практике. – Новосибирск. – 2016. - № 27-2. – С. 140-145.

27. Приказ МВД России от 15.10.2013 N 845 (ред. от 31.12.2018) "Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 N 31238) // СПС Консультант Плюс.

28. Крайнова А.А. Особенности допроса несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства// Вестник уральского юридического института МВД России. – 2019. – № 4. С. 38-40.

29. Марковичева Е.В., Смирнова И.Г. Борьба с преступностью и назначение уголовного судопроизводства: критерии разработки оптимальной уголовно-процессуальной стратегии в отношении несовершеннолетних / Е.В. Марковичева, И.Г. Смирнова // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10. № 2. С. 339-348.

30. Лаврова О.Н. К вопросу о производстве следственных действий с участием несовершеннолетних лиц // Вестник экономической безопасности. 2016. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-proizvodstve-sledstvennyh-deystviy-s-uchastiem-nesovershennoletnih-lits> (дата обращения: 10.02.2020).

31. Антонов И.О., Верин А.Ю., Клюкова М.Е. К вопросу о производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // В сборнике: Социально-правовая защита детства как приоритетное направление современной государственной политики Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2018. – С. 58-68.

32. Артамонова К.Ю., Иваев Д.Р. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Аллея науки. – 2017. – Т. 3. – № 10. С. 545-547.

33. Люблинский П.И. Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте. Социально-правовые очерки// П.И. Люблинский. – М. : Юр. изд-во Наркомюста, 1923. – 300 с.

34. Карташов И.И., Камышникова М.А. Международные и Конституционные основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних// Актуальные проблемы государства и права. – 2019. - № 9. – С. 99-106.

35. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019)// СПС Консультант Плюс.

36. Быданцев Н.А. Прекращение уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия в аспекте ювенальной юстиции: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Томск, 2007.

37. Доровских О.И. О злоупотреблении правом суда при реализации им своих дискреционных полномочий в уголовном судопроизводстве // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2013. т. 13. № 1.

38. Официальные данные судебной статистики// сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ: [сайт]. – 2009-2020. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 12.02.2020);

39. Карташов И.И. К вопросу о признании судебного прецедента источником современного российского права//Центральный научный вестник. – 2019.- № 68. – С. 7-9.