

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Методика расследования поджогов и нарушений правил противопожарной безопасности»

Студент

А.А. Сидоренко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.В. Кондратюк

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)



Тольятти 2020



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Аннотация

Тема исследования «Методика расследования поджогов и нарушений правил противопожарной безопасности».

Работа посвящена разработке методики расследования поджогов и нарушений правил пожарной безопасности.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, первая глава самостоятельная, без разбивки на параграфы, вторая и третья главы включают четыре параграфа, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Введение посвящено обоснованию актуальности, выбранной для выпускной квалификационной работы темы, определению целей и задач, объекта и предмета исследования.

В первой главе охарактеризованы элементы криминалистической характеристики поджогов и нарушений правил пожарной безопасности.

Во второй главе раскрыто содержание обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании умышленного уничтожения или повреждения имущества путем поджога и нарушений правил пожарной безопасности; определены типичные следственные ситуации досудебного расследования поджогов и нарушений правил пожарной безопасности.

В третьей главе проанализирована тактика проведения отдельных следственных действий при расследовании поджогов и нарушений правил пожарной безопасности; установлены особенности применения специальных знаний при расследовании поджогов и нарушений правил пожарной безопасности.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

Оглавление

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1 Криминалистическая характеристика поджогов и нарушений правил пожарной безопасности | 7 |
| Глава 2 Организация расследования поджогов и нарушений правил пожарной безопасности..... | 20 |
| 2.1 Характеристика обстоятельств, подлежащих установлению, по делам о поджогах и нарушениях правил пожарной безопасности | 20 |
| 2.2. Следственные ситуации, выдвижение и проверка типовых версий | 24 |
| Глава 3 Тактика проведения отдельных следственных действий при расследовании поджогов и нарушений правил пожарной безопасности..... | 31 |
| 3.1 Осмотр места происшествия | 31 |
| 3.2 Использование специальных знаний | 40 |
| Заключение | 49 |
| Список используемой литературы и используемых источников..... | 51 |

Введение

Актуальность темы. Согласно статистическим данным в 2018 г. на территории Российской Федерации зарегистрировано 132 074 пожара, при которых погибло 7913 чел. и получило травмы 9650 чел. Из общего числа пожаров 10% возникло из-за поджогов и 0,4% через нарушение правил пожарной безопасности [5, с. 56].

По оценкам специалистов, пожар – один из наиболее опасных способов посягательства на материальные ценности и жизни человека. Совершение преступлений путем поджога получило широкое распространение, достигло угрожающих размеров и стало в один ряд с другими национальными проблемами.

Расследование таких преступлений было и остается одним из самых сложных.

Однако проблемы, возникающие при расследовании преступлений, связанных с пожаром, обусловлены не только закономерностями возникновения и развития процессов горения, но и другими факторами

Таким образом, необходимость эффективного обеспечения реализации положений криминалистической методики по расследованию поджогов и нарушений правил пожарной безопасности, недостаточность теоретической разработки соответствующих положений, обуславливают актуальность выбранной автором темы исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Разработке вопросов, касающихся расследования поджогов и нарушений правил противопожарной безопасности, уделено внимание в работах многих криминалистов, таких как: С.И. Зернова, И.А. Мистюкова, А.А. Мухачева, И.А. Попова, С.И. Соболевской, А.А. Файзуллиной.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка методики расследования поджогов и нарушений правил пожарной безопасности.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

охарактеризовать элементы криминалистической характеристики поджогов и нарушений правил пожарной безопасности;

раскрыть содержание обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании умышленного уничтожения или повреждения имущества путем поджога и нарушений правил пожарной безопасности;

определить типичные следственные ситуации досудебного расследования поджогов и нарушений правил пожарной безопасности;

– проанализировать тактику проведения отдельных следственных действий при расследовании поджогов и нарушений правил пожарной безопасности;

установить особенности применения специальных знаний при расследовании поджогов и нарушений правил пожарной безопасности.

Объектом исследования являются уголовно-процессуальные отношения в рамках которых реализуется процесс раскрытия и расследования поджогов и нарушений правил пожарной безопасности.

Предметом исследования является методика расследования поджогов и нарушений правил пожарной безопасности.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу составляют положения теории познания и концептуальные положения общей теории криминалистики.

В ходе исследования были применены: анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, обобщение, системно-структурный метод, фундаментальные положения уголовно-процессуальной науки, криминалистики, которые были избраны в соответствии с поставленными в работе целями и задачами.

Теоретической основой исследования являются монографические исследования, учебные пособия, сборники научных статей и материалы периодической печати, относящиеся к наукам криминалистики, уголовного процесса, судебной экспертологии и др.

Нормативную базу исследования составили действующий Уголовный кодекс Российской Федерации, иные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы нарушения требований противопожарной безопасности.

Научная новизна исследования состоит в предпринятой попытке составления комплексной методики расследования поджогов и нарушений правил противопожарной безопасности.

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Криминалистическая характеристика поджогов и нарушений правил пожарной безопасности

В Российской Федерации понятие «пожар» дано в статье 1-ФЗ «О пожарной безопасности». Под пожаром понимается «неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства» [22]. Из законодательно закрепленного определения пожара соответственно вытекают два основных признака пожара: ситуационный характер развития во времени и пространстве и причинение вреда правоохраняемым интересам – жизни, здоровью, имуществу.

В криминалистической литературе пожар является объединяющим признаком для поджогов и нарушений правил пожарной безопасности, и представляет собой неконтролируемое горение вне специального очага, возникшего в результате противоправного деяния лица, в результате которого наступают общественно опасные последствия. К таким последствиям относятся: причинение физического вреда жизни и здоровью людей или уничтожение и повреждение имущества [16, с. 11].

В случае умышленных действий, поджога, пожар выступает как средство достижения преступного результата. Поджог в правовом смысле – это умышленное, противоправное, общественно опасное деяние, которое вызвало неконтролируемое горение вне специального очага и повлекло материальный ущерб, человеческие жертвы или иные тяжкие последствия [18, с. 10].

При неосторожности (неосторожного обращения с огнем, нарушение требований пожарной безопасности), пожар является результатом преступных деяний, которые проявляются в самоуверенности или небрежности в обращении с огнем или веществами и предметами, представляющими повышенную пожарную опасность. Нарушение установленных законодательством требований пожарной безопасности – это

несоблюдение или ненадлежащее соблюдение требований, предусмотренных нормативными актами, регулирующими общественные отношения в области пожарной безопасности, повлекшее возникновение пожара, которым причинен вред здоровью людей или имущественный ущерб в крупном размере [18, с. 10].

Характер действий виновного лица (поджог или нарушение правил пожарной безопасности) и их признаки являются основанием для классификации преступлений, связанных с пожарами. По этому признаку составы преступлений указанной категории делятся на две группы.

В первой группе (преступления, где огонь применяется лицом умышленно как средство причинения вреда) по признаку преступной цели выделяются следующие подгруппы [30, с. 6]:

- преступления, направленные на дезорганизацию работы государственных учреждений и общественных институтов: диверсия (ст.281 УК РФ); террористический акт (ст.205 УК РФ); массовые беспорядки (ст.212 УК РФ); уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (ст. 243 УК РФ); умышленное уничтожение или повреждение имущества работника правоохранительного органа, судьи, защитника или представителя лица и т.п. (ч.2 ст. 167 УК РФ); умышленное уничтожение или повреждение военного имущества (ст.346 УК РФ);
- преступления, направленные на уничтожение или повреждение имущества любого владельца: умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ); умышленное уничтожение или повреждение территорий лесного фонда (ч.3,4 ст.261 УК РФ);
- преступления, направленные на создание благоприятных условий для сокрытия (или совершения) иных преступлений: убийств (ст.105 УК РФ), завладение чужим имуществом путем присвоения,

растраты или злоупотребления служебным положением (ст.160 УК РФ) и др.

Ко второй группе отнесены неосторожные преступные деяния, связанные с нарушением правил обращения с источниками повышенной пожарной опасности. Эти преступления делятся на две подгруппы:

- преступления, связанные с нарушением правил безопасного обращения с открытым огнем или с устройствами, которые могут вызвать возгорание. Описывая такие преступления в диспозициях соответствующих статей, законодатель прямо указывает на то, что они могут быть совершены с использованием огня (уничтожение или повреждение лесных массивов (ч. 1, 2 ст. 261 УК РФ), уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ) или преступления, обязательным последствием которых является пожар: нарушение установленных законодательством требований пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ);
- преступления, связанные с нарушением правил безопасного обращения с иными источниками повышенной опасности, которые могут вызвать пожар: нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218 УК РФ); нарушение требований в области транспортной безопасности (ст. 263.1 УК РФ); повреждение объектов магистральных газо- и нефтепродуктопроводов (ч. 3 ст.215.3 УК РФ) и подобные преступления.

Криминалистическая классификация преступлений, связанных с пожарами, имеет смысл для формирования теоретических положений и практических рекомендаций по расследованию этой группы преступлений. Она может быть использована и непосредственно следователями во время выдвижения версий на первоначальном этапе расследования относительно

сущности события и выборе правильного направления деятельности по уголовному делу.

Одним из основных структурных элементов методики расследования поджогов и нарушений правил пожарной безопасности является криминалистическая характеристика данных видов преступлений.

Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с пожарами – это обобщенная, информационная модель (графическая и описательная), которая представляет собой систематизированное описание типичных криминалистически значимых признаков рассматриваемых преступлений, имеющих существенное значение для их раскрытия и расследования [32, с. 214].

К основным элементам криминалистической характеристики практически любого вида преступлений криминалисты относят:

- предмет преступного посягательства;
- способ совершения и сокрытия преступления;
- «следовую картину» - особенности отражения материальных и идеальных следов в местах вероятного нахождения;
- место и время совершения преступления;
- личность преступника [7, с. 90].

Криминалистическая характеристика поджогов не полностью совпадает с криминалистической характеристикой преступных нарушений правил противопожарной безопасности, так как для криминалистической характеристики неумышленных преступлений мотив, цель, способы совершения и сокрытия преступлений имеют мало значения, однако между ними есть и много общего [14, с. 219].

Предметом посягательства рассматриваемых преступлений может быть любое имущество, представляющее материальную ценность. В отличие от хищения в качестве предмета преступного посягательства могут выступать и такие ценности, которые не могут быть похищены (здания, сооружения и

иное имущество). Дополнительно в процессе данного преступления могут пострадать жизни и здоровье человека.

По данным исследования С.И. Соболевской, предметом поджога чаще всего являются транспортные средства (55,8%), жилые дома (17,3%), дачи и садовые домики (9,2%), надворные постройки (8,0%), торговые предприятия (6,2%), другое имущество (3,5%) [35, с. 48].

Способы совершения преступлений, связанных с пожарами, целесообразно рассматривать относительно их классификационных групп.

Способы преступлений первой группы, когда огонь используется как средство умышленного причинения вреда, являются, по сути, способами поджога с использованием тех или иных материалов и средств зажигания. И.Д. Чешко способы поджогов разделяет на: от легковоспламеняющихся веществ; с использованием специальных приспособлений; при создании условий, способствующих самовозгорания; при нарушении правил пожарной безопасности [41, с. 21].

Распределение способов поджога на основании использованных средств и материалов (находившихся на месте преступления или заранее приготовленных), имеет значение в том плане, что позволяет выделить типичные следы, которые оставляет тот или иной способ поджога и характеризует личность преступника. Следовательно, такая классификация помогает определить в каждом конкретном случае:

- факт поджога;
- способ поджога;
- круг лиц, которые могли совершить поджог определенным способом.

Для совершения преступлений классификационной подгруппы 1.1. (преступления, направленные на дезорганизацию работы государственных учреждений и общественных институтов), таких, как диверсия (ст. 113 УК) и террористический акт (ст. 258), типичным является использование заранее приготовленных специальных зажигательных устройств, рассчитанных на

последующее возгорание и обеспечения конспирации при совершении преступных действий. Характерным примером из практики правоохранительных органов России есть теракт в московском метро 6 февраля 2004 года, где преступником (преступниками) использовались специальные взрывные устройства, которые вызвали возникновение интенсивного пожара во втором вагоне поезда на перегоне между станциями «Павелецкая» и «Автозаводская», огонь распространился на туннель, пожару была присвоена высшая категория сложности. Мощность взрывного устройства составила как минимум килограмм в тротиловом эквиваленте [3]. Во время массовых беспорядков (ст. 294 УК), наоборот, преступниками используются простейшие средства поджигания – легковоспламеняющиеся материалы и жидкости (специально подготовленные бутылки с горючей жидкостью), рассчитанные на немедленное возгорание. Таким образом, выбор способа поджога определяется как личностью преступника, так и целью и обстановкой преступления, которая позволяет (или не позволяет) избежать задержания и идентификации на месте преступления или сразу после него.

Для совершения преступлений классификационной подгруппы 1.2. (преступления, направленные на уничтожение или повреждение имущества определенного владельца использование определенных способов поджога зависит от:

- особенностей имущества и его принадлежности;
- места его нахождения;
- личности преступника;
- мотива поджога.

Здесь можно определить два «полюса» на уровне квалификации поджигателя. Первый – поджог здания соседа (дома, гаража, сарая) на основе личных неприязненных отношений, когда преступление совершается лично оскорбленным ситуативно и с использованием подручных материалов и средств. Второй – поджог предприятия (магазина, склада) конкурента,

который совершается наемным лицом с соответствующей «квалификацией» с тщательной подготовкой и маскировкой [31, с. 55].

Для совершения преступлений классификационной подгруппы 1.3. (преступления, направленные на создание благоприятных условий для сокрытия (или совершения) иных преступлений: убийств, завладение чужим имуществом путем присвоения, растраты, характерно использование способов поджога с имитацией несчастного случая или нарушения правил пожарной безопасности самими пострадавшими.

Например, 9 февраля 2020 года при тушении пожара в доме по улице Заречная в селе Казанка города Партизанск обнаружен труп 39-летнего мужчины с признаками насильственной смерти. По подозрению в совершении указанного преступления задержан 40-летний мужчина. По версии следствия, в ночь с 08 на 09 февраля 2020 года подозреваемый, находясь в состоянии алкогольного опьянения, нанес множественные удары руками и ногами по голове, телу и конечностям потерпевшего, после чего нанес множественные удары металлическим совком в область тела, а также разбил о голову стеклянную бутылку, после чего поджог дом, и скрылся с места совершения преступления [42].

Способы преступлений второй группы, где пожар возникает в результате нарушения правил безопасного обращения с источниками повышенной опасности, по своей сути, являются разновидностями нарушения установленных законодательством требований пожарной безопасности.

А.А. Мухачев отмечает, что нарушение правил пожарной безопасности случаются в случае:

- способы, связанные с нарушением правил использования открытого огня в быту или при выполнении определенных работ. Эти способы. К примеру, являются типичными для пожаров, которые возникают в результате проявленной небрежности при выжигании стерни на полях после уборки урожая;

- способы, связанные с нарушением правил использования пожароопасных приборов и оборудования, как в быту, так и при проведении определенных работ. Например, во время проведения газосварочных работ;
- способы, связанные с нарушением правил обращения с взрывчатыми, легковоспламеняющимися и едкими веществами или радиоактивными материалами, как в процессе их хранения или перевозки, так и в процессе производства;
- способы, связанные с нарушением правил транспортной безопасности, повлекшее возникновение пожара;
- способы, связанные с повреждением объектов магистральных газо- и нефтепродуктопроводов и возникновением пожара [19, с. 54].

Типичные следы. Преступлениям, связанным с пожарами, как и большинству других, присущи две основные группы следов: материальные и идеальные. В то же время, специфика преступлений, связанных с пожарами, заключается в том, что этой категории преступлений присущи две группы следов материального характера.

Первую группу материальных следов составляют следы, характеризующие непосредственно пожар, как естественное явление, причину и механизм его возникновения, направление развития, интенсивность и пути распространения горения на разных участках. Появление таких следов объясняется природой процесса горения.

Идеальные следы – это отраженная в памяти людей информация о месте возникновения и обстоятельствах, характеризующих развитие пожара, пути распространения огня, это информация о цвете, запахе пламени и дыма, направлении и силе ветра при пожарах на открытой местности, данные, характеризующие поведение тех или иных лиц, имеющих отношение к возникновению пожара.

В зависимости от классификационных групп преступлений, связанных с пожарами, целесообразно выделить типичные следы преступлений,

совершаемых путем поджога и типичные следы (признаки) преступлений, совершаемых путем нарушения правил безопасного обращения с источниками повышенной пожарной опасности.

Типичные следы поджога (для преступлений первой классификационной группы):

- обнаружение на месте происшествия средств поджога (замасленные тряпки, бумага, солома, емкости из-под легковоспламеняющегося вещества);
- обнаружение огня сразу в нескольких местах (несколько очагов пожара), но могут быть и другие причины, например, аварийное состояние электрооборудования;
- обнаружение на месте пожара следов подготовительных действий, направленных на создание условий, способствовавших возникновению пожара (заранее открытые окна, выдвинутые ящики столов, шкафов, размещение вблизи источника возгорания легковоспламеняющихся предметов);
- обнаружение на месте пожара следов подготовительных действий, направленных на усложнение ликвидации пожара (повреждение пожарного инвентаря, системы водоснабжения, закрытие помещений со средствами тушения);
- одновременное возникновение пожара в разных районах или повторные пожары в одном районе (напр., автомобилей);
- наличие сведений о нелегальном проникновении на объект посторонних или материально ответственных лиц;
- возникновение пожара непосредственно перед или во время ревизии;
- установление недостачи (или излишков) на объекте;
- наличие данных о заранее проведенном вывозе, выносе из помещений ценных вещей;
- факты угроз в адрес потерпевшего [31, с. 58].

Типичные следы (признаки) нарушение правил пожарной безопасности (для преступлений второй классификационной группы):

- неисправность или неправильная эксплуатация электрооборудования и электроприборов;
- проведение сварочных и других пожароопасных работ с нарушением установленных правил пожарной безопасности;
- неправильная техническая эксплуатация производственного оборудования, что привело к образованию искрения (в результате трения подвижных частей);
- небрежное обращение с открытым огнем;
- неосторожное курение;
- самовозгорание легковоспламеняющихся веществ и материалов [31, с. 59].

Приведенный перечень предусматривает получение сведений о фактах, являющихся основаниями для выдвижения версии о нарушении правил пожарной безопасности.

Непосредственная причина возгорания (пожара). Описывая способы и следы совершения преступлений данной категории, нельзя не учитывать такой важный элемент, как причина пожара, так как она является одной из важнейших его признаков. Причина пожара характеризует условия возникновения горения и нередко используется для установления виновности конкретных лиц, имеющих отношение к возникновению горения.

В специальной литературе причина пожара определяется как явление или обстоятельство, которая непосредственно вызывает возникновение пожара. При определении основания для классификации причин пожаров необходимо исходить из природы происхождения источников зажигания и классифицировать их по тому, каким образом возникло горение:

- вследствие воздействия разряда атмосферного электричества;
- вследствие теплового проявления электрического тока;
- вследствие воздействия искр статического электричества;

- вследствие влияния фрикционных искр (искры удара, трения);
- вследствие воздействия открытого пламени, искр;
- вследствие нагрева отдельных поверхностей, контактирующих с горючей средой, выше допустимой температуры;
- вследствие самовозгорания веществ и материалов [1, с. 40].

Личность преступника. Более 50% лиц, совершивших поджог, имели начальное или среднее образование, что свидетельствует об их низком общеобразовательном и культурном уровне. Говоря о лице, преступно нарушившем правила пожарной безопасности (ППБ), необходимо отметить, что эти преступления, как правило, совершаются в производственной сфере. Поэтому необходимо привести следующие данные, характеризующие должностное положение: должностные лица и специалисты среднего звена (мастер, инженер по технике безопасности, главный инженер, заместитель начальника объекта и другие). То есть лица, на которых нормами, регламентирующими пожарную безопасность (приказ руководителя объекта, должностная инструкция и т.п.), возложена ответственность за противопожарное состояние объекта – 30%. Около 2/3 составляют лица, занятые в производстве непосредственно, то есть выполняющие сварочные и другие работы, связанные с применением открытого источника огня или с использованием огнеопасных веществ и материалов [17, с. 26].

При рассмотрении личности преступника, как элемента криминалистической характеристики преступления, весомыми, по мнению С.И. Соболевской, будут не субъективные данные, характеризующие возраст, образование и т.д., а сведения, характеризующие отношение преступника к объекту, на котором произошел пожар и лиц, находящихся в производственных или бытовых отношениях с этим объектом, то есть мотив и цель, побуждающих человека совершить преступление. Зная типичные цели, мотивы поджогов и лиц, находящихся в тех или иных отношениях с потерпевшим, можно значительно сузить круг лиц, подозреваемых в конкретном преступлении.

Подходя с позиций правильного выбора направления расследования, личность потерпевшего при поджоге может иметь значение при построении версий и, главным образом, при изучении возможных взаимосвязей «объект преступления – потерпевший – мотив и цель – личность преступника». В связи с этим, говоря о характеристике личности потерпевшего, необходимо учитывать такие особенности, как: отношения с другими лицами в быту и на производстве, служебное положение, семейное положение и другие подобные сведения. О правомерности таких выводов свидетельствуют следующие данные: около 48% пострадавших были родственниками или близкими знакомыми преступника, 40% были знакомы с ним по месту жительства или работы, и только около 12% к совершению преступления не было никаких отношений с преступником. Последняя цифра касается в основном поджогов, совершенных с целью сокрытия других преступлений или из хулиганских побуждений [17, с. 31].

Несколько иные зависимости обнаружены при исследовании преступных нарушений установленных законодательством требований пожарной безопасности. Дело в том, что эти деяния относятся к неосторожным преступлениям. Поэтому правильнее позиция В.Е. Квашица, который пишет о том, что надо различать понятия «мотив преступления» и «мотив неосторожного поведения, которое привело к преступному результату», то есть мотив поведения соответствует не преступной цели, а преступный результат не соответствует мотиву поведения [9, с. 33].

Среди мотивов неосторожного поведения, которое привело к преступным нарушениям правил пожарной безопасности можно отнести стремление облегчить выполнение функциональных обязанностей, легкомысленно-пренебрежительное отношение к соблюдению требований пожарной безопасности, ошибочное понимание производственных интересов.

Круг лиц, которые могут быть субъектами преступных нарушений установленных законодательством требований пожарной безопасности, как

правило, специфический, поскольку лица, нарушающие правила пожарной безопасности, должны быть так или иначе связаны с проведением огнеопасных работ или с использованием огнеопасных веществ и материалов. Описывая субъектов технического преступления, Ю.А. Воронин отмечает, что субъектами технических преступлений могут быть четыре категории лиц:

- лица, управляющие источниками повышенной опасности «операторы технических систем»;
- должностные лица, в чьи обязанности входит обеспечение эксплуатации источников повышенной опасности, контроль за техническим состоянием и контроль за операторами технических систем (допуск к источникам повышенной опасности надлежащих лиц, контроль за их деятельностью);
- лица, связаны с обслуживанием и ремонтом источников повышенной опасности;
- любые лица, которые находятся в сфере действия источников повышенной опасности и обязаны согласовывать с ними свое поведение, соблюдать установленные правила безопасности [4, с. 13].

Такая классификация имеет значение для определения типичных личностных особенностей преступника, которые могут служить основанием для выдвижения версий и о лице, совершившем преступление.

Подытоживая изложенное, можно сделать вывод о том, что криминалистическая характеристика преступлений, связанных с пожарами, включает элементы, которые отражают особенности, обозначаемые в характерных следах, способах совершения преступления, причинах возникновения горения, личности преступника, мотивах преступления и взаимосвязи этих элементов.

Глава 2 Организация расследования поджогов и нарушений правил пожарной безопасности

2.1 Характеристика обстоятельств, подлежащих установлению, по делам о поджогах и нарушениях правил пожарной безопасности

Обстоятельства, подлежащие установлению на начальном этапе расследования преступлений, имеют важное значение в структуре частной криминалистической методики. При изучении криминалистических источников мы обратили внимание на то, что некоторые обстоятельства, которые подлежат установлению при расследовании (предмет доказывания) исследуемой категории преступлений, совпадают с элементами криминалистической характеристики этого вида нарушений (место, время, особенности протекания и тушения пожара, его причины и т.д.). Мы разделяем позицию ученых, что указанные категории не являются частями одного целого и не подчинены друг другу никак, они лишь отражающих различные аспекты расследования преступлений: процессуальный и криминалистический [13, с. 96].

Уголовно-процессуальный закон предоставляет перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию, который является общим для всех категорий преступлений (ст. 73 УПК РФ). Однако, содержание преступлений, связанных поджогами и с нарушениями установленных законодательством требований пожарной безопасности, имеет определенные особенности, обусловленные спецификой данной категории преступлений. В частности, факт пожара и его вредные последствия почти всегда очевидны, но пожар может иметь как криминальный, так и некриминальный характер. Учитывая это, к обстоятельствам, которые являются общими для всех преступлений (ст. 73 УПК РФ), при расследовании указанной категории следует также добавить:

- обстановку, которая предшествовала пожару;

- обстоятельства возникновения и развития пожара;
- характеристику обстановки, сложившейся после пожара [10, с. 252].

Необходимость сбора сведений о функционально-технических условиях в обстановке объекта накануне пожара является характерной особенностью расследования поджогов и нарушений установленных законодательством требований пожарной безопасности. Такие данные важны для определения истинной причины пожара и оказания правильной квалификации произошедшим событиям.

И.А. Мистюков и А.Н. Кроль считают, что для того, чтобы в каждом отдельном случае всесторонне разобраться в сложившейся обстановке на месте пожара до его возникновения, необходимо:

- дать оценку пожарно-технической характеристики сооружения. Эта информация, как правило, должна быть отражена в протоколе осмотра места происшествия и приложениях к нему.
- определить характер, количество, состояние и размещение горючих материалов, хранившихся в зонах развития пожара – эти обстоятельства влияют на возникновение, скорость и направление распространения горения. Эта информация может быть отражена в протоколе осмотра и приложениях к нему (составление схем, планов и т.д.), выяснена в процессе допросов лиц, имеющих непосредственное отношение к данному объекту, установлена путем изучения документации, характеризующей технологический процесс и другие особенности объекта;
- получить данные о характере технологического процесса на предприятии, где произошел пожар;
- учесть специфику местных условий (порядок изменения и передачи дежурства; доступ определенных лиц к оборудованию, в помещения, на территорию; семейные отношения и т.д.);
- установить события и обстоятельства, которые предшествовали возникновению пожара [18, с. 55].

Основными источниками информации об обстановке на объекте накануне пожара могут быть, прежде всего, различные документы, но из-за большого количества и специфического содержания, предлагается осуществить их классификацию и разделить на следующие группы:

- документы, закрепляющие соответствие состояния пожарной безопасности на объекте установленным требованиям;
- документы о назначении лиц, ответственных за соблюдение требований пожарной безопасности на объекте, и их правовой статус;
- документы, связанные с проведением инструктажей и проверок знаний по вопросам пожарной безопасности;
- документы, связанные с обеспечением надлежащего функционирования установок пожарной автоматики и других принадлежностей;
- планы (схемы) эвакуации на случай пожара;
- документы, регулирующие деятельность пожарно-технической комиссии и добровольной пожарной дружины (команды) на объекте (при их наличии);
- документы, полученные по результатам проверок органами, на которые возложены функции государственного контроля по обеспечению пожарной безопасности [30, с. 42].

Следующим блоком обстоятельств, подлежащих установлению, являются данные о возникновении и развитии пожара, которые должны содержать информацию о месте, времени, условиях протекания и причинах пожара. Такую информацию, как правило, собирает и предоставляет руководитель пожаротушения после ликвидации пожара в донесении о пожаре [23].

Обстоятельства возникновения и развития пожара характеризуют возникновение, развитие и ликвидацию пожара и должны содержать информацию о следующих элементах:

- Место пожара. Вопросы, связанные с установлением места совершения преступления, наряду с географическими (город, улица и т.д.) должны раскрывать данные о расположении объекта, на котором произошел пожар, а также характеризовать место первоначального возникновения горения – очаг пожара. Местом совершения преступления по исследуемой категории дел следует считать место первоначального возникновения пожара, так как преступлением является не сам пожар, как естественное явление, а действия тех или иных лиц, повлекшие возникновение горения, то есть, по сути, преступление происходит в том месте, которое впоследствии становится очагом пожара. Как отмечает В.Д. Зеленский, «отсутствие в материалах расследования данных об очаге пожара, как правило, делает ложными выводы о причине его возникновения» [14, с. 128];
- Время пожара;
- Непосредственная причина пожара. Наиболее информативной по выявлению данных, которые будут определяющими при установлении причин пожара, есть зона горения;
- Способ совершения преступления. В процессе доказывания способа совершения преступления, связанного с пожаром, необходимо выяснить следующие вопросы: возникновение горения; средства поджога; источники происхождения средств поджога; нарушение каких правил пожарной безопасности или технические неполадки связаны с причиной возникновения пожара; какие средства и условия были использованы для более интенсивного горения [14, с. 130].

Обстановка, сложившаяся после пожара, включает в себя информацию о состоянии объекта, где произошел пожар, и его элементах (характеристика последствий пожара, состояния материалов и оборудования или их остатков).

Кроме того, устанавливаются обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого, а также иные обстоятельства, характеризующие его личность. Для объективности и полноты расследования

по делам о пожарах необходимо исследовать, имеются ли смягчающие или отягчающие ответственность обстоятельства.

Итак, особенностью получения информации о пожаре является ее одновременное поступление в органы государственного пожарного надзора и полиции. Сначала такая информация поступает в виде устного сообщения, а после ликвидации пожара – в виде донесения о пожаре (ранее – акт о пожаре), составленного руководителем подразделения по ликвидации возгорания. Основанием для возбуждения уголовного дела является заключение пожарно-технической экспертизы о наличии поджога или нарушения требований пожарной безопасности. Обнаружение на месте пожара трупов является основанием для возбуждения уголовного дела по факту их обнаружения. Дальнейшее расследование в таких случаях зависит от установления причины возгорания.

2.2. Следственные ситуации, выдвижение и проверка типовых версий

Расследование каждого преступления происходит под влиянием факторов места, времени его совершения, поведения лиц – участников уголовного процесса, наличия в распоряжении следователя соответствующих средств решения задач расследования. Совокупность этих факторов образует ту конкретную динамическую обстановку деятельности органа дознания и следователя, которая получила название следственной ситуации. Следственная ситуация характеризуется данными о преступном событии, условиях, в которых оно проходило, личности преступника и подобными данными, которые стали известны следователю на определенном этапе расследования конкретного уголовного дела [12, с. 352].

Относительно видов рассматриваемых преступлений, такие данные весьма разнообразны и зависят от многих причин и условий, таких, как: характер объекта, на котором произошел пожар, время возникновения

горения, степень развития пожара, метеорологические условия, наличие или отсутствие очевидцев его возникновения и другой информации. Но в методиках расследования преступлений определенного вида или группы, как правило, используются обобщенные следственные ситуации (типичные), складывающиеся на момент возбуждения уголовного дела. По своей сути типичная следственная ситуация представляет собой совокупность информации различной полноты о признаках того или иного преступления, которая обуславливает определение определенных задач расследования и средств их разрешения. Как отмечает Г.З. Ситдикова, типичные следственные ситуации первоначального этапа определяются характером первичного материала, на основе которого возбуждается уголовное дело [34, с. 61].

Итак, следственная ситуация – это взаимосвязанная система объективных и субъективных факторов, характеризующих конкретную обстановку на определенном этапе расследования уголовного дела, которая характеризуется относительной стабильностью элементов следственной деятельности и совокупности условий, которые влияют или могут повлиять на ход и результаты расследования [33, с. 117].

Исходя из того, что пожар может быть уголовным преступлением, административным проступком и гражданским деликтом, первоначально дознаватель (инспектор государственного пожарного надзора в роли дознавателя) на пожаре может столкнуться с типичными первоначальными следственными ситуациями, которые и будут предопределять его дальнейшие процессуальные действия.

Первая ситуация – пожар явно не содержит ни признаков административного проступка, ни признаков преступления. Процессуальное лицо (дознаватель) не совершает никаких процессуальных действий, предусмотренных КоАП РФ, либо УПК РФ.

Вторая ситуация. Пожар явно содержит признаки административного проступка (на пожаре нет погибших или пострадавших, материальный ущерб

минимальный). Процессуальное лицо (дознатель, инспектор госпожнадзора): возбуждает и проводит административное расследование в порядке, установленном ст. 28.7 КоАП РФ; по результатам расследования уполномоченным должностным лицом производится рассмотрение дела об административном правонарушении и выносится постановление согласно ст. 29.9 КоАП РФ; либо о назначении административного наказания; либо о прекращении производства по делу [41, с. 162].

Третья ситуация. Пожар явно содержит признаки уголовного преступления. Обобщение практики расследования преступлений, связанных с пожарами, дает основания для выделения трех основных ситуаций на стадии возбуждения уголовного дела, в соответствии с которыми нужно определять задачи расследования, необходимые для этого следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия.

Ситуация 1. Первичная информация о пожаре содержит достоверные данные о признаках (следы) поджога. В этом случае возбуждается уголовное дело по признакам одного из преступлений первой классификационной группы (классификация произведена в первой главе), и следователем решаются задачи по установлению обстоятельств поджога, виновного лица и соответствующих доказательств. Конечно, преступления, входящие в эту классификационную группу, отличаются между собой направленностью, мотивами, особенностями преступников, и это накладывает отпечаток на определение порядка проведения следственных действий и их тактику.

Ситуация 2. Первичная информация о пожаре содержит достоверные данные о том, что она стала следствием ненадлежащего поведения людей, но остается неясным, были ли эти действия умышленными или неосторожными. В этой ситуации целесообразно возбуждение уголовного дела по признакам одного из преступлений второй классификационной группы и проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на проверку двух общих версий:

- пожар возник в результате нарушения правил безопасного обращения с источниками повышенной опасности;
- пожар возник в результате поджога, замаскированного под неосторожные действия или несчастный случай.

Ситуация 3. Первичная информация о пожаре не содержит достоверных данных о том, что она стала следствием «человеческого фактора». В такой ситуации после проведения доследственной проверки и установления причины пожара, не связанной с виновным поведением людей (действия природных сил, несчастный случай), выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в соответствии со ст. 148 УПК РФ.

Стоит отметить, что на начальном этапе расследования пожаров можно выделить следующие типичные следственные ситуации:

- известно место совершения пожара но отсутствует информация о причине пожара (взрыва), характере последствий и причастных к этому лиц;
- известно место и способ совершения преступления (поджог) и его последствия, но нет данных о мотивах, цели преступления и о личности преступника;
- известно место совершения преступления, характер преступных действий и их последствия, причина пожара (взрыва), лицо, их совершившее [39, с. 387].

В следственной практике реже встречается третья ситуация, при расследовании которой устанавливаются конкретные особенности объективной стороны преступления, мотивы, цели и другие обстоятельства. Чаще всего встречаются первая ситуация которая является достаточно сложной, в которой большинство обстоятельств подлежащих установлению неизвестны. В этой ситуации выдвигаются версии о причине пожара, после проверки которых первая ситуация автоматически переходит во вторую.

Стоит отметить, что в первой ситуации типичными общими версиями являются:

- причиной пожара является поджог (взрыв);
- пожар является следствием преступного нарушения правил пожарной безопасности;
- пожар (взрыв) возник в результате нарушения условий технологического процесса;
- пожар возник вследствие неосторожного обращения с огнем;
- пожар возник в результате природных явлений;
- пожар возник вследствие срабатывания взрывного устройства заложенного во взрывоопасном месте [31, с. 221].

Особое значение имеет версия о поджоге как причине пожара.

Основаниями для выдвижения и проверки такой версии являются:

- прямые показания потерпевших или очевидцев на то, что имел место поджог;
- обнаружение на месте пожара средств поджога;
- выявление огня сразу в нескольких местах или обнаружение после пожара нескольких отдельных мест горения;
- выявление признаков создания условий для быстрого распространения огня;
- выявление признаков действий, направленных на препятствование тушения пожара (например, порчи средств пожаротушения, системы пожаротушения и т.п.);
- получение информации о вывозе незадолго до пожара ценных вещей (других материальных ценностей в большом объеме);
- выявление признаков преступления, совершенного до пожара (труп с огнестрельным ранением и т.п.) [31, с. 222].

Относительно пожаров на объектах государственного значения, чаще всего подтверждаемой в ходе расследования общей версией есть пожар (взрыв, сопровождающийся пожаром), который произошел в результате нарушения технологического процесса. Эта причина – нарушение технологического процесса при авариях и аварийных ситуациях.

Указанная общая версия детализируется в частных версиях по непосредственным техническим (технологическим) причинам, выступающим как результат нарушения технологического процесса:

- пожар произошел вследствие перелива жидкостей после переполнения аппарата (резервуара). Сюда же относится и интенсивный, в том числе и аварийный, сброс веществ (газа, жидкости, пара) через предохранительные клапаны (в результате повышения давления в аппарате) и дренажные устройства. Если вещества нагревать выше температуры самовозгорания, при контакте с воздухом оно вспыхивает. Если температура ниже, то для возникновения пожара необходимо наличие источника воспламенения – открытого огня, перегретого металла и т.п.;
- пожар произошел вследствие локального или полного повреждения аппаратов и дальнейшей утечки огнеопасных веществ [18, с. 75].

Стоит отметить, что также объекты государственной собственности, например, атомные электростанции, могут стать объектами террористического акта и соприкасающихся нападений, а способом уничтожения (повреждения) могут выступать создание взрыва самодельного устройства, или штатных боеприпасов. С учетом опасности такого подрыва, как правило, сопровождающегося пожаром, для подрыва могут использоваться часовые механизмы, замедлители и др.

Такой взрыв обычно разрушает технологическую аппаратуру, трубопроводы, следствием чего будет пожар, который, в свою очередь способен вызвать в дальнейшем взрывы отдельных агрегатов и дальнейшее распространение огня.

Рассматривая версии по субъекту преступления уничтожения или повреждения имущества путем поджога, их, в зависимости от предполагаемой причины пожара (взрыва), можно разделить на две большие группы:

- человек, совершивший определенные действия, сопровождающиеся взрывом (пожаром) является или был работником этого предприятия;
- человек, совершивший эти действия, является посторонним лицом [20, с. 163].

О первой версии могут свидетельствовать признаки знания преступником обстановки места происшествия, проявленные им мотивы действий, хотя знание обстановки может быть и следствием предварительного сбора данных об объекте как путем личного сыска, так и через других людей например, работников этого предприятия.

Установленные как причина пожара (взрыва) нарушения правил пожарной безопасности или технологического режима так же будет говорить в пользу первой версии. Если обстановка говорит об умышленном характере действий преступника, некоторые признаки могут свидетельствовать о наличии у него определенных профессиональных знаний и навыков (технолога, подрывника и т.п.).

Наибольшая сложность в расследовании возникает при описании первой следственной ситуации. Для нее характерны следующие первоочередные следственные действия осмотр места пожара, допрос потерпевших, материально-ответственных лиц, очевидцев и других лиц, назначение пожарно-технической и необходимых других экспертиз, розыск подозреваемого лица, обыск, освидетельствование и допрос подозреваемого лица.

Глава 3 Тактика проведения отдельных следственных действий при расследовании поджогов и нарушений правил пожарной безопасности

3.1 Осмотр места происшествия

Осмотр места пожара является неотложным следственным действием, поскольку после тушения пожара (а иногда и в процессе его тушения) людьми принимаются меры по изъятию определенных объектов или их остатков (вещей, оборудования, строительных материалов и т.д.), чем вносятся существенные изменения в послепожарную обстановку. Нередко изменения вносятся умышленно с целью уничтожения или сокрытия следов поджога или преступного нарушения правил пожарной безопасности.

Цель осмотра места происшествия определена в ст. 176 УПК РФ: в обнаружение следов преступления, выяснение других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Исходя из общих положений криминалистической тактики осмотр места происшествия подразделяется на три этапа: подготовительный, рабочий и заключительный.

Подготовительный этап осмотра места происшествия в свою очередь подразделяется на две стадии. Первая стадия начинается с момента получения уведомления о пожаре, в процессе которой происходит первоначальный анализ информации, поступившей с целью определения состава следственно-оперативной группы, выбора и подготовки технико-криминалистических средств, выбора специалистов, которых целесообразно привлечь для участия в осмотре места происшествия, принятие мер к предотвращению или ослаблению вредных последствий преступления [15, с. 1236].

Исследование обстановки места происшествия по делам о пожарах, относится к числу самых сложных. Это обусловлено спецификой пожара, как события, разнообразием преступлений, которые могут сопровождаться

пожарами, а также многообразием способов и технических средств поджога. Учитывая эти особенности, рекомендуется проводить осмотр места пожара следственно-оперативной группой, в которую должны входить следователь, специализирующийся на расследовании преступлений, связанных с пожарами, инспектор государственного пожарного надзора (ГПН), оперативные работники уголовного розыска и противодействия экономическим преступлениям, эксперт-криминалист, участковый уполномоченный полиции. При необходимости в состав следственно-оперативной группы привлекаются инспектор кинолога и работник ГИБДД.

В целом же, качественное исследование места происшествия по данной категории преступлений проводят следователи и работники органов дознания, специализирующихся на расследовании пожаров.

Следователь определяет порядок проведения осмотра, его указания должны быть направлены на обеспечение полноты, всесторонности и объективности осмотра и являются обязательным для всех лиц, присутствующих или принимающих участие в нем.

Наиболее квалифицированную помощь в восстановлении обстановки, предшествовавшей пожару, выдвижении и исследовании версий о его причине может предоставить специалист по пожарному делу. Используя знания в области пожарного дела и теории горения, он поможет определить очаг пожара и пути распространения огня, изменения, которые произошли в обстановке и их отношение к причине пожара, объяснить механизм образования следов и методы их выявления, проверить соблюдение правил пожарной безопасности, исправность средств обнаружения и тушения пожара. Он может оказать помощь в выявлении условий и обстоятельств, способствовавших возникновению и развитию пожара, в использовании специальной терминологии при описании обстановки в протоколе осмотра [35, с. 122].

Таким образом, для осмотра в качестве специалиста следует привлекать сотрудников испытательных пожарных лабораторий (ИПЛ), у

которых на вооружении имеются соответствующие технические средства и которые владеют соответствующими методиками определения очага пожара, установления его причины и распространения. Они могут провести исследования и составить Техническое заключение о причине пожара.

К примеру, Мальцева привлечена к уголовной ответственности п. «а» ч. 2 ст. 238 за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей. В ходе осмотра был составлен протокол осмотра, производилась фотосъемка. В ходе производства осмотра было установлено, что данная АЗС имеет две топливно-раздаточные колонки, расстояние между которыми не соответствовало требованиям пожарной безопасности. Было осмотрено помещение операторской, в которой на момент осмотра отсутствовал огнетушитель, система пожарной сигнализации, средства громкоговорящей связи, также отсутствовала буксировочная штанга для экстренной эвакуации транспортных средств.

В рамках проверки была назначена пожаро-техническая экспертиза с целью выявления соответствия требованиям пожарной безопасности деятельности данной АЗС. Экспертиза была назначена и проведена в ФГБУ «Судебно-экспертное учреждение федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» по Оренбургской области.

По результатам заключения эксперта было установлено, что АЗС, а также оказание услуг по заправке автомобилей нефтепродуктами на рассматриваемой АЗС, не соответствуют нормам и правилам пожарной безопасности, представляет опасность для жизни и здоровья граждан (потребителей). Причинение вреда здоровью (смерти) граждан (потребителей) в результате оказания услуг по заправке автомобилей нефтепродуктами на АЗС, при наличии выявленных нарушений требований пожарной безопасности, возможно [27].

В другом деле по обвинению Солодовниковой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 219 УК РФ, специалистами ИПЛ было установлено, что очаг пожара произошедшего 11.02.2017 года в доме

76, пос. Большевик, г. Вольска Саратовской области, находился в помещении кухни слева от отопительной печи в месте расположения мягкого кресла. Технической причиной исследуемого пожара явилось тепловое самовозгорание конструктивных элементов кресла, находящегося в очаге пожара от прямого контакта либо от действия теплового потока высоко нагретой поверхности стенки отопительной печи [28].

Сотрудник уголовного розыска, который участвует в осмотре места происшествия, оказывает помощь в выявлении очевидцев пожара и лиц, которые могут сообщить что-либо о событии, ознакомлении с обстоятельствами возникновения горения, наблюдении за поведением лиц, находящимися на месте события; содействие в организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий по установлению и задержанию подозреваемых, установлению личности погибших на пожаре, и проверки причастности к нему лиц, совершавших преступления в прошлом.

Участковый уполномоченный полиции поможет организовать охрану места происшествия, собрать информацию о лицах, которые представляют собой оперативный интерес, при необходимости содействует в приглашении понятых, а также, вместе с оперуполномоченным уголовного розыска, с целью выявления обстоятельств, имеющих значение для дела, участковый инспектор уполномоченный осматривает прилегающую территорию. Выполняет другие поручения следователя.

Сотрудник экспертно - криминалистического подразделения помогает следователю выявить, зафиксировать и изъять следы и предметы, имеющие доказательственное значение, в пределах своей компетенции выскажет предположение о происхождении тех или иных следов, возможности их использования для раскрытия и расследования преступления, поможет правильно применить технико-криминалистические средства [37, с. 142].

В случае привлечения к участию в осмотре места пожара инспектора кинолога, он ведет поиск различных предметов и следов, от которых можно применить розыскную собаку, участвует в обследовании мест возможного

пребывания подозреваемых, сообщает участникам следственно-оперативной группы об обнаруженных следах.

При наличии человеческих жертв к участию в осмотре места пожара необходимо привлечь судебно-медицинского эксперта. Он окажет помощь при осмотре трупа, укажет на признаки, свидетельствующие о прижизненном или посмертном влиянии опасных факторов пожара на тело погибшего, о природе происхождения тех или иных телесных повреждений.

При гибели животных к осмотру места пожара как специалиста целесообразно привлекать ветеринарного врача, а с учетом других обстоятельств и особенностей объекта, на котором произошел пожар, - инженера-электрика, строителя, химика и других специалистов. Привлечение специалиста целесообразно в случаях, когда речь идет об использовании навыков и знаний, которыми не владеет следователь [37, с. 142].

Вторая стадия подготовительного этапа осмотра начинается с момента прибытия следственно-оперативной группы на место происшествия. На этой стадии принимаются меры для оказания медицинской помощи пострадавшим, если это необходимо, обеспечение охраны места происшествия. Исходя из местных особенностей окончательно решается вопрос об участниках осмотра, привлекаются при необходимости понятые. Следователем определяются границы осмотра, способ и последовательность его проведения.

По прибытии на место пожара следователь, с целью установления обстановки и обстоятельств события, должен собрать информацию, которая характеризует допожарную и пожарную обстановку. Для этого до начала осмотра места происшествия следует выявить очевидцев возникновения и развития пожара, лиц, которые первыми его заметили или последние оставили объект, на котором произошел пожар. При опросе этих лиц особое внимание уделяется таким фактам, как: кем и где впервые обнаружено возгорание, в какую сторону распространялся огонь, кто посторонних или подозрительных лиц был замечен на объекте [40, с. 96].

В процессе выяснения допожарной обстановки необходимо установить прежде всего: местоположение, наименование и назначение объекта, на котором произошел пожар; пожарно-техническую характеристику, конструктивно планировочные решения и другие особенности объекта (степень огнестойкости, поверхность, наличие систем отопления, вентиляции, энергоснабжения и т.д.); особенности технологического процесса (размещение технологического оборудования, характер и хранение веществ и материалов); противопожарное состояние объекта; наличие охраны, систем обнаружения и тушения пожара их работоспособность. Вся эта и подобная информация должна быть отражена в протоколе осмотра места происшествия [40, с. 98].

В процессе выяснения обстоятельств, имевших место во время тушения пожара, необходимо выяснить: место, время и признаки обнаружения горения, состояние на момент выявления пожара оконных, дверных и других проемов (наличие стекла в окнах, состояние запорных устройств и т.д.); условия развития пожара: цвет пламени и дыма, интенсивность горения на отдельных участках, последовательность, направление и скорость распространения огня; метеорологические условия в период возникновения и тушения пожара (направление и скорость ветра, наличие осадков и т.д.); время начала тушения и характер применявшихся огнетушащих средств (время прибытия первых подразделений пожарной охраны, место подачи огнетушащих средств и т.д.); характер изменений, внесенных в обстановку в ходе тушения пожара [40, с. 100].

Выяснение таких сведений дает возможность представить обстановку на момент возникновения пожара, определить возможных очевидцев пожара и выдвинуть первичные версии о причине ее возникновения.

Рабочий этап осмотра подразделяется на две стадии: общую и детальную. На этом этапе участники следственно-оперативной группы соответствующими методами с использованием необходимых приемов и

средств собирают информацию о каждом элементе криминалистической структуры произошедшего пожара,

На общей стадии рабочего этапа осмотра следователь проводит общий осмотр территории, места пожара, предметов, которые там находятся. Он изучает и фиксирует материальную обстановку, узловые места, где есть следы и предметы, которые могут быть вещественными доказательствами.

Устанавливает и фиксирует признаки очага пожара, выявляет степень влияния огня на строительные конструкции, технологическое оборудование и предметы окружающей среды.

Осматривает системы отопления, вентиляции, электро- и газоснабжения.

Следователь также делает необходимые замеры, составляет планы, схемы, изучает и фиксирует взаимное расположение предметов и т.д.

Одной из основных задач расследования пожаров является установление причины возникновения пожара, а это в большинстве случаев возможно лишь тогда, когда правильно установлен очаг пожара. Не имея хотя бы приблизительного представления о очаге пожара, трудно, а чаще и невозможно определить ее причину.

Знание закономерностей процесса горения и развития пожара позволит отыскать следы, характеризующие пути и направления распространения огня. Например, известно, что огонь интенсивно распространяется вверх, в сторону проемов (примерно в 8 - 10 раз быстрее, чем по горизонтали), медленнее по горизонтали и очень медленно вниз (примерно в два раза медленнее, чем по горизонтали). Этому способствуют восходящие потоки продуктов горения, которые, конденсируясь на конструкции, вызывают копоть. При этом следы горения достаточно часто приобретают форму треугольника, вершина которого направлена вниз в сторону очага, что предопределяет образования очагового конуса.

По следам, которые характеризуют направленность распространения огня, можно обнаружить очаг пожара. Как правило, он находится в местах наибольшего выгорания горючих конструкций и в местах наибольшей

деформации негорючих конструкций. При этом необходимо учитывать, что распространение огня возможно пустотами перекрытий, перегородок и других конструкций, то есть скрытыми путями. В этом случае признаки очага пожара могут появиться не в месте первоначального возникновения горения, а в других местах. В таких случаях необходимо тщательно изучить все обстоятельства, касающиеся возникновения и развития пожара, сопоставить данные, полученные в ходе осмотра, с показаниями очевидцев возникновения и тушения пожара. В таких случаях будет достаточно полезной информация получена от пожарных, участвовавших в тушении [17, с. 61].

Кроме того, на пожаре может образоваться несколько очагов пожара, так называемые вторичные очаги пожара. Вторичные очаги пожара могут свидетельствовать о поджоге, но вместе с тем нередко они могут быть обусловлены и особенностями процессов горения: в результате искрообразования при коротком замыкании, при переносе электрического напряжения на какие-либо конструкции и установки, вследствие переноса горящих предметов конвективными потоками, передачи тепла лучистой энергией и т.д. Описывая основные признаки очага пожара, А.С. Евдокимов отмечает, что на характер признаков очага пожара влияют условия газообмена, особенности первоначального огневого импульса, что вызвало пожар, а также место расположения очага пожара в пределах части дома или конструкции [30, с. 41].

Таким образом, знание закономерностей распространения пожара позволит точно установить местонахождение очага пожара и в дальнейшем будет способствовать более качественному, целенаправленному и объективному расследованию.

После фиксации общей обстановки места происшествия, проведения необходимых измерений, составления планов и схем следует перейти ко второй – детальной стадии. На этой стадии проводится детальный осмотр предметов, отдельных узлов оборудования и других объектов, обнаруженные

на общей стадии осмотра и могут быть вещественными доказательствами по делу. Для этой стадии характерны динамичные приемы исследования отдельных участков места пожара, которые способствуют более глубокому проникновению в сущность материальной обстановки, ведь на этой стадии допускаются перестановки, изменения положения отдельных предметов и другие действия, необходимые для полного и всестороннего изучения всех ее составляющих частей, а также отдельных предметов. Детальный осмотр может сопровождаться раскрытием и разбиранием конструкций, раскопкой пожарного мусора. На этой стадии проводится узловая и детальная фотосъемка следов пожара [38, с. 63].

При обнаружении на месте пожара трупа особое внимание необходимо обратить на место его расположение и позу. Хотя установление истинной причины смерти и дифференциация прижизненного или посмертного воздействия пламени возможны только при условии полного судебно-медицинского исследования трупа, информация о его местонахождении и позе может послужить основанием для выдвижения версий о том, живой человек подвергалась воздействию опасных факторов пожара или нет. Если труп лежит лицом вниз, будто прикрывая голову руками, или на путях эвакуации, у эвакуационных выходов и оконных проемов, это характерно для тех случаев, когда влияние пламени испытывал живой человек. Трупы детей, а иногда и взрослых могут быть обнаружены в укромных местах под кроватью, в шкафу, что также указывает на то, что воздействию опасных факторов пожара подвергались живые люди [11, с. 54].

Технико-криминалистические средства облегчают обнаружение, фиксацию и обнаружение следов, предметов, которые могут быть вещественными доказательствами по делу и использоваться для раскрытия преступления и изобличения преступника. На сегодняшний день при осмотре пожара применяется переносной полевой инструментальный комплекс «ОРИОН-2М», который предназначен для научно-технического обеспечения первичных действий как дознавателя (следователя), так и специалиста

(инженера испытательной пожарной лаборатории или эксперта-пожаротехника) на месте пожара.

При осмотре места происшествия широко используются средства и методы криминалистической фотографии. Однако при всей точности и объективности фотографии, не во всех случаях фотоснимком можно передать положения места пожара на местности, взаимное расположение отдельных объектов окружения, подчеркнуть особенности, отражающие закономерности развития, изменения степени разрушений, признаки направленности горения и т.д. Поэтому в последнее время все время чаще применяется видеозапись, которая позволяет полнее отразить ход и порядок проведения осмотра.

Существенную помощь при возникновении затруднений при осмотре и фиксации пожара, может оказать аэрофотосъемка. Благодаря развитию современных технологий в настоящее время появились относительно простые и малобюджетные технические средства, позволяющие проводить аэрофотосъемку, к которым относятся мультикоптеры.

Мультикоптер – общее название радиоуправляемых беспилотных летательных аппаратов (БЛА) с несколькими несущими винтами (роторами), которых в зависимости от конструкции может быть 3, 4, 6, 8 или 12. По сути, мультикоптер является многовинтовым вертолетом [14, с. 53].

Особое значение на заключительной стадии осмотра места происшествия имеет составление протокола осмотра. Указанный процессуальный документ должен быть составлен таким образом, чтобы в нем правильно были отражены необходимые данные и не допускалось их произвольное толкование.

3.2 Использование специальных знаний

В ходе расследования уголовного дела по факту пожара могут возникать вопросы, касающиеся какой-либо специальной области знаний. В

связи с этим особую актуальность приобретает назначение и проведение судебных экспертиз, что является одной из наиболее эффективных форм использования специальных знаний в ходе раскрытия и расследования преступлений рассматриваемой категории.

Рассмотрим виды криминалистических экспертиз, которые, как правило, необходимо проводить при расследовании пожаров.

Пожарно-техническая экспертиза. С помощью пожарно-технической экспертизы возможно решение значительного круга вопросов с целью установления различных обстоятельств, существенных для качественного расследования и всестороннего исследования обстоятельств уголовного дела. Эффективность использования результатов данного вида экспертиз во многом зависит от осведомленности работников органов дознания и досудебного следствия о предмете, объектах и возможностях этого вида исследований.

Предмет пожарно-технической экспертизы составляют механизм действия пожара, который включает в себя механизм образования следов (в условиях возникновения и развития пожара), исследуемый пожарно-техническим экспертом с целью познания условий теплового воздействия технических средств, процессов, явлений на горючие материалы, вещества, в изделия), находящимся в причинно-следственной связи с возникновением пожара и обнаружение этой связи. Среди основных задач пожарно-технической экспертизы выделяют установление: причин, условий и обстоятельств возникновения пожара (время, место, возникновения горения, очаги пожара), условий и особенностей развития горения, путей распространения огня; пожароопасных свойств веществ, материалов и технологических установок; противопожарного состояния объекта до пожара (состояние средств автоматического обнаружения и тушения пожара, соблюдение требований пожарной безопасности и т.д.); причинной связи между нарушениями требований пожарной безопасности, возникновением

пожара и наступивших последствий; условий, средств и способов тушения пожара и др. [19, с. 124]

Круг объектов рассматриваемой экспертизы определяется ее возможностями. Прежде всего, к ним необходимо отнести сложившуюся обстановку на месте пожара, поскольку основным вопросом, который решается данной экспертизой, является установление причины пожара. Определение причины пожара в любом случае возможно только тогда, когда правильно установлен его очаг, который невозможно установить без исследования самого места пожара. Кроме того, объектами экспертного исследования могут быть: конструктивные элементы зданий и сооружений, которые подвергались воздействию опасных факторов пожара, остатки сгоревших или частично в обгоревших предметов; различные технологические установки и технические приспособления; разного рода документы, свидетельствующие о противопожарном состоянии объекта пожара, опасные в пожарном отношении вещества и материалы, способные самовозгораться; орудия и средства поджога и их остатки; противопожарная техника и огнетушащие средства; предметы со следами легковоспламеняющихся жидкостей [36, с. 10].

Объектами есть и другие предметы, которые могут служить средствами выявления очага пожара, установления причины его возникновения и установление фактических обстоятельств дела для выявления виновных или опровержения обвинения.

Особое внимание следует уделять правильному процессуальному оформлению выявления, изъятия и упаковки указанных объектов. Неправильно процессуально оформленные изъятые предметы теряют свое доказательственное значение юридически, а неправильно упакованные объекты могут потерять доказательственное значение фактически, так как во время транспортировки могут быть потеряны их характерные признаки и качества, что затруднит или сделает невозможным проведение экспертизы.

Многие из объектов пожарно-технической экспертизы испытывают быстрые изменения вследствие воздействия высоких температур и продуктов сгорания, что может привести к потере ими своих свойств и в итоге – к невозможности проведения экспертных исследований. Это обстоятельство диктует необходимость своевременного назначения экспертизы.

Пожарно-техническая экспертиза может быть назначена на любой стадии расследования, закон позволяет назначать ее и до возбуждения уголовного дела, поскольку необходимость в экспертизе возникает немедленно после пожара, для установления причин его возникновения, источниках зажигания, что невозможно установить без исследования экспертом элементов обстановки пожара.

Наиболее полные и убедительные результаты дает экспертиза, проведенная экспертом, который непосредственно исследует место пожара.

Выбирая момент назначения экспертизы, следователь должен учитывать особенности исследуемого объекта, обеспечить эксперту возможность ознакомиться с местом пожара в обстановке, близкой к условиям его возникновения и развития. Эксперт в ходе осмотра места пожара решает более узкие задачи, чем следователь или дознаватель. Но его задача несколько сложнее задач указанных лиц. Он направляет свои усилия на выявление, описание, фиксацию следов и вещественных доказательств, которые указывают на непосредственную причину возникновения пожара, на факты и обстоятельства, касающиеся предмета пожарно-технической экспертизы [38, с. 173].

Таким образом, назначая экспертизу по делам о пожарах, следователь должен обеспечить эксперту возможность исследования места происшествия, ведь это необходимо рассматривать как неотъемлемую часть экспертного пожарно-технического исследования. В ряде случаев экспертизу надо назначать еще тогда, когда обстановка места происшествия не нарушена. Тем самым следователь позволит эксперту непосредственно воспринять обстановку места происшествия, когда она еще не нарушена, что будет

способствовать качественному исследованию обстоятельств происшествия и получению объективного заключения.

К примеру, согласно результатам комиссионной пожарно-технической судебной экспертизы основополагающим обстоятельством, способствующим возникновению пожара в автомобиле, являлось взаимное внедрение передних частей участвующих в ДТП автомобилей, в результате которого произошло разрушение верхнего бачка радиатора охлаждения и выплеск антифриза на коллектор переднего ряда цилиндров двигателя автомобиля, где и был очаг пожара исследованного автомобиля.

Причиной термического повреждения электропровода питания замка зажигания выявленного при исследованиях под панелью приборов автомобиля, является несанкционированное вмешательство в электрооборудование автомобиля неустановленными лицами после ДТП в условиях отсутствия электропитания от штатных источников электроэнергии (АКБ и генератора).

Такое заключение пожарно-технической экспертизы позволило опровергнуть доводы подсудимого о технической неисправности автомашины, а также о внезапном возгорании электропроводки в салоне автомашины [29].

При назначении пожарно-технической экспертизы на начальном этапе расследования, выводы, полученные по результатам ее проведения, могут иметь оперативно-розыскное значение и будут способствовать установлению отдельных обстоятельств дела. Выводы экспертизы помогут следователю подтвердить или опровергнуть те или иные версии о способе совершения преступления, лицах, причастных к возникновению пожара. Таким образом, они будут способствовать определению правильного направления расследования.

Одним из существенных моментов при назначении экспертизы является формулировка вопросов и соответственно постановка задачи перед экспертом. Вопросы, сформулированные в постановлении, определяют

направление, объем, характер и пределы экспертного исследования, быстроту проведения экспертизы и ее конечный результат. Они должны быть обоснованными и конкретными, четко и ясно определять цель и задачи проведения экспертизы и в то же время не выходить за пределы компетенции эксперта.

Вопросы, выносимые на решение пожарно-технической экспертизы, должны иметь специальный характер, то есть их решение должно быть связано с необходимостью проведения исследований, требующих специальных знаний, которыми обладает пожарно-технический эксперт. Они должны быть тесно связаны с обстоятельствами происшествия, и направленными на выяснение характерных черт конкретного события или факта.

При формулировке вопросов, для того чтобы избежать их неправильной трактовки экспертом, необходимо использовать специальную пожарно-техническую терминологию. В этом существенную помощь могут предоставить консультации со специалистами. От того, какие вопросы содержатся в постановлении о назначении экспертизы, во многом зависит значение в деле и самого экспертного заключения [38, с. 176].

Круг вопросов, которые могут быть поставлены для решения пожарно-технической экспертизой, достаточно широк. Поэтому представляется целесообразным разбить их на группы в зависимости от цели и объектов экспертного исследования.

Вопросы, направленные на установление очага и времени возникновения пожара:

- где и когда возник пожар?
- сколько времени необходимо для возгорания конкретного предмета от определенного источника горения?
- какие предметы начали гореть раньше?
- чем объясняется наибольшее выгорание в том или ином месте?

Вопросы, направленные на установление особенностей распространения огня и других технических данных, связанных с обстоятельствами пожара:

- как распространялся огонь?
- сколько времени нужно для сгорания определенного количества материала?
- могло ли произойти возгорание конкретного материала в определенных условиях?
- возможно ли горение в данном аппарате?
- остатками какого материала являются продукты горения (уголь, пепел)?
- сколько времени продолжался пожар?

Вопросы, связанные с установлением фактов нарушения пожарной безопасности:

- какие правила пожарной безопасности регламентируют противопожарный режим на данном объекте?
- не были ли допущены нарушения требований технических норм при обустройстве или эксплуатации конкретного оборудования?
- все ли меры пожарной безопасности были соблюдены при проведении определенных работ?
- кто из должностных лиц ответственный за соблюдение правил пожарной безопасности?
- соответствовали ли действия определенных лиц в данной обстановке требованиям соответствующих нормативных актов? [26, с. 94]

Вопросы, направленные на выяснения непосредственной причины возникновения пожара:

- какая непосредственная причина пожара?
- не мог ли пожар возникнуть в результате самовозгорания материалов, расположенных в очаге пожара?

- не являются ли причиной возникновения пожара конкретные обстоятельства?
- не произошел ли пожар от взрыва или взрыв стал следствием пожара? [26, с. 97]

Вопросы, направленные на выяснение технического состояния противопожарной техники:

- в каком состоянии находились первичные средства пожаротушения?
- по какой причине не сработали устройства автоматического обнаружения и тушения пожара?
- есть причинная связь между действиями тех или иных лиц и наступившими последствиями?
- есть причинная связь между нарушением правил пожарной безопасности, причиной пожара и его последствиями?
- какие обстоятельства усложняли тушение пожара? [26, с. 98]

В ходе расследования преступлений, связанных с пожарами, может возникнуть необходимость в назначении и других видов судебных экспертиз. Чаще всего рядом с криминалистическими экспертизами пожаров назначаются: электротехническая, металлографическая, технологическая, судебно-химическая, экспертиза горюче-смазочных материалов (ГСМ), товароведческая, строительно-техническая, судебно-бухгалтерская, судебно-медицинская, судебно-психиатрическая и другие виды судебных экспертиз [17, с. 184].

Электротехническая экспертиза назначается в тех случаях, когда необходимо установить, не произошел ли пожар в результате короткого замыкания, перегрузки электросети, больших переходных сопротивлений в местах некачественного соединения проводов и т.п.

На решение экспертизы веществ и материалов могут быть поставлены следующие вопросы: продуктом сгорания какого материала является представленное на исследование вещество; могло ли произойти

самовозгорание определенного вещества и при каких условиях; что представляет собой содержание очага пожара (уголь, пепел, пожарное мусор) и т.д.

Криминалистическая экспертиза ГСМ назначается в тех случаях, когда необходимо определить, не содержат ли пепел, уголь, ткани, копоть на конкретных предметах следов горючих жидкостей. Применение современных методов исследования в ряде случаев позволяет обнаружить следы этих жидкостей даже в пустой посуде, на оплавленных осколках стекла [37, с. 186].

Технологическая экспертиза назначается для установления соответствия режимов работы технологического оборудования требованиям технологического регламента, определения исправности оборудования, условий его эксплуатации и т.п.

Судебно-медицинская экспертиза назначается во всех случаях, когда на месте пожара обнаружен труп, причинен вред здоровью людей для установления причин смерти, механизма причинения телесных повреждений. Основным вопросом, который подлежит разрешению судебно-медицинской экспертизой – это установление причины смерти определенного лица, поскольку оно имеет существенное значение для выяснения сущности произошедшего.

На начальном этапе расследования, когда многие обстоятельства дела неизвестны, данные, содержащиеся в выводах эксперта, имеют оперативно-розыскное значение и будут способствовать установлению отдельных фактов обстоятельств преступления, способа его совершения, орудий преступления, личности преступника. Кроме того, эти данные могут послужить основанием для выдвижения новых версий о происшествии, и его конкретных обстоятельствах.

Заключение

К основным выводам проведенного исследования следует отнести:

1. Методика расследования поджогов и нарушений правил пожарной безопасности должна охватывать все преступления, в механизме которых имеет место пожар. Несмотря на разнообразие по уголовно-правовым признакам, эти преступления имеют общие с криминалистической точки зрения черты. Сходство механизма преступлений данной категории обуславливает и сходство основных положений методики их расследования.

2. Произведен анализ типичных следственных ситуаций, которые складываются на момент возбуждения уголовного дела в связи с пожаром, и определяются в зависимости от того, насколько исходная информация содержит полные данные о признаках преступлений, связанных с поджогом, или преступлений, в основе которых лежит нарушение правил безопасного обращения с источниками повышенной опасности.

3. Установлено, что криминалистическая характеристика должна формироваться в соответствии с классификационными группами (подгруппами) преступлений связанных с пожарами и отражать особенности места и обстановки, способы совершения и сокрытия преступления. Типичные следы – признаки поджога или нарушения правил пожарной безопасности, личности преступника и потерпевшего и корреляционные связи между ними.

4. Особенность тактических задач расследования преступлений связанных с пожарами, заключается в необходимости установить обстановку которая предшествовала пожару, обстоятельства возникновения и развития пожара, а также обстановку, сложившуюся после пожара. Информация, установленная со всей полнотой при проведении следственных действий, позволяет решить ряд юридических вопросов относительно виновности определенного лица и обстоятельств, смягчающих или отягчающих его ответственность.

5. Установлено, что осмотр места происшествия (пожара) направляется, прежде всего, на установление и фиксацию обстановки после пожара. Оперативная работа по обнаружению следов и определению признаков преступления, помогают знания закономерностей процесса горения и развития пожара. В связи с этим особое значение приобретает использование помощи пожарно-технического специалиста, который, используя знания в области пожарного дела и теории горения, помогает определить очаг пожара и пути распространения огня, сможет объяснить механизм образования следов, проверить соблюдение правил пожарной безопасности, исправность средств обнаружения и тушения пожара.

6. Определено, что подготовка и назначение судебных экспертиз является одной из наиболее важных и эффективных форм использования специальных знаний в ходе раскрытия и расследования преступлений, связанных с пожарами. Основными задачами пожарно-технической экспертизы является установление причин, условий и обстоятельств возникновения пожара, условий и особенностей развития горения, путей распространения огня, пожароопасных свойств веществ, материалов и технологических установок, оценка противопожарного состояния объекта до возникновения пожара, выяснение причинной связи между нарушениями требований пожарной безопасности, возникновением пожара и наступившими последствиями, определение условий, средств и способов тушения пожара и т.п.

7. Предложено, в зависимости от причин пожара, преступления указанной категории, следует разделять на две группы: преступления, где огонь применяется лицом умышленно как средство причинения вреда, и неосторожные преступные деяния, связанные с нарушением правил обращения с источниками повышенной пожарной опасности.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Анализ нарушений нормативных требований в области пожарной безопасности, прогнозирование и экспертное исследование их последствий: [учебное пособие для вузов МЧС России / Петрова Н. В. и др. ; под общ.ред. Чижикова Э. Н.]. Санкт-Петербург : СПбУ ГПС МЧС России, 2017. 159 с.
2. Богатищев А. И., Зернов С. И., Карпов С. Ю. Методы решения задач пожарно-технической экспертизы. М. : Академия ГПС МЧС России, 2016. 153 с.
3. Взрыв в московском метро: хроника событий [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/articles/2004/02/06/blast/> (дата обращения 03.05.2020 г.).
4. Воронин Ю.А. Неосторожная преступность: современные тенденции и проблемы предупреждения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2019. Т. 19. № 1. С. 10-16.
5. Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2018 году». М. : МЧС России. ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2019. 344 с.
6. Дашко Л.В., Синюк В.Д., Пеньков В.В. Возможности использования беспилотных летательных аппаратов для фиксации обстановки на месте пожара // Научный портал МВД России. 2017. № 4 (40). С. 53-59.
7. Егоров Н. И., Ищенко Е. П. Криминалистическая тактика. М. : Юрайт, 2019. 172 с.
8. Зернов С.И. Теоретические и прикладные проблемы применения специальных познаний при выявлении и расследовании преступлений, сопряженных с пожарами: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09/ С.И. Зернов. Москва, 1997. 517 с

9. Квашис В.Е. Преступная неосторожность. Социально-правовые и криминологические проблемы. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1986. 192 с.
10. Кицелюк В. М. Обстоятельства, подлежащие установлению на начальном этапе расследования нарушений требований пожарной безопасности // Сравнительно-аналитическое право. 2016. № 6. С. 251-254.
11. Кожевников А.Е. Особенности расследования преступлений, связанных с пожарами: научно-практическое пособие / А.Е. Кожевников, Е.С. Крамская, С.И. Маматов. Белгород: БелЮОИ, 2010. 63 с.
12. Кошелева Ю.С. Понятие следственной ситуации и ее криминалистическое значение // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2018. № 10. С. 351-354.
13. Криминалистика / Под ред. В.А. Образцова. М. : Юристъ, 2009. 760 с.
14. Криминалистическая методика расследования отдельных видов и групп преступлений: учеб. пособие / В.Д. Зеленский [и др.] Краснодар: КубГАУ, 2017. 355 с.
15. Матвиенко А.В., Сметанкина Г.И., Дорохова О.В. Особенности методики осмотра места происшествия, связанного с пожаром // Экономика и социум. 2018. № 11 (54). С. 1236-1238.
16. Маханек А.Б. Расследование пожаров: факторы времени, проблемы квалификации, следственные действия / А.Б. Маханек, В.М. Мешков. М. : Юрлитинформ, 2018. 164 с.
17. Методика расследования поджогов и нарушений правил пожарной безопасности: научно-практическое пособие / [Капустина И. В. и др.] ; под общ. ред. В.М. Логвина. М.: Юрлитинформ, 2016. 200 с.
18. Мистюков И.А., Кроль А.Н. Расследование и экспертиза пожаров: учебное пособие. Кемерово : КемТИПП, 2017. 161 с.

19. Мухачев А.А. Установление причин пожара в процессе расследования дел о поджогах и нарушениях правил пожарной безопасности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.А. Мухачев. Москва, 1998. 164 с.

20. Назаров С.А. О типичных исходных следственных ситуациях при расследовании пожаров // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2020. № 1. С. 160-163.

21. Овсянников В.В. О некоторых особенностях осмотра места происшествия, сопряженного с пожаром // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2018. № 16-1. С. 80-82.

22. О пожарной безопасности: федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 26.12.1994. № 35. ст. 3649.

23. Об утверждении Боевого устава подразделений пожарной охраны, определяющего порядок организации тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ: приказ МЧС России от 16 октября 2017 г. № 444 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 03.05.2020 г.)

24. Переносной полевой инструментальный комплекс «ОРИОН-2М» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bnti.ru/des.asp?itm=5154&tbl=01.01.01.&p=3> (дата обращения 03.05.2020 г.)

25. Плахов С.И. О видовой классификации пожарно-технических и взрывотехнологических экспертиз // Теория и практика судебной экспертизы. 2012. № 3 (27). С. 18-37.

26. Попов И.А. Расследование преступлений, совершенных путем поджога и в результате нарушения требований пожарной безопасности: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2017. 112 с.

27. Приговор Бугурусланского районного суда (Оренбургская область) от 18 ноября 2019 г. по делу № 1-44/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/EjGMfsIOvsd/> (дата обращения 03.05.2020 г.)

28. Приговор Вольского районного суда (Саратовская область) от 14 сентября 2017 г. по делу № 1-1-200/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4KEuuh7kvVrK/> (дата обращения 03.05.2020 г.)

29. Приговор Комсомольского районного суда г. Тольятти (Самарская область) от 18 апреля 2017 г. по делу № 39/0464 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/f2NHZCq8dMLr/> (дата обращения 03.05.2020 г.)

30. Расследование пожаров: учебное пособие / А.С. Евдокимов [и др.]. Саратов: Амирит, 2019. 95 с.

31. Расследование пожаров: Учебник / В.С. Артамонов [и др.] ; под ред. Г.Н. Кирилова. СПб.: Университет ГПС МЧС России, 2007. 544 с.

32. Россинская Е.Р. Криминалистика. М.: Норма, 2018. 464 с.

33. Сейтхожин Б.У., Королева О.Р. Структура следственной ситуации. В сборнике: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук Материалы XXXIII международной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2017. С. 113-121.

34. Ситдикова Г.З. Интеллектуальное моделирование криминальной ситуации, следственной деятельности и правовой оценки деяния // Мир юридической науки. 2017. № 4. С. 60-65.

35. Соболевская С.И. Криминальные пожары: научно-техническое обеспечение расследования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / С.И. Соболевская. Н. Новгород, 2003. 200 с.

36. Специальные инструментальные методы и средства обеспечения предварительного и экспертного исследования объектов пожарно-технической экспертизы: учебное пособие. М. : ГУ ЭКЦ МВД РФ, 2013. 64 с.

37. Ткач В.Ю. Участие специалиста-криминалиста при осмотре мест происшествия, связанных с пожаром и взрывом. В сборнике: Современные тенденции развития науки и технологий Международная научно-практическая конференция. 2016. С. 140-142.

38. Файзуллина А.А. Методика расследования умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенного путем

поджога / А.А. Файзуллина; под науч. ред. А.Н. Халикова. М. : Юрлитинформ, 2017. 230 с.

39. Фролов В.В. Возбуждение уголовного дела и планирование расследования криминальных пожаров // Студент. Аспирант. Исследователь. 2018. № 10 (40). С. 384-390.

40. Чешко И.Д., Юн Н.В., Плотников В.Г., Антонов А.О., Воронов С.П., Павлов Е.Ю., Толстых В.И. Осмотр места пожара: Методическое пособие. М. : ВНИИПО, 2002. 340 с.

41. Чешко И.Д. Технические основы расследования пожаров: методическое пособие. М. : ВНИИПО 2002. 330 с.