

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Субъект преступления и личность преступника»

Студент

С.Ю. Ошурков

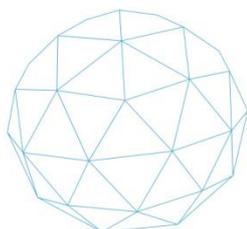
(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, Т.Ю. Дементьева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)



Тольятти 2020



Рослистант

## Аннотация

Основанием привлечения лица к уголовной ответственности является наличие в его деянии состава преступления. Одним из основных элементов состава преступления является субъект преступления. Понятие «субъект преступления» неразрывно связано с понятием «личность преступника».

На сегодняшний день среди теоретиков и практиков возникают споры по поводу признаков субъекта преступления. В свою очередь исследование личности преступника позволяет изучить механизмы возникновения преступного поведения и его основные закономерности.

Цель данной работы заключается в исследовании правовых категорий «субъект преступления» и «личность преступника», их соотношение в уголовном праве и криминологии.

Задачи, необходимые для достижения цели:

- рассмотреть понятие и признаки субъекта преступления;
- выявить основные особенности категории «субъект преступления»;
- ознакомиться с видами субъекта преступления в уголовном праве;
- рассмотреть понятие личности преступника;
- соотнести уголовно-правовое и криминологическое понятие личности преступника;
- изучить уголовно-правовую характеристику преступника;
- рассмотреть различные типологии личности преступника.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Субъект как основной элемент состава преступления .....	6
1.1 Понятие, признаки субъекта преступления и его основные особенности ..	6
1.2 Виды субъектов преступления .....	15
Глава 2 Характеристика личности преступника .....	20
2.1 Понятие личности: соотношение уголовно-правовой и криминологической личности преступника .....	20
2.2 Уголовно-правовая характеристика преступника .....	26
2.3 Типология личности преступника .....	33
Заключение .....	39
Список используемой литературы и используемых источников .....	44

## Введение

Основанием привлечения лица к уголовной ответственности является наличие в его деянии состава преступления. Одним из основных элементов состава преступления является субъект преступления. Понятие «субъект преступления» неразрывно связано с понятием «личность преступника». Каждая личность обладает индивидуальной совокупностью признаков. Отсутствие субъекта преступления означает отсутствие состава преступления. Все то множество индивидуальных характеристик не находит своего отражения в конструкции состава преступления. Однако это не означает, что их изучение не имеет теоретической и практической ценности.

Актуальность темы данного исследования обусловлена тем, что субъект преступления, будучи одним из основных элементов состава преступления занимает центральное место в уголовном праве. На сегодняшний день среди теоретиков и практиков возникают споры по поводу признаков субъекта преступления. Одной из дискуссионных тем по сей день является вопрос о привлечении юридического лица к уголовной ответственности. В свою очередь исследование личности преступника позволяет изучить механизмы возникновения преступного поведения и его основные закономерности. Полученные результаты могут использоваться для разработки методик по предупреждению и расследованию преступлений.

Объект исследования – категории «субъект преступления» и «личность преступника».

Предмет исследования – теоретический и практический материал, способствующий всестороннему раскрытию правовых категорий «субъект преступления» и «личность преступника».

Цель данной работы заключается в исследовании правовых категорий «субъект преступления» и «личность преступника», их соотношение в уголовном праве и криминологии.

Руководствуясь поставленной целью, мы можем определить список задач, необходимых для ее достижения:

- рассмотреть понятие и признаки субъекта преступления;
- выявить основные особенности категории «субъект преступления»;
- ознакомиться с видами субъекта преступления в уголовном праве;
- рассмотреть понятие личности преступника;
- соотнести уголовно-правовое и криминологическое понятие личности преступника;
- изучить уголовно-правовую характеристику преступника;
- рассмотреть различные типологии личности преступника.

Подробному анализу заявленная тема работы была подвергнута в трудах следующих ученых: Э.А. Бачурин, В.И. Жуковский, Е.Б. Кургузкина, Г.В. Назаренко, В.Г. Павлов, А.Н. Пастушеня.

Нормативную базу исследования составляют: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Методологическую основу данного исследования составляют следующие методы: синтез, анализ, диалектический метод, формально-юридический метод, сравнительно-правовой метод.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Субъект как основной элемент состава преступления**

### **1.1 Понятие, признаки субъекта преступления и его основные особенности**

Основанием привлечения лица к уголовной ответственности является наличие в его деянии состава преступления. По сути, состав преступления представляет собой совокупность объективных и субъективных признаков, которые закреплены в нормах уголовного закона и определяют противоправное деяние как преступление. Состав преступления определяют четыре элемента – объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Каждый из указанных элементов имеет обязательный характер и одинаковую степень важности. При этом каждый из элементов отражает группу индивидуально-специфических признаков. Субъектом, будучи одним из основных элементов состава преступления, признается человек (физическое лицо), который совершил преступное деяние.

В правовом понимании субъект преступления это понятие, определяющее юридическую характеристику преступника. Оно ограничивается узким перечнем признаков (физическое лицо; вменяемость; достижение определенного возраста), наличие которых необходимо для привлечения лица к уголовной ответственности. В общем смысле субъект преступления – это лицо, воздействующее на объект, который находится под охраной уголовного закона, и способное нести ответственность за свои действия. Однако, рассматривая понятие «субъект преступления» только с одной точки зрения, мы не можем в должной степени оценить его сущность и значение. Развитие юридической науки происходит в результате воздействия ряда универсальных факторов, определенных общими законами совершенствования научных знаний. Одни из таких факторов, безусловно, является интеграция и дифференциация различных научных отраслей. С его помощью достижения, сформировавшиеся внутри традиционных отраслей,

могут быть использованы в другой научной отрасли, результатом такого симбиоза может быть образование нового раздела или вовсе становление новой научной дисциплины. Зачастую использование одного термина в рамках нескольких научных отраслей дает возможность взглянуть на него под другим углом, определить его специфический оттенок в контексте другой дисциплины. Понятие «субъект преступления» можно с уверенностью считать одним из примеров использования одной категории в нескольких дисциплинах. Первоначально разработанное в сфере уголовного права указанное понятие нашло свое отражение в других сферах науки, предмет которых, так или иначе, рассматривает личность преступника. С точки зрения философии понятие субъект подразумевает носителя определенной деятельности, источник некой активности, которая направлена на конкретный объект. Именно такой подход заложил основу научной разработки уголовно-правовой категории «субъект преступления». Применение категории философии позволило отвлечься от характеристик преступника и тем самым сформировать обобщенное представление о субъекте и объекте преступного посягательства [21, с. 63]. Следовательно, с точки зрения классической философии субъект преступления – носитель сознания и воли, которые находят свое отражение в его преступных деяниях.

Преступное поведение зачастую выступает предметом анализа психологов-криминалистов. Деяния преступника, как правило, нацелены на достижение конкретной цели. Его стремления реализуются посредством осуществления сознательно-мотивированных действий. Это дает нам возможность прийти к выводу, что психика всегда вносит свой вклад в преступную деятельность. По сути, она является неким связующим звеном между действиями преступника. При помощи психики достигается единство в регулирование совершаемых действий и поведения [35, с. 117]. В результате чего, мы можем сделать вывод, что, с точки зрения психологии, субъект преступления – личность, обладающая отрицательными личностными

качествами, которые появились в результате негативных условий нравственного формирования и привели к совершению преступления.

Рассмотреть понятие «субъект преступления» можно и через призму социологии. Будучи наукой об обществе, изучающей закономерности его функционирования и развития, социология, безусловно, рассматривает вопросы преступного поведения. В науке существует несколько социологических теорий преступного поведения. Каждая из них рассматривает преступное поведение как девиацию, отклонение от поведения, которое является нормой для общества. Однако причины девиации, согласно той или иной теории, кроются в различных обстоятельствах. Например, теория конфликта предполагает, что даже при стабильной ситуации в обществе всегда имеет место быть некий конфликт. Между бедными и богатыми, между новым и старым поколением, между представителями разных религий и так далее. Обстоятельства, возникшие в результате такого конфликта, могут сподвигнуть человека совершить преступление. Теория аномии рассматривает преступность в качестве обязательного спутника любого общественного строя. Для общества постоянно будет характерно наличие источников преступности, поэтому она всегда будет существовать в социуме [33, с. 556-557]. Таким образом, мы приходим к выводу, что с социологической точки зрения, субъект преступления – девиант, совершивший преступное деяние, вследствие влияния внешних факторов, с целью удовлетворить личные потребности или решить социальный конфликт. В целом, каждое из рассмотренных нами определений понятия «субъект преступления» отражает специфику той научной области, с точки зрения которой, оно было рассмотрено. Следовательно, субъект конкретного преступления выступает носителем различных свойств, которые его характеризуют, но закон, в свою очередь, акцентирует внимание только на тех признаках, которые отражают способность преступника нести уголовную ответственность за совершенное деяние.

Признаки, наличие которых необходимо для привлечения лица к уголовной ответственности, содержатся в статье 19 Уголовного кодекса. «Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом» [28]. Анализ указанной нормы позволяет выделить следующие обязательные признаки, характерные для субъекта преступления: физическое лицо; вменяемость; достижение возраста уголовной ответственности. Только совокупность указанных признаков дает возможность говорить о наличии субъекта преступления. Остальные признаки, будь то пол, работа, гражданство, социальный статус и так далее, по общему правилу имеют факультативный характер. Приобрести обязательный характер тот или иной признак может только в том случае, если законодатель закрепит его в диспозиции уголовно-правовой нормы. Здесь же отметим, что факультативные признаки субъекта преступления могут рассматриваться в качестве обстоятельств, отягчающих или же смягчающих наказание за совершенное преступление.

Для наиболее полного и более глубокого понимания сущности такой правовой категории как субъект преступления необходимо рассмотреть каждый из его обязательных признаков в отдельности. Во-первых, к уголовной ответственности может быть привлечено только физическое лицо. Объяснить данное обстоятельство можно следующим образом. Как уже было отмечено ранее, субъект преступления должен обладать ответственной волей. Поэтому в качестве субъектов преступления нельзя рассматривать животных и юридических лиц [34, с. 101]. Животные, по сути, лишены сознательной воли, так как, их действий в основном базируются на инстинктах, а юридические лица, являясь фикцией, не могут иметь свою волю и распоряжаться ею. Конечно, практика допускает случаи, когда животное может совершить преступление. Но при квалификации подобных ситуаций возможно два исхода. Либо животное было использовано в качестве орудия совершения преступления, либо состав преступления вовсе отсутствует [17, с. 44]. И если правоприменительная практика и отечественная доктрина придерживаются

единой позиции, то вопросы привлечения юридического лица к уголовной ответственности вызывают в научном сообществе множество споров.

В 70-80-е года прошлого века активное распространение получила корпоративная преступность. Для борьбы с нею Советом Европы и Европейским союзом были разработаны рекомендации для стран-участниц, предлагающие в качестве одного из способов противодействия введение норм об уголовной ответственности юридических лиц. Безусловно, рекомендации оказали существенное влияние на развитие законодательных тенденций. Об этом свидетельствует принятие актов, предусматривающих ответственность юридических лиц, например, в Дании, Австрии, Литве, Польше. Отечественные ученые относительно данного вопроса высказываются по-разному. «Положительная» аргументация некоторых ученых основана на том, что между административным и уголовным правом существует тесная взаимосвязь [7, с. 73]. Причем Кодекс об административных правонарушениях с самого его вступления силу содержит нормы об ответственности юридических лиц [12]. Это обстоятельство логически влечет за собой наличие аналогичных норм в уголовном законе. В пользу включения юридических лиц в круг субъектов уголовного права говорит отсутствие соразмерности ответственности за совершение некоторых идентичных правонарушений. Иными словами, физическое лицо может быть подвергнуто более суровому виду ответственности (уголовная ответственность), а юридическое лицо можно привлечь только к административной ответственности. Л.О. Иванов поэтому по поводу пишет, что за совершение некоторых правонарушений административные санкции предусматривают наказание аналогичное уголовному, однако, процедура привлечения лица к ответственности осуществляется в «упрощенном» процедурном порядке. Такое положение вещей, по мнению ученого, существенно ущемляет права объединений, поскольку они теряют права и меры защиты, предусмотренные уголовным процессом [9, с. 33-34]. Кроме того, некоторые ученые предлагают закрепить уголовную ответственность юридических лиц за причастность к совершению

преступления [34, с. 102]. В этом случае речь идет о совершении преступления непосредственно физическим лицом, но совершается оно в интересах юридического лица или с его помощью. То есть, преступник при помощи юридического лица совершает уголовное правонарушение или скрывает последствия его совершения. В свою очередь мы придерживаемся противоположной точки зрения и считаем, что подобные нововведения внесут определенные сложности в правоприменительную практику. Необходимо учитывать тот факт, что даже в тех случаях, когда люди объединяют свои усилия с целью совершения преступления, для каждого конкретного субъекта такого формирования уголовная ответственность будет носить сугубо индивидуальный характер. Признание организаций в качестве субъектов уголовного права фактически подразумевает отказ от решения вопроса относительно роли субъекта в совершении преступления. Юридическое лицо не характеризуется собственным волевым поведением, не способно осознать свою вину, не может быть перевоспитано. Учитывая актуальные цели и задачи отечественного уголовного права, мы приходим к выводу, что на данный момент внесение в уголовное законодательство изменений, предусматривающих ответственность юридических лиц, невозможно.

Во-вторых, привлекаться к уголовной ответственности может только вменяемое лицо. Легальное определение вменяемости отсутствует в Уголовном кодексе, но критерии противоположного состояния (невменяемости) содержатся в статье 21. К уголовной ответственности не может быть привлечено лицо, которое на момент совершения преступления не могло осознавать характер и опасность совершаемого деяния, либо не могло руководить своими действиями в результате наличия психического расстройства или иного болезненного состояния психики [30]. По своей правовой природе, вменяемость подразумевает стабильное психическое состояние лица, при котором оно может осознавать характер и общественную опасность совершаемого им уголовно-наказуемого деяния [5, с. 129].

Анализ статьи 21 Уголовного кодекса позволил исследователям выявить основные критерии невменяемости. В содержании невменяемости можно выделить медицинский и психологический критерии [3, с. 53]. Медицинский критерий отражает наличие у лица болезненного состояния психики, о котором говорится в законе. Психологический критерий невменяемости подразумевает отсутствие у лица возможности осознавать реальный характер, а также общественную опасность совершаемых им деяний. Кроме того, некоторые авторы выделяют темпоральный критерий [29, с. 153]. Содержание темпорального критерия означает одновременное наличие первых двух критериев на момент совершения преступления.

Психическое состояние субъекта преступления определяется посредством проведения судебной экспертизы. Согласно положениям статьи 196 Уголовно-процессуального кодекса производство судебной экспертизы обязательно, если возникают сомнения во вменяемости подозреваемого или обвиняемого [30]. Результаты судебной экспертизы должны лежать в основе принятия решения о вменяемости или невменяемости лица. Роль правоприменителя в этой процедуре заключается в том, чтобы установить соответствие между данными, которые легли в основу выводов судебной экспертизы, с обстоятельствами, установленными в ходе проведения расследования по уголовному делу. Если правоприменитель обнаружит противоречия и у него возникнут сомнения в правильности выводов эксперта, то ему необходимо назначить повторную экспертизу. То есть, при наличии сомнений в правильности экспертного заключения правоприменитель не может его полностью игнорировать и принимать произвольное решение.

В-третьих, к уголовной ответственности может быть привлечено только то лицо, которое на момент совершения преступления достигло определенного возраста. Говоря о возрасте, как правило, речь идет о хронологическом возрасте человека. Хронологический возраст означает количество времени, которое человек прожил с момента своего рождения. Помимо этого, имеют место быть такие понятия, как биологический возраст,

социальный возраст, психологический возраст. Определяя возраст уголовной ответственности, законодатель имеет в виду именно хронологический возраст человека, то есть, число прожитых лет с момента рождения и до момента совершения преступного деяния. Часть 1 статьи 20 Уголовного кодекса устанавливает, что уголовной ответственности подлежит лицо, которое на момент совершения преступления достигло 16-летнего возраста. Часть 2 предусматривает ряд составов, за которые к уголовной ответственности могут быть привлечены лица, достигшие 14-летнего возраста [28]. Минимальный возраст уголовной ответственности установлен только для преступлений, представляющих повышенную опасность.

Необходимо понимать, что в основу представленных норм положены медицинские критерии, которые учитывают степень психофизического развития человека. Их наличие позволяет с правовой точки зрения оценивать поступки лица с учетом показателя его социального развития. Установлено, что на момент достижения возраста 14-ти лет человек достигает того уровня психического развития, когда он же способен оценивать характер своих действий. В более раннем возрасте лицо просто не способно критически оценивать свои поступки. Отсюда следует, что для правовой оценки важен не сам уровень психического развития, а именно способность принимать решения в ситуациях, которые имеют значение для уголовного права. В свою очередь, специалисты указывают, что основным критерием адекватности возрастного ограничения уголовной ответственности выступает умение управлять поведением в вариативной ситуации. Другими словами, это способность и возможность: определять личные цели и способы их достижения, осознавая при этом себя частью общества, то есть, учитывая последствия своего выбора для других людей; прогнозировать причинно-следственные последствия того или иного варианта поведения; использовать метод критичности при выборе определенной модели поведения [26, с. 29]. Именно по этой причине законодатель делает специальную оговорку, допуская возможность лица, отстающего в психическом развитии, но

достигшего установленного законом возраста, избежать привлечения к уголовной ответственности. При этом правоприменительная практика показывает, что трудности возникают при квалификации преступлений, где преступником является подросток, у которого отсутствуют документы о рождении. В таких случаях необходимо проводить специальные медицинские экспертизы, по результатам которой за основу принимается минимальный возрастной порог.

Завершая данный параграф, мы можем прийти к следующим выводам. Субъект преступления это один из основных элементов состава преступления. Хотя категория «субъект преступления» в большей степени относится к области уголовного права, мы можем рассматривать ее через призму других наук. Например, в рамках данного исследования понятие «субъект преступления» было раскрыто с точки зрения права, философии, психологии и социологии. Такой разносторонний подход позволяет нам в полной мере оценить его сущность и смысловое значение. С юридической точки зрения субъект преступления – это лицо, воздействующее на охраняемый уголовным законом объект и способное нести ответственность за свои действия. Анализ уголовного закона позволил нам выделить следующие обязательные признаки, характерные для общего субъекта преступления: физическое лицо; вменяемость; достижение возраста уголовной ответственности. Только совокупность указанных признаков дает возможность говорить о наличии субъекта преступления. Остальные признаки, будь то пол, работа, гражданство, социальный статус и так далее, по общему правилу имеют факультативный характер. Отметим, что на сегодняшний день в научном сообществе актуальной остается дискуссия об отнесении юридических лиц к числу субъектов преступления. На наш взгляд, действующее законодательство на данный момент не готово к таким изменениям, поскольку уголовное право строится, в том числе на принципе персонализации уголовной ответственности. Кроме того, коллективный субъект не имеет личной воли и собственного отношения к совершенным деяниям и их последствиям.

## 1.2 Виды субъектов преступления

Как уже было отмечено нами ранее, для привлечения лица к уголовной ответственности, необходимо, что бы оно отвечало определенным требованиям, иначе оно не может быть признано субъектом преступления. Однако в некоторых составах субъект должен соответствовать дополнительным критериям. В уголовной доктрине субъект, который характеризуется наличием только трех основных признаков, принято называть «общий субъект преступления»[26, с. 3]. Наряду с общим субъектом в науке выделяют подкатеорию «специальный субъект преступления». Именно наличие дополнительных признаков, помимо обязательных, позволяет разделить субъекты преступления на общий и специальный. Внедрение категории «специальный субъект» в уголовное законодательство отражает особенности определенных видов преступлений. Только лицо, обладающее специальными признаками, в конкретных случаях может нанести вред охраняемым законом общественным отношениям. Не обладая специальными качествами, лицо не может выступать в качестве субъекта по тому или иному составу. Например, отец не может выступать субъектом убийства матерью новорожденного ребенка, а женщина не может быть субъектом изнасилования. При этом важно понимать, что если лицо не обладает необходимыми дополнительными признаками и не является специальным субъектом преступления, то это далеко не всегда означает, что его действия (бездействия) не несут опасность для общественных отношений. Как правило, в таких случаях деяние лица будет квалифицироваться по другой норме. Так, насильственные действия со стороны женщины, вынуждающие мужчину вступить с ней в половую связь, не могут быть квалифицированы как изнасилование, поскольку субъектом данного состава может быть исключительно лицо мужского пола. Однако такие действия можно квалифицировать как насильственные действия сексуального характера.

В нормах уголовного законодательства отсутствует легальное определение понятия «специальный субъект преступления», поэтому в научной среде существуют различные определения данного термина. На наш взгляд раскрыть данное понятие можно следующим образом. Специальный субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста уголовной ответственности и обладающее дополнительными признаками, которые сформулированы в статьях Особенной части Уголовного кодекса или иных нормативных актах. При этом законодатель в диспозиции может использовать термины, для определения которых необходимо обратиться к содержанию других нормативно-правовых актов. Так, Уголовный кодекс не дает указаний относительно того, кого стоит понимать под «индивидуальным предпринимателем» или же «руководителем организации». Для уяснения их содержания мы должны обратиться к нормам гражданского законодательства. Иногда законом предусмотрена более обобщенная формулировка. Например, статья 124 Уголовного кодекса закрепляет ответственность за неоказание помощи больному без уважительной причины для лиц, которые обязаны ее оказывать в соответствии с законом или специальным правилом. Для того, чтобы определить может ли лицо являться субъектом данного состава преступления, необходимо учитывать профессию и служебное положение лица. Если будет установлено, что законом или специальным правилом установлена его обязанность оказывать помощь больному, то, соответственно, такое лицо может рассматриваться в качестве субъекта указанного состава.

Учение о специальном субъекте преступления получило свое развитие в результате анализа отдельных категорий преступлений, например, должностных, половых, воинских и других. Первые попытки выделить подкатегорию «специальный субъект преступления» в отечественном праве можно обнаружить еще в Русской правде. Постепенно система преступлений со специальным субъектом развивалась и совершенствовалась. Более совершенную систему можно наблюдать в Соборном Уложении 1649 года.

Законодатель сделал упор на составы, где признаком специального субъекта является наличие восходящей родственной связи между преступником и жертвой. Яркий пример такой нормы: «Будеткотой сын или дочь учинит отцу своему или матери смертное убийство...» [26]. Анализ данной нормы позволяет сделать вывод, что субъектом данного состава являлся сын или дочь потерпевшего. Кроме того, в некоторых нормах национальность лица и его принадлежность к «басурманской» вере используется в качестве критерия специального субъекта. Например: «Абудеткого бусурман какими-нибудь мерами насильством или обманом русского человека к своей бусурманской вере принудит...» [26]. Последующее развитие уголовного законодательства характеризуется закреплением таких составов преступлений, где субъект должен был находиться на государственной службе, заниматься определенной деятельностью, быть свидетелем преступления. Аналогичное понимание категории «специальный субъект преступления» нашло свое отражение в современном уголовном законодательстве.

Широкое разнообразие признаков, которые характеризуют тот или иной специальный субъект преступления, позволяет их разделять на различные группы. С.А. Андреев предлагает следующую классификацию признаков специального субъекта: демографические признаки; признаки, отражающие состояние здоровья; признаки, отражающие положение лица в преступной иерархии; признаки, характеризующие должностное положение лица; признаки, отражающие положение лица по отношению к пострадавшему [1, с. 123]. Отметим, что в уголовной доктрине имеют место быть и другие классификации. Е.Ф. Лукьянчикова и И.А. Лифинцев предлагают классифицировать признаки следующим образом: признаки, отражающие правовой статус и социальную роль; признаки, отражающие личные свойства и демографический статус; признаки, отражающие роль субъекта в отношении потерпевшего [18, с. 242]. В свою очередь М.В. Чесноков разделяет признаки специального субъекта всего на две группы: признаки, раскрывающие особенности правового положения лица; признаки, связанные с физическими

свойствами субъекта [32, с. 121]. В целом, мы можем наблюдать, что в уголовном праве имеют место быть различные подходы к классификации признаков специальных субъектов преступления. Однако за основу всех их лежит выделение одного признака, который соответствует конкретному виду общественных отношений.

В этом плане нам кажется интересным подход, который за основу классификации берет не признаки, а непосредственно самих субъектов преступления с учетом совокупности всех характеризующих его признаков. Данный подход выделяет три вида субъектов преступления: один из них общий субъект преступления, а два других являются специальными [26, с. 53]. Сущность и признаки общего субъекта преступления были разобраны нами в предыдущем параграфе, поэтому сразу перейдем к рассмотрению предложенных видов специального субъекта. Первый вид специального субъекта преступления – индивидуально-определенный субъект. Его особенность заключается в том, что признаки, благодаря которым он является специальным субъектом, производны непосредственно от самой личности. Они могут быть приобретены с самого рождения человека или в процессе его жизни. К признакам индивидуально-определенного субъекта мы можем отнести: пол, родственные связи, наличие заболеваний, нахождение под стражей, преступная деятельность и так далее. Второй вид – нормативно-определенный субъект. Специфическая особенность данного вида субъекта заключается в том, что для его правового статуса характерно наличие специальных обязанностей. К числу признаков нормативно-определенного субъекта мы можем отнести следующие признаки: гражданство, статус участника судебного разбирательства, профессия, статус индивидуального предпринимателя, служебное и (или) должностное положение. На наш взгляд, данная классификация предлагает более точный критерий разделения субъектов преступления. Специальный субъект разделяется на два подвида, что определяется сущностью и природой факультативных признаков, имеющих значение для квалификации.

Обобщая все вышеизложенное, мы можем прийти к следующему выводу. В уголовном праве принято разделять субъект преступления на общий и специальный субъект. Категория «специальный субъект преступления» развивается по мере изменения уголовного закона. Практически на всех этапах развития отечественного права закон содержал нормы, предусматривающие ответственности лиц, обладающих дополнительными признаками субъекта. Легальное определение специального субъекта отсутствует в уголовном законе, поэтому мы предполагаем, что на сегодняшний день актуально следующее определение. Специальный субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста уголовной ответственности и обладающее дополнительными признаками, которые сформулированы в статьях Особенной части Уголовного кодекса или иных нормативных актах. Признаки специального субъекта преступления классифицируют по различным основаниям, но нам кажется более приемлемым подход разделения специального субъекта на два вида: индивидуально-определенный субъект и нормативно-определенный субъект. Данный подход позволяет разделить специальный субъект на два подвида, что определяется сущностью и природой факультативных признаков, имеющих значение для квалификации.

## **Глава 2 Характеристика личности преступника**

### **2.1 Понятие личности: соотношение уголовно-правовой и криминологической личности преступника**

Тема личности преступника занимает центральное место в криминологической науке. Кроме того, она вызывает интерес и у других ученых, так, вопросы личности преступника в той или иной степени рассматриваются психиатрами, философами, социологами, психологами. Нас же в данной работе в основном интересует юридический аспект характеристики личности преступника. Здесь стоит сразу же указать следующее. Важно понимать, что даже в юриспруденции мы можем наблюдать разные определения рассматриваемого понятия относительно конкретной дисциплины. Рассматривая понятие личности преступника в уголовном праве, его содержание неизбежно отождествляется с понятием субъекта преступления, являющего частью конструкции состава преступления. Однако криминология подходит к изучению данного вопроса несколько шире, поскольку если говорить только о наличии виновности лица, то разграничить уголовно-правовое и криминологическое понятия будет просто невозможно. Более того, уголовно-правовое понятие личности преступника используется для установления наличия оснований уголовной ответственности, а криминологическое понятие используется для того, чтобы изучать причины преступления. Поэтому криминологическое понятие личности преступника включает в себя специфические свойства, иными словами, особенности личности, которые в совокупности с другими факторами обусловили совершение преступного деяния. Значение изучения личности преступника обусловлено тем, что полученные результаты можно использовать для разработки профилактических мер, направленных на предупреждение преступного поведения.

Исследуя понятие «личность преступника» с точки зрения криминологии, в первую очередь необходимо указать, что личность преступника это разновидность личности в целом. Личность стоит воспринимать как особое социальное качество человека. Важная особенность заключается в том, что человек не рождается личностью, он постепенно становится ею в ходе социального взаимодействия [8, с. 41]. Под влиянием многих социальных факторов (личное окружение, семья, рабочий коллектив, учебный коллектив и так далее) личность формируется с детства, у человека постепенно появляются личные убеждения, позиция, мировоззрение. Точно нельзя сказать в каком возрасте личность человека формируется окончательно, да и формулировка «окончательно сформирована» не совсем корректна для данной категории. На любом этапе жизни человек может поменять свои жизненные ориентиры и моральные устои под влиянием сильного душевного потрясения (например, несправедливо вынесенный приговор суда может сформировать у человека отрицательное отношение ко всей системе государственных органов, хотя до этого он с уважением относился к ним).

Вопрос изучения личности преступника был актуален в различные промежутки времени, поскольку развитие общественных отношений, появление новых видов преступлений, изменение социальной и политической обстановки – все эти обстоятельства влияют на пределы понятия «личность преступника». Е.В. Ким и П.Г. Ри предлагают рассматриваемое понятие следующим образом. Личность преступника – лицо, совершившее преступление, в котором выразились его антисоциальное направление, отражающее совокупность негативных общественно существенных свойств психики человека, развившихся в процессе различных и регулярных взаимодействий с людьми [11, с. 403]. А.О. Девятова рассматривает личность преступника в качестве социально-психологической модели, которая обладает своими специфическими признаками [6, с. 75]. То есть, личность преступника – это некоторая абстракция, объединяющая в себе совокупность научных

представлений о преступниках. Здесь стоит отметить, что многие признаки, характеризующие личность преступника, напрямую связаны с совершаемым преступлением. Например, особенности личности убийцы будут отличны от особенностей личности мошенников. Однако, в общем, для преступников характерны следующие черты: антисоциальные взгляды, отрицательное отношение к устоявшимся нравственным ценностям, использование общественно опасных методов в целях достижения личных целей. Исходя из того факта, что мы рассматриваем личность преступника в качестве определенной модели и абстракции, мы считаем невозможным рассмотрение данного феномена без изучения структуры личности преступника.

В структуре личности преступника можно выделить физиологические, социальные, нравственно-психологические, уголовно-правовые [10, с. 130]. К группе физиологических признаков относят состояние здоровья человека, специфические особенности строения, природные свойства неравной системы. Группа социальных признаков включает в себя пол, возраст, материальное положение, социальную принадлежность, национальность и другие признаки, характеризующие социальный статус лица. В группу нравственно-психологических признаков личности преступника мы можем отнести: способности, потребности, привычки, интересы, эмоциональные особенности, взгляды и нравственные ориентиры. Уголовно-правовая группа признаков содержит следующие признаки: характер совершенного деяния, данные о предыдущих преступлениях, цель и продолжительность преступной деятельности, частота совершаемых преступлений, отношение к общественно опасным последствиям.

Среди ученых существуют различные мнения относительно групп качеств, входящих в структуру личности преступника. Важным и единым для каждой классификации остается тот факт, что каждая выделяемая группа качеств в системе личности преступника взаимодействует с остальными. Кроме того, нужно понимать и тот факт, что личность преступника отличается

от личности законопослушного гражданина не наличием или отсутствием какой-либо группы качеств, а именно ее содержанием.

Некоторые вопросы вызывает влияние биологических факторов на поведение преступника. Преступное поведение, безусловно, является разновидностью специфического, девиантного поведения. То есть, поведения, которое выходит за пределы общепринятых социальных норм. Однако возникает вопрос, может ли такое отклонение от нормы как преступное поведение иметь биологическую природу [4, с. 410]. Безусловно, генетические особенности человека оказывают влияние на его поведение, кроме того, личность формируется на конкретной биологической основе. Влияние биологических факторов на поведение человека и формирование его личности описывалось еще в работе Ч. Ломброзо, которая была опубликована в 1876 году под названием «Преступный человек». Автор делал выводы о том, что преступника можно выявить по некоторым физическим характеристикам. К их числу он относил, например, скошенный лоб, длинные уши, крупный подбородок, повышенную волосатость. Позднее в 1913 году другой ученый Чарльз Б. Горинг будучи врачом в английской тюрьме провел исследования, выводы которого противоречили положениям работы Ломброзо. Поэтому число его последователей начало стремительно уменьшаться. Современная криминология связывает конституцию строения человека и характер преступной деятельности (например, высокие, широкоплечие люди, как правило, совершают насильственные преступления, невысокие и полные чаще всего посягают на собственность) [20, с. 2-3]. Оценивая влияние биологических факторов на формирование личности, следует вспомнить начало старой поговорки «Встречают по одежке...». На начало любого социального взаимодействия, так или иначе, оказывают влияние физиологические параметры человека. Физические дефекты могут стать источником разных неприятностей. Особенно это касается юношеского периода. Насмешки со стороны окружающих могут вызвать чувство неполноценности, что приведет к попыткам «компенсировать» имеющиеся

физические особенности. Эти попытки часто принимают форму девиантных действий. Соответственно, мы можем наблюдать опосредованную связь между биологическими факторами и процессом формирования личности. Однако нужно понимать, что это не закономерность. Далеко не всегда можно наблюдать девиацию в поведении человека с физическими особенностями. Опять же большую роль здесь играет социальный фактор, особенно в нынешних условиях толерантности. Отсутствие негатива и агрессии в отношении физических недостатков лица свидетельствует о том, что социум принимает такого человека как равного члена общества, поэтому он не имеет какой-либо необходимости доказать что-то другим. Несмотря на то, что мы описали возможность опосредованного влияния физических особенностей на формирование преступного поведения, на сегодняшний день нет убедительных доказательств, подтверждающих, что биологические факторы причинно обуславливают преступное поведение человека.

Интересную точку зрения по вопросу влияния биологических факторов на поведение человека высказывает С.И. Курганов. Он указывает на тот факт, что если поведение человека будет определяться по большей части биологическими свойствами, то подобное поведение нельзя признать преступным. Человек не может нести ответственности за те поступки, которые не поддаются его воле. Кроме того, биологическая природа человека находится в статичном состоянии, в то время как преступность отличается высокой динамикой развития [15]. Данная точка зрения подтверждает выдвинутое нами положение о том, что биологические признаки не оказывают существенного прямого влияния на формирование преступной модели поведения, а скорее воздействуют опосредовано с учетом наличия определенных социальных факторов.

Процесс формирования личности преступника происходит на фоне взаимодействия трех основных элементов: непосредственно самой личности человека, микросреды и макросреды. Интенсивность их криминогенного и антикриминогенного влияния друг на друга во многом определяет

формирование и развитие личности преступника [23, с. 191]. Как уже было отмечено нами ранее, процессы, происходящие в обществе, вносят свой вклад в формирование личности преступника. Происходящие внутри государства и общества перемены, так или иначе, сказываются на образе жизни человека, на его иерархии нравственных ценностей, моральных устоях. Сформированная личность уже имеет свою систему ориентиров, поэтому сталкиваясь с влиянием макросреды и (или) микросреды, происходит некое столкновение взглядов (если взгляды личности, близкого окружения и внешнего окружения не совпадают). Однако никто не дает гарантии, что, например, пропагандируемые макросредой антикриминогенные идеи, смогут изменить взгляды личности, которая отрицает признанные социумом ценности.

Подводя итог по данному параграфу, мы можем сделать следующие выводы. Уголовно-правовое понятие личности преступника тождественно понятию субъект преступления. Соответственно уголовно-правовое понятие затрагивает небольшую группу признаков, имеющих значение для квалификации и назначения наказания. Намного более содержательным нам видится криминологическое понятие личности преступника. С криминологической точки зрения понятие личности преступника выглядит следующим образом. Личность преступника – совокупность биологических, социально-психологических свойств, характеристик и качеств человека, совершившего преступления и привлеченного к уголовной ответственности в установленном законом порядке, в которой отражены последствия взаимодействия человека и социальной среды. Дискуссионным вопросом в науке является отнесение биологических факторов к формированию преступных склонностей. Оценивая влияние биологических факторов на формирование личности, следует вспомнить начало старой поговорки «Встречают по одежке...». На начало любого социального взаимодействия, так или иначе, оказывают влияние физиологические параметры человека. Физические дефекты могут стать источником разных неприятностей. Особенно это касается юношеского периода. Насмешки со стороны

окружающих могут вызвать чувство неполноценности, что приведет к попыткам «компенсировать» имеющиеся физические особенности. Эти попытки часто принимают форму девиантных действий. Соответственно, мы можем наблюдать опосредованную связь между биологическими факторами и процессом формирования личности. Однако нужно понимать, что это не закономерность. Далеко не всегда можно наблюдать девиацию в поведении человека с физическими особенностями. Опять же большую роль здесь играет социальный фактор, особенно в нынешних условиях толерантности. Несмотря на то, что мы описали возможность опосредованного влияния физических особенностей на формирование преступного поведения, на сегодняшний день нет убедительных доказательств, подтверждающих, что биологические факторы причинно обуславливают преступное поведение человека.

## **2.2 Уголовно-правовая характеристика преступника**

Исследование личности преступника имеет значение не только для криминологии, но и для уголовного права. Уголовно-правовая характеристика личности преступника ориентирована на выявление признаков, имеющих значение для квалификации содеянного (сюда мы можем отнести: достижение возраста уголовной ответственности, вменяемость, признаки специального субъекта) или для назначения судом наказания (например, пол, наличие малолетних детей и так далее).

В предыдущей главе мы уже говорили о том, что, по общему правилу, субъект преступления – это лицо, воздействующее на охраняемый уголовным законом объект и способное нести ответственность за свои действия. Нести уголовную ответственность лицо может, если оно является вменяемым физическим лицом, достигшим возраста уголовной ответственности. Именно эти признаки играют ведущую роль при решении вопроса о наличии субъекта преступления. Некоторые составы преступлений требуют наличия дополнительных признаков, характеризующих субъект преступления с той

или иной стороны (должностное положение, российское гражданство и так далее). Требование о наличии дополнительных признаков создает отдельную категорию – специальный субъект преступления. Безусловно, внимания заслуживают и другие обстоятельства, так как, решая вопрос о привлечении лица к уголовной ответственности, суд должен руководствоваться всей совокупностью обстоятельств, сопутствующих совершению преступления. Такие признаки имеют значение для уголовного дела, но относятся к категории второстепенных. То есть, их наличие влияет на решение по уголовному делу, но их отсутствие не означает отсутствие состава преступления. Речь идет об обстоятельствах отягчающих и смягчающих обстоятельствах.

Список обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотрен статьей 63 Уголовного кодекса [28]. Некоторые из указанных обстоятельств прямо относятся к личности преступника. Например, совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел прямо указывает нам на то, что профессиональная деятельность лица, совершившего преступления, должна осуществляться непосредственно в органах внутренних дел. Другое отягчающее обстоятельство предусматривает совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма. В этом случае значение будет иметь то, каких взглядов придерживается преступник, какие идеи пропагандирует и поддерживает. Среди обстоятельств, смягчающих наказание, мы также можем наблюдать те или иные признаки личности преступника (например, беременность, возраст). Следовательно, мы можем прийти к выводу, что признаки личности преступника в уголовном праве не должны сводиться исключительно к обязательным признакам субъекта преступления. Рассматривая уголовно-правовую характеристику личности преступника, мы можем выделить обязательные признаки (например, возраст уголовной ответственности, вменяемость, физическое лицо), специальные признаки (например, пол, должностное положение) и факультативные признаки (например, беременность, наличие судимости). Здесь сразу же стоит

указать, что подобное разделение носит скорее условный характер, поскольку данная классификация не применима ко всем составам преступлений в целом. Зато она идеально подходит для применения к каждому конкретному составу в частности. Так, должностное положение может быть отнесено в группу специальных признаков и группу факультативных признаков. Но применительно к статье 158 Уголовного кодекса служба лица в органах внутренних дел не является квалифицирующим признаком, а значит, относится к числу отягчающих обстоятельств, соответственно входит в группу факультативных признаков.

Исследование личности виновного имеет особое значение на стадии назначения наказания. Именно для этого этапа на стадии предварительного следствия стороной защиты собирается характеризующие данные, которые позволят провести анализ особенностей личности виновного, оценить его образ жизни до преступления. Суд должен учитывать сведения о личности, которыми он располагает, при назначении наказания виновному лицу. Пленум Верховного Суда к числу таких сведений относит: информацию о семейном и имущественном положении, состоянии здоровья, наличие лиц, находящихся на иждивении, поведение в быту [24]. С практической точки зрения значение имеет вопрос о том, какую совокупность сведений о личности обвиняемого можно считать достаточной. На сегодняшний день имеет место быть тенденция зависимости полноты сбора данных о личности обвиняемого от тяжести совершенного преступления. То есть, чем более тяжкое преступление совершается лицом, тем больше требуется собрать данных. Безусловно, в большей степени этот вопрос актуален для стороны защиты, поскольку сведения, положительно характеризующие обвиняемого, могут смягчить назначаемое наказание. Особенное значение этот аспект приобретает при решении вопроса о назначении пожизненного лишения свободы.

Практика показывает, что в материалах уголовного дела присутствуют в основном характеристика с места работы и бытовая характеристика. Как правило, такие характеристики не отличаются объемом и занимают от силы

несколько строк. Надзирающие органы и суд не выступают против такой практики. Поэтому практика знает очень мало случаев, когда уголовное дело возвращается для проведения дополнительного расследования по причине отсутствия достаточной совокупности данных для изучения личности. Причина этому кроется в том, что в законе нет требований относительно объема и содержания характеристики обвиняемого. Однако не стоит забывать, что человек мог не иметь места постоянной работы, кроме того, в современных условиях актуальной является ситуация, когда человек работает неофициально. Следует отметить, что с 2020 года расширился список регионов-участников экспериментального закона о самозанятых гражданах. В этих условиях резко возрастает роль бытовой характеристики. Бытовая характеристика в основном отражает следующие обстоятельства: состав семьи, образ жизни, наличие конфликтов с соседями, наличие административных взысканий. На наш взгляд необходимо разработать рекомендации по составлению характеристики с места жительства. Такая рекомендация создаст единую практику документооборота по данному вопросу и обеспечит материалы уголовного дела необходимыми сведениями о личности обвиняемого. Располагая всей полнотой данных, суд сможет назначить наиболее справедливое наказание. Мы считаем, что бытовая характеристика должна содержать следующую информацию: адрес фактического проживания; данные о лицах, проживающих с обвиняемым; образ жизни; отношения с соседями; период времени проживания по данному адресу; своевременность оплаты за коммунальные услуги (если проживает в собственной жилой площади) и арендных платежей (если проживает в арендуемом жилье); занятость, род профессиональной деятельности; наличие административных правонарушений за последний год. Все перечисленные обстоятельства позволяют сделать выводы о личности обвиняемого. Например, частые систематические нарушения правил дорожного движения указывают на пренебрежительное отношение к закону, жалобы соседей могут указать на конфликтность лица и его антисоциальное поведение,

задолженность по оплате коммунальных услуг укажет на плохое финансовое положение и так далее. Иными словами, при помощи этих сведений получится более подробно изучить важные аспекты образа жизни обвиняемого.

Продолжая данную тему, необходимо уделить внимание другому проблемному аспекту. Грамотно составленная положительная характеристика может рассматриваться в качестве смягчающего обстоятельства, поэтому не исключены случаи злоупотребления характеризующими материалами. Представленные материалы должны объективно отражать актуальные личностные качества преступника. Суду необходимо установить обстоятельства, которые предшествовали событию преступления в недавнем времени. Как мы уже отметили ранее, развитие и становление личности динамический процесс, со временем человек может измениться под влиянием тех или иных факторов. То есть, участие преступника в народной дружине в студенческие годы не может свидетельствовать о его добропорядочности и законопослушности через три, пять, десять лет. Подтверждая нашу точку зрения, рассмотрим Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 10.07.2018 № 60-АПУ18-1 в качестве примера из судебной практики.

Судебная коллегия рассмотрела представление государственного обвинителя К. и жалобу потерпевшей Д. на приговор Камчатского краевого суда от 14 мая 2018 года. Согласно указанному приговору Л. осужден по пунктам «а» и «к» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса к 11 годам лишения свободы с ограничением свободы на два года, а также по части 2 статьи 167 Уголовного кодекса к одному году лишения свободы. По совокупности преступлений приговоренному было назначено наказание в виде 11 лет и 6 месяцев лишения свободы. Потерпевшая и гособвинитель в попытке обжаловать приговор сослались на то, что назначенное наказание является чрезмерно мягким. Мотивируя свое решение, суд первой инстанции ссылается на положительные данные, положительно характеризующие личность Л., его молодой возраст и наличие родителей, которые являются инвалидами

Пгруппы. Кроме того, суд учел характеристику из школы на ученика 7 класса Л., с места жительства в различных регионах, где он раньше проживал, и работы. Судебная коллегия указывает на тот факт, что суд первой инстанции подробно акцентирует внимание на положительные данные о личности Л. За периоды, которые задолго предшествовали событиям преступлений. При этом в приговоре отсутствовали положительные сведения о личности Л. на данный момент. По результатам рассмотрения апелляционной жалобы судебная коллегия приняла решение окончательно назначить осужденному Л. 18 лет лишения свободы [2]. Представленный пример наглядно демонстрирует нам возможность злоупотребления положительными сведениями о личности преступника. Рассматривая вопрос о смягчении наказания ввиду наличия в материалах дела положительных характеристик, суду необходимо брать во внимание те факты, которые бы могли свидетельствовать о личностных качествах преступника на момент совершения преступления.

Обобщая все вышеизложенное, мы можем сделать ряд выводов. Уголовно-правовая характеристика личности преступника ориентирована на выявление признаков, имеющих значение для квалификации содеянного, или для назначения судом наказания. Рассматривая уголовно-правовую характеристику личности преступника, мы можем выделить обязательные признаки (например, возраст уголовной ответственности, вменяемость, физическое лицо), специальные признаки (например, пол, должностное положение) и факультативные признаки (например, беременность, наличие судимости). Здесь сразу же стоит указать, что подобное разделение носит скорее условный характер, поскольку данная классификация не применима ко всем составам преступлений в целом. Зато она идеально подходит для применения к каждому конкретному составу в частности. Кроме того, мы считаем, что вопрос личности преступника имеет особое значение при определении судом наказания за совершение преступления. В современных условиях (неофициальное трудоустройство, повышение уровня безработицы, самозанятость граждан) резко возрастает роль бытовой характеристики.

Бытовая характеристика в основном отражает следующие обстоятельства: состав семьи, образ жизни, наличие конфликтов с соседями, наличие административных взысканий. На наш взгляд необходимо разработать рекомендации по составлению характеристики с места жительства. Такая рекомендация создаст единую практику документооборота по данному вопросу и обеспечит материалы уголовного дела необходимыми сведениями о личности обвиняемого. Располагая всей полнотой данных, суд сможет назначить наиболее справедливое наказание. Мы считаем, что бытовая характеристика должна содержать следующую информацию: адрес фактического проживания; данные о лицах, проживающих с обвиняемым; образ жизни; отношения с соседями; период времени проживания по данному адресу; своевременность оплаты за коммунальные услуги (если проживает в собственной жилой площади) и арендных платежей (если проживает в арендуемом жилье); занятость, род профессиональной деятельности; наличие административных правонарушений за последний год. Все перечисленные обстоятельства позволяют сделать выводы о личности преступника. Однако нельзя оставлять без внимания злоупотребление характеризующими материалами. Представленные материалы должны объективно отражать актуальные личностные качества преступника. Суду необходимо установить обстоятельства, которые предшествовали событию преступления в недавнем времени. Развитие и становление личности динамический процесс, со временем человек может измениться под влиянием тех или иных факторов. То есть, участие преступника в народной дружине в студенческие годы не может свидетельствовать о его добропорядочности и законопослушности через три, пять, десять лет. Рассматривая вопрос о смягчении наказания ввиду наличия в материалах дела положительных характеристик, суду необходимо брать во внимание те факты, которые бы могли свидетельствовать о личностных качествах преступника на момент совершения преступления.

### 2.3 Типология личности преступника

Разделение преступников на различные типы и последующее изучение их специфических особенностей способствует более глубокому исследованию личности преступника. Более глубокий анализ вопроса позволяет рассмотреть причины, побудившие лицо совершить преступление, а также составить обобщенный «портрет» типичного преступника того или иного вида. Основное назначение типологии в исследовании личности преступника заключается в том, что с ее помощью можно установить причины и закономерности преступного поведения, а уже на их основе создать основы прогнозирования преступного поведения. Несмотря на тот факт, что каждое конкретное дело имеет свои частные обстоятельства, в основе борьбы с преступностью не должен лежать принцип индивидуальности и неповторимости каждого преступника. Говоря это, мы не предлагаем отказаться от понимания личности преступника в качестве уникальной совокупности свойств, качеств и характеристик лица, совершившего преступления. Наше уточнение заключается в том, что противодействие преступной деятельности должно, во-первых, учитывать неоднородность преступного контингента, во-вторых, брать во внимание общие особенности, характерные тому или иному типу преступников. Именно такой баланс позволяет разработать наиболее эффективную методику расследования преступления.

Особенность типологии личности преступника заключается в том, что предмет ее познания – это не преступность, не отдельная личность или отдельное преступление, а именно единство сущности образующих личность свойств и признаков, обусловленных объективными условиями. Типология проникает непосредственно в самую сущность личности преступника. Однако ее интересуют именно типичные признаки. Она связана с исследованием психики, сознания, воли, эмоций, потребностей и так далее. Именно на основе

этих аспектов ученые выделяют различные типы личностей преступника [13, с. 232].

В научной литературе можно встретить различные варианты типологии личности преступников. Как правило, они нацелены на решение практических задач. Чаще других встречается типология, в основе которой лежит мотивация личности. Объяснить это можно тем, что мотивация раскрывает смысл действий человека, тем самым отчетливо характеризует личность и ее особенности [25, с. 186]. На основе мотивов выделяют следующие типы: корыстный – преступление совершает с целью получения личной материальной выгоды; престижный – преступление совершается с целью самоутвердиться, заработать авторитет среди других лиц, наиболее часто встречается среди подростков; насильственный – само применение насилия при совершении преступления не является обязательным, но преступник желает его совершения; «сексуальный» - в основе действий преступника лежат инстинкты, такие преступления совершаются на половой почве; «игровой» - совершение преступления является частью или продолжением игры [31, с. 192]. Отдельно стоит отметить выделение и значение «игрового» мотива. В современных реалиях, говоря об «игровом» мотиве, как правило, подразумевают компьютерные игры. Предполагается, что человек, проведя долгое время в игре, путает реальный и игровой мир и продолжает игровой процесс в условиях реальной жизни. Проблема заключается в том, что при помощи «игрового» мотива можно скрыть действительную мотивацию лица, объясняя все его действия подменой реальности. Яркий тому пример дело рядового Шамсутдинова. В октябре 2019 года в воинской части в Забайкалье солдат срочной службы Рамиль Шамсутдинов открыл огонь из оружия по сослуживцам. В результате чего погибло 8 человек, 2 оказались серьезно ранены. Сам преступник заявил, что совершил указанные действия по причине постоянных издевательств и унижений, вызванных неуставными отношениями (дедовщиной). Версия была сразу же опровергнута, действия рядового стали пытаться объяснить тем, что он попал под влияние игр,

следствием чего и стало совершение преступления [22]. Мы не беремся высказывать оценочные суждения относительно действия рядового, мы только в качестве примера указываем на тот факт, что как только речь зашла о неуставных отношениях официальная позиция компетентных органов стала указывать на «игровой» мотив преступления. Безусловно, психические расстройства, связанные с чрезмерной игрой, имеют место быть. Но нельзя также забывать, что с их помощью можно скрыть реальные мотивы преступления. Для этого достаточно всего лишь обнаружить у преступника игровую программу с ограниченным возрастным цензом.

Типологию, основанную на степени общественной опасности личности, предлагает В.Н. Кудрявцев [14, с. 149]. Преступников можно разделить на следующие типы: абсолютно опасные, особо опасные, опасные и представляющие незначительную опасность. Рассмотрим более подробно данную типологию. Первый тип – абсолютно опасные преступники. Для них характерно совершение особо тяжких и тяжких преступлений. Как правило, совершают серийные убийства, убийства по найму, могут осуществлять террористическую деятельность. Второй тип – особо опасные преступники. Такие преступники могут пойти на умышленное лишение жизни другого лица при наличии конфликтной ситуации. К этому типу можно отнести лиц, совершающих корыстно-насильственные преступления. Третий тип – опасные преступники. В основном указанный тип преступников совершает преступления против личности и собственности, не посягая при этом на жизнь потерпевшего. Четвертый тип – преступники, представляющие незначительную опасность. По большей части в данную группу входят лица, совершившие преступления непреднамеренно или по неудачному стечению обстоятельств. При помощи данной типологии можно спрогнозировать некоторые особенности дальнейшего поведения преступника. Например, преступники третьего и четвертого типа с большой вероятностью не окажут вооруженного сопротивления при задержании.

Разделяя преступников по возрасту, можно выделить совершеннолетних и несовершеннолетних преступников. Изучая преступность лиц, не достигших возраста 18 лет, в науке выделяется типология, в основе которой лежит взаимосвязь деформации поведения и макросреды. Указанная типология выделяет: тип с устойчивой деформацией поведения, когда поведение несовершеннолетнего перманентно противоречит социальным устоям; тип нравственной деформации, когда несовершеннолетний нарушал правила, но такие нарушения имели эпизодический характер; тип с нравственной деформацией, когда нарушались исключительно нормы морали, а само нарушение не являлось правонарушением [16, с. 59]. Последний тип, хотя и не является преступником, но находится в потенциальной зоне риска. При помощи данной типологии уполномоченные лица могут заниматься профилактикой преступной деятельности, выявляя среди несовершеннолетних тех, кто только замышляет совершить преступление. Это имеет важное практическое значение, поскольку профилактика и предупреждение преступлений является важной частью деятельности по борьбе с преступностью.

С точки зрения психологии особой ценностью отличается типология личности преступников, предложенная В.А. Ткаченко и В.В. Пономаревым [27, с. 112-114]. Они выделяют шесть типов личности преступника.

Во-первых, «дезадаптивный» тип личности. Такие преступники имеют проблемы с социальной адаптацией ввиду различных психических патологий и особенностей. Поэтому они, как правило, ведут антисоциальный образ жизни. В основном они не имеют друзей, семьи, родственников. К своему существованию относятся апатично, безразлично, поэтому последствия, вызванные совершенным преступлением, их не особо волнуют.

Во-вторых, социально-дезадаптивный тип личности. Такие преступники имеют более высокий уровень эмоционально-волевой устойчивости в сравнении с первым типом, они также обладают большей сопротивляемостью к стрессу, вызванному взаимодействием с людьми. Однако такой тип личности

имеет неразвитый механизм социальной адаптации. Кроме того, ценностные ориентиры данного типа преступников не отличаются особой замысловатостью, они скорее более приземленные, поверхностные и отличаются слабой разработкой, поскольку таким людям сложно прогнозировать свои действия.

В-третьих, социально-адаптивный тип личности. Представители указанного типа отличаются эмоциональной и психической устойчивостью, сопротивляемостью к стрессовым ситуациям и эмоциональным перегрузкам. Вполне могут иметь развитый интеллект, гибкий ум и смекалку.

В-четвертых, «десоциализированные опасные» преступники – это лица, которые выпали из привычного социуму ритма жизни, как правило, ведут «бездомный» образ существования. Лица, относящиеся к данному типу, по большей части ранее уже совершали преступления, а также могут чрезмерно употреблять алкоголь и наркотики.

В-пятых, неустойчивый тип личности. Такие лица в основном совершают преступления в состоянии алкогольного опьянения (мелкие хищения, хулиганство, некоторые насильственные преступления). Сами по себе они не представляют опасности, но имеют определенные задатки, поэтому если их подтолкнуть, то они могут совершить преступное деяние. Подтолкнуть их может на это алкоголь, наркотические вещества, воздействие более сильной личности и так далее.

В-шестых, ситуативные преступники. Данный тип личности, равно как и предыдущий, отличается безобидностью. Однако тяжелые жизненные обстоятельства могут подтолкнуть лицо к совершению преступления, если он не найдет иного выхода из сложившейся ситуации.

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что основное назначение типологии в исследовании личности преступника заключается в том, что с ее помощью можно установить причины и закономерности преступного поведения, а уже на их основе создать основы прогнозирования преступного поведения. Особенность типологии личности преступника заключается в том,

что предмет ее познания – это не преступность, не отдельная личность или отдельное преступление, а именно единство сущности образующих личность свойств и признаков, обусловленных объективными условиями.

Типология проникает непосредственно в самую сущность личности преступника.

Однако ее интересуют именно типичные признаки. В научной литературе можно встретить различные варианты типологии личности преступников. Как правило, они нацелены на решение практических задач.

В рамках данного исследования мы рассмотрели наиболее встречающиеся в научной литературе типологии, основанные на:

- мотиве преступника;
- степени общественной опасности личности;
- взаимосвязи степени деформации поведения и окружающей среды;
- психотипе преступника.

## Заключение

Субъект преступления это один из основных элементов состава преступления. Хотя категория «субъект преступления» в большей степени относится к области уголовного права, мы можем рассматривать ее через призму других наук. Например, в рамках данного исследования понятие «субъект преступления» было раскрыто с точки зрения права, философии, психологии и социологии. Такой разносторонний подход позволяет нам в полной мере оценить его сущность и смысловое значение. С юридической точки зрения субъект преступления – это лицо, воздействующее на охраняемый уголовным законом объект и способное нести ответственность за свои действия. Анализ уголовного закона позволил нам выделить следующие обязательные признаки, характерные для общего субъекта преступления: физическое лицо; вменяемость; достижение возраста уголовной ответственности. Только совокупность указанных признаков дает возможность говорить о наличии субъекта преступления. Остальные признаки, будь то пол, работа, гражданство, социальный статус и так далее, по общему правилу имеют факультативный характер. На сегодняшний день актуальным остается вопрос об отнесении юридических лиц к числу субъектов преступления. На наш взгляд, действующее законодательство на данный момент не готово к таким изменениям, поскольку уголовное право строится, в том числе на принципе персонализации уголовной ответственности. Кроме того, коллективный субъект не имеет личной воли и собственного отношения к совершенным деяниям и их последствиям.

В уголовном праве принято разделять субъект преступления на общий и специальный субъект. Категория «специальный субъект преступления» развивается по мере изменения уголовного закона. Практически на всех этапах развития отечественного права закон содержал нормы, предусматривающие ответственности лиц, обладающих дополнительными признаками субъекта. Легальное определение специального субъекта отсутствует в уголовном

законе, поэтому мы предполагаем, что на сегодняшний день актуально следующее определение. Специальный субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста уголовной ответственности и обладающее дополнительными признаками, которые сформулированы в статьях Особенной части Уголовного кодекса или иных нормативных актах. Признаки специального субъекта преступления классифицируют по различным основаниям, но нам кажется более приемлемым подход разделения специального субъекта на два вида: индивидуально-определенный субъект и нормативно-определенный субъект. Данный подход позволяет разделить специальный субъект на два подвида, что определяется сущностью и природой факультативных признаков, имеющих значение для квалификации.

Уголовно-правовое понятие личности преступника тождественно понятию субъект преступления. Соответственно уголовно-правовое понятие затрагивает небольшую группу признаков, имеющих значение для квалификации и назначения наказания. Намного более содержательным нам видится криминологическое понятие личности преступника. С криминологической точки зрения понятие личности преступника выглядит следующим образом. Личность преступника – совокупность биологических, социально-психологических свойств, характеристик и качеств человека, совершившего преступления и привлеченного к уголовной ответственности в установленном законом порядке, в которой отражены последствия взаимодействия человека и социальной среды.

Дискуссионным вопросом в науке является отнесение биологических факторов к формированию преступных наклонностей. Оценивая влияние биологических факторов нужно учитывать, что на начало любого социального взаимодействия, так или иначе, оказывают влияние физиологические параметры человека. Физические дефекты могут стать источником разных неприятностей. Особенно это касается юношеского периода. Насмешки со стороны окружающих могут вызвать чувство неполноценности, что приведет

к попыткам «компенсировать» имеющиеся физические особенности. Эти попытки часто принимают форму девиантных действий. Несмотря на то, что мы описали возможность опосредованного влияния физических особенностей на формирование преступного поведения, на сегодняшний день нет убедительных доказательств, подтверждающих, что биологические факторы причинно обуславливают преступное поведение человека.

Уголовно-правовая характеристика личности преступника ориентирована на выявление признаков, имеющих значение для квалификации содеянного, или для назначения судом наказания. Рассматривая уголовно-правовую характеристику личности преступника, мы можем выделить обязательные признаки (например, возраст уголовной ответственности, вменяемость, физическое лицо), специальные признаки (например, пол, должностное положение) и факультативные признаки (например, беременность, наличие судимости). Подобное разделение носит скорее условный характер, поскольку данная классификация не применима ко всем составам преступлений в целом. Однако она идеально подходит для применения к каждому конкретному составу в частности.

В рамках данного исследования особое внимание было уделено вопросам личности преступника имеет в рамках определения судом наказания за совершение преступления. В современных условиях (неофициальное трудоустройство, повышение уровня безработицы, самозанятость граждан) резко возрастает роль бытовой характеристики., поскольку гражданин далеко не всегда имеет реальную возможность получить характеристику с места работы. Разные практические подходы к составлению бытовой характеристики, позволяет нам сделать вывод, что имеется необходимость разработать рекомендации по составлению характеристики с места жительства. Такая рекомендация создаст единую практику документооборота по данному вопросу и обеспечит материалы уголовного дела необходимыми сведениями о личности обвиняемого. Располагая всей полнотой данных, суд сможет назначить наиболее справедливое наказание.

Мы считаем, что бытовая характеристика должна содержать следующую информацию:

- адрес фактического проживания;
- данные о лицах, проживающих с обвиняемым;
- образ жизни; отношения с соседями;
- период времени проживания по данному адресу;
- своевременность оплаты за коммунальные услуги (если проживает в собственной жилой площади) и арендных платежей (если проживает в арендуемом жилье);
- занятость, род профессиональной деятельности; наличие административных правонарушений за последний год.

Все перечисленные обстоятельства позволяют сделать выводы о личности преступника. Однако нельзя оставлять без внимания злоупотребление характеризующими материалами. Представленные материалы должны объективно отражать актуальные личностные качества преступника.

Суду необходимо установить обстоятельства, которые предшествовали событию преступления в недавнем времени. Развитие и становление личности динамический процесс, со временем человек может измениться под влиянием тех или иных факторов.

Рассматривая вопрос о смягчении наказания ввиду наличия в материалах дела положительных характеристик, суду необходимо брать во внимание те факты, которые бы могли свидетельствовать о личностных качествах преступника на момент совершения преступления.

Исследование личности преступника неразрывно связано с рассмотрением типологии личности преступников.

Основное назначение типологии в исследовании личности преступника заключается в том, что с ее помощью можно установить причины и закономерности преступного поведения, а уже на их основе создать основы прогнозирования преступного поведения. Особенность типологии личности

преступника заключается в том, что предмет ее познания – это не преступность, не отдельная личность или отдельное преступление, а именно единство сущности образующих личность свойств и признаков, обусловленных объективными условиями.

Типология проникает непосредственно в самую сущность личности преступника. Однако ее интересуют именно типичные признаки.

В научной литературе можно встретить различные варианты типологии личности преступников. Как правило, они нацелены на решение практических задач. В рамках данного исследования мы рассмотрели наиболее встречающиеся в научной литературе типологии, основанные на:

- мотиве преступника;
- степени общественной опасности личности;
- взаимосвязи степени деформации поведения и окружающей среды;
- психотипе преступника.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреев С. А. Специальный субъект преступления // Сибирское юридическое обозрение. 2012. №2(19). С. 122-125.
2. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 10.07.2018 №60-АПУ18-1 [Электронный источник] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://cloud.consultant.ru>(дата обращения 30.04.2020)
3. Галкин В.В., Морозов В.И. К вопросу о критериях невменяемости // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. №4 (38). С.52-59.
4. Головина М.Н., Клещина Е.Н. Проблемы исследования личности преступника // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XX междунар. студ. науч.-практ. конф. 2014. № 5(20). С. 408-414.
5. Дайшутов М. М., Динека В. И. Признаки субъекта преступления и его правовые критерии // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 6. С. 127-131.
6. Девятова А.О. Личность преступника: понятие и криминологическая характеристика // Отечественная юриспруденция. 2018. № 7(32). С. 75-78.
7. Демин С.Г. Проблемы признания юридического лица субъектом преступления в российском уголовном праве // Гуманитарные и юридические исследования. 2013. № 3. С. 72-74.
8. Ефимова Л.С. Понятие личности и условия ее формирования // Ученые записки Санкт-Петербургского университета управления и экономики. 2012. № 3(38). С. 40-44.
9. Иванов Л.О. Об уголовной ответственности юридических лиц // Уголовное право. 2011. № 3. С. 31-38.
10. Кагарманов Э.Р. Личность преступника // Символ науки. 2019. № 5. С. 129-131.

11. Ким Е.В., Ри П.Г. Личность преступника: криминологический анализ // Ученые заметки ТОГУ. 2013. № 4. С. 402-407.

12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.04.2020) [Электронный источник] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://cloud.consultant.ru> (дата обращения 30.04.2020).

13. Косарев В.Н. Структура и типология личности преступника и их значение для правоохранительных органов // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2009. № 4. С. 231-233.

14. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. — 3-е изд., доп. и перераб. - М. : Юристь, 2004. 734 с.

15. Курганов С.И. Криминология. Электронный учебник [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://be5.biz/pravo/k006/5.html> (дата обращения 30.04.2020).

16. Лифанова М.В. Типология несовершеннолетних преступников // Вестник ВЭГУ. 2018. № 1(93). С. 57-65.

17. Лоба В.Е. К вопросу об ответственности животных и неодушевленных предметов: фрагменты истории // Закон и жизнь. 2017. № 1. С. 14-32.

18. Лукьянчикова Е.Ф., Лифинцев И.А. Специальный субъект преступления // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт. 2019. № 1. С. 241-244.

19. Любавина М.А. Субъект преступления: учебное пособие / М.А.Любавина. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. 60 с.

20. Магомедов Д.Д., Гитинова М.М. Исследование биологических и социальных факторов, влияющих на формирование личности преступника // Системные технологии. 2014. № 10. С. 1-6.

21. Назаренко Г.В. Субъект преступления как понятие, концепт и действующее лицо // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2016. № 12. С. 63-67.

22. Новости – Meduza. Стрельба в Забайкалье [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://meduza.io/> (дата обращения 30.04.2020).

23. Панченко А.С. Личность преступника и некоторые факторы, влияющие на ее формирование // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2017. № 4(38). С. 190-193.

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» [Электронный источник] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://cloud.consultant.ru> (дата обращения 30.04.2020).

25. Рыженкова Е.В. Типология личности преступника в криминологии // Инновационная наука. 2017. № 5. С. 185-187.

26. Соборное Уложение 1649 года // [Электронный ресурс]. - <http://www.hist.msu.ru/ER/etext/1649/whole.htm#22> (дата обращения 15.04.2020).

27. Ткаченко В.А., Понамарев В.В. Типологии личности преступника. Особенности изучения личности преступника в юридической психологии // Логос. 2016. С. 112-114.

28. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2020) [Электронный источник] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://cloud.consultant.ru> (дата обращения 30.04.2020).

29. Уголовное право России. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / О. С. Капинус [и др.]; под редакцией О. С. Капинус. –Москва : Издательство Юрайт, 2015. 539 с.

30. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) [Электронный источник] // СПС

КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <https://cloud.consultant.ru> (дата обращения 30.04.2020).

31. Чернышева Е.В., Тюменцева А.А. Мотивация преступного поведения в совершении умышленных преступлений // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2015. № 12(57). С. 187-194.

32. Чесноков М. В. К понятию специального субъекта преступления // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 4. С. 121-122.

33. Шалагин А.Е., Хрусталева О.Н. Теория преступного поведения: от истоков к современности // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. № 4(34). С. 556-563.

34. Щербаков А. В. Проблемы определения субъекта преступления в современном уголовном праве // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2013. № 2. С. 100-105.

35. Юрьева В.Г. Психология преступного поведения и ее зависимость от акцентуации характера преступника // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2016. № 1. С. 116-120.