

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Тактика проведения обыска»

Студент

А.В. Манин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, Н.В. Олиндер

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Аннотация

Актуальность темы исследования определяется тем, что обыск как следственное действие является не только самым важным действием с точки зрения сбора и предоставления доказательной базы для следствия, но и наиболее сложным действием с точки зрения соблюдения процессуальных и правовых норм в процессе расследования преступления.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование тактических приемов обыска, а также особенностей практического применения этих приемов в деятельности следственных органов.

Для достижения цели исследования необходимо решение следующих задач: раскрыть задачи и виды обыска, дать криминалистическую характеристику обыска, раскрыть мероприятия при подготовке к обыску, рассмотреть тактические особенности проведения обыска, исследовать методику фиксации результатов обыска, разработать рекомендации для повышения эффективности обыска в следственной практике.

В первом разделе работы рассмотрены теоретические аспекты обыска в уголовно-процессуальном законодательстве и определяются основные задачи и виды обыска. В разделе так же дана характеристика процессуальным основам и криминалистической тактике при производстве обыска.

Второй раздел посвящен исследованию организационных и тактических основ производства обыска. В разделе рассматриваются подготовительный этап и тактические приемы обыска.

В третьем разделе дано описание завершающих этапов обыска, в том числе оформления протокола обыска. Кроме этого в разделе представлены рекомендации с целью повышения эффективности обыска в следственной практике правоохранительных органов.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические аспекты обыска в уголовно-процессуальном законодательстве	7
1.1 Основные понятия, задачи и виды обыска	7
1.2 Процессуальные основы производства обыска	15
1.3 Криминалистическая тактика при производстве обыска	22
Глава 2 Организационные и тактические основы производства обыска	30
2.1 Подготовительный этап обыска	30
2.2 Тактические приемы и методы производства обыска	36
Глава 3 Завершающие этапы обыска	42
3.1 Особенности оформления протокола обыска	42
3.2 Рекомендации с целью повышения эффективности обыска в следственной практике правоохранительных органов	47
Заключение	53
Список используемой литературы и используемых источников	58

Введение

При расследовании уголовных преступлений необходимо совершать значительное число следственных действий для поиска необходимых доказательств для уголовного дела. Обыск в ряду таких следственных действий является наиболее важным и значимым. Это следственное действие показывает высокую эффективность при обнаружении материальных предметов и документов, которые могут относиться к уголовному делу. Кроме этого обыск отличается принудительным характером действий по отношению к обыскиваемым и существенно ограничивает важные права граждан, определяемые Конституцией, такие как права на неприкосновенность жилища и право на частную жизнь.

Основные задачи обыска заключаются в обнаружении и приобщении к уголовному делу материальных доказательств, изъятии у обыскиваемых предметов, запрещенных к обороту, а так же определении материальных ценностей и других предметов, которые могут быть использованы в качестве мер обеспечения в судебном процессе, или для компенсации нанесенного ущерба обвиняемыми по делу. При проведении обыска происходит обнаружение и изъятие различных предметов и документов: орудия преступления, предметы и документы, указывающие на личность преступников, предметы, похищенные в процессе преступлений, различные электронные и бумажные носители информации, пригодные для использования в качестве доказательства.

Актуальность темы настоящего исследования определяется теми обстоятельствами, что обыск как следственное действие является не только самым важным действием с точки зрения сбора и предоставления доказательной базы для следствия, но и наиболее сложным действием с точки зрения соблюдения процессуальных и правовых норм в процессе расследования преступления. Кроме этого обыск является сложным явлением с точки зрения профессиональной подготовленности следователя, так как

следователю необходимо тщательно готовиться к проведению обыска с учетом особенностей личности обыскиваемых, в процессе проведения обыска наблюдать за реакцией и поведением этих лиц, быть готовым к изменению ситуации и обстановки и не допускать по отношению к участникам обыска не только нарушений процессуальных норм, но и даже некорректного поведения со стороны сотрудников следствия.

В том случае, если производство обыска не приносит существенных улик и доказательств по расследуемому делу, это может не только ослабить позиции органов дознания по расследованию и доказыванию причастности определенных лиц к совершению преступления, но и даст возможность обвиняемым по делу давать ложные показания и противодействовать следствию. Поэтому следователю для достижения положительного результата необходимо выполнять эти действия в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законодательством и при соблюдении тактических и организационных приемов следственных действий.

Основные вопросы, связанные с процессуальным обоснованием и практическим применением разнообразных форм следственных действий, изучались в работах известных ученых-криминалистов С.М. Астапкиной, О.Я. Баева, Р.С., Белкина, И.Л. Беднякова, А.А. Закатова, А.Н. Иванова, А.А. Леви, И.М. Лузгина, С.Г. Любичева, А.Р. Ратинова, В.А. Образцова, А.Г. Филиппова, С.А. Шейфер, Н.П. Яблокова.

Объектом данного исследования являются положения нормативно-правовых документов, регламентирующие процессуальный порядок и правила проведения обыска, а также практика реализации этих положений.

Предметом исследования в работе являются общественные отношения, связанные с проведением такого следственного действия как обыск, в следственной практике правоохранительных органов.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование тактических приемов обыска, а также особенностей практического применения этих приемов в практической деятельности.

Для достижения цели исследования выпускной квалификационной работы необходимо решение следующих задач:

- Раскрыть основные положения, задачи и виды обыска.
- Дать криминалистическую характеристику обыска.
- Раскрыть содержание мероприятий при подготовке к обыску.
- Рассмотреть тактические особенности проведения обыска.
- Исследовать методику фиксации результатов обыска.
- Разработать рекомендации с целью повышения эффективности обыска в следственной практике правоохранительных органов

Теоретическую основу исследования составили работы ученых в области уголовного процесса, посвященные рассматриваемой проблематике.

Эмпирической основой исследования являются нормативно-правовые акты, регламентирующие нормы уголовно-процессуального права, а также материалы судебно-следственной практики в сфере применения положений, связанных с со следственными действиями.

Методологической основой исследования являются основные общенаучные методы познания: метод сравнения, исторический метод, логический метод, социологический метод и другие методы.

Практическая значимость представленной выпускной квалификационной работы определяется теми обстоятельствами, что в работе проведен анализ процессуальных норм следственных действий, исследуются проблемы судебно-следственной практики и предлагаются уточнения к нормам действующего законодательства.

Структурно выпускная квалификационная работа включает в себя следующие части: введение, три главы основной части, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретические аспекты обыска в уголовно-процессуальном законодательстве

1.1 Основные понятия, задачи и виды обыска

В процессе расследования преступления, следователь должен выполнить ряд поисковых следственных действий с целью обнаружения и изъятия орудий преступления, различных предметов и документов, которые имеют важное значение для доказывания по уголовному делу. Таким образом, в практике сотрудников следственных органов появляется необходимость в проведении такого важного следственного действия, как обыск. Практика расследования преступлений показывает, что обыск может быть эффективным процессуальным средством обнаружения доказательств, имеющих непосредственное значение для уголовного дела. Если обыск тщательно спланирован, хорошо подготовлен и организован в строгом соответствии с требованиями процессуальным нормативных документов, то он может представить в распоряжение сотрудников следственных органов важные доказательства, изобличающие преступника и обеспечивающие раскрытие преступления.

Обыск является одним из основных следственных действий, с помощью которых обнаруживаются и включаются в сферу процессуального доказывания значительная часть материальных носителей криминалистической информации.

По мнению П.В. Малышкина «в современной уголовно-процессуальной науке под обыском понимается самостоятельное следственное действие, заключающееся в принудительном, помимо чьей – либо воли, обследовании мест размещения или самих граждан с целью обнаружения (отыскания) и изъятия орудия преступления, а также предметов и документов, которые могут иметь значение при расследовании уголовного дела». Указанное следственное действие основывается на подкрепленном

достаточными основаниями предположении, о том, что эти предметы могут находиться в указанном помещении, автомобиле, участке местности или у какого – либо лица (личный обыск). Такие данные могут быть получены как уголовно – процессуальным, так и оперативно – розыскным путем.

Обыск также может проводиться с целью отыскания имущества, на которое может быть обращено взыскание в возмещение причиненного преступлением материального ущерба или которое может быть конфисковано судом. Данное следственное действие производится и для обнаружения разыскиваемых лиц или трупов. Эта точка зрения характерна для значительного числа криминалистов: Р.С. Белкин, А.Н. Иванов, А.Р. Ратинов. Можно утверждать, что в целом это утверждение правильно, так как в этом суждении представлены самые важные процессуальные стороны обыска и в то же время незначительно указана его криминалистическая сущность [6, 14, 29].

В настоящее время отдельные криминалисты, при разъяснении сущности обыска, уточняют, что это действие направлено на поиск и изъятие скрываемых объектов. В то же время это утверждение не является бесспорным. Дело в том, что предметы, которые разыскиваются в процессе обыска могут быть вообще не скрыты. Многие лица просто не понимают их важного значения как доказательства для уголовного дела, либо эти предметы умышленно выставляются в открытых местах, для того, что бы они не вызвали подозрений у проводящего обыск сотрудника.

Отдельные ученые-криминалисты (С.Д. Долгинов, С.Г. Любичев, С.П. Митричев и др.) включают в понятия определение обыска перечень возможных объектов поиска. Можно утверждать, что указанное перечисление объектов обыска приводит к значительному усложнению и искажению его сущности. Указанные выше определения не только не раскрывают полного тактического содержания обыска, но и существенно сужают смысл этого понятия [11,23].

Главная процессуальная задача обыска представляет собой совокупность действий по установлению, сбору и проверке доказательств по уголовному делу. В то же время в отличие от других следственных действий основные задачи обыска, которые реализуются в процессе расследования преступления, состоят в получении доказательств по делу в основном материального характера.

Можно утверждать, что обыск представляет собой сложное следственное действие, существенно отличающееся от других процессуально родственных следственных действий следующими признаками:

- важная черта обыска – это принудительный характер действий следователя в отношении к обыскиваемому, и в то же время существенными ограничениями установленных законодательством прав и свобод лиц, которые располагаются в месте проведения обыска, как уже отмечалось выше;
- одна из важнейших особенностей этого следственного действия состоит в том, что при обыске цели сотрудника следственных органов и обыскиваемого противоположны, то есть возникает противоречие интересов сторон, которое может привести к конфликтной ситуации;
- следующая особенность представляет собой ярко выраженный поисковый характер действия. Сотрудники следствия могут обладать очень примерной информацией об объектах поиска, признаках искомых объектов, а так же об условиях и обстановке, в которой производятся следственные действия. Часто при производстве обыска необходимо обнаружить не конкретные предметы, признаки которых известны заранее, а предметы которые могут указывать на связь с преступлением.

Во всех отраслях научного знания, для всестороннего изучения исследуемого объекта, важное место занимает классификация (объектов, явлений и т.д.) она позволяет проводить системное исследование изучаемых

объектов. Обыск, как следственное действие, можно классифицировать по нескольким основаниям: по особенностям обыскиваемого объекта; по последовательности; по количеству обыскиваемых объектов; по времени; по объему обследованных объектов; по искомым объектам.

Мнение ученых-процессуалистов по классификации объектов обыска в основном совпадают, различия имеются лишь в деталях. Большинство ученых полагает, что обыскиваемые объекты можно разделить на помещения и сооружения; участки местности; отдельных граждан (личный обыск). Некоторые ученые к указанному перечню добавляют транспортные средства.

По последовательности обыск делится на первоначальный (первичный) и повторный. Повторный обыск производится, если первичный обыск не дал желаемых результатов, или появилось предположение, что в данном помещении родственниками или другими лицами были возвращены ранее разыскиваемые вещи.

Повторный обыск проводится достаточно редко, менее 1% из изученных уголовных дел. Решение о необходимости производства повторного обыска должно быть мотивированно, то есть иметь фактические основания для его проведения. В приведенном нами примере фактические основания были, поэтому суд удовлетворил ходатайство следователя.

По количеству обыскиваемых объектов обыски бывают: групповыми, которые производится у нескольких лиц, в разных местах в рамках одного уголовного дела; одиночными, если производится у одного лица.

По времени обыски бывают: одновременными, когда обыск проводится у разных лиц или у одного лица, но в разных местах, а также разновременными, идущими последовательно один за другим.

Обыски различаются и по объему обследованных объектов: основной, когда обыскивается помещение или место, указанное в постановлении или решение суда и дополнительный, если объект не вошел в постановление при основном обыске.

По искомым объектам: вещи, документы, ценности и другие предметы, которые имеют отношение к уголовному делу, или обнаружение людей, похищенных или скрывающихся, а также трупа или его частей [11, 24].

Конституция РФ однозначно устанавливает, что каждый человек имеет право на неприкосновенность его жилища. Статья 25 указывает, что жилище неприкосновенно. Вмешательство государственных органов в осуществление этого права возможно лишь в случаях, предусмотренных законом. Соблюдение общепринятых принципов и норм гарантируется Конституцией РФ. Никто не имеет права проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральными законами или на основе судебного решения. Важной гарантией соблюдения положений Конституции РФ является действующий УК РФ, устанавливающий уголовную ответственность за нарушения конституционных прав и свобод граждан. Так, ст. 139 УК РФ признает уголовно наказуемым незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица. Данная норма должна послужить гарантией соблюдения закона при проведении работниками правоохранительных органов следственных действий и оперативно – розыскных мероприятий, связанных с проникновением в жилые помещения [25, 38].

В следственной практике по результатам рассмотрения соответствующих материалов судьей выносится мотивированное постановление о разрешении произвести следственное действие, связанное с проникновением в жилище, либо об отказе в этом. В том случае, если судья не дал разрешения на проведение указанного действия, уполномоченные на то органы и должностные лица вправе обратиться по такому же вопросу в вышестоящий суд.

По мнению А.Н. Иванова «в процессе регламентации порядка предварительного расследования, законодатель принимает определенные нормы права, закрепляющие как общие положения и принципы расследования по уголовным делам, так и порядок, условия производства

отдельных следственных действий. Эти нормы излагаются по большей части в УПК РФ. Однако при расследовании преступления органы предварительного следствия и дознания руководствуются и иными федеральными законами, а также подзаконными актами, составляющими в совокупности правовую систему Российской Федерации. В связи с тем, что обыск нередко носит принудительный характер чаще всего его осуществление связано с вторжением в жилое помещение, занимаемое частным лицом, вопреки воле последнего, законодатель указывает, что обыск может производиться следователем при достаточных к тому основаниях, которые обычно разделяют на фактические и юридические».

Фактическими основаниями для производства обыска являются имеющиеся в деле данные, указывающие на наличие искомой информации в месте предполагаемого обыска. Источниками фактических данных являются сведения, полученные процессуальным путем, а также материалы оперативно – розыскной деятельности. Данные, полученные не процессуальным путем, могут быть использованы, если они сопоставлены и согласуются с материалами уголовного дела.

Основания для производства обыска подразделяются на фактические и юридические. Можно заключить, что в качестве фактического основания принятия решения о производстве обыска может быть собранная следователем в процессе расследования совокупность доказательств, на основании которых можно уверенно предполагать наличие в каком-либо помещении или на участке местности предметов или документов, имеющих отношение к уголовному делу. Основные положения фактических оснований для производства обыска установлены в ч. 1 ст. 182 УПК РФ. Там указано, что фактическими основаниями для производства обыска является вся «совокупность уголовно-процессуальных доказательств совместно с оперативно-розыскной информацией» [39].

При принятии решения о производстве обыска следователь должен располагать сведениями о возможности достижения цели обыска.

Учитывая, что проведение обыска является мерой принуждения, а также ограничением важных прав граждан, предоставляемых Конституцией РФ, к фактическим основаниям производства обыска должны предъявляться строгие требования. В ст. 182 УПК РФ под главным основанием производства обыска прослеживается термин «наличие», а понятие «достаточные данные» встает на второе место. Данные, которыми располагает следователь, только позволяют полагать, что в каком-то месте, у какого-то лица находятся орудия, оборудование и иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, то есть эти данные еще не являются фактическим основанием. Достаточными данными для наличия основания на производство обыска является не только имеющиеся какие-либо доказательства, а именно совокупность доказательств, которая «достаточна» для принятия решения о производстве обыска [39].

Более емкое обоснование для проведения обыска предлагает С.А. Шейфер, он считает, что термин «достаточные основания» это не просто собрание отдельно взятых доказательств, а их совокупность, «которая была бы достаточна для вынесения законного и обоснованного постановления о производстве обыска (судебного решения, разрешающего его производство)». Два термина: «полагать» и «достаточные данные» позволяют следователю, не имея иногда точных достоверных данных о нахождении в определенном месте орудия преступления все-таки, принимать решение о производстве обыска, допустим, провести обыск в жилище человека, который задержан при попытке сбыта наркотических средств, полагая найти наркотики, или их производные в его жилище. Законодатель этими двумя терминами дает свободу выбора следователю, между точной информацией и своими предположениями. [43, с. 126].

При решении вопроса о производстве обыска наряду с имеющимися в уголовном деле доказательствами могут приниматься во внимание и сведения, полученные оперативным путем. Однако такие данные служат

основанием для производства обыска, если они сопоставлены и согласуются с материалами уголовного дела. Это обусловлено тем, что на практике бывает трудно, а иногда и невозможно проверить достоверность такой информации, поскольку Закон РФ «Об оперативно – розыскной деятельности» позволяет органам, осуществляющим такую деятельность, не разглашать сведения о штатных негласных сотрудниках, лицах, оказывающих содействие этим органам на конфиденциальной основе [25].

А.Н. Иванов отмечает, что в «специальной литературе обычно понимают под юридическими основаниями наличие постановления о возбуждении уголовного дела, норм уголовно – процессуального закона, регламентирующих порядок производства обыска, а также мотивированного постановления следователя или иного лица, уполномоченного на его проведение, о производстве обыска, санкционированного прокурором (судом). Кроме того, в ряде случаев необходимо наличие письменного поручения органу дознания при производстве обыска по делу, находящемуся в производстве у следователя. Для соблюдения всех правил производства обыска составляют постановление о производстве обыска. Постановление должно быть подписано лицом, уполномоченным на его вынесение».

В постановлении следователь обязан указать свою должность, фамилию, имя, отчество, дату и время подписания постановления. После предъявления постановления лицу, у которого производится обыск, необходимо зафиксировать дату и время предъявления постановления фамилию, имя, отчество лица у которого производится обыск. Правильность отражения всех действий удостоверяется подписями лиц, производящих обыск и лица, у которого производится обыск.

1.2 Процессуальные основы производства обыска

Процессуальная регламентация обыска, как любого следственного действия определяет круг лиц, участвующих в проведении обыска. Исчерпывающего перечня этих лиц УПК РФ не содержит, их можно разделить на четыре группы [20, с. 345]:

- К первой группе относятся участники, которые выступают субъектами доказывания: должностные лица, уполномоченные на производство обыска: следователь, дознаватель, руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания.
- Ко второй группе относятся участники процесса, которые имеют собственный интерес, или представляют чьи-то интересы в уголовном деле: подозреваемый, обвиняемый, защитник (адвокат), а также лицо, у которого проводится обыск.
- К третьей группе относятся лица, которые позволяют обеспечить объективность и полноту расследования, и при этом обладают определенными законодательством правами и обязанностями: специалисты, эксперты, понятые.
- К четвертой группе относятся вспомогательные участники обыска, которых привлекает следователь для выполнения не поисковых, а других операций, требующих специальных знаний или физических усилий (переводчик).

Главными обязательными участниками при проведении обыска являются должностные лица, уполномоченные на производство обыска. Они обладают особым правовым статусом, являются самостоятельными, независимыми процессуальными фигурами, от них зависит ход проведения обыска и практический его успех. Следователь присутствует при всех действиях во время обыска, кроме случаев, указанных в ч. 3 ст. 184 УПК РФ. Во время обыска в помещении могут находиться посторонние люди, в этом случае следователь сам разрешает вопрос о возможности их нахождения в

помещении, всем присутствующим разъясняются их права и обязанности, возможность делать замечания, заявления, которые подлежат внесению в протокол. В результате изучения нами уголовных дел, в рамках которых проводился обыск можно сделать вывод, что более 50% обысков проводились не следователями, а органами дознания, мы полагаем, что это негативная практика, которая не улучшает качество расследования. Следователь организует надлежащее проведение следственного действия, т.к. он несет ответственность за законность, обоснованность производства обыска.

В отдельных случаях, согласно положениям УПК РФ, обязательными участниками обыска могут быть прокурор, переводчик, защитник. Спорным остается вопрос, являются ли следователь, начальник следственного отдела участниками следственного действия. Значительная часть криминалистов считают, следователь

В специальной литературе имеется точка зрения, согласно которой следователь не участник, а организатор, руководитель производства следственного действия. Очевидно, что роль следователя при производстве следственного действия не сводится лишь к простому участию. Однако, как верно заметил Ратинов А.Р., «роль следователя не может быть сведена лишь к общему руководству за ходом поисковых работ и наблюдению. Он должен лично обыскать самые важные объекты или применить наиболее сложные приемы и средства поиска» [29, с. 129].

Независимо от того, какое отношение имеет обыскиваемый к расследуемому событию, следователь должен (при наличии возможности) обеспечить его присутствие при производстве поисковых действий. В противном случае, как верно отметил С.Г. Любичев, «лицо, у которого производится обыск, по вине следователя лишается предоставленной ему законом возможности добровольно выдать разыскиваемые предметы и предотвратить, таким образом, принудительное обследование своего жилища, а в ходе обыска реально осуществлять защиту своих интересов.

Присутствие при обыске обвиняемого (подозреваемого) оправдано и по тактическим соображениям, так как наблюдение за его поведением в процессе поисков может дать информацию о месте сокрытия искомых объектов».

Невыполнение вышеуказанных требований законодательства по мнению А.Н. Иванова «может привести к лишению доказательственного значения полученных в ходе такого следственного действия данных. В соответствии с требованиями УПК, при невозможности присутствия в ходе обыска лица, у которого он производится, его заменяют совершеннолетние члены его семьи: супруг, родители и дети (усыновители и усыновленные). По мнению ряда ученых, для облегчения узнавания отыскиваемых объектов к участию в обыске могут привлекаться потерпевшие и свидетели. В этих случаях, в рамках обыска проводится другое следственное действие – предъявление для опознания, результаты которого отражаются в отдельном протоколе. Аналогичное суждение встречается и в работах иных авторов. В то же время в специальной литературе имеется и иная точка зрения по анализируемому вопросу» [14, с. 107].

А.Н. Гусаков считает, что «не следует приглашать для участия в обыске потерпевших, поскольку в случае обнаружения каких – либо подозрительных предметов утрачивается возможность предъявления для опознания». А.Б. Соловьев отмечает по данному поводу, что по существу здесь наблюдается смешение обыска и предъявления для опознания, для которых законодатель установил различный процессуальный режим.

Изучая практику следственных действий, А.Н. Иванов комментирует, что «следователь не всегда способен заранее предугадать, имеются ли на месте производства обыска объекты, однородные отыскиваемому; лица, сходные по внешности с разыскиваемым лицом; и т.п. Вместе с тем в некоторых случаях опознание объектов в ходе обыска возможно. Например, исходя из смысла ст. 193 УПК, может быть опознан в ходе обыска труп или его части. В данных случаях процессуальный режим, установленный для

опознания, не нарушается. Тем более что потерпевшие и свидетели перед тем как они будут приглашены для участия в обыске, обычно подробно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они наблюдали соответствующее лицо или предмет, о приметах и особенностях, по которым они могут произвести опознание. Таким образом, если у следователя возникает необходимость опознания указанных объектов, то обыск может быть завершен (если это возможно по тактическим соображениям) или приостановлен. После этого с соблюдением процессуальных требований производится предъявление для опознания, ход и результаты которого фиксируются в протоколе, оформляющемся в соответствии с сост. 193 УПК. По результатам опознания следователь принимает решение о завершении обыска или возобновлении поисковых действий. В иной ситуации, когда присутствовавший при производстве обыска потерпевший узнал принадлежащую ему вещь, данный факт должен быть отражен в протоколе обыска» [14, с. 148].

А. Р. Сысенко утверждает, что «поиск искомого при обыске объекта без использования технических средств, без использования специальных познаний часто завершается неудачей. Многообразие обстоятельств, с которыми приходится сталкиваться следователю при производстве обыска, обуславливает необходимость использование помощи других лиц - специалистов. На наш взгляд, специалиста необходимо привлекать во всех случаях, когда возникает, а вернее, прогнозируется следственная ситуация, требующая применения специальных познаний и навыков как научного, так и технического характера. Кроме того, с учетом социальных изменений, происходящих в нашем обществе, следует расширить перечень сфер деятельности специалиста, включив в нее и религию. Для подготовки и проведения обыска целесообразно приглашать и специалиста – криминалиста, который участвовал в осмотре места происшествия, поскольку он может иметь более полное представление об отыскиваемых объектах» [36].

Кроме непосредственных исполнителей обыска в нем принимают участие понятые. Со вступлением в силу ФЗ-94 от 4 марта 2013г. о внесении изменений в УПК РФ, касающихся процедуры расследования уголовных дел, при большинстве следственных действий стало не обязательным участие понятых. Без присутствия понятых теперь можно провести такие следственные действия, как наложение ареста на имущество, осмотр места происшествия, предметов и документов, осмотр трупа и эксгумация, следственный эксперимент, отдельные случаи выемки предметов и документов, проверка показаний на месте, осмотр, выемка и снятие копии с почтово-телеграфных отправок, осмотр и прослушивание фонограммы, телефонных переговоров, лицом, ведущим расследование. Но при всех этих следственных действиях должны применяться технические средства фиксации, а если это не возможно, то в протоколе указать по каким причинам эта фиксация не возможна. Но по-прежнему понятые являются обязательными участниками обыска и в соответствии с ч.1 ст. 170 УПК РФ при производстве обыска должно участвовать не менее двух понятых, если обыск проводится в разных местах, то в каждом месте должно быть не менее двух понятых [39].

Порядок отбора понятых строго регламентирован. В соответствии с положениями УПК РФ к участию в обыске в качестве понятых не могут быть приглашены участники данного уголовного расследования, а также родственники подозреваемых, кроме этого несовершеннолетние граждане и сотрудники органов исполнительной власти. Не желательно привлекать к участию в качестве понятых соседей и близких знакомых, а также студентов, проходящих практику в органах, проводящих обыск. Понятые должны присутствовать все время проведения обыска, внимательно следить за всеми действиями участников и присутствовать при обнаружении всех следов, предметов, при их изъятии и фиксации. Следователь не имеет право поручать понятым выполнение каких-либо действий. Для более эффективной работы понятых, следователь, перед производством каждого следственного

действия, должен объяснить понятным сущность и значение этого действия. Понятые участвуют в производстве обыска от его начала до полного завершения. Успешность проведения обыска иногда зависит от общего образования понятых. Например, при производстве выемки бухгалтерских документов, желательно, чтобы понятые имели представление в этой области, или при обыске с изъятием драгоценностей имели отношение к ювелирному делу.

Говоря об участии понятых в следственном действии, можно сформулировать их процессуальный статус. Понятые в процессе проведения обыска обязаны присутствовать при всех производимых следователем действиях, которые и составляют в совокупности обыска, наблюдать за их совершением, осматривать изымаемые при обыске предметы, документы, запоминать места их обнаружения, при необходимости делать замечания, заявления и вносить их в протокол. Обязательно проверять правильность содержания протокола, нахождения в нем замечаний понятых, удостовериться в правильности изъятия, опечатывания и упаковывания вещественных доказательств [23, с. 264].

Присутствие понятых при производстве обыска имеет особую значимость. Понятые не только гарантируют соблюдение законности при проведении обыска, но и дополнительно обращают внимание на информацию об условиях и результатах проведения обыска. В случае возникновения вопросов они могут быть допрошены следователем в качестве свидетеля. Понятые являются не заинтересованными лицами и поэтому объективно оценивают ход и результаты обыска. Понятые впоследствии могут подтвердить или опровергнуть заявления обыскиваемых о незаконных действиях, совершаемых в процессе обыска. Присутствие понятых заставляет следователя быть более внимательным и не нарушать требования закона. Еще один не маловажный аспект, при участии потерпевшего и свидетеля, существует возможность того, что впоследствии им будут поступать угрозы.

Во избежание этого в обыске они могут участвовать не под своей фамилией, а под псевдонимами.

Большинство ученых-процессуалистов считают, что перед началом производства обыска следователь (дознатель) должен выяснить у обыскиваемого желание пригласить защитника (адвоката) и если будет высказана такая необходимость, следователь должен приостановить обыск и обеспечить возможность участия защитника. Полномочия защитника (адвоката) закреплены в ч.2 ст. 53 УПК РФ: защитник в ходе следственного действия, в присутствии следователя имеет право давать краткие консультации, с разрешения следователя задавать вопросы участникам обыска, делать письменные замечания с занесением в протокол.

Но реальная возможность участия защитников при производстве обысков крайне мала т.к. обыск в большинстве случаев является неотложным следственным действием и его эффективность часто зависит от внезапности его проведения. Заблаговременное уведомление защитника о производстве планируемого обыска может привести к его безрезультатности. В тоже время отказ в оказании юридической помощи обыскиваемому будет незаконным, в этом случае желательно найти компромисс между требованиями закона и практикой проведения обыска.

А.Н. Иванов считает, что «участие адвоката обыскиваемого при производстве обыска играет двоякую роль. В ходе производства обыска защитник предпринимает необходимые действия по устранению нарушений норм уголовно – процессуального законодательства, заявляя отводы, ходатайства, или обжалует действия следователя по завершению обыска. Защитник может потребовать внести в протокол следственного действия необходимые уточнения и дополнения, удостоверяет правильность и полноту фиксации в протоколе результатов обыска. С другой стороны, участие адвоката при производстве обыска может способствовать установлению психологического контакта следователя с обыскиваемыми лицами, предотвращению конфликтных ситуаций» [14].

Таким образом, на основании рассмотренных процессуальных основ производства обыска можно заключить, что предусмотренная законодательством возможность участия защитника в процессе проведения обыска обеспечивает охраняемые законом права лиц, подвергающихся обыску, способствуют объективности и правомерности действий следственной группы и обеспечивают гарантии законности на этапе предварительного расследования уголовного дела.

1.3 Криминалистическая тактика при производстве обыска

Обыск представляет собой важное следственное действие, которое изучается не только с точки зрения процессуальной науки но и криминалистики. При изучении юридической литературы можно заключить, что для многих ученых-юристов не существует существенной разницы между процессуальной и криминалистической сущностью обыска, и в то же время часто криминалистические аспекты обыска могут отождествляться с уголовно – процессуальными.

По мнению А.Н. Иванова излагаемое многими авторами в последнее время «понимание содержания обыска полнее раскрывает тактический характер данного следственного действия. Однако и в приведенных в специальной литературе определениях имеются некоторые нечеткости. Тактику обыска как общую категорию в предмете криминалистики авторы обуславливают особенностями расследуемого события, то есть они как бы смещают ее в сторону методики расследования преступлений. В некоторых работах криминалистов сущность тактики обыска авторы справедливо видели в правильном применении выработанных криминалистикой приемов обнаружения отыскиваемых объектов с учетом особенностей расследуемого события и условий обыска. И все же криминалистическая характеристика обыска и в данном случае является недостаточно полной. В анализируемых определениях не нашли отражение ситуации, обусловившие формирование

систем тактических приемов обыска, направленность психологического воздействия на обыскиваемых.»

По окончании анализа изложения мнений разных ученых о сущности криминалистической тактики, можно привести еще одно суждение. По мнению И.М. Лузгина «тактика обыска – это не только комплекс научно обоснованных криминалистических рекомендаций о порядке обследования, но и умение следователя видеть то, что не замечают другие, обнаружить там, где никто не может найти, предугадать уловки обыскиваемого и разоблачить его». Можно заключить, что в определении тактики обыска автор объединил теоретические аспекты криминалистики и практические вопросы следственных действий.

По мнению А.Н. Иванова «криминалистическая характеристика обыска, на наш взгляд, представляет собой систему сведений, дающих представление о его криминалистической сущности и отдельных обстоятельствах, наиболее характерных для подготовки, проведения, фиксации результатов данного следственного действия. С учетом изложенного выше тактику обыска целесообразнее определять, как систему методов, приемов и средств, обеспечивающих высокую эффективность организации розыска, изъятия и фиксации материальных объектов, для своевременной реализации процессуальных и криминалистических задач обыска».

В процессе проведения поискового действия значительную роль играет учет данных о личности обыскиваемого. Так, выбор мест, способов сокрытия искомых объектов, по мнению А.Н. Васильева, Ф.В. Глазырина, А.В. Дулова, В.И. Попова, А.Р. Ратинова, зависит от возраста, пола, образования, характера, физических, профессиональных качеств лица, у которого производится обыск. Прослеживая взаимосвязь между навыками, обусловленными профессией, увлечениями обыскиваемого и избираемыми им способами сокрытия, криминалисты отмечают, что работник умственного труда часто прячет вещи в книгах, плотник может оборудовать тайник в

деревянных предметах или частях зданиях, пасечник – в ульях с пчёлами и т.п. [29, с. 127]

Важным элементом криминалистической характеристики обыска являются также цели и задачи производства данного следственного действия. Общие цели обыска сформированы в ст. 182 УПК РФ. К ним законодатель относит следующие задачи: изъятие орудий преступления; предметов и ценностей, добытых преступным путем; других предметов или документов, могущих иметь значение для дела; обнаружение разыскиваемых лиц и трупов.

И.А. Архипова определила другие задачи обыска «чаще всего задача обыска состоит в обнаружении материальных предметов, уличающих подозреваемого в совершении преступления, способствующих полному и всестороннему установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, предотвращению готовящихся и возможных преступлений (раскрытие неустановленных еще преступлений, обнаружение и изъятие оправдывающих обвиняемого или смягчающих вину обстоятельств)». Ф.В. Глазырин и А.А. Закатов, кроме получения новых доказательств по уголовному делу, относят к задачам обыска проверку имеющихся доказательств, проверку следственно – розыскных версий; установление обстоятельств, способствовавших совершению преступления [2, с. 53].

По мнению А.Н. Иванова «помимо процессуальных целей обыска, направленных на отыскание и изъятие определенных объектов, криминалисты относят к основным задачам обыска и получение данных, необходимых как для выбора наиболее эффективной тактики самого обыска, так и для производства других следственных действий, получение данных, необходимых для оказания нужного воспитательного воздействия на всех лиц, присутствующих и участвующих в ходе обыска и т.д. Кроме того, к тактическим задачам обыска, раскрывающим, дополняющим процессуальное содержание этого следственного действия – отыскание и изъятие искомого, на наш взгляд, можно отнести побуждение обыскиваемого к добровольной

выдаче искомого, преодоление у него установки на противодействие следователю. Верно понимая цели и задачи обыска, юристы по – разному называют перечень искомых объектов. Если проследить мнение криминалистов, то задачи обыска ими сводятся к отысканию и изъятию предметов, разыскиваемых лиц и скрытых трупов, и других объектов, то есть всего, что может способствовать успешному расследованию преступления» [14, с. 129].

Так как обыскиваемые лица достаточно часто применяют различные способы сокрытия предметов, которые являются объектами поиска, следователь в процессе проведения обыска должен с основными способами укрытия этих предметов. А.Н. Иванов называет одним их способов сокрытия объектов, которые могут являться объектом поиска «уничтожение информации, причинно-связанной с событием преступления. Следы преступления уничтожаются путем ремонта жилья (побелки, покраски, оклеивания стен обоями); сожжения частей трупа, его одежды, документов и т.д. ...».

Другим способом сокрытия предметов по мнению А.Н. Иванова может быть «утаивание интересующей следствие информации, орудий преступления, похищенных ценностей и иных объектов. С этой целью указанные предметы перемещаются в иное место: хранятся у соучастников, знакомых, в камерах хранения, сдаются в багажное отделение вокзала (поэтому при поиске рекомендуется обращать внимание на номерки, ключи, квитанции и тому подобные объекты, которые могут дать информацию о месте расположения искомого), скрываются в тайниках. Мелкие объекты (драгоценности, наркотики и т.п.) могут быть спрятаны за карнизами окон, за батареями, в бытовой технике и аппаратуре и т.п. Документы, письма нередко хранятся в альбомах, книгах, журналах. Пассивным способом утаивания является невыдача искомого предметов, невыполнение требуемых действий (отказ добровольно открыть запертое помещение и хранилище)».

И третьим способом сокрытия предметов и документов по мнению А.Н. Иванов является «маскировка искомых объектов путем создания условий, препятствующих производству обыска в определенных местах: тайники завешиваются картинами, коврами, над ними высаживаются деревья, разбиваются клумбы; изменяется наружный вид вещей, трансформируются идентификационные признаки искомых объектов путем их видоизменения и модификации. В качестве способов модификации используется перекраска, переделка, разборка объектов, спиливание, перебивка, травление номеров двигателя автомашины, иных предметов, имеющих номера. Ювелирные изделия переплавляются, драгоценные камни распиливают или заменяют одну оправу камней на другую. Одежду перешивают, заменяют пуговицы, воротники, спарывают метки с белья. Шубы из ценных мехов распарывают на шкурки и шьют из них одежду другого фасона» [14, с. 152].

Дополнительно можно указать, что наркотикосодержащие лекарственные средства для сокрытия могут измельчать в порошок и хранить под видом средств бытовой химии или их помещать в упаковку иных «безобидных» лекарственных препаратов (валидол, аспирин и т.п.), крупная партия собранной конопли может храниться под видом фуража для домашних животных. В связи с этим при поиске объектов необходимо учитывать всю совокупность их признаков.

Криминалистическая характеристика обыска будет неполной без анализа тактических приемов его производства. Поэтому хотелось бы остановиться на этом вопросе подробнее.

А.Н. Иванов считает, что многие «авторы в структуре тактики обыска различают следующее: задачи обыска; виды обыска; методы обыска и этапы его производства. При этом методы обыска они делят: по очередности обследования – последовательный метод и выборочный; по количеству участников обыска – одиночный и групповой поиск; по направленности движения при обыске – параллельное или встречное обследование; по охвату

объектов обыска – сплошное или частичное обследование; по характеру действий обыскивающих – без нарушения целостности или с нарушением целостности отдельных частей обследуемых объектов» [14, с. 167].

Наряду с общими рекомендациями по проведению следственных действий различаются методы и приемы, обусловленные местом поиска и характером искомого объекта. В отдельных работах под тактическими приемами обыска понимают предварительный обход объекта обыска, позволяющий избрать наилучшую последовательность передвижения; принятие мер к тому, чтобы заинтересованными лицами с объекта обыска не были унесены какие – либо предметы, могущие иметь значение для дела; проведение личного обыска при таком положении обыскиваемого, которое затрудняет или исключает нападение на следователя; внезапность проведения обыска и другие.

По мнению А.Н. Иванова «общим тактическим приемом для всех следственных действий является планирование. В отношении же обыска особое значение имеет вопрос о методике его проведения, расстановке сил, определении обязанностей участников действия, контроле и учете исполнения. При этом тактические рекомендации при проведении обыска автор подразделял на приемы: планирование; формирование психологического контакта; мобилизация и расстановка сил; организация исследования материальной обстановки; взаимосвязь следственных и оперативно – розыскных действий; криминалистический анализ показаний. В зависимости от вида расследуемого преступления и следственной ситуации авторы отмечают специфические объекты, подлежащие отысканию, и места их возможного сокрытия виновными» [14, с. 172].

Анализ специальной литературы показывает, что к тактическим приемам обыска, разработанным в криминалистике, обычно относят следующие приемы: внезапность, последовательность или выборочность поиска, одиночный или групповой поиск, совместные или отдельные поиски, параллельное или встречное обследование, обследование с

нарушением или без нарушения целостности обследуемых объектов, метод сравнения однородных объектов или участков, метод микрообиска с использованием оптических приборов. Значительная часть криминалистов определяют следующие основные этапы производства обыска: предварительный этап; обзорный этап; поисковый этап; этап фиксации результатов.

В работе А.Н. Иванова определены следующие «способы выделения стадий в ходе данного следственного действия. Следственное действие состоит из трех основных стадий: подготовительной; непосредственного поиска; стадии фиксации процесса и результатов обыска. В свою очередь, стадии непосредственного поиска складываются из трех этапов: предварительные действия; обзорная стадия; детальный поиск. Просто в первом случае выделяются только стадии обыска непосредственно на месте его проведения, а в остальных – в качестве самостоятельной стадии выделяется подготовка к обыску. Что же касается выделения А.Н. Васильевым анализа результатов следственного действия в отдельную, заключительную стадию, то это не совсем оправдано. Думается, что следователь должен подвергать анализу ход и результаты каждого отдельного этапа обыска на протяжении всех стадий его производства. Кроме того, более уместно сначала проанализировать, уяснить характер обнаруженных объектов, их относимость к делу, и лишь на основе такого анализа решить, следует ли приступить к фиксации результатов или продолжить поиски».

Таким образом, на основании изученного материала, можно сделать вывод, что обыск является одним из важных следственных действий. Основные задачи обыска заключаются в обнаружении и приобщении к уголовному делу материальных доказательств, изъятии у обыскиваемых предметов, запрещенных к обороту, а так же определении материальных ценностей и и других предметов, которые могут быть использованы в

качестве мер обеспечения в судебном процессе, или для компенсации нанесенного ущерба обвиняемыми по делу.

Важная особенность обыска как следственного действия представляет собой ярко выраженный поисковый характер действия. Сотрудники следствия могут обладать очень примерной информацией об объектах поиска, признаках искомых объектов, а так же об условиях и обстановке, в которой производятся следственные действия. Часто при производстве обыска необходимо обнаружить не конкретные предметы, признаки которых известны заранее, а предметы которые могут указывать на связь с преступлением.

Можно заключить так же, что обыск характеризуется принудительным характером действий следователя по отношению к обыскиваемому, а также определенными ограничениями прав и свобод лиц, находящихся в помещении или месте, в котором производится обыск.

Глава 2 Организационные и тактические основы производства обыска

2.1 Подготовительный этап обыска

Приняв решение о производстве обыска, следователь должен выполнить ряд мероприятий организационного характера. Прежде всего ему необходимо получить информацию об условиях и обстановке предстоящего обыска. Анализ специальной литературы и следственной практики свидетельствуют, что при подготовке к обыску помещения следователь должен выяснить расположение обыскиваемого объекта, его точный адрес, пути подхода и проникновения к нему, количество этажей, входов и выходов, собрать сведения о планировке комнат и подсобных помещений, запасных выходов, получить информацию о наличии или отсутствии во дворе или доме собаки, охранной сигнализации, телефонных аппаратов.

В работе А.Н. Иванова делается вывод, что «обыскивающий должен иметь максимально полное представление о внешнем виде, размере, массе, форме, других индивидуальных особенностях искомого объекта, возможных изменениях его признаков или свойств, а также следах, остающихся при его хранении либо уничтожении. Если задачей обыска является обнаружение живых лиц, трупов, необходимо собрать информацию о внешнем виде разыскиваемых лиц, возрасте, росте, телосложении, физических особенностях, одежде».

Можно заключить, что для того, чтобы эффективно выявлять вероятные места нахождения объектов обыска, следователю нужно обладать максимально подробной информацией о личности обыскиваемых, их профессии, привычках, распорядке дня, наличии криминального опыта, психологических особенностях, о возможном наличии оружия, а также другую информацию о лицах по месту проведения обыска.

Необходимая информация может быть получена из протоколов осмотра места происшествия, заключения экспертов, актов, документарных проверок и ревизий и т.д. Источниками информации также могут быть модели искомых объектов: пространственно-подобные модели (фото и видеоизображения, рисунки искомых предметов или разыскиваемых людей, животных, транспортных средств, сравнительные образцы тканей, краски и т.д., тиражированные следы – отображения, изъятые с места происшествия и др.), дающие наглядное представление о моделируемом объекте поиска; смешанные (образно – знаковые) модели – графический поэтажный план здания, участка местности, подлежащего обыску.

По мнению А.Н. Иванова «для получения указанных данных может быть использована как доказательственная, так и не процессуальная информация. В отдельных случаях интересующие следователя сведения могут быть получены в ходе проведения тактической операции – подготовки к обыску, включающей в себя производство следственных действий, оперативно – розыскных и иных мероприятий (допросы потерпевшего и свидетелей, обвиняемого и его соучастников, выемки, осмотра предметов и документов, отражающих признаки искомых объектов, наблюдение и обследование помещений, зданий, сооружений, изучение оперативно – справочных учетов)» [14, с. 178].

Этап расследования и конкретное время проведения обыска можно определить с учетом конкретной следственной ситуации, а также особенностей личности преступника и самого преступления. Как поспешность, так и медлительность могут оказать негативное влияние на процесс расследования. В некоторых случаях может быть использован прием «выжидания», когда обыск откладывается по тактическим соображениям. Наиболее оптимальным временем проведения обыска является такое, когда обыскиваемое лицо и члены его семьи находятся дома и не ожидают появления обыскивающих. Обычно это раннее утро.

Кроме того, в стадии подготовки к обыску следователь должен определить круг участников обыска. Известно, что правильный подбор участников, организация взаимодействия с ними в ходе производства следственного действия – одно из условий эффективности расследования преступлений.

Решение главной задачи и цели обыска, которой является поиск предметов и документов, имеющих отношение к уголовному делу, зачастую является чрезвычайно затруднительным делом, особенно если учитывать изощренные способы сокрытия объектов обыска. В процессе поисковых мероприятий сотрудники следственных органов могут столкнуться с различными ситуациями, которые делают обязательным и необходимым привлечение к поиску различных специалистов. В отдельных случаях без помощи специалистов обнаружить объект поиска не представляется возможным.

По мнению А.Р. Сысенко «в специальной литературе выделяются определенные цели, которые достигаются при привлечении специалиста к производству обыска:

1) применение научно-технических средств для выявления скрытых предметов и тайников;

2) распознавание действительной сущности тех или иных предметов и объектов (например, провизор, фармаколог, химик, ботаник помогут в отыскании наркотических средств лекарственного, химического и растительного происхождения, с помощью ювелира устанавливается достоинство драгоценностей);

3) определение возможного способа сокрытия ценностей и других искомых объектов» [36].

А.Н. Иванов считает, что «этот ряд может быть продолжен: выполнение поручений, требующих специальных знаний и навыков (электромонтера, водолаза и т.д.); получение консультаций по вопросам соблюдения правил безопасности (при обращении с ядовитыми и

взрывчатыми веществами, электроприборами, оружием и т.д.); проведение предварительных исследований обнаруженных криминалистически значимых объектов; оказание помощи в правильном изъятии, упаковке и транспортировке найденных предметов, описании их в протоколе; оказание помощи в проведении предварительных исследований. Данный перечень не является исчерпывающим. Понятые подбираются, как правило, до прибытия на место обыска.

Практика следственных действий показывает, что выбор понятых для проведения обыска является существенным обстоятельством, определяющим результативность и эффективность обыска. По мнению А.А. Иванова, с которым трудно не согласиться, «не рекомендуется приглашать в качестве понятых лиц, находящихся в состоянии опьянения, страдающих различными психическими и физическими недостатками (пониженной остротой зрения, слуха, дальтонизмом), проживающих в иных населенных пунктах, местности, где будет проводиться расследование, отбывающих наказание за административные правонарушения, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, проходящих практику в правоохранительных органах».

Другим важным обстоятельством является наличие дружеских или соседских отношений между понятыми и обыскиваемыми. Привлеченные в качестве понятых лица из этих категорий с одной стороны могут быть заинтересованы в отрицательных результатах обыска и могут противодействовать следственной группе при обыске, а с другой стороны при плохих отношениях с обыскиваемыми эти лица могут оговорить участников обыска и дать необъективные показания. Кроме этого присутствие соседей и знакомых лиц при обыске может привести к ухудшению отношений с обыскиваемыми, что так же является важным для многих граждан.

А.Н. Иванов считает, что «из этических соображений нельзя в качестве понятых приглашать и лиц, находящихся в напряженных отношениях с обыскиваемым, сослуживцев и т.п. В связи с этим целесообразно приглашать в качестве понятых тех граждан, которые обыскиваемого не знают, не проживают с ним по соседству и в то же время хорошо знакомы с местной обстановкой, обычаями. С учетом происходящих социальных изменений в нашем обществе представляется, что на выбор понятых для участия в обыске могут также влиять национальный и религиозный факторы» [14, с. 185].

На основании изучения материалов следственной практики А.Н. Иванов считает, что «в случае если обвиняемый требует присутствия адвоката при производстве обыска, перед следователем встает задача в сжатые сроки обеспечить его участие. В ситуации, когда у обвиняемого (подозреваемого) есть адвокат, допущенный в дело на законных основаниях, следователь должен известить его о необходимости явиться к месту сбора участников следственного действия. По тактическим соображениям целесообразно не извещать адвоката о характере предстоящего следственного действия. Адвокат извещается о содержании и целях следственного действия, в котором ему предстоит участвовать, в последний момент, когда все участники будут в сборе или перед прибытием на место обыска, если это не вызовет организационных трудностей».

Для поиска материальных объектов при производстве обыска следователь должен подготовить специальные криминалистические средства. К поисковым технико-криминалистическим средствам относятся, прежде всего, те приборы, аппараты, приспособления, материалы и т.д., с помощью которых непосредственно выявляются искомые объекты.

Подбор определенных технических средств зависит от того, что необходимо найти, предполагаемых условий и обстановки поиска, конкретной следственной ситуации. Например, для поиска огнестрельного оружия рекомендуется использовать ультрафиолетовый осветитель и инфракрасный преобразователь ПНР-1, биноклярную лупу, микроскоп типа

«МБС»), так как они позволяют распознавать в вещной обстановке обыска следы смазочных масел, керосина или продуктов стрельбы.

В целях отыскания взрывчатых веществ (ВВ) целесообразно использовать переносной газовый хроматограф, позволяющий определить наличие в воздухе частиц ВВ и их типы. Весьма эффективно и применение портативного детектора взрывчатых веществ МО-2, позволяющего обнаружить следы паров ВВ на различных объектах.

Опыт использования технических средств для производства обыска по мнению А.Н. Иванова дает возможность заключить, что «для поисковых целей также может использоваться металлоискатели «МИП», «Гамма», «Бета», магнитные подъемники для обнаружения предметов из металла, электрощупы, газовые анализаторы «Поиск-1» для поиска трупа или его частей, магнитные кисти и цветные порошки на ферромагнитной основе, йодные трубки для выявления следов рук, металлические спицы для поиска предметов в мягкой мебели. Для просвечивания деревянных стен, мебели, потолочных перекрытий, иных толстостенных предметов в целях обнаружения в них тайников используются переносные рентгеновские установки «РУ-780», «РУ-725», позволяющие изучить внутреннюю структуру и содержание исследуемого объекта без его разрушения или взлома. Для гаммографии подозрительных мест могут использоваться гамма – лучи. В целях обнаружения пустот в стенах и перекрытиях может быть использован переносной дефектоскоп типа «Гранит». Для просвечивания кирпичных, металлических и железобетонных преград предназначен переносной радиоизотопный отражательный толщиномер «ТОР-1», позволяющий отыскивать тайники с неметаллическими предметами, в том числе замаскированными листами металла, пустоты в объектах, изготовленных из древесины. Однако излучение указанных выше приборов небезопасно для здоровья участников обыска, что значительно ограничивает рамки их применения в следственной практике» [14, с. 175].

С целью обеспечения проведения обыска необходимо выделять транспортное средство, так как следственную группу, специалистов и необходимое оборудование нужно доставить к месту проведения обыска, а впоследствии возможно придется перевозить изъятые при обыске предметы и задержанных.

Как считает П.В. Малышкин «после проникновения на обыскиваемый объект алгоритм действий следователя должен быть следующий: необходимо представиться, предъявив обыскиваемому свое служебное удостоверение; ознакомить его с постановлением о производстве обыска; поручить оперативным работникам осмотреть помещение (участок местности), подлежащий обыску, выяснив, кто там находится и каковы их отношения к обыскиваемому, определить, кто из этих лиц может покинуть помещение, а кто должен остаться. После этого участникам обыска разъясняются их права и обязанности. Обыскиваемому предлагается выдать искомое добровольно. Если обыскиваемый отказывается сделать это, либо выдает не все объекты, которые, судя по имеющейся у следователя информации, у него есть, то необходимо продолжить обыск».

2.2 Тактические приемы и методы производства обыска

В процессе проведения обыска следственной группе крайне необходимо придерживаться основных тактических приемов для определения последовательности поисковых действий и соблюдать определенные правила.

На основании анализа следственной практики А.Н. Иванов считает, что «на обзорной стадии обыска следователь осматривает объект и выясняет объем предстоящей работы; уточняет, какие комнаты и вещи принадлежат обыскиваемому; определяет наиболее вероятные места сокрытия искомого; уточняет организационные вопросы проведения обыска, распределяет обязанности по охране, наблюдению и поиску между участниками обыска;

готовит к работе технические средства; выделяет место, где будут сосредоточены обнаруженные при обыске предметы. Приступая к обыску, следователь должен позаботиться о находящихся в обыскиваемом помещении детях, так как их присутствие при поисковых действиях может вызвать в дальнейшем их негативное отношение к сотрудникам правоохранительных органов. В таких случаях целесообразно отправить малолетнего или подростка в детское учреждение или другое место, где они в спокойной обстановке могут отдохнуть и переждать поисковые действия».

На основании изучения криминалистической литературы можно определить основные приемы и методы с целью исследования предметов и обстановки в процессе производства обыска. Одним из признаков классификации видов обследования является объем производимых действий: то есть обследование подразделяется на сплошное и частичное. Частичное обследование производится в том случае, когда в результате оперативно-розыскных мероприятий следствию удалось получить точную предварительную информацию о местонахождении объектов обыска, или в случае, когда обыскиваемый добровольно указывает местонахождения этих объектов. В то же время, если у следствия нет предварительной информации о местоположении искомых объектов, а также в том случае, когда следствие не может заранее предвидеть, какие предметы или документы могут быть связаны с расследуемым уголовным делом, проводится сплошное обследование. Для упорядочения обследования и обеспечения полного и тщательного поиска объектов обыска, существуют определенные требования о порядке проведения обследования. В процессе поиска необходимо перемещаться по часовой стрелке, вдоль стен помещения, изучая при этом один предмет за другим, ничего не пропуская [5, с. 194].

А.Н. Иванов считает, что «сплошное обследование может производиться по спирали, когда следователь перемещается по концентрическим или эксцентрическим окружностям (например, сначала исследуются предметы, висящие на стенах, сами стены, а затем изучаются

объекты в центре и пол, либо наоборот). Если же обыскивается участок местности, поиски ведутся вдоль условных полос, на которые он делится. В процессе поисков может использоваться встречное или параллельное обследование. При встречном поиске один из обыскивающих движется вдоль одной из стен помещения, второй – вдоль другой. Встретившись, они переходят к поискам в центре помещения. При параллельном обследовании обыскиваемая территория или просторное помещение разбиваются на секторы, квадраты, прямоугольники, которые обыскивают поисковые группы. В каждой из групп должны присутствовать понятые, обыскиваемый или совершеннолетние члены его семьи» [14, с. 177].

Следующим признаком классификации видов обследования является очередность проведения поисковых мероприятий. По этому признаку обследование может подразделяться на выборочный и последовательный приемы поисковых действий. При последовательном поиске действия следственной группы похожи на сплошное обследование, то есть обследование начинается в определенной точке и продолжается при перемещении в избранном направлении от одного предмета к другому до окончания процедуры. В то же время выборочный поиск похож на частичное обследование, то есть объем поисковых действий при этом устанавливается в зависимости от наличия информации о возможном местонахождении объектов поиска. Можно предположить, что эту дополнительную информацию следственная группа может получить не только с помощью оперативно-розыскных мероприятий, но и в процессе проведения обыска. Для этого необходимо внимательно изучать все материалы по делу, обращать внимание на поведение в процессе обыска обыскиваемых и членов их семей и, конечно, на демаскирующие объект поиска признаки.

На основании анализа материалов судебно-следственной практики А.Н. Иванов при производстве обыска разделяет два вида поиска: «обследование без нарушения целостности и обследование, сопряженное с разрушением исследуемого объекта или отдельных его частей. По

возможности нужно обследовать объект без нарушения его целостности путем простукивания, прокалывания, прощупывания, измерений, использования технических средств. Одним из приемов выявления тайников является сравнение однородных предметов по весу, загрязненности мест сочленения. Иногда обыск помещений целесообразно начинать с обмеров. Таким способом можно выявить несоответствие размеров предметов или частей помещения. Разрушение допустимо только при наличии достаточных оснований, то есть данных, прямо или косвенно указывающих на расположение тайника. К ним относятся материалы уголовного дела, оперативно - розыскные данные, результаты использования поисковых технико-криминалистических средств, поведение людей, животных и т.п. Источником информации о возможном месте сокрытия искомых объектов могут стать различные детали, признаки материальной обстановки обыскиваемого объекта» [14, с. 182].

С.И. Медведев указывает следующие типичные признаки, по которым возможно обнаружить тайники, спрятанные вещи и следы при обыске в помещении: следы свежей штукатурки, побелки, окраски стен; наличие свежее-наклеенных обоев, досок и бревен, отличающихся по своему внешнему виду от всей стены; более глухой звук при простукивании, чем в другой части стены; отсутствие следов побелки, грязи и пыли в пазах между досками, новые гвозди, вставленные в доски, выпуклость или впадина пола, стены и другие. Это общеизвестные признаки. В специальной же литературе указываются и иные негативные обстоятельства, позволяющие обнаружить объекты, причинно-связанные с событием преступления. К ним относятся различная люминесценция отдельных участков исследуемого объекта под воздействием ультрафиолетового освещения, разный характер швов между кирпичами, непрочное крепление керамической плитки, повреждение или различный тон краски, новая обивка мебели.

В этих случаях могут взламываться хранилища, вспарываться обивка мебели, вскрываться полы, отклеиваться обои, раскапываться грунт. Вместе с

тем рекомендуется производить частичное разрушение объекта наиболее щадящим способом, разъясняя участникам обыска, чем вызвана необходимость производства таких действий. Иногда обыскиваемые успевают уничтожить или перепрятать в иное, более надежное место компрометирующие их объекты. Однако и в этом случае при обыске можно найти следы прежнего пребывания искомых вещей или их мелкие части.

В процессе проведения обыска в помещениях сотрудники следственной группы должны обращать внимания на участки помещения, где наиболее вероятно расположение скрытых хранилищ и тайников: поверхности стен, расположенные за картинами или коврами, а также другими элементами декора, стены за предметами мебели или зеркалами. Необходимо тщательно осматривать места расположения элементов сантехники, вентиляционного оборудования и оборудования отопления. При осмотре предметов мебели необходимо обследовать скрытые поверхности, которые плохо просматриваются при нормальном положении мебели. Объектом поиска могут быть и небольшие по размерам предметы, поэтому при необходимости нужно разобрать предметы мебели и обследовать составляющие части. Обивка мебели и подушки ощупываются или исследуют с помощью тонкой иглы. Все предметы, одежду и предметы белья, находящиеся в шкафах и других элементах мебели необходимо тщательно обследовать [38, с. 382].

Если предметом поиска являются небольшие по размерам предметы, ювелирные украшения, небольшие цифровые носители информации, необходимо обратить внимание на предметы посуды, банки и контейнеры с крупами, сахаром и вареньем. В этом случае непрозрачная жидкость или сыпучие продукты перемещаются в другую посуду. Обязательно проверяется мусорное ведро, обследуются цветочные горшки, детские игрушки, чемоданы, коробки и контейнеры, ящики с инструментами.

При обыске на открытой местности (садовый участок, огород, двор и т.п.), находящейся в собственности или ведении физического либо юридического лица, поисковые действия осуществляются последовательно

на небольших участках (секторах, квадратах), на которые разбивается обследуемая территория. Границами участков могут быть природные (ручей, ограждение и т.д.) либо искусственные (флажки, вешки) ориентиры. Осмотру подвергается все, что находится на обыскиваемой территории – водоемы, колодцы, кучи мусора, удобрений, дупла деревьев, конура, скворечники, выгребные ямы и т.д. На наличие тайника могут указывать участок засохшей или пожелтевшей растительности на фоне общей зеленой массы, свежевскопанная земля, оседание почвы при поливании ее водой, наличие на территории камня, иного предмета, могущего быть памятным знаком для лица, устроившего тайник, зарубки на дереве [11, с. 69].

По мнению А.Н. Иванова в «ходе обыска следователю попадают многочисленные объекты, относительность которых к делу бывает трудно определить. В специальной литературе приводится комплекс признаков, обстоятельств, способов, позволяющих обыскивающему устанавливать относимость к делу тех или иных различных предметов. Обнаруженные объекты должны быть изъяты или тщательно исследованы в случаях необычного поведения обыскиваемых лиц, их волнения, попыток отвлечь следователя, спрятать или уничтожить объект; вызывающих сомнение объяснений обыскиваемых по поводу осматриваемого предмета; несоответствия характера найденных предметов культурному уровню (имущественному положению или обстановке обследуемого помещения); несоответствие между назначением найденных предметов и личностью обыскиваемого (например, предметы женской и детской одежды у холостяка); необычный способ хранения объекта (например, хранение драгоценностей в банке из – подсапожного крема)».

Таким образом, можно сделать вывод, что при грамотном использовании всего набора тактических приемов и методов проведения обыска сотрудники следственных органов смогут обнаружить и приобщить к материалам следствия важные улики и материальные доказательства по уголовному делу.

Глава 3 Завершающие этапы обыска

3.1 Особенности оформления протокола обыска

Содержание завершающей стадии обыска составляет фиксация его хода и результатов. К способам фиксации результатов и хода обыска относятся: составление протокола обыска, схем и планов, производство фото- и видеосъемки.

Среди ученых не выработан единый подход к пониманию значения фиксации доказательств. Часть криминалистов считает, что наиболее важное значение имеют выявление и обнаружение материальных доказательств и их источников. По их мнению фиксацию доказательств необходимо выделить в качестве отдельного элемента доказывания. Многие ученые считают фиксацию доказательств завершающим элементом первого этапа доказывания – собирания доказательств. С.А. Шейфер считает, что «отрыв фиксации от других отражательных процессов, происходящих при собирании доказательств, уничтожал бы сам результат отражения, психический образ, возникший в сознании следователя и не имел бы доказательного значения» [43, с. 193].

В юридической литературе различные авторы отмечают существенные различия в основных формах фиксации доказательств:

- вербальная форма фиксации в виде протоколирования или звукозаписи;
- графическая форма фиксации представляется в виде схем, планов и чертежей; предметная форма фиксации заключается в изъятии материального объекта обыска;
- наглядно-образная форма фиксации включает в себя фотографирование и видеосъемку.

Протокол обыска является главным средством фиксации результатов обыска. В протоколе должен быть отображен ход обыска:

- требование добровольной выдачи разыскиваемых предметов, документов и ценностей и результат этого требования;
- технические средства, с помощью которых были обнаружены искомые предметы, вещи, а также тайники;
- места обнаружения искомых предметов;
- подробное описание тайника – место нахождения, устройство, размеры, способ маскировки, признаки, указывающие на примерное время его изготовления;
- общие и индивидуальные признаки изымаемых предметов и документов – точное название, размер, форма, цвет, качество, вес, по возможности стоимость, характер упаковки обнаруженных объектов, обозначения на ней.

Содержание протокола следственного действия может включать в себя в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ следующие основные части: вводную часть, описательную часть и заключительную часть [39].

В вводной части протокола обыска содержится информация обо всех основных участниках следственного действия, должностных лицах которые производят обыск. Если обыск проводится сотрудниками органов дознания, то в протоколе должно присутствовать соответствующее поручение следователя на проведение обыска. Наличие этих данных позволяет проверить полномочия на проведение обыска. Далее в вводной части должны присутствовать сведения о других участниках обыска: фамилия, имя, отчество, адрес проживания. Если присутствует специалист, то указывается его квалификация. Эти данные необходимы т.к. суд при необходимости может вызвать их на допрос в качестве свидетелей.

В описательной части протокола представлены основные данные о найденных в ходе обыска предметах и документах, подробно указывается места и обстоятельства обнаружения этих объектов, а также производится перечисление изъятых вещей. В протоколе обязательно указывается обстоятельства их изъятия (добровольное или принудительное).

В соответствии с ч.4 ст. 164 УПК РФ следователь (дознатель) должен описывать процессуальные действия в том порядке, как они проводились. По утверждению С.А. Шейфера «отражение в протоколах следственных действий не только полученного результата, то есть определенной информации, но и самого процесса ее получения является ярким проявлением удостоверительной стороны доказывания, т.к. позволяет последующим адресатам доказывания убедиться в допустимости доказательств» [43, с. 198].

На основании изучения материалов судебной-следственной практики можно заключить, что следователи не всегда точно указывали места нахождения объектов обыска, в то же время это является очень существенной информацией, потому что на ее основе можно сделать следующие выводы:

- об осведомленности обыскиваемых лиц о наличии в их помещении искомых предметов, о местах сокрытия объектов обыска, а так же причинах не выдачи этих предметов добровольно;
- о попытках и способах умышленного или неумышленного сокрытия объектов обыска и наличии вероятности неосведомленности о нахождении объектов обыска в обыскиваемом помещении.

Ответы на эти вопросы имеют значение для принятия процессуальных решений: нужно ли привлечение в качестве обвиняемого обыскиваемого лица или прекращение уголовного дела.

Важным правилом является требование подробного описания обыскиваемых предметов, документов и ценностей. Описывая изымаемые предметы, не следует указывать сомнительные признаки. Должны быть указаны точное их количество, мера, вес, индивидуальные признаки, если возможно – стоимость (ч.13 ст.182 УПК РФ). Украшения, предположительно выполненные из благородных металлов или драгоценных камней, необходимо подробно описать в протоколе, указав цвет, размер и форму металла или камня и пробные знаки. При изъятии денег указывается их

общая сумма и достоинство, а по делам о взятках и их номера. Соблюдение этих правил исключает возможность подмены изъятых предметов и ценностей [39].

В протоколе обыска отражаются также обоснование необходимости взлома или вскрытии помещений, или хранилищ, что конкретно и как было вскрыто; выявленные негативные обстоятельства (следы ранее размещенных предметов, висевших картин и т.п.); попытки обыскиваемого противодействовать обыску и меры, принятые следователем для устранения таких действий.

Заключительная часть должна содержать описание порядка упаковывания и опечатывания на месте обыска изъятых предметов, документов и ценностей, причем закон (ч. 10 ст. 182 УПК РФ) оставляет решение об этих действиях на усмотрение следователя и это оправданно т.к. только на месте можно определить возможность изъятия предметов в силу объективных причин (больших размеров, ломкости). При упаковывании и опечатывании на месте обыска эти действия должны быть отражены в заключительной части протокола и удостовериться подписями понятых и других присутствующих при обыске лиц. Особое внимание должно быть уделено изъятию, упаковке и опечатыванию предметов, которые могут представлять опасность для жизни и здоровья. В этом случае надо принять меры по недопустимости вредоносного воздействия этих предметов на окружающих.

Следующим дискуссионным становится вопрос о целесообразности внесения в протокол объяснений обыскиваемого о происхождении изъятых при обыске предметов. Н.В. Жогин и Ф.Н. Фаткулин считают, что каждое объяснение подозреваемого (обвиняемого) данное вне допроса должно фиксироваться в протоколе соответствующего следственного действия. Такое же мнение высказывает и А.М. Ларин, который считает, что фиксация в протоколе обыска заявлений, обыскиваемого о происхождении

обнаруженных вещей полезно, т.к. может способствовать быстрому опровержению ложных версий.

А.Р. Ратинов считает подобную практику неверной, он считает, что если во время обыска возникает необходимость зафиксировать какое-либо объяснение присутствующих, это лицо должно быть допрошено на месте. В протокол обыска заносятся лишь жалобы, претензии и заявления участников обыска относительно действий обыскиваемого, которые показались им незаконными, и относительно правильности составления протокола. Сторонником этой же позиции является С.А. Шейфер, А.И. Михайлов, Г.С. Юрин [29, 43].

Промежуточную позицию высказал А.Н. Иванов, он соглашается с мнением о необходимости фиксации в протоколе объяснений обыскиваемого, и в то же время считает, что эти объяснения не имеют доказательственного значения, но могут использоваться в тактических целях, в ходе последующих следственных действий, т.к. психологически допрашиваемому труднее отказаться от сведений, ранее зафиксированных в протоколе обыска [14, с. 186].

По нашему мнению, решение этой проблемы находится в УПК, где предусмотрено право подозреваемого (обвиняемого) давать объяснения (п.6 ч.4 ст.46, п.6 ч.4. ст.47) то есть следователь вносит заявления и замечания лиц, участвующих в обыске в протокол обыска, что является для подозреваемого (обвиняемого) одним из способов защиты, предусмотренных законом. Например, обыскиваемый может сообщить, что обнаруженные предметы (ружье и патроны) принадлежат его родственнику, у которого имеются документы, подтверждающие законность владения. И хотя доказательственного значения такие замечания не имеют, но из тактических соображений следователь вправе задавать вопросы лицу, у которого производится обыск, а чтобы придать доказательственное значение объяснениям, обыскиваемый должен быть допрошен с соблюдением надлежащей процедуры допроса (в присутствии защитника).

Важными средствами фиксации доказательственной информации, изучаемой в ходе обыска, является фотосъемка и видеозапись, позволяющие наглядно воспринять обнаруженную информацию. Фотографирование при обыске производится для запечатления обстановки, процесса и результатов данного следственного действия. Место, где были спрятаны искомые предметы, фотографируются в первоначальном виде по правилам узловой и детальной съемок. Фиксируется место обнаружения искомых предметов. Тайники следует сфотографировать до вскрытия и после таким образом, чтобы были видны спрятанные в них вещи. Фиксируется процесс изъятия из тайника обнаруженных объектов.

Сами объекты фотографируются путем детальной съемки с использованием линейного масштаба. В ряде случаев следует запечатлеть на фотоснимке отдельные этапы обыска: вскрытие полов, раскопку земли и т.п. Обязательно фотографируются и объекты, которые невозможно хранить при уголовном деле или те, что оставляются на ответственное хранение, с тем, чтобы их нельзя было заменить.

Видеозапись целесообразно использовать для запечатления динамических действий, осуществляемых в ходе обыска, и фиксации речевой информации. Она позволяет запечатлеть поведение обыскиваемого в ходе обыска, его реакцию и реплики при обнаружении тех или иных объектов, заявления по поводу проведенного обыска, применения научно-технических средств.

3.2 Рекомендации с целью повышения эффективности обыска в следственной практике правоохранительных органов

Таким образом, исходя из представления о познавательной сущности любого следственного действия, обыском надлежит считать основанное на наблюдении и осуществляемое с соблюдением установленной законом процедуры принудительное обследование помещений, жилища и иных мест,

отдельных граждан, их одежды с целью отыскания и изъятия вещественных доказательств, документов и ценностей, имеющих значение для дела, а также разыскиваемых лиц и трупов. Основными познавательными приемами при обыске являются наблюдение и описание, в то время как расспрос, сравнение и эксперимент могут применяться в качестве факультативных по отношению к наблюдению и описанию.

Обыск как следственное действие имеет важную особенность, отличающую его от некоторых других действий - он представляет собой следственное действие с ярко выраженным поисковым характером. Сотрудники следствия могут обладать очень примерной информацией об объектах поиска, признаках искомых объектов, а так же об условиях и обстановке, в которой производятся следственные действия. Часто при производстве обыска необходимо обнаружить не конкретные предметы, признаки которых известны заранее, а предметы которые могут указывать на связь с преступлением.

Можно согласиться с суждением И.Л. Беднякова, что «обыск имеет как общие, так и отличительные признаки, позволяющие отграничить его от других следственных действий (осмотр места происшествия, освидетельствование, выемка), а также от таких мероприятий, предусмотренных нормативными актами РФ, как личный досмотр, обследование помещений и др. В связи с тем, что на практике нередки случаи подмены обыска, в т.ч. личного обыска, вышеуказанными действиями, которые отличаются от обыска такими существенными признаками как основания проведения, круг лиц, имеющих право на их проведение, и главное, гарантии прав для лиц, в отношении которых они проводятся, отмечена неправомерность такой подмены, сужающей сферу применения обыска, как легитимного способа получения доказательств. Фактическими основаниями проведения обыска могут служить только имеющиеся в деле доказательства, указывающие на возможность обнаружения и изъятия в каком-либо месте или у какого-либо лица интересующих следователя

предметов (документов). Критически оценена распространенная практика, когда единственным фактическим основанием обыска выступают результаты оперативно-розыскной деятельности, не подтвержденные уголовно-процессуальными средствами».

С целью повышения эффективности и результативности обыска в следственной практике правоохранительных органов можно предложить следующие рекомендации:

- В связи с тем, что наиболее значительная часть обысков производится в помещениях, где проживают граждане, для производства этих следственных действий необходимо решение суда. Поэтому в настоящее время особенно актуально совершенствование судебного контроля за производством обыска. Поэтому необходимо при проведении обыска, если объектом обыска являются предметы, или документы, которые могут содержать информацию, отнесенную к государственной или военной тайне, установить обязательным условием получение следователем судебного разрешения.
- Для повышения оперативности следственных действий при расследовании уголовных дел при условии обязательного строгого соблюдения требований законодательства в процессе их проведения необходимо в УПК РФ установить сокращенный процессуальный срок рассмотрения судом ходатайства следователя о необходимости производства обыска (8 часов), так как установленный в статье 165 УПК РФ срок является чрезмерным (24 часа).
- С целью обеспечения прокурорского контроля за производством следственных действий необходимо внести в УПК РФ положения, устанавливающие обязательные действия следственных сотрудников по передаче в прокуратуру материалов, обосновывающих необходимость проведения обыска в процессе согласования с судом разрешения на его производство.

- С целью совершенствования механизма и процедуры судебного контроля за деятельностью следственных органов после совершения процедуры обыска внести изменения в положения УПК РФ о необходимости информирования о проведенном обыске в случаях не терпящих отлагательства судебных органов по месту проведения следственных действий. Необходимо закрепить в УПК РФ норму об обязательной проверке судом материалов, доказывающих законность и обоснованность проведения обыска, а срок проверки этих материалов установить: для прокурора трое суток, а для суда десять суток.
- Так как обыск является следственным действием, которое может существенно ограничивать конституционные права граждан, а в процессуальном законодательстве следователю дается возможность расширенного толкования понятия «достаточность оснований» для проведения обыска, необходимо в УПК РФ внести положение, обязывающее следователя в случае ходатайства о проведении обыска прилагать к ходатайству материалы, которые могут подтвердить обоснованность проведения обыска. В этом случае решение суда о проведении обыска будет более обоснованным и мотивированным.
- Урегулировать положения Уголовно-процессуального Кодекса РФ о вынесении решения судом по ходатайству о проведении обыска. Необходимо перечислить основные решения, которые могут быть вынесены судом по результатам рассмотрения ходатайства: удовлетворить ходатайство и дать разрешение на обыск, частично удовлетворить или отказать в удовлетворении ходатайства.
- На основании материалов судебно-следственной практики можно сделать важный вывод, что в настоящее время особенно актуально регулярно использовать следователями на практике рекомендации ученых-криминалистов, которые заключают в себе важные

тактические приемы и методы следственных действий. Так же важно при подготовке и проведении обыска и других следственных действий использовать в полном объеме широкий перечень приемов, наработанных специалистами-практиками в процессе следственных действий.

- Важным условием применимости результатов следственных действий в процессе расследования уголовного дела является полнота и допустимость собранных доказательств. С целью повышения эффективности использования полученных при обыске материалов для доказывания по уголовному делу, необходимо повысить процессуальное значение и содержание такого важного этапа следственного действия как фиксация его результатов.
- Чтобы повысить значение всей совокупности информации, полученной в результате обыска необходимо конкретизировать положения в УПК РФ о порядке оформления и содержании протокола обыска. Для расследования дела является важным фиксация и конкретизация в протоколе обстоятельств проведения обыска и последовательность проведения поисковых мероприятий, а так же обстоятельств обнаружения важных для следствия предметов и документов. Необходимо также фиксировать и указывать в протоколе детали поведения обыскиваемых при поиске и при нахождении отдельных предметов.
- Для сохранности предметов и документов, обнаруженных при обыске, необходимо дополнить УПК РФ положениями конкретизирующие действия следственной группы с целью обеспечения сохранности обнаруженных доказательств, в том числе при необходимости упаковывать и опечатывать обнаруженные предметы или документы.
- Следственные действия и в том числе обыск предоставляют следствию следующую группу доказательств: протоколы

следственных действий, вещественные доказательства и иные документы. Эти доказательства имеют для следствия важное значение, так как их использование дает фактическое обоснование в процессе принятия следователем решения о необходимости производства дополнительных процессуальных действий.

- 11 Другим важным обстоятельством для повышения доказательного значения результатов следственных действий является законодательное закрепление положений об использовании в процессе обыска технических средств. В настоящее время эти положения не конкретизированы и поэтому использование результатов обыска с применением технических средств не всегда принимается судом в качестве полноценного доказательства. Поэтому предлагается дополнить статьи УПК РФ о проведении обыска положениями, закрепляющими за использованием технических средств и результатами их использования значимого юридического статуса доказательств по уголовному делу.

Использование в практической работе рекомендаций, предлагаемых в выпускной квалификационной работе, а также урегулирование изменений в нормативно - правовые документы позволит существенно сократить сроки подготовки производства обыска, обеспечить соблюдение прав граждан, в отношении которых производятся следственные действия и вместе с тем даст возможность сотрудникам следственных органов повысить оперативность и эффективность следственных действий.

Заключение

В выпускной квалификационной работе рассматриваются теоретические аспекты, процессуальные основы, а также организационно-тактические методы и приемы такого важного следственного действия как обыск. Обыск, хотя и является одним из наиболее важных следственных мероприятий, незаслуженно обойден вниманием ученых – криминалистов. Для его успешного проведения необходимо вооружить практических работников следствия современными научными разработками по тактико-организационным вопросам его производства. Разработка указанных рекомендаций должна опираться на исследование обыска как одного из средств получения различных видов информации, его уголовно – процессуальной и криминалистической сущности.

Практика расследования преступлений показывает, что обыск может быть эффективным процессуальным средством обнаружения доказательств, имеющих непосредственное значение для уголовного дела. Если обыск тщательно спланирован, хорошо подготовлен и организован в строгом соответствии с требованиями процессуальных нормативных документов, то он может представить в распоряжение сотрудников следственных органов важные доказательства, изобличающие преступника и обеспечивающие раскрытие преступления.

Основные задачи обыска заключаются в обнаружении и приобщении к уголовному делу материальных доказательств, изъятии у обыскиваемых предметов, запрещенных к обороту, а так же определении материальных ценностей и других предметов, которые могут быть использованы в качестве мер обеспечения в судебном процессе, или для компенсации нанесенного ущерба обвиняемыми по делу. При проведении обыска происходит обнаружение и изъятие различных предметов и документов: орудия преступления, предметы и документы, указывающие на личность преступников, предметы, похищенные в процессе преступлений, различные

электронные и бумажные носители информации, пригодные для использования в качестве доказательства.

Важная особенность обыска как следственного действия представляет собой ярко выраженный поисковый характер действия, Сотрудники следствия могут обладать очень примерной информацией об объектах поиска, признаках искомых объектов, а так же об условиях и обстановке, в которой производятся следственные действия. Часто при производстве обыска необходимо обнаружить не конкретные предметы, признаки которых известны заранее, а предметы которые могут указывать на связь с преступлением.

С целью повышения эффективности и результативности обыска в следственной практике правоохранительных органов можно предложить следующие рекомендации:

- В связи с тем, что наиболее значительная часть обысков производятся в помещениях, где проживают граждане, для производства этих следственных действий необходимо решение суда. Поэтому в настоящее время особенно актуально совершенствование судебного контроля за производством обыска. Поэтому необходимо при проведении обыска, если объектом обыска являются предметы, или документы, которые могут содержать информацию, отнесенную к государственной или военной тайне, установить обязательным условием получение следователем судебного разрешения.
- Для повышения оперативности следственных действий при расследовании уголовных дел при условии обязательного строгого соблюдения требований законодательства в процессе их проведения необходимо в УПК РФ установить сокращенный процессуальный срок рассмотрения судом ходатайства следователя о необходимости производства обыска (8 часов), так как установленный в статье 165 УПК РФ срок является чрезмерным (24 часа).

- С целью обеспечения прокурорского контроля за производством следственных действий необходимо внести в УПК РФ положения, устанавливающие обязательные действия следственных сотрудников по передаче в прокуратуру материалов, обосновывающих необходимость проведения обыска в процессе согласования с судом разрешения на его производство.
- С целью совершенствования механизма и процедуры судебного контроля за деятельностью следственных органов после совершения процедуры обыска внести изменения в положения УПК РФ о необходимости информирования о проведенном обыске в случаях не терпящих отлагательства судебных органов по месту проведения следственных действий. Необходимо закрепить в УПК РФ норму об обязательной проверке судом материалов, доказывающих законность и обоснованность проведения обыска, а срок проверки этих материалов установить: для прокурора трое суток, а для суда десять суток.
- Так как обыск является следственным действием, которое может существенно ограничивать конституционные права граждан, а в процессуальном законодательстве следователю дается возможность расширенного толкования понятия «достаточность оснований» для проведения обыска, необходимо в УПК РФ внести положение, обязывающее следователя в случае ходатайства о проведении обыска прилагать к ходатайству материалы, которые могут подтвердить обоснованность проведения обыска. В этом случае решение суда о проведении обыска будет более обоснованным и мотивированным.
- Урегулировать положения Уголовно-процессуального Кодекса РФ о вынесении решения судом по ходатайству о проведении обыска. Необходимо перечислить основные решения, которые могут быть вынесены судом по результатам рассмотрения ходатайства:

удовлетворить ходатайство и дать разрешение на обыск, частично удовлетворить или отказать в удовлетворении ходатайства.

- На основании материалов судебно-следственной практики можно сделать важный вывод, что в настоящее время особенно актуально регулярно использовать следователями на практике рекомендации ученых-криминалистов, которые заключают в себе важные тактические приемы и методы следственных действий. Так же важно при подготовке и проведении обыска и других следственных действий использовать в полном объеме широкий перечень приемов, наработанных специалистами-практиками в процессе следственных действий.
- Важным условием применимости результатов следственных действий в процессе расследования уголовного дела является полнота и допустимость собранных доказательств. С целью повышения эффективности использования полученных при обыске материалов для доказывания по уголовному делу, необходимо повысить процессуальное значение и содержание такого важного этапа следственного действия как фиксация его результатов. Чтобы повысить значение всей совокупности информации, полученной в результате обыска необходимо конкретизировать положения в УПК РФ о порядке оформления и содержании протокола обыска. Для расследования дела является важным фиксация и конкретизация в протоколе обстоятельств проведения обыска и последовательность проведения поисковых мероприятий, а так же обстоятельств обнаружения важных для следствия предметов и документов. Необходимо также фиксировать и указывать в протоколе детали поведения обыскиваемых при поиске и при нахождении отдельных предметов.
- Для сохранности предметов и документов, обнаруженных при обыске, необходимо дополнить УПК РФ положениями

конкретизирующие действия следственной группы с целью обеспечения сохранности обнаруженных доказательств, в том числе при необходимости упаковывать и опечатывать обнаруженные предметы или документы.

- Следственные действия и в том числе обыск предоставляют следствию следующую группу доказательств: протоколы следственных действий, вещественные доказательства и иные документы. Эти доказательства имеют для следствия важное значение, так как их использование дает фактическое обоснование в процессе принятия следователем решения о необходимости производства дополнительных процессуальных действий.
- Другим важным обстоятельством для повышения доказательного значения результатов следственных действий является законодательное закрепление положений об использовании в процессе обыска технических средств. В настоящее время эти положения не конкретизированы и поэтому использование результатов обыска с применением технических средств не всегда принимается судом в качестве полноценного доказательства. Поэтому предлагается дополнить статьи УПК РФ о проведении обыска положениями, закрепляющими за использованием технических средств и результатами их использования значимого юридического статуса доказательств по уголовному делу.

Использование в практической работе рекомендаций, предлагаемых в выпускной квалификационной работе, а также урегулирование изменений в нормативно - правовые документы позволит существенно сократить сроки подготовки производства обыска, обеспечить соблюдение прав граждан, в отношении которых производятся следственные действия и вместе с тем даст возможность сотрудникам следственных органов повысить оперативность и эффективность следственных действий.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреев И.С. Курс криминалистики. Изд. 2-е доп. М. : 2012. 540с.
2. Архипова И.А. Методика расследования сбыта имущества, добытого преступным путем : монография / И.А. Архипова; М. : Моск. ун-т МВД России, 2004. 102 с.
3. Баев О.Я. Тактика следственных действий: Учебное пособие. Воронеж : НПО «МОДЭК», 2015. 260 с.
4. Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика: Научно-практическое пособие. Изд. 2-е. М. : Изд-во «Экзамен», 2013. 39 с.
5. Баев О.Я., Солодов Д.А. Производство следственных действий: Криминалистический анализ Уголовно-процессуального кодекса России, практика, рекомендации профессионалов: Практическое пособие, Серия: Юридическая библиотека России. М. : Изд-во «ЭКСМО», 2014. 235 с.
6. Белкин Р.С. Криминалистика: Учебник. Изд. 2-е доп. М.: 2015.959с.
7. Бедняков И.Л. Обыск: проблемы эффективности и доказательственного значения: диссертация ... кандидата юридических наук : Самара : 2009. 228 с.
8. Гуськова А.П., Шептунова Х.П. Особенности соблюдения правовых гарантий неприкосновенности жилища при производстве обыска // Российский следователь. 2012. № 18. С. 10-15.
9. Добровольская С. Обыск и выемка по закону // Бизнес-Адвокат. 1997. № 11. С. 10-13.
10. Долгинов С.Д. Использование обыска в раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений. Изд. 2-е доп. М. : 2016. 155 с.
11. Еникеев М.И., Черных Э.А. Психология обыска и выемки: Практикум по юридической психологии. В ред. изд. «Право и Закон» М. : 2016. 139 с.

12. Закатов А.А., Ямпольский А.Е. Обыск. В ред. изд. «Волгоград» Волгоград : 2011. 140 с.
13. Иванов А.Н. Обыск как средство поиска и предварительного исследования материальных источников криминалистической информации: Дис. ... канд. юрид. наук : Саратов : 1999, 196 с.
14. Игнатъев М.Е. Фактор внезапности, его процессуальное и криминалистическое значение для расследования преступлений. Изд-во «Юрлитинформ», М. : 2014. 150 с.
15. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12.12.1993 (с поправками от 30.12.2008) // Российская газета. 2009. 21 января.
16. Криминалистика / Под ред. Образцова В.А. М. : 2013. 733 с.
17. Леви А.А., Михайлов А.И. Обыск. Справочник следователя. М. : 2010. 569 с.
18. Луценко О.А. Значение вербальных и невербальных коммуникаций в расследовании преступлений // Ученые записки. Сборник научных трудов. Вып. 1. Ростов н/Д : Изд-во «Проф-Пресс», 2014, С. 343-361.
19. Любичев С.Г. Подготовка и производство обыска и выемки // Криминалистика / Под ред. д. ю. н., проф. В.А. Образцова. 2-е изд. Доп. М. : Юрист, 2015. 339 с.
20. Малышкин П.В. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ // Мир науки и образования. 2015. №8. С. 15-18.
21. Никифоров В.М. Обыск. М., 1973, (в ред. издательства «ЭКСМО», М., 2016.). 139 с.
22. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 07.07.2016 г.) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2016. № 33. Ст.3349; 2013. № 14. Ст. 1645.

23. О полиции: Федеральный закон РФ от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. Федерального закона № 56-ФЗ от 07.03.2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900; 2013. № 14. Ст. 1645
24. Подготовка и производство обыска и выемки // Криминалистика /Под ред. д. ю. н., проф. В.А. Образцова. М. : Юрист, 2015. 259 с.
25. Ратинов А.Р. Обыск и выемка. М. : 1961. (в ред. изд. Юрист – М., 2011). 250 с.
26. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе: Практическое пособие. М. : Норма 2009. 139 с.
27. Рыжаков А.П. Следственные действия (понятие, виды, порядок производства). М. : Юрид. фирма «Контракт», «Инфра-М», 2014. 137 с.
28. Сапожников А.И., Шевченко В.М. Ухищренное поведение подозреваемых (обвиняемых) как разновидность противодействия расследованию // Российский следователь. 2008. № 2. С.37-41.
29. Сысенко А.Р. Участие специалиста в допросах и обысках, проводимых при расследовании преступлений по горячим следам // Эксперт-криминалист. 2010. № 3. С. 24-28.
30. Тактика обыска и выемки // Криминалистика: Учебник / Под ред. проф. А.Г. Филиппова и проф. А.Ф. Волынского. М. : Издательство «Спарк», 2013. 739 с.
31. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 23 апреля 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст.2954; 2013. № 14. Ст.1667.
32. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 23.04.2018 г.) // Собр. законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921
33. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М. : Изд-во «Юрлитинформ», 2010.239 с.
34. Яблоков Н.П. Криминалистика: Учеб. для вузов. М. : Изд-во БЕК, 2011.7 08 с.