

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Формы защиты прав и законных интересов в арбитражных судах»

Студент

Ю.В. Быкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н, Н.Л. Соломеник

(ученая степень, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

В Арбитражно-процессуальном кодексе Российской Федерации прямо указывается на то, что «обеспечение доступности правосудия в области предпринимательства и другой экономической деятельности, является ключевой задачей арбитражного судопроизводства» (ст. 2). В тоже время, разные научно-практические взгляды к осознанию места и роли арбитражных судов в судебной системе пока не позволяют создать оптимальную систему методов и средств, которые смогли бы наиболее эффективно обеспечить защиту конституционных прав и законных интересов субъектов экономической деятельности.

Объект исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере защиты прав и законных интересов в арбитражном суде.

Предмет исследования – законодательные положения, регламентирующие защиту прав и законных интересов субъектов экономической деятельности в арбитражном суде.

Цель исследования заключается в комплексном анализе процессуальных норм защиты прав и законных интересов в арбитражном суде, а также изучении научных трудов и иного теоретического материала, способствующего всестороннему исследованию темы данной работы. Исходя из цели, были поставлены следующие задачи: изучить законный интерес и право на обращение в арбитражный суд за защитой; исследовать правовой статус Арбитражного суда как средство разрешения экономических споров; провести анализ исковой формы защиты прав в арбитражном процессе; рассмотреть иные формы защиты прав в арбитражном процессе.

Структура работы: состоит из 2-х глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка используемой литературы и источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Право на защиту прав и законных интересов в арбитражном суде	7
1.1 Законный интерес и право на обращение в арбитражный суд за защитой	7
1.2 Арбитражный суд как средство разрешения экономических споров	12
Глава 2 Система процессуальной защиты прав в арбитражном процессе.....	17
2.1 Исковая форма защиты прав в арбитражном процессе	17
2.2 Иные формы защиты прав в арбитражном процессе	23
Заключение	39
Список используемой литературы и используемых источников.....	42

Введение

Актуальность темы. Необходимость защиты нарушенных прав и интересов хозяйствующих субъектов, вытекающих из экономической и иной предпринимательской деятельности, возникла в России в связи с отказом от социалистического строя и переходом к демократическому, из чего вытекает появление рыночных отношений.

Защита нарушенных прав субъектов в указанной сфере составляет одну из важнейших функций права. Данный факт подтверждает законодательство Российской Федерации, а именно Конституция РФ, которая говорит о том, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Субъекты предпринимательства и иной экономической деятельности не являются исключением.

В отличие от ранее существовавшей экономики социалистического общества, в котором риски от результатов экономической деятельности ложились на государство, в современной рыночной экономике такие риски падают на самих субъектов данной деятельности.

В итоге, государство с одной стороны должно обеспечить свободу экономической деятельности, а с другой стороны с целью защиты прав и интересов субъектов коммерческой деятельности должно создать надежную систему их защиты.

От правового статуса субъектов экономической деятельности непосредственно зависит интеграция нашей страны в систему мировой экономики, поэтому защита их прав и законных интересов сейчас является одной из актуальных проблем, решение которой непосредственно связано с глобальными процессами развития нашей экономики и социальной жизни.

В Арбитражно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ) прямо указывается на то, что «обеспечение доступности правосудия в области предпринимательства и другой экономической

деятельности, является ключевой задачей арбитражного судопроизводства» (ст. 2) [1].

В тоже время, разные научно-практические взгляды к осознанию места и роли арбитражных судов в судебной системе пока не позволяют создать оптимальную систему методов и средств, которые смогли бы наиболее эффективно обеспечить защиту конституционных прав и законных интересов субъектов экономической деятельности.

Рассматриваемые вопросы подлежали анализу такими учеными-правоведами как: Е.Ш. Агеева, В.В. Храмушин, С.Ю. Чуча, О.В. Абознова, Ш.Б. Кулахметов, И.В. Сухов, А.Ф. Воронов, Г.А. Жилин, Р.И. Каримуллин и другие.

Таким образом, цель исследования будет заключаться в комплексном анализе процессуальных норм защиты прав и законных интересов в арбитражном суде, а также изучении научных трудов и иного теоретического материала, способствующего всестороннему исследованию темы данной работы.

Исходя из поставленной цели, необходимо решение следующих задач:

- изучить законный интерес и право на обращение в арбитражный суд за защитой;
- исследовать правовой статус Арбитражного суда как средство разрешения экономических споров;
- провести анализ исковой формы защиты прав в арбитражном процессе;
- рассмотреть иные формы защиты прав в арбитражном процессе.

Объект исследования - общественные отношения, складывающиеся в сфере защиты прав и законных интересов в арбитражном суде.

Предмет – законодательные положения, регламентирующие защиту прав и законных интересов субъектов экономической деятельности в арбитражном суде.

Методы познания - диалектический, системный, сравнительный, статистический, формально юридический.

Структура ВКР – состоит из 2-х глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка используемой литературы и источников.

Во введении изложена актуальность исследования, его основная цель, задачи, предмет и объект.

В 1-ой главе исследованы вопросы права на защиту прав и законных интересов в арбитражном суде

Во 2-ой главе исследована система процессуальной защиты прав в арбитражном процессе.

В заключении сформулированы основные выводы.

В данной работе использованы и проанализированы 43 ключевых источника.

Глава 1 Право на защиту прав и законных интересов в арбитражном суде

1.1 Законный интерес и право на обращение в арбитражный суд за защитой

Одной из основных задач современного российского правосудия выступает эффективная защита субъективных прав и законных интересов граждан и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности,

Следовательно, вся процессуальная деятельность на различных стадиях арбитражного процесса должна быть направлена на соблюдение и реализацию этой задачи, что соответствует принципу доступности судебной защиты.

В арбитражном процессе общее юридическое дозволение заинтересованного лица на обращение в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, закрепленное в ч. 1 ст. 4 Арбитражно-процессуального кодекса РФ [1], в исковом производстве обеспечивается положениями гл. 13 АПК РФ «Предъявление иска».

В соответствии с ч. 2 ст. 7 АПК РФ арбитражный суд обеспечивает равную судебную защиту прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле.

На основании ч. 3 ст. 4 АПК РФ отказ от права на обращение в суд недействителен. Защита прав и законных интересов обеспечивается и через институт подведомственности дел судам (ст. 27 АПК РФ).

Также в АПК РФ закреплена возможность обращения в арбитражный суд за защитой публичных интересов, прав и законных интересов других лиц в случаях, предусмотренных законом (ст. 53 АПК РФ).

«Например, в соответствии со ст. 225.10 АПК юридическое или физическое лицо, являющееся участником правоотношения, из которого возникли спор или требование, вправе обратиться в арбитражный суд в защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов других лиц, являющихся участниками этого же правоотношения (групповой иск в групповом производстве)» [2, с. 135].

Правом обращения в арбитражный суд наделены «заинтересованные лица». Ими являются:

- индивидуальные предприниматели, организации, а в отдельных случаях также граждане, обращающиеся в арбитражный или третейский суд за защитой собственных прав и охраняемых законом интересов;
- представители органов государственной власти, обращающиеся в арбитражный суд в защиту государственных и общественных интересов.

Заинтересованными признаются:

- лица, которые предполагают возможность нарушения их прав в будущем;
- лица, права которых уже нарушены;
- лица, потерпевшие убытки вследствие нарушения их права на своевременное рассмотрение дела и/или исполнение судебного решения.

Инициация рассмотрения спора в арбитражном суде возможна при совокупности следующих обстоятельств:

- заинтересованное лицо обладает гражданской дееспособностью;
- существуют процессуальные предпосылки обращения в арбитражный суд;
- право на обращение реализовано в установленном порядке, с соблюдением требований к форме и содержанию документа.

Все возможные формы обращения к арбитражному суду определены п. 4 ст. 4 АПК РФ в привязке к категориальной принадлежности дела и статусу обращающегося лица:

- инициация рассмотрения гражданских дел и экономических споров происходит путем подачи исков;
- по делам особого и приказного производства, спорам, возникающим из публичных правоотношений и дел о банкротстве, подаются заявления;
- просьба о пересмотре дела, адресованная суду апелляционной или кассационной инстанции именуется жалобой;
- обращение Генерального прокурора и его замов о пересмотре судебных вердиктов в порядке надзора называются представлениями.

Указанные обращения могут быть поданы в бумажном и электронном видах, а также в форме электронного документа, подписанного электронной подписью.

По спорам о взыскании денежных средств по требованиям, возникших из договоров, иных сделок, вследствие неосновательного обогащения, до обращения в арбитражный суд сторонам необходимо принять меры по досудебному урегулированию спора.

В данной ситуации заявление в суд может быть подано только по истечении 30 календарных дней со дня направления претензии, если иные сроки не установлены законом или договором (ч.5 ст. 4 АПК РФ).

Защита прав и законных интересов субъектов экономической деятельности в арбитражном процессе невозможно без понимания сущности такого правового понятия как «законный интерес».

В гражданском и арбитражном процессах, а также в административном судопроизводстве самостоятельным предметом судебной защиты могут выступать не только субъективные права, но и законные интересы (п. 1 ст. 2, ч. 1 ст. 4, ч. 2 ст. 7 АПК РФ).

Изучению вопросов судебной защиты не только субъективных прав, но и законных интересов граждан и организаций уделяли внимание как советские, так и российские ученые [8, 9, 21, 33].

Словосочетание «*inter esse*» в переводе с латинского языка означает «иметь важное значение», «быть важным, существенным», «находиться между чем-нибудь» [18, с. 134].

В юриспруденцию категория «интерес», как социальное основание системы права, введена немецким ученым - правоведом Р. Иерингом [10], которую он возвел в ранг основной правовой категории и установил определенную субординацию интересов: человека, общественных групп и общества в целом.

А.В. Малько под интересом понимает «отраженное в объективном праве и в определенной степени гарантированное государством простое юридическое дозволение, которое выражается в стремлении субъекта пользоваться конкретным социальным благом, а также в необходимых случаях, обращаться за защитой в компетентные органы для удовлетворения своих потребностей, не противоречащих общественным» [22, с. 375].

Что касается такой правовой категории как «законный интерес», то в законодательстве и процессуальной литературе сущность данного понятия не определена. Среди ученых нет единого мнения по данному поводу, поскольку, как утверждает А.В. Малько, данная категория в первую очередь стала объектом правовой защиты, а уже после подлежала теоретическому исследованию [22, с. 376].

В частности, А.В. Малько рассматривает законный интерес (охраняемый законом интерес) как «простую правовую дозволенность, которая не обеспечена конкретной юридической обязанностью, то есть своего рода «усеченное» объективное право» [22, с. 376].

Таким образом, «законный интерес (охраняемый законом интерес) - правовая категория процессуального права, которая включает в себя все те случаи, когда лицо, обратившееся за судебной защитой, не является

обладателем субъективного права (права требования). Но интересы, существующие вне субъективного права, которые данное лицо намерено защищать в судебном порядке, признаются и поддерживаются законом (объективным правом). Потому они обозначаются термином «законный интерес»» [32, с. 59].

«Одним из наиболее распространенных способов защиты законного интереса является признание сделки недействительной и применение последствий ее недействительности. Так, например, акционерное общество, признанное в установленном порядке несостоятельным, обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительными публичных торгов по продаже его имущества, а также договора купли-продажи, заключенного с победителем этих торгов. Должник не является ни продавцом по договору купли-продажи имущества, ни участником правоотношений по проведению торгов. Вместе с тем его интересы опосредованно связаны с результатами торгов, поскольку от правильности проведения торгов зависит размер его имущества. В силу этого как заинтересованное лицо общество-банкрот вправе подать иск о признании их недействительными на основании п. 2 ст. 166 ГК РФ» [7, с. 51].

К сожалению, законодательно, и в том числе высшими судебными инстанциями, понятие «законный интерес» не раскрыто, также не определено, каким образом и в каких случаях он может быть защищен в суде. Это приводит к различному толкованию данного понятия на практике, что в итоге снижает качество защиты законных интересов.

В связи с этим целесообразным будет законодательно закрепить примерный перечень способов защиты законного интереса в арбитражном процессе, а также раскрыть его понятие на уровне разъяснений Верховного Суда РФ.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что защита прав в арбитражном суде – это, регламентированная арбитражно-процессуальным законодательством Российской Федерации юридическая процедура,

направленная на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской, а равно иной экономической деятельности, включая юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

1.2 Арбитражный суд как средство разрешения экономических споров

Норма, предусмотренная п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод [15], устанавливает право каждого лица, при наличии спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения, требовать справедливого и публичного разбирательства дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Аналогичные положения воспроизводятся и в п. 1 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах [23].

В продолжение вышеуказанных положений основной закон нашей страны также регламентирует:

- осуществлении правосудия в Российской Федерации только судом (ст. 118, ч. 1 Конституции РФ);
- о независимости судей и подчинении их только Конституции Российской Федерации и федеральному закону (ст. 120, ч. 1);
- об осуществлении судопроизводства на началах состязательности и равноправия сторон (ст. 123, ч. 3) [16].

Арбитражные суды — это особая разновидность судебных органов, осуществляющих судебную власть путем разрешения экономических споров и иных дел, отнесенных к их ведению.

Деятельность арбитражных судов очень важна для осуществления защиты прав и законных интересов предпринимателей, поскольку в отличие от иных судов специализирована на экономической сфере.

Конституция РФ и Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации» [36] относят арбитражные суды к категории федеральных судов.

Задачами судопроизводства в арбитражных судах (ст. 2 АПК) являются:

- «защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц в указанной сфере;
- обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом;
- укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- формирование уважительного отношения к закону и суду;
- содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота»[1].

Арбитражные суды имеют собственную подведомственность, порядок судопроизводства в них имеет специфику, установленную Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Выделим особенности судопроизводства арбитражных судов:

- порядок осуществления правосудия в данных судах регламентирован в самостоятельном нормативном правовом акте - АПК РФ;
- общая цель судопроизводства в арбитражных судах - защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов РФ, государственных органов муниципальных образований и иных лиц в случаях, предусмотренных законом, в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и т.д. (ст. 2 АПК РФ).

Все категории дел рассматриваются арбитражным судом по правилам искового производства (общие правила) с изъятиями, уставленными для отдельных категорий дел (специальные правила).

Форма защиты в арбитражном суде отличается такими особенностями как:

- строгая регламентация процедуры, ее точное и детальное законодательное изложение;
- доступность и гарантированность как Основным законом страны, так и арбитражным законодательством;
- возможность пересмотра необоснованных и незаконных (по мнению заявителя) судебных актов;
- обеспечение исполнения принятых судом решений [42, с. 173].

Таким образом, под арбитражным процессом следует понимать урегулированную нормами права форму деятельности арбитражных судов, направленную на защиту оспариваемого или нарушенного права дел организаций и граждан-предпринимателей [12, с. 53].

Сфера рассмотрения арбитражными судами споров различна, однако необходимым условием является, чтобы они вытекали из отношений в области предпринимательства [40, с. 115].

Арбитражный суд рассматривает экономические споры при условии, что они вытекают из следующих отношений:

- между организациями – юридическими лицами и гражданами-предпринимателями;
- между организациями – юридическими лицами и государственными или иными органами;
- между гражданами-предпринимателями и государственными или иными органами.

Арбитражные суды рассматривают дела:

- о несостоятельности (банкротстве);
- дела по корпоративным спорам;
- по спорам об отказе в государственной регистрации;
- по спорам, вытекающим из деятельности публично-правовых компаний;
- по спорам о защите интеллектуальных прав;
- другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской деятельности [14].

Таким образом, на сегодняшний день для субъектов предпринимательской деятельности традиционным способом разрешения споров, возникающих в их коммерческой деятельности, является обращение в арбитражный суд - суд, который уполномочен законом рассматривать такого рода споры, и который в соответствии с законодательством РФ является единственным государственным органом, осуществляющим правосудие путём разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к его компетенции, установленной законом.

Подводя итоги исследования в первой главе, отметим следующее.

Защита прав в арбитражном суде - это, регламентированная арбитражно-процессуальным законодательством Российской Федерации юридическая процедура, направленная на защиту прав и законных интересов

субъектов предпринимательской, а равно иной экономической деятельности, включая юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Арбитражные суды в РФ на сегодняшний день являются единственными государственными органами, осуществляющими правосудие путём разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции.

К сожалению, законодательно, и в том числе высшими судебными инстанциями, понятие «законный интерес» не раскрыто, также не определено, каким образом и в каких случаях он может быть защищен в суде. Это приводит к различному толкованию данного понятия на практике, что в итоге снижает качество защиты законных интересов.

В связи с этим целесообразным будет законодательно закрепить примерный перечень способов защиты законного интереса в арбитражном процессе, а также раскрыть его понятие на уровне разъяснений Верховного Суда РФ.

Глава 2 Система процессуальной защиты прав в арбитражном процессе

2.1 Исковая форма защиты прав в арбитражном процессе

Основной формой судебной защиты прав в российском законодательстве выступает исковая форма. Средством защиты в данном случае выступает иск. Хотя данной форме защите и исковому производству посвящены отдельные главы и в Гражданском, и в Арбитражном процессуальных кодексах, само понятие иска в российском законодательстве не содержится, что порождает достаточно много дискуссий. Но если исходить из норм процессуального права, из положений доктрины, то можно вывести наиболее общее и полное понятие данного средства защиты. Иск – это материально-правовое требование одного лица к другому, подлежащее рассмотрению в определенном процессуальном порядке [35, с. 305].

Важность иска заключается в том, что от него отталкивается правовая основа иных институтов арбитражного процессуального права. К таковым можно отнести: основание и предмет иска, встречный иск, отказ от иска, обеспечение иска и иные [20].

В теории арбитражного права принято выделить следующие элементы иска:

- предмет, под которым понимается выдвигаемое заявителем (истцом) требование по спорному вопросу, особенностью предмета иска является то, что он остается неизменным на протяжении всего процесса [31, с. 143];
- основание - это совокупность фактов, которые составляют основу предъявляемых истцом требований[25]. Данные факты являются некой фактической основой иска. Стоит отметить, что неверное установление основания может повлечь отмену решения суда [13].

Исковое производство в арбитражном процессе регламентировано главой 20 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Предъявление иска в арбитражный суд предусматривает несколько самостоятельных процедур и подчинено соблюдению таких важных принципов, как равенство граждан, состязательность и равноправие сторон, законность.

Статья 125 АПК РФ определяет порядок, форму и содержание искового заявления.

Исковое заявление подается в суд в письменной форме. 2016 год ознаменовался тем, что стала доступна электронная подача документов в суд через интернет посредством таких сервисов как «Мой Арбитр» и ГАС «Правосудие» [38].

В исковом заявлении обязательно указываются полностью контактные данные истца, его телефоны и адреса, также в обязательном порядке указываются такие данные ответчика, как его ИНН либо паспортные данные. Это является гарантией того, что ответчик действительно существует, а также для исключения возможности перепутать его с кем-то.

Пп.4 п.2 ст.125 АПК РФ делает прямое указание на необходимость ссылаться на законы и иные нормативные правовые акты в исковом заявлении.

В исковом заявлении необходимо указывать сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка, исключения по данному порядку отражены в законе.

Ст. 4 АПК РФ выделяет следующие споры, когда претензионный характер не требуется - по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, делам приказного производства и др.

Исковое заявление должно быть подписано истцом или его представителем. Истец также обязан направить другим лицам, участвующим

в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении.

В соответствии со ст. 126 АПК РФ к исковому заявлению прилагаются:

- уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют;
- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;
- копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;
- доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание искового заявления;
- копии определения арбитражного суда об обеспечении имущественных интересов до предъявления иска;
- документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка за исключением случаев, если его соблюдение не предусмотрено федеральным законом;
- документы, подтверждающие совершение стороной (сторонами) действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались и соответствующие документы имеются;
- проект договора, если заявлено требование о понуждении заключить договор;
- выписка из единого государственного реестра юридических лиц или единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика и (или) приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя

либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых. Такие документы должны быть получены не ранее чем за тридцать дней до дня обращения истца в арбитражный суд [1].

Решение о принятии данного заявления принимается судьей в течении 5-дневного срока в виде определения, в соответствии с которым также осуществляется процедура возбуждения производства по делу. Стороны по делу уведомляются о принятом решении путем направления им копии указанного решения суда.

Судья отказывает в принятии искового заявления, заявления, если:

- исковое заявление, заявление подлежат рассмотрению в порядке конституционного или уголовного судопроизводства либо не подлежат рассмотрению в судах;
- имеются вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда, суда общей юрисдикции или компетентного суда иностранного государства, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, а также определение о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон либо определение об отказе в принятии искового заявления, заявления;
- имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо

если арбитражный суд отменил указанное решение (ст. 127.1 АПК РФ).

В том случае, если судом будут установлены нарушения при подаче иска, своим решением в виде определения суд предоставляет заявителю возможность исправить данные нарушения, отражая в определении сроки для исправления. В течении данного периода заявление остается без движения, о чем также указывается в указанном определении суда [11, с. 144].

Арбитражный суд возвращает исковое заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что:

- дело неподсудно данному арбитражному суду или подсудно суду общей юрисдикции;
 - заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства;
 - до вынесения определения о принятии искового заявления к производству арбитражного суда от истца поступило ходатайство о возвращении заявления;
 - не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда;
 - истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если такой порядок является обязательным в силу закона;
 - исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание.
- (ст. 129 АПК РФ)

В арбитражном процессе предусмотрена также возможность ответчика защитить свои права посредством подачи встречного иска и возражений (ст.131 АПК РФ «Отзыв на исковое заявление»).

Что касается встречного иска, то одно из базовых правил предъявления встречных требований состоит в том, что они должны быть связаны с первоначальными требованиями истца [43].

В соответствии со статьей 132 АПК РФ встречный иск принимается арбитражным судом если:

- «встречное требование направлено к зачету первоначального требования;
- удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;
- между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению дела» [1].

Предъявление встречных исковых требований ограничено по времени, поскольку они могут быть поданы лишь до вынесения судом решения по делу.

В научных кругах встречный иск определяется как один из способов защиты ответчика, возможность предъявить истцу в суд по месту рассмотрения иска свои требования по существу данного спора [39, с. 304].

Стоит отметить, что из прямого толкования закона следует, что все три условия, указанные в статье 132 АПК РФ, должны быть соблюдены в совокупности, иначе суд откажет в принятии встречного иска и вынесет определение о его возвращении. Но на практике позиции судов отличаются: одни суды считают, что если при подаче встречного иска не соблюдено хотя бы одно из этих условий, то встречный иск должен быть возвращен, также наблюдается и иная позиция.

Так, Суд по интеллектуальным правам, в своем постановлении по делу № А45-23685/2015 [30] высказал точку зрения о том, что для принятия встречного иска достаточно наличия одного из трех оснований, указанных в ч. 4 ст. 132 АПК РФ, сославшись на позицию ВАС РФ, изложенную в Пленуме от 23.07.2009 № 57 «О некоторых процессуальных вопросах

практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств». Таким образом, видно, что на практике при разрешении вопроса о принятии встречных исковых требований могут возникнуть некоторые трудности, поскольку критерии однородности суды толкуют по-разному. В связи с этим целесообразным будет законодателем более конкретно отразить в положениях статьи 132 АПК РФ условия принятия встречного иска к производству.

Что касается сроков подачи встречных исковых требований, то здесь также возникают определенные трудности, поскольку, как показывает практика, если подать встречный иск ближе к концу рассмотрения дела, то суд может расценить действия ответчика как злоупотребление своими правами с целью затягивания судебного разбирательства. Примером может послужить определение ВС РФ по делу № А08-5365/2016 [24], в котором суд указал на злоупотребление ответчиком своими правами, так как встречное исковое требование было подано спустя почти четыре месяца с момента подачи основного иска. Решением указанной проблемы будет установление законодателем в положениях АПК РФ четкого момента, после которого подача встречного иска не возможна.

Подводя итог, отметим, что исковое заявление имеет свои особенности оформления и предъявления, однако остается одним из основных способов защиты нарушенных прав в арбитражном процессе.

2.2 Иные формы защиты прав в арбитражном процессе

Помимо искового способа защиты в арбитражном суде есть возможность защиты прав, не вытекающих из спора [4, с.182]. данные дела относятся к делам неискового производства.

Деление арбитражных производств (форм защиты) на 2 вида начинается уже с нормы п. 4 ст. 4 АПК РФ, согласно которой обращение в арбитражный суд осуществляется в форме:

- искового заявления - по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений;
- заявления - по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства, по делам приказного производства и в иных случаях, предусмотренных АПК РФ.

Дела неискового производства рассматриваются по общим правилам искового производства, с учетом особенностей, отражающих специфику производства по этим делам. Рассмотрим более подробно специфику дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства, а также по делам приказного производства.

АПК РФ в статье 29 к делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений относит дела:

- об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, если рассмотрение таких дел отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам;
- об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, если рассмотрение таких дел отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам;
- об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными

- государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц;
- об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;
 - о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания и другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Также в АПК РФ предусматривается, что дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваются в порядке административного судопроизводства. В то же время, согласно ст. 189 АПК РФ, этот порядок определяется общими правилами искового производства с особенностями, установленными в разд. III этого Кодекса, если иные правила административного судопроизводства не предусмотрены федеральным законом.

Общей особенностью рассматриваемой категории дел является подача в арбитражный суд не искового заявления, а заявления.

Судебная власть является гарантом для граждан и организаций защиты их прав, свобод и законных интересов от возможных нарушений в процессе взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления [5, с. 17].

Подобный контроль в рамках арбитражного судопроизводства осуществляется именно при разбирательстве дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Таким образом, одной из форм защиты в арбитражном процессе является производство по

делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

В настоящее время в ч. 2 ст. 46 Конституции Российской Федерации закреплено право на обжалование в суд решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц [16]. При этом законодатель, как отмечалось выше, не именует такую форму обращения в суд иском.

Как указывает А.А. Власов, по данным делам нет спора о праве, суть данной процедуры заключается в контроле судом деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Возбуждение дела происходит на основании заявления, а не искового заявления. В данном процессе исключаются такие средства защиты как встречный иск, мировое соглашение и т.д. Заявителями являются гражданин-предприниматель либо организация. С другой стороны выступают представители органов государственной власти либо местного самоуправления [6, с. 226].

Несмотря на то, что одна сторона этого конфликта априори сильнее другой в силу наличия у нее особой публичной власти, в арбитражном суде они обе должны занять равное процессуальное положение, что обеспечивается различного рода процессуальными средствами.

Позицию российского законодателя относительно самостоятельности производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, поддержал Конституционный Суд Российской Федерации [26, 27].

АПК РФ содержит общие и особенные нормы, регулирующие порядок рассмотрения споров по делам, возникающим из административных, налоговых, таможенных, бюджетных и т.п. отношений. Эти споры отличаются повышенной сложностью и довольно многочисленны.

Согласно ст. 27 и 29 АПК РФ споры по данной категории дел должны носить экономический характер, т. е. возникать в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности юридических лиц

и индивидуальных предпринимателей. Однако в случаях, установленных в АПК и другими федеральными законами, арбитражному суду подведомственны дела данной категории с участием организаций, которые не являются юридическими лицами, и граждан, не относящихся к индивидуальным предпринимателям.

Согласно ч. 4 ст. 27 АПК РФ заявление по экономическому спору или иному делу, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подведомственности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем в дело был привлечен гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора.

Арбитражным судам (Суду по интеллектуальным правам) подведомственны споры об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами. По общему правилу нормативные акты – акты, устанавливающие общеобязательные правила поведения для неопределенного круга лиц и рассчитанные на неоднократное применение.

Дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц довольно многочисленны. Ненормативный правовой акт не обладает характеристиками нормативного – он адресован конкретному лицу.

К данной категории дел относятся споры о признании недействительными решений налоговых, финансовых, таможенных, антимонопольных органов, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления о привлечении к ответственности организаций (предпринимателей) за нарушение соответствующего законодательства, о выделении (изъятии) земельных участков и т.д.

Это также дела об обжаловании отказа или уклонения от государственной регистрации юридического лица (коммерческой организации или индивидуального предпринимателя); о признании не подлежащим исполнению исполнительного документа, взыскание по которому производится в бесспорном порядке; об оспаривании постановлений, действий (бездействия, отказа в совершении действия) судебного пристава-исполнителя.

Таким образом, под административным судопроизводством в арбитражных судах понимается деятельность арбитражных судов по рассмотрению и разрешению дел, возникающих из публичных правоотношений, носящих экономический характер в целях осуществления контроля законности действий (бездействия) и решений органов публичной власти и их должностных лиц и защиты прав и законных интересов предпринимателей, а в установленных федеральным законом случаях – иных лиц.

Особое производство - рассмотрение и разрешение арбитражным судом дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, не связанных со спором о праве.

Статья 30 АПК РФ устанавливает, что арбитражному суду подведомственны дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, которые рассматриваются ими в порядке особого производства.

Необходимость в защите права в форме установления факта возникает в случаях, когда лицо считает, что оно располагает конкретным субъективным правом, это право никем не оспаривается, но и осуществить его лицо не может ввиду того, что факт, подтверждающий наличие данного права, не является очевидным и требует проверки и подтверждения.

Отличие особого производства от любого иного вида производства заключается в отсутствии спора о праве, который не может быть предметом

судебного рассмотрения, отсутствии сторон - истца и ответчика (между которыми может быть данный спор), невозможности совершения отдельных процессуальных действий (заключение мирового соглашения, признание иска, предъявление встречного иска, обращение в третейский суд и т. п.). Однако, как и в других видах производства, движение дела происходит с учетом общих правил, установленных для искового производства (постадийность, сроки, процессуальная форма производимых действий участниками процесса, доказательственная деятельность и т. п.).

Участниками особого производства являются заявитель (лицо, возбудившее арбитражный процесс) и заинтересованные лица (лица, привлекаемые в арбитражный процесс). Документом, которым возбуждается арбитражное дело по установлению фактов, имеющих юридическое значение, является заявление - ч. 3 ст. 217 АПК РФ. Рассмотрение дел в порядке особого производства осуществляется по общим правилам искового производства с учетом особенностей, установленных гл. 27 АПК РФ (ч. 1 ст. 217 АПК РФ).

Арбитражный суд оставляет заявление об установлении юридических фактов без рассмотрения, если при рассмотрении данного заявления выясняется, что возник спор о праве, - п. 3 ст. 148, ч. 4 ст. 221 АПК РФ.

Впервые в законе содержится открытый перечень фактов, которые могут быть установлены арбитражным судом в особом производстве:

- факт владения и пользования юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем недвижимым имуществом как своим собственным;
- факт государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в определенное время и в определенном месте;
- факт принадлежности правоустанавливающего документа, действующего в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, юридическому лицу или

- индивидуальному предпринимателю, если наименование юридического лица, имя, отчество или фамилия индивидуального предпринимателя, указанные в документе, не совпадают с наименованием юридического лица по его учредительному документу, именем, отчеством или фамилией индивидуального предпринимателя по его паспорту или свидетельству о рождении;
- другие факты, порождающие юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 218 АПК РФ).

Установление всех вышеобозначенных фактов возможно только при подтверждении заявителем условий для возбуждения особого производства, которые закреплены в ч. 1 ст. 219 АПК РФ и связаны с правом на обращение в арбитражный суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Обращение в арбитражный суд с заявлением об установлении юридического факта возможно при соблюдении следующих условий:

- если согласно закону факт порождает юридические последствия, т.е. влечет возникновение, изменение или прекращение правоотношений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- если установление юридического факта не связывается с последующим разрешением спора о праве, подведомственного арбитражному суду;
- если заявитель не имеет другой возможности получить либо восстановить надлежащие документы, удостоверяющие юридические факты;
- если федеральным законом или иным нормативным правовым актом не предусмотрен иной (внесудебный) порядок установления юридического факта.

Документом, которым возбуждается особое производство по установлению фактов, имеющих юридическое значение, является заявление. Заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, должно отвечать общим требованиям к форме, содержанию и прилагаемым документам, которые содержатся в ч. 1, п. 1, 2, 10 ч. 2 ст. 125 АПК РФ, а также п. 2 - 6 ст. 126 АПК РФ.

Заявитель должен представить арбитражному суду доказательства того, что:

- факт, об установлении которого он ходатайствует, согласно закону порождает юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (п. 2 ч. 1 ст. 220 АПК РФ);
- отсутствует возможность получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие этот факт (ч. 1 ст. 219 АПК РФ).

Судебное решение по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, принимается арбитражным судом по общим правилам, установленным в двадцатой главе АПК РФ. При положительном решении в резолютивной его части устанавливается наличие факта с описанием последнего. Данное решение суда является основанием для регистрации и оформления установленного факта в соответствующих учреждениях, однако не является основанием приобретения права на установленный факт, а также не заменяет собой документов, выдаваемых определенными законом организациями [17, с. 393].

Дела о несостоятельности (банкротстве). В АПК РФ закреплен порядок рассмотрения и разрешения дел о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан-предпринимателей (гл. 28 АПК РФ). Дела о банкротстве всегда подведомственны арбитражному суду независимо от того, участвуют ли в деле юридические или физические лица. Они

рассматриваются судьей единолично. К рассмотрению таких дел не могут привлекаться арбитражные заседатели.

Указанная категория дел рассматривается согласно процедуре, предусмотренной арбитражным законодательством, но с особенностями, регламентированными такими правовыми актами как закон «О несостоятельности (банкротстве)» и закон «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» [2, с.249].

Если для возбуждения дела по спору достаточно обратиться с оформленным по правилам, установленным АПК, исковым заявлением, то для возбуждения дела о банкротстве, помимо поступления в арбитражный суд соответствующего заявления, необходимо наличие определенных материально- и процессуально-правовых условий. Материально-правовые условия включают:

- наличие субъекта банкротства, т.е. лица, которое в соответствии с законодательством может быть объявлено банкротом (иными словами – обладающего конкурсной способностью). К таким лицам относятся юридические лица, за исключением казенных предприятий, религиозных и политических организаций, учреждений, и граждане, в том числе индивидуальные предприниматели. Не может быть возбуждено дело о банкротстве таких участников гражданских отношений, как Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования, поскольку закон не наделил их конкурсной способностью;
- наличие у должника признаков банкротства.

Процессуально-правовые условия включают:

- соблюдение определенного порядка получения долга, что можно уподобить досудебному урегулированию спора, существующему в исковом производстве по гражданско-правовым спорам. Так, у конкурсного кредитора (кроме кредитных организаций), а также уполномоченного органа по денежным обязательствам право на

обращение с заявлением возникает только после вступления в законную силу судебного акта, которым взыскан долг с должника;

- направление в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом лицом, обладающим таким правом. В соответствии со ст. 7 Закона правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают только должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы, а также работники должника, перед которыми он имеет задолженность по трудовым выплатам.

Лицо, имеющее право на подачу заявления о признании должника банкротом, обязано оформить его в соответствии с требованиями, установленными АПК и Законом «О несостоятельности (банкротстве)».

По результатам рассмотрения заявления арбитражный суд:

- отказывает в принятии заявления, если отсутствуют признаки банкротства (ст. 43 Закона «О несостоятельности (банкротстве)»);
- оставляет заявление без движения, если оно оформлено с нарушением установленных Законом требований (ст. 44 Закона «О несостоятельности (банкротстве)»);
- возвращает заявление, если в установленный срок не исполнено определение об оставлении заявления без движения (ст. 44 Закона «О несостоятельности (банкротстве)»);
- принимает заявление и назначает судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления (ст. 42 Закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Судебное разбирательство арбитражного суда по делу о банкротстве производится по правилам, установленным АПК РФ (гл. 19), без каких-либо особенностей.

На основании изложенного можно сделать вывод, что процедура рассмотрения дел о банкротстве представляет собой особый порядок, который регламентирован помимо АПК РФ также законом «О несостоятельности (банкротстве)», в ходе которого подлежит разрешению спор, который возникает в связи с неспособностью участника данного конфликта удовлетворить требования кредиторов, в связи с чем возникает необходимость придать ему особый статус с целью производства расчета с кредиторами с учетом их интересов. Данная процедура происходит под контролем суда и главной ее целью является поддержание стабильности в сфере предпринимательских отношений [3, с. 492].

2 марта 2016 г. Президент РФ В.В. Путин подписал Федеральный закон № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», предусматривающий внесение изменений в отечественный арбитражный процесс.

Так, в частности, с 1 июня 2016 г. в Арбитражном процессуальном кодексе РФ появилась новая глава, ранее известная лишь гражданскому процессу и судам общей юрисдикции – приказное производство с целью более оперативного рассмотрения дел и конечно же для снижения нагрузки на судей [29].

Судебный приказ выносится судьей единолично без проверки тех фактов, на которые ссылается заявитель, а только исходя из наличия этих фактов, на которые имеется ссылка в заявлении, и имеет силу исполнительного листа.

Законодатель в статье 229.2 АПК РФ определил круг требований, по которым выдаётся судебный приказ, а именно в следующих ситуациях:

- требования, вытекающие из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора, основанные на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, которые должником признаются, но не

исполняются, если цена заявленных требований не превышает 500 тысяч рублей;

- требования, основанные на совершённом нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, если цена заявленного требования не превышает 500 тысяч рублей;
- если заявлено требование о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает 100 тысяч рублей[1].

«Если должники солидарные или в заявлении содержится несколько требований, то общий размер взыскания не должен превышать сумм, установленных в ст. 229.2 АПК РФ, если должники долевые, то в этом случае размер требований к каждому не должен превышать пределов, указанных в ст. 229.2» (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 [28]).

Стоит обратить внимание, что в законодательстве регламентировано достаточное количество оснований для возвращения заявления о выдаче судебного приказа или отказа в его принятии (ст. 229.4 АПК РФ). Кроме того, данная норма Пленумом Верховного Суда РФ толкуется расширительно, что фактически вводит дополнительные основания для возвращения заявления или отказа в его принятии (п. 20, 21 и 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62)» [34].

Заявление по делам приказного производства подаётся в арбитражный суд по общим правилам подсудности, установленным в АПК РФ.

Судебный приказ по делам приказного производства выносится арбитражным судом в течение 10 дней со дня поступления заявления о выдаче судебного приказа в арбитражный суд.

Судебный приказ выносится без вызова взыскателя и должника и без проведения судебного разбирательства на основании представленных документов.

Судебный приказ выполняется в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, и в двух экземплярах на бумажном носителе. Он размещается на официальном сайте арбитражного суда не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Копия судебного приказа на бумажном носителе в 5-дневный срок со дня вынесения судебного приказа высылается должнику. Если в десятидневный срок со дня получения приказа от должника поступят возражения, то судья отменяет приказ.

Достаточно возражений хотя бы от одного должника, чтобы повлечь отмену судебного приказа в отношении остальных[28].

В случае отсутствия возражений со стороны должника, один экземпляр приказа в соответствующей форме с печатью и подписью судьи направляется для исполнения заявителю, второй же остается в материалах дела.

Стоит также отметить, что технический прогресс не стоит на месте, и на сегодняшний день есть возможность направления судебного приказа для исполнения приставам в электронной форме, которая заверяется усиленной квалифицированной электронной подписью судьи [34].

Судебный приказ вступает в законную силу по истечении срока для представления возражений относительно исполнения судебного приказа.

В заключении можно сделать вывод, что в целом введение приказного порядка в арбитражный процесс представляется положительным, поскольку оно отличается большой скоростью и упрощенностью процедуры, наличием гарантий для должника, приданием судебному приказу силы исполнительного документа, кроме того способствует реализации важнейших задач судопроизводства, а также снижению судебной нагрузки на арбитражные суды, что в целом повышает эффективность и качество правосудия.

Подводя итоги во второй главе исследования, приходим к следующим выводам.

Система процессуальной защиты прав в арбитражном процессе включает в себя такие формы защиты как исковые и неисковые.

Основной формой судебной защиты прав в российском законодательстве выступает исковая форма. Средством защиты в данном случае выступает иск.

К неисковым формам защиты относятся производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства, по делам приказного производства и в иных случаях, предусмотренных АПК РФ.

Дела неискового производства рассматриваются по общим правилам искового, с учетом особенностей, отражающих специфику производства по этим делам. Общей особенностью рассматриваемой категории дел является отсутствие спора о праве, а также подача в арбитражный суд не искового заявления, а заявления.

Также стоит отметить, что в целом введение приказного порядка в арбитражный процесс представляется положительным, поскольку оно отличается большой скоростью и упрощенностью процедуры, наличием гарантий для должника, приданием судебному приказу силы исполнительного документа, кроме того способствует реализации важнейших задач судопроизводства, а также снижению судебной нагрузки на арбитражные суды, что в целом повышает эффективность и качество правосудия.

В ходе анализа процессуальных форм защиты в арбитражном суде были выявлены следующие недостатки:

- из прямого толкования закона следует, что все три условия, указанные в статье 132 АПК РФ, должны быть соблюдены в совокупности, иначе суд откажет в принятии встречного иска и

вынесет определение о его возвращении. Но на практике позиции судов отличаются: одни суды считают, что если при подаче встречного иска не соблюдено хотя бы одно из этих условий, то встречный иск должен быть возвращен, также наблюдается и иная позиция. Таким образом, видно, что на практике при разрешении вопроса о принятии встречных исковых требований могут возникнуть некоторые трудности, поскольку критерии однородности суды толкуют по-разному. В связи с этим целесообразным будет законодателем более конкретно отразить в положениях статьи 132 АПК РФ условия принятия встречного иска к производству;

- что касаясь сроков подачи встречных исковых требований, то как показывает практика, если подать встречный иск ближе к концу рассмотрения дела, то суд может расценить действия ответчика как злоупотребление своими правами с целью затягивания судебного разбирательства. Решением указанной проблемы будет установление законодателем в положениях АПК РФ четкого момента, после которого подача встречного иска не возможна.

Заключение

В результате проведенного исследования были решены следующие задачи:

- изучены законный интерес и право на обращение в арбитражный суд за защитой;
- исследован правовой статус Арбитражного суда как средство разрешения экономических споров;
- проведен анализ исковой формы защиты прав в арбитражном процессе;
- рассмотрены иные формы защиты прав в арбитражном процессе.

По итогам выполненных задач можно сделать следующие выводы.

Защита прав в арбитражном суде - это, регламентированная арбитражно-процессуальным законодательством Российской Федерации юридическая процедура, направленная на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской, а равно иной экономической деятельности, включая юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Арбитражные суды в РФ на сегодняшний день являются единственными государственными органами, осуществляющими правосудие путём разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции, установленных законом.

К сожалению, законодательно, и в том числе высшими судебными инстанциями, понятие «законный интерес» не раскрыто, также не определено, каким образом и в каких случаях он может быть защищен в суде. Это приводит к различному толкованию данного понятия на практике, что в итоге снижает качество защиты законных интересов.

В связи с этим целесообразным будет законодательно закрепить примерный перечень способов защиты законного интереса в арбитражном процессе, а также раскрыть его понятие на уровне разъяснений Верховного Суда РФ.

Система процессуальной защиты прав в арбитражном процессе включает в себя такие формы защиты как исковые и неисковые. Основной формой судебной защиты прав в российском законодательстве выступает исковая форма. Средством защиты в данном случае выступает иск.

К неисковым формам защиты относятся производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства, по делам приказного производства и в иных случаях, предусмотренных АПК РФ.

Дела неискового производства рассматриваются по общим правилам искового, с учетом их особенностей, главной из которых является отсутствие спора о праве, а также подача в арбитражный суд не искового заявления, а заявления.

Также стоит отметить, что в целом введение приказного порядка в арбитражный процесс представляется положительным, поскольку оно отличается большой скоростью и упрощенностью процедуры, наличием гарантий для должника, приданием судебному приказу силы исполнительного документа, кроме того способствует реализации важнейших задач судопроизводства, а также снижению судебной нагрузки на арбитражные суды, что в целом повышает эффективность и качество правосудия.

В ходе анализа процессуальных форм защиты в арбитражном суде были выявлены следующие недостатки:

- из прямого толкования закона следует, что все три условия, указанные в статье 132 АПК РФ, должны быть соблюдены в совокупности, иначе суд откажет в принятии встречного иска и вынесет определение о его возвращении. Но на практике позиции судов отличаются: одни суды считают, что если при подаче встречного иска не соблюдено хотя бы одно из этих условий, то встречный иск должен быть возвращен, также наблюдается и

иная позиция. Таким образом, видно, что на практике при разрешении вопроса о принятии встречных исковых требований могут возникнуть некоторые трудности, поскольку критерии однородности суды толкуют по-разному. В связи с этим целесообразным будет законодателем более конкретно отразить в положениях статьи 132 АПК РФ условия принятия встречного иска к производству;

- что касемо сроков подачи встречных исковых требований, то как показывает практика, если подать встречный иск ближе к концу рассмотрения дела, то суд может расценить действия ответчика как злоупотребление своими правами с целью затягивания судебного разбирательства. Решением указанной проблемы будет установление законодателем в положениях АПК РФ четкого момента, после которого подача встречного иска не возможна.

Указанные изменения позволят повысить эффективность норм, регламентирующих формы защиты прав в арбитражном процессе, а также исключат вопросы их правоприменения.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012
2. Арбитражный процесс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. Д. Эриашвили, П. В. Алексей, О. В. Исаенкова [и др.]; под редакцией П. В. Алексей, Н. Д. Эриашвили. 6-е изд. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 535 с.
3. Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.]; под редакцией В. В. Ярков. 7-е изд. Москва: Статут, 2017. 752с.
4. Бахарев, П. В. Арбитражный процесс: учебное пособие / П. В. Бахарев. Москва: Евразийский открытый институт, 2010. 336 с.
5. Власов А.А. Какой будет административная юрисдикция? /А. А. Власов // Российская юстиция. 2002. № 11. С. 17-19.
6. Власов А.А. Арбитражный процесс: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. М.: Юрайт, 2015. 470 с.
7. Газетдинова Ю.Е. Защита законных интересов в гражданском и арбитражных процессах / Ю.Е. Газетдинова // Законы России: опыт, анализ, практика, 2010, №10. С. 49-52.
8. Гукасян Р. Е. Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве / отв. ред. М. А. Викут. Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1970. 90с.
9. Гурвич М. А. Гражданские процессуальные правоотношения и процессуальные действия // Вопросы гражданского процессуального, гражданского и трудового права. Труды ВЮЗИ. М., 1965. Т. III. С. 62-117.
10. Иеринг Р. Интерес и право. - Ярославль: Типография губернской земской управы, 1880. 300с.

11. Калинин, В. Н. Арбитражный процесс: учебное пособие / В. Н. Калинин. Тула: Институт законовещения и управления ВПА, 2018. 148с.
12. Клеандров М.И. «Экономическое правосудие суда в России: прошлое, настоящее, будущее». М.: Волтерс Клувер, 2017. 600с.
13. Клепикова М. А. Пределы защиты правовых интересов в гражданском и арбитражном судопроизводстве /М.А. Клепикова // Арбитражный и гражданский процесс. № 4. 2005. С. 28–31.
14. Комиссарова В.С. Арбитражные суды в судебной системе Российской Федерации // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России. Материалы XI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей: сборник научных статей. 2018. С. 130-131
15. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950г.) // Собрание законодательства РФ, 18 мая 1998, №20, ст. 2143.
16. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
17. Коршунов, Н. М. Арбитражный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. М. Коршунов, А. Н. Лабыгин, Ю. Л. Мареев; под редакцией Н. М. Коршунов. 2-е изд. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 431 с.
18. Лушникова В.А. Понятие и правовая природа интереса / В.А. Лушникова // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2016. № 10 (3). С. 134-135.
19. Макарова С.Е. Арбитражный спор допускает подачу иска и выдачу судебного приказа. Когда невыгодно добиваться приказа / С.Е. Макарова // Арбитражная практика.2016. № 5. С. 38-43.

20. Малахова Л.Е. Иск в арбитражном процессе: понятие, виды и элементы // Молодой ученый. 2018. №49. С. 152-153. // URL <https://moluch.ru/archive/235/54542/> (дата обращения: 27.02.2020).

21. Малько А. В. Законные интересы советских граждан: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1985. 207с.

22. Малько А.В. Проблемы законных интересов // Проблемы теории государства и права / под ред. М.Н. Марченко. М.: Юристъ, 2001. 575с.

23. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами, М., 1978 г., вып. XXXII, с. 44

24. Определение Верховного Суда Российской Федерации по делу № А08-5365/2016 // URL: [http://kad.arbitr.ru/ Card/c26abef7-00d6-40db-8e0f-580706ae1509](http://kad.arbitr.ru/Card/c26abef7-00d6-40db-8e0f-580706ae1509) (дата обращения: 27.02.2020).

25. Понятие иска в арбитражном процессе // Студенческая библиотека. URL: <https://students-library.com/library/read/68937-ponatie-iska-v-arbitraznom-processe-ego-elementy-i-vidy> (дата обращения: 26.02.2020).

26. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 1998 г. № 19-П // Собрание законодательства Российской Федерации. 998. № 25. Ст. 3004.

27. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 мая 1999 г. № 9-П // СЗ РФ. 1999. № 23. Ст. 2890.

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 2, февраль, 2017

29. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и

в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» \\ URL: <http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 27.02.2020)

30. Решение Суда по интеллектуальным права по делу № А45-23685/2015 // URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/780bad1c45dc-4eb6-baae-88997fcfc2e8> (дата обращения: 27.02.2020).

31. Решетникова, И. В. Арбитражный процесс / И. В. Решетникова, М. А. Куликова, Е. А. Царегородцева. 2-е изд., пересмотр. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2019. 400 с.

32. Рожкова М. Защита законного интереса в Арбитражном суде / М. Рожкова // Хозяйство и право, 2001, №6. С.53-59

33. Субочев В. В. Теория законных интересов : дис. ... д-ра юрид. наук. Тамбов, 2009. 501с.

34. Терехова Л.А. Упрощенное и приказное производство в арбитражном процессе / Л.А. Терехова // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2019. т.16. №1. С. 130-140.

35. Треушников М.К. Гражданский процесс. 6 изд. М.: Издательский Дом «Городец», 2018. 832 с.

36. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 06.01.1997, N 1, ст. 1.

37. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2020) // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002, N 43, ст. 4190

38. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» от 23.06.2016 № 220-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016 г. № 26

39. Хвалыгина Н.Л. Встречный иск в арбитражном и гражданском процессах / Н.Л. Хвалыгина // Вестник ГКУ. №3. 2018. С. 304-306.

40. Царева В.Н. Судебная защита прав предпринимателей // Прорывные инновационные исследования. 2016. С. 113-119.

41. Чечот Д. М. Субъективное право и формы его защиты. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. 72с.

42. Щербакова Л.Г. Формы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности по законодательству Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. 2016. №403. С. 172-178

43. Юдина А.А. Встречный иск в арбитражном процессе: актуальные проблемы в контексте анализа правоприменительной практики / А.А. Юдина // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации, сборник статей XXIV Международной научно-практической конференции. 2019. С. 204-206.