

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»
(наименование)

45.03.01 Филология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Отечественная филология (русский язык и русская литература)

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Семантика моногорода в русском интернет-дискурсе»

Студент

Д. Р. Исянова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат филологических наук, доцент, О. Д. Паршина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

АННОТАЦИЯ

бакалаврской работы

Бакалаврская работа Дании Рамисовны Исяновой выполнена на тему «Семантика моногорода в русском интернет-дискурсе». Объект исследования – функционирование номинации *моногород* в научной и наивной картинах мира, представленных в сети Интернет. Предметом исследования выступила семантика и прагматика лексемы *моногород* в российском Интернете.

Цель бакалаврской работы состоит в том, чтобы представить интегральное функционально-семантическое описание номинации *моногород*.

Основные решаемые задачи: на основании анализа лексикографических источников, а также материалов из сети Интернет проанализировать семантику слов *провинция* и *моногород*; выделить семы на основе найденных определений; описать центральные, ядерные и периферийные семы; проанализировать особенности функционирования лексем *провинция* и *моногород*; провести свободный ассоциативный эксперимент по слову *моногород* и описать результаты; построить семантическое поле лексем *моногород* и *провинция*.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложения, списка используемой литературы, включающего 77 источников.

Основные результаты исследования:

1. Слово *провинция* имеет отрицательную коннотацию: это прослеживается и на уровне семантики самого термина, и на уровне анализа его производных.

2. Слово *моногород* имеет положительную оценку в официальных средствах массовой информации (СМИ) как прогрессивное, развивающееся место. Но также слово имеет и негативную оценку в неофициальных СМИ, где рассказывается о несостоятельности моногородов, об их финансовой и культурной нищете.

3. Все хэштеги характеризуют *моnogород* с положительной стороны. Само существование многочисленных хэштегов по тематике *моnogорода* говорит о том, что данное слово активно используется в настоящее время.

4. Мемы, использующиеся в качестве культурной единицы, описывают *моnogород* с негативной стороны как город, в котором много проблем: безработица, плохая экология, отсутствие развития и т.д.

5. Лексема *моnogород* входит в семантическое поле *провинции*.

Апробация исследования проведена на внеклассном мероприятии (10 класс) в период прохождения педагогической практики в МБУ «Школа №47» г. Тольятти.

Результаты проведённого исследования были обсуждены на всероссийских конференциях «Студенческие дни науки в ТГУ» (апрель 2019 и 2020 гг., ТГУ), «Молодежь. Наука. Общество» (декабрь 2019 г., г. Тольятти,).

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Семантика провинции как материал для исследования.....	9
1.1 Аксиологическая специфика провинции.....	9
1.2 Лексикографический портрет провинции.....	11
1.3 Семантическое поле провинции.....	18
Глава 2 Комплексное описание лексемы моногород.....	30
2.1 Понятие об интернет-дискурсе.....	30
2.2 Понятие о моногороде.....	31
2.3 Семантическое поле моногорода.....	39
2.4 Лексикографический портрет слова «моногород».....	49
Заключение.....	55
Список используемой литературы и используемых источников.....	58
Приложение А Внеклассное мероприятие «Составление лексикографического портрета слова».....	66

Введение

Настоящая работа посвящена исследованию семантики слова *моногород* в интернет-дискурсе. Проблематика российской провинции и моногорода в частности является в настоящее время одной из активно дискутируемых междисциплинарных проблем в научном сообществе. На данный момент объектом исследования становился феномен городской монофункциональности, оценка окружающей среды и уровня жизни в моногородах, однако с точки зрения семантики слово «моногород» в данном аспекте является недостаточно изученным. В этом отношении интересны работы А. М. Столярова «Модернизация экономики монопромышленных городов: подходы и механизмы» (2002), Э. Ш. Ахметовой «Социальная оценка качества окружающей среды в условиях промышленного города» (2006), И. Д. Тургель, Л. И. Крючкиной «Тенденции и проблемы формирования системы моногородов России» (2008), В. В. Рувинского «Проблемы моногородов не решить без структурных изменений экономики» (2010) и др.

В настоящем исследовании на материале интернет-дискурса характеризуется семантика слова *моногород*, анализируются его прагматические особенности. Номинация *моногород* активно используется и в научном дискурсе, и в современных масс-медиа, поэтому представляется **актуальным** комплексно охарактеризовать ее бытование в языковой картине мира.

В качестве **объекта** исследования было выбрано функционирование номинации *моногород* в научной и наивной картинах мира, представленных в сети Интернет, как репрезентанта семантики русской *провинции*.

Предмет исследования составили семантика и прагматика лексемы *моногород* в российском Интернете.

Цель бакалаврской работы состоит в том, чтобы представить интегральное функционально-семантическое описание номинации *моногород*.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. На основании анализа лексикографических источников, а также материалов из сети Интернет проанализировать семантику слов *провинция* и *моногород*.

2. Выделить семы на основе найденных определений. Описать центральные, ядерные и периферийные семы.

3. Проанализировать особенности функционирования лексем *провинция* и *моногород*.

4. Провести свободный ассоциативный эксперимент по слову *моногород* и описать результаты.

5. Построить семантическое поле *моногорода* и *провинции*.

Гипотеза исследования заключается в том, что номинация *моногород* может быть рассмотрена как репрезентант семантического поля *провинции*.

Методы исследования. Теоретические методы анализа и синтеза использованы для проведения наблюдения над текстами, обобщения и систематизации материала. Метод сплошной выборки был использован для отбора функционирования слова *моногород* в текстах сети Интернет. Описательный метод позволил выполнить лексикографический анализ слов. Метод классификации был использован для распределения отобранных материалов по группам. Метод контекстного анализа был применен для анализа частей целых значений *моногород* и *провинция*. Метод дискурсивного анализа при изучении лексемы *моногород* в сети Интернет. Метод лексикографического портретирования позволил выполнить анализ нового слова *моногород*.

Материалом для исследования послужили термины, приведённые в средствах массовой информации (блоги «Батенька, да вы трансформер»,

«Моногорода.рф», социальные сети «ВКонтакте», «Instagram»), а также статьи, размещенные в Национальном корпусе русского языка.

Научная новизна и теоретическая значимость работы заключается в попытке комплексного функционально-семантического описания лексики *моногород*.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Слово *провинция* имеет отрицательную коннотацию: это прослеживается и на уровне семантики самого термина, и на уровне анализа его производных.

2. Слово *моногород* имеет положительную оценку в официальных средствах массовой информации (СМИ) как прогрессивное, развивающееся место. Но также слово имеет и негативную оценку в неофициальных СМИ, где рассказывается о несостоятельности моногородов, об их финансовой и культурной нищете.

3. Все хэштеги характеризуют *моногород* с положительной стороны. Само существование многочисленных хэштегов по тематике *моногорода* говорит о том, что данное слово активно используется в настоящее время.

4. Мемы, использующиеся в качестве культурной единицы, описывают *моногород* с негативной стороны как город, в котором много проблем: безработица, плохая экология, отсутствие развития и т.д.

5. Лексема *моногород* входит в семантическое поле *провинции*.

Самостоятельность исследования состоит в том, что выполнено лексикографическое портретирование слов *моногород* и *провинция* на основе лексикографических изданий и анализа интернет-дискурса; проанализированы стихотворения, посвященные моногородам; классифицированы мемы и хэштеги по группам и значениям; построено семантическое поле *моногорода*.

Практическая значимость бакалаврской работы заключается в том, что ее материалы и результаты могут быть использованы в дальнейших лингвистических исследованиях феномена *моногород*.

Апробация исследования проведена на конференциях:

1) всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции «Молодежь. Наука. Общество» (г. Тольятти, 2019 г.);

2) научно-практической конференции «Студенческие дни науки в ТГУ» (апрель 2020, ТГУ).

Результаты бакалаврской работы представлены в виде тезисов научного доклада для научно-практической конференции «Студенческие дни науки в ТГУ» (апрель 2020, ТГУ), а также для всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции «Молодежь. Наука. Общество» (г. Тольятти, 2019 г.). Подготовлен доклад к выступлению на III Региональную молодежную научно-практическую конференцию «Поволжский фестиваль студенческой науки» (Тольятти, 2020 г.).

Структура бакалаврской работы подчинена логике исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, который насчитывает 77 источников. Общий объем бакалаврской работы составляет 68 страниц.

Глава 1 Семантика провинции как материал для исследования

1.1 Аксиологическая специфика провинции

В последние двадцать лет в интернет-пространстве всё чаще можно встретить слово *провинция*. Провинцию рассматривают не только в области филологии и лингвистики, но также и в сфере культурологии, философии, социологии и других гуманитарных наук. Нам, в свою очередь, данные исследования могут помочь в раскрытии смысла слова *провинция*.

Провинциями в России раньше именовали области, губернии. На данный момент слово относится к историзмам, так как в современной России такого понятия не существует. Однако интерес к этой лексеме стремительно растёт с каждым годом. Существует множество работ, посвящённых описанию провинции. Прежде всего, это труды по филологии: Л. О. Зайонц [Зайонц 2004], Н. Н. Летина [Летина 2009], О. Д. Паршина [Паршина 2019] и др. Значительную часть исследований по провинции составляют труды по культурологии и философии Н. М. Инюшкина [Инюшкин 2004], Т. С. Злотниковой [Злотникова 2007], Н. Н. Летиной [Летина 2008] и др.

На сегодняшний день чёткого определения слова *провинция* нет: в словарях оно встречается с разными значениями. Культурологами, философами и социологами *провинция* определяется как духовный центр, самостоятельная и сложная сфера человеческого бытия. Сквозь призму провинциальной жизни писатели в своих произведениях изображают настоящий дух России, который тесно связан с самим человеком. Одной из самых значимых характеристик *провинции* являются географические координаты, которые обозначены степенью удалённости от центра. Стоит отметить, что исследования по теме *провинции* в рамках культурологии в основном противопоставляют понятия «городская провинция» и «столица», а писатели в литературных произведениях называют провинциальные города, используя сокращения в виде одной буквы из латинского алфавита (*Город N*).

Филолог А. Ф. Белоусов отмечает, что тексты о *провинции* имеют ряд особенностей: это отсутствие «имени» города (зачастую при названии провинциального города используется указательное местоимение *такой-то*), также писатели могут с помощью «говорящего» имени героя дать отсылку на место действия. Безымянность провинциальных городов – признак того, что данная территория не является уникальной, единичной, а, наоборот, она подобна множеству таких же незначительных городов [Белоусов 2004: 457].

Однако в плане культурной ценности *провинция* является местом, хранящим историю народа, фольклор.

В философии *провинцию* рассматривают как специфическую форму бытия общенациональной культуры, обладающей своеобразием. С. В. Пирогов считает, что главное отличие между провинцией и городом заключается в укладе жизни людей [Пирогов 2004: 131]. Так, у людей, которые живут в провинциях, присутствует в основном традиционный уклад жизни, а у тех, кто живет в городах – современный.

Исследовательница Н. М. Мухамеджанова называет провинциальность синдромом маргинальности, в которой понятие «маргинальность» имеет негативную оценку и сопоставляется с такими понятиями как «социокультурная ущербность», «неполноценность личности». Однако «маргинальность» не всегда носит негативный характер – всё зависит от цели и методов исследования [Мухамеджанова 2004: 5].

Стоит отметить, что исследования в области гуманитарных наук показали разное восприятие слова *провинция*. На данный момент слово *провинция* часто используется в целях акцентировать внимание на отдалённости местности от столицы, или в целях осмеять её.

Таким образом, интегральной лексикографической фиксации значения слова *провинция* не существует: оно может употребляться в отрицательном значении, с целью задеть чувства жителей провинции и показать низкий уровень жизни (*дыра, Мухосранск, городишко*); но также может

использоваться в положительном значении при выражении нежных чувств к родным местам и тихой, спокойной жизни (*глубинка*).

1.2 Лексикографический портрет слова «провинция»

Для того чтобы представить полное сообщение о том или ином слове, лингвисты и филологи производят лексикографический анализ языковых единиц. На данный момент исследователи в области лексикологии составляют лексикографические портреты слов, с целью выстроить семантическое поле лексемы, выделить семы и т.д.

Интегральное лексикографическое описание слова, по Ю. Д. Апресяну, формируется из трёх составляющих:

- 1) полного семантико-прагматического представления языковой единицы;
- 2) характеристик её коммуникативно-просодических, сочетаемых, синтаксических, морфологических и стилистических свойств;
- 3) информации о семантических связях значений данной языковой единицы с другими значениями в словарях [Апресян 2006: 55].

Приёмом интегрального лексикографического описания слова активно пользуются исследователи, например, И. В. Шерстяных «Лексикографическое портретирование слова (на примере интегрального описания слова «жизнь»)» [Шерстяных 2011], А. В. Фёдорова «К проблеме разработки лексикографического портретирования слова» [Фёдорова 2013], К. Е. Бекетова, Т. А. Воробьёва «Лексикографический портрет слова «мать» (на материале лингвистических словарей)» [Бекетова, Воробьёва 2016], О. Д. Паршина «Лексема «моnogород» в контексте русской провинции» [Паршина 2019] и многие другие.

Мы попытаемся представить лексикографический анализ на примере слова *провинция* и установить, каким образом оно соотносится со словом *моnogород*.

Слово *провинция* известно с 18 века, оно произошло от латинского слова «*provincia*» [Черных 1999: 69].

Разные толковые словари дают различные толкования слова *провинция*. Так, например, обобщение определений по исследуемому вопросу представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Определение понятий слова «провинция»

Определение	Источник
«Губерния, область, округ, уезд».	Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Том 3. П. / В.И. Даль. – СПб. – М., 1882. – 584 с.
1) «В древнем Риме – завоёванная римлянами область». 2) «Область, административная единица в некоторых государствах». 3) «Подразделение губернии в России 18 века». 4) «Местность, находящаяся вдалеке от столицы или крупных культурных центров, вообще территория страны в отличие от столиц».	Толковый словарь русского языка. Том 3. / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1939. – 1424 с.
1) «В Древнем Риме – завоёванная территория какого-либо народа, находящегося в зависимости от Рима». 2) «Административно-территориальная единица в России XVIII века и в некоторых государствах». 3) «Местность, находящаяся вдалеке от столицы или крупного культурного центра, города». 4) «Употребляется как символ косности, отсталости».	Словарь современного русского литературного языка (ССРЛЯ). Том 11 [Текст] / [Глав. ред.: чл.-кор. АН СССР В.И. Чернышев (глав. ред.) и др.]; Акад. наук СССР. – Москва; Ленинград. – 1961. – 926 с.
1) «Область, административная единица в некоторых государствах»; 2) «Местность вдалеке от крупных центров»; 3) «Территория страны в отличие от столицы, центра».	Ожегов, С.И. Словарь русского языка: Ок. 53000 слов. – 5-е изд. – М.: Госиздательство иностр. и нац. словарей., 1963. – 900 с.

Продолжение таблицы 1

Определение	Источник
1) «Завоёванная древними римлянами территория, которая управлялась римским наместником» (<i>ист.</i>); 2) «Административно-территориальная единица в России в 18 веке, часть губернии» (<i>ист.</i>); 3) «Административно-территориальная единица в некоторых государствах»; 4) «Отдалённая от столицы, центр местности; периферия» (<i>устар.</i>)	Малый академический словарь (МАС) в 4 т. / Ред.: А.П. Евгеньева, М., 1957 – 1960 (АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А.П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский язык, 1981 – 1984.)
1) «В Древнем Риме – завоёванная территория какого-либо народа, находящегося в зависимости от Рима»; 2) «Административно-территориальная единица в России 18 века и в некоторых государствах»; 3) «Местность, находящаяся вдалеке от столицы или крупного культурного центра, города»; 4) «О чём-либо косном, отсталом, несовременном» (<i>перен., разг.</i>)	Большой академический словарь русского языка (БАС). Том 20. / Под ред. А.С. Герда. – М. – СПб.: Наука, 2012. – 736 с.
1) «В России 18 века и в некоторых современных государствах: административно-территориальная единица, часть губернии»; 2) «Отдалённая от столицы, центра местность».	Кузнецов, С.А. Большой толковый словарь русского языка / С.А. Кузнецов. – М.: СПб: Норинт, 2013. – 242 с.
«Местность, находящаяся далеко от столицы, от центров».	Грузберг, А.А. Словарь русского литературного языка начала XXI века [Электронный ресурс] [Текст]. – Москва: Издательство «ФЛИНТА», 2015. – 1437 с.

Таким образом, из представленных определений мы можем выделить такие категории сем:

- 1) актуальные, которые не утратили своё значение в наше время («Местность, находящаяся вдалеке от столицы или крупных культурных центров»; «область, административная единица в некоторых государствах»; «территория страны в отличие от столицы, центра»);
- 2) неактуальные, которые утратили своё значение по причине исторического и географического процессов («Административно-территориальная единица в России в 18 веке, часть губернии»; «завоёванная древними римлянами территория, которая

управлялась римским наместником»; «губерния, область, округ, уезд»).

Слово *провинция* называет местность, находящуюся не в центре государства. Однако можно проследить, что также появляется негативная коннотация в значении «отсталый». В словообразовательное поле *провинции* входят такие дериваты, как *провинциализм*, *провинциальность*, *провинциал*, *провинциалка*, *провинциальный*. Таким образом, в словообразовательное гнездо слова *провинция* входят такие части речи как имя существительное и имя прилагательное.

Таблица 2 – Словообразовательное гнездо лексемы «провинция»

Провинция	Провинциал	Провинциалка	Провинциальность
		Провинциальный	
		Провинциализм	

Значения производных слов мы также представили в виде таблицы.

Таблица 3 – Определение понятий, относящихся к термину «провинция»

Термин	Определение	Источник
<i>Провинциал</i>	«Наивно-простоватый человек (<i>пренебрежительно; разг.</i>)».	Толковый словарь русского языка. Том 3. / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1939. – 1424 с.

Продолжение таблицы 3

Термин	Определение	Источник
<i>Провинциализм</i>	«Манеры, привычки, вкусы и т.п., свойственные провинциалу, принятые в провинции».	Словарь современного русского литературного языка (ССРЛЯ). Том 11 [Текст] / [Глав. ред.: чл.-кор. АН СССР В.И. Чернышев (глав. ред.) и др.]; Акад. наук СССР. – Москва; Ленинград. – 1961. – 926 с.
<i>Провинциал</i>	«Житель провинции; человек провинциальных нравов (<i>неодобрительно</i>)».	Ожегов, С.И. Словарь русского языка: Ок. 53000 слов. – 5-е изд. – М.: Госиздательство иностр. и нац. словарей., 1963. – 900 с.
<i>Провинциальный</i>	«Отсталый, наивный, простоватый, грубоватый».	Ожегов, С.И. Словарь русского языка: Ок. 53000 слов. – 5-е изд. – М.: Госиздательство иностр. и нац. словарей., 1963. – 900 с.
<i>Провинциал</i>	«Житель провинции; о человеке с ограниченными интересами, с узким кругозором и т.п. (<i>пренебрежительно</i>)»	Кузнецов, С.А. Большой толковый словарь русского языка / С.А. Кузнецов. – М.: СПб: Норинт, 2013. – 242 с.
<i>Провинциализм</i>	1) «Привычки и взгляды, присущие жителям провинции»; 2) «Ограниченность интересов, узость кругозора».	Кузнецов, С.А. Большой толковый словарь русского языка / С.А. Кузнецов. – М.: СПб: Норинт, 2013. – 242 с.
<i>Провинциализм</i>	«Ограниченность интересов, узость кругозора».	Грузберг, А.А. Словарь русского литературного языка начала XXI века [Электронный ресурс] [Текст]. – Москва: Издательство «ФЛИНТА», 2015. – 1437 с.

Из определений можно сделать вывод о том, что появление негативной оценки в дериватах распространяется и на само слово *провинция*: в особенности на прилагательное *провинциальный* и существительное,

обозначающее лицо *провинциал*. Так, одно прилагательное *провинциальный* может использоваться и в нейтральной коннотации (*провинциальный секретарь; провинциальные издания*), и в негативной (*провинциальные вкусы; провинциальные манеры*). Такую же параллель можно построить и с существительным *провинциал*: *увидеть провинциалов* (нейтрально или уничижительно); *фильм для провинциалов* (пренебрежительно). Понять, в какой коннотации применяется то или иное слово, помогают пометы в словарях или контекст.

Обобщив все найденные нами определения лексемы *провинция*, мы получили следующие значения, которые объединяет данное слово:

1. Административная единица.
2. Местность, находящаяся далеко от столицы.
3. Территория, находящаяся вдалеке от крупного культурного центра.
4. Отнесённость к Древнему Риму.
5. Значение «отсталости» и «косности».

Следует отметить, что первое и четвёртое значения являются устаревшими, так как на семантику повлияли исторические процессы, а в словарях они имеют помету «устаревшее».

Российская переводчица М. В. Спивак описала собственные наблюдения, касающиеся особенностей функционирования слова *провинция* в статье «Провинция идёт в регионы» [Спивак 2004: 503]. Так, она отметила, что данная лексема сначала употреблялась только в значении завоёванной территории; далее (при правлении Петра Великого) слово стало обозначать единицу административно-территориального деления, но в 18 веке деление было упразднено, и слово потеряло своё значение.

Вследствие отмены административно-территориального деления уже в 19 веке в России слово *провинция* начинает употребляться только в единственном числе для обозначения собирательности (*русская провинция*), в то время как в европейских странах данное слово существует и во множественном числе.

В послереволюционной России слово *провинция* стремились изъять и впоследствии заменили его на *периферия*: таким образом оно не задевало чувств жителей отдалённых пунктов. Подтверждением процесса отмены слова *провинция* были лозунги, которые гласили, что «нет больше столицы, которая подчиняла под себя провинции», «нет больше отсталой и тёмной провинции». Итогом стал перевод слова из активного запаса в пассивный.

На данный момент времени (с 2000-х годов) наблюдается снова активное употребление номинации *провинция*. Очень часто его можно встретить в средствах массовой информации, а именно в рекламе, в публикациях социальных сетей и даже в названии товаров.

Можно утверждать, что лексема используется ещё и как оним, например: газета «Золотая провинция», информационное агентство «Провинция», кондитерская фабрика «Моя сладкая провинция» и др. То есть слово становится не только часто употребляемым, но также и брендом. Благодаря такому приёму маркетинга владельцы компаний показывают независимость выпускаемой ими продукции от столицы.

В морфологическом отношении слово *провинция* относится к существительным женского рода, 1 типа склонения (существительное женского рода с флексией на -а (-я) в именительном падеже единственного числа), изменяется по числам и падежам. Таким образом, парадигма слова полная: она состоит из 12 словоформ: *провинция – провинции, провинции – провинций, провинции – провинциям, провинция – провинции, провинцией – провинциями, о провинции – о провинциях*.

С точки зрения лексико-грамматической соотнесённости слово *провинция* в основном своём значении «административная единица в некоторых государствах» является нарицательным (обозначает обобщённое название однородных предметов), неодушевлённым (совпадение именительного и винительного падежей во множественном числе слова: провинции), неличным (не называет лица), конкретным (называет предметы

и явления действительности, изменяется по числам и падежам) существительным.

Анализ сочетаемости слова *провинция* позволяет сделать вывод о том, что данная языковая единица достаточно широко представлена в словарях в составе свободных сочетаний (с прилагательными, существительными, глаголами). Например: *небольшая провинция, китайская провинция; город провинции, девушка из провинции; основать провинцию, управлять провинцией и др.*

1.3 Семантическое поле провинции

Семантические поля отражают связи и зависимости между элементами значимых частей речи (имя существительное, имя прилагательное, глагол). Каждое поле содержит семантическое ядро, то есть определённое понятие, обозначенное словом, вокруг которого составляется лексика, формирующая центр и периферию поля. Периферия определяется близостью или удалённостью ассоциаций от значений исходного слова.

Исходя из выделенных выше значений, мы можем расписать семы слова *провинция*:

1. Центральная сема – местность, удалённая от административных центров (отнесённость именно к Российской Федерации).
2. Ядерные семы – отнесённость к Древнему Риму, принадлежность к историзму (определение в Петровские времена правления, когда существовали губернии), территориальная единица в некоторых странах и государствах.
3. Периферийная сема – значение «отсталости», «косности».

В таком случае, мы можем графически изобразить полевою структуру сем.

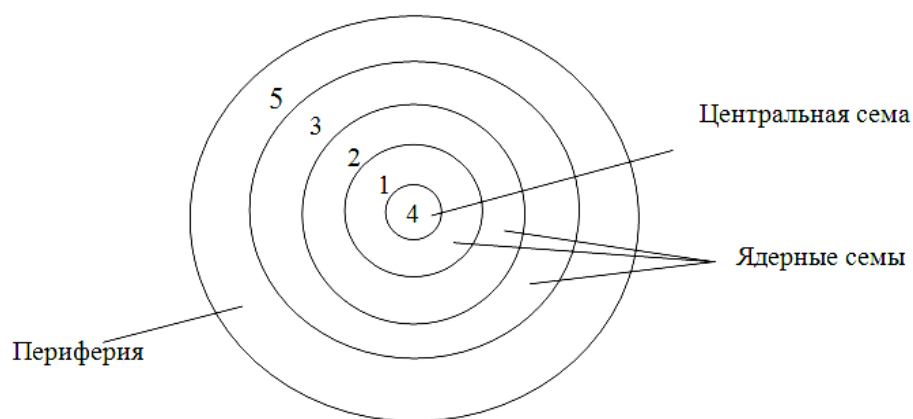


Рисунок 1 – Полевая структура провинции

Мы предпримем попытку выделить ряд периферийных сем через семантизацию синонимического ряда, дериватов и анализ культурем – так зазываемых котоматриц. «Котоматрица» – это сайт с изображением животных с определённым текстом с данной лексемой. Это позволит нам выявить дополнительные семы, которые, возможно, не представлены в словарях и других лексикографических изданиях. Все найденные семы будут относиться к периферии, так как они будут иметь соответствующую оценку.

Польская исследовательница Ольга Макаровска в своей работе «Редирективность котоматричных текстов» отмечает, что факты, которые возникают в сознании человека в процессе создания котоматричных текстов, и есть культурные или смысловые источники [Макаровска 2017: 176]. То есть котоматрица – это культурема, отражение языковой картины мира.

В интернет-ресурсе «Котоматрица» мы нашли следующие изображения со словом *провинция* и разделили их на группы по семантике:

1. Отсутствие культурного наследия, «захолустность»:

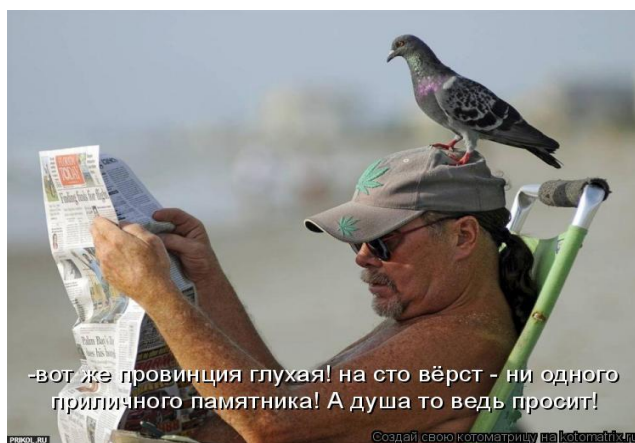


Рисунок 2 – «Вот же провинция глухая! На сто вёрст – ни одного приличного памятника! А душа-то ведь просит!»

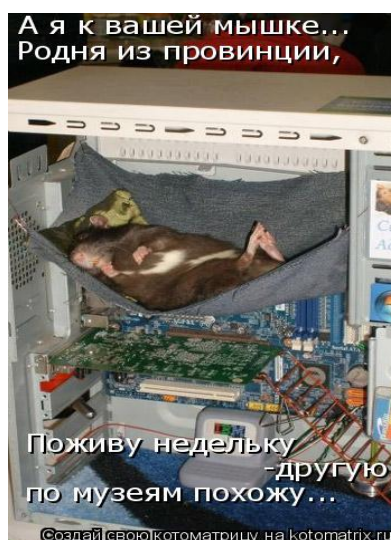


Рисунок 3 – «А я к вашей мышке... Родня из провинции, поживу недельку-другую, по музеям похожу...»

На данных изображениях (рис. 2, 3) обыгрываются ситуации, в которых «сквозит» значение некой захолустности местности. Авторы этих котоматриц выделили проблему культурной жизни в провинциях – это отсутствие памятников, музеев и других объектов культурного наследия. Котоматрицы подчёркивают, что в сознании людей провинция – это неразвивающееся, глухое место.

2. Отсталость, запущенность:

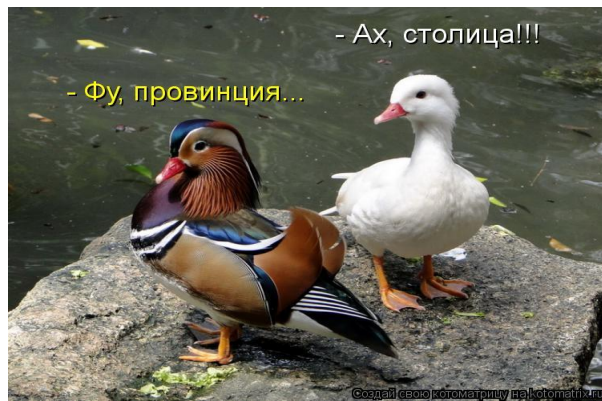


Рисунок 4 – «-Фу, провинция... - Ах, столица!»



Рисунок 5 – «Это вы тут стилист? Сделайте из нашего друга провинциала что-нибудь приличное»

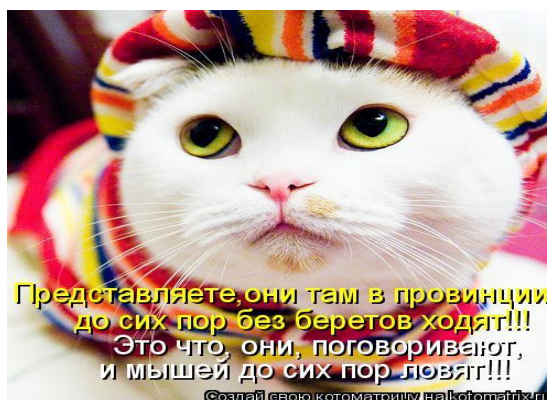


Рисунок 6 – «Представляете, они там в провинции до сих пор без беретов ходят! Это что, они, поговаривают, и мышей до сих пор ловят!»



Рисунок 7 – «Моя высокопородистое Солнышко, хоть я и провинциал, но в обиду никому не дам»

Следующая группа изображений (рис. 4-7) символизируют отсталость *провинции*, её косность, не современность и низкую оценку со стороны жителей столицы. Отсталость показана не только надписями на фотографиях, но и ещё самими изображениями: противопоставление беспородных котов и уток неяркого окраса в качестве провинциалов с породистыми животными в качестве жителей столицы. Образ *провинциала* составляют такие качества, как наивность, простота, не современность.

3. Жилищные условия:



Рисунок 8 – «Узнав, что Матроскин завёл свой дом и корову, многочисленные родственники из провинции поспешили его навестить...»

На рисунке 8 автор затрагивает проблему жилищных условий провинциалов – это отсутствие хороших факторов для жизни. Судя по данному изображению, можно предположить, что также здесь присутствует проблема заработных плат жителей провинции, не способных позволить себе содержать хозяйство. Образ провинциала на рисунке 8 – это зависимый от помощи родственников человек.

Таким образом, можно сделать вывод: несмотря на то, что в «котоматрице» изображения обычно используются в положительном ключе (картинки милых животных), в случае с лексемой *провинция* они отражают только негативные качества.

Следовательно, мы можем описать периферию слова *провинция*. При отборе материала использовались данные с Национального корпуса русского языка (НКРЯ):

- 1) отсталость и косность, узость кругозора: *«В каждом её движении так и лезет в глаза провинцией»* (А. Писемский «Тюфяк», 1979) [НКРЯ];
- 2) несовременность: *«Здесь, что ни говори, провинция, потолок, не прыгнешь, а сил уходит на какой-нибудь пустык, чтобы пробить, уйма, сам знаешь»* (Е. Шкловский «Страшный суд», 1996) [НКРЯ];
- 3) запущенность: *«Ваши-то все – провинция захолустная, что-то серое, скучное, нелепое, а те – настоящая столица, блеск и торжество»* (В. Стасов «Две художественные выставки») [НКРЯ];
- 4) необразованность населения: *«Но за столичным просвещением провинциалы не спешат»* (М. Лермонтов «Тамбовская казначейша», 1978) [НКРЯ].

Стоит отметить, что значение данной лексемы может и расширяться, и сужаться (*провинция как отдельный городок; провинция как область, в которую входят города*). Такое явление в лингвистике получило название «семантический дрейф» или «семантический сдвиг», что представляет собой изменение лексического значения слова. Стоит отметить, что наделение

провинцией признаками области, как правило, характерно для таких стран как Китай, Япония, Италия и др. В России эта семантика является устаревшей.

Анализ словарных статей разных лексикографических изданий языковой единицы «провинция» указывает на соответствующее наполнение в семантическом и в семном её структурировании. Ниже представлена структура слова «провинция», выявленная путём анализа значений слова, представленных в словарях.

Таблица 4 – Семантическая и семная структура слова «провинция»

№	Словарные дефиниции	Семы
1	«Административная единица в некоторых государствах»; «административно-территориальная единица в России XVIII века и в некоторых государствах»	Административная единица; административно-территориальная единица
2	«Местность вдалеке от крупных центров»; «местность, находящаяся вдалеке от столицы»; «отдалённая от столицы, центра местность»	Отдалённость от центра
3	«Местность вдалеке от крупного культурного центра, города»	Отдалённость от культурного центра
4	«Завоёванная территория какого-либо народа, находящегося в зависимости от Рима»; «подвластные Риму территории»	Зависимость от крупного города
5	«Употребляется как символ косности, отсталости»	Ограниченность интересов, узость кругозора

Выявленные семы можно разобрать на примерах функционирования слова «провинция» в тексте:

1. Административная единица: *«Был целый мир провинцией России. Теперь она провинция его»* (Г. Малинецкий «От прошлого к будущему», 2013) [НКРЯ].
2. Отдалённость от центра: *«Большой у меня монитор, двадцать два дюйма, за ним легко спрятаться... Вечером мы отправились гулять. А дело было, как сейчас помню, в конце июля... или, может, в самом*

начале августа. Городок наш – обыкновенная провинция в глубине Западно-Сибирской низменности» (А. Кирилин «Нулевой километр», 2013) [НКРЯ].

3. *Отдалённость от культурного центра: «Когда я произношу слова «культурная провинция», – говорит Аня, – мне очень обидно. Я люблю Иркутск, я всегда останусь иркутянкой. Иркутск в первую очередь провинция географическая. Но это, конечно, накладывает отпечаток на культурную жизнь...» (Ю. Вишневецкая «Почему Россия – не Москва», 2009) [НКРЯ].*
4. *Зависимость: «Русская провинция боится осатаневшей Москвы, и в бреду провинциалов рождается вампирская Москва «Дозоро» (А. Иванов «Псоглавцы», 2011) [НКРЯ].*
5. *Ограниченность, узость кругозора: «...место не самое подходящее для жизни, глухая, в сущности, провинция, не глуше, наверное, вашей баварской, но провинция всё же достаточно глухая и глупая, как все они, так что Света... даже и не ищет для себя работы здесь...» (А. Макушинский «Город в долине», 2012) [НКРЯ].*

Доминантным значением является административная единица, которая связана с производными значениями радиальной связью.

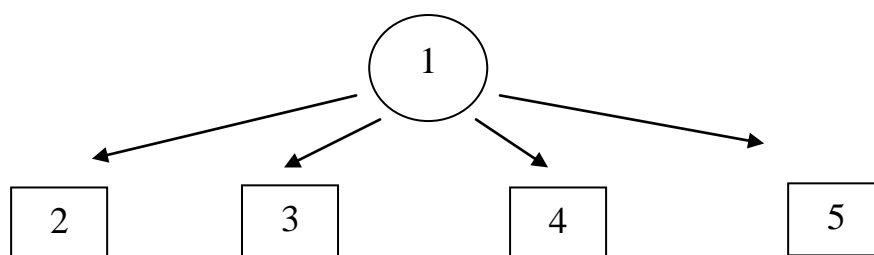


Рисунок 9 – Семантическая структура слова «провинция»

Укажем доли, характеризующие слово *провинция*, где *провинция* будет являться ядром (центром). Долей, характеризующих данное слово, может быть сколько угодно. Мы выделили следующие:

- 1) степень отдалённости от столицы: *деревня, село, глубинка, захолустье.*

В данном ряду слова *деревня* и *село* входят в центр поля, так как обозначают административную единицу, удалённую от центра. Однако в разговорной речи («*Ну, ты деревня!*») слово перейдёт в периферию, так как приобретёт негативную оценку.

А слова *глубинка* и *захолустье* входят в периферию поля, так как они имеют оценку, причём *глубинка* будет употребляться в положительной коннотации (уменьшительно-ласкательный суффикс *-инк-*), а *захолустье* – в негативной.

- 2) степень образованности человека: *отсталый, ограниченный, непросвещённый, глупый.*

Центральным значением является «отсталый» и «ограниченный», поскольку эти понятия закреплены в словаре стилистическими пометами. Слова «непросвещённый» и «глупый» относятся к периферии, потому что эти значения мы обнаружили при анализе котоматрицы и художественных произведений.

- 3) житель провинции: *провинциал, провинциалка, деревенщина, простак, наивный.*

К центральной семе отнесём такие слова как *провинциал, провинциалка*, так как они закреплены в словарях и буквально означают «житель провинции». Остальные же слова *деревенщина, простак, наивный* выражают оценку и потому являются периферийными.

Слово *провинция* является доминантой ряда: *городишко, регион, деревня, глушь, глубинка, трущоба, захолустье, глухомань, периферия, мухосранск (Мухосранск), Тмутаракань, Урюпинск.*

Слова различаются между собой оттенками значения (*городишко* имеет уничижительный характер; *регион* является общеупотребительным; слово *деревня* носит одновременно и уничижительный характер в контексте, и также относится к разговорно-обиходной лексике и т.д.).

Рассмотрим подробнее парадигму понятий следующих слов по степени отдалённости от столицы: *городишко*, *регион*, *деревня*, *глушь*, *глубинка*, *трущоба*, *захолустье*, *глухомань*, *периферия*, *мухосранск* (*Мухосранск*), *Тмутаракань*, *Урюпинск* и установим по словарям, как каждое из них сочетается с «провинцией» в своём значении.

Городишко – маленький захолустный город [Ушаков 1939]. Разговорный стиль речи; уменьшительно-пренебрежительное значение суффикса [Ефремова 2000].

Регион – большая область, группа соседствующих стран [Ожегов 1963].
Нейтральный стиль речи.

Деревня – селение, в котором не построена церковь [Даль 1882]; небольшое крестьянское селение [Ушаков 1939], [Ожегов 1963].
Нейтральный стиль речи.

Глушь – удалённое от центров общественной и культурной жизни место [Ушаков 1939]; глухое, заросшее место [Ожегов 1963]. Разговорный стиль речи.

Глубинка – далёкий от центра район [Ожегов 1963]; далеко находящееся от культурного и т.п. центра место [Ефремова 2000].
Разговорный стиль речи; уменьшительно-ласкательное значение суффикса.

Трущоба – трудно проходимое место [Ушаков 1939]; нравственная гниль, захолустье, запущенное глухое место без дорог и света [Михельсон 1912]. Устаревшее.

Захолустье – глухая провинция, удалённая от культурных центров [Ушаков 1939], [Ожегов 1963]; малонаселённое место [Даль 1882].
Разговорный стиль речи.

Глухомань – пустынное, безлюдное место, удалённое от культурных центров [Ефремова 2000]. Разговорный стиль речи.

Периферия – организация или учреждение, находящееся не в центре || провинция [Ушаков 1939]. Научный, книжный стиль речи.

Мухосранск – провинция, глушь [<http://trishin.ru/left/dictionary/>]; провинциальный город [Елистратов 2000]. Просторечное; уничижительное значение.

Тмутаракань – древнерусский город [Ушаков 1939], [Ожегов 1963]. Книжный стиль речи.

Урюпинск – город, обобщённое название глухой провинции [Елистратов 2000]. Книжный стиль речи.

Дыра – глухое, захолустное место [Ушаков 1939], [Ожегов 1963]. Разговорный стиль речи.

В таблице выделим сходства и различия определений.

Таблица 5 – Сходства и различия номинаций

Сходства номинаций	Различия номинаций
Преимущественно употребление в разговорном стиле речи	Номинации существуют в разговорном, книжном, научном, просторечном и нейтральном стилях
Преимущественно употребление в негативной коннотации	Наличие как уничижительных суффиксов, так и уменьшительно-ласкательных
Некоторые номинации существуют в нескольких значениях (как имя собственное и как нарицательное): <i>Тмутаракань</i> , <i>Урюпинск</i> , <i>Захолустье</i> , <i>Мухосранск</i>	–

Исходя из найденных определений в словарях, расположим данные семантические доли в порядке убывания в отношении к слову *провинция*: *захолустье*, *периферия*, *мухосранск* (*Мухосранск*), *Урюпинск*, *городишко*, *глушь*, *глухомань*, *дыра*, *трущоба*, *деревня*, *регион*, *Тмутаракань*. Однако если истолковывать значение слова *Тмутаракань* не только по словарям, в которых даётся лишь одно определение «древнерусский город», а ещё и по коммуникативной составляющей «очень далеко от культурных и др. центров», то ряд будет выглядеть иначе: *захолустье*, *периферия*, *мухосранск* (*Мухосранск*), *Урюпинск*, *Тмутаракань*, *городишко*, *глушь*, *глухомань*, *дыра*, *трущоба*, *деревня*, *регион*.

В начало ряда мы поставили те слова, в определении которых есть наибольшие сходства с определениями слова *провинция*, то есть благодаря словам-маркерам «захолустный», «удалённое от центров», «не в центре», «провинция».

Таким образом, можно увидеть, что, в основном, *провинция* имеет отрицательную коннотацию: это прослеживается и на уровне семантики самого термина, и на уровне анализа его производных.

Выводы по первой главе

В сфере аксиологии провинция рассматривается в качестве духовного места. Именно поэтому в литературе провинциальные города занимают отдельную позицию, так как в провинциях максимально отражен дух России, внутренний мир человека.

Слово *провинция* представлено в словарях следующими значениями: отнесённость к Древнему Риму; функционирование в качестве историзма; территориальная единица в некоторых странах и государствах; местность, удалённая от административных центров (РФ); употребление в значении «отсталости».

Люди, создающие изображения на сайте «Котоматрица», представляют провинцию с негативной стороны, выявлены значения «отсталость», «косность», «узость кругозора», «несовременность», «запущенность», «необразованность населения».

Провинция функционирует в тексте в следующих значениях: административная единица; отдалённость от центра; отдалённость от культурного центра; зависимость от столицы; ограниченность взглядов.

Слово *провинция* является доминантой ряда: *городишко, регион, деревня, глушь, глубинка, трущоба, захолустье, глухомань, периферия, мухосранск (Мухосранск), Тмутаракань, Урюпинск* и имеет отрицательную коннотацию.

Глава 2 Комплексное описание лексемы моногород

2.1 Понятие об интернет-дискурсе

Понятие «дискурс» изначально было известно философии и соотносилось с понятием «дискурсивное мышление», то есть последовательность суждений. Значения слова «дискурс» постоянно интерпретировались, но общей семантикой понятия являлось «знание, опосредованное через язык». В лингвистике же дискурс начал изучаться сравнительно недавно, примерно с середины прошлого столетия. Так, к 1970-м годам на смену формально-структурному подходу, который позволял разобраться, как устроен язык, пришел функционально-коммуникативный подход, учитывающий человеческий фактор.

Первый труд, посвященный дискурсу, написал ученый из Америки Z. Harris. В ней он изучал вопрос, является ли последовательность предложений текстом [Harris 1952]. Таким образом, Z. Harris сделал предположение, что над синтаксисом существует еще один уровень языка, изучающий закономерности языка в более широких представлениях, чем текст. Этот уровень языка получил название «дискурс».

По Н. Д. Арутюновой, дискурс – это связанный текст, включающий все экстралингвистические факторы – прагматические, социокультурные, психологические и другие [Арутюнова 1990]. Так, под «дискурсом» мы понимаем речевую ситуацию, то есть текст, погруженный в ситуацию реального общения.

Под определением «Интернет» мы понимаем всемирную информационную сеть, связывающую между собой пользователей компьютерных сетей для обмена информацией [Глушченко 2015].

Отсюда следует, что интернет-дискурс представляет собой речевую ситуацию (текст), погруженную в ситуацию общения в пределах

пространства всемирной сети. Однако чёткого определения понятия «интернет-дискурс» нет, лингвисты предпринимают попытки дать более широкое представление об этом понятии. Например, российский лингвист В. И. Карасик определяет интернет-дискурс как совокупность текстов, объединённых общей тематикой, которая связана с современными информационными технологиями [Карасик 2002].

Американский лингвист T. van. A. Dake дал интернет-дискурсу следующее определение: «Computer-mediated discourse – is the communication produced when human beings interact with one another by transmitting messages via network computers» [Dake 1998: 25]. То есть интернет-дискурс представляет собой коммуникацию, возникающую при передаче людьми сообщений через компьютеры.

Интернет-дискурс проявляется в различных жанрах: комментарии (социальные сети, сайты), блоги, общение (форумы, чат). Данные элементы интернет-коммуникация мало изучены лингвистами, так как социальные сети являются относительно новым явлением.

В сети Интернет формируется интернет-лексика, благодаря которой мы можем описать термины, не зафиксированные в лексикографических изданиях. Следовательно, статус интернет-дискурса высок в современном мире, поэтому в исследовании лексемы *моногород* он не может быть не учтён. Таким образом, интернет-дискурс находит своё отражение не только на уровне бытовой речи, но также и в экономике, бизнесе и других сферах жизни.

2.2 Понятие о моногороде

Понятие *моногород* появилось в рыночной экономике, а соответственно и в языке, относительно недавно – в двухтысячных годах,

когда в указе Правительства Российской Федерации¹ города с одним градообразующим предприятием получили префикс «моно», и началась программа по привлечению в них бизнеса.

В настоящее время нет чёткого определения термина *моnogород*. Единственное определение данного понятия можно найти на сайте «Циклопедия» [<http://cyclowiki.org>]: на других сайтах же представлены определения только понятий, близких по своему значению к изучаемой проблеме. Но стоит отметить, что исследованием моногородов занимаются также эксперты научных институтов и союза российских городов, которые сформировали собственные определения этого термина.

Обобщение различных определений по исследуемому вопросу представлено в таблице.

Таблица 6 – Определение понятий *моnogород*

Определение	Источник
«Населённый пункт, экономическая деятельность в котором тесно связана с единственным предприятием или группой тесно интегрированных между собой предприятий».	Циклопедия http://cyclowiki.org
«Поселение городского типа с численностью населения более 3000 человек, из которых не менее 20% работают на предприятиях одной компании».	Фабрика манимейкеров – портал о малом бизнесе в России https://moneymakerfactory.ru
«Поселение (город, посёлок), где существует настолько тесная связь между функционированием крупного (градообразующего) предприятия и экономико-социальными аспектами жизни самого поселения, что рыночные перспективы предприятия существенно влияют на судьбу этого поселения как такового».	http://termin.bposd.ru Свободный словарь терминов, понятий и определений по экономике, финансам и бизнесу.

Важно отметить, что у *моnogорода* представлено не лексическое, а понятийное значение слова.

Также у слова *моnogород* существуют производные от него слова (*город-завод, монопрофильный город, монозависимость, моно*), которые

¹ Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127 – ФЗ (последняя редакция) / КонсультантПлюс (26 октября 2002).

делятся на две группы слов: дериваты и синонимы. Ниже в таблице 7 мы предприняли попытку разграничить эти две группы.

Таблица 7 – Определение понятий (дериватов), имеющих отношение к слову *моногород*

Понятие	Определение	Источник
<i>Монопрофильный город</i>	«Город, в котором градообразующее предприятие определяет практически все экономические и социальные процессы, происходящие в городе».	Аналитическое агентство RWAY www.rway-online.ru
<i>Монопрофильный город</i>	«Населённый пункт, где 25% и более жителей работают на одном предприятии или не менее 50% производимой продукции относится к одной отрасли».	Рекомендации Министерства регионального развития РФ. www.minregion.ru
<i>Монозависимость</i>	Определения не зафиксированы, но понятия активно используются	
<i>Монотерритория</i>		
<i>Моно</i>		

Помимо дериватов, относящихся к *моногороду*, существуют также синонимы, которыми нередко заменяют слово *моногород* в текстах.

Таблица 8 – Определение понятий (синонимов), имеющих отношение к слову *моногород*

Понятие	Определение	Источник
---------	-------------	----------

Город-завод	«Предполагает существование теснейшей связи между функционированием городского поселения и предприятием, достаточно крупным, чтобы влиять на все основные аспекты жизни города».	http://znaniya.com
Монопоселение	Определение не зафиксировано	

Отсюда следует, что *моногород* представляет собой сложную структуру, в которой город и предприятие неразрывны. Градообразующее предприятие реализует не только экономические, но и социальные функции, обеспечивая условия жизнедеятельности в населённом пункте. Следовательно, в термине *моногород* ключевым является понятие градообразующего предприятия.

Для лингвистики вопрос *моногорода* является проблемным, так как дериваты и синонимы обычно не различаются. Например, нельзя однозначно сказать, какое слово является доминантой – *моногород* или *монопрофильный город*. Если доминантой рассматривать *монопрофильный город*, то тогда можно предположить, что произошла универбация, в ходе которой от словосочетания отсеклась часть слова и возникло новое. Следовательно, *моногород* будет являться производным. В нашем исследовании мы предпринимаем попытку разграничить дериваты и синонимы на основе контекстуальных значений.

Слово *моногород* является активно используемым в сфере экономики и бизнеса с самого начала 2000-х годов, однако за двадцать лет существования данной лексемы она не находит своё закрепление в лексикографических изданиях. Но интересно то, что это слово начинает функционировать в качестве онома: это касается названий печатных изданий (сайт «*Моногорода.РФ*», группа тольяттинского журналиста А. Гремина «*Моногород Тольятти*» на сайте «Вконтакте», название рубрики

«*Моногорода*» электронного журнала «Батенька, да вы трансформер», мемы, в которых фигурирует данное слово). Благодаря этому можно сделать вывод, что термин *моногород* относится преимущественно к экономической сфере, но и вне этой сферы активной используется. Это позволяет сделать предположение о том, что данная лексема не просто термин, а элемент языковой картины мира.

Вопрос *моногорода* активно обсуждается и рассматривается в экономике, социологии, однако в лингвистике, культурологии эта лексема ещё не представлена. Существует значительное количество научных работ разных направлений – социологические: Э. Ш. Ахметова [Ахметова 2006], И. Д. Тургель, Л. И. Крючкина [Тургель, Крючкина 2008], И. В. Цветкова [Цветкова 2013] и др.; экономические: А. М. Столяров [Столяров 2002], В. В. Рувинский [Рувинский 2010] и др., посвящённых изучению феномена городской монофункциональности. Однако несмотря на широкий круг исследований, единый подход к дефиниции и признакам монофункциональной территории отсутствует. Социологи рассматривают вопросы, касающиеся оценки качества окружающей среды и уровня жизни в *моногородах*, а экономисты изучают проблемы *моногородов* в отношении рынков и бизнеса.

Отдельно направления не предоставляют полную картину *моногорода*, однако исследователи предпринимают попытки междисциплинарного изучения, рассматривают все факторы в совокупности. Например, Б. М. Титов и С. Б. Яшина представляют подход на стыке социальной и экономической географии, а также исторического аспекта [Титов, Яшина 2011]. В своей работе исследователи отмечают, что новое слово *моногород* соотносится с близким нам понятием *город-завод*, а также анализируют процесс возникновения моногородов. А. О. Ф. Пиралова, Д. П. Ильященко на стыке социологии и экономики выявляют различные подходы к устранению недостатка профессиональных компетенций выпускников в условиях *моногорода* [Пиралова, Ильященко 2015].

Также существуют работы по филологии, совмещённые с экономикой, например, статья Ф. А. Ветрова «Моногород vs инноград: полюса кризисного дискурса», в которой рассматриваются мифологемы *инноград* и *моногород* в средствах массовой информации [Ветров 2012]. Автор статьи придерживается лексико-семантического и функционально-когнитивного анализа текста на материале журнала «Эксперт». То есть лексема обладает лингвокультурологической ценностью: филологи анализируют слово, но привлекают в свой анализ другие науки.

Так как лексема *моногород* не закреплена в академических словарях, но используется с 2000-х годов (по данным НКРЯ), то мы можем выделить семы этого слова на основе интернет-дискурса.

На основе вышесказанного, обратимся к понятию о картинах мира, которые отражают концептуальный образ мира и вычленяют наиболее важные и значимые свойства элементов мира. Мы остановимся на таких картинах мира как научная и наивная, так как они участвуют в раскрытии миропонимания социума.

Научную картину мира составляют термины, встречающиеся в средствах массовой информации. Так, СМИ, в свою очередь, делятся на официальные и неофициальные. Официальные СМИ составляют новостные сайты («Российская газета», «Моногорода.рф»), неофициальные СМИ тоже носят информационный характер (Блог тольяттинского журналиста А. Гремина «Моногород Тольятти» в социальной сети «ВКонтакте», рубрика «Моногорода» на портале «Батенька, да вы трансформер»). В наивную картину мира мы определили хэштеги по моногороду на площадках «ВКонтакте» и «Instagram», а также мемы.

Стоит отметить, что в средствах массовой информации присутствует расхождение по оценке слова *моногород*. Так, официальные СМИ представляют *моногород* прогрессивным, развивающимся местом, то есть данная лексема используется в положительном ключе. Но неофициальные СМИ рассказывают о несостоятельности моногородов, о финансовой и

культурной ниште. Наивная картина мира тоже представляет *моногород* как с плохой стороны (мемы), так и с хорошей (хэштеги).

Представляется интересным рассмотреть хэштеги – так называемые «метки» с содержанием ключевых слов, которые люди ставят для облегчения поиска по тому или иному посту, публикации. Они нужны для того, чтобы понять, как именно человек в своём языковом сознании связывает лексему с различными понятиями. Благодаря хэштегам можно установить, с чем ассоциируется данное слово у большинства людей. Так, мы смогли набрать некоторые хэштеги в социальных сетях «ВКонтакте», «Instagram» и разделить их на группы по функциям:

- 1) для обозначения принадлежности продукции, выпускаемой в моногородах: *#СделаноВмоно*;
- 2) для проекта, в котором рассказывается о лучших представителях разных моногородов: *#МОНОГОРОДГОРДИТСЯ*;
- 3) для проведения квеста с целью поделиться красивыми фотографиями моногородов: *#Прошагайгородудачный*, *#отдыхмоно*, *#командамоно*, *#шагаемвместе*;
- 4) для выделения какого-либо города или населённого пункта, входящего в список моногородов: *#моногородворкута*, *#моногородчусовой*, *#моногородсуворов* и др.

Мы обобщили все найденные хэштеги и их тематику и представили в виде таблицы 9.

Таблица 9 – Тематика публикаций по хэштегам моногорода

Хэштег	Тема
<i>#СделаноВмоно</i>	Продукция, выпускаемая в моногородах (продукты малого бизнеса: игрушки, пищевые изделия, центры здоровья и др.; разработки и технологии кампаний).
<i>#МОНОГОРОДГОРДИТСЯ</i>	Акция, запущенная ко Дню Защитника Отечества (рассказ о лучших представителях моногородов).
<i>#Семьямоно</i>	Обсуждение вопросов моногорода, рассказ об успехах городов, отчёты некоторых заседаний вышестоящих лиц.

Продолжение таблицы 9

Хэштег	Тема
#Командамоно	Фотографии туристических квестов и общественных движений.
#Прошагайгородудачный	Фотографии красивых мест для привлечения туристов в города.
#Отдыхвмоно	Спортивные и культурно-досуговые мероприятия в городах.
#Шагаемвместе	Скриншоты с результатами пройденных шагов за день.
#Моногородворкута (географические точки)	Фотографии городов, истории моногородов.

Таким образом, все хэштеги направлены на то, чтобы жители начали гордиться своими городами, научились видеть много положительных моментов, начинали развивать в себе патриотические чувства. А само существование многочисленных хэштегов по тематике *моногорода* говорит о том, что данное слово активно используется в настоящее время.

Слово *моногород* также существует и в Соединённых Штатах Америки под понятием «Детройт». Наименование автомобильного центра на севере США стало нарицательным и получило значение «город-призрак» и «мёртвый город» из-за экономического краха предприятий в 1970-1980-х годах. В связи с этим явлением Детройт стали покидать жители, и уже к 2011 году численность населения значительно упала, а сам город нарекли одним из самых опасных в США.

Как мы выявили выше, *моногороду* привязывают такие прилагательные как «депрессивный», «проблемный»: эти определения можно соотнести с прилагательными, приписанными к Детройту: «мёртвый», «призрачный», «опасный». Ещё одним из критериев, позволяющих объединить *моногород* и Детройт в одну группу, является небольшая численность населения и его зависимость от одного предприятия или группы тесно связанных предприятий.

Также существует оппозиция «*моногород* – *инноград*»: эти понятия характеризуют два противоположных полюса, поэтому считаются антонимами. Однако слово *инноград* тоже не является зафиксированным ни в

одном словаре на данный момент, зато оно является рабочим названием центра исследований и научных разработок в Сколково. В этом случае, как и с термином «Детройт», слово расширяет своё значение. Объяснить положительную коннотацию этого слова может лексико-семантический анализ. Во-первых, обратим внимание на слово «град», которое как церковнославянизм считается возвышенным и поэтическим, поскольку в стихотворениях русских поэтов такая форма возвеличивала его: это указывает на успех проекта, его единичность (*первый град*). Первая часть - *инно*- даёт нам основания считать, что это сокращение от «инновационный», что означает внедрение какого-либо новшества с целью повышения эффективности. В целом получается, что *инноград* – город возможностей, в то время как *моногород* – «умирающий» населённый пункт.

Таким образом, можно сделать вывод, что лексема *моногород* существует не только в России, но и за рубежом, и она приобретает дополнительные значения: мертвый, призрачный, опасный, умирающий. Однако в социальных сетях *моногород* представляют как развивающееся место, в котором постоянно проводятся различные культурные мероприятия. То есть мы можем сказать, что *моногород* имеет и негативную, и положительную оценку.

2.3 Семантическое поле моногорода

Для того чтобы выстроить семантическое поле слова *моногород*, нужно обратиться к единице культурной информации – мемам, в которых в той или иной степени отражена коннотация данного слова в языковом сознании русскоговорящего населения.

В целом, слово *моногород* употребляется политиками и экономистами и, как правило, не имеет негативной коннотации, а используется обычно в нейтральной коннотации или реже положительной. Однако мемы отражают субъективную оценку этой лексемы у людей, не причастных к политике и

экономике, и здесь мы наблюдаем такое явление, как переход из нейтральной оценки слова в негативную оценку.

В свою очередь мемы условно делятся на две категории: с включённой лексемой *моногород* и с не включённой лексемой. В каждой из категорий можно выделить положительную и негативную семантику. Для этого нужно проанализировать мемы с точки зрения семантики.

Так, например, среди мемов с прописанной лексемой (рис. 10) можно увидеть, что, с одной стороны, перед нами изображена красивая зелёная поляна: на первый взгляд, мы предположим, что это использовано в положительном значении, так как *моногород* обычно сравнивают с выбросами от заводов. Однако на самом деле этот мем содержит в себе иронию, то есть усмешку. В данном примере *моногород* сравнивается с глушью, где нет ничего, кроме деревянных домов, рек, зелёного массива. В таком случае у лексемы пропадает то хорошее значение, которое вкладывают в него политики: прогрессивный и развивающийся.



Рисунок 10 – Моногород

На другом изображении (рис. 11) тоже содержится ирония. Описание *моногород-сад* не соответствует изображению с предприятиями. Важное лицо хочет показать, что *моногород* – это не место с грязной экологией и

отсутствием хороших условий для жизни, а стремительно развивающееся место, в котором сосуществуют и предприятия, и зелёные массивы. Люди, создающие такие изображения, высмеивают оппозицию «ожидание – реальность». Такие мемы свидетельствуют о том, что население недовольно обещаниями вышестоящих должностных лиц, потому что моногород остаётся таким же грязным, депрессивным местом. Однако если отбросить иронию, мы получим положительное значение – прогрессивный.



Рисунок 11 – «Здесь будет моногород-сад!»

Ирония является главным тропом в создании культурем. Так, на рисунке 12 сами моногородчане высмеивают так называемое «развитие моногородов», как сообщается политиками в СМИ. Однако сам социум этих изменений «во благо общества» не чувствует.



Рисунок 12 – «Давайте поможем Даше найти шаг развития моногородов»

На следующих изображениях (рис. 13-16) также отражена одна из главных проблем моногородов. А именно – безработица, отсутствие достойных зарплат, а следовательно, и отсутствия хороших условий для жизни. Эта проблема наблюдается и в мемах с включенной лексемой и с не включенной. Изображения свидетельствуют о безработном положении «моногородчан», о маленьком достатке, граничащем с нищетой. Пользователи сети Интернет иронизируют, прежде всего, над властью, которая, вопреки их представлениям о «моногороде-саде», не может дать жителям уверенности в завтрашнем дне и в самой власти. Считается, что заработать в моногороде можно в том случае, когда у одного человека есть несколько работ, то есть только в случае колоссальной нагрузки. Поэтому житель моногорода – это человек, который находится в плохом финансовом положении. Единственным местом, в котором люди могут хорошо заработать в моногородах, является завод.



Рисунок 13 – «Когда я думаю о своем моногороде»



Рисунок 14 – «Тебя нельзя уволить, если ты нигде не работаешь!»



Рисунок 15 – Работа



Рисунок 16 – «Дед, в чем секрет твоего долголетия? – Нет денег на похороны»

Негативная коннотация сказывается и в отношении города-завода с природой, экологией (рис. 17-19). При запросе слова *моногород* Интернет выдаёт множество изображений с задымлённым городом, людей в масках, химических предприятий. Социологи и экологи обостряют проблему загрязнения окружающей среды в своих статьях, петициях, и поэтому привлечение большого количества человек в их деятельность не прошло мимо пользователей Сети.



Рисунок 17 – Город-призрак



Рисунок 18 – Город задыхается



Рисунок 19 – «Добро пожаловать в моногород»

Такие и многие другие мемы свидетельствуют о том, что моногород – это мрачное место, в котором имеются проблемы с экологией, работой и заработной платой жителей. Выявленные значения мы обобщили в виде таблицы 10.

Таблица 10 – Окраска слова *моногород* в мемах

Положительная окраска	Отрицательная окраска
Прогрессивный	Безработица
	Загрязнённая экология
	Неразвивающийся

Продолжение таблицы 10

Положительная окраска	Отрицательная окраска
	Депрессивный
	Глубинка
	Призрачный

Проанализировав все найденные нами культуремы и определения, мы выделили следующие доли семантического поля моногорода:

- 1) житель моногорода: безработный, товаропроизводитель, мечтатель, отсталый, больной.
- 2) моногород: загрязнённый, депрессивный, тихий.

При исследовании лексики *моногород* стоит также обратиться к стихотворениям современных поэтов, представленных на популярном сайте «Стихи.ру». Например, в 2010 году Лидия Короткова написала стихотворение «Моногород» [<http://www.stihi.ru/2010/06/16/5624>], в котором описала все проблемы, с которыми сталкиваются люди, живущие в монопромышленных городах. Это место, где нет будущего, зарплат и даже «конфет». Зато есть долги, голод и тоска. Автор говорит в своём стихотворении, что жители испытывают чувство стыда за свой *моногород*. Так же, как и в мемах, в стихотворении Лидии Коротковой упоминается проблема безработицы и массового оттока населения в другие перспективные города.

В 2019 году Михаил Шумерский написал стихотворение «Моногород» [<http://stihi.ru/2019/03/23/3536>], в котором можно заметить добавочные семы и ассоциации. Для автора моногород – это не только панельки, «пустой мегаполис», заводы, «химотходы», но также сами люди, живущие в нём: *«Мы все моногород / Серые, тёмные, с грустной рожёю...»*. В этом стихотворении, спустя десятилетие, подтверждается некая обречённость населённого пункта. Интересным является и то, что обычно моногород сравнивается с одиночеством, однако здесь автор пишет по-другому: *«Одинокий? Наверд ли. Заполнен – дай боже»*.

В 2019 году также было написано стихотворение «Моногород» Александра Мазепова [<http://www.stihi.ru/2019/02/24/322>], в котором мы нашли такое словосочетание как «*обречённый моногород*». На взгляд поэта, моногородом управляет телевизор, обещающий «сладкий сон» в качестве слов о прогрессивности города. Но иногда, когда жители видят ложь, в них «вскипает» злость, которая не знает преград. Однако, замечает автор, «*вой телеэкрана враз усмирит мятежный дух*».

Стоит отметить, что во всех трёх стихотворениях нет ни одной строчки, говорящей о перспективности и прогрессивности *моногорода* – все сравнения производятся в негативном ключе. Можно также подчеркнуть тот факт, что в стихотворениях есть высмеивание жителей моногородов, которые спились из-за плохой жизни.

Так как *моногород* является лексикографически не закреплённой лексемой, построить анализ ассоциативных взаимосвязей, а также составить понимание ассоциативного ряда усреднённого респондента нам поможет лингвистический ассоциативный эксперимент – метод свободных ассоциаций. Для нашего эксперимента мы собрали испытуемых в одном помещении и проинструктировали их. Группу студентов в возрасте от 18 до 22 лет составили 23 человека, вторую группу составили люди в возрасте от 35 до 50 лет в количестве 11 человек, третью группу составили пожилые люди от 60 до 80 лет – 6 человек. После инструктажа мы раздали стимульный материал в виде анкет, содержащих слово-стимул, которой была лексема *моногород*. Затем анкеты были собраны с записанными ассоциациями.

В ходе лингвистического эксперимента мы получили следующие результаты, которые обобщили в виде таблицы.

Таблица 11 – Результаты лингвистического эксперимента

№	Маленький	Уединенный (одинокий)	Единичный	Антиутопия	Новый	Многонациональный	Дно	Город-завод
1	82, 6 %	69, 5 %	56, 5 %	13 %	0 %	0 %	39, 1 %	78, 2 %
2	63, 6 %	36, 3 %	27, 2 %	0 %	54, 5 %	33, 6 %	0 %	72, 7 %
3	16, 6 %	0 %	0 %	0 %	33, 3 %	16, 6 %	0 %	16, 6 %

1. Студенты возрастной категории 18-22 года назвали, в основном, такие ассоциации: маленький, единичный, одинокий, уединённый, антиутопия, дно, единство, город-завод.
2. Взрослые возрастной категории 35-60 лет имели следующие ассоциации: маленький, новый город, многонациональный, один, единственный, город-завод.
3. Пожилые люди возраста 60-80 лет озвучили ассоциации: город-завод, новый.

Стоит также отметить, что при проведении эксперимента были лица, которые не смогли назвать ни одной ассоциации к слову *моногород* (13 человек: среди них 3 студента, 8 взрослых и 2 пожилых людей).

На основе результатов свободного ассоциативного эксперимента можно сделать выводы: молодое поколение в среднем даёт толкование *моногороду* как одинокому, маленькому месту, а также наделяет его негативной оценкой (*дно, антиутопия*). Старшее поколение знакомо с термином *моногород* меньше, и в их ассоциациях не встретилась ни одна ассоциация, несущая какую-либо оценку.

2.4 Лексикографический портрет слова «*моногород*»

Как было изложено ранее, на данный момент лексикографической фиксации слова *моногород* не существует. Для обозначения монофункциональной специфики территориальных объектов используются различные родовые понятия: *город*, *населённый пункт*, *муниципальное образование* и другие.

В отличие от слова *провинция*, у слова *моногород* (а также его производных) нет негативной оценки. Это объясняется тем фактором, что слово *моногород* является новым и употребляющимся только в сфере экономики и бизнеса.

Однако на основе текстов из газет и бизнес порталов, где слово *моногород* существует в контексте, мы можем обнаружить характеризующие данное слово прилагательные, которые помогают понять, в какой коннотации слово употреблено.

Так, в российской газете [<https://rg.ru>] мы нашли следующие словосочетания: *промышленный моногород*, *кузбасский моногород*, *уникальный моногород*, *российский моногород*, *шахтёрский моногород*, *уральский моногород*, *лучшие моногорода*, *самые проблемные моногорода*, *относительно благополучные моногорода*, *депрессивный моногород*, *приполярный моногород* и многие другие.

В национальном корпусе русского языка [<http://www.ruscorpora.ru/new>] добавились такие словосочетания как: *бесперспективный моногород*, *малый моногород*.

На сайте Парламентской газеты [<https://www.pnr.ru>] встречается даже необычное сочетание слов: *мужские моногорода*.

Выявленные словосочетания делятся на три вида стилистической оценки: положительные, нейтральные, негативные (таблица 12).

Таблица 12 – Стилистическая оценка словосочетаний со словом *моногород*

Положительная	Нейтральная	Негативная
<i>Уникальный моногород</i> <i>Лучшие моногорода</i> <i>Относительно</i> <i>благополучные моногорода</i>	<i>Промышленный моногород</i> <i>Кузбасский моногород</i> <i>Российский моногород</i> <i>Шахтёрский моногород</i> <i>Уральский моногород</i> <i>Приполярный моногород</i> <i>Мужской</i>	<i>Самые проблемные</i> <i>моногорода</i> <i>Депрессивный моногород</i> <i>Бесперспективный</i> <i>Малый</i>

Таким образом, можно сделать вывод, что к нейтральной окраске в основном примыкают словосочетания с относительными прилагательными, характеризующими местонахождение моногорода (*уральский, российский, приполярный*) или его род деятельности (*шахтёрский, промышленный*).

Также в контексте появляется положительная и негативная коннотация: *уникальный, лучший; депрессивный, самый проблемный*.

Обобщив все найденные нами определения термина «моногород», мы получим следующие понятия, которые объединяет данное слово:

- 1) поселение городского типа;
- 2) работа на одном предприятии.

Из найденных нами определений составим семантическую структуру слова «моногород».

Таблица 13 – Семантическая и семная структура слова *моногород*

№	Словарные дефиниции	Семы
1	«Населённый пункт, экономическая деятельность в котором тесно связана с единственным предприятием или группой тесно интегрированных между собой предприятий»; «Поселение городского типа с численностью населения более 3000 человек...»; «Поселение (город, посёлок), где...».	Поселение городского типа
2	«...не менее 20% работают на предприятиях одной компании»; «...деятельность связана с единственным предприятием»	Зависимость бюджетной части города от предприятия

Продолжение таблицы 13

№	Словарные дефиниции	Семы
3	«...экономико-социальными аспектами жизни самого поселения...»; «Населённый пункт, экономическая деятельность в котором...».	Экономическая деятельность
4	«...существенно влияют на судьбу этого поселения как такового», «...экономико-социальными аспектами жизни самого поселения...»	Влияние на социум
5	Значения, которые мы выявили на основе мемов	Запущенность, глубинка, отсталость

Центральной семой *моногорода* будет являться значение «населённый пункт», «административная единица», так как это понятие встречается чаще остальных. К ядерным семам относятся понятия «зависимость города от предприятия», «экономическая деятельность», «влияние деятельности предприятия на социум». Периферию мы смогли выделить благодаря мемам по *моногороду* – это понятия запущенности, отсталости, загрязнённой экологии и так далее.

Основным значением является поселение городского типа, которое связано с производными значениями радиальной связью (рисунок 20).

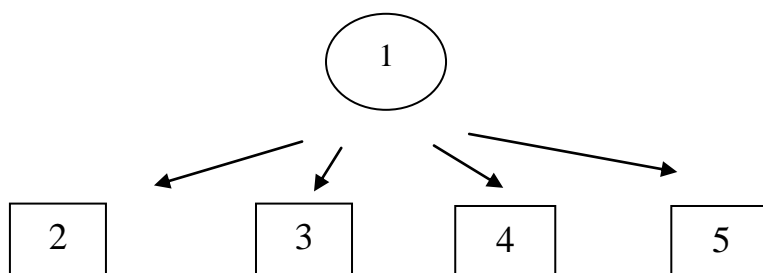


Рисунок 20 – Семантическая структура слова *моногород*

Представим морфологическую информацию о слове *моногород*. Слово относится к существительным мужского рода, 2 типа склонения (существительное мужского рода с «нулевой» флексией в именительном падеже единственного числа), изменяется по числам и падежам. Таким образом, парадигма слова полная: она состоит из 12 словоформ: *моногород* –

моногорода, моногорода – моногородов, моногороду – моногородам, моногород – моногорода, моногородом – моногородами, о моногороде – о моногородах.

С точки зрения лексико-грамматической соотнесённости слово *моногород* в основном своём значении «населённый пункт, поселение городского типа» является нарицательным (обозначает обобщённое название однородных предметов), неличным (не называет лица), неодушевлённым (совпадение именительного и винительного падежей во множественном числе слова: *моногорода*), конкретным (называет предметы и явления действительности, изменяется по числам и падежам) существительным.

Для полного лексикографического анализа слова *моногород* также нужно построить словообразовательное гнездо. Так как данная лексема является ещё не закреплённой в лексикографических изданиях и малоупотребительной в речи, то её словообразовательное гнездо также значится небольшим.

Таблица 14 – Словообразовательное гнездо слова *моногород*

Моногород □	Моногородской □	Моногородчанин □
	Моногородчане □	
	Моногородок □	

На основе выше построенной таблицы можно сделать вывод, что дериваты от лексемы *моногород* в словообразовательном гнезде обозначают, как правило, отнесённость чего-либо к моногороду (*моногородской*), или называют жителей, проживающих в моногороде (*моногородчане, моногородчанин*).

Таким образом, если соотнести *провинцию* и *моногород*, то можно выделить семы отличия и сходства. К сходствам относится: а) «отсталый» житель; б) маленькая населённость территории; в) отсутствие должного

уровня жизни. К отличиям относится: а) степень образованности человека (провинциал – глупый, непросвещённый; житель моногорода – имеет хорошее образование, но при этом отсталый); б) площадь территории (провинция как деревня, моногород как небольшой город).

Представим данную информацию наглядно в виде таблицы 15.

Таблица 15 – Отличия и сходства *моногорода с провинцией*

Сходства <i>моногорода с провинцией</i>	Отличия <i>моногорода и провинции</i>
«Отсталый» житель	Степень образованности человека
Маленькая населённость территории	Площадь территории
Отсутствие должного уровня жизни	
Отсутствие культурного наследия	
Отдаленность от центра	
Зависимость	
Ограниченность	
Высмеивание поселений в сети Интернет	

Следовательно, мы можем сделать предположение, что *моногород* входит в семантическое поле *провинции*. Это возможно благодаря множеству найденных общих сем: отдаленность от центров, зависимость (от Древнего Рима / от одного предприятия), отсталость, ограниченность, одинокое место, поселение; отсутствие культурного наследия.

Выводы по второй главе

В сети Интернет формируется интернет-лексика, благодаря которой мы можем описать термины, не зафиксированные в лексикографических изданиях.

Так, мы рассмотрели две картины мира – научную и наивную. В каждой из них мы выделили СМИ официальные и неофициальные. Главным отличием средств массовой информации стало наличие или отсутствие оценки. По нашим исследованиям можно сделать вывод о том, что официальные порталы, как правило, либо не используют никакую оценку

при написании статей о моногородах, либо наделяют их положительной (при разглашении новостей о выполненных или предстоящих проектах). В неофициальных медиа отражается, по большей части, негативная сторона моногородов. В то время, как новостные порталы пишут о том, что сделано и планируется сделать, неофициальные СМИ критикуют и высмеивают то, что не выполнено и не реализовано.

Благодаря лингвистическому эксперименту и методу свободных ассоциаций мы смогли предоставить данные о том, как понимается слово *моногород* русскоязычными людьми разных возрастов. Так, общей ассоциацией, которую назвали все три группы испытуемых, стало слово «город-завод», что еще раз подчеркивает найденные семы по зависимости от предприятия и плохой экологии. Студенты в своих ассоциациях также давали негативную оценку слову: дно, антиутопия. Старшее поколение от оценки воздержалось. Также эксперимент показал, что слово *моногород* людям старше 60 лет почти незнакомо. Студенты и лица в возрасте до 50 лет понимают значение лексемы благодаря социальным сетям. Несмотря на двадцатилетнее существование слова *моногород*, в ходе эксперимента также были выявлены люди, не сумевшие подобрать ни одной ассоциации. Таким образом, основными значениями *моногорода* являются: административная единица; поселение городского типа; местность, удаленная от центров.

В сети Интернет, а именно в мемах, ярко выражены семы плохой экологии, культурной нищеты, отсталости. Такие же семы отражаются при изучении материалов в Интернете по *провинции*, следовательно, мы делаем вывод, что *моногород* входит в семантическое поле *провинции*.

Заключение

Слово *моnogород* существует в языке уже двадцать лет, однако ни один из современных словарей его значение не зафиксировал. Понятие употребляется преимущественно в речи политиков, экономистов, юристов, но при этом его четкого определения на сегодняшний день не существует. Предпринимаются активные попытки семантизировать лексему через различные сферы науки: труды по философии, культурологии, социологии, экономике и др. В лингвистике же данный вопрос остается недостаточно изученным, несмотря на достаточно продолжительное существование самого слова в языке.

Несмотря на не закреплённую в лексикографических изданиях лексему *моnogород*, в речи политиков, экономистов и в средствах массовой информации активно используются синонимы и дериваты. Производные слова также не имеют фиксации в академических словарях.

Лексема *провинция* имеет схожие семы с *моnogородом* и при этом закреплена в разных лексикографических изданиях. Описав лексикографический портрет номинации *провинция*, нам удалось выделить следующие значения, которые зафиксированы в словарях (значения представлены для русской провинции): *административная единица; местность, находящаяся далеко от столицы; территория, находящаяся вдалеке от крупного культурного центра; отнесенность к Древнему Риму (историзм); отсталость и косность.*

Наряду с *провинцией* *моnogород* приобретает следующие значения: *поселение городского типа; местность, где производится работа на одном предприятии.*

В средствах массовой информации мы выявили следующие семы по лексеме *провинция*: *захолустность; отсутствие культурного наследия; отсталость; запущенность; плохие жилищные условия.* Эти семы мы

соотнесли с семами по *моногороду*: *загрязненная экология; безработица; не прогрессивность; депрессивный город; призрачный*.

В данной работе мы также рассмотрели понятие «семантический дрейф», а именно, как сужается и расширяется значение слова *провинция*: *провинция как область; провинция как поселок*.

Анализ статей и текстов, размещенных на сайте национального корпуса русского языка, расширил и подтвердил уже имеющийся ряд сем: *узость кругозора жителей; отсталость; косность; не современность; запущенность; необразованность населения*.

В настоящей бакалаврской работе мы рассмотрели понятие о картинах мира в средствах массовой информации: научную и наивную. Таким образом, мы выделили две ветви СМИ в научной картине мира: официальные и неофициальные. К официальным СМИ отошли понятия, которые встречаются на новостных сайтах (*«Российская газета», «Моногорода.рф» и др.*), как правило, в них слово «моногород» либо вовсе не имеет оценки, либо имеет положительную. К неофициальным СМИ мы отнесли понятия, содержащиеся в блогах (*группа в социальной сети «ВКонтакте» журналиста А. Гремина «Моногород Тольятти», рубрика «Моногорода» в блоге «Батенька, да вы трансформер»*), на этих площадках слово употребляется с негативной оценкой.

В наивной картине мира мы анализировали мемы, хэштеги и стихотворения современных поэтов. В этом случае мемы и стихотворения наделяли моногород негативной оценкой, а хэштеги – положительной.

Соотнеся понятие *моногорода* с понятиями «детройт» и «инноград», мы получили следующие семы: *призрачный; мертвый; опасный; умирающий; проблемный; депрессивный*.

Анализ стихотворений современных поэтов позволил выделить еще некоторые семы: *нищий; пустой; одинокий; заполненный; обреченный; заводы*.

Мы провели свободный ассоциативный эксперимент и получили следующие значения к слову *моногород*: *одинокий; маленький; антиутопия; дно; уединенный; единичный; город-завод.*

Таким образом, мы выявили общие семы двух слов *моногород* и *провинция*: *поселение; населенный пункт; административная единица; местность, удаленная от центров / культурных центров; зависимость от предприятия / от Древнего Рима; жители с узким кругозором; ограниченность; запущенность; отсталость; маленький; одинокий.* Поэтому можно сделать вывод, что наша выдвинутая гипотеза подтвердилась: слово *моногород* входит в семантическое поле *провинции*.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка : практический справочник. М. : Русский язык, 2001. 568 с.
2. Алиференко Н. Ф. Лингвокультурология : Ценностно-смысловое пространство языка. М. : Флинта : Наука, 2010. 288 с.
3. Аналитическое агентство RWAY. [Электронный ресурс]. URL: www.rway-online.ru (дата обращения: 03.10.2019).
4. Анимица Е. Г., Бочко В. С., Пешина Э. В., Анимица П. Е. Концептуальные подходы к разработке стратегии развития монопрофильного города. Екатеринбург : Изд-во УрГЭУ, 2010. 81 с.
5. Апресян Ю. Д. Формальная модель языка и представление лексикографических знаний // Вопросы языкознания. № 6. 1990. С. 123–138.
6. Апресян Ю. Д. Избранные труды : в 2-х т. Т. 2. Интегральное описание языка и системная лексикография. М., 1995. 767 с.
7. Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс. М., 1990. С. 5–32.
8. Ахманова О. С. Очерки по общей и русской лексикологии / О. С. Ахманова. М. : Просвещение, 1952. 293 с.
9. Ахметова Э. Ш. Социальная оценка качества окружающей среды в условиях монопромышленного города // Социально-экономические и технические системы : Конф. Камского политического института. 2006. Вып. 14.
10. Бекетова К. Е., Воробьева Т. А. Лексикографический портрет слова «мать» (на материале лингвистических словарей) // Universum : Филология и искусствоведение : электрон. научн. журн. 2016. № 1–2 (25). URL: <http://7universum.com/ru/philology/archive/item/2959> (дата обращения: 16.02.2020).
11. Белоусов А. Ф. Символика захолустья (обозначение российского провинциального города) [Электронный ресурс] / А. Ф. Белоусов // Геопанорама русской культуры : Провинция и ее локальные тексты / Моск.

гос. ун-т ; Ин-т мировой культуры ; Пермский гос. ун-т ; Евразийская ассоциация ун-тов ; отв. ред. Л. О. Зайонц ; сост. В. В. Абашеев, А. Ф. Белоусов, Т. В. Цивьян. М. : Языки славянской культуры, 2004. URL: <https://bookitut.ru/Geopanorama-russkoj-kuljture-Provincziya-i-ee-lokaljnye-teksty.67.html> (дата обращения: 06.01.2020).

12. Большой академический словарь русского языка. Т. 5 : Деньги – Жюри. / Гл. ред. К. С. Горбачевич ; под ред. Л. И. Балахонова и др. М. ; СПб. : Наука, 2004. 693 с.

13. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб. : Норинт, 2008. 1534 с.

14. Вертяков А. А. Анализ понятия «моногород» и выделение понятия моногородов // Научные механизмы решения проблем инновационного развития. 2018. С. 56–61.

15. Ветров Ф. А. Моногород vs инноград : полюса кризисного дискурса (по материала журнала «Эксперт» // Вестник ЧГУ. Череповец, 2012. № 3. Т. 1, с. 47–51.

16. Вишневецкая Ю. Почему Россия — не Москва // «Русский репортер», № 43 (122). М., 2009.

17. Геопанорама русской культуры : провинция и её локальные тексты [Электронный ресурс] : [сборник] / ред. : Л. О. Зайонц. М. : Языки славянской культуры, 2004. 673 с., сост. : В. В. Абашеев, А. Ф. Белоусов, Т. В. Цивьян. URL: <https://rucont.ru/efd/175209> (дата обращения: 07.01.2020).

18. Глущенко А. Н. Интернет-дискурс, его статус во Всемирной паутине и влияние на повседневную жизнь // Молодой учёный. 2015. № 8, с. 1107–1109.

19. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Том 3. 3-е изд. СПб, 1907. 1782 с.

20. Денисов П. Н. Словарь сочетаемости слов русского языка : 2-е изд., испр. / П. Н. Денисов, В. В. Морковина. М., 1983.

21. «Духовная провинция» – теория вопроса / И. В. Отставнова // XXX I Огаревские чтения : материалы науч. конф. : в 3 ч. Саранск, 2003. Ч.1. : Гуманитарные науки, с. 186–189.
22. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный. М. : Рус. яз. 2000, в 2 т. 1209 с.
23. Жизнь провинции : Материалы и исследования. Сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции с международным участием «Жизнь провинции как феномен духовности» 15–17 ноября 2012 г. – Нижний Новгород : издательство «Дятловы горы», 2013. 320 с.
24. Злотникова Т. С. Антон Чехов, интеллигент из провинции / Мир русской провинции и провинциальная культура. СПб., 1997.
25. Злотникова Т. С. Провинция / Культурология : энциклопедия. В 2 т. М., 2007. Т. 2.
26. Иванов А. (Алексей Маврин). Псоглавцы. Гл. 1–20. Издательство : Азбука, 2011. 352 с.
27. Инюшкин Н. М. Провинциальная культура : взгляд изнутри. Пенза, 2004. С. 23.
28. Карасик В. И. Языковой круг : личность, концепты, дискурс. // Перемена. Волгоград, 2002. 477 с.
29. Кирилин А. Нулевой километр // «Сибирские огни», 2013. с 111–139.
30. Козырев В. А. Русская лексикография : Пособие для вузов / В. А. Козырев, Г. Д. Черняк. М. : Дрофа, 2004. 288 с.
31. Кронгауз М. А. Семантика : Учебник для студ. лингв. фак. высш. учебн. заведений. 2-е изд., испр. и доп. / М. А. Кронгауз. М. : Издательский центр «Академия», 2005. 352 с.
32. Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований № 3 / гл. ред. М. Ю. Тимофеев, 2012. С. 33.

33. Летина Н. Н. Теоретические основания рецепции в провинциальном искусстве [Текст] / Н. Н. Летина // Регионология. – Научно-публицистический журнал. 2008. №3 (64). С. 295–302.
34. Летина Н. Н. Ойкумена русской провинциальной культуры [Текст] / Н. Н. Летина // Вопросы культурологии. 2009. №2. С. 20–23.
35. Лингвистика и аксиология : этносемиотрия ценностных смыслов : коллективная монография / под ред. Е. Ф. Серебренниковой. М. : ТЕЗАУРУС, 2011. 352 с.
36. Любовный В. Я. Монопрофильные города в условиях кризиса : состояние, проблемы, возможности реабилитации. М. : Институт макроэкономических исследований, Российская академия архитектуры и строительных наук, 2009. 104 с.
37. Макушинский А. Город в долине: роман // Знамя, 2012. № 5, 6.
38. Малинецкий Г. От прошлого к будущему. Российский контекст междисциплинарности // «Знание-сила», 2013.
39. Маслова А. Н. Современные социально-экономические проблемы монопромышленных городов России // Научный эксперт. 2009. № 7–8. С. 41–44.
40. Министерство регионального развития РФ. [Электронный ресурс]. URL: www.minregion.ru (дата обращения: 28.09.2019).
41. Михайлова М. Ю. Семантика невыразимого в языке и речи : монография / М. Ю. Михайлова. Самара : СГСПУ, 2017. 244 с.
42. Михельсон Мориц Ильич. Русская мысль и речь. Свое и чужое. Опыт русской фразеологии. Сборник образных слов и иносказаний. Т. 1–2. Ходячие и меткие слова. Сборник русских и иностранных цитат, пословиц, поговорок, пословичных выражений и отдельных слов (иносказаний). СПб., тип. Ак. наук, 1896–1912. 2208 с.
43. Моногорода.рф. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--80afd4affbbat.xn--p1ai/> (дата обращения: 01.10.2019).

44. Мухамеджанова Н. М. Россия как маргинальная цивилизация // Вестник Оренбургского государственного университета. 2004. № 7. С. 5–8.

45. Научные механизмы решения проблем инновационного развития : Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Уфа, 22 мая 2018г.) / в 2 ч. Ч. 1. Стерлитамик : АМИ, 2018. 239 с.

46. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruscorpora.ru> , свободный. Загл. с экрана (дата обращения: 08.11.2019).

47. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. 4-е изд. М. : Азбуковник, 2000. 940 с.

48. Ольга Макаровска. Редирективность котоматричных текстов, *Žmogus Kalbos Erdvėje. Mokslinių straipsnių rinkinys*, 2017, № 9, Kaunas : *Leidžia Vilniaus universiteto Kauno humanitarinio fakulteto Užsienio kalbų katedra*. С. 176–189.

49. Паршина О. Д. Лексема «моногород» в контексте русской провинции / Текст : филологический, социокультурный, региональный и методический аспекты : VI Международная научная конференция : сборник материалов / под ред. Г. Н. Тараносовой, И. А. Измestьевой. Тольятти : Изд-во ТГУ, 2019. С. 57–62.

50. Паршина О. Д. Лексикографический портрет слова «провинция» // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2019. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/49FLSK419.pdf> (дата обращения: 09.11.2019).

51. Парламентская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pnp.ru> (дата обращения: 04.02.2020).

52. Пиралова О. Ф., Ильященко Д. П. Особенности подготовки универсального специалиста в моногородах // Человек и образование. 2015. № 3. С. 82–86.

53. Распоряжение Правительства РФ 29.07.2014 № 1398-р «Об утверждении перечня моногородов». Правительство РФ (29 июля 2014) [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/14051/> (дата обращения 12.09.2019).

54. Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 24.01.2020).

55. Российский гуманитарный энциклопедический словарь. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС : Филол. фак. С.-Петерб. гос. ун-та. 2002.

56. Рувинский В. В. Проблемы моногородов не решить без структурных изменений экономики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rb.ru/topstory/politics/2010/08/06/213326.html> (дата обращения: 04.03.2020).

57. Сборник докладов Международной конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. 2018. Зиновьева В. В. Проблема терминологической неопределенности при исследовании монофункциональных территорий. 2018. Екатеринбург.

58. Словарь русского арго / под ред. Елистратова В. С. Словарь русского арго : Материалы 1980–1990 гг. : Около 9 000 слов, 3 000 идиоматических выражений. М. : Русские словари, 2000.

59. Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. М., 1986. Т. 2.

60. Словарь русского литературного языка начала XXI века / авт.-сост. А. А. Грузберг, Л. А. Грузберг. М. : ФЛИНТА, 2015. 1438 с.

61. Словарь синонимов. [Электронный ресурс]. URL: <http://trishin.ru/left/dictionary/> (дата обращения: 05.03.2020).

62. Столяров А. М. Модернизация экономики монопромышленных городов : подходы и механизмы. Ростов н/Д, 2002. С. 7.

63. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М., 1938. Т. 2. С. 163.

64. Тургель И. Д., Крючкина Л. И. Тенденции и проблемы формирования системы моногородов России // Информационно-аналитический Вестник Уральской Академии государственной службы. 2008. № 4. С. 28–29.

65. Тургель И. Д. Моноспециализированный город : теория и практика стратегического управления социально-экономическим развитием. Екатеринбург : Изд-во АМБ, 2001. 259 с.

66. Устьянцева Е. В. Лингвокультурологический портрет слова хлеб // Русский язык. 2008. № 14. С. 9–17.

67. Фабрика манимейкеров – портал о малом бизнесе в России [Электронный ресурс]. URL: <https://moneymakerfactory.ru> (дата обращения: 03.02.2020).

68. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127 – ФЗ (последняя редакция) / КонсультантПлюс (26 октября 2002). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения 12.09.2019).

69. Фразеологический словарь русского языка / под ред. А. И. Молоткова. М., 1968.

70. Цветкова И. В. Образ россиянина в контексте процессов модернизации моногорода // Концепт. 2013. № 2 (февраль). URL: <http://e-koncept.ru/2013/13041.html>.

71. Циклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://cyclowiki.org> (дата обращения: 04.10.2019).

72. Черникова Н. В., Порядина Е. И. Концепт «жизнь» в русских паремиях // Русский язык в славянской межкультурной коммуникации : сб. науч. тр. по итогам междунар. науч. конф. (г. Москва, 1 марта 2018 г.) / отв. ред. О. В. Шаталова. М. : ИИУ МГОУ, 2018. С. 259–262.

73. Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка : [В 2 т.] / П. Я. Черных. [2-е изд., стер.]. М. : Рус. яз., 1994. 25 см. Т. 2: Панцирь-Ящур. М. : Рус. яз., 1994. 559 с. ; ISBN 5-200-02284-3.

74. Чернышев В. И. (ред.). Словарь современного русского литературного языка в 17 томах. Том 9. Издательство Академии Наук СССР. 1950–1965.

75. Шерстяных И. В. Лексикографическое портретирование слова / Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. Издательство : Евразийский лингвистический институт в г. Иркутске «Московский государственный лингвистический университет», 2011. С. 62–68.

76. Dake T. van A. *Multidisciplinary Approach*. // Sage. London, 1998.

77. Harris Z. S. *Discourse analysis* // *Language*. 1952. Vol. 28. P. 1–30.

Приложение А

Внеклассное мероприятие

«Составление лексикографического портрета слова»

Предмет «Внеклассное мероприятие»

Класс: 10

Тема урока: Составление лексикографического портрета слова.

Тип урока: Урок «открытия» новых знаний.

Деятельностная цель: Формирование способности учащихся к новым способам действия.

Образовательная цель: Расширение понятийной базы за счёт включения в неё новых элементов.

Цели урока:

- обучающие: создать условия для формирования понятий о словах «провинция» и «моногород»; научиться составлять лексикографические портреты лексем.

- развивающие: развивать логическое мышление, речь;

- воспитательные: стимулировать развитие интереса к русскому языку, наблюдательности по отношению к языковым явлениям.

Таблица А.1 – Ход урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1. Организационный момент	1. Приветствие учащихся; дружеская беседа, настраивающая на рабочий процесс.	1. Приветствие учителя.

Продолжение таблицы А.1

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
2. Объяснение нового материала	<p>1. Учитель спрашивает класс, знают ли они, что такое «лексикографический портрет слова»?</p> <p>2. Предлагает устроить мастер-класс, научиться</p>	<p>1. Беседа с учителем. Пробуют формулировать ответ на вопрос, объясняют свою точку зрения. Высказывают свои предположения.</p> <p>2. Открывают свои тетради, записывают за учителем основные этапы, которые нужны для составления лексикографического портрета слова.</p> <p>3. Работа в тетрадях. Эвристическая беседа, в ходе которой учащиеся подробнее знакомятся со словом «моногород».</p>
	<p>описывать портрет слова на примере новой лексемы «моногород».</p> <p>3. Вместе с классом разбирает слово «моногород», объясняет его значение, показывает некоторые таблицы и рисунки на слайдах для визуального восприятия. Этапы для составления портрета слова: найти определение слова в разных толковых и академических словарях; найти производные слова от основного; посмотреть, что объединяет все определения; составить словообразовательное гнездо слова; выделить семы; представить морфологическую информацию слова; посмотреть на оттенки значения.</p>	

Продолжение таблицы А.1

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
3. Закрепление	1. Учитель предлагает ребятам попробовать разобрать ещё одно слово «провинция» самостоятельно. Учитель предоставляет на слайдах все определения слова «провинция» для быстрого выполнения работы. Процесс протекает следующим образом: учитель просит на один этап составления лексикографического портрета слова одного ученика диктовать, что нужно записывать в тетради. Учитель попутно комментирует разбор детей.	1. Самостоятельно составляют лексикографический портрет слова с помощью подсказок учителя, его комментариев. Записывают в тетради.
4. Подведение итогов	1. Учитель спрашивает ребят, зачем, по их мнению, составляют лексикографические портреты слов? 2. Рефлексия.	1. Отвечают на вопрос учителя, беседуют. 2. Подводят итоги урока.
5. Домашнее задание	-	-