

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»
(наименование)

45.03.01 Филология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Отечественная филология (русский язык и русская литература)

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Образ студента в отечественной литературе XIX-XXI веков»

Студент

А.А. Бледных

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат филологических наук, доцент, М. Г. Леявская

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация бакалаврской работы

Бакалаврская работа Анастасии Андреевны Бледных выполнена на тему «Развитие образа студента в отечественной литературе XIX-XXI вв.». Объектом исследования являются повести Л.Н. Толстого «Юность» (1857), Н.Г. Гарина-Михайловского «Студенты» (1895), Ю. Трифонова «Студенты» (1951), В. Ледерман «Первокурсница» (2016) и роман А. Варламова «Душа моя Павел» (2018). Предметом исследования являются особенности образа студента XIX-XXI вв. в произведениях писателей.

Актуальность работы заключается в том, что в данной работе раскрывается образ студента XIX-XXI на материале мало изученных в данном аспекте произведений.

Цель бакалаврской работы – раскрытие характерных черт, которые составляют образ студента на примере героев студентов произведений.

Основные решаемые задачи: рассмотреть образы молодого человека в произведениях XIX-XXI вв., проанализировать произведения отечественных писателей о студентах, выявить их основные черты и особенности.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы, включающего 49 источников.

Основные результаты исследования:

1. В литературе XIX века выявлены классические образы студенчества, представителями которого являются благовоспитанный студент-дворянин и студент-разночинец, образ которого представлен неоднозначно.

2. Образ советского студента первой половины XX века составляют такие нравственные качества как честность, патриотизм, справедливость, непринятие тщеславия. Студенты 80-х годов часто затрагивают вопросы политики и экономики, рассуждают о проблемах русского языка и литературы.

3. Студент в новейшей литературе характеризуются отсутствием дисциплины, этикетных норм в общении и поведении. Главной особенностью речевого поведения студентов является преобладание молодёжного сленга и жаргонной лексики.

Апробация исследования проведена на внеклассном мероприятии (10 класс) в период прохождения педагогической практики в ГБОУ СОШ с. Ташелка.

Результаты исследования были обсуждены на всероссийских и научно-практических конференциях в Тольятти.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Развитие образа молодого человека в отечественной литературе	9
1.1 Молодой герой в литературе XIX века (байронический герой, «лишний человек», «новый человек»).....	9
1.2 Образы молодого человека в произведениях XX века	17
1.3 Молодой герой отечественной литературы в оценке критики	22
Глава 2 Образ студента в русской литературе	27
2.1 Образы студентов в произведениях Л.Н. Толстого и Н.Г. Гарина-Михайловского.....	27
2.2 Развитие образа студента-филолога XX века на материале повести Ю.Трифонова «Студенты» и романе А. Варламова «Душа моя Павел»	36
2.3 Изображение студента в новейшей литературе.....	43
Заключение	52
Список используемой литературы и используемых источников	54
Приложение А Образ студента в русской литературе XIX-XX I вв.	59
Приложение Б Внеклассное мероприятие «Образы студентов в отечественной литературе» (10 класс).....	64

Введение

Образ молодого человека становится центральным в литературе XIX века. Писатели изображают различных персонажей, которые содержат в себе черты, свойственные поколению определенной эпохи. Такими являются Евгений Онегин А.С. Пушкина, Григорий Печорин М.Ю. Лермонтова, Евгений Базаров И.С. Тургенева и другие. Образы молодых людей изучали такие исследователи как Л.Я. Гинзбург, М.А. Ицкович, Е.М. Конышев Е.Е. Дмитриева и другие.

В работе были даны определения и характеристика основных образов отечественной литературы: байроническая личность, «лишний человек», «новый человек».

В рассмотренной системе персонажей мы выделили особую социально-возрастную группу, которая носит определенные черты и характеристики. Студенты становятся центральными персонажами русской литературы в XIX веке и продолжают фигурировать в произведениях советских и современных писателей.

Интересным представляется обратиться к проблеме развития образа студента в литературе XIX-XXI вв. и изучить особенности данной социально-возрастной группы. Такой подход и определил актуальность данного исследования.

Для рассмотрения обозначенной проблемы, было решено взять в качестве объекта исследования следующие произведения: Л.Н. Толстого «Юность», Н.Г. Гарина-Михайловского «Студенты», Ю. Трифонова «Студенты», В. Ледерман «Первокурсница» и А. Варламова «Душа моя Павел». Творчество данных авторов недостаточно изучено в данном аспекте. Стоит отметить работы Э.М. Шарафутдиновой, К.А. Розанова, О.С. Ильина, В.А. Лукова и другие. Исследователи уделили внимание изучению образа студента в разные столетия. Данная социально-возрастная группа характеризуется наличием особых черт. К таким особенностям относятся языковая картина, внешняя характеристика, поведение, мировоззрение.

В настоящем исследовании на материале произведений Л.Н. Толстого, Н.Г. Гарина-Михайловского, Ю. Трифонова, В. Ледерман и А. Варламова выделяются основные черты, которые характеризуют образ студента в разные эпохи. В связи с этим изучение произведений в аспекте развитие образа студента XIX-XXI вв. является актуальной задачей.

Объектом настоящего исследования являются произведения Л.Н. Толстого «Юность» (1857), Н.Г. Гарина-Михайловского «Студенты» (1895), Ю. Трифонова «Студенты» (1951), В. Ледерман «Первокурсница» (2016) и А. Варламова «Душа моя Павел» (2018).

Предметом исследования являются особенности образа студента XIX-XXI вв. в произведениях писателей.

Цель – выявление особенностей образа студента на примере персонажей студентов произведений Л.Н. Толстого «Юность», Н.Г. Гарина-Михайловского «Студенты», Ю. Трифонова «Студенты», В. Ледерман «Первокурсница», А. Варламова «Душа моя Павел»

Для реализации поставленной цели были решены следующие **задачи**:

1) проанализировать произведения русской литературы XIX-XXI вв., в которой главными героями являются студенты;

2) рассмотреть понятия «лишний человек», «новый человек», а также изучить образы молодого человека в литературе XX-XXI веков;

3) провести анализ образов студентов в произведениях Л.Н. Толстого «Юность», Н.Г. Гарина-Михайловского «Студенты», Ю. Трифонова «Студенты», В. Ледерман «Первокурсница» и А. Варламова «Душа моя Павел»;

4) выявить основные черты, характеризующие студента XIX-XXI вв.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования**:

1. Общетеоретические методы анализа и синтеза, с помощью которых были проведены наблюдения над содержанием научных источников,

выявлены базовые понятия, а также рассмотрены точки зрения ученых на данную проблему.

2. Метод сплошной выборки примеров из произведений позволил выявить особенности образа студента.

3. Метод филологического анализа использовался для выявления особенностей студента XIX-XXI вв., а также послужил для создания его образа.

Материалом для исследования послужили произведения Л.Н. Толстого «Юность» (1857), Н.Г. Гарина-Михайловского «Студенты» (1895), Ю. Трифонова «Студенты» (1951), В. Ледерман «Первокурсница» (2016) и А. Варламова «Душа моя Павел» (2018) а также труды Э.М. Шарафутдиновой, К.А. Розанова, О.С. Ильина, В.А. Лукова и другие.

Новизна исследования заключается в том, что в данной работе раскрывается образ студента XIX-XX I на материале мало изученных в этом аспекте произведений.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты сделанных наблюдений позволят применить их в учебных целях на уроках литературы в 11 классе, также при проведении филологического анализа текста в вузе.

Положения, выносимые на защиту:

1. Классическими представителями студенчества в русской литературе XIX века являются благовоспитанный студент-дворянин, который стремится соблюдать определенную модель поведения, соответствующую нормам этикета в аристократической среде и студент-разночинец, образ которого представлен в литературе XIX века неоднозначно.

2. В советской литературе первой половины XX века прослеживается образ советского студента комсомольца, которому свойственны обостренное чувство справедливости, абсолютная честность, непринятие тщеславия, а также вера в приближение коммунизма. Студент 80-х годов характеризуется

как интеллектual, который отличается особым взглядом на мир и действительность.

3. Студент в новейшей литературе характеризуются отсутствием дисциплины, этикетных норм в общении и поведении. Главной особенностью речевого поведения студентов является преобладание молодежного сленга и жаргонной лексики.

Апробация научной работы проведена на внеклассном мероприятии (10 класс) в период прохождения педагогической практики в ГБОУ СОШ с. Ташелка. Результаты работы были обсуждены на конференциях:

1) всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции «Молодежь. Наука. Общество» (г. Тольятти, 2019 г.);

2) научно-практической конференции «Студенческие дни науки в ТГУ» (г. Тольятти, 2020 г.).

Материалы работы опубликованы в виде статей:

1. Образ советского студента в литературе второй половины XX века в электронном сборнике студенческих работ Всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции «Молодежь. Наука. Общество» (г. Тольятти, 2019 г.);

2. Образы студентов в произведениях писателей XIX века в сборнике научных трудов научно-практической конференции «Студенческие дни науки в ТГУ» (г. Тольятти, 2020 г.)

3. Подготовлен доклад к выступлению и статья к публикации на II региональную молодежную научно-практическую конференцию «Поволжский фестиваль студенческой науки».

4. Подготовлен доклад к выступлению и статья к публикации на XLVI Самарскую областную студенческую научную конференцию.

Структура бакалаврской работы включает в себя введение, две главы, заключение, списка используемой литературы, который насчитывает 49 источников.

Глава 1 Развитие образа молодого человека в отечественной литературе

1.1 Молодой герой в литературе XIX века (байронический герой, «лишний человек», «новый человек»)

Образ молодого человека – один из ключевых типов персонажей в отечественной литературе. В XIX веке молодой герой становится центральным персонажем¹. В это время романтики создают целый ряд молодых персонажей, которые открывают для себя мир и находятся с ним в конфликте. Его характерными чертами являются: «раннее перенасыщение жизнью, болезнь ума; утрата связи с окружающим миром, страшное чувство одиночества; эгоцентризм» [Луков 2005: 142]. Подобных героев изображали в своих произведениях Новалис (Генрих фон Офтердинген в романе «Генрих фон Офтердинген»), Д.Г. Байрон (Чайльд-Гарольд в поэме «Паломничество Чайльд-Гарольда»), А. де Мюссе (Октав в романе «Исповедь сына века»), Ф. Рене де Шатобриан (Рене в повести «Рене, или следствия страстей») и другие. Свободный от общества герой несчастен, но независимость для него дороже уюта и счастья. Так, например, байронический герой лишен лицемерия, так как связи с обществом, в котором лицемерие является способом жизни, разорваны. Создается изображение байронического героя, как изгоя или изгнанника. Чайльд-Гарольд имеет высокий уровень интеллекта и восприятия. Герой достаточно образован, воспитан и умен, наделен внешней привлекательностью. Лишь одну человеческую связь признает поэт возможной для своего одинокого, свободного и нелицемерного героя – «чувство большой любви, перерастающее во всепоглощающую страсть» [Луков 2005: 145].

¹«Молодой герой в литературе – один из ключевых типов персонажей в системе художественных образов мировой литературы, перспективный объект... Встречается еще в мифологии и фольклоре...» [Луков 2005: 141].

Байронический герой встречается и в произведениях русских писателей: А.С. Пушкина «Евгений Онегин» и М.Ю. Лермонтова «Герои нашего времени»¹. Стоит отметить, что в русской литературе байронический герой приобретает иные черты². В 1828 году С.П. Шевырев и И.В. Киреевский сопоставляют в своих работах героев Байрона и Пушкина и указывают на самобытность и оригинальность русского поэта. И.В. Киреевский подчеркнул, что Онегин равнодушен к окружающему³. Такие персонажи, как Онегин и Печорин относятся к раннему типу «лишний человек»⁴.

Онегин принадлежит к дворянскому роду, имеет домашнее образование, ведет обыкновенный образ жизни, типичный для молодежи того времени: посещает театры, балы, общается с дамами, которых он умел «пугать отчаяньем готовым, приятной лестью забавлять...умом и страстью побеждать» [Пушкин 2004: 17]. Развлечения аристократической молодежи не привлекают Онегина. Герой чувствует скуку, разочарование, презрение к высшему свету; его преследует ощущение душевной пустоты. Порядочность, благородство, «резкий охлажденный ум» не позволяли Онегину предаваться праздности. По своей натуре герой А.С. Пушкина не является холодным, бездушным, сухим человеком, как может изначально показаться. В.Г. Белинский назвал его «эгоистом поневоле». Онегин неповинен в своем эгоизме. Таким человеком его сделала сама история. Он родился именно в это время и принадлежит именно к тому сословию, которое просто не знает, куда приложить свои силы.

¹«Общепризнано, что поэзия Байрона оказала большое влияние на духовное развитие русского общества. Но при этом обычно имеют в виду эпоху Пушкина и Лермонтова» [Коньшев 2013: 193].

²Как справедливо отмечал В.Г. Белинский: «Онегин – не Мельмот, не Чайльд-Гарольд, не демон, не пародия не модная причуда... а просто – «добрый малый, как вы да я, как целый свет» [Белинский: электр. ресурс].

³«...но не ожесточение, а неспособность любить сделали его холодным... он не завлечен был кипением страстной, ненасытной души... Он также бросил свет и людей; но не для того, чтобы в уединении найти простор взволнованным думам» [Киреевский 2006: 8].

⁴«Он стал своеобразным болезненным явлением духовной жизни общества, вызванным кризисом общественной системы» [Никольский 2017: 8].

Противоположным характером обладает Ленский¹. У Ленского характер отвлеченный, чуждый действительности. Ленский – романтик по натуре и духу времени, его душа чиста и благородна.

«Лишним человеком» является и Печорин. Как и Онегин, Печорин получил типичное для того времени воспитание и образование. Герой Лермонтова (как и Онегин) чувствует одиночество в окружающем его обществе. Постепенно ему становятся безразличны балы, праздничные обеды и скучные маскарады. Печорин чувствует внутреннее опустошение, с которым пытается бороться на протяжении всего романа. Но все его попытки заканчиваются поражением и обречены на провал. Герой это осознает, и по этой причине сильно страдает. Его страдания выражаются в постоянной борьбе между цинизмом и гуманизмом².

В работе «Творческий путь Лермонтова» Л.Я. Гинзбург писала, что в «Герое нашего времени» Лермонтов тщательно освободил трагедию Печорина³ от случайных элементов. При этом исследовательница предполагает, что раз у Печорина не было никаких личных оснований для скорби, следовательно, были основания общественного порядка. Это представление легло в основу политического осмысления печоринского демонизма, но его начало было положено не Л.Я. Гинзбург.

В дальнейшем в русской литературе наблюдается развитие образа «лишнего человека»⁴. Яркими представителями являются: Бельтов («Кто виноват?») А.И. Герцен) Обломов («Обломов» И.А. Гончаров) Лаврецкий

¹ Как отмечал В.Г. Белинский, характер Онегина действительный, в нем нет ничего мечтательного и фантастического. Он мог быть «счастлив или несчастлив только в действительности и через действительность» [Белинский: электр. ресурс].

² «...все герои замечательнейших русских повестей и романов страдают от того, что не видят цели в жизни и не находят себе приличной деятельности. Вследствие того они чувствуют скуку и отвращение от всякого дела, в чем представляют разительное сходство с Обломовым...» [Добролюбов 1989: 242].

³ «Печорин молод, красив, материально обеспечен, любим женщинами; нет оснований предполагать, чтобы, подобно Измаилу-Бею, его в прошлом постигла какая-нибудь любовная катастрофа. Душевные страдания Печорина “беспричинны”, и эта беспричинность – черта, внесенная рукой зрелого мастера...» [Гинзбург 1940: 162].

⁴ «Лишний человек» – литературный тип, характерный для рус. литературы 20-х – 50-х гг. 19 в.; определение «Лишний человек» получило широкое хождение лишь после выхода «Дневника лишнего человека» (1850) И. С. Тургенева, формирование этого типа происходило уже с начала 19 в. [Манн 1967: 401].

(«Дворянское гнездо» И.С. Тургенев) и другие. Ю.В. Манн писал, что такой тип характеризуется «отчуждением от официальной жизни России, от родной ему социальной среды, по отношению к которой герой осознает свое интеллектуальное и нравственное превосходство, и в то же время – душевная усталость, глубокий скептицизм, разлад между словом и делом и, как правило, общественная пассивность» [Манн 1967: 400].

Подробно термин «лишний человек» рассматривали А.А. Фаустов и С.В. Савинков в работе «Универсальные характеры русской литературы: Монография» [Фаустов 2015: 311].

Первые реалистические романы вступали в двусторонний диалог с романтическими произведениями, в результате типичные черты появившегося героя («лишнего человека»), выявляются в романтическом контексте и сводятся к следующему:

- 1) Герой, получивший образование в Европе, с трудом может найти себе применение в российской действительности;
- 2) По воле неблагоприятной к нему судьбы, уверенность героя в себе разрушается;
- 3) Герои читающие и сравнивающие себя и других с литературными образами;
- 4) Его странничество оборачивается скитальчеством;
- 5) Сущность героя показана не только в его монологах и авторских оценках, но в оценках других персонажей произведения;
- 6) Характеристики поверхностно-романтические связаны с героями второго ряда;

Образы такого типа героев рассматривали в своих работах исследователи Н.Г. Федосеенко, Н.К. Пиксанов, Л.Я. Гинзбург, В.Я. Линков, Е.Е. Дмитриева, А.И. Батюто, Э.Я. Фесенко и другие¹.

¹И.А. Батюто в своей монографии «Тургенев-романист» впервые обратился к теме «лишний человек» на примере произведений И.С. Тургенева.

Н.Г. Федосеенко в работе «И.С. Тургенев: к вопросу о «лишнем человеке» рассмотрел образ Алексея Петровича (герой «Переписки») и пришел к выводу, что данный герой обладает чертами «лишнего человека»: он не увлечен романтизмом и романтическими шаблонами, понимает, «что это наносное и растиражированное поведение, но и осознает, что его жизнь вне его желаний складывается по романтическому образу. Трагизм судьбы – осознание своей лишности» [Федосеенко 2008: 126]. Алексей Петрович остался скитальцем, так и не найдя счастья в личной жизни, умирает без родины и любви.

В своей статье «Романтический герой, герой нашего времени, лишний человек: к генеалогии образа» Е.Е. Дмитриева писала, что образ «лишнего человека» обнаруживается в дальнейшем в произведениях А.Ф. Писемского, И.А. Гончарова, А.П. Чехова, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, М. Горького и так далее. Автор статьи отмечает, что А.П. Чехов был первым из писателей, «кто сам представил своих героев в терминах, нам близких и уже преподанных русской критикой, а именно как продукт вырождения» [Дмитриева 2015: 445]. Герой повести «Дуэль» (Лаевский) говорил: «Я неудачник, лишний человек», «Что вы хотите, батенька, от нас, осколков крепостничества?», «Мы вырождаемся...».

Главного героя романа И.А. Гончарова исследователи также относят к разряду «лишних людей». Сам автор отмечал в письме С.А. Никитенко, что между Обломовым и «лишним человеком» есть много общего, а также сравнил главного героя романа с Печориным и Бельтовым¹. В отличие от героев Пушкина и Лермонтова, характерными чертами Обломова являются апатичность, безвольность, оторванность от реальной жизни: «Лежанье...было его нормальным состоянием» [Гончаров 1995: 4]. Вся жизнь Ильи Обломова есть мечтания на диване, а домашние туфли и халат – неотъемлемые атрибуты обломовского существования. Существовая в

¹ «У них горизонт был широк, натура богата, а пищи не было, и они затерялись» [Гончаров 1955: 333].

воображаемом мире, отгораживаясь от реальной действительности, герой проводит свое свободное время в мечтаниях, строит планы, которые никогда не сбудутся.

Главное отличие образов «лишнего человека» Онегина с Печориным от Обломова это то, что первые отрицали общественные пороки в действии, в то время как Обломов «бунтовал» лежа на диване. Исходя из этого, можно сделать вывод, что Онегин и Печорин «нравственные калеки» в большей степени по вине общества, а Обломов по собственной.

В молодости Обломов (как Онегин и Печорин) был романтиком, который мечтал об идеале, сгорал от стремления к деятельности. Но постепенно герой разочаровался в жизни, потерял тягу к знаниям, осознал свою никчемность своего существования. В произведении И.А. Гончарова образ «лишнего человека» получает свое окончательное воплощение и развитие. Если в произведениях А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова раскрывается трагедия одной души человеческой, которая не нашла места в обществе, то в романе И.А. Гончарова изображается явление российской, социальной и духовной жизни, которое получило название «обломовщина», включающее в себя основные пороки одного из характерных типов дворянской молодежи 50-х годов XIX века. Об этом писал и В.А. Недзвецкий¹.

Противоположностью Обломова является его друг Штольц. С детства у Штольца наблюдается тяга к знаниям и трудовой деятельности, к которой его приучил отец². Отличается герой чрезвычайным трудолюбием, твердой волей, критическим взглядом на жизнь и людей. В отличие от Обломова, Штольц не является романтиком. Он не дает воли страстям, для него не характерно мечтать. Мечтательность является свойством людей страдающих

¹«В.А. Недзвецкий считал, что в романе И.А. Гончарова показан «в высшей степени идеалист» Илья Ильич Обломов, что писатель, исследуя человеческие характеры, открывает тип, который, будучи коренным русским типом, в то же время заключает в себе свойство архетипа который еще не был запечатлен в мировой художественной литературе» [Фесенко 2012: 93].

²«...основой воспитания Штольца были труд и максимальная самостоятельность. Обломова же с ранних лет приучали жить на всем готовом [Мазур 2010: 123].

душевной или физической болезнью, которые не в силах устроить свою жизнь по своему вкусу¹. Он признает господство разума, которое не исключает чувства, а лишь предостерегает от увлечений. Осмысливая любовь, Штольц видит рациональное чувство, которое содержит в себе не служение кумиру, а как чувство, способное «пополнить существование двух взаимно уважающих друг друга людей» [Писарев: электр. ресурс]. Как отмечал Д.И. Писарев, такие как Андрей Штольц являются редким типом личности². Это будущий тип, к которому ведет движение идеи.

В 50-60-х годах XIX века в отечественной литературе создается серия романов о «новых людях». В романах И.С. Тургенева «Отцы и дети» и Н.Г. Чернышевского «Что делать?» главные герои (Базаров, Лопухов, Кирсанов, Вера Павловна) являются новыми типами передовой молодежи. Так, в произведении И.С. Тургенева «Отцы и дети» студент-разночинец Евгений Базаров относится к литературному типу «новый человек»³. По мнению Д.И. Писарева в образе Базарова заключены те черты, которые присуще молодежи того времени. Исследователи отмечают, что в данном образе воплощено стремление к свободе и независимости человеческого духа. Базарову присущ индивидуализм, который носит (в основном) романтический характер. Н.Н. Страхов подметил, что Базаров может расцениваться как одно из воплощений восстающей против всего мира

¹«У Штольца здоровая и крепкая природа; он сознает свои силы, не слабеет перед неблагоприятными обстоятельствами и, не напрашиваясь насильно на борьбу, никогда не отступает от нее, когда того требуют убеждения; жизненные силы бьют в нем живим ключом, и он употребляет их на полезную деятельность, живет умом, сдерживая порывы воображения, но воспитывая в себе правильное эстетическое чувство» [Писарев 1989: 302].

²«Личности, подобные Штольцу, редки в наше время: условия нашей общественной и частной жизни не могут содействовать развитию таких характеров; в наше время еще трудно согласить личные интересы с чистотой убеждений, трудно не увлечься, с одной стороны, в сферу отвлеченной мысли, не имеющей связи с жизнью, с другой — в область копеечного, бездушного расчета. Г. Гончаров сознает исключительность характера Штольца и объясняет его происхождение теми особенными условиями, под влиянием которых он рос и развивался» [Писарев 1989: 304].

³«В порядке более или менее массовом это происходит, когда какая-либо среда сознательно формулирует потребность в пришествии нового человека. Что такое Базаров? Не норма, не идеал, отнюдь не набор положительных качеств. В кругу младших сотрудников «Современника» Базаров даже был объявлен пасквилем на молодое поколение. Но Базаров отбил все атаки и стал для «новых людей» эталоном со всеми своими положительными и отрицательными качествами. Причем отрицательные качества (грубость, жесткость, отвержение эстетического и т. п.) получали противоположный оценочный акцент в качестве признаков новой социальной позиции» [Гинзбург 1977: 31].

титанической личности. Подобная личность была опоэтизирована романтиками в свое время.

Студент-медик изучает естественные науки, стремится получить достойное образование, отрицает искусство и любовь. Он верит в способность человека на рациональной основе перестроить самого себя и окружающую действительность.

В своей статье «Базаров» Д.И. Писарев делает попытку показать Базарова по отношению к другим героям. Это Евгений Онегин, Григорий Печорин, Дмитрий Рудин, Владимир Бельтов и другие. Критик делает вывод, что «у Печориных есть воля без знания, у Рудиных – знание без воли; у Базаровых есть знание и воля. Мысль и дело сливаются в одно твердое целое» [Писарев: 1989: 322].

«Новые люди» Чернышевского, как и Базаров, по происхождению являются разночинцами, в жизни привыкли добиваться всего лишь собственным трудом, увлекаются медициной и изучением естественных наук¹. И Базаров, и «новые люди» выступали за преобразования в обществе путем революции. Однако Базаров считал, что его миссия состоит лишь в том, чтобы «место расчистить», в то время когда герои Н.Г. Чернышевского знали, за что они борются, имели представления об обществе будущего.

В своем романе Н.Г. Чернышевский показывает развитие «новых людей» и их отличие от других представителей общества². Так, Д.И. Писарев выделяет основные три положения этих персонажей:

- 1) «Новые люди» пристрастились к общеплезному труду. По мнению писателя, труд и образование способствуют героям вырваться из среды

¹ «Основными пунктами положительной программы «новых людей», по описанию самих представителей этой группы, были: вера в возможность сознательного совершенствования общества и отдельного человека; вера в науку и просвещение как средства общественного прогресса...» [Ицкович 2010: 236].

² «...«новые люди» изображались в романе как люди «обыкновенные», рассказчик специально подчеркивал качественную разницу между ними и «особенными» людьми их круга» [Уздеева 2015: 220].

«пошлых людей»¹. Именно труд дает «новым людям» независимость, к которой они стремятся².

- 2) Личная польза «новых людей» совпадает с общей, и эгоизм их вмещает в себе самую широкую любовь к человечеству.
- 3) Ум «новых людей» находится в гармонии с их чувством, потому что их ни ум, ни чувство не искажены хронической враждой против остальных людей.

В произведениях второй половины XIX центральными героями часто становятся представители студенчества. Студентами университетов являются герои И.С. Тургенева, Н.Г. Чернышевского, Ф.М. Достоевского, которые представлены в самых разных жизненных и житейских ситуациях и обстоятельствах, весьма далеких от непосредственного студенческого быта и бытия.

Российские студенты неоднократно выступали в роли реальной политической силы, а также участвовали в решении важных социальных проблем³. Из этого следует, что студенчество способно оставить след в истории. Поэтому студенческая молодежь становится объектом осмысления в произведениях художественной литературы.

1.2 Образы молодого человека в произведениях XX века

В XX веке студенты становятся наиболее частыми героями художественных произведений. Многие становятся участниками научно-учебного процесса, возрождают науку, по-настоящему радуются жизни, которую сами создают и в которую активно включаются, помогают своим

¹ «Мы бедны, но мы – рабочие люди, у нас здоровые руки. Будем учиться – знание освободит нас, будем трудиться – труд обогатит нас» [Чернышевский 1863: 9].

² «Я не хочу ни властвовать, ни подчиняться, я не хочу ни обманывать, ни притворяться, я не хочу смотреть на мнения других, добиваться того, что рекомендуют мне другие, когда мне самой этого не нужно... Я хочу быть независима и жить по-своему; что нужно мне самой, на то я готова; что мне не нужно, того не хочу и не хочу» [Чернышевский 1863: 30].

³ «Студенчеству всегда приписывается значительная роль особого социального слоя, первым воспринимającego любые новации, загорающегося новыми идеями» [Розанов 2009: 108].

однокурсниками правиться с трудностями и находить выход из сложных ситуаций.

В начале 20-х годов XX века наблюдается тенденция изображения романтического способа действительности, что гармонизировало с настроением общественных масс, перед которыми развернулось видение мирного строительства. Наблюдался духовный подъем, особая эмоциональная атмосфера, в которой прослеживается сочетание ненависти к старому со стремлением к добру, справедливости и идеалу.

В революционной прозе 20-х годов герой значительно отличается от героя классического романтизма. Молодой герой не является самоценной личностью, одинокой и свободной, он предстает как «плоть от плоти» общественной массы, взволнованной революцией. Писатели не противопоставляют реальное и идеальное. Они склонны видеть в действительности революционных лет прообраз нового идеального мира. Романтизм произведений 20-х годов заключается в способах изображения исторических реалий в художественном творчестве¹. Нередко героями подобных произведений становятся и студенты.

В 1923 году выходит повесть М. Горького «Мои университеты». Главный герой Алексей Пешков отправляется в Казань для поступления в университет. Но мечты юноши о получении высшего образования не сбылись. «Университетами для Пешкова стали булочная, служившая прикрытием для подпольной агитационной деятельности, торговый порт, где можно было заработать на хлеб, и Марусовка – приют для нищих казанских студентов» [Розанов 2009: 111]. В повести студенты изображены той самой силой, которую активно используют противники царского режима в своих целях.

¹«Писатели – в соответствии с романтическими законами – не типизируют, но абсолютизируют избирательные явления жизни, они реализуют свое право на субъективный произвол и свободную интерпретацию. Меняется даже принцип историзма, который утрачивает свою достоверность и масштабную убедительность» [Дарьялова: электр. ресурс].

В 30-х годах появляется тенденция к справедливости и исторической конкретности художественного изображения в сочетании с задачей идейного воспитания граждан в духе социализма¹. Главные герои произведений изображаются безмерно преданными советской власти, готовыми приносить в жертву все ради ее идеалов, признающие государственные интересы наивысшей ценностью. Ярким примером является герой Н.А. Островского Павел Корчагин. Этот персонаж стал эталоном для подражания, на которого должны равняться люди, особенно молодежь. В романе Павел назван типичным представителем молодой гвардии большевиков. Это история подъема и становления личности молодого коммуниста. В нем сочетаются такие качества как любовь к родине, мужество и стойкие моральные принципы. Герой не знает и не признает разрыва между словом и делом, личными интересами и общей жизнью. Павел считает, что жизнь дана один раз и нужно прожить ее с достоинством².

Литература 40-х годов отличается особым набором типов персонажей. Чаще всего главными героями становились солдаты («Поэма Бойца» А.Т. Твардовский), офицеры и генералы («Горячий снег» Ю.В. Бондарев) юноши и девушки, которые борются с фашизмом («Молодая гвардия» А.А. Фадеев). Одним из примеров является солдат Василий Теркин. Теркин простой сельский парень с добрым и сострадательным сердцем и широкой душой. Молодой человек отличается храбростью, отвагой и бодростью духа. Для солдат Теркин верный товарищ, который всегда придет на помощь. Для главного героя война – это не способ для получения наград и медалей. Он воюет ради жизни на земле, ради спокойной жизни, светлого будущего³.

¹«Во всех ее сферах в 1930-е годы был утверждён метод социалистического реализма, при котором требовалось «правдиво и исторически конкретно изображать действительность в её революционном развитии». При этом правдивость и историческая конкретность художественного изображения должны были сочетаться с задачей идейного воспитания граждан в духе социализма. Подобная тенденция отчетливо проявилась и в советской литературе» [Мазурицкая 2010: 104].

² «Самое дорогое у человека – это жизнь. Она дается ему один раз, и прожить ее надоть так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы, чтобы не жег позор за подленькое и мелочное прошлое и чтобы, умирая, смог сказать: вся жизнь и все силы были отданы самому прекрасному в мире – борьбе за освобождение человечества» [Островский 2005: 23].

³ «Переправа, переправа!

Пушки бьют в кромешной мгле.

Простые советские юноши и девушки нередко были главными героями произведений 40-х годов. Персонажи А.А. Фадеева пожертвовали всем, чтобы помочь своей стране одержать победу над фашизмом. Молодые люди состоят в организации, в которой разрабатывают операции по борьбе с захватчиками. Такие персонажи как Олег Кошевой, Сергей Тюленин, Ульяна Громова и Любовь Шевцова обладают самоотверженностью, мужеством и отважностью. Молодые люди изображены как истинные патриоты, которые готовы сражаться и умирать за будущее советского народа.

В послевоенной литературе 50-60-х годов XX помимо образа героя-солдата появляется образ молодого человека (чаще фронтовика), который вынес на своих плечах все тяготы войны. На смену героическим возвышенным образам постепенно приходят персонажи обыкновенные, рядовые люди. Часто изображалась трудовая деятельность человека, бросившего свои силы на восстановление страны.

Герой, вернувшись к обыденной мирной жизни, занимается трудовой деятельностью, учебой и наукой. Ярким примером являются персонажи повести «Студенты» Ю. Трифонова. Герои – студенты филологического факультета. Молодые люди активно участвуют в научной и общественной сферах. Послевоенная жизнь фронтовиков заиграла новыми красками. Особыми качествами обладает главный герой повести фронтовик Сергей Белов. Это честный, справедливый, борющийся за правду человек, для которого высшие нравственные ценности имеют первостепенное значение.

Герой прозы 60-х годов обретает счастье не в индивидуальном движении к цели, в общем деле. Он находит себя в толпе, а не теряется в

массе. На первый план выдвигается само ощущение героя, его осознанная приобщенность к другим людям, к общему делу¹.

К концу 70-х перед писателями и поэтами стояла задача изобразить героические достижения советского народа². Появлялись произведения, в которых (официальный) романтический герой содержит в себе качества идеального человека и правительственного идеала: коммунист, истинный труженик, патриот. Изображается реальный человек, который должен быть идеалом для современников и особенно для молодежи. Персонажа переполняют чувства любви к родине, товарищеской солидарности, совести и чести. Такой герой не испытывает равнодушие, холод и черствость.

Литература 80-х годов отличается направлением новой концепции человека и мира, в котором он живет. В годы перестройки меняются ценности, меняются и романтические идеалы того времени. Людям пришлось отказаться от своего идеала, который изображался в художественных произведениях. Герой труженик и коммунист отошел на второй план. Общество отказалось от веры в светлое будущее, веры доброго начала в человеке.

Художники в 90-х годах изображают иного героя в отличие от периода построения социализма. Романтическим идеалом является сильный человек, который борется с несправедливостью в общественной жизни. Чаще всего это молодой человек, прошедший Афганистан и Чечню, пытающийся восстановить человеческие отношения в стране. Общество погрязло в бескультуре, хамстве, зависти и лицемерии. Подобный образ молодого

¹«Для героя «молодежной прозы» характерно перераспределение частного и общего – он пытается обрести себя в общем деле, а не жертвовать собой. При этом скучная, однообразная работа, ассоциировавшаяся ранее с обыденностью, окрашивалась романтическим желанием не стать мелким человеком, не завязнуть в быте. Вот почему героев «молодежной прозы» мы видим на стройке в Сибири, на рыболовецком сейнере, на целине. Масштаб человеческой личности зависел от глобальности, значимости его дела» [Балдина 2008: 14].

²26 апреля 1979 года вышло постановление ЦК КПСС, в котором требовалось «совершенствовать идейно-политическое воспитание и образование художественной интеллигенции. Постоянно заботиться о воспитании высокой идейности, гражданственности, развитии творческой активности писателей, художников, композиторов, журналистов, деятелей театра и кино. Обратит внимание на создание новых значительных произведений литературы и искусства, талантливых отображающих героические свершения советского народа...» [Электр. ресурс].

человека наблюдается в рассказе О. Ермакова «Благополучное возвращение». Главный герой Оршев отстаивает справедливость, противостоит один толпе.

Таким образом, в литературе XX века образ героя претерпевает значительные изменения. До 70-х годов образ молодого человека составляли такие качества как честность, справедливость, трудолюбие. Герой коммунист становился идеалом и эталоном для подражания. Однако в 80-е годы складывается другие ценности и идеалы как в обществе, так и в советской литературе. Образ героя приобретает иные черты.

1.3 Молодой герой отечественной литературы в оценке критики

Проблему изображения героев в современной отечественной литературе часто затрагивают ученые в своих исследованиях. Писатели изображают героев в традиции классической литературы, однако вносят свои изменения в их образ.

В произведениях В. Пелевина, Л. Улицкой и О. Зайончковского изображаются разные герои, однако не все являются положительными. Персонажи Л. Улицкой отвержены обществом, в котором не могут найти себя. Они не способны совладать с трудностями, которые обрушились на их плечи судьбой. Герои О. Зайончковского находятся в постоянном поиске смысла жизни, ищут любовь и самого себя. Полноценной сферой реализации такого героя становится любовь. Герои В. Пелевина изображаются теряющими, обретающими или ищущими свою веру. Такие персонажи заставляют задуматься читателя, однако кажутся слишком фантазийными. Исследователи надеются увидеть в новейшей литературе героя уверенного в себе, который сможет преодолевать трудности, несмотря на совершаемые ошибки, находить верные ориентиры в жизни, любви и карьере.

В литературе XXI века наблюдаются образы «лишнего человека», для которых отрываются иные перспективы и возможны разные варианты их

судеб¹. Исследователи утверждают, что именно «маленький человек» является героем современной литературы². Исследовательница Е.Н. Петухова раскрывает две основные тенденции изображения данного образа: сострадательная и обличительная. Сострадательный тип характеризуется как жертва социального устройства общества, брошенная на произвол судьбы. Обличительный – существо ничтожное, презренное или опасное, не достойное сочувствия [Петухова 2014: 407].

Исследователи, рассмотрев образ молодого поколения в современной литературе, делают вывод, что писатели продолжают традиционную тему «герой времени»³. Представление о «герое времени» сформировалось в литературе XIX века и получило свое развитие в советский период⁴. На рубеже веков появились три произведения, авторы которых обращались к теме поколения и образу героя времени. Писатели В. Маканин, В. Пелевин и С. Минаев демонстрируют образ героя интеллектуала-циника не знающего жалости, презирающего себя и окружающий мир.

В современной литературе часто главным героем становится подросток. Персонаж находится на распутье: в первом случае, герой активно включается в сообщество, а во втором – переполнен страстью к одиночеству. Герои испытывают сомнение в выборе между бессознательным подчинением

¹Е.Н. Петухова утверждает, что в обстоятельствах радикального переосмысления литературной традиции классика служит поводом для художественного исследования поставленных в ней проблем в системе координат современной действительности, и для «вечных» литературных героев в XXI веке открываются иные перспективы, возможны разные варианты их судьбы. «К «вечным» образам относится «маленький человек», никуда не девшийся из жизни и потому оставшийся в литературе» [Петухова 2014: 407].

²«...литераторы сходятся во мнении, что герой современной российской литературы – это «маленький человек», «современный Башмачкин», «массовидный» человек» [Прасолова 2016: 64].

³«Поскольку речь пойдет об испытании героя, следует изначально определиться с понятием «героя», а именно – «героя времени». Формулировку «в поисках героя времени» можно понимать двояко, и действительно, здесь вполне очевидны две самостоятельные задачи. Первая объяснена Лермонтовым в предисловии к соответствующему роману: поиск «героя нашего времени» есть обобщение наиболее явных, «типических черт» определенного поколения. Как положительных, так и отрицательных.

Вторую, нас собственно интересующую, Достоевский в связи с «Идиотом» обозначил вполне исчерпывающе: «изобразить положительно прекрасного человека» [Семкин 2014: 342].

⁴«С отказом современного прозаика от реалистичного письма образ героя как воплощение определенного исторически сложившегося типа сознания кажется невозможным, если признаться и то, что сегодняшняя реальность, как справедливо пишет О. Славникова, сама функционирует по принципам искусства, ставшими основами для любых общественных технологий» [Расторгуева 2009: 12].

избранному ими лидеру и вызывающим бунтом против различной власти. Подобные герои встречаются в повести Т. Михеевой «Не предавай меня!».

Обращаясь к раннему творчеству А. Геласимова («Нежный возраст и «Жажда»), исследователи дают характеристику его героям: одинокие, раненые жизнью, болезненно переносящие состояние перехода во взрослую жизнь и преодоления отчуждения.

Герой повести «Жажда» Константин – ветеран Чеченской войны, чья внешность была изувечена в результате ранения однако его душа искалечена сильнее. Такие обстоятельства вдвойне наложили отпечаток на отчужденность главного героя от мира. Молодой человек противостоит злу, не подчиняется его законам, однако выбрал классический путь ухода от реальности – употребление крепких спиртных напитков. Такого рода способ дает возможность главному герою уйти не только от реальности, но и забыть прошлое¹.

Герой на протяжении всего произведения борется с отчуждением, которое в итоге побеждает жажда жизни. Постепенно Константин адаптируется во всех сферах жизни и общества, учится заново постигать жизнь. Состояние героя раскрывается в его картинах, в которых он изображает психологическое состояние и процесс возрождения.

В произведениях А. Геласимова главный герой произведения – подросток, который находится на стадии взросления. Искажённые и обманчивые ценности героя формируют утраченные нравственные ориентиры общества, которое калечит внутренний мир молодого человека. «Молодой герой» характеризуется как одинокий и душевно опустошённый человек. Многие современные писатели изображают своего героя как человека, не имеющего никаких ценностей, интересов и привязанностей. Надетая маска озлобленности, в действительности скрывает наивную детскую душу, которую можно спасти, заложив истинные нравственные ценности.

¹«Я садился. Он открывал зубами бутылку водки, наливал себе новый стакан, смотрел на него, улыбался, медленно выпивал его и потом со вздохом откидывался в своем кресле» [Геласимов 2009: 12].

Герой рассказа «Нежный возраст» подросток, в сознании которого меняются взгляды на жизнь, начинает осознавать себя как личность. В этот переломный момент жизни и период взросления у героя оформляются жизненные ценности и идеалы. Подросток сталкивается с внутренними противоречиями, не до конца осознавая различия между «плохим» и «хорошим». Персонаж сочетает в себе циничность, грубость и тягу к чему-то прекрасному и возвышенному¹. Результаты борьбы добра со злом в подростковой душе определяют дальнейший путь героя. Благодаря беседам с учительницей музыки Октябрьиной Михайловной, молодой человек обретает истинные ценности, которые способствуют осмысленному выбору жизненного пути.

Частыми героями литературы XXI века становятся студенты. Сферами деятельности студенчества являются образование, общение с однокурсниками, участие в художественной самодеятельности и общественной деятельности. Писательница В. Ледерман в повести «Первокурсница» демонстрирует образы типичных современных студентов, которые активно участвуют в жизни института. Главный герой повести студентка Саша Барс озлоблена на жизнь и окружающих людей, обвиняя в несправедливом отношении к ней. Девушка мечтает найти свою любовь, в которой она обретет истинное счастье и покой.

Таким образом, в новейшей отечественной литературе писатели изображают молодого героя в традициях классической литературы, однако вносят свои коррективы. «Герой времени», «маленький человек», герой-подросток и студент становятся частыми персонажами современной литературы.

¹«Как меня все достали. В школе одни дебилы. Что учителя, что одноклассники. Гидроцефалы. Фракийские племена. Буйный расцвет дебилизма. Семенов лезет со своей дружбой. Может, попросить, чтобы меня перевели в обычную школу?» [Геласимов 2003: 344].

Выводы по первой главе

Образ молодого человека в XIX веке становится центральным персонажем. Байроническая личность в произведениях русских писателей приобретает иные черты, которые в дальнейшем составляют образ «лишнего человека». Подобного героя изображают А.С. Пушкин и М.Ю. Лермонтов, который характеризуется отчуждением от общества, душевной усталостью и глубоким скептицизмом. Постепенно такой образ претерпевает изменения, которые мы наблюдаем в романе И.А. Гончарова «Обломов».

Образ «нового человека» в отечественной литературе изображают И.С. Тургенев и Н.Г. Чернышевский. В студенте Базарове воплощено стремление к свободе и независимости. Личная польза «новых людей» совпадает с общей, и эгоизм их вмещает в себе самую широкую любовь к человечеству.

В литературе XX века молодой герой изображается безмерно преданными советской власти, готовым жертвовать всем ради ее идеалов, признающие государственные интересы наивысшей ценностью. Наблюдаются произведения, в которых (официальный) романтический герой содержит в себе лучшие нравственные качества правительственного идеала: коммунист, истинный труженик, патриот. Изображается реальный человек, который должен быть идеалом для современников и особенно для молодежи.

Новейшая литература характеризуется наличием разнообразных героев. Традиционные образы «героя времени», «лишнего человека» претерпевают изменения. Герой-подросток характеризуется как одинокий и душевно опустошенный человек.

Начиная с XIX века, появляется тенденция изображения студента в качестве главного героя произведения, которая усиливается в течение XX и XXI веков. Герои характеризуются наличием различных качеств и черт свойственных определенной эпохе, которая наложила свой отпечаток на образ студента.

Глава 2 Образ студента в русской литературе

2.1 Образы студентов в произведениях Л.Н. Толстого и Н.Г. Гарина-Михайловского

Становление студенчества в России отмечается в XVIII веке и стремительно эта социальная группа развивается во второй половине XIX века¹. Ее развитие тесно связано с общественными и культурными изменениями, с появлениями новых общественных идеалов и ориентиров.

XIX век характеризуется множеством исторических событий, в том числе среди них можно выделить реформы 60-х годов, в частности реформы образования. Данные изменения оказали значительное влияние на студентов: в ряды студенчества активно входили люди из различных слоев общества, для которых возможность получения высшего образования открывала путь к продвижению на более высокий общественный уровень. В связи с этим данная социальная группа привлекала внимание общественности и воспринималась неоднозначно. Студенческая жизнь, наполненная различными сложностями, радостями и заботами и всегда интересовала русских писателей.

Меняются эпохи, а вместе с ними меняется представление о студентах, которое зависит от социокультурных изменений. Претерпевал изменение не только образ студента, но и цели образования, а с ними – его организация, содержание, методы и функции. Это создает многогранность содержательных характеристик, ассоциаций, культурных стереотипов, которые связаны в русском языке и в языковом сознании со словом студент.

Как один из важных компонентов общественной системы студенчество изображалось в прозе русских писателей. Одними из тех, кто посвятил произведение жизни российского студенчества, были Л.Н. Толстой и

¹«Студенческая молодежь является ресурсом общества, его образовательным и интеллектуальным потенциалом» [Мылгасова 2017: 846].

Н.Г. Гарин-Михайловский. Писатели создают систему образов студентов XIX века.

В повести Л.Н. Толстого «Юность» представлены образы студента-дворянина и студента-разночинца. Дворянин Николай Иртеньев является центральным персонажем трилогии писателя. Для героя студенческая жизнь является важным этапом в становлении личности. Размышляя о предстоящем будущем, молодой человек акцентирует внимание на важности получения достойного образования, которое в дальнейшем поспособствует удачной карьере ученого. Систему качеств характеризующие студента, по мнению Иртеньева, составляют внешний вид, особая манера поведения и классические атрибуты, которыми являются мундир из дорогого сукна с золотыми пуговицами, треугольная шляпа и собственные дрожки. Статус и мундир студента, с позиции Иртеньева, обязывают к определенной модели поведения: на любые вопросы отвечать достойно, мудро и оригинально¹.

Рассуждая о достоинствах, определяющих своеобразие образа студента, юноша делает вывод, что к таким качествам следует относить благородность, страстность и *comme il faut* (благовоспитанность)². Первостепенное значение студент придает последнему качеству. Это понятие содержит в себе наиболее важные характеристики, принятые в аристократической среде модели поведения, т.е. вести себя в соответствии с нормами этикета требуемые светом. К студентам, относящиеся к *comme il faut*, главный герой относится с почтением и считает достойными иметь равными с ним отношения. Дворянин акцентирует внимание на критерии, по которым можно идентифицировать, к какому подразделению относится человек: к *comme il faut* (благовоспитанный) или к *comme il ne faut* (неблаговоспитанный).

¹«В то время я считал своей обязанностью, вследствие уже одного того, что носил студенческий мундир, с людьми мало мне знакомыми на каждый даже самый просто вопрос отвечать непременно очень умно и оригинально и считал величайшим стыдом короткие и ясные ответы как: да, нет, весело и тому подобное» [Толстой 1986: 236].

²«Появился в его судьбе также «цивилизованный» идеал *comme il faut* – самодостаточного светского человека, появились, как ни противилось этому его чувствительное «я», молодецкие кутежи, порочные забавы, принятые как норма окружающей средой...» [Гулин 2010: 50].

К критериями *comme il faut* относятся:

Во-первых, умение и владение в высшей степени навыками французской речи. Человек, «плохо выговаривавший по-французски», вызывал чувство ненависти и презрения у главного героя [Толстой 1986: 264]. Обнаруживая несовершенства и недостатки в знании языка, Николай без зазрения совести с ядовитой насмешкой задает вопрос: «Для чего же ты хочешь говорить, как мы, когда не умеешь?» [Толстой 1986: 264]. Речь компании студентов наталкивает на определенные выводы студента: «Эти господа мне казались ужасно глупы. Всякое слова, которое я слышал из их разговора, не только казалось мне бессмысленно, но неправильно, просто не по-французски...» [Толстой 1986: 282].

Во-вторых, опрятный внешний вид ногтей. С позиции дворянина, ногтям человека *comme il faut* необходимо быть длинными, очищенными и чистыми. Неухоженные ногти и признак заусенцев на пальцах вызывали открытое отвращение у Николая. Обнаружив наличие заусенцев у представителя студенчества и застав его за процессом обкусывания ногтей, Николай испытал чувство отвращения, посчитав данную картину противным и нелицеприятным зрелищем, «что даже пересел от него подальше» [Толстой 1986: 283].

В-третьих, умение кланяться, танцевать и разговаривать. Отсутствие или плохая реализация данных умений, герой считал неблагородным и непорядочным явлением.

В-четвертых, равнодушное отношение ко всему и «постоянное выражение некоторой изящной, презрительной скуки» [Толстой 1986: 264].

Всеми качества благовоспитанного человека Николай старался тяжким трудом овладеть: совершенствовал французский язык, трудился над «наукой кланяться», разговором, техникой танцев, старался выработать в себе ко всему равнодушие и скуку, работал над ногтями, «на которых резал себе мясо ножницами» [Толстой 1986: 264]. Достижение *comme il faut*, в понимании Николая, было необходимым условием жизни, без которого

невозможно обрести счастье, славу, и «ничего хорошего на этом свете» [Толстой 1986: 265]. В будущем Николай осознает главное зло этого убеждения. Оно состояло в том, что *comme il faut* есть самостоятельное положение в обществе¹. «Достигнув этого положения, человек исполняет свое назначение и даже становится выше большей части людей» [Толстой 1986: 265].

В «Юности» четко обозначается дифференциация материальная (своекоштные и казеннокоштные) и социальная (аристократы и разночинцы).

Аристократы имели отличительные внешние признаки: ухоженные ногти, чистая и выглаженная одежда, приятная внешность, наличие дрожек. Разночинцы по внешним характеристикам были полностью противоположны аристократам: неаккуратные и неухоженные ногти, грязные рубашки, отталкивающая внешность, отсутствие дрожек. Речевыми особенностями разночинцев считались ошибочная постановка ударения в русской и иностранной лексике («мáшина», «нáрочно», «Шéкспир») немотивированное использование в разговорной лексике слов книжного стиля (глупец, великолепно).

Разночинцы отличались бережным отношением к учебе, скромностью, честностью, начитанностью и наличием интеллектуальных способностей. Казеннокоштный студент Оперов записывал тщательно без исключений все лекции, а Зухин необычайно рассудительный и умный в особенности понятлив: любой сложный предмет давался ему без труда.

Несмотря на положительную оценку Иртеньева в адрес Оперова, все же статус казеннокоштного вызывал чувство дискомфорта у дворянина. В беседе с Оперовым Иртеньев отмечает наличие умственных способностей у разночинца, однако заключает, что подобного статуса люди не

¹«Люди комильфо не стремятся принимать деятельного участия в общественной жизни, не посвящают себя труду или какой-нибудь определенной отрасли, они считают, что быть «*comme il faut*» уже самостоятельное положение в обществе» [Шарафутдинова 2018: 179].

соответствуют его положению, так как *ce ne sont pas des gens comme il faut* (это люди неблагородные).

В повести Н.Г. Гарина-Михайловского создается иной образ студента-разночинца. Дореволюционное студенчество в изображении Н.Г. Гарина-Михайловского – это люди полунищие, вечно нуждающиеся, закладывающие свои вещи, оказавшиеся на обочине жизни.

Главным героем повести является Артем Карташев. Молодой человек грезит о поступлении в университет, о переезде в Петербург. Статус студента наводит молодого человека на мысли о новом и особенном этапе в жизни, о нравственном совершенствовании личности. Стать студентом означает стать другим человеком, погрузиться в мир науки и научной деятельности¹. Для Карташева важно соответствовать критериям настоящего студента, который в дальнейшем построит карьеру ученого². Герою приходит осознание, что все зависит от того, какой фундамент в жизни будет заложен «в эти в сущности короткие дни своего учения» [Гарин-Михайловский 1957: 35].

Первостепенное значение Карташев придавал интеллектуальным качествам, так как в студенческой среде интеллектуальные способности являются обоснованием для положительной оценки студента его коллегами и профессорами.

За стенами родного дома юношу ожидают различные искушения и опасности. Мать главного героя, предчувствуя это, дает наставление не вступать в кружки «откуда выход на эшафот, в каторгу» [Гарин-Михайловский 1957: 12]. Появление подобных кружков отмечается во второй половине XIX века. Члены организаций, в том числе и студенты, проявляли интерес к политике, а также принимали участие в студенческих волнениях, что оказывало значительное влияние на общество.

¹«Он станет серьезным, будет заниматься, будет ученым, – новый мир откроется перед ним, захватит его своим интересом, и забудется он в нем и потеряет все то, что пошлит людей, что берет верх над духовным только в пустой, бессодержательной жизни» [Гарин-Михайловский 1957: 11].

²«Реформы образования изменили социальный состав студенчества: в университетскую среду влились люди из различных слоев общества, для которых образование открывало путь к продвижению на более высокий общественный уровень» [Сюе 2017: 70].

В Петербурге большая часть студентов отдают предпочтение местным развлечениям и спиртным напиткам. Петя Ларио относился к такому числу студентов, которые забросили учебу, отдав преимущество удовольствиям. Молодой человек тратил все средства на трактиры, где проводил время в компании Шурки Неукротимой, с которой был готов потратить последние деньги. Из-за нерациональной траты денежных средств, студент был вынужден закладывать свои вещи или брать в долг у других студентов. В подобных заведениях Ларио был популярным, «чувствуя почву, держал себя апломбом и уверенностью некоторым образом героя толпы» [Гарин-Михайловский 1957: 62].

Иные приоритеты были у студента Шацкого. С позиции молодого человека главное в жизни – быть порядочным человеком. Для этого необязательно посещать лекции в университете, а стоит научиться фехтовать, ездить верхом, иметь порядочные манеры и хорошие знакомства и т.п.¹ Студент носит одежду в английском стиле и отличается эксцентричностью манер.

Для студента Васи Корнева петербургские развлечения оказались чужды, свое предпочтение юноша отдавал учебе. По натуре Корнев самокритичная личность из-за чего часто находился в подавленном состоянии. Пытаясь освободиться от негативных мыслей, студент попробовал развлечься Петербургом, но такая обстановка вносила разлад в его душевный мир. Корнев мечтает броситься в водоворот студенческой жизни, сблизится с кружком студента Иванова, но его робость, бессилие и осознание своего ничтожества препятствуют ему². От участников кружка требовались смелость и решительность, что предполагало готовность нести ответственность за выбранный образ жизни и за принятые решения. Студент

¹ «Ничего не надо. Поверь мне, что порядочному человеку ничего этого не требуется... Вот: порядочные манеры, хорошие знакомства, уметь фехтоваться, верхом ездить, записаться членом яхт-клуба, – это я понимаю» [Гарин-Михайловский 1957: 101].

² «Я говорю то, что я и сделаю... А Васька никогда ничего не сделает, потому что в нем не один, а два и даже три человека сидят: один – зависимый от всего остального общества, другой – зависимый от кружка, а третий – он сам, раздвоенный, расстроенный... черт знает что...» [Гарин-Михайловский 1957: 155].

находится в поисках истины, пытается понять этот сложный мир, вникнуть в суть самой жизни.

Во второй половине XIX века предполагалось, что после окончания учебы студенты должны развивать науку, способствовать прогрессу и развитию страны. Но деятельность студентов за стенами университета вызывала тревогу. Многие из студентов вступали в политические кружки, а другие тратили свое время на пустые развлечения¹. Карташев был один из тех, кто поддался беззаботной жизни в Петербурге из-за чувства глубокого одиночества и мучения быть обреченным «томиться пустотой и жаждой жизни» [Гарин-Михайловский 1957: 32]. Посещение лекций не принесло никакого удовольствия и духовного подъема герою, а значительно погрузило в состояние отчаяния.

На первых лекциях студент не понимает материал и все попытки вникнуть в суть лекции тщетны². После занятия Карташев задумывается о чувстве собственной ничтожности. Это ощущение связано с осознанием непригодности в связи с несоответствующими ожиданиями общества.

Пытаясь заглушить тяготеющее чувство развлечениями, общением с Шацким, чтением развлекательных книг, студент лишь вносил разлад в душевное состояние. Карташев перестал посещать лекции, ссылаясь на ряд аргументов³. В дальнейшем студент осознает, что все эти походы в театр и другие развлечения стали словно привычка, его «тянуло, как тянет пьяницу к водке, не давая в то же время никакого удовольствия» [Гарин-Михайловский

¹«Студенческое движение развивалось в борьбе против реакционной политики правительства в постановке высшего образования и было направлено на завоевание академических корпоративных прав и свобод» [Дзиов 2004: 13].

²«Ну, и не понимаю, я дурак, а вы умны, и черт с вами со всеми, а испытывать постоянное унижение от мысли, что я дурак, я не желаю больше...» [Гарин-Михайловский 1957: 81].

³«Римское право показалось ему продолжением латинского языка и во всяком случае таким, которое требовало простой зубрежки, а потому Карташев и решил, что время потраченное на слушание, можно провести производительнее, посвятив его прямо зубрению всяких латинских текстов римского права. Русское право было понятно, но профессор читал тихо и снотворно, и на Карташева напала такая неожиданная дрема, что он перестал посещать и эти лекции, объясняя свое отсутствие на них страхом заснуть и тем поставить себя в безвыходное положение. Наконец, лекции государственного права пришлось по вкусу Карташеву, но здесь уж были другие причины... чисто финансовые – посещение университета стоило денег: извозчик, завтрак с бутербродами... из трех лекций... две начинались в девять часов, то есть как раз в то время, когда Карташеву невыносимо хотелось спать... лекции по государственному праву существовали, следовательно и их можно было прочесть» [Гарин-Михайловский 1957: 50].

1957: 101]. Осознание, что он стал заложником подобной жизни, мучает героя. Желая переубедить друга, Шацкий утверждает, что считает себя и своего друга людьми способными чувствовать и мыслить¹. «Прожить умнее Манфреда» главная цель студента [Гарин-Михайловский 1957: 110].

Оценивая свои интеллектуальные особенности, студенты-разночинцы говорили так: «Мы, люди несистематического образования, мы в сущности нищие, подбирающие какие-то случайно, нечаянно попадающиеся нам под ноги крохи; мы, наконец, даже без опыта жизни, когда притом девяносто девять из ста, что и этот опыт окончательно пройдет бесцельно вследствие отсутствия какого бы то ни было философского обоснования...» [Гарин-Михайловский 1957: 132].

Особую роль в формировании образа студента XIX века играет отношение молодых людей и преподавателей². Одной из форм речевого этикета студентов является обращение к преподавателям «господин профессор», что свидетельствует об особом уважении.

В повестях демонстрируются разнообразные портреты преподавателей. Для дворянина Иртеньева преподаватель предстает как важная, страшная (вызывающая страх), с умным выражением лица личность в очках. Профессор по латинскому языку сравнивается дворянином со зверем, который наслаждаете гибелью студентов³.

В повести Гарина-Михайловского демонстрируется точка зрения профессора университета, для которого студенты являются неразвитыми, изолгавшимися и изовравшимися молодыми людьми, которые унижают университет. Он с сожалением констатирует, что уровень развития

¹«Нам, с нашим сердцем и умом, мучиться такими вещами?!... Мы гении нашего времени, мы проживем иначе. Вспомни Байрона...Манфреда...мрачные скалы, демоны, Фаусты...прочь все это! Мы «дзин-ла-ла!» Поверь, мой друг, мы проживем умнее Манфреда, всех Байронов e tutti quanti...» [Гарин-Михайловский 1957: 103].

²«Существование студента невозможно без другого важнейшего субъекта пространства высшего образования – профессора (преподавателя). Связь этих субъектов является органичной, устойчивой, неразрывной [Ильина 2011: 33].

³«Еще с первого экзамена все с трепетом рассказывали про латинского профессора, который был будто бы какой-то зверь, наслаждавшийся гибелью молодых людей, особенно своекоштных, и говоривший будто бы только на латинском или греческом языке» [Толстой 1986: 282].

понижается, и в дальнейшем при таком активном его понижении «придется или оставить чтение лекций, или читать по особым учебникам» [Гарин-Михайловский 1957: 164]. Несмотря на подобное пренебрежительное отношение, в глазах студентов профессор – это источник света и знания, который пользуется особым авторитетом среди молодых людей.

Пытаясь отвлечься от суровых студенческих будней, молодые люди посещают трактиры и организуют студенческие посиделки. В такой обстановке студенты употребляют спиртные напитки, погружаются в атмосферу развлечений и праздности, выдвигая на первое место получение от жизни прежде всего удовольствия, что впоследствии негативно сказывается на судьбах студентов.

В большинстве случаев в произведениях демонстрируется образ бедного оказавшегося на обочине жизни студента, который нуждается в материальной поддержке (исключением является Николенька Иртеньев). Стараясь выбраться из такого положение, студенты предпринимают различные пути: одни закладывают свои вещи и погружаются в бесчисленные долги, другие выбирают образование, как ключ к успешной карьере и светлому будущему.

Там образом, в произведениях Л.Н. Толстого «Юность» и Н.Г. Гарина-Михайловского «Студенты» представлена студенческая среда XIX века, которая характеризуется особым набором внешних и внутренних характеристик. В систему ценностей студента-дворянина составляет интеллект, ухоженный внешний вид, благородство, страстность и *comme il faut* (благовоспитанность). Л.Н. Толстой демонстрирует положительный образ студента-разночинца, чертами которого являются: усердие, прекрасные умственные способности, бережное отношение к учебе. Н.Г. Гарин-Михайловский создает образ бедного, нуждающегося и активного студента, чаще всего погружающегося в мимолетные удовольствия, предпочитая их учебе.

2.2 Развитие образа студента-филолога XX века на материале повести Ю. Трифонова «Студенты» и романе А. Варламова «Душа моя Павел»

С 30-х годов XX века, в искусстве наблюдается становление образа советского молодого человека. Идеалом считался герой, строитель коммунизма. Подобные образы мы наблюдаем в повести «Студенты» Ю. Трифонова. Произведение полностью посвящено жизни студентов послевоенной поры. Герои повести - студенты филологического факультета педагогического института. Молодым людям свойственны гуманность, высокое осознание общественного долга, трудовой энтузиазм, преданность идеям коммунизма. Персонажи обладают творческой энергией, тяготеют к науке и образованию. Неотъемлемой частью нравственного облика советского студента являются чувство патриотизма и любовь к родине.

Университетское студенчество послевоенных лет жило напряженной и достаточно многогранной жизнью. Значительная часть его была сосредоточена в общежитиях. Многие студенты, особенно фронтовики, пришедшие с производства, упорно овладевали знаниями, видя в этом важное условие своей будущей карьеры.

Основные герои повести – молодые юноши и девушки – студенты 3 курса педагогического института филологического факультета. Главный герой Владимир Белов – юноша, который прошел всю войну, грезит о поступлении в институт. После войны он возвращается к мирной и трудовой жизни, о которой мечтал все эти годы, мечтал о «мирном рабочем столе, о книгах, о тишине секционного зала» [Трифонов: электр. ресурс]. Владимир решает поступить в педагогический институт, чтобы посвятить жизнь преподаванию в школе, как его отец, который погиб на войне.

В институте Владимир заводит новые знакомства, участвует в общественной и научной жизни института. Его волнует «сложная и разнообразная жизнь людских масс, тысячи несхожих меж собою судеб и

характеров» и привлекает работа в дружном коллективе [Трифонов: электр. ресурс].

Большую часть времени занимала у студентов учеба в институте. Посещение лекций, запись конспектов, написание рефератов, выступление в научных кружках, занятие в спортивных кружках и библиотеках, подготовка и сдача сессии – неотъемлемая часть студенческой жизни. В большинстве случаев перед сессией студенты готовились коллективно, в основном собирались в общежитии. Совместная подготовка помогала им лучше освоить материал, появлялась возможность коллективного обсуждения затруднительных вопросов.

Первое время многим фронтовикам с трудом удавалось постигать институтские дисциплины, но упорство, ощущение верно начатого, основополагающего для жизни дела помогли влиться в режим студенческой жизни. Приобретенный опыт и высокий уровень личностной мотивации являются факторами, обусловившие успех студентов-фронтовиков в учебной деятельности. Студенты испытывали радость от повседневной жизни, о которой мечтали в годы войны.

В студенческом коллективе прослеживается дифференциация. На первом курсе Владимир делил студентов на бывших фронтовиков (Вадим Белов, Сергей Палавин, Андрей Сырых, Петр Логоденко, Рая Волкова) и «зеленую молодежь» – десятиклассников, вышедших из школы и поступивших в университет (Елена Медовская, Максим Вилькин, Люся Воронкова, Алеша Ремешков, Нина Фокина и др.) Молодые люди, прошедшие всю войну, с трудом всерьез воспринимали «зеленых» в студенческом коллективе. В тоже время Белов испытывал зависть к ним¹. Жизнь на фронте изменила юношу. Она сделала его более суровым, сдержанным и замкнутым. Несмотря на то, что Вадим за время войны многое забыл и с трудом подчинял себе материалы, он с удивительным усердием и

¹«...он завидовал их легкости, непринужденности, осведомленности по различным вопросам спорта, искусства и литературы» [Трифонов: электр. ресурс].

старанием приобретал новые знания и от этой работы получал истинное удовольствие. Усердие, с которым Белов старался постигать науку, положительно оценивалось преподавателями и студентами.

В институт главный герой поступает вместе с другом детства Сергеем Палавиным. Сергей – высокий, светло-русый, голубоглазый юноша, бывший фронтовик, который активно участвует в жизни института. Палавин поступил на филологический факультет, чтобы заниматься научной деятельностью. В отличие от Вадима, Сергей без труда находит контакт со студентами, заводит новые знакомства. В первые годы Сергей завоевал уважение у преподавателей своей эрудицией, самостоятельно сдает экзамены «без натушливых ученических бормотаний» [Трифонов: электр. ресурс]. С самого детства увлекается поэзией, а в институте мечтает написать гениальную повесть. В коллективе Палавина считают активистом, комсомольцем и талантливым студентом, к мнению которого прислушиваются. Студент активно участвует в НСО (научном студенческом обществе), продвигает в нем идею «не пересказывать друг другу давно известные науке вещи», а создать поистине настоящее научное общество, где студенты пробуют свои силы в исследовательской деятельности [Трифонов: электр. ресурс].

Многие студенты являются членами редколлегии и профкома, принимают активное участие в студенческой жизни. К таким студентам относятся Елена Медовская, Люся Воронкова, Нина Фокина. Все студенты без исключения участвовали в различных мероприятиях, советах и заседаниях¹. Не быть вовлеченным в общественную деятельность означало не быть комсомольцем. Так, для Вадима лучшими моментами в институте считались шумные собрания в клубном зале, субботние вечера, жаркие споры в аудитории. Молодой человек считал, что студенческая жизнь

¹«...в повести «Студенты» на собрания стремятся, в ходе их выясняется истина, итоги заслуживают доверия; в нравственной жизни собрания выполняют роль совести, пробуждая в человеке чувство недовольства своими плохими делами; в жизни общества собрания способствуют устранению отрицательных явлений и стимулируют рост положительных. Все это воспринимается героями позитивно» [Бойко 2015: 112].

«уровняла с общими для всех интересами и сблизила самых разных людей и укрепила их дружбой» [Трифонов: электр. ресурс].

В свободное от учебы время студенты посещали театр, ходили на сеанс в кино, гуляли в парке. В зимнее время совместно катались на коньках и лыжах, занимались спортом.

Основу нравственности личности советского студента составляло отношение к труду. Обыденную и размеренную жизнь Вадим считал отдыхом после фронта. Поэтому студенческие воскресники он (как и Андрей Серых, и Петр Лагоденко) ждал с нетерпением. В повести студенты филологического факультета отправляются на окраину Москвы для прокладки газопровода. Вадим отмечает, что все студенты шли на работу как на праздник¹. Бывшие фронтовики истосковались по физической работе – «хотелось труда, жадного, утомляющего, до пота» [Трифонов: электр. ресурс]. Строем студенты шли на работу, охотно отрываясь от занятий и воскресных развлечений. Во время трудового процесса студентов охватывал энтузиазм, массовое трудовое соревнование: каждой бригаде хотелось выполнить свою работу быстрее и качественнее, чем остальные.

Многие из студентов работали на заводе до поступления в университет. К таким студентам относится Андрей Серых. О заводе у студента остались лишь светлые воспоминания. Студент не однократно признавался, что «работа была целой жизнью...уйти с завода – значило перестать дышать» [Трифонов: электр. ресурс].

В образе советского студента литературы первой половины XX века сочетаются лучшие моральные качества. На основе анализа системы персонажей можно выделить следующие черты советского студента в повести Ю. Трифонова:

- 1) Активное участие в учебной и научной деятельности;

¹«Ощущение весёлой, дружной массы людей, связанных единым для всех и поэтому естественным, простым желанием труда, это ощущение было радостным и наполняло силой» [Трифонов: электр. ресурс].

2) Реализация творческого потенциала (общественные коллективные работы, творческая самодеятельность (капустник), выпуск творческих стенгазет, работа на заводе и перевыполнение плана);

3) Обостренное чувство справедливости, абсолютная честность, человечность, гуманизм, непринятие тщеславия, порядочность семейная и коллективно-трудова. Студенты порицают карьеризм и нарушение общественных интересов. С позиции студентов карьеризм и эгоизм – две стороны одной медали.

4) Бескорыстная любовь к Родине, которая проявляется в поступках героев: добровольный уход на фронт, работа на заводе во благо страны (перевыполнение плана).

Иные образы студентов представлены в романе А. Варламова «Душа моя Павел». Действие романа происходит осенью 1980-го года. Студенты этого времени характеризуются как умные, образованные и трудящиеся люди. Вера студентов в коммунизм и лучшее будущее постепенно угасает, а надежда, возлагаемая на власть, не оправдывается. По этой причине студенты критикуют советскую власть и ее руководителей.

Главный герой Павел Непомилуев приезжает в Москву из закрытого города Пятисотый, чтобы поступить в университет на филологический факультет. По счастливой случайности юноша поступает, однако в первый же учебный день студента отправляют в деревню Анастасино на сельхозработы. Там он знакомится со студентами филологами, от которых узнает всю правду о жизни в СССР.

С детства Павел мечтал увидеть иную жизни за стенами Пятисотого. Город считался едва ли не самым благоустроенным местом, однако Павла тянуло за его пределы¹. Разглядывая карту СССР, он представлял все ее

¹«В этом городе было не страшно ходить по улицам и днем и ночью, родители повсюду отпускали детей и никто не закрывал двери на ключ, а жили каждый в своей квартире и что такое общая кухня – не знали; магазины в Пятисотом изобиловали продуктами и товарами, которых за стеной не видали; здесь были просторные чистые улицы и бульвары, прекрасные школы, библиотеки, бассейны, спортивные залы, во Дворце науки выступали умнейшие люди и проходили великолепные любительские концерты» [Варламов 2018: 7].

границы, водоемы и горы, восхищался богатствами ее недр и достопримечательностями¹. Мечты Павла развеиваются, когда он сталкивается с суровой реальностью.

Молодой человек – убежденный комсомолец, который сочетает в себе простодушие, трудолюбие, скромность и мечтательность. Студент по-детски наивен и доверчив. Даже воровство в сознании Павла существовало лишь в кинофильмах и на страницах книг². Столкнувшись с реальной жизнью за пределами Пятисотого, студент осознает ошибочность своих убеждений. Страна, которую представлял себе молодой человек в мечтах, оказалась диаметрально противоположной.

Павел безмерно и слепо любит свою страну, считает ее самой могущественной. Однако многие студенты не разделяют его точку зрения. В своих беседах студенты-филологи Данила, Григорий и Женя открыто выражают презрение к стране, оскорбляют власть, высмеивают вождя партии. Студенты считают, что советская власть унижает людей, весь народ живет на лжи, обмане и насилии³. По этой причине студенты мечтают уехать из СССР⁴.

Студенты часто шутят и иронизируют друг над другом. Молодые люди в шутках обличают внешние и внутренние недостатки. Чаще всего подобные высказывания содержат в себе оттенки сарказма и фамильярности.

¹«Он был с малых лет мечтателен и глуп и на стене у себя повесил физическую карту Советского Союза, которую мысленно исходил и изъездил, по-хозяйски размышляя о богатствах ее недр, любясь и гордясь красотой и протяженностью ее напряженных границ, переливами зеленого равнинного и горного красного цвета от запада к востоку и от севера к югу, голубизной ее великих озер и внутренних морей, извилами вольных рек, изрезанными линиями океанского побережья, причудливыми цепочками островов, полярными льдами, пустынями, солончаками, архипелагами и полуостровами; ему нравилось вглядываться в маленькие цифры, обозначающие высоту ее снежных пиков и вулканов, глубину морских и озерных впадин, он любил все ее города, поселки, села и деревни...» [Варламов 2018: 7].

²«Непомилуев не то что до такой степени наивен был, что не знал ничего про воровство в своей стране, –нет, он знал, конечно же, догадывался, он кино смотрел про берегись автомобиля и книги читал, где попадались малосимпатичные персонажи, но ему казалось, что только в кино это и могло быть» [Варламов 2018: 162].

³«...власть, которая без насилия нигде и ни в чем обойтись не может. Она даже добро через силу вколачивает и любого, кто хоть чуточку не такой, как все, гнобит» [Варламов 2018: 77].

⁴«– Я такого будущего не желаю. Я вообще хочу отсюда уехать.

– Куда?

– А куда угодно. Лишь бы отсюда» [Варламов 2018: 170].

Студенчество начала 80-х годов имеют своеобразный взгляд на жизнь. В своих беседах они часто обсуждают злободневные проблемы: некомпетентность власти, проблемы русского языка и литературы и т.д.

У студентов немало причин для негативного отношения к жизни в стране. Для некоторых – это цензура литературы, другие рассуждают о недостатках в системе советского образования. Процедура уборки урожая также осуждается молодыми людьми. Студенты, убеждены, что ежегодный сбор картошки во время активного учебного процесса наносит непоправимый вред не только студенчеству, но и стране¹.

Предметом обсуждения студентов часто становятся предназначение филологов и проблемы русского языка и литературы. Так, второкурсник Григорий считает главным предназначением любого филолога – сохранение языковых норм, просвещение людей².

Споры студентов содержат не только сферы политики, экономики и образования, а также вопросы творчества писателей, проблема авторства «Слова о полку Игореве», актуальные проблемы русского языка.

В литературе XX века образ студента претерпевает значительные изменения. В первой половине столетия студент изображается как человек, воплощающий в себе лучшие моральные качества и нравственные ценности. Героям присуще чувство патриотизма, которое проявляется в трепетном отношении к своим культурным традициям и гордости за достижения и могущество родной страны. Молодые люди активно участвуют как в научной, так и в общественной деятельности, трудятся на благо страны.

Студенты 80-х годов характеризуются как интеллектуалы, которых волнуют философские, нравственные и общественные проблемы. Молодые

¹«И ведь никто не возмущается, не протестует, ни родители наши, ни профессура либеральная, терпят это безобразие и унижение, когда студентов из года в год, как рабов на плантации, отправляют, и ладно опять же нас, ... , – ну а когда это будущие инженеры, когда врачи, когда физики? А у нас потому ракеты в Плесецке взрываются, поезда да электрички под Серпуховом и в Таллине сталкиваются, дома из-за взрыва газа разрушаются, что никто в стране своим прямым делом не занимается...» [Варламов 2018: 170].

²«Потому что если некоторые тут заявляют, что филологи-де не нужны, что они дармоеды, игроки в бисер, толмачи непрошенные, паразиты и всякое прочее, то мы, может быть, для того только на свете и потребны, чтобы языковую норму сберечь» [Варламов 2018: 188].

люди интересуются литературой, проблемами и актуальными тенденциями русского языка. Студентам второй половины XX века свойственно открыто критиковать власть, прослеживается стремление к справедливости.

2.3 Изображение студента в новейшей литературе

В современной литературе студенты становятся частыми героями произведений. Тематикой текстов о данной социальной группе являются разнообразные аспекты студенческой жизни: учеба, участие в художественной самодеятельности, общение с одногруппниками и однокурсниками, отношение к преподавателям, жизнь вне стен института. Изучение перечня указанных тем позволяет создать определенный словесно-художественный образ современного студента. Образ самарского студента XX I века мы наблюдаем в повести В. Ледерман «Первокурсница».

Основной темой повести В. Ледерман является жизнь и быт современного студента. Главным героем произведения является Саша Барс – семнадцатилетняя студентка первого курса очной формы обучения кафедры иностранных языков.

С поступлением в университет к героине приходит осознание начинающихся перемен в жизни. Саша анализирует жизнь школьника и студента и приходит к выводу, что обучение в институте является для нее новым и важным этапом.

Перемены в жизни связаны не только со статусом студента, но и с переменой облика. Первостепенным шагом для девушки становится изменение внешности, приобретение имиджа «студентки двадцать первого века, а не Рапунцель», что позволит выделиться из толпы девушек однокурсниц [Ледерман 2016: 8].

Некоторые особенности студенческой жизни доставляют дискомфорт девушке. Саша характеризует непривычное обращение преподавателей к студентам на «вы» как издевательство¹.

Студентка обладает вспыльчивым и целеустремленным характером. От своих одногруппников Саша отличается прямолинейностью, решительностью и настойчивостью. Если она чего-то хотела, «то вырывала это прямо изо рта» [Ледерман 2016:6]. Девушка обладает прекрасными знаниями английского языка и демонстрирует успехи в учебе.

В повести создается система образов современных студентов. Каждый персонаж обладает индивидуальными чертами, которые в совокупности образуют классификацию типов студента XXI века. В произведении задействованы тринадцать студентов. Основными персонажами произведения являются Борис Горохов, Света Тимошенко, Геннадий Славинский, Ольга Платошина и пятикурсник Саша.

Неказистый, невысокий, худенький и невзрачный Борис Горохов представляет собой образ студента-активиста. Он принимает активное участие во всех институтских мероприятиях. Горохов обладает прекрасными актерскими и вокальными данными. Студент участвует в СТЭМах, КВНах, студенческом театре и художественной самодеятельности. По оценке Саши, Борису суждено выступать в столичном театре эстрады, а не обучение на факультете иностранных языков.

В учебной и научной деятельности Борис не демонстрирует успехов, владеет английским на самом низком уровне. Он часто пропускает занятия без уважительной причины, склонен к пассивному отношению в учебе. Такая позиция скрывается в причине вынужденного поступления на факультет иностранных языков вследствие нежелания оказаться в армии. Студент обладает незаурядным характером. В нем сочетаются креативность, коммуникабельность, юмор, артистизм, благородство и отзывчивость.

¹«Я никак не могла привыкнуть после школы, что все преподаватели называли нас, студентов, на «вы. Мне постоянно казалось, что это «вы» звучит как издевательство, точно также как и «моя милая» [Ледерман 2016: 6].

Артистизм ярко проявляется в характерной особенности студента сопровождать эмоции жестами: подмигивать¹, показывать два пальца², крутил пальцем у виска³.

Образ студента-прогульщика представляет Света Тимошенко. Девушка является «беспробудной лентяйкой и прогульщицей под стать Горохову» [Ледерман 2016: 80]. По этой причине Горохов и Тимошенко никогда не сидели вместе. Они предпочитали всегда пристраиваться «к более сильным студентам» [Ледерман 2016: 80]. В учебной деятельности успеха у студентки не наблюдается.

Студент Валентин внешне привлекательный, высокий и «вполне приличный» молодой человек. [Ледерман 2016: 7]. Среди однокурсников он не пользуется популярностью и характеризуется студентами как личность занудная и скупая. Молодой человек придерживается западной нормы отношения между мужчиной и женщиной, которая заключается в равноправии личностей. Данный факт Саша подтверждает историей, произошедшей в кафе между Валентином и девушкой⁴.

Геннадий Славинский – возлюбленный Саши Барс, кареглазый и светловолосый юноша. Учится на одном курсе с Сашей. Всегда появляется в компании с Ольгой Платошиной, которая состоит в сборной института по баскетболу. Геннадий является типичным среднестатистическим студентом.

Помимо однокурсников Саша поддерживает общение со студентом пятого курса Сашей. Студентка называет его Саней и описывает его как «наглую липучку» «с серьгой в ухе, легкий небритостью на щеках и длинными темными волосами, собранными сзади в хвост» [Ледерман 2016: 9]. Молодой человек совмещает учебу в институте с работой в компании.

¹«Пользуясь тем, что Мамонтова стоит к нему спиной, Борька обернулся, поймал мой взгляд и хитро подмигнул» [Ледерман 2016: 80].

²«А Горохов показал мне два больных пальца и картинно закатил глаза» [Ледерман 2016: 31].

³«А Борька с последней парты крутил мне пальцем у виска и страшно вращал глазами» [Ледерман 2016: 171].

⁴«Англичанка из его группы, которая на свою беду пошла с ним в кафе, целый час слушала лекцию по лексикологии о паронимах английского языка, я потом еще заплатила сама за свой ужин.» [Ледерман 2016: 7].

Саша сдержанный, спокойный, рассудительный и заботливый. Отличительной чертой является наличие серебристого автомобиля «Опель». Он передвигается исключительно на нем, за что получил прозвище от Саши «серебристый мальчик».

В студенческой среде прослеживается легкая материальная дифференциация: наличие машины или сенсорного телефона считается признаком хорошего материального достатка. Также присутствует в университете подразделение учащихся на тех, кто платит за обучение и тех, кто учится на бюджетных местах.

Особое место занимает отношение студентов к преподавателям. Студенты описывают их как личностей требовательных, придирчивых, грозных иногда рассеянных.

Елизавета Ильинична Мамонтова – гроза всех англоговорящих групп. Студентка считает преподавателя вредной, придирчивой, и беспощадной личностью. Как правило, у студентов, которых вела Елизавета Ильинична, значительно падала успеваемость¹. Самые слабые студенты «таскались за ней хвостами все каникулы и выклянчивали разрешение на пересдачу» [Ледерман 2016: 75]. Студенты в своем кругу прозвали преподавательницу «миссис (леди) Мамонт». Среди студенчества ходили слухи о личности данной особы. По представлению студентов, Мамонтова могла превратить учебу студентов в сущий кошмар, если во время экзамена находила шпаргалки². Себя преподавательница считала требовательной, принципиальной и справедливой. Даже подаренный букет цветов она расценивала как попытку манипулировать ей в дальнейшем. Студенты говорили о ней так: «Она не любила слишком энергичных, активных и любознательных. Словом, предпочитала послушное и исполнительное болото» [Ледерман 2016: 75]. Стоит отметить, что, несмотря на негативные

¹«У отличников, попавших к ней в руки, как правило, исчезали пятерки. Увеличивалось количество троек у хорошистов, а самые слабые студенты таскались за ней хвостами все каникулы и выклянчивали разрешение на пересдачу» [Ледерман 2016: 75].

²«А уж если кто попадался на шпаргалке, лучшим выходом для него было вообще забрать документы, потому что его жизнь после такого скандала превращалась в ад» [Ледерман 2016: 75].

отзывы от студентов в адрес преподавателя, они считали Мамонтову настоящим профессионалом своего дела.

Елена Робертовна Лебедева – «рассеянная, возвышенная дама, постоянно витала в лазурном поднебесье» [Ледерман 2016: 113]. Она любила музыку, литературу и латынь. Во время исполнения «Гаудеамуса» студентами, доцент Лебедева замирала, смотрела в окно «невидящим взором» и «лишь тихонько постукивала отполированными ноготками по столу» [Ледерман 2016: 114].

Грозой всех пропускающих занятие без уважительной причины студентов является заведующая кафедрой Давыдова, которая лучше всех знала распорядок всех репетиций, по словам студентов, «каждого прогульщика воспринимала как кровного врага» [Ледерман 2016: 86]. В некоторых случаях во время занятий она ходила по этажам, столовой и «курилкам», где старалась обнаружить «болтающихся без дела студентов, которые решили сачкануть» [Ледерман 2016: 86].

Последним является Иннокентий Пантелеевич Данилевский. Строгий, но отзывчивый преподаватель. Несмотря на строгий характер, может идти на уступки, за что он вызывает у студентов уважение.

Людей, с кем учится героиня, называет одногруппниками и сокурсниками. Саша повествует о составе групп лингвистов и подчеркивает, что «на пять английских групп, общей численностью в шестьдесят два человека, приходилось всего три представителя мужского пола» [Ледерман 2016: 7]. По этой причине женская часть студентов во время перерыва между занятиями ходили в «курилку», где могли общаться с молодыми людьми.

Данных студентов можно охарактеризовать как шумных, непослушных, местами невоспитанных, хитрых и сообразительных молодых людей. Во время занятий они позволяют себе насмехаться над

преподавателями, пускать сдавленные смешки. В отдельных случаях студенты допускают фамильярность в общении с преподавателями¹.

Чтобы сократить время занятия или избежать ответа на домашнее задание студенты прибегают к нестандартным методам. Информацию о преподавателе (его вкусы и увлечения), студенты используют в своих целях. Ярким примером являются занятия латинского языка, на которых студенты неизменно в начале занятий пели гимн всех студентов «Гаудеамус». Преподаватель никогда их не останавливал, так как был поклонником музыки и поэзии. Такой способ гарантировал студентам сократить время занятия до получаса.

В отдельных случаях учащиеся могли прибегнуть к крайним методам. В книге описан случай, когда студент, не подготовив домашнее задание и не желая получить неудовлетворительную оценку, симитировал обморок, сорвав учебный процесс².

Важную роль в жизни студента играет сессия. Во время подготовки молодые люди готовятся к экзаменам не замечая времени. В ходе проведения экзамена все студенты становятся суеверными. Они соблюдают определенные ритуалы: входить нужно в кабинет с левой ноги, взять билет левой рукой и прошептать номер билета три раза.

В свободное от учебы время студенты, как правило, восстанавливают силы в домашней обстановке и смотрят телевизор, выходят на прогулки, а также имеют возможность провести время в ночных клубах.

¹«– Барс, я жду, – напомнила она, стоя возле моей парты. Мне снизу были видны ее полные ноги в коричневых чулках и черных немодных туфлях на платформе.

– Вы сказали, – залепетала я из-под парты, обращаясь непосредственно к ногам, – я точно помню, что вы сказали...

– Может быть, вы все-таки встанете? – иронично перебила меня Маргарита. – Я не могу общаться с человеком, не видя его лица. Или мне забраться к вам?

– Не надо ко мне, – сказала я, понимая, что вылезти все же придется. – Тут мало места. Уж лучше я к вам» [Ледерман 2016: 5].

²«Борька загадочно улыбнулся, потом крепко зажмурился и опустил голову. Я с удивлением посмотрела на него. Но не успела я спросить, что он такое задумал, как мой сосед молча рухнул в проход между партами. Девчонки, ахнув, вскочили. Замершая на полуслове Мамонтова, вытянув шею, выглядывала из-за кафедры. Я сдвинулась на край парты и с интересом стала ждать продолжения спектакля» [Ледерман 2016: 79].

Стоит обратить внимание на общение студентов между собой и преподавателями. В их речи наблюдается наличие элементов молодежного сленга, студенческих жаргонизмов, фразеологизмов, ярких сравнений и эпитетов, популярных фраз из кинофильмов и рекламных роликов, нестандартные обращения друг к другу.

В кругу студентов распространено фамильярное обращение. Например, Борис использует обращение к Саше «мать» («Мать, ты чего?»), которое используется для обращение к лицу женского пола (подруге) и «лапа моя» – преувеличено ласкательное обращение от слова лапочка («блефуй, лапа моя»). Замена настоящего имени собеседника представляет собой распространенное явление: Геннадий называет Ольгу Платошину «Лелей» при обращении («моя Лелька», «ну Лель»), пятикурсник Саша применяет к главной героине обращение «Алька» («садись, Алка», «Алька, ты что ли?»).

Для студенческой речи характерна устойчивая тенденция к юмору, насмешке и иронии¹. Считается нормой у студентов сочетания вежливости и агрессивного отношения к собеседнику. Такое отношение демонстрируется в неофициальной беседе студентов. Такого рода ситуациях грубость и фамильярность считается нормой. Нередко фамильярность допускается и в общении с преподавателем, которая проявляется в открытых насмешках и невыполнение просьб. Также возможен случай, когда студенты перебивают речь преподавателя во время объяснения материала лекции или задания.

Таким образом, мы рассмотрели основных персонажей повести В. Ледерман «Первокурсница» и выявили образ студента XXI века. Анализ системы персонажей повести позволил сделать выводы о специфике изображения студента в новейшей литературе, особенностями которого

¹«← Кто? – взволнованно спросила я.
Наташа покосилась на Борьку и промолчала.
– Да говори же, кто? – нетерпеливо потрясла я ее.
– Двое с носилками, один с топором! – гаркнул Борис. – Накололи мы тебя, Сашка. Шутка это. Ха-ха!
– Идиот, – обиделась я и отвернулась. Потом занялась задачами и забыла об этом дурачком розыгрыше» [Ледерман 2016: 131].

являются: преобладание молодежного сленга и жаргонной лексики; присутствие фамильярности в общении с преподавателем; характерные черты: хитрый, непослушный, шумный и сообразительный студент.

Выводы по второй главе

Проанализировав произведения Л.Н. Толстой «Юность», Н.Г. Гарина-Михайловского «Студенты», Ю. Трифонова «Студенты», В. Ледерман «Первокурсница» и А. Варламова «Душа моя Павел», мы можем сделать вывод, что образ студента в отечественной литературе сложный и многогранный. Молодые люди интересуются проблемами политики и экономики, сферой образования, ищут ответы на вечные философские вопросы. Студенты часто задумываются о своем будущем, всегда находятся в поиске себя.

В XIX веке в литературе наблюдаются образы студента-дворянина и студента-разночинца. Систему ценностей студента дворянина составляют опрятный внешний вид, благовоспитанность, знание французского языка, владение навыками танца.

В литературе XIX века складывается неоднозначный образ студента-разночинца. В повести Л.Н. Толстого разночинцы характеризуются наличием интеллектуальных способностей, начитанностью, бережным отношением к учебе. Разночинец Гарина-Михайловского демонстрируется полунищим, вечно нуждающимся и закладывающим свои вещи. В приоритете студентов мимолетные увлечения и развлечения.

В советской литературе активно демонстрируется образ студента филолога. В первой половине XX века студент обладает лучшими нравственными качествами. Герой характеризуется как человек искренний, честный, трудолюбивый, обладающий всеми качествами истинного патриота и комсомольца. Студенты активно задействованы в общественной, научной и институтской деятельности.

Студенты периода перестройки демонстрируются как интеллектуально развитые люди, которые интересуются нравственными и общественными проблемами, затрагивают в своих беседах вопросы философии и филологии.

Новейшая литература изображает особую систему образов современных студентов. Основными чертами студентов являются хитрость, непослушность и сообразительность. Особую роль в становлении образа играет языковая картина мира молодых людей. В речи студентов преобладают молодежный сленг, жаргонизмы и фамильярное обращение друг к другу и преподавателям.

Анализ системы персонажей произведений XIX-XXI вв. позволяет нам сделать вывод, что образ студента претерпевает различные изменения, которые связаны с эпохой, отразившаяся на образе студента. Выявленные нами основные черты студенчества XIX-XXI вв. подробно представлены в Таблице А.1.

Заключение

В XIX веке в отечественной литературе центральным персонажем становится образ студента. Молодой герой сталкивается с разнообразными трудностями и радостями студенческой жизни.

Образ студента претерпевал различные изменения в зависимости от социальных, культурных и общественных преобразований в течение эпох. Это значительно влияет на изображение в литературе многогранного образа студенчества, которое характеризуется набором определенных черт, ассоциаций и стереотипов. Исследуя художественные произведения разных эпох, мы наблюдаем разнообразные активные процессы, которые претерпевает образ студента.

Анализ текстов произведений русских писателей позволил сделать вывод, что студенты разной эпохи характеризуются особыми чертами. Каждый студент имеет свои отличительные особенности во внешности, характере и мировоззрении. Нами были исследованы следующие образы студентов: студент-дворянин, студент-разночинец, советский студент первой половины XX, студент периода перестройки и современный студент.

Мы выявили характерные черты студента-дворянина, которыми являются атрибуты: мундир с золотыми пуговицами, треугольная шляпа и собственные дрожки; черты характера, к которым относятся благородность, страстность и *comme il faut* (благовоспитанность); знание французского языка, умение танцевать и кланяться; презентабельный внешний вид. Образ студента-разночинца Л.Н. Толстого составляют начитанность, наличие интеллектуальных способностей, неопрятный внешний вид.

Н.Г. Гарин-Михайловский демонстрирует разночинца полунищим, находящимся на обочине жизни, вечно нуждающимся и закладывающим свои вещи, ленивым, однако не унывающим и активным.

Несмотря на размышления студентов XIX века о получении достойного образования, первостепенное значение молодые люди отдают мимолетным увлечениям и развлечениям.

В литературе XX века образ студента претерпевает значительные изменения. Писатели в своих произведениях демонстрируют образ советского студента филолога. Образ советского студента 50-х годов складывается из следующих, выявленных нами критериев: тяга к знаниям и научным открытиям; активное участие в общественной жизни; обостренное чувство справедливости, абсолютная честность, человечность, непринятие тщеславия; коллективный труд во благо страны и будущего; мечты о светлом будущем, о приближении коммунизма. Все эти черты указывают на идеальный нравственный образ советского студента.

Студенты 80-х годов характеризуются особым взглядом на все сферы жизни. В своих беседах студенты критикуют власть, экономику и систему образования. Молодых людей интересуют проблемы отечественной литературы и русского языка, а также истинное предназначение поэзии и филологии.

Раскрывая образ современного студента, нам были представлены следующие его типы: студент-первокурсник, студент-прогульщик и студент-активист. Современный студент характеризуется преобладанием в речи молодежного сленга и жаргонной лексики, присутствием фамильярности в общении с преподавателем. Поведение героев-студентов во время учебного процесса характеризуется отсутствием дисциплины, этикетных норм в общении и поведении. Злоупотребление информацией о предпочтениях и вкусах преподавателя дает возможность студентам использовать в корыстных целях. Данные факты свидетельствуют о постепенной трансформации традиций речевой культуры и норм поведения в отношении к преподавателям.

Исходя из проведенных исследований, можно сделать вывод, что образ студента претерпел множество изменений. Все события и перемены, которые произошли в общественной жизни, связанные с социально-экономическими и политическими реформами в стране, нашли свое отражение в образе студента.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Балдина Е. М. Стилевой бунт «молодежной прозы» 1960-х гг. и традиции русской советской литературы // Вестник ВГУ. 2008. №1. С. 13–17.
2. Батюто А. И. Тургенев-романист. Л. : Наука, 1972. 394 с.
3. Белинский В. Г. Статьи о русской литературе. М. : Владос, 2008. 239 с. URL: <https://ruslit.traumlibrary.net/page/belinskiy-statii.html> (дата обращения: 17.11.2019).
4. Варламов Н. А. Душа моя Павел. М : АСТ, 2018. 381 с.
5. Гарин-Михайловский Н. Г. Студенты. Инженеры. М. : Государственное изд-во художественной литературы, 1957. 561 с.
6. Геласимов А. Жажда. М. : Эксмо, 2009. 315 с.
7. Геласимов А. Нежный возраст // Проза новой России : в 4 т. Т.1. – М. : Вагриус, 2003. С. 343–353.
8. Гинзбург Л. Я. О литературном герое. Ленинград : Советский писатель, 1979. 220 с.
9. Гинзбург Л. Я. О психологической прозе. Ленинград : Художественная литература, 1977. 449 с.
10. Гончаров И. А. Обломов. М. : Профиздат, 1995. 510 с. Гончаров И. А. Статьи, заметки, рецензии, автобиографии, избранные письма. М. : Гос. изд-во худож. лит, 1955. С. 331–335.
11. Гончаров И. А. Обломов. М. : Произдат, 1995. 510 с.
12. Горький М. Собрание сочинений : в 25 т. Т.16. Мои университеты. М.: Наука, 1973. 154 с.
13. Гулин А. В. Повесть «Юность» в духовном и творческом движении Толстого: К 100-летию ухода Л.Н. Толстого // Литературоведческий журнал. 2010. №27. С. 42–56.
14. Дарьялова Л. Н. Русская литература XX века после Октября: динамика размежеваний и схождений. Типы творчества (1917-1932): учебное пособие. Калининград, 1998. 119 с.

15. Дзиов А. Р. Студенчество в фокусе истории и современности // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского гос. политехнического ун-та. 2014. №3. С. 9–17.
16. Дмитриева Е. Е. Романтический герой, герой нашего времени, лишний человек: К генеалогии образа // Мир Лермонтова: коллективная монография. 2015. С. 443–466.
17. Добролюбов Н. А. Что такое обломовщина // Русская критика эпохи Чернышевского и Добролюбова: Сборник статей. М. : Детская литература, 1989. С.240–277.
18. Ильина О. С. Студент и профессор в произведении русских писателей XIX-XX вв. // Universum: Вестник Герценовского ун-та. 2011. №6. С. 33–39.
19. Ицкович М. А. «Новые люди» 1860-х годов в исторической памяти конца XIX – начала XX века // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2010. Т. 12, вып. 2. С. 235–242.
20. Киреевский И. В. Том 2. Литературно-критические статьи и художественные произведения. Калуга : Гриф, 2006. 193 с.
21. Конышев Е. М. Байроническая личность в изображении Достоевского и Тургенева // Ученые записки Орловского государственного ун-та. 2013. №2. С. 193–198.
22. Краткая литературная энциклопедия: в 9 т. Т. IV; под ред. А. А. Сурков М. : Сов. энцикл., 1967. 1024 с.
23. Ледерман В. Первокурсница. М. : КомпасГид, 2016. 252 с.
24. Луков В. А. Молодой герой в литературе // Знание. Понимание. Умение. 2005. №1. С. 141–147.
25. Мазур И. Г. Штольц и психологические мотивировки его поведения в романе И. А. Гончарова «Обломов» // Актуальные проблемы изучения русской литературы XIX века. 2010. №10 (54). С. 123–126.

26. Мазурицкая М. А. Становление и развитие ценностных ориентаций советской молодежи в сфере художественной литературы в 20-х – 40-х годах XX века // Вестник МГУКИ. 2010. №4 (36). С. 102–105.

27. Мылтасова О. В. Специфика российского студенчества // Культура, личность, общество в современном мире: методология, эмпирического исследования. 2017. С. 845–856.

28. Никольский Е. В. Еще раз о проблеме «лишнего человека» в русской классической литературе // ART LOGOS. 2017. №2. С. 7–22.

29. О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы (Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 года г.). М. : Политиздат, 1979. 14 с.

30. Островский Н. А. Как закалялась сталь. М. : Детская литература, 2005. 457 с.

31. Петухова Е. Н. Новое в рамках традиционного: маленький человек в романе Н. Соколовской «Рисовать Бога» // Художественные традиции в русской литературе XX-XXI веков: Сборник статей и материалов IV Международной научной конференции «Мусатовские чтения – 13». 2014. С.405–421.

32. Писарев Д. И. Базаров // Русская критика эпохи Чернышевского и Добролюбова: Сборник статей. М. : Детская литература, 1989. С. 310–338.

33. Порус В. Н. Человек лишний // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2015. №4. С. 115–123.

34. Прасолова Ю. В Творчество Вл. Вещунова в контексте современной российской прозы о «маленьком человеке» // Вестник Череповецкого государственного университета. 2016. №1. С. 63–67.

35. Пушкин А. С. Евгений Онегин. М. : АСТ, 2004. 247 с.

36. Расторгуева В. С. «Герои нашего времени» в современной прозе // Филологический класс. 2009. №21. С. 12–16.

37. Розанов К. А. Студент и студенческая жизнь в русской литературе Нового времени // Филологические этюды: сборник науч. ст. молодых ученых. 2009. № 12. С. 108–114.

38. Семкин А. Д. Испытание героя. Ситуация утраты близкого как проверка личностной состоятельности: Гоголь, Чехов, Зощенко // Художественные традиции в русской литературе XX-XXI веков: Сборник статей и материалов IV Международной научной конференции «Мусатовские чтения – 13». 2014. С. 340–350.

39. Сюе Я. Российское студенчество конца XIX века: оценочные описания (на материале повестей «Студенты» Н. Г. Гарина-Михайловского и «Однокурсники» П. Д. Боборыкина) // Вестник Пермского ун-та. Российская и зарубежная филология. 2017. №3. С. 69–78.

40. Твардовский А. Т. Василий Теркин (книга про бойца). М. : Наука, 1976. 527 с.

41. Толстой Л.Н. Детство. Отрочество. Юность. М. : Худож. лит., 1986. 319 с.

42. Трифонов Ю. Студенты. М. : Мол. Гвардия, 1951. 431 с. URL: <https://libcat.ru/knigi/proza/sovremennaya-proza/56195-yurij-trifonov-studenty.html> (дата обращения: 17.03.2020).

43. Уздеева Т. М. Новые «новые люди» в романе «Что делать?» Н. Г. Чернышевского // Проблемы истории, филологии, культуры. 2015. №2 (48). С. 216–221.

44. Фаустов А. А., Савинков С. В. Универсальные характеры русской литературы: Монография. Воронеж: ВГПУ, 2015. 311 с.

45. Федосеенко Н. Г. И.С. Тургенев: к вопросу о «лишнем человеке» // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. 2008. №3. – С. 125–133.

46. Фесенко Э. Я. «Русские гамлеты» в романах И. А. Гончарова // Вестник Северного (Арктического) федерального ун-та. 2012. №2. С. 90–96.

47. Чехов А. П. Дуэль. СПб. : Азбука-классика, 2010. 408 с.

48. Чернышевский Н. Г. Что делать? – М. : Дрофа, 2003. 445 с.

49. Шарафутдинова Э. М. Виды студенческих образов в русской литературе XIX века (постановка проблемы) // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования. 2018. №9(44). С. 172–184.

Приложение А. Образ студента в русской литературе XIX-XX I вв.

Таблица 1 – Образ студента в русской литературе XIX-XX I веках

XIX век		XX век		XXI век
Студент-дворянин	Студент-разночинец	Студенты 40-50-х годов (Ю. Трифоно в «Студенты»)	Студенты 80-х гг. (А. Варламов «Душа моя Павел»)	Студенты начала третьего тысячелетия (В. Ледерман «Первокурсница»)
Портрет (внешний облик)				
«Действительно, дерптский студент, сняв сюртук и засучив белые рукава рубашки выше белых локтей и решительно расставив ноги, уже поджигал ром в суповой чаше» [Толстой 1986: 221].	«Безобедов был маленький рябой, худой человечек, с крошечными, покрытыми веснушками ручками и огромными нечесаными рыжими волосами, всегда оборванный, грязный, необразованный и даже плохо занимавшийся» [Толстой 1986: 268].	«...и даже – он со стыдом сознавался себе в этом – их модным галстукам и прическам. Вадим целый год проходил в гимнастерке и только ко второму курсу сшил себе костюм и купил зимнее пальто. И стригся он все еще под добрый старый «полубокс» и никак не решался на современную «польку» [Трифонов: электр. ресурс].	«...в таких замечательных широких ярких платьях, цветастых кофточках с плечиками, в обтягивающих водолазках, батничках, импортных блузочках и блейзерах, тугих мини-юбках, узких брюках и джинсах с самодельными разводами...», «накрашенные, наманикюренные, окутанные невообразимыми ароматами, с уложенными взбитыми волосами...» [Варламов 2018: 244].	«Наглая липучка с серьгой в ухе, легкой небритостью на щеках и длинными темными волосами, собранными сзади в хвост» [Ледерман 2016: 9].
«...готовое платье, с блестящими золотыми пуговицами, завернутыми бумажками» [Толстой 1986: 265].	«Все были в грязных ситцевых рубашках и нагрудниках» [Толстой 1986: 265].	«Она была в красивом платье, нарядно завитая, покрасневшая, и черные глаза ее	«...одетый в новенький коричневый костюм с золотыми пуговицами...» [Варламов 2018: 7].	«...будучи просто в джинсах и свитере, с кокетливо взъерошенными прядками волос...» [Ледерман 2016: 9].

230].	«...всегда в невозможном по безвкусию costume, с претензией на какой-то шик, которого не только у него не было, но, напротив, все было карикатурно и уродливо до непозволительности» [Гарин-Михайловский 1957: 23].	блестели счастливо и взбалмошно» [Трифонов: электр. ресурс]. «Вадиму почему-то особо приятно было видеть ее в простой телогрейке, в платочке, в огромных, верно отцовских, кожаных рукавицах, которые она всем со смехом показывала» [Трифонов: электр. ресурс].	«Четвертый, мускулистый, коротко стриженный, но с мягкой чубарой бородкой и выдающимся хищным носом, закрывавшим половину разбойного лица...» [Варламов 2018: 45].	27].
-------	---	---	--	------

Речевая характеристика

«...отлично говорить по-русски и по-французски, отчетливо выговаривая каждую букву, с педантической точностью доканчивая каждое слово и предложение» [Толстой 1986: 215].	«...они делали на некоторые русские и в особенности иностранные слова: они говорили машина вместо машина, деятельность вместо деятельность, нарочно вместо нарочно, в камине; вместо в камине, Шекспир вместо Шекспир, и т. д.» [Толстой 1986: 215].	«...они разговаривали и, шутили и дружили с девушками, непринужденной и веселой развязности их манер, их остроумию, осведомленности по разным вопросам спорта, искусства и литературы...» [Трифонов: электр. ресурс].	«Может ты, засколупина, автобус перепутал? Из кождиспансера, зараза, сбежал? Данилок, поясни-ка ситуацию и объясни мне, наконец, что с этой хреновиной делать?» [Варламов 2018: 45].	«Чтобы дошло наконец до твоей дубовой башки, что ты мне не пара.» [Ледерман 2016: 50].
---	--	---	--	--

	216].			
	«...они употребляли слова: <i>глупец</i> вместо дурак, <i>словно</i> вместо точно, <i>великолепно</i> вместо прекрасно, <i>движучи</i> и т. п.» [Толстой 1986: 217].	«Нет, милый Кекс, он способнее всех нас, а ты...» [Трифонов: электр. ресурс].	«Ну уж тогда, наверное, не такого бы придурка нашли» [Варламов 2018: 46].	«– Ты совсем обалдела, идиотка! – не могла успокоиться я» [Ледерман 2016: 60].
	«Иногда он бросал слово-другое своей подруге: «раскачивайся», «шевелись», и под этот приказ Шурка точно загоралась и показывала свой, как выговаривал Ларио, «шшиик».[Гарин-Михайловский 1957: 81].	«Я? Завидую?! — Сергей расхохотался. — Вот уж глупость! Чему же мне завидовать?.. Тому, что он целыми днями чахнет над своими толстыми тетрадами в коленкоровых переплетах? «Прожигает жизнь» в библиотеках? У меня другие методы учебы, а знает ли он больше меня — сомневаюсь! Я завидую! Блеск! Ха-ха-ха...» [Трифонов: электр. ресурс].	«– Ну-ка брось эту гадость! А вы куда смотрите, уроды? Ладно, этот больной на голову. А вы что, тоже шпана дворовая? Блатные? Или одичали вконец, интеллигенты хреновы? Нашли забаву. Ну а ты? Совсем придурочный?» [Варламов 2018: 47].	«– Кто? – взволнованно спросила я. Наташа покосилась на Борьку и промолчала. – Да говори же, кто? – нетерпеливо потрясла я ее. – <i>Двое с носилками, один с топором!</i> – гаркнул Борис. – Накололи мы тебя, Сашка. Шутка это. Ха-ха! – <i>Идиот</i> , – обиделась я и отвернулась. Потом занялась задачами и забыла об этом дурацком розыгрыше» [Ледерман 2016: 131].

Манера поведения (отношение к преподавателям)				
<p>«Человек, дурно выговаривавший по-французски, тотчас же возбуждал во мне чувство ненависти. «Для чего же ты хочешь говорить, как мы, когда не умеешь?» — с ядовитой насмешкой спрашивал я его мысленно» [Толстой1986: 199].</p>	<p>«...привычка Зухина беспрестанно немножко сморкаться, прижав одну ноздрю пальцем, и в особенности их манера говорить, употреблять и интонировать некоторые слова» [Толстой1986: 270].</p>	<p>«Козельский действительно равнодушный к нам человек. И вообще равнодушный . И относится он к нашему обществу так же, как к новой литературе, — иронизирует в душе. Я в этом на сто процентов убежден. Формалист он, кладовщик от науки — вот он кто» [Трифонов: электр. ресурс].</p>	<p>«Так, как ты, сюда еще никто не попадал, и это совершенно в Музином стиле. Она театралка и любит из всего спектакли устраивать. И каждый раз новые. Ей по-другому жить на свете скучно. Муза – жутко влиятельная тетка. Она в деканах пятнадцать лет сидит, и никто ее скинуть не может, сколько ни пытались. Она хитрая такая, ее ведь даже по партийной линии пропесочить нельзя. А если б и можно было, как скинешь, когда Мягонькая – светило?» [Варламов 2018: 66].</p>	<p>«– Не надо ко мне, – сказала я, понимая, что вылезти все же придется. – Тут мало места. Уж лучше я к вам. В аудитории откровенно заготовали. Я выбралась, держа ручку перед собой как оправдание моего пребывания под партией» [Ледерман 2016: 5].</p>
<p>«...равнодушие ко всему и постоянное выражение некоторой изящной, презрительной скуки» [Толстой1986: 243].</p>	<p>«Он очень ясно и отчетливо определял достоинства и недостатки преподавания каждого профессора и даже иногда подтрунивал над ними» [Толстой1986: 254].</p>	<p>«Но чем ближе узнавал Вадим Козельского, тем меньше этот профессор ему нравился. Профессорское многознание, если оно не оживлено остроумной, свежей,</p>	<p>«А еще она справедливая и очень честная. Подлостей никому не делала, зато помогла многим...Мягонькая снобов не любит, выскочек и наглецов. А вот смиренных возвышать любит. Она людей насквозь видит. У нее мозги государственные,</p>	<p>«Борька загадочно улыбнулся, потом крепко зажмурился и опустил голову. Я с удивлением посмотрела на него. Но не успела я спросить, что он такое задумал, как мой сосед молча рухнул в проход между партами»</p>

		пытливой мыслью, бывает подчас раздражающи м, невыносимым » [Трифонов: электр. ресурс].	как у Екатерины Второй» [Варламов 2018: 67].	[Ледерман 2016: 78].
--	--	---	---	-------------------------

Приложение Б. Внеклассное мероприятие «Образы студентов в отечественной литературе» (10 класс)

Здравствуйте! Сегодня мы с вами поговорим об образе студента, который представлен в отечественной литературе разных веков. Так как вы будущие представители студенчества, давайте поразмышляем с вами, какими качествами и характеристиками обладает студент (*внешний вид, атрибуты, мировоззрение, поведение*). В разные эпохи студенчество имело свои характерные черты. Начиная с XIX века, появляется тенденция изображения студента в качестве главного героя произведения, которая усиливается в течение XX и XXI веков. Герои характеризуются наличием различных качеств и черт свойственных определенной эпохе, которая наложила свой отпечаток на образ студента.

Давайте теперь рассмотрим образ студента XIX века в произведениях Л.Н. Толстого и Н.Г. Гарина-Михайловского. У вас на столах есть раздаточный материал, в котором представлены фрагменты из повестей «Юность» и «Студенты». Давайте вместе с вами их прочитаем и выделим черты студенчества XIX века.

Как мы с вами видим, главными героями произведений являются молодые люди из разных социальных слоев общества.

Дворянин Николай Иртенев является центральным персонажем трилогии Л.Н. Толстого. Систему качеств характеризующие студента, по мнению Иртенева, составляют внешний вид, особая манера поведения и классические атрибуты, которыми являются мундир из дорогого сукна с золотыми пуговицами, треугольная шляпа и собственные дрожки. К качествам студента-дворянина относятся благородность, страстность, благовоспитанность, умение говорить на французском, танцевать и кланяться.

Разночинцы в «Юности» имеют неаккуратные и неухоженные ногти, отталкивающую внешность, носят грязные рубашки. Речевыми особенностями студентов-разночинцев считались ошибочная постановка

ударения в русской и иностранной лексике, немотивированное использование в разговорной лексике слов книжного стиля.

Как мы с вами видим, разночинцы отличались бережным отношением к учебе, скромностью, честностью, начитанностью и наличием интеллектуальных способностей.

В повести Н.Г. Гарина-Михайловского демонстрируется образ студента-разночинца второй половины XIX века. Во второй половине XIX века предполагалось, что после окончания учебы студенты должны развивать науку, способствовать прогрессу и развитию страны. Но деятельность студентов за стенами университета вызывала тревогу. Многие из студентов вступали в политические кружки, а другие тратили свое время на пустые развлечения.

Давайте прочитаем фрагменты повести «Студенты» и выясним как изображался студент второй половины XIX века.

Мы с вами видим, что молодые люди часто посещают трактиры и организовывают студенческие посиделки. В такой обстановке студенты употребляют спиртные напитки, погружаются в атмосферу развлечений и праздности, выдвигая на первое место получение от жизни прежде всего удовольствия, что впоследствии негативно сказывается на их судьбах.

Какие мы выводы можем сделать об изображении образа студента в XIX веке? *(В большинстве случаев в произведениях XIX века демонстрируется образ бедного (исключением является Иртенъев) оказавшегося на обочине жизни студента, который нуждается в материальной поддержке. Стараясь выбраться из такого положение, студенты предпринимают различные пути: одни закладывают свои вещи и погружаются в бесчисленные долги, другие выбирают образование, как ключ к успешной карьере и светлому будущему).*

В советской литературе образ студента претерпевает сильные изменения.

С 30-х годов XX века, в искусстве наблюдается становление образа советского молодого человека. Идеалом считался герой, строитель коммунизма. Подобные образы мы наблюдаем в повести «Студенты» Ю. Трифонова.

Главный герой Владимир Белов – студент филологического факультета. В институте Владимир заводит новые знакомства, участвует в общественной и научной жизни института. Его волнует «сложная и разнообразная жизнь людских масс» и привлекает работа в дружном коллективе.

Прочитайте фрагменты из произведения и выделите характерные черты советского студента.

Как мы с вами наблюдаем, основу нравственности личности советского студента составляет отношение к труду. Во время трудового процесса студентов охватывал энтузиазм, массовое трудовое соревнование.

В образе советского студента литературы первой половины XX века сочетаются лучшие моральные качества (честность, трудолюбие, патриотизм, бескорыстность, заботливость и др.). Мы можем выделить следующие черты советского студента в повести Ю. Трифонова: активное участие в учебной и научной деятельности; обостренное чувство справедливости, абсолютная честность, человечность, гуманизм, непринятие тщеславия. Студенты порицают карьеризм и нарушение общественных интересов; прослеживается тяга к науке и образованию; активное участие в студенческой жизни.

А теперь мы с вами рассмотрим студентов в новейшей литературе. В современной литературе студенты становятся частыми героями произведений. Образ самарского студента XXI века мы наблюдаем в повести В. Ледерман «Первокурсница».

Основной темой повести является жизнь и быт современного студента. Главным героем произведения является Саша Барс – студентка кафедры иностранных языков.

Прочитайте фрагменты произведения и выделите черты современного студента. Обратите особое внимание на языковые элементы в речи студентов.

И так, какие же черты характеризуют студенчество XXI века? Мы видим, что во время занятий они позволяют себе насмехаться над преподавателями, пускать сдвоенные смешки. В отдельных случаях студенты допускают фамильярность в общении с преподавателями. Таким образом, мы можем охарактеризовать их как шумных, непослушных, местами невоспитанных, хитрых и сообразительных молодых людей.

Особую роль в формировании образа современного студента играет язык молодых людей. Какие элементы вы смогли найти в тексте? *(В речи студентов наблюдается наличие элементов молодежного сленга, студенческих жаргонизмов, нестандартные обращения друг к другу и устойчивая тенденция к юмору, насмешке и иронии).*

Итак ребята, мы можем сделать вывод, что образ студента претерпел множество изменений. Все черты, которые мы с вами выявили, а также события и перемены, которые произошли в общественной жизни, связанные с социально-экономическими и политическими реформами в стране, нашли свое отражение в образе студента.

Домашнее задание. Нарисовать табличку с характеристиками студента из любой эпохи. В таблице укажите языковые особенности, внешнюю характеристику и особенности поведения. Всем спасибо за активную работу, до свидания!