

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Экологическая культурная среда как фактор развития и совершенствования территорий (на примере г. о. Тольятти)»

Студент

А.А. Щепалова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Д-р социол. наук, доцент Т.Н. Иванова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

**Объектом** исследования является экологическая культурная среда г.о. Тольятти.

**Предмет исследования** – место и роль экологической культурной среды как фактора развития и совершенствования территорий (на примере г. о. Тольятти).

**Цель данной работы** – анализ экологической культурной среды как фактора развития и совершенствования территорий.

В структуру выпускной квалификационной работы входят: введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список используемой литературы и приложения.

В первом параграфе первой главы рассматриваются теоретические аспекты экологического развития и совершенствования устойчивого развития общества. Определяется понятие «устойчивое развитие», раскрывается его суть и основные особенности.

Во втором параграфе первой главы изучаются особенности формирования экологической культурной среды. Выделяются три уровня развития и формирования экологической культурной среды в обществе.

В первом параграфе второй главы представляется сравнительный анализ результатов социологического опроса, направленного на изучение экологической культурной среды в образе жизни горожан (на примере реализации Стратегии социально-экономического развития г. о. Тольятти).

Во втором параграфе второй главы приведён социологический анализ интервью об экологической культурной среде как факторе развития и совершенствования территорий в г. Тольятти. Также, в данном параграфе был проведён контент-анализ нормативно-правовых документов РФ в сфере экологии.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Методологические основы экологической культурной среды в контексте развития территорий .....	10
1.1 Теоретические аспекты экологического развития и совершенствования устойчивого развития общества .....	10
1.2 Особенности формирования экологической культурной среды	17
Глава 2 Социологический анализ формирования экологической культурной среды населения .....	25
2.1 Экологическая культурная среда в образе жизни горожан (на примере реализации Стратегии социально-экономического развития г.о. Тольятти (Приоритет «ЭКОГОРОД»)) .....	25
2.2 Социологическая оценка мнений граждан об экологической культурной среде как факторе развития и совершенствования территорий.....	38
Заключение .....	52
Список используемой литературы и источников .....	54
Приложение А. Эмпирическое исследование .....	60
Приложение Б. Анкета.....	76
Приложение В. Прямые распределения анкетного опроса.....	82
Приложение Г. Вопросы для интервью .....	91

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Данная тема определяется жизненно важным значением решения социально-экологических проблем для современного общества. Деятельность людей прямым образом влияет на экологическую ситуацию, которая постоянно ухудшается. Экологическая культура – это система знаний, умений, ценностей, ориентаций человека в области науки, искусства, верований, обычаев и традиций, а также активной деятельности по сохранению и улучшению окружающей среды.

Экологическое состояние планеты продолжает изменяться к худшему. Быстрыми темпами истощаются природные ресурсы, загрязняется окружающая природная среда. В настоящее время наша планета переживает глобальный экологический кризис, который может повлечь за собой экологическую катастрофу. По данным ВЦИОМ от 20 апреля 2017 года, 36% россиян считают, что ситуация в сфере экологии за последний год ухудшилась, об улучшении сказали лишь 19% опрошенных. В числе проблем окружающей среды и благоустройства территорий в первую очередь отмечают мусор (23%), дороги (22%), большое количество машин, нехватку парковок (12%) [59].

Сохранение природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышение качества жизни, улучшения здоровья и демографической безопасности является стратегической целью государственной политики в области экологии. Политика государства в области экологии реализуется на таких основных принципах как устойчивое развитие, приоритетность жизнеобеспечивающих функций биосферы по отношению к прямому использованию ее ресурсов, отказ от проектов, связанных с воздействием на природные системы, если их последствия непредсказуемы для окружающей среды, открытость экологической информации. Обеспечение экологической

безопасности относится к национальным проектам стратегического развития и требует более масштабного изучения [49].

Совсем недавно символом социального прогресса и благополучия служило большое количество промышленных предприятий, которые загрязняли город. Считалось, что промышленные предприятия выводят страну на высокий уровень социального прогресса, тем самым делают жизнь человека лучше. Для человека технические возможности являются промышленным потенциалом и находятся на первом месте, в последствии этого деятельность человека повлекла за собой регресс экологии. На фоне такого прогресса был незаметен социальный ущерб среде обитания человека, негативные последствия техногенного воздействия на отдельные экосистемы. Негативное техногенное воздействие на окружающую среду может вызвать изменение динамического равновесия в природных экологических системах.

Значительным событием международной жизни последнего десятилетия прошлого века стал «Высший форум Земли» по проблемам окружающей среды и развития. На данном форуме была сформулирована общая позиция общества – устойчивое развитие. В качестве необходимого условия реализации данной модели было названо формирование экологической культуры [40].

В российских условиях это особенно актуально для экологически уязвимых регионов, например, Урала, Западной и Восточной Сибири в целом и Байкальского региона, в частности, располагающих значительным потенциалом природных ресурсов, крайне необходимых для оптимальной жизнедеятельности людей. Важнейшим средством для достижения позитивных результатов в этом направлении является Глобальное Воспитание, разработанное испанским учёным Ф. Майором. Данное направление ставит экологические вопросы в центр образовательного процесса, начиная с детских дошкольных учреждений и заканчивая высшими учебными заведениями, а также подготовкой учителей и управленческого аппарата [42].

Актуальность исследования обусловлена, во-первых, тем, что в России создание подобной образовательной модели пока сформулировано лишь в форме постановки проблемы. Во-вторых, главное внимание экологической культуры до сих пор сосредоточено на природоохранных проблемах. Не отрицая их важности для современного общества, следует отметить, что в условиях необходимости решения экологических проблем такой подход к формированию экологической культуры на сегодняшний день вряд ли можно считать эффективным. В-третьих, существующее положение в экологическом образовании определяется недостаточной разработанностью его философско-методологических, теоретических и культурологических основ.

**Степень научной разработанности темы.** Термин «экологическая культура» впервые употребляется в 1980 г. Д. С. Лихачевым. Автор акцентирует внимание на сохранении культурной среды человека как главной задаче экологии культуры, отмечая важность взаимосвязи социальной экологии и экологии культуры.

Теоретический анализ специфики экологической культуры всегда находился в центре внимания философов, социологов и представителей различных областей наук.

Обострение экологической ситуации в мире требует поиска новых подходов к определению и анализу экологической культуры.

Основы экологической культуры были заложены Э. В. Гирусом, который исследовал методологические проблемы теории взаимодействия общества и природы [7]. Позднее Е. В. Яковлева предложила рассматривать экологическую культуру посредством экологического мышления, экологического сознания и экологического поведения [61].

По мнению Б.Т. Лихачева, сущность экологической культуры может рассматриваться как органическое единство экологически развитого сознания, эмоционально-психических состояний и научно обоснованной волевой утилитарно практической деятельности [25].

В. А. Ситаров и В. В. Пустовойтов определяют экологическую культуру как нравственно-духовную сферу жизнедеятельности человека, характеризующую своеобразие его взаимодействия с природой и включающую в себя систему взаимосвязанных элементов: экологическое сознание, экологическое отношение и экологическую деятельность. В качестве особого элемента выступают экологические институты, призванные поддерживать и развивать экологическую культуру на уровне общественного сознания в целом и конкретного человека в частности [39].

Благодаря работам этих авторов экологическое сознание стало неотъемлемой частью мироосмысления философской картины мира, но при этом достаточно дискуссионными оказываются понятие «экологическая культура», вопросы ее цели, структуры.

В связи с этим **целью** нашего исследования является анализ экологической культурной среды как фактора развития и совершенствования территорий.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить теоретические аспекты экологического развития и совершенствования территорий.
2. Раскрыть особенности формирования экологической культурной среды.
3. Изучить экологическую культурную среду в образе жизни горожан на примере г.о. Тольятти, в рамках реализации Стратегии социально-экономического развития г.о. Тольятти (Приоритет «ЭКОГОРОД»)
4. Выявить тенденции мнений граждан об экологической культурной среде как факторе развития и совершенствования территорий.

**Объектом** исследования является экологическая культурная среда г.о. Тольятти.

**Предмет исследования** – место и роль экологической культурной среды как фактора развития и совершенствования территорий (на примере г. о. Тольятти).

**Теоретико-методологическая основа бакалаврской работы.** Основой выступают социологические теории устойчивого развития общества. В том числе на Концепция устойчивого развития Р. Костанца и К. Фольке, которые утверждали, что нужно эффективно распределять ресурсы во времени для адекватного учёта природного капитала.

В. И. Вернадский в своей работе «Ноосфера и биосфера» сделал вывод о том, что роль человека определяется не его массой, а производственной деятельностью. Это значит, что важнейшим фактором, от которого зависит жизнь на нашей планете, становится разумная коллективная деятельность человека. Так же, особое влияние имеет так называемая проблема Т. Мальтуса, в которой говорилось о несоответствии растущих потребностей все увеличивающегося человечества и уменьшающегося запаса ресурсов нашей планеты.

Для более детального изучения экологической культуры в работе используются следующие научные подходы:

**Социологический подход** нацелен на определение места и роли экологической культуры в обществе (М. Вебер, Р. Мертон, М. Малкей).

**Системный подход** даёт возможность интерпретировать экологическую культуру как целостное явление и вместе с тем изучить составляющие его элементы и раскрыть характер их взаимосвязи (Р. Мертон, Т. Парсонс, Н. Луман).

**Стратегический подход** задает направления развития города на длительный период (А. Чандлер, М. Портер, П. Лоранж, Д. Стейнер).

**Территориальный подход** предполагает анализ развития и совершенствования территории (Ю. А. Корчагин, Л. Н. Коган, В. Г. Игнатов, В. Н. Лексин).

**Экологический подход** учитывает влияние экологических факторов на развитие территорий (Р. Парк, Э. Берджесс, Р. Д. Макензи, Дж. Уэллс).

**Культурный подход** помогает изучить тенденции культурного развития общества (З. Фрейд, Ж. Ж. Руссо, Ф. Вольтер).

**Методы исследования.** Анкетирование по теме: «Экологическая культурная среда в образе жизни горожан», в рамках исследования предполагается проведение аналитического исследования на базе сравнения двух групп респондентов, интервью и контент-анализ нормативно-правовых документов Российской Федерации.

**Эмпирическая база исследования.** В работе были использованы следующие социологические методы исследования: анкетирование и интервью.

Для получения информации об экологической культурной среде в образе жизни горожан было проведено анкетирование. В ходе исследования изучается выборочная совокупность ( $n = 100$  человек, по 50 человек в возрасте 18–35 лет и 40+)

Обработка и анализ полученной информации производилась с помощью программ Microsoft Office Excel 2016 и SPSS Statistics 21.

#### **Апробация работы:**

Щепалова А.А. Экологическая культурная среда как фактор развития и совершенствования территорий (на примере г.о. Тольятти) в контексте реализации концепции «Экогород» [Текст] // «Студенческие дни науки в ТГУ» : научно-практическая конференция (Тольятти. 2020 год): сборник студенческих работ / отв. С. Х. Петерайтис. – Тольятти: Изд-во ТГУ. 2020 (в печати).

**Структура бакалаврской работы.** Данная работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка используемой литературы и приложений.

## **Глава 1 Методологические основы экологической культурной среды в контексте развития территорий**

### **1.1 Теоретические аспекты экологического развития и совершенствования устойчивого развития общества**

В рамках реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года социологам необходимо акцентировать внимание на стратегическом планировании, разрабатываемом в рамках целеполагания по территориальному принципу [34].

Одним из понятий Стратегии является «пространственное развитие», которое направлено на совершенствование системы расселения и территориальной организации экономики, в том числе за счет проведения эффективной государственной политики регионального развития.

Пространственное развитие включает в свою основу устойчивое измерение территорий в контексте устойчивого развития.

Устойчивое развитие – это такое развитие, в соответствии с которым идёт удовлетворение потребностей нынешних поколений без ущерба для будущего поколения удовлетворять свои потребности. Сам термин «устойчивое развитие» впервые был введён в оборот в 1987 году, на интернациональном съезде, на котором разбирались вопросы, касающиеся окружающей среды и развития общества.

Существует два взаимозависимых понятия, относящиеся к данной концепции:

1. Потребности, к ним относятся приоритетные потребности, которые необходимы для выживания низших слоёв населения;

2. Ограничения, данное понятие характеризуется через удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколения посредством окружающей среды.

Суть устойчивого развития заключается в том, чтобы развитие поколения, существующего сейчас, не шло в разрез с поколением будущего. В классическом определении устойчивого развития, баланс между поколениями понимается как баланс потребностей. Во-первых, можно говорить о способности удовлетворять потребности посредством обеспеченности природными ресурсами. Это значит, что нынешнее поколение должно сохранить такое же количество ресурсов для будущего поколения, для их удовлетворения потребностей [60].

Во-вторых, можно утверждать о способностях к удовлетворению потребностей как об уровне жизни. Поясним это так: уровень жизни нашего поколения должен быть как минимум таким же как у будущего поколения. При этом совершенно необязательно, чтобы это было достигнуто благодаря обеспеченности природными ресурсами. Например, мы можем сейчас инвестировать природные ресурсы в развитие человеческого капитала и знаний, и будущие поколения будут обеспечивать более высокий уровень жизни за счет прироста знаний. Две перечисленные трактовки положили начало двум ветвям устойчивого развития – концепциям сильной и слабой устойчивости [28].

Отметим, что в соответствии с концепцией устойчивого развития, существует три вида капитала: основной капитал, человеческий и природный. Основной капитал складывается из человеческого и природного капитала.

Слабая устойчивость характеризуется сохранением основного капитала за счёт того, что сокращается один из видов капитала. В основе слабой устойчивости лежит правило Дж. Хартвика, в котором говорится о том, что ситуация является устойчивой, если происходит сокращение природного капитала за счёт человеческого капитала. Из этого следует, что данная

концепция допускает сокращение природного капитала, но при условии, что основной и человеческий капитал будут увеличиваться.

В основании концепции слабой устойчивости лежит идея о высоком показателе взаимозаменяемости основного, природного и человеческого капиталов, при помощи взаимной заменяемости элементов можно справиться с ограниченностью природных ресурсов, которая не позволяет экономическому развитию выходить за определённые рамки. Тем самым, отметим, что устойчивость в обществе зависит от эффективности и продуктивности ресурсов и может быть повышена посредством технологических инноваций.

Далее разберёмся с тем, что же подразумевает сильная устойчивость как один из подвидов концепции устойчивого развития общества. Некоторые составляющие природного капитала можно заменить определёнными искусственными аналогами, но не всегда элементы природной среды можно заменить, некоторых аналогов не существует вовсе. В соответствии с этим и формируется концепция сильной устойчивости. Целью этого направления концепции является то, что абсолютно каждый элемент будет иметь свою ценность и быть решающим звеном для экономического развития. Таким образом, для того, чтобы избежать или сократить количество экологических кризисов и катаклизмов, нужно сохранить все элементы природного капитала [53].

Охарактеризуем концепцию устойчивого развития общества с экологической направленности. Экологическое развитие в концепции представляет собой стабильность биологических и физических систем общества. Важное значение имеет способность локальных систем выполнять свои функции в будущем, так как от них зависит общая стабильность и стабильность всей биосферы в целом. Стоит отметить, природные системы – это то, что создано человеком, к природным системам относится, например, город. Основной проблемой в этой концепции является не сохранение в идеальном состоянии экосистем, а именно сохранение жизнеспособностей

этих экосистем. Сегодня природные ресурсы всё больше истощаются, происходит загрязнение окружающей среды и уменьшение биологического разнообразия, всё это снижает способность экосистем к самовосстановлению [55].

Можно отметить, что концепцию устойчивого развития общества не стоит сравнивать с «экстремистскими» эколого-экономическими концепциями и с различными концепциями экологических утопий – теориями различного ограничения экономического развития [1]. Основными направлениями в теории экотопии выступают возврат к природным установкам, к биологическому и культурному многообразию, к простейшим технологиям производства и полностью отказаться от научного и технологического прогресса. Такой тип экономического развития является неосуществимым, так как, несомненно, может сказаться на понижении жизненных ориентиров общества. На Западе существуют свои современные стандарты качества жизни, которые не получится распространить на всё человечество [60].

Тем самым, целью концепции устойчивого развития является сохранение человеческого вида с биологической точки зрения, никак не сохранение биосферы. Из года в год, всё больше людей начинают понимать, что в связи с повышением критического уровня деградации природы и окружающей среды, будущее существование человечества будет невозможным. Укреплению устойчивого развития и удовлетворения целого ряда потребностей человечества способствует только развитие, которое осуществляется в гармонии с окружающей средой [52].

Руководитель комиссии Государственной Думы России, профессор МГУ Х. А. Барлыбаев, в своей работе «Путь человечества: самоуничтожение или устойчивое развитие», признаёт, что основателем теории об устойчивом развитии является В. И. Вернадский, который в своё время разработал теорию о Ноосфере – сфера разума, в которой говорится, что человек сознательно управляет обществом и природой, при этом приводя к гармонии

каждый элемент общественной и природной среды, предотвращая разрушительное влияние на природу со стороны общества.

Член Высшего совета по проблемам устойчивого развития при ООН В. А. Коптюг был одним из первых кто попытался исследовать проблемы устойчивого развития в современной России. Его работа «Конференция ООН по окружающей среде и развитию», в которой он предоставил высокоинформативный обзор на данную проблематику. Эта работа выступает как первой издание в России по проблемам устойчивого развития [37].

Концепция устойчивого развития носит в себе и социологическую направленность. С социологической точки зрения данная концепция характеризуется как сохранение социального и культурного наследия, так же их поддержание их стабильности в обществе для предотвращения большого количества разрушительных конфликтов [53].

Римский клуб, целью которого было осознание важности решения социальных проблем, целиком и полностью повлиял в будущем на создание концепции устойчивого развития.

Одним из принципов концепции устойчивого развития является объективное распределение ресурсов и возможностей между членами общества, без этого принципа осуществление концепции не представляется возможным. Поддержание достойной жизни и благосостояния граждан относится к главной цели устойчивого развития на мировом уровне. Для обеспечения наиболее устойчивого развития, в первую очередь необходимо создать общество, в котором будет равенство во взаимоотношениях на всех уровнях человеческой организации. Для каждого гражданина должен быть установлен гарантированный минимальный уровень жизни, который является свойственным правом любого гражданина страны [21].

Социальная составляющая в концепции устойчивого развития общества носит фундаментальный характер. Одной из главных целей концепции с социальной точки зрения является соблюдение прав будущих и

нынешних поколений. Как для будущего поколения, так и для настоящего, ресурсы Земли являются общим наследием человечества. Поэтому логично, что нынешнее поколение должно передавать постоянный резервный фонд ресурсов Земли будущему поколению, как можно менее истощённым и загрязнённым.

Определим экономическую составляющую концепции устойчивого развития. Экономическая точка зрения данной концепции основывается на работах английского экономиста Дж.Хикса, в которых он утверждал, что концепция об устойчивом развитии предполагает определение уровня дохода. Целью в его работах выступало определение уровня дохода и указание людям на то, сколько они могут потреблять и истощать планету, не делая при этом себя беднее [3]

Из определения Дж. Хикса непосредственно вытекает ключевое значение для концепции устойчивого развития экономически оптимального использования ограниченных природных ресурсов.

Сокращение количества ресурсов является главным экономическим фактом. Сейчас существует очень большое количество подходов, которые определяют стоимость природных ресурсов. Но, при взаимосовместимости природного, человеческого и производственного капиталов и при стоимостной оценке природных ресурсов, могут возникать проблемы интерпретации [4].

Всё же, экономическая сторона является главной составляющей концепции об устойчивом развитии общества. Вместе с тем, долгосрочные экономические проекты, в которых при их осуществлении важно знать и учитывать природные закономерности, становятся наиболее эффективными с экономической стороны, а остальные проекты – убыточными [31].

Рассмотрим три точки зрения, которые объединяются в концепции устойчивого развития общества. Концепция устойчивого развития обязана своей распространённостью основам традиционной экономической науке и обществу. Главной решающей предпосылкой к созданию концепции

послужили большие экономические перемены, которые происходили в мире во второй половине 20 века. До середины 20 века ареной экономического роста была только малая часть Европы и Северной Америки, а сейчас же решением данной проблемы занимаются практически все страны мира.

Самая первая точка зрения в концепции устойчивого развития возникла в 50–60-е годы. Главная задача которой была ориентирована на достижение экономической эффективности. Различные учёные считали, что для борьбы с неравенством как на региональном уровне, так и на мировом уровне поможет экономическая эффективность. Но промышленно развитые страны имели очень низкую экономическую эффективность из-за высоких затрат на природные ресурсы.

Вторая точка зрения была сформирована в 70-х годах и ориентировалась на уравновешенный рост природных ресурсов, который учитывал все социальные цели и придавал им такое же значение, как и экономической эффективности.

Если говорить о третьей точке зрения, то она начала формироваться в начале 80-х годов и ориентировалась на развитие и защиту окружающей среды. К 80-м годам было накоплено достаточно достоверной информации о том, что деградация природы служит сильнейшим препятствием для экономического развития общества. Отмечалось, что нельзя пренебрегать решением экологических проблем в пользу других, более важных проблем [16].

Из этого следует, что составной частью концепции устойчивого развития являются точки зрения экономической, социальной и экологической направленности. На основании этого часто упоминают о трёх целях устойчивого развития, к ним относится экологическое развитие, экоэффективность и экосправедливость [24].

Тем самым можно сделать вывод о том, что концепция об устойчивом развитии не является до конца сформированной и предполагает дальнейшего

её изучения. На данный момент не существует определения концепции устойчивого развития, которое бы было принято на международном уровне.

Стоит отметить, что практической реализации данной концепции уделяется большое значение в мире. Данному вопросу было посвящено огромное количество международных конференций, тематикой которых была окружающая среда и устойчивое развитие. Многие страны имеют свои программы перехода к устойчивому развитию. В Российской Федерации данная программа была принята в 1996 году [44]. Многие международные организации уделяют значительное внимание именно практической реализации концепции устойчивого развития, это прежде всего ООН и Всемирный банк.

Итак, теоретическими аспектами экологического развития и совершенствования устойчивого развития общества является распределение ресурсов и возможностей между членами общества, поддержка достойной жизни и благосостояния граждан, а также совершенствование механизма реализации государственных программ экологического развития приоритетных геостратегических территорий Российской Федерации в рамках устойчивого развития общества.

## **1.2 Особенности формирования экологической культурной среды**

Современная экологическая ситуация постоянно ухудшается, поэтому требуется изменить существующее отношение человека к окружающей среде. Действительно, на всех стадиях своего развития человек тесно контактирует с природой. Человек является частью природы, поэтому, несомненно, должен подчиняться всем законам природной среды и прекратить потребительски относиться к природе [14].

Экологической культурой средой называют часть общечеловеческой культуры, которая подразумевает соблюдение общественных и

индивидуальных морально-этических норм, взглядов, установок и ценностей, относящихся к взаимоотношению человека и природы [20].

В настоящее время человек стоит на границе экологического кризиса, поэтому стоит говорить о экологической культурной среде человека как о социально-значимом нравственном качестве личности. Увеличение глобальных проблем, нарастание всё более новых природных катаклизмов и неуважительное отношение к природе определённых людей призывает к более усиленному вниманию общества к экологическим проблемам.

Таким образом, актуальность проблем экологической культурной среды человека постоянно возрастает. Значимость обусловлена потребностью в повышении уровня экологической культуры индивида, неизменными попытками сохранения и улучшения условий жизни на Земле, потребностью решения актуальных экологических проблем и низким уровнем восприятия экологических проблем [33].

Социолог Б. Т. Лихачёв рассматривал экологическую культуру как гармонию органически развитого сознания, как эмоциональная составляющая психического состояния человека и его научно обоснованная волевая утилитарно-практическая деятельность. Экологическая культура находит проявление в личностных качествах человека. Существуют различные виды культур, в которых взаимодействуют человек и природа по-своему. Например, философская культура – способствует в понимании роли и предназначения человека в обществе, политическая культура – создаёт баланс между хозяйственной деятельностью человека и экологической ситуацией в мире, правовая в тоже время помогает регулировать отношения между человеком и природой в рамках закона, эстетическая культура – формирует определённые условия для того, чтобы эмоционально воспринимать не только красоту и гармонию в природе, но и саму природу как единое целое, физическая культура – помогает в полной мере эффективно развиваться индивиду в соответствии с природными силами, нравственная – воодушевляет человека по отношению к природе. Несомненно, что

взаимодействие всех эти культур создают экологическую культурную среду человека. Само понятие «экологическая культурная среда» характеризует сохранение и развитие системы «общество-природа» в рамках устойчивого развития общества [12].

На сегодняшний день особенностью высокой экологической культуры человека является не умение отличить социальное от природного, а именно их степень единства. Гармония между природным и социальным обеспечивает стабильность общества и природы [6].

Рассмотрим три уровня формирования экологической культурной среды человека. Первый подразумевает восхищение природой, выражение своего отношения к определённым явлениям природы с помощью слов, к ним относится цветение сада, краски заката и рассвета. В этом этапе огромную роль играют экскурсии на свежем воздухе, произведения народного творчества с описанием природы, музыка и живопись. Всё это действительно помогает сформировать экологическую культурную среду человека, в которую будет входить гуманное отношение к природе, ответственность за соблюдение законов окружающей среды [47].

Ко второму уровню формирования экологической культурной среды относится наблюдение, переживание и осмысление увиденного и услышанного в природе. На данном этапе индивид на уровне собственного желания старается участвовать в экологических мероприятиях по решению экологических проблем.

На третьем уровне формирования экологической культурной среды человек осознаёт принцип рачительного отношения к природе и посредством своей деятельности старается бережно относиться к и её ресурсам, что помогает сохранить изящество природы и приумножить природные сокровища [50].

На сегодняшний день для повышения уровня экологической обстановки перед современным человеком должна стоять задача – сохранение экологических условий в биосфере. На основании этого ставится

проблема об экологической грамотности и экологической культуре нынешнего поколения и будущего. Для улучшения экологии требуется должное экологическое воспитание подрастающего поколения, которое должны давать квалифицированные педагоги, мощно воздействующие на личность человека. Сама же экологическая культура индивида соответствует системе непрерывного экологического воспитания [22].

Такие авторы как С. Н. Глазачёв, А. Н. Захлебный, И. Т. Сурвегина на основе философских положений о взаимодействии человека и природы, уверены, что экологическую культурную среду человека определяют экологические знания, сознание, мышление, ценности, мировоззрение и природоохранная деятельность.

Напротив, такие учёные как А. Ю. Борисенко, Л. В. Наранова характеризуют экологическую культуру через личностные установки. Они считают, что экологическая культурная среда человека определяется через активную личностную позицию, через экологические оценки, экологическую этику индивида, экологическую ответственность за свои действия по отношению к окружающей среде и экологические установки. На основе этих мнений, можно сделать вывод о том, что составными компонентами экологической культуры человека являются экологические знания, экологическая деятельность экологическое сознание и его отношение к природе.

Поясним каждое из понятий. Экологические знания являются одним из наиболее значимых элементов экологической культуры и носят содержательно-смысловой характер по отношению к индивиду.

Экологическое сознание определяет установки личности на сохранение и охрану природной среды для обеспечения благополучных условий жизни нынешнего поколения и будущего, так же помогает понять, что нужно применять инновации как методы достижения научного и технического прогресса для решения экологического кризиса и проблем на его фоне [11].

Отношение к природе как к определённой ценности подразумевает осознание личностью экологии, её законов и закономерностей, которые определяются как универсальная ценность и стремление участвовать в разнообразных мероприятиях по сохранению природной среды [43]. Чаще всего ценностное отношение находит появление в мировоззрении, убеждениях, рефлексивных чертах и действиях самой личности, такой отношение к природе является сознательным компонентом структуры личности и оказывает содействие творческому освоению мира человеком [15].

Ещё одним фактором формирования экологической культурной среды индивида выступает экологическая деятельность человека. Она носит практический характер в формировании экологической культуры, но может быть, как учебно-исследовательской, так и информационной, и просветительской, и природоохранной. Данный фактор помогает личности осознать свои возможности по отношению к природе и её сохранению [27].

Проанализировав различные определения понятия «экологическая культура», можно сформулировать определение в широком смысле. Экологической культурой называют динамичными психическими и социальными изменениями, которые возникают в определённый период развития общества, в него входят экологические знания, которые способствуют формированию экологического сознания индивида, характеризующееся отношением к природе как к ценности и осуществлением экологической деятельности.

Учёные утверждают, что формировать экологическую культурную среду следует в соответствии с определённым возрастом индивида. Самым наиболее благоприятным возрастом считается младший школьный возраст, так как именно в этом возрасте у человека закладываются определённые моральные и ценностные установки и активизируются потребности в необходимости взаимодействия с природой, а также развивается самосознание и способность к рефлексии [32].

Экологическая культурная среда находит проявление в системе социального и экологического взаимодействия и её целью выступает оптимизация социально-природных отношений, отношений «общество-природа».

Объясним и определим структуру экологической культурной среды индивида. Данная структура является сложным явлением и носит свою, определённую специфику. Всего в мире существует три сферы социально-экологических взаимоотношений – это природная, очеловечено-природная и социальная [10].

Если же рассматривать очеловеченную природу, то она в этой системе занимает особое место и определяется как общественное явление. Во-первых, она исследуется как трансформация естественных природных процессов, а также как высшая форма природного бытия. Во-вторых, очеловеченная природа исследуется как одна из основ всех существующих социальных процессов [38].

Исходя из всего вышеизложенного следует, что оптимизация взаимодействия между природой и обществом предполагает оптимизацию всех компонентов, сопутствующих системе «природа-общество».

Уровень экологической культуры человека равен экологической обстановке в мире, в стране, в городе и находится в зависимости от экологического воспитания. Экологическое воспитание является одним из самых современных и насущных направлений развития системы образования и воспитания.

Существует несколько задач, которые предполагают формирование экологической культурной среды человека: это потребность общения с природой, интерес к познанию её законов и явлений, определённые установки и мотивы деятельности, которая направлена на осознание ценностного характера природы, убеждения в потребности сбережения природы, сохранения здоровья индивида и общественного здоровья и

необходимости участия в практической деятельности по изучению, охране окружающей среды и пропаганде экологических знаний [2].

Экологическое воспитание порождает систему отношений, в которой индивиды пронизаны чувством глубокой ответственности за окружающую их среду перед последующими поколениями, а также оно должно отражать гармоничность личных и общественных интересов [13].

Самый наиболее значимый вклад в развитие экологической культуры внесли отечественные философы, так как им присущ традиционный интерес взаимоотношениям человека как с его социальной, так и с природной средой.

Русский философ Н. А. Бердяев отмечал, что все социальные перемены в судьбе так или иначе основывается на взаимоотношениях человека и природы, поэтому ставится необходимость в исследовании генезиса экологической культуры на уровне общечеловеческом.

Русский религиозный мыслитель В. С. Соловьёв развёрнуто рассматривал культурно-этический вопрос. В своих работах он утверждал, что существует тройное взаимоотношение между человеком и природной средой: страдательное подчинение природе в том виде, в котором она есть, далее длительная борьба с ней, которая подразумевает покорение природе и, наконец, утверждение её идеального состояния – то, как человек должен её воспринимать. Бесспорно, как говорит В. С. Соловьёв признавать следует только третье, которое определяет положительное отношение и в котором человек пользуется своим собственным превосходством над природой не только для себя, но и для самой природы, для её возвышения [41].

Существует определённая структура в формировании экологической культурной среды, в которой выделяется три составных компонента: когнитивный, который сложился в процессе сознания и становления характера индивида, его воспитания, обучения, наблюдения и его размышлений об окружающей среде, ценностные ориентиры, которые отражают в сознании человека ценности, выступающие в качестве жизненных целей и мировоззренческих ориентиров, деятельностные умения

и навыки, как центральный элемент в системе общеучебных умений и навыков [9].

В соответствии с этим, экологическая культурная среда представляет собой систему знаний и умений, научных ценностных ориентаций человека и активной деятельности по сохранению и улучшению окружающей среды, всё это представляется как комплекс взаимосвязанных элементов. Если изучать более подробно все компоненты, то можно понять, что они изучают экологические знания, экологическое мышление и экологическое поведение индивида.

Экологическую культурную среду индивида можно охарактеризовать как динамическая гармония экологических знаний, а также ответственного отношения к окружающей среде, но при этом экологическая культура помогает воспринимать и ощущать природу как целое, а окружающий мир как единство красоты природы [8].

Таким образом, на основании разнообразных позиций по отношению к понятию «Экологическая культурная среда», можно сделать вывод, что она представляет собой новый тип культуры с полным переосмыслением ценностей, чаще всего её определяют через единство материальных и духовных ценностей, а также через человеческую деятельность, способствующую сохранению природной среды, которая охватывает не только систему экологических знаний, но и экологически продуманную технологию поведения людей, которая будет направлена на прогрессивное развитие общества [29].

В завершение всего вышесказанного, можно сказать, что для того, чтобы поддерживать формирование экологической культуры у граждан, требуется образование специальных социальных институтов в широком понимании данного научного термина. Это должны быть научные и управленческие учреждения, а также предприятия экологического профиля. Благодаря СМИ происходит формирование массового экологического сознания, а также исполнение просветительской функции, которая и является

самым важным фактором в формировании экологической культуры в целом. [36].

Таким образом, особенностями формирования экологической культурной среды выступает экологическая деятельность человека, которая носит практический характер в формировании экологической культуры, а также потребность общения с природой, интерес к познанию её законов и явлений, определённых установок и мотивов деятельности, способствующей сохранению природной среды [30].

## **Глава 2 Социологический анализ формирования экологической культурной среды населения**

### **2.1 Экологическая культурная среда в образе жизни горожан (на примере реализации Стратегии социально-экономического развития г.о. Тольятти (Приоритет «ЭКОГОРОД»))**

Экологическая культурная среда – личная ответственность каждого отдельного человека за состояние окружающей среды, это его собственная деятельность и поведение, целенаправленное сознательное ограничение своих материальных потребностей. Причём устойчивое развитие общества обеспечивается именно этими факторами.

Необходимость решения экологических проблем в современной России стоит на первом месте. Быстрыми темпами истощаются природные ресурсы, загрязняется окружающая природная среда, а деятельность людей прямым образом влияет на экологическую ситуацию, которая постоянно ухудшается.

Чтобы определить экологическую культурную среду в образе жизни горожан г. Тольятти было проведено социологическое исследование. Гипотезы исследования были построены на основе сравнении мнений двух возрастных групп: первая группа состояла из респондентов в возрасте от 18

до 35 лет, а вторая группа от 40 и старше, поэтому выборочная совокупность представлена в пропорции 50/50. [Приложение А]

В качестве метода исследования было выбрано анкетирование, так как этот метод позволяет изучить множество мнений, выделенных групп населения, относительно интересующих вопросов. Всего в исследовании принимало участие 100 человек: по 50 представителей первой и второй возрастных групп. [Приложение Б]

Обработка полученных данных производилась в программах: Microsoft Office Excel и SPSS 21 версия.

По половому признаку респонденты разделились следующим образом: 82% – женщины, 18% – мужчины.

Социально-демографические характеристики респондентов, которые приняли участие в нашем социологическом опросе.

Среди опрошенных большую часть составляют люди с высшим образованием (65%), респонденты с неполным высшим и средним специальным образованием составили треть опрошенных, и еще 5% респондентов имеют основное образование. [Приложение В]

В вопросе о материальном положении большинство респондентов (82%) отметили вариант «Среднее, приходится во многом себе отказывать», респонденты с материальным положением «Ниже среднего, еле свожу концы с концами» составляют 8% опрошенных, и вариант «Выше среднего, могу позволить себе почти всё» выбрали 10% респондентов.

В общем можно сказать, что среди людей, принявших участие в нашем опросе, оказались люди, обладающие различными статусными характеристиками и занимающие весьма разнообразные позиции в обществе, что позволяет выявить весь спектр отличных друг от друга точек зрения на изучаемую нами проблему.

Для начала мы хотели выяснить, насколько актуальна проблема экологии для современного общества. Актуальными проблемы экологической культурной среды считают 99% респондентов, в первой

группе опрошенных 98%, во второй – 100% опрошенных. 2% респондентов затрудняются ответить на вопрос. Во второй группе опрошенных все респонденты считают проблему экологии актуальной для общества.

Тем самым, можно сделать вывод о том, что проблемы, связанные с экологической культурной средой, являются одними из наиболее актуальных для молодёжи и людей более старшего поколения.

Вторым был вопрос о том, знакомы ли респонденты с Стратегией «Экогород», которая входит в Стратегию социально-экономического развития городского округа Тольятти. Вариант «Нет, ничего об этом не знаю» отметили 74% респондентов, а это 72% представителей более молодого поколения и 76% респондентов более старшего возраста. Знакомы с данной стратегией 9% опрошенных, в первой группе 10% респондентов, а во второй 8%. 10% опрошенных отметили, что знакомы с этой стратегией частично, в первой группе 12% респондентов, а во второй 8%. Затруднились ответить в данной ситуации 7% опрошенных, это 6% в первой возрастной группе и 8% во второй возрастной группе.

Гипотеза № 6 о том, что большинство респондентов ничего не знают о Стратегии социально-экономического развития, подтвердилась, так как 74% из 100% опрошенных отметили вариант «Нет, ничего об этом не знаю».

Далее мы задали вопрос о информированности об экологической ситуации в городе. 55 % опрошенных информированы недостаточно, 52% респондента в первой группе и 58% опрошенных из второй. Следующий вариант «Информирован хорошо» выбрали 18% респондентов, 26% респондентов в первой группе, а среди респондентов второй группы данный ответ выбрали 10% опрошенных. Вариант «Не информирован» отметили 20% респондентов, из первой группы выбрали 12% опрошенных, а из второй группы – 28% респондентов. 10% респондентов из первой группы и 4% опрошенных второй группы затрудняются ответить на данный вопрос.

Гипотеза № 1 о том, что респонденты второй группы (40+ лет) более информированы об экологической ситуации в городе, чем представители

первой группы (18–35 лет) опровергается, так как больше (26%) информированы об экологической ситуации в городе респонденты первой группы.

Мы задали вопрос: «Из каких источников Вы чаще всего узнаете об экологической ситуации в городе?».

Вариант «Интернет» был выбран 92% респондентов, в первой группе опрошенных его выбрали 96% респондентов, а во второй группе – 88% опрошенных. Следующий вариант «Телевидение» отметили всего 31% респондентов, в первой группе выбрали 34% респондентов и 28% опрошенных из второй группы. 7% респондентов узнают об экологической ситуации в печатных СМИ, 8% респондентов первой группы и 6% респондентов второй группы отметили вариант «Газеты». В то же время как по «Радио» узнают об экологической ситуации в городе 7% респондентов, это составляет 6% опрошенных из первой группы и 8% респондентов из второй группы. Следующий вариант «Общение со специалистами» отметили 5% респондентов, 6% опрошенных первой группы и 4% опрошенных зрелого возраста отметили данный вариант.

Вариант «Личные наблюдения, ощущения» был выбран 62% респондентов, в первой второй группе этот вариант отметили 58% и 66% опрошенных, соответственно. По 4% в каждой группе респондентов выбрали вариант «Другое».

Тем самым, можно сделать вывод, что по позициям «Интернет» и «Личные наблюдения, ощущения» наблюдаются наибольшие различия между группами – 8%.

Чтобы определить актуальность экологической проблемы на примере Тольятти, мы спросили: «Как Вы думаете, насколько экологическая проблема актуальна для Тольятти?».

В наибольшей степени (91%) обеими группами был выбран вариант «Очень актуальна» – это 90% и 92% опрошенных, соответственно. Вариант «Менее актуальна, чем другие проблемы» отметили 8% респондентов, в

первой группе выбрали 10% опрошенных, а во второй – 6% респондентов. Также вариант «Затрудняюсь ответить» выбрали 2% респондентов из второй возрастной группы.

Тем самым разница в ответах респондентов наблюдается в позиции «Менее актуальна, чем другие проблемы».

Вопросы с номинальной шкалой нами были рассчитаны от числа ответивших на вопрос. Далее последовал вопрос: «Что на Ваш взгляд является источником, оказывающим негативное воздействие на экологическую среду в городе?». Респондентам было представлено несколько вариантов ответа с возможностью выбора не более трёх вариантов.

Вариант «Предприятия химической промышленности» был выбран 77% респондентов, этот вариант отметили 80% респондентов из первой группы, в то время как из второй группы – 74% опрошенных. Следующий вариант «Автомобильный транспорт» был выбран 31% респондентов, его выбирали практически в равной степени респонденты первой и второй группы – это 30% и 32% опрошенных. По 48% респондентов, и в первой, и второй группе отметили вариант «Промышленные отходы». Вариант ответа «Отсутствие эффективных очистных сооружений» выбрали 40% опрошенных, в первой возрастной группе отметили 36% опрошенных, а во второй – 44%. Вариант «Слабое развитие технологий переработки мусора» отметили 27% опрошенных, а с разницей в 10% отметили представители первой и второй группы, это 22% и 32% опрошенных, соответственно. Вариант ответа «Низкая экологическая культура населения» выбрали 30% респондентов, в первой группе – 32% опрошенных, во второй группе – 28% респондентов. Следующий вариант ответа прозвучал как «Слабое внедрение ресурсосберегающих технологий» и его выбрали 16% респондентов, 14% и 18% респондентов из первой и второй возрастной группы, соответственно. И последний вариант ответа «Неэффективное законодательство по охране окружающей среды» был отмечен 25% респондентов, в первой группе это 22% респондентов, а во второй – 28% опрошенных.

Наибольшая разница (10% и 8%) между группами наблюдается в ответах «Отсутствие эффективных очистных сооружений» и «Слабое развитие технологий переработки мусора».

Для того, чтобы узнать о включенности в решение экологических проблем, респондентам был задан вопрос: «В каких мероприятиях по решению экологических проблем Вы участвуете?».

Первый вариант «Участвую в субботниках» выбрали 49% респондентов, 48% опрошенных из первой возрастной группы и 50% опрошенных из второй группы отметили данный ответ. Далее, вариант «Занимаюсь посадкой деревьев» отметили 21% опрошенных, 14% респондентов из первой группы, а из второй группы – 28% респондентов. Следующий вариант «Участвую в различных экологических движениях» пришёлся по душе 6% опрошенных, это вариант был отмечен 4% респондентов в первой группе и 8% опрошенных во второй группе. 67% респондентов выбрали вариант «Экономно расходую электричество, воду» – это 54% и 80% опрошенных, соответственно. Один из предложенного списка вариантов «Участвую в раздельном сборе мусора» отметили 25% респондентов, 16% опрошенных из первой группы и 34% респондентов из второй группы. Благоустройством территории занимаются 17% опрошенных, а это почти равное количество респондентов в первой и второй группе – это 16% и 18% респондентов. Вариант «Участвую в организации приютов для бездомных животных» отметили 2% респондентов, это только представители первой группы. Также вариант «Занимаюсь экологическим просвещением (лекции, беседы, статьи и т.д.)» выбрали 3% опрошенных, в первой группе – это 4% респондентов, во второй – 2% опрошенных.

Гипотеза социологического исследования №3 о том, что представители первой группы (18-35 лет) респондентов более пассивны в решении экологических проблем, чем респонденты второй группы (40+ лет), опровергается, так как представители молодого поколения и старшего в

равной степени участвуют в мероприятиях по решению экологических проблем.

После того, как мы узнали в каких мероприятиях по решению экологических проблем, участвуют горожане, мы узнаем: «Какие меры предпринимаются властными структурами по решению экологических проблем в городе?». Так же, мы узнаём, что 42% опрошенных считают, что организовываются отряды по сбору мусора в лесу, это составляет 40% и 44% респондентов из первой и второй группы, соответственно. 5% ответивших отмечают, что летом чистят водоёмы, 6% и 4% опрошенных из двух групп. 39% респондентов считают, что проводятся мероприятия по озеленению, благоустройству, в первой группе – 34% опрошенных, во второй – 44%. Вариант «Осуществляются противопожарные мероприятия в лесах» отметили 47% опрошенных, в первой группе это 40% респондентов, во второй группе – 54% опрошенных. Далее вариант «Реализуются мероприятия по экологическому просвещению» отметили 5% респондентов, 6% и 4% опрошенных в первой и второй группы. Следующий вариант «Проводятся конкурсы экологических проектов» выбрали 11% опрошенных, 20% респондентов в первой возрастной группе отметили этот вариант, когда во второй группе всего 2% опрошенных выбрали данный вариант. 15 % респондентов отметили, что реализуется отдельный сбор мусора, этот ответ отметили 12% и 18% опрошенных в первой и второй группе, соответственно. Вариант «Проводится мониторинг состояния окружающей среды» отметили 14% опрошенных, среди представителей первой группы – 18%, второй – 10% опрошенных. Постоянное наблюдение за состоянием экологии поможет предотвратить большие экологические проблемы. 27% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос: 24% и 30% респондентов из первой и второй группы.

Можно сделать вывод, что наибольшая разница (18%) в ответах респондентов прослеживается в варианте «Проводятся конкурсы экологических проектов», далее, с разницей в 14% респонденты первой

второй группы отметили вариант «Осуществляются противопожарные мероприятия в лесах», и разница в 10% была отмечена в ответе «Проводятся мероприятия по озеленению, благоустройству».

После того, как мы узнали, какие меры предпринимаются в решении экологических проблем, мы решили узнать насколько они эффективны.

Поэтому, задали следующий вопрос: «Считаете ли Вы эффективными меры по охране окружающей среды и решению экологических проблем?». Эффективными меры по охране окружающей среды считают 8% респондентов, в первой группе 10% опрошенных, во второй 8%. Скорее эффективными считают 14% респондентов: 20% опрошенных в первой возрастной группе и всего 8% респондентов из второй группы. Чаще всего был выбран вариант «Скорее не эффективные» – 48% респондентов, 50% и 46% опрошенных из двух возрастных групп. И вариант «Не эффективные» отметили 29% опрошенных, этот вариант выбрали 20% респондентов из первой группы и 38% опрошенных из второй.

Расхождение во мнениях у респондентов наблюдается в том, что представители более старшего поколения считают меры по охране окружающей среды не эффективными, в то время как молодёжь считает, что меры по решению экологических проблем скорее эффективные.

Мы решили узнать, какие действия способствуют высокому уровню развития и совершенствования территорий в городе. 62% опрошенных считают, что для высокого уровня экологического контроля необходимо благоустройство и озеленение территорий, в первой группе – 58% респондентов, во второй – 66%. Вариант проверка состояния территории леса отметили 38% опрошенных, по 38% опрошенных из каждой возрастной группы выбрали этот вариант. Следующий вариант «Установить определённые нормативы на выбросы вредных веществ» выбрали 46% опрошенных, это составляет 44% и 48% респондентов в первой второй группе.

Многие респонденты (27%) считают, что важно информирование населения через средства массовой информации об экологической ситуации в городе, а именно: 28% опрошенных – в первой группе и 26% – во второй. Также 61% респондентов отметили вариант «Совершенствование инфраструктуры города, из них 58% представители первой и второй 64% опрошенных из второй группы. Затрудняются ответить на данный вопрос 11% респондентов, 16% респондентов из второй группы и 6% из первой группы. И 2% опрошенных из первой группы вовсе отметили вариант «Другое».

Тем самым, можно сделать вывод о том, что наибольшие различия (8%) в ответах между группами наблюдаются в варианте «Благоустройство и озеленение территорий».

Далее следовал вопрос о том, насколько экологическая ситуация в городе влияет на Ваше состояние здоровья. 74% респондентов утверждают, что экология плохо сказывается на здоровье, этот вариант отметили 82% опрошенных второй группы, в первой группе – 66% респондентов. Вариант «Не оказывает влияние на здоровье» выбрали 7% опрошенных, в первой группе 12% респондентов, во второй – 2%. Затруднились ответить 22% респондентов молодого поколения и 16% опрошенных более зрелого возраста.

Гипотеза социологического исследования №2 подтверждается, так как 82% опрошенных второй группы считают, что экология действительно плохо сказывается на их состоянии здоровья.

Экологической культурой выступает общечеловеческая культура, система социальных отношений, морально-этические нормы, взгляды, установки и ценности, касающиеся взаимоотношения человека и природы.

Поэтому, мы задали вопрос респондентам о том, что определяет экологическую культурную среду общества.

13% опрошенных считают, что определяющим фактором по отношению к экологической культуре общества является знание

определённых норм поведения по отношению к природе, в первой группе – 14% и второй – 13% респондентов. 14% респондентов в данном вопросе утверждают, что нужна практическая деятельность по охране и восстановлению окружающей среды, этот вариант отметили 12% опрошенных в первой группе и 17% респондентов из второй группы. Вариант «Достаточное финансирование мер по решению экологических проблем» выбрали 8% опрошенных, 10% и 6 % респондентов в первой и второй возрастной группе, соответственно, отметили данный вариант.

Некоторые респонденты считают, что разработка новых технологий, снижающих экологический ущерб помогает определить экологическую культуру общества, это 15% опрошенных, в первой группе 14% опрошенных, во второй 17%. Чаще всего в этом вопросе отмечали бережное отношение к использованию природных ресурсов, что составляет 21% опрошенных, когда в первой группе 22% респондентов выбрали этот вариант, во второй группе 21%, так как именно бережное отношение к природе – залог высокой экологической культуры человека.

В то же время совсем небольшое количество респондентов (7%) двух возрастных групп (4% против 10%) отметили, что экологическую культуру общества определяет только практическая реализация экологического законодательства. Вариант «Экологическое воспитание и образование» выбрали 15% опрошенных, в первой группе 16% респондентов, во второй – 15% опрошенных.

Наименее выбираемый вариант среди респондентов звучал так: «Развитие экологических организаций, экологического движения», который выбрали 2% опрошенных, и по 2% в первой и второй возрастной группе. И 8% опрошенных из первой группы и 2% из второй затруднились ответить.

Экологическую культуру общества определяет человек, ведь абсолютно каждый человек может бережно относиться к природе и соблюдать определённые нормы поведения по отношению к природной среде.

Также в нашем исследовании мы попытались узнать о том, для чего нужна экологическая культурная среда, по мнению респондентов.

30% опрошенных считают, что экологическая культура необходима для снижения негативного воздействия на окружающую среду, а, именно, 70% молодых людей и 54% людей в возрасте 40 и старше. 66% опрошенных отметили вариант «Для сохранения здоровья населения». Интересно отметить тот факт, что респонденты второй возрастной группы (72%) утверждают, что экологическая культура нужна для сохранения здоровья населения, что подтверждает гипотезу социологического исследования №3, о том, что представители первой группы (18-35 лет) респондентов более пассивны в решении экологических проблем, чем респонденты второй группы (40+ лет).

Можно отметить, что 42% опрошенных считают, что экологическая культура важна для формирования ответственного отношения людей за состояние окружающей среды, почти в равном процентном соотношении (42% и 44%) респонденты первой и второй группы отметили данных вариант. 37% респондентов считают, что необходимость экологической культуры заключается в сохранении природного многообразия ландшафтов, растений, животных, 46% опрошенных из первой группы и 28% респондентов из второй отметили данный ответ.

Представители первой группы опрошенных, чаще всего отмечали, что экологическая культура необходима для сохранения здоровья населения, в то время как представителями второй группы респондентов чаще всего было отмечено, что экологическая культура необходима сохранения природного многообразия ландшафтов, растений, животных.

Далее мы задали вопрос: «Как Вы считаете, какие качества способствуют высокой экологической культуре индивида?». 45% опрошенных уверены, что знание и применение законов об охране окружающей среды будет определять человека с высокой экологической культурой, в первой группе – 26% респондентов, во второй группе – 62%

опрошенных выбрали этот вариант. 47% респондентов отметили, что человека с высокой экологической культурой и моральными качествами определяет стремление к высокому качеству жизни, в первой группе – 50% опрошенных, во второй группе этот вариант выбрали 44% опрошенных.

48% респондентов из каждой группы считают, что осознание своей зависимости от состояния окружающей среды формирует определённые качества в индивиде, которые способствуют высокой экологической культуре. 28% опрошенных отметили вариант «Рациональное использования ресурсов», в первой группе этот ответ выбрали 36% респондентов, во второй – 20%.

На основе этого можно сделать вывод о том, что представители второй группы опрошенных чаще всего отвечали, что знание и применение законов об охране окружающей среды будет определять человека с высокой экологической культурой, в то же время, представители первой группы придерживаются мнения о рациональном использовании ресурсов.

Далее был задан вопрос: «Какие мероприятия, по Вашему мнению, способны повысить уровень экологической культурной среды в городе?».

58% респондентов думают, что повышение эффективности деятельности служб экологического контроля поможет повысить уровень экологической культурной среды в городе, в первой группе опрошенных – 60% респондентов, во второй – 56%. 39% опрошенных утверждают, что для повышения уровня экологической культуры необходимо разрабатывать и реализовывать экологические проекты, 44% представителей первой группы и 34% представителей второй группы отметили данный вариант. Вариант «Разработка эффективного экологического законодательства» отметили 57% респондентов, а это 54% представителей первой возрастной группы (18-35 лет) и 60% представителей второй возрастной группы (40+ лет).

Можно сделать вывод, что респонденты второй группы опрошенных чаще всего отмечали, что представители первой уверены, что для повышения

уровня экологической культурной среды в городе необходимо разрабатывать и реализовывать экологические проекты.

Последним был вопрос о том, что препятствует экологическому развитию города. 53% респондентов думают, что таковым является слабое развитие экологического законодательства, половина опрошенных (50%) в первой группе и чуть больше половины (56%) во второй, в то же время 55% опрошенных считают, что препятствует этому слабый уровень экологического воспитания, образования, просвещения, 52% респондентов – в первой группе и 58% опрошенных из второй. Важно отметить, что на формирование экологической культуры влияет множество факторов, среди которых и государство, обеспечивающее легитимность законов, которые регулируют отношения человека и природы.

39% респондентов уверены, что население недостаточно информировано об экологических проблемах и способах их решения, 42% и 36% опрошенных в первой и второй возрастной группе, соответственно, отметили данный вариант.

Можно сделать вывод о том, что в первой группе опрошенных существенных различий в ответах не выявлено, но представители второй группы чаще всего отмечали, что недостаточное информирование населения препятствует развитию и совершенствованию территорий. Поэтому, факт информированности населения считается куда более важным и решающим для экологии, так как зная проблему каждый человек сможет внести определённый вклад в её решение.

Понимание ценностей экологической культурной среды горожанами способствует развитию мировоззрения. Формирование системы взглядов, отбор жизненного материала определяются и регулируются мировоззрением. Через мировоззрение возможно кардинально изменить способ взаимодействия человека с природой.

Итак, первый метод исследования выявил основные критерии анализа экологической культурной среды населения. Изучение особенностей и мнений по отношению к экологической ситуации в городе различными половозрастными группами позволило выявить множество интересных закономерностей.

К примеру, представители первой группы опрошенных больше обеспокоены экологической ситуацией в городе, чем представители второй группы респондентов. В то же время, респонденты второй группы считают, что экологическая ситуация плохо сказывается на их состоянии здоровья, когда молодёжь об этом не задумывается. Так же, можно заметить, что большая часть опрошенных не удовлетворены экологической ситуацией в городе, поэтому интересно отметить тот факт, что в мероприятиях по решению экологических проблем, одинаково активны как молодёжь, так и представители более старшего поколения.

Поэтому следует полностью модифицировать сложившийся тип деятельности человека. Изменение направления деятельности связано с изменением мировоззрения, которое укоренилось в сознании людей под воздействием противостояния человека природе. Необходимо формирование нового образа жизни человека, который выведет экологическую культуру на новый уровень.

## **2.2 Социологическая оценка мнений граждан об экологической культурной среде как факторе развития и совершенствования территорий**

Помимо анкетирования, в ходе исследования было проведено глубинное интервью. Оно носило характер индивидуального, формализованного, с заранее составленным списком вопросов. План состоял из 16 вопросов, и все они были открытыми, то есть респондент мог свободно

отвечать без выбора одного или нескольких вариантов ответа и добавлять различные комментарии, обосновывающие его точку зрения. Фиксирование данных происходило непосредственно во время беседы, чтобы не упустить какой-либо важный момент.

Было проведено шесть интервью, в качестве респондентов были выбраны горожане г. Тольятти – три женщины и трое мужчин. [Приложение Г]

Такой метод был выбран с целью изучения дополнительных, более глубоких сведений по изучаемой нами теме, с помощью которых мы смогли бы выявить наиболее существенные особенности экологической культуры.

В первую очередь мы спросили респондентов о том, как бы они оценили экологическую обстановку в городе. Можно отметить, что абсолютно все респонденты считают, что экологическая обстановка в городе в очень плохом состоянии. Один молодой человек дал следующий ответ: «Обстановка в городе сейчас ухудшающаяся, по-другому не могу сказать. Ещё не всё так плохо, мы не задыхаемся, но и свежим воздух назвать явно нельзя, что-то среднее, но стремящееся к плачевному состоянию. Если не применять ничего кардинального, то до полного экологического хаоса мы дойдём скоро» (м., 22 года, студент-магистр). Респонденты понимают и осознают то, что экология в городе на границе кризиса. Так, например, девушка отмечает: «В нашем городе неблагоприятная обстановка в плане экологии. Если даже брать Самарскую область, приезжая в Самару видишь чистые набережные, убранные аллеи, дороги, чего нельзя сказать о Тольятти» (ж., 21 год, студентка).

Далее, для того, чтобы понять из чего же складывается экология в городе, мы попросили респондентов назвать факторы, определяющие экологическую обстановку в городе. Осознание того, из чего именно складывается обстановка в городе является важным для современного человека, так как именно человек сможет повлиять на экологию в городе.

Один респондент дал следующий ответ по данному вопросу: «Наличие крупных промышленных предприятий; частота передвижения транспорта; работа муниципальных служб, ЖКХ» (м., 21 год, общественный деятель, студент). Напротив, ещё один молодой человек в факторах, которые определяют экологическую обстановку в городе видит положительные аспекты, он утверждает: «Чистота улиц, чистый лес, отсутствие отравляющих веществ в воздухе» (м., 22 года, бизнесмен). Так же, респонденты считают, что экология в городе определяется чистотой самого города, его ухоженностью и состоянием флоры и фауны.

Перейдём к следующему вопросу, в котором мы спросили респондентов о том, что, на их взгляд, наносит наибольший вред окружающей среде города. И все опрошенные, ответили, что наибольший вред окружающей среде наносит только сам человек. Одна девушка отметила: «Наибольший вред окружающей среде города наносят отходы, которые образуются в процессе человеческой деятельности», (ж., 22 года, студентка) что подтверждает вышесказанное о том, что именно с человека начинается вся цепочка экологических проблем.

Далее мы решили узнать у респондентов о том, какими же знаниями должен обладать экологически грамотный человек. В данном вопросе ответы отличаются. Молодой человек в возрасте 21 года считает, что для того, чтобы быть грамотным нужно знать насколько важно сортировать мусор и не мусорить. В то же время, девушка считает, что экологически грамотный человек должен обладать знаниями о негативных аспектах загрязнения окружающей среды и факторах, поражающих природу (ж., 20 лет, студентка). На современном этапе развития экологическая грамотность является одним из наиболее важных аспектов для человека.

У каждого респондента своё мнение на этот счёт, но для всех них важным являются не только знания, которыми должен обладать каждый, но и умение и возможность применять их на практике.

После этого мы задали вопрос респондентам о том, каково же значение экологических знаний для решения экологических проблем. Большинство мнений основывается на том, что экологических проблем станет в разы меньше, если люди будут обладать элементарными экологическими знаниями. Например, молодой человек говорит: «Считаю, что велико. Имея подобные знания, а главное позитивную стратегию решения экологических проблем можно решить много вопросов. Главное проявлять гражданскую активность и реализовывать эту стратегию.» (м., 22 года, студент-магистр). Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что инициатива в решении экологических проблем должна всё же исходить от граждан города. Девушка на данный вопрос ответила так: «Большое. Построение экологически стабильного общества-условие избегания экологического кризиса» (ж., 21 год, студентка).

Экологическая стабильность общества это прежде всего способность экологической системы сохранять свою структуру и функции в процессе воздействия внутренних и внешних факторов.

После того, как мы узнали каково же значение экологических знаний для решения экологических проблем, мы решили спросить, считают ли респонденты необходимым получение экологических знаний. Молодой человек в возрасте 21 года на данный вопрос сказал: «Да, лучшего всего с раннего детства. Начиная родителями и далее воспитателями, учителями и т.п.». Проанализировав мнения респондентов по данному вопросу, можно сказать, что абсолютно каждый считает, что в любом случае надо знакомить человека с экологическими знаниями, так как человек – часть природы. Данные слова подтверждает фраза девушки: «Думаю база знаний об экологических проблемах нужна каждому, а дальше уже каждый для себя решит изучать глубже данный вопрос или нет» (ж., 21 лет, студентка)

Далее, продолжая тему отношения к природе, мы спросили: «Считаете ли Вы важным формирование ценностного отношения к природе? Почему?». Отношение к природе как к определённой ценности подразумевает осознание

личностью экологии, её законов и закономерностей, которые определяются как универсальная ценность и стремление участвовать в разнообразных мероприятиях по сохранению природной среды. Молодой человек на этот счёт сказал так: «Безусловно, собственно, как я до этого сказал – мы часть природы. И если мы хотим остаться дольше на этой планете, то мы должны адекватно оценивать положение, в котором находимся, и с трепетом относиться к нашему окружающему миру, в контексте экологии и природы» (м., 22 года, студент-магистр). В тоже время молодой человек такого же возраста утверждает: «Потому что природа окружает нас, даже при жизни в мегаполисах. Без бережного отношения к природе, человечество быстро вымрет». (м., 22 года, бизнесмен). Очень важен тот факт, что граждане города адекватно оценивают обстановку в городе и понимают какие действия необходимы для сохранения или улучшения существующей экологии в своём городе.

После этого мы решили узнать, как, по мнению респондентов, проявляется гуманное отношение к окружающей среде. Гуманное отношение личности к природе – это вид взаимосвязи человека с природной средой, обеспечивающий гармоничное единение с ней, проявляющийся в восприятии, переживании и оценке природы как ценности, последовательном познании законов и закономерностей её развития, утверждению нравственно-экологических принципов природопользования и активной созидательной деятельности по её сбережению, сохранению и восстановлению. Девушка в возрасте 20 лет на данный вопрос ответила так: «Гуманное отношение к среде проявляется в поведении человека. Он старается избежать излишнего загрязнения природы, активно принимает участие в мероприятиях по её восстановлению». Большинство респондентов считают, что для того, чтобы отношение было гуманным по отношению к окружающей среде, достаточно не ухудшать экологическую обстановку, а если есть возможность, то наоборот улучшать. Например, молодой человек считает: «Проявляется в элементарных вещах, кидать мусор в мусорку, на природе вести себя как

гость – не ломать, не поджигать, не мусорить опять же. Воспринимать своё пребывание вне дома, как поход в гости, сомневаюсь, что большинство позволяет себе свинство на чужой территории. А мы гости» (м., 22 года, студент-магистр)

Гуманное отношение к природной среде является неотъемлемым процессом формирования личности. Поэтому, мы задали респондентам вопрос о том, как следует формировать гуманное отношение к окружающей среде. Большинство мнений сходятся на том, что формировать гуманное отношение нужно в семье. Одна девушка говорит: «Гуманное отношение к окружающей среде нужно формировать и в семье, и в детском саду, и в школе, агитируя детей к соблюдению порядка в общественных местах» (ж., 20 лет, студентка). Действительно, такие социальные институты как семья, детский сад, школа должны показывать детям то, что по отношению к природе они занимают позиции более сильной стороны и поэтому должны ей покровительствовать, должны ее беречь и заботиться о ней, а также уметь замечать действия других людей, сверстников и взрослых, давать им соответствующую нравственную оценку и по мере своих сил и возможностей противостоять действиям антигуманным и безнравственным. Молодой человек по этому поводу утверждает: «Вести агитацию в СМИ, воспитывать гуманное отношение к природе в семье» (м., 21 год, общественный деятель, студент). Важным основанием к действию для человека является не только формирование ценностей в семье, но и распространение определённых идей к активной деятельности человека по отношению к природе.

Затем последовал вопрос о том, какие виды деятельности человека способствуют решению экологических проблем. Молодой человек в возрасте 22 лет развёрнуто ответил на этот вопрос: «Не знаю, есть ли такой вид деятельности, но я бы сказал государственный. Всё должно начинаться с государства, ужесточать законы, увеличивать финансирование для контролирующих органов. Сомневаюсь, что государство не знает, что границе с Китаем у нас куда-то пропадает лес, но, судя по всему, контроль за

всем этим никто не хочет укреплять. Организовывать различные мероприятия, настраивать людей на совершение положительной деятельности, которая направлена на улучшение экологической составляющей. Важно начинать с себя, конечно же, но и государство не должно забывать, что оно играет важную роль в урегулировании некоторых вопросов, допустим всякие очистные сооружения на крупных предприятиях». Государство должно обеспечивать эффективное законодательство в области окружающей среды, выдвигаемые задачи и приоритеты должны отражать реальную ситуацию в области охраны окружающей среды и ее развития, в которой они будут реализовываться. Один из респондентов говорит: «Субботники для масс, для государств и компаний – утилизация отходов и модернизация производств, которое производит слишком много отходов» (м., 22 года, бизнесмен).

После того, как мы узнали какие же виды деятельности, по мнению респондентов, способствуют решению экологических проблем, мы решили спросить есть ли возможность участвовать в различных мероприятиях по решению экологических проблем. На данный вопрос девушка высказалась так: «У меня есть возможность участвовать в субботниках. Не так давно я участвовала в субботнике, посвящённому благоустройству 32 квартала» (ж., 21 год, студентка). В то же время, молодой человек ответил: «Да, конечно. Я прямо сейчас могу организовать такое – позвать знакомых или друзей, или пойти одному, к примеру, прибраться в лесу где-нибудь. Главное желание, а с желанием можно и множество различных вариантов реализовать» (м., 22 года, студент-магистр). В большинстве ответов прослеживается готовность респондентов выйти на субботники, участвовать в различных экологических движениях и экологических проектах.

Далее последовал вопрос о том, какие, на Ваш взгляд, мероприятия повышают экологическую культуру общества. Экологическая культура – это система особых взаимоотношений человека и природы. Экологическая культура предполагает такой способ жизнеобеспечения, при котором

общество системой духовных ценностей, этических принципов, экономических принципов, правовых норм и социальных институтов формирует потребности и способы их реализации, которые не создают угрозы жизни на Земле. Один из респондентов отвечает: «Научно-популярные лекции, мероприятия по уборке мусора и высадке зелёных насаждений» (ж., 20 лет, студентка). Молодой человек недоволен поведением граждан города: «Субботники, различные общественные слушания, мне кажется, толк будет даже в каких-то массовых митингах, но последнее у нас реализуется слабо, слишком много безразличия у нашего народа» (м., 22 года, студент-магистр).

Экономический рост, определяемый предложением вторичных средств потребления, привел к тому, что под угрозой оказались природный базис жизнеобеспечения и удовлетворение первичных потребностей человека. Поэтому далее последовал вопрос: «Считаете ли Вы экологическую культуру фактором экономического роста? Почему?». Респонденты по данному вопросу придерживаются разных мнений. Например, девушка в возрасте 20 лет считает: «Да, так как экология является одной из важнейших составляющих жизни общества». Весьма противоречивое мнение на эту тему сложилось у молодого человека, он утверждает: «Не считаю так, забота об экологии – это большие расходы, максимум некоторые переработанные вещества можно повторно продать, но не думаю, что это сможет побить расходы» (м., 22 года, бизнесмен). Можно отметить, что девушка в своём ответе придерживается социальной составляющей экологической культуры, касаясь данного вопроса, нежели молодой человек, который в свою очередь говорит об экономической составляющей жизни общества.

После того как мы определили, считают ли респонденты экологическую культуру фактором экономического роста, мы решили узнать о взаимосвязи культур, а конкретнее экологической и духовной.

Один из респондентов говорит: «Считаю, что человек высоких моральных устоев является обладателем и высокой духовной культуры, но я

не учитываю здесь религиозную жизнь человека. Так вот, человек с высокими моральными устоями априори владеет экологической культурой на должном уровне. Поэтому связь тут прямая» (м., 21 год, общественный деятель, студент). Все респонденты считают, что между духовной и экологической культурой прослеживается некая взаимосвязь, однако, для всех она разная. «Мне кажется, духовную и экологическую культуру связывает чувство долга и патриотизма в человеке» (ж., 20 лет, студентка). «Человек, который бережно относится к природе, осознаёт и принимает проблемы, уже находится на ступень выше в духовном проявлении, нежели бездумные люди» – так высказалась девушка в возрасте 21 года.

Исходя из результатов исследования и всего вышесказанного, мы пришли к следующим выводам:

- Респонденты имеют чёткое представление о сложившейся экологической ситуации в городе и большинство из них дают ей негативную оценку.
- Для респондентов факторами сложившейся экологической обстановки в городе является наличие крупных промышленных предприятий и частота передвижения транспорта.
- Экологически грамотным, по мнению респондентов, является человек, в котором сочетается минимальный набор знаний о способах сортировки мусора, а также знаний о негативных аспектах загрязнения окружающей среды.
- Важной составляющей при участии в мероприятиях по решению экологических проблем является желание, при его наличии молодые люди положительно относятся к субботникам, однако не у всех есть возможность участия в них.
- Научно-популярные лекции, мероприятия по уборке мусора, высадка зелёных насаждений выступают как мероприятия, способствующие повышению экологической культуры общества.

Выделив тенденции в ответах респондентов, можно судить о том, что современная молодёжь является достаточно компетентной в вопросах экологии и экологической культуры. Оценка экологического восприятия природы показала, что среди современной молодёжи много тех, кто относится к ней как к наивысшей ценности. Кроме того, наиболее важные в воспитании и социализации молодых людей, такие социальные институты как семья, детский сад и школа играют существенную роль в формировании экологической культуры. Молодые люди понимают, что для сохранения и улучшения экологии в городе следует полностью изменить сложившийся тип деятельности человека, который постепенно выведет экологическую культурную среду на новый, более высокий уровень.

#### *Контент-анализ нормативно-правовых документов РФ в сфере экологии*

Для осуществления анализа экологической культурной среды нами был проведён контент-анализ нормативно-правовых документов РФ в сфере экологии. При выполнении данной процедуры, изучаемые нами признаки оценивались исходя из общих положений данных нормативных документов. Контент-анализ был выбран для оценивания содержательных характеристик с нормативно-правовых документов.

Объектом анализа выступили нормативно правовые документы РФ в сфере экологии в период с 2000 по 2020 годы. При подборе документов для анализа мы ориентировались на следующие критерии:

- Название документа (год и номер, статус документа);
- Коммуникационное послание документа;
- Общие положения нормативных документов.

В процессе проведения выборки, нами были отобраны 3 нормативных документа РФ. Объектами контент-анализа выступили следующие документы:

- Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (2002);

- Экологическая доктрина (2002);
- Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (2012).

Проанализировав указанные нормативно-правовые документы в соответствии с выбранными критериями, получаем следующие наблюдения:

- Название документа (год и номер, статус документа)

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» N 7-ФЗ от 10.01.2002 года. Был принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года. В данный закон вносятся различные поправки, но статус документа по-прежнему является действующим.

Экологическая доктрина РФ от 31 августа 2002 г. N 1225-р. Разработана Министерством Природы России с участием органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных экологических организаций, деловых и научных кругов.

Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года N2423-р от 30 апреля 2012 года. Внесён Минприроды России в соответствии с поручениями Правительства от 5 мая 2012 года и 4 июля 2012 года, данных во исполнение поручения Президента от 28 апреля 2012 года.

- Коммуникационное послание документа

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» обеспечивает сохранение благоприятной окружающей среды в стране, борется за разнообразие природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нескольких поколений, происходит укрепление правопорядка в области охраны окружающей среды, а также обеспечивает высокую экологическую безопасность.

В Экологической доктрине РФ говорится, что если есть экологический кризис, то существует угроза устойчивого развития человеческой

цивилизации. Дестабилизация биосферы, утрата её целостности и способности поддерживать качества окружающей среды, необходимые для хорошего качества жизни являются деградацией природных систем. Исключить дальнейшую деградацию природных систем возможно только с помощью формирования нового типа взаимоотношений человека и природы.

В документе «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» описывается то, как можно усовершенствовать нормативно-правовое обеспечение охраны окружающей среды, а также внедрения экологически эффективных технологий, осуществление деятельности по вторичному использованию и утилизации отходов возможно только с внедрением мер экономически эффективных технологий.

- Общие положения нормативных документов

В Федеральном законе «Об охране окружающей среды» общие положения носят законодательный характер в области охраны окружающей среды. Конституция Российской Федерации является главным законом, регулирующим Законодательство РФ в области охраны окружающей среды. Также данный закон основывается на различных федеральных законах, нормативно-правовых актов РФ и иных законов и нормативных документов субъектов РФ.

В общих положениях прописано, что данный Федеральный закон действует на всей территории Российской Федерации, а также в экономической зоне РФ в соответствии с нормами международного права и федеральными законами.

Закон об охране окружающей среды регулирует отношения, которые возникают в области охраны, сохранения и использования природных ресурсов в соответствии с международными договорами Российской Федерации (земельным, водным, лесным законодательством, законодательством о недрах, животном мире, иным законодательством в области охраны окружающей среды и природопользования).

В общих положениях Экологической доктрины Российской Федерации прописаны цели, направления, задачи и принципы регулирования и использования в стране единой государственной политики в экологической направленности. В данном нормативно-правовом акте сохранение и улучшение экологической обстановки и природных ресурсов в стране являются приоритетными направлениями в деятельности Российской Федерации и общества.

Экологическая доктрина базируется на Конституции Российской Федерации, федеральных законах и других различных нормативно-правовых актов, на международных договорах РФ в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов планеты, а также:

- фундаментальных научных знаниях в области экологии и смежных наук;
- оценке современного состояния природной среды и ее воздействия на качество жизни населения Российской Федерации;
- признании важного значения природных систем Российской Федерации для глобальных биосферных процессов;
- учете глобальных и региональных особенностей взаимодействия человека и природы.

В общих положениях Основ государственной политики в области экологического развития до 2030 года описано большое количество глобальных экологических проблем, которые связаны с изменением климата, потерей биологического разнообразия и с множеством негативных факторов для окружающей среды, что приводит к экологическому ущербу от стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Экологическая ситуация в Российской Федерации характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия на природную среду и значительными экологическими последствиями прошлой экономической деятельности.

В данном экологическом документе прописано, что в 40 субъектах Российской Федерации более 54% городского населения находится под воздействием высокого и очень высокого загрязнения атмосферного воздуха, поэтому существует необходимость для обеспечения экологической безопасности в целях улучшения экологической обстановки в регионах, а также для модернизации экономики в процессе инновационного развития.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что представленные нормативно-правовые документы носят исключительно стратегический характер, обеспечивают сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности страны, а также реализуют право каждого человека на благоприятную окружающую среду.

## Заключение

Экологическая культурная среда – сложный процесс, в котором происходит осознание человеком своего природного и одновременно социального бытия. Усвоение социокультурных норм, стандартов, образцов поведения проходит через формирование отношения человека к среде обитания, а социокультурные практики, преломляясь через субъективный мир личности, влияют на состояние социального и природного пространства. Многосторонний процесс формирования экологической культуры складывается из национальных и общечеловеческих, материальных и духовных ценностей, образовательной, информационной, правовой жизни общества.

Экологическая культура определяет характер и закономерности социоприродных взаимодействий, уровень экологического благополучия, физического и социального здоровья людей, помогает найти способы оптимизации качества социально-экологического пространства на глобальном, региональном и локальном уровнях, в конечном счете, она становится катализатором качества окружающего пространства.

В настоящее время человек стоит на границе экологического кризиса, поэтому стоит говорить о экологической культуре как о социально-значимом нравственном качестве личности. Увеличение глобальных проблем, нарастание всё более новых природных катаклизмов и неуважительное отношение к природе определённых людей призывает к более усиленному вниманию общества к экологическим проблемам.

В ходе нашего исследования мы выделили основные черты представителей первой возрастной группы (респонденты от 18 лет до 35 лет). Социальный портрет которых выглядит следующим образом – это индивиды, которые имеют не полное представление о сложившейся экологической обстановке в городе, готовые по возможности участвовать в различных экологических мероприятиях по решению экологических проблем.

Для респондентов второй возрастной группы (40 лет и старше) на основании возраста и опыта характерно уже максимально чёткое представление об экологии в городе. Это люди, которые имеют уже сформированное знание о факторах экологической обстановки и о том, что же наносит наибольший вред экологии в целом. Так же, респонденты второй группы считают, что экологическая ситуация плохо сказывается на их состоянии здоровья, когда молодёжь об этом не задумывается.

Как показало интервью, экологическая культура молодёжи находится на высоком уровне, так как каждый опрошенный знает какие должны быть предприняты меры по улучшению экологической ситуации в городе как со стороны государства, так и со стороны населения. А также, они знают, что посещение научно-популярных лекций, мероприятий по уборке мусора способствует повышению экологической культуры граждан. Сами же респонденты стараются по возможности участвовать в субботниках, чтобы хоть как-то помочь природе.

Проведённый нами третий метод исследования – контент-анализ показал, что представленные нормативно-правовые документы носят стратегический характер и являются важной составляющей экологического образования и воспитания. Данные документы регулируют сохранение благоприятной экологической обстановки, повышение качества жизни населения, а также обеспечивают экологическую безопасность в стране.

Таким образом, формирование экологической культуры является важным процессом для личности, поэтому сложившаяся экологическая обстановка в мире ставит перед человеком важную задачу – сохранение экологических условий для жизни. Для сохранения и улучшения существующей экологической ситуации человеку следует самому осознать причинённый ущерб среде обитания и постараться полностью изменить существующий тип деятельности.

## Список используемой литературы и источников

1. А. Н. Устойчивое развитие общества и профилактика экстремизма: некоторые аспекты проблемы // Междисциплинарность науки как фактор инновационного развития. 2017. №2. С.236-240.
2. Ашырова М. Г. Проблемы и необходимость экологического воспитания и образования детей; цели экологического воспитания // Инновационные механизмы решения проблем научного развития. 2016. №2. С.35-38.
3. Белозёров С. А. Устойчивое развитие: общество и экономика // Международная научно-практическая конференция «устойчивое развитие: общество и экономика». 2016. №4. С.48.
4. Береговая О. А. Современное образование – ключ к устойчивому развитию общества // Paradigmata poznani 2015. №4. С.30-34.
5. Блягоз Н. Ш. Экологическая культура – системообразующий фактор общей культуры: актуальное положение // Traditional and modern culture: history, actual situation, prospects. 2017. №4. С.16-19.
6. Васильева В. Н. Роль информации в формировании и развитии экологической культуры населения // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2018. №4. С.29-45.
7. Э. В. Методологические проблемы теории взаимодействия общества и природы // Проблемы общества и природы. 2017. №4. С.1-18.
8. Гладких Е. В. Способ познания мира через экологическую культуру // Мир науки. Социология, философия, культурология. 2018. Т.9. №1. С.1-3.
9. Данилов-Данильян В. И. Нужно повышать экологическую культуру // Эковестник. 2019. №1. С.23-27.
10. Деревнина О. В. Формирование экологической культуры личности // Экопсихологические исследования. 2018. №5. С.375-377.

11. Дикарёва Л. М. Формирование экологической культуры - важный фактор здоровьесбережения человечества // Современный учитель дисциплин естественного научного цикла. 2019. №4. С.127-129.
12. Дуденко В. С. Экологическая культура населения и деятельность государства и её формированию // Актуальные вопросы устойчивого развития России в исследованиях студентов: управленческий, правовой и социально-экономический аспекты. 2018. №1. С.30-32.
13. Ефимова Г. А. Экологическое воспитание дошкольников // Научное и образовательное пространство: перспективы развития. 2018. №3. С.56-57.
14. Иванова А. А. Экологическая обстановка в России и пути решения экологических // Перспективы развития. №3. 2015. С.227-231.
15. Иванова Л. Ю. Экологическая культура в Российском обществе как условие формирования и экосознания и поведения подрастающего поколения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т.12. №1. С.189-201.
16. Иванова Т. Н. Теоретические подходы к изучению экологической культуры в современной социологии // Охрана окружающей среды. 2016. Т.5. №3. С. 130-132.
17. Иванова Т. Н. Экопроблемы в современной социологии // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 38. С. 111–119.
18. Карабукаев К. Ш. Значение экологической культуры в устойчивом развитии общества // Вестник института философии и политико-правовых исследований национальной академии наук Кыргызской республики. 2017. №1. С.101-103.
19. Карабукаев К. Ш. Трансформация экологических традиций в экологическую культуру // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: познание. 2017. №7-8. С.78-80.

- 20.Каримов А. Р. Социально-экологическая культура и её роль в формировании личности // Актуальные проблемы социокультурного знания. №3. 2015. С.145-151.
- 21.Катаева А. А. Право на благоприятную окружающую среду в системе общих прав человека // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. №3. С.110.
- 22.Керимов А. А. Роль образования в формировании экологической культуры у молодёжи // Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы. 2017. №2. С. 405-409.
- 23.Кируца Е. И. Мы за экологическую культуру // Экологическое образование сегодня. Взгляд в будущее. 2018. №4. С.606-613.
- 24.Кленицкая А. П. Экономика потребления и её влияние на устойчивое развитие общества // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества. 2016. №5. С.205-207.
- 25.Лихачев Б.Т. Философия воспитания: спец. курс. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2016. 86 с.
- 26.Лосинский В. Л. Концепция устойчивого развития общества развитие личности // Молодёжь в XXI веке: философия, психология, право, экономика и менеджмент. 2016. №4. С.227-229.
- 27.Максимчук О. В. Проблемы и пути формирования экологической культуры в современном городе // Инновационное развитие строительного комплекса региона: задачи, состояние, перспективы. 2018. №2. С.193-196.
- 28.Масликов В. А., Галкина Д. Ю. Обзор развития теорий устойчивого развития общества // Материалы Ивановских чтений. 2016. №1. С.134-136.
- 29.Мухамедшина А. Л., Формируя экологическую культуру // Железнодорожный транспорт. 2018. №12. С.56-57.

30. Накарякова В. И. Культура здоровья – как часть общей экологической культуры // Физиологические, педагогические и экологические проблемы здоровья и здорового образа жизни. 2016. №5. С.231-236.
31. И. А. Препятствия на пути к устойчивому развитию общества // Философская мысль. 2018. №5. С.65-67.
32. Пересулько А. Н. Концепция устойчивого развития как методологический регулятив экологической культуры подростка // Инновационное развитие строительного комплекса региона: задачи, состояние, перспективы. 2018. № 1. С.187-190.
33. Пестова Т. М. Формирование экологической культуры в современном социуме // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2016. №2. С.225-229.
34. Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://government.ru/docs/35733/> (дата обращения: 14.10.19).
35. Рахимжанова М. М. Экологическая культура как диалог культур и взаимодействия // Ценностное многообразие современной культуры. 2018. №5. С.148-169.
36. Санников О. Н. Воспитываем экологическую культуру // Наука и образование: проблемы и перспективы. 2018. №2. С.23-28.
37. Сахаров А. Г. Перспективы реализации целей устойчивого развития ООН в России // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2019. Т.1. №14. С. 234-235.
38. Сердюк А. И. Формирование экологической культуры в современном российском обществе // Молодые исследователи – регионам. 2018. №4. С. 28-30.
39. Ситаров В.А. // Социальная экология. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС. 2017. 154 с.
40. Стукаленко Н. М. Развитие экологической культуры как фактор общественного прогресса в целях устойчивого развития //

- Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. №12. С. 929-931.
41. Стукаленко Н. М. Развитие экологической культуры как фактор общественного прогресса в целях устойчивого развития // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. №12. С. 929-931.
42. Семёнова И. Ю. Развитие экологического образования в интересах стабильности и устойчивого развития общества // Экологическое образование сегодня. Взгляд в будущее. 2018. №2. С.955-958.
43. Президента Российской Федерации № 440 от 1 апреля 1996 г. «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». М., 1996.
44. Хетагурова В.Ш. Экологическая культура, как часть общей культуры человека // Личность, семья и общество: вопросы педагогики, психологии, социальной работы. 2016. №2. С.105-108.
45. Цветкова И. В. Оценка перспектив «зелёной» экономики жителями Самарской области // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: экономика и управление. 2018. №2. С.49-55.
46. Цветкова И. В. Представления об экологической культуре современной молодёжи // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2017. №2. С.124-130.
47. Цветкова И. В. экологическая ответственность молодёжи // Интеграция образования. 2017. №4. С.723-735.
48. Цветкова И. В. Типология населения Самарской области по участию в экологической деятельности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2018. №1. С.130-136.
49. Цвирко Н. И. Роль экологического образования в формировании экологической культуры ребёнка // World Science: Problems and innovations. 2019. №3. С. 25-28.

50. Шабалина А. Е. К вопросу об устойчивом развитии общества (постановка проблемы) // Двадцатые петровские чтения. 2019. №6. С.109-113.
51. Шайденко Н. А. Устойчивое развитие как глобальная проблема современного общества // Успехи современной науки. 2017. Т.1. №2. С. 70-72.
52. Шанс-Социологическое исследование «Экологическая культура молодёжи» [Электронный ресурс]: URL:<http://dmoshans.ru/shans-press/sociologicheskie-issledovaniya/sociologicheskoe-issledovanie-ekologicheskaya-kultura-molodezhi/> (дата обращения: 10.02.2020).
- Алилова К. М. Экологическая культура в контексте познавательной культуры // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015. №3. С.30-33.
53. Р.В. Экологизация развития общества как фактор устойчивого развития общества: экологическое образование и экологическое мышление // Эволюция современной науки. 2016. №4. С. 266-270.
54. Экологическая ситуация: [Электронный ресурс]: URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9544> (дата обращения: 10.02.2020).
55. Экологическая ситуация: мониторинг [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116167> (дата обращения: 10.02.2020).
56. Экологическое образование для устойчивого развития: традиции и инновации [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25133061> (дата обращения: 18.10.2019).
57. Е. В. Формирование экологической культуры средствами физического воспитания // Экологическая культура личности. 2015. С. 25-27.
58. Ясиновская Д. А. Экологически ориентированное развитие экономики как условие устойчивого развития общества // Наука и инновации XXI века. 2017. №4. С.129-132.

59. DeAngelis D. L. Individual-Based Models and Approaches in Ecology // Springer US. 2018. P. 1-7.
60. Lomnicki A. Monogr Popul Biol. Population ecology of individuals // Ecology. Princeton. 2016. P. 1-21.

**Эмпирическое исследование**

**«Экологическая культурная среда в образе жизни горожан (на примере реализации Стратегии социально-экономического развития г.о. Тольятти (Приоритет «ЭКОГОРОД»))»**

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

**Обоснование проблемы исследования**

На современном этапе развития России актуальность выбранной для исследования темы связана с необходимостью решения экологических проблем. Экологическое состояние нашей страны продолжает изменяться в худшую сторону. Быстрыми темпами истощаются природные ресурсы, загрязняется окружающая природная среда.

Но при всём вышесказанном, исследование, проведённое ВЦИОМ 6 февраля 2019 года, показало, что об улучшении состояния экологии говорят 23% россиян, об ухудшении отметили 31% россиян. В ходе исследования стало известно какую экологическую проблему россияне считают самой важной – это загрязнение воздуха [55]. Также, в ближайшие несколько лет улучшения экологической обстановки ожидают 28% россиян, когда в 2018 году эта цифра была в разы меньше – 7% россиян, а 39% россиян полагают, что ситуация не изменится.

Эффективность решения экологических проблем во многом зависит от формирования экологической культуры. Если рассматривать актуальность экологической культуры на примере Тольятти, то можно отметить, что большинство тольяттинцев (89%) считают это очень актуальным, так как, если полагаться на исследование об экологической культуре, то экологическая составляющая нашего города, по мнению 51% горожан, является критической, в то время, когда 37% тольяттинцев отметили, что существуют лишь некоторые проблемы, и 4% считают экологическую ситуацию и климат в

городе благоприятным. Так же, немало и тех, кто считает, что в нашем городе отсутствует экологическая культура населения – 30% [52].

Тольятти является промышленно-развитым городом с большим количеством заводов, а выбросы с заводов несут огромный вред экологической составляющей города, так же к острым проблемам относится вырубка лесов, проблемы с выбросом мусора и состояние питьевой воды – за всем этим стоит человек, поэтому проблема экологической культуры очень важна для нашего города.

Экологическая культурная среда, по мнению многих авторов, находит проявление в различных видах отношений в обществе и в воздействии общества на природу. Основой экологической культуры является образование и воспитание личности, которое проявляется в отношении человека к природе.

Экология как наука способна подсказать пути выхода из нарастающего кризиса. Именно она раскрывает законы связей, которые являются базой для устойчивости жизни. Но понимание людьми значимости отношений с природой, принципов их правильной организации невозможно без формирования и развития в обществе высокой экологической культуры. Признаком высокой экологической культуры общества сегодня принято считать умение достичь максимально возможного единства всего социального и природного, понимание того, что охрана окружающего мира – это средство сохранения человека как вида, а само формирование экологической культуры невозможно без личного участия.

Общепризнанным фактом является то, что истоки и перспективы решения экологических проблем связаны с ценностными установками человека. Технические и экономические средства не способны спасти человечество от экологического кризиса. Роль человека всегда была главным звеном в сложной системе взаимоотношений общества и природы.

На данный момент экологическое сознание горожанина проходит в своём развитии основные этапы освоения экологической проблемы. Благодаря

Продолжение приложения А  
влиянию средств массовой информации горожанин узнаёт, что существует экологическая проблема. На данном этапе сознание человека склонно интерпретировать факты деградации природной среды, как стихийные, то есть как чисто природные явления. Это и есть проявление существующего культурного стереотипа внешней, «большой природы».

После осознания фактов деградации природы, происходит понимание связи между экологическим состоянием окружающей среды и собственной деятельностью. На следующем этапе осуществляется осознание того, что причиной всех экологических проблем является человек, что даже малые и незначительные поступки и действия имеют отношение к состоянию природной среды, в которой он живёт.

Понимание ценностей экологической культуры горожанами способствует развитию мировоззрения. Формирование системы взглядов, отбор жизненного материала определяются и регулируются мировоззрением. Через мировоззрение возможно кардинально изменить способ взаимодействия человека с природой.

Следует полностью модифицировать сложившийся тип деятельности человека. Изменение направления деятельности связано с изменением мировоззрения, которое укоренилось в сознании людей под воздействием противостояния человека природе. Необходимо формирование нового образа жизни человека, который выведет экологическую культурную среду на новый уровень.

**Целью** данного социологического исследования является анализ экологической культурной среды в образе жизни горожан.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать источники информации об экологической ситуации в Тольятти.
2. Определить остроту экологических проблем в городе Тольятти.

Продолжение приложения А

3. Оценить удовлетворённость горожан экологической ситуацией в городе.
4. Выявить значение экологической культурной среды для населения города Тольятти.

**Объектом** аналитического исследования являются граждане города Тольятти, дифференцированные по возрасту на две равные группы респондентов. Первая группа включает горожан 18–35 лет, респонденты другой – от 40 и старше.

**Предмет** исследования – экологическая культурная среда в образе жизни горожан.

### **Системный анализ объекта исследования**

Социально-демографические характеристики респондентов:

- **Возраст.** В данном исследовании мы будем опрашивать две группы респондентов, а именно в возрасте от 18 до 35 и от 40 и старше. В данном случае мы ожидаем получить различные, а может быть даже и кардинально отличные мнения на рассматриваемую проблему, т.к. с возрастом у человека меняются ценности, жизненные приоритеты и мировоззрение в целом.
- **Пол.** Мы будем опрашивать мужчин и женщин в примерно равной пропорции.
- **Самооценка здоровья.**

- Образование. Материальное положение. Этот показатель учитывается для понимания определённых ценностей в решении экологических проблем.

Экологическая ситуация в Тольятти:

- Источники информации об экологической ситуации в городе  
Продолжение приложения А
- Информированность об экологической ситуации в Тольятти
- Источники экологических проблем в городе
- Оценка остроты экологических проблем в Тольятти
- Мнение о влиянии экологической ситуации на другие сферы общественной жизни
- Мнение о влиянии экологической ситуации на состояние здоровья.
- Удовлетворённость экологической ситуацией.

Аспекты экологической культуры

- Мнения о сферах полезности экологической культуры.
- Личностные качества, способствующие высокой экологической культурной среде.
- Оценка возможных путей решения экологических проблем.
- Оценка значения экологической культурной среды.
- Участие респондентов в решении экологических проблем.
- Мнения о субъектах экологической культурной среды.
- Оценка уровня экологической культурной среды в городе.
- Методы и средства повышения экологической культурной среды.
- Значение общественных организаций в решении экологических проблем.

### **Гипотезы социологического исследования**

Гипотеза 1: мы считаем, что респонденты второй группы (40+ лет) более информированы об экологической ситуации в городе, чем представители первой группы (18–35 лет).

Гипотеза 2: вторая группа (40+ лет) респондентов считает, что экологическая ситуация плохо сказывается на их состоянии здоровья, а респонденты первой группы (18–35 лет) мало задумываются о влиянии экологии на здоровье.

#### Продолжение приложения А

Гипотеза 3: на наш взгляд, представители первой группы (18–35 лет) респондентов более пассивны в решении экологических проблем, чем респонденты второй группы (40+ лет).

Гипотеза 4: мы полагаем, что у представителей второй группы (40+) респондентов уровень экологической культуры выше, чем у первой группы (18–35) опрошиваемых.

Гипотеза 5: мы считаем, что многие респонденты не удовлетворены экологической ситуацией в городе.

Гипотеза 6: мы предполагаем, что большинство респондентов ничего не знают о Стратегии социально-экономического развития г.о. Тольятти.

#### **Теоретическая интерпретация социологических понятий**

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями:

**Экология** – комплексная наука, синтезирующая данные естественных и общественных наук о природе и взаимодействии ее и общества.

**Экологическая культура** – личная ответственность каждого отдельного человека за состояние окружающей среды, это его собственная деятельность

и поведение, целенаправленное сознательное ограничение своих материальных потребностей.

**Экологические факторы** – отдельные элементы среды, взаимодействующие с организмом.

**Окружающая среда** – это комплекс окружающих человека или другой живой организм физических, географических, биологических, социальных, культурных и политических условий, который определяет форму и характер его существования.

Продолжение приложения А

**Экологическая ситуация** – это пространственно-временное сочетание различных, в том числе позитивных и негативных с точки зрения проживания и состояния человека, условий и факторов, создающих определённую экологическую обстановку на территории разной степени благополучия или неблагополучия.

**Социальная активность** – способность человека производить общественно значимые преобразования в мире на основе присвоения богатств материальной и духовной культуры, проявляющаяся в творчестве, волевых актах, общении, поведении.

**Субъекты экологической культуры** – индивид, воздействующий на объект экологической культуры и непосредственно на экологическую ситуацию.

**Экологическое просвещение** – распространение знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов в целях формирования экологической культуры населения.

**Территория** – географическая область под формальной юрисдикцией или контролем признанной политической власти.

**Пространственное развитие** – это переход от одной пространственной организации региона или государства к другой.

**Экогород** – это город, спроектированный с учётом влияния на окружающую среду, населённый людьми, стремящимися минимизировать потребление энергии, воды и продуктов питания, исключить неразумное выделение тепла, загрязнение воздуха.

**Стратегия** – общий, не детализированный план, охватывающий длительный период времени, способ достижения сложной цели какой-либо деятельности человека.

Продолжение приложения А

**Экологическое развитие** – это состояние, характер общественных процессов, способствующие оптимальному функционированию экологической сферы, а также опирающиеся на экологический потенциал других сфер в обеспечении социального прогресса.

### **Операционализация социологических понятий**

Данное исследование предполагает определение в первом блоке анкеты общих положений и основных характеристик респондентов.

Открывает анкету блок вопросов о социально-демографических характеристиках респондентов, в котором, наш взгляд, будет целесообразным применить следующие шкалы для получения первичных данных.

Возраст респондента определим по номинальной шкале:

1. 18–35 лет
2. 40+ лет

Пол респондента выясним по шкале по номинальной шкале:

1. Мужской
2. Женский

Образование опрашиваемого мы определим с помощью порядковой шкалы:

1. Основное
2. Среднее специальное
3. Неполное высшее
4. Высшее

Для оценки уровня материального положения используем следующую порядковую шкалу:

1. Высокое, могу позволить себе всё
2. Выше среднего, могу позволить себе почти всё
3. Среднее, приходится во многом себе отказывать
4. Ниже среднего, еле свожу концы с концами

Продолжение приложения А

Изучение экологической ситуации в г. Тольятти также включение исследование активности горожан.

Для выявления актуальности проблем экологической среды для современности используется номинальная шкала:

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить
4. Другое \_\_\_\_\_

Для определения информированности о Стратегии социально-экономического развития городского округа Тольятти мы используем порядковую шкалу:

1. Да, с данной Стратегией в полном объеме знаком(а)
2. Знаком(а) частично
3. Нет, ничего об этом не знаю
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое \_\_\_\_\_

Для оценки информированности об экологической ситуации в Тольятти мы используем порядковую шкалу:

1. Не информирован(а)
2. Информирован(а) недостаточно
3. Информирован(а) хорошо
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое \_\_\_\_\_

Для определения источников информации об экологической ситуации в городе мы определим по номинальной шкале:

1. Интернет
2. Телевидение
3. Газеты
4. Радио

Продолжение приложения А

5. Спецкурсы
6. Общение со специалистами
7. Личные наблюдения, ощущения
8. Другое \_\_\_\_\_

Для оценки информированности об экологической ситуации в городе Тольятти использована порядковая шкала:

1. Очень актуальна
2. Менее актуальна, чем другие проблемы
3. Не актуальна
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое \_\_\_\_\_

Для определения источников, оказывающих негативное воздействие на экологическую среду в городе, используется номинальная шкала:

1. Предприятия химической промышленности
2. Автомобильный транспорт
3. Промышленные отходы

4. Отсутствие эффективных очистных сооружений
5. Слабое развитие технологий переработки мусора
6. Низкая экологическая культура населения
7. Слабое внедрение ресурсосберегающих технологий
8. Неэффективное законодательство по охране окружающей среды
9. Другое \_\_\_\_\_

Для того, чтобы узнать об участии респондентов в решении экологических проблем будет использована номинальная шкала:

1. Участвую в субботниках
2. Занимаюсь посадкой деревьев
3. Участвую в различных экологических движениях
4. Экономно расходую электричество, воду

Продолжение приложения А

5. Участвую в раздельном сборе мусора
6. Занимаюсь благоустройством территории
7. Участвую в организации приютов для бездомных животных
8. Занимаюсь экологическим просвещением (лекции, беседы, статьи и т.д.)
9. Занимаюсь предпринимательством в сфере сбора, переработки отходов
10. Другое \_\_\_\_\_

Для выявления предпринятых мер по решению экологических проблем в городе используется номинальная шкала:

1. Организуются отряды добровольцев по сбору мусора в лесу
2. Летом регулярно чистятся водоёмы
3. Проводятся мероприятия по озеленению, благоустройству
4. Осуществляются противопожарные мероприятия в лесах
5. Реализуются мероприятия по экологическому просвещению
6. Проводятся конкурсы экологических проектов

7. Реализуется раздельный сбор мусора
8. Проводится мониторинг состояния окружающей среды
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое \_\_\_\_\_

Для оценки эффективности мер по охране экологической среды и решению экологических проблем используется порядковая шкала:

1. Эффективные
2. Скорее эффективные
3. Скорее не эффективные
4. Не эффективные
5. Другое \_\_\_\_\_

#### Продолжение приложения А

Для определения действий, способствующих высокому уровню развития и совершенствования территорий в городе, используется номинальная шкала:

1. Благоустройство и озеленение территорий
2. Проверка состояния территории леса
3. Установка определённых нормативов на выбросы вредных веществ
4. Информирование населения через средства массовой информации об экологической ситуации в городе
5. Совершенствование инфраструктуры города
6. Затрудняюсь ответить
7. Другое \_\_\_\_\_

Для оценки мнений о влиянии экологической ситуации на состояние здоровья используется номинальная шкала:

1. Экология плохо сказывается на моём здоровье
2. Не оказывает влияние на здоровье
3. Затрудняюсь ответить

4. Другое \_\_\_\_\_

Для оценки мнений по определению экологической культурной среды применяется номинальная шкала:

1. Знание определённых норм поведения по отношению к природе
2. Практическая деятельность по охране и восстановлению окружающей среды
3. Достаточное финансирование мер по решению экологических проблем
4. Разработка новых технологий, снижающих экологический ущерб
5. Бережное отношение к использованию природных ресурсов
6. Практическая реализация экологического законодательства
7. Экологическое воспитание и образование
8. Развитие экологических организаций, экологического движения

Продолжение приложения А

9. Затрудняюсь ответить

10. Другое \_\_\_\_\_

Для анализа необходимости экологической культурной среды для человечества используется номинальная шкала:

1. Для понимания взаимодействия человека и природы
2. Для снижения негативного воздействия на окружающую среду
3. Для информирования населения об экологических проблемах
4. Для сохранения здоровья населения
5. Для развития техники и технологий
6. Для развития предпринимательства в сфере «зеленой экономики»
7. Для сохранения природного многообразия ландшафтов, растений, животных
8. Для формирования ответственного отношения людей за состояние окружающей среды
9. Затрудняюсь ответить

10. Другое \_\_\_\_\_

Для определения качеств, которые способствуют высокой экологической культуре мы используем номинальную шкалу:

1. Знания о природе, ее закономерностях
2. Знание и применение законов об охране окружающей среды
3. Предотвращение ущерба окружающей среде
4. Умение любоваться красотой природы
5. Стремление к высокому качеству жизни (чистый воздух, вода и т.д.)
6. Осознание своей зависимости от состояния окружающей среды
7. Разумное ограничение потребностей
8. Рациональное использования ресурсов
9. Активное участие в природоохранной деятельности
10. Стремление сохранить природу для последующих поколений

Продолжение приложения А

Чтобы узнать какие мероприятия способны повысить экологическое сознание граждан будет применена номинальная шкала:

1. Чтение специальных книг, журналов, просмотр кинофильмов и телепередач
2. Разработка и реализация экологических проектов
3. Меры экономического стимулирования
4. Экологическое воспитание, начиная с детского возраста
5. Разработка эффективного экологического законодательства
6. Регулярное информирование по состоянию окружающей среды
7. Повышение эффективности деятельности служб экологического контроля
8. Затрудняюсь ответить
9. Другое \_\_\_\_\_

Для определения того, что препятствует экологическому развитию города, мы применим номинальную шкалу:

1. Устаревшая техника

2. Слабое развитие экологического законодательства
3. Низкий уровень развития технологий
4. Слабая поддержка предпринимательства в сфере экологии
5. Низкий уровень жизни населения
6. Слабый уровень экологического воспитания, образования, просвещения,
7. Недостаточная информированность населения об экологических проблемах, способах их решения
8. Недостаток специалистов в сфере экологии
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое \_\_\_\_\_

Продолжение приложения А

## **Методологический раздел**

### **Обоснование выборки социологического исследования**

При исследовании экологической культурной среды, нами было проведено пилотажное исследование, анкетный опрос, проведённый среди тольяттинцев в таких возрастных группах: 18–35 лет, 40+ лет. Таким образом, планируемое количество опрошенных – 100 человек.

### **Метод социологического исследования**

Для получения результатов исследования будет проведён анкетный опрос, в котором примут участие 2 возрастные группы: от 18 до 35 лет и 40+ лет.

### **План-график исследования**

Первый этап составляет подготовка к социологическому

исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе будет проведён конкретно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка и первичный анализ.

На третьем – на основе полученных данных пишется научный отчёт, подтверждение или опровержение гипотез, рекомендации.

## Приложение Б

### Анкета

*Уважаемые респонденты, кафедра социологии Опорного Тольяттинского государственного университета проводит исследование с целью изучения представлений тольяттинцев об экологической культурной среде. Просим Вас по возможности ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Отметьте свой вариант кружком. Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа. Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, допишите, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Опрос анонимный, проводится с целью выявления факторов развития и совершенствования территорий. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.  
Заранее благодарим Вас за участие в опросе!*

- 1) Как Вы считаете, являются ли актуальными проблемы, связанные с экологической средой для современного общества? (выберите только один вариант из предложенного списка, обведя его кружком)**
  1. Да
  2. Нет
  3. Затрудняюсь ответить
  4. Другое \_\_\_\_\_
- 2) Знакомы ли Вы с Приоритетом «Экогород», который входит в Стратегию социально-экономического развития городского округа**

**Тольятти? (выберите только один вариант из предложенного списка, обведя его кружком)**

1. Да, с данной Стратегией в полном объеме знаком(а)
2. Знаком(а) частично
3. Нет, ничего об этом не знаю
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое \_\_\_\_\_

**3) Насколько Вы информированы об экологической ситуации в городе? (выберите только один вариант из предложенного списка, обведя его кружком)**

1. Информирован(а) в полном объеме
2. Информирован(а) недостаточно
3. Не информирован(а)
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое \_\_\_\_\_

**4) Из каких источников Вы чаще всего узнаете об экологической ситуации в городе? (выберите не более 3 вариантов из предложенного списка, обведя его кружком)**

Продолжение приложения Б

1. Интернет
2. Телевидение
3. Газеты
4. Радио
5. Спецкурсы
6. Общение со специалистами
7. Личные наблюдения, ощущения
8. Другое \_\_\_\_\_

**5) Как Вы думаете, насколько экологическая проблема актуальна для Тольятти? (выберите только один вариант из предложенного списка, обведя его кружком)**

1. Очень актуальна
2. Менее актуальна, чем другие проблемы
3. Не актуальна
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое \_\_\_\_\_

**6) Что на Ваш взгляд является источником, оказывающим негативное воздействие на экологическую среду в городе? (выберите не более 3 вариантов из предложенного списка, обведя его кружком)**

1. Предприятия химической промышленности
2. Автомобильный транспорт
3. Промышленные отходы
4. Отсутствие эффективных очистных сооружений
5. Слабое развитие технологий переработки мусора
6. Низкая экологическая культура населения
7. Слабое внедрение ресурсосберегающих технологий
8. Неэффективное законодательство по охране окружающей среды
9. Другое \_\_\_\_\_

**7) В каких мероприятиях по решению экологических проблем Вы участвуете? (выберите не более 3 вариантов из предложенного списка, обведя его кружком)**

1. Участвую в субботниках
2. Занимаюсь посадкой деревьев
3. Участвую в различных экологических движениях
4. Экономно расходую электричество, воду
5. Участвую в раздельном сборе мусора
6. Занимаюсь благоустройством территории

Продолжение приложения Б

7. Участвую в организации приютов для бездомных животных
8. Занимаюсь экологическим просвещением (лекции, беседы, статьи и т.д.)
9. Занимаюсь предпринимательством в сфере сбора, переработки отходов
10. Другое \_\_\_\_\_

**8) Какие меры предпринимаются властными структурами по решению экологических проблем в городе? (выберите не более 3 вариантов из предложенного списка, обведя его кружком)**

1. Организовывают отряды добровольцев по сбору мусора в лесу
2. Летом регулярно чистятся водоёмы
3. Проводятся мероприятия по озеленению, благоустройству
4. Осуществляются противопожарные мероприятия в лесах
5. Реализуются мероприятия по экологическому просвещению
6. Проводятся конкурсы экологических проектов
7. Реализуется раздельный сбор мусора
8. Проводится мониторинг состояния окружающей среды
9. Затрудняюсь ответить

10. Другое \_\_\_\_\_
- 9) Считаете ли Вы эффективными меры по охране экологической среды и решению экологических проблем? (выберите только один вариант из предложенного списка, обведя его кружком)**
1. Эффективные
  2. Скорее эффективные
  3. Скорее не эффективные
  4. Не эффективные
  5. Другое \_\_\_\_\_
- 10) Как Вы считаете, какие действия способствуют высокому уровню развития и совершенствования территорий в городе? (выберите не более 3 вариантов из предложенного списка, обведя его кружком)**
1. Благоустройство и озеленение территорий
  2. Проверка состояния территории леса
  3. Установка определённых нормативов на выбросы вредных веществ
- Продолжение приложения Б
4. Информирование населения через средства массовой информации об экологической ситуации в городе
  5. Совершенствование инфраструктуры города
  6. Затрудняюсь ответить
  7. Другое \_\_\_\_\_
- 11) Насколько экологическая ситуация в городе влияет на Ваше состояние здоровья? (выберите только один вариант из предложенного списка, обведя его кружком)**
1. Экология плохо сказывается на моём здоровье
  2. Не оказывает влияние на здоровье
  3. Затрудняюсь ответить
  4. Другое \_\_\_\_\_
- 12) Что, по Вашему мнению, определяет экологическую культурную среду общества? (выберите только один вариант из предложенного списка, обведя его кружком)**
1. Знание определённых норм поведения по отношению к природе

2. Практическая деятельность по охране и восстановлению окружающей среды
3. Достаточное финансирование мер по решению экологических проблем
4. Разработка новых технологий, снижающих экологический ущерб
5. Бережное отношение к использованию природных ресурсов
6. Практическая реализация экологического законодательства
7. Экологическое воспитание и образование
8. Развитие экологических организаций, экологического движения
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое \_\_\_\_\_

**13) Для чего, на Ваш взгляд, нужна экологическая культурная среда? (выберите не более 3 вариантов ответа из предложенного списка, обведя его кружком)**

1. Для понимания взаимодействия человека и природы
2. Для снижения негативного воздействия на окружающую среду
3. Для информирования населения об экологических проблемах
4. Для сохранения здоровья населения

Продолжение приложения Б

5. Для развития техники и технологий
6. Для развития предпринимательства в сфере «зеленой экономики»
7. Для сохранения природного многообразия ландшафтов, растений, животных
8. Для формирования ответственного отношения людей за состояние окружающей среды
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое \_\_\_\_\_

**14) Как Вы считаете, какие качества способствуют развитию высокой экологической культуре индивида? (выберите не более 3 вариантов из предложенного списка, обведя его номер кружком):**

1. Знания о природе, ее закономерностях
2. Знание и применение законов об охране окружающей среды
3. Предотвращение ущерба окружающей среде
4. Умение любоваться красотой природы
5. Стремление к высокому качеству жизни (чистый воздух, вода и т.д.)
6. Осознание своей зависимости от состояния окружающей среды
7. Разумное ограничение потребностей

8. Рациональное использования ресурсов
9. Активное участие в природоохранной деятельности
10. Стремление сохранить природу для последующих поколений
11. Другое \_\_\_\_\_

**15) Какие мероприятия, по Вашему мнению, способны повысить уровень экологической культурной среды в городе? (выберите не более 3 вариантов из предложенного списка, обведя их кружком)**

1. Разработка и реализация экологических проектов
2. Меры экономического стимулирования граждан
3. Разработка эффективного экологического законодательства
4. Регулярное информирование по состоянию окружающей среды
5. Повышение эффективности деятельности служб экологического контроля
6. Затрудняюсь ответить
7. Другое \_\_\_\_\_

**16) Что, по Вашему мнению, препятствует экологическому развитию города? (выберите не более 3 вариантов из предложенного списка, обведя их кружком)**

Продолжение приложения Б

1. Устаревшая техника
2. Слабое развитие экологического законодательства
3. Низкий уровень развития технологий
4. Слабая поддержка предпринимательства в сфере экологии
5. Низкий уровень жизни населения
6. Слабый уровень экологического воспитания, образования, просвещения
7. Недостаточная информированность населения об экологических проблемах, способах их решения
8. Недостаток специалистов в сфере экологии
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое \_\_\_\_\_

**17) Укажите Ваш пол (выберите один вариант, обведя его номер кружком):**

1. Мужской
2. Женский

**18) Укажите Ваш возраст (выберите один вариант, обведя его номер кружком):**

1. 18–35 лет

2. 36+ лет

**19) Укажите Ваше образование (выберите один вариант, обведя его номер кружком):**

1. Основное
2. Среднее специальное
3. Неполное высшее
4. Высшее
5. Другое \_\_\_\_\_

**20) Укажите Ваше материальное положение: (выберите один вариант, обведя его номер кружком):**

1. Высокое, могу позволить себе всё
2. Выше среднего, могу позволить себе почти всё
3. Среднее, приходится во многом себе отказывать
4. Ниже среднего, еле свожу концы с концами

**Благодарим Вас за участие в опросе! Мы ценим Ваше мнение и время!**

## Приложение В

### Прямые распределения анкетного опроса

Таблица В.1 – Таблица прямых распределений анкетного опроса

	Общее		18–35		40+	
	абс.		абс.	%	абс.	%
<b>1) Как Вы считаете, являются ли актуальными проблемы, связанные с экологической средой для современного общества? (выберите только один вариант из предложенного списка, обведя его кружком)</b>						
1. Да	99		49	98	50	100
2. Нет	0		0	0	0	0
3. Затрудняюсь ответить	1		1	2	0	0
4. Другое	0		0	0	0	0
			50		50	
<b>2) Знакомы ли Вы с Приоритетом «Экогород», который входит в Стратегию социально-экономического развития городского округа Тольятти?</b>						

1. Да, с данной Стратегией в полном объеме знаком(а)	9	5	10	4	8
2. Знаком(а) частично	10	6	12	4	8
3. Нет, ничего об этом не знаю	74	36	72	38	76
4. Затрудняюсь ответить	7	3	6	4	8
5. Другое	0	0	0	0	0
<b>3) Насколько Вы информированы об экологической ситуации в городе?</b>					
1. Информирован(а) в полном объеме	18	13	26	5	10
2. Информирован(а) недостаточно	55	26	52	29	58
3. Не информирован(а)	20	6	12	14	28
4. Затрудняюсь ответить	7	5	10	2	4
5. Другое	0	0	0	0	0
	100	50		50	
<b>4) Из каких источников Вы чаще всего узнаете об экологической ситуации в городе?</b>					
1. Интернет	92	48	96	44	88
2. Телевидение	31	17	34	14	28

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

3. Газеты	7	4	8	3	6
4. Радио	7	3	6	4	8
5. Спецкурсы	0	0	0	0	0
6. Общение со специалистами	5	3	6	2	4
7. Личные наблюдения, ощущения	62	29	58	33	66
8. Другое	4	2	4	2	4
	208	106		102	
<b>5) Как Вы думаете, насколько экологическая проблема актуальна для Тольятти?</b>					
1. Очень актуальна	91	45	90	46	92
2. Менее актуальна, чем другие проблемы	8	5	10	3	6
3. Не актуальна	0	0	0	0	0
4. Затрудняюсь ответить	1	0	0	1	2
5. Другое	0	0	0	0	0
	100	50		50	

<b>б) Что на Ваш взгляд является источником, оказывающим негативное воздействие на экологическую среду в городе?</b>					
1. Предприятия химической промышленности	77	40	80	37	74
2. Автомобильный транспорт	31	16	32	15	30
3. Промышленные отходы	48	24	48	24	48
4. Отсутствие эффективных очистных сооружений	40	18	36	22	44
5. Слабое развитие технологий переработки мусора	27	11	22	16	32
6. Низкая экологическая культура населения	30	16	32	14	28
7. Слабое внедрение ресурсосберегающих технологий	16	7	14	9	18
8. Неэффективное законодательство по охране окружающей среды	25	11	22	14	28
9. Другое	0	0	0	0	0
	294	143		151	

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

<b>7) В каких мероприятиях по решению экологических проблем Вы участвуете?</b>					
1. Участвую в субботниках	49	24	48	25	50,0
2. Занимаюсь посадкой деревьев	21	7	14	14	28,0
3. Участвую в различных экологических движениях	6	2	4	4	8,0
4. Экономно расходую электричество, воду	67	27	54	40	80,0
5. Участвую в раздельном сборе мусора	25	8	16	17	34,0
6. Занимаюсь благоустройством территории	17	8	16	9	18,0
7. Участвую в организации приютов для бездомных животных	2	2	4	0	0,0
8. Занимаюсь экологическим просвещением (лекции, беседы, статьи и т.д.)	3	2	4	1	2,0

9. Занимаюсь предпринимательством в сфере сбора, переработки отходов	0	0	0	0	0,0
10. Другое	0	0	0	0	0,0
	190	80		110	
<b>8) Какие меры предпринимаются властными структурами по решению экологических проблем в городе?</b>					
1. Организуются отряды добровольцев по сбору мусора в лесу	42	20	40	22	44
2. Летом регулярно чистятся водоёмы	5	3	6	2	4
3. Проводятся мероприятия по озеленению, благоустройству	39	17	34	22	44
4. Осуществляются противопожарные мероприятия в лесах	47	20	40	27	54
5. Реализуются мероприятия по экологическому просвещению	5	3	6	2	4
6. Проводятся конкурсы экологических проектов	11	10	20	1	2
7. Реализуется раздельный сбор мусора	15	6	12	9	18

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

8. Проводится мониторинг состояния окружающей среды	14	9	18	5	10
9. Затрудняюсь ответить	27	12	24	15	30
10. Другое	0	0	0	0	0
	202	100		105	
<b>9) Считаете ли Вы эффективными меры по охране экологической среды и решению экологических проблем?</b>					
1. Эффективные	9	5	10	4	8
2. Скорее эффективные	14	10	20	4	8
3. Скорее не эффективные	48	25	50	23	46
4. Не эффективные	29	10	20	19	38
5. Другое	0	0	0	0	0
	100	50		50	

<b>10) Как Вы считаете, какие действия способствуют высокому уровню развития и совершенствования территорий в городе?</b>					
1. Благоустройство и озеленение территорий	62	29	58	33	66
2. Проверка состояния территории леса	38	19	38	19	38
3. Установка определённых нормативов на выбросы вредных веществ	46	22	44	24	48
4. Информирование населения через средства массовой информации об экологической ситуации в городе	27	14	28	13	26
3. Проводятся мероприятия по озеленению, благоустройству	39	17	34	22	44
4. Осуществляются противопожарные мероприятия в лесах	47	20	40	27	54
5. Реализуются мероприятия по экологическому просвещению	5	3	6	2	4
6. Проводятся конкурсы экологических проектов	11	10	20	1	2
7. Реализуется раздельный сбор мусора	15	6	12	9	18

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

8. Проводится мониторинг состояния окружающей среды	14	9	18	5	10
9. Затрудняюсь ответить	27	12	24	15	30
10. Другое	0	0	0	0	0
	202	100		105	
<b>9) Считаете ли Вы эффективными меры по охране экологической среды и решению экологических проблем?</b>					
1. Эффективные	9	5	10	4	8
2. Скорее эффективные	14	10	20	4	8
3. Скорее не эффективные	48	25	50	23	46
4. Не эффективные	29	10	20	19	38
5. Другое	0	0	0	0	0
	100	50		50	

<b>10) Как Вы считаете, какие действия способствуют высокому уровню развития и совершенствования территорий в городе?</b>					
1. Благоустройство и озеленение территорий	62	29	58	33	66
2. Проверка состояния территории леса	38	19	38	19	38
3. Установка определённых нормативов на выбросы вредных веществ	46	22	44	24	48
4. Информирование населения через средства массовой информации об экологической ситуации в городе	27	14	28	13	26
	100	51		48	
<b>13) Для чего, на Ваш взгляд, нужна экологическая культурная среда?</b>					
1. Для понимания взаимодействия человека и природы	30	16	32	14	28
2. Для снижения негативного воздействия на окружающую среду	62	35	70	27	54

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

3. Для информирования населения об экологических проблемах	14	7	14	7	14
4. Для сохранения здоровья населения	66	30	60	36	72
5. Для развития техники и технологий	3	1	2	2	4
6. Для развития предпринимательства в сфере «зеленой экономики»	7	2	4	5	10
7. Для сохранения природного многообразия ландшафтов, растений, животных	37	23	46	14	28

8. Для формирования ответственного отношения людей за состояние окружающей среды	43	21	42	22	44
9. Затрудняюсь ответить	3	1	2	2	4
10. Другое	0	0	0	0	0
	265	136		129	
<b>14) Как Вы считаете, какие качества способствуют развитию высокой экологической культуре индивида?</b>					
1. Знания о природе, ее закономерностях	18	10	20	8	16
2. Знание и применение законов об охране окружающей среды	45	13	26	32	64
3. Предотвращение ущерба окружающей среде	25	19	38	6	12
4. Умение любоваться красотой природы	9	7	14	2	4
5. Стремление к высокому качеству жизни (чистый воздух, вода и т.д.)	47	25	50	22	44
6. Осознание своей зависимости от состояния окружающей среды	48	24	48	24	48
7. Разумное ограничение потребностей	10	7	14	3	6
8. Рациональное использования ресурсов	28	18	36	10	20

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

9. Активное участие в природоохранной деятельности	17	11	22	6	12
10. Стремление сохранить природу для последующих поколений	39	17	34	22	44
11. Другое	0	0	0	0	0
	286	151		135	

<b>15) Какие мероприятия, по Вашему мнению, способны повысить уровень экологической культурной среды в городе?</b>					
1. Разработка и реализация экологических проектов	39	22	44	17	34
2. Меры экономического стимулирования граждан	18	9	18	9	18
3. Разработка эффективного экологического законодательства	57	27	54	30	60
4. Регулярное информирование по состоянию окружающей среды	25	12	24	13	26
5. Повышение эффективности деятельности служб экологического контроля	58	30	60	28	56
6. Затрудняюсь ответить	1	0	0	1	2
7. Другое	0	0	0	0	0
	281	141		140	
<b>16) Что, по Вашему мнению, препятствует экологическому развитию города?</b>					
1. Устаревшая техника	22	13	26	9	18
2. Слабое развитие экологического законодательства	53	25	50	28	56
3. Низкий уровень развития технологий	38	16	32	22	44
4. Слабая поддержка предпринимательства в сфере экологии	33	17	34	16	32
5. Низкий уровень жизни населения	25	7	14	18	36

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

6. Слабый уровень экологического воспитания, образования, просвещения	55	26	52	29	58
7. Недостаточная информированность населения об экологических проблемах, способах их решения	39	21	42	18	36

8. Недостаток специалистов в сфере экологии	17	10	20	7	14
9. Затрудняюсь ответить	3	1	2	2	4
10. Другое	0	0	0	0	0
	285	136		149	
<b>17) Укажите Ваш пол</b>					
1. Мужской	18	4	8	14	28
2. Женский	82	46	92	36	72
	100	50		50	
<b>18) Укажите Ваш возраст</b>					
1. 18–35 лет	50	50	100	0	0
2. 36+ лет	50	0	0	50	100
	100	50		50	
<b>19) Укажите Ваше образование</b>					
1. Основное	5	5	10	0	0
2. Среднее специальное	19	5	10	14	28
3. Неполное высшее	11	9	18	2	4
4. Высшее	65	31	62	34	68
5. Другое	0	0	0	0	0
	100	50		50	
<b>20) Укажите Ваше материальное положение</b>					
1. Высокое, могу позволить себе всё	0	0	0	0	0
2. Выше среднего, могу позволить себе почти всё	10	8	16	2	4
3. Среднее, приходится во многом себе отказывать	82	38	76	44	88
4. Ниже среднего, еле свожу концы с концами	8	4	8	4	8
	100	50		50	

## Приложение Г

### Вопросы для интервью

1. Как Вы можете оценить экологическую обстановку в городе?
2. Какие, на Ваш взгляд, факторы определяют экологическую обстановку в городе?
3. Что, на Ваш взгляд, наносит наибольший вред окружающей среде города?
4. Какими знаниями, на Ваш взгляд, должен обладать экологически грамотный человек?
5. Каково, на Ваш взгляд, значение экологических знаний для решения экологических проблем?
6. Считаете ли Вы необходимым получение экологических знаний?
7. Считаете ли Вы важным формирование ценностного отношения к природе? Почему?
8. Как на Ваш взгляд, проявляется гуманное отношение к окружающей среде?
9. Как, по Вашему мнению, нужно формировать гуманное отношение к окружающей среде?

10. Какие виды деятельности способствуют решению экологических проблем?
11. Есть ли у Вас возможность участвовать в мероприятиях по решению экологических проблем?
12. Какие на Ваш взгляд, мероприятия повышают экологическую культуру общества?
13. Считаете ли Вы экологическую культуру фактором экономического роста? Почему?
14. Какая взаимосвязь, по Вашему мнению, прослеживается между экологической культурой и духовной культурой?
15. Скажите, пожалуйста, сколько Вам лет?
16. Скажите, пожалуйста, какой у Вас род занятий?