

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Самообразование молодёжи в информационном обществе»

Студент

В. О. Прокопьева

(И. О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Канд. социол. наук, доцент Н. В. Любавина

(ученая степень, звание, И. О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

**Объектом бакалаврской работы** является молодёжь в информационном обществе. **Предмет исследования** – самообразование молодежи в информационном обществе.

**Цель бакалаврской работы** заключается в исследовании самообразования молодежи в условиях информационного общества.

**В структуру бакалаврской работы** входит введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список используемых источников и список используемой литературы, приложения.

В первой главе мы рассмотрели теоретические основы изучения самообразования в условиях информационного общества. В первом параграфе нами был проведен анализ научных подходов отечественных и зарубежных ученых. Во втором параграфе мы изучили особенности самообразования молодежи в информационном обществе.

Вторая глава бакалаврской работы посвящена эмпирическим исследованиям самообразования в современном обществе. В первом параграфе представлены результаты анкетирования на тему: «Потребности и интересы молодежи в самообразовании», а также осуществлен сравнительный анализ данных результатов с некоторыми другими исследованиями. Во втором параграфе второй главы описаны мнения респондентов по оценке самообразовательных характеристик с использованием метода Стефенсона.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы изучения самообразования в условиях информационного общества .....	10
1.1 Методологические принципы анализа информационного общества..	10
1.2 Самообразование молодёжи в информационном обществе.....	222
Глава 2 Молодежь в информационном обществе.....	322
2.1 Особенности самообразования молодёжи .....	322
2.2 Оценка характеристик самообразования.....	466
Заключение .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b> 1
Список используемой литературы и источников .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b> 5
Приложение А Программа исследования .....	69
Приложение Б Анкета.....	811
Приложение В Таблицы распределений по результатам анкетирования .....	87
Приложение Г Метод Стефенсона.....	944

## Введение

**Актуальность темы исследования.** В результате возникновения потребности в непрерывном образовании в XXI веке самообразование выходит на новый уровень и выступает в качестве феномена, приобретающего все большее значение как для общества в целом, так и для личности и отдельных социальных групп. Это обусловлено глобальными изменениями, связанными с переходом общества к информационной ступени развития, где ведущим видом деятельности становится работа человека с информацией. По своей природе такая деятельность является разновидностью самообразования.

С социологической точки зрения, самообразование является свободным видом деятельности личности или социальной группы, предполагающим свободный выбор занятий, связанных с повышением образовательного, культурного, профессионального, научного уровней и направленных на удовлетворение духовных потребностей, а также реализацию потребностей в социализации и самореализации [27]. Исходя из этого, самообразование имеет первостепенную значимость в списке жизненных ценностей у ряда социальных групп, способствуя изменению их места и роли в социальной структуре общества. Большой спрос людей на самостоятельное освоение определённой информации связан с тем, что стандартная система образования перестает играть прежнюю роль, а сроки обновления фундаментального образования резко сокращаются.

В настоящий момент большое количество вакансий при устройстве на работу объявляет необходимым пункт – владение информационной культурой. Даже если человек не владеет достойными умениями в пользовании компьютерной техникой, его могут принять на работу и обучить, но в большинстве случаев предпочтение отдаётся молодёжи. Во-первых, молодые специалисты легче поддаются обучению, во-вторых, в

случае успешного прохождения испытательного срока, они могут еще много лет работать в одной компании и продвигаться по карьерной лестнице, что вряд ли возможно с более старшим поколением. Именно поэтому тема данной курсовой работы связана с изучением молодежи.

Сегодня человек может найти практически любой материал для своего обучения, в сети интернет множество онлайн-курсов для получения необходимых знаний, умений и навыков. Можно приобрести электронный вариант интересующей книги и скачать их на прибор, предназначенный для чтения такого рода литературы. Помимо этого, у многих есть возможность посетить различные мастер-классы, семинары или курсы, а беспроектным вариантом для любого человека является визит в городскую библиотеку.

Исходя из вышесказанного, мы приходим к выводу, что самообразование очень актуально в наше время, поскольку оно: экономит время, находится в общем доступе, имеет относительно малые финансовые затраты.

**Степень научной разработанности проблемы.** Самообразование в информационном обществе играет большую роль в связи с тем, что в такой среде основной интерес людей прикован к информации. Учёных, предложивших теоретические подходы к феномену информационного общества, большое множество. Термин «информационное общество» был введен американским экономистом Ф. Машлупом в работе «Производство и распространение знания в Соединенных Штатах» в 1962 году.

Один из теоретических подходов по данной тематике предложил Э. Тоффлер. Информационное общество для него – развивающееся, основанное на самых передовых технологиях и постматериалистической системе ценностей. По мнению Э. Тоффлера, управление самообразованием осуществляется через воздействие, в первую очередь, на информационную сферу и имеет не иерархический, а децентрализованный сетевой тип организации. Именно поэтому самообразование, с одной стороны, демократично и предельно свободно, с другой стороны, функционируя в

рамках тех или иных подструктур, может способствовать корпоративной идентичности их членов.

Широко известна концепция культуры информационного общества М. Кастельса, где культура определяется им как культура «реальной виртуальности». Она образует систему, в которой реальный человеческий опыт погружается в систему виртуальности, который образуется выдуманными, виртуальными образами. Наиболее ярким воплощением культуры информационного общества является Интернет, обладающий собственным «киберпространством» и «вневременным временем».

Основоположниками отечественного изучения информатизации общества являются В. Г. Афанасьев, В. М. Глушков, А. П. Ершов, А. И. Ракилов, А. В. Соколов, Н. Н. Моисеев, А. Д. Урсул.

В отечественной науке широко исследовалась социология образования, являющаяся предшественником изучения самообразования. Наиболее яркими представителями этой отрасли стали Л. Ф. Колесников, В. Н. Турченко, Л. Г. Борисова, предложившие следующее определение образования: «Образование – относительно самостоятельная система, функцией которой является системное обучение и воспитание членов общества, ориентированное на овладение определенными знаниями ..., содержание которых определяется социально-экономическим и политическим строем данного общества и уровнем его материально-технического развития». Также идею образования развивали такие учёные как А. М. Осипов, В. Я. Нечаев, В. А. Дмитриенко, Н. А. Лурья, Л. Н. Коган, Ю. Р. Вишневский, В. Г. Шапко, Г. Е. Зборовский, Н. А. Аитов, Я. У. Астафьев, Е. С. Баразгова, Л. А. Беляева, В. Т. Лисовский, В. Л. Бенин, И. В. Бестужев-Лада, Р. Г. Гурова, Г. П. Козлова, А. В. Кооп и др.

Теоретико-методологической базой исследования самообразования за рубежом послужили работы Ж. Аллака, Р. Будона, П. Бурдые, Дж. Бэллэнтайн, Й. Дронкерса, Дж. Коулмэна, Ф. Кумбса, Б. Саймона, У. Сьюэлла, М. Троу, Д. Фитермана.

**Цель бакалаврской работы** заключается в исследовании самообразования молодежи в условиях информационного общества.

**Объект исследования** – молодёжь в информационном обществе.

**Предмет исследования** – самообразование молодежи в информационном обществе.

**Задачи исследования:**

1. Изучить методологические принципы анализа информационного общества;
2. Выявить особенности самообразования молодежи в информационном обществе;
3. Определить потребности и интересы молодёжи в самообразовании;
4. Проанализировать полученные данные.

**Теоретико-методологическая база исследования.**

В данной работе мы рассмотрим теории социологов, исследующих феномен самообразования в условиях информационного общества.

Влияние информационного общества на самообразование рассматривали такие зарубежные учёные, как Д. Белл, Э. Тоффлер, М. Кастельс, Ю. Хабермас, Ж. Фурастье и другие. Подход Д. Белла заключается в том, что информационное общество базируется на производстве нового знания, его широком распространении и потреблении. Э. Тоффлер, в свою очередь, отмечал, что реорганизация производства и распространения знаний позволяет быстро преобразовать информацию в полезные знания. М. Кастельс источник развития информационного общества видит в технологии создания знаний, обработки информации и символической коммуникации.

Социолог современности Э. Гидденс доказал, что увеличение объёмов информации, напрямую зависят от власти, войны и культуры, а именно от оказываемого ими влияния. Эти факторы воздействуют на человека таким образом, что он становится менее зависимым от природных факторов.

Что касается отечественных авторов, то большой вклад в науку внесли Н. И. Гендина, А. Д. Еляков, В. Г. Афанасьев, А. И. Ракилов, А. В. Соколов, А. Д. Урсул, и др.

А. И. Ракилов пишет, что переход к информационному обществу означает постоянный рост удельного веса знаний. Общество является информационным, если:

- любой его гражданин, организация в любое время и в любой точке страны могут получить любую информацию;
- в нем имеются развитые инфраструктуры.

Н. Н. Моисеев утверждает, что множественный обмен информацией повлечет за собой возникновение «Общепланетарного разума». А. Д. Урсул, в свою очередь, выдвинул идею становления новых областей научного знания – социальной информатики, ноосферологии и ноосферной экологии. Предметом «социальной информатики» является изучение процессов информатизации общества.

Поскольку тема данной работы предполагает изучение концепций образования и самообразования, мы изучим следующие теории:

- моралистская (Д. Пейн, К. Энгелл): опора на объективные данные социологических исследований и уход от образовательной психологии и педагогики;
- институциональная (Дж. Дьюи): изучение образования как социального института;
- конфликтная (К. Маркс, Т. Веблен): образование порождает социальное неравенство;
- функционалистская (Э. Дюркгейм, К. Манхейм, П. Сорокин): образование – одна из форм коллективного сознания;
- генетическая: наиболее образованные выживают, наименее – пополняют низший класс.

Во второй главе бакалаврской работы мы провели анкетирование на тему: «Потребности и интересы молодёжи в самообразовании», а также



осуществили сравнительный анализ данных результатов с некоторыми другими исследованиями.

Помимо этого, нами был использован метод Стефенсона во втором параграфе второй главы с целью выявления мнений респондентов относительно различных самообразовательных характеристик.

**Методы исследования:** анкетирование по теме: «Потребности и интересы молодёжи в самообразовании» и исследование с помощью метода Стефенсона. В рамках бакалаврской работы предполагается проведение аналитического исследования на базе сравнения двух групп респондентов.

**Эмпирическая база исследования.** Анкетный опрос N=100 респондентов в возрасте от 18 до 35 лет, сбор информации при помощи метода Стефенсона, подготовка аналитических материалов.

**Апробация работы:**

1. Прокопьева В. О. Самообразование молодёжи в информационном обществе [Текст] // «Молодежь. Наука. Общество»: Всероссийская студенческая научно-практическая междисциплинарная конференция (Тольятти, 5 декабря 2019 года): сборник студенческих работ / отв. С. Х. Петерайтис. – . Тольятти : Изд-во ТГУ, 2019 (в печати).

**Структуру бакалаврской работы** составляет введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список используемых источников и список используемой литературы, приложения.

## **Глава 1 Теоретические основы изучения самообразования в условиях информационного общества**

### **1.1 Методологические принципы анализа информационного общества**

Проблема становления информационного общества и оценка различных его компонент является одной из наиболее дискутируемых тем в современной гуманитарной науке. Сложность и неоднозначность проблематики делает возможным обращение к этой теме самого широкого круга исследователей: историков, философов, социологов, экономистов, психологов. Интерес к постиндустриальной теории неслучаен, учитывая, что на рубеже веков естественно возрастает интерес к тем тенденциям и закономерностям, которые определяют перспективы развития любой сферы человеческой деятельности [23]. Следует отметить тот факт, что понятия «постиндустриальное общество» и «информационное общество» как в мировой, так и в отечественной научной, научно-популярной литературе, в средствах массовой информации чаще всего отождествляются и не разводятся.

На появление информационного общества большое влияние оказали три взаимосвязанных процесса [19]. Во-первых, стремительный рост объемов производимой, особенно научной информации. Во-вторых, создание современной информационно-коммуникативной инфраструктуры, позволяющей получать оперативный доступ к информации широких слоев населения, что оказалось возможным на базе широкого внедрения компьютеров и сети Интернет. В-третьих, активное использование информации, в производственной, технической, управленческой и других сферах деятельности. В отличие от предыдущих эпох, когда доминировали практическое и ситуативное знания, в современном мире ключевое значение

имеет теоретическое знание, для акцентирования этого феномена используется термин «общество знания».

Существует два основных теоретико-методологических подхода к информатизации общества [5]:

1. Технократический. В данном случае информационные технологии выступают как средство повышения производительности труда, использование которых ограничивается сферами производства и управления. Здесь прослеживается противоречивая ситуация: с одной стороны, развитие новой техники идет стремительно и имеет достаточно «агрессивный» характер, с другой, это самое развитие приносит определенной части населения ощутимые финансовые или политические дивиденды. Этот подход получил распространение исходя из отождествления понятий «информатизация» и «компьютеризация».
2. Гуманитарный. Наиболее сильное внимание в условиях информатизации уделяется интеллектуальному, культурно-духовному и социальному развитию отдельной личности и общества в целом. Информационная технология рассматривается как важная часть человеческой жизни, имеющая значение не только для производства, но и для социальной сферы.

Основоположниками теории постиндустриального общества стали такие зарубежные социологи, как Д. Белл, Э. Тоффлер, М. Кастельс, А. Турен, Ж. Фурастье и др. Данные учёные заложили фундамент концепции информационного общества, который может быть представлен следующими тезисами [39]:

– одной из главных социальных ценностей, объединяющих общество, главным продуктом производства и основным товаром становится информация;

– информационная деятельность является основной для большей части населения развитых стран;

– власть в обществе переходит в руки информационной элиты («датократов», «инфократов»);

– структура общества меняется с классовой на элитарно-массовую; исчезает пролетариат, появляется «когнитариат» и новое компьютерное поколение свободных людей – «гомо интеллектус».

Знаменитый американский социолог Э. Тоффлер ещё в конце прошлого века спрогнозировал будущее информационного общества. По его мнению, «безграмотными в 21 веке будут не те, кто не умеет писать и читать, а те, кто не умеет учиться, разучиваться и переучиваться» [1]. Это означает, что в современности огромную роль играет способность человека к саморазвитию, самообразованию. Автор, изучающий большое количество литературы по тематике информатизации общества и разрабатывающий собственные труды, оказался прав.

Социолог Д. Белл, известный как теоретик в области изучения информационных процессов, использует выражение «информационное общество» в качестве нового названия для постиндустриального общества, указывая на основу определения его социальной структуры – информацию [4]. Здесь, как и в книге «Грядущее постиндустриальное общество», первостепенное значение придается информации, включенной в функционирование научного знания и получаемой благодаря такому знанию. Информационное общество в трактовке Белла обладает всеми основными характеристиками постиндустриального общества (экономика услуг, центральная роль теоретического знания, ориентированность на будущее и обусловленное ею управление технологиями, развитие новой интеллектуальной технологии) [16]. В своём труде под названием «Социальные рамки информационного общества» Д. Белл делает такой вывод: «Решающее значение для экономической и социальной жизни, для способов производства знания, а также для характера трудовой деятельности человека приобретет становление нового социального уклада, зиждущегося на телекоммуникациях» [10]. Получается, что телекоммуникационные сети

являются неотъемлемой частью информационного общества, позволяющие человеку повышать уровень своего образования, обеспечивая свободу выбора и доступа к различной информации. Главным мотивом к совершенствованию собственных знаний становится конкурентная способность на рынке труда и высокая заработная плата [24].

Постиндустриальное общество Д. Белла было взято за основу американским политологом З. Бжежинским в его концепции технотронного общества. В своей книге «Между двух веков. Роль Америки в технотронную эру» (1970) Бжежинский описывает общество, формирующееся под влиянием технологий. Техника и электроника проникает во все сферы человеческой жизнедеятельности: экономику, культуру, повседневный быт и коммуникацию, накладывая отпечаток на восприятие реальности. Автор пишет о том, что технотронная революция вовлекает индивида в глобальную интеграцию, доказательством чего является быстрое развитие коммуникаций, способствующее налаживанию постоянных слуховизуальных контактов между людьми [2].

Существует мнение, что выделять отдельную информационную эпоху некорректно, поскольку общество было таковым всегда. Так считает американский социолог современности Энтони Гидденс. Ему принадлежит идея о причинах увеличения объёмов информации, где основное влияние на общество, по его словам, оказывает власть, война и культура. Эти три фактора воздействуют на человека таким образом, что он становится менее зависимым от природных факторов. Такое явление Э. Гидденс обозначил термином «рефлексивная модернизация» [11]. Однако подобная независимость подразумевает наличие как можно более исчерпывающей информации обо всех альтернативах возникающего выбора, что вызывает развитие технологий по сбору и хранению данных.

Ссылаясь на взгляды крупнейшего представителя теории информационного общества М. Кастельса, можно сказать, что информация и обмен ею сопровождали развитие цивилизации на протяжении всей истории

человечества и имели критическую важность во всех обществах. Главной особенностью такой эпохи учёный считает использование знания и наличие сетевой структуры, играющую большую роль как в коммуникации, так и в определении потребностей индивида [17]. Как говорил социолог, информация трансформирует социальную жизнь, проникая во все сферы человеческой деятельности, при этом меняя поведение индивида.

Японский социолог и футуролог Й. Масуда разрабатывал теорию информационного общества, ставшей предвестником глобальной сети. Он выделял информатизацию и компьютеризацию как отдельные сферы в общественном развитии, поэтому его часто называют «отцом информационного общества» [3].

Процессами воздействия информации на общество был также заинтересован британский социолог Фрэнк Уэбстер. Отличительной его чертой от предшественников, изучавших данный феномен, стал факт того, что Уэбстер критиковал большинство известных теорий, которые он собрал в своей книге «Теории информационного общества» (2004 г.). Теоретиков в области информационного общества он делил на две группы: тех, кто считает эпоху информации принципиально новым этапом в развитии человечества и тех, кто придерживается социальной преемственности и не относит быстрые темпы информатизации к признакам нового общественного уклада [11]. Сопоставив мнения многих учёных и выяснив, какое из них опирается на более прочную эмпирическую базу, Ф. Уэбстер пришёл к выводу, что всё-таки преемственность преобладает над кардинальными изменениями.

В течение последних десятилетий многие страны мира осуществляют последовательное и устойчивое формирование и развитие информационного общества (ИО). К примеру, в Европе в соответствии с Пятой рамочной программой исследований был разработан проект «Технологии информационного общества», потерпевший неудачу, в связи с чем уже в мае 2000 г. была принята программа «Электронная Европа». Она призвана активизировать деятельность по формированию общеевропейского

информационного общества. В перечень основных задач, которые призвана решить «Электронная Европа» входят [28]:

1. Создание информационно-коммуникационной инфраструктуры и равный доступ к ней всех поставщиков услуг;
2. Четкое законодательное оформление таких сфер, как мультимедийные коммуникации и электронная коммерция, более высокий уровень защиты сделок и услуг;
3. Принципиально новое, высококачественное наполнение новых интерактивных услуг и эффективное электронное правительство;
4. Квалифицированные люди;
5. Глобальное покрытие сетями всей территории ЕС.

Европейская инициатива оказала влияние на появление подобных программ в других странах мира – Великобритании, Франции и многих других. Анализ таких программ в сравнении с основным программным документом по информатизации РФ ФЦП «Электронная Россия» указывает на весьма серьезные различия таких программ друг от друга. Эти различия в большинстве случаев являются следствием объективных причин, среди которых ведущая роль принадлежит уровню экономического развития стран.

Человек должен осознавать, что информатизация общества создает новые реалии, которым необходимо соответствовать. Для этого следует обладать хорошим уровнем информационной культуры (ИК). Одним из основных способов повышения ИК является самообразование. С его помощью можно научиться быстро выделять основную информацию, дифференцировать данные, оценивать информацию по определенным критериям, а также правильно ее использовать. Помимо этого, познавательная деятельность способствует развитию личностных качеств, таких как ответственность, терпимость, внимательность и прочие, нравственно ценностные особенности.

Овладение информационной культурой способствует реальному осознанию человеком своего места в этом мире, своей сущности и

предназначения. Главным составляющим ИК является информационное поведение, которое отвечает за действия личности в информационном пространстве [12]. Основными факторами, обуславливающими информационное поведение, становятся интеллект, коммуникативные возможности, нравственность и воспитание. Эти особенности необходимо развивать у студентов, будущих профессионалов, которым предстоит жить и трудиться в информационном мире. Сформированное информационное поведение расширяет спектр творческих и интеллектуальных способностей, формирует дополнительные условия для самосовершенствования и наращивания знаний, способствует адаптации в социокультурной информационной сфере.

Перейдём к рассмотрению проблемы информационного общества в трудах российских учёных. Основоположниками отечественного изучения информатизации общества являются Н. И. Гендина, А. Д. Еляков, В. Г. Афанасьев, А. И. Ракитов, А. В. Соколов, А. Д. Урсул, и др.

Один из представителей изучения данного феномена, а именно Н. И. Гендина, определяет информационное общество как «новую постиндустриальную социально-экономическую организацию социума с высокоразвитыми информационно-телекоммуникационными инфраструктурами, обеспечивающими возможность эффективного использования интеллектуальных ресурсов для обеспечения устойчивого развития цивилизации» [6].

Российский академик Н. Н. Моисеев говорит о том, что информационное общество до сих пор не имеет конкретного определения, что ведёт за собой проблемы анализа данного явления. Вступление в такое общество поведёт за собой возникновение «Коллективного Общепланетарного разума», образованного вследствие взаимодействия локальных интеллектов и обмену информацией между ними. Как писал Моисеев в своей книге «Информационное общество: возможности и реальность»: «Именно благодаря возможностям получения, накопления и



передачи знаний стало возможным превращение стада «умных» животных в человеческое общество» [22].

С точки зрения А. И. Ракитова об информационном обществе можно говорить в том случае, когда информационный сектор займет первое место по числу занятости [41]. Следовательно, Россия находится на пути построения информационного общества: развитие информационной технологической сферы идет быстрыми темпами, приближаясь к лидирующим позициям. Ученый признает, что информация имеет большое значение в жизни любого общества, однако по мере усложнения человеческой деятельности объем знаний, который необходим для ее осуществления, постоянно возрастает. Отличие заключается в том, что в предшествующие эпохи все изменения в производстве информации касались прежде всего способов ее фиксации, тиражирования и распространения. Они не касались самого процесса создания и переработки знания. А сегодня знания и информация, по мнению Ракитова, выходят на качественно новый уровень.

Широко известны работы А. Д. Урсула по проблеме информации, в которых он предложил наиболее общее определение понятия информации, раскрыл черты формирующегося информационного общества, выдвинул идею становления новых областей научного знания – социальной информатики, ноосферологии и ноосферной экологии [38]. Предметом «социальной информатики» является изучение процессов информатизации общества. Так, автор пишет: «С помощью средств информатики совокупное общественное сознание приобретает новое качество. Происходит глубокая трансформация интеллектуального потенциала социосферы. Вот почему существенной чертой постиндустриального общества является ... информационный потенциал, безопасность и устойчивость информатизации» [25].

Помимо этого, учёный отводил большую роль образованию в информационном обществе. Им была предложена модель образования XXI

века – опережающего образования для устойчивого развития, тесно связанная с экологизацией и информатизацией общества, а также переходом к ноосфере через устойчивое развитие. А. Д. Урсул обосновал появление эволюционного ряда моделей глобального образования и предсказал возможность и необходимость кардинальных трансформации современного образования, вектор которых направлен от современной индустриальной и постиндустриальной его форм к образованию для устойчивого развития, а в дальнейшем – к ноосферному образованию [15].

Образовательная парадигма информационного общества подразумевает модификацию устоявшейся формулы «знания, умения и навыки» с учётом новых требований социума. Информационная среда включает в себя виртуальное пространство, поэтому создание в его пределах достойной образовательной платформы становится важной задачей. Актуальность таких действий обусловлена применением виртуальной методологии во многих сферах человеческой деятельности: в медицине, биотехнологии, маркетинге, искусстве, разработке дизайна, индустрии развлечений, подготовке космонавтов и т.д.

О современном состоянии России с точки зрения использования информационно-компьютерных технологий говорил А. Д. Еляков. Исходя из результатов его исследования, количество пользователей Интернета на 10 человек населения Москва, Омская область, Санкт-Петербург, Республика Марий-Эл в десятки раз превосходили некоторые южные и юго-восточные регионы страны. В цифровом развитии страны наблюдается всеобщий и глубокий двухсторонний разрыв: внешний – между развитыми государствами планеты и Россией, внутренний – между центром и большинством регионов [13]. За последние несколько лет стали заметны сдвиги в лучшую сторону, однако они незначительные.

На данный момент проблема информационного общества интересует многих отечественных учёных, например, таких, как М. Н. Борисова, Е. Н. Клочкова, О. В. Леднева, Ю. К. Усынин, А. С. Яковлев и другие.

Обратимся к статье М. Н. Борисовой, где она выражает свой взгляд на современное состояние информационного общества. Если информация – основа знаний, то информационное общество – это общество, в котором главную роль играет накопление, сохранение и передача этих знаний. Мы переходим от эпохи накопления в эпоху использования накопленных обществом за долгое время информационных ресурсов [8]. Важно понимать, что при эффективном использовании накопленных знаний, информация от коммуникации неотделима. Хотя это и разные понятия, но в своей точке соприкосновения они порождают информационное общество. В любом случае, оно еще не достигло своего окончательного «расцвета», и существуют различные проблемы на пути его становления. Таким образом, информационное общество – это самостоятельная стадия развития общества, которая характеризуется развитием информационно-коммуникационных технологий для всех слоев населения, где индивидуальный интеллект преобразуется в целую интеллектуальную систему с целью эффективного использования знаний во благо человечества, где все сферы жизни и деятельности человека информатизированы, а главными продуктами на экономическом рынке являются услуги и информация.

Поскольку возникновение информационного общества повлекло за собой изменения в уровне жизни населения, в развитии социально-экономической и культурной сфере, в системе государственного управления, Е. Н. Ключкова и О. В. Леднева в одной из работ проанализировали то, насколько сильно информационные технологии повлияли на развитие общества в целом. С 2000 по 2012 г. вклад информационных технологий в рост ВВП развитых стран составил в среднем 20–40%, причем именно они определяют 70–80% положительной динамики совокупной факторной производительности. В России этот показатель составляет 2,9%. Ежегодный темп роста расходов на информационные технологии составляет 5–6 %. По итогам 2010 г. России удалось занять 5-е место в рейтинге наиболее

динамично развивающихся стран по индексу развития информационных технологий [20].

В современной науке ученые выдвигают ряд проблем, связанных с информационным обществом. А. И. Колков считает, что человечество еще не научилось грамотно применять свои знания [8]. Информационное общество, по его мнению, необходимо преобразовать в интеллектуальное для формирования особой системы с эффективным использованием информации без вреда для человека. Вредными, по Колкову, являются те знания, которые способны нанести людям непоправимый урон (к примеру, создание оружия массового поражения).

А. Е. Лысенко главную проблему в развитии информационного общества видит в неравенстве. Людям с ограниченными возможностями очень сложно жить в мире с технологиями, не учитывающими их особенности. На это стоит обращать особое внимание при формировании общества нового типа.

Кандидат социологических наук Н. В. Лопатина говорит о нарушениях в функционировании информационного общества, вызванных дисфункцией традиционных элементов [21]. Привлечение новых технологий произошло в форме скачка, поглотившего ранее устоявшиеся способы обеспечения нормальной жизнедеятельности.

Несмотря на вышеописанные противоречия в развитии информационного общества, его становление, безусловно, содержит массу положительных сторон и плодотворно влияет на развитие общества, которое благодаря информации и коммуникациям становится наиболее интеллектуальным и демократичным, а указанные проблемы – лишь дело времени.

Что касается развития информационного общества в России, с 9 мая 2017 года президентом РФ утверждена новая стратегия на 2017–2030 годы. Данная стратегия определила цели, задачи и меры по реализации внешней и внутренней политики в сфере применения информационных и

коммуникационных технологий [42]. Одним из наиболее важных приоритетов стратегии является развитие общества знаний. Согласно указу президента «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» под обществом знаний понимается такое общество, в котором преобладающее значение для развития гражданина, экономики и государства имеют получение, сохранение, производство и распространение достоверной информации с учетом стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Основными задачами в рамках данного приоритета становятся [42]:

- обеспечение прав граждан на доступ к информации;
- обеспечение свободы выбора способов и средств получения знаний;
- сохранение традиционных и привычных для граждан форм получения товаров и услуг;
- приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей и соблюдение основанных на этих ценностях норм поведения при использовании информационных и коммуникационных технологий;
- обеспечение законности и разумной достаточности при сборе, накоплении и распространении информации о гражданах и организациях;
- обеспечение государственной защиты интересов российских граждан в информационной сфере.

В настоящее время существует большое количество прогнозов, связанных с развитием информационных технологий в России. В период 2015–2025 гг. планируется переход к внедрению грид-технологий (grid computing technology) [32]. Внедрение подобных технологий позволит обеспечить становление на базе ИКТ системы непрерывного обучения (lifelong learning – обучения в течение жизни). Целью непрерывного образования является не только обучение длиною в жизнь, но и самостоятельное приобретение знаний человеком, что принято называть самообразованием.

Непрерывное образование представляет собой совершенствование знаний, умений, навыков на постоянной основе, связанное с желанием быть востребованным специалистом в современном мире. Данный феномен отражает систему взглядов, которая рассматривает учебную деятельность как неотъемлемую и основную составляющую образа жизни человека в любом возрасте, а также предполагает необходимость достройки образовательной лестницы новыми ступенями, рассчитанными на все периоды жизни человека [36]. Помимо этого, с помощью непрерывного образования человек всесторонне развивается, что способствует раскрытию творческого потенциала личности.

Таким образом, мы изучили разнообразные концепции информационного общества, которые предполагают огромную роль информации и знаний в современном мире. Зарубежные учёные сходятся в том, что информационная деятельность станет основной для большей части населения развитых стран, соответственно главным продуктом производства и основным товаром становится информация. Отечественные исследователи отмечают, что важное значение в развитии цивилизации настоящий момент времени приобретает интеллектуальный ресурс. Вследствие взаимодействия локальных интеллектов и обмена информацией между ними возможно возникновение «Коллективного Общепланетарного разума», как пишет Н. Н. Моисеев.

Важно отметить, что Российская Федерация уделяет должное внимание развитию информационного общества на своей территории и тщательно работает над всеми нормативно-правовыми документами, призванными регулировать всю связанную с информационно-коммуникационными операциями деятельность.

## **1.2 Самообразование молодёжи в информационном обществе**

Самообразование – форма индивидуальной деятельности человека, мотивированная его собственными профессиональными и личностными потребностями и интересами и направленная на приобретение необходимого багажа знаний, навыков и умений и их усовершенствование [29]. Основной особенностью такого вида деятельности является отсутствие образовательного учреждения и обучающего человека, свобода в выборе интересующего предмета, источников и методов его изучения.

Социология занимается изучением феномена самообразования через включение личности в общественные отношения в определённой социальной группе (обществе) и в результате самостоятельной работы над собой, овладения ценностными знаниями группы (общества) [35]. Как нам известно, самообразование образовалось в рамках института образования, поэтому в качестве предпосылок к возникновению данного вида деятельности рассмотрим социологические подходы к образованию.

Социология образования формировалась на рубеже 19–20 веков, поэтому к концу 20 века была создана большая методологическая база, включающая в себя следующие теории [33]:

1. Моралистская (Д. Пейн, К. Энгелл), предполагающая опору на объективные данные социологических исследований и уход от образовательной психологии и педагогики. Пейн отмечает наиболее важные функции образования: ассимиляция традиций, развитие новых социальных моделей, творчество.
2. Институциональная (Дж. Дьюи) – изучение образования как социального института, взаимодействие его с другими социальными институтами. По мнению Дьюи, образование – основное средство социального прогресса, основной функцией которого является развитие практических навыков у учащихся.
3. Конфликтная (К. Маркс, Т. Веблен). Маркс отмечал, что в капиталистическом обществе не может существовать эффективной и справедливой системы образования, поскольку повсеместно

воспроизводящееся отчуждение проявляется в системе образования, порождая социальное неравенство.

4. Функционалистская (Э. Дюркгейм, К. Манхейм, П. Сорокин). Образование – одна из форм коллективного сознания, из поколения в поколение передающая культурные нормы. Дюркгейм рассматривал образование как отражение сущности общества, где основной функцией является поддержание связей между личностью и социумом. Цель образования – пробудить и развить в человеке физические, интеллектуальные и моральные качества, которые требует от него как общество в целом, так и та специфическая среда, к которой индивид причастен.
5. Генетическая. Её представители исходят из того, что люди рождаются с различными способностями, поэтому в обществе осуществляется постоянная борьба за существование, причем выживают наиболее сильнейшие: наделенные лучшими интеллектуальными способностями, капиталом, властью. А остальные, не имеющие подобных возможностей, пополняют низший класс.

С наступлением века информационных технологий все большую популярность приобретает самообразование [30]. Как отмечают многие исследователи, данная тенденция обусловлена, во-первых, глобальными изменениями, связанными с переходом от постиндустриального к информационному обществу, предполагающему в качестве ведущего вида деятельности работу человека с информацией. Во-вторых, для современных рыночных отношений ценность самообразования проявляется в том, что оно выступает инструментом социальной мобильности. В-третьих, самообразование становится одним из приоритетных элементов образа жизни ряда социальных групп, способствуя изменению их места и роли в социальной структуре общества. И, наконец, самообразование является



одним из основных факторов и показателей совершенствования личности, а, следовательно, и общества.

Понятие «самообразование» можно рассматривать в двух аспектах:

– в теоретическом – как целенаправленную познавательную деятельность, управляемую самой личностью;

– в практическом – как процесс осознанного освоения человеком социокультурного опыта с целью ускорения интеллектуального развития, а также повышения профессионального уровня.

Исходя из этого, самообразование выступает, с одной стороны, как составная часть самовоспитания, самосовершенствования личности, а с другой – как основной метод продолжения образования, средство непрерывного образования.

В рамках социологического подхода наиболее актуально отвечает современному пониманию определение самообразования как вида свободной деятельности личности (социальной группы), характеризующегося свободным выбором занятий, связанных с повышением культурного, образовательного, профессионального, научного уровней и направленных на удовлетворение как духовных потребностей личности, так и потребностей в ее социализации и самореализации [30].

Социологический подход к самообразованию молодежи одним из первых предложил Н. И. Кареев. Он обращал внимание на высокий уровень нравственности в стремлении к самостоятельному обучению, поскольку причиной его становится бескорыстная любовь к истине. Отличительной особенностью самообразования и школьного образования, по его мнению, является учёт индивидуальности учащегося. Вместе с Рубакиным Н. И. Кареев выделял чтение книг как основную технологию самообразования. По этому поводу Рубакин выдвинул несколько важных рекомендаций [31]:

– самообразовательное чтение нужно начинать с книг, безусловно интересных читателю, затем переходить к книгам, связанным тематически с первыми, и таким образом углубляться в тему;

– книги должны соответствовать уровню знаний, подготовки, складу ума, душевным устремлениям читателя.

Эти рекомендации на момент разработки, а это был советский период, были адресованы тем, кто не имел среднего (общего) образования.

Идея тщательного подбора книг для самообразования актуальна и в современном российском обществе. В 2012 году президент РФ В. В. Путин стал инициатором создания списка специальных книг на данную тематику. В 2013 г. список был опубликован на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации под названием «Перечень 100 книг по истории, культуре и литературе народов Российской Федерации, рекомендуемых школьникам к самостоятельному прочтению» (Письмо Минобрнауки РФ). Подобные списки периодически публикуются средствами массовой информации, издательствами, блогерами.

По мнению Зборовского и Шуклиной, известных как исследователи в области социологии образования, происходит смена образовательных парадигм, акцент смещается с образовательной деятельности на самообразовательную [14]. Для многих профессиональных групп, включая и молодежь в их составе, самообразование приобретает вынужденный характер. Проблема самообразования в современной социологии признается сложной и недостаточно разработанной, именно этот факт обуславливает публикации, посвященные различным аспектам самообразования и интерпретациям понятия «самообразование».

Шуклина развивает деятельностный подход, в котором самообразование понимается как вид свободной деятельности личности (социальной группы), характеризующегося ее свободным выбором и направленным на удовлетворение потребностей в социализации, самореализации, повышение культурного, образовательного,

профессионального и научного уровней, получение удовлетворения от реализации личностью ее духовных потребностей. Самообразование рассматривается и как способ индивидуальной и групповой саморегуляции сферы знания. В этом случае сама сфера знания выступает механизмом поддержания стабильности и развития социального субъекта (личности, группы).

Самообразование набирает обороты в условиях кризиса российской системы передачи знаний, обусловленного множеством причин. Среди них поколенческий разрыв (неоцифрованные преподаватели), неактуальные учебники, стремительно устаревающие материальные базы университетов. При таких обстоятельствах обучение и образовательная практика выходят на новый уровень и перестают быть прерогативой исключительно учебных заведений. Обучение разворачивается в широкой социальной информационно-образовательной среде, насыщенной множеством источников информации, где главную просветительскую нагрузку берет на себя Интернет.

Поскольку интернет-пространство – это огромная площадка разнообразной информации с постоянно пополняющейся базой, нельзя не заметить наличие хаоса. При таких условиях страдает духовность человека, возникают многочисленные издержки в виде отрыва от жизни, стремления к одиночеству, склонностям к извращениям погруженных в Интернет пользователей. Спасти такую сложную ситуацию в силах лишь тот, кто преследует цель просветительства.

Исходя из этого возможны два пути развития сферы самообразования: бесконтрольное (незаметный и слабый контроль извне) и контролируемое (осознаваемое обучающимся). Существует противоречие между осознаваемой потребностью в самообразовании, исходя из необходимости соответствовать обществу на разных этапах его развития, и отсутствием четкого сформированного механизма самообразования в стенах высшего учебного заведения, а также недостаточно развитые качества человека, такие

как организованность, социальная мобильность, коммуникативность, сила воли и др.

Общество не стоит на месте, оно постоянно диктует новые требования и реалии в силу своей динамичности. Это касается образованности людей, способности их к постоянному обновлению знаний и даже переобучению. Однако образовательные учреждения не приспособлены к быстрой перестройке своих систем, поэтому не могут своевременно отвечать всем новым потребностям человека. Конкурентоспособному гражданину на сегодняшний день необходимо постоянно расширять свои знания, усовершенствовать умения, повышать уровень компетенции. Предпосылки к обучению и развитию на протяжении всей жизни должны исходить из школ и высших учебных заведений, поскольку главная их задача – подготовить человека к самостоятельной взрослой жизни.

Анализируя самообразование учащейся молодежи во взаимосвязи с процессами самоорганизации и самоконтроля, Ю. А. Зубок и В. И. Чупров подчеркивают то, что увеличение времени на самообучение, предусмотренное модернизацией образования, воспринимается молодежью как свободное время и используется неэффективно [31]. Согласно исследованиям этих ученых, процессы самоопределения и самореализации подталкивают молодежь на принятие рискованных решений.

Осознанное занятие самообразованием способствует формированию самообразовательной компетенции – готовности и способности самостоятельно обучаться в условиях непрерывно изменяющихся современных образовательных процессов [18]. Компетенция включает в себя такие компоненты, как: нахождение смысла самообразовательной деятельности для собственного роста; умение адекватно оценивать результаты своих достижений; волевые качества; самостоятельность; умение восстанавливать свои силы; осознание и принятие новых возможностей и ресурсов; знание методов и технологий самообразовательной деятельности, обладание навыками их выполнения.

Наиболее социально-активной группой в обществе является молодёжь, поскольку для данного возраста характерны такие качества, как: инновационность, открытость, креативность, стремление к самореализации. Именно поэтому молодые люди быстро приспосабливаются к современным тенденциям и стараются соответствовать стремительному развитию современных технологий. Учитывая, что в роли информационно-коммуникативного пространства для развития определенных навыков и умений выступает интернет, способность молодых граждан к быстрому освоению новой информации делает их наиболее востребованными и конкурентоспособными. Тем самым они получают статус, который можно условно назвать цифровым поколением.

Для того чтобы обеспечить себе достойное будущее с высоким качеством жизни, индивиду необходимо обучиться совершенно новым механизмам адаптации к современным реалиям. С этой задачей молодым людям может помочь справиться навык управления собственным интеллектуальным капиталом, позволяющим повысить свою социальную мобильность и наиболее эффективно приспособиться к общественной жизни. Речь идёт, конечно же, о самообразовании [34].

Традиционные формы и методы самообразования такие, как чтение литературы, использование поисковых систем Интернета для сбора информации, слушание лекций не в силах полностью удовлетворять нарастающие потребности молодежи. Особую актуальность сегодня приобретает дистанционное образование, включающее в себя набор онлайн-курсов. Представление информации осуществляется в виде различных презентаций, графиков, схем, рисунков, таблиц и многого другого, что помогает быстрее усвоить материал.

Значительного успеха в сфере дистанционного образования добились профессора Себастьян Тран и Питер Норвинг в 2011 году, открыв вводный онлайн-курс по основам естественного интеллекта [40]. Данный курс распространился на весь мир путем привлечения 160000 студентов из 190

стран. После чего был создан сайт под названием «Udacity», что обозначает наименование образовательной частной организации, направленной на углубление знаний в определенных областях. На данный момент получили распространение массовые открытые онлайн-курсы (МООС) – курсы с массовым интерактивным участием и открытым доступом.

Использование исключительно интернет-технологий в качестве источника самообразования противоречно и неоднозначно. Получение знаний посредством Интернет-ресурсов чревато как положительными, так и отрицательными моментами. Одним из главных необходимых качеств личности в таком случае выступает воля, позволяющая человеку игнорировать различную ненужную информацию и рекламу. Обращение к Интернету в процессе самообразования имеет ещё один опасный нюанс: информация может быть заметно искажена или даже противоречива той, что находится в первоначальном издании. Данные факты, безусловно, снижают качество образования через Интернет-ресурс. Однако положительная сторона данного способа самообразования имеет существенный плюс, который выражается в том, что при использовании Интернет-ресурсов максимально учитываются познавательные потребности, наклонности личности и возрастно-психологические особенности каждого обучающегося. Поскольку обучающийся вправе самостоятельно выбирать, сколько времени и сил он может потратить на ту или иную проблематику.

Сравнивая возможности человека в прошлом и на данный момент, лидирует, несомненно, нынешнее время. Если рассматривать способность к самообразованию как ресурс, то у нас есть возможность влиять на эффективность профессионального и личностного самоопределения, а также на формирование компетенции к самообразованию в любой сфере жизнедеятельности [26]. Таким образом, процесс самообразования зависит от зрелости личности, задач развития и уровня осмысленности жизни.

На сегодняшний день основной проблемой является то, что большинство представителей современной молодежи зачастую не понимают

и даже не догадываются, насколько велика роль интеллектуального капитала. В связи с этим они не используют или неэффективно используют его для самореализации и повышения качества своей жизни, которое очень неустойчиво и весьма подвержено социальным изменениям. Данная проблема влечет за собой повышение количества неудовлетворенных своей жизнью индивидов, склонных считать, что только деньги и другие материальные ценности можно использовать для обеспечения жизненного благополучия и не осознающих наличие альтернативных средств самореализации. В процессе исследования влияния интеллектуального капитала личности на качество жизни, мы можем определить, что он из себя представляет и каким образом его необходимо использовать, чтобы повысить качество жизни.

Таким образом, молодежь, ориентированная на самообразование в условиях перехода российского общества к информационному, оказывается в парадоксальной ситуации. С одной стороны, уровень развития компьютерных и информационных технологий предоставляет прежде неизвестные возможности для самообразования: быстрый доступ к контенту (текстовому, аудио-, видео-) Интернета, видеолекции известных профессоров, тематические курсы лекций, одновременная работа с несколькими источниками, автоматический поиск ключевых понятий в тексте и т. д. С другой стороны, Интернет серьезно ограничивает молодежь в самообразовании, которая преимущественно пользуется оцифрованными и относительно недавно опубликованными электронными изданиями, размещенными в Интернете.

## **Глава 2 Молодежь в информационном обществе**

### **2.1 Особенности самообразования молодёжи**

В формирующемся информационном российском обществе особую актуальность приобретает самообразование, поскольку наиболее востребованными людьми становятся те, кто идёт в ногу с развитием новых технологий. Это касается не только профессиональной деятельности, но и других жизненных сфер, к примеру, экономической. В связи с важностью данной темы нами было проведено социологическое исследование, целью которого является проведение сравнительного анализа потребностей и интересов молодежи в самообразовании на современном этапе общественного развития.

Объектом исследования стали две группы населения, детерминированные по возрасту: это молодежь в возрасте от 18 до 24 лет, а также от 25 до 35 лет. Помимо возрастной переменной, сравнение проводилось по половому признаку и специализации обучения.

В качестве метода исследования было выбрано анкетирование, так как этот метод позволяет изучить множество мнений, выделенных групп населения, относительно интересующих вопросов. Всего в исследовании принимали участие 100 человек: 50 представителей первой возрастной группы и 50 человек второй. Процентное соотношение женщин и мужчин составило 56% против 44%.

Обработка полученных данных производилась в программе Microsoft Office Excel 2013.

Для того чтобы узнать, какая часть населения может позволить себе занятие самообразованием, мы задали вопрос о материальном положении. Большая часть опрошенных считает, что находится на среднем уровне и иногда испытывает материальные затруднения (47%), 56% ответов в первой возрастной группе и 34% – во второй. Приличная доля респондентов (35%)



оценивает свое материальное положение на уровне выше среднего, так отмечают 28% из первой группы и 42% – из второй. Все 10% человек, выбравших вариант «отличное», находятся в возрасте от 25 до 35 лет. Нижние позиции заняли варианты «ниже среднего» (6%) и «очень трудное». Исходя из этих результатов, опровергается выдвинутая нами ранее гипотеза относительно того, что группа респондентов, находящихся в возрасте от 18–24 лет располагает большими материальными возможностями для самообразования, чем группа 25–35 лет.

Также мы спросили у респондентов, каков уровень их образования, и получили следующие результаты. Большинство человек имеют высшее образование (58%), 44% в первой возрастной группе и 72% – во второй. Пятая часть опрошенных (20%) отметила вариант «среднее общее» (34% против 6%). Среднее специальное образование у 17% всех опрошенных, 14% из первой группы и 20% – из второй. И наименьший процент ответов набрал вариант «начальное профессиональное» (5%) – 8% людей от 18 до 24 лет против 2% людей от 25 до 35 лет.

Первый вопрос в анкетировании был задан для выявления актуальных направлений в самообразовании и звучал следующим образом: «Получение каких знаний Вас интересует?». Как выяснилось, наибольшую популярность приобрел иностранный язык (58%), на втором месте оказалась психология (47%), а на третьем – информационные технологии (42%). Изучением иностранного языка в большей мере заинтересована первая группа респондентов, возрастные рамки которой находятся в пределах от 18 до 24 лет (66%), из второй возрастной группы (от 25 до 35 лет) данный ответ выбрали 50% человек. Психологией увлекаются чуть больше половины респондентов из первой группы (52%) против 42% во второй группе. Информационные технологии также стали лидером среди более молодых респондентов, набрав 48% ответов (более старшие выбрали данный вариант в размере 36%).

Нижние позиции в первом вопросе заняли такие виды деятельности, как рисование (17%), садоводство (12%) и педагогика (11%). Рисованием увлекаются респонденты от 18 до 24 лет почти в два раза чаще нежели респонденты от 25 до 35 лет (22% против 12%). Повышением уровня знаний в сфере садоводства наоборот более заинтересована вторая группа респондентов (18%), что, скорее всего, связано с наличием собственной дачи. Из первой возрастной группы садоводством занимаются лишь 6%. Увлекаются педагогикой чаще респонденты в возрасте от 25 до 35 лет (14% против 8% в возрасте от 18 до 24 лет).

Помимо предложенных нами вариантов ответа, респонденты имели возможность вписать то, чем они занимаются, в графу «другое». В итоге мы получили большое количество других направлений, которыми интересуются люди, начиная с более серьезных сфер (политика, юриспруденция, бизнес, строительство), заканчивая чем-то творческим (танцы, косметология, фотография). Помимо этого, несколько человек занимается изучением разных научных дисциплин, таких как квантовая физика, астрономия, материаловедение, маскитология и эзотерика.

До проведения данного исследования мы выдвинули следующую гипотезу: как мужчины, так и женщины в основном занимаются самообразованием в творческой сфере. Как выяснилось, творчество для мужчин далеко не самое популярное занятие, потому что отметили его лишь 9%. Женщины гораздо более заинтересованы этим направлением (68%).

Также мы предполагали, что мужская часть респондентов в основном выбирает сферу самообразования, связанную с работой, нежели женская. Исходя из данных по массиву, мы обнаружили, что мужчины в количестве 20% имеют целью повысить свою квалификацию, связанную с их нынешней работой, а то время как женщины – в 16%. Мы приходим к выводу, что данная гипотеза подтвердилась.

Далее респондентам был задан вопрос относительно того, как часто они занимаются самообразованием. Большая часть ответивших (48%)

предпочитает несколько раз в неделю уделять время самостоятельному обучению. Таким образом поступает первая возрастная группа в 64%, а вторая придерживается такого варианта в 32%. Около пятой части респондентов (24%) самообразовываются несколько раз в месяц. Данный вариант почти в четыре раза чаще, чем первая возрастная группа (10%), выбрала вторая возрастная группа (38%). Третью позицию, исходя из результатов исследования, занял ответ «каждый день» (21%), 26% ответов более старшей группы против 16% более младшей. Оставшиеся 7% респондентов занимаются самообразованием два раза в месяц и реже (10% первая группа против 4% второй), что, возможно, связано с небольшим количеством свободного времени у людей.

Также нам было важно узнать, что смогло оказать влияние на принятие решения о занятиях самообразованием. Подавляющее большинство ответивших руководствовалось интересом к освоению новых знаний и навыков (58%), это наиболее характерно для первой группы респондентов (74% против 42% ответов во второй группе). Практически одинаковую позицию заняли такие ответы, как «желание найти новое увлечение» (44%) и «интерес к новым знаниям в определенной сфере» (43%). Что касается разницы в ответах двух возрастных групп, то они поделились почти поровну (42% и 46% ответов на первый вариант, 50% и 56% на второй – первая и вторая группа соответственно).

В качестве наименее значимых толчков к занятию самообразованием стали следующие варианты: получение дополнительного заработка (28%), желание сменить профессию (22%), 3% респондентов не смогли выявить конкретную причину. Желание заработать интересует больше вторую группу ответивших, нежели первую (32% против 24%), а сменить профессию наоборот (20% против 24% ответов первой группы). Это можно объяснить тем, что в возрасте 30 лет человек уже имеет довольно большой опыт работы, что неплохо оплачивается, а также, скорее всего, семью, которая отнимает

много времени. В двадцатилетнем возрасте данные сферы ещё не так развиты, что позволяет поступать «как угодно», в том числе переучиваться.

Следующий вопрос был направлен на выявление источников получения знаний. Лидером стал вариант «курсы в интернете», набрав 54% (74% ответов первой группы респондентов и 34% – второй). Далее по популярности расположились блоги (47%), электронные библиотеки (38%), курсы, кружки (33%), мастер-классы в интернете (31%). На все варианты, связанные с выходом интернет, наибольшее количество ответов было получено от первой возрастной группы (от 18 до 24 лет), что вполне логично. Поэтому наше предположение о том, что чаще обращаются к интернет-источниками респонденты в возрасте 18–24 лет, чем респонденты 25–34 лет, подтвердилось. Большую разницу можно увидеть, рассмотрев вариант «семинары и конференции», где ответы второй группы респондентов в 3 раза превысили ответы первой (36% против 12%). Казалось бы, люди в возрасте от 18 до 24 лет, как правило, студенты, которые практически ежедневно посещают или могут посещать различные подобные мероприятия, однако их редко можно там встретить. Скорее всего, предлагаемые тематики данных конференций не отвечают интересам молодежи или же дело в проблемах с построением графика дня. Наименьший процент ответов получил вариант «библиотеки» (6%): среди более молодой группы респондентов они оказались популярнее, чем среди более старшей (10% против 2%). Предусмотренный в данном вопросе вариант ответа «другое» получил несколько других источников получения знаний: общение с опытными людьми (дедушка, иностранные коллеги) и каналы на сайте [www.youtube.ru](http://www.youtube.ru).

Следующий блок вопросов был направлен выявление того, как респонденты оценивают внешние условия, призванные удовлетворять потребности и интересы молодёжи в самообразовании. Чтобы узнать, как респонденты оценивают условия получения знаний, навыков в интересующей их сфере мы использовали таблицу, предполагающую три

варианта ответа «скорее удовлетворен», «скорее не удовлетворен» и «затрудняюсь ответить».

Первый рассмотренный нами аспект касался наличия необходимой информации. Подавляющее большинство удовлетворено данным показателем (94%), 96% в первой возрастной группе и 92% – во второй. Скорее не удовлетворены 5% (4% – первая группа и 6% – вторая), имели трудности с ответом лишь 2% человек из второй группы респондентов.

Далее респондентам было предложено оценить получение советов со стороны профессионалов. Чуть больше половины ответивших оказались удовлетворенными (61%), 52% ответов в первой группе и 70% – во второй. Оставшиеся 39% разделились почти поровну: 20% набрал вариант «скорее не удовлетворен» (26% в первой группе, 14% – во второй) и 19% – «затрудняюсь ответить» (22% против 16% соответственно).

Третий аспект предполагал оценку материальных и технических условий для занятий. Вариант «скорее удовлетворен» был выбран 68% респондентами, 56% ответов из первой возрастной группы и 80% – из второй. Около пятой части ответивших не удовлетворены материальными условиями для самообразования (18%), 26% в первой группе и 10% – во второй. Достаточно большой процент людей не смогли дать оценку данному показателю (14%), 18% респондентов от 18 до 24 лет и 10% – от 25 до 35 лет.

И последнее, что нам было необходимо узнать, – удовлетворенность наличием времени для занятий. Половина опрошенных (51%) скорее этим удовлетворены, 48% в первой группе и 54% – во второй. 39% респондентов отметили вариант «скорее не удовлетворен» (40% и 38% ответов из первой и второй группы соответственно). Трудности в оценке свободного времени для занятий испытали 10% ответивших, 12% в первой возрастной группе против 8% – во второй.

Далее респондентам было предложено оценить собственную удовлетворённость учебной информацией для самообразования по пятибалльной шкале, где 5 баллов – полностью удовлетворён, 1 балл – не

удовлетворён. Данный вопрос был разделён на четыре критерия: количество, наглядность, доступность содержания и цены. Подсчитав средние величины в оценке данных показателей, мы получили следующее: по всем параметрам и первая возрастная группа, и вторая остановились на 4 баллах, но было одно исключение. Первая группа респондентов оценила доступность цены учебной информации в 3 балла, что, по нашему мнению, обусловлено невысокой заработной платой. Как правило, у людей до 24 лет стаж работы невелик и подразумевает довольно ограниченную возможность траты полученных денег.

Следующий вопрос в анкете звучал так: «Что Вы получаете в процессе самообразования?». Первое место разделили между собой варианты «навыки, знания полезные в жизни» и «расширение эрудиции, кругозора» (по 60%). Первый вариант выбрали 86% человека из первой возрастной группы и 34% – из второй. Расширение кругозора заметили за собой 64% респондентов от 18 до 24 лет и 56% – от 25 до 35 лет. Развитие личностных качеств было выбрано 51% опрошенных, 46% из первой группы и 56% – из второй. Пятая часть респондентов (20%) в процессе самообразования приобрела интересные знакомства, что характерно для 22% человек из первой группы и 18% – из второй. Повысили свою квалификацию 18% опрошенных (10% из первой группы и 26% – из второй). Один респондент в графу «другое» написал вариант «уважение».

Одна из гипотез исследования звучала так: и мужчины, и женщины в качестве главной цели самообразования выбирают развитие личностных качеств. Мы готовы частично опровергнуть данное предположение, подкрепив результатами, полученными в ходе анкетирования. Для мужчин главным, что они получают, действительно является развитие качеств (57% от всего количества мужчин), а вот для женской доли дело обстоит иначе. Для них наиболее важным становится приобрести навыки и знания, полезные в жизни (68%), в то время как совершенствование качеств набрало 41% ответов.

Также мы поинтересовались у респондентов, насколько они удовлетворены результатами самообразования по пятибалльной шкале. Рассчитав средние величины ответов в первой возрастной группе, мы получили цифру 4, что совпало с мнением второй группы.

Важным стал вопрос о том, каких результатов достигли респонденты в процессе получения знаний. Первое место по количеству ответов разделили между собой два варианта: «ознакомился с определенной информацией» и получил (а) необходимые знания и навыки» (по 57%). Первый вариант был отмечен 68% человек из первой группы и 46% – из второй. Приобрели знания 58% и 56% соответственно. Вторую позицию также заняли два ответа (по 31%): «наметил план действий» (30% в первой группе против 32 – во второй) и «нашел приемлемую форму освоения информации» (36% против 26%). 9% опрошенных получили награду в определенном конкурсе, а 4% – не смогли дать ответ на вопрос.

Помимо того, что респонденты делились своими результатами, полученными благодаря самообразованию, они дали им оценку. Оценить собственные результаты было возможно с помощью порядковой шкалы, предполагающей три варианта ответа. На высоком уровне находится 21% респондентов (в основном это люди от 25 до 35 лет – 34%, и 8% от 18 до 24 лет). Около половины респондентов (47%) отмечают, что приобрели знания на среднем уровне (42% из первой группы и 52% – из второй). На начальной стадии освоения знаний находятся 32% от количества всех опрошенных, 50% – более молодые респонденты и 14% – более взрослые.

Завершением смыслового блока, направленным оценку внешних условий, призванных удовлетворять потребности и интересы молодёжи в самообразовании, стал вопрос о качестве получаемой информации. Он предполагал ответ в форме цифры по пятибалльной шкале. Обе группы респондентов оценили качество интересующей их информации в 4 балла.

На вопрос «Сталкивались ли Вы с трудностями в процессе самообразования?» подавляющее большинство (93%) ответили

положительно (96% из первой группы против 90% – из второй). Никаких трудностей не испытывали 7% от числа всех респондентов (4% против 10%).

По поводу трудностей в самообразовании нами была выдвинута гипотеза о том, что мужчины чаще сталкиваются с ними, чем женщины. Исходя из результатов исследования, мы готовы опровергнуть это предположение, поскольку женщины имеют трудности в 95%, а мужчины – в 91%.

Самыми распространёнными проблемами, мешающими процессу самообразования стали следующие: недостаток свободного времени (48%) и личные качества респондентов (лень, недисциплинированность) – 47%. Не хватает времени у 50% людей из первой возрастной группы и у 46% – из второй. Личные качества становятся помехой для 60% более молодых респондентов и почти в два раза меньше (34%) для более старших. Высокие цены на курсы препятствуют самообразованию у 36% всех опрошенных (44% ответов в первой группе и 28% – во второй). Далее по порядку расположились такие варианты, как недостаточная мотивация (33%), высокие цены на печатную литературу (28%), недостаточный доступ сайтов к чтению онлайн-книг и трудности с составлением графика обучения (по 27%). Последнюю позицию заняли варианты ответа «недостаток навыков при работе с информационными технологиями» (11%) и «отсутствие в библиотеках нужных книг» (9%). Интересно, что ощущают на себе недостаточно развитые навыки в работе с информационными технологиями в большей мере более молодые респонденты (12%), чем более взрослые (10%). Наименьший процент людей, обеспокоенный отсутствием нужных книг в библиотеках, объясняется тем, что библиотеки вышли из моды и при необходимости туда обращается сравнительно небольшое число людей. 3% респондентов добавили свои личные факторы, повлиявшие на занятия самообразованием, среди них: «травма руки», «смерть близкого человека» и «отсутствие должных наставников».



Мы решили поинтересоваться у респондентов, занимаются ли их друзья, родственники или знакомые самообразованием. 79% от общего числа опрошенных дали положительный ответ (72% из первой группы и 86% – из второй), 21% – отрицательный (28% против 14%).

Нами были опрошены люди, занимающиеся самообразованием, но для каждого человека необходимость в этом сильно варьируется. Чтобы узнать субъективное мнение респондентов относительно важности данной деятельности, мы задали такой вопрос: «Как Вы считаете, насколько необходимо заниматься самообразованием?». 65% опрошенных выбрали вариант «постоянно, на протяжении всей жизни» (68% в первой группе респондентов и 62% – во второй), 17% набрал вариант «иногда» (24% против 30% соответственно). 5% от общего количества респондентов считают, что самообразование не является обязательным, заниматься им или нет каждый решает сам, 3% уверены, что необходимость занятий проявляется только в редких случаях.

Итак, мы провели сравнительный анализ мнений двух возрастных групп относительно различных аспектов самообразования, в ходе чего подтвердили или опровергли ранее выдвинутые гипотезы. Самым популярным направлением самостоятельного обучения и в первой группе опрошенных, и во второй стал иностранный язык. Наибольшей популярностью пользуется английский язык. Это объясняется несколькими причинами. Во-первых, многие электронные устройства, без которых в нынешнее время не обойтись, используют английский язык при создании различных программ и приложений. Во-вторых, как известно, английский – международный язык, знание которого даёт людям большое преимущество как в повседневной жизни, так и в профессиональной деятельности. Также мы выяснили, что большая часть респондентов занимается самообразованием довольно часто (несколько раз в неделю) и считает, что это необходимо делать на протяжении всей жизни. При этом большинство респондентов от 25 до 35 лет уже приобрели знания и навыки на среднем уровне, а первая

возрастная группа (от 18 до 24 лет) еще находится на начальной стадии. Трудности в обучении испытывают и те, и другие практически в одинаковом процентном соотношении. Для первой группы респондентов основным препятствующим самообразованию фактором стала лень и недисциплинированность, а для второй – недостаток свободного времени. Что касается отсутствия дисциплины, то, скорее всего, молодые люди ещё не научились правильно распределять время и сами за себя нести ответственность из-за относительно недавнего «выхода» из родительских уз. Для первой возрастной группы главным мотивом для занятий самообразованием стал интерес к освоению новых навыков и умений, а для второй – интерес к новым знаниям в определенной сфере. Наиболее востребованными источниками получения знаний для первой возрастной группы стали курсы в сети Интернет, а для второй – мастер-классы. Можно предположить, что более молодые респонденты предпочитают проводить больше времени в Интернете, поскольку возникновение информационных технологий и последующий за этим ажиотаж пришлось на их детство.

Какова была ситуация с самообразовательной деятельностью в 2015 году? Предлагаем обратиться к результатам социологического исследования, проведенном ГБОУ ВО МО Технологическим университетом г. Королева с целью выяснения отношения молодежи Московской области к самообразованию [9].

В исследовании приняло участие 56% женщин и 44% мужчин. Наименьшее количество респондентов было старше 25 лет – 11%, респондентов в возрасте до 20 лет – 44 %, а в возрасте 20-25 лет было большинство – 45%. Выборочная совокупность составила 100 человек.

Опрос показал, что все 100% участников испытывают потребность в самообразовании. На сегодняшний день основным источником получения информации для респондентов является интернет (78%), гораздо меньшей популярностью в процессе самообразования пользуются книги (19%), незначительная часть респондентов (3%) посещает библиотеки для поиска

источников дополнительной информации. Напомним, что в проведенном нами анкетировании Интернет так же занял лидирующую позицию. Что касается книг, то респонденты предпочитают пользоваться электронными библиотеками (38%), нежели посещать обычные (6%).

Процесс самообразования немислим без регулярного поиска информации в разных источниках. Немногим более трети респондентов делают это ежедневно, около половины опрошенных – только по необходимости, а 16% – редко ищут информацию для самообразования. В нашем исследовании всего 21% респондентов занимается самообразованием каждый день, около половины (48%) делают это несколько раз в неделю. Около пятой части респондентов (24%) самообразовываются несколько раз в месяц, а оставшиеся 7% респондентов занимаются самообразованием два раза в месяц и реже.

Хотелось бы отметить, что в опросе, проведенном Технологическим университетом г. Королева, был задан вопрос относительно результативности самообразования и образования с участием преподавателей. Мнения респондентов распределились следующим образом: 41% опрошенных считает, что самообразование зачастую менее эффективно, чем обучение под руководством преподавателя; 24% – абсолютно уверены в этом, а 35 % наоборот уверены, что более эффективно самообразование.

Две трети ответивших (68%) считают, что при самостоятельной работе они испытывают больше затруднений, чем при работе с преподавателем, примерно треть респондентов легче усваивают знания самостоятельно. Однако, скорее всего, это связано с тем, что единственным критерием качества является субъективная оценка студентом уровня усвоения информации, зачастую завышенная, а преподаватель более объективен и строг в этом вопросе.

Таким образом, исследование показало, что на сегодняшний день молодежь испытывает актуальную потребность в самообразовании и готова самостоятельно повышать свой интеллектуальный и профессиональный

уровень в различных отраслях современного научного знания. Большинство респондентов являются активными пользователями Интернета, считая его основным источником для получения необходимой информации, и только каждый пятый черпает знания из книг, ходит в библиотеки. При этом респонденты относят к самообразованию не только серьёзную работу по изучению какой-то определённой проблемы с анализом различных источников и т.п., но и обращение в Интернет для поиска любой информации для учебного процесса. С одной стороны, наличие большого числа электронных книг, учебников, объединенных в целые виртуальные библиотеки, позволяют оперативно получить практически любую информацию по разным дисциплинам, что делает посещение реальных библиотек малопривлекательным и непопулярным; с другой стороны, предоставляемые интернет-пространством огромные массивы информации требуют развития умений и навыков анализа представленных материалов и поиска нужных знаний среди множества виртуальных источников. Большинство студентов выражает желание и готовность к самостоятельному изучению тех или иных дисциплин без участия преподавателей, однако, наряду с этим, превалирует мнение, что эффективность усвоения знаний при этом ниже, по сравнению с изучением предметов во время аудиторных занятий.

Обратимся к социологическому исследованию, проведенному «Ярославским областным молодёжным информационным центром» совместно с социальными учреждениями молодежи муниципальных образований Ярославской области с целью выявления информационных потребностей молодёжи [7]. Объем выборки составил 345 человек в возрасте от 14 до 30 лет.

Что касается источников получения информации, то лидирующее место занял Интернет (61,3%). Далее расположились телевидение и социальное окружение (19,6% и 14,7% соответственно). На последних позициях оказались печатные СМИ (2,6%) и радио (1,8%). Важно отметить,

что в анкетировании, предусмотренном в рамках данной бакалаврской работы, мы получили аналогичные результаты. Лидером стал вариант «курсы в интернете», набрав 54%. Далее по популярности расположились блоги (47%), электронные библиотеки (38%), курсы, кружки (33%), мастер-классы в интернете (31%). Как видим, все варианты связаны с выходом интернет. Можно сказать, что динамика востребованности сети Интернет за последние 10 лет повысилась, а телевидение имеет обратную тенденцию.

Интересно, что степень доверия респондентов наиболее велика именно к Интернет-ресурсам (31,9%). Затем идут такие варианты, как «социальное окружение» и «телевидение» (19,3% и 15,2% соответственно). Достаточное большое количество респондентов не доверяют никому (14,3%). Радио стало самым недостоверным источником информации по мнению молодёжи (4,1%).

Большая часть респондентов заинтересована в получении информации, связанной с учебой или работой, то есть они преследуют цель самообразования (30,6%). Также опрошенных интересуют материалы, связанные с различными хобби и увлечениями (29,4%). Большую актуальность для молодежи имеет просмотр новостей (21,5%). Меньше всего молодых людей интересует информация об организации своего досуга (7,4%).

В качестве основной трудности в поиске необходимой информации респонденты отмечают большое количество ненужной информации (32,1%). Данная проблема вынуждает людей тратить больше времени на поиск и сортировку нужных материалов. Немаловажным фактором стало отсутствие необходимой информации в принципе (31,7%). Среди наиболее популярных трудностей также были выявлены следующие: неумение пользоваться поисковыми системами (14,4%) и отсутствие электронных версий печатных изданий (11,9%).

В анкетировании, проведенном в рамках данной бакалаврской работы, респонденты главной трудностью считают «отсутствие свободного времени»

(48%). Как видим, для них поиск информации связан с большими временными затратами, как и для респондентов в исследовании «Ярославского областного молодёжного информационного центра». Однако отсутствие нужной информации отметили лишь 9% опрошенных. Недостаток навыков в работе с информационными технологиями вызывает трудности у 11%, что практически не отличается от результатов опроса в г. Ярославль.

Из данного исследования можно сделать ряд выводов относительно информационного поведения молодежи Ярославской области, которые можно описать следующим образом:

1. Основным источником информации для молодежи региона традиционно является Интернет, в меньшей степени телевидение;
2. С увеличением возраста респондентов наблюдается увеличение значимости интернета, телевидения и социального окружения как основного источника информации.
3. Телевидение является основным источником информации у мужчин и у молодежи в возрасте от 23 до 30 лет. Интернетом как основным источником информации чаще пользуются девушки и молодежь в возрасте от 23 до 30 лет.
4. Наибольшее доверие респонденты испытывают к интернет-ресурсам как к источнику информации, на втором по значимости месте стоит социальное окружение, на третьем – телевидение.
5. Среди респондентов в возрасте от 14 до 18 лет самым высоким уровнем доверия обладают книжные издания, от 19 до 22 лет и от 23 до 30 лет – газеты и журналы.
6. В большей степени молодежь интересуется информация, связанная с учебной и работой.

## **2.2 Оценка характеристик самообразования**

В проведенном исследовании по методу Стефенсона участвовали 20 респондентов (10м+10ж) в возрасте от 18 до 35 лет. Цель исследования состоит в выявлении мнения молодежи относительно характеристик самообразования в информационном обществе. Из 30 представленных утверждений, отражающих эти черты, респондентам было предложено выразить свое согласие или несогласие с ними, используя шкалу от -2 до +2.

По результатам исследования была составлена таблица индексов, отражающая степень согласия респондентов с каждым утверждением. Индекс рассчитывался для каждого утверждения по следующему алгоритму: сумма всех поставленных оценок делилась на общее количество респондентов и в итоге получается средняя сумма баллов, а сами утверждения выстраиваются по убыванию (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Индексы

Номер вопроса	Утверждение	Ср. сумма баллов
7	Самообразование является показателем того, что человек стремится к улучшению своей жизни	+1,68
16	В сети Интернет существует большое количество недостоверной информации	+1,65
1	При помощи информационных технологий можно получить знания по любым предметам, сферам деятельности	+1,28
20	Поддержка со стороны близких людей стимулирует к занятию самообразованием	+1,2
5	Хорошее владение информационными технологиями повышает интерес к самообразованию	+1,15
13	Основным стимулом для самообразования является желание соответствовать современным требованиям жизни	+1,15
27	Результат самообразования во многом зависит от выбора правильной методики освоения знаний	+1,1
28	Результатом самостоятельного получения знаний является повышение самооценки, самоуважения	+1,03
6	Люди, занимающиеся самообразованием, имеют большие шансы на успешное трудоустройство	+1
8	Занятия самообразованием способствуют появлению новых интересных знакомств	+0,98
9	Самообразование является неотъемлемой частью жизни любого человека	+0,98
25	При самостоятельном изучении предмета трудно оценить качество результата, найти и исправлять ошибки	+0,98

<b>19</b>	<b>Большим преимуществом самообразования является наглядность информации (наличие определённых схем, ярких изображений, направленных на хорошее усвоение информации)</b>	<b>+0,95</b>
10	Занятия самообразованием приучают человека действовать по заранее намеченному плану	+0,68
23	Трудности самообразования состоят в получении практически навыков	+0,68
11	Самообразование способствует долголетию, так как развивает интерес к жизни	+0,6
18	Зачастую сложно найти профессионалов в интересующей человека сфере для того, чтобы посоветоваться	+0,58
21	Повышение цен на печатную литературу является препятствием к самообразованию для многих людей	+0,58
22	При самообразовании отсутствует психологическая поддержка со стороны окружения, много факторов, которые отвлекают от учебы	+0,55
30	Хороший результат самообразования зависит во многом от качества подготовки в школе, в ВУЗе	+0,53
15	Знания, полученные самостоятельно, имеют большую ценность, чем знания, полученные в школе, в университете	+0,35
26	С помощью самообразования можно получить только теоретические знания, расширить кругозор, эрудицию	+0,28
24	Трудности самообразования заключаются в том, что отсутствуют внешние обязательства, мало внешних стимулов	+0,25
2	Обучение с помощью информационных технологий является формальным	+0,13
14	Самообразование – это модное хобби	-0,15
29	Польза самообразования, главным образом, в том, что оно занимает свободное время	-0,2
4	Тренажеры с использованием информационных технологий вполне могут заменить преподавателей	-0,23
17	Материальные и технические условия для самообразования в России находятся на достойном уровне	-0,38
<b>3</b>	<b>Информационные технологии создают иллюзию доступности самообразования</b>	<b>-0,6</b>
<b>12</b>	<b>Самообразованием обычно занимаются, те, у кого нет денег, чтобы оплатить занятия с преподавателем</b>	<b>-1,13</b>

Крайние утверждения, обозначенные жирным цветом, обозначают очевидные процессы и явления, что исходит из их больших по значению индексов (как с положительным, так и с отрицательным знаком).

Проанализируем утверждения согласно смысловым блокам.

Утверждения, касающиеся влияния информационного общества на самообразование:



1) При помощи информационных технологий можно получить знания по любым предметам, сферам деятельности (+1,28), см. табл. 2.

Таблица 2 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	17	2	1

2) Хорошее владение информационными технологиями повышает интерес к самообразованию (+1,15), см. табл. 3.

Таблица 3 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	15	2	3

Относительно этих утверждений можно сказать, что построенные на основе информационных технологий гаджеты становятся «правой рукой» человека в современном мире. Для того чтобы быстро найти или передать какую-либо информацию, как правило, человек использует электронные устройства. Приобретение навыков в ходе работы с информационными технологиями повышает желание у людей узнавать что-то новое.

3) Обучение с помощью информационных технологий является формальным (+0,13), см. табл. 4.

Таблица 4 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	9	6	5

Суждение положительное, соответственно, большая часть опрошенных согласна с тем, что образование с помощью информационных технологий является формальным, не даёт основательных знаний.

Тренажеры с использованием информационных технологий вполне могут заменить преподавателей (-0,23), см. табл. 5.

Таблица 5 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	9	9	2

Информационные технологии на современном этапе общественного развития достигли такого уровня, что около половины опрошенных могут обойтись без преподавателей. Однако остальные очень нуждаются в этом и не представляют свою жизнь без помощи высококвалифицированных специалистов.

4) *Информационные технологии создают иллюзию доступности самообразования (-0,6), см. табл. 6.*

Таблица 6 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	4	11	5

Исходя из среднего индекса данных утверждений (+0,35), можно сделать вывод, что в целом информационные технологии положительно влияют на самообразование. При этом они не способны заменить преподавателей, поскольку люди нуждаются в советах и оценке их деятельности со стороны.

Утверждения, направленные на выявление роли самообразования в жизни людей:

1) *Самообразование является показателем того, что человек стремится к улучшению своей жизни (+1,68), см. табл. 7.*

Таблица 7 – Результаты

Оценка	«+»	«-»
Кол-во человек	19	1

2) *Люди, занимающиеся самообразованием, имеют большие шансы на успешное трудоустройство (+1), см. табл. 8.*

Таблица 8 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	14	3	3

Большинство респондентов уверены, что занятия самообразованием призваны не только выполнять какую-то определенную задачу, но и в целом

положительно сказываться на жизни людей. Это проявляется в том, что увлекающиеся самообразованием люди могут с помощью него увеличить свои шансы на трудоустройство путем повышения интеллектуального уровня или квалификации.

3) *Занятия самообразованием способствуют появлению новых интересных знакомств (+0,98), см. табл. 9.*

Таблица 9 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	15	1	4

Исходя из этих данных, можно сделать вывод о том, что многие люди считают самообразование источником новых знакомств. И это вполне объяснимо: при поиске необходимой информации есть большая вероятность как в реальной, так и в виртуальной жизни встретить собеседника по интересам (онлайн-форумы, курсы и т.д.).

4) *Самообразование является неотъемлемой частью жизни любого человека (+0,98), см. табл. 10.*

Таблица 10 – Результаты

Оценка	«+»	«-»
Кол-во человек	16	4

По мнению респондентов, самообразование в настоящее время становится необходимым для всех людей, поскольку несет в себе массу положительных аспектов.

5) *Занятия самообразованием приучают человека действовать по заранее намеченному плану (+0,68), см. табл. 11.*

Таблица 11 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	11	4	5

Любая форма обучения предполагает определенную схему получения знаний. В самообразовании человек самостоятельно распределяет что и когда

ему необходимо изучить, то есть составляет свой учебный план. Приучившись к планированию в учебе, многие респонденты заметили, что этот навык перешел в другие сферы их жизни.

Респонденты уверены, что самообразование положительно сказывается на их жизни, о чем нам говорит средний индекс данных суждений (+1,06).

Утверждения, отражающие ценности и стимулы самообразования:

1) *Основным стимулом для самообразования является желание соответствовать современным требованиям жизни (+1,15), см. табл. 12.*

Таблица 12 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	13	6	1

Многим людям важно соответствовать современным тенденциям, они не хотят выглядеть «белыми воронами» на фоне остальных, поэтому прибегают к самообразованию.

*Самообразование способствует долголетию, так как развивает интерес к жизни (+0,6), см. табл. 13.*

Таблица 13 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	10	5	5

В данном утверждении значительная часть респондентов поставила 0, поскольку не понимает связи между долголетием и усиленным интересом к жизни. Столько же человек оказались несогласными с этим, но все же большинство опрошенных считает, что активная интеллектуальная деятельность способствует более длительному сохранению здоровья.

2) *Знания, полученные самостоятельно, имеют большую ценность, чем знания, полученные в школе, в университете (+0,35), см. табл. 14.*

Таблица 14 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»

Кол-во человек	11	7	2
----------------	----	---	---

Здесь респонденты разделились на две группы: для кого-то намного полезнее оказалась информация, полученная самостоятельным путем, для кого-то наибольшую ценность представили знания из школы или университета.

3) *Самообразование – это модное хобби (-0,15), см. табл. 15.*

Таблица 15 – Результаты

Оценка	«+»	«-»
Кол-во человек	9	11

Более половины опрошенных не считают самообразование модным, значит их занятия обусловлены причинами, никак не относящимися к стремлению походить на большинство. При этом девять из двадцати респондентов согласны с данным утверждением, соответственно можно предположить, что одним из стимулов к занятиям стала нарастающая популярность самообразования.

4) *Самообразованием обычно занимаются, те, у кого нет денег, чтобы оплатить занятия с преподавателем (-1,13), см. табл. 16.*

Таблица 16 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	4	15	1

Как видим, между желанием заниматься самообразованием и материальными возможностями респондентов никакой зависимости нет.

Таким образом, наибольшее влияние на принятие решения о занятиях самообразованием оказывают современные требования жизни. Для некоторых респондентов с помощью самообразования можно обеспечить себе более долгую жизнь, так как оно развивает интерес к окружающему миру. При этом

нами было выявлено, что материальное положение не играет никакой роли. Средний индекс по данному блоку: +0,82.

Утверждения, направленные на оценку внешних условий, призванных удовлетворять потребности и интересы молодёжи в самообразовании:

*1) В сети Интернет существует большое количество недостоверной информации (+1,65), см. табл. 17.*

Таблица 17 – Результаты

Оценка	«+»	«-»
Кол-во человек	20	0

Все без исключения согласны с тем, что в сети Интернет присутствует много ложной информации, которую зачастую очень сложно проверить. Из-за этого некоторые респонденты предпочитают пользоваться другими источниками информации для самообразования.

*2) Поддержка со стороны близких людей стимулирует к занятию самообразованием (+1,2), см. табл. 18.*

Таблица 18 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	17	2	1

*1) Большим преимуществом самообразования является наглядность информации (наличие определённых схем, ярких изображений, направленных на хорошее усвоение информации) (+0,95), см. табл. 19.*

Таблица 19 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	15	3	2

Для большинства опрошенных наглядность информации очень важна в процессе обучения, поскольку у многих людей развита визуальная память. А

наличие определенных цветов, исходя из мнений психологов, отвечают за лучшее запоминание.

- 2) *Зачастую сложно найти профессионалов в интересующей человека сфере для того, чтобы посоветоваться (+0,58), см. табл. 20.*

Таблица 20 – Результаты

Оценка	«+»	«-»
Кол-во человек	15	5

Большая часть респондентов дала положительную оценку, из чего можно сделать вывод, что они пытались найти подобных людей, но не смогли. Таким образом, мы выявили факт нужды в профессионалах в процессе самообразования.

- 3) *Материальные и технические условия для самообразования в России находятся на достойном уровне (-0,38), см. табл. 21.*

Таблица 21 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	6	10	4

По мнению респондентов, Российские условия не отвечают потребностям молодёжи в самообразовании.

Мы приходим к выводу, что внешние условия для самообразования больше устраивают респондентов, чем не устраивают (+0,8). Однако многие обеспокоены количеством ложной информации в сети Интернет и сложностью в поисках профессионалов в интересующей их сфере.

Утверждения, касающиеся трудностей в самообразовании:

- 1) *При самостоятельном изучении предмета трудно оценить качество результата, найти и исправлять ошибки (+0,98), см. табл. 22.*

Таблица 22 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	15	3	2

Исходя из этих результатов можно выявить один отрицательный аспект самообразования: для того чтобы оценить самого себя необходимо мнение со стороны. В этом состоит одно из главных отличий самообразования от обучения в ВУЗе.

- 2) *Трудности самообразования состоят в получении практических навыков (+0,68), см. табл. 23.*

Таблица 23 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	15	4	1

Большая часть опрошенных считает, что практические навыки сложно развить при помощи самообразования, поскольку самообразовательная деятельность предполагает лишь приобретение теоретических знаний. Существует всего лишь несколько способов, которые могут дать практические умения (мастер-классы, кружки, путешествия и др.).

- 3) *Повышение цен на печатную литературу является препятствием к самообразованию для многих людей (+0,58), см. табл. 24.*

Таблица 24 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	11	6	3

Здесь может быть два варианта интерпретации результатов: повышение цен на печатную литературу останавливает людей из-за неблагоприятного материального положения либо из-за субъективно высоких цен на литературу, которая не стоит своих денег.

- 4) *При самообразовании отсутствует психологическая поддержка со стороны окружения, много факторов, которые отвлекают от учебы (+0,55), см. табл. 25.*

Таблица 25 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	13	4	3



Большинство респондентов нуждаются в психологической поддержке в процессе занятий самообразованием. Одна из причин этого кроется в наличии большого количества факторов, отвлекающих от учебы. Таким образом, мы выяснили, что людям довольно сложно контролировать самого себя при обучении.

- 5) *Трудности самообразования заключаются в том, что отсутствуют внешние обязательства, мало внешних стимулов (+0,25), см. табл. 26.*

Таблица 26 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	10	5	5

Для того чтобы избежать трудностей в процессе самообразования людям необходимо наличие внешних стимулов. По мнению респондентов, занятия, обусловленные только личной нуждой человека, имеют меньшие шансы на успешный результат.

Большинство опрошенных отмечает, что они сталкивались с трудностями в процессе самообразования, основные их которых: получение практических навыков и оценивание самого себя. Средний индекс по данному блоку: +0,6.

Утверждения, направленные на оценку результатов самообразовательной деятельности:

- 1) *Результат самообразования во многом зависит от выбора правильной методики освоения знаний (+1,1), см. табл. 27.*

Таблица 27 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	16	2	2

Как выяснилось, по мнению респондентов разные методики освоения знаний способны принести разные результаты. Прежде чем выбирать

собственный способ получения знаний необходимо осознать, что конкретно человек хочет получить по итогу.

- 2) *Результатом самостоятельного получения знаний является повышение самооценки, самоуважения (+1,03), см. табл. 28.*

Таблица 28 – Результаты

Оценка	«+»	«-»
Кол-во человек	17	3

В ходе исследования мы узнали, что у многих людей вследствие самообразования повышается самооценка. Как мы знаем, самообразование влечет за собой личностное развитие, то есть повышает интеллектуальный уровень и развивает определенные качества. Повышение самооценки и самоуважения возникает в силу того, что у человека появляется преимущество перед многими другими.

- 3) *Хороший результат самообразования зависит во многом от качества подготовки в школе, в ВУЗе (+0,53), см. табл. 29.*

Таблица 29 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	13	6	1

Для того, чтобы заниматься самообразованием необходима определенная база знаний, как минимум это школа. Самостоятельное освоение информации без опыта обучения в специально предназначенных учреждениях представляется респондентам практически невозможным.

- 4) *С помощью самообразования можно получить только теоретические знания, расширить кругозор, эрудицию (+0,28), см. табл. 30.*

Таблица 30 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	12	7	1

Те, кто не согласился с данным утверждением, скорее всего смогли успешно применить полученные самостоятельным путем знания на практике. Получается, что при помощи самообразования человек способен понять, как действовать в той или иной ситуации в реальной жизни. Однако для основной части опрошенных не представляется возможным получение практических навыков без взаимодействия с другими людьми, поскольку большую часть времени в процессе самообразования человек проводит наедине с собой.

5) *Польза самообразования, главным образом, в том, что оно занимает свободное время (-0,2), см. табл. 31.*

Таблица 31 – Результаты

Оценка	«+»	«-»	«0»
Кол-во человек	7	9	4

На основе этих ответов можно сделать вывод, что основная часть людей занимается самообразованием не для того, чтобы занять свое время, а по другим более веским причинам. Некоторые из них просто не считают нужным тратить время на самообразование. Четыре из двадцати человек не дали однозначного ответа.

Для получения какого-либо результата в самообразовании необходима определенная база знаний. Для некоторых респондентов самостоятельно приобретенные знания оказались полезнее, чем полученные в школе или университете. Одним из отрицательных аспектов самообразования становится получение исключительно теоретических знаний. Средний индекс по блоку: +0,55.

Итак, использование метода Стефенсона позволило выявить мнения людей относительно самообразования в условиях информационного общества. Утверждения, представленные для оценки, были разделены на шесть блоков, предполагающие разные аспекты. Основное внимание в исследовании было уделено именно тем утверждениям, на которые респонденты давали самые однозначные оценки. Утверждения, приведенные выше, относительно которых

присутствуют наибольшие индексы степени согласия и несогласия, дают картину наиболее явных характеристик самообразовательной деятельности на современном этапе общественного развития. Остальные же утверждения являются неоднозначными по своей сути.

Таким образом, оцененные респондентами утверждения показали, что информационные технологии играют большую роль в самообразовании. Именно поэтому желание соответствовать современным требованиям жизни зачастую становится стимулом к занятиям. Половина опрошенных высоко оценивает уровень развитости информационных технологий, что обеспечивает хорошее усвоение знаний без наличия преподавателей. Однако остальные очень нуждаются в этом и не представляют свою жизнь без помощи высококвалифицированных специалистов. На занятия самообразованием не влияет материальное положение людей, однако для некоторых повышение цен на печатную литературу влияет на принятие решения о занятиях. Основными трудностями в самообразовательной деятельности стали отсутствие должных наставников в окружении и невозможность получения практических навыков. Также нами было выявлено, что многие люди нуждаются в психологической поддержке, которая может стать стимулом к самообразованию.

Что касается оценки результатов самообразовательной деятельности, то здесь необходимо мнение со стороны. Сложность в оценке самого себя можно отнести к минусам такой формы обучения. Исходя из результатов, хороший результат самообразования зависит во многом от качества подготовки в школе, в ВУЗе, а также от выбранной методики усвоения знаний.

Утверждения, направленные на оценку внешних условий в самообразовании, дали понять, что Российские условия не отвечают потребностям молодёжи в самообразовании, поскольку находятся не на должном уровне.

## Заключение

Мы изучили теоретические основы информатизации общества, благодаря чему можно сделать следующие выводы.

Термин «информационное общество» был введен американским экономистом Ф. Машлупом в работе «Производство и распространение знания в Соединенных Штатах» в 1962 году. Основоположниками теории постиндустриального общества стали такие зарубежные социологи, как Д. Белл, Э. Тоффлер, М. Кастельс, А. Турен, Ж. Фурастье и др. В отечественной науке фундамент теории в области информатизации общества заложили следующие учёные: Н. И. Гендина, А. Д. Еляков, В. Г. Афанасьев, А. И. Ракитов, А. В. Соколов, А. Д. Урсул, и др.

Зарубежные учёные считают, что информационная деятельность станет основной для большей части населения развитых стран, соответственно главным продуктом производства и основным товаром становится информация. Отечественные исследователи отмечают, что главным двигателем в развитии цивилизации в настоящий момент времени приобретает интеллектуальный ресурс.

В ходе написания выпускной квалификационной работы мы узнали, что в информационном обществе ведущим видом деятельности становится работа человека с информацией. На данный момент такую деятельность именуют самообразованием. С социологической точки зрения, самообразование является свободным видом деятельности личности или социальной группы, предполагающим свободный выбор занятий, связанных с повышением образовательного, культурного, профессионального, научного уровней.

Одним из первых социологический подход к самообразованию предложил Н. И. Кареев. По его мнению, отличительной особенностью самообразования является учёт индивидуальности учащегося. Вместе с

Рубакиным он выделял чтение книг как основную технологию самообразования.

Весомый вклад в науку также внесли такие ученые, как Г. Зборовский, Е. Шуклина, Ю. А. Зубок, В. И. Чупров и др.

В формирующемся информационном российском обществе особую актуальность приобретает самообразование, поскольку наиболее востребованными людьми становятся те, кто идет в ногу с развитием новых технологий. Это касается не только профессиональной деятельности, но и других жизненных сфер, к примеру, экономической. В связи с важностью данной темы нами были проведены социологические исследования.

В качестве первого метода было выбрано анкетирование, направленное на выявление потребностей и интересов молодежи в самообразовании. Объектом исследования стали две группы населения, детерминированные по возрасту: это молодежь в возрасте от 18 до 24 лет, а также от 25 до 35 лет. Всего в исследовании принимали участие 100 человек: 50 представителей первой возрастной группы и 50 человек второй. Процентное соотношение женщин и мужчин составило 56% против 44%.

В ходе проведенного исследования нами было выявлено, что самым популярным направлением самостоятельного обучения и в первой группе опрошенных, и во второй стал иностранный язык. Большинство респондентов считает, что заниматься самообразованием необходимо на протяжении всей жизни. Трудности в обучении испытывают и те, и другие практически в одинаковом процентном соотношении. Для первой группы респондентов основным препятствующим самообразованию фактором стала лень и недисциплинированность, а для второй – недостаток свободного времени. Главным мотивом для занятий самообразованием стал интерес к освоению новых навыков и умений и к новым знаниям в определенной сфере. Наиболее востребованными источниками получения знаний для первой возрастной группы стали курсы в сети Интернет, а для второй – мастер-классы.

Данные результаты мы сравнили с социологическим исследованием, проведенном ГБОУ ВО МО Технологическим университетом г. Королева с целью выяснения отношения молодежи Московской области к самообразованию. Итоги показали, что в настоящее время молодежь испытывает актуальную потребность в самообразовании и готова самостоятельно повышать свой интеллектуальный и профессиональный уровень. Большинство респондентов считают Интернет основным источником для получения необходимой информации, при этом каждый пятый черпает знания из книг, ходит в библиотеки. Мы выяснили, что респонденты относят к самообразованию не только серьезную работу по изучению какой-то определённой проблемы, но и обращение в Интернет для поиска любой информации для учебного процесса.

Также мы провели сравнительный анализ результатов анкетирования с социологическим исследованием, проведенном «Ярославским областным молодёжным информационным центром». В ходе чего выявили, что основным источником информации для молодежи региона является Интернет, при этом с увеличением возраста респондентов наблюдается увеличение значимости интернета, телевидения и социального окружения. Интернетом как основным источником информации чаще пользуются девушки и молодежь в возрасте от 23 до 30 лет.

В качестве второго метода был выбран метод Стефенсона. В данном исследовании участвовали 20 респондентов (10м+10ж) в возрасте от 18 до 35 лет. Цель исследования состояла в выявлении мнения молодежи относительно характеристик самообразования в информационном обществе. Из 30 представленных утверждений респондентам было предложено выразить свое согласие или несогласие с ними, используя шкалу от -2 до +2. Таким образом, оцененные респондентами утверждения показали, что информационные технологии играют большую роль в самообразовании. Именно поэтому желание соответствовать современным требованиям жизни зачастую становится стимулом к занятиям.

Также мы выяснили, что на занятия самообразованием не влияет материальное положение людей. Основными трудностями в самообразовательной деятельности стали отсутствие должных наставников в окружении и невозможность получения практических навыков. Многие респонденты отмечали нужду в психологической поддержке. Достичь успеха в самообразовании, по мнению респондентов, возможно в двух условиях: при наличии базы знаний из школы или ВУЗа, а также при правильно выбранной методике усвоения знаний.

Утверждения, направленные на оценку внешних условий в самообразовании, дали понять, что Российские условия не отвечают потребностям молодёжи в самообразовании, поскольку находятся не на должном уровне.



## Список используемой литературы и источников

1. «Безграмотными в 21 веке будут не те, кто не умеет писать и читать, а те, кто не умеет учиться, разучиваться и переучиваться» Э. Тоффлер. URL: <http://обществознание-онлайн.рф/info/news/bezgramotnymi-v-21-veke-budut-ne-te-kto-ne-umeet-pisat-i-chitat-a-te-kto-ne-umeet-uchitsya-razuchiva/> (дата обращения: 15.11.2019).
2. Brzezinski Zb. Between Two Ages. America's Role in the Technetronic Era. N. Y, 1970. 27 p.
3. Curtiss, Andrew. 1984 Redux : Say Hello to Big Brother, USA, Autor-House, 2011. 317 p.
4. Алексеева И. Ю. Возникновение идеологии информационного общества // Информационное общество. 1999. №1. С. 30–35.
5. Арефьев Б. А. Концепция информационного общества // Молодой ученый. 2014. №3. С. 54–56.
6. Багирова К. Э. От информационного общества к обществу знания // Известия Саратовского университета. 2015. №6. С. 29–35.
7. Берестовая Т. В., Кондакова М. А. Итоги областного социологического исследования «Информационные потребности молодежи – 2017» // Сборник социологических исследований в молодежной среде. Ярославль. 2017. С. 4–25.
8. Борисова М. Н. Взгляд на становление и проблемы развития информационного общества // Молодой ученый. 2015. №19(99). С. 557–560.
9. Бузмакова Т. И., Смирнов А.А., Ткаченко А.В., Зайцева А. В. Самообразование в жизни современной молодежи : сб. тр. по мат. науч. конф. / Под общ. научн. ред. Смирнова В. А. – М. : Издательство «Научный консультант». 2015. С. 223–231.
10. Бурчикова Е. О. Виртуализация как тенденция развития информационного общества // Гуманитарные и юридические исследования. 2015. №3 С. 134–137.

11. Вольфсон Ю. Р. Проблема классификации теорий информационного общества // Современные исследования социальных проблем. 2017. №3. С. 80–110.
12. Ворошилова О. С., Миронова М. Н. Формирование информационного поведения у студентов // Современная педагогика. 2016. № 12. С.11–13.
13. Еляков А. Д. Российское общество в информационном измерении // Социологические исследования. 2009. №7. С. 85–94.
14. Зборовский Г. Самообразование – парадигма XXI века // Высшее образование в России. 2003. №5. С. 25–32.
15. Ильин И. В. Устремленность в глобальное будущее. Творческая биография А. Д. Урсула // Вестник Московского университета. 2016. №1. С. 3–14.
16. Информационное общество. URL: <https://studfiles.net/preview/5826207/page:40/> (дата обращения: 16.11.2019).
17. Информационное общество. URL: <https://works.doklad.ru/view/S0Xst0hWSC4/2.html> (дата обращения: 20.11.2019).
18. Кудаков О. Р., Завада Г. В., Матушанский Г. У. Самообразование сквозь кризисы систем передачи знаний // Современные тенденции развития системы образования: сборник статей (Чебоксары, 8 февр. 2019 г.) – Чебоксары : ИД «Среда». 2019. С. 39–47.
19. Курбатов В. И. Социальное партнерство в информационном обществе // Журнал «Философские науки». 2013. № 7. С. 21–26.
20. Леднева О. В. Индекс развития информационно-телекоммуникационных технологий в зеркале статистики: сравнительная оценка // Интернет-журнал Науковедение. 2015. №1. С. 1–16.
21. Лопатина Н. В. Информационная инфраструктура общества: современные проблемы функционирования и развития // Информационные ресурсы России. 2014. № 2. С. 13–15.

22. Лугинина А. Г. Модели сетевых обществ в постиндустриальных и информационных концепциях // Научный журнал КубГАУ. 2016. №120 (06). С. 1–11.

23. Лукиных Т. Н. Информационные революции и их роль в развитии общества // Журнал «Гуманитарная информатика». 2005. № 2. С. 5–14.

24. Мачкарина О. Д. Актуальные проблемы «информационного общества» // Вестник СПбГУ. 2015. № 2. С. 27–37.

25. Милованова Н. Г. Социальные аспекты информатизации образования // Вестник Тюменского государственного университета. 2016. №4. С. 212–221.

26. Особенности самообразования личности в современных условиях. URL: [https://samopoznanie.ru/articles/osobennosti\\_samoobrazovaniya\\_lichnosti\\_v\\_usloviyah\\_sovremenn/](https://samopoznanie.ru/articles/osobennosti_samoobrazovaniya_lichnosti_v_usloviyah_sovremenn/) (дата обращения: 18.12.2019).

27. Педагогика и методика преподавания социологии. URL: <https://studfiles.net/preview/3544501/page:62/> (дата обращения: 10.09.2019).

28. Петрова Е. А. Зарубежный опыт информатизации и особенности его реализации в России // Фундаментальные исследования. 2017. №11. С. 31–35.

29. Самообразование. URL: <https://4brain.ru/samoobrazovanie/> (дата обращения 03.12.2019).

30. Самообразование как социальный феномен. URL: [http://gendocs.ru/v44621/астахова\\_в.и.\\_курс\\_лекций\\_по\\_социологии\\_образования?page=11](http://gendocs.ru/v44621/астахова_в.и._курс_лекций_по_социологии_образования?page=11) (дата обращения 10.12.2019).

31. Самообразование как социальный феномен. URL: <http://soc-mol.ru/encyclopaedia/youth/52-samoobrazovanie.html> (дата обращения: 10.12.2019).

32. Состояние и тенденции развития сектора исследований и разработок России. URL: <http://kniga.seluk.ru/k-ekonomika/574362-1-prognoz-nauchno-tehnologicheskogo-razvitiya-rossiyskoy-federacii-dolgosrochnuyu-perspektivu-soderzhanie-vvedenie-sost.php> (дата обращения: 26.11.2019).

33. Социология образования: основные парадигмы и теории. URL: <https://studfiles.net/preview/1701185/page:15/> (дата обращения 03.12.2019).
34. Сушко В. А. Интеллектуальный капитал молодёжи в эпоху цифрового общества // Интеллектуальный капитал в XXI веке : сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ» ; [науч. ред. : Т. И. Грабельных]. – Иркутск : Изд-во «Оттиск». 2019. С. 25–30.
35. Теория вопроса самообразования в философской, психолого-педагогической и социологической литературе. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/59/2474/> (дата обращения: 03.12.2019).
36. Трескова А. В. Тенденция информационного общества к непрерывному образованию работников // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 6.
37. Указ президента Российской Федерации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102431687> (дата обращения: 03.02.2020).
38. Урсул Аркадий Дмитриевич. URL: <http://www.bazaluk.com/ursul-arkady-dmitrievich.html> (дата обращения: 23.11.2019).
39. Феномен информатизации современного общества. URL: <https://studfiles.net/preview/593891/page:2/> (дата обращения: 13.11.2019).
40. Филатова Н. С., Сергеева А. С., Арзыбова О. В. MOOC как ресурс самообразования молодёжи // Поволжская Государственная Социально-Гуманитарная Академия (ПГСГА) г. Самара. 2015.
41. Фурсова В. В. Влияние информационного общества на трансформацию профессиональной сферы: теоретический анализ // Социологические науки. 2015. №12 (62). С. 177–180.
42. Чубукова С. Г. Стратегии развития информационного общества и направления развития законодательства // Правовая информатика. 2017. №2. С. 67–72.

## Приложение А Программа исследования

### Обоснование проблемы исследования

Потребность в самообразовании становится всё более распространённой в условиях информационного общества. Более того данная форма образования превращается в непрерывный процесс, поскольку знания являются неисчерпаемым ресурсом.

Стремление получать новую информацию обусловлено расширением взаимодействия человека и окружающей среды. Например, в СМИ появилась новость о выгодных, интересующих определенную группу людей курсах повышения квалификации. Ознакомившись на нужном сайте с информацией о предстоящих курсах, у человека появляется желание посетить их, приобрести важные для него навыки.

Обратимся к статистическим данным учёных Высшей Школы Экономики. Они выяснили, что в России на данный момент самообразование востребовано гораздо меньше, чем в большинстве европейских стран. Лидером здесь оказались словаки (84%), шведы и австрийцы (76%), а Россия и Румыния заняли последние места (20% и 18% соответственно). Среди основных причин неучастия в непрерывном образовании, которые называли сами респонденты, – отсутствие потребности в получении новых знаний в связи с работой и в целом ради общего развития.

Необходимость изучения проблемы самообразования в молодежной среде связана с ростом различных сфер профессиональной деятельности. Человек в данном случае изучает именно то, что ему важно знать и уметь для будущей профессии без «лишних» предметов и дисциплин. В нынешнее время динамика технических и технологических преобразований

## Продолжение Приложения А

значительно опережает динамику смены человеческих поколений. Именно поэтому люди, занимающиеся самообразованием и обладающие знаниями в различных сферах востребованы в информационном обществе, так как они соответствуют стремительно развивающимся технологиям. Также человек может преследовать множество других целей процесса самообразования – повышение собственного уровня культуры, удовлетворение познавательных потребностей, повышение профессиональной квалификации и другое. В соответствии с этим каждый выбирает для себя различные способы получения знаний. Это могут быть курсы, дистанционное или даже заочное обучение.

Еще один аспект проблемы самообразования состоит в том, что переход общества в новое состояние ведет к существенному изменению социальных ролей института образования, его целей, содержания, функций, технологий. Образовательные учреждения призваны повышать нравственный потенциал общества, заниматься развитием, воспитанием и подготовкой людей к профессиональной деятельности и т. д. Но всегда ли данные функции выполняются в полной мере? В связи с неоднозначным ответом на данный вопрос, люди прибегают к самообразованию.

Таким образом, самообразование имеет большую ценность в современном мире, удовлетворяя множество потребностей населения.

**Целью** данного исследования является проведение сравнительного анализа потребностей и интересов молодежи в самообразовании на современном этапе общественного развития.

Исходя из поставленной цели, нами были сформулированы следующие **задачи**:

1. Изучить социально-демографические характеристики респондентов;
2. Проанализировать социальную активность молодёжи в образовательной сфере;

## Продолжение Приложения А

3. Выявить субъективные аспекты оценки деятельности, направленной на самообразование;
4. Выделить ценностные объекты респондентов в самообразовании;
5. Осуществить оценку внешних условий, призванных удовлетворять потребности и интересы молодёжи в самообразовании;
6. Провести сравнительный анализ респондентов по половому и возрастному признаку, специализации обучения.

**Объектом** нашего исследования являются представители различных общественных групп, отличающиеся друг от друга по половым и возрастным признакам, специализации обучения. В соответствии с этим, респонденты будут разделены на две возрастные категории: 18–24 лет и 25–35 лет.

**Предмет исследования** – потребности и интересы молодёжи в самообразовании.

### Системный анализ объекта исследования

*Социально-демографические характеристики респондентов:*

- Возраст (молодёжь в двух возрастных категориях: 18–24 лет и 25–35 лет);
- Пол (мужчины и женщины в любой пропорции);
- Образование (получение информации об уровне образования респондентов);
- Род деятельности (специализация обучения);
- Материальное положение (имеет для нас интерес, поскольку позволит узнать, какая категория населения имеет желание и возможности заниматься самообразованием).

*Характеристики социальной активности молодёжи в образовательной сфере:*

## Продолжение Приложения А

- Степень вовлеченности молодёжи в сферу самообразования, выявление способов его получения;
- Степень информированности респондентов о новых тенденциях в сфере самообразования;
- Оценка возможных перспектив выбранного респондентом направления обучения.

*Субъективные аспекты оценки деятельности, направленной на самообразование:*

- Степень удовлетворенности качеством и условиями самообразования;
- Мотивы и стимулы, побуждающие человека повышать свой образовательный уровень;
- Цели, которые преследуют респонденты в самообразовании;
- Интересы молодёжи в сфере самообразования.

*Ценностные объекты интересующей нас категории населения в самообразовании:*

- Выделение основополагающих ценностей и идеалов, силу которых человек считает необходимым заниматься самообразованием;
- Выявление дальнейших планов респондентов в соответствии с целями самообразования;
- Препятствия и трудности самообразования;
- Стимулы к самообразованию.

*Оценка внешних условий, призванных удовлетворять потребности и интересы молодёжи в самообразовании:*

- Частота обращения к общедоступным материалам в сети Интернет для получения самообразования;



## Продолжение Приложения А

– Оценки и мнения молодёжи относительно удобства и комфортности обучения выбранного ими способа самообразования;

– Степень полезности получаемой информации по тому направлению подготовки, на котором обучается респондент.

### Гипотезы исследования

1. Группа респондентов, находящихся в возрасте от 18–24 лет располагает большими материальными возможностями для самообразования, чем группа 25–35 лет.
2. Мужская часть респондентов в основном выбирает сферу самообразования, связанную с работой, нежели женская.
3. Как мужчины, так и женщины в основном занимаются самообразованием в творческой сфере.
4. Мужчины чаще сталкиваются с трудностями самообразования, чем женщины.
5. Чаще обращаются к интернет-источникам респонденты в возрасте 18–24 лет, чем респонденты 25–34 лет.
6. И мужчины, и женщины в качестве главной цели самообразования выбирают развитие личностных качеств.

### Интерпретация понятий

*Самообразование* – деятельность, направленная на получение образования вне стен образовательных учреждений, с помощью самостоятельного изучения материала.

*Образовательная сфера* – система социальных институтов, удовлетворяющая образовательным потребностям населения.

## Продолжение Приложения А

*Специализация обучения* – это углублённое изучение относительно узкого поля деятельности, в рамках специальности, обеспечивающее необходимый уровень компетенции специалиста, предназначенной для выполнения некоторой работы.

*Мотив* – побуждение к действию, побудительная причина поведения; понятие, описывающие сферу побуждения субъекта к деятельности – наряду с потребностями, интересами, установками, эмоциями, инстинктами.

*Цель* – идеальный или реальный предмет сознательного или бессознательного стремления субъекта; конечный результат, на который преднамеренно направлен процесс.

*Ценность* – важность, значимость, польза, полезность чего-либо.

*Удовлетворенность* – позитивная оценка различных аспектов жизни, имеющих особое значение для индивида. Высшая степень проявления удовлетворенности жизнью – счастье.

### **Операционализация социологических понятий**

Данное исследование предполагает выявление в первом блоке анкеты *характеристик социальной активности молодёжи в образовательной сфере.*

В начале анкеты мы выясним *в какой сфере самообразования наиболее заинтересованы* респонденты с помощью номинальной шкалы:

- ✓ Иностранный язык
- ✓ Психология
- ✓ История
- ✓ Медицина
- ✓ Педагогика
- ✓ Художественная литература
- ✓ Информационные технологии
- ✓ Рисование

## Продолжение Приложения А

- ✓ Садоводство
- ✓ Физическая культура
- ✓ География
- ✓ Экономика
- ✓ Кулинария
- ✓ Визаж, маникюр
- ✓ Другое

Далее спросим респондентов о том, *как часто они занимаются самообразованием по порядковой шкале:*

- ✓ Каждый день
- ✓ Несколько раз в неделю
- ✓ Несколько раз в месяц
- ✓ Два раза в месяц или реже

Завершающим вопросом данного блока станет вопрос относительно того, *какие источники использует респондент для получения знаний в интересующей его сфере (по номинальной шкале):*

- ✓ Библиотеки
- ✓ Электронные библиотеки
- ✓ Курсы, кружки
- ✓ Курсы (уроки) в Интернете
- ✓ Мастер классы
- ✓ Блоги
- ✓ Мастер-классы в Интернете
- ✓ Экскурсии, театры, выставки, музеи, концерты
- ✓ Путешествия
- ✓ Семинары и конференции
- ✓ Другое

Следующий блок направлен на *оценку внешних условий, призванных удовлетворять потребности и интересы молодёжи в самообразовании.*

## Продолжение Приложения А

Узнать, как респонденты *оценивают условия получения знаний, навыков в интересующей их сфере* поможет порядковая шкала в виде таблицы:

1.Наличие необходимой информации	1.скорее удовлетворен	2.скорее не удовлетворен	3. затрудняюсь ответить
2.Получение советов со стороны профессионалов	1.скорее удовлетворен	2.скорее не удовлетворен	3. затрудняюсь ответить
3.Материальные и технические условия для занятий	1.скорее удовлетворен	2.скорее не удовлетворен	3. затрудняюсь ответить
4.Наличие времени для занятий	1.скорее удовлетворен	2.скорее не удовлетворен	3. затрудняюсь ответить

Проанализировать *удовлетворённость респондентов учебной информацией для самообразования* поможет порядковая пятибалльная шкала (5 баллов – полностью удовлетворён, 1 балл – не удовлетворён):

- ✓ Количество \_\_\_\_\_ (баллов)
- ✓ Наглядность \_\_\_\_\_ (баллов)
- ✓ Доступность содержания \_\_\_\_\_ (баллов)
- ✓ Доступность цены \_\_\_\_\_ (баллов)

*Оценить качество информации, полученной при помощи Интернета*, респонденты смогут по порядковой шкале (по пятибалльной системе: 5 баллов – полностью удовлетворён, 1 балл – не удовлетворён): \_\_\_\_\_ (баллов).

Также мы предлагаем узнать, *занимаются ли близкие, друзья или знакомые респондента самообразованием* по дихотомической шкале:

- ✓ Да
- ✓ Нет

В следующем блоке сфокусируем внимание на *субъективных аспектах оценки деятельности, направленной на самообразование*.

*Каких результатов достигли респонденты в процессе получения знаний* в интересующей их сфере, мы определим по номинальной шкале:

- ✓ Ознакомился с определённой информацией

## Продолжение Приложения А

- ✓ Наметил план действий
- ✓ Нашел приемлемую форму освоения информации
- ✓ Получил (а) необходимые знания и навыки
- ✓ Решил определенные задачи в повседневной жизни
- ✓ Повысил квалификацию
- ✓ Приобрел интересные, полезные знакомства
- ✓ Получил награду в конкурсе, соревновании
- ✓ Затрудняюсь ответить

*Оценку респондентами уровня своих результатов, полученных в процессе самообразования, выясним при помощи порядковой шкалы:*

- ✓ Нахожусь на начальной стадии освоения знаний, получения навыков
- ✓ Приобрел знания и навыки на среднем уровне
- ✓ Достиг высоких результатов

С помощью порядковой шкалы выявим *удовлетворенность результатами самообразования* (по пятибалльной шкале: 5 баллов – полностью удовлетворён, 1 балл – не удовлетворён): \_\_\_\_\_ (количество баллов).

Для последующего вопроса о трудностях в процессе самообразования, нам необходимо узнать, сталкивались ли респонденты с ними по дихотомической шкале:

- ✓ Да
- ✓ Нет

Далее респондентами будет предложено *выделить трудности, с которыми им приходилось сталкиваться при получении новых знаний в интересующей их сфере* (по номинальной шкале):

- ✓ Отсутствие в библиотеках нужных книг
- ✓ Недостаточный доступ сайтов для чтения онлайн-книг
- ✓ Высокие цены на печатную литературу

## Продолжение Приложения А

- ✓ Недостаток навыков при работе с информационными технологиями
- ✓ Трудности с составлением графика обучения
- ✓ Высокие цены на курсы, мастер-классы
- ✓ Недостаток свободного времени
- ✓ Недостаточная мотивация
- ✓ Личные качества (лень, недисциплинированность)
- ✓ Другое

Следующий блок вопросов направлен на *выявление ценностных объектов интересующей нас категории населения в самообразовании.*

Узнать, *что респонденты получают в процессе самообразования,* мы сможем с помощью номинальной шкалы:

- ✓ Навыки, знания полезные в жизни
- ✓ Расширение эрудиции, кругозора
- ✓ Интересное проведение свободного времени
- ✓ Развитие личностных качеств
- ✓ Совершенствование профессиональных знаний, навыков
- ✓ Общение с интересными людьми
- ✓ Повышение квалификации
- ✓ Затрудняюсь ответить
- ✓ Другое

Затем последует вопрос о том, *что повлияло на решение респондента получать новые знания в сфере, которая им интересна* (по номинальной шкале):

- ✓ Интерес к освоению новых навыков и умений
- ✓ Углубление профессиональных знаний и навыков
- ✓ Желание сменить профессию
- ✓ Получение дополнительного заработка
- ✓ Желание найти новое увлечение (хобби)
- ✓ Интерес к новым знаниям в определённой сфере

## Продолжение Приложения А

- ✓ Затрудняюсь ответить
- ✓ Другое

Выясним у респондентов, *насколько необходимо заниматься самообразованием*, по их мнению:

- ✓ Заниматься самообразованием необходимо постоянно, на протяжении всей жизни
- ✓ Иногда стоит повышать свои умения и навыки, интеллектуальный уровень при помощи самообразования
- ✓ Заниматься самообразованием необходимо только в определенных редких случаях
- ✓ Самообразование не является обязательным, заниматься им или нет, каждый решает сам

Завершает анкету *блок вопросов о социально-демографических характеристиках респондентов*, в котором, на наш взгляд, будет целесообразным применить следующие шкалы для получения первичных данных.

С помощью номинальной шкалы выясним *пол* респондентов:

- ✓ Мужской
- ✓ Женский

*Возраст* респондента определим по интервальной шкале:

- ✓ 18–24 года
- ✓ 25–35 лет

Материальное положение респондента выявим с помощью порядковой шкалы:

- ✓ Отличное (практически ни в чем себе не отказываю)
- ✓ Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений)
- ✓ Среднее (иногда испытываем материальные затруднения)
- ✓ Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)
- ✓ Очень трудное (едва сводим концы с концами)

## Продолжение Приложения А

*Образование* опрашиваемого мы выясним с помощью порядковой шкалы:

- ✓ Среднее общее
- ✓ Начальное профессиональное
- ✓ Среднее специальное
- ✓ Высшее



Приложение Б  
Анкета

***Уважаемый респондент!***

*Кафедра социологии ТГУ проводит социологическое исследование на тему:  
«Потребности и интересы молодёжи в самообразовании».*

*Просим Вас по возможности ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, наиболее точно отражающий Ваше мнение. Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа. Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, допишите, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Опрос анонимный. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.*

***Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!***

1. Получение каких знаний Вас интересует? (*несколько вариантов ответа*)

1. Иностранный язык

2. Психология

3. История

4. Медицина

5. Педагогика

6. Художественная литература

7. Информационные технологии

8. Рисование

9. Садоводство

10. Физическая культура

11. География

12. Экономика

13. Кулинария

14. Визаж, маникюр

15. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_.

2. Как часто Вы занимаетесь самообразованием? (*один вариант ответа*)

## Продолжение Приложения Б

1. Каждый день
2. Несколько раз в неделю
3. Несколько раз в месяц
4. Два раза в месяц или реже

3. Что повлияло на Ваше решение получать новые знания в сфере, которая вам интересна? *(не более трёх вариантов ответа)*

1. Интерес к освоению новых навыков и умений
2. Углубление профессиональных знаний и навыков
3. Желание сменить профессию
4. Получение дополнительного заработка
5. Желание найти новое увлечение (хобби)
6. Интерес к новым знаниям в определённой сфере
7. Затрудняюсь ответить
8. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_.

4. Какие источники Вы используете для получения знаний в интересующей Вас сфере? *(не более пяти вариантов ответа)*

1. Библиотеки
2. Электронные библиотеки
3. Курсы, кружки
4. Курсы (уроки) в Интернете
5. Мастер классы
6. Блоги
7. Мастер-классы в Интернете
8. Экскурсии, театры, выставки, музеи, концерты
9. Путешествия
10. Семинары и конференции
11. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_.

## Продолжение Приложения Б

5. Как Вы оцениваете условия получения знаний, навыков в интересующей Вас сфере? *(отметьте ответ в каждой строке)*

1.Наличие необходимой информации	1.скорее удовлетворен	2.скорее не удовлетворен	3. затрудняюсь ответить
2.Получение советов со стороны профессионалов	1.скорее удовлетворен	2.скорее не удовлетворен	3. затрудняюсь ответить
3.Материальные и технические условия для занятий	1.скорее удовлетворен	2.скорее не удовлетворен	3. затрудняюсь ответить
4.Наличие времени для занятий	1.скорее удовлетворен	2.скорее не удовлетворен	3. затрудняюсь ответить

6. Оцените, пожалуйста, свою удовлетворённость учебной информацией для самообразования по пятибалльной шкале (5 баллов – полностью удовлетворён, 1 балл – не удовлетворён):

1. Количество \_\_\_\_\_ (баллов)
- 2.Наглядность \_\_\_\_\_ (баллов)
- 3.Доступность содержания \_\_\_\_\_ (баллов)
- 4.Доступность цены \_\_\_\_\_ (баллов)

7. Что Вы получаете в процессе самообразования? *(не более трёх вариантов ответа)*

1. Навыки, знания полезные в жизни
2. Расширение эрудиции, кругозора
3. Интересное проведение свободного времени
4. Развитие личностных качеств
5. Совершенствование профессиональных знаний, навыков
6. Общение с интересными людьми
7. Повышение квалификации
8. Затрудняюсь ответить
9. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_.

## Продолжение Приложения Б

8. Насколько Вы удовлетворены результатами самообразования? (5 баллов – полностью удовлетворён, 1 балл – не удовлетворён): \_\_\_\_\_ (количество баллов)

9. Каких результатов Вы достигли в процессе получения знаний в интересующей Вас сфере? (*не более трёх вариантов ответа*)

1. Ознакомился с определённой информацией
2. Наметил план действий
3. Нашел приемлемую форму освоения информации
4. Получил (а) необходимые знания и навыки
5. Решил определенные задачи в повседневной жизни
6. Повысил квалификацию
7. Приобрел интересные, полезные знакомства
8. Получил награду в конкурсе, соревновании
9. Затрудняюсь ответить

10. Как Вы оцениваете уровень результатов, полученных в процессе самообразования? (*один вариант ответа*)

1. Нахожусь на начальной стадии освоения знаний, получения навыков
2. Приобрел знания и навыки на среднем уровне
3. Достиг высоких результатов

11. Сталкивались ли Вы с трудностями в процессе самообразования? В случае отрицательного ответа переходите к вопросу №13.

1. Да
2. Нет

12. Выделите трудности, с которыми Вам приходилось сталкиваться при получении новых знаний в интересующей Вас сфере (*не более 3-х вариантов*)

## Продолжение Приложения Б

*ответа):*

1. Отсутствие в библиотеках нужных книг
2. Недостаточный доступ сайтов для чтения онлайн-книг
3. Высокие цены на печатную литературу
4. Недостаток навыков при работе с информационными технологиями
5. Трудности с составлением графика обучения
6. Высокие цены на курсы, мастер-классы
7. Недостаток свободного времени
8. Недостаточная мотивация
9. Личные качества (лень, недисциплинированность)
10. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_.

13. Как вы оцениваете качество информации в интересующей Вас сфере, полученной при помощи Интернета? (по пятибалльной шкале: 5 баллов – полностью удовлетворён, 1 балл – не удовлетворён): \_\_\_\_\_ (баллов).

14. Занимаются ли Ваши близкие, друзья или знакомые самообразованием?

*(один вариант ответа)*

1. Да
2. Нет

15. Как Вы считаете, насколько необходимо заниматься самообразованием?

*(один вариант ответа)*

1. Заниматься самообразованием необходимо постоянно, на протяжении всей жизни
2. Иногда стоит повышать свои умения и навыки, интеллектуальный уровень при помощи самообразования
3. Заниматься самообразованием необходимо только в определенных редких случаях

## Продолжение Приложения Б

4. Самообразование не является обязательным, заниматься им или нет каждый решает сам

16. Укажите Ваш пол (*один вариант ответа*):

1. Мужской
2. Женский

17. Укажите Ваш возраст (*один вариант ответа*):

1. 18–24 года
2. 25–35 лет

18. Охарактеризуйте, пожалуйста, Ваше материальное положение (*один вариант ответа*):

1. Отличное (практически ни в чем себе не отказываю)
2. Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений)
3. Среднее (иногда испытываем материальные затруднения)
4. Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)
5. Очень трудное (едва сводим концы с концами)

19. Ваше образование (*один вариант ответа*):

1. Среднее общее
2. Начальное профессиональное
3. Среднее специальное
4. Высшее

Приложение В  
Таблицы распределений по результатам анкетирования

**Таблица В.1 – результаты анкетирования**

<b>1. Получение каких знаний Вас интересует? (несколько вариантов ответа)</b>	<b>В среднем по массиву (в %)</b>	<b>От 18 до 24 лет в %</b>	<b>От 25 до 35 лет в %</b>
1. Иностранный язык	58%	66	50
2. Психология	47%	52	42
3. История	18%	12	24
4. Медицина	24%	22	26
5. Педагогика	11%	8	14
6. Художественная литература	23%	24	22
7. Информационные технологии	42%	48	36
8. Рисование	17%	22	12
9. Садоводство	12%	6	18
10. Физическая культура	25%	22	28
11. География	24%	4	24
12. Экономика	22%	18	26
13. Кулинария	32%	34	30
14. Визаж, маникюр	22%	26	18
15. Другое (укажите, что именно) _____			
<b>2. Как часто Вы занимаетесь самообразованием? (один вариант ответа)</b>			
1. Каждый день	21%	16	26
2. Несколько раз в неделю	48%	64	32
3. Несколько раз в месяц	24%	10	38
4. Два раза в месяц или реже	7%	10	4
<b>3. Что повлияло на Ваше решение получать новые знания в сфере, которая вам интересна? (не более трёх вариантов ответа)</b>			
1. Интерес к освоению новых навыков и умений	58%	74	42
2. Углубление профессиональных знаний и навыков	38%	28	48
3. Желание сменить профессию	22%	24	20
4. Получение дополнительного заработка	28%	24	32

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

5. Желание найти новое увлечение (хобби)	44%	42	46
6. Интерес к новым знаниям в определённой сфере	43%	50	56
7. Затрудняюсь ответить	3%	0	6
Другое (укажите, что именно) _____			
<b>4. Какие источники Вы используете для получения знаний в интересующей Вас сфере? (не более пяти вариантов ответа)</b>			
1. Библиотеки	6%	10	2
2. Электронные библиотеки	38%	46	30
3. Курсы, кружки	33%	24	42
4. Курсы (уроки) в Интернете	54%	74	34
5. Мастер классы	31%	12	50
6. Блоги	47%	48	46
7. Мастер-классы в Интернете	31%	40	22
8. Экскурсии, театры, выставки, музеи, концерты	15%	16	14
9. Путешествия	24%	14	34
10. Семинары и конференции	24%	12	36
Другое (укажите, что именно) _____			
<b>5. Как Вы оцениваете условия получения знаний, навыков в интересующей Вас сфере? (отметьте ответ в каждой строке)</b>			
<b>5.1 Наличие необходимой информации</b>			
1. Скорее удовлетворен	94%	96	92
2. Скорее не удовлетворен	5%	4	6
3. Затрудняюсь ответить	1%	0	2
<b>5.2 Получение советов со стороны профессионалов</b>			
1. Скорее удовлетворен	61%	52	70



Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

2. Скорее не удовлетворен	20%	26	14
3. Затрудняюсь ответить	19%	22	16
<b>5.3 Материальные и технические условия для занятий</b>			
1. Скорее удовлетворен	68%	56	80
2. Скорее не удовлетворен	18%	26	10
3. Затрудняюсь ответить	14%	18	10
<b>5.4 Наличие времени для занятий</b>			
1. Скорее удовлетворен	51%	48	54
2. Скорее не удовлетворен	39%	40	38
3. Затрудняюсь ответить	10%	12	8
<b>6. Оцените, пожалуйста, свою удовлетворённость учебной информацией для самообразования по пятибалльной шкале (5 баллов – полностью удовлетворён, 1 балл – не удовлетворён):</b>			
1. Количество _____ (баллов)			
2. Наглядность _____ (баллов)			
3. Доступность содержания _____ (баллов)			
4. Доступность цены _____ (баллов)			
<b>7. Что Вы получаете в процессе самообразования? (не более трёх вариантов ответа)</b>			
1. Навыки, знания полезные в жизни	60%	86	34
2. Расширение эрудиции, кругозора	60%	64	56
3. Интересное проведение свободного времени	44%	50	38
4. Развитие личностных качеств	51%	46	56
5. Совершенствование профессиональных знаний, навыков	47%	42	52

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

6. Общение с интересными людьми	20%	22	18
7. Повышение квалификации	18%	10	26
8. Затрудняюсь ответить	2%	0	4
9. Другое (укажите, что именно) _____			
<b>8. Насколько Вы удовлетворены результатами самообразования? (5 баллов – полностью удовлетворён, 1 балл – не удовлетворён): _____ (количество баллов)</b>			
<b>9.Каких результатов Вы достигли в процессе получения знаний в интересующей Вас сфере? (не более трёх вариантов ответа)</b>			
1. Ознакомился с определённой информацией	57%	68	46
2. Наметил план действий	31%	30	32
3. Нашел приемлемую форму освоения информации	31%	36	26
4. Получил (а) необходимые знания и навыки	57%	58	56
5. Решил определенные задачи в повседневной жизни	27%	24	30
6. Повысил квалификацию	18%	8	28
7. Приобрел интересные, полезные знакомства	25%	24	26
8. Получил награду в конкурсе, соревновании	9%	2	16
9. Затрудняюсь ответить	4%	4	4
<b>10.Как Вы оцениваете уровень результатов, полученных в процессе самообразования? (один вариант ответа)</b>			
1. Нахожусь на начальной стадии освоения знаний, получения навыков	32%	50	14
2. Приобрел знания и навыки на среднем уровне	47%	42	52
3. Достиг высоких результатов	21%	8	34

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

<b>11. Сталкивались ли Вы с трудностями в процессе самообразования? В случае отрицательного ответа переходите к вопросу №13.</b>			
1. Да	93%	96	90
2. Нет	7%	4	10
<b>12. Выделите трудности, с которыми Вам приходилось сталкиваться при получении новых знаний в интересующей Вас сфере (не более 3-х вариантов ответа):</b>			
1. Отсутствие в библиотеках нужных книг	9%	6	12
2. Недостаточный доступ сайтов для чтения онлайн-книг	27%	32	22
3. Высокие цены на печатную литературу	28%	42	14
4. Недостаток навыков при работе с информационными технологиями	11%	12	10
5. Трудности с составлением графика обучения	27%	18	36
6. Высокие цены на курсы, мастер-классы	36%	44	28
7. Недостаток свободного времени	48%	50	46
8. Недостаточная мотивация	33%	32	34
9. Личные качества (лень, недисциплинированность)	47%	60	34
Другое (укажите, что именно) _____			
<b>13. Как вы оцениваете качество информации в интересующей Вас сфере, полученной при помощи Интернета? (по пятибалльной шкале: 5 баллов – полностью удовлетворён, 1балл – не удовлетворён): _____ (баллов).</b>			

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

<b>14. Занимаются ли Ваши близкие, друзья или знакомые самообразованием? (один вариант ответа)</b>			
1. Да	79%	72	86
2. Нет	21%	28	14
<b>15. Как Вы считаете, насколько необходимо заниматься самообразованием? (один вариант ответа)</b>			
1. Заниматься самообразованием необходимо постоянно, на протяжении всей жизни	65%	68	62
2. Иногда стоит повышать свои умения и навыки, интеллектуальный уровень при помощи самообразования	17%	24	30
3. Заниматься самообразованием необходимо только в определенных редких случаях	3%	2	4
4. Самообразование не является обязательным, заниматься им или нет каждый решает сам	5%	6	4
<b>16. Укажите ваш пол (один вариант ответа):</b>			
1. Мужской	44%	36	52
2. Женский	56%	64	48
<b>17. Охарактеризуйте, пожалуйста, Ваше материальное положение (один вариант ответа):</b>			
1. Отличное (практически ни в чем себе не отказываю)	10%	0	20
2. Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений)	35%	28	42

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

3. Среднее (иногда испытываем материальные затруднения)	45%	56	34
4. Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)	6%	10	2
5. Очень трудное (едва сводим концы с концами)	4%	6	2
<b>18. Ваше образование (один вариант ответа):</b>			
1. Среднее общее	20%	34	6
2. Начальное профессиональное	5%	8	2
3. Среднее специальное	17%	14	20
4. Высшее	58%	44	72

## Приложение Г Метод Стефенсона

### *Влияние информационного общества на самообразование:*

1. При помощи информационных технологий можно получить знания по любым предметам, сферам деятельности.
2. Обучение с помощью информационных технологий является формальным.
3. Информационные технологии создают иллюзию доступности самообразования.
4. Тренажеры с использованием информационных технологий вполне могут заменить преподавателей.
5. Хорошее владение информационными технологиями повышает интерес к самообразованию.

### *Роль самообразования в жизни человека:*

6. Люди, занимающиеся самообразованием, имеют большие шансы на успешное трудоустройство.
7. Самообразование является показателем того, что человек стремится к улучшению своей жизни.
8. Занятия самообразованием способствуют появлению новых интересных знакомств.
9. Самообразование является неотъемлемой частью жизни любого человека.
10. Занятия самообразованием приучают человека действовать по заранее намеченному плану.

### *Ценности самообразования, стимулы:*

11. Самообразование способствует долголетию, так как развивает интерес к жизни.

## Продолжение Приложения Г

12. Самообразованием обычно занимаются, те, у кого нет денег, чтобы оплатить занятия с преподавателем.
13. Основным стимулом для самообразования является желание соответствовать современным требованиям жизни.
14. Самообразование – это модное хобби.
15. Знания, полученные самостоятельно, имеют большую ценность, чем знания, полученные в школе, в университете.

*Оценка внешних условий, призванных удовлетворять потребности и интересы молодежи в самообразовании:*

16. В сети Интернет существует большое количество недостоверной информации.
17. Материальные и технические условия для самообразования в России находятся на достойном уровне.
18. Зачастую сложно найти профессионалов в интересующей человека сфере для того, чтобы посоветоваться.
19. Большим преимуществом самообразования является наглядность информации (наличие определённых схем, ярких изображений, направленных на хорошее усвоение информации).
20. Поддержка со стороны близких людей стимулирует к занятию самообразованием.

*Трудности в самообразовании:*

21. Повышение цен на печатную литературу является препятствием к самообразованию для многих людей.
22. При самообразовании отсутствует психологическая поддержка со стороны окружения, много факторов, которые отвлекают от учебы.
23. Трудности самообразования состоят в получении практических навыков.
24. Трудности самообразования заключаются в том, что отсутствуют внешние обязательства, мало внешних стимулов.

### Продолжение Приложения Г

25. При самостоятельном изучении предмета трудно оценить качество результата, найти и исправлять ошибки.

*Оценка результатов самообразовательной деятельности:*

26. С помощью самообразования можно получить только теоретические знания, расширить кругозор, эрудицию.

27. Результат самообразования во многом зависит от выбора правильной методики освоения знаний.

28. Результатом самостоятельного получения знаний является повышение самооценки, самоуважения.

29. Польза самообразования, главным образом, в том, что оно занимает свободное время.

30. Хороший результат самообразования зависит во многом от качества подготовки в школе, в ВУЗе.