

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Интернет-пространство как инновационный мобильный ресурс
трудоустройства современной российской молодежи в постиндустриальном
обществе»

Студент

В.Е. Кудряшова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Д-р социол. наук, доцент Т.Н. Иванова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Объектом настоящего исследования является трудоустройство молодежи в постиндустриальном обществе.

Предметом исследования являются особенности Интернет-пространства как инновационного мобильного ресурса трудоустройства современной российской молодежи в постиндустриальном обществе.

Целью данной работы является изучение Интернет-пространства как инновационного мобильного ресурса трудоустройства молодежи в постиндустриальном обществе.

В структуру выпускной квалификационной работы входят: введение, две главы, пять параграфов, заключение, список используемой литературы и источников, приложения.

В первом параграфе первой главы рассматриваются теоретические основы анализа теорий постиндустриального общества.

Во втором параграфе первой главы приводятся концепции трудовой занятости в постиндустриальном обществе.

В первом параграфе второй главы анализируется отношение молодежи к трудовой занятости через Интернет.

Во втором параграфе второй главы представляется анализ мнений молодежи о занятости через Интернет.

В третьем параграфе второй главы отображается вторичный анализ поведения современной молодежи на рынке труда.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Методологические аспекты изучения трудоустройства современной молодежи в постиндустриальном обществе	9
1.1 Теоретические основы анализа теорий постиндустриального общества.....	9
1.2 Концепции трудовой занятости в постиндустриальном обществе	16
Глава 2 Интернет-занятость молодежи в современном мире.....	26
2.1 Отношение молодежи к трудовой занятости через Интернет-пространство	26
2.2 Анализ мнений молодежи о занятости через Интернет-пространство.....	37
2.3 Вторичный анализ поведения современной молодежи на рынке труда	47
Заключение	50
Список используемой литературы и источников	53
Приложение А Программа исследования.....	59
Приложение Б Анкета.....	70
Приложение В Таблица распределений.....	75
Приложение Г Вопросы для глубинного интервью	76

Введение

Актуальность темы исследования определяется тем, что в современном мире технологического прогресса и ускоряющегося темпа коммуникационных процессов огромную роль играют интерактивные средства коммуникации: с каждым годом увеличивается число пользователей Интернета, постепенно люди начинают получать все больше информации не из газет, телевидения, а все больше отправляются на поиск информации в Интернет.

Бакалаврская работа написана в рамках реализации проектов: по 12 направлениям стратегического развития, установленным Указом Президента России от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». Исследование Интернета как ресурса трудоустройства и найма, как источника рабочих мест и как инструмента труда представляет собой важный элемент анализа перемен, способствующих развитию российской экономики и обеспечению более эффективного взаимодействия трудящихся и работодателей.

Благодаря развитию Интернета, можно заметить, его влияние на международные движения капиталов и разделение труда. Создано почти 3 миллиона рабочих мест, благодаря мировому обороту Интернет-экономики.

Интернет-экономика становится важной частью мирового хозяйства, а значит, и рынка труда. Типичный вид занятости уже играет не такую важную роль, так как появляются абсолютно новые виды труда, а развитие современных информационных технологий способствует дестандартизации и децентрализации рабочих мест. Отсюда, появляется такой вид трудоустройства, как Интернет-занятость.

Сегодня, в постиндустриальном обществе, невозможно представить жизнь без Интернета, тем более молодежь, которая не прибегает к использованию социальных сетей. Молодые люди часто обращаются в Интернет для общения, поиска информации, совершения покупок, но и для работы. Интернет-пространство самый удобный способ трудоустройства для молодежи, ведь благодаря такой занятости можно совмещать учёбу и работу, выбирать удобное время для работы и место.

Тема данного исследования актуальна в современном обществе, так как по официальным данным молодежь составляет 30% от общего числа безработных, которые зарегистрированы в центрах занятости населения. Но существует и скрытая безработица, которая не учитывает всех безработных граждан. При поиске работы молодежь часто может получить предложения трудовой деятельности в Интернете. Свободный график работы является для студентов выгодным условием занятости, в ходе чего студент принимает предложение. Но все ли так хорошо, каковы гарантии получения заработной платы, есть ли вероятность карьерного роста и опыта?

Степень научной разработанности проблемы. Характеристику работы с Интернетом можно рассмотреть в работах таких отечественных авторов, как: Ю.М. Горностаев, А.Р. Шабалин, С.В. Березин. До настоящего времени диссертационных исследований Интернета с точки зрения экономики труда проведено не было. Тем не менее, ряд недавно опубликованных книг имеет некоторое отношение к рассматриваемому вопросу. Проблемы занятости в Интернете косвенно рассматривали К. Барроу, И.В. Успенский, И.О. Закарян. Среди современных отечественных исследователей проблем рынка труда и занятости следует выделить работы: Е.В. Балацкого, И.Ю. Безгребельной, В.С. Буланова, Н.Г. Вишневской, Н.А. Волгина, Е.Д. Катульского, А.В. Кашепова, Л.А. Костина, В.И. Плакси, Ф.И. Прокопова, А.И. Рофе, Г.Г. Руденко, А.В. Семенова, И.А. Смирнова, Л.С. Чижовой. Вопросы социально-трудовой мобильности молодежи

рассмотрены в работах исследователя Т.Н. Ивановой. Про занятость в информационном обществе писали: О.В. Шипелик, В.В. Панферова, С.А. Дятлов, Ю.Е. Хохлова, А.В. Шевчук, Р.Н. Степанович. Российские ученые, которые изучали изменение характера труда в информационном обществе: И.В. Крылатова, В.В. Коваль, Н.С. Романов, В.Ю. Ячкова, и западные ученые: Д. Белл, З. Бауман.

Фактически, изучение такого важного феномена, как Интернет-занятость и трудоустройство находится в зачаточном состоянии. Не раскрыты в полной мере возможности Интернет-найма, поиска работы, проблемы развития Интернет-компаний, методы и приемы Интернет-трейдинга.

Целью исследования является изучение Интернет-пространства как инновационного мобильного ресурса трудоустройства молодежи в постиндустриальном обществе.

Объектом бакалаврской работы является трудоустройство молодежи в постиндустриальном обществе.

Предметом исследования являются особенности Интернет-пространства как инновационного мобильного ресурса трудоустройства современной российской молодежи в постиндустриальном обществе.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретические основы анализа теорий постиндустриального общества.
2. Изучить концепции трудовой занятости в постиндустриальном обществе.
3. Определить отношение молодежи к трудовой занятости через Интернет-пространство.
4. Провести социологическую оценку мнений о занятости молодежи через Интернет-пространство.

Теоретико-методологическая база исследования

Базисом бакалаврской работы выступают научные труды, результаты фундаментальных и прикладных изысканий современных зарубежных и отечественных ученых. В работе использованы труды: Ю.А. Пирютко «Концепции постиндустриального и информационного общества: критическое осмысление», В.Л. Иноземцев «Новая постиндустриальная волна на Западе», Е.В. Пахонина «Инновационные ориентиры постиндустриального общества», Э.С. Демиденко «Современное общество как постиндустриально-техногенное», В.В. Орлова и В.С. Гриценко «Постиндустриальное общество и новая форма труда», Е.П. Абрамян «Трансформация труда в условиях информационного общества», Б.В. Черников «Трансформация системы трудовых ценностей в условиях формирования новой парадигмы труда», Я.Ю. Ляхова «Трансформация понятия «Труд» в социально-философских концепциях «Постиндустриалистов», И.А. Родионова «Трансформация труда и занятости в постиндустриальном обществе», В.А. Гневашева «Трансформации рынка труда в изменяющемся российском обществе», М.В. Герман «Особенности труда и роль человека в современном обществе», С.В. Шермазанова «Влияние информационных технологий на изменение социально–трудовых отношений». Ж.Т. Тощенко «Социология труда: генезис идей в контексте мировых и российских реалий».

Бакалаврская работа построена на методологии нескольких **подходов**:

Системный подход дает возможность интерпретировать постиндустриальное общество как целостное явление и вместе с тем изучить составляющие его элементы и раскрыть характер их взаимосвязи (А. Пенти, Д. Рисмена, Е.В. Пахонина, В.Л. Иноземцев).

Социологический подход позволяет определить место и роль трудоустройства молодежи в постиндустриальном мире (Ж.Т. Тощенко, В.А. Ядов).

Исторический подход позволяет рассмотреть становление постиндустриального общества и его особенности (Ю.А. Пирютко, В.Л. Иноземцев, С.С. Губанов, Э.С. Демиденко и другие).

Феноменологический подход позволяет изучить «Труд» в качестве феномена, воспринимаемого в виде данной непосредственно реальности (Я. Ю. Ляхова, Б.В. Черников, В.А. Гневашева, С.В. Шермазанова).

Сетевой подход позволяет рассмотреть Интернет-пространство постиндустриального общества как ресурс трудоустройства для молодежи. Учёный В.И. Верховин применял данный подход.

Инновационный подход предоставляет возможность рассмотреть трудоустройство в инновационной среде (Ю.А. Карпова, А.Л. Маршак, Е.В. Желнина, Т.Н. Иванова).

Методы исследования: веб-анкетирование, интервьюирование, вторичный анализ данных.

Эмпирическая база исследования. Анкетный опрос N=100 человек, глубинное интервью N=6 человек, вторичный анализ данных. Обработка и синтез приобретенной информации производились с помощью программ Microsoft Excel и SPSS. 2.0.

Апробация бакалаврской работы:

1. Кудряшова. В.Е. Интернет-пространство как инновационный мобильный ресурс трудоустройства современной российской молодежи в постиндустриальном обществе [Текст] // «Студенческие дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция (Тольятти. 1–30 апреля 2020 года): сборник студенческих работ / отв. С. Х. Петерайтис. – Тольятти: Изд-во ТГУ. 2020. (В печати).

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав (пяти параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников и приложений.

Глава 1 Методологические аспекты изучения трудоустройства современной молодежи в постиндустриальном обществе

1.1 Теоретические основы анализа теорий постиндустриального общества

Мы живем в веке, в котором происходит заметный рост различных сфер общества, развитие техники можно заметить невооруженным глазом, технологии сегодня занимают высокий уровень. Техника, которая окружает нас, стала привычной, посредством неё мы можем совершать большое количество различных операций. Благодаря развитой системе связи мы способны поддерживать общение на дальних расстояниях. Уже давно появились новые способы трудоустройства, новые профессии. Можно сказать, что мы живем в век передовых технологий. Все это происходит именно в постиндустриальном обществе. Но что такое – постиндустриальное общество? Какого было его становление, какие теории предлагали учёные?

В данном параграфе мы рассмотрим методологические принципы анализа теорий постиндустриального общества. Теория «постиндустриального общества» – это социально-политическая концепция, объясняющая основные закономерности развития человеческого общества на основе анализа его технологического базиса и применяемой для обозначения высшей стадии эволюции современного западного общества.

Благодаря теоретику из Англии А. Пенти, который занимался либеральным социализмом, понятие «постиндустриальное общество» впервые было упомянуто. Само понятие вышло в свет в статье американского социолога Д. Рисмена «Отдых и труд в постиндустриальном обществе» лишь в 1958 году.

Основоположником теории постиндустриального общества принято считать американского социолога и публициста Д. Белла, который описал

основные элементы этой теории в книгах «Грядущее постиндустриальное общество» [13] и «Культурные противоречия капитализма».

Термин и учение постиндустриального общества, которое было разработано на его основе, фактически с позиции технологического детерминизма подходят к объяснению социокультурной реальности и пониманию общественно-исторического процесса, поскольку провозглашают уровень развития индустрии.

В статье Ю.А. Пирютко «Концепции постиндустриального и информационного общества: критическое осмысление» [42, с. 22–32] был произведен обзор и анализ критики концепции информационного общества.

Главной идеей концепции информационного общества является информация. Роль информации, и ее значимость значительно растет. Информация оказывает существенное влияние на различные сферы общества, даже на экономику, производительность сфер заметно растет. Так как происходит прогресс информационных технологий, вслед развивается и экономика. Жизнь людей становится более качественной, личность способна теперь развиваться полноценно.

Стоит отметить, что с данной концепцией информационного общества согласны не все. Критика разделилась на несколько групп. Первая группа характерна признанием новой доминирующей роли создания и использования информацией как нового локомотива общественного прогресса. Учёные считают некорректным называть «информационным» общество, о котором идет речь. Более правильными они считают понятия «постиндустриальное общество», «технотронное общество», «посткапиталистическое общество», «постэкономическое общество». Представителем данной группы выступал В.Л. Иноземцев.

Учёные второй группы характеризуются полным отрицанием концепции информационного общества. Представители данной группы считают, что понятие «информационное общество» способно исказить

реальность общественно-экономической жизни. Учёные выступают за идею «неоиндустриализации», скажем так, оппозиция постиндустриального общества. С.С. Губанов входил во вторую группу.

Рассмотрим более подробно критику концепции информационного общества со стороны постиндустриализма. В. Л. Иноземцев в работе «Новая постиндустриальная волна на Западе» признаёт значимость концепции информационного общества. «Действительно, эта доктрина обогатила наши знания о современном обществе, отметила целый ряд фундаментальных явлений, ранее не получавших должного осмысления» [24, с. 631].

В.Л. Иноземцев пишет: «Идея информационного общества в силу её излишней заикленности на технологических проблемах развития общественного производства, вряд ли могла претендовать на характер целостной социальной теории, каковой представляется нам теория постиндустриализма; более того, значительно развивая некоторые элементы постиндустриальной концепции, ни в одном из существенных пунктов не противоречила ей и фактически могла рассматриваться как одно из направлений постиндустриализма». Автор считает, что концепция информационного общества – это ответвление постиндустриализма. Позиция постиндустриализма выступает более содержательной, «богатой».

Выводом выступает суждение о том, что существенных отличий между концепциями информационного и постиндустриального общества нет. Но существуют различия между концепциями информационного общества и неоиндустриализации.

Далее рассмотрим подробнее теорию неоиндустриализации, которую предлагает С.С. Губанов. Сергей Семенович считает, что концепция постиндустриального общества является вовсе неправдивой и доказывает это. Первым доказательством выступает то, что А. Пенти вкладывал в понятие «постиндустриализм» совсем другое значение, в отличие от учёных, считающих современное общество постиндустриальным. Приведем цитату

С.С. Губанова: «Если у А. Пенти «постиндустриальное состояние» означало подчинение не человека машине, а подчинение машины человеку на основе преодоления отчуждения труда от средств производства и, главное, прекращения производства ради прибыли, то Д. Белл явно уводит от коренного вопроса эпох» [21, с. 3–27]. Второе доказательство автора то, что положение, где информация и сфера услуг – локомотив развития, неправильное положение.

С.С. Губанов отрицает идею в пользу постиндустриализма – доминирование сектора услуг по численности занятых. Известно, что из-за специфичного метода учёта, который был принят американской статистикой, сектор услуг оказался «перегружен» работниками.

Проанализировав две группы мнений учёных, можно сказать, что первая линия критики имеет достаточно поверхностный характер, так как обе концепции – постиндустриализм и информационное общество в принципиальных вопросах едины.

Обзор основных инновационных ориентиров постиндустриального общества в условиях постмодернизма был рассмотрен Пахониной Еленой Васильевной в работе «Инновационные ориентиры постиндустриального общества» [40, с. 36–40].

Нововведением постиндустриального общества, которое предлагает Е.В. Пахонина является политкорректность. Её положительная сторона заключена в том, что сегодня происходит отстаивание всех прав человека, людей, которые не могут за себя постоять. Отношение к окружающей природе, людям, животным становится более гуманным, происходит социализация людей с ограниченными возможностями, развивается медицина.

Объяснением нравственности постиндустриального общества является целенаправленное построение в странах «золотого миллиарда» кейнсианской экономики, при которой благосостояние одних участников рынка становится

условием благосостояния других. Идея заключается в том, что большая заработная плата работников создаёт потребительский спрос. Это помогает расширять производство и увеличивать прибыль.

Под лозунгами борьбы с инфляцией республиканцы используют кредитно-денежную политику, а демократы используют кейнсианскую модель регулирования государством рынка, и так они сменяют друг друга по синусоиде экономического цикла.

Далее Б. Обама взял курс на (нео)кейнсианское регулирование [54, с. 24–35]. Результатом преобразования стало становление постиндустриального общества. Сфера услуг, технологий стала заметно развиваться, главным фактором в производстве выступает знание, уровень работников набирает обороты, как профессиональный, так и образовательный.

В работе Демиденко Эдуарда Семеновича «Современное общество как постиндустриально-техногенное» рассматривается современное общество, которое в соответствии с концепцией Д. Белла является постиндустриальным (и информационным).

Э.С. Демиденко пишет: «Теория постиндустриального общества уникальна с точки зрения социологии как науки, поскольку она рассматривает социальные отношения. Она дает достаточно верные ответы тогда, когда мы не выходим за пределы этих отношений. Ограниченность же представлений о перспективах развития общества и человека как раз и связана в основном с социологическим характером понимания человека, отвлекаясь от его биосферной основы. Д. Белл знает о тенденции нарастающего уничтожения живой природы и других ресурсов планеты, но не принимает ее в расчет» [22, с. 37–43].

Автор пишет, что как в индустриальном, так и в постиндустриальном обществе нарастает техногенность развития. Данный процесс плохо

сказывается на здоровье человека. Люди отстраняются от физического труда, биосфера разрушается, происходит загрязнение окружающей среды.

Далее в начале 21 века происходят исследования формирования техногенного социума, появление нового мира – техносферы. В чем особенности появления подобного социума? Формирование новых производительных сил – научно-технических с их научной и технико-технологической базой, машинной техникой, энергетикой и сложнейшими орудиями труда – важная черта социума. Следующая особенность: техносфера – дом для человека. Концентрация людей – это третья особенность рассматриваемого социума. Следующая отличительная черта – нарастающая техногенная трансформация человеческого организма, образа жизни и культуры населения.

В техносфере преобладают заметно негативные последствия над позитивными, это требует незамедлительного решения острых проблем социально-техногенного характера.

Рассмотрим труд Орлова Владимира Вячеславовича и Гриценко Виктории Сергеевны «Постиндустриальное общество и новая форма труда» [39, с. 60–78]. В работе учёных рассматривается новая форма труда – компьютерный труд.

Разберем основные отличительные особенности постиндустриального общества, которые представлены в работе «Постиндустриальное общество и новая форма труда»: рост производительности зависит от знаний, информации, информационных технологий; основой экономической деятельности теперь выступает сфера услуг, их производство; важную роль занимают профессии, которые связаны с большим количеством знаний и информацией.

К. Маркс писал: «По мере развития крупной промышленности создание действительного богатства становится менее зависимым от рабочего времени и от количества затраченного труда, чем от мощи тех агентов, которые

приводятся в движение в течение рабочего времени и которые сами, в свою очередь не находятся ни в каком соответствии с непосредственным рабочим временем, требующимся для их производства, а зависят, скорее, от общего уровня науки и от прогресса техники, или от применения этой науки к производству».

Действительно, на сегодняшний день, работник просто «становится» рядом с процессом производства, работник контролирует и старается регулировать процесс. Заметно уменьшается физический труд человека в постиндустриальном мире, он уже не занимает столь значимое место в развитии общества.

Главным источником богатства представляется теперь технологическое применение науки – всеобщего продукта и квинтэссенции исторического развития общества, которое выявляет, обнаруживает, приводит в действие всеобщие родовые силы человека как высшей ступени развития материи, «высшего цвета» материи.

Впервые В.В. Орлов и Т.С. Васильева заговорили о концепции компьютерного труда как главной формы всеобщего труда [38, с. 264]. Информация выступает как явление материального мира; в компьютере функционируют материальные процессы – происходит преобразование абстрактных материальных структур. Важная особенность этой современной высшей формы всеобщего труда – компьютерного труда – принципиально новое единство материального и интеллектуального труда.

Орлов Владимир Вячеславович и Гриценко Виктория Сергеевна пишут: «Компьютерный труд, по нашему мнению, является квинтэссенцией всеобщего труда, поскольку он с необходимостью включен в любой другой вид всеобщего труда (общественные услуги в сфере науки, образования, здравоохранения, управления и пр.). С помощью компьютерного труда сегодня осуществляются принципиальные возможности любой формы всеобщего труда, а именно – указанные еще Марксом интеграция труда

современников и аккумуляция труда предшественников». Действительно, сегодня компьютер неотъемлемая часть жизни человечества, благодаря которой можно совершать множество операций.

Таким образом, в либеральной России имела место быть недооценка роли и места материального труда, сущность всеобщего труда была недопонята. Интерпретация, которая была предложена такими исследователями, как В.Л. Иноземцев, А. И. Колганов, суть которой состояла в отказе идеи определяющей роли материального труда в общественном развитии, рассматривалась как неадекватная. Можно сказать, что сегодняшнее общество выступает в роли позднего капитализма, который пронизан тенденциями. Компьютерный труд сегодня выступает в качестве новой формы материального труда. Это производство абстрактных материальных структур, вступающих в противоречие с товарным хозяйством и вызывающих «вырождение» стоимостного отношения. Благодаря компьютерному труду, можно сказать, что труд сегодня становится автоматизированным, научным, всеобщим, как и считал ранее К. Маркс.

1.2 Концепции трудовой занятости в постиндустриальном обществе

Сегодня человечество становится свидетелем появления совершенно нового общественного устройства. На общество, главным образом, влияет появление, развитие компьютерных технологий, но важно заметить, что это не только влияет, но и способствует изменениям в социальной сфере – появляется информационное общество. Типичный вид занятости уже играет не такую важную роль, так как появляются абсолютно новые виды труда, а развитие современных информационных технологий способствует дестандартизации и децентрализации рабочих мест.

В данном параграфе бакалаврской работы мы разберем, рассмотрим концепции трудовой занятости в постиндустриальном обществе.

Обратимся к работе Ж.Т. Тощенко «Социология труда: генезис идей в контексте мировых и российских реалий» [51, с. 333]. В данной работе учёный показывает, что социология труда выступает в качестве увлекательного и противоречивого способа найти социальные резервы труда. Учёный показывает, что научные мысли и производственные практики способны взаимодействовать интенсивно, они обогащают друг друга и направляют на появление новых социальных граней труда. Ж.Т. Тощенко считает, что будущее раскроет новые пути, которыми будут пользоваться в процессе управления производством. Прежде всего, это вопросы корпоративной культуры, нового осмысления мотивационных факторов труда, обеспечения долгосрочных программ социального развития производственных организаций.

Далее хотелось бы обратиться к работе Абрамян Елены Петросовны «Трансформация труда в условиях информационного общества» [7, с. 13–17].

В постиндустриальном мире труд, представления о нем, его формы меняются. Благодаря исследованиям учёных, известно, что труд трансформировался в направлении автономии из-за информационно-коммуникационных и сетевых технологий. Приведем основные характеристики современного труда: возможность гибкой занятости, появление Интернет-занятости, интеллектуальный труд выходит на первый план, неустойчивый рынок труда, профессиональные работники не имеют гарантий на работу.

З. Бауман считает, что постиндустриальный капитал идет налегке, а именно, Бауман пишет: «Имея при себе лишь ручную кладь – портфель, портативный компьютер и сотовый телефон» [10, с. 240]. Двигателем прогресса выступают люди с необычными новыми идеями, создание которых приносит прибыль.

Американский философ, социолог и футуролог Э. Тоффлер также размышлял на тему трансформации труда в своем интервью [14]. Автор напоминает о том, каков был труд на фабриках, что работник не имел доступа к производству. Тоффлер отмечает, что сегодня, в информационном обществе, работник обретает свободу выбора в профессии. Учёный пишет: «Он становится похож на независимого ремесленника, чем на рабочих конвейера».

Учёный М. Кастельс выделял следующие особенности труда в постиндустриальном обществе: первое – это появление работы по контракту, вторая особенность – неполный рабочий день, неформальная работа также является особенной чертой [34].

Пессимистично относятся к современному труду авторы «Манифеста против труда». По их мнению, общество находится в глубоком кризисе, аргументом этого выступает неспособность продажи «рабочей силы».

Делаем вывод о том, что единого представления о современном труде не было, представления разделялись. Схожесть наблюдалась в том, что человек приобретает свободу, возможность самореализации растёт, сфера услуг набирает обороты.

Далее обратимся к работе «Трансформация системы трудовых ценностей в условиях формирования новой парадигмы труда», которую написал Б.В. Черников [60]. В своем труде автор рассмотрел трудовые ценности и как они трансформировались.

Ценности выступают способом определения важности предпочтений на работе. Благодаря им работники имеют возможность понимать, что следует выполнять в организации, а что нет [41, с. 352].

Благодаря ретроспективному анализу трансформации труда, можно увидеть, что в процессе изменения эпохи ценности меняются. То есть в доиндустриальном, индустриальном и постиндустриальном обществе преобладают различные ценности у людей.

В постиндустриальном мире начинают преобладать именно материальные и потребительские ценности. Это обусловлено тем, что происходит процесс глобализации, экономический кризис также играет роль. Не малый вклад в изменения ценностей вносят СМИ и преобладание массовой культуры.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие постиндустриального общества меняет трудовые ценности у людей. Основное место начинают занимать такие ценности, как гибкость, автономность, креативность, предприимчивость.

Рассмотрим работу «Трансформация понятия «Труд» в социально-философских концепциях «Постиндустриалистов» [32, с. 36–40] Ляховой Яны Юрьевны. В работе представлены мнения различных учёных о понятии слова «Труд». Ж. Бодрийяр [13, с. 58] считает, что труд в постиндустриальном мире стал похож на бесконечную деятельность, которая не имеет цели. При этом люди не хотят считать свою активность в социальной сфере без цели. Труд перестал осуществляться, так как он уже перестал быть главным способом существования человека.

Термин «Труд» сегодня уже принадлежит повседневному языку и способен обозначать самые различные виды человеческой деятельности. У «Постиндустриалистов» данное понятие используется для профессиональной деятельности индивидов на рабочем месте.

Теперь ознакомимся с работой И.А. Родионовой «Трансформация труда и занятости в постиндустриальном обществе» [47, с. 73–86]. В работе были рассмотрены особенности трансформации труда и занятости в странах разного типа и уровня развития.

В течение всего 20 века модель труда и занятости менялась, что является показателем изменений в обществе. Важное влияние оказывает научно-технический прогресс, то есть происходит специфическое влияние новых технологий на процесс труда и на занятость населения. В мировом

хозяйстве заметное развитие происходило в сфере услуг, из-за сокращения занятости в аграрном секторе. Сдвиги в размещении промышленного производства стали специфической особенностью современного постиндустриального хозяйства.

Работа В.А. Гневашева «Трансформации рынка труда в изменяющемся российском обществе» [20, с. 5–8] вызывает интерес при изучении концепций трудовой занятости в постиндустриальном обществе.

В постиндустриальном обществе рынок труда начинает становиться сферой сбалансированного спроса общественного производства на рабочую силу и ее предложения. Профессия уже признается, ее полезность заметна через цену рабочей силы. Связующим звеном между производством и потреблением выступает место рынка труда. Рынок труда становится каналом «перетока» рабочей силы, как в региональном, так и в национальном масштабе. В ходе экономических реформ рынок труда претерпел существенные изменения. Длительный спад производства, характерный для периода начала рыночных реформ в стране, послужил причиной сокращения уровня занятости и роста уровня безработицы, особенно ее структурной компоненты. Но с 1999 году ситуация начала улучшаться.

Высокими сокращениями занятости в годы реформ отличилась сфера наук. Это объяснялось тем, что сфера науки была не так сильно оценена, учёные начинали эмигрировать или переходить в более доходные сектора.

По отдельным статистическим оценкам наивысшие темпы прироста занятости наблюдались в сфере управления, в финансово-кредитной сфере, в сфере оптовой и розничной торговли и общественном питании.

Экономика постиндустриального общества внесла значительные изменения в отношении к факторам производства. Если в индустриальном мире акцент был поставлен на насыщении производства оборудованием, то в постиндустриальном обществе место интеллектуального продукта повышается в иерархии общественных ценностей, и на первый план

выдвигаются высокие технологии и высокие темпы технологического обновления, как производства, так и сферы услуг. Как следствие, в мире всё более явно обнаруживается зависимость экономического развития стран от качества человеческих ресурсов, которыми они располагают. Показатели, характеризующие качество человеческих ресурсов, во всё большей степени влияют на основные параметры социально-экономического развития.

В статье «Особенности труда и роль человека в современном обществе» [18, с. 21–27] Герман Марии Викторовны даны обоснования того, что труд в контексте парадигмы развития современного общества обретает особый характер, так как его экономическую природу составляет не только материальная, но и духовная форма общественного богатства, в структуре которого постоянно возрастает значимость личностной составляющей.

Н.Н. Моисеев пишет, что «техническое развитие абсолютно необходимо, но его недостаточно: иной должна стать цивилизация, иным – духовный мир человека, его потребности, его ментальность» [35, с. 228]. Данная цитата имеет место, так как в постиндустриальном мире каждый человек использует цифровую или компьютерную технику, появление виртуальных рабочих мест – обычное явление. Опять же эти процессы требуют изменений и в ценностях человечества.

Объяснить гуманизацию труда можно следующими тезисами: появление новых параметров протекания производственного процесса, обеспечивающего рост производительности труда и высокое качество продукции; появление потребности в творческом труде, стремление к повышению профессионального мастерства, потребность в безопасности при работе. Можно сказать, что процесс гуманизации труда приводит к повышению качества труда, он нормируется, рабочее место совершенствуется.

Следовательно, труд приобретает характер разумной коллективной деятельности, способствующей формированию нового образа мыслей и

структуры ценностей каждого отдельного человека и обеспечивающей тем самым автономность и стабильность в обществе.

В своей работе Герман Мария Викторовна дает конкретные определения объекта, субъекта, предмета современного труда.

Объектом труда постиндустриального общества выступает интеллектуальная деятельность, которая способствует формированию новых форм организации труда. Информация, знания – являются предметом современного труда. Субъектом же является человек, который владеет знаниями, информацией. Кроме того, доля элементов, формирующих профессиональные компетенции современного человека, кроме знаний дополняется такими характеристиками, как культура, гуманистические ценности, духовность, интегрируется, превращаясь в своеобразный интеллектуальный капитал, от качества которого зависит характер общественного воспроизводства.

Влияние информационных технологий на изменение социально–трудовых отношений можно рассмотреть в работе С.В. Шермазанова [60, 29–34].

Информационные технологии затрагивают различные сферы деятельности, в том числе, труд. Автор приводит конкретные пункты, где описывает, как меняется труд и его содержание. Сегодня больше наблюдается, что техника затрагивает практически все виды труда; средства труда находятся всегда в изменении, появляются новые устройства и оборудования; наблюдается изменения труда в сторону творчества и административной деятельности; заметен прирост доли служащих, а вот доля рабочих идет на спад; появляется такое явление, как электронный документооборот; высвобождаются контингенты работников, не сумевшие адаптироваться к изменениям в содержании труда; все более активно развивается гибкая занятость, в том числе с удаленным доступом; специалисты по ИТ – новое направление в трудовой деятельности.

Благодаря развитию информационных технологий, развивается производительность труда в информационной сфере. Развитие труда происходит за счет информатизации трудно формализуемых процедур управления и делопроизводства, а социальная напряженность возникает вследствие изменения социальных приоритетов в тех профессиональных группах, где успешно развивается процесс формализации знаний.

Особенностями труда постиндустриального этапа является изменение тяжести в общественном разделении труда из сферы материального производства в область информационных процессов и технологий, сегодня информационная технология приобретает глобальный характер, каждый человек может получить доступ к информационным ресурсам благодаря развитию информатики.

Так как развивается информационная сфера, постоянно появляются и новые профессии, связанные с обработкой информации. Сложно представить сегодня без компьютера инженеров, учёных, финансовых аналитиков и т.д. Для рынка труда одним из результатов распространения информационных технологий становится пока только намечающаяся нехватка высококвалифицированных кадров.

В момент развития информационного общества человеку необходимо научиться быстрому восприятию, уметь обрабатывать большое количество новой информации, а самое главное, развить способность владения современной техникой. Таким образом, человек информационного общества должен обладать высоким уровнем культуры обращения с информацией.

В информационном мире развивается, так называемая, удаленная работа. За рубежом вид такой деятельности получил название – телекомьютингом. Данное трудоустройство предполагает работу вне офиса, с использованием удаленного доступа к информационной системе организации. Особенными чертами работы с удаленным доступом от домашней работы являются использование ИТ и наличие у работника

высокой квалификации. Занятость с удаленным доступом к информационным системам организации возникла под влиянием технологических, социально-экономических и экологических факторов. Под технологическими факторами понимается развитие телекоммуникаций, позволившее получать задания, выполнять работу, пересылать результаты, осуществлять оплату труда посредством ИТ. Удаленный доступ предоставляет огромные возможности: участие в разработке или производстве практически любого продукта; предоставление медицинских консультаций; хирургические операции; строительство зданий; управление персоналом без менеджеров среднего звена и супервайзеров. Огромную роль в распространении удаленной занятости сыграло распространение относительно недорогих компьютеров, в том числе портативных, факсимильных аппаратов, электронной и голосовой почты, спутниковой связи, сотовых телефонов, пейджеров и телеконференций.

Стоит сказать, что в России удаленная работа также существует в больших городах с достаточным количеством компьютеров. В качестве удаленных работников привлекаются: редакторы, журналисты, аналитики, авторы, переводчики, бухгалтеры, юристы. Трудовые отношения с ними устанавливаются, как правило, на основе гражданско-правовых договоров, за исключением бухгалтеров

Таким образом, можно смело сказать, что развитие информационных технологий привело к изменениям характера, содержания труда. Обеспечение устойчивого развития профессионального пространства в информационной сфере как лидера социального развития 21 века предполагает социальную и профессиональную реализацию каждого информационного специалиста.

Таким образом, теоретические и эмпирические исследования показывают, что процессы трансформации труда в информационном обществе носят противоречивый характер, учёные по-разному относились к

термину «Труд» и вкладывали в него свой смысл. Социально-экономические условия жизни «заставляют» человека ставить материальный доход в основу трудовой деятельности, работать на нескольких работах, утрачивая интерес к ней. Развитие постиндустриального общества меняет трудовые ценности у людей. Главные ценности: гибкость, автономность, креативность, предприимчивость. Труд имеет характер разумной коллективной деятельности, которая способствует появлению новых ценностей.

Глава 2 Интернет-занятость молодежи в современном мире

2.1 Отношение молодежи к трудовой занятости через Интернет-пространство

Сегодня, в современном постиндустриальном мире, где преобладает сфера услуг, повышается роль информационных технологий, происходит компьютеризация, Интернет занимает неотъемлемую часть в жизни практически каждого человека. Сегодня происходит развитие Интернет-занятости. Для данного явления характерно то, что человек может, находясь где угодно, выполнять свои трудовые обязанности. Работник имеет возможность выбрать подходящее для себя время и место для работы, при этом выполнять работу качественно и в срок. Данный тип занятости подходит для молодежи, особенно, для студентов. Благодаря Интернет-занятости, студент может совмещать учебу и работу.

Чтобы определить насколько актуальной является Интернет-занятость среди студентов Тольяттинского государственного университета, их отношение к данному типу трудоустройства, было проведено социологическое исследование. Гипотезы исследования были построены на основе сравнения мнений студентов двух направлений обучения: технического и гуманитарного. В качестве метода исследования было выбрано анкетирование, так как этот метод позволяет изучить множество мнений, выделенных групп населения, относительно интересующих вопросов. Всего в исследовании принимало участие 100 человек: 52 студента технического направления и 48 студентов гуманитарного.

Обработка полученных данных производилась в программе Microsoft Office Excel и SPSS 2.0.

По половому признаку респонденты разделились следующим образом: 50% – женщины, 50% – мужчины.

В вопросе о материальном положении большинство респондентов (60%) выбрали вариант «Среднее (иногда испытываю материальные затруднения)». Вариант «Выше среднего (чаще всего не имею материальных затруднений)» отметили 24% респондентов. 3 место по процентному соотношению заняли варианты ответов, такие как «Отличное (практически ни в чем себе не отказываю)» и «Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)», они составили 7%. Самым редким (2%) вариантом выступил ответ «Очень трудное (едва свожу концы с концами)».

94% респондентов на вопрос «Состоите ли Вы в браке?» ответили отрицательно и 6% – положительно.

Наибольшую часть респондентов составили студенты 3 курса (41%), студенты технических направлений – 65% и гуманитарных – 15%, наименьшую студенты 5 курса (5%). Студенты первого курса составили – 13% (студенты технических направлений – 2%, гуманитарных – 25%), второго – 17% (студенты технических направлений – 8%, гуманитарных – 27%), четвертого – 24%.

Можно сказать, что среди людей, принявших участие в нашем опросе, оказались люди, обладающие различными статусными характеристиками и занимающие весьма разнообразные позиции в обществе, что позволяет выявить весь спектр отличных друг от друга точек зрения на изучаемую нами проблему.

Студентам ТГУ был задан вопрос: «Какие именно средства компьютерной техники Вы используете?». «Персональный компьютер и ноутбуки» (86%) и «Планшеты и смартфоны» (84%) являются самой распространенной компьютерной техникой. Особых различий между направлениями обучения не наблюдается. Первый ответ выбрали 88% студентов технических направлений, второй – 83%. 83% студентов гуманитарных направлений выбрали первый вариант ответа и 85% второй вариант. Самым редким вариантом ответа является: «Мультимедийные

установки» (4%) всего по массиву. Данный ответ выбрали лишь студенты технических направлений.

Таким образом, самые распространенные средства компьютерной техники среди студентов двух направлений обучения – планшеты, смартфоны, персональный компьютер и ноутбуки. Мультимедийные установки используют лишь студенты технических направлений.

Второй вопрос анкеты: «Для чего Вы используете компьютерную технику?». Самыми распространенными ответами выступили: «Общение в социальных сетях», «Поиск информации, новостей», «Развлечения (игры, просмотр кинофильмов, прослушивание музыки)». Заметная разница между студентами различных направлений проявилась в ответе «Развлечения (игры, просмотр кинофильмов, прослушивание музыки)». 71% студентов технических направлений выбрали данный ответ (по массиву 77 %). Студенты гуманитарных направлений чаще отмечали данный вариант (83%). Вариант «Образовательные программы» отметили 27% опрошенных. Студенты технических направлений чаще выбирали данный ответ (35%), а студенты гуманитарных направлений реже (19%). Самым редким ответом выступил вариант «Покупки, приобретение услуг», отмеченный 9% респондентов.

Делаем вывод о том, что студенты прибегают к компьютерной технике, в основном, для общения, поиска информации и развлечений. Студенты технических направлений чаще используют компьютерную технику для просмотра образовательных программ. Студенты гуманитарных направлений чаще используют компьютерную технику для совершения покупок, услуг, чем студенты технических направлений.

В нашем исследовании мы посчитали необходимым узнать, как часто студенты пользуются Интернетом в течение недели. 93% опрошенных выбрали вариант ответа «Каждый день». Ни один студент не выбрал вариант ответа «Один раз в неделю». Различий между направлениями обучения не

выявилось. 6% студентов используют Интернет 4–5 раза в неделю. 1% студентов 3 раза в неделю.

Мы задали вопрос: «Как Вы считаете, поможет ли Ваше владение информационными технологиями для трудоустройства, для повышения карьерного уровня, для открытия собственного дела, для повышения заработной платы, для дополнительного дохода». Рассмотрим студентов, которые дали положительный ответ на данный вопрос. 86% респондентов считают, что владение информационными технологиями поможет для трудоустройства, 83% студенты первой группы (техническое направление) и 90% студентов второй группы (гуманитарное направление).

69% опрошенных респондентов согласны с тем, что владение информационными технологиями может помочь для повышения карьерного уровня, 67% студентов технических направлений отметили ответ «Скорее да» и 71% студентов гуманитарного направления обучения.

В том, что владение информационными технологиями может помочь для открытия собственного дела согласны 69% студентов, 37% студентов технического направления считают так и 71% студентов гуманитарных направлений.

61% студентов утверждают, что владение информационными технологиями поможет для повышения заработной платы, для дополнительного дохода, 54% студентов технических направлений ответили так и 69% студентов гуманитарных направлений обучения.

Таким образом, можно сказать, что в основном, студенты считают, что владение информационными технологиями может помочь во всех, представленных нами, задачах. Студенты гуманитарных направлений больше, чем студенты технических направлений, отмечали положительные ответы в том, что владение информационными технологиями может помочь во многих задачах: для трудоустройства, для повышения карьерного уровня, для открытия собственного дела, для повышения заработной платы, для

дополнительного дохода.

Мы задали вопрос: «Как Вы считаете, на каком уровне Вы владеете компьютерной техникой?». Вариант «На профессиональном уровне» написали 6% студентов. Среди студентов технических направлений 2% отметили данный ответ, среди гуманитарных студентов – 10%. Вариант ответа «На уровне продвинутого пользователя» высказали 41% студентов. Первая группа респондентов (44%) утверждает так, а из второй группы утверждают данный вариант 37% студентов. Половина студентов характеризуют свой уровень владения компьютерными технологиями «на уровне пользователя». 52% студентов технических направлений отметили данный вариант и 48% студентов гуманитарных направлений. Только 3% студентов считают, что владеют навыками применения информационных технологий на уровне начинающего пользователя.

Таким образом, сделаем вывод о том, что на профессиональном уровне больше владеют компьютерной техникой студенты гуманитарных направлений. На уровне пользователя и продвинутого пользователя владеют больше студенты технических направлений.

Далее, мы задали вопрос: «Насколько Вы информированы о возможности трудоустройства и работы через Интернет?». Информированы хорошо 39% студентов. Недостаточно информированы 51% респондентов, 48% студентов первой группы и 54% студентов второй группы. Не информированы о возможности трудоустройства через Интернет 10% студентов.

Сделаем вывод о том, что студенты технических и гуманитарных направлений «информированы хорошо» в равном количестве. Вариант «Информирован недостаточно» студенты технических направлений отмечали чаще, чем студенты гуманитарных направлений обучения. Не информированы студенты технических направлений, чаще, чем гуманитарных.

Чтобы определить наиболее распространенные профессии в Интернет-занятости среди студентов технических и гуманитарных направлений, мы задали вопрос: «С какими, из представленных ниже профессий в Интернете, Вы знакомы?».

Самым популярным ответом стал «Блоггер», его написали 76% студентов, 83% студентов первой группы утверждают данный вариант ответа, 69% студентов второй группы написали так. Это говорит о том, что студентам технических направлений данная профессия более знакома, чем студентам гуманитарных направлений.

Следующими частыми ответами выступили «Переводчик» (61%), в первой группе студенты выбирали данный ответ реже (50%), а во второй – чаще (73%). Вариант ответа «Администратор социальных сетей» (56%) отметили 67% студентов технических направлений и 44% студентов гуманитарных направлений. 55% студентов написали ответ «Веб-дизайнер».

Студенты технических и гуманитарных направлений реже отмечали следующие профессии: «Менеджер Интернет-проектов» (19%), «Архитектор» (14%), «Специалист по контекстной рекламе» (11%).

Чтобы выявить положительные стороны Интернет-занятости был задан вопрос: «Как Вы считаете, что из нижеперечисленного, отражает положительные стороны Интернет-занятости?». Свободный график является самым частым ответом, его выбрали 86% студентов по массиву. Далее, следует вариант «Возможность сочетать работу с другими видами деятельности» (71%). «Удобное место работы» замыкает тройку самых частых ответов, 67% студентов ответили так. Меньшее количество студентов высказали следующие ответы: «Доступность каждому» (23%) и «Возможности для увеличения дохода» (26%). Различий между ответами студентов технических и гуманитарных направлений в данном вопросе не наблюдается.

На рисунке 1 представлены результаты респондентов в процентах.

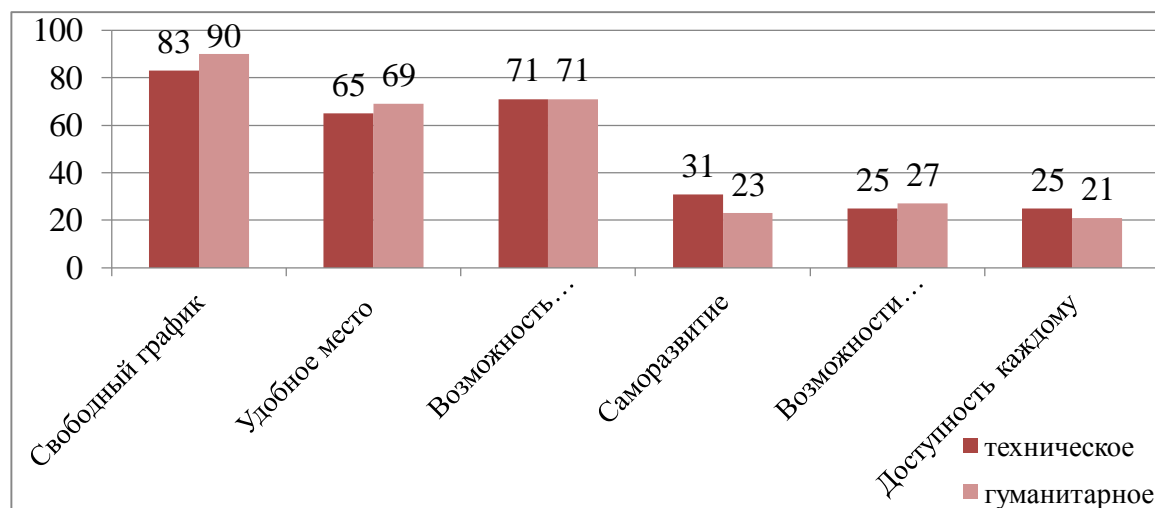


Рисунок 1 – Положительные стороны Интернет-занятости (в %)

Таким образом, самой положительной чертой Интернет-занятости для студентов, как гуманитарных, так и технических направлений выступает свободный график и возможность сочетать работу с другими видами деятельности. Единственное различие: студенты технических направлений выбирали ответ «саморазвитие» чаще.

Далее, рассмотрим отрицательные стороны Интернет-занятости. Был задан вопрос: «Какие отрицательные аспекты характерны для Интернет-занятости?». «Мошенничество» является самым распространенным ответом, его написали 78% студентов по массиву. Вариант «Высокий риск» отметили 50% студентов, 46% студентов первой группы ответили так, второй 54%. «Непостоянность работы» выбрали 48% студентов. 33% опрошенных отметили вариант «Абсолютно всё зависит лишь от Вас». Интересное различие выявилось в ответе «Отсутствие социальных гарантий», 46%

респондентов обозначили данный вариант. Первая группа респондентов гораздо чаще отвечала так (56%), а вторая – реже (35%).

На рисунке 2 мы можем наглядно рассмотреть ответы респондентов в процентах.

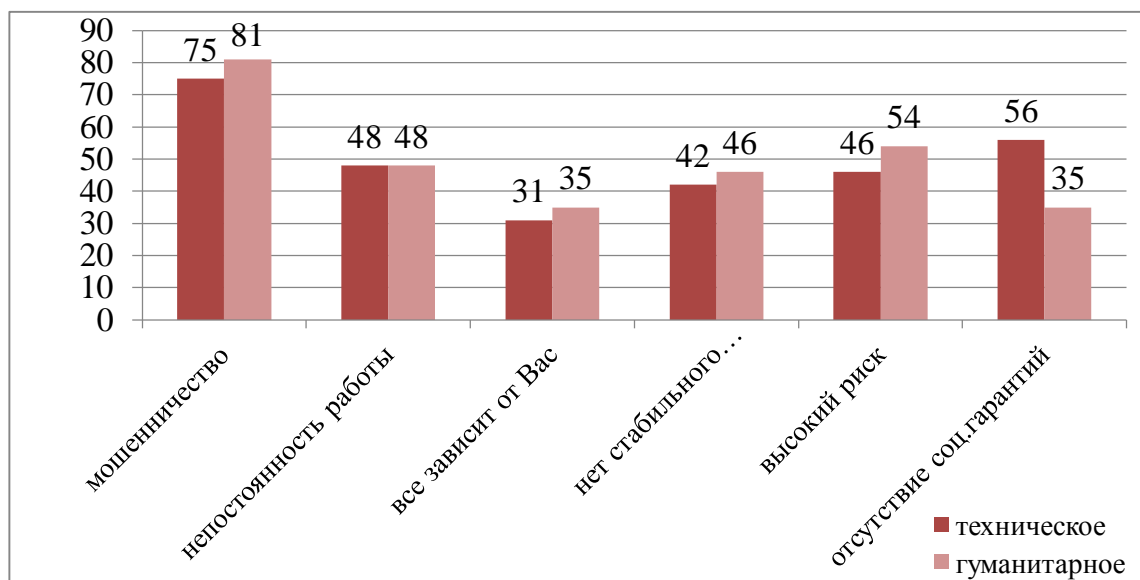


Рисунок 2 – Отрицательные стороны Интернет-занятости (в %)

Таким образом, самая отрицательная сторона Интернет-занятости для студентов гуманитарных и технических направлений является «Мошенничество». Студенты технических направлений чаще выбрали вариант «отсутствие социальных гарантий», а студенты гуманитарных направлений «высокий риск».

Следующий вопрос: «Если Вы получите предложение о работе, связанной с использованием Интернета, как Вы поступите?». Первый вариант «Постараюсь как можно подробнее узнать об условиях занятости» отметили 27% студентов, 25% студентов технических направлений ответили так и 29% студентов гуманитарных направлений. Готовы рассмотреть предложение как возможный вариант 52% опрошенных, 42% студентов

первой группы дали такой ответ и 62% студентов второй группы. Совершенно не интересно предложение о работе в Интернете 14% студентам, студенты технических направлений – 21%, гуманитарных – 6%. Затрудняются ответить 7% опрошенных.

Таким образом, студенты гуманитарных направлений заинтересованы в предложениях о работе через Интернет чаще, чем студенты технических направлений.

«Какие условия для Вас важны при рассмотрении предложения о работе, связанной с Интернетом», – следующий вопрос анкеты.

На рисунке 3 можно изучить ответы респондентов.

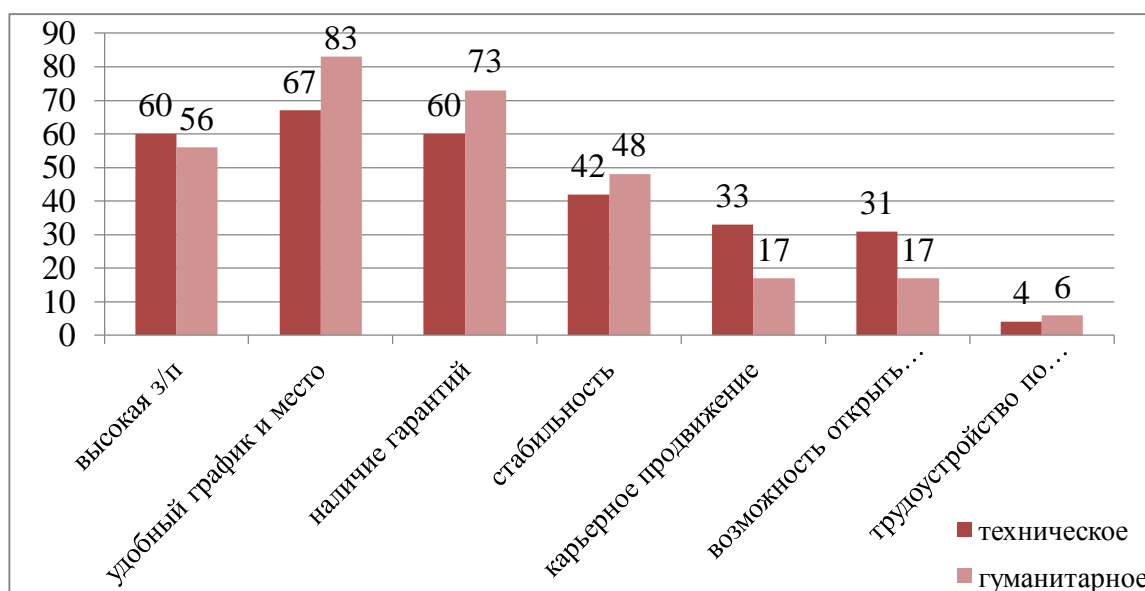


Рисунок 3 – Условия рассмотрения работы в Интернете (в %)

Самым частым ответом стал «Удобный график и место», данный вариант ответа выбрали 75% опрошенных, в первой группе – 67%, во второй – 83%. Для 66% студентов важно «Наличие гарантий», в первой группе – 60% студентов написали данный вариант, во второй группе – 73% студентов. Варианты: «Стабильность» (45%), «Высокая заработная плата» (58%) важны,

как для студентов технических направлений, так и для студентов гуманитарных направлений. Вариант «Карьерное продвижение» (25%) в первой группе утверждали чаще (33% респондентов), во второй группе отмечали реже – 17% студентов выбрали данный вариант. Ответ «Возможность открыть собственное дело» дали 24% студентов. 31% студентов технических направлений отметили данный вариант, студенты гуманитарных направлений – 17%. Лишь для 5% опрошенных важно «Трудоустройство по профессии».

Таким образом, самым важным условием для студентов при рассмотрении предложений о работе является наличие удобного графика и места, а трудоустройство по профессии для молодежи постиндустриального мира не играет роли. Студенты технических направлений отмечали варианты ответов «возможность открыть собственное дело», «карьерное продвижение», чаще, чем студенты гуманитарных направлений. Студенты гуманитарных направлений чаще выбирали ответы: «удобный график и место», «наличие гарантий».

Чтобы выявить важные качества при работе через Интернет, мы задали вопрос: «Какие качества, по Вашему мнению, необходимы, чтобы успешно работать через Интернет?». Вариант ответа «Владение иностранными языками» отметили 32% респондентов. В первой группе дали ответ 23% студентов, а во второй группе данный вариант написали 42% студентов. Ответ «Хороший уровень владения информационными технологиями» стал самым частым, его выбрали 73% опрошенных студентов. Студенты технических направлений отмечали данный ответ чаще (79%), гуманитарных реже – 67%. Вариант «Предприимчивость, активность» утверждают 40% респондентов, в первой группе 35% студентов написали данный вариант, во второй – 46% студентов. Вариант «Устойчивость к стрессам» был выбран 32% студентами. В первой группе написали данный вариант 25% опрошенных, во второй 40% студентов. Ответ «Общительность,

коммуникабельность» высказали 35% студентов, в первой группе отметили 40% студентов данный вариант ответа, во второй – 29%. Реже выбирали вариант ответа: «Высокий уровень образования», его написали 22% студентов. Ответ «Высокая работоспособность» 14% опрошенных студентов посчитали нужным отметить данный вариант.

Итак, владение информационными технологиями играет важную роль в работе через Интернет, как для технических, так и для гуманитарных студентов, а высокая работоспособность не так важна, по мнению студентов. Студенты гуманитарных направлений считают, такие качества, как: «владение иностранными языками», «устойчивость к стрессам» более важными при работе через Интернет. Студенты технических направлений отмечали варианты «общительность, коммуникабельность», «высокая работоспособность» чаще, чем студенты гуманитарных направлений.

Чтобы определить, какая часть студентов имела опыт Интернет-занятости, мы задали вопрос: «Имеете ли Вы опыт в работы в Интернете?». 75% респондентов, как студентов технических направлений, так и гуманитарных, не имели опыта работы в Интернете, лишь 25% студентам приходилось работать через Интернет.

Далее, был задан открытый вопрос студентам, которые имели опыт работы через Интернет о сферах занятости. 26% студентов ответили на данный вопрос, 15% студентов технических направлений и 11% студентов гуманитарных направлений. «Администратор социальных сетей» и «Копирайтер» самые частые ответы. Также студенты имели опыт в сфере переводов текстов, в сфере продаж и в сфере ведения блога.

Следующий вопрос был о стаже работы через Интернет. Ответ «Менее года» самый частый, его отметили 37% студентов, в первой группе – 59% студентов ответили так, во второй группе – 75% студентов. 1–3 года опыта работы через Интернет имеют 8% опрошенных, 23% студентов технических направлений и 9% студентов гуманитарных направлений. Опыт «3–5 лет»

имели 4% опрошенных, 5% студенты первой группы, 9% студентов второй группы. Самыми опытными среди студентов, работающих через Интернет, выступили 5% респондентов. Они имеют опыт работы через Интернет более 5 лет, 14% студентов технических направлений обучения, 6% студентов гуманитарных направлений.

Таким образом, студенты технических направлений более опытны в Интернет-занятости, а большинство студентов лишь начинают познавать занятость через Интернет.

Проведя анкетирование и опросив 100 студентов, можно сказать, что студенты на сегодняшний день, информированы о Интернет-занятости, но недостаточно. Малая часть респондентов имеет опыт работы в занятости через Интернет. Студенты технических и гуманитарных направлений не работали через Интернет из-за возможных рисков, мошенничества, отсутствия социальных гарантий, но при этом отмечают множество положительных сторон работы в Интернете. Важный плюс работы через Интернет для студентов это возможность сочетать работу с другими видами деятельности, прежде всего, с учебой.

2.2 Анализ мнений молодежи о занятости через Интернет-пространство

В ходе нашего исследования нами был проведен метод глубинного интервью, помимо анкетирования. Интервью представило собой слабоструктурированную личную беседу интервьюера с респондентом в форме, побуждающей последнего к подробным ответам на задаваемые вопросы. Интервьюируемый должен был ответить на 19 открытых вопросов, то есть он мог свободно отвечать, как считает нужным, без выбора какого-либо варианта. Фиксирование данных происходило непосредственно во время беседы, чтобы не упустить какой-либо важный момент.

Нами было проведено шесть интервью. В них приняли участие трое юношей и три девушки. Такой метод был выбран с целью изучения дополнительных, более глубинных сведений по изучаемой нами теме, с помощью которых мы смогли бы выявить особенности занятости через Интернет и отношение молодежи к ней.

В первую очередь мы решили узнать, знакома ли молодежь с понятием Интернет-занятость? Интернет-занятость молодежи является глобализованным трендом, имманентным современным обществам разного типа и степени развития. Интернет-занятость предполагает гибкий график, неограниченный доход, высокую ответственность, нет привязки к рабочему месту. В настоящее время работа в Интернете профессионализируется и институционализируется, становится основным источником дохода, пропуском в особое профессиональное сообщество, существующее в виртуальном пространстве и в специфической институциональной системе.

Абсолютно все интервьюируемые респонденты ответили положительно на заданный нами вопрос. Это говорит о том, что среди молодежи в современном обществе распространено понятие Интернет-занятость и молодежь с ним знакома.

Так как занятость в Интернете имеет множество различных сфер, нам было необходимо узнать, имели ли опрашиваемые опыт работы в Интернете и в какой именно сфере. После анализов ответов, оказалось, что все интервьюируемые имели опыт в различных сферах, например, в сфере перевода текстов, администратора социальных сетей, сфера продаж, копирайтинг.

Интернет-занятость предполагает работу посредством Интернета и не имеет конкретного рабочего места, привязки к офису, поэтому нам было интересно узнать, как респонденты устроились на работу.

Один респондент дал следующий ответ по данному вопросу: «Моя знакомая постоянно была серьезно занята чем-то в ноутбуке долгое время,

поинтересовавшись, я открыла для себя Интернет-занятость и, благодаря знакомой, устроилась работать через Интернет». Следующий респондент ответил так: «Ближе к лету хотел найти себе работу, которая не помешала бы сдавать экзамены и одновременно работать, открывал сайты с различными предложениями о работе, и нашел занятость, не выходя из дома. Мне стало интересно, я написал напрямую, обговорили все условия, меня устроило, и я начал работать». Остальные респонденты также находили работу и устраивались через Интернет, а именно через сайты, которые предлагают работу.

Можно сделать вывод, что респонденты, при поиске работы обращаются к сайтам с предложениями трудоустройства и так могут найти Интернет-занятость, либо устраиваются на работу через знакомых, благодаря их отзывам.

Далее мы задали вопрос «В чем состояла Ваша работа?». Один респондент ответил следующее: «Я создала необходимую страничку для связи. Посредством нее ко мне обращались с просьбами переводить тексты с различных языков. Так как я хочу стать переводчиком и учусь на лингвистическом факультете, это была хорошая практика для меня. Переведя тексты, я отправляла их обратно на почту. На этом моя работа заканчивалась». Следующий респондент ответил так: «Следить за определенной социальной сетью, вовремя выкладывать посты, отвечать на появляющиеся вопросы, выставлять новости и тому подобное». Респондент, имеющий опыт в сфере продаж, ответил следующее: «Благодаря социальным сетям, я распространяла определенную марку в Интернете, предлагала ее продукцию напрямую потенциальным покупателям». Молодой человек ответил так: «Я придумывал рекламу для Instagram, Вконтакте, как лучше оформить акции, накладывал музыку, ну и все в этом духе».

Заметно, что работа каждого респондента имела свои особенности и каждая работа отличалась.

Далее мы хотели узнать работали ли респонденты по своей специальности. Среди пяти интервьюируемых, лишь одна девушка ответила «Да, конечно». Среди остальных респондентов работа по специальности не была распространена и не играла особой роли.

Ответы респондентов говорят о том, что сегодня в современном мире молодежь особо не стремится работать по профессии, для них это не играет в данном случае большой роли.

Мы задали вопрос: «Какой у Вас был график работы, где Вы работали?». Один респондент ответил следующее: «В основном я работал в свое свободное время, обычно дома, либо по дороге куда-либо». Следующий респондент ответил так: «У меня был свободный график работы, но я уделяла для работы 3 часа после учебы, когда была дома. Всегда придерживалась такого графика, который сама для себя создала». Молодой человек ответил следующее: «Да везде, смотря, где нахожусь». Остальные респонденты также ответили, что имели свободный график и работали, в основном, дома.

Таким образом, можно сказать, что работа через Интернет предполагает свободный график и место работы. Студенты сами могли создать себе график, управлять своим временем, совмещать учебу и работу.

Далее на вопрос «Устраивало ли Вас место и время?» все респонденты ответили положительно. Это связано с тем, что респонденты сами выбирали время для работы и место, где им удобно.

На вопрос «Как Вы были оформлены? Была ли Ваша занятость официальной?» лишь два респондента ответили отрицательно. Респондент ответил следующее: «Я работала неофициально, так как я устроилась благодаря знакомой, и я была спокойна, даже не переживала за официальное трудоустройство».

Это говорит о том, что сегодня молодежь может трудоустроиться в Интернете как неофициально, так и официально. Найти то, что они считают правильным вариантом в трудоустройстве.

Мы хотели узнать, устраивала ли заработная плата респондентов. Мнения разделились. Для некоторых заработных плат казалась маленькой и недостаточной для студентов, при этом понимали, что особой работы не выполняют. Некоторые ответили следующее: «Конечно это не то, чего бы хотелось, но так как я учусь, Интернет-занятость – это прекрасная возможность заработать денег. Поэтому и сумма заработной платы меня устраивала». Остальные респонденты были полностью удовлетворены своей заработной платой, без каких-либо «Но».

Так как в нашем исследовании мы опрашиваем молодежь, а именно студентов, нам было интересно узнать, получалось ли совмещать трудовую деятельность и учёбу у респондентов. Мнения были следующие: «Да, конечно получалось, ведь я сама выбирала время для работы, поэтому трудностей с совмещением с учебой не возникало», «Иногда было тяжело, приходиться уставшим после учебы и понимать, что еще есть дела по работе и в тоже время нужно выполнять определенные ИДЗ на следующий день в университет». Один респондент ответил следующее: «Мне было трудно, я постоянно хотел спать, это была реальная проблема». Но в основном у респондентов не было трудностей в том, чтобы совмещать работу и учебу.

Мы задали вопрос «Были ли трудности?». Сложности возникли лишь у одного респондента, он ответил следующее: «Трудность для меня заключалась в том, что я постоянно уставал, не хватало время на отдых». Один респондент ответил так: «Трудности возникали с Интернетом, надо было срочно бегать искать точку с хорошей связью». У остальных респондентов совершенно не было трудностей.

Далее мы хотели выявить, как положительные, так и отрицательные стороны Интернет-занятости.

Мы задали вопрос: «Можете ли Вы назвать положительные стороны работы через Интернет?». Молодой человек ответил так: «По моему мнению, положительной стороной работы через Интернет, выступает возможность

совмещать учебу с работой, для меня это был главный фактор при поиске работы. Еще хорошо то, что я могу работать там, где мне удобно, даже не выходя из дома. Не хочется лишний раз тратить час на дорогу до работы». Девушка утверждает, что: «Так как я учусь, прихожу домой только после обеда, мне сложно найти работу с подходящим мне графиком, не хочется работать ночью. Поэтому Интернет-занятость с предполагаемым свободным графиком мне была очень кстати, я могла работать буквально пока еду куда-либо в автобусе». Другой респондент ответил так: «Работа через Интернет оказалась для меня хорошей практикой, я смогла, не мешая учебе отрабатывать навыки в работе. Это определенно положительная черта. Так же, мне кажется, что благодаря Интернет-занятости я смогла самореализоваться». Студент ответил следующее: «Можно из дома не выходить. Никто тебя не отвлекает, ни от кого не зависишь, делаешь работу тогда, когда нужно, никто не заставляет, грубо говоря, работаешь сам на себя».

На вопрос «В чем, по Вашему мнению, состоят отрицательные стороны работы через Интернет?» респонденты отвечали следующее: «Мошенничество, как мне кажется главная отрицательная сторона. Постоянно это на слуху, но лично я не встречался с этим», «Я думаю, это невысокий плавающий заработок, распространено мошенничество», «Нет никаких гарантий в работе, в заработной плате и т.д.», «Не постоянная эта работа». Остальные респонденты ответили, что не видят отрицательных сторон Интернет-занятости, лишь положительные.

Проанализировав ответы респондентов, можно понять, что мошенничество главная отрицательная черта занятости через Интернет, которую опасаются студенты. Молодежь боится быть обманутыми, и желают иметь стабильность. Главной положительной чертой работы через Интернет выступил свободный график и место работы, студенты способны самостоятельно управлять своим временем.

После этого мы решили узнать, как серьезно относиться молодежь к работе через Интернет и можно ли построить карьеру в сети. Большинство респондентов считают, что можно, но приложив усилия.

Девушка ответила: «Я думаю, можно, но только если сделать Интернет-занятость основной работой, уже закончив учебу, и стараться двигаться только в основном направлении, прилагая немаленькие усилия». Один респондент ответил следующее: «Блоггеры, например, сделали карьеру и состояние на этом, сейчас работают до сих пор и получают немало». Иначе ответили другие респонденты, они считают, что Интернет-занятость это «несерьезная» работа и не стоит погружаться в нее, чтобы строить карьеру.

Как итог, можно сказать, что респонденты не уверены полностью, что возможно достичь высот в занятости через Интернет. Нужно серьезно относиться к работе, посвящать себя полностью ей и прилагать немалые усилия для достижения результата.

Далее последовал вопрос: «Что бы Вы посоветовали человеку, который решил работать через Интернет?». Девушка сказала следующее: «Главное не наткнуться на мошенников, трудоустраивайтесь официально, читайте и анализируйте отзывы о компании, которая предлагает работу, выбирайте более популярные и распространенные фирмы». Молодой человек посоветовал: «Старайтесь найти работу через знакомых, по уже проверенным отзывам. Хорошо узнайте все о работе, о возможных минусах и плюсах, уточните график и все условия и начинайте работать». Другой респондент сказал: «Имейте хороший Интернет».

В ответах респондентов можно выделить главный совет: «Не наткнитесь на мошенников и хорошо узнайте о компании». Сегодня нужно осознанно подходить к выбору работы через Интернет, выбирать проверенные компании с положительными отзывами.

Так как сегодня Интернет-занятость молодежь зачастую использует, как временную работу в период обучения, нам было интересно узнать, может ли

работа через Интернет быть постоянным местом работы, по их мнению?

Ответы респондентов разделились. Один респондент сказал: «Как мне кажется, конечно, может, но я думаю это не самый лучший вариант для постоянной работы. Продвижения как такового нет, заработная плата не постоянная. Это лишь как способ дополнительного дохода». Другой респондент имел следующее мнение: «Может, почему нет. Это замечательный способ посвятить себя больше семье, детям, любимому делу, при этом имея заработок и лишь пару часов для работы в день». Молодой человек сказал: «Тоже блоггеры, у них постоянная работа, да полно примеров, где постоянно чисто через Интернет деньги зарабатывают, больше никак, поэтому может».

Проанализировав ответы, можно сказать, что есть два мнения. Если вы хотите иметь большой заработок, построить карьеру, то не стоит выбирать Интернет-занятость как постоянную работу. Если же для вас в жизни работа, карьера не главное, если вы хотите посвятить себя семье или другому делу, но при этом иметь какой-либо достаток, то работа через Интернет может стать для вас постоянной.

«Планируете ли Вы работать через Интернет после завершения учёбы?» следующий вопрос нашего интервью. Девушка ответила: «Какое-то время я буду продолжать работу, пока не найду достойную, хорошую, постоянную работу». Остальные респонденты не уверены в том, что продолжат работу через Интернет, но и категоричного ответа «Нет» ни один респондент не сказал.

Мы хотели узнать, насколько сейчас распространена деятельность в сети Интернета, по мнению молодежи. Девушка сказала следующее: «Я думаю, работа через Интернет на сегодняшний день не имеет большой популярности. Среди моих знакомых лишь одна девушка работала через Интернет, но мне кажется, вполне Интернет-занятость может набрать обороты». Молодой человек говорит: «Интернет-занятость сегодня не

распространена. Молодежь готова работать сразу после учебы, хоть всю ночь, только в официальном заведении. Студенты относятся в работе через Интернет, как к чему-то нереальному и невозможному. Поэтому мне кажется, что работа через Интернет занимает сейчас далеко не начальное место и мало кто прибегает к такому трудоустройству». Респондент сказал: «Интернет сейчас везде и поэтому распространена. Люди даже подрабатывают так, дополнительный заработок, поэтому мне кажется, распространяется».

Итогом ответов респондентов является то, что молодежь сомнительно относится к занятости через Интернет, редко прибегает к такому виду трудоустройства, поэтому Интернет-занятость сегодня, по мнению молодежи, не распространена, лишь малая часть считает, что деятельность в сети Интернет распространяется.

Далее мы задали вопрос: «Как Вы считаете, может ли Интернет занятость решить проблемы безработицы?». Проблема занятости и безработицы является одной из главных во всем мире. Безработица на сегодняшний день представляет собой самую актуальную проблему в Российской Федерации. Зачастую, безработица является одним из самых основных показателей экономики страны. Чем выше уровень безработицы, тем ниже экономика страны и уровень жизни граждан.

Конкретный ответ на вопрос дал лишь один респондент. Он сказал следующее: «Да я думаю, может любая работа, которая появляется. В любом случае она влияет на решение проблемы безработицы, поэтому думаю, да возможно».

Девушка сказала: «Сложный вопрос. С одной стороны, возможно и может, а с другой стороны нет. Я больше склоняюсь к тому, что вряд ли Интернет-занятость решит проблему безработицы, ведь не у всех есть специальная компьютерная техника для такой работы». Молодой человек ответил так: «Я думаю, что вряд ли. Люди более взрослого возраста, как мне кажется, не захотят работать за телефоном или компьютером. Интернет для

некоторых что-то нереальное и запрещённое».

Можно заметить, что молодежь не с большим желанием углубляется в проблемы, которые присутствуют в их регионе, стране. Респонденты не дают конкретного решения проблемы безработицы благодаря занятости через Интернет.

Исходя из результатов исследования и всего вышесказанного, мы пришли к следующим выводам:

- молодежь знакома с понятием Интернет-занятость и представляет, что это такое, в чем особенности, минусы и плюсы данной работы;
- респонденты, при поиске работы обращаются к сайтам с предложениями трудоустройства и так могут найти Интернет-занятость, либо устраиваются на работу через знакомых, благодаря их отзывам;
- респонденты отмечают, что Интернет-занятость на сегодняшний день недостаточно распространена среди молодежи;
- студенты не стремятся найти работу по специальности во время обучения;
- важной положительной чертой Интернет-занятости является удобное место и время для работы через Интернет, благодаря чему студенты могут совмещать работу и учебу;
- молодежь опасается работы через Интернет из-за распространенного мошенничества. Это главная отрицательная сторона занятости в Интернете;
- респонденты не воспринимают Интернет-занятость как постоянную работу и основной вид заработка после завершения обучения;
- молодые люди стремятся к официальному трудоустройству, желают иметь стабильный заработок и карьерный рост.

2.3 Вторичный анализ поведения современной молодежи на рынке труда в постиндустриальном обществе

Сегодня известно, что социологи проводят не только собственные исследования, но также прибегают к анализу вторичных данных. Применение вторичных данных не является результатом собранных первичных данных, а выступает в качестве уже завершённой работой других учёных. Используя метод анализа вторичных данных, социологи могут изучать работы других исследователей абсолютно разных направлений. Социолог может обратиться за информацией на сайты, в журналы, книги, фильмы любого исторического периода. Данный метод имеет множество плюсов, например, экономит денежные средства и время, добавляет глубину в исследование, позволяет социологу интерпретировать вторичные данные совершенно по-новому.

В нашем исследовании третьим методом выступает вторичный анализ сайтов, содержащих информацию о поведении и положении современной молодежи на рынке труда в постиндустриальном обществе.

Первым источником в поиске информации стал сайт «РАБОТА В РОССИИ». Рассмотрим данные, которые были получены в феврале 2018 года на основе данных Госкомстата – Федеральной службы государственной статистики.

По статистике в Российской Федерации одну пятую часть населения составляют молодые люди, это 29 миллионов человек. Молодежь в возрасте 15–19 лет составляет 24%, 32% молодежи в возрасте 20–24 года и 44% в возрасте 25–29 лет.

На сайте «РАБОТА В РОССИИ» мы выделили для исследования более важную информацию:

– более трудолюбивыми оказались молодые люди, чем девушки;

- безработица больше всего затрагивает молодежь в возрасте от 15 до 19 лет;
- больше половины молодых людей имеют работу;
- 3% молодежи смогли открыть свое дело и не работать по найму;
- по статистике большая часть молодежи трудоустраивается в сфере финансовой деятельности, в гостиницах и ресторанах, а также в оптовой и розничной торговле;
- график работы у молодежи составляет 31–40 часов в неделю;
- Интернет наиболее распространённый способ поиска работы.

Итогом анализа выступает следующее: молодым людям в возрасте 15–19 лет сложнее всего найти работу, так как работодатели смотрят на опыт работы, в данном возрасте минимальный опыт, поэтому молодежи следует рассматривать варианты работы в Интернете; молодые люди устраиваются на работу со стандартным графиком работы, но готовы были бы работать и со свободным графиком работы; минимальному количеству молодежи удаётся открыть собственное дело.

Следующим сайтом для анализа выступил «Вести образования». На сайте представлена информация о безработной молодежи, ее причины.

По информации на сайте мы сделали следующие выводы:

- молодые люди в возрасте 18 лет не стремятся искать работу, так как возможен призыв в армию;
- девушки старше 18 лет ищут работу, но возникает трудность, так как их места заняты более взрослым поколением, а квалификации молодых людей бывает недостаточно для трудоустройства;
- работодатели, имеющие дорогостоящие оборудования, не готовы принимать на работу молодых людей;
- молодые люди, не имеющие высшего образования, трудоустраиваются на рутинную работу и вскоре увольняются, так как их не устраивает график работы и оплата труда.

Рассмотри молодых людей в возрасте 17–24 лет, большинство из них – это студенты высших учебных заведений. Наименьшая часть студентов ищет работу на первом и втором курсе, на третьем курсе молодежь активизируется и старается работать, несмотря на очное обучение. Большая часть студентов работает, обучаясь на магистратуре и аспирантуре.

После завершения учебы в высшем учебном заведении в течение нескольких месяцев 60–70% молодежи находит работу, а уже через полгода все трудоустраиваются.

Не выходит на рынок труда молодежь по разным причинам: по болезни, беременности и рождению детей, по другим семейным обстоятельствам. Но эта категория молодежи не рассматривается как безработные.

Итогом выступает то, что безработица среди молодежи существует, но она преувеличена, действительно в некоторых регионах безработица среди молодежи может являться одной из главных проблем, но также существует и безработица среди старшего поколения. По данным того же Росстата, средний возраст российского безработного – 35,5 лет. Молодежь стремится найти работу, но по некоторым причинам это получается с трудом.

Заключение

В либеральной России имела место быть недооценка роли и места материального труда, сущность всеобщего труда была недопонята. Интерпретация, которая была предложена такими исследователями, как В.Л. Иноземцев, А. И. Колганов, суть которой состояла в отказе идеи определяющей роли материального труда в общественном развитии, рассматривалась как неадекватная. Можно сказать, что сегодняшнее общество выступает в роли позднего капитализма, который пронизан тенденциями. Компьютерный труд сегодня выступает в качестве новой формы материального труда. Это производство абстрактных материальных структур, вступающих в противоречие с товарным хозяйством и вызывающих «вырождение» стоимостного отношения. Благодаря компьютерному труду, можно сказать, что труд сегодня становится автоматизированным, научным, всеобщим, как и считал ранее К. Маркс.

Главной идеей концепции информационного общества является информация. Роль информации, и ее значимость значительно растет. Информация оказывает существенное влияние на различные сферы общества, даже на экономику, производительность сфер заметно растет. Так как происходит прогресс информационных технологий, вслед развивается и экономика. Жизнь людей становится более качественной, личность способна теперь развиваться полноценно.

Развитие постиндустриального общества меняет трудовые ценности у людей. Основное место начинают занимать такие ценности, как гибкость, автономность, креативность, предприимчивость.

Труд приобретает характер разумной коллективной деятельности, способствующей формированию нового образа мыслей и структуры ценностей каждого отдельного человека и обеспечивающей тем самым автономность и стабильность в обществе.

Теоретические и эмпирические исследования показывают, что процессы трансформации труда в информационном обществе носят противоречивый характер, учёные по-разному относились к термину «Труд» и вкладывали в него свой смысл. Социально-экономические условия жизни «заставляют» человека ставить материальный доход в основу трудовой деятельности, работать на нескольких работах, утрачивая интерес к ней. Развитие постиндустриального общества меняет трудовые ценности у людей. Главные ценности: гибкость, автономность, креативность, предприимчивость. Труд имеет характер разумной коллективной деятельности, которая способствует появлению новых ценностей.

Развитие информационных технологий привело к изменениям характера, содержания труда. Обеспечение устойчивого развития профессионального пространства в информационной сфере как лидера социального развития 21 века предполагает социальную и профессиональную реализацию каждого информационного специалиста.

Сегодня больше наблюдается, что техника затрагивает практически все виды труда; средства труда находятся всегда в изменении, появляются новые устройства и оборудования; наблюдается изменения труда в сторону творчества и административной деятельности; замечен прирост доли служащих, а вот доля рабочих идет на спад; появляется такое явление, как электронный документооборот; высвобождаются контингенты работников, не сумевшие адаптироваться к изменениям в содержании труда; все более активно развивается гибкая занятость, в том числе с удаленным доступом; специалисты по ИТ – новое направление в трудовой деятельности.

Проведя исследование, с использованием двух методов: анкетирование и глубинное интервью, можно сказать, что молодежь на сегодняшний день, информирована о Интернет-занятости, понимает ее особенности, минусы и плюсы, но недостаточно. Малая часть респондентов имеет опыт работы в занятости через Интернет. Студенты стараются не прибегать к

трудоустройству через Интернет из-за возможных рисков, мошенничества, отсутствия социальных гарантий, но при этом отмечают множество положительных сторон работы в Интернете. Важный плюс работы через Интернет для студентов это возможность сочетать работу с другими видами деятельности, прежде всего, с учебой. Сайты с предложениями о работе главный источник распространения работы через Интернет среди молодежи.

Студенты не стремятся найти работу по специальности во время обучения, не воспринимают Интернет–занятость как постоянную работу и основной вид заработка после завершения обучения. Молодые люди в современном мире стремятся к официальному трудоустройству, желают иметь стабильный заработок и карьерный рост.

Итогом вторичного анализа данных выступает то, что молодым людям в возрасте 15–19 лет сложнее всего найти работу, так как работодатели смотрят на опыт работы, в данном возрасте минимальный опыт, поэтому молодежи следует рассматривать варианты работы в Интернете; молодые люди устраиваются на работу со стандартным графиком работы, но готовы были бы работать и со свободным графиком работы; минимальному количеству молодежи удаются открыть собственное дело.

Список используемой литературы и источников

1. Basenese L. The Best Play on the Internet of Things Trend // Wall Street Daily. [Электронный ресурс] URL: <https://www.wallstreetdaily.com/2015/12/21/internet-of-things-future/> (дата обращения: 13.03.2020).
2. Employment Relationships in the New Economy [Электронный ресурс] URL: <https://www.nber.org/papers/w8910> (дата обращения: 12.02.2020).
3. Granovetter Mark. The Sociological Approaches to Labor Market Analysis. Westview Press, 1992. P. 233–263.
4. Nordrum A. Popular Internet of Things Forecast of 50 Billion Devices by 2020 Is Outdated. [Электронный ресурс] URL: <https://spectrum.ieee.org/tech-talk/telecom/internet/popular-internet-of-things-forecast-of-50-billion-devices-by-2020-is-outdated> (дата обращения: 03.03.2020).
5. The «Internet of Things»: Legal Challenges in an Ultra-connected World. Mason Hayes & Curran. [Электронный ресурс] URL: <https://www.mhc.ie/> (Дата обращения: 04.03.2020).
6. Абдрахманова Г. И. Тенденции развития информационных и коммуникационных технологий // Форсайт. 2009. №4. С. 44–55.
7. Абрамян Е. П. Трансформация труда в условиях информационного общества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Социология. 2018. № 1. С. 13–17.
8. Агабекян Р. Л. Особенности трансформации российских рынков труда по видам экономической деятельности // Вестник Адыгейского государственного университета. 2012. №2. С. 278–286.
9. Алавина Ю. Г. Показатели эффективности использования информационных технологий в управленческом труде // Вестник СГТУ. 2007. №1. С. 141–145.

10. Бауман З. Текущая современность [Электронный ресурс] URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/politologija/bauman_z_tekuchaja_sovremnost/21-1-0-2379 (дата обращения: 12.02.2020).
11. Бексултанова А. И. Проблема безработицы в России и пути ее решения // Молодой ученый. 2016. №1. С. 317–319.
12. Белл Д. Социальные рамки информационного общества. М. : Прогресс, 1986. С. 330–342.
13. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М. : Добросвет, 2000. С.58.
14. Будущее труда. Интервью. [Электронный ресурс] URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/2502> (дата обращения: 14.09.2019).
15. Былков В. Г. Закономерные трансформации спроса на рынке труда // Известия БГУ. 2015. №3. С. 416–425.
16. Варшавская Е. Я. Российский рынок труда в условиях экономического кризиса: трансформация модели гибкости? // Известия БГУ. 2009. №4. С. 141–144.
17. Вахитова Л. Р. Влияние информационных технологий на экономический рост и производительность // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. №32. С. 54–58.
18. Герман М. В. «Особенности труда и роль человека в современном обществе» // Вестник Томского государственного университета. Социология. 2011. № 4. С. 21–27.
19. Глушич Н. Г. Влияние развития информационно-телекоммуникационного сектора на повышение производительности труда и конкурентоспособности экономики // Вестник ННГУ. 2010. №32. С. 434–438.
20. Гневашева В. А. «Трансформации рынка труда в изменяющемся российском обществе» // Terra Economicus. 2009. № 1–2. С. 5–8.

21. Губанов С. С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция // Экономист. 2008. № 9. С. 3–27.
22. Демиденко Э. С. Современное общество как постиндустриально-техногенное // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2013. № 6. С. 37–43.
23. Дукарт С. А. Проблемы оценки трансформации рынка труда в условиях модернизации экономики // Известия ТПУ. 2010. №6. С. 8–12.
24. Иноземцев В.Л. Новая постиндустриальная волна на Западе: антология. М. : Academia, 1999. 631 с.
25. Жеребин В. М. Интернет-занятость как новая форма трудоустройства населения // Народонаселение. 2016. №1 (71). С. 67–78.
26. Зайцев Д.В. Интернет-работа в профессиональной карьере // Профессиональная ориентация. 2018. №1. С. 30–34.
27. Заиченко С. А. Занятость в Интернет: нетипичные свойства и новые подходы к изучению // Экономическая социология. 2002. №5. С. 93–110.
28. Зимин К. В. Влияние информационных технологий на производительность российского предприятия: методология эмпирического исследования // Бизнес-информатика. 2012. №1 (19). С. 40–48.
29. Котилко В. В. Развитие сферы услуг и трансформация рынка труда в России: региональный аспект // Госсоветник. 2013. №4. С.59–68.
30. Кулабухова А. С. Влияние информационных связей на принятие управленческого решения в организации // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №65. С. 171–176.
31. Лапина Т. А. Трансформация отношения к труду // Вестник ОмГУ.. 2005. №3. С. 46–51.
32. Ляхова Я. Ю. Трансформация понятия «Труд» в социально-философских концепциях «Постиндустриалистов» // Вестник Северного

федерального университета. Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 1. С. 36–40.

33. Магомедгаджиев Ш. М. Анализ влияния информационно-коммуникационных технологий на производительность труда в регионах РФ // РППЭ. 2009. №4. С. 318–324.

34. Материалы для исследовательской теории сетевого общества [Электронный ресурс] URL: <http://christsocio.info/content/view/142/1/> (дата обращения: 12.02.2020).

35. Моисеев Н. Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. М. : МНЭПУ, 1998. 228 с.

36. Новая постиндустриальная волна на Западе [Электронный ресурс] URL: <https://www.twirpx.com/file/1221708/> (дата обращения: 12.02.2020).

37. Нуреев Р. М. Индустриальное общество и его социально-экономические противоречия. Политическая экономия труда // Пространство экономики. 2012. №2. С. 123–149.

38. Орлов В. В., Васильева Т. С. Философия экономики. М. : Пермь, 2005. 264 с.

39. Орлов В. В. Постиндустриальное общество и новая форма труда // Философия и общество. 2012. № 3. С. 60–78.

40. Пахонина Е. В. Инновационные ориентиры постиндустриального общества // Теория и практика общественного развития. 2012. № 12. С. 36–40.

41. Перегудов С. П. Корпорации. Общество. Государство: эволюция отношений. М. : Наука, 2003. 352 с.

42. Пирютко Ю. А. Концепции постиндустриального и информационного общества: критическое осмысление // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2013. № 3. С. 22–32.

43. Попова Л. Ф. Влияние информационных технологий на формирование устойчивого развития предприятия // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. №1. С. 73–77.
44. Праводелов С.В. Занятость в сети Интернет как способ трудоустройства психически больных // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2017. №4. С. 8–17.
45. Просвирина И. И. Интеллектуальный капитал и труд: эволюция теории факторов производства // Вестник ЮУрГУ. 2013. №1. С. 87–91.
46. Родионова И. А. Трансформация труда и занятости в постиндустриальном обществе // Вестник Российского университета дружбы народов. Экономика. 2007. № 2. С. 73–83.
47. Сизова И.Л. Интернет-занятость: инновационные формы и деформированные состояния // Вестник ПНИПУ. Социально–экономические науки. 2018. №1. С. 37–45.
48. Символический обмен и смерть [Электронный ресурс] URL: <http://yanko.lib.ru/books/philosoph/ baudrillard-symv-obmen-i-smert.htm> (дата обращения: 12.02.2020).
49. Социальные рамки информационного общества [Электронный ресурс] URL: <https://studfiles.net/preview/3495995/> (дата обращения: 12.02.2020).
50. Сысоев П. В. Современные информационные и коммуникационные технологии: дидактические свойства и функции // Язык и культура. 2012. №1. С. 120–133.
51. Тощенко Ж.Т. Социология труда: опыт нового прочтения. М. : Мысль, 2005. 333 с.
52. Трегубова В. М. Компьютерные технологии и дистанционная занятость работников // Социально-экономические явления и процессы. 2013. №2 (048). С. 117–120.

53. Философия экономики [Электронный ресурс] URL: <https://studfiles.net/preview/2673917/> (дата обращения: 12.02.2020).

54. Хайтун С. Д. Постиндустриальная нравственная революция и ее экономическая (кейнсианская) первооснова // Вопросы философии. 2011. № 3. С. 24–35.

55. Хусяинов Т. М. Причины добровольного перехода сотрудников на занятость в сети Интернет (на примере Нижегородской области) // Вестник ННГУ. 2014. №1–2. С. 468–473.

56. Хусяинов Т. М. Идентичность самозанятых Интернет-работников // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. 2017. №1 (45). С.127–131.

57. Хусяинов Т.М. Выбор сферы деятельности при переходе к самостоятельной Интернет-занятости: постановка проблемы // Профессиональная ориентация. 2017. №1. С. 200–202.

58. Хусяинов Т.М. Финансовый фриланс: современное состояние самостоятельной Интернет-занятости в сфере финансовых и бухгалтерских услуг // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. №6. С. 49–51.

59. Черников Б. В. Трансформация системы трудовых ценностей в условиях формирования новой парадигмы труда // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 3. С. 45–53.

60. Шермазанова С. В. «Влияние информационных технологий на изменение социально–трудовых отношений» // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2008. №1. С. 29–34.

Приложение А

Методологический раздел

Тема социологического исследования:

«Отношение молодежи к трудовой занятости через Интернет (сравнение по полу, возрасту, направлениям подготовки)»

Обоснование проблемы исследования

Современные социокультурные, научно-технические, экономические изменения в современном обществе привели к значительным изменениям в организации производства и социально-трудовой структуре. Сложности концептуализации комплекса воздействий, ориентированных на оптимизацию занятости на новых предприятиях, связаны, прежде всего, с пониманием объективных тенденций эволюции современного труда.

Типичный вид занятости уже играет не такую важную роль, так как появляются абсолютно новые виды труда, а развитие современных информационных технологий способствует дестандартизации и децентрализации рабочих мест.

Актуальной проблемой в современном мире является трудоустройство молодежи. Молодые люди сегодня входят в группу, которая активна, но социально не защищена. Молодые специалисты – выпускники высших профессиональных учреждений, впервые ищущие работу, также, как и молодежь без образования и специальности, уже традиционно входят в группу риска, и являются одним из наиболее проблематичных участников российского рынка труда.

Сегодня, в современном постиндустриальном мире, где преобладает сфера услуг, повышается роль информационных технологий, происходит компьютеризация, Интернет занимает неотъемлемую часть в жизни практически каждого человека. Исходя из этого, следует отметить следующую важную черту современного общества, а именно появление, так

называемой, Интернет-занятости. Для данного явления присуще то, что человек может спокойно, находясь, где угодно, выполнять свои трудовые обязанности. Работник имеет возможность выбрать подходящее для себя время и место для работы, при этом выполнять работу качественно и в срок. Данный тип занятости отлично подходит для молодежи, особенно, для студентов. Благодаря Интернет-занятости студент может гораздо легче совмещать учебу и работу.

Позитивными чертами Интернет-занятости выступает свободный выход на рынок труда, отличный баланс между учебой и работой, сокращение затрат на транспорт, получение опыта, карьерный рост. Это является большими преимуществами для молодежи.

Проблемами нашего исследования, которые необходимо изучить, выступают возможность Интернет-занятости заменить стандартные типы трудоустройства молодежи, положительные и отрицательные стороны занятости через Интернет.

Данные проблемы актуальны и для Тольятти. Проблемы трудоустройства молодежи и привлечения квалифицированных специалистов для восполнения кадров и развития кадрового потенциала предприятий города и региона взаимосвязаны и относятся к числу тех проблем, которые в современных условиях непосредственно влияют на конкурентоспособность и экономическое благополучие учебных заведений и предприятий.

Эта тема очень актуальна в современном обществе, т. к. по официальным данным молодежь составляет 30% от общего числа безработных, которые зарегистрированы в центрах занятости населения. Но существует и скрытая безработица, которая не учитывает всех безработных граждан. При поиске работы молодежь часто может получить предложения трудовой деятельности в Интернете. Свободный график работы является для студентов выгодным условием занятости, в ходе чего студент принимает

предложение. Но все ли так хорошо, каковы гарантии получения заработной платы, есть ли вероятность карьерного роста и опыта?

Целью данного исследования является изучение отношения молодежи к трудовой занятости через Интернет.

Объектом нашего исследования являются студенты Тольяттинского государственного университета девушки и юноши от 18 до 23 лет гуманитарно-педагогических и технических направлений.

Предметом является отношение молодежи к трудовой занятости через Интернет.

Системный анализ объекта исследования

Социально-демографические характеристики:

1. Пол. Мы будем опрашивать как девушек, так и юношей, что дает нам возможность рассмотреть различные жизненные приоритеты и мировоззрение в целом в зависимости от пола.
2. Возраст. Будут опрошены студенты от 18 до 23 лет.
3. Профиль учебы (гуманитарное или техническое направление).
4. Семейное положение. Этот пункт играет не малую роль в формировании жизненной позиции.
5. Материальное положение.

Уровень владения и использования компьютерной техники:

- уровень владения ИКТ;
- оценка значения компьютерной техники в профессиональной деятельности;
- цель использования ИКТ.

Активность использования Интернета:

- время, частота;
- используемые ресурсы;
- сферы, используемые в Интернете.

Аспекты восприятия Интернет-занятости:

- информированность о положительном опыте Интернет-занятости;
- в каких сферах возможна Интернет-занятость;
- возможность Интернет-занятости в профессиональной сфере, по которой обучаются;
- заинтересованность в Интернет-занятости;
- положительные аспекты;
- отношение к предложениям Интернет-занятости;
- при каких условиях согласятся на Интернет-занятость;
- отрицательные аспекты;
- наличие опыта Интернет-занятости;
- оценка опыта участия в Интернет-занятости;
- причастность к Интернет-занятости.

Гипотезы исследования:

Гипотеза 1: мы предполагаем, что часть опрошенных студентов будет сомнительно относиться к Интернет-занятости.

Гипотеза 2: мы предполагаем, что разница взглядов на Интернет-занятость не будет заметна между молодыми людьми и девушками.

Гипотеза 3: возможно, что респонденты технических направлений больше заинтересованы в Интернет-занятости.

Гипотеза 4: возможно, студенты занимаются Интернет-занятостью в профессиональной сфере, по которой обучаются.

Гипотеза 5: предполагаем, что студенты технических направлений будут более опытными в Интернет-занятости.

Гипотеза 6: возможно, большинство опрошенных респондентов будут иметь опыт в Интернет-занятости.

Операционализация социологических понятий

В первом блоке анкеты будут предложены опросы, которые касаются непосредственно компьютерной техники.

1. Выяснить, какие именно средства компьютерной техники использует респондент, мы сможем благодаря следующей номинальной шкале:

- 1) ПК и ноутбуки
- 2) Планшеты и смартфоны
- 3) Мультимедийные установки
- 4) Другое _____

2. Выяснить, для чего респондент использует компьютерную технику, сможем благодаря данной номинальной шкале:

- 1) Общение в социальных сетях
- 2) Поиск информации, новостей
- 3) Развлечения (игры, просмотр кинофильмов, прослушивание музыки)
- 4) Образовательные программы
- 5) Для работы
- 6) Покупки, приобретение услуг
- 7) Другое _____

3. Выяснить, как часто респондент использует Интернет, сможем благодаря следующей порядковой шкале:

- 1) Каждый день
- 2) 4–5 раза в неделю
- 3) 2–3 раза в неделю
- 4) 1 раз в неделю

Другое (укажите, что именно) _____

4. Узнать, поможет ли респонденту владение ИКТ для решения трудоустройства, повышения карьерного роста, открытия собственного дела и повышения з/п, сможем благодаря порядковой шкале:

Варианты ответа	Скорее, да	Скорее, нет	Затрудняюсь
1. Для трудоустройства	1	2	3

2.Для повышения карьерного уровня	1	2	3
3.Для открытия собственного дела	1	2	3
4.Для повышения заработной платы, для дополнительного дохода	1	2	3

5. Узнать, на каком уровне респондент владеет компьютерной техникой, сможем благодаря порядковой шкале:

- 1) На профессиональном уровне
- 2) На уровне продвинутого пользователя
- 3) На уровне пользователя
- 4) На уровне начинающего пользователя

Далее вопросы будут касаться непосредственно Интернет–занятости.

6. Насколько респондент информирован о возможности трудоустройства и работы через Интернет, узнаем благодаря порядковой шкале:

- 1) Информирован хорошо
- 2) Информирован недостаточно
- 3) Не информирован

7. С какими профессиями в Интернете знаком респондент узнаем благодаря номинальной шкале:

- 1) Копирайтер
- 2) Переводчик
- 3) Веб-программист
- 4) Разработчик мобильных приложений
- 5) Веб-дизайнер
- 6) Архитектор
- 7) Видеомонтажер
- 8) Администратор социальных сетей

- 9) Специалист по контекстной рекламе
- 10) Менеджер Интернет-проектов
- 11) Блоггер
- 12) Онлайн-консультант
- 13) Не знаком
- 14) Другое _____

8. Что является для респондента является положительной стороной Интернет-занятости, узнаем благодаря следующей номинальной шкале:

- 1) Свободный график работы
- 2) Удобное место работы
- 3) Возможность сочетать работу с другими видами деятельности
- 4) Саморазвитие
- 5) Возможности для увеличения дохода
- 6) Доступность каждому
- 7) Другое _____

9. Что является для респондента является отрицательной стороной Интернет-занятости, узнаем благодаря следующей номинальной шкале:

- 1) Мошенничество
- 2) Непостоянность работы
- 3) Абсолютно всё зависит лишь от Вас
- 4) Нет стабильного заработка
- 5) Высокий риск
- 6) Отсутствие социальных гарантий
- 7) Другое _____

10. Как поступит респондент, если ли он получит предложение о работе, связанной с использованием Интернета, узнает благодаря следующей порядковой шкале:

- 1) Постараюсь как можно подробнее об условиях занятости
- 2) Рассмотрю это предложение как возможный вариант
- 3) Мне это не интересно ни при каких условиях
- 4) Затрудняюсь ответить

11. Какие условия для респондента важны при рассмотрении предложения о работе, связанной с Интернетом, узнаем благодаря такой номинальной шкале, как:

- 1) Высокая заработная плата
- 2) Удобный график и место
- 3) Наличие гарантий
- 4) Стабильность
- 5) Карьерное продвижение
- 6) Возможность открыть собственное дело
- 7) Трудоустройство по профессии
- 8) Свой вариант: _____

12. Какие качества, по мнению респондента, необходимы, чтобы успешно работать через Интернет, сможем узнать благодаря такой номинальной шкале, как:

- 1) Высокий уровень образования
- 2) Владение иностранными языками
- 3) Хороший уровень владения информационными технологиями
- 4) Предприимчивость, активность
- 5) Упорство, настойчивость
- 6) Аккуратность, дисциплинированность
- 7) Устойчивость к стрессам
- 8) Общительность, коммуникабельность

9) Высокая работоспособность

10) Свой вариант: _____

13. Имеете ли респондент опыт в работы в Интернете, узнаем благодаря дихотомической шкале:

1) Да

2) Нет

14. В какой сфере респондент имел опыт работы в Интернете, сможем узнать благодаря открытому вопросу:

15. Опыт респондента в работе через Интернет узнаем через порядковую шкалу:

1) Менее года

2) 1–3 года

3) 3–5 лет

4) Более 5 лет

Далее блок вопросов, связанных с общими характеристиками респондента.

16. Возраст узнаем через интервальную шкалу:

1) 18–20 лет

2) 20–23 лет

17. Пол через номинальную шкалу:

1) Мужской

2) Женский

18. Профиль обучения через номинальную шкалу:

1) Технический

2) Гуманитарный

3) Другое _____

19. На каком курсе респондент учится, узнаем через открытый вопрос: _____

20. Состоит ли респондент в браке, узнаем через дихотомическую шкалу:

- 1) Да
- 2) Нет

21. Материальное положение узнаем через 5–ти бальную порядковую шкалу:

- 1) Отличное (практически ни в чем себе не отказываю)
- 2) Выше среднего (чаще всего не имею материальных затруднений)
- 3) Среднее (иногда испытываю материальные затруднения)
- 4) Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)
- 5) Очень трудное (едва свожу концы с концами)

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Данное социологическое исследование является пилотажным, поэтому выборочную совокупность в размере 100 человек можно считать достаточной. По типу выборка целевая, где единицами отбора выступят индивиды: 100 студентов от 18 до 23 лет. Также мы считаем целесообразным дифференцировать объект нашего исследования на студентов гуманитарных и технических направлений, так как это разделение может показать некие различия в результатах проведенного анализа.

Метод социологического исследования

Для получения необходимых данных используется анкетный опрос и метод глубинного интервьюирования.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе проводится конкретно анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе в основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы.

Приложение Б

Анкета

Уважаемые участники опроса! Кафедра социологии Опорного Тольяттинского государственного университета проводит исследование с целью узнать отношение молодежи к трудовой занятости через Интернет. Мы убедительно просим Вас уделить этой анкете немного Вашего ценного времени и ответить на несколько несложных вопросов. Мы гарантируем Вам полную анонимность.

Заранее благодарим Вас за участие в опросе!

1. Какие именно средства компьютерной техники Вы используете?

(Выберите несколько вариантов, обведя их номера кружком):

- 1) ПК и ноутбуки
- 2) Планшеты и смартфоны
- 3) Мультимедийные установки
- 4) Другое _____

2. Для чего Вы используете компьютерную технику? *(Выберите несколько вариантов, обведя их номера кружком):*

(Выберите несколько вариантов, обведя их номера кружком):

- 1) Общение в социальных сетях
- 2) Поиск информации, новостей
- 3) Развлечения (игры, просмотр кинофильмов, прослушивание музыки)
- 4) Образовательные программы
- 5) Для работы
- 6) Покупки, приобретение услуг
- 7) Другое _____

3. Как часто Вы пользуетесь Интернетом в течение недели?

(Выберите один вариант, обведя его номер кружком):

- 1) Каждый день
- 2) 4–5 раза в неделю
- 3) 2–3 раза в неделю

4) 1 раз в неделю

5) Другое (укажите, что именно) _____

4. Как Вы считаете, поможет ли Ваше владение информационными технологиями в решении следующих задач? (Отметьте, пожалуйста, вариант ответа в каждой строке):

Вариант ответа	Скорее, да	Скорее, нет	Затрудняюсь
1.Для трудоустройства	1	2	3
2.Для повышения карьерного уровня	1	2	3
3.Для открытия собственного дела	1	2	3
4.Для повышения заработной платы, для дополнительного дохода	1	2	3

5. Как Вы считаете, на каком уровне Вы владеете компьютерной техникой? (Выберите один вариант, обведя его номер кружком):

- 1) На профессиональном уровне
- 2) На уровне продвинутого пользователя
- 3) На уровне пользователя
- 4) На уровне начинающего пользователя

6. Насколько Вы информированы о возможности трудоустройства и работы через Интернет? (Выберите один вариант, обведя его номер кружком):

- 1) Информирован хорошо
- 2) Информирован недостаточно
- 3) Не информирован

7. С какими, из представленных ниже профессий в Интернете, Вы знакомы? (Выберите несколько вариантов, обведя их номера

кружком):

- 1) Копирайтер
 - 2) Переводчик
 - 3) Веб-программист
 - 4) Разработчик мобильных приложений
 - 5) Веб-дизайнер
 - 6) Архитектор
 - 7) Видеомонтажер
 - 8) Администратор социальных сетей
 - 9) Специалист по контекстной рекламе
 - 10) Менеджер интернет-проектов
 - 11) Блоггер
 - 12) Онлайн-консультант
 - 13) Не знаком
 - 14) Другое *(напишите далее):*
-

8. Как Вы считаете, что из нижеперечисленного, отражает положительные стороны Интернет-занятости? (Выберите не более 3 вариантов, обведя их номера кружком):

- 1) Свободный график работы
- 2) Удобное место работы
- 3) Возможность сочетать работу с другими видами деятельности
- 4) Саморазвитие
- 5) Возможности для увеличения дохода
- 6) Доступность каждому
- 7) Другое *(напишите далее):* _____

9. Какие отрицательные аспекты характерны для Интернет-занятости? (Выберите не более 3 вариантов, обведя их номера кружком):

- 1) Мошенничество
- 2) Непостоянность работы
- 3) Абсолютно всё зависит лишь от Вас
- 4) Нет стабильного заработка
- 5) Высокий риск
- 6) Отсутствие социальных гарантий
- 7) Другое (*напишите далее*): _____

10. Если Вы получите предложение о работе, связанной с использованием Интернета, как Вы поступите? (Выберите один вариант, обведя его номер кружком):

- 1) Постараюсь как можно подробнее об условиях занятости
- 2) Рассмотрю это предложение как возможный вариант
- 3) Мне это не интересно ни при каких условиях
- 4) Затрудняюсь ответить

11. Какие условия для Вас важны при рассмотрении предложения о работе, связанной с Интернетом? (Выберите не более 3 вариантов, обведя их номера кружком):

- 1) Высокая заработная плата
- 2) Удобный график и место
- 3) Наличие гарантий
- 4) Стабильность
- 5) Карьерное продвижение
- 6) Возможность открыть собственное дело
- 7) Трудоустройство по профессии
- 8) Свой вариант (*напишите далее*): _____

12. Какие качества, по Вашему мнению, необходимы, чтобы успешно работать через Интернет? (Выберите не более 3 вариантов, обведя их номера кружком):

- 1) Высокий уровень образования
 - 2) Владение иностранными языками
 - 3) Хороший уровень владения информационными технологиями
 - 4) Предприимчивость, активность
 - 5) Упорство, настойчивость
 - 6) Аккуратность, дисциплинированность
 - 7) Устойчивость к стрессам
 - 8) Общительность, коммуникабельность
 - 9) Высокая работоспособность
 - 10) Свой вариант *(напишите далее):*
-

13. Имеете ли Вы опыт в работы в Интернете? *(Выберите один вариант, обведя его номер кружком):*

- 1) Да
- 2) Нет

14. Если да, то в какой сфере Вы имели опыт работы в Интернете?
(Напишите свой ответ далее): _____

15. Отметьте Ваш опыт в работе через Интернет *(выберите один вариант, обведя его номер кружком):*

- 1) Менее года
- 2) 1–3 года
- 3) 3–5 лет
- 4) Более 5 лет

Ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов о себе:

16. Ваш возраст *(выберите один вариант, обведя его номер кружком):*

- 1) 18–20 лет
- 2) 20–23 лет

17. Ваш пол *(выберите один вариант, обведя его номер кружком):*

- 1) Мужской

2) Женский

18. Ваш профиль обучения (*Выберите один вариант, обведя его номер кружком*):

1) Технический

2) Гуманитарный

3) Другое (*напишите далее*): _____

19. На каком курсе Вы учитесь? _____ (*напишите курс*).

20. Состоите ли Вы в браке? (*Выберите один вариант, обведя его номер кружком*):

1) Да

2) Нет

21. Ваше материальное положение (*выберите один вариант, обведя его номер кружком*):

1) Отличное (практически ни в чем себе не отказываю)

2) Выше среднего (чаще всего не имею материальных затруднений)

3) Среднее (иногда испытываю материальные затруднения)

4) Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)

5) Очень трудное (едва свожу концы с концами)

Благодарим Вас за участие! Мы ценим Ваше мнение и время!

Приложение В

Таблица распределений

Вопрос Вариант ответа	Общее	Техническое		Гуманитарное	
		abc	%	abc	%
1. Какие именно средства компьютерной техники Вы используете?	adc	abc	%	abc	%
1. ПК и ноутбуки	86	46	88	40	83
2. Планшеты и смартфоны	84	43	83	41	85
3. Мультимедийные установки	4	4	8	0	0
4. Другое	0	0	0	0	0
		93		81	
2. Для чего Вы используете компьютерную технику?					
1. Общение в социальных сетях	92	48	92	44	92
2. Поиск информации, новостей	81	43	83	38	79
3. Развлечения (игры, просмотр кинофильмов, прослушивание музыки)	77	37	71	40	83
4. Образовательные программы	27	18	35	9	19
5. Для работы	14	7	13	7	15
6. Покупки, приобретение услуг	9	3	6	6	12
7. Другое	0	0	0	0	0
		156		144	
3. Как часто Вы пользуетесь Интернетом в течение недели?					
1. Каждый день	93	50	96	43	90
2. 4–5 раза в неделю	6	2	4	4	8
3. 2–3 раза в неделю	1	0	0	1	2
4. 1 раз в неделю	0	0	0	0	0
5. Другое	0	0	0	0	0
		52		48	
4. Как Вы считаете, поможет ли Ваше владение информационными технологиями в решении следующих задач?					
4.1. Для трудоустройства					
1. Скорее да	86	43	83	43	90

2. Скорее нет	7	6	11	1	2
3. Затрудняюсь ответить	7	3	6	4	8
		52		48	
4.2. Для повышения карьерного уровня					
1. Скорее да	69	35	67	34	71
2. Скорее нет	16	8	15	8	17
3. Затрудняюсь ответить	15	9	17	6	12
		52		48	
4.3. Для открытия собственного дела					
1. Скорее да	69	35	67	34	71
2. Скорее нет	17	11	21	6	12
3. Затрудняюсь ответить	14	6	11	8	17
		52		48	
4.4. Для повышения заработной платы, для дополнительного дохода					
1. Скорее да	61	28	54	33	69
2. Скорее нет	20	14	27	7	15
3. Затрудняюсь ответить	18	10	19	8	17
		52		48	
5. Как Вы считаете, на каком уровне Вы владеете компьютерной техникой?					
1. На профессиональном уровне	6	1	2	5	10
2. На уровне продвинутого пользователя	41	23	44	18	37
3. На уровне пользователя	50	27	52	23	48
4. На уровне начинающего пользователя	3	1	2	2	4
		52		48	
6. Насколько Вы информированы о возможности трудоустройства и работы через Интернет?					
1. Информирован хорошо	39	20	38	19	40
2. Информирован недостаточно	51	25	48	26	54
3. Не информирован	10	7	13	3	6
		52		48	
7. С какими, из представленных ниже профессий в Интернете, Вы знакомы?					
1. Копирайтер	28	14	27	14	29
2. Переводчик	61	26	50	35	73
3. Веб-программист	44	21	40	23	48

4. Разработчик мобильных приложений	41	22	42	19	40
5. Веб-дизайнер	55	30	58	25	52
6. Архитектор	14	6	11	8	17
7. Видеомонтажер	41	21	40	20	42
8. Администратор социальных сетей	56	35	67	21	44
9. Специалист по контекстной рекламе	11	7	13	4	8
10. Менеджер Интернет-проектов	19	8	15	11	23
11. Блоггер	76	43	83	33	69
12. Онлайн-консультант	48	25	48	23	48
13. Не знаком	3	0	0	3	6
14. Другое	3	2	4	1	2
		260		240	
8. Как Вы считаете, что из нижеперечисленного, отражает положительные стороны Интернет-занятости?					
1. Свободный график работы	86	43	83	43	90
2. Удобное место работы	67	34	65	33	69
3. Возможность сочетать работу с другими видами деятельности	71	37	71	34	71
4. Саморазвитие	27	16	31	11	23
5. Возможности для увеличения дохода	26	13	25	13	27
6. Доступность каждому	23	13	25	10	21
7. Другое	0	0	0	0	0
		156		144	
9. Какие отрицательные аспекты характерны для Интернет-занятости?					
1. Мошенничество	78	39	75	39	81
2. Непостоянность работы	48	25	48	23	48
3. Абсолютно всё зависит лишь от Вас	33	16	31	17	35
4. Нет стабильного заработка	44	22	42	22	46
5. Высокий риск	50	24	46	26	54
6. Отсутствие социальных гарантий	46	29	56	17	35
7. Другое	1	1	2	0	0
		156		144	
10. Если Вы получите предложение о работе, связанной с использованием Интернета, как Вы поступите?					

1. Постараюсь как можно подробнее узнать об условиях занятости	27	13	25	14	29
2. Рассмотрю это предложение как возможный вариант	52	22	42	30	62
3. Мне это не интересно ни при каких условиях	14	11	21	3	6
4. Затрудняюсь ответить	7	6	11	1	2
		52		48	
11. Какие условия для Вас важны при рассмотрении предложения о работе, связанной с Интернетом?					
1. Высокая заработная плата	58	31	60	27	56
2. Удобный график и место	75	35	67	40	83
3. Наличие гарантий	66	31	60	35	73
4. Стабильность	45	22	42	23	48
5. Карьерное продвижение	25	17	33	8	17
6. Возможность открыть собственное дело	24	16	31	8	17
7. Трудоустройство по профессии	5	2	4	3	6
8. Свой вариант	2	2	4	0	0
		156		144	
12. Какие качества, по Вашему мнению, необходимы, чтобы успешно работать через Интернет?					
1. Высокий уровень образования	22	11	21	10	21
2. Владение иностранными языками	32	12	23	20	42
3. Хороший уровень владения информационными технологиями	73	41	79	32	67
4. Предприимчивость, активность	40	18	35	22	46
5. Упорство, настойчивость	24	12	23	12	25
6. Аккуратность, дисциплинированность	27	15	29	12	25
7. Устойчивость к стрессам	32	13	25	19	40
8. Общительность, коммуникабельность	35	21	40	14	29
9. Высокая работоспособность	14	11	21	3	6
10. Свой вариант	0	0	0	0	0
		154		144	
13. Имеете ли Вы опыт в работы в Интернете?					
1. Да	25	13	25	12	25
2. Нет	75	39	75	36	75
		52		48	

14. Если да, то в какой сфере Вы имели опыт работы в Интернете?					
	26	15		11	
15. Отметьте Ваш опыт в работе через Интернет:					
1. Менее года	37	13	59	24	75
2. 1–3 года	8	5	22	3	9
3. 3–5 лет	4	1	4	3	9
4. Более 5 лет	5	3	14	2	6
		22		32	
16. Ваш возраст:					
1. 18–20 лет	50	20	38	30	62
2. 20–23 лет	50	32	61	18	37
		52		48	
17. Ваш пол:					
1. Мужской	50	10	19	40	83
2. Женский	50	42	81	8	17
		52		48	
18. Ваш профиль:					
1. Технический	52	52	100	0	0
2. Гуманитарный	48	0	0	48	100
3. Другое	0	0	0	0	0
		52		48	
19. На каком курсе Вы учитесь?					
1	13	1	2	12	25
2	17	4	8	13	27
3	41	34	65	7	14
4	24	12	23	12	25
5	5	1	2	4	8
		52		48	
20. Состоите ли Вы в браке?					
1. Да	6	3	6	3	6
2. Нет	94	49	94	45	94
		52		48	
21. Ваше материальное положение:					
1. Отличное (практически ни в чем себе не отказываю)	7	1	2	6	12
2. Выше среднего (чаще всего не имею материальных затруднений)	24	10	19	14	29

3. Среднее (иногда испытываю материальные затруднения)	60	38	73	22	46
4. Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)	7	1	2	6	12
5. Очень трудное (едва свожу концы с концами)	2	2	4	0	0
		52		48	

Приложение Г

Вопросы для глубинного интервью

1. Знакомы ли Вы с понятием Интернет-занятость?
2. Имели ли Вы опыт в работе через Интернет? В какой сфере?
3. Как Вы устроились на эту работу?
4. В чем состояла Ваша работа?
5. Вы работали по специальности?
6. Какой у Вас был график работы, где Вы работали?
7. Устраивало ли Вас место и время?
8. Как Вы были оформлены? Была ли Ваша занятость официальной?
9. Устраивала ли Вас заработная плата?
10. У Вас получалось совмещать трудовую деятельность и учёбу?
11. Были ли трудности?
12. Можете ли Вы назвать положительные стороны работы через Интернет?
13. В чем, по Вашему мнению, состоят отрицательные стороны работы через Интернет?
14. Как Вы считаете, можно ли сделать карьеру, работая в Интернете?
15. Что бы Вы посоветовали человеку, который решил работать через Интернет?
16. Как Вы считаете, может ли работа через Интернет быть постоянным местом работы?
17. Планируете ли Вы работать через Интернет после завершения учёбы?
18. Как Вы считаете, насколько сейчас распространена деятельность в сети Интернета?
19. Как Вы считаете, может ли Интернет занятость решить проблемы безработицы?