

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему: «Отношение современной молодежи к социальной политике и политической культуре в России (социологический анализ)»

Студент

А.С. Крохмалева

(И. О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Канд. социол. наук М.В. Манова

(ученая степень, звание, И. О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Целью изучения бакалаврской работы является выявление отношения современной молодежи к социальной политике и политической культуре в России.

Объектом исследования бакалаврской работы является молодежь как социальная группа. Предмет исследования – отношение современной молодежи к социальной политике и политической культуре в России. В структуру бакалаврской работы входит введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список литературы и источников, приложения.

В первом параграфе первой главы рассматриваются особенности современной социальной политики.

Во втором параграфе первой главы – специфика политической культуры, а также дается определение понятию «политическая культура».

В первом параграфе второй главы рассмотрено отношение молодежи к политической культуре по результатам анкетирования.

Во втором параграфе второй главы по результатам контент-анализа, дана оценка молодежи к социальной политике.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические аспекты развития социальной политики и политической культуры в России.....	8
1.1 Особенности современной социальной политики	8
1.2 Специфика политической культуры	14
Глава 2. Анализ отношения молодежи к социальной политике и политической культуре в г.о. Тольятти.....	18
2.1 Отношение молодежи к политической культуре.....	18
2.2 Оценка молодежи к социальной политике.....	29
Заключение.....	38
Список используемой литературы и используемых источников.....	40
Приложение А Программа исследования.....	46
Приложение Б Анкета исследования.....	57
Приложение В Таблица результатов анкетирования.....	63
Приложение Г Результаты контент-анализа СМИ и интернет-сайтов.....	70

Введение

Актуальность темы исследования. В настоящее время в современном российском обществе политика, так или иначе, связана со многими сферами нашей жизни. Большой рост количества вовлеченных групп и людей в политику объясняется все возрастающим стремлением реализовать свои социальные и значимые интересы. Однако существующие у разных социальных групп интересы реализуются посредством тех значений и смыслов, в которых выражено отношение субъектов политики к власти и политическим институтам. Эти смыслы и значения являются преобладающей в обществе политической культурой, то есть ценностной системой, которой придерживается большинство населения.

С момента своего возникновения «политика как одна из главных публичных сфер жизни измерялась в виде ценностно-нормативного элемента, в котором выражались представления людей об общественном благе, о наиболее справедливом устройстве общества» [2, с. 97].

Впервые термин «политическая культура» был употреблен немецким просветителем И. Гердером в XVIII веке. «Политическая культура представляет собой совокупность ценностей, установок, убеждений, ориентаций и представляющих их символов, которые являются общепринятыми и служат упорядочению политического опыта и регулированию политического поведения всех членов общества. Она включает в себя не только политические идеалы, ценности и установки, но и действующие нормы политической жизни. Объяснительные возможности политической культуры определяются многозначностью и многогранностью ее измерений» [2, с. 98].

Высокий уровень политической культуры общества является необходимым условием существования подлинной демократии. Особенно это касается молодежи, так как именно с ней связано дальнейшее развитие государства и общества. Участие молодежи в политической жизни общества является важным элементом развития политической системы общества.

Сегодня политическая культура и социальная активность молодежи имеют недостаточно высокие показатели. Это связано, в первую очередь, с недоверием к политической элите и уменьшением интереса к политике в целом.

Потребность в изучении политической культуры и социальной активности молодежи достаточно велика. Оттого насколько высок уровень политической культуры молодежи будет зависеть и развитие политической сферы общества в целом.

Степень научной разработанности проблемы. Политическую культуру в целом изучали многие ученые. Среди разработанных концепций политической культуры, мы выделим несколько направлений.

Существенный вклад в развитие политической культуры внес Г. Алмонд, который создал оригинальную концепцию политической культуры. В ее разработке также принимали участие такие ученые как С. Верба, Л. Пай [3, с. 65] и Дж. Пауэлл [2, с. 67]. Г.Алмонд анализировал политическую культуру в рамках функционального подхода, с позиций которого политическая культура рассматривалась как психологический феномен. У термина «политическая культура» существует около 50 различных определений, но С. Верба дал наиболее полное определение этому понятию. Также Г. Алмонд и С. Верба [3, с. 45] в ходе своих эмпирических исследований политических культур в различных странах пришли к выводу, что исследованные ими страны представляют особую смешанную культуру, которую они называли «культура гражданственности».

Американский политолог и социолог С. Липсет выявил закономерность, что «большинство стабильных демократий находится среди более богатых и более протестантских стран» [8, с. 76].

Отечественные авторы, такие как, К.С. Гаджиева [5, с. 110], А.А. Каменец, Г.Ф. Онуфриенко, А.Г. Шубакова [6, с. 90], Е.Ю. Мелешкину [8, с. 79], Р.Т. Мухаева [8], О.С. Пивоварова [8], Г.А. Пикалова [8], Н. Блинов, Ю. Ожигов, Ф. Шереги [8], Ж.Т. Тощенко [8], В.А. Щегорцова [8] и ряд других,

много внимания уделяли теоретико-методологическим вопросам изучения политической культуры.

В ходе исследований политической культуры такие ученые как В. Рукавишников, Л. Халман и П. Эстер [3, с. 87] выявили показатель реальной вовлеченности в политику и один из основных признаков гражданской культуры: готовность к протесту против нелегитимного насилия со стороны властей.

Объектом бакалаврской работы выступает молодежь как социальная группа, **предметом** – отношение современной молодежи к социальной политике и политической культуре в России.

Цель бакалаврской работы – выявление отношения современной молодежи к социальной политике и политической культуре в России.

Исходя из заданной цели, необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить особенности современной социальной политики в России.
2. Рассмотреть специфику политической культуры.
3. Выявить современные тенденции социальной политики и критерии политической культуры.
4. Проанализировать отношение молодежи к социальной политике и политической культуре на основе эмпирических данных.

Гипотеза исследования: изменения в социальной политике государства ведут к изменениям в проявлении социальной активности и политической культуры (ценности, установки) современной молодежи.

Теоретико-методологическая база исследования. В основе бакалаврской работы лежат следующие подходы:

- 1) *поведенческий подход* (Г. Алмонд, С. Верба, Л. Пай, Дж. Пауэлл). Здесь, прежде всего, «внимание было сконцентрировано на изучении человека «политического» (или политической личности), что ранее относилось к периферийным вопросам традиционной политической науки» [6, с. 54]. Здесь имеется в виду значимая роль таких феноменов, как,

например, электорат, группы давления и прочие составляющие власти и влияния в политическом процессе.

2) *психологический подход* (Г. Лассуэл, Р. Бендикт, М. Мид, Э. Фромм). Представители данного подхода сделали попытку объяснить такие «феномены, как политическая мобилизация, агрессия, авторитаризм, этноцентризм на основе анализа, главным образом, ранней детской социализации» [4, с. 382];

3) *структурно-функциональный подход* (Т. Парсонс), согласно которому каждый «политический актор (индивид или группа) выполняет определенную роль. Его действия имеют четкое направление и пределы» [7, с. 334].

Методы исследования. В исследовании были применены методы - анкетирование, вторичный анализ данных, контент-анализ статей и СМИ.

Эмпирическая база исследования представлена молодежью электорального возраста в интервале от 18 до 35 лет. Выборка (n=100) обусловлена целью и задачами исследования, является целевой. Целевая выборка ориентирована на достижение конкретных практических целей и задач. Респонденты в лице молодежи распределялись по ряду критериев: по полу, уровню образования, материальному положению. Обработка и анализ полученной информации производился с помощью программы Excel и DA-анализ.

Для подтверждения выдвигаемой гипотезы был проведен контент-анализ статей журнала «Власть» в период с 2012–2019 гг., а также анализ СМИ в период с октября по март 2019–2020 гг.

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объем работы – 81 страницы.

Глава 1. Теоретические аспекты развития социальной политики и политической культуры в России

1.1 Особенности современной социальной политики

Социальная политика государства – политика, «направленная на изменение уровня и качества жизни населения, на смягчение противоречий между участниками рыночной экономики и предотвращение социальных конфликтов на экономической почве» [40, с.207].

В отношении социальной политики можно выделить следующие ключевые положения.

Во-первых, это максимально сохранить интеллектуальный, духовно-этический, физический потенциал страны.

Во-вторых, это формирование базы прочной трудовой мотивации, которая будет отвечать требованиям легального и открытого рынка.

В-третьих, формирование социально-экономических и институциональных базисов для реализации индивидами, разными социальными группами, общественными организациями своих потребностей и интересов, инициатива своей активности и раскрытия потенциала своей личности.

Е.Р. Лич указывал на относительную нестабильность социально-политических равновесий. Вильгельм Парето дал термин «подвижное равновесие» на сферу действий противоречий, на разрыв между систем общественных и политических отношений и связанной с ними системой идей.

В 2005 году было проведено исследование Н.Е. Тихоновой, Н.М. Давыдовой, И.П. Поповой на тему «Индекс уровня жизни и модель стратификации российского общества», из которого можно выделить положения о социальной структуре. Наиболее распространенным и

«укорененным» в российской социологии до сих пор выступает классовый подход. Второй – стратификационный подход.

Серьезной теоретической проблемой является поиск приемлемых способов описания основных слоев в российском обществе, а также критериев, по которым можно было бы описать социальные группы, различия и неравенства между ними, описание конкретных индикаторов социальных неравенств, существующих в России.

В теоретической литературе, при описании действительного положения социальных групп, мы чаще всего встречаемся с термином – «статусная рассогласованность – несоответствие различных сторон статуса в группах. Из-за этой особенности возникают многие противоречия современного российского общества» [2, с. 98].

В основе «выстраивания индекса уровня жизни заложена гипотеза о том, что рассмотрение реального уровня жизни включает оценку благосостояния и оценку уровня депривации» [2].

В таких условиях признаки благосостояния могут мирно соседствовать с проявлениями депривации, что характерно для старших возрастных групп.

Представители «старших возрастных групп располагают полным набором имущества, но не средствами для посещения нужного врача или покупки лекарств. Следовательно, суммируя признаки имеющейся депривации и материального благосостояния, можно определить реальный уровень жизни каждого человека» [2].

В каждой социальной группе присутствуют субкультуры. Так, исследование социальной активности выявило в молодежной среде три ведущие тенденции.

Первая тенденция характерна для молодых людей, занимающихся мелким бизнесом. Основные личностные качества – деловая хватка, беспринципность, корпоративность, смелость в нарушении правовых и политических норм.

Вторая тенденция проявляется в проявлении неформальных личностных качеств. В условиях политической нестабильности они могут стать опасными для общества.

Третья тенденция характерна для «большей части молодежи, ориентирующейся на продвижение по социальной и служебной лестнице, получение необходимого для этого образования, лояльное отношение к политической власти и правопорядку» [7, с. 600].

В настоящее время практически не подвергается сомнению тот факт, что человек для реализации своего социального поведения в обществе нуждается в постоянном притоке информации. Постоянная информационная связь с окружающим миром, социальной средой, в которой он действует как активный социальный субъект, является одним из важнейших условий нормальной жизнедеятельности. Такую информационную волну в российском обществе обеспечивает социальная политика, через которую власть информирует общество о грядущих изменениях. В настоящее время, многие законы, проводимые через социальную политику, вызывают критику со стороны общества.

Выделим подробнее особенности поведения молодежи в социально-политическом пространстве.

«Первая особенность связана с незавершенностью становления собственной субъектности в социально-политических отношениях» [7, с. 554].

Это говорит о возрастных ограничениях политических прав молодежи, которые закреплены законодательно. Конкретные рамки таких ограничений зависят от уровня демократизации и степени зрелости общества.

«Вторая особенность молодежи как субъекта политических отношений определяется также спецификой ее социального положения» [8, с. 344].

Характеризуется «неустойчивостью, подвижностью позиций молодых людей в социальной структуре, относительно невысоким их социальным статусом, ограниченностью социальных связей. Это ставит молодежь в

неравное положение с другими более экономически и социально продвинутыми группами. Тем самым создается благоприятная среда для возникновения разного рода социальных конфликтов, приобретающих нередко политическую окраску» [8].

«И наконец, третья особенность связана со спецификой молодежного сознания, обусловленной как возрастом, так и социальным положением этой категории» [8, с. 234].

«Лабильность сознания, не твердость жизненных позиций, неустойчивость социальных ориентаций присущи в той или иной степени молодому возрасту. Сознание молодежи легко поддается влиянию различных факторов: экономических, социальных и политических. Под их воздействием происходят осознание молодыми людьми собственного положения в обществе и консолидация групповых интересов. Тогда молодежь становится политической силой» [8, с. 235].

Однако путем «манипулирования несформировавшимся сознанием молодежи, особенно с помощью средств массовой информации, можно добиться желаемых, но асоциальных результатов, превращая молодежь либо в агрессивную, либо в безликую политически индифферентную массу» [6, с. 154].

Социально-политическое сознание молодежи имеет достаточно разносторонний характер и включает в себя весь спектр политических интересов. Здесь четко прослеживаются следующие тенденции.

Молодежь все больше осознает необходимость усиления власти.

Современная молодежь симпатизирует энергичным, неординарным личностям, эпатирующим общественное мнение.

Важная составляющая социальной активности и политической жизни молодежи – «политическое сознание, которое во многом характеризует отношение молодых людей к действующим в стране институтам власти и общественным организациям. В политическом сознании молодежи отражаются ее групповые политические интересы» [5, с. 76].

Факторы, влияющие на политическое сознание молодежи.

1. Постоянное снижение жизненного уровня.

2. Ориентация на будущее. Большинство молодых людей выросли в новых социально-экономических условиях. Их интересы и ценности все больше расходятся с родительскими.

3. Характер межпоколенных отношений. Процесс обнищания населения, хоть и не обошел стороной большинство молодежи, но психологически легче переживается молодыми в силу их возраста и материальной поддержки со стороны родителей.

4. Влияние референтной группы. Глядя на преуспевающих сверстников, многие надеются и на собственный успех.

5. Собственный опыт рыночных отношений. Группа молодых предпринимателей заметно выделяется среди других категорий молодежи, как в оценках властных структур, так и в своих политических ориентациях.

6. Влияние средств массовой информации. Учитывая политическую ангажированность телевидения, радио и большинства газет, отсутствие молодежной прессы, молодые люди получают весьма одностороннюю, часто искаженную информацию, становятся жертвами манипулирования их сознанием.

7. Региональные факторы. «Характеристики политического сознания, в том числе и молодежи, сильно различаются в отдельных регионах. Это связано с различиями условий жизни, с социальным составом населения, со сложившимися политическими традициями, с активностью тех или иных политических сил» [8, с. 245].

Таким образом, можно сделать вывод, что «участие молодежи в политической жизни общества представляет собой особую форму консолидации ее групповых интересов, отражающих осознанные особенности собственного социального положения, роли и места в обществе и способ их реализации с использованием власти» [5, с. 45].

«Основными линиями конфронтации выступают демократизм-авторитаризм, социализм-капитализм, централизм-регионализм, глобализация-изоляционализм, анархизм-этатизм и т.д.» [8].

Социальная политика современного российского общества испытывает серьезное воздействие со стороны геополитических и исторических факторов и радикальных преобразований, происходящих в нем сегодня.

Поэтому в России существуют все типы политической культуры и ее субкультур: патриархальная, подданническая, активистская. Однако доминируют патриархально-подданническая и подданническо-активистская.

В целом «обычным, стабильным состоянием общественного сознания в России является ориентация на приспособление к окружающему миру, выживание в существующих условиях, а не их переустройство» [8].

Все вышеперечисленные обстоятельства позволили сделать вывод, что «в условиях тотального запретительства и укрощения естественных человеческих устремлений сформировался тип людей социально апатичных, отчужденных, иронично-скептических» [6, с. 56].

Таким образом, опираясь на многочисленные исследования, выделим некоторые особенности социальной политики современного российского общества:

- 1) отсутствие устойчивой традиции участия основной массы населения, в том числе и молодежи в политической жизни;
- 2) политическая незаинтересованность значительной части населения в происходящих социально-политических процессах, доверчивость;
- 3) учащающийся произвол властей в центре и на местах при проведении политических мероприятий;
- 4) слабость политических партий и движений;
- 5) наличие в обществе нескольких типов сознания и политической культуры;
- 6) неприятие западных традиций [7, с. 553].

1.2 Специфика политической культуры

Политическая культура является «одной из наиболее распространенных и вместе с тем неоднозначных концепций в современной политологии и политической социологии» [6, с. 67]. Термин «политическая культура» стал широко использоваться не только в научном, но и в политическом языке средств массовой информации.

Появление и активная разработка термина «политическая культура» в западной науке обычно относят к концу 50-х – началу 60-х годов двадцатого столетия. Предполагалось, что этот термин станет универсальным объяснением природы стремительных политических изменений в мире и поможет предотвратить их негативные последствия. Массовое вовлечение всех групп населения в активную политическую деятельность было характерной чертой мирового развития того времени.

Стремление представить политическую культуру как «универсальный объяснительный принцип всех процессов политической жизни привело к тому, что само содержание понятия размывалось и оказывалось неуловимым» [6]. Об этом свидетельствует около 50 определений термина «политическая культура».

Политическая культура «рассматривается и как составная часть общей культуры; и как психологический феномен; и как элемент политической жизни; и как свойство социальной группы, класса» и т.д. [6, 7].

Впервые в политико-социологический дискурс понятие «политическая культура» было введено в 1956 г. известным американским политологом Г. Алмондом. Он создал достаточно оригинальную концепцию политической культуры. В разработке концепции принимали активное участие С. Верба, Л. Пай и Дж. Пауэлл.

Г. Алмонд и Дж. Пауэлл утверждали, что политические ориентации индивида включают 3 компонента:

1) когнитивный компонент (знания, полученные индивидом о политических институтах);

2) аффективный компонент (чувства, определяющие реакцию индивида: симпатия или антипатия);

3) оценочный компонент (ценности, верования).

По мнению Г. Алмонда и С. Вербы, политическая культура включает в себя 3 типа политических ориентаций: подданническую, патриархальную и ориентацию на активное участие. В отдельно взятом обществе может доминировать один из них. Эти 3 «чистых» типа ориентаций являются основой трех типов политической культуры: подданнической, патриархальной и культуры участия.

Политическую культуру рассматривали многие ученые, как отечественные, так и зарубежные. Существенный вклад в развитие политической культуры внесли Г. Алмонд и С. Верба. Г. Алмонд создал достаточно оригинальную концепцию политической культуры, а Верба дал этому понятию наиболее полное определение. Также они выявили особый тип политической культуры, который называли «гражданская культура». Было сформулировано несколько подходов к понятию политической культуры. Среди них, поведенческий, психологический и структурно-функциональный.

Промежуточное географическое положение России между Европой и Азией издавна сделало ее местом пересечения двух социокультурных типов: европейского и азиатского. «Взаимодействие этих двух социокультурных типов в российском обществе предполагает не просто их переплетение и взаимообогащение, но и непрерывную борьбу между ними. Возникающая на этой основе двойственность, противоречивость и конфликтность политической культуры наиболее рельефно проявляется и сейчас в противоборстве «западников» и «почвенников», западной модели развития и модели самобытного пути России» [8].

Традиционное и индустриальное общества дали современному миру два основных типа политической культуры: тоталитарный и демократический.

На содержание и уровень развития современной политической культуры российского общества значительное влияние оказывают следующие процессы:

- «радикальные изменения основ экономической, социальной, политической и духовной жизни, массовые перемещения в Россию различных групп населения из ближнего зарубежья и возникновение вследствие этого новых межэтнических, демографических, территориальных и иных образований» [6, с.67];

- «изменение и усложнение социальной структуры общества, появление в ней новых социальных групп, рост имущественного неравенства, усиление вертикальной и горизонтальной мобильности» [6, с. 68];

- «переоценка на основе расширения информации уроков прошлого, настоящего и перспектив будущего» [6].

Все эти процессы диктуют необходимость серьезной модификации мировоззренческих, оценочных и поведенческих ориентиров людей, т.е. всех компонентов политической культуры.

До 1980-х годов во взглядах на российскую политическую культуру господствовала монистическая модель. Возникновение и существование «тоталитарной политической культуры связывалось с национальной культурной спецификой, уходящей корнями в глубокую древность, которая обусловила особенности российского общественного устройства: сначала абсолютизм, затем социалистический строй» [6, с. 72].

Формирование новой политической культуры – длительный процесс. Он «зависит от нескольких факторов: динамики смены поколений; характера политической социализации молодежных групп; направления и темпов развития новых экономических и политических отношений в стране;

целенаправленного формирования политической культуры, соответствующей демократической политической системе» [5. 180].

Происходящие политико-культурные изменения дают основания полагать, что в современной России формируется гражданская культура, которая будет носить смешанный, более или менее сбалансированный характер.

Это «объясняется наличием трех факторов» [5]:

- первый – современная отечественная политическая практика, реализуемая в нормативных актах и в неформализованных обычаях;
- второй – зарубежный опыт и политическая культура, главным образом западная. Время будет корректировать этот процесс, но, скорее всего, Запад и впредь останется для России источником формирования гражданской культуры;
- третий – национальная традиция.

Политическая культура российского общества, обладающего многовековыми традициями, развивается на основе преемственности.

Глава 2. Анализ отношения молодежи к социальной политике и политической культуре в г.о. Тольятти

2.1 Отношение молодежи к политической культуре

Участие молодежи в политической жизни государства является неотъемлемой частью нормального развития демократического общества. Однако, уровень заинтересованности политикой и электоральная активность молодежи находятся на недостаточно высоком уровне. Государство должно создавать специальные программы по привлечению молодежи в политику, больше прислушиваться к мнению молодежи, в целом вызывать у нее доверие. Именно из-за недоверия к политической элите молодежь всё меньше интересуется политикой.

В связи с этим нами было проведено социологическое исследование по изучению отношения молодежи к политической культуре, ее ориентаций, ценностей и норм. Для проведения исследования был выбран количественный метод – анкетирование. В исследовании приняло участие 100 респондентов в возрастном диапазоне от 18 до 35 лет. Всего в опросе приняли участие 29% юношей и 71% девушек.

Критерии, по которым происходила оценка политической культуры молодежи:

- наличие политической позиции;
- ориентация в политической жизни страны (знание фактов и носителей власти);
- оценка политических явлений;
- моделирование образцов поведения.

Первый вопрос выявил уровень заинтересованности респондентами политикой. Чаще всего респонденты отмечали варианты ответа «да, мне интересна эта тема» и «скорее интересуюсь». Суммарный показатель этих двух ответов равен 66%. Это достаточно хороший показатель. А варианты

«скорее не интересуюсь» и «нет, мне это не интересно» всего отметили 34% опрошенных. Предположим, что больше половины молодежи интересуется политикой (рис. 1).

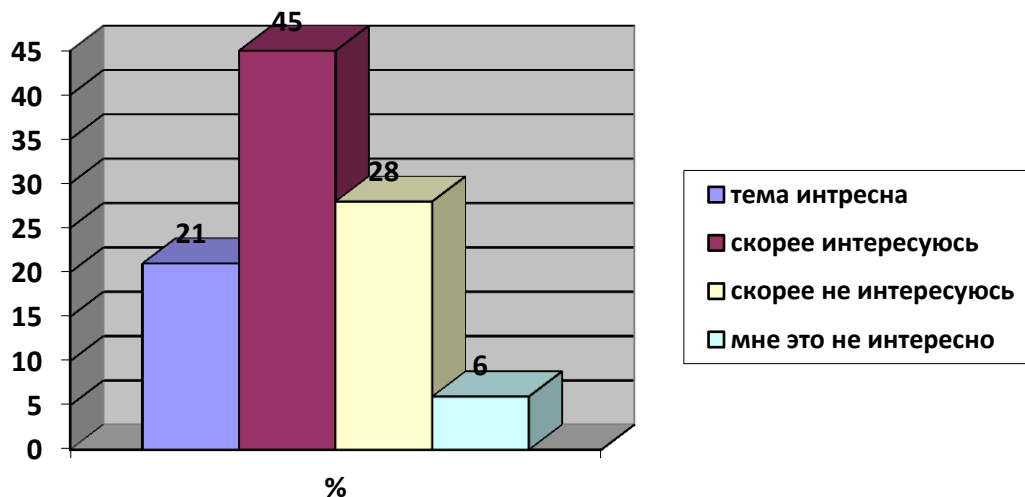


Рис. 1. Отношение к политике (в % от общего массива)

Задавая следующий вопрос, мы хотели выявить влияют ли интересы родителей на интересы детей. Заинтересованность политикой родителей наших респондентов, в общем, тоже достаточно высокая. 62% респондентов отметили варианты «да, им интересна эта тема», «только один из моих родителей интересуется политикой» и «скорее интересуются». А вот варианты «скорее не интересуются» и «нет, им это не интересно» отметили 38%. Таким образом, зависимость интересов родителей и детей достаточно велика.

Следующий вопрос был задан нами с целью выявления влияния интересов друзей как референтной группы на интересы респондентов. 27% респондентов ответили, что их друзьям интересна политика и 37% ответили – скорее интересна. Скорее не интересуются политикой друзья 29% респондентов и полностью не интересуются – 7%. Можно сделать вывод, что влияние интересов друзей как референтной группы на интересы респондентов достаточно велико.

Задавая следующий вопрос, мы хотели узнать обсуждаются ли вопросы, связанные с политикой, в кругу друзей и семьи респондентов. 79% опрошенных ответили «да, обсуждаются». Остальные респонденты (21%) ответили, что не обсуждаются (рис. 2).

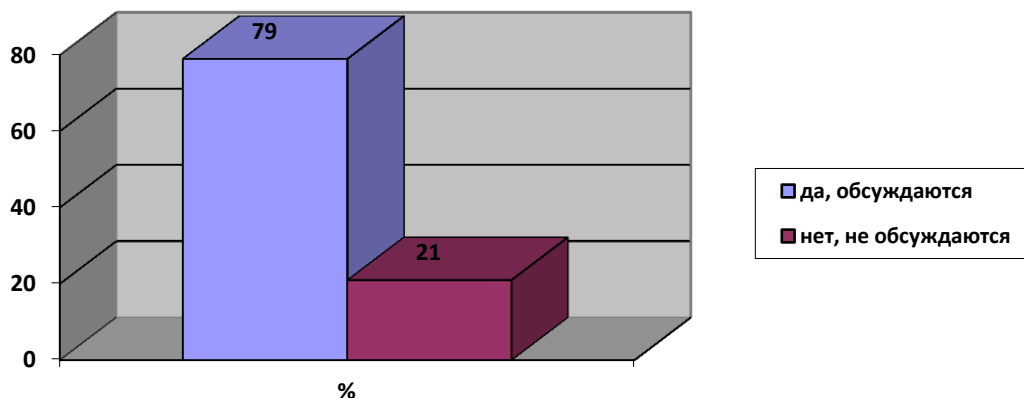


Рис. 2. Обсуждаете ли вопросы, связанные с политикой, в кругу семьи и друзей? (в % от общего массива)

В следующем вопросе мы спросили респондентов, участвуют ли они в этих обсуждениях. На этот вопрос отвечали только те респонденты, в кругу семьи и друзей которых обсуждаются вопросы, связанные с политикой. 54% из них ответили, что участвуют в этих обсуждениях, 41% – участвуют редко, 5% – совсем не участвуют.

В следующем вопросе мы выявляли, в каких политических мероприятиях приходилось участвовать респондентам. 30% опрошенных участвовали в избирательных кампаниях. Здесь подразумевается сбор подписей в поддержку кандидатов, агитация, работа на избирательном участке и т.д. 10% респондентов участвовали в митингах, демонстрациях, пикетах. 9% – участвовали в деятельности политических партий. Но большинство респондентов (58%) отметили, что ни в чем подобном им участвовать не приходилось (рис. 3).

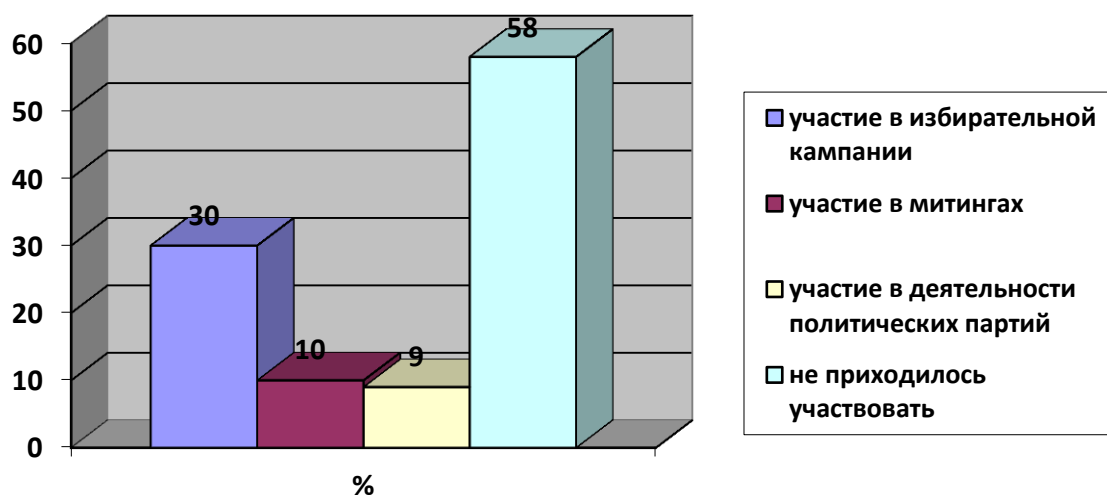


Рис. 3. Участие в политических мероприятиях (в % от общего массива)

Задавая следующий вопрос, мы хотели узнать, близка ли молодежи какая-либо политическая идеология. Большинство респондентов (62%) не придерживаются никакой идеологии. Среди остальных респондентов самый популярный ответ был социал-демократизм. Данный тип политической идеологии отметили 11% респондентов. Менее популярен либерализм, его отметили 10% опрошенных. Коммунизм и социализм отметили одинаковое количество человек – 6%. Такой тип политической идеологии как консерватизм оказался наименее популярным, его отметили всего 3% респондентов. Также отвечая на этот вопрос, респонденты могли написать свой вариант ответа. Среди таких ответов были: конституционная монархия (1%), демократия, федерализм (1%), 1% опрошенных считают, что истинный социолог должен быть аполитичен, 2% респондентов затруднились ответить и 1% опрошенных вообще не знает значения этих слов. Таким образом, большинство молодых людей не придерживаются никакой идеологии.

Следующий вопрос был задан, чтобы узнать принимает ли молодежь участие в выборах различных уровней. Большинство молодых людей (62%) всегда принимают участие в выборах. 25% опрошенных принимают участие в выборах очень редко и 13% вообще не принимают участия. Предположим,

что участие молодежи в выборах имеет достаточно активный характер (рис. 4).

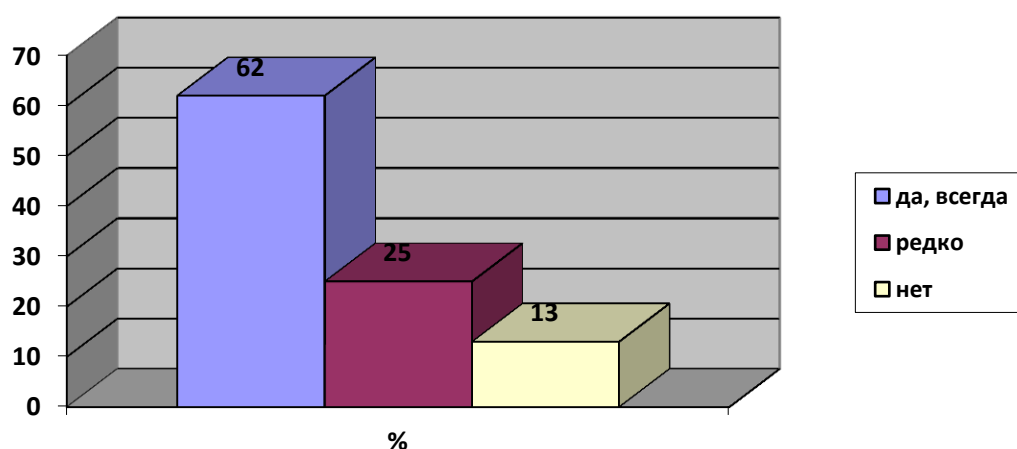


Рис. 4. Участие в выборах разного уровня (в % от общего массива)

Задавая следующий вопрос, мы хотели узнать, по каким причинам люди редко принимают участие в выборах, либо совсем не принимают. Большинство молодых людей не ходят на выборы, потому что, по их мнению, на выборах уже заранее известно кто победит (29%). Еще 15% респондентов считают это пустой тратой времени. Также 8% опрошенных считают, что политика – это «грязное дело» и не хотят принимать в этом участие. А вот вариант «мой голос ничего не решит» не отметил ни один из респондентов. В данном вопросе также можно было написать свой вариант ответа. Среди таких ответов были: избирательный пункт находится слишком далеко (3%), лень и не интересно (3%), прописана в другом городе и не могу здесь голосовать (5%), нет возможности, времени (5%), все вышеперечисленные ответы верны (3%). Также 29% респондентов затруднились ответить (рис.5).

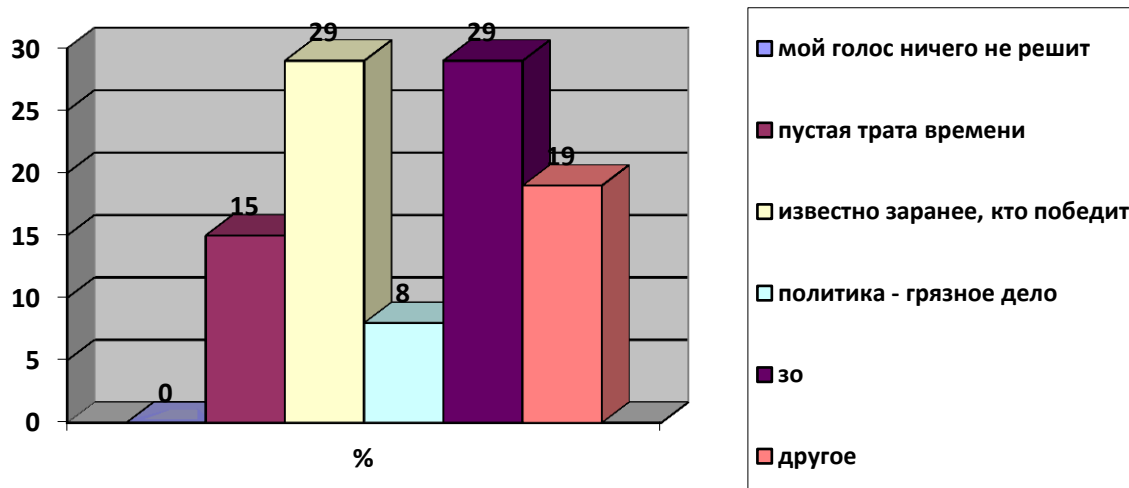


Рис. 5. Причины, по которым не принимают участие в выборах (в % от общего массива)

Ввиду того, что совсем недавно проходили выборы президента страны и мэра г. Тольятти, мы решили выявить мнение респондентов об избранном президенте, устраивает ли он их. 35% респондентов вполне устраивает выбранный президент. 33% опрошенных выбранный президент не совсем устраивает. Избранный президент полностью не устраивает 14% опрошенных. А вот 10% молодых людей выбрали вариант «мне всё равно». Также 8% респондентов затруднились ответить. Таким образом, в целом избранный президент России не совсем устраивает молодежь.

В следующем вопросе мы узнали мнение респондентов об избранном мэре г. Тольятти. 45% опрошенных он вполне устраивает. 23% респондентов ответили, что их не совсем устраивает избранный мэр города и 5% опрошенных ответили, что их полностью не устраивает избранный мэр города. Вариант ответа «мне всё равно» выбрали 12% опрошенных и затруднились ответить 15% респондентов. Можно сделать вывод, что молодых людей г. Тольятти устраивает избранный мэр.

После выборов к власти пришли новые люди. В исследовании мы спросили респондентов, изменится ли что-нибудь в стране и городе с приходом новых лиц к власти. 10% опрошенных считают, что ситуация в стране и городе изменится в лучшую сторону. 16% респондентов считают,

что в стране, возможно, изменится в лучшую сторону, а в городе останется на прежнем уровне. А вот вариант, что в городе возможно изменится в лучшую сторону, а в стране останется на прежнем уровне выбрали 27% опрошенных. По нашему мнению, это связано с тем, что молодежь больше устраивает выбранный мэр г. Тольятти, чем президент. 5% молодых людей считают, что ситуация в стране и городе не изменится, а то, что ситуация изменится в худшую сторону, считают 4% опрошенных. Затруднились ответить 38%.

Задавая следующий вопрос, мы хотели узнать, довольны ли респонденты молодежной политикой государства, достаточно ли государство поддерживает молодежь. Больше всего молодые люди отметили вариант «Отчасти. Считаю, что государство могло бы делать больше для молодежи» (47%). Немало представителей молодежи считают, что государство очень мало делает для молодежи – 43%. А вот респондентов считающих, что государство много делает для молодого поколения, оказалось всего 1%. Затруднились ответить 9% опрошенных (рис. 6).

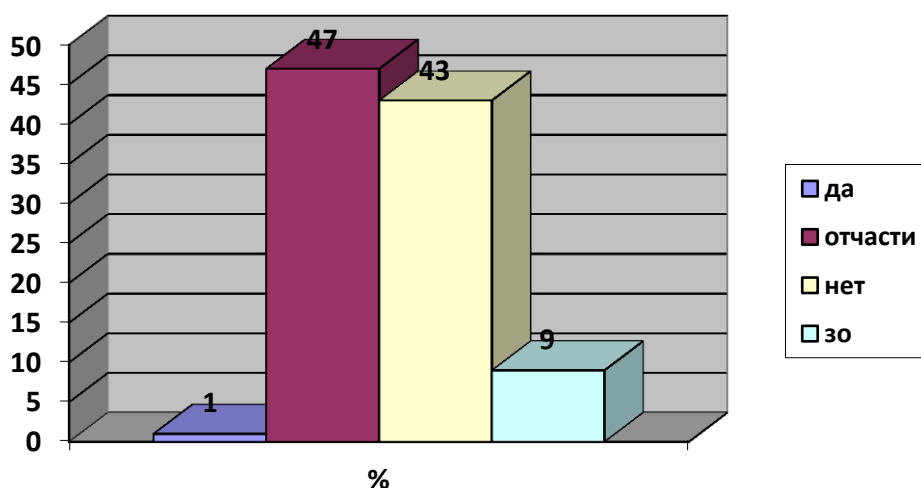


Рис. 6. Отношение к молодежной политике (в % от общего массива)

Чтобы узнать мнение респондентов о причинах политического безразличия у молодежи, мы задали соответствующий вопрос. Большинство респондентов считают, что молодежь не видит в политических лидерах защитников их интересов (40%) и молодежь не доверяет политической элите

(39%). Также были отмечены и другие варианты. 18% опрошенных считают, что государство само заинтересовано в отстранении молодежи от политики. 22% респондентов считают, что молодежи это становится не интересно и 12% считают, что у молодежи нет на это времени. Также на данный вопрос можно было дать свой вариант ответа. Среди них были следующие: мешает прогрессирующий инфантилизм (1%), молодежь деградирует (1%), наоборот считаю, что интерес к политике у молодежи растет (2%), взаимное безразличие (1%), молодежь больше интересуют развлечения, нежели политика (1%). Затруднились ответить 11% респондентов.

Следующий вопрос был направлен на выявление мнения респондентов о том, нужно ли привлекать молодежь к участию в политической жизни страны. Большинство респондентов (93%) ответили, что обязательно нужно и скорее нужно и только 7% затруднились ответить. Ни один из опрошенных не отметил варианты «скорее не нужно» и «абсолютно не нужно».

В следующем вопросе мы спросили у респондентов что следует сделать для приобщения молодежи к политике. Больше всего был отмечен вариант «учитывать в политических программах интересы и проблемы современной молодежи», так считают 59% опрошенных. 26% респондентов считают, что нужно создавать и удерживать молодежные организации при ведущих политических партиях. 22% опрошенных считают, что молодежи нужно предоставлять возможность самой создавать политические объединения в соответствии со своими интересами. «Выдвигать молодежь на первые роли в политических партиях» – так считают 20% молодых людей. 31% опрошенных считает, что нужно развивать самостоятельные общественные молодежные объединения и движения. Также респондентам предоставлялась возможность написать свой вариант ответа. Среди них отметим следующие: чтобы молодежь интересовалась политикой, необходимо, чтобы у них уже была активная жизненная позиция, которая формируется в детском возрасте. На данном этапе необходимо работать по большей части не с молодежью, а с детьми. Детям предоставлять и

организовывать кружки, секции и т.д. (1%), помогать молодежи, а не втоптывать в грязь, не насмехаться над ничтожеством их реальной силы и власти (1%). Затруднились ответить 5% опрошенных (рис. 7).

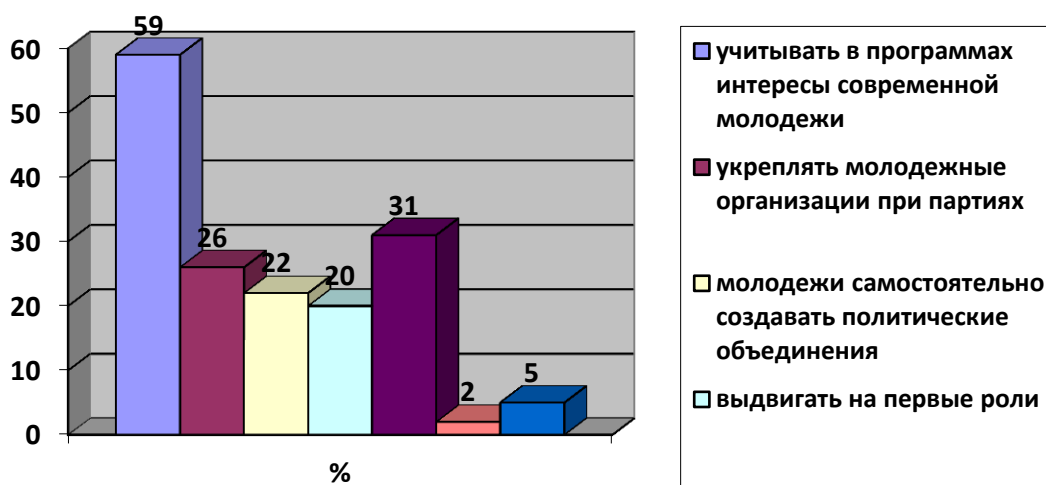


Рис. 7. Что необходимо сделать, для приобщения молодежи к политике (в % от общего массива)

Следующий вопрос был задан с целью узнать, как оценивают свои знания молодые люди в политической сфере. На «отлично» свои знания оценили 6% респондентов, на «хорошо» – 44%, на «удовлетворительно» – 39% и плохо свои знания оценивают 11% респондентов.

Всего среди опрошенных было 40% молодых людей с высшим образованием, 52% – с неоконченным высшим образованием, 7% опрошенных имеют среднее специальное образование и 1% – среднее. Также нами был задан вопрос о материальном положении респондентов. 4% опрошенных могут позволить себе достаточно дорогие покупки – машины, квартиры, дачи. 51% респондентов могут без труда приобретать предметы длительного пользования, но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи. У 35% опрошенных денег хватает на продукты и одежду, но покупка товаров длительного пользования является для нас проблемой. 10% молодых людей отметили вариант «на продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения». Среди опрошенных ни один не отметил вариант «мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты».

Чем старше возраст респондентов, тем меньше они видят положительной динамики. Самыми оптимистичными являются молодые тольяттинцы в возрасте от 20 до 30 лет. И только для горожан старше 60 лет количество ответов пессимистичных вдвое превосходит оптимистичные взгляды на ситуацию в городе (20,5% по сравнению с 10,9%).

Такая же тенденция наблюдается в отношении образовательного уровня – чем ниже уровень образования, тем меньше горожане удовлетворены ситуацией в городе. И среди тех, у кого только среднее образование, количество ответов, что ситуация изменилась к худшему преобладает (34% против 6%).

Не удивительно, что наиболее негативно городские тенденции воспринимают те респонденты, уровень жизни которых очень низок (а таких практически одна четвертая от общего числа опрошенных). А наибольшее количество оптимистичных ответов среди тех, кто живет без особых материальных проблем – 32,2%.

Не смотря на все декларируемые сложности ведения дел в малом и среднем бизнесе, именно эта категория горожан чувствует наибольшую положительную динамику (47%). Также отмечают положительные изменения в городской жизни жители, занимающиеся домашним хозяйством (38,8%), работающие на промышленных предприятиях (20,7%), в строительстве (23,8%), государственные и муниципальные служащие (23,8%), бюджетники (20,4%), работающие в сфере обслуживания (20%) и студенческая молодежь (18%). А вот количество пенсионеров и временно безработных, для которых ситуация изменилась к худшему больше тех, кто дал позитивные ответы (19,4% и 28,6% соответственно). Наименьшее количество позитивных ответов дали также работники ПАО «АвтоВАЗа» (12,9%). Правда и количество пессимистичных ответов у них невелико (9,6%). Бурные перемены в «верхах» этого градообразующего предприятия похоже никак не отражаются на жизни его работников.

Социальное самочувствие характеризует общее мироощущение человека, оценку им своей жизни, ощущение уверенности или неустроенности, своего рода социальный пессимизм или оптимизм.

В данном исследовании был поставлен ряд гипотез:

1) Политическая культура современной молодежи находится на низком уровне. Данная гипотеза не подтвердилась. Согласно нашему исследованию уровень политической культуры молодежи имеет достаточно высокие показатели, в среднем больше 50%. Сюда входят и заинтересованность политикой в целом, и регулярное участие в выборах, а также в других политических мероприятиях. Следует особо отметить практически единогласное мнение респондентов о необходимости привлечения молодежи к участию в политической жизни страны. В общем 93% респондентов высказались за привлечение молодежи к участию в политической жизни страны. Ни один из опрошенных не высказался против данной инициативы.

2) Низкая заинтересованность политикой и недоверие к политической элите возникает у тех молодых людей, чьи родители также не интересуются политикой. Данная гипотеза подтвердилась. Большинство респондентов, чьи родители не интересуются политикой, также проявили незаинтересованность политикой. Аналогичная зависимость сложилась и среди респондентов, чьи родители интересуются политикой.

3) Друзья для многих молодых людей являются референтной группой. Если друзья не интересуются политикой, то и молодой человек, возможно, также не будет интересоваться политикой. Данная гипотеза подтвердилась. Молодые люди, чьи друзья не интересуются политикой, также не интересуются политикой. Аналогичная зависимость прослеживается и среди респондентов, чьи друзья интересуются политикой.

Таким образом, анализ результатов эмпирических исследований позволяет нам сделать вывод о том, что отношение к политической культуры современной молодежи постоянно растет. Молодые люди стали больше интересоваться политикой, чаще ходить на выборы.

2.2 Оценка молодежи к социальной политике

В рамках нашего исследования было проанализировано 3 статьи из журнала «Власть» 2012–2017 г.г. Анализ был проведен по следующим критериям: краткое содержание и краткие выводы по статье с учетом оценки социальной активности молодежи и отношения к социальной политике.

Статья «Особенности политической культуры молодежи и факторы проявления радикализма» (№3, 2012). Автор Чекмарев Эдуард Владимирович – доктор политических наук, доцент; профессор кафедры политических наук Поволжского института им. П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС. В статье обозначены особенности проявления политической культуры молодежи, политического участия.

По мнению автора, выявленная политическая культура играет особую роль в определении характера современного политического участия молодежи. Ярким выводом является то, что ценностные ориентации современной молодежи противоречивы. Автором выделены как традиционные ценности (этатизм, авторитаризм, коллективизм, солидаризм, анархизм), сохранность идеалов советского прошлого (идеализм, вождизм, национализм, протестное поведение), так и модернистские ценности (права и свобода человека, рыночные отношения, индивидуализм).

По мнению автора, одним из важных аспектов в понимании политической культуры молодежи является выяснение причин ее ускоренной трансформации и тормозящих факторов.

В данном вопросе СМИ являются важным источником политической информации и государство должно уделить этому особое значение. По мнению автора, молодежный парламент – это тот канал, через который молодежь способна входить в большую политику.

Еще одним немаловажным фактором является нарастающая мобильность молодежи.

Статья «Проблемы политического участия молодежи», взята из шестого номера журнала «Власть» за 2017 год. Автор статьи Пастухова Лариса Сергеевна – кандидат политических наук. В статье рассматриваются вопросы участия молодежи в политической жизни современного общества, анализируются общие тенденции вовлечения молодежи в политику в различных странах, главным образом европейских.

Согласно автору статьи, политическая активность молодежи в современном мире объясняется взаимосвязанными глобальными социально-политическими процессами.

Политическую активность молодежи автор разделяет на два крупных блока.

Первый блок представляют стихийные акции и демонстрации различных групп, а второй – организованные действия всевозможных институциональных образований, которые являются наиболее распространенными в обществах западного типа.

По мнению автора, «быстрый темп распространения сети молодежных организаций и движений в мире свидетельствует о том, что нынешнее молодое поколение позиционирует себя как политически активное, думающее и борющееся за свои права на законодательном уровне» [32].

Третья статья из журнала «Власть» за 2019 год. Статья называется «Выборы как основная форма политического участия молодежи». Автором статьи является Старцева Светлана Геннадьевна – преподаватель, заместитель директора Вологодского филиала РАНХиГС при Президенте РФ. В рассматриваемой нами статье автор рассматривает выборы как основную форму политического участия молодежи.

По мнению автора, участие представляет собой важный элемент жизнедеятельности общества. Участие молодежи в политической жизни общества рассматривается как особая форма консолидации ее интересов. Конкретные формы политического участия молодежи, его эффективность, диапазон проявления могут различаться многими факторами. От степени

участия молодого поколения в политических процессах страны во многом зависят ценности, потребности и политические предпочтения молодежи.

Таким образом, по уровню вовлеченности молодежи в политический процесс условно выделяют две категории.

Первая категория – пассивные участники политического процесса. Их абсолютное большинство.

Вторая категория – это активные участники политического процесса. Особенностью этой группы является активное стремление ее представителей участвовать в политическом процессе, начиная с регулярного посещения выборов и заканчивая членством в общественных и политических организациях.

Одной из причин низкой явки молодежи на выборах является неуверенность в завтрашнем дне.

Изучая отношение к социальной политике, можно отметить наибольшую активность к событиям и жизни города у людей 41–50 лет – 71,4% и людей старшего поколения 51–60 лет – 71,05%. Спортивную рубрику предпочитает очень активная аудитория – молодежь до 20 лет и представители бизнеса.

Политикой больше интересуются люди в зрелом возрасте (от 50 до 60 лет), государственные и муниципальные служащие. Чуть ниже интерес к ней у работников промышленных предприятий, строителей и транспортников, бюджетников и предпринимателей, но около четверти представителей этих социальных групп регулярно интересуются политическими событиями.

Поскольку результаты деятельности региональных властей более заметны и наглядны, то отсюда следует вывод о том, что возможность молодежи оказывать влияние на ситуацию в регионе при помощи выборов меньше, чем на ситуацию в стране в целом.

По роли молодежи в жизни города, мнения тоже отличаются противоречивостью, что может объяснить низкую активность молодежи в общественной жизни города: 39% считают, что наряду с другими группами

людей могут серьезно повлиять на будущее города, 28% - не играет большой роли в жизни города, 27% – что к мнению молодежи не прислушиваются.

Также нами проведен контент-анализ СМИ (наибольшее количество публикаций отмечено на сайте «Август радио» – 134, tltnews.ru – 123, в газете «Площадь Свободы» – 117, tlt.ru – 65, Понедельник – 56, 50 в других источниках). В период с октября 2019 г. по март 2020 г. по рубрике молодежь и социальная политика, то есть анализировались любые упоминания о молодежи и социальной политике в этот период времени на территории г.о. Тольятти. Основными замеряемыми параметрами были – эмоциональный фон, вид (подача) материала (информационный, письмо, обращение), стиль материала, проблема, объект, краткое содержание, объем.

За этот период было проанализировано 887 публикации в СМИ и интернет-сайтах (Приложение Г).

Проанализированные публикации в основном освещаются: нейтрально – 55%, одобрительно – 25%, отрицательно – 20%. Негативный оттенок зафиксирован в 172 публикациях. По теме «Молодежь» отмечено появление – 235 публикаций, который преимущественно носят одобрительный и нейтральный характер.

Наибольшее освещение получают темы: городское хозяйство, информационная политика, образование, бюджет Тольятти, ремонт дорог.

Проблемы, получившие одобрение – спортивные мероприятия, место в детском саду, развитие Тольятти, городские акции, открытие офтальмологического центра, проведение выставок, школа здоровья.

Одобрение отражается в блоках: образование, культура и отдых, физкультура и спорт (33, 28 и 27 упоминаний соответственно). Стратегическое планирование, здравоохранение, социальная поддержка населения (19 и по 17 упоминаний соответственно).

Отрицательный фон наблюдается в темах: городское хозяйство - 30, дорожное хозяйство – 15, социальные вопросы – 14, общественная

безопасность – 13, градостроительная деятельность – 7, земельное управление – 8, управление общественными финансами – 7.

Доверие молодежи к современным каналам информации низкое 59%, доверяют полностью или некоторым фактам 41% респондентов.

Востребованной и необходимой помощью со стороны органов власти для молодежи является помощь в трудоустройстве (22%), организации доступного жилья (11%).

Резюмируем полученные результаты:

1. Социальное настроение у молодежи г.о. Тольятти приподнятое (оптимистичное), подвержено резкой смене настроения и воздействию внешней среды. Отмечается преобладание позитивных эмоций над негативными. Исследуя их мнение по отношению к городу и его составляющим факторам, заметна их позиция неудовлетворенности. И таких факторов, как оказалось, очень много. Им приходится мириться с существующим положением, что может сильно повлиять на их настрой к будущей жизни в городе и социальное самочувствие.

2. Высоким уровнем доверия у молодежи пользуется только ближайшее социальное окружение: семья и друзья. По отношению к органам власти на федеральном и региональном уровнях наблюдается дистанция к власти у молодежи всех возрастных групп в равной степени.

3. Актуальными проблемами города, по мнению молодежи, являются: плохое состояние дорог, низкая заработная плата, недоступное жилье для молодых семей, плохая экология, безработица и невозможность трудоустроиться.

4. Значимыми проблемами для молодежи являются: нехватка денег, отсутствие собственного жилья и проблемы с трудоустройством. Необходимой и востребованной для молодежи является помощь в приобретении собственного жилья и улучшения жилищных условий, в трудоустройстве.

5. При решении своих проблем молодежь рассчитывает только на свои силы.

6. При оценке условий г.о. Тольятти, которые позволяют удовлетворить их потребности, такой аспект как получение образования желаемого уровня и качества молодежь оценила ниже, чем удовлетворение потребностей в развлечениях (клубы, дискотеки, шопинг и т.д.) и перспективы создания семьи. Остальные позиции находятся примерно на одном уровне, но ниже всего оценила молодежь обеспечение личной безопасности граждан и их имущества.

6. Информированность молодежи о предоставляемых услугах избирательна, но более подробно респонденты желали бы узнать о льготном доступе к спортивным сооружениям, льготных абонементов на культурные мероприятия, льготных юридических консультациях, услугах по планированию семьи, психологических консультациях.

7. Свободное время молодежь предпочитает проводить дома за компьютером или просмотром видеофильмов; заниматься спортом; посещать бары, дискотеки.

8. Активность молодежи по отношению к участию в научных, просветительских и образовательных организациях, общественно-политических партиях/движениях низкая. Политическое поведение современной молодежи свидетельствует о недоверии к государству и основным структурам власти. Можно с уверенностью сказать, что самостоятельной политической силой молодое поколение сегодня не является. Современные политики относятся к молодежи как к средству, которое содействует завоеванию власти.

9. Предпринимательством готовы заниматься около 40% опрошенных респондентов. Привлекательными сферами для организации собственного дела для молодежи являются: торговля и посредничество; творческие «свободные» профессии (парикмахер, дизайнер, стилист, артист, музыкант); область высоких технологий (программирование, веб-дизайн).

10. Необходимой помощью для молодежи в организации своего дела является: получение кредитов на льготных условиях, льготное налогообложение, льготная аренда помещения, юридическое консультирование и ведение бухучета.

11. Молодежь не информирована о поддержке фонда «С.О.К.», Молодежного банка и общественных фондах, о средствах национальных проектов, о городских грантах и конкурсах.

12. Современная молодежь г.о. Тольятти ориентирована преимущественно на получение знаний, умений и навыков, которые в будущем помогут ей реализовать себя в соответствии со своими жизненными ценностями и приоритетами.

13. Молодые люди социализированы недостаточно, в эпоху кризиса их нацеленность на развлечения, досуг, их увлечение различными субкультурами выглядит несоответствующим ситуации и говорит скорее о стремлении спрятаться от кризиса, оттянуть момент взросления, чем о желании ускорить процесс вхождения в изменившуюся социальную среду.

14. В г.о. Тольятти заметна ориентация на здоровый образ жизни со стороны «продвинутой» молодёжи вопреки падению на социальное дно нищающих сверстников. Последнее уравнивает тольяттинскую молодёжь с американской и западно-европейской, что ещё раз свидетельствует о разрастающемся влиянии фактора глобализации на сознание и поведение молодых людей.

Подводя итог, можно обозначить, что политическое участие молодежи отличается противоречивостью и нуждается в корректировке со стороны государства и общества.

Положительными мерами по повышению социального потенциала молодёжи могут быть:

– пропаганда физической культуры, создание условий и повышение общественного престижа ведения здорового образа жизни молодёжи;

- развитие у молодёжи ориентаций на профессиональную компетентность и карьерный рост посредством эффективного использования достижений отечественной высшей школы и самоподготовки;
- популяризация экономической самостоятельности, развитие молодёжного предпринимательства и повышение конкурентоспособности молодёжи на рынке труда путём создания региональных молодёжных бизнес-инкубаторов и консультативных центров для начинающих предпринимателей;
- поддержка молодой семьи, формирование ориентаций на двух- и более детную семью и материально-нравственное стимулирование репродуктивного поведения;
- преодоление иждивенческих настроений, социального равнодушия, формирование гражданских качеств и ответственности с использованием потенциала молодёжных общественных объединений, развития молодёжно-студенческого самоуправления;
- культивирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей и пропаганда достижений сверстников;
- открытие областного и зональных молодёжных информационно-консалтинговых центров;
- создание и размещение молодёжной социальной рекламы;
- организация видеобиржи труда, ярмарок профессий;
- развитие научного и художественного творчества молодёжи;
- внедрение системы развивающих, ролевых игр и конкурсов по профилям деятельности и интересам молодёжи;
- проведение комплекса мер по социальной адаптации и трудоустройству наркозависимой молодёжи, находящейся в ремиссии;
- открытие рабочих мест для подростков, находящихся в социально опасной среде;
- организация и проведение элективных курсов для детей и подростков с ограниченными возможностями;

– разработать совместно с представителями власти, местными работодателями, представителями бизнес-сообщества, профсоюзами, органами образования, профессиональной подготовки и службами занятости, а также молодежными организациями стратегии и проекты, направленные на устранение причин безработицы среди молодежи и увеличение возможностей трудоустройства молодых людей;

– создать или объединиться с возможными партнерами в создании центров и служб занятости для оказания специализированной помощи и поддержки молодым безработным в поиске интересной и стабильной работы. Молодые безработные должны иметь право участвовать в управлении этими центрами, если они того пожелают;

– поддерживать создание молодыми людьми или группами молодых людей собственного дела, предприятий и кооперативов, строительных и трудовых отрядов посредством предоставления финансовой и иной поддержки, в частности помещений, оборудования, организации обучения и профессиональной консультативной помощи;

– поощрять молодежь к экспериментам в таких областях, как социальная экономика, местные самодеятельные инициативы или кооперативы, предоставлять молодым людям реальные участки местного хозяйства для реализации своих социально-экономических инициатив.

Заключение

Социальная политика современного российского общества испытывает серьезное воздействие со стороны геополитических и исторических факторов и радикальных преобразований, происходящих в нем сегодня.

Особенностями социальной политики современного российского общества являются следующие факторы: отсутствие устойчивой традиции участия основной массы населения, в том числе и молодежи в политической жизни; политическая незаинтересованность значительной части населения в происходящих социально-политических процессах; слабость политических партий и движений.

Существенно различаются формы выражения политических ориентаций, их содержание у социальных групп с различным уровнем общей культуры, материальной обеспеченности, социальным опытом.

Проанализировав литературу по нашей теме, мы выяснили, что в современной политической социологии существуют разные подходы к изучению политической культуры. Согласно наиболее распространенному из них, эта культура рассматривается как совокупность устойчивых структур политического сознания и поведения людей.

Что касается специфики политической культуры современного российского общества, то здесь прослеживается равнозначная ориентация на противоположные авторитарные (порядок и единоначалие) и демократические (свободы и права человека) ценности. Новая политическая культура России, соответствующая новой системе власти, должна быть основана на балансе этих ориентаций.

Формирование политической культуры молодежи является сложным, но в то же время важным процессом на пути к созданию демократического общества.

На основании проведенного исследования наша гипотеза о том, что состояние политической культуры молодежи в современном российском

обществе остается на низком уровне ввиду социально-экономической нестабильности не подтвердилась.

В ходе исследования мы выяснили, что молодые люди интересуются политикой, регулярно ходят на выборы. Прослеживается тенденция возрастания интереса к политической культуре.

В то же время политическое поведение современной молодежи свидетельствует о недоверии к государству и основным структурам власти. Можно отметить, что самостоятельной политической силой молодое поколение сегодня не является.

В связи с этим, полагаем, что государство должно поддерживать и развивать политическую активность молодежи.

Требуется совершенствование всей системы государственной молодежной политики, решение основных проблем развития российского общества.

Молодые люди социализированы недостаточно, в эпоху кризиса их нацеленность на развлечения, досуг, их увлечение различными субкультурами выглядит несоответствующим ситуации и говорит скорее о стремлении спрятаться от кризиса, оттянуть момент взросления, чем о желании ускорить процесс вхождения в изменившуюся социальную среду. Защита интересов молодежи и решение ее проблем – вот главные задачи молодежной политики государства.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Аверин, Ю. П. Теоретическое построение количественного социологического исследования [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / Ю. П. Аверин. - Москва : Акад. Проект, 2015. - 431 с. - (Методология социологического исследования). - ISBN 978-5-8291-1589-0. – Текст : электронный.
2. Берестова, Л. И. Социальная политика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Л. И. Берестова. - 2-е изд., доп. - Москва : Юриспруденция, 2015. - 104 с. - ISBN 978-5-9516-0723-2. – Текст : электронный.
3. Валеева, Е. О. Государственное управление социально-экономическими и политическими процессами [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. О. Валеева. - Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2015. - 111 с. - ISBN 978-5-905916-87-8. – Текст : электронный.
4. Гаджиев, К. С. Политология : учеб. для студентов вузов / К. С. Гаджиев, Э. Н. Примова. - Москва : Инфра-М, 2014. - 383, [1] с. - Библиогр.: с. 381-384. - ISBN 978-5-16-004642-6 : 718-00. – Текст : непосредственный.
5. Головлева, Е. Л. Теория и практика современной коммуникации [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Е. Л. Головлева, Д. А. Горский. - Москва : Моск. гуманит. ун-т, 2017. - 192 с. - ISBN 978-5-906912-92-3. – Текст : электронный.
6. Голубева, Т. Б. Основы социального государства [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Т. Б. Голубева. - Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. - 172 с. - ISBN 978-5-7996-1565-9. – Текст : электронный.
7. Добренъков, В. И. Социология [Электронный ресурс] : учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. - Москва : ИНФРА-М, 2017. - 624 с. : ил. - (Высшее образование. Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-003522-2. – Текст : электронный.

8. Добренъков, В. И. Социология глобализации [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / В. И. Добренъков, А. Б. Рахманов. - Москва : Акад. Проект, 2015. - 634 с. - (Gaudeamus). - ISBN 978-5-8291-1632-3. – Текст : электронный.
9. Ельникова, Г. А. Социология [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г. А. Ельникова. - Москва : ИНФРА-М, 2017. - 181 с. : ил. - (Высшее образование. Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-010442-3. – Текст : электронный.
10. Игебаева, Ф. А. Социология [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ф. А. Игебаева. - Москва : ИНФРА-М, 2016. - 235 с. : ил. - (Высшее образование. Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-101746-3. – Текст : электронный.
11. Козлихин, И. Ю. Политология [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. Ю. Козлихин. - 4-е изд., испр. и доп. - Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2015. - 110 с. - (Учебники и учебные пособия). - ISBN 978-5-94201-702-6. – Текст : электронный.
12. Козырев, Г. И. Социология общественного мнения [Электронный ресурс] : Образ врага в истории, теории и общественном сознании : учеб. пособие / Г. И. Козырев. - Москва : Форум : ИНФРА-М, 2017. - 253 с. : ил. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-104942-6. – Текст : электронный.
13. Козырев, Г. И. Социология общественного мнения [Электронный ресурс] : Образ врага в истории, теории и общественном сознании : учеб. пособие / Г. И. Козырев. - Москва : Форум : ИНФРА-М, 2017. - 253 с. : ил. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-104942-6. – Текст : электронный.
14. Колесников, А. К. Дисперсионный анализ и его компьютерная реализация [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. К. Колесников, И. П. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - Пермь : Пермский гос.

- гуманит.-пед. ун-т, 2011. - 109 с. - ISBN 978-5-85218-511-2. – Текст : электронный.
- 15.Кутейников, А. Н. Математические методы в психологии : [учеб.-метод. пособие] / А. Н. Кутейников. - Санкт-Петербург : Речь, 2008. - 171 с. - Библиогр.: с. 168. - Прил.: с. 147-165. - ISBN 5-9268-0676-3. – Текст : непосредственный.
- 16.Кязимов, К. Г. Социальное партнерство [Электронный ресурс] : Практическое пособие по созданию корпоративного ресурса знаний юридического лица / К. Г. Кязимов. - Саратов : Вузовское образование, 2018. - 193 с. - ISBN 978-5-4487-0182-5. – Текст : электронный.
- 17.Лопатина, Н. В. Социология маркетинга [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. В. Лопатина. - Москва : Акад. проект, 2016. - 304 с. - (Gaudeamus). - ISBN 5-8291-2518-9. – Текст : электронный.
- 18.Милорадова, Н. Г. Поведение людей в организации [Электронный ресурс] : учеб.пособие / Н. Г. Милорадова. - Москва : [МГСУ], 2013. - 168 с. - ISBN 978-5-7264-0770-8. – Текст : электронный.
- 19.Митина, О. В. Математические методы в психологии : практикум: учеб. пособие для вузов / О. В. Митина. - Гриф УМО. - Москва : Аспект Пресс, 2008. - 237 с. : ил. - Библиогр.: с. 236. - ISBN 978-5-7567-0485-3. – Текст : непосредственный.
- 20.Мунчаев, Ш. М. Политическая история России [Электронный ресурс] : от образования русского централизованного государства до начала XXI века : учебник / Ш. М. Мунчаев. - 3-е изд., пересмотр. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2016. - 384 с. : ил. - ISBN 978-5-91768-686-8. – Текст : электронный.
- 21.Политическая социология [Электронный ресурс] : учеб. для вузов / Ж. Т. Тощенко [и др.] ; под ред. Ж. Т. Тощенко. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 495 с. - ISBN 5-238-00460-5. – Текст : электронный.

22. Политология [Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / Р. Г. Мумладзе [и др.]. - Москва : Русайнс, 2016. - 348 с. - ISBN 978-5-4365-0889-4. – Текст : электронный.
23. Проектирование социальных изменений в городской среде [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г. Б. Кораблева [и др.] ; Урал. федерал. ун-т ; под общ. ред. Г. Б. Кораблевой. - Екатеринбург : УрФУ, 2016. - 128 с. - ISBN 978-5-7996-1670-0. – Текст : электронный.
24. Решетникова, К. В. Конфликты в системе управления [Электронный ресурс] : учеб. пособие / К. В. Решетникова. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 175 с. - ISBN 978-5-238-02393-9. – Текст : электронный.
25. Самыгин, П. С. Правовая социализация современной российской молодежи [Электронный ресурс] : монография / П. С. Самыгин, Ю. И. Исакова, И. В. Печуров ; под ред. С. И. Самыгина. - Москва : Русайнс, 2016. - 170 с. - ISBN 978-5-4365-0700-2. – Текст : электронный.
26. Скворцова, Л. М. Методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Л. М. Скворцова. - Москва : МГСУ : ЭБС АСВ, 2014. - 79 с. - ISBN 978-5-7264-0938-2. – Текст : электронный.
27. Социальное партнерство и социальная защита работников [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Л. С. Морозова [и др.]. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2013. - 272 с. - (Бакалавриат). - ISBN 978-5-98281-351-0. – Текст : электронный.
28. Социология инноватики [Электронный ресурс] : электрон. учеб.-метод. пособие / Ю. А. Карпова [и др.] ; ТГУ ; Гуманит.-пед. ин-т ; каф. "Социология". - Тольятти : ТГУ, 2015. - 70 с. : ил. - Библиогр.: с. 64-67. - Глоссарий: с. 68-70. - ISBN 978-5-8259-0902-8. – Текст : электронный.
29. Социология управления [Электронный ресурс] : учеб. словарь / Р. В. Леньков [и др.]. - Москва : Форум, 2014. - 134 с. - (Высшее образование. Бакалавриат). – Текст : электронный.

- 30.Социология управления и управленческой деятельности [Электронный ресурс] : учебник / Р. Г. Мумладзе [и др.]. - Москва : Русайнс, 2015. - 301 с. - ISBN 978-5-4365-0163-5. – Текст : электронный.
- 31.Социология управления и управленческой деятельности [Электронный ресурс] : учебник / Р. Г. Мумладзе [и др.]. - Москва: Русайнс, 2015. - 301 с. - ISBN 978-5-4365-0163-5. – Текст : электронный.
- 32.Сурова, Н. Ю. Проектный менеджмент в социальной сфере и дизайн-мышление [Электронный ресурс] : учеб.пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Менеджмент» / Н. Ю. Сурова. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 415 с. - ISBN 978-5-238-02738-8. – Текст : электронный.
- 33.Суходольский, Г. В. Математические методы в психологии / Г. В. Суходольский. - Харьков : Гуманит. Центр, 2008. - 282 с. - Библиогр.: с. 282. - ISBN 966-95859-6-1. – Текст : непосредственный.
- 34.Тощенко, Ж. Т. Социология труда [Электронный ресурс] : учеб. для студентов вузов / Ж. Т. Тощенко. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 423 с. - (Magister). - ISBN 978-5-238-01435-7 . – Текст : электронный.
- 35.Федосеев, В. В. Математическое моделирование в экономике и социологии труда [Электронный ресурс] : методы, модели, задачи : учеб. пособие / В. В. Федосеев. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 167 с. - ISBN 5-238-01114-8. – Текст : электронный.
- 36.Халиков, М. С. Экономическая социология региона [Электронный ресурс] : учебник для вузов / М. С. Халиков. - Москва : Акад. проект :АльмаМатер, 2017. - 144 с. - (Gaudeamus). - ISBN 978-5-8291-2538-7. – Текст : электронный.
- 37.Хамидуллин, Н. Р. Методика и техника социологических исследований [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / Н. Р. Хамидуллин ; Оренбургский гос. ун-т. - Оренбург : ОГУ, 2017. - 110 с. - ISBN 978-5-7410-1722-7. – Текст : электронный.

- 38.Чамкин, А. С. Основы коммуникологии [Электронный ресурс] : (теория коммуникации) : учеб. пособие / А. С. Чамкин. - Москва : ИНФРА-М, 2017. - 350 с. - (Высшее образование. Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-005545-9. – Текст : электронный.
- 39.Чамкин, А. С. Социология коммуникации [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. С. Чамкин. - Москва : ИНФРА-М, 2013. - 294 с. - (Высшее образование. Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-005544-2. – Текст : электронный.
- 40.Шубина, А. А. Социальная политика Российской Федерации / А. А. Шубина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 41 (279). — С. 207-209. — URL: <https://moluch.ru/archive/279/63003/> (дата обращения: 20.05.2020).
- 41.Экономика и управление социальной сферой [Электронный ресурс] : учебник / под ред. Е. Н. Жильцова, Е. В. Егорова. – Москва : Дашков и К, 2015. – 496 с. – (Учебные издания для бакалавров). – ISBN 978-5-394-02423-8. – Текст : электронный.
- 42.Юдина, А. И. Социальный менеджмент [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. И. Юдина. - Кемерово: КГУКиИ, 2013. - 231 с. : ил. - ISBN 987-5-8154-0262-1. – Текст : электронный.

Приложения

Приложение А

Программа социологического исследования

Актуальность темы исследования. Политическая культура включает в себя политическое знание, которое представлено совокупностью ценностей, установок, ориентаций и убеждений, а также способов их реализации в процессе практической деятельности. Отправной точкой политической культуры является информированность людей, их знание научных основ политики.

Активное участие молодежи в политической жизни страны является важным процессом на пути к созданию гражданского общества. Именно от активности молодежи зависит дальнейшее развитие общества. Молодое поколение является неким фундаментом общества. Если оно индифферентно по отношению к политике, то в обществе происходит некая стагнация в политической жизни.

В настоящее время в обществе сложилась тенденция уменьшения уровня политической культуры молодежи. Представителей данной возрастной группы всё меньше интересует политический процесс, а базовые знания по политологии, которые начинают преподавать со школы, теряются. Молодое поколение аргументирует данную ситуацию отсутствием интереса к политике, недоверием к политической элите, невозможностью изменить существующий режим власти и т.д. Государству в свою очередь выгодна такая ситуация, так как политическая элита стремится уменьшить политическое участие и интеллектуальный уровень людей, а стало быть, их способность разбираться в политических событиях, формировать собственную точку зрения на политику. Отсюда нацеленность на манипулирование общественным сознанием с помощью создания удобных политических мифов, пригодных для общего пользования. Этим объясняется бездействие государства в решении данной проблемы.

В разрешении этой ситуации должна быть заинтересована, в первую очередь, молодежь, а также лица более старшего возраста, так как именно от молодежи зависит их дальнейшая жизнь в гражданском обществе.

Объектом исследования выступает молодежь электорального возраста от 18 до 30 лет. **Предметом исследования** является уровень политической культуры молодежи и причины, влияющие на уровень политической культуры.

Целью данного исследования является выявление уровня политической культуры молодежи.

Из данной цели вытекают следующие **задачи**:

- Изучить уровень заинтересованности политикой молодежи;
- Выявить уровень политических знаний молодежи;
- Выявить причины, влияющие на уровень политической культуры молодежи;
- Определить зависимость уровня образования молодых людей и уровня политической культуры;
- Определить зависимость материального положения молодежи и уровня политической культуры.

Гипотезы социологического исследования:

- Политическая культура современной молодежи находится на низком уровне;
- Низкая заинтересованность политикой и недоверие к политической элите возникает у тех молодых людей, чьи родители также не интересуются политикой;
- Друзья для многих молодых людей являются референтной группой. Если друзья не интересуются политикой, то и молодой человек, возможно, также не будет интересоваться политикой.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями и категориями:

Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми или другими социально-психологическими свойствами, которые определяются общественным строем, культурой, закономерностями социализации, воспитания данного общества. Возрастные границы молодежи размыты и подвижны, как правило, к молодежи причисляют людей в возрасте от 14 до 30 лет.

Сознание политическое – осознание социокультурной целостности частичным, идеологическим образом, направленное на сохранение и защиту национально-государственного образования с учетом интересов господствующих социальных классов или слоев. Политическое сознание является моментом целостного общекультурного сознания, оно отражает все практические и духовные особенности наличной социальности.

Общество гражданское – «сфера реализации повседневных интересов индивида; совокупность межличностных отношений, которые развиваются без вмешательства государства и вне его рамок» [8].

Монархия – «форма государства, в котором вся власть сконцентрирована в руках единоличного правителя (короля, императора, князя, монарха и т.д.) и передается по наследству» [8].

Политика – «сфера деятельности групп, партий, индивидов, государства, связанная с реализацией общезначимых интересов с помощью политической власти» [8].

Республика – «форма государства, институты которого создаются на основе всеобщих выборов и на определенный срок» [8].

Электорат – «круг лиц, обладающих правом голоса на выборах» [6].

Режим политический – «совокупность средств и методов реализации политической власти. Отражает характер связи власти и индивида» [8].

Идеология политическая – «система представлений об устройстве и развитии общества, выражающих интересы социальных групп. Их реализация требует обращения к политической власти» [8].

Демократия – «форма государства, характеризующаяся рядом признаков: источник власти – народ; свободные выборы как способ формирования властных институтов; равноправие граждан; гарантия прав и свобод личности и др.» [8].

Тоталитаризм – «тип политического режима, предполагающего всеобщий контроль и регламентацию со стороны государства всех сфер жизнедеятельности человека» [8].

Конституция – «основной закон государства, правовой акт, который провозглашает и гарантирует права и свободы человека и гражданина, определяет основы общественного строя, форму правления и территориального устройства, основы организации центральных и местных органов власти, их компетенцию и взаимоотношения, государственную символику и столицу» [8].

Процесс политический – «совокупность различных форм взаимодействия по реализации интересов субъектов политической жизни, в которых они выполняют определенные политические функции и роли» [6].

Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Объективные характеристики.

С нашей точки зрения, в изучении представленной нами проблемы будут иметь значение следующие социально-демографические показатели респондентов:

Возраст. В данном исследовании мы будем опрашивать молодежь в возрасте от 18 до 35 лет.

Уровень образования. Образование респондента также будет иметь значение, так как его уровень, на наш взгляд, зависит от уровня политической культуры.

Материальное положение. На наш взгляд, от материального положения респондентов также зависит уровень политической культуры.

Блок 2. Показатели социальной активности.

В этом блоке мы будем рассматривать факт участия респондентов в каких-либо политических мероприятиях, частоту их участия. С получением данной информации мы сможем судить об уровне социальной активности респондентов.

Блок 3. Субъективные характеристики.

В данном блоке мы рассмотрим уровень заинтересованности респондентами политикой, а также уровень информированности о политических событиях.

Операционализация понятий

Узнать интересуются ли политикой наши респонденты, нам поможет шкала:

- 1) Да, мне интересна эта тема
- 2) Скорее интересуюсь
- 3) Скорее не интересуюсь
- 4) Нет, мне это не интересно

Узнать интересуются ли политикой родители респондентов, нам поможет шкала:

- 1) Да, им интересна эта тема
- 2) Только один из моих родителей интересуется политикой
- 3) Скорее интересуются
- 4) Скорее не интересуются
- 5) Нет, им это не интересно

Интересуются ли политикой близкие друзья респондентов, нам поможет узнать шкала:

- 1) Да, им интересна эта тема
- 2) Скорее интересуются
- 3) Скорее не интересуются
- 4) Нет, им это не интересно

Узнать обсуждаются ли вопросы, связанные с политикой в кругу семьи и друзей респондента, нам поможет шкала:

- 1) Да, обсуждаются
- 2) Нет, не обсуждаются

Участвуют ли респонденты в этих обсуждениях, мы выявим с помощью шкалы:

- 1) Да, участвую
- 2) Участвую редко
- 3) Нет, не участвую

Узнать в каких политических мероприятиях приходилось участвовать респондентам, нам поможет шкала:

- 1) Участие в избирательной кампании (сбор подписей, агитация, работа на избирательном участке и т.п.)
- 2) Участие в митингах, демонстрациях, пикетах
- 3) Участие в деятельности политических партий
- 4) Другое
- 5) Нет, ни в чем подобном не приходилось участвовать

Выявить какой тип политической идеологии больше всего близок респондентам нам поможет шкала:

- 1) Консерватизм
- 2) Социализм
- 3) Коммунизм
- 4) Либерализм
- 5) Социал-демократизм
- 6) Другое
- 7) Не придерживаюсь никакой идеологии

Узнать принимают ли респонденты участие в выборах (президентские, парламентские, местные), нам поможет шкала:

- 1) Да, всегда принимаю участие в выборах
- 2) Принимаю очень редко
- 3) Нет, не принимаю

Выявить причину неучастия респондентов в выборах поможет шкала:

- 1) Мой голос всё равно ничего не решит
- 2) Считаю это пустой тратой времени
- 3) На выборах уже заранее известно кто победит
- 4) Политика – «грязное дело», не хочу принимать в этом участие
- 5) Другое
- 6) Затрудняюсь ответить

Узнать устраивает ли респондентов выбранный президент России, нам поможет шкала:

- 1) Да, вполне устраивает
- 2) Не совсем устраивает
- 3) Нет, полностью не устраивает
- 4) Мне всё равно
- 5) Затрудняюсь ответить

Узнать устраивает ли респондентов выбранный мэр города, поможет шкала:

- 1) Да, вполне устраивает
- 2) Не совсем устраивает
- 3) Нет, полностью не устраивает
- 4) Мне всё равно
- 5) Затрудняюсь ответить

Выявить мнение респондентов о том изменится ли что-нибудь в стране и городе с приходом новых лиц к власти нам поможет шкала:

- 1) Изменится в лучшую сторону
- 2) В стране, возможно, изменится в лучшую сторону, в городе останется на прежнем уровне
- 3) В городе, возможно, изменится в лучшую сторону, в стране останется на прежнем уровне
- 4) Не изменится
- 5) Изменится в худшую сторону
- 6) Затрудняюсь ответить

Узнать, довольны ли респонденты молодежной политикой государства, нам поможет шкала:

- 1) Да, государство много делает для молодежи
- 2) Отчасти. Считаю, что государство могло бы делать больше для молодежи
- 3) Нет, государство очень мало делает для молодежи
- 4) Затрудняюсь ответить

Выявить мнение респондентов о причинах политического безразличия у молодежи, поможет шкала:

- 1) Молодежи это становится не интересно

- 2) У молодежи нет на это времени
- 3) Молодежь не доверяет политической элите
- 4) Государство само заинтересовано в отстранении молодежи от политики
- 5) Молодежь не видит в политических лидерах защитников их интересов
- 6) Другое
- 7) Затрудняюсь ответить

Выявить мнение респондентов о том, нужно ли привлекать молодежь к участию в политической жизни страны, нам поможет шкала:

- 1) Обязательно нужно
- 2) Скорее нужно
- 3) Скорее не нужно
- 4) Абсолютно не нужно
- 5) Затрудняюсь ответить

Узнать у респондентов, что именно следует сделать для приобщения молодежи к политике, нам поможет шкала:

- 1) Учитывать в политических программах партий интересы и проблемы современной молодежи
- 2) Создавать и укреплять молодежные организации при ведущих политических партиях
- 3) Предоставлять молодежи возможность самой создавать политические объединения в соответствии со своими интересами
- 4) Выдвигать молодежь на первые роли в политических партиях
- 5) Развивать самостоятельные общественные молодежные объединения и движения
- 6) Другое
- 7) Затрудняюсь ответить

Узнать, как бы респонденты оценили свои знания в политической сфере (федеративное устройство государства, политические режимы, форма правления и т.д.) нам поможет шкала:

- 1) Отлично
- 2) Хорошо
- 3) Удовлетворительно
- 4) Плохо

Пол респондентов выясним по шкале:

- 1) Мужской
- 2) Женский

Уровень образования респондентов выясним по шкале:

- 1) Среднее
- 2) Среднее специальное
- 3) Неоконченное высшее
- 4) Высшее

Материальное положение респондентов определим по шкале:

- 1) Мы можем позволить себе достаточно дорогие покупки – машины, квартиры, дачи
- 2) Мы можем без труда приобретать предметы длительного пользования, но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи
- 3) Денег хватает на продукты и одежду, но покупка товаров длительного пользования является для нас проблемой
- 4) На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения
- 5) Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты

Методы социологического исследования

Для получения результатов исследования будет проведен анкетный опрос молодежи в возрасте от 18 до 30 лет, а также вторичный анализ данных.

Обоснование выборки социологического исследования

В данном исследовании опрашивались респонденты в возрасте от 18 до 30 лет, обоих полов, с разным уровнем образования и материальным положением. Выборочная совокупность составляет 100 человек. Проводилось выборочное исследование при помощи анкетирования.

Этапы исследования:

Подготовительный этап: подробное изучение темы, разработка программы, составление инструментария;

Проведение анкетного опроса, обработка полученных данных, первичный анализ;

3. Составление отчета.

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Опорного Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование на тему: «Отношение современной молодежи к социальной политике и политической культуре». Мы просим Вас уделить заполнению анкеты немного Вашего времени. Опрос проводится анонимно, поэтому просим Вас отвечать на вопросы предельно честно.

Ваше мнение для нас очень важно!

1. Интересуетесь ли Вы политикой?

- 1) Да, мне интересна эта тема
- 2) Скорее интересуюсь
- 3) Скорее не интересуюсь
- 4) Нет, мне это не интересно

2. Интересуются ли политикой Ваши родители?

- 1) Да, им интересна эта тема
- 2) Только один из моих родителей интересуется политикой
- 3) Скорее интересуются
- 4) Скорее не интересуются
- 5) Нет, им это не интересно

3. Интересуются ли политикой Ваши близкие друзья?

- 1) Да, им интересна эта тема
- 2) Скорее интересуются
- 3) Скорее не интересуются
- 4) Нет, им это не интересно

4. Обсуждаются ли вопросы, связанные с политикой, в кругу Вашей семьи, друзей?

- 1) Да, обсуждаются
- 2) Нет, не обсуждаются (переходите к вопросу №6)

5. Участвуете ли Вы в этих обсуждениях?

- 1) Да, участвую
- 2) Участвую редко
- 3) Нет, не участвую

6. В каких политических мероприятиях Вам приходилось участвовать?

(можно отметить несколько вариантов ответа)

- 1) Участие в избирательной кампании (сбор подписей, агитация, работа на избирательном участке и т.п.)
- 2) Участие в митингах, демонстрациях, пикетах
- 3) Участие в деятельности политических партий
- 4) Другое _____
- 5) Ни в чем подобном не приходилось участвовать

7. Какой тип политической идеологии Вам больше всего близок?

(отметьте не более трех вариантов ответа)

- 1) Консерватизм
- 2) Социализм
- 3) Коммунизм
- 4) Либерализм
- 5) Социал-демократизм
- 6) Другое _____
- 7) Не придерживаюсь никакой идеологии

8. Принимаете ли Вы участие в выборах (президентские, парламентские, местные)?

- 1) Да, всегда принимаю участие в выборах (переходите к вопросу №10)
- 2) Принимаю очень редко
- 3) Нет, не принимаю

9. Если Вы не принимаете участие в выборах, то по какой причине?

- 1) Мой голос всё равно ничего не решит
- 2) Считаю это пустой тратой времени
- 3) На выборах уже заранее известно кто победит
- 4) Политика – «грязное дело», не хочу принимать в этом участие
- 5) Другое _____
- 6) Затрудняюсь ответить

10. Устраивает ли Вас выбранный президент России?

- 1) Да, вполне устраивает
- 2) Не совсем устраивает
- 3) Нет, полностью не устраивает
- 4) Мне всё равно
- 5) Затрудняюсь ответить

11. Устраивает ли Вас выбранный мэр нашего города?

- 1) Да, вполне устраивает
- 2) Не совсем устраивает
- 3) Нет, полностью не устраивает
- 4) Мне всё равно
- 5) Затрудняюсь ответить

12. Как Вы считаете, изменится ли что-нибудь в стране и городе с приходом новых лиц к власти?

- 1) Изменится в лучшую сторону
- 2) В стране, возможно, изменится в лучшую сторону, в городе останется на прежнем уровне
- 3) В городе, возможно, изменится в лучшую сторону, в стране останется на прежнем уровне
- 4) Не изменится
- 5) Изменится в худшую сторону
- 6) Затрудняюсь ответить

13. Довольны ли Вы молодежной политикой государства?

- 1) Да, государство много делает для молодежи
- 2) Отчасти. Считаю, что государство могло бы делать больше для молодежи
- 3) Нет, государство очень мало делает для молодежи
- 4) Затрудняюсь ответить

14. Как Вы считаете, в чем причина политического безразличия у молодежи? (можно отметить несколько вариантов ответа)

- 1) Молодежи это становится не интересно
- 2) У молодежи нет на это времени
- 3) Молодежь не доверяет политической элите
- 4) Государство само заинтересовано в отстранении молодежи от политики
- 5) Молодежь не видит в политических лидерах защитников их интересов
- 6) Другое _____
- 7) Затрудняюсь ответить

15. Нужно ли, по Вашему мнению, привлекать молодежь к участию в политической жизни страны?

- 1) Обязательно нужно
- 2) Скорее нужно

- 3) Скорее не нужно
- 4) Абсолютно не нужно
- 5) Затрудняюсь ответить

16. Что, на Ваш взгляд, следует сделать для приобщения молодежи к политике? *(можно отметить несколько вариантов ответа)*

- 1) Учитывать в политических программах партий интересы и проблемы современной молодежи
- 2) Создавать и укреплять молодежные организации при ведущих политических партиях
- 3) Предоставлять молодежи возможность самой создавать политические объединения в соответствии со своими интересами
- 4) Выдвигать молодежь на первые роли в политических партиях
- 5) Развивать самостоятельные общественные молодежные объединения и движения
- 6) Другое _____
- 7) Затрудняюсь ответить

17. Как бы Вы оценили свои знания в политической сфере (федеративное устройство государства, политические режимы, форма правления и т.д.)?

- 1) Отлично
- 2) Хорошо
- 3) Удовлетворительно
- 4) Плохо

И в заключение немного слов о себе:

18. Ваш пол:

- 1) Мужской

2) Женский

19. Ваш уровень образования:

- 1) Среднее
- 2) Среднее специальное
- 3) Неоконченное высшее
- 4) Высшее

20. Как Вы оцениваете свое материальное положение?

- 1) Мы можем позволить себе достаточно дорогие покупки – машины, квартиры, дачи
- 2) Мы можем без труда приобретать предметы длительного пользования, но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи
- 3) Денег хватает на продукты и одежду, но покупка товаров длительного пользования является для нас проблемой
- 4) На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения
- 5) Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты

Благодарим Вас за участие в опросе!

Таблицы прямых распределений

1. Интересуетесь ли Вы политикой?

	Массив
1) Да, мне интересна эта тема	21%
2) Скорее интересуюсь	45%
3) Скорее не интересуюсь	28%
4) Нет, мне это не интересно	6%

2. Интересуются ли политикой Ваши родители?

	Массив
1) Да, им интересна эта тема	11%
2) Только один из моих родителей интересуется политикой	15%
3) Скорее интересуются	36%
4) Скорее не интересуются	32%
5) Нет, им это не интересно	6%

3. Интересуются ли политикой Ваши близкие друзья?

	Массив
1) Да, им интересна эта тема	27%
2) Скорее интересуются	37%
3) Скорее не интересуются	29%
4) Нет, им это не интересно	7%

4. Обсуждаются ли вопросы, связанные с политикой, в кругу Вашей семьи, друзей?

	Массив
1) Да, обсуждаются	79%

2) Нет, не обсуждаются	21%
------------------------	-----

5. Участвуете ли Вы в этих обсуждениях?

	Массив
1) Да, участвую	43%
2) Участвую редко	32%
3) Нет, не участвую	4%

6. В каких политических мероприятиях Вам приходилось участвовать?

(можно отметить несколько вариантов ответа)

	Массив
1) Участие в избирательной кампании (сбор подписей, агитация, работа на избирательном участке и т.п.)	30%
2) Участие в митингах, демонстрациях, пикетах	10%
3) Участие в деятельности политических партий	9%
4) Другое	0%
5) Ни в чем подобном не приходилось участвовать	58%

7. Какой тип политической идеологии Вам больше всего близок?

(отметьте не более трех вариантов ответа)

	Массив
1) Консерватизм	3%
2) Социализм	6%
3) Коммунизм	6%
4) Либерализм	10%
5) Социал-демократизм	11%
6) Другое:	1%

- конституционная монархия	
- демократия, федерализм	1%
- истинный социолог должен быть аполитичен	1%
- я не знаю значения этих слов	1%
- затрудняюсь ответить	2%
7) Не придерживаюсь никакой идеологии	62%

8. Принимаете ли Вы участие в выборах (президентские, парламентские, местные)?

	Массив
1) Да, всегда принимаю участие в выборах	62%
2) Принимаю очень редко	25%
3) Нет, не принимаю	13%

9. Если Вы не принимаете участие в выборах, то по какой причине?

	Массив
1) Мой голос всё равно ничего не решит	0%
2) Считаю это пустой тратой времени	6%
3) На выборах уже заранее известно кто победит	11%
4) Политика – «грязное дело», не хочу принимать в этом участие	3%
5) Другое:	1%
- лень и не интересно	1%
- прописана в другом городе и не могу здесь голосовать	1%
- нет возможности	2%
- все вышеперечисленные ответы верны	1%

6) Затрудняюсь ответить	11%
-------------------------	-----

10. Устраивает ли Вас выбранный президент России?

	Массив
1) Да, вполне устраивает	35%
2) Не совсем устраивает	33%
3) Нет, полностью не устраивает	14%
4) Мне всё равно	10%
5) Затрудняюсь ответить	8%

11. Устраивает ли Вас выбранный мэр нашего города?

	Массив
1) Да, вполне устраивает	45%
2) Не совсем устраивает	23%
3) Нет, полностью не устраивает	5%
4) Мне всё равно	12%
5) Затрудняюсь ответить	15%

12. Как Вы считаете, изменится ли что-нибудь в стране и городе с приходом новых лиц к власти?

	Массив
1) Изменится в лучшую сторону	10%
2) В стране, возможно, изменится в лучшую сторону, в городе останется на прежнем уровне	16%
3) В городе, возможно, изменится в лучшую сторону, в стране останется на прежнем уровне	27%
4) Не изменится	5%
5) Изменится в худшую сторону	4%
6) Затрудняюсь ответить	38%

13. Довольны ли Вы молодежной политикой государства?

	Массив
1) Да, государство много делает для молодежи	1%
2) Отчасти. Считаю, что государство могло бы делать больше для молодежи	47%
3) Нет, государство очень мало делает для молодежи	43%
4) Затрудняюсь ответить	9%

14. Как Вы считаете, в чем причина политического безразличия у молодежи? (можно отметить несколько вариантов ответа)

	Массив
1) Молодежи это становится не интересно	22%
2) У молодежи нет на это времени	12%
3) Молодежь не доверяет политической элите	39%
4) Государство само заинтересовано в отстранении молодежи от политики	18%
5) Молодежь не видит в политических лидерах защитников их интересов	40%
6) Другое:	1%
- мешает прогрессирующий инфантилизм	
- молодежь деградирует	1%
- наоборот считаю, что интерес к политике у молодежи растет	2%
- взаимное безразличие	1%
- молодежь больше интересуют развлечения, нежели политика	1%
7) Затрудняюсь ответить	11%

15. Нужно ли, по Вашему мнению, привлекать молодежь к участию в политической жизни страны?

	Массив
1) Обязательно нужно	59%
2) Скорее нужно	34%
3) Скорее не нужно	0%
4) Абсолютно не нужно	0%
5) Затрудняюсь ответить	7%

16. Что, на Ваш взгляд, следует сделать для приобщения молодежи к политике? *(можно отметить несколько вариантов ответа)*

	Массив
1) Учитывать в политических программах партий интересы и проблемы современной молодежи	59%
2) Создавать и укреплять молодежные организации при ведущих политических партиях	26%
3) Предоставлять молодежи возможность самой создавать политические объединения в соответствии со своими интересами	22%
4) Выдвигать молодежь на первые роли в политических партиях	20%
5) Развивать самостоятельные общественные молодежные объединения и движения	31%
6) Другое: - чтобы молодежь интересовалась политикой, необходимо, чтобы у них уже была активная жизненная позиция, которая формируется в детском возрасте. На данном этапе необходимо работать по большей части не с молодежью, а с детьми. Детям	1%

предоставлять и организовывать кружки, секции и т.д.	
- помогать молодежи, а не втапывать в грязь, не насмехаться над ничтожеством их реальной силы и власти	1%
7) Затрудняюсь ответить	5%

17. Как бы Вы оценили свои знания в политической сфере (федеративное устройство государства, политические режимы, форма правления и т.д.)?

	Массив
1) Отлично	6%
2) Хорошо	44%
3) Удовлетворительно	39%
4) Плохо	11%

Отчет по контент-анализу СМИ за октябрь 2019 – март 2020 г.г.

Таблица 1. Общая оценка эмоционального фона по СМИ (в абс.)

Источник	Эмоциональный фон					Всего
	одобрение	нейтрально	негатив	осуждение	порицание	
Городские ведомости (город)	39	79	1	1	14	134
tltnews.ru	47	69	-	1	6	123
Площадь Свободы (город)	26	56	7	4	24	117
Постскриптум (город)	-	31	6	1	18	56
tlr.ru	23	27	1	1	-	52
Хронограф (город)	6	20	5	3	9	43
Вольный город (город)	7	21	3	-	11	42
Волга ньюс	8	18	1	-	4	31
Август-радио	7	22	-	-	1	30
Понедельник (город)	4	13	2	1	5	25
Российская газета (Россия)	1	16	-	-	2	19
Волжская коммуна (Россия)	3	9	-	-	-	12
Авторadio	2	7	-	-	1	10
dumatlr.ru	1	8	-	-	-	9
Единая Россия	6	2	-	-	-	8
Волжский Автостроитель (город)	3	3	-	-	1	7
Самарское обозрение (Россия)	-	3	-	1	1	5
tolkochto.ru	4	1	-	-	-	5
ГТРК Самара	-	-	-	-	2	2
Молодой Тольятти	-	1	-	-	-	1

Таблица 2. Общая эмоциональная оценка по тематическим блокам (в абс.)

Тематический блок	Эмоциональный фон					Всего
	одобрение	нейтрально	негатив	осуждение	порицание	
городское хозяйство	7	64	5	4	21	101
выборы Гос. и Губ. Думу	9	63	2	2	7	83
информационная политика	11	48	3	1	6	69
образование	33	23	2	-	6	64
городская дума	2	36	2	2	9	51
социальная поддержка населения	17	21	2	2	4	46
департамент дорожного хозяйства	5	26	1	-	14	46
общественная безопасность	-	30	3	1	9	43
экономическое развитие	12	27	-	-	2	41
здравоохранение	17	20	-	-	4	41
стратегическое планирование	19	14	3	-	3	39
представители муниципальной власти	1	21	3	1	12	38
физкультура и спорт	27	7	-	-	-	34
культура и отдых	28	3	-	-	-	31
департамент градостроительной деятельности	6	12	2	1	4	25
управление общественными финансами	-	15	3	-	4	22
земельные ресурсы	-	10	3	-	5	18
социальные вопросы	2	7	1	-	5	15
департамент потребительского рынка и	-	12	2	-	-	14

предпринимательства						
пожарная безопасность	1	12	-	-	-	13
муниципальное имущество	-	7	-	2	2	11
охрана окружающей среды и экологической безопасности	7	2	-	-	-	9
молодежная политика	4	4	-	-	-	8
департамент по вопросам семьи и демографического развития	4	2	-	-	-	6
международное сотрудничество	4	1	-	-	-	5
торжественное мероприятие	4	1	-	-	-	5
мэр	-	-	-	-	2	2
лесные пожары	-	1	-	-	-	1

Таблица 3. Общая оценка подачи материала по СМИ (в абс.)

Источник	Стиль материала						Всего
	нагнетающий	серьезный	ироничный	возмущенный	осуждающий	воодушевленный	
Городские ведомости (город)	5	123	-	1	-	5	134
tltnews.ru	1	116	1	-	-	5	123
Площадь Свободы (город)	8	102	2	3	2	-	117
Постскриптум (город)	8	45	3	-	-	-	56
tltr.ru	-	49	1	1	-	1	52
Хронограф (город)	10	33	-	-	-	-	43
Вольный город (город)	3	38	1	-	-	-	42
Тольяттинское обозрение (город)	4	31	-	-	-	2	37
Волга ньюс	-	31	-	-	-	-	31
Август-радио	-	30	-	-	-	-	30
Понедельник (город)	6	15	3	1	-	-	25
Панорама Тольятти (город)	-	23	-	-	-	-	23
Российская газета (Россия)	-	19	-	-	-	-	19
Коммерсантъ(Россия)	1	16	-	-	-	-	17
Волжская коммуна (Россия)	-	12	-	-	-	-	12
Авторadio	-	10	-	-	-	-	10
dumatlt.ru	-	9	-	-	-	-	9
Единая Россия	-	7	-	-	-	1	8
Волжский Автостроитель (город)	-	6	-	-	-	1	7
Самарское обозрение (Россия)	1	3	1	-	-	-	5
tolkochto.ru	-	5	-	-	-	-	5
Город на Волге	-	2	1	-	-	-	3
Навигатор (город)	-	2	-	-	-	-	2

ГТРК Самара	-	2	-	-	-	-	2
-------------	---	---	---	---	---	---	---

Таблица 4. Общая оценка подачи материала (%)

Тематический блок	Вид материала							
	информационный	информационный с комментариями	информационно-аналитический	аналитический	рассуждение	интервью	письмо	Всего
городское хозяйство	77	6	-	2	4	6	77	101
выборы Гос. и Губ. Думу	67	1	3	1	11	-	67	83
информационная политика	56	2	1	2	7	-	56	69
образование	56	3	1	1	-	-	56	64
городская дума	42	-	-	1	1	-	42	51
социальная поддержка населения	43	-	1	-	-	-	43	46
департамент дорожного хозяйства	42	2	-	-	-	2	42	46
общественная безопасность	34	4	-	1	1	-	34	43
экономическое развитие	35	1	-	-	1	-	35	41
здравоохранение	32	1	1	-	-	-	32	41
стратегическое планирование	34	4	-	-	-	-	34	39
представители муниципальной власти	27	2	-	3	5	1	27	38
физкультура и спорт	31	2	-	-	-	-	31	34
культура и отдых	26	-	-	-	-	-	26	31
департамент градостроительной деятельности	23	1	-	-	1	-	23	25
управление общественными финансами	18	1	2	1	-	-	18	22
земельные ресурсы	13	4	-	-	1	-	13	18
социальные вопросы	12	-	-	-	-	3	12	15
департамент потребительского рынка и предпринимательства	12	-	-	-	1	-	12	14
пожарная безопасность	12	-	-	-	-	-	12	13
муниципальное имущество	10	-	-	-	-	-	10	11
охрана окружающей среды и экологической безопасности	7	-	-	-	-	-	7	9
молодежь	7	-	-	-	1	-	7	8
департамент по	6	-	-	-	-	-	6	6

вопросам семьи и демографического развития								
международное сотрудничество	4	1	-	-	-	-	4	5
торжественное мероприятие	5	-	-	-	-	-	5	5
мэр	1	1	-	-	-	-	1	2
лесные пожары	1	-	-	-	-	-	1	1

Таблица 5. Соотношение частоты встречаемых проблем в СМИ и оценка по эмоциональному фону (в %)

Проблема	Количество		Эмоциональный фон				
	абс.	%	одобрение	нейтрально	негатив	осуждение	порицание
выборы в Гос Думу	57	6.43%	4	47	1	2	3
заседание городской думы	28	3.16%	2	19	1	2	4
бюджет Тольятти	23	2.59%	-	15	4	-	4
отопление	22	2.48%	-	16	3	1	2
ремонт дорог	21	2.37%	1	17	-	-	3
пожары	17	1.92%	-	17	-	-	-
спорт	14	1.58%	12	2	-	-	-
будущее Тольятти	14	1.58%	5	9	-	-	-
ОЭЗ	13	1.47%	3	10	-	-	-
место в детском саду	12	1.35%	7	2	-	1	2
городской парламент	11	1.24%	1	9	-	-	1
решение городских вопросов	9	1.01%	-	2	1	1	5
текущий ремонт	9	1.01%	1	6	-	-	2
аварийный подъезд	9	1.01%	-	7	1	-	1
прямая линия	8	0.90%	-	8	-	-	-
акция	8	0.90%	5	3	-	-	-
утилизация ТБО	7	0.79%	3	2	2	-	-
земля многодетным семьям	7	0.79%	-	5	-	-	2
ливневки	7	0.79%	-	6	-	-	1
офтальмологический центр	7	0.79%	6	1	-	-	-
благоустройство внутриквартальных территорий	6	0.68%	1	3	-	-	2
ОРВИ	6	0.68%	-	4	-	-	2
экономическое развитие города	6	0.68%	-	5	-	-	1
приборы учета	5	0.56%	-	2	-	-	3
выставка	5	0.56%	5	-	-	-	-
аварийный дом	5	0.56%	-	3	1	-	1
школа здоровья	5	0.56%	5	-	-	-	-
объезд	5	0.56%	-	5	-	-	-
освещение	5	0.56%	1	3	-	-	1
прекращение уплаты арендных платежей за земельные участки	4	0.45%	-	3	-	-	1
продление сроков аренды на земельные участки	4	0.45%	-	3	-	1	-
автобусы	4	0.45%	1	3	-	-	-
вакцинация	4	0.45%	-	4	-	-	-
Жигулевская долина	4	0.45%	2	2	-	-	-

торговые точки	3	0.34%	-	2	-	-	1
ремонт для ветеранов	3	0.34%	-	2	1	-	-
благоустройство города	3	0.34%	1	1	-	-	1
самовольные постройки	3	0.34%	-	2	1	-	-
обращение	3	0.34%	-	2	-	-	1
тонировка	3	0.34%	-	1	1	-	1
законопроект	3	0.34%	-	3	-	-	-
субсидии	3	0.34%	-	3	-	-	-
конференция	3	0.34%	1	2	-	-	-
японские ученые	3	0.34%	1	2	-	-	-
повышение з/п	3	0.34%	-	1	1	-	1
отключение воды	3	0.34%	-	3	-	-	-
земельные участки	3	0.34%	-	1	1	-	1
технопарк	3	0.34%	-	3	-	-	-
певческое поле	3	0.34%	-	1	1	-	1
интерактивная доска	3	0.34%	3	-	-	-	-
телевизионный проект	3	0.34%	-	2	-	-	1
дольщики Лада-Дом	3	0.34%	-	1	1	-	1
день призывника	3	0.34%	-	3	-	-	-
конкурс	3	0.34%	3	-	-	-	-
Лада-Арена	3	0.34%	2	1	-	-	-
субсидии предпринимателям	2	0.23%	-	2	-	-	-
резиденты ОЭЗ	2	0.23%	1	1	-	-	-
жилье ветеранам	2	0.23%	1	1	-	-	-
АТП	2	0.23%	-	-	1	-	1
резиденты	2	0.23%	2	-	-	-	-
бизнес-инкубатор	2	0.23%	-	-	2	-	-
нехватка воспитателей	2	0.23%	-	-	-	-	2
банк вещей	2	0.23%	2	-	-	-	-
день открытых дверей	2	0.23%	1	1	-	-	-
свалки	2	0.23%	-	2	-	-	-
площадка для скейтеров	2	0.23%	-	1	-	-	1
итоги гонок	2	0.23%	1	1	-	-	-
выпускники	2	0.23%	-	2	-	-	-
день учителя	2	0.23%	2	-	-	-	-
ипотека	2	0.23%	-	1	-	-	1
строительство д/с	2	0.23%	2	-	-	-	-
повышение зарплат и пенсий	2	0.23%	-	1	-	1	-
заседание на АвтоВАЗе	2	0.23%	1	1	-	-	-
оплата ЖКХ	2	0.23%	-	-	1	-	1
пешеходный туризм	2	0.23%	1	1	-	-	-
отсутствие кадров	2	0.23%	-	1	-	-	1
комиссия	2	0.23%	-	1	1	-	-
форум	2	0.23%	1	1	-	-	-
митинг	2	0.23%	-	2	-	-	-
торговый центр	2	0.23%	-	2	-	-	-
выплаты	2	0.23%	-	1	-	-	1
форум родителей	2	0.23%	-	2	-	-	-
МАФы	2	0.23%	-	1	-	-	1
благоустройство школ	2	0.23%	-	2	-	-	-

ввод жилья	2	0.23%	-	2	-	-	-
храм	2	0.23%	2	-	-	-	-
заседание коллегии	2	0.23%	-	2	-	-	-
технологическая платформа	2	0.23%	1	1	-	-	-
итоги конкурса	2	0.23%	2	-	-	-	-
перинатальный центр	2	0.23%	2	-	-	-	-
Певческое поле	2	0.23%	-	-	-	1	1
Лада Арена	2	0.23%	1	1	-	-	-
Труд	2	0.23%	1	1	-	-	-
положение о служебных командировках	2	0.23%	-	1	1	-	-
жилье молодым семьям	2	0.23%	-	2	-	-	-
акция возродим лес	2	0.23%	2	-	-	-	-
увольнение	2	0.23%	-	1	-	-	1
интервью	2	0.23%	-	1	-	-	1
Жасмин Дом	2	0.23%	-	2	-	-	-
соглашение между городами	2	0.23%	2	-	-	-	-
пробки	2	0.23%	-	2	-	-	-
консерватория	2	0.23%	2	-	-	-	-
мнение	2	0.23%	-	2	-	-	-
агломерация	2	0.23%	2	-	-	-	-
отопительный сезон	2	0.23%	-	2	-	-	-
трудоустройство молодежи	1	0.11%	1	-	-	-	-
модернизация моногородов	1	0.11%	-	1	-	-	-
организация летнего отдыха	1	0.11%	1	-	-	-	-
охрана окружающей среды	1	0.11%	-	1	-	-	-
аукционы	1	0.11%	-	-	-	-	1
пресс-конференция	1	0.11%	-	1	-	-	-
приемные семьи	1	0.11%	-	1	-	-	-
закупка автобусов	1	0.11%	1	-	-	-	-
модернизация медучреждений	1	0.11%	-	1	-	-	-
мост	1	0.11%	-	-	1	-	-
школьное питание	1	0.11%	-	1	-	-	-
аварийные дома	1	0.11%	-	-	-	1	-
водозабор	1	0.11%	-	1	-	-	-
модернизация образования	1	0.11%	1	-	-	-	-
иски	1	0.11%	-	-	-	-	1
оприборивание	1	0.11%	-	-	-	-	1
экологический слет	1	0.11%	1	-	-	-	-
круглый стол	1	0.11%	1	-	-	-	-
выставка рисунков	1	0.11%	-	1	-	-	-
открытие зала	1	0.11%	1	-	-	-	-
ярмарки вакансий	1	0.11%	-	1	-	-	-
реконструкция домов	1	0.11%	-	-	-	1	-
работа скорой помощи	1	0.11%	1	-	-	-	-
передача леса	1	0.11%	-	1	-	-	-
оборудование	1	0.11%	1	-	-	-	-
МРОТ	1	0.11%	-	-	-	-	1
ЕГЭ	1	0.11%	-	1	-	-	-
ФЦП	1	0.11%	1	-	-	-	-
продажа недвижимости	1	0.11%	-	1	-	-	-

несчастные случаи	1	0.11%	-	1	-	-	-
ярмарка вакансий	1	0.11%	1	-	-	-	-
день пожилого человека	1	0.11%	1	-	-	-	-
оздоровление детей	1	0.11%	1	-	-	-	-
храм для старообрядцев	1	0.11%	1	-	-	-	-
фотохудожники	1	0.11%	1	-	-	-	-
пилотный проект	1	0.11%	1	-	-	-	-
гонки	1	0.11%	1	-	-	-	-
гости из Италии	1	0.11%	1	-	-	-	-
юбилей отношений	1	0.11%	1	-	-	-	-
грант	1	0.11%	1	-	-	-	-
учитель года	1	0.11%	1	-	-	-	-
дом для педагогов	1	0.11%	1	-	-	-	-
Тимофеевка-2	1	0.11%	-	1	-	-	-
потопы	1	0.11%	-	-	-	1	-
компания поставщик	1	0.11%	-	1	-	-	-
общественные приемы	1	0.11%	-	1	-	-	-
вырубка аллей	1	0.11%	-	-	1	-	-
злоумышленники	1	0.11%	-	1	-	-	-
технологическая линия	1	0.11%	1	-	-	-	-
всероссийское совещание	1	0.11%	1	-	-	-	-
школа гроссмейстеров	1	0.11%	1	-	-	-	-
отказные дети	1	0.11%	-	1	-	-	-
тренинг лагерь	1	0.11%	1	-	-	-	-
совещание	1	0.11%	1	-	-	-	-
интерактивный сервис	1	0.11%	1	-	-	-	-
ремонт кровли	1	0.11%	1	-	-	-	-
законодательная инициатива	1	0.11%	-	1	-	-	-
градостроительный совет	1	0.11%	-	1	-	-	-
энергосберегающие лампы	1	0.11%	-	1	-	-	-
уровень безработицы	1	0.11%	-	1	-	-	-
координационный совет	1	0.11%	-	1	-	-	-
конкурс красоты	1	0.11%	1	-	-	-	-
турнир по регби	1	0.11%	1	-	-	-	-
рейтинг школ	1	0.11%	1	-	-	-	-
сейсмоопасность	1	0.11%	-	-	-	-	1
дом ветеранов	1	0.11%	-	-	1	-	-
НОК	1	0.11%	-	1	-	-	-
отопление	1	0.11%	-	-	1	-	-
нападение	1	0.11%	-	-	-	-	1
веб-трансляция	1	0.11%	-	1	-	-	-
готовность к зиме	1	0.11%	-	1	-	-	-
подготовительные мероприятия	1	0.11%	-	1	-	-	-
конкурс на именные стипендии	1	0.11%	1	-	-	-	-
гандбольный матч	1	0.11%	1	-	-	-	-
тольяттинская музыкальная осень	1	0.11%	1	-	-	-	-
конкурс социальных проектов	1	0.11%	1	-	-	-	-
результаты опросов	1	0.11%	-	1	-	-	-
лучшие школы	1	0.11%	1	-	-	-	-

финансирование школ	1	0.11%	-	1	-	-	-
комиссия	1	0.11%	-	1	-	-	-
заявки от НКО	1	0.11%	-	1	-	-	-
фонари	1	0.11%	-	-	-	-	1
сейсмоопасная зона	1	0.11%	-	-	-	-	1
аварийный подъезд	1	0.11%	-	-	-	-	1
жилые дома	1	0.11%	-	1	-	-	-
клещи	1	0.11%	-	1	-	-	-
пловцы	1	0.11%	1	-	-	-	-
розничные рынки	1	0.11%	-	-	-	-	1
инклюзивное образование	1	0.11%	1	-	-	-	-
медпомощь	1	0.11%	1	-	-	-	-
торги	1	0.11%	-	1	-	-	-
продажа кинотеатра	1	0.11%	-	-	-	-	1
мигранты	1	0.11%	-	1	-	-	-
агентство экономического развития	1	0.11%	-	-	-	-	1
подрядчики	1	0.11%	-	-	-	-	1
ладьи	1	0.11%	1	-	-	-	-
проект планировки	1	0.11%	-	1	-	-	-
автовокзал	1	0.11%	-	1	-	-	-
стратегическое развитие	1	0.11%	1	-	-	-	-
цены	1	0.11%	-	1	-	-	-
курсы	1	0.11%	-	1	-	-	-
вызовы скорой помощи	1	0.11%	-	1	-	-	-
профилактика	1	0.11%	-	1	-	-	-
презентация	1	0.11%	-	1	-	-	-
госуслуги	1	0.11%	-	1	-	-	-
штраф	1	0.11%	-	-	-	-	1
погода	1	0.11%	-	1	-	-	-
пешеходы	1	0.11%	-	-	-	-	1
рост безработных	1	0.11%	-	1	-	-	-
рекламные ролики	1	0.11%	-	1	-	-	-
хакеры	1	0.11%	-	1	-	-	-
банеры	1	0.11%	-	-	-	-	1
с/х ярмарки	1	0.11%	-	1	-	-	-
закрытие дачного сезона	1	0.11%	-	1	-	-	-
изменения в программе	1	0.11%	-	1	-	-	-
программы на экспертизу	1	0.11%	-	-	-	-	1
о коррупции	1	0.11%	-	1	-	-	-
тренинг-лагерь	1	0.11%	1	-	-	-	-
пилотная площадка	1	0.11%	-	1	-	-	-
стихийные рынки	1	0.11%	-	-	-	-	1
агитация	1	0.11%	-	-	-	-	1
закаливание	1	0.11%	-	1	-	-	-
туристические возможности	1	0.11%	1	-	-	-	-
турнир	1	0.11%	1	-	-	-	-
туалеты в школах	1	0.11%	-	-	-	-	1
единое экономическое пространство	1	0.11%	-	1	-	-	-
не починенный лифт	1	0.11%	-	-	-	-	1

предостережение	1	0.11%	-	-	-	-	1
дольщики	1	0.11%	-	-	-	-	1
тарифы	1	0.11%	-	-	-	-	1
сайт	1	0.11%	1	-	-	-	-
акция для инвалидов	1	0.11%	1	-	-	-	-
выставка инсталляция	1	0.11%	1	-	-	-	-
блиц-интервью	1	0.11%	-	1	-	-	-
предвыборная программа	1	0.11%	-	1	-	-	-
спасательный пост	1	0.11%	-	1	-	-	-
стратегическое планирование	1	0.11%	-	-	-	-	1
спецконтейнеры	1	0.11%	1	-	-	-	-
экологическая тропа	1	0.11%	1	-	-	-	-
финал Спартакиады	1	0.11%	1	-	-	-	-
визит японских ученых	1	0.11%	1	-	-	-	-
транспорт	1	0.11%	-	-	-	-	1
сухостой	1	0.11%	-	-	-	1	-
мелкооптовая база	1	0.11%	-	-	-	-	1
изменения в КСП	1	0.11%	-	1	-	-	-
миссия	1	0.11%	-	1	-	-	-
проектирование	1	0.11%	-	1	-	-	-
обсуждение идей	1	0.11%	-	1	-	-	-
результаты опроса	1	0.11%	-	1	-	-	-
наружная реклама	1	0.11%	-	1	-	-	-
мошенничество	1	0.11%	-	1	-	-	-
туристический маршрут	1	0.11%	1	-	-	-	-
опрос	1	0.11%	-	1	-	-	-
сбор вещей	1	0.11%	-	1	-	-	-
раздача животных	1	0.11%	-	1	-	-	-
аукцион	1	0.11%	-	1	-	-	-
мошенники	1	0.11%	-	1	-	-	-
профильный класс	1	0.11%	1	-	-	-	-
выставка прошлых лет	1	0.11%	1	-	-	-	-
инклюзивное трудоустройство	1	0.11%	1	-	-	-	-
продажа акций	1	0.11%	-	1	-	-	-
обращение к мэру	1	0.11%	-	1	-	-	-
рейтинг города	1	0.11%	-	1	-	-	-
видео-конференция	1	0.11%	1	-	-	-	-
родительское собрание	1	0.11%	-	1	-	-	-
замена лифтов	1	0.11%	-	1	-	-	-
тропки	1	0.11%	-	1	-	-	-
выставка дизайнеров	1	0.11%	1	-	-	-	-
заседание Совета директоров	1	0.11%	-	1	-	-	-
судна	1	0.11%	-	1	-	-	-
реставрация	1	0.11%	-	1	-	-	-
блиц	1	0.11%	1	-	-	-	-
центр лечения	1	0.11%	-	1	-	-	-
итоги летней кампании	1	0.11%	1	-	-	-	-
мастерская	1	0.11%	1	-	-	-	-
электронные учебники	1	0.11%	-	1	-	-	-

фестиваль чувашей	1	0.11%	1	-	-	-	-
учения	1	0.11%	-	1	-	-	-
центр подготовки	1	0.11%	-	1	-	-	-
коррупция	1	0.11%	-	-	1	-	-
программы	1	0.11%	1	-	-	-	-
сбор мусора	1	0.11%	-	1	-	-	-
исследование перспектив въездного туризма	1	0.11%	1	-	-	-	-
вечный огонь	1	0.11%	-	-	-	-	1
сайт ОЭЗ	1	0.11%	-	1	-	-	-
военно-спортивная игра	1	0.11%	1	-	-	-	-
клуб моржей	1	0.11%	1	-	-	-	-
авторынок	1	0.11%	-	1	-	-	-
операция Маяк	1	0.11%	-	1	-	-	-
видеокамеры	1	0.11%	-	1	-	-	-
транспортное обеспечение Поволжского	1	0.11%	-	-	-	-	1
рекламные щиты	1	0.11%	-	-	-	-	1
рынок на Ларина	1	0.11%	-	-	-	-	1
выводы КСП	1	0.11%	-	1	-	-	-
постановление	1	0.11%	-	1	-	-	-
паром	1	0.11%	-	-	-	-	1
консультации предпринимателям	1	0.11%	-	1	-	-	-
баскетбольный сезон	1	0.11%	1	-	-	-	-
месячник "Парковка для инвалидов"	1	0.11%	-	1	-	-	-
отношение молодежи к будущему	1	0.11%	-	1	-	-	-
медали	1	0.11%	1	-	-	-	-
стадион "Труд"	1	0.11%	1	-	-	-	-
коллегия мэрии	1	0.11%	-	-	-	-	1
Агентство экономического развития	1	0.11%	-	-	1	-	-
системы Глонасс	1	0.11%	-	1	-	-	-
акция музыкальный автобус	1	0.11%	1	-	-	-	-
выставка кукольных нарядов	1	0.11%	1	-	-	-	-
показатели ОРВи	1	0.11%	-	1	-	-	-
телефон доверия	1	0.11%	-	1	-	-	-
финансирование перевозок	1	0.11%	-	-	-	-	1
акция "Возродим лес"	1	0.11%	1	-	-	-	-
пробные экзамены	1	0.11%	-	1	-	-	-
архитектура города	1	0.11%	-	1	-	-	-
шефство	1	0.11%	1	-	-	-	-
сироты	1	0.11%	-	1	-	-	-
воспитатель года	1	0.11%	-	1	-	-	-
кандидат в мэры	1	0.11%	-	1	-	-	-
встреча	1	0.11%	1	-	-	-	-
баскетбольный сезон	1	0.11%	1	-	-	-	-
приезд тренера	1	0.11%	1	-	-	-	-
туристическая делегация	1	0.11%	1	-	-	-	-
изменения в Положении	1	0.11%	-	1	-	-	-
о работе в мэрии	1	0.11%	-	1	-	-	-
проект "Тольятти - фундамент перемен"	1	0.11%	1	-	-	-	-
коммунальные долги	1	0.11%	-	1	-	-	-

социальная реклама	1	0.11%	-	1	-	-	-
демонтаж	1	0.11%	-	1	-	-	-
ВСМС	1	0.11%	-	1	-	-	-
музыкальный фестиваль	1	0.11%	1	-	-	-	-
юбилей	1	0.11%	1	-	-	-	-
оформление субсидий	1	0.11%	-	1	-	-	-
пляж	1	0.11%	-	1	-	-	-
преступления	1	0.11%	-	1	-	-	-
аварийный подъезд	1	0.11%	-	1	-	-	-
рыбалка	1	0.11%	-	1	-	-	-
дом	1	0.11%	-	1	-	-	-
соцвыплаты ветеранам	1	0.11%	1	-	-	-	-
акция день призывника	1	0.11%	1	-	-	-	-
завод	1	0.11%	1	-	-	-	-
городской транспорт	1	0.11%	-	-	-	-	1
центры здоровья	1	0.11%	1	-	-	-	-
уроки мужества	1	0.11%	1	-	-	-	-
инвентаризация земли	1	0.11%	-	1	-	-	-
парковки	1	0.11%	-	1	-	-	-
счетчики	1	0.11%	-	-	-	-	1
лифты	1	0.11%	-	1	-	-	-
дыры на крыше	1	0.11%	-	-	-	-	1
сход граждан	1	0.11%	-	-	-	-	1
памятник	1	0.11%	-	1	-	-	-
повестка заседания	1	0.11%	-	1	-	-	-
проект закона о культуре	1	0.11%	-	1	-	-	-
снижение рождаемости	1	0.11%	-	1	-	-	-
съезд учителей	1	0.11%	-	1	-	-	-
приоритетные направления расходов	1	0.11%	1	-	-	-	-
экологичный район	1	0.11%	1	-	-	-	-
социальный проект	1	0.11%	1	-	-	-	-
в гостях у пожарных	1	0.11%	1	-	-	-	-
необходима помощь	1	0.11%	-	1	-	-	-
набережная Комсомольского района	1	0.11%	-	-	1	-	-
интеллектуальные игры	1	0.11%	1	-	-	-	-
соглашение	1	0.11%	1	-	-	-	-
встречи с населением	1	0.11%	-	1	-	-	-
ВИЧ-инфекции	1	0.11%	-	-	-	-	1
комиссии по делам несовершеннолетних	1	0.11%	-	1	-	-	-
стройка магазина	1	0.11%	-	-	-	-	1
социальная ярмарка	1	0.11%	1	-	-	-	-
квартиры	1	0.11%	-	1	-	-	-
коммунальные проблемы	1	0.11%	-	-	-	-	1
транспортное сообщение	1	0.11%	-	-	-	-	1
право собственности	1	0.11%	-	-	-	-	1
участки под строительство	1	0.11%	-	-	1	-	-
ресторан "Швейк"	1	0.11%	-	-	1	-	-
поборы	1	0.11%	-	-	1	-	-
о команде мэра	1	0.11%	-	1	-	-	-

телеэфир	1	0.11%	-	-	-	-	1
старожил	1	0.11%	-	-	-	-	1
жилой комплекс "Дубрава"	1	0.11%	-	-	-	-	1
иск	1	0.11%	-	-	-	1	-
загородная недвижимость	1	0.11%	-	1	-	-	-
транспортная компания	1	0.11%	-	1	-	-	-
троллейбусы	1	0.11%	1	-	-	-	-
завод в ОЭЗ	1	0.11%	1	-	-	-	-
кредитный договор	1	0.11%	-	1	-	-	-
планетарий	1	0.11%	1	-	-	-	-
отношения власти и народа	1	0.11%	-	-	-	1	-
патриотическая игра	1	0.11%	1	-	-	-	-
мемориал жертв ДТП	1	0.11%	-	1	-	-	-
совещание профсоюзов	1	0.11%	1	-	-	-	-
назначение руководителя	1	0.11%	-	1	-	-	-
конкурс детской песни	1	0.11%	1	-	-	-	-
взрыв автобуса	1	0.11%	-	1	-	-	-
танцевальная программа	1	0.11%	1	-	-	-	-
фестиваль танцев	1	0.11%	1	-	-	-	-
Нет данных	6	0.68%	-	-	-	-	-
Всего	887	100.00%	220	489	37	16	119