

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Тело человека как средство самопрезентации в контексте  
социального взаимодействия»

Студент

Е.С. Елифанкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Канд. социол. наук, доцент О.В. Кораблева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## **Аннотация**

**Целью бакалаврской работы** является анализ тела человека как средства самопрезентации в контексте социального взаимодействия.

**Объектом** бакалаврской работы является тело человека.

**Предметом** – место и роль тела человека (включая татуировки) в процессе самопрезентации в контексте социального взаимодействия.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка использованной литературы и источников, приложений.

В первом параграфе первой главы рассматриваются теоретические аспекты изучения социологии тела и тела человека. Изложены основные концепции и учения данного направления.

Во втором параграфе первой главы изучаются особенности тела человека и его трансформация в различные исторические эпохи. Рассмотрены временные отрезки от античной древности до настоящего времени.

В первом параграфе второй главы предоставляется сравнительный анализ результатов социологического опроса, направленного на изучение отношения населения г.о. Тольятти к татуировке на теле современного человека.

Во втором параграфе второй главы приведён социологический анализ интервью о мотивации и отношении в изменении внешности у носителей татуировок.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Историко-теоретические аспекты анализа тела человека как средства самопрезентации .....	9
1.1 Концептуальные аспекты анализа тела человека как средства самопрезентации .....	9
1.2 Исторические аспекты анализа тела человека как средства самопрезентации .....	19
Глава 2 Качественные и количественные показатели отношения населения к татуировкам .....	32
2.1 Сравнительный анализ отношения населения к татуировкам .....	32
2.2 Анализ мотивации и отношения в изменении внешности у носителей татуировок при помощи интервью .....	43
Заключение.....	54
Список используемой литературы и источников.....	58
Приложение А Программа эмпирического исследования .....	63
Приложение Б Анкета .....	68
Приложение В Таблицы распределений по результатам анкетирования.....	71
Приложение Г Вопросы интервью.....	80

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Внешний облик человека был важен в обществе во все времена. Начиная от античной древности, заканчивая современностью. Нельзя назвать конкретную роль тела человека в современном мире, она постоянно трансформируется и ее влияние на жизнь общества также стремительно меняется.

Физическое тело – это первичный объект, данный человеку природой, он формируется в процессе взросления, и подстраивается под социокультурные нормы в ходе самой социализации. Человек изменяет и формирует своё тело в течение всей жизни, при этом он опирается на некие стандарты, которые диктуются обществом и его личным окружением.

Несмотря на то, что во все времена тема тела индивида была интересна ученым, в наше время эта проблема как никогда актуальна. Тело является важным аспектом налаживания коммуникации в социуме, и ее неотъемлемой частью. Все больше и больше развиваются индустрии, связанные с телесными практиками. Стоит отметить, что актуальность данной темы обуславливается и ростом потребительской культуры. Появляется все больше различных направлений для поддержания формы своего тела, фитнес-программы, блоги о спорте и тренировках, программы правильного питания и т.д.

Социальная наука в настоящее время, изучая совокупность общества и природы, социального и природного в человеке, делает акцент на проблеме человеческого тела. Таким образом, телесность превращается из биологического аспекта в социокультурный, и начинает изучаться как результат совокупности социальных отношений, культуры и субкультуры. Данная видимость дает увидеть проблемы понимания тела и того, как к нему относятся, координации соматических аспектов, и выбора поведенческой модели, формирования физического образа. Но также тело является частью природного в индивиде, и понимается как фактор социокультурного

проявления, когнитивных способностей и возможности влиять на себя и окружающий мир.

В системе социальной коммуникации особое место занимает язык человеческого тела, посредством которого человек получает возможность осуществлять связь с окружающими. Тело — это важнейшее средство коммуникации, с помощью которого люди передают значительный объем индивидуальной информации для окружающих стремясь стимулировать и регулировать их поведение. С помощью тела человек выражает себя и представляет себя как непосредственно, так и посредством изображений тела. Проблема человеческого тела, социального совершенствования и конструирования тела является актуальной. Немаловажным выступает не только коммуникативная роль человеческого тела, но и соответствие человеческого тела имеющимся в обществе идеалам и стандартам красоты. Это повышает уровень социализации человека, способствует его большей адаптации в социуме, снижает напряженность социальной коммуникации. Поэтому представляется актуальным рассмотреть в рамках данной работы социологию тела.

**Степень научной разработанности проблемы.** Исследования в рамках социологии тела имеют многолетнюю историю. К настоящему времени разработано значительное количество теоретико-методологических подходов и концепций к пониманию социологии тела. Одну из телесных концепций рассматривает социолог И. Гофман в своей теории стигматизации. Ученый отмечает, что с помощью тела и его движений индивид способен проявить своё принадлежность к какой-либо социальной группе, собственный имидж по жизни и присущие ему ценностями. Каждому человеку свойственно самому определять модель своего поведения, она может быть взята с какого-либо образа или некоего эталона, а может быть и совершенно не похожей ни на кого. Также такие авторы как К. Лэш, Э. Фромм и Д. Рисмэн тоже говорили о том, какую важную позицию занимает процесс самопрезентации индивида в нынешний период трансформации

общества. Гофман, утверждал, что в процессе социального взаимодействия индивидов важен внешний аспект, то Бурдьё, который внедрил в социологию такое определение как «поле» и «габитус» считает, что важнее именно индивидуальное восприятие и оценивание поведения того или иного человека. Дж. Батлер утверждает, что не существует никакого «реального» тела. Телесность человека создается заново (конструируется посредством определенных дискурсов) в каждой культуре. М. Мосс подчеркивает несколько иной аспект телесного функционирования, а именно преобразующе-манипулятивный, направленный на овладение своими движениями, физиологическими функциями и окружающим миром. [18] Созвучную взглядам М. Мосса точку зрения высказывают и некоторые российские авторы (П.Д.Тищенко), предлагая рассматривать развитие телесности человека по аналогии с развитием высших психических функций, описанным в теории культурно-исторического развития Л. С. Выготского. Контроль над телом является важным аспектом концепций М. Фуко и большинства теоретиков феминизма (например, Дж. Батлер, Э. Грош, Ю. Кристевой).

Д. Михель отмечает и анализирует «концепцию тела» в современное время, именно в России. П. Маркула в своей исследовательской статье отмечает, что развитие фитнес-практик и индустрии способствует расширению женской идентичности уникальности. М. Дуглас подчеркивает важность телесных метафор в религиозных церемониях. Также разрабатывались работы в области социологии медицины (М. Фуко, П. Старра, Р. Фицпатрика, Б. Тернера). С точки зрения процесса коммодификации была разработана концепция Ж. Бодрийера «Тело как объект инвестиций».

**Объектом** бакалаврской работы является тело человека, **предметом** – место и роль тела человека (включая татуировки) в процессе самопрезентации в контексте социального взаимодействия.

**Целью бакалаврской работы** является анализ тела человека как средства самопрезентации в контексте социального взаимодействия.

Для достижения поставленной цели предусматривается решение следующих **задач**:

- анализ концептуальных аспектов изучения тела человека как средства самопрезентации;
- характеристика эволюции стандартов красоты и роли тела человека как средства самопрезентации;
- рассмотрение татуировки как социокультурного феномена;
- исследование отношения общественности к татуировке;
- анализ мотивации набивания татуировки в рамках социально-эмпирического исследования.

**Теоретико-методологическая база исследования:**

Теория стигматизации (И. Гофман) позволит узнать первопричины смены внешнего вида тела человека.

Конструктивистский подход (Дж. Батлер) позволит понять, почему для человека естественно видоизменять свое тело.

Концепция техник тела (М. Фуко, М. Мосс, Д. Михель) позволит рассмотреть влияние общества на изменение внешности человека.

Биопсихосоциальный подход (М. Дуглас) позволит рассмотреть состояние тела человека с духовной и естественнонаучной сторон.

Концепция функциональной красоты Ж. Бодрийера позволят рассмотреть новую этику отношения к телу.

**Гипотеза исследования:** Изменение внешнего облика для человека, в том числе, посредством татуировки – способ подчеркнуть свою самоидентификацию, средство самопрезентации как члена какой-либо социальной общности.

Рабочие гипотезы эмпирического исследования:

**Гипотеза 1:** Респонденты зрелого возраста более негативно воспринимают татуировки

**Гипотеза 2:** Большинство опрошенных не планирует сделать себе татуировку

**Гипотеза 3:** Большинство опрошенных считают, что татуировка у мужчины абсолютно приемлема

**Гипотеза 4:** Большинство респондентов считает, что татуировка влияет на трудоустройство

**Гипотеза 5:** Большинство респондентов считают, что татуировки не являются принадлежностью к какой-либо субкультуре или группе людей

**Гипотеза 6:** Респонденты до 30 лет считают, что татуировка не влияет на построение личных отношений

**Гипотеза 7:** Большинство респондентов считают татуировку самовыражением человека

**Методы исследования:** анкетный опрос (150 респондентов), интервью (6 респондентов).

**Эмпирическая база исследования** предоставлена результатами социологического опроса, направленного на изучение отношения населения г.о. Тольятти к татуировке на теле современного человека.

Анкетный опрос: N=150 респондентов. Выборку составили совершеннолетние мужчины и женщины, жители г.о.Тольятти).

Формализованное интервью: N=6 респондентов (совершеннолетние мужчины и женщины, жители г.о.Тольятти, носители татуировок).

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка использованной литературы и источников, приложений.



# **Глава 1 Историко-теоретические аспекты анализа тела человека как средства самопрезентации**

## **1.1 Концептуальные аспекты анализа тела человека как средства самопрезентации**

Многие социологические работы отмечают, что тело человека имеет большое значение для контактов с социальным окружением и обществом в целом. Но несмотря на это функции телесных движений не приравнивают только лишь к выражению эмоций и эмоционального состояния. Гофман представляет тело человека в контексте самопрезентации как актера на социальной сцене. Главной целью «актёра» в драматургической модели современного социального общества служит создание собственного образа, который человеку необходимо поддерживать. В таком контексте тело индивида может, как помогать, так и мешать достичь определенной поставленной цели. Во время участия в социальных пьесах человека может настичь опасность смущения, страха и стигматизации. Если человек попадет в ситуацию, которая заставит его смущаться, естественной его реакцией будет попытка «сохранить своё лицо», но в случае стигматизации сделать это крайне сложно, и практически невозможно. Боясь стигматизации, индивид способен совершать вполне опасные изменения в своем теле, такие как строгая диета для похудения или пластическая операция для изменения своей внешности. На это человека способны сподвигнуть некие групповые нормы, которые закрепились в социальном обществе [17]. Э. Гофман считает, что телесная активность позволяет человеку обозначить свою принадлежность к тому или иному социальному классу, неповторимый стиль жизни с определенными ценностями, свойственными ему. Также телесная активность помогает индивиду вступить во взаимодействие с различными аспектами своего окружения и в какой-то степени изменить их. Манипулируя впечатлением, которое человек производит на своё окружение и отдельно на

каждого человека, он может добиваться своих определенных целей. Одним из важных аспектов теории Э. Гофмана является утверждение ключевого значения самопрезентации как в политической жизни, так и в повседневной. В этом смысле, тело индивида является свидетельством не только собственных результатов, но и успехов политической партии, компании или семьи. В обществе прочно закрепился образ «успешного человека», и его неотъемлемой частью является «успешное» тело, так как личность самопрезентует себя в телесном облике и телесных движениях. Гофман подчеркивает, что общество, гонимое за интересами «театрального» общества, создает целый ряд новых социальных институтов, профессий и сфер экономики, например такие как пластическая хирургия, косметология, визажистика, диетология и многое другое.

Одной из причин стигматизации в обществе Гофман выделил различные физиологические и физические отклонения, внешние недостатки и отклонения. Именно поэтому развиваются институты фитнеса и красоты. Человек, убегающий от стигматизации и боясь ее, готов проделывать различные манипуляции со своим телом, начиная от походов в спортивный зал и заканчивая строгими диетами и пластической хирургией. Драматургическая модель трактует социальную обусловленность тела, по большей степени, как негативно влияющий фактор. На роль процессов самопрезентации в формировании личности на современном этапе развития общества указывают и другие авторы: Э. Фромм (рыночно-ориентированная личность), Д. Рисмэн (направленная на других личность), К. Лэш (нарциссическая личность).

Если Э. Гофман рассматривает внешний аспект социального взаимодействия, то П. Бурдьё, который ввел такие термины как «поле» и «габитус» (*habitus*), выделяет индивидуальные способы восприятия, оценивания и поведения человека. Он акцентирует, что важно то, как в самом индивиде реализуются социальные отношения. Бурдьё определяет термин «габитус» как единство исторических отношений и телесных схем. Социолог понимает «поле» как изменяющееся пространство антагонистических

отношений, структура и особенности которого изменяются и определяются агентами габитуса, которые сражаются между собой за утверждение собственной позиции и значимости. Бурдье указывает на реализацию отношений власти в теле индивида. Он говорит о том, что противостояние между мужчинами и женщинами проявляется не только в социальных действиях, но и в телесности, выражении своих эмоций и движениях. Подчинение угнетенных не является послаблением грубой силе, а является результатом того, что тело социализируется, проявляется соматизация отношений доминирования.

По мнению ученого-философа Дж. Батлер, объективистский дискурс, который доминирует в традиционном научном учении, берет за основу положение об изначальной «заданности» и реальности существования тела человека. Также объективистский дискурс говорит о том, что символическое наполнение человеческого тела – это попытка общества понять его природные свойства. Как результат, половое различие предстает под маской естественных различий. Но Батлер считает, что такого понятия как «реальное» тело нет, и что телесность индивида создается каждой культурой заново. Также половое различие влияет и на различия во власти между мужчинами и женщинами. Ученый утверждает, что помимо свойств тела, оно само определяется посредством первичного дискурсивного акта. Авторы-феминисты считают, что именно женская телесность исключена из гуманитарных наук. А вот мужское тело наоборот, является неким латентным эталоном, с которым сравнивается женское тело. Многие физиологические особенности женского тела определяются как патология лишь потому, что они не свойственны мужчинам. Самым частым замечанием к конструктивистскому подходу в отношении проблемы тела считается указание на то, что он рассматривает тело как пассивный объект социального дискурса, независимого от субъективных чувств и эмоций.

Социолог Марсель Мосс отмечает несколько другой аспект функционирования тела индивида, а точнее преобразующе-манипулятивный,

который направлен на контроль своими движениями, физиологическими функциями тела и окружающим миром. Теория М. Мосса берет за основу представления о социально-обусловленном строении человеческого организма. Когда индивид развивается, он получает определенный набор умений и навыков, благодаря которым можно наиболее продуктивно обращаться со своим телом [45]. Любую телесную активность можно рассмотреть с помощью данного подхода как социально сконструированная и культурно специфичная. Ученый-социолог дает понятие техник тела на примере таких деятельности как занятия спортом, творческая активность, кормление грудью. Мосс считает, что техники тела могут отличаться не только у разных культур и народностей, он полагает, что такие различия есть у представителей разных временных эпох внутри одной культуры, а также у разных полов, возрастов и социальных классов. С мнением М. Мосса согласны и некоторые отечественные авторы, они выражают схожую с ним позицию и отмечают, что телесность человека можно рассматривать по аналогии с развитием высших психических функций, которые описаны в теории культурно-исторического развития Л.С. Выготского. Таким образом, социально обусловленными становятся большинство функций человеческого тела, при этом индивидуально-психологические и социальные смыслы оказываются также воплощением тела.

М. Фуко в своих теориях, как и многие теоретики-феминисты считает, что контроль над телом – это важный аспект данных учений. Философ замечает, что распространение подобного контроля становится повсеместным. Он затрагивает как массовое поведение человека в неординарных и чрезвычайных ситуациях, так и подчинение дисциплине в школе или на работе, например, дресс-код или определенные поведенческие установки. Ученый утверждает, что в эпоху расцвета образования человека, также развивалась и медицина. Но при этом она стала всё ярче приобретать черты политичности. По его мнению, это становится очевидно при анализе истории человечества в трудные эпидемиологические времена. Одним из

самых частых вопросов, вызывающих у социологов интерес, является проблема контроля сексуальности и репродукции. Эти вопросы затрагивались учеными-социологами, изучающими тело индивида, очень часто. Важно отметить, что патриархальное общество, считает нормой и определенным условием подчинение мужчине, главе семейства, остальных членов семьи, то есть детей и жены. Также женская невинность и верность были важным условием данного общества. М. Фуко подводит итог, что мы стали свидетелями того, как сильно повлияло общество на стандарты и рационализацию тела индивида. Но такой социальный порядок не является продолжением торжества дисциплины. Очевидно, что в наше время приказы и условия сменились пассивным влиянием общественности на индивида. Масса предлагаемых товаров и услуг, огромный выбор, где каждый индивид может подобрать что-то для себя. Таким образом, потребительство сменило авторитарную и бюрократическую упорядоченность.

Далее придерживается и развивает идеи М. Фуко и М. Мосса наш отечественный современник Д. Михель. Он отмечает и анализирует «концепцию тела» в современное время, именно в России.

Российский ученый Д. Михель отмечает, что в 1990-х годах тело индивида стало важным аспектом конsumerистских стратегий общества. Тело человека стало рассматриваться как символ, который так или иначе подвергается интерпретации. Например, человеческое тело (в основном молодых парней и девушек) стали активно использовать в рекламе, чтобы побудить потенциального покупателя приобрести тот или иной товар или услугу. Всё это несло смысл: «Если ты хочешь быть богатым, счастливым и популярным, надо иметь такое же тело, как это». Ну или иное, что мало меняет изначальное значение: «Если ты хочешь иметь такое же тело, постарайся стать таким же богатым и знаменитым».

Становление в России нового общества, рождающегося в муках политических и экономических кризисов, сопровождается формированием новых принципов, которые разделяют все больше русских. Среди этих

принципов можно, пожалуй, выделить следующий: «Необходимо вкладывать деньги в собственное тело». Действительно, тело сегодня становится настоящей самовозрастающей стоимостью. Тот/та кто инвестирует свое тело сегодня, завтра сможет получить еще большую прибыль. Именно об этом свидетельствуют примеры новых поколений звезд шоу-бизнеса, топ-моделей и профессиональных спортсменов.

Но инвестирование в свое собственное тело становится делом не только людей, находящихся на всеобщем обозрении. Такую же стратегию развивают и многие другие люди, не живущие публичной жизнью. Они вкладывают большие деньги в свое тело, чтобы обеспечить себе активное долголетие. Многие разделяют мысль о том, что хорошие волосы и крепкие белые зубы понадобятся им завтра. Чистая кожа и стройные ноги - достояние на долгие годы. Физическая выносливость и здоровье - качества, важные всегда. Красивое и сильное тело стало важным атрибутом того, что сегодня называют качеством жизни.

Надо сказать теперь, что названные здесь политики тела в постсоветской России представляют собой мейнстримные формы реконструкции себя. Одновременно рядом с ними процветают и множатся различные способы экспериментирования со своим телом.

Преобразование человеческих тел в России сегодня является весьма широкой тенденцией. Люди по тем или иным причинам уделяют внимание своей внешности, своему здоровью и физическому состоянию значительно больше, чем даже десять лет назад. Он отмечает, что значительное влияние в современной России имеют масс-медиа, сетевые компании и центры досуга, являющиеся сегодня проводниками новых типов телесности, принадлежащих новому миру.

Д. Михель отмечает формирование и распространение в России первых косметических салонов и центров красоты. Он говорит, что в отличие от сетевых фирм по распространению косметики и виртуальных методик заботы о теле и красоте, пропагандируемых масс-медиа, косметические салоны и

центры стали стационарными учреждениями с целым штатом специалистов, способных за плату предоставить систематические услуги своим клиентам, как правило женщинам, из состоятельных кругов общества. После 1992 года в России появились первые такие учреждения. С их появлением началось осуществление институционализированной политики эстетизации женского тела. Д. Михель подчеркивает, что эти услуги были доступны весьма узкой категории женщин, прежде всего, из числа семей новых русских и новой российской элиты.

В эпоху аскетического капитализма сдерживание своих сиюминутных потребностей и упорядоченная сексуальная жизнь также служили целям сохранения и накопления собственности (М. Вебер). Может показаться, что в конsumerистской фазе развития капитализма идеи гедонизма взяли верх над идеями аскетизма. Однако, во-первых, современный гедонизм – это расчетливый гедонизм, во-вторых, в конsumerистской культуре контроль над телом является не менее важным. Он осуществляется ради успешной репрезентации «Я». К. Шиллинг утверждает, что смерть и старение являются главным врагами позитивного социального имиджа. Более того, современный канон красоты подразумевает пластичность человеческого тела, возможность изменить его по воле человека, теперь тело можно контролировать посредством пластической хирургии, фармакологических препаратов, диеты и физических упражнений.

Похожие идеи и результаты исследований появляются у западных социологов. Например, П. Маркула в своей исследовательской статье отмечает, что развитие фитнес-практик и индустрии способствует расширению женской идентичности уникальности. Благодаря каждодневному выполнению физических упражнений, повышается функциональность женского тела в социальной среде. Подтянутое и красивое тело в западном обществе свидетельствует о том, что у женщины прекрасное здоровье, она успешна в социальной среде и чувствует себя прекрасно. Развитие фитнес-индустрии на западе распространяется и растет с каждым

годом утверждает П. Маркула. Это становится весьма высокодоходной отраслью обслуживания. Она также отмечает, что большинство женщин даже выбирает профессии в данной среде. Многие становятся тренерами, массажистами, менеджерами, специалистами в области реконструкции тела.

Важным условием понимания роли тела в истории и культуре является рассмотрение телесных практик и отношения к телу в религии. Несмотря на то, что в настоящее время большинством авторов современное западное общество рассматривается как светское общество, есть определенные основания считать, что многие религиозные ценности и постулаты были получены им «по наследству» и теперь выступают под маской моральных и политических законов, а также медицинских требований. Например, современный «биопсихосоциальный» подход в медицине можно считать соединением моральной модели здоровья (взятой из христианской этики) с постулатами естественнонаучной медицины. М. Дуглас подчеркивает важность телесных метафор в религиозных церемониях. Многие образы Нового Завета связаны с понятиями чистоты и опасности загрязнения, причем угроза чистоте и спасению души исходит от тела. Поэтому прихожанам предлагаются телесные по своему характеру ритуалы очищения и воздержания. Символическое наполнение в религиозных практиках получают еда, сексуальные и репродуктивные функции, функционально-анатомические характеристики человеческого тела, например, такие, как право- и леворукость (Р. Херц). Несмотря на то, что доминирующий в христианстве дискурс о теле в основном является негативным, лишь посредством телесных практик человек может приблизить себя к Богу.

Больное и умирающее тело – главный объект изучения в медицине. Несмотря на то, что современная медицина в основном делает упор на биологические закономерности функций тела человека, но все же факторы социальной жизни всегда оказывали более сильное влияние как на концепции в медицине, так и на процессы лечения тела человека. Наиболее известны в области социологии медицины работы М. Фуко, П. Старра, Р.



Фицпатрика, Б. Тернера. Главной особенностью медицины можно выделить то, что одновременно это является и наукой, и практикой, направленной на тело. Что касается второго аспекта, то в нем медицина всегда тесно сотрудничала с религией, государством и культурой.

С точки зрения процесса коммодификации необходимо также рассмотреть концепцию Ж. Бодрийяра «Тело как объект инвестиций». Ж. Бодрийяр отмечает: «В наборе потребления есть объект более прекрасный, более драгоценный, более яркий, чем все другие, более нагруженный коннотациями, чем автомобиль, объект, который, однако, все их подытоживает - это Тело».

Бодрийяр и его «новое открытие» после тысячелетней эры пуританства, которое произошло под эгидой физиологического и сексуального освобождения, его постоянное присутствие в рекламе, и в массовой культуре в целом, гигиенический, диетический и терапевтический культ, которым его окружает. Навязчивость молодости, некой эlegantности, определенных понятий мужественности и женственности, которые жиктуют нам с экранов. Все это культы, которые говорят нам о том, какую важную роль играет тело человека в процессе жизнедеятельности, его можно считать неким объектом спасения для индивида. Оно буквально заменило собой душу в своих функциях, ведь «встречают по одежке».

Пропаганда без устали нам напоминает в соответствии со словами духовного гимна, что мы имеем только тело и, что его нужно спасать. В течение веков стремились убедить людей, что они его не имели, сегодня систематически стремятся их убедить, что они имеют тело. Ж. Бодрийяр говорит, что способ организации отношения к телу отражает способ организации отношения к вещам и социальные отношения. В капиталистическом обществе общий статус частной собственности применяется одинаково к телу, к социальной практике, связанной с ним, и к умственному представлению, которое об этом имеют. В традиционном обществе, например, у крестьянина нет нарциссической привязанности к

своему телу, нет зрелищного его восприятия, а есть инструментально-магическое видение, порожденное процессом труда и отношением к природе. По мнению французского социолога «современные структуры производства и потребления порождают у субъекта двойственную практику, связанную с разными представлениями о своем собственном теле: представления о нем как Капитале и как Фетише (или объекте потребления)».

Анализируя мнение Ж. Бодрийяра можно сделать вывод, что в современном мире в отношении тела индивида важна «функциональная красота», именно внешний облик в данное время является основным аспектом, по которому в первую очередь оценивают данные человека. Как правило, ученый отмечает, что внешность считается отражением внутреннего мира человека, и делает его либо конкурентоспособным и желанным для общественности, либо нет. Современному человеку приходится бороться за уважение и социальную значимость не только своим умом и духовностью, но и внешними данными. Всё больше в нашем обществе становится нормой культ телесности, увеличивается количество спортивных учреждений, салонов красоты, услуг по трансформации внешности человека. Для современного человека важно быть привлекательным, это помогает ему «вырасти» в глазах общества. Тело становится предметом, который помогает бороться за статус, люди становятся, в какой-то степени, заложниками индустрии красоты.

Социология тела – значительно изученное направление. Но несмотря на это, она все еще остается одним из самых интересующих среди гуманитарных наук. При том, что в этом направлении относительно небольшое количество эмпирических исследований, в нем уже существует огромное количество разнообразных концепций.

## **1.2 Исторические аспекты анализа тела человека как средства самопрезентации**

В жизни каждого человека есть неотъемлемая часть, которую он получает при рождении и использует на протяжении всей своей жизни, это часть – тело. В процессе жизнедеятельности человек может приобретать или терять духовные ценности, свой социальный статус, уважение в обществе, когнитивные данные, но именно телесность – это то, что будет с ним от начала и до самого конца. Как отмечала О. В. Лаврова в своем высказывании: «мое тело – это не вполне «Я», но в то же время – тело не вполне чужое – «мое»» прослеживается философское противоречие[26]. Она считает, что только физическое тело индивида может позволить ему сформировать и воплотить собственные физические, психофизические и личностно-психологические свойства.

Каждый человек обладает уникальной и неповторимой внешностью, которая формируется передаваемой от родителей генетикой. Именно внешний облик считается самым первичным и основным признаком индивида, что отличает его от остальных людей. Человек в праве модифицировать свою внешность, если того захочет. Изменения тела происходят в течении всей его жизни, причиной могут быть возраст, собственное желание или же некоторые обстоятельства, повлекшие за собой трансформацию облика.

Во все времена изучение внешности человека было актуальной темой. Долгие столетия ученые пытались выявить формулу красоты и уродства. В процессе изучения тела возникало множество мнений и противоречий, было трудно прийти к общему мнению, рассматривая такой относительный вопрос. Даже в наше время данная тема остается достаточно деликатной, так как многим трудно согласиться с тем, что внешность как-то значительно влияет на мнение о человеке [18]. В истории были и такие времена, когда на обсуждение тела человека, человеческой внешности, ее изображения в

различных творческих работах, описание в книгах и догматах, или же просто о размышлениях об этом было запрещено. Но несмотря на это, столетиями ученые из различных сфер науки интересовались данным вопросом и развивали его [23].

В современном научном сообществе практически единогласно признана значимость внешности для формирования адаптивных моделей личностного и социального функционирования. Однако многими экспертами отмечаются происходящие в обществе и науке изменения отношения к физическому телу: от бранных оков бессмертной души до механической машины или анатомической модели.

Историю отношения телу и его внешнему облику удастся проследить по философским трактатам различных эпох, произведениям искусства и современным исследовательским работам ретроспективного характера.

Если говорить об античном времени, то именно там зародились идеалы, которые многие наверняка визуализируют себе, говоря о древней Греции. В VI веке до нашей эры, знаменитый ученый-философ Пифагор начал рассматривать физическое тело человека, как нечто закономерное. Помимо философа, он был еще и математиком, поэтому не удивительно, что он пытался найти некоторую системность, в том числе и в человеческой внешности. Древняя Греция славится своей живописью и архитектурой, древнегреческие статуи всегда отличались своими идеальными формами и правильными пропорциями. Именно в Греции пришли к выводу, что все части тела человека пропорциональны друг другу и тело – это тоже некая математика. Например, в IV веке до нашей эры, Поликлет создал статую, которая была названа «Канон» за свои идеальные пропорции, о которых уже говорилось выше. Также в это время было зафиксировано «правило золотого сечения», которое по сей день используют архитекторы, скульпторы, художники и т.д.

В Древней Греции ценилось сильное, спортивное, «красивое» тело. Но стремились они не к самой по себе некой красоте, а к тому, что дает человеку

результат, в ходе которого он добивается этой красоты. Добиться этого «эталона» можно было занимаясь спортом, что позволяло человеку иметь хорошую физическую подготовку, что в свою очередь позволяло государству иметь сильных людей, которые стали бы хорошими воинами на поле боя. Именно поэтому в те времена считалось, что телесность была очень важна в культуре Греции, она очень высоко ценилась.

Во времена жизни таких ученых-философов как Сократ и Платон, интерес науки привлекала коллаборация идеального и физического. Именно в то время активно начали изучать взаимосвязь внешности человека с его поступками, характером и поведением. Они считали, что имеет место быть некая закономерность, которая влияет на моральное состояние человека. Платон считал, что в обществе не может существовать что-то, названное благородной душой, если в ней отсутствует некая гармония, это считалось безобразным. Также есть мнение, что у каждой физической и материальной вещи есть своя степень красоты. Платон писал эту мысль в своей работе «Пир», именно тогда подобное суждение о теле появилось впервые.

Знакомое нам противопоставление философских систем стоиков и эпикурейцев проявляется в контексте изучения значимости тела весьма интересным образом. Стоики (Зенон, Хрисипп), прежде всего, обращают внимание на поведение человека. Для них воплощение человеческого тела – отражение образа жизни индивида, его нравственных и этических качеств. Эпикуреизм (Эпикур, Лукреций) известен прославлением чувственных удовольствий, особенно материально-телесного характера. То есть тело выступает как источник удовлетворения потребностей в чувственном наслаждении [44].

Помимо философского изучения тела человека, можно заметить еще и тенденцию изучения его через призму анатомии. Именно в эту античную древность появилась такая наука, как анатомия. Она изучает процессы в физическом теле человека, строение тела, его механизмы и функции.

Изучение анатомии тела человека началось еще с учений Алкмеона Кротонского. Его изучение данной темы началось с техники препарирования. Он первый на практике показал, что тело человека больше, чем просто душа и внешняя оболочка, он начал глубоко изучать все функции и механизмы в теле. Основная мысль и деятельность науки анатомии лишает всякого смысла духовное и сакральное значение тела. Но взамен позволяет увидеть наглядно все закономерности и процессы, происходящие внутри и снаружи тела.

В философских традициях Древнего Китая, Индии и Японии нет попыток противопоставления души и тела. Идее преобладания одного над другим противостоит идея холизма: определенной целостности, даже неотделимости тела от духа, их взаимопольное сосуществование. Древняя Индия подарила миру целую систему воспитания тела и души за счет друг друга – йогу. В Китае отношение к собственному телу было связано с уважением к родителям, поскольку оно дано индивиду от предков, то должно быть почитаемо. В традициях буддизма преподносится идея восприятия «драгоценного человеческого тела»: «Человеческое тело в гармонии с самим собой Более драгоценно, чем редчайшая жемчужина. Заботьтесь о своем теле, оно ваше только сейчас» [48].

Можно подвести итог, что тело человека для философов является иной сферой изучения, нежели для ученых-анатомов. Если античные ученые, изучавшие анатомию, рассматривают тело человека как предмет и механизм, то философы видят его для совершенно других задач. Но несмотря на это, именно в античное время, когда бок о бок изучали человеческое тело две эти науки были заложены фундаментальные базы о знании тела. Главные и основные функции телесности были зарожжены именно тогда.

Отношение к телу в период средневековья. Отличительной чертой Средних веков является теоцентризм. Повсеместное распространение христианства особым образом сказывается и на отношении к человеческому телу и физической привлекательности со стороны общественной морали.

По мнению средневековых теологов, человек есть воплощение Божественного замысла, любая его деятельность направлена на прославление Всевышнего [44]. Если в античности усилия конкретного человека были сосредоточены на совершенствовании его биологической телесной оболочки, то наступившее Средневековье устанавливало приоритет культурного и духовного развития над телесным.

И.И. Замошанский в своей статье отмечает, что «сама по себе телесность не является отрицательной характеристикой человека, ведь тело – это храм души» [20]. Действительно, согласно некоторым вариантам Священного писания, телесная оболочка воплощает возможность спасения – «храм души». Несмотря на это, преобладающей и наиболее популярной является точка зрения ортодоксальных отцов церкви, которые признают человеческое тело лишь как «оковы души». В данном контексте телесная оболочка презираема и уничтожаема, она не является объектом специального изучения или пристального внимания со стороны деятелей искусства.

Об отношении к физической привлекательности в эпоху Средневековья говорить достаточно сложно, можно обозначить лишь общие черты. Согласно теоцентрическим традициям, прекрасен весь мир, ведь он является творением Божьим. Здесь обретает вполне закономерное право на существование и уродство. Августин Аврелий в своих трудах пишет, что дисгармонии и ошибки в физическом мире являются составными частями общего порядка [23].

Обращает на себя внимание традиционный средневековый мотив изображения женщины – некрасивой, даже безобразной: такая внешность отражает ее хитрую природу, присущую женщине власть соблазна. П. Беттелла выделяет несколько фаз в развитии темы «некрасивой женщины». Описывая Средние века, он указывает на изображения старухи как символа «физического и морального разложения» вместе с каноническим прославлением «молодости как символа чистоты и красоты» [23].

Таким образом, эпоха Средневековья прочно ассоциируется с презренным отношением к человеческой телесности. Тело есть особый «футляр» для духовной сущности. На сохранность телесной оболочки обращают меньше внимания, нежели на ее содержимое.

Восприятие тела и внешности в эпоху возрождения. На смену мрачному Средневековью приходит эпоха Возрождения. В самом ее названии заложено стремление к переосмыслению концепций телесности и смене установок.

По словам М.А. Тимошенко, «...телесный образ Ренессанса актуализировал представления античности: Тело прекрасно во всех его проявлениях» [44]. Действительно, судя по полотнам художников эпохи Возрождения, уже знакомый образ тренированного, физически привлекательного и даже соблазнительного тела буквально «тиражируется», хотя ни разу не повторяется живописцами, общим остается только мотив. Кроме этого, особую популярность завоевывают различные скульптуры, изображающие анатомически идеальные тела. Причем все изображения олицетворяют не только привлекательность человеческого тела, но и ту потрясающую энергию, которая в нем скрыта. Все это свидетельствует о самом настоящем «триумфе тела» и его раскрепощении в утвержденном антропоцентризме [11].

Интересно обратиться к анализу литературных произведений эпохи Возрождения с целью проследить авторами восприятие человеческой телесности и физической внешности. В ренессансном обществе «устанавливается примат человеческого и земного над божественным, непристойное становится горделивым утверждением прав телесности» [23]. То, что было постыдно для средневекового человека, становится «нормальным» и достойным обсуждения, даже провозглашения со страниц литературных произведений. Наконец, человеческое тело лишается духовного символизма, обретает многочисленные материальные и



культурные смыслы и метки, утверждается как био-социо-культурное единство.

Таким образом, в истории отношения к телу эпоха Возрождения сыграла двойную роль.

Художниками, скульпторами, писателями и мыслителями внешность и физическая привлекательность были воплощением самой жизни со всеми ее удовольствиями. Ренессанс поставил в центр всего – человека, причем в большинстве случаев – обнаженного, откровенного, вызывающего.

В основном, культурные и философские учения о теле человека и его внешнего облика практически не трансформировались и не потерпели критических изменений при переходе от эпохи Возрождения к Новому времени, и получили лишь свое логически очевидное продолжение. Одним из связующих аспектов этих двух времен стало творчество ученого-философа Р. Декарта, который является основоположником знаменитого «картезианского отношения к телу».

Картезианство – философское направление, ведущие идеи которого были заложены Рене Декартом. Его характерные черты: скептицизм, последовательный дуализм, использование рационалистических математических методов познания. Отношения души и телесной оболочки в данном контексте можно рассмотреть в двух направлениях: с одной стороны, духовное и материальное начала существуют в человеке параллельно, с другой стороны – душа подчиняет себе тело, выступает его движущей силой. В наследство от картезианской эпохи современному человеку досталось потребительское отношение к телу и внешности: стремление их изменить, модифицировать, усовершенствовать – ведь они «принадлежит» ему как и другая собственность [21].

Представления о теле и внешности в новое время. Бурное развитие общественных отношений, возникновение и популяризация механического труда, развитие наук и искусств приводят к изменению отношения к человеческому телу, его привлекательности [11].

И.И. Замошанский пишет о теоретическом удалении тела, произошедшем в философии и науке Нового времени: «Высокий уровень абстракции, понятийная строгость и методологическая оптимизация содержания мышления способствовали центрированию человека на самом себе, что предполагало редукцию тела к механизму» [20].

Уходя от осмысления человеческой телесности как таковой, мыслители Нового времени приступают к рассмотрению иных аспектов проблемы: соотношение красивого и уродливого, значимость физической привлекательности.

По данным Умберто Эко, к 1635 году относится трактат Антонио Рокко «Об уродстве», где автор предпочитает говорить об безобразном лишь потому, что разговоров о прекрасном слишком много. Он утверждает, что «для женщины некрасивая внешность – это залог честности, средство от похоти, возможность придерживаться беспристрастия и справедливости» [цит. по 23].

Однако определяющее значение для философии и культуры отношения к телу в эпоху Нового времени сыграли трактаты И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, И.Ф. Гербарта, Ф.В. Шеллинга. Именно они заложили основы формальной эстетики и содержательной эстетики. Хотя современное специальное значение термин «эстетика» получил в произведении немецкого философа Баумгартена в 1750 году.

И. Кант рассматривает «эстетическое» с точки зрения двух категорий – «прекрасного» и «возвышенного». Он приписывает так называемую «чистую» красоту цветам и иным творениям природы, говоря о человеке, использует понятие «сопутствующей» красоты [44].

Согласно Г.В.Ф. Гегелю, идеал есть «переход идеи изящного в вещественное», поэтому он необходимо подразумевает вещественную форму [44]. В этом утверждении видится аналогия с концепцией Платона об идеях красивого и совершенного.

Теоретические размышления о красоте мира как таковой и физической привлекательности человека развивались в XVIII-XIX веке в иных эстетических концепциях. «Система эстетики» Вайсса от 1830 года определяет безобразное как неотъемлемую часть прекрасного, «сущность, с которой необходимо считаться художественной фантазии». В это же время подобные темы поднимают в своих трудах Зольгер, Вишер, Руге.

В 1853 году Карлом Розенкранцем создана «Эстетика безобразного», где впервые озвучена ассоциация «безобразное-плохое». Спустя 150 лет отголоски этих идей находят подтверждение в исследованиях Джудит Ланглуа, Карен Дион и их коллег. Их выводы можно обобщить формулой: «красивое означает хорошее» [42].

Антропоцентризм эпохи Возрождения дал начало идеям гуманизма Нового времени, что нашло свое отражение не только в рассуждениях философов, ученых и общественных деятелей, но и в произведениях искусства. По словам М.А. Тимошенко, «если Тицианом обожествляется земное несовершенное тело, то Рубенсом – романтизируется» [44]. Полное тело на полотнах того времени ассоциируется с чувственным изобилием, расцветом физических и душевных сил.

В эпоху Нового времени особенно ярко получает свое развитие восприятие человеческого тела как пространства для выражения социально-политических изменений: «...в досовременных обществах тело является той поверхностью, на которой важнейшие знаки социального статуса, положения в семье, племенной или религиозной принадлежности, возраста, пола могут быть легко продемонстрированы окружающим...» [43]. В повседневной жизни конкретный вид или состояние телесной оболочки является олицетворением материального достатка или принадлежности к определенному социальному классу. Например, черные гнилые зубы были показателем роскошной жизни – их владелец мог позволить себе дорогую еду, от которой они и портились. Чтобы соответствовать этому представлению, многие люди чернили зубы углем. Именно с Ренессанса и

Нового времени берет свое начало умышленная модификация тела для достижения различных целей. Внешность человека становится способом демонстрации и личностных качеств, и социального положения [50].

Переосмысление значимости человеческого тела на пороге Новейшего времени связано с влиянием массовой коммуникации, глобализацией и общества потребления. В этот исторический период различные концепции телесности получили свое развитие и широкое распространение.

Отношение к человеческому телу и внешности на рубеже XIX-XX веков. Определяющей чертой этого исторического периода является индустриализация. На первое место здесь выдвигается функциональность – способность выполнять большие объемы работы и выдерживать напряженный ритм жизни. Как никогда становится актуальным представление о «теле-машине» или «теле-механизме». Но в эту эпоху определения «прекрасное» и «уродливое» уже даются на основании социально-политических критериев. К. Маркс в «Экономическо-философских рукописях» говорит о том, что обладание деньгами может восполнить внешнюю непривлекательность: «Я уродлив, но я могу купить себе красивейшую женщину. Значит, я не уродлив, ибо действие уродства, его отпугивающая сила, сводится на нет деньгами» [цит. по 23].

Начиная с XIX века, ключевая роль человеческому телу и его внешнему облику отводится в антропологии, причем это было связано напрямую с развитием философской антропологии. Тело оказывается в центре онтологической проблематики: именно в нем сосредотачивается неповторимая человеческая универсальность.

Именно на рубеже XIX-XX веков в философии появляются серьезные работы, посвященные проблемам телесности. Интересно, что в западной философии тело воспринимается «одновременно и как ограничение, и как потенциал»: биологические механизмы ограничивают количество потомков, продолжительность жизни, но в ходе социокультурного развития может быть реализован скрытый индивидуальный потенциал. Причем в одних

философских течениях всегда обращалось внимание на проблемы телесности, но в других – человеческое тело вновь оставалось под спудом, являя скрытую проблему.

Особое влияние на становление представлений о человеческом теле и внешности в философской перспективе оказала неклассическая философия – Ф. Ницше, Т. Адорно, Ж. Бодрийяр [6]. Стремление Ф. Ницше вернуть тело в область эстетической проблематики являлось протестом против конформизма и ханжества немецкого общества. Б. Тернер удачно интерпретирует работы этого мыслителя: «Любая эпоха в эволюции человечества, в ходе которой Человек трансформирует природу с помощью техники, одновременно является периодом трансформации природы самого Человека. Каждый такой период порождает свой идеал Человека, свой особый характер, а вместе с ним и «новое тело»» [43]. Эти размышления вновь подтверждают уже звучавшую идею об относительности идеалов красоты и уродства внутри каждого общества и культурного пространства.

Бывший психоаналитик В. Райх стал основоположником теории телесности в психологии и психотерапии. Именно он создал первую концепцию о важном значении тела человека на развитие качеств личности, которые помогают ему адаптироваться. Он первый заметил, что здоровое функционирование человеческого тела влияет на характер самого человека. Райх рассматривал тело и разум человека, как нечто единое и совершенно не отделимое друг от друга. Он считал, что основой всей психической деятельности является именно тело.

Таким образом, данная историческая эпоха привела к значительной переоценке важности тела и внешности человека. Свою роль здесь сыграли и процессы индустриализации и становления общества потребления, развитие феминизма и падение пуританской морали.

Современные проблемы, связанные с телесностью. В современном обществе укрепляются позиции телесной оболочки человека как объекта изучения для многих наук: анатомии, биологии, физиологии, генетики,

психологии, антропологии, философии, культурологии. В отличие от всех иных исторических периодов, когда чуть ли не единственными способами познания тела являлись созерцание и осязание, сейчас возможно проникновение на молекулярный и генетический уровни функционирования. С одной стороны, человеческое тело перестает быть тайной: оно практически «на ладони» у ученых – под микроскопом, в томографе, под рентгеновскими лучами. С другой стороны, вопрос об отношениях между телом и психикой, телом и обществом с его нормами и правилами, телом индивидуальным и телом коллективным остается до сих пор открытым и дискуссионным.

Все чаще в нашем мире тело человека становится предметом рекламы, каких-либо продуктов и товаров. Маркетологами активно создаются и внедряются в умы масс различные образы и стандарты красоты. Люди находятся под влиянием этих манипуляций. Интересно заметить, что в разные года и даже десятилетия эти образы трансформируются. Как пример, взять ту же моду, модное течение сменяется посезонно. Культ тела в современном мире становится неотъемлемой частью общества в котором мы живем.

В наше время телесность человека максимально становится и перевоплощается во что-то информационное, некий кибер-продукт. Не удивительно, ведь в наше время любая сфера смещается в направлении информационного. В современном мире тело – это продукт, которые люди приобретают, пользуясь различными процедурами, фитнесом, и хирургией. В то время как раньше люди, можно сказать, отказывались от тела, в пользу духовности и вознесения души человека как основного и первостепенного, а лишь потом физического.

Можно сказать, что тело современного человека наука интерпретирует как нечто важнейшее. Физическое состояние уходит на первый план. Практически каждый озадачен поддержанием своей внешности в стандартизированном состоянии.

В первую очередь внешний вид и облик отдельно взятого человека формируется посредством генетических процессов, которые отвечают как за черты характера личности, так и за внешние данные. Именно внешний вид считается первичным средством идентификации. В паспортах и удостоверяющих личность документов, именно фотография человека имеет главную и важную роль. Черты внешности – это то, что в первую очередь отличает одних людей от других.

Не смотря на то, что человеку природой дана уникальная внешность и неповторимые внешние данные, современный человек все чаще применяет на себе различные процедуры по смене и трансформации своей внешности. Будь то незначительные косметические процедуры или же пластические и хирургические операции по смене пола и кардинальной смене своего внешнего вида.

Подводя итог анализа исторического отношения к телу, трансформации теорий и учений о нем, можно сделать вывод, что на протяжении почти всей истории человечества ученые были заинтересованы в изучении данного объекта. Человеческое тело – это объект, который возносили и чествовали, но в другой период его могли считать лишь внешней оболочкой для души.

## **Глава 2 Качественные и количественные показатели отношения населения к татуировкам**

### **2.1 Сравнительный анализ отношения населения к татуировкам**

В наше время в обществе все чаще становится обыденным самовыражение человека с помощью своего внешнего облика. Сложно сейчас представить компанию или группу людей, в которой не будет ни одного человека, который так или иначе не преобразил свой внешний вид. В современном обществе это считается нормальным явлением. Не исключением стал и город Тольятти, в рамках которого и проводилось исследование.

Объектом аналитического исследования являются жители города Тольятти, дифференцированные по трём возрастным категориям респондентов. В первую группу вошли жители в возрасте от 18 до 30 лет, во вторую от 31 до 45, а в третью от 45 и старше. В анкетировании приняли участие 150 респондентов, мужчины и женщины трёх возрастных категорий, не младше 18 лет.

По половому критерию мы опрашивали примерно равное количество мужчин (44%) и женщин (56%). Из которых 32% парней и 68% девушек в возрасте от 18 до 30 лет, 46% мужчин и 54% женщин в возрасте от 31 до 45, и 69% мужчин и 31% женщин возраста старше 45 лет.

Среди наших респондентов 44% имеют высшее образование, 35% все еще продолжают учиться и выбрали вариант «неоконченное высшее», 17% респондентов имеют среднее профессиональное образование, и лишь 7% указали, что их образование среднее.

Нам было интересно узнать, что такое для респондента татуировка на теле человека. На вопрос «По-Вашему, что такое татуировка на теле современного человека?» большинство опрошенных (75%) ответили, что это часть самовыражения человека. 52% считают, что татуировка является



модным течением. Половина респондентов (50%) назвали татуировку частью искусства. 20% считает татуировку принадлежностью к неформальной субкультуре. 15% респондентов ответили, что татуировка является частью принадлежности к преступному миру и музыкальному течению. Способом самовыражения человека татуировку назвали 43% респондентов до 30 лет, 29% от 31 до 45, и 18% старше 45 лет. 15% респондентов старше 45 лет считают татуировку принадлежностью к какой-либо субкультуре, в то время как среди респондентов от 31 до 45 таких 12%, а среди молодых всего 3%. Исходя из данных опроса, мы можем сделать вывод, что наша гипотеза о том, что большинство респондентов считают, что татуировка не является принадлежностью к какой-либо субкультуре подтвердилась. Благодаря полученным в ходе опроса данным, можно сделать вывод, что большинство опрошенных считают татуировку самовыражением человека, что подтверждает нашу гипотезу.

Также мы узнали, если ли среди окружения респондентов люди с татуировками. У большинства опрошенных (76%) есть знакомые с татуировками. Более, чем у половины (54%) есть друзья с татуировками. 36% респондентов работают с людьми, у которых есть татуировки, они являются их коллегами. У 26% опрошенных есть люди с татуировками среди членов их семей. 9% респондентов ответили, что состоят в отношениях с человеком, у которого есть татуировка. Остальные 9% выбрали вариант, что среди их окружения нет людей с татуировками. 42% ответивших, что у них есть знакомые с татуировками – респонденты от 31 до 45 лет. Среди респондентов от 18 до 30 и от 45 и старше по 34% имеют таких знакомых. Коллеги с татуировками есть у 28% респондентов от 45 лет, в то время как среди молодежи их 15%, а среди среднего возраста 13%. У 30% респондентов от 18 до 30 есть друзья с татуировками, люди среднего возраста от 31 до 45 в 25% случаев имеют таких друзей, а вот старшее поколение от 45 лет имеет таких друзей лишь в 13% случаев. У 16% респондентов от 30 до 45 лет есть члены семьи с татуировками, у вот среди возрастных категорий от 18 до 30 и от 45 и

старше таких случаев всего 11%. У 6% молодежи до 30 лет есть партнер с татуировкой, всего 2% имеют партнера с татуировкой среди категории 45 и старше, в то время как ни один респондент из категории 31-45 не выбрал такой вариант. 11% опрошенных в категории от 45 лет ответили, что у них в окружении вообще нет таких людей, тогда как в среднем возрасте от 31 до 45 таких респондентов 4%, а среди молодежи всего 2%.

Следующее, что мы спросили: «Влияет ли, по Вашему мнению, татуировка на впечатление о человеке?». Большинство опрошенных (60%) ответили, что татуировка влияет на впечатление о человеке. Оставшиеся 40% считают иначе, что татуировка не влияет на впечатление никак. Большинство респондентов от 45 лет (75%) ответили, что татуировка влияет на впечатление о человеке, в то время как среди молодежи до 30 лет таких 58%, а среди среднего возраста от 31 до 45 – 54%. 46% респондентов в возрасте от 31 до 45 лет ответили, что татуировка никак не влияет на впечатление о человеке, среди молодежи до 30 лет таких 42%, а среди группы от 45 лет таких четверть (25%).

Далее, мы поинтересовались у респондентов, которые ответили, что татуировка влияет на впечатление о человеке, как она влияет на впечатление. Большинство опрошенных, 71% ответили, что татуировка может лишь создать первое впечатление, но не полный образ человека, 16% считают, что татуировка отрицательно влияет на впечатление и вызывает антипатию. 8% опрошенных считают, что татуировка положительно влияет на впечатление и вызывает симпатию. Среди них 14% респондентов в возрасте от 18 до 30 лет считают, что татуировка положительно влияет на впечатление, тогда как среди людей от 45 лет таких респондентов 4%, а среди опрошенных от 31 до 45 лет ни одного. Большинство респондентов (76%) из группы от 18 до 30 лет считают, что татуировка может создать лишь первое впечатление, 67% респондентов от 45 лет и 64% в возрасте от 31 до 45 считают так же. Самое большое количество (32%) респондентов, которые считают, что татуировка отрицательно влияет на впечатление о человеке среди категории от 30 до 45

лет, среди респондентов от 45 лет таких 25%, а среди молодежи всего 4%. Исходя из перечисленных данных, мы можем сделать вывод о том, что наша гипотеза «Респонденты зрелого возраста более негативно воспринимают татуировки» подтверждается.

Далее мы хотели узнать, как респонденты лично относятся к татуировкам у других людей. Среди них 41% респондентов относятся к татуировкам у других людей нейтрально и считают, что это личное дело каждого. В 31% случаев респонденты считают, что все зависит от самой татуировки. 18% ответили, что им нравится, и что татуировка притягивает их внимание. И лишь 10% ответили, что им не нравится, и что вид татуировки их отталкивает. Среди респондентов от 18 до 30 лет 32% ответили, что им нравится вид татуировки у других людей, а вот среди возрастной категории от 45 лет таких людей 6%, а в возрасте от 31 до 45 всего 3%. 19% респондентов от 45 лет ответили, что им не нравится вид татуировки у других людей, тогда как среди группы от 31 до 45 таких 13%, а среди молодежи до 30 лет – 5%. Практически равное количество респондентов среди каждой категории ответили, что нейтрально относятся к татуировкам у других людей, 42% респонденты от 18 до 30, 41% опрошенные от 31 до 45 и 38% респонденты от 45 лет. 44% опрошенных респондентов в возрасте от 31 до 45 лет считают, что все зависит от татуировки, также считают 38% респондентов от 45 лет и 22% молодых респондентов до 30 лет.

Далее мы задали респондентам вопрос «Как Вы считаете, насколько приемлемо наличие татуировки у женщины?». Почти половина опрошенных (47%) считают, что наличие татуировки у женщины абсолютно приемлемо. 32% ответили, что это зависит от рода деятельности женщины. 18% респондентов считают, что наличие татуировки у женщины или девушки совсем не приемлемо. Среди молодежи от 18 до 30 лет 82% считают, что татуировка у женщины абсолютно приемлема, так же считают 13% респондентов от 45 лет, и 8% респондентов от 31 до 45 лет. 56% респондентов среди групп от 30 до 45 и от 45 и старше считают, что наличие

татуировки должно зависеть от сферы деятельности, в то время как всего 11% респондентов до 30 лет считают так же. Среди тех, кто ответил, что татуировка у женщины совсем не приемлема 33% - респонденты от 31 до 45 лет, 28% - респонденты от 45 лет и старше, и всего 5% респондентов среди молодежи до 30 лет.

Следующим вопросом было: «Как Вы считаете, насколько приемлемо наличие татуировки у мужчины?». Более половины опрошенных (54%) считают, что наличие татуировки у мужчины абсолютно приемлемо. 35% ответили, что это зависит от рода деятельности мужчины. 9% респондентов считают, что наличие татуировки у мужчины или юноши совсем не приемлемо. Среди молодежи от 18 до 30 лет 84% считают, что татуировка у мужчины абсолютно приемлема, так же считают 26% респондентов от 31 до 45 лет, и 19% респондентов от 45 лет и старше. 69% респондентов в возрастной группе от 45 лет ответили, что это зависит от сферы деятельности мужчины, так же считают 56% респондентов от 31 до 45 лет, и 10% респондентов, до 30 лет. Среди респондентов, которые ответили, что татуировка у мужчины совсем не приемлема 15% из возрастной категории от 31 до 45, 9% в категории от 45 и старше, и всего 1% в категории до 30 лет. Опираясь на полученные данные, можно сделать заключение, что большинство опрошенных респондентов считают абсолютно приемлемым наличие татуировки у мужчины, что подтверждает нашу гипотезу.

Следующим мы попросили оценить мотивы, которыми руководствуется человек, при набивании татуировки по пятибалльной шкале. Большинство респондентов(69%) оценили критерий «самовыражение» на 5 баллов. По 8% набрали баллы 4 и 3. 7% респондентов оценили критерий «самовыражение» 1 балл и столько же затруднились ответить. И всего 2 процента оценили данный критерий на 2 балла. В критерии «принадлежность к какой-то группе» 5 баллов поставили 27% респондентов, 3 балла 18%, затруднились ответить 17%, 2 балла 16%, 4 балла поставили 12%, и на 1 балл оценили данный критерий 11% опрошенных. Далее мы попросили оценить

критерий «красота, украшение тела». Почти половина респондентов (47%) оценили данный критерий на 5 баллов, 19% оценили на 4 балла, 11% поставили 3 балла, и столько же затруднились ответить, 7% оценили на 1 балл, и 6% оценили на 2 балла. Критерий «сокрытие дефектов кожи» более половины респондентов (52%) оценили на 5 баллов, 16% на 3 балла, 13% на 4 балла, 8% на 2 балла, 7% на 1 балл, и 5% затруднились ответить. Критерий «память о чем-либо» половина респондентов (49%) оценили на 5 баллов, 15% оценили на 4 и 3 балла, 9% затруднились ответить, 7% оценили критерий на 2 балла, и 5% оценили на 1 балл. Респонденты от 18 до 30 поставили критерию «самовыражение» среднюю оценку 5, группа от 31 до 45 поставила 4, а от 45 и старше оценили в среднем на 3 балла. Критерий «принадлежность к какой-то группе» молодежь до 30 лет оценила в среднем на 2 балла, группы от 31 до 45 и от 45 и старше на 3 балла. Критерий «красота, украшение тела» был оценен респондентами так: 4 балла в среднем поставили группы от 18 до 30 и от 31 до 45, а респонденты от 45 лет оценили критерий на 3 балла. Критерий «сокрытие дефектов кожи» в среднем оценили на 4 балла респонденты от 18 до 30 лет и от 45 лет и старше, группа от 31 до 45 лет оценила критерий на 3 балла. Критерий «память о чем-либо» была оценена на 4 балла респондентами от 18 до 30 и от 31 до 45, а респонденты от 45 лет оценили критерий на 3 балла.

«Какие, по Вашему мнению, существуют преимущества ношения татуировки?» - это был следующий вопрос, который мы задали нашим респондентам. Более половины респондентов (52%) ответили, что преимуществом считают выражение своей индивидуальности. Почти половина (48%) респондентов считают преимуществом память о каких-либо моментах и событиях. 43% респондента ответили, что сокрытие недостатков кои является преимуществом. 40% выбрали вариант «украшение тела». Также 18% ответили, что у татуировок совсем нет преимуществ. 13% считают преимуществом принадлежность к определенной группе людей, и лишь 4% посчитали преимуществом то, что татуировка остается навсегда.

Назвали преимуществом выражение своей индивидуальности 25% респондентов в возрасте от 31 до 45 лет, 23% в возрасте до 30 лет, и 12% в возрасте старше 45 лет. Память о каких-либо людях и событиях выбрали 24% респондентов от 18 до 30 лет, 16% респонденты в возрасте от 45 лет, и 10% в возрасте от 31 до 45 лет. Всего 16% респондентов в возрасте от 45 лет считают принадлежность к определенной группе людей преимуществом, так же считают 5% респондентов от 31 до 45 лет, и 1% опрошенных до 30 лет. 13% респондентов до 30 лет считают преимуществом, что татуировка передает определенный смысл окружающим, так же считают 11% от 30 до 45 лет, и 9% старше 45 лет. 21% среди категории 30-45 лет считают преимуществом красоту и украшение тела татуировкой, так же считают 17% молодых респондентов до 30 лет, и 9% респондентов старше 45 лет. 24% опрошенных старше 45 лет считают преимуществом сокрытие недостатков тела, выбрали такой же вариант 17% опрошенных до 30 лет, и 10% опрошенных от 31 до 45 лет. Всего 2% среди респондентов до 30 лет считают преимуществом, что татуировка остается навсегда, так же считают 1% в возрасте от 45 лет, а вот возрастная категория от 30 до 45 лет вообще не выбирала данный вариант. Зато 19% от этой группы опрошенных считают, что у татуировки вообще нет никаких преимуществ, так же считают 12% в возрасте от 45 лет и 2% в возрасте до 30 лет.

Далее мы задали противоположный вопрос «Какие, по Вашему мнению, существуют недостатки ношения татуировки?». Большинство респондентов (45%) выбрали недостатком боль при нанесении татуировки. 38% отметили проблему с трудоустройством на работу. 35% опрошенных считают недостатком опасность для здоровья. 34% респондентов считают недостатками, что с возрастом вид татуировки ухудшается и она остается навсегда. Считают, что татуировка со временем теряет свою актуальность 21%. Отрицательный социальный статус в обществе выбрали 18%. И всего 10% считают, что недостатков у татуировки нет вообще. 16% из опрошенных до 30 лет считают недостатком татуировки опасность для здоровья, так же

считают 15% респондентов от 45 лет, и 13% от 31 до 45 лет. Так же считают отрицательным фактором боль при нанесении 24% респондентов до 30 лет, 18% от 31 до 45 лет, и 10% в возрасте от 45 лет. Следующим недостатком считают то, что татуировка остается навсегда 17% респондентов в возрасте от 45 лет, 14% в возрасте до 30, и 13% в возрасте от 31 до 45. Следующей проблемой считают сложность при устройстве на работу 19% опрошенных от 45 лет, 16% молодых людей до 30 лет, и 15% респондентов среднего возраста от 31 до 45 лет. 17% опрошенных среди молодежи до 30 лет считают, что с возрастом вид татуировки ухудшается, так же считают 15% в возрасте от 31 до 45, и 9% в возрасте от 45 и старше. 13% опрошенных среди среднего возраста от 31 до 45 ответили, что татуировка со временем теряет свою актуальность, 11% людей старше 45 считают так же, и всего 6% молодежи до 30 лет выбрали такой же вариант. Отрицательный социальный статус в обществе считают недостатком 15% опрошенных от 45 лет, 9% респондентов от 31 до 45 лет, и всего 3% молодых людей до 30 лет. И лишь 5% респондентов от 31 до 45, 4% от 45 лет и старше, и 3% от 18 до 30 лет считают, что у татуировки недостатков нет.

Следующее, что нам стало интересно, как татуировка по мнению респондентов влияет на результат трудоустройства. Большинство опрошенных (70%) считают, что татуировка никак не влияет на трудоустройство, если ее не видно. Но 22% респондентов, считают, что татуировка отрицательно влияет на результат трудоустройства. 7% опрошенных ответили, что татуировка вообще не влияет на трудоустройство. И лишь 1% ответили, что татуировка положительно влияет на процесс трудоустройства. Среди опрошенных от 45 лет и старше 41% считает, что татуировка отрицательно влияет на результат трудоустройства, при этом респонденты от 31 до 45 лет выбрали этот вариант в 18% случаев, а вот молодые люди до 30 лет считают так в 16% случаев. Считают, что татуировка положительно влияет на процесс трудоустройства 3% людей в возрасте от 31 до 45, и лишь 1% в возрасте до 30 лет. Респонденты от 45 лет

и старше ни разу не выбрали такой вариант. Среди опрошенных от 18 до 30 лет 82% ответили, что татуировка не влияет на результат трудоустройства, если ее не видно, так же считают 80% респондентов в категории 31-45 лет, и 59% в возрасте старше 45 лет. Ни один респондент из 150 опрошенных человек не ответил, что татуировка не влияет на результат трудоустройства.

Далее, мы задали респондентам вопрос «Как Вы считаете, влияет ли наличие татуировки на личные отношения?». Почти половина опрошенных (47%) ответили, что татуировка никак не влияет на личные отношения. 31% респондентов считают, что влияние зависит от того, какая татуировка. А 17% и вовсе затруднились ответить на этот вопрос. И лишь 5% от всех опрошенных ответили, что татуировка отрицательно влияет на личные отношения. Ни один респондент не ответил, что татуировка положительно влияет на личные отношения. Среди опрошенных в возрастной категории 31-45 лет 10% считают, что татуировка отрицательно влияет на личные отношения, 6% среди опрошенных от 45 лет и 3% среди молодых людей до 30 лет считают так же. Молодежь до 30 лет в 53% случаев считают, что татуировка никак не влияет на личные отношения между людьми, так же ответили 41% респондентов возраста 45 и старше и 39% людей среднего возраста от 31 до 45 лет. В 38% случаев, опрошенные в возрасте от 45 лет отвечали, что личное отношение зависит от самой татуировки, так же считают и 33% в возрасте от 31 до 45 лет, и 28% в возрасте от 18 до 30 лет. Затруднились ответить на этот вопрос 18% среди возраста 31-45 лет, 17% среди людей до 30 лет, и 16% в возрасте от 45 лет. Опираясь на полученные данные, можно сделать вывод, что более половины опрошенных респондентов до 30 лет считают, что татуировка не влияет на построение личных отношений, что подтверждает нашу гипотезу.

Следующим вопросом мы бы хотели узнать у респондентов, хотят ли они сделать себе татуировку, или она у них уже есть. Таким вопросом мы определили, что большинство опрошенных (45%) не планируют сделать себе татуировку вообще. Но среди респондентов есть и 24% таких, у кого



татуировка уже есть. Также 17% людей ответили, что они планируют сделать себе татуировку. И лишь 14% на данный момент затрудняются дать ответ на данный вопрос. Среди опрошенных, на данный вопрос 27% респондентов в возрасте до 30 лет ответили, что у них уже есть татуировка, также татуировка уже есть у 22% опрошенных в возрасте от 45 лет и старше, и у 18% в возрасте от 31 до 45 лет. Планируют сделать себе татуировку 30% респондентов среди возрастной категории до 30 лет, лишь 5% тоже планируют ее сделать из тех, кому от 31 до 45 лет, и никто из опрошенных старше 45 лет не планирует себе сделать татуировку. Не планируют сделать себе татуировку 72% опрошенных в возрасте от 31 до 45 лет, 69% в возрасте от 45 лет и старше, и 24% респондентов от 18 до 30 лет. Среди молодых людей, 19% пока затрудняются ответить по поводу своих планов на татуировку, в то время как среди возрастной категории от 45 лет таких 9%, а в возрасте от 31 до 45 лет 5%. На основании предоставленных выше данных, можно сделать вывод, что наша гипотеза о том, что большинство опрошенных не планирует сделать себе татуировку подтвердилась.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что сравнительный анализ трёх возрастных категорий был выполнен. Мы выяснили, что большинство респондентов считают татуировку самовыражением человека. Половина опрошенных говорят, что татуировка – это модное течение и часть искусства. Самовыражением татуировку считают в основном молодые респонденты, люди более старшего возраста склонны считать ее частью принадлежности к какой-либо субкультуре или группе людей. Почти у всех респондентов есть знакомые, друзья или коллеги с татуировками. Большинство респондентов, считает, что татуировка влияет на впечатление о человеке, но чаще всего к такому мнению расположены люди более старшего возраста. Также мы выяснили, что большинство считает, что татуировка создает лишь первое впечатление о человеке, а не полный его образ. Среди молодых респондентов, лишь небольшое число считает, что татуировка отрицательно влияет на впечатление о человеке. Вид татуировки у других

людей в основном привлекает людей до 30 лет. Около половины опрошенных нейтрально относятся к татуировкам у других людей, независимо от возрастной категории. Далее мы можем заметить, что респондентов, которые считают, что татуировка у мужчины абсолютно приемлема больше, чем тем тех, кто считает приемлемым татуировку у женщины. Молодые люди в большинстве своем считают татуировку приемлемой для обоих полов. Самыми высоко оцениваемыми критерии мотивации при набивании тату респонденты считают «самовыражение», «сокрытие дефектов кожи», «память о чем-либо» и «красота и украшение тела». Преимуществами татуировки респонденты в большинстве своем выбирали «выражение своей индивидуальности», «память о чем-либо» и «сокрытие недостатков». Самым непопулярным преимуществом стало «татуировка остается навсегда». В основном люди старшего возраста считают, что у татуировки нет никаких преимуществ. А вот что касается недостатков, самыми часто выбираемыми вариантами стали «боль при нанесении», «проблема с трудоустройством на работу» и «опасность для здоровья». Самым непопулярным вариантом стал «отрицательный социальный статус в обществе». Люди более старшего возраста видят больше недостатков в татуировке, чем более молодые люди. Также мы выяснили, что татуировка никак не влияет на результат трудоустройства, если ее не видно. Люди старшего возраста более склонны считать, что татуировка отрицательно влияет на результат трудоустройства. Нам удалось проанализировать, что большинство опрошенных считают, что татуировка никак не влияет на личные отношения, но чем больше возраст, тем больше меняется мнение респондентов на этот счет. Нам удалось выяснить, что большинство респондентов не планируют сделать себе татуировку. Но среди тех, кто все же хочет сделать тату в основном преобладает количество молодых людей.

## 2.2 Анализ мотивации и отношения в изменении внешности у носителей татуировок при помощи интервью

Помимо анкетирования в ходе исследования было проведено интервью. Оно носило характер индивидуального, проводилось с использованием заранее составленного списка вопросов.

В интервью приняли участие жители города Тольятти:

- Наталья, 19 лет, студент-социолог, не замужем

- Дарья, 20 лет, студент-экономист, помолвлена

- Анна, 20 лет, студент, не замужем

- Катерина, 20 лет, студент, работник бюджетной организации, замужем

- Даниил, 29 лет, автомеханик, женат

- Иван, 24 года, работник химической промышленности, не женат

На первый вопрос: **«Как много среди Ваших знакомых и окружения людей с татуировками?»**, опрашиваемые ответили следующим образом:

**Наталья:** *«Не обращала внимания, но не мало»*

**Дарья:** *«В моем окружении мало людей с татуировками»*

**Анна:** *«Таких людей немного, а если и есть – то татуировки небольшие и незаметные»*

**Катерина:** *«Более 20 человек»*

**Даниил:** *«Не так много, несколько друзей»*

**Иван:** *«Не много»*

В результате выяснилось, что у всех респондентов разное количество людей с татуировками в окружении. Это не зависит от наличия татуировки у самого респондента.

На вопрос: **«Сколько у Вас на теле татуировок?»**, респонденты ответили:

**Наталья:** *«Одна»*

**Дарья:** *«Одна»*

**Анна:** *«Одна, на руке»*

**Катерина:** *«Десять»*

**Даниил:** *«Одна»*

**Иван:** *«Две»*

В ходе этого вопроса мы выяснили, что большинство наших респондентов имеют лишь одну татуировку. Но есть люди, которым одной татуировки не достаточно, поэтому они продолжают наполнять свое тело ими.

На следующий вопрос: **«Что подтолкнуло Вас сделать татуировку?»** мы получили следующие результаты:

**Наталья:** *«Собственное желание»*

**Дарья:** *«Личный мотив»*

**Анна:** *«Долго не решалась ее сделать, но на день рождения мне подарили подарочный сертификат в тату-салон и моя небольшая мечта сбылась»*

**Катерина:** *«Первая татуировка была надпись, набила я ее в первый раз в 15 лет, тогда думала, что она будет напоминать мне об отношении окружающего мира ко мне. Фраза была взята из романа Л.Н.Толстого «Война и мир».»*

**Даниил:** *«С детства хотел себе татуировку»*

**Иван:** *«Давно хотел сделать себе татуировку, подтолкнуло своё желание»*

Таким образом, мы выяснили, что самый основной и популярный мотив, которым руководствуются наши респонденты – это личное желание сделать татуировку. Немаловажно и то, что многие давно планировали сделать себе тату, некоторые даже с детства. Никто из респондентов не ответил, что его подтолкнуло чье-то мнение, все татуировки были сделаны из собственных целей.

Далее был поставлен вопрос: **«Долго ли Вы думали перед тем, как сделать свою первую татуировку?»** Респонденты отвечали следующим образом:

**Наталья:** *«Довольно долго, но скорее потому что не знала что именно хочу. А когда решила, то быстро все сделала»*

**Дарья:** *«Достаточно времени, примерно 2 недели»*

**Анна:** *«Да, присутствовал страх , что это больно и что это будет смотреться грубо и некрасиво»*

**Катерина:** *«3 месяца»*

**Даниил:** *«До своего совершеннолетия ,ну а так принёс эскиз мастеру, мастер посоветовал что лучше добавит, что убрать»*

**Иван:** *«Да, долго думал, было очень трудно определиться с рисунком, с расположением и что я хотел видеть на своём теле»*

Благодаря этому вопросу, мы выяснили, что люди, которые приняли участие в интервью не делали свои татуировки спонтанно или неосознанно. Каждый пришел к этому решению обдуманно.

Задав вопрос: **«Задумывались ли Вы над тем, чтобы исправить или удалить существующую татуировку? Если да, то почему?»**, мы получили следующие ответы:

**Наталья:** *«Задумывалась. У каждого бывают перемены вкусов, сначала нравится одно, потом другое. Но в целом пока насчёт этого я передумала»*

**Дарья:** *«Задумывалась подкорректировать, потому что остались незавершенные штрихи, но быстро передумала»*

**Анна:** *«Сейчас я об этом не думаю вообще, т.к. она мне нравится, может быть в определенном возрасте появится желание ее удалить, но это не точно»*

**Катерина:** *«Я не удаляю татуировки, только перекрываю другими. Перекрытые тату, как например, надпись на руке в 15 лет, намного лучше и сделаны обдуманно.»*

**Даниил:** *«Я не задумывался об этом, что сделан, то сделано.»*

**Иван:** *«Нет, не задумывался, меня и так устраивает мои татуировки, но освежить их надо.»*

В данном вопросе стало ясно, что никто из опрошенных не хотел бы свести свою татуировку, некоторые лишь задумывались об этом. Единственные изменения, которые они хотели бы внести – это коррекция для обновления и освежения рисунка.

Далее мы спросили **«Скажите, пожалуйста, что символизирует Ваша татуировка? Какой смысл вкладывается в нее Вы сами?»** Респонденты ответили следующим образом:

**Наталья:** *«По большей части символизирует меня и мою жизнь. Смысл в том, что мне дорого, вот и всё»*

**Дарья:** *«Надпись «счастье» символизирует для меня достижение этого состояния, стремления к нему»*

**Анна:** *«изначально, я с помощью татуировки хотела перекрыть шрамы у себя на руке. Смысла как такового наверное нет, просто , как мне показалось, красиво смотрелось»*

**Катерина:** *«Все мои 10 татуировок – индивидуальные эскизы мастеров. Они ничего не символизирует, для меня тату – искусство и самовыражение. Красота.»*

**Даниил:** *«Моя татуировка символизирует мудрость и лидерство»*

**Иван:** *«Мои татуировки символизируют меня, мой характер»*

С помощью этого вопросы мы определили, что для большинства респондентов татуировка имеет свой смысл, который он лично в нее вложил, для многих она символизирует их образ жизни. Но есть и такие, для кого татуировка – это просто украшение тела, которая не несет смысла, а является искусством на теле человека.

Затем мы поинтересовались **«Что повлияло на Вас при выборе рисунка для Вашей тату?»** и получили следующие ответы:

**Наталья:** *«Сама раздумывала над тем, что может обобщить всё, что я хотела вложить в неё»*

**Дарья:** *«Предложение самого тату-мастера»*

**Анна:** *«Мне понравился дизайн и повторяющееся слово «atom». Наверное все, просто понравилось»*

**Катерина:** *«У меня тату сделаны все под один стиль, так сказать – животные и цветы. Выражение агрессии и нежности. Я выбирала эскизы, нарисованные самими мастерами, которые мне по душе, которых нет ни у кого. Все мои тату индивидуальны.»*

**Даниил:** *«На выбор татуировки повлиял мой образ жизни»*

**Иван:** *«Долго думал над этим, скорее всего повлиял смысл, который я хотел вложить в нее»*

В ходе этого вопроса мы выяснили, что каждый эскиз для наших респондентов – индивидуален. Для кого-то при выборе рисунка было важно мнение самого мастера, который делал татуировку, а для кого-то было важно внести свой особенный смысл в этот рисунок. Есть и такие, для кого просто красивый рисунок стал причиной желания видеть его у себя на теле.

Следующим вопросом было **«Важно ли для Вас то, как оценят Вашу татуировку близкие и окружающие Вас люди?»**, опрашиваемые ответили так:

**Наталья:** *«Важно, но в конечном счёте это никак не влияет на наличие татуировки»*

**Дарья:** *«Важно было, как отреагируют родственники»*

**Анна:** *«Нет, я же делала татуировку для себя, а не для окружающих»*

**Катерина:** *«Нет, не важно, главное, что мне нравится самой это. Тату- не признак наркомании, сидящего на зоне и т.д. , сейчас это искусство. Все мои близкие и знакомые положительно относятся к татуировкам, даже люди старшего поколения и коллеги по работе.»*

**Даниил:** *«на мнение окружающих мне все равно как они оценят, так как это мой выбор а близкие поддержат мой выбор.»*

**Иван:** *«важно, но татуировка ни как не повлияла на отношение с близкими»*

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в данном вопросе мнения респондентов разделились. Есть и те, для кого мнение близких и окружающих людей не важно, и татуировку они делают для себя, не задумываясь о мнении других. Но есть и те, кому важна реакция и мнение окружающих, но оно в конечном итоге никак не влияет на наличие татуировки у самого человека.

Далее мы поставили перед респондентами вопрос **«Как обычно люди реагируют на то, что у Вас есть тату?»** и получили следующие ответы:

**Наталья:** *«Удивляются, что она у меня есть и говорят, что нравится»*

**Дарья:** *«С удивлением и просьбой показать тату»*

**Анна:** *«Некоторые реагируют спокойно и адекватно, некоторым нравится, некоторые в шоке, а некоторые думают, что это розыгрыш и она ненастоящая»*

**Катерина:** *«Сейчас татуировки – не новшество. Обычно спрашивают у каких мастеров я делаю татуировки. Ну и да, у некоторых тату вызывают восхищения, потому что больше нигде таких не видели.»*

**Даниил:** *«Ни как, в современном мире татуировкой не удивишь ни кого, почти у каждого второго есть татуировка, так как это стало искусством и самовыражением.»*

**Иван:** *«Окружающие люди особо никак, сейчас у многих есть татуировка, а знакомые которые не видели реагируют с удивлением что у меня есть татуировки»*

Мы выяснили, что чаще всего реакцией на татуировки респондентов является удивление, в основном из-за того, что от человека не ожидали такого поступка. Никто из опрошенных не сказал о том, что его окружающие негативно реагируют на его татуировку. Но есть и такие, чье окружение нельзя удивить татуировкой, и они просто интересуются.



Следующий вопрос, который мы задали **«Испытываете ли Вы трудности и ограничения при устройстве на работу?»** и получили ответы респондентов:

**Наталья:** *«Нет, так как я могу с лёгкостью скрыть ее»*

**Дарья:** *«Пока не испытываю»*

**Анна:** *«Нет, по крайней мере таких ситуаций ещё не было»*

**Катерина:** *«Нет, не испытываю. Я уже работаю и работала в бюджетной организации, мои татуировки никому не причиняли неудобства. Главное что ты хороший работник, выполняющий все требования и знаешь свои обязанности. Дрес-код, конечно, официальный, сама закрываю рукавами татуировки, но по своей воле.»*

**Даниил:** *«Нет, так как ее можно в любой момент закрыть»*

**Иван:** *«Нет не испытывал, так как их можно спрятать»*

В результате данного вопроса мы определили, что ни у одного респондента не возникают трудности при устройстве на работу. Почти все говорят о том, что их татуировки, при желании, можно с легкостью скрыть, и они никак не помешают рабочему процессу или дресс-коду.

Следующее, что мы спросили у респондентов **«Как влияет татуировка на общение с вашими знакомыми и друзьями?»** Мы получили такие результаты:

**Наталья:** *«На общение никак не влияет»*

**Дарья:** *«Ну, в моем случае, татуировка положительно влияет на общение с моими знакомыми и друзьями»*

**Анна:** *«После того, как я ее сделала, трое человек перестали со мной общаться, это грустно, особенно когда эти люди были хорошими друзьями. На счёт родственников - они очень сильно удивились, но потом привыкли и все стало как раньше.»*

**Катерина:** *«Никак, характер из-за татуировок не поменялся, общение с друзьями тоже. Они принимают то, что нравится мне, на общение это ни в коем случае не влияет.»*

**Даниил:** *«На общение с моими друзьями точно никак не влияют татуировки, я в принципе не вижу в этом никакой преграды и проблемы»*

**Иван:** *«Ну, я не испытываю трудностей в общении с моими друзьями и знакомыми, тем более из-за татуировки»*

Благодаря этому вопросу, мы выяснили, что большинство респондентов не испытывает никаких трудностей или ограничений в общении со своими знакомыми и друзьями. Татуировка никак не повлияла на отношение к человеку и на само общение. Но есть и такие, с кем окружение перестало общаться именно из-за татуировки. Можно сделать вывод, что для некоторых людей принципиально важно отсутствие татуировки у окружающих его людей.

Мы поинтересовались **«Как влияет татуировка на вашу личную жизнь?»** и получили такие ответы:

**Наталья:** *«На личную жизнь тоже не влияет, по крайней мере отрицательно точно нет»*

**Дарья:** *«Были разногласия, но они быстро решились»*

**Анна:** *«Пока что она никаким образом не помешала мне, а так, некоторым людям действительно не нравятся тату на теле»*

**Катерина:** *«В личной жизни у меня просто все супер, мой муж так же имеет татуировки. Это одно из тех случаев, что нас объединяет как хобби или творческий процесс.»*

**Даниил:** *«Никак не влияет на мою личную жизнь, есть люди, которым не нравятся тату, но я с таким не сталкивался, и мне это никак не мешает»*

**Иван:** *«На личную жизнь ни как не влияет, отношения зависят не от татуировки, а от людей, которые в них состоят»*

Исходя из данных ответов, можно сделать вывод, что в большинстве случаев наличие татуировки никак не влияет на личную жизнь татуированного человека. Если у кого-то и возникают трудности, то они легко и быстро решаются.

Нам стало интересно **«Как татуировка влияет на Вас, ваш образ жизни, поведение?»** и мы получили следующие ответы:

**Наталья:** *«Я довольна тем, что сделала. Наверное, на поведение и образ жизни это никак не влияет»*

**Дарья:** *«Татуировка первое время придавала мне чувство удовольствия и уверенности, а сейчас это часть моего тела, от которой я не хочу отказываться. В общем плане, не сильно влияет»*

**Анна:** *«Это очень необычно видеть на себе нарисованные линии, которые ни при каких обстоятельствах не сотрутся, как по мне, огромного влияния на меня она не оказывает, образ жизни и поведение какими были, такими и остались»*

**Катерина:** *«С татуировками я чувствую себя полноценнее, они где-то даже закрывают мои недостатки – шрамы. Мое поведение влияет лишь от внешних факторов, татуировки тут ни при чем. Я ими не хвастаюсь, порой прячу, потому что в некоторых случаях они неуместны, например, деловая встреча.»*

**Даниил:** *«Моё поведение зависит не от рисунков на руках, а от моего настроения, моих внутренних целей и планов»*

**Иван:** *«Я доволен что у меня есть татуировки, а так я думаю на образ жизни и поведение это ни как не влияет»*

Основываясь на данных ответах, в большинстве случаев, татуировка никак не влияет на образ жизни и поведение человека. В основном поведение человека зависит от его характера и личности. Наши респонденты ответили, что татуировки не меняют их манеру поведения. Кому-то они добавляют уверенности, но принципиально ничего не меняют.

Завершает исследование вопрос: **«Вы чувствуете себя увереннее с татуировкой, чем без нее? Почему?»**, респонденты отвечали:

**Наталья:** *«Может быть только тот факт, что я решилась на этот шаг придает какой-то уверенности, но это не особо что-то меняет»*

**Дарья:** *«Чувствую себя до сих пор увереннее, потому что я своё стремление к этому состоянию запечатлела на всю жизнь и добилась того, чего хотела так долго»*

**Анна:** *«Как с татуировкой, так и без, чувствовала себя уверенной в своих поступках и действиях. Возможно, татуировки, которые несут огромный смысл, способны мотивировать и внушать уверенность, но в моем случае это скорее не так»*

**Катерина:** *«Иной раз я думаю : «Зачем я сделала их? Зачем испортила себе тело?», но потом это переходит на нет. Для меня татуировки это не признак уверенности, это просто часть тела, часть души. Я – человек с самого детства творческий, для меня нет ничего зазорного, что на моих руках краска.»*

**Даниил:** *«Нет, так как татуировка не должна придавать уверенности, уверенность должна быть внутри человека, «нарисовать» ее невозможно»*

**Иван:** *«От этого ничего не зависит, все зависит от меня, но а так побольше степени что придало уверенности это то что я сделал тату»*

Наши респонденты здесь отмечали, что для кому-то татуировка придает уверенности в себе, за счет того, что человек решился на этот шаг и добился этой цели. А для кого-то татуировка не приносит уверенности, она сосуществует независимо от внутреннего состояния человека.

В ходе интервьюирования, серьезных различий среди респондентов по критерию пола не выявлено. И парни и девушки придерживаются примерно одинаковой позиции по поводу татуировок. Независимо от пола у каждого респондента разное количество людей с татуировками в окружении. Большинство наших респондентов имеют лишь одну татуировку, но есть и те, кому одной татуировки мало. Самый основной и популярный мотив, которым руководствуются наши респонденты – это личное желание сделать татуировку. Немаловажно и то, что многие давно планировали сделать себе тату, некоторые даже с детства. Респонденты не делали свои татуировки

спонтанно или неосознанно. Каждый пришел к этому решению обдуманно. Никто из опрошенных не хотел бы свести свою татуировку, некоторые лишь задумывались об этом. Для большинства респондентов татуировка имеет свой смысл, который он лично в нее вложил, для многих она символизирует их образ жизни. Но есть и такие, для кого татуировка – это просто украшение тела, которая не несет смысла, а является искусством на теле человека. Для кого-то при выборе рисунка было важно мнение самого мастера, который делал татуировку, а для кого-то было важно внести свой особенный смысл в этот рисунок. Есть и такие, для кого просто красивый рисунок стал причиной желания видеть его у себя на теле. Есть и те, для кого мнение близких и окружающих людей не важно, и татуировку они делают для себя, не задумываясь о мнении других. Но есть и те, кому важна реакция и мнение окружающих, но оно в конечном итоге никак не влияет на наличие татуировки у самого человека. Чаще всего реакцией на татуировки респондентов является удивление, в основном из-за того, что от человека не ожидали такого поступка. Никто из опрошенных не сказал о том, что его окружающие негативно реагируют на его татуировку. Ни у одного респондента не возникают трудности при устройстве на работу. Почти все говорят о том, что их татуировки, при желании, можно с легкостью скрыть, и они никак не мешают рабочему процессу или дресс-коду. Большинство респондентов не испытывает никаких трудностей или ограничений в общении со своими знакомыми и друзьями. Татуировка никак не повлияла на отношение к человеку и на само общение. В большинстве случаев наличие татуировки никак не влияет на личную жизнь и на образ жизни татуированного человека. Кому-то татуировка придает уверенности в себе, за счет того, что человек решился на этот шаг и добился этой цели. А для кого-то татуировка не приносит уверенности, она сосуществует независимо от внутреннего состояния человека.

## Заключение

Внешний облик человека был важен в обществе во все времена. Начиная от античной древности, заканчивая современностью. Нельзя назвать конкретную роль тела человека в современном мире, она постоянно трансформируется и ее влияние на жизнь общества также стремительно меняется.

Человек изменяет и формирует своё тело в течение всей жизни, при этом он опирается на некие стандарты, которые диктуются обществом и его личным окружением. Современный мир сложно представить без изменения внешнего облика человека. Многие хотят выделиться, и подтвердить свою уникальность и индивидуальность. Поэтому каждый самовыражается настолько, насколько того хочет сам.

В ходе Выпускной Квалификационной Работы мы изучили основные теоретические концепции ученых, которые работали над изучением социологии тела. Освоили истоки зарождения индивидуализации человека, в которых немаловажную роль начала занимать внешность человека, ее трансформация и влияние на социум. Рассмотрели исторические особенности тела человека. Сделали вывод о том, что внешний облик стал неотъемлемой частью самопрезентации человека в современном обществе.

По результатам проведенного исследования было выявлено, что татуировки – достаточно частое явление в наше время, и что для многих они стали неотъемлемой частью трансформации своего тела. Главной задачей являлось сравнить мнения трёх возрастных категорий среди жителей города Тольятти. Мы выяснили, что большинство респондентов считают татуировку самовыражением человека. Половина опрошенных говорят, что татуировка – это модное течение и часть искусства. Самовыражением татуировку считают в основном молодые респонденты, люди более старшего возраста склонны считать ее частью принадлежности к какой-либо субкультуре или группе людей. Почти у всех респондентов есть знакомые, друзья или коллеги с

татуировками. Большинство респондентов, считает, что татуировка влияет на впечатление о человеке, но чаще всего к такому мнению расположены люди более старшего возраста. Также мы выяснили, что большинство считает, что татуировка создает лишь первое впечатление о человеке, а не полный его образ. Среди молодых респондентов, лишь небольшое число считает, что татуировка отрицательно влияет на впечатление о человеке. Вид татуировки у других людей в основном привлекает людей до 30 лет. Около половины опрошенных нейтрально относятся к татуировкам у других людей, независимо от возрастной категории. Далее мы можем заметить, что респондентов, которые считают, что татуировка у мужчины абсолютно приемлема больше, чем тем тех, кто считает приемлемым татуировку у женщины. Молодые люди в большинстве своем считают татуировку приемлемой для обоих полов. Самыми высоко оцениваемыми критерии мотивации при набивании тату респонденты считают «самовыражение», «сокрытие дефектов кожи», «память о чем-либо» и «красота и украшение тела». Преимуществами татуировки респонденты в большинстве своем выбирали «выражение своей индивидуальности», «память о чем-либо» и «сокрытие недостатков». Самым непопулярным преимуществом стало «татуировка остается навсегда». В основном люди старшего возраста считают, что у татуировки нет никаких преимуществ. А вот что касается недостатков, самыми часто выбираемыми вариантами стали «боль при нанесении», «проблема с трудоустройством на работу» и «опасность для здоровья». Самым непопулярным вариантом стал «отрицательный социальный статус в обществе». Люди более старшего возраста видят больше недостатков в татуировке, чем более молодые люди. Также мы выяснили, что татуировка никак не влияет на результат трудоустройства, если ее не видно. Люди старшего возраста более склонны считать, что татуировка отрицательно влияет на результат трудоустройства. Нам удалось проанализировать, что большинство опрошенных считают, что татуировка никак не влияет на личные отношения, но чем больше возраст, тем больше меняется мнение

респондентов на этот счет. Нам удалось выяснить, что большинство респондентов не планируют сделать себе татуировку. Но среди тех, кто все же хочет сделать тату в основном преобладает количество молодых людей.

В ходе интервьюирования, различий среди респондентов по критерию пола не выявлено. И парни и девушки придерживаются примерно одинаковой позиции по поводу татуировок. Независимо от пола у каждого респондента разное количество людей с татуировками в окружении. Большинство наших респондентов имеют лишь одну татуировку, но есть и те, кому одной татуировки мало. Самый основной и популярный мотив, которым руководствуются наши респонденты – это личное желание сделать татуировку. Немаловажно и то, что многие давно планировали сделать себе тату, некоторые даже с детства. Респонденты не делали свои татуировки спонтанно или неосознанно. Каждый пришел к этому решению обдуманно. Никто из опрошенных не хотел бы свести свою татуировку, некоторые лишь задумывались об этом. Для большинства респондентов татуировка имеет свой смысл, который он лично в нее вложил, для многих она символизирует их образ жизни. Но есть и такие, для кого татуировка – это просто украшение тела, которая не несет смысла, а является искусством на теле человека. Для кого-то при выборе рисунка было важно мнение самого мастера, который делал татуировку, а для кого-то было важно внести свой особенный смысл в этот рисунок. Есть и такие, для кого просто красивый рисунок стал причиной желания видеть его у себя на теле. Есть и те, для кого мнение близких и окружающих людей не важно, и татуировку они делают для себя, не задумываясь о мнении других. Но есть и те, кому важна реакция и мнение окружающих, но оно в конечном итоге никак не влияет на наличие татуировки у самого человека. Чаще всего реакцией на татуировки респондентов является удивление, в основном из-за того, что от человека не ожидали такого поступка. Никто из опрошенных не сказал о том, что его окружающие негативно реагируют на его татуировку. Ни у одного респондента не возникают трудности при устройстве на работу. Почти все



говорят о том, что их татуировки, при желании, можно с легкостью скрыть, и они никак не мешают рабочему процессу или дресс-коду. Большинство респондентов не испытывает никаких трудностей или ограничений в общении со своими знакомыми и друзьями. Татуировка никак не повлияла на отношение к человеку и на само общение. В большинстве случаев наличие татуировки никак не влияет на личную жизнь и на образ жизни татуированного человека. Кому-то татуировка придает уверенности в себе, за счет того, что человек решился на этот шаг и добился этой цели. А для кого-то татуировка не приносит уверенности, она существует независимо от внутреннего состояния человека.

Таким образом, татуировка занимает особое место в процессе трансформации тела человека и является неотъемлемой частью современной культуры. Она позволяет оригинальным способом выразить свою индивидуальность, передать определенный посыл окружению. Роль татуировки в процессе самопрезентации человека в контексте социального взаимодействия достаточно специфична и воспринимается социумом неоднозначно.

## Список используемой литературы и источников

1. Акчурин, Б. Г. Телесность как проявление человеческого потенциала /Б. Г. Акчурин // Социально - гуманитарные знания. – 2004. – № 2. С. 312-320.
2. Алкемайер, Т. Социология спорта. Телесные практики субъективации и самоинсценировки. Опубликовано в журнале «Логос» 2006, № 3.
3. Биополитика Фуко: от рождения до тотального контроля [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://monocler.ru/razvitie-biopolitiki/> (дата обращения: 05.01.2020).
4. Богаченко, В. В. Феномен человеческой телесности в аспекте глобальной культуры // Труды БГТУ. Серия 6: История, философия. 2018. №1 (209). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-chelovecheskoy-telesnosti-v-aspekte-globalnoy-kultury> (дата обращения: 09.03.2020).
5. Бодрийяр, Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. М.: Республика; Культурная революция, 2006. С. 167.
6. Бодрийяр, Ж. Символический обмен и смерть. М.: Добросвет, 2000. - 389 с.
7. Бурдьё, П. Начала / пер. с фр. Н. А. Шматко. М.: Socio-Logos, 1994. 288 с.
8. Бурдьё, П. Практический смысл / пер с фр. А. Т. Бикбова, К. Д. Вознесенской, С. Н. Зенкина, Н. А. Шматко; общ. ред. и послесл. Н. А. Шматко. СПб., 2001. - 562 с.
9. Быховская, И. М. «Nomosomatikos» : аксиология человеческого тела /И. М. Быховская. – М., 2000. – 208 с.
10. Вебер, М. Основные социологические понятия/пер. с нем. М.И. Левиной//Вебер М. Избранные произведения. М., 1990 – 808 с.

11. Вельфлин, Г. Основные понятия истории искусств: проблема эволюции стиля в новом искусстве. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://itmkit.it/libri/biblioteca\\_itmkit/ars/theoria/woelfflin/](http://itmkit.it/libri/biblioteca_itmkit/ars/theoria/woelfflin/) (Дата обращения: 19.11.19 г.)

12. Визитей, Н. Н. Физическая культура личности (проблема человеческой телесности: методологические, социально-философские, педагогические аспекты) / Н. Н. Визитей. – Кишинев, 1989.

13. Воробьев, М. З. Психосоматика в культуре личности и социума (теоретическое обоснование роли и места) // Телесность человека: междисциплинарные исследования: сб. науч. статей. М., 1993. С. 3-7.

14. Воронкова, Л. П. Тело человека как феномен культуры // Первые культурологические чтения : сб. ст. М., 1997. С. 12–15

15. Гольман, Е. А. Развитие представлений о телесных практиках в социальной науке // Социол. исслед. 2014. № 10. С. 127–136.

16. Горбань, А. В. Здоровый образ жизни как объект познания (социально-философский анализ) // Культура народов Причерноморья. 1999. № 10. С. 142-146.

17. Гофман, А., Градосельская, Г., Девятко И., Современная социология - современной России: Сборник статей памяти первого декана факультета социологии НИУ ВШЭ А.О. Крыштановского/. - М.: НИУ ВШЭ, 2012. Стр. 428-429

18. Гріднева, Е.А., Бухранова Т.С. Тело как знак личности // Коммуникативистика XXI века: перспективы развития социально-гуманитарного знания: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Нижний Новгород: Нижегородский филиал НИУ ВШЭ, 2010. С. 84-87.

19. Жаров, Л. В. Человеческая телесность: философский анализ / Л. В. Жаров.– Ростов н/Д., 1988.

20. Замошанский, И.И. Возникновение индивидуальности и феномен плоти // Известия Уральского государственного университета. Екатеринбург: Уральский государственный университет, 2007. № 50. С. 208-213.
21. Зинченко, В.П. Проблемы психологии развития // Вопросы психологии. № 3-4, 1992 С. 50-60
22. Зинченко, В.П., Подорога В.А. О человеческой душе и плоти // Знание. Понимание. Умение. М.: Московский гуманитарный университет, 2005. № 1. С.34-43.
23. История уродства / под ред. У. Эко / пер. с итал. под ред. А.А. Сабашниковой. М.: Слово, 2007. 456 с.
24. Козлова, Н. Н. Социально-историческая антропология. М.: Ключ-С, 1999. 156 с.
25. Круткин В. Л. Телесность человека в онтологическом измерении /В. Л. Круткин. – Ижевск, 1997. – С. 143-151
26. Лаврова, О.В. Концепция телесности в интегративной психотерапии. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.adhoccoaching.spb.ru/pub/koncepciya\\_telesnosti.htm](http://www.adhoccoaching.spb.ru/pub/koncepciya_telesnosti.htm) (Дата обращения: 19.11.19 г.)
27. Леви-Строс, К. (1983). Эффективность символов // Леви-Строс К. Структурная антропология / Пер. с фр. В. В. Иванова. М.: Наука, 1983. С. 165–182.
28. Литвинова, Т. А. Тело и телесность: содержание понятий и основные подходы к изучению // Вестн. ТвГУ. Сер. : Философия. 2012. № 4. С. 204–213.
29. Лохов, С. А. Феномен тела как проблема философской антропологии :автореф. дис. ... канд. филос. наук / С. А. Лохов. – М., 2003. – С. 3–4 / Л. В. Жаров. – Ростов н/Д., 2001. – С. 6-7
30. Омельченко, Е. «Культурная география мужских тел: современный путеводитель» // В тени тела / под ред. Н. Нартовой, Е. Омельченко. Ульяновск, 2008. С. 17–45.

31. Ортега-и-Гассет, Х. Появление «Другого» (из работы «Человек и люди»). [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://vneshniioblik.ru/filosofiya/ortega-gasset-drugoi.html> (Дата обращения: 19.11.19 г.)

32. Парсонс, Т. Структура социального действия//Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000 – 380 с.

33. Подорога, В. А. Полное и рассеченное // Психология телесности между душой и телом / ред.-сост.: В. П. Зинченко, Т. С. Леви. М., 2005. С. 67–138.

34. Розин, В. М. Как можно помыслить тело человека или на пороге антропологической революции / Электронный альманах о человеке. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.antropolog.ru/doc/persons/rozin/rozin8> (Дата обращения: 19.11.19 г.)

35. Розин, В. М. Как можно помыслить тело человека, или На пороге антропологической революции [Электронный ресурс] // В. М. Розин. – Режим доступа: <http://www.antropolog.ru/doc/persons/rozin/rozin8> (Дата обращения: 19.11.19 г.)

36. Романов, П. В., Ярская-Смирнова Е. Р. Социология тела и социальной политики // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. Т. 7, № 2. С. 115–137.

37. Российская социологическая энциклопедия / под ред. Г. В. Осипова. М., 1999. – 672 с

38. Сартр, Ж. П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / пер. с фр., примеч. В. И. Колядко. М.: Республика, 2000. С. 324-377.

39. Соколова, Н. Э. Этическая проблематика в современных концепциях «эстетической жизни». Библиотека Гумер — культурология. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Article/sokol\\_etprobl.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Article/sokol_etprobl.php) (Дата обращения: 19.11.19 г.)

40. Старовойтов, А. В. Телесность человека как предмет познания [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.psy-praksis.blogspot.ru/2011/12/blog-post\\_1539.html](http://www.psy-praksis.blogspot.ru/2011/12/blog-post_1539.html) (дата обращения: 12.12.2019).
41. Суворова, О. С. Телесность человека как основа его жизни и единства с природой [Электронный ресурс] // О. С. Суворова. – Режим доступа: <http://www.philosophy.nsc.ru/disc/iphras/library/wbiof0.html> (Дата обращения: 29.10.19 г.)
42. Суэми, В., Фернхем А. Психология красоты и привлекательности / пер. с англ., под ред. Е.И. Николаевой. СПб.: Питер, 2009. 240 с.
43. Тернер, Б. Современные направления развития теории тела / Перевод к.с.н. О. Оберемко // Журнал Thesis. 1994. Вып. 6. С. 137-167.
44. Тимошенко, М.А. Человеческое тело как культурная форма: автореф. дис. ... к.филос.н. Нижний Новгород, 2009. 25 с.
45. Фролова, Ю.Г. Социология: Энциклопедия /. - Мн.: Книжный Дом, 2003- С. 1070-1072
46. Фуко, М. Воля к истине. По ту сторону знания, власти и сексуальности. — М., 1966. — С. 315, 431.
47. Фуко, М. Надзирать и наказывать. М.: Ad Marginem, 1999. 480 с.
48. Цонкапа, великий тибетский учитель «Драгоценное человеческое тело». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://buddhayana.ru/драгоценноечеловеческое-тело.html> (Дата обращения: 19.11.19 г.)
49. Шкуратова, И.П. Оформление внешности как средство самовыражения личности // Северо-Кавказский психологический вестник, 2009. № 7/2. С. 24-29.
50. Шустерман, Р. Мыслить через тело: гуманитарное образование // Вопросы философии. 2006. № 6 — С. 63.

**Приложение А**  
**Программа эмпирического исследования**  
**Отношение населения к татуировкам на примере города Тольятти**  
**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

**Обоснование проблемы исследования:** Внешний облик человека был важен в обществе во все времена. Начиная от античной древности, заканчивая современностью. Нельзя назвать конкретную роль тела человека в современном мире, она постоянно трансформируется и ее влияние на жизнь общества также стремительно меняется.

Физическое тело – это первичный объект, данный человеку природой, он формируется в процессе взросления, и подстраивается под социокультурные нормы в ходе самой социализации. Человек изменяет и формирует своё тело в течение всей жизни, при этом он опирается на некие стандарты, которые диктуются обществом и его личным окружением.

Проблема человеческого тела как одного из средств социальной коммуникации и орудия социального воздействия была актуальной на всех культурно-исторических этапах развития человеческого опыта. Тем не менее, особое значение данная проблема имеет сегодня. В современном мире наблюдается всплеск интенсивного развития телесно ориентированных социальных практик.

Социальная наука в настоящее время, изучая совокупность общества и природы, социального и природного в человеке, делает акцент на проблеме человеческого тела. Таким образом, телесность превращается из биологического аспекта в социокультурный, и начинает изучаться как результат совокупности социальных отношений, культуры и субкультуры. Данная видимость дает увидеть проблемы понимания тела и того, как к нему

относятся, координации соматических аспектов, и выбора поведенческой модели, формирования физического образа. Но также тело является частью природного в индивиде, и понимается как фактор социокультурного проявления, когнитивных способностей и возможности влиять на себя и окружающий мир.

В системе социальной коммуникации особое место занимает язык человеческого тела, посредством которого человек получает возможность осуществлять связь с окружающими. Тело — это важнейшее средство коммуникации, с помощью которого люди передают значительный объем индивидуальной информации для окружающих стремясь стимулировать и регулировать их поведение. С помощью тела человек выражает себя и представляет себя как непосредственно, так и посредством изображений тела. Проблема человеческого тела, социального совершенствования и конструирования тела является актуальной. Немаловажным выступает не только коммуникативная роль человеческого тела, но и соответствие человеческого тела имеющимся в обществе идеалам и стандартам красоты. Это повышает уровень социализации человека, способствует его большей адаптации в социуме, снижает напряженность социальной коммуникации. Поэтому представляется актуальным рассмотреть в рамках данной работы социологию тела.

Существует много причин, по которым человек хочет изменить свой внешний вид. Они могут быть связаны с модой, иметь мистическое или философское происхождение, может выражать определенное ощущение жизни, способ самовыражения или выражение солидарности к единомышленникам.

В прошлом татуировка выполняла ряд определенных функций, таких как: функция клеймения (рабов и преступников), ритуально-магическая функция (защита от «сглаза»), идентификационная функция (отличие в обществе богатого от бедного, рядового соплеменника от вождя, культурные традиции одного народа от другого) и другие. Но с развитием



индустриального и постиндустриального обществ татуировка во многом утратила свои изначальные функции. Но как социокультурное явление она по-прежнему продолжает существовать и за последние десятилетия становится все более популярна среди различных социальных групп. Поэтому представляется важным изучить роль и значение татуировки в современном обществе и те функции, которые она может выполнять сегодня.

**Объектом** нашего исследования является население города Тольятти.

**Предмет** исследования – отношение населения к носителям татуировок.

**Цель эмпирического исследования** анализ отношения к татуировке, как атрибуту тела человека.

Для достижения поставленной цели предусматривается решение следующих **задач**:

- рассмотрение татуировки как социокультурного феномена;
- выявить различие в отношении к татуировкам у представителей разного возраста и пола;
- исследование отношения общественности к татуировке;
- анализ мотивации набивания татуировки в рамках социально-эмпирического исследования.

### **Системный анализ объекта исследования**

Блок 1 *Социально-демографические характеристики респондентов:*

- Возраст. В данном исследовании мы будем опрашивать людей разных возрастных категорий;
- Пол. Половая принадлежность обуславливает различные жизненные позиции и модели поведения респондентов;
- Образование. Необходимо выявить, влияет ли образование человека на отношение к татуировкам.

Блок 2. *Личное отношение респондента к татуировке:*

- Отношение к татуировкам;
- Планирует ли респондент сделать татуировку;

- Влияет ли татуировка на впечатление о человеке и как влияет;

Блок 3. *Отношения к татуировкам у других:*

- Как респондент относится к людям с татуировками;
- Наличие у респондента знакомых с татуировками;
- Для кого приемлемо ношение татуировки;

Блок 4. *Мнение и информированность респондентов о татуировке:*

- Что по мнению респондента значит татуировка;
- Положительные и отрицательные аспекты татуировки;
- Зачем по мнению респондента набивать татуировку;
- Влияние татуировки на трудоустройство на работу;
- Влияние татуировки на личные отношения;
- Является ли татуировка принадлежностью к какой-то субкультуре

или виду деятельности;

#### **Гипотезы социологического исследования**

**Гипотеза 1:** Респонденты зрелого возраста более негативно воспринимают татуировки

**Гипотеза 2:** Большинство опрошенных не планирует сделать себе татуировку

**Гипотеза 3:** Большинство опрошенных считают, что татуировка у мужчины абсолютно приемлема

**Гипотеза 4:** Большинство респондентов считает, что татуировка влияет на трудоустройство

**Гипотеза 5:** Большинство респондентов считают, что татуировки не являются принадлежностью к какой-либо субкультуре или группе людей

**Гипотеза 6:** Респонденты до 30 лет считают, что татуировка не влияет на построение личных отношений

**Гипотеза 7:** Большинство респондентов считают татуировку самовыражением человека

## Теоретическая интерпретация социологических понятий

**Татуировка** - процесс нанесения перманентного рисунка на тело, выполняемого методом местного травмирования кожного покрова с внесением в дерму красящего пигмента; сами узоры на теле, сделанные таким способом. Процесс относится к декоративным модификациям тела.

**Социология тела** - направление социологической науки, изучающее тело человека в контексте социального взаимодействия, истории и культуры, в частности

**Самопрезентация** - это процесс представления человеком собственного образа в социальном мире, характеризующийся намеренностью на создание у окружающих определенного впечатления о себе.

**Субкультура** - понятие в социологии, антропологии и культурологии, обозначающее часть культуры общества, отличающейся своим поведением от преобладающего большинства, а также социальные группы носителей этой культуры.

**Коммуникация** - взаимодействие, связь, общение между живыми существами.

## Приложение Б

### Анкета

#### *Уважаемый респондент!*

*Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование с целью изучения отношения населения городского округа Тольятти к татуировке.*

*Внимательно прочитайте предложенные вопросы. Отметьте, пожалуйста, варианты ответов, которые наиболее точно отражают Ваше мнение.*

*Анкета является **анонимной**, результаты исследования будут представлены в обобщенном виде.*

***Заранее благодарим за участие!***

**1. По-Вашему, что такое татуировка на теле современного человека? (Выберите не более 3-х подходящих вариантов)**

1. Часть искусства
2. Модное течение
3. Знак принадлежности к музыкальному течению
4. Знак принадлежности к преступному миру
5. Знак принадлежности к неформальной субкультуре
6. Способ самовыражения человека
7. Другое (укажите) \_\_\_\_\_

**2. Есть ли в Вашем окружении люди с татуировками? (Выберите все подходящие варианты)**

1. Да, есть знакомые
2. Да, есть коллеги
3. Да, есть друзья
4. Да, есть члены семьи
5. Да, есть партнер
6. Нет, в моем окружении таких людей нет
7. Другое (укажите) \_\_\_\_\_

**3. Влияет ли, по Вашему мнению, татуировка на впечатление о человеке (выберите один вариант ответа)**

1. Да, влияет
2. Нет, не влияет

**4. Если Вы ответили, что татуировка влияет на впечатление о человеке, то как? (Если Вы ответили «нет» - переходите к вопросу №5)**

1. Влияет положительно, вызывает симпатию
2. Может создать лишь первое впечатление, но не полный образ человека
3. Влияет отрицательно, вызывает антипатию
4. Другое (укажите) \_\_\_\_\_

**5. Как Вы лично относитесь к татуировкам у других людей? (выберите один вариант ответа)**

1. Мне нравится, притягивает внимание
2. Мне не нравится, отталкивает
3. Нейтрально, это личное дело каждого
4. Всё зависит от татуировки
5. Другое (укажите) \_\_\_\_\_

**6. Как Вы считаете, насколько приемлемо наличие татуировки у женщины?**

*(выберите один вариант ответа)*

1. Да, абсолютно приемлемо
2. Зависит от сферы деятельности
3. Нет, совсем не приемлемо
4. Другое \_\_\_\_\_

**7. Как Вы считаете, насколько приемлемо наличие татуировки у мужчины?**

*(выберите один вариант ответа)*

1. Да, абсолютно приемлемо
2. Зависит от сферы деятельности
3. Нет, совсем не приемлемо
4. Другое \_\_\_\_\_

**8. Каковы могут быть мотивы, которыми руководствуется человек, при набивании татуировки (5 баллов - полностью согласен, 1 балл – совсем не согласен, 0 баллов - затрудняюсь ответить)**

	0	1	2	3	4	5
Самовыражение						
Принадлежность к какой-то группе						
Красота, украшение тела						
Соккрытие дефектов кожи						
Память о чем-либо						

**5. Какие, по Вашему мнению, существуют преимущества ношения татуировки?**

*(Выберите не более 3-х подходящих вариантов)*

1. Выражение своей индивидуальности
2. Память (о каких-либо моментах, событиях, людях и т.д.)
3. Принадлежность к определенной группе людей
4. Татуировка передает определённый посыл
5. Красота, украшение тела
6. Скрытие недостатков (татуировки поверх шрамов и т.д.)
7. Татуировка остается навсегда
8. Нет преимуществ
9. Другое (укажите) \_\_\_\_\_

**10. Какие, по Вашему мнению, существуют недостатки ношения татуировки?**

*(Выберите не более 3-х подходящих вариантов)*

1. Опасность для здоровья
2. Боль при нанесении
3. Татуировка остается навсегда
4. Проблема с трудоустройством на работу
5. С возрастом вид татуировки ухудшается
6. Татуировка со временем теряет свою актуальность
7. Отрицательный социальный статус в обществе
8. Нет недостатков
9. Другое (укажите) \_\_\_\_\_

**11. Как Вы считаете, влияет ли наличие татуировки на результат трудоустройства?**  
*(Выберите один вариант ответа)*

1. Влияет отрицательно
2. Влияет положительно
3. Не влияет, если татуировку не видно
4. Не влияет

**12. Как Вы считаете, влияет ли наличие татуировки на личные отношения?**  
*(Выберите один вариант ответа)*

1. Положительно влияет на отношения
2. Отрицательно влияет на отношения
3. Никак не влияет на отношения
4. Зависит от татуировки
5. Затрудняюсь ответить

**13. Планируете ли вы сделать татуировку? (Выберите один вариант ответа)**

1. У меня уже есть татуировка
2. Да, планирую
3. Нет, не планирую
4. На данный момент затрудняюсь ответить

**14. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:**

1. 18-30
2. 31-45
3. 46 и старше

**15. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:**

1. Мужской
2. Женский

**16. Укажите, пожалуйста, Ваше образование (выберите один вариант ответа):**

1. Среднее
2. Среднее профессиональное
3. Неоконченное высшее
4. Высшее

*Благодарим Вас за участие!*

## Приложение В

### Таблицы распределений по результатам анкетирования

Таблица 1: «Сравнение ответов респондентов разных возрастных категорий о том, что такое татуировка на теле современного человека»

<b>1. По-Вашему, что такое татуировка на теле современного человека?</b>	<b>Данные по общему массиву</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30, %</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45, %</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+, %</b>
<b>1. Часть искусства</b>	75	49	29,51	16	17,2	10	12,04
<b>2. Модное течение</b>	78	33	19,87	24	25,8	21	25,3
<b>3. Знак принадлежности к музыкальному течению</b>	21	1	0,6	8	8,6	12	14,45
<b>4. Знак принадлежности к преступному миру</b>	23	4	2,4	7	7,52	12	14,45
<b>5. Знак принадлежности к неформальной субкультуре</b>	28	5	3,01	11	11,82	12	14,45
<b>6. Способ самовыражения человека</b>	113	71	42,77	27	29,03	15	18,07
<b>7. Другое (укажите)</b>	4	3	1,8	0	0	1	1,2

## Продолжение Приложения В

Таблица 2: «Сравнение ответов респондентов разных возрастных категорий о наличии в окружении людей с татуировками»

<b>2. Есть ли в Вашем окружении люди с татуировками?</b>	<b>Данные по общему массиву</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30, %</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45,</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+, %</b>
<b>1. Да, есть знакомые</b>	114	64	34,22	32	42,10	18	33,96
<b>2. Да, есть коллеги</b>	54	29	15,5	10	13,10	15	28,3
<b>3. Да, есть друзья</b>	82	56	29,9	19	25	7	13,2
<b>4. Да, есть члены семьи</b>	40	22	11,7	12	15,78	6	11,32
<b>5. Да, есть партнер</b>	13	12	6,41	0	0	1	1,88
<b>6. Нет, в моем окружении таких людей нет</b>	13	4	2,13	3	3,94	6	11,32
<b>7. Другое (укажите)</b>	0	0	0	0	0	0	0

Таблица 3: «Сравнение ответов респондентов разных возрастных категорий о влиянии татуировки на впечатление о человеке»

<b>3. Влияет ли, по Вашему мнению, татуировка на впечатление о человеке</b>	<b>Данные по общему массиву</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30, %</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45,</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+, %</b>
<b>1. Да, влияет</b>	91	46	58,22	21	53,84	24	75
<b>2. Нет, не влияет</b>	59	33	41,77	18	46,15	8	25



## Продолжение Приложения В

Таблица 4: «Сравнение ответов респондентов разных возрастных категорий о том, как татуировка влияет на впечатление о человеке»

<b>4. Если Вы ответили, что татуировка влияет на впечатление о человеке, то как?</b>	Данные по общему массиву	Данные по подмассиву: 18-30	Данные по подмассиву: 18-30, %	Данные по подмассиву: 30-45	Данные по подмассиву: 30-45, %	Данные по подмассиву: 45+	Данные по подмассиву: 45+, %
<b>1. Влияет положительно, вызывает симпатию</b>	8	7	14,28	0	0	1	4,16
<b>2. Может создать лишь первое впечатление, но не полный образ человека</b>	67	37	75,51	14	63,63	16	66,66
<b>3. Влияет отрицательно, вызывает антипатию</b>	15	2	4,08	7	31,81	6	25
<b>4. Другое (укажите)</b>	5	3	6,12	1	4,54	1	4,16

Таблица 5: «Сравнение ответов респондентов разных возрастных категорий об их отношении к людям с татуировками»

<b>5. Как Вы лично относитесь к татуировкам у других людей?</b>	Данные по общему массиву	Данные по подмассиву: 18-30	Данные по подмассиву: 18-30, %	Данные по подмассиву: 30-45	Данные по подмассиву: 30-45, %	Данные по подмассиву: 45+	Данные по подмассиву: 45+, %
<b>1. Мне нравится, притягивает внимание</b>	28	25	31,64	1	2,56	2	6,25
<b>2. Мне не нравится, отталкивает</b>	15	4	5,06	5	12,82	6	18,75
<b>3. Нейтрально, это личное дело каждого</b>	61	33	41,77	16	41,02	12	37,5
<b>4. Всё зависит от татуировки</b>	46	17	21,51	17	43,58	12	37,5
<b>5. Другое (укажите)</b>	0	0	0	0	0	0	0

## Продолжение Приложения В

Таблица 6: «Сравнение ответов респондентов разных возрастных категорий о приемлемости татуировки у женщины»

<b>6. Как Вы считаете, насколько приемлемо наличие татуировки у женщины?</b>	<b>Данные по общему массиву</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30, %</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45, %</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+, %</b>
<b>1. Да, абсолютно приемлемо</b>	72	65	82,27	3	7,69	4	12,5
<b>2. Зависит от сферы деятельности</b>	49	9	11,39	22	56,41	18	56,25
<b>3. Нет, совсем не приемлемо</b>	26	4	5,06	13	33,33	9	28,13
<b>4. Другое (укажите)</b>	3	1	1,26	1	2,56	1	3,13

Таблица 7: «Сравнение ответов респондентов разных возрастных категорий о приемлемости татуировки у мужчины»

<b>7. Как Вы считаете, насколько приемлемо наличие татуировки у мужчины?</b>	<b>Данные по общему массиву</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30, %</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45, %</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+, %</b>
<b>1. Да, абсолютно приемлемо</b>	82	66	83,54	10	25,64	6	18,75
<b>2. Зависит от сферы деятельности</b>	52	8	10,12	22	56,41	22	68,75
<b>3. Нет, совсем не приемлемо</b>	13	4	5,06	6	15,38	3	9,37
<b>4. Другое</b>	3	1	1,26	1	2,56	1	3,13

## Продолжение Приложения В

Таблица 8: «Сравнение ответов респондентов разных возрастных категорий о мотивах набивания татуировки»

<b>8. Каковы могут быть мотивы, которыми руководствуется человек, при набивании татуировки</b>	<b>Данные по общему массиву</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30, %</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45,</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+, %</b>
<b>1.Самовыражение</b>	4	5		4		3	
<b>2. Принадлежность к какой-то группе</b>	3	2		3		3	
<b>3. Красота, украшение тела</b>	4	4		4		3	
<b>4. Скрытие дефектов кожи</b>	3	4		3		4	
<b>5. Память о чем-либо</b>	4	4		3		4	

## Продолжение Приложения В

Таблица 9: «Сравнение ответов респондентов разных возрастных категорий о преимуществах татуировки»

<b>9. Какие, по Вашему мнению, существуют преимущества ношения татуировки?</b>	Данные по общему массиву	Данные по подмассиву: 18-30	Данные по подмассиву: 18-30, %	Данные по подмассиву: 30-45	Данные по подмассиву: 30-45, %	Данные по подмассиву: 45+	Данные по подмассиву: 45+, %
<b>1. Выражение своей индивидуальности</b>	78	49	22,89	20	24,69	9	12
<b>2. Память (о каких-либо моментах, событиях, людях и т.д.)</b>	72	52	24,29	8	9,87	12	16
<b>3. Принадлежность к определенной группе людей</b>	18	2	0,93	4	4,93	12	16
<b>4. Татуировка передает определённый посыл</b>	43	27	12,61	9	11,11	7	9,33
<b>5. Красота, украшение тела</b>	61	37	17,28	17	20,98	7	9,33
<b>6. Скрытие недостатков (татуировки поверх шрамов и т.д.)</b>	63	37	17,28	8	9,87	18	24
<b>7. Татуировка остается навсегда</b>	6	5	2,33	0	0	1	1,33
<b>8. Нет преимуществ</b>	29	5	2,33	15	18,51	9	12

## Продолжение Приложения В

Таблица 10: «Сравнение ответов респондентов разных возрастных категорий о недостатках татуировки»

<b>10. Какие, по Вашему мнению, существуют недостатки ношения татуировки?</b>	<b>Данные по общему массиву</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30, %</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45,</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+, %</b>
<b>1. Опасность для здоровья</b>	53	29	16,11	12	12,76	12	15,18
<b>2. Боль при нанесении</b>	69	44	24,44	17	18,08	8	10,12
<b>3. Татуировка остается навсегда</b>	51	26	14,44	12	12,76	13	16,45
<b>4. Проблема с трудоустройством на работу</b>	57	28	15,55	14	14,89	15	18,98
<b>5. С возрастом вид татуировки ухудшается</b>	51	30	16,66	14	14,89	7	8,86
<b>6. Татуировка со временем теряет свою актуальность</b>	32	11	6,11	12	12,76	9	11,39
<b>7. Отрицательный социальный статус в обществе</b>	26	6	3,33	8	8,51	12	15,18
<b>8. Нет недостатков</b>	14	6	3,33	5	5,31	3	3,79

Таблица 11: «Сравнение ответов респондентов разных возрастных категорий о трудоустройстве людей с татуировками»

<b>11. Как Вы считаете, влияет ли наличие татуировки на результат трудоустройства?</b>	<b>Данные по общему массиву</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30, %</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45,</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+, %</b>
<b>1. Влияет отрицательно</b>	33	13	16,45	7	17,94	13	40,62
<b>2. Влияет положительно</b>	2	1	1,26	1	2,56	0	0
<b>3. Не влияет, если татуировку не видно</b>	115	65	82,27	31	79,48	19	59,37
<b>4. Не влияет</b>	0	0	0	0	0	0	0

## Продолжение Приложения В

Таблица 12: «Сравнение ответов респондентов разных возрастных категорий о личных отношениях людей с татуировками»

<b>12. Как Вы считаете, влияет ли наличие татуировки на личные отношения?</b>	<b>Данные по общему массиву</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30, %</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45,</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+,</b>
<b>1. Положительно влияет на отношения</b>	0	0	0	0	0	0	0
<b>2. Отрицательно влияет на отношения</b>	8	2	2,53	4	10,25	2	6,25
<b>3. Никак не влияет на отношения</b>	70	42	53,16	15	38,46	13	40,63
<b>4. Зависит от татуировки</b>	47	22	27,84	13	33,33	12	37,5
<b>5. Затрудняюсь ответить</b>	25	13	16,45	7	17,94	5	15,62

Таблица 13: «Сравнение ответов респондентов разных возрастных категорий о желании сделать татуировку»

<b>13. Планируете ли вы сделать татуировку?</b>	<b>Данные по общему массиву</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30</b>	<b>Данные по подмассиву: 18-30, %</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-45</b>	<b>Данные по подмассиву: 30-</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+</b>	<b>Данные по подмассиву: 45+,</b>
<b>1. У меня уже есть татуировка</b>	35	21	26,58	7	17,94	7	21,87
<b>2. Да, планирую</b>	26	24	30,37	2	5,12	0	0
<b>3. Нет, не планирую</b>	69	19	24,05	28	71,79	22	68,75
<b>4. На данный момент затрудняюсь ответить</b>	20	15	18,98	2	5,12	3	9,37

## Продолжение Приложения В

Таблица 14: «Ответы респондентов об их возрасте»

14. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:	Данные по общему массиву	Данные по подмассиву: 18-30	Данные по подмассиву: 18-30, %	Данные по подмассиву: 30-45	Данные по подмассиву: 30-45, %	Данные по подмассиву: 45+	Данные по подмассиву: 45+, %
<b>1. 18-30</b>	79	79	100	0	0	0	0
<b>2. 31-45</b>	39	0	0	39	100	0	0
<b>3. 46 и старше</b>	32	0	0	0	0	32	100

Таблица 15: «Ответы респондентов об их поле»

15. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:	Данные по общему массиву	Данные по подмассиву: 18-30	Данные по подмассиву: 18-30, %	Данные по подмассиву: 30-45	Данные по подмассиву: 30-45, %	Данные по подмассиву: 45+	Данные по подмассиву: 45+, %
<b>1. Мужской</b>	65	25	31,64	18	46,15	22	68,75
<b>2. Женский</b>	85	54	68,35	21	53,84	10	31,25

Таблица 16: «Ответы респондентов об их образовании»

16. Укажите, пожалуйста, Ваше образование:	Данные по общему массиву	Данные по подмассиву: 18-30	Данные по подмассиву: 18-30, %	Данные по подмассиву: 30-45	Данные по подмассиву: 30-45, %	Данные по подмассиву: 45+	Данные по подмассиву: 45+, %
<b>1. Среднее</b>	6	6	7,59	0	0	0	0
<b>2. Среднее профессиональное</b>	30	2	2,53	12	30,76	16	50
<b>3. Неоконченное высшее</b>	46	46	58,22	0	0	0	0
<b>4. Высшее</b>	68	25	31,64	27	69,23	16	50

## Приложение Г

### Вопросы интервью

#### **Ознакомительные вопросы**

1. Как Вас зовут или как к Вам обращаться?
2. Сколько Вам лет?
3. Ваш род деятельности?

#### **О мотивации набивания татуировки**

1. Как много среди Ваших знакомых и окружения людей с татуировками?
2. Сколько у Вас на теле татуировок?
3. Что подтолкнуло Вас сделать татуировку?
4. Долго ли Вы думали перед тем, как сделать свою первую татуировку?
5. Задумывались ли Вы над тем, чтобы исправить или удалить существующую татуировку? Если да, то почему?

#### **О символике татуировки**

1. Скажите, пожалуйста, что символизирует Ваша татуировка? Какой смысл вкладывается в нее Вы сами?
2. Что повлияло на Вас при выборе рисунка для Вашей тату?

#### **Об отношении окружающих к татуировке**

1. Важно ли для Вас то, как оценят Вашу татуировку близкие и окружающие Вас люди?
2. Как обычно люди реагируют на то, что у Вас есть тату?
3. Испытываете ли Вы трудности и ограничения при устройстве на работу?

#### **О влиянии татуировки на индивида**

1. Как влияет татуировка на общение с вашими знакомыми и друзьями?
2. Как влияет татуировка на Вашу личную жизнь?
3. Как татуировка влияет на Вас, ваш образ жизни, поведение?
4. Вы чувствуете себя увереннее с татуировкой, чем без нее? Почему?