

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Педагогики и методик преподавания»

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

«Психология и педагогика начального образования»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Бакалаврская работа

на тему **Интеллектуальная готовность детей к обучению
В ШКОЛЕ**

Студент(ка) Л.Г. Кичигина _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель Г.А. Медяник _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Тольятти 2020

АННОТАЦИЯ

на бакалаврскую работу

Кичигиной Людмилы Геннадьевны

1. **Название темы бакалаврской работы:** «Интеллектуальная готовность детей к обучению в школе».
2. **Цель работы:** разработать и внедрить комплекс занятий с целью развития интеллектуальной готовности детей к обучению в школе в условиях ДОО.
3. **Задачи бакалаврской работы:**
 - 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по вопросу интеллектуальной готовности детей к обучению в школе;
 - 2) провести диагностику уровня интеллектуальной готовности у детей подготовительной группы к школьному обучению;
 - 3) разработать и внедрить комплекс занятий с целью развития интеллектуальной готовности к обучению в школе у воспитанников подготовительной группы ДОУ;
 - 4) проанализировать и обобщить полученные результаты.
4. **Структура и объем работы:** данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объем – 92 стр. без приложения.
5. **Методы проведенного исследования:**
 - 1) Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ В УСЛОВИЯХ ДОУ.....	10
1.1. Понятие готовности детей к обучению в школе в психолого- педагогической литературе.....	10
1.2. Формирование интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.....	25
1.3. Реализация принципа преемственности в процессе интеллектуальной подготовки детей к школе.....	31
Вывод по главе 1.....	42
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	43
2.1. Диагностика уровня интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.....	43
2.2. Разработка и внедрение комплекса занятий для формирования интеллектуальной готовности детей к школе.....	54
2.3. Анализ и обобщение результатов исследования.....	75
Вывод по 2 главе.....	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ А Список участников опытно-экспериментальной деятельности.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Тематический план.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ В Занятие.....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ Г Итоговое занятие.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ Д Бланк регистрации индивидуальных результатов изучения интеллектуального развития ребенка старшего дошкольного возраста.....	103

ВВЕДЕНИЕ

Современная школа нуждается в такой организации учебно-воспитательного процесса в дошкольных заведениях, которая бы обеспечивала надлежащий уровень психического развития детей и предоставление им соответствующие знания об окружающем мире, трудовые навыки и умения учиться. Общим в подготовке ребенка к школе в условиях семьи, в группах при школах или дошкольных учреждениях является то, что все они имеют единую цель - развитие личности, формирование жизненной компетентности ребенка, направление его на творчество и самореализацию.

Готовность ребенка к условиям школьного обучения является основной проблемой педагогической науки. Поступление в школу сопровождается переломом динамических стереотипов, сложившихся в дошкольный период жизни ребенка. Систематические учебные занятия в школе, резкое снижение двигательной активности, обязанности и требования дисциплины - все это для ученика первого класса является большой нагрузкой. Соответствующая дошкольная подготовка предусматривает развитие: игровой деятельности, устной речи, двигательной и пространственной координации, мелкой моторики, умение сотрудничать с педагогом, товарищами. А начальная школа должна точно и полно учитывать приобретенное ребенком в дошкольном возрасте и целенаправленно продолжать линию предыдущего развития.

Новые задачи школьного образования нуждаются в совершенствовании педагогической технологии, которая осуществляла бы преемственность в работе детского сада и школы, потому что это - одно из необходимых условий непрерывного образования. Решение этой проблемы в значительной степени зависит от использования науки и практики. Цель детского сада заключается в подведении детей к овладению основ наук к отбору и систематизации знаний об окружающей действительности для дошкольников. С переходом детей в школу у них формируется учебная деятельность как специфический вид человеческой деятельности.

Необходимым и важным компонентом учебной деятельности является умение учиться.

Готовность к обучению предполагает определенный уровень сформированности познавательных процессов и объем знаний и представлений об окружающем мире, на основе которых будет происходить усвоение знаний из разных предметов. Не менее важным является владение ребенком определенными социальными образцами поведения и сформированность эмоционально-волевой сферы, что позволяет ребенку принять позицию ученика, а следовательно, и требования, вытекающие из нее последствиями и сознательно ими руководствовались. Все эти достижения психологического развития дети получают в процессе игры.

Как известно, в школу приходят дети с разным уровнем развития, а теперь еще и с разным уровнем подготовки к обучению. Учителя отмечают, что первоклассников, которые воспитывались в семье и не получили никакой подготовки перед школой, отличают чрезмерная подвижность, неустойчивое внимание, отсутствие элементарных навыков самообслуживания. Это свидетельствует о том, что информационная модель обучения и воспитания (монологическая речь, чтение), которая является ведущей во многих семьях, не способствует ни развитию, ни знанием детей, соответственно и не формирует готовность ребенка к обучению в школе.

Неготовность ребенка к обучению в школе означает, что она остается в большей степени дошкольником, чем его ровесники, которые готовы стать учениками. Поэтому в работе над его всесторонним развитием во время специальных занятий по подготовке к школе должны преобладать игровые формы с постепенным включением элементов обучения школьного типа. Желательно, чтобы игры и упражнения, которые предлагаются для такой работы, включались в занятия непринужденно и мотивировались непосредственным интересом ребенка к их выполнению.

По содержанию занятий, то особого внимания заслуживает совершенствования процессов восприятия и зрительно-двигательной

координации, формирование мыслительных операций анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, обобщения и образования понятий, расширение круга знаний, которые предшествуют систематическому усвоению математики, а также усвоению образцов общения, правил поведения в различных ситуациях и умение им подчиняться.

Освещая вопрос готовности старших дошкольников к школьному обучению, необходимо подчеркнуть, что поступление в школу - важный этап в жизни ребенка. Он как бы разделяет детство с его импульсивностью, непосредственностью, неуправляемостью желаний, с преимуществом «хочу» и школу - с ее необходимостью подчинения дисциплине, требованиям «надо», планированию и распорядка учебного процесса. Чтобы «прыжок в новую жизнь» был безболезненным, а требования школьной жизни не вызывали негативных эмоций, необходимо к этому готовить детей еще в дошкольный период, а именно в старшем дошкольном возрасте.

Проблема готовности ребенка к обучению в школе является на сегодняшний день актуальной как в теоретической и практической психологии, так и в педагогике. Готовность к обучению в школе рассматривается сегодня как итоговый уровень всего развития психики ребенка от рождения до школы. Более того, на сегодняшний день на западе, да и у нас в стране готовность ребенка к обучению в школе рассматривается не столько как готовность самого ребенка, сколько как готовность к обучению всего его окружения. Это готовность школы принимать и любить всех детей. Это готовность родителей создать в семье необходимые условия для всестороннего психического развития ребенка. Это готовность детских дошкольных организаций целенаправленно готовить детей к поступлению в школу.

Теоретико-прикладными аспектами проблемы подготовки детей к обучению в школе занимались М.М. Безруких, Н.И. Гуткина, Л.Г. Голубева, С.П. Ефимова, С.А. Козлова, Т.О. Комарова, С.В. Коноваленко, Е.Е. Кравцова, Г.Е. Кравцов, Н.А. Морева, Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков,

С.О. Филиппова и др. Ученые отмечают, что целенаправленное и своевременное развитие и формирование готовности дошкольников к обучению в школе является комплексной, многогранной, задачей, решение которой возможно исключительно в условиях охвата всех сфер жизни и развития ребенка на этапе дошкольного возраста.

Естественно, что изменения социально-экономической ситуации в стране, развитие инфраструктуры городов, смена парадигмы в педагогических науках, включение дошкольного воспитания первой ступенью в образовательный процесс вызывают изменения в психическом развитии современных дошкольников, в частности, меняют черты в психологическом портрете поступающего в школу первоклассника. Это повышает ответственность всех участников образовательного процесса, подготавливающих ребенка к школе, и в особенности детскую дошкольную организацию, что выражается в особом внимании к психологической диагностике воспитанников ДОО и их последующем психологическом сопровождении в течение всего пребывания в дошкольной организации. ФГОС ДО сформулированы требования к результатам освоения основной образовательной программы (ООП). Обозначенные в виде целевых ориентиров, эти результаты выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования и интеллектуальной готовности в частности. На наш взгляд, это положение предполагает двустороннюю направленность процесса: «снизу вверх» (дошкольное образование – начальное образование) и «сверху вниз» (начальное образование – дошкольное образование). Это выражается в том, что, с одной стороны, сформулированные во ФГОС ДО социально-нормативные характеристики возможных достижений ребенка должны определять разработку программ развития детей дошкольного возраста, которые учтут перспективность обучения на следующих его уровнях; с другой стороны, при проектировании таких программ необходимо ориентироваться на требования ФГОС начального образования к результатам освоения основной

образовательной программы, в котором в качестве главных индикаторов развития личности определены универсальные учебные действия [17]. Таким образом, возникает противоречие между возросшими интеллектуальными возможностями современного ребенка и специфически «дошкольными» способами их удовлетворения

Цель исследования: разработать и внедрить комплекс занятий с целью развития интеллектуальной готовности детей к обучению в школе в условиях ДОО.

Объект исследования - это процесс интеллектуальной готовности.

Предмет исследования – интеллектуальная готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Гипотеза исследования. Эффективное формирование интеллектуального компонента готовности ребенка к школе в дальнейшем выразится в повышении уровня дифференцированного восприятия, логического запоминания, уровня мыслительных операций и развития речи. Также мы предполагаем, что подготовка ребенка к школе будет более эффективной, если во время обнаружит проблемы интеллектуальной готовности к школе.

Задачи:

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по вопросу интеллектуальной готовности детей к обучению в школе;
- 2) провести диагностику уровня интеллектуальной готовности у детей подготовительной группы к школьному обучению;
- 3) разработать и внедрить комплекс занятий с целью развития интеллектуальной готовности к обучению в школе у воспитанников подготовительной группы ДОО;
- 4) проанализировать и обобщить полученные результаты.

Основными *методами исследования* стали диагностический эксперимент, наблюдение, беседа, тестирование.

Новизна исследования заключается в том, что определены пути и методы интеллектуальной подготовки ребенка-дошкольника к обучению в школе согласно требованиям ФГОС НОО и ДО.

Практическое значение нашей работы мы видим в следующем. Нами проведен обзор и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме умственной подготовки детей к обучению в школе, выделены ее важные показатели, показано их значение для последующего развития ребенка.

Также подобраны и обоснованы диагностические методики для определения уровня умственного развития ребенка перед поступлением в школу. Результаты проведенной диагностики тщательно прописаны. На основании результатов диагностики составлен пример психологического портрета будущего первоклассника, а также разработаны общие рекомендации по развитию интеллектуальной готовности к школьному обучению в условиях ДОУ. Диагностическая программа, представление результатов диагностики, пример составления психологического портрета поступающего в школу ребенка, а также общие рекомендации по развитию интеллектуальной готовности ребенка к обучению в школе могут представить интерес для психологов детских дошкольных организаций, воспитателей детских садов, родителей дошкольников, а также для всех, интересующихся детской психологией.

База исследования: Подготовительная группа дошкольного образования № 7 при государственном бюджетном общеобразовательном учреждении города Москвы "Школа № 1465 имени адмирала Н.Г. Кузнецова. В исследовании приняли участие 24 воспитанника подготовительной группы.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ В УСЛОВИЯХ ДОУ

1.1. Понятие готовности детей к обучению в школе в психолого-педагогической литературе

На сегодняшний день готовность к школе является актуальной теоретической и практической проблемой педагогики и детской психологии, ей посвящено большое количество теоретических и эмпирических исследований.

От готовности ребенка к обучению в школе зависит успешность обучения, развитие личности ребенка, эффективность воспитательных воздействий, эмоциональное состояние и проявление волевых качеств, желание познавать мир и т.д. На сегодняшний день психологическая готовность к обучению в школе рассматривается как комплекс характеристик ребенка, включающий развитие качеств, являющихся наиболее важными для нормальной в новой для ребенка школьной среде и успешного формирования школьных навыков и учебной деятельности [34].

Изучение проблемы психологической готовности к обучению в школе уходит далеко в прошлое. Еще во второй половине XIX века появились первые научные работы, которые исследовали психологические особенности детей (Э. Мэйман, А. Нейфельд, А.П. Нечаев, Ст. Холл). Начиная с того времени такие ученые, как К.Д. Ушинский, Е.Н. Водовозова, Дж. Стелли, П.Ф. Каптерев[13], В. Штерн и другие указывали на связь способности к усвоению знаний и началом систематического обучения.

Однако как самостоятельная научная проблема готовность к школьному обучению в этот период еще не выделилась, а рассматривалась лишь в контексте общих проблем педагогической и возрастной психологии. Также не использовалось и само понятие «школьная готовность». Тем не менее, в то время уже активно ставились вопросы, составляющие

современное содержание проблемы и происходило формирование теоретических предпосылок для современных подходов к изучению готовности к обучению в школе[44].

Изначально рассматривали только уровень интеллектуального развития ребенка, как показатель уровня школьной готовности. Основы изучения готовности в отечественной психологии к обучению в школе были заложены в работах Л.С. Выготского, и в дальнейшем разрабатывались А.Р. Лурия, З.М. Истоминой, Л.И. Божович и другими учеными. В зависимости от выделяемого учеными аспектов психического развития ребенка, во второй половине XX века выделились основные направления изучения школьной готовности:

- личностно-мотивационная готовность к обучению в школе (Г. Мюстенберг, Л.И. Божович и др.);
- интеллектуальная готовность к обучению в школе (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Н.И. Гуткина и др.);
- коммуникативная готовность к обучению в школе (Е.О. Смирнова);
- эмоциональная готовность к обучению в школе (Т.А. Нежнова, Л.П. Стрелкова);
- функциональная (психофизиологическая) готовность (Л.А. Венгер[9], Н.И. Гуткина[7] и др.);
- социальная готовность (Л.И. Божович, Е.О. Смирнова);
- графомоторная готовность (моторная готовность к написанию букв) (Н.З. Бакиева, Л.А. Венгер, А.О. Глебова и др.).

Авторы современных исследований готовности к обучению акцентируют внимание не столько на определенных критериях развития детей дошкольного возраста, сколько на особенностях поведения учеников первого класса[35].

Так, исследовательский труд А.Л. Венгера с соавторами позволил создать обобщенный профиль, который учитывает такие стороны готовности

к школе как готовность познавательной сферы, индивидуально-личностные особенности ребенка, вспомогательный ресурс семьи и «цену нормальной адаптации» к школе, а также выявить возможные риски[9]. Обобщение и дополнение данных об особенностях готовности к школьному обучению современных учеников первого класса представлены в работах Е.И. Давыдовой, О.В. Даниленко, Г.С. Ковалевой.

В наши дни понятие школьной готовности имеет достаточно широкое содержание и выражает все стороны индивидуальности ребенка – психологический, биологический (физическая готовность) и социальный.

В данном исследовании рассматривается интеллектуальная готовность, которая определяется большинством авторов «как необходимый и достаточный для освоения школьной учебной программы в условиях совместного со сверстниками обучения уровень умственного развития ребенка». Исследователи рассматривают процесс подготовки детей к школьному обучению как целенаправленное формирование предпосылок учебной деятельности. Так, Л.А. Венгер, Н.И. Гуткина, Н.В. Нижегородцева, М.М. Рыскулова и др. выделяют личностную готовность, умственную зрелость, произвольность регуляции поведения и деятельности.

В структуре школьной готовности выделяют следующие виды готовности: личностная готовность, умственная зрелость, произвольность регуляции поведения и деятельности. Психологическая готовность к обучению в школе понимается как внешнее проявление этих структурных компонентов, обеспечивающих усвоение содержания учебной деятельности. Психологическая готовность к школьному обучению используется, в основном, для выявления дошкольников, не готовых к школьному обучению, с целью проведения с ними развивающей работы, направленной на профилактику школьной неуспеваемости и дезадаптации [43] .

Сегодня все исследования готовности к школе в России основываются на трудах Л.С. Выготского. Разработкой данной проблемы занимались также

Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Л.А. Венгер и продолжают заниматься современные специалисты А.Л. Венгер, Н.И. Гуткина, Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, В.С. Мухина и другие.

Н.И. Гуткина дает следующую характеристику психологической готовности к обучению в школе: «определенный уровень психического развития ребёнка, необходимый для освоения учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников». Уровень развития должен быть таким, чтобы программа обучения попадала в «зону ближайшего развития»[7]. Если же «зона ближайшего развития» ребенка находится ниже уровня, требуемого для усвоения школьной программы, то такой ребенок психологически не готов приступить к обучению в начальной школе.

По версии В.С. Мухиной, «готовность к школьному обучению — это желание и осознание необходимости учиться, возникающее в результате социального созревания ребенка, появления у него внутренних противоречий, задающих мотивацию к учебной деятельности»[14].

Д.Б. Эльконин утверждал, что «готовность ребенка к школьному обучению – это развитие понимания социальных правил, которые регулируют отношения ребенка и взрослого»[53].

Под готовностью к школе Л.А. Венгер понимал конкретный набор знаний, умений и навыков, в который включаются и многие другие элементы, но уровень развития составляющих этого набора может быть разным. Прежде всего, в этот набор входит мотивация, личностная готовность, которая включает в себя «внутреннюю позицию школьника», волевую и интеллектуальную готовность[27]. Получается, что, прежде всего, у ребенка должны быть сформированы не школьные качества, а предпосылки к последующему их формированию.

Л.И. Божович ввела понятие «внутренняя позиция школьника» - это новая позиция по отношению к новой окружающей социальной среде, которая формируется у ребенка при поступлении в школу. Именно это новообразование Л.И. Божович считала основным критерием готовности к

школе. Помимо этого, Л.И. Божович указывала на то, что еще должен быть определенный уровень развития познавательных процессов и мыслительной деятельности, а также произвольное регулирование собственной познавательной деятельности [2].

А.В. Запорожец отмечал то, что готовность к обучению в школе представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности, включающую особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и т.д.

Т.А. Нежнова в своих исследованиях отмечала, что новая социальная позиция и деятельность, соответствующая этой позиции, развиваются только тогда, когда они становятся предметом собственных потребностей субъекта, т.е. принимаются им. Она назвала это содержанием «внутренней позиции» [21].

А.Н. Леонтьев утверждал, что движущей силой в развитии ребенка является реальная деятельность, в процессе которой происходят изменения «внутренней позиции» [1].

Проблема готовности к школе привлекает внимание психологов, как отечественных, так и зарубежных, уже многие годы. Один из наиболее известных в нашей стране зарубежных исследователей, Я. Йирасек, диагностическая методика школьной зрелости которого широко используется в России с семидесятых годов прошлого века до сегодняшних дней, отмечает в исследовании этой проблемы сочетание, с одной стороны, теоретических построений, с другой – практического опыта. Суть исследований состоит в том, что основной акцент делается на интеллектуальные способности ребенка [10]. Именно эта особенность нашла отражение в тестах, разработанных зарубежными учеными, которые направлены на изучение развития памяти, мышления, восприятия и других психических процессов у детей.

С. Штребел, А. Керн, Я. Йирасек выделили определенные свойства, которыми должен обладать ребенок, поступающий в школу. По мнению исследователей, такими свойствами школьника являются: умственная и эмоциональная зрелость, а также зрелость в социальных отношениях [25].

К умственной сфере ученые отнесли способность к произвольному вниманию, аналитическому мышлению и дифференцированному восприятию. Под эмоциональной зрелостью исследователи понимают отсутствие у ребенка импульсивных реакций на побочные раздражители и эмоциональную устойчивость.

Социальную зрелость исследователи связали с возникающей у ребенка потребностью общения со сверстниками, а также со способностью подчиняться правилам существования детских групп и общим интересам. Сюда же входит способность принятия на себя социальной роли школьника для взаимодействия с учителем.

Чтобы выявить параметры, необходимые для успешного школьного обучения, зарубежные исследователи Ф.Л. Илг, Л.Б. Эймс провели специальное исследование. Суть исследования заключалась в том, чтобы определить сумму знаний, необходимых ребенку для успешного обучения. По итогам исследования были разработаны тесты для обследования детей от 5 до 10 лет, по результатам выполнения, которых составляется прогноз обучения ребенка на ближайшее будущее [24]. В случае неподготовленности детей к школе авторы предлагают забирать ребенка из класса и путем дополнительных занятий и тренировок подтягивать его до нужного уровня готовности, при котором он сможет полноценно усваивать программу и взаимодействовать со школьным коллективом.

Подобная точка зрения была не единственной. Д.П. Озубел подходил к программе более глобально и предлагал изменить программу обучения в школе, чтобы тем самым постепенно выровнять развитие всех детей.

У всех перечисленных авторов имеются общие черты и выводы в исследованиях, несмотря на большое разнообразие теорий. Зачастую, многие

авторы при изучении данной проблемы используют понятие «школьная зрелость», опираясь на определенную концепцию, из которой следует, что возникновение данной зрелости обусловлено процессами спонтанного взросления и созревания ребенка, развития его врожденных задатков, которые никак не связаны с социальными условиями и воспитанием. Ученые, полагающиеся на эту концепцию, уделяют много внимания разработкам тестов, диагностирующих школьную зрелость [27].

Некоторые зарубежные исследователи, такие как У. Бронфенбреннер и Д. Брунер, не согласны с этой концепцией, и считают, что основную роль в формировании готовности к школе играют социальные факторы и семейное воспитание [28].

Разные исследователи, как зарубежные, так и отечественные выделяют различные компоненты готовности к обучению в школе. Так как психологи пока не пришли к единому пониманию психологической готовности к школе, разные специалисты (Л.И. Божович, А.В. Запорожец, И.В. Дубровина, Н.Г. Салмина, Е.Е. Кравцова, Й. Шванцара, Г. Витцлак, и другие) предлагают различные схемы её строения.

Готовность к школе состоит из ряда взаимодействующих элементов. Так, известный чешский психолог Й. Шванцара определяет умственный, социальный и эмоциональный компоненты психологической готовности.

Психолог Г. Витцлак относит к таким элементам определенный уровень интеллектуального развития, умение концентрироваться, выносливость, уровень стремлений к достижению цели, постоянный интерес к познанию нового, развитие обучаемости, поведение не должно быть асоциальным. [5].

Со слов российских специалистов психологии, структуру психологической готовности к школе определяют как много действенное образование. Приверженцем такого подхода является Л.И. Божович, которая выделяла несколько критериев психического развития ребенка, которые

оказывают наибольшее влияние на успешность обучения в школе: мотивационный, интеллектуальный, волевой [2].

Существуют и другие подходы к определению компонентов психологической готовности детей к школьному обучению.

Например, автор Е.Е. Кравцова акцентирует внимание на роли общения в развитии ребенка, выделяя три основные сферы: отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе [18]. Также она считает, «...проблема психологической готовности к школьному обучению получает свою конкретизацию как проблема смены ведущих типов деятельности, т. е. это переход от сюжетно-ролевых игр к учебной деятельности» [18, с.19].

И действительно, переход от игровой деятельности к учебной очень сложен для детей. У детей не происходит это моментально за пару дней, она должна проходить постепенно. Подготовка детей к обучению в школе – это сложная и комплексная задача всех находящихся людей рядом с ребенком и его самого [54].

Говоря о готовности детей к школьному обучению, можно выделить основные критерии:

- 1) физическая готовность (физическое здоровье, развитость мышц)
- 2) социально-психологическая или личностная готовность (умение общаться со взрослыми и сверстниками, желание пойти в школу).
- 3) эмоционально-волевая готовность (выполнять требования педагога, усидчивость, преодоление трудностей, умение вовремя остановиться)
- 4) интеллектуальная готовность (познание нового, развивать мышление, логику, внимание, память, воображение [47]).

Все компоненты важны не только в подготовке к школе ребенка, но и в воспитании. Чем выше готовность ребенка к обучению, тем лучше он войдет в новый социум, коллектив, и тем лучше будет его дальнейшее обучение, а также успеваемость. Нельзя акцентироваться только на одном компоненте, они все важны и взаимосвязаны, поэтому важно акцентировать свое

внимание на всех перечисленных выше компонентах готовности детей к школьному обучению.

С реформами в системы образования каждый раз самой актуальной является проблема педагогической готовности. Меняется многое, но главным остается взаимоотношения ребенка со школой. Перед учителями стоят все те же трудности. Система образования всегда меняется, появляются новые требования, программа преподавания тоже меняется и порой учителям просто не хватает времени присмотреться к своим ученикам и выявить кто слабее, а кто сильнее, чтобы предпринять какие-то действия и предоставить всевозможную помощь детям, которые не подготовлены к школе и школьному обучению. Поэтому учителя не могут останавливаться надолго для повторного объяснения темы, особенно если ребенок не понял со второго раза. Поэтому не всегда учителя виноваты в неуспеваемости школьников.

Поступление в школу- очень важным и ответственный моментом в жизни каждого ребенка и родителей, поэтому к этому шагу нужно готовиться заранее и обязательно вместе с ребенком всей семьей.

Также, основываясь на изученных нами трудах зарубежных и отечественных исследователей, можно отметить, что в зарубежных исследованиях основное внимание психологов направлено на создание тестовых методик и в меньшей степени на теорию. В тоже время отечественные исследователи предпочитают опираться на теорию, исследуя вопрос как можно более тщательно и во всех направлениях. Но отечественные психологи ведут гораздо меньше разработок практических средств диагностики готовности к школе, в основном адаптируя зарубежные разработки.

Стоит отметить, что понятие «интеллект» имеет такой признак, как постоянство. Считается, что коэффициент интеллекта практически не изменяется на протяжении всей жизни человека, при этом уровень умственного или интеллектуального развития является динамической величиной [30].

В.В. Зеньковский утверждает, что интеллектуальное развитие ребенка значительно яснее, чем его эмоциональное развитие, так как «интеллектуальная сфера прозрачнее по самой сущности, как обращенная к внешнему миру». Хотя интеллектуальное развитие не является ключевым в детской психике, нельзя отрицать того, что именно постепенное развитие интеллекта открывает перед ребенком дальнейшие ступени в его созревании. Вернее сказать, что рост интеллектуального развития не столько является здесь главным фактором, сколько важнейшим симптомом перемен в ребенке[52].

Не малый вклад в изучение интеллектуального развития внес Жан Пиаже. Он создал Женевскую школу генетической психологии, которая изучает умственное развитие ребенка. Предметом генетической психологии является изучение интеллекта, его происхождения и развития. Пиаже изучает, появление фундаментальных понятий (в каком возрасте и при каких факторах влияния): пространство, объект, время, причинность. Генетическая психология изучает переход от одних форм мыслительной деятельности к другим, от простой структуры умственной деятельности к сложной и причин этих структурных преобразований. Интеллект, по мнению Пиаже, является фундаментальным образованием в психике ребенка, в рамках которого возникают относительно самостоятельные структуры (мотивационные, волевые, эмоциональные и др.), позволяющие ребенку успешно решать возникающие возрастные задачи, в частности, готовности к обучению в школе.

Ещё в исследованиях Л.И. Божович отмечалось, что ребенок, поступающий в школу, должен уметь выделять существенное в явлениях окружающей действительности, сравнивать их, видеть сходное и отличное, рассуждать, находить причины явлений, делать выводы[2].

Л.А. Венгер видел готовность к школе в таких умениях, как:

- умении слушать и выполнять правила, указания взрослого;

- в определенном уровне и объеме развития памяти (механической и логической);
- в степени умственного развития, владении обобщающими понятиями;
- в умении планировать свои действия;
- в умении отличать слово от обозначаемого им предмета или явления;
- во владении арифметическими операциями;
- в готовности руки к овладению письмом[25].

В.С. Мухина определяет уровень развития умственной готовности, опираясь на имеющийся у ребенка запас знаний и развитие познавательных процессов[20].

По мнению Н.Г. Салминой для систематического обучения ребенка важной предпосылкой является формирование знаково-символической деятельности или семиотической функции (способность человека создавать и использовать знаковые системы, иными словами умение писать), именно семиотическая функция может быть показателем развития интеллектуальной готовности к обучению[32].

Таким образом, в интеллектуальную готовность включаются:

- 1) определенный запас знаний об окружающем мире, причем важен не только их объем, но и качество (правильность, четкость, обобщенность);
- 2) представления, отображающие существенные закономерности явлений, относящихся к разным областям действительности;
- 3) достаточный уровень развития познавательных интересов – интереса к новому, к самому процессу познания;
- 4) определенный уровень развития познавательной деятельности, психических процессов:
 - а) сформированность сенсорных эталонов;
 - б) качества восприятия – умение планомерно обследовать предметы, явления, выделять их разнообразные свойства;

в) качества мышления – умение выделять существенное в явлениях действительности, сравнивать их, видеть сходное и отличное, рассуждать, находить причины явлений, делать выводы;

г) определенная степень децентрации мышления;

д) высокий уровень наглядно-образного мышления, образно-схематического мышления, позволяющий вычленять наиболее существенные свойства и отношения между предметами действительности, он служит основой для формирования логического мышления и усвоения научных знаний в школе,

е) сформированность символической функции и воображения;

5) начало формирования произвольности психических процессов. Несмотря на то, что произвольность начинает формироваться в старшем дошкольном возрасте, к моменту поступления в школу она ещё не достигает полного развития: ребенку трудно длительное время сохранять устойчивое произвольное внимание, заучивать значительный по объему материал и т.п.;

б) развитие речи. Речь тесно связана с интеллектом и отражает как общее развитие ребенка, так и уровень его логического мышления.

Для более четкого понимания сути вопроса рассмотрим подробнее критерии того, что включает в себя интеллектуальная готовность к школе. К возрасту 6-7 лет ребенок должен иметь определенные знания и уметь ими пользоваться.

1. Знания о семье и быте. Ребенок должен называть адрес проживания (город, улицу, желательно номер дома и квартиру), имена родителей и ближайших родственников, род их занятий (кем работают, что делают на работе, дома, в свободное время, чем увлекаются и т.д.).

2. Знания об окружающем мире. Времена года (их признаки, последовательность) , название месяцев, дней недели, основные виды животных и растений. Ребенок должен уметь ориентироваться в пространстве, знать направления (левое, правое, верх, низ), владеть предлогами (под, из-за, из-под, около, над и т.д.), понимать время суток.

3. Уметь высказать свои мысли, делать выводы. Ребенок должен находить различия на картинках, уметь складывать паззл, находить кусочек, принадлежащий картине, восстанавливать последовательность по картинкам и уметь составить развернутый рассказ по предложенным иллюстрациям, классифицировать известные ему группы предметов и находить лишнее, аргументируя свой выбор.

Интеллектуальная готовность детей старшего дошкольного возраста заключается в функционировании психических явлений (восприятие, внимание, представление, воображения, памяти, речи, мышления, воли, эмоций и переживания) и охватывает три системы: образные представление о «сфере Я», содержанию концепты относительно «сферы Я», отражен опыт ребенка о школе (образные и понятийные представления).

Образные представления относительно «сферы Я» - это представленность окружающего мира в наглядно-образном мышлении с помощью оперирования понятиями на образном уровне. Формирование образных представлений относительно «сферы Я» происходит от элементарного восприятия к осознанию содержания объектов.

Содержанию концепты относительно «сферы Я» - это понятие, где смысл слова связывается с самим словом. Отражен эмоциональный опыт ребенка о школе – это сформированность образных и понятийных представлений о школе (организация учебной деятельности, роль учителя, необходимость обучения, школьное принадлежности и атрибуты и т.д.) в течение общения дошкольника с взрослыми, старшими братьями и сестрами, которые учатся в школе, в получении стихийной информации из окружающей социума.

Адекватность представлений о школе - это основы позитивного отношения в школу и учебной деятельности, способствует формированию учебной мотивации, пониманию важности обучения и заинтересованности в новой ведущей деятельности школьника.

Сформированность образных и понятийных представлений дошкольников по отношению к себе и школьного обучения непосредственно влияет на формирование Я-концепции, отношение к школе и обеспечивает мотивационную готовность к дальнейшему школьному обучению. Представленная модель является целостной системой, которую мы взяли за основу для построения диагностической методики и для работы по формированию психологической готовности детей к школьному обучению[36].

Интеллектуальная готовность ребенка к школе не определяется ее словарным запасом, умениями и навыками. Исследование интеллектуального развития шестилетних детей показало, что наибольшее значение для успешного обучения в школе имеет сформированность образного мышления (ребенок оперирует не самими предметами, а их образами). Именно оно позволяет ученику определить потенциально возможный способ действия благодаря конкретной ситуации. Развития образного мышления способствуют, кроме обучения и других видов деятельности: рисование, лепка, слушания сказок, драматизация и конструирования. Оптимальным возрастом для усвоения языка является 4-8 лет, когда лучше всего работает акустический аппарат, который позволяет имитировать звуки, а мозг имеет наибольшую пластичность.

Познание окружающего мира и явлений у дошкольников во многом происходит стихийно. Часто ответственные за воспитание ребенка люди полагают, что специального систематизированного обучения для усвоения подобного рода знаний не требуется, однако это в корне не верно. Знания ребенка об окружающем мире могут быть весьма разрозненными, поверхностными и не составлять целостной картины. Ввиду чего запас знаний ребенка об окружающем мире должен формироваться и накапливаться под грамотным руководством взрослого[15].

Интеллектуальная готовность ребенка к школе предполагает формирование у ребенка умение выделить учебную задачу, что требует от

ребенка способности удивляться и искать причины замеченного им сходства и различия предметов, их новых свойств [16].

Ребенок должен уметь воспринимать и анализировать информацию, задавать по ней вопросы, если ему что-то непонятно. Например при чтении воспитателем рассказа или сказки, он должен уметь выделять плохие и хорошие поступки героев, их мотивы, последовательность событий.

Ребенок должен уметь принимать цель наблюдения и сосредотачивать на ней внимание, а также уметь классифицировать и систематизировать признаки предметов и явлений. Ребенок должен различать основные цвета и оттенки, знать их названия, знать основные геометрические формы, находить их на рисунке, классифицировать знакомые ему предметы и явления (распределять картинки с изображениями фруктов, овощей, растений, животных и знакомых предметов обихода по категориям).

У ребенка должна быть развита разговорная речь и звуковая культура речи. Дети должны выговаривать все звуки четко и ясно, у них должен быть развит фонетический слух. Если ребенок не выговаривает звуки и не может их расслышать в речи взрослого, у него возникают трудности в усвоении письма и при чтении.

Ребенок должен уметь свободно формулировать свои мысли, составлять рассказ об окружающих его явлениях, понятно выражать свои потребности. При чтении рассказа он должен уметь выделять основную мысль и последовательность событий.

Важно поддерживать интерес ребенка к учению и познанию окружающего мира. При этом все психические процессы (память, восприятие, мышление) должны быть достаточно развиты, ибо задержка развития одного процесса тормозит общее развитие и создает определенные трудности в дальнейшем обучении. К поступлению в первый класс ребенок должен уметь сосредотачивать внимание на задаче минимум на 10 минут и уметь переключаться с одного вида деятельности на другой довольно быстро.

Таким образом, интеллектуальная готовность ребенка к школе представляет собой совокупность определенного уровня развития познавательных процессов и накопленных знаний и умений, которые создают необходимую основу для дальнейшего обучения.

1.2. Формирование интеллектуальной готовности детей к обучению в школе

Основываясь на разработанной системе концепций теории возрастного развития (Л. С. Выготского, Д.Б. Эльконина, Л. И. Божович, Д.И. Фельдштейн и др.), можно утверждать, что психологическая характеристика возрастной эпохи (и любого возраста) предполагает анализ следующих параметров:

- возрастное развитие;
- физическое и физиологическое развитие;
- система общественных отношений;
- базовые противоречия возраста;
- средства возрастной адаптации;
- возрастные новообразования [33].

Опираясь на работы Л. И. Божович, Н.И. Вьюновой, А.Л. Кононко, Л.А. Кондратенко, Н.С. Лейтес, Л.И. Липкина, С.Д. Максименко и др., Раскроем содержание указанных основных критериев психологической характеристики возрастной эпохи детства.

Критерии возрастного развития:

а) Нравственное развитие личности, формирование первичных эстетических инстанций (по Л. И. Божович) и нравственных чувств. Уже в старшем дошкольном возрасте ребенок может быть психологически готовым к усвоения социальных норм и взрослые должны использовать этот сенситивный период. С этой целью от них требуется четкая формулировка нравственных норм и правил поведения, систематичность в предъявлении тех или иных требований, обязательная поддержка обратной связи. Наиболее

действенным при этом признается положительно окрашенное общение с близкими и авторитетными взрослыми [2, 39].

б) Формирование первичной картины мира, развитие логического, теоретического мышления. Данный параметр акцентирует внимание не на сумме усвоенных ребенком знаний (хотя это является очень важным фактором), а на уровне развития интеллектуальных процессов. Развитие теоретического мышления является актуальным на этом возрастном этапе особенно потому, что от уровня сформированности его основ зависит решение задач нравственного воспитания личности в младшем школьном возрасте. Существенная роль в развитии мышления ребенка принадлежит достаточному уровню сформированности умственной активности и ее саморегуляции (Н.С. Лейтес). Установлено, что в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте является более объединяющих, чем разъединяющих особенностей в этих психологических характеристиках: у 7-8-летних детей умственная активность проявляется в особой чувствительности к внешним воздействиям, в непосредственной любознательности, в развитии специальных способностей[20].

в) Формирование норм поведения. Сложившееся произвольное поведение может проявляться у ребенка в различных формах: в действиях по инструкции, по образцу, в произвольности психических процессов (внимание, память и др.), согласованности мотивов, опосредованности поведения нравственными нормами и др. Наиболее ярко произвольность проявляется в преодолении ребенком ситуативного реагирования на стимулы внешней среды, в способности затормозить собственную спонтанную, импульсивную активность, в овладении собственным поведением. В итоге у детей этого возраста поведение становится предметом сознания, что позволит им в последующие периоды развития сформулировать навыки саморегуляции, самоорганизации и самоконтроля[50].

г) Возникновение самосознания, что позволяет ребенку осознавать свое место в системе взаимоотношений с другими людьми, осознавать

собственные переживания и себя во времени. Формирование самооценки своих возможностей, предполагает наличие осознания ребенком своих возможностей, того факта, что она не все еще может и ей нужно много времени еще учиться.

Как уже указывалось ранее, одним из основных структурных компонентов понятия готовность является интеллектуальная готовность, то есть необходимый уровень внутренней организации мышления ребенка, обеспечивающий переход к учебной деятельности.

Процесс познания имеет два аспекта:

- 1) логико-дискурсивный, осознанный (в вербальной форме);
- 2) интуитивно-иррациональный (связанный с моментом инсайта, озарения), опирающийся на работу неосознанной сферы мышления.

Согласованная работа двух аспектов обеспечивается на основе функционирования мозга как единого целого, основанная на изменении доминанты мышления, переключение эмоций, эмоциональных переживаний[49].

Мышление ребенка функционирует в соответствии с тремя основными принципами:

1) Принцип природосообразности мышления с доминированием образности, иррациональности, интуиции.

2) Принцип культуросообразности мышления, направленный на определение общей направленности деятельности и поведения с учетом социального опыта, накопленного предыдущими поколениями. [41].

3) Принцип дополнительности.

Природа мышления дошкольника, как известно, имеет несколько характерных форм (в контексте основных видов деятельности):

-наглядно-действенное мышление (тесная связь мыслительных процессов с практическими действиями);

-наглядно-образное мышление (работа с внутренними образами(мысленными))

-логическое мышление ребёнка (речь)[51].

Так как логика ребенка, все формы его логического мышления (понятия, суждения, умозаключения) имеют образный характер, то в связи с этим важно подчеркнуть (по А.В. Запорожцу), выделенные формы детского мышления скорее представляют собой стадии овладения ребенком некоторым содержанием, некоторыми сторонами действительности.

С учетом обозначенных принципов мышления и основываясь на положении о целостности мыслительного процесса, единства образного и вербального компонентов (Р. Арнхейм, Л. Веккер, Л.А. Венгер, Л. Л. Гуров, В.П. Зинченко, И.С. Якиманская и др.), были разработаны показатели интеллектуальной готовности к школьному обучению.

Итак, основываясь на изложенном, были выделены варианты тех показателей, которые характеризуют интеллектуальную готовность ребенка к школьному обучению (таблица 1). Такой подход к разработке показателей развития интеллектуальной готовности ребенка к школьному обучению, по нашему мнению, позволяет:

- 1) избежать одностороннего подхода к оценке интеллектуальных возможностей ребенка;
- 2) учесть специфику мышления детей дошкольного возраста.

Таблица 1- Показатели интеллектуальной готовности ребенка к школе

1.Способность воспринимать многоаспектные качества, признаки предмета.	1. Способность выделять и называть разные качества предмета; выделять среди них существенные.
2. Зрительная память на образной основе	2.Слухова память на речевой основе
3.Способность обобщать накопленные представления о предмете (явление)	3.Способность обобщать множество единичных понятий с помощью знакомых или самостоятельно подобранных слов-терминов
4. Эвристичность мышления	4. Критичность мышления, предполагает овладение совершенным видом мышления с использованием таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения нужного результата, а также предусматривают взвешенность, целеустремленность мышления ребенка, умения анализировать ошибочные основы

Положения, основанные на принципах развивающего обучения, способствуют, по нашему убеждению, реализации преемственности специальной дошкольного и школьного образования, в основу которой положены следующие направления развития ребенка 3-10 лет:

1. Психические новообразования этого возрастного периода:

- рефлексия как осознание себя и своей деятельности;
- произвольность;
- понимание;
- оперирования знаково-символическими средствами.

2. Социальное развитие:

- осознание социальных прав и обязанностей;
- взаимодействие с окружающим миром.

3. Произвольное развитие:

- приоритет ведущей деятельности с опорой на творчество.

4. Готовность к дальнейшему образованию к изучению учебных предметов.

При этом понятно, что обеспечение таких условий образования в значительной степени определяется личностью педагога, степенью его педагогического мастерства, уровнем педагогической рефлексии, глубиной профессионального педагогического мышления.

В подготовке детей дошкольного возраста к обучению в школе важную роль играет активизация мыслительной деятельности детей. Ведущими в этом должны быть наблюдательность и любознательность ребенка, умение обобщать, повышенная в соответствии с возрастными возможностями ребенка сложность учебных задач и возможно быстрый темп их выполнения. Такая организация обучения способствует их умственной активности и умственному развитию. Обучение, построенное на этих принципах, требует соответствующей активизации мыслительной деятельности на занятиях с детьми дошкольного возраста. Этот факт необходимо учитывать в работе

всех возрастных групп детского сада, чтобы подготовить к усвоению знаний по школьной программе детей шестилетнего возраста.

Основными компонентами готовности ребенка к обучению является его любовь к знаниям, положительное отношение к учебной деятельности, любознательность, надлежащий степень развития познавательной деятельности и наличие необходимых знаний, умений и навыков.

Любовь к знаниям и школы формируется в ребенка-дошкольника тогда, когда вся воспитательная работа с детьми направлена на создание у них правильного представления о школе и развитие познавательных интересов. На занятиях в детском саду необходимо формировать у детей интерес не только к знаниям, но и к процессу обучения. Важно научить детей внимательно слушать объяснения воспитателя и размышлять вместе с ним. Этого можно достичь тогда, когда занятия бывают содержательными, возбуждают мышление, открывают ребенку новые стороны в предметах и явлениях действительности. Учебная деятельность требует соответствующей культуры памяти. Хотя в дошкольном возрасте преобладает произвольное запоминание и воспроизведение, но направление детей на осмысливания запомненных и воспроизводимых правил игр, стихов, рассказов, опорных пунктов запоминания способствует успешному формированию произвольного воспроизведения.

Особое внимание надо обратить на формирование представлений памяти - зрительных, слуховых, двигательных и других.

По нашему мнению, чтобы обеспечить преемственность в дисциплинировании, важно уже в детском саду научить малышей отдельных правил поведения учащихся, постепенно приучая их соблюдать эти правила в своей деятельности, поведении. Эти меры по подготовке детей к обучению в школе будут осуществляться более успешно, если они одновременно будут внедряться и в семье. Подготавливая детей к школе следует учить детей справляться с собственными эмоциями. Неудача в любом деле надолго приводит к ощущение собственной неполноценности. При этом способность

к восприятию окружающего резко снижается. Погруженные в собственные переживания, дети не могут сориентироваться в происходящем, у них становится слабее внимание, исчезает способность рассуждать и логически мыслить.

1.3. Реализация принципа преемственности в процессе интеллектуальной подготовки детей к школе

В сегодняшних условиях и развития новой системы российской школы проблема преемственности между дошкольным и начальным обучением вновь набрала особую актуальность, что обусловлено, прежде всего, изменением общественных условий, которые требуют новых подходов и взглядов на нее. Таким образом, вопрос интеллектуальной подготовки ребенка к школе приобретает новое звучание, однако, как показывает наше исследование, не без учета опыта, наработанного в течение второй половины XX и начала XXI века. Современные педагоги указывают, что очень часто проблема преемственности рассматривается с позиций традиционной педагогики, а именно - акцентируется внимание на организационной, содержательной и процессуальной сторонах педагогической деятельности.

По мнению ученых, следует обратить внимание на преемственность как на ширококонтекстное педагогическое явление, учитывать межпредметные связи, направлять усилия на разработку технологий обучения и проектирования, обосновать особенности моделирования процесса перехода от дошкольного образования к школе[19].

Особенно важным считается сохранение естественной динамики формирования целостной личности при вхождении в новую систему ее жизни. Речь идет о том, что ребенок, находясь в рамках семьи, семьи, дошкольного заведения или подготовительной группы, переходит к новой системе, системного школьного обучения, которое диктует свои требования, логику деятельности, требует от личности значительно больших сил, организованности, дисциплинированности, изменения способа и распорядка жизни, и не учитывать эти обстоятельства нельзя. Поэтому задачей

современного дошкольного образования является создание такой системы, при которой эти процессы будут происходить безболезненно. Преемственность современными педагогами трактуется как «взаимосвязь, взаимодействие процессов и явлений педагогической действительности; а также атрибутивных параметров преемственности - согласованности изменений, константности и завершенности объективно существующих связей» [3].

Среди современных подходов к выяснению сущности преемственности как педагогического явления, педагоги признают системный подход, предусматривающий изучение определенного предмета или явления, в частности преемственности между дошкольным и начальным образованием, в интегративных связях, структурной и организационной целостности, предлагая для изучения преемственности «... интервальный метод, позволяет вносить неформальные информационные средства совершенствования процесса обучения в динамике переходов к новым состояниям с сохранением последующих связей» [19]. Понятие преемственности следует трактовать с позиций нерасчлененности, органического единства, логики, системности.

Определяя проблему преемственности, педагоги указывают на важность интеграции двух звеньев образования и устранения противоречий между дошкольным образованием и начальной школой, между завышенными требованиями отдельных родителей по подготовки детей и их реальной готовностью к школе, выяснения возможностей массового и обязательного охвата общественным дошкольным воспитанием всех детей. Такие проблемы и вызовы современного общества, конечно, препятствуют решению проблемы успешной подготовки детей к школе. Акцентируют внимание педагоги на преемственности и перспективности дошкольного и начального образования. Перспективность - это определение приоритетных линий подготовки детей дошкольного возраста к школе, которые бы максимально учитывали потребности начальной школы в готовности ребенка к обладанию новой, ведущей в младшем школьном возрасте учебной деятельностью,

творческим характером этой деятельности, свободным проявлением психических новообразований данного периода, дальнейшим социальным развитием в новых для них социальных ролях учащихся, способы деятельности и тому подобное. Преемственность - это учет того уровня развития ребенка, с кем она пришла в школу, опора на него. Это обеспечивает органическое, естественное продолжение развития, воспитания и обучения, основанное в дошкольном периоде жизни ребенка. Преемственность рассматривают как закономерность психофизического развития; как условие реализации непрерывного образования; как принцип обучения и воспитания[8].

Таким образом, основой преемственности между дошкольным и начальным образованием являются:

- развитие любознательности как основы познавательной активности, интереса к обучению у будущего школьника;
- развитие коммуникативности, то есть умение общаться со взрослыми и ровесниками;
- развитие способности ребенка самостоятельно решать творческие задачи и регламентировать свое поведение в сложных ситуациях;
- формирование творчества как основного направления интеллектуального и личностного развития ребенка[31].

Указывая на самоценность дошкольного детства и его соотношение со сложным процессом подготовки ребенка к школе, ученые отмечают, что ребенок дошкольного возраста должен до предела прожить свое детство, вволю наиграться, нарисоваться, послушаться сказок, навдумывать небылиц, без этого она не превратится во взрослого (если, конечно, в взрослому не видеть лишь «обученного» социального функционера, а видеть прежде всего субъекта свободных творческих деяний, способного нести за них полную ответственность). Человеку очень важно «состояться» ребенком, иначе она неизбежно «повиснет» где-то на грани детства и взрослости. Итак, детям - детское, взрослым - взрослое [29].

Обосновывая пути ориентации на самооценку дошкольного детства, ученые указывают, что «... оно должно быть определяющим и предусматривать:

- создание развивающей среды;
- использование различных форм организации обучения (организованные специальные индивидуальные, групповые, коллективные занятия, нерегламентированные виды деятельности, свободная самостоятельная деятельность в течение всего времени пребывания детей в группах; недопустимо превращать эти группы в мини-школы);
- применение различных развивающих методов обучения, формирование общих учебных умений и навыков.

В период дошкольного детства важна тесное сотрудничество всех воспитательных учреждений, прежде всего речь идет о семье, дошкольные учреждения и школу. Поскольку 50% познавательных способностей человека закладываются в первые четыре года жизни, то становится очевидным, что именно родители - первые учителя ребенка [11].

Для полноценного развития ребенка важны различные виды деятельности, однако приоритетными определяются игровая и учебная. С помощью единства педагогических воздействий семья и дошкольные учреждения должны добиться активного включения ребенка к этой деятельности. И в дальнейшем актуальной остается проблема интеллектуальной подготовки детей к школе в семье, семье и дошкольных учреждениях, ведь часто именно семья хочет спрогнозировать будущее своего ребенка с учетом своей культуры, традиций, стремлений ребенка или членов семьи, социальной ориентации семьи на определенные профессиональные интересы, социальный запрос общества, привлекательность той или профессии, реальное состояние и перспективы развития общества и тому подобное. Именно поэтому ранняя подготовка детей к школе определяется различными целями и критериями, которые

каждая семья формулирует для себя, прогнозируя будущее конкретного ребенка. Важным, в этом смысле, выступает продуктивное взаимодействие родителей и воспитателей дошкольных учреждений, поскольку вопросы подготовки детей к школе регламентируются и государственными образовательными учреждениями, которые производят определенную общую парадигму этого процесса в зависимости от социального заказа, потребностей государства, конкретных социально-экономических условий, процессов интеграции и глобализации.

Многообразие факторов, влияющих на процесс подготовки детей к школе и значимость результатов этой проблемы, дают основание говорить о ее актуальности и значимости как для отдельного ребенка, его семьи и семьи, так и для всего государства. Успешная и целесообразная ранняя подготовка ребенка к школе является залогом ее жизненного успеха; такой человек может не только реализовать собственные жизненные цели и ориентиры, но и приумножить общественные ценности - духовные или материальные.

Реализация задач успешной подготовки детей к школе в дошкольной педагогике невозможна без глубокого философского, социологического и психолого-педагогического обработки закономерностей, принципов, методов и способов пропедевтической работы с дошкольниками в условиях семьи и семьи, преодоление ряда противоречий между:

- эволюционным развитием общества и ростом требований к личности в процессе ее жизнедеятельности и действующей научно-ориентированной парадигмой в сфере образования;
- динамикой общественных процессов и консервативностью семьи как воспитательного института;
- узостью задач подготовки детей к школе в семейной педагогике и необходимостью всестороннего развития ребенка;
- авторитарностью родительского влияния и стремлением ребенка к свободе и самоопределению с раннего возраста.

Можно утверждать, что собственно деятельность, общение и самосознание раскрывают сущность социализации, ее содержание и процессуальные аспекты. Функциональный аспект социализации характеризуется на определенном возрастном этапе институтами и механизмами, среди которых семья занимает особенно важное место.

Выше говорилось о важности выбора стратегии воспитания в период подготовки ребенка к школе. Актуальными эти вопросы остаются и для современной семьи. В семье как социальном институте также происходят изменения, которые так классифицируются по содержанию:

- сотрудничество;
- соперничество;
- конкуренция;
- конфликт;
- приспособления.

Эти изменения отражаются на жизненном укладе семьи, общении между ее членами, существенно влияют на социализацию и воспитания детей, в конце концов, накладывают отпечаток на состояние готовности ребенка к школе. Для успеха становления личности в период дошкольного детства особая роль принадлежит духовному общению, эмоциональной поддержке, созданию ситуации успеха, поощрению ребенка, разнообразию ее деятельности, созданию положительного эмоционального фона для обучения и дидактических игр и тому подобное[12]. Попутно отметим, что современные учебно-воспитательные заведения, в частности начальная школа, не могут обеспечить таких уникальных условий для эмоционально-духовной жизни личности, которыми владеет семья. Считаем, что классно-урочная система исчерпала себя прежде в смысле успеха подготовки ребенка к школьному обучению и адаптации его к новым требованиям систематического обучения.

В дошкольные годы ребенок больше отождествляет себя со своей семьей, прежде всего с родителями; его эмоциональный мир почти

полностью зависит от атмосферы в семье. Успех процесса подготовки ребенка к школе определяют такие факторы: общее отношение семьи к образованию и обучению; ценности семейного жизни, в частности, касающиеся образования и воспитания; исповедание традиций в области интеллектуального развития личности; ритм семейной жизни и удельный доля в нем образовательных и воспитательных аспектов. Если семья умеет и стремится развиваться и совершенствоваться путем обучения, то и ребенок имеет значительные шансы успешно адаптироваться в сфере образовательного пространства.

Важно также определить факторы, наиболее влияющие на успех воспитания и социализации в семье. К ним мы относим:

- сотрудничество - активное, творческое, ненавязчивое, такое, что демонстрирует уважительное, партнерское отношение к ребенку;
- совместное содержательное и активное времяпрепровождение;
- разумные родительские требования, способствующие развитию ребенка, его самостоятельности и пониманию самооценности;
- эмоциональную поддержку и доверие, любовь и уважение к детям.

Многие специалисты отмечают необходимость ужесточения требований к семье по выполнению обязанностей и функций, особенно воспитательной. Актуальность такой педагогической позиции ученого особенно важна сегодня, когда современная семья, обременена различными проблемами и вызовами современного общества, перестает выполнять образовательные функции. Игнорирование вопросов обучения, воспитания, образования ребенка; недостаточное внимание со стороны родителей к проблемам вхождения ребенка в новое для нее школьное пространство в первые годы обучения создают немало проблем как для ребенка и его родителей, так и для общества в целом. Характер ребенка становится замкнутым, он начинает любить одиночество, убегает от товарищей. У ребенка возникает недоверие по отношению к одному из родителей - отцу или матери. Душа ребенка остается навеки раненой.

Авторы в своих трудах дают конкретные указания родителям и воспитателям по преодолению трудностей воспитания. Однако, остается актуальной проблема подготовки детей к школе в семье, семье и дошкольных учреждениях с учетом того, что часто именно семья хочет спрогнозировать будущее ребенка с учетом своей культуры, традиций, стремлений ребенка или членов семьи, социальной ориентации семьи на определенные профессиональные интересы, социальный запрос общества, привлекательность той или профессии, реальное состояние и перспективы развития общества и тому подобное. Именно поэтому ранняя подготовка детей к школе определяется различными целями и критериями, которые каждая семья формулирует для себя, прогнозируя будущее конкретного ребенка [11,22].

Важным значением обладает в этом смысле продуктивное взаимодействие родителей и воспитателей дошкольных учреждений. Для полноценного развития ребенка важны различные виды деятельности, однако приоритетными определяются игровая и учебная, которые тесно связаны между собой и всегда имеют образовательный, воспитательный и развивающий эффект. Средством единства педагогических воздействий семья и дошкольные учреждения должны добиться активного включения ребенка к этой деятельности. Эта проблема особенно актуализируется в период активной подготовки ребенка к школе.

Каждый возрастной этап равно восприимчив к различным видам обучения. В жизни ребенка есть много периодов, когда определенные учебные влияния оставляют самый сильный след в ее психическом развитии, их называют сензитивными периодами развития. Практически все сензитивные периоды (время оптимального развития речи, мышления, воображения, восприятия и т.д.) приходятся на дошкольный возраст. В это время часть детей посещают детское дошкольное заведение, а значительная часть воспитываются и развиваются в семье. От того, насколько педагогически компетентными и настойчивыми в деле воспитания есть

родители, зависит дальнейший успех обучения и развития ребенка. Первичная социализация ребенка, как правило, происходит в семье, которая, в зависимости от тех или иных общественных обстоятельств, выполняет свои основные функции.

Семья как общественный институт особенно чувствительна к любым изменениям в общественной жизни и мгновенно отражает их характер и главные тенденции. Поскольку социальные процессы особенно динамичны и интенсивны в условиях, то и семья реагирует на них соответствующим изменением уклада своей жизни. Для эффективного и результативного взаимодействия семьи и дошкольного заведения в процессе подготовки ребенка к школе следует указанное сотрудничество организовывать так, чтобы она соответствовала определенным требованиям, обеспечивая:

1. Единство педагогических воздействий семьи, дошкольного учреждения и школы. Сущность этого требования заключается в едином векторе положительного влияния на ребенка с целью ее саморазвития для реализации образовательных и воспитательных целей.
2. Направленность и адресность педагогических советов, рекомендаций и комментариев. Педагоги должны знать особенности жизни конкретного ребенка в семье, состояние его здоровья, особенности протекания психических процессов, способности, склонности, интересы и т.д.
3. Поддержку диалога между семьей и дошкольным учреждением, оперативный обратная связь. Только путем активной и партнерского взаимодействия педагога с родителями результат подготовки ребенка к школе будет положительным и станет для ребенка процессом интересным, увлекательным и значимым.
4. Признание ребенка субъектом учебно-воспитательного процесса, в частности в процессе подготовки ее к школьному обучению. Акцент на самостоятельность, сознание, ответственность, активность и творчество дают возможность ребенку почувствовать себя равноправным участником учебного процесса, получить от него удовольствие и наслаждение.

Исследуя вопрос взаимодействия семьи и школы, выделяются три основных подхода к проблеме:

- 1) школа имеет определяющее влияние на воспитание ребенка;
- 2) обучение и воспитание детей в школе является логическим продолжением семейного воспитания;
- 3) семья и школа равнозначны в своем влиянии на развитие детей; только во взаимодействии они могут сформировать полноценную личность [39].

В общем, соглашаясь с позицией автора, все же подчеркиваем, что именно семья имеет приоритетное значение в организации процесса подготовки ребенка к школе учитывая собственные традиции, состояние общественной жизни, перспективы развития образования, запросы общества, понимание важности образования в жизни человека.

Преобразование процесса подготовки ребенка к школе на форсированное обучение обычно не приносит положительных результатов. Кроме того, ребенок, успешно прошел такой курс подготовки, научился читать и писать, может отмечаться невнимательностью и нежеланием учиться в начальной школе.

Преемственность в содержании начального и дошкольного образования должна обеспечить взаимосвязь программ, отражающих логику развертывания образовательного процесса. Усугубляет указанную проблему несоответствие ряда позиций: утверждены типовые образовательные программы для начальной школы, однако, проблемными для учительских сообществ является пока укладки собственных образовательных и учебных программ; в дошкольной области аналогичные процедуры не выработаны.

Итак, несоответствие содержания программ первых двух звеньев и неопределенный формат создания программного обеспечения в дошкольной области усложняют проблему преемственности.

Критическими элементами, замедляют реализацию принципа преемственности дошкольного и начального образования, является отсутствие системы мотиваций педагогов, стимулирование инновационной

деятельности; несоответствие между потребностями и реалиями в формировании профессионализма; особым вызовом неизбежно станет развитие культуры сотрудничества в образовательных сообществах. Реформой образования в ответ на указанные вызовы предусмотрен ряд стимулов для личностного и профессионального роста, существенные изменения в процессе и содержании образования взрослых. Современная педагогическая наука определяет три компонента профессионального развития, которые помогут объединить усилия воспитателей дошкольных учебных заведений и учителей начальной школы в реализации проблемы непрерывности образования: использование апробированных и признанных эффективными моделей профессионального роста, формировать соответствующие компетентности, необходимые для переориентации на ключевые компоненты новой школы, усиление сотрудничества на уровне учреждений и между учреждениями образования по возможности определения педагогами собственной траектории профессионального роста, создания инновационных онлайн-продуктов с использованием офисных программ, Internet-ресурсов и облачных технологий.

Важными остаются вопросы сохранения детского здоровья и детской культуры, самого мира детства, что часто разрушается взрослыми, учитывая неосознанную приоритетность детских знаний. Педагоги указывают, что в центре внимания должно быть овладение ребенком прежде минимальным образовательным ядром, которое обеспечило бы достаточную и необходимую жизненную компетентность, адаптация и адекватную ориентированность в окружающей среде. Такой компетентности должно хватить для того, чтобы ребенок комфортно чувствовала себя, не потеряв возможности воспитываться, развиваться и учиться в школе.

Целостно оценивая процесс подготовки ребенка к школе, очень важно не потерять в самом процессе личность ребенка, её своеобразие и неповторимость, поэтому педагоги делают попытку создать успешный портрет первоклассника, в котором был бы отражен адекватный отбор форм,

методов и средств работы, специфики общения, психологического климата в процессе подготовки ребенка к школе.

Итак, тесное, системное, акцентированное на ребёнке взаимодействие семьи, дошкольных учреждений и школы является основополагающим основой жизненного успеха человека.

Вывод по главе 1

Таким образом, показатель интеллектуальной готовности к школьному обучению – это целостность мыслительного процесса, единство образного и вербального компонентов мышления, а также саморазвитие детского мышления. Это саморазвитие происходит в том случае, когда каждый «шаг» мышления, с одной стороны, что-то проясняет, образуются новые устойчивые ясные знания, с другой – ясное знание служит основой возникновения развития новых познаний.

Цель образования старшего дошкольника: всестороннее общее развитие ребенка с учетом специфики дошкольного воспитания. Учебно-воспитательный процесс должен быть направлен на становление личности ребенка. Все формы работы по преемственности создают общий благоприятный фон для развития детей, как в дошкольном учреждении, так и в начальной школе. Преемственность обеспечивает органическое, естественное продолжение развития, обучения и воспитания. А поиск новых подходов к этому вопросу способствует успешному решению задач непрерывного образования.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1. Диагностика уровня интеллектуальной готовности детей к обучению в школе

Опытно - экспериментальная работа проходила на базе ГБОУ Школа №1465 им. адмирала Н.Г. Кузнецова ДОН №7 г. Москва. В исследовании приняли участие 24 ребёнка старшего дошкольного возраста. Дети были поделены на две группы (контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ)) по 12 человек в каждой. Список участников опытно-экспериментальной деятельности приведён в приложении А.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Провести диагностику уровня сформированности интеллектуальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе;
2. Организовать работу по формированию интеллектуальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе;
3. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы и сделать выводы.

Эффективность применения разработанной программы для формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе может быть проверена при проведении педагогического эксперимента.

Для проведения констатирующего эксперимента мы использовали диагностические методики, позволяющие определить уровень сформированности интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

До и после эксперимента проводилось индивидуальное психологическое обследование детей, которое строилось при обязательном соблюдении постоянства внешних условий эксперимента. Оно проходило в игровой форме, в одном и том же помещении, в первой половине дня, без присутствия посторонних, с сохранением последовательности предъявления тестовых заданий.

Индивидуальному психологическому обследованию предшествовала беседа, целью которой было установление положительного эмоционального контакта с ребенком и формирование у него позитивного отношения к обследованию. Беседа включала в себя как обязательные, так и спонтанные вопросы, которые зависели, прежде всего, от психоэмоционального состояния ребенка. В ходе психологического эксперимента осуществлялось наблюдение, необходимое для выявления поведенческих особенностей ребенка (изменчивость - постоянство настроения), логичность поступков и действий, специфика речи.

В исследовании были использованы следующие методики:

1. Тест Гудинаф-Харриса «Нарисуй человека»;
2. «Четвертый лишний» по Е.Л. Агаевой.
3. Методика «Последовательность событий» по А.Н. Бернштейну.
4. Тест А.Р. Лурия «10 слов».
5. Тестовая беседа для изучения кругозора ребенка С.А. Банкова.

Содержание используемых методик состояло в следующем:

1. Тест Гудинаф-Харриса «Нарисуй человека».

Цель: Данная методика широко используется в качестве компонента комплексного обследования ребенка. Рисуночным тестом пользуются для того, чтобы получить первое представление об уровне развития ребенка. В силу того, что большинство дошкольников любят рисовать, данный тест может помочь установить контакт с ребенком и завязать сотрудничество, необходимое для проведения обследования с помощью более сложных диагностических методик.

Инструкции по проведению теста:

Ребенку выдается лист белой бумаги стандартного формата и один простой карандаш. Ребенка просят «как можно лучше» нарисовать человека («мужчину», «дяденьку»). По ходу рисования комментарии не допускаются. Если ребенок выполняет рисунок человека не в полный рост, ему предлагают

сделать новый рисунок. По завершении рисования проводится дополнительная беседа с ребенком, в которой уточняются непонятные детали и особенности изображения. Тестирование проводилось исключительно индивидуально.

Критерии оценки.

Шкала признаков для оценки рисунка содержит 73 пункта. За выполнение каждого пункта начисляется 1 балл, за несоответствие - 0 баллов.

2. Методика «Четвертый лишний» (по Е.Л. Агаевой)[37]

Цель: определение уровня развития операции классификации.

Оборудование: наборы картинок по классификациям («Посуда», «Мебель», «Игрушки», и т.д.), где один из предметов не может быть обобщен с другими по общему с ним существенному признаку, то есть “лишний”.

Проведение: Ребенку предлагается 5 классификационных карт по разной тематике. «Посуда»: тарелка, кастрюля, чашка, утюг. «Мебель»: стол, стул, телевизор, шкаф «Игрушки»: кукла, портфель, мяч, пирамида. «Обувь»: сапоги, кепка, валенки, туфли «Птицы»: окунь, синица, соловей, ворона.

Инструкция: «Рассмотри внимательно картинку. Какой предмет здесь лишний? Как называются одним словом все остальные предметы?»

Обработка: Оценивается правильность обобщения и наличие или отсутствие операции классификации (обобщающее слово).

Задания оценивается в баллах:

- обобщение по существенному признаку - 2 балла;
- употребление обобщающего слова - 1 балл.

Максимальное число баллов - 15.

3. Методика «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн)

Цель: исследование развития логического мышления, речи и способности к обобщению.

Оборудование: три сюжетные картинки, предъявляемые испытуемому в неправильной последовательности.

Проведение: Ребенок должен понять сюжет, выстроить верную последовательность событий и составить по картинкам рассказ.

Задание состоит из двух частей:

- 1) выкладывание последовательности картинок;
- 2) устный рассказ по ним.

Инструкция: «Посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых нарисовано какое-то событие. Порядок картинок перепутан, и тебе надо догадаться, как их поменять цветами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай, переложи картинки, как ты считаешь нужным, а потом составь по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено».

Обработка: Необходимо обязательное фиксирование характера речи испытуемого.

Высокий уровень выполнения задания - ребенок сочиняет хороший, грамматически верно построенный и логичный рассказ; картинки выложены в правильной последовательности

Средний уровень выполнения задания - ребенок правильно нашел последовательность, но не смог самостоятельно составить хорошего рассказа, но справился с помощью наводящих вопросов.

Низкий уровень выполнения задания - ребенок правильно нашел последовательность, но не смог составить рассказа даже с помощью наводящих вопросов. А также:

- 1) не нашел последовательность картинок и не смог составить рассказ;
- 2) самостоятельно нашел последовательность, но составил нелогичный рассказ;
- 3) составленная последовательность не соответствует рассказу (наводящие вопросы взрослого не помогли);
- 4) рассказывает отдельно по каждой картинке, не связано с остальными - рассказ не получается;
- 5) на каждой картинке перечисляет только отдельные предметы.

4. Тест А.Р. Лурия «10 слов»

Цель: исследовать произвольное запоминание и слуховую память, а также устойчивость внимания и умение концентрироваться.

Задания:

- определение уровня сформированности произвольного запоминания;
- определение уровня сформированности слуховой памяти;
- определение уровня сформированности устойчивости внимания и умение концентрироваться.

Инструкция: предложите ребенку запомнить 10 слов. Слова должны быть простыми и короткими (одно или двухсложными), не связанными между собой содержанием. Это может быть такой ряд: кот, лес, дым, ночь, игла, город, брат, конь, окно, стул. Всегда надо иметь запасной ряд слов на тот случай, если тестирование придется повторить через определенный промежуток времени. Для этого можно использовать такие слова, например: стол, каша, мел, рука, слон, парк, калитка, окно, бак, щенок.

Медленно прочтите ребенку слова и попросите повторить все, что он запомнил.

Анализ результатов: высокий уровень развития слуховой памяти - ребенок с первого раз запоминает 4-5 слов, а все десять слов - через 3-5 повторов; низкий уровень развития слуховой памяти - ребенок даже после 6-7 повторов не может запомнить и воспроизвести все слова. Это может свидетельствовать о слабой нервной системе или о минимальных мозговых дисфункциях. Обычно у таких детей есть проблемы и с вниманием.

4. Тестовая беседа для изучения кругозора ребенка С.А. Банкова

Суть этого теста в том, что ребенок должен ответить на вопросы типа:

1. Назови свои фамилию, имя, отчество.
2. Назови фамилию, имя, отчество папы, мамы.
3. Ты девочка или мальчик?
4. Кем ты будешь, когда вырастешь, - мужчиной или женщиной?
5. У тебя есть брат, сестра? Кто старше?
6. Сколько тебе лет? А сколько будет через год? Через два года?

7. Сейчас утро или вечер (день или утро)?
8. Когда ты завтракаешь - вечером или утром? Когда ты обедаешь - утром или днем?
9. Что бывает раньше - обед или ужин?
10. Где ты живешь? Назови свой домашний адрес.

Результаты оценивают так: чем больше баллов получил ребенок, тем выше уровень ее психосоциальной зрелости. И наоборот, чем меньше баллов, тем меньше уровень психосоциальной зрелости.

Характеристика оценки уровня интеллекта по методике Гудинаф-Харриса «Нарисуй человека» приведена в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2- Оценка уровня интеллекта по методике Гудинаф-Харриса «Нарисуй человека» на констатирующем этапе

Показатели уровня	ЭГ		КГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	4	33	5	42
Средний	6	50	7	58
Низкий	2	17	0	0

В экспериментальной группе низкий уровень выявлен у 2 детей - у Жени А. и Нила Б. Человек, которого изобразил Женя А., имел непропорционально длинные руки и короткие ноги. Также не были прорисованы детали, черты лица. У человека, которого изобразил Нил Б., не было ушей, рисунок отличался общей небрежностью, на руках было по 3 пальца, не прорисованы глаза - на месте их просто точки. Представим общие данные в виде гистограммы:

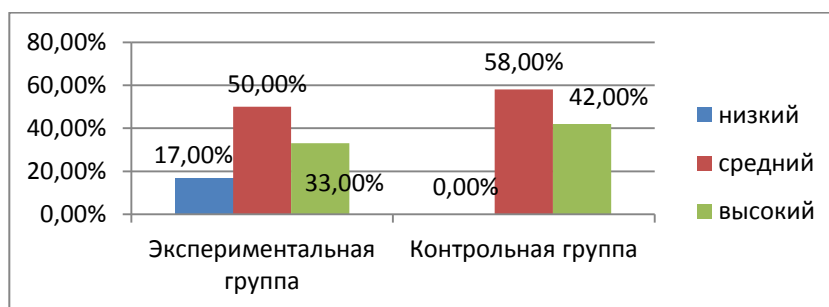


Рисунок 1-Оценка уровня интеллекта по методике Гудинаф-Харриса «Нарисуй человека» на констатирующем этапе (%)

Оценка уровня развития операции классификации с использованием теста «Четвертый лишний» отражена в таблице 3 и рисунке 2.

Таблица 3 - Оценка уровня вербальных способностей по методике «Четвертый лишний» на констатирующем этапе

Показатели уровня	ЭГ		КГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	4	33	4	33
Средний	5	42	5	42
Низкий	3	25	3	25

Низкий уровень выявлен у Марка Т. (КГ), Миши З. (КГ) и Маши Б.(ЭГ). Марк Т. (КГ) дважды ошибся, причислив «утюг» к тематической группе «Посуда», и назвав лишнем «кастрюлю», и также отнес «окуня» к тематической группе «Птицы», убрав вместо него соловья. Миша З.(КГ) не смог в двух группах «Посуда» и «Мебель» выявить лишнего слова, сказав, что все предложенные слова относятся к этой группе. Маша Б. (ЭГ) отнесла «телевизор» к «мебели» и «утюг» к «посуде».

Представим полученные данные по всем участникам в виде диаграммы:

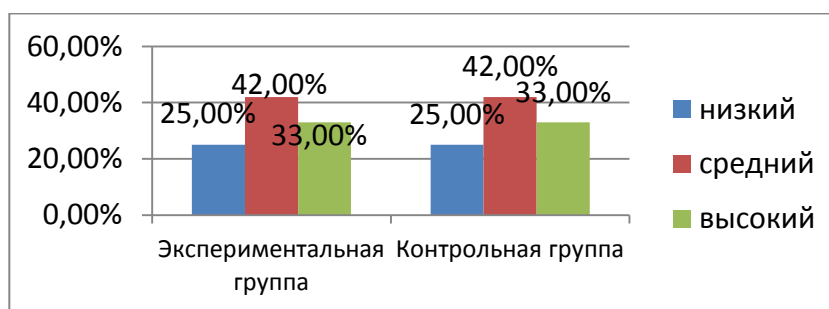


Рисунок 2- Оценка операции классификации по методике «Четвертый лишний» (%)

Оценка умения развития логического мышления, речи и способности к обобщению проводилась с помощью методики «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн). Уровень этих показателей отражен в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица 4 - Оценка развития логического мышления, речи и способности к обобщению по методике «Последовательность событий» на констатирующем этапе

Показатели уровня	ЭГ		КГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	4	33	4	33
Средний	6	50	7	59
Низкий	2	17	1	8

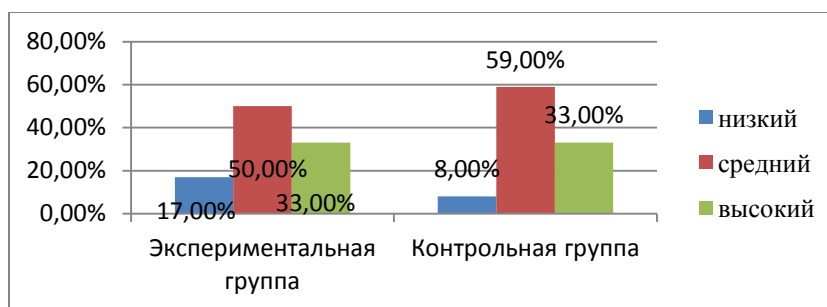


Рисунок 3- Оценка развития логического мышления, речи и способности к обобщению по методике «Последовательность событий» (%)

Используя нормы интеллектуального развития, можно сделать вывод, что не все дети подготовительной группы имеют показатели интеллектуального развития в границах средних значений.

Среди детей с низким уровнем он вновь был выявлен у 2 детей - Зои К. (КГ) и Нила Б. (ЭГ), Миши З. (КГ). У Зои К. составленная последовательность не соответствует рассказу (наводящие вопросы взрослого не помогли), а Нил Б. рассказывает отдельно по каждой картинке, не связанной с остальными - рассказ не получается.

Исследование уровня развития произвольного запоминания и слуховой памяти участников эксперимента, а также устойчивости внимания и умения концентрироваться проводилось по тесту А.Р. Лурия «10 слов». Результаты тестирования приведены в таблице 5 и на рисунке 4.

Таблица 5 – Оценка развития произвольного запоминания и слуховой памяти, устойчивости внимания и умения концентрироваться по тесту А.Р. Лурия «10 слов» на констатирующем этапе

Показатели уровня	ЭГ		КГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	2	17	2	17
Средний	8	66	6	50
Низкий	2	17	4	33

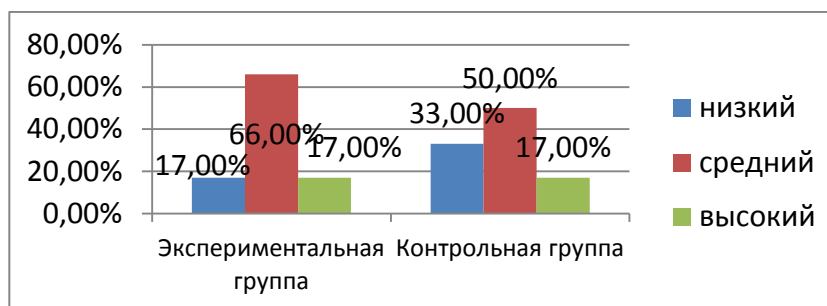


Рисунок 4 - Результаты прохождения детьми теста А.Р. Лурия «10 слов»

По прохождении теста А.Р. Лурия «10 слов» стало очевидным, что дети, которые ранее показывали низкие результаты ранее в других методиках и в этом тесте повторили низкий уровень развития запоминания, слуховой памяти и концентрации внимания. Марк Т.(КГ), Миша З. (КГ), Маша Б.(ЭГ), Женя А.(ЭГ), Нил Б. (ЭГ), Зоя К. (КГ) не справились с заданием, даже после 6-7 повторов они не смогли повторить более 5 слов, всё время отвлекались, открыто проявляли своё недовольство заданием. А Нил Б. даже стал проявлять агрессию после очередной просьбы педагога просто внимательно прослушать «цепочку», что, соответственно, послужило немедленным прекращением данного теста с этим участником.

Тестовая беседа по С.А. Банкову для изучения кругозора ребенка проводилась в спокойной, располагающей к доверию, обстановке. В день тестирования каждый из участников находился в хорошем настроении, возможно, поэтому очередной этап исследовательского процесса проходил легко и непринужденно. Таблица 6 и рисунок 5 наглядно демонстрируют полученные в ходе тестирования результаты.

Таблица 6 – Оценка результатов прохождения теста на развитие кругозора по С.А. Банкову

Показатели уровня	ЭГ		КГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	2	17	1	8
Средний	4	33	8	67
Низкий	6	50	3	25

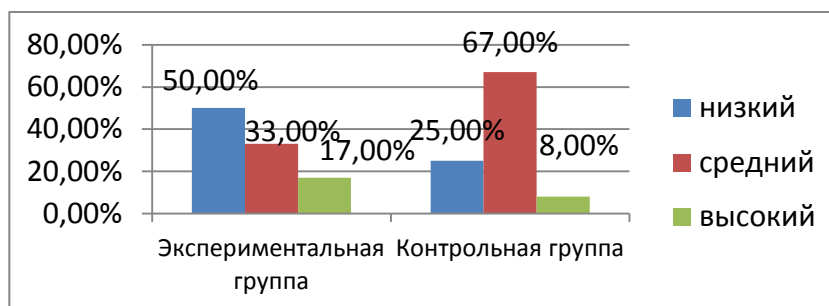


Рисунок 5- Результаты прохождения теста по С.А. Банкову

Несмотря на то, что все 24 ребёнка активно беседовали во время прохождения теста, были веселы и находились в хорошем расположении духа, результаты шестерых детей, которые и ранее показывали низкие результаты, подтвердились и в этот раз. Марк Т. не смог даже назвать своё отчество и отчества родителей. А пятеро детей (Миша З., Маша Б., Женя А., Нил Б., Зоя К.) испытывали затруднения при ответах на вопрос о полном домашнем адресе: кто-то не смог назвать улицу, а кто-то номер дома и квартиры. Эти и другие ошибки в ответах указали на низкий уровень психосоциальной зрелости нескольких участников тестирования: 6 детей из экспериментальной группы и 3 детей из контрольной группы.

Далее были проанализированы полученные каждым ребёнком результаты по всем пяти методикам и тестам, по преобладающему показателю участник был отнесен к определенной категории уровня интеллектуального развития. Итак, у Нила Б. (ЭГ) в 4 методиках из 5 были низкие результаты, а у Марка Т.(КГ), Миши З.(КГ), Маши Б.(ЭГ), Жени А.(ЭГ), Зои К.(КГ) из 5 методик в 3х результаты указали на низкий уровень развития интеллектуальной готовности. Соответственно, все шестеро детей

были отнесены к категории детей с низким уровнем интеллектуальной готовности. Также в зависимости от общего среднего результата каждого ребенка был определен уровень интеллектуального развития: высокий, средний, низкий.

Результаты обследования каждого ребёнка в отдельности по каждой методике заносятся в регистрационный бланк «Бланк регистрации индивидуальных результатов изучения интеллектуального развития ребенка старшего дошкольного возраста» в соответствующую графу (Приложение Д).

В таблице 7 приведены подробные данные по каждой методике отдельно для экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 7 - Подробное сравнение уровня интеллектуальной готовности детей на констатирующем этапе (%)

Методика	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
	Конст. этап	Конст. этап	Конст. этап	Конст. этап	Конст. этап	Конст. этап
«Нарисуй человека»	33	50	17	42	58	0
«Четвертый лишний»	33	42	25	33	42	25
«Последовательность событий»	33	50	17	33	58	8
«10 слов»	17	66	17	17	50	33
По С.А. Банкову	17	33	50	8	67	25
Средний результат	26,6	48,2	25,2	26,6	53,2	20,2

Средний результат в таблице сравнения определяем по формуле $a_{cp}=(a_1+a_2+a_3+a_4+a_5)/5$.

Таблица 8 – Сравнение среднего результата детей по группам и уровням развития

Уровень интеллектуальной готовности	Средний результат, %	
	ЭГ	КГ
Высокий	26,6	26,6
Средний	48,2	53,2
Низкий	25,2	20,2

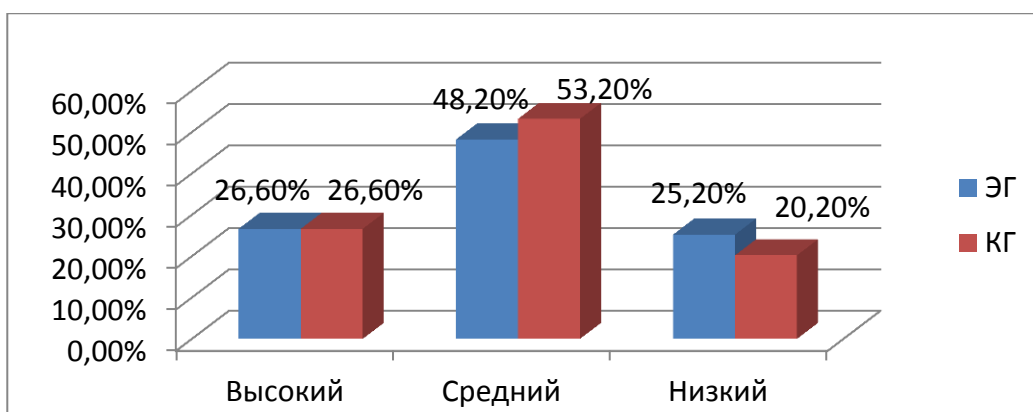


Рисунок 6- Сравнительное соотношение уровня интеллектуальной готовности детей из ЭГ и КГ до эксперимента

Как видно из таблицы и рисунка в экспериментальной группе показатели низкого уровня интеллектуальной готовности выше, а среднего уровня интеллектуальной готовности ниже по сравнению с контрольной группой. Таким образом, полученные данные говорят о том, что в экспериментальной группе необходимо проведение педагогической работы, направленной на повышение интеллектуальной готовности. Опытно-экспериментальная работа проводилась только с детьми (12 человек) из ЭГ, для детей же из КГ (12 человек) в ДООУ проводились занятия по стандартной программе.

2.2. Разработка и внедрение комплекса занятий для формирования интеллектуальной готовности детей к школе

Результатом констатирующего эксперимента стала фиксация данных, которые стали исходными для дальнейшего формирующего эксперимента. Главной целью на этом этапе стала проверка успешности применения педагогических условий, формирующих интеллектуальную готовность детей к школьному обучению. В ходе поиска подходящих методов и средств для повышения интеллектуальных способностей детей была преобразована экспериментальная педагогическая ситуация согласно предварительно выдвинутой в начале исследовательской работы научной гипотезе для проверки ее эффективности.

В ходе проведения формирующего эксперимента к испытуемым участникам экспериментальной группы применялись психолого-педагогические методы и приемы, повышающие интеллектуальную готовность с помощью специально разработанной программы.

Целью данной программы стала подготовка ребенка дошкольного возраста к успешному обучению в школе.

Для достижения поставленной цели требуется решение следующих задач:

- формирование личности ребенка-дошкольника через изучение потребностей и индивидуальных особенностей поведения ребенка, межличностных взаимоотношений со сверстниками и взрослыми;
- развитие высших психических функций и познавательных процессов: память, внимание, восприятие, произвольное поведение, мышление, воображение, фантазия, наблюдательность, сообразительность;
- развитие речи: расширение словарного запаса, обогащение активного словаря, формирование правильного звукопроизношения, звуковой культуры речи; умение составлять простейшие, но интересные по смысловой нагрузке и содержанию рассказы, грамматически и фонетически правильно строить фразы, композиционно оформлять их содержание;
- развитие мелкой моторики рук;
- развитие воображения и творческих способностей.
- В основе курса лежат следующие принципы:
 1. Принцип безопасности.
 2. Принцип многократного повторения материала для формирования у ребенка не просто умения, но и навыка.
 3. Принцип положительного подкрепления.
 4. Принцип доверия (откровенности) - мы доверяем друг другу, не боимся переспросить, если что-то непонятно, не боимся быть смешными.
 5. Принцип уважительного отношения друг к другу.

Материал программы распределен по времени с учетом его достаточности для качественного овладения школьно-значимыми умениями и навыками.

Поскольку в экспериментальной группе низкие показатели по тестам (что указывает на недостаточный уровень сформированности интеллектуальной готовности участников), для повышения уровня интеллектуальной готовности детей, мы выбрали определенные упражнения, которые направлены на:

- развитие познавательных (психических) процессов (восприятия, мышления, воображения, внимания, памяти, речи).
- развитие умственной активности, основанной на любознательности, сформированности определенных умственных действий, способности доводить умственную работу до успешного завершения;
- развитие произвольного восприятия;
- развитие эстетического восприятия окружающей среды;
- сформированность образного мышления, совершенствование образных представлений, их определенная независимость от конкретной ситуации;
- развитие способности ребенка анализировать, систематизировать, согласовывать, обобщать, определять свойства различных объектов, их внутренние взаимосвязи, устанавливать причинно-следственные, временные, пространственные связи, подводить итоги;
- развитие способности к наглядно-схематическому мышлению;
- развитие способности к моделированию;
- развитие сформированности основ словесно-логического мышления, когда ребенок уже способен к абстрактным рассуждениям, которые строятся на законах логики;
- развитие способности к абстрагированию;
- повышение уровня сформированности активного творческого воображения;

- развитие различных видов памяти: зрительной, слуховой, двигательной, словесно-логической;
- рост объема, прочности памяти;
- развитие полноты, системности и точности воспроизводимого материала;
- развитие сформированности монологической речи;
- развитие грамматической правильности речи (морфологическая, синтаксическая), уровня звуковой активности (темп, плавность, интонационная выразительность).

Также уделяется внимание общей осведомленности, знакомству с окружающим миром: дети должны приобрести устойчивые познавательные интересы к явлениям окружающей жизни; обзавестись достаточно широким запасом осознанных систематизированных представлений и элементарных понятий об окружающем мире, своем роде, родословной, о государстве России, проявлять положительное эмоциональное отношение к природе родного края; иметь представление об основных объектах неживой природы (солнце, вода, воздух, земля), их характерные особенности, значение для жизни живых существ, растений; ориентироваться в растительном и животном мире ближайшего природного окружения; понимать взаимосвязь между объектами природы, устанавливать последовательную причину, зависимость между ними; понимать необходимость бережного отношения к своему здоровью; иметь элементарные научные знания об основных экологических факторах в развитии живой природы (свет, температуру, влагу, питательность почвы) и очевидные взаимосвязи и зависимости; иметь знания по народному творчеству, обычаям, традициям, знать народные пословицы, загадки, поговорки, приметы, стихи, легенды, поверья, песни, авторские произведения и т.д. об объектах и явлениях природы; иметь представление о пользовании магазином, почтой, библиотекой и др.

Некоторые упражнения нацелены на формирование элементарных математических представлений: уметь систематизировать и группировать

предметы по определенным признакам; находить геометрические фигуры на рисунках, моделях, в форме окружающих предметов; определять форму предмета в целом и его части с помощью геометрических фигур; понимать их существенные особенности; уметь считать до десяти от любого числа, в прямом и обратном порядке; знать, что число на единицу меньше предыдущего и на единицу больше следующего, то есть понимать отношение между смежными числами; давать полную характеристику числа, указав его место относительно других цифр натурального ряда; решают задачи на увеличение или уменьшение числа на несколько единиц; использовать математические знания в играх, в быту, при наблюдениях, в повседневной жизни.

В программу были включения и упражнения для обучения грамоте:

- умение чертить геометрические фигуры различной конфигурации, прямые, ломаные, волнистые линии на нелинованной бумаге;
- штриховка геометрических фигур и контурных предметных рисунков параллельными прямыми линиями;
- написание в строке из двух линий основных элементов букв: палочки с наклоном, закругленные сверху, закругленные снизу, закругленные сверху и снизу - отдельные и соединенные по 2, 3 и овалы, левый и правый полуовалом, знакомые буквы печатным шрифтом на бумаге в клеточку;
- выкладывание слогов и слов на наборном полотне, на столах и из букв разрезной азбуки.
- осуществление звукового анализа слов устно и с помощью фишек;
- изучение алфавитного названия букв и их звуковое обозначение;
- формирование механизма чтения;
- определение на слух границ предложения;
- сознательное и плавное чтение вслух небольших текстов;

- понимание прочитанного, ответы на вопросы по содержанию, выражение своего отношения к прочитанному;

Занятие 1

Дидактическая игра «Лото, в котором все побеждают»

Цель: развивать внимание; развитие математических навыков у детей.

Обычная игра в лото может оказаться слишком напряженной для детей, которые начинают переживать и нервничать, надеясь, что они заполнят первыми карточки, а тут кто-то кричит: «Готово!». В предлагаемой нами игре в лото победу празднует каждый участник.

Цель: учить распознавать и подбирать числа, цвета, формы - все, изображенное на карточке; при этом дети учатся чувствовать радость и положительные эмоции, когда у них и окружающих все хорошо.

Оборудование: карточки с изображением различных предметов, цифр и т.п., фишки.

Порядок действий. Сделайте из картона карточки для лото, напишите на каждой из них цифры от 1 до 10 или от 10 до 20. На всех карточках должны стоять одинаковые цифры, только в разном порядке. Дайте каждому игроку карточку, а также фишки.

Ход игры

Ведущий называет цифры в произвольном порядке, дети должны найти названное число на карточке и закрыть его фишкой. Когда все цифры будут закрыты, обойдите всех игроков и проверьте их карточки: «Ты закрыл 1? Да. А 2? Хорошо». И так далее. Убедившись, таким образом, что задача выполнена, сообщите: «У тебя заполнена вся карточка! О, и у тебя тоже!». Детям очень понравится, когда выигрывают все!

Варианты. Можно использовать эту игру, чтобы научить малышей многим вещам. Указывайте на карточках цвета, формы, буквы и даже короткие слова, имена людей, изобразите животных - в общем, любую информацию, которую хотите закрепить в памяти ребенка.

Упражнение «Горячий мяч - холодный мяч»

Цель: развитие умения внимательно слушать, активизировать внимание и правильно выполнять команды.

Оборудование: мяч или что-то другое, что можно передавать и бросать.

Ход упражнения

Ведущий заранее объясняет, что означает каждое задание. Можно придумывать по желанию любые новые варианты. Игроки становятся в круг и перебрасывают мяч друг другу. Когда ведущий говорит: «Горячий мяч» - дети передают или бросают мяч друг другу сверху так быстро, как это возможно. Если ведущий командует: «Холодный мяч!», - Игроки медленно и аккуратно передают или бросают мяч снизу, пока не поступит другая команда. Когда ведущий кричит: «Нижний мяч!», - Участник поднимает ногу и бросает мяч из-под нее. Когда ведущий объявляет: «Крученный мяч», - игрок должен сделать оборот вокруг себя и затем бросить мяч. («Винтовые» мячи можно разнообразить: «горячие крученые мячи» и «холодные крученые мячи»). Когда ведущий командует: «Звуковой мяч!», - Участник должен сначала выдать какой-нибудь звук, а затем бросить мяч. Опытные игроки могут выполнять сложные команды, например, «звуковой горячий крученный мяч». В этом случае нужно поймать мяч, покрутиться вокруг себя, выдать звук и быстро бросить его сверху другому игроку.

Дидактическая игра «Отгадай картинку»

Цель:

- усвоение важного математического понятия, суть которого в том, что целое состоит из мелких частей;
- развитие смысловой догадки.

Оборудование: ножницы, бумага, журнал.

Порядок действий. Сделайте на листе бумаги горизонтальные надрезы, не доходящие до левого края. Этим листом вы будете прикрывать картинку.

Ход игры

Накройте этим листом любую картинку в журнале и отогните полоски бумаги одну за другой, проверяя, смогут ли дети отгадать, что изображено на

картинке. Поменяйтесь местами и посмотрите, как быстро вам удастся дать правильный ответ.

Дидактическая игра «Следопыты»

Цель:

- тренировка зрительно-моторной координации;
- вырабатывать способности проявлять свои творческие способности;
- развитие силы и умения удерживать равновесие;
- обучаться продумывать действия заранее и составлять план.

Оборудование: бумага, цветные карандаши или маркеры.

Подготовительный этап. Положите на пол листы бумаги и попросите детей стать на них. Пока они будут стоять, обрисуйте каждому стопу или обе стопы. Это могут сделать и другие дети или даже сам ребенок. Хорошо, если таких следов будет много. По желанию дети могут раскрасить свои следы. Можно разнообразить процесс раскрашивания, предложив необычные варианты: следы в горошек, следы в радугу, в полоску и так далее. Выложите листы бумаги со следами дорожкой по одному или два.

Ход игры

Порядок передвижения с одного листа на другой зависит от того, лежит перед ребенком один след или два, и как далеко друг от друга расположены листы.

Таким образом, если на листе нарисованы два следа, игрок может прыгнуть на него двумя ногами. Если же на следующем листе нарисован один след, прыжок происходит одной ногой - правой или левой - в зависимости от того, какая стопа нарисована. Если листы бумаги лежат достаточно близко, это предполагает короткие прыжки; если они лежат далеко, ребенку нужно делать длинные прыжки.

Варианты. Приготовьте контуры рук и разложите их рядом с контурами ног. Проходя по следам, дети иногда останавливаются и, балансируют на одной ноге, наклоняются и дотрагиваются до следов ладоней. Затем перепрыгивают

на лист с двумя следами. Дети могут поочередно раскладывать листы бумаги для того, чтобы самим устанавливать правила игры. Вместо отдельных листов бумаги можно воспользоваться рулоном (скажем, обоев) и нарисовать на нем последовательность контуров стоп и ладоней. Стоит попробовать различные варианты.

Занятие 2

Упражнение «Цветные круги»

Цель:

- знакомство с цветами,
- развитие физической силы, обучение умению держать равновесие,
- тренировка зрительно-моторной координации.

Оборудование: плотная цветная бумага.

Подготовка. Смастерите несколько цветных кругов. Проще вырезать круги диаметром не менее пятнадцати сантиметров из разноцветной плотной бумаги. Можете проявить изобретательность и сделать «круги», которые «переживут» больше одной игры (для этого нужно наклеить круги на картон). Разложите их на полу в произвольном порядке.

Ход упражнения

Сначала предложите детям попрыгать из круга в круг. Потом - прыгать в круг того цвета, который вы называете. Затем пусть сами дети называют цвета.

Варианты. Можно разнообразить способы и направление передвижения по кругам.

- Прыгайте на все красные круги.
- Прыгайте боком на все оранжевые круги.
- Прыгайте по-лягушачьи на все синие круги.
- Прыгайте спиной вперед на все фиолетовые круги.
- Прыгайте на одной ноге на все зеленые круги.
- Прыгайте на все желтые круги и покрутитесь на них.
- Прыгайте в таком порядке: красный круг - синий - желтый - зеленый.

Каждый раз, прыгая на красный круг, подпрыгнуть два раза, а прыгая на зеленый - три раза.

Упражнение «Ловим буквы на крючок»

Цель:

- ознакомление с буквами (или закрепление знания букв);
- развитие процессов мышления и запоминания;
- умение вести счет и отождествлять количество букв.

Оборудование: маленький магнит, тонкая веревка, карандаш, магнитные буквы или толстая бумага и скрепки для бумаги.

Порядок действий. Нужно привязать (или приклеить) веревку к магниту. К другому ее концу привяжите карандаш. Получится своеобразная удочка. Разложите буквы на полу намагниченной стороной вверх. Оставьте между ними достаточно свободного места. Если у вас нет магнитных букв, вырежьте из толстой бумаги рыбок. На каждой рыбке напишите букву и разложите их на полу или в коробке. К каждой рыбке прикрепите скрепку.

Начинайте «ловить» буквы удочкой. Не забывайте выразить восхищение по поводу каждой пойманной на крючок буквы. Разложите их лицевой стороной вверх, чтобы маленький «рыбак» мог гордиться своим «уловом». Это не экзамен. Нет необходимости каждый раз спрашивать: «Что это за буква?». Гораздо важнее каждый раз радоваться: «Посмотрим, какую букву ты поймал! Ты поймал ... Р». Стоит сделать паузу перед тем, как назвать букву, чтобы у ребенка было время вспомнить и назвать ее.

Варианты:

- рассортировать и посчитать. Некоторые алфавитные наборы содержат несколько экземпляров каждой буквы. Это дает вам прекрасную возможность ввести понятие тождества и счета: «Посмотрим, ты поймал букву А. Ну, кажется, ты уже выловил такую же. И где она? Да, ты прав вот эта буква. Смотри, теперь у тебя три буквы А. Давай вместе посчитаем их: раз, два, три»;

- какой буквы не хватает? Разложите перед игроками несколько букв, затем предложите им отвернуться или закрыть глаза, а сами уберите одну букву. Когда дети откроют глаза, попросите их назвать недостающую букву.

Игра «Необычные соревнования»

Цель: учить детей контролировать свое тело, заставляя его двигаться различными способами; совершенствовать умение удерживать равновесие.

Ход игры

- Соревнования на цыпочках. Перейти только на цыпочках.
- Соревнования на пятках. Перейти только на пятках.
- Носочки, пяточки, носочки, пяточки. Попеременно переходить с носочков на пятки.
- Соревнования на корточках. Передвигаться, сидя на корточках.
- Внешняя сторона стопы. Перейти, опираясь на внешнюю сторону стопы.
- Внутренняя сторона стопы. Перейти, опираясь на внутреннюю сторону стопы.
- Задом наперед. Идти спиной вперед.
- Боковое скольжение. Передвигаться боком, выставляя вперед одну ногу, а вторую подтягивая к ней.
- Галопом. Бежать лицом вперед, но всегда только с одной ноги.
- Прыгая на одной ноге.
- Прыгая на одной ноге задом наперед.
- Скакать лицом вперед.
- Скакать задом наперед.
- И, наконец, «веселый способ»: скакать всем вместе, держась за руки.

Занятие 3

Упражнение «Подбери такой же»

Цель: знание подобных и различных признаков окружающих предметов является основой дифференциации, благодаря которой мы замечаем

разнообразные детали; игры на подбор способствуют развитию и укреплению детского сознания.

Оборудование: плотная цветная бумага, ножницы.

Порядок действий. Используя маленькие квадратики бумаги, изготовьте несколько идентичных комплектов с красным, синим, зеленым, желтым, черным и белым цветами.

Ход упражнения

Сначала положите на стол только две карточки: красную и синюю. Дайте ребенку синюю и попросите: «Положи синюю карточку на другую синюю карточку». Или: «Положи синий цвет на синий цвет». В следующий раз добавьте еще два цвета и предложите выбрать нужный цвет из трех карт.

Продолжайте добавлять карточки, пока ребенку не нужно будет выбирать подходящий цвет из шести или большего числа карт. Не забывайте меняться ролями. Если маленький ученик «ошибся», просто сообщите ему об этом: «Ты положил красную карточку на зеленую. Давай посмотрим вместе и найдем вторую красную карточку. Это она? Нет, это желтая. А что ты скажешь об этом?».

Варианты. Число вариантов безгранично, поскольку подбирать под стать можно бесчисленное количество предметов.

- Подбирайте вместо цветов формы. Вырежьте различные формы, такие как круги, квадраты, треугольники, прямоугольники и т.д. одинакового и разного цвета.
- Подбирайте текстуры с использованием предметов, например: два ватных шарика, два кусочка вощеной бумаги, два кусочка наждачной бумаги, два кусочка целлофана, два резиновых кольца, два куса губки, два куса ткани, две соломинки, две монеты и так далее.

Игра «Наступить на хвост»

Цель: учить внимательно следить друг за другом, учить сотрудничать и нести ответственность, прикрывая спины друг друга; развивать координацию глаз и ног; способствовать развитию пространственной ориентации.

Оборудование: ножницы, моток веревки.

Подготовительный этап. Отрежьте для каждого игрока кусок веревки такой длины, чтобы он мог волочиться по земле, если заткнуть его за пояс.

Ход игры

Суть игры заключается в том, что все участники бегают друг за другом, пытаясь наступить на веревки, которые волочатся, и сорвать их с пояса. Основная задача каждого - собрать как можно больше «хвостов», сохранив при этом свой собственный. Дети могут работать в парах, при этом они договариваются «охотиться» на определенных игроков и прикрывать спины друг друга в случае нападения. Никто не выбывает из игры. Даже если участник потерял «хвост», он может бегать за другими и охотиться на их «хвосты». Однако тот, кто соберет наибольшее количество «хвостов», может быть провозглашен «Тем, у кого больше всего хвостов». Подобное звание предполагает исключение навешивания ярлыков «победителей»/«проигравших», просто констатируя факты. Легкий вариант: дети могут выдергивать концы веревок или ленты руками вместо того, чтобы наступать на них ногами.

Упражнение «Песочные буквы»

Цель: учить алфавит не только с помощью зрения, но и с помощью прикосновения, чем больше органов чувств задействованы, тем лучше запоминание.

Оборудование: клей, плотная бумага, кисточка для рисования, песок, соль или рис, краска.

Подготовка. На бумагу выдавите клей в форме той или иной буквы или нанесите клей с помощью кисточки. Предложите ребенку щедро посыпать свежий клей рисом, песком или солью. Оставьте клей подсохнуть. Затем стряхните излишки песка, соли или риса. Если вы хотите творческой

изысканности, смешайте отдельные горстки песка, соли или риса с красками разного цвета и используйте полученный цветной материал для создания разноцветных букв. Подготовленный таким образом полный комплект букв позволит ребенку осваивать алфавит, изучая буквы на ощупь.

Ход упражнения

Варианты:

- попросите игроков отвести одну руку за спину. Нужно вложить в эту руку букву. Смогут ли они на ощупь определить, что за букву держат в руке?
- разложите на столе несколько букв. Завяжите малышу глаза и предложите на ощупь отыскать буквы, которые вы называете;
- дети старшего возраста могут составлять слова из разложенных на столе букв, в то время как ребенок с завязанными глазами на ощупь ищет названные буквы.

Игра «Прямое попадание»

Цель: тренировка зрительно-моторной координации, умения рассчитывать на свою силу, развитие порядкового счета цифр, опознавание цифр и их добавление.

Оборудование: пустые пластиковые бутылки, набивной мяч или любой другой мяч.

Ход игры

Составьте несколько бутылок друг на друга или сложите пирамиду из шести-десяти бутылок, будто это кегли для боулинга. Игрок становится на расстоянии от семидесяти до ста восьмидесяти сантиметров от пирамиды, в зависимости от своего возраста и умений, и пускает мяч катиться по полу. Подсчитывайте все сбитые бутылки. Участник может делать столько попыток, сколько ему потребуется, чтобы сбить все. Попросите детей помочь вам составить банки для следующего раунда.

Варианты. Оберните бутылки бумагой и на каждой напишите цифру. Составьте банки в ряд и попросите игрока выбить, например, бутылку под

номером 2. Если дети не знают еще цифр, просто называйте их успехи: «Ого, смотри, ты выбил номер 2 и номер 5». Если дети, знают счет, пусть выбивают и добавляют их: «Посмотрим, ты выбил номер 3, номер 4 и номер 1. Ну, давай посчитаем, какой у тебя счет в этой игре».

Занятие 4

Игра «Прыжки формами»

Цель: закрепление названия форм, цветов, цифр или букв; тренировка памяти, умение слушать, запоминать и выполнять указания; совершенствование навыков сохранения равновесия; формирование навыков передвижения различными способами.

Оборудование: газеты или плотная цветная бумага, маркеры, скотч.

Подготовка. Выньте шесть-девять газетных разворотов. Сложите их пополам и на каждом нарисуйте какую-нибудь форму маркером. По желанию формы можно вырезать. Начните с простых знакомых форм - круг, квадрат, прямоугольник, треугольник. Позже можно перейти к более сложным формам - пятиугольнику, шестиугольнику, восьмиугольнику и ромбу. Прикрепите все страницы к полу, одну за другой, чтобы они образовали вертикальную линию (чем больше фигур, тем сложнее игра).

Ход игры

Сначала нужно просто перепрыгивать с одной формы на другую. При каждом прыжке называйте форму, на которую прыгаете. Повторите упражнение несколько раз, всегда начиная с первой формы и не пропуская ни одной. Теперь называйте различные формы, на которые ребенок должен прыгнуть. Например: «Прыгни с квадрата на круг». Далее задача усложняется: «Прыгни с круга на треугольник, а затем на восьмиугольник».

Для тренировки памяти нужно усложнить задачу: «Пройди на пятках к звезде, затем на цыпочках к прямоугольнику, а затем подпрыгни четыре раза на одной ноге на круге». Или «попрыгайте на левой ноге в квадрат, потом сделай поворот в воздухе и приземлись на шестиугольник» и др.

Упражнение «Музыкальные движения»

Цель: развитие умения слушать и запоминать, совершенствовать музыкальный слух.

Оборудование: различные музыкальные инструменты.

Порядок действий. Под звуки музыкальных инструментов нужно делать определенные движения. Например, попросите детей кружить, когда зазвонит колокольчик, прыгать под звуки бубна, прыгать на одной ноге, когда заиграет дудочка, раскачиваться под барабанный бой и так далее.

Ход упражнения

Сначала проиграйте все звуки для того, чтобы дети смогли потренировать движения. Затем повернитесь спиной, чтобы участники не видели, на каком инструменте вы играете. Играйте на разных инструментах, давая детям возможность прислушаться и изменять движения, когда вы меняете инструмент. Попробуйте также играть на двух инструментах одновременно, чтобы дети выполняли сразу два движения (например, прыгали на одной ноге и кружили вокруг себя). Варианты. Предложите детям играть на музыкальных инструментах по очереди. Поставьте маленьких музыкантов лицом к себе и спиной к другим участникам. Вы будете дирижером, который указывает дирижерской палочкой на тот инструмент, который должен зазвучать.

Игра «Составляем рифмы»

Цель: знакомство с основами рифмовки и порядком букв в алфавите; отработка навыков сохранения равновесия.

Оборудование: бумажная оконная штора, обои или большой лист бумаги, цветные карандаши или фломастеры.

Порядок действий. На бумажной шторе или на бумаге нарисуйте буквы алфавита.

Ход игры

Предложите участникам прыгнуть на букву, с которой начинается слово «кот». После этого попросите прыгнуть на другие буквы, с которых начинаются слова, которые рифмуются с этим словом.

Несколько вариантов простых слов, которые рифмуются:

- слова, оканчивающиеся на «ОТ»: «кот», «пот», «крот»;
- слова, оканчивающиеся на «ОЛЬ»: «соль», «боль», «моль»;
- слова, оканчивающиеся на «ОСТ»: «мост», «пост», «хвост», «рост»;
- слова, оканчивающиеся на «ОР»: «лор», «хор», «бор»;
- слова, оканчивающиеся на «АЙ»: «край», «чай»;
- слова, оканчивающиеся на «ИР»: «мир», «тир», «жир»;
- слова, оканчивающиеся на «АР»: «дар», «пар», «бар»;
- слова, оканчивающиеся на «ОГ»: «стог», «рог», «порог», «пирог»;
- слова, оканчивающиеся на «ОЛ»: «вол», «стол»;
- слова, оканчивающиеся на «ОМ»: «лом», «том», «сом»;
- слова, оканчивающиеся на «АК»: «бак», «рак», «лак», «мак»;
- слова, оканчивающиеся на «ОК»: «ток», «сок»;
- слова, оканчивающиеся на «УК»: «лук», «стук», «жук»;
- слова, оканчивающиеся на «УГ»: «плуг», «друг», «круг».

Занятие 5

Упражнение «Где спрятан предмет»

Цель: осознание разницы в размерах предметов.

Примечание. Осознание разницы в размерах не происходит автоматически. Это та информация, которую мы усваиваем с помощью практического опыта. Ребенку может потребоваться некоторое время, чтобы заметить разницу в размерах или усвоить понятие «большой», «средний» и «маленький». Можно попробовать использовать язык, доступный малышу, например: «банка-папа», «банка-мама» и «банка-ребенок». Этой игрой мы развиваем визуально-пространственные навыки ребенка, сравнения и элементы логического мышления, учим продуктивно взаимодействовать с окружающими.

Оборудование: три емкости различных размеров, пустые и чистые, без этикеток; мелкие предметы, например, сухофрукты.

Ход упражнения

Расставьте на столе три пустые емкости вверх дном. Под одну из них положите мелкий предмет. Предварительно сообщите игроку, под какую банку кладете «приз» (под большую, среднюю или маленькую). Затем поменяйте их местами и увидите, сможет ли он выделить указанную емкость. Выделил правильно? Следовательно, получает награду и/или похвалу, а также возможность попробовать еще раз. Не угадал? Загляните вместе под другие, разговаривая и давая оценку и найдите предмет вместе: «Ага, а вот и ... (скрытый предмет)! Он был под большой банкой».

Варианты. Попробуйте прятать предметы под емкостями различных размеров и цветов. Для этого обмотайте одинаковые по размеру емкости цветной бумагой.

Упражнение «Веселые прыжки»

Цель: умение мысленно программировать собственные действия;

Ход упражнения

- А ты умеешь прыгать и поворачиваться в воздухе? Вот так!

Продемонстрируйте скачок сами, повернувшись в воздухе на сто восемьдесят градусов так, чтобы приземлиться лицом в противоположном направлении.

- Ты можешь сделать прыжок на одну четверть? Приземлитесь, осуществив поворот вправо или влево.

- Ты можешь сделать в воздухе полный поворот? Сделайте в воздухе поворот на триста шестьдесят градусов.

Игра «Ряд числовых дорожек»

Цель: тренировка зрительно-моторной координации; формирование навыков сосредотачиваться, рассчитывать силу броска, оценивать скорость полета мяча и его траектории.

Оборудование: цветные маркеры, бумага, скотч, «мягкий мяч».

Порядок действий. На отдельных листах бумаги запишите числа от 0 до 9. Воспользуйтесь маркерами разных цветов, чтобы получилась красная

единица, синяя двойка, зеленая тройка и так далее. Развесьте листы на стене в разных местах.

Ход игры

Дайте первому игроку мяч (набивной мяч или шар из смятой газеты) и объясните, что он должен бросать мяч в указанные числа. Порядок действий варьируется в зависимости от возраста игроков и степени развитости их навыков.

- Брось мяч в красную (синюю, зеленую и т. д.) цифру.
- Брось мяч в цифру 4 (6,2,5 и т. д.).
- Брось мяч в четное число.
- Брось мяч в нечетное число.
- Брось мяч в цифры, которые составляют число 8.
- Брось мяч в число, получится, если сложить 2 и 3.
- Брось мяч в число, которое получится, если от 5 отнять 3.
- Запомни последовательность цветов: красный, зеленый, синий. Брось мяч в цифры этих трех цветов в указанной последовательности.
- Запомни последовательность цифр: 2,7, 4 ... Брось мяч в эти цифры по очереди.

Занятие 6

Упражнение «Буквы»

Цель: способствовать развитию элементов логического мышления, совершенствовать понятийный аппарат и упражняться в чтении.

Оборудование: бумага.

Подготовительный этап. Нарвите или нарежьте несколько узких прямоугольников и немного кругов. Круги разрежьте на половинки, а прямоугольники - на полоски разной длины.

Ход упражнения

С помощью кусочков бумаги составляйте различные буквы алфавита. Дети с восторгом и удивлением обнаружат, что из этих маленьких кусочков можно составить практически все буквы. Если дети только учат алфавит,

первую букву, например, составьте сами. Отвлечитесь, пока они будут составлять букву, а затем посмотрите и назовите ее. Можете меняться ролями.

Рекомендации. Составляйте короткие слова типа «кот» и «рот», «лак» и «мак», в которых, поменяв только первые буквы, можно получить при этом другое слово.

Игра «Найди пустое место»

Цель: развитие представления о пространственном расположении предметов.

Ход игры

В этой игре дети учатся понимать, куда движутся они сами, а куда движутся другие, чтобы избежать столкновения. Это требует осознания пространства и своего места в нем относительно других объектов.

Каждый участник находит себе партнера. Один из них играет роль «машины», второй - «водителя». Водитель кладет руки на талию «машины» и ведет ее по помещению. При условии, что все водители едут одновременно, главная задача - не врезаться в другие машины. А сделать это можно, «заезжая на пустое место». Как дополнительное развлечение, можно показать детям, как издавать интересные автомобильные звуки. Затем участники меняются ролями.

Варианты. Соедините вместе несколько групп, формируя два или более поезда. Ребенок во главе поезда будет «машинистом». Цель машиниста - находить пустое пространство и тянуть туда поезд. Когда игра закончена, поинтересуйтесь, что детям понравилось больше - быть водителем или «машиной»: они предпочитают контролировать процесс или давать другим возможность принимать решения? Или обе роли понравились одинаково? И в первой роли, и во второй есть полезное, однако всегда интересно знать о детских мыслях и переживаниях.

Упражнение «Математическая история»

Цель: учить детей счету от одного до десяти, дать понять, что «один»; означает один предмет, «два» - два предмета и так далее; совершенствовать операции сложения и вычитания.

Рекомендации. Начните историю с одного человека и постепенно добавляйте других, тем самым вводя понятие добавления.

Ход упражнения

Маленькая девочка Аня собиралась идти в новую школу. Она никого не знала и боялась, что не сможет завести новых друзей. И вот она придумала план. Если у нее появится один друг (подведите к «Ане» одного ребенка) и у него будет один друг (подведите еще одного ребенка), тогда у девочки будет два новых друзей. Давайте посчитаем их: 1,2. Так, если у второго друга тоже будет один друг (подходит еще один ребенок), тогда у Ани будет трое новых друзей. Давайте посчитаем их: 1,2,3. И так далее, в зависимости от того, какую практику счета вы хотите устроить для детей и сколько детей (или кукол) у вас есть. Закончить можно такими словами: «Поэтому маленькая девочка больше не переживала, ведь у нее было ДЕСЯТЬ (или любое другое число) новых друзей». А теперь, если хотите, введите понятие вычитания. Поиграв немного, один друг собрался идти, поскольку ему нужно было на уроки танцев (один ребенок идет), так что у Анны осталось трое друзей. Давайте посчитаем их: 1,2,3. После этого еще одному другу пришлось пойти на тренировку (идет еще один ребенок), и у Ани осталось двое друзей. Давайте посчитаем их: 1,2. Затем последовал еще один друг, ему нужно было сидеть с маленькою сестренкой (идет еще один ребенок), и у Ани остался один друг. Давайте посчитаем, сколько осталось друзей: 1. Аня и ее новый друг играли до самого вечера, ведь иметь даже одного друга - это очень и очень хорошо!

Игра «Буквенные классики»

Цель: учить распознавать буквы, запоминать алфавит, сохранять равновесие, развивать моторику.

Оборудование: ненужные куски обоев, маркер (мел), мячик.

Подготовительный этап. На куске обоев нарисуйте классики с буквами. Это также можно сделать на асфальте мелом. В квадратах вместо цифр изобразите буквы.

Ход игры

Игроки по очереди бросают мяч в те буквы, которые вы или кто-то другой из детей называет. Затем игрок должен проскакать на одной или двух ногах остальные буквы, дойти до названной, обернуться вокруг себя и вернуться обратно.

Варианты:

- широкий прыжок со старта до указанной буквы, если она находится недалеко;
- поочередные прыжки с гласных на согласные (для старших детей, при условии, что они уже знают или понимают эти понятия).

Тематический план представлен в приложении Б. Подробные конспекты первого и последнего занятий представлены в приложении В и Г.

2.3. Анализ и обобщение результатов исследования

С целью проверки эффективности педагогических условий для формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе был проведен контрольный эксперимент для детей из обеих групп (24 человека).

При проведении тестовых испытаний были использованы те же методики, что и в констатирующем эксперименте, т.к для измерения были необходимы постоянные показатели, относительно которых можно проследить динамику сформированности интеллектуальной готовности дошкольников в группе.

Повторная оценка развития уровня интеллекта по методике Гудинаф-Харриса «Нарисуй человека» приведена в таблице 9 и на рисунке 7.

Таблица 9- Оценка уровня интеллекта по методике Гудинаф-Харриса «Нарисуй человека» на контрольном этапе

Показатели по результатам	Контрольный этап			
	ЭГ		КГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	4	33	5	42
Средний	6	50	7	58
Низкий	2	17	0	0

В экспериментальной группе также был низкий уровень выявлен у 2 детей - у Жени А. (ЭГ) и Нила Б. (ЭГ) Человек, которого изобразил Женя А., имел такие же непропорционально длинные руки и короткие ноги, как и на первом рисунке на констатирующем этапе. Также не были прорисованы детали, черты лица. Рисунок Нила Б. отличался общей небрежностью, вновь важные детали не были чётко прорисованы, либо вообще отсутствовали. Представим данные всей группы (24 человека) в виде гистограммы:

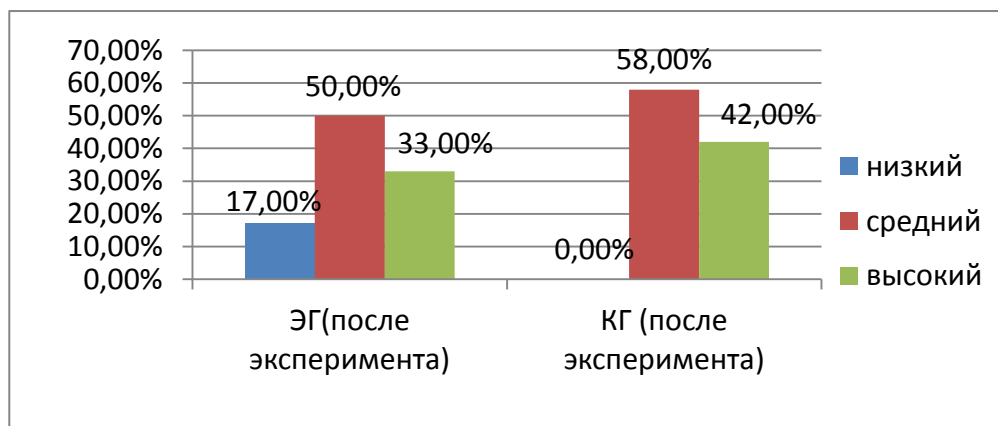


Рисунок 7 –Результаты теста по методике Гудинаф-Харриса «Нарисуй человека» (%) на контрольном этапе

Повторное оценивание уровня развития операции классификации по тесту «Четвертый лишний» отражено в таблице 10 и рисунке 8.

Таблица 10 - Оценка уровня вербальных способностей по методике «Четвертый лишний» на контрольном этапе

Показатели по результатам	Контрольный этап			
	ЭГ		КГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	4	33	4	33
Средний	6	50	5	42
Низкий	2	17	3	25

Отметим, что низкий уровень, ранее выявленный у участницы из экспериментальной группы Маши Б., по результатам данной методики теперь повысился до среднего. Представим сравнение общих полученных данных этой методики по подготовительной группе в виде диаграммы:

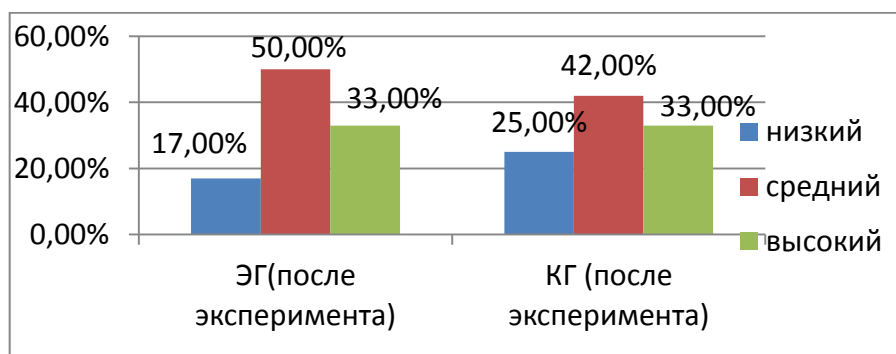


Рисунок 8- Сравнение оценивания операции классификации по методике «Четвертый лишний» (%)

Оценка умения развития логического мышления, речи и способности к обобщению проводилась также с помощью методики «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн), которая была использована и на констатирующем этапе. Этих показатели на контрольном этапе отражены в таблице 11 и на рисунке 9.

Таблица 11 –Оценка развития логического мышления, речи и способности к обобщению по методике «Последовательность событий» на контрольном этапе

Показатели по результатам	Контрольный этап			
	ЭГ		КГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	5	42	4	33
Средний	6	50	7	59
Низкий	1	8	1	8

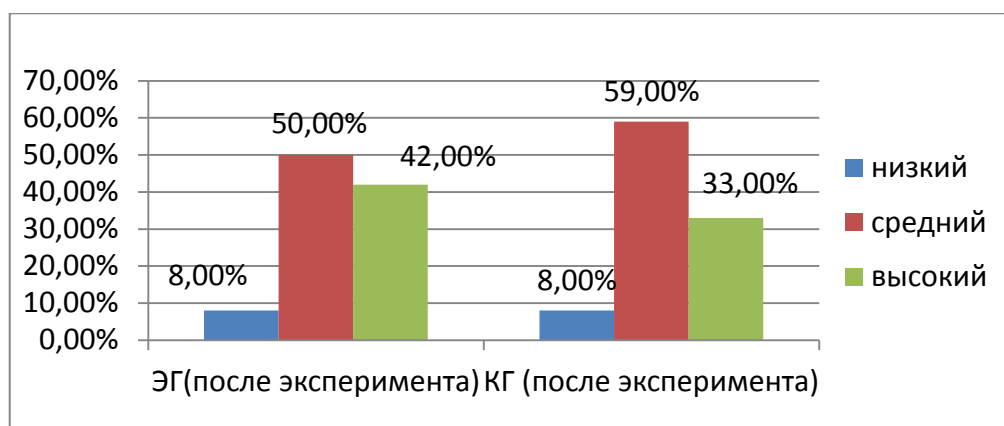


Рисунок 9- Оценка развития логического мышления, речи и способности к обобщению по методике «Последовательность событий» (%) на контрольном этапе.

Среди участников экспериментальной группы при повторном оценивании уровня развития логического мышления Маша Б. вновь продемонстрировала повышение уровня от низкого к среднему, а Петя Ч. – от среднего к высокому. Низкий уровень был выявлен у одного ребенка Нила Б. Он вновь описывал отдельно каждую картинку, не связанной с остальными - рассказ не получался.

Далее следовало повторное исследование уровня развития произвольного запоминания и слуховой памяти участников эксперимента, а также устойчивости внимания и умения концентрироваться, которое проводилось по тесту А.Р. Лурия «10 слов». Результаты тестирования приведены в таблице 12 и на рисунке 10.

Таблица 12 – Сравнительная оценка развития произвольного запоминания и слуховой памяти, устойчивости внимания и умения концентрироваться по тесту А.Р. Лурия «10 слов» на контрольном этапе

Показатели по результатам	Контрольный этап			
	ЭГ		КГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	2	17	2	17
Средний	9	75	7	58
Низкий	1	8	3	25

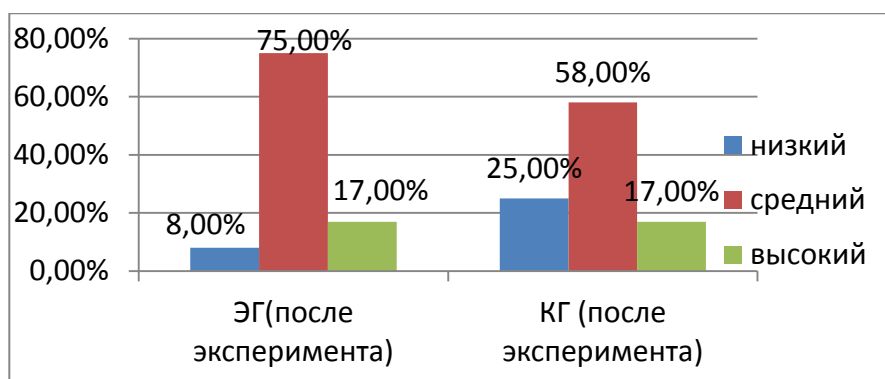


Рисунок 10 – Результаты прохождения детьми теста А.Р. Лурия «10 слов» на контрольном этапе

При повторном прохождении теста А.Р. Лурия «10 слов» стало очевидным, что дети из экспериментальной группы Женя А. и Маша Б., которые ранее показывали низкие результаты в этот раз улучшили показатели. Что стало подтверждением эффективности развития произвольного запоминания и слуховой памяти.

В дальнейшем тестовая беседа по С.А. Банкову для изучения психосоциальной зрелости ребёнка проводилась повторно с каждым ребёнком из экспериментальной и контрольной групп. Таблица 13 и рисунок 11 наглядно демонстрируют полученные в ходе повторного тестирования результаты.

Таблица 13 – Оценка результатов прохождения теста на развитие кругозора по С.А. Банкову

Показатели по результатам	Контрольный этап			
	ЭГ		КГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	3	25	1	8
Средний	8	67	8	67
Низкий	1	8	3	25

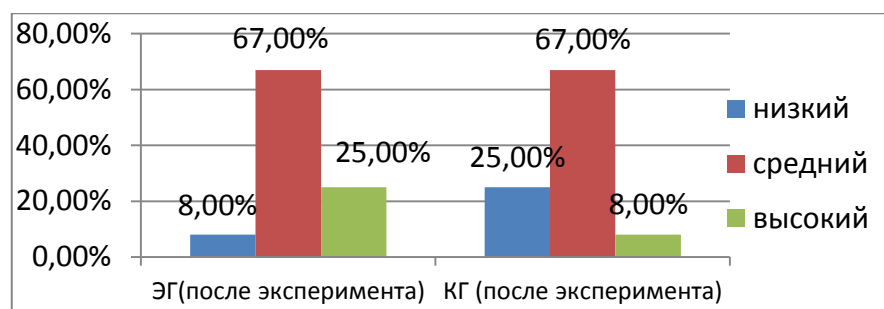


Рисунок 11- Результаты прохождения теста по С.А. Банкову

По результатам диагностики на контрольном этапе повторно заполнялись бланки с результатами тех же пяти тестовых методик. Далее были проанализированы полученные каждым ребенком результаты по всем пяти методикам и тестам, по преобладающему показателю участник вновь был отнесен к определенной категории уровня интеллектуального развития. Примечательно, что в экспериментальной группе двое детей повысили свой уровень от низкого к среднему (Женя А., Маша Б.), и один ребёнок (Петя Ч.) повысил свой уровень от среднего к высокому.

Далее приведем более подробную таблицу с результатами после формирующего эксперимента (таблица 14) и сравнительную таблицу изменений уровня интеллектуальной готовности в экспериментальной и контрольной группах с указанием каждой методики в отдельности до и после формирующего эксперимента (таблица 15).

Таблица 14-Результаты по каждой методике после формирующего эксперимента

Методика	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
	Контр. этап	Контр. этап	Контр. этап	Контр. этап	Контр. этап	Контр. этап
«Нарисуй человека»	33	50	17	42	58	0
«Четвертый лишний»	33	50	17	33	42	25
«Последовательность событий»	42	50	8	33	58	8
«10 слов»	17	75	8	17	58	25
По С.А. Банкову	25	67	8	8	67	25
Средний	30	58,4	11,6	26,6	56,6	16,8

результат						
-----------	--	--	--	--	--	--

Таблица 15- Подробное сравнение изменений уровня интеллектуальной готовности детей до и после формирующего эксперимента (%)

Методика	Экспериментальная группа						Контрольная группа					
	Высокий		Средний		Низкий		Высокий		Средний		Низкий	
	Кон ст. этап	Конт р. этап	Кон ст. этап	Конт р. этап	Кон ст. этап	Конт р. этап	Кон ст. этап	Конт р. этап	Кон ст. этап	Конт р. этап	Кон ст. этап	Конт р. этап
«Нарисуй человека»	33	33	50	50	17	17	42	42	58	58	0	0
«Четвертый лишний»	33	33	42	50	25	17	33	33	42	42	25	25
«Последовательность событий»	33	42	50	50	17	8	33	33	58	58	8	8
«10 слов»	17	17	66	75	17	8	17	17	50	58	33	25
По С.А. Банкову	17	25	58	67	25	8	8	8	67	67	25	25
Средний результат	26,6	30	48,2	58,4	25,2	11,6	26,6	26,6	53,2	56,6	20,2	16,8

Средний результат в таблице сравнения изменений определяем по формуле $a_{cp}=(a_1+a_2+a_3+a_4+a_5)/5$. Путем дальнейших несложных математических вычислений определяем, что в экспериментальной группе разница между данными констатирующего и контрольного этапов следующая: высокий уровень изменился от 26,6% до 30% (+3,4%), средний от 48,2% до 58,4% (+10,2%), низкий от 25,2% до 11,6% (-13,6%). В контрольной же группе высокий уровень не изменился на этапе контроля по сравнению с констатирующим этапом, средний изменился от 53,2% до 56,6% (+3,4), а низкий от 20,2% до 16,8% (-3,4%) (Таблица 16).

Таблица 16 – Сравнение средних результатов детей по группам и уровням развития на констатирующем и контрольном этапах

Уровень интеллектуальной готовности	Средний результат, %			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	26,6	26,6	30	26,6
Средний	48,2	53,2	58,4	56,6
Низкий	25,2	20,2	11,6	16,8

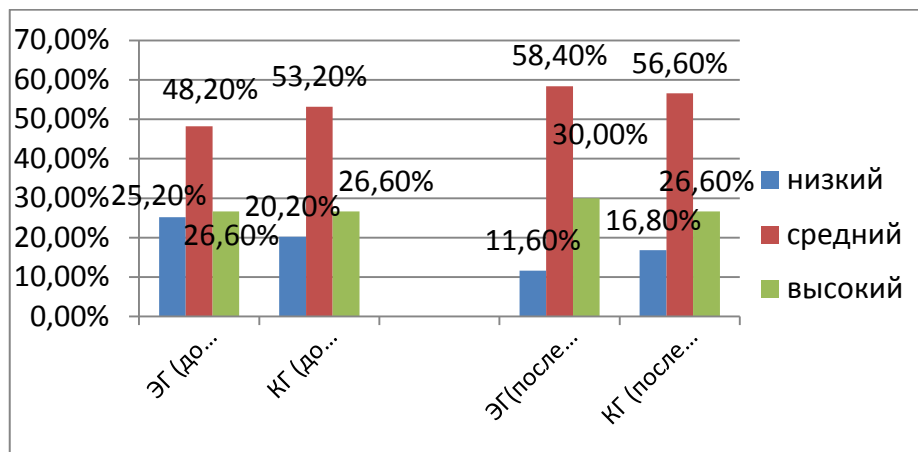


Рисунок 17- Сравнительное соотношение средних результатов уровня интеллектуальной готовности детей из ЭГ и КГ до и после эксперимента

Таблица 17 – Сравнение среднего результата детей по группам и уровням развития на контрольном этапе

Уровень интеллектуальной готовности	Средний результат, %	
	ЭГ	КГ
Высокий	30	26,6
Средний	58,4	56,6
Низкий	11,6	16,8

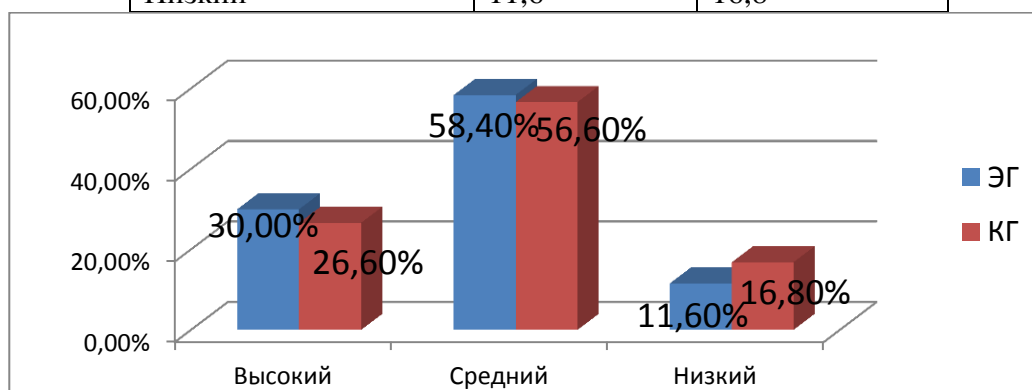


Рисунок 18 - Сравнительное соотношение уровня интеллектуальной готовности детей из ЭГ и КГ до эксперимента

Таким образом, очевидно, что после проведения программы занятий уровень интеллекта в экспериментальной группе повысился по сравнению с уровнем интеллектуальной готовности в контрольной группе. В контрольной группе этот уровень был охарактеризован несущественными изменениями,

то есть остался с практически прежними показателями. Данный факт указывает на бесспорную эффективность предложенной программы.

Вывод по 2 главе

В процессе формирования интеллектуальной готовности детей к обучению необходимо применять разные методы комплексно, правильно проводить сочетание их между собой. Выбор определенных методов и необходимость комплексного их использования определяются возрастными возможностями детей, характером воспитательно - образовательных задач, которые решает воспитатель. Разнообразие самих дидактических игр, с которыми должен познакомиться ребенок, также требует использования разнообразных методов. Результаты опытно-педагогической работы по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе доказали эффективность целенаправленного применения разработанной программы, а также позволяют говорить о целесообразности их дальнейшего использования в учебно-воспитательном процессе.

Диагностика умственного развития всех участников до и после реализации комплекса занятий указала на факт роста уровня интеллектуальной готовности именно в экспериментальной группе. Двое детей повысили уровень от низкого к среднему, и один – от среднего к высокому. Процесс формирования интеллектуальной готовности старших дошкольников к школе будет успешным при реализации следующих педагогических условий:

- разработан комплекс игр и упражнений, направленных на интеллектуальное развитие дошкольников;
- организовано сотрудничество с родителями дошкольников, направленное на формирование интеллектуальной готовности детей к обучению в школе;
- в работе с детьми используется индивидуальный и дифференцированный подход.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интеллектуальное развитие является важным направлением развития ребенка в дошкольном возрасте, в период становления основ личности. Каково будет мышление взрослого человека, зависит от того, каким образом были использованы ресурсы интеллектуального развития дошкольного периода детства.

В своей работе мы ставили цель - разработать и внедрить комплекс занятий с целью развития интеллектуальной готовности детей к обучению в школе в условиях ДОО. Проанализировав научную и методическую литературу по проблеме готовности детей к школьному обучению, мы выявили тот факт, что вопрос организации определенных педагогических условий, направленных на повышение эффективной подготовки недостаточно освещен в современных исследованиях.

В ходе исследования мы выявили педагогические условия, реализация которых, на наш взгляд, наиболее эффективно помогает сформировать готовность детей к школьному обучению. В данные условия, с нашей точки зрения, должны входить компетентность педагогов в области организации современной образовательной среды, реализация индивидуально-дифференцированного подхода и организации сотрудничества педагогов ДОО и семьи. Опытно-поисковой деятельностью мы проверили эффективность данных условий. С этой целью нами составлен перспективный план, реализация которого направлена на повышение компетентности педагогов в области создания эффективной образовательной среды. Кроме того, разработаны рекомендации педагогам и родителям по совершенствованию процесса формирования определённых умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста при подготовке к школьному обучению. В результате проделанной работы мы убедились, что при реализации выше перечисленных условий результаты уровня сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста повысились. Итак, мы можем

констатировать тот факт, что выдвинутая нами гипотеза о том, что созданные в ДОО педагогические условия действительно позволяют поднять на более высокий уровень готовность воспитанников к обучению в школе.

Детям дошкольного возраста свойственно наглядно-действенное мышление, поэтому, начиная с его неоднократного наблюдения, с подключением различных анализаторов (потрогать, понюхать, послушать), эти наблюдения дополняются художественными рассказами, просмотром иллюстраций, картин, прослушиванием музыки. Затем все эти впечатления отражаются и закрепляются в развивающих играх, упражнениях и заданиях. Для проверки эффективности разработанной методики для формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе мы провели контрольный эксперимент. Оказалось, что после проведения программы занятий уровень интеллекта в группе повысился.

Результаты опытно-педагогической работы по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе доказали эффективность целенаправленного применения разработанной программы, позволяют говорить о целесообразности их дальнейшего использования в учебно-воспитательном процессе. Таким образом, цель работы достигнута, и гипотеза нашла свое подтверждение. Считаем необходимым отметить, что интеллектуальная готовность ребенка к школьному обучению зависит от уровня развития мышления. Образовательные технологии должны предлагать воспитателям современные методы подготовки детей в школу, с помощью которых у детей расширяется словарный запас, развиваются коммуникативные навыки, совершенствуется умение обобщать и делать выводы, развивается математическое мышление. Однако, следует отметить, что методические базы использования технологий в дошкольных учебных заведениях нуждаются в уточнении, основательном изучении и апробации. Дальнейшие научные исследования могут касаться изучения возможностей применения технологий формирования интеллектуальной готовности детей на занятиях в дошкольных образовательных организациях.

Итак, основным достижением в жизни ребенка является его готовность к обучению в школе. Функциональная готовность к школьному обучению - разносторонняя характеристика ребенка. В этот период закладываются основы крепкого здоровья, характера, способностей, особенности самосознания и тому подобное. Детская любознательность формирует интерес к учебе; развитие познавательных интересов образует основу для формирования творческого мышления; возникает обобщение собственных переживаний; коммуникативные умения обеспечивают активное учебное сотрудничество. Положительные достижения в психическом и личностном развитии обеспечиваются соответствующим уровнем сформированности взаимосвязанных компонентов и критериев готовности, установлением причинно-следственных связей между ними и является предпосылкой для дальнейшего гармоничного развития ребенка и перехода его на следующий уровень образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анастаси А. Дифференциальная психология в поведении: пер с англ. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001.
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: СПб.: Питер, 2008.
3. Власова В. А. Роль педагога-психолога в организации психолого-педагогического сопровождения детей 6-7 лет при подготовке к школе / В. А. Власова [Электронный ресурс]// Региональное образование: современные тенденции. 2017. № 2. С. 65-70. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29968253> (дата обращения: 08.04.2020)
4. Выготский Л.С. Педагогическая психология: под ред. В.В.Давыдова. М.: Педагогика, 1991.
5. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию: курс лекций. М.: ЧеРо, 1996.
6. Готовность детей к школе. Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов: под ред. В.В. Слободчикова. Томск: Пеленг, 1992.
7. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе: СПб.: Питер, 2009.
8. Джемпарова Л. А. Система работы воспитателя и учителя начальных классов по подготовке детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе / Л. А. Джемпарова, М. С. Морозюк [Электронный ресурс]// Путь в педагогическую науку: проблемы и решения. 2019. № 5. С. 163-169. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39412820> (дата обращения: 08.04.2020)
9. Диагностика умственного развития дошкольников: под ред. Л.А. Венгера, В.В. Холмовской. М.: Педагогика, 1978.
10. Досмаева Г.Н., Лидерс А.Г. Об одном способе адаптации теста способностей к обучению в школе// Вопросы психологии. 1985. № 1. 162-166 с.

- 11.Ерофеева Т. И. Проблемы вовлечения родителей в процесс подготовки детей к обучению в школе / Т. И. Ерофеева, Ю. Ю. Березина// Педагогическое образование и наука. 2019. № 1. С. 19-24.
- 12.Зеленова М.Е. Психологические особенности педагогического влияния на адаптацию ребенка в начальной школе: автореф. канд. дис. М., 1992.
- 13.Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинени: Под ред. А.М. Арсеньева. М.: Педагогика, 1982.
- 14.Карабанова О. А. Возрастная психология: Конспект лекций. – М.: Айрис-пресс, 2005. Кеэс П.Я. Интеллектуальная подготовленность к обучению в школе и ее диагностика; // Формирование школьной зрелости ребенка/ Сост. Т. Тулва. Таллин, 1982. 156-160 с.
- 15.Кеэс П.Я. К разработке диагностических тестов интеллектуального развития шестилетних детей// Вопросы психологии. 1983. № 6. 43-49с.
- 16.Кононенко Н. Н. Подготовка детей к обучению в школе в контексте федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования / Н. Н. Кононенко// Наука и образование: новое время. 2016. № 6. С. 481-487.
- 17.Кравцов Г.Г., Кравцова Е.Е. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе. М.: Знание, 1987. 68 с.
- 18.Мамонтова Е. В. Подготовка детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению в условиях ДОУ // Преемственность в образовании. 2018. № 17. С. 433-438.
- 19.Маркова А.К., Лидерс А.Г., Яковлева Е.Л. Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте: Петрозаводск, 1992. – 99-139 с.
- 20.Нежнова Т.А. Формирование новой внутренней позиции // Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста: под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. М.: Педагогика, 1988. С. 22-36

- 21.Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: пособие для практических психологов, педагогов и родителей. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.
- 22.Никитина А. А. К вопросу о влиянии электронных гаджетов на интеллектуально-волевою готовность к школе старших дошкольников / А. А. Никитина, К. Э Рытова// Нижегородский психологический альманах. 2019. Т. 1, № 1. С. 64-72.
- 23.Обухова Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы: М.: Тривола, 1995.
- 24.Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста /Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М.: Педагогика, 1988.
- 25.Парамзина Е. И. Интеллектуальная готовность детей младшего школьного возраста как один из факторов готовности к учебной деятельности / Е. И. Парамзина [Электронный ресурс] // Известия института педагогики и психологии образования. 2019. № 3.С. 53-57. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41138988&> (дата обращения: 06.04.2020).
- 26.Поливанова К.Н. Такие разные шестилетки. Индивидуальная готовность к школе: диагностика и коррекция. М.: Генезис, 2003.
- 27.Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Психология сиротства. СПб.: Питер, 2005.
- 28.Психолог в детском дошкольном учреждении: Методические рекомендации к практической деятельности: под ред. Т.В. Лаврентьевой. М.: Новая школа, 1996.
- 29.Психологический словарь : под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова и др. – М.: Педагогика, 1983.
- 30.Русакова В. А. Современные аспекты подготовки детей к обучению в школе в условиях детского сада / В. А. Русакова [Электронный ресурс] // Традиции и новации в дошкольном образовании. 2019. № 1. С. 22-31. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37527028> (дата обращения: 08.04.2020).

31. Салмина Н. Г. Знак и символ в обучении. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988
32. Семенова Т.С. Психологическая готовность к школе: диагностика и пути коррекции; // Психология обучения. 2013. № 2. С. 43-49
33. Смирнова Е.О. Педагогические системы и программы дошкольного воспитания: учеб. пособие для студ. пед. училищ и колледжей, обучающихся по специальности 0313 «Дошкольное образование». М.: Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2005.
34. Соико К.В. Нейропсихологический подход к анализу проблемы готовности детей 6 - 7 лет к школьному обучению [Электронный ресурс]// Молодежный сборник научных статей «Научные стремления». 2016. №20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neypsichologicheskij-podhod-k-analizu-problemy-gotovnosti-detey-6-7-let-k-shkolnomu-obucheniyu> (дата обращения: 10.03.2020).
35. Солдатов Д.В. Диагностика мотивационной готовности к обучению в школе (учебно-методическое пособие) : под ред. В.Г. Колесникова. Обнинск, Изд-во «Принтер», 2001.
36. Соловьева Е. В. Множества для девочек: М.: Линка Пресс, 1994.
37. Сорокина А.А. Психологическая готовность детей к школьному обучению [Электронный ресурс]// Территория науки. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psichologicheskaya-gotovnost-detey-k-shkolnomu-obucheniyu> (дата обращения: 10.03.2020).
38. Сосновских О.А. Взаимодействие институтов общества с семьями воспитанников ДОО по осуществлению преемственности со школой // Образовательный вестник «Сознание». 2019. №8. С.4-8.
39. Тришина Г. В. Педагогическая технология формирования готовности детей старшего дошкольного возраста к художественно-проектной деятельности [Электронный ресурс]// КПЖ. 2017. №2 (121). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-tehnologiya-formirovaniya-gotovnosti-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-k-hudozhestvenno-proektnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 03.03.2020).

40. Усова Н. И., Баклага Е. В. Формирование знаний и представлений старших дошкольников о народной культуре как средстве патриотического воспитания // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №61-2. С.193-197.
41. Утяшева А.М. Рекомендации по подготовке детей к школьному обучению [Электронный ресурс]// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №3-7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rekomendatsii-po-podgotovke-detey-k-shkolnomu-obucheniyu> (дата обращения: 10.03.2020).
- 42.Фадеева О. С., Фахрутдинова Р. А. Управление интеллектуальным развитием личности старшего дошкольника в условиях развивающей среды ДОО [Электронный ресурс]// Вопросы науки и образования. 2018. №10 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-intellektualnym-razvitiem-lichnosti-starshego-doshkolnika-v-usloviyah-razvivayuschey-sredy-doo> (дата обращения: 10.03.2020).
- 43.Федосеева Л. А. Особенности проявления личностных качеств младших школьников на начальном этапе учебной деятельности [Электронный ресурс] // Вестник науки и образования. 2018. №17-2 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-proyavleniya-lichnostnyh-kachestv-mladshih-shkolnikov-na-nachalnom-etape-uchebnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 15.03.2020).
- 44.Чапаева О. И. Методы диагностики интеллектуального компонента психологической готовности к обучению школьников / О. И. Чапаева [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. 2017. № 1. С. 205-210. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32351331> (дата обращения: 06.04.2020).
45. Чикова И. В., Мантрова М. С. Особенности и динамика формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе // АНИ: педагогика и психология. 2018. №1 (22). С.326-329.

46. Чурбанова С. М., Леонтьева А. А. Развитие воображения и креативности у дошкольников: теоретический анализ современных исследований // СДО. 2019. №6 (96). С.70-78.
47. Шалина А.А. Проблемно-игровые коммуникативно-познавательные ситуации - технология развития дошкольника как субъекта нравственного выбора // МНКО. 2017. №1 (62). С.249-250
48. Шелкунова Т. В. Особенности развития самосознания в старшем дошкольном возрасте // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №60-2. С.477-480
49. Шинкарёва Н. А., Акуленко С. Н. Организационные условия и особенности развития нравственных качеств у детей шестого года жизни // АНИ: педагогика и психология. 2019. №3 (28). С.14-16
50. Шинкарёва Н. А., Дробязгина Т.В. Педагогические условия и особенности развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста // АНИ: педагогика и психология. 2018. №3 (24). С.91-94.
51. Экспериментальная психология: Практикум: под ред. С.Д. Смирнова, Т.В. Корниловой. - М.: Аспект Пресс, 2002.
52. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика. 1989.
53. Юнгман И.В., Саввонова О.А. Формирование самосознания старшего дошкольника посредством включения рефлексивно-дидактических игр в дошкольном образовательном учреждении // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. №24-1. С.152-156.

Список участников опытно-экспериментальной деятельности

№ п/п	ФИ
1	Мехди А.
2	Евгений А.
3	Вера А.
4	Мария Б.
5	Нил Б.
6	Полина В.
7	Макар Г.
8	Анастасия Г.
9	Михаил З.
10	Зоя К.
11	Алексей К.
12	Анна Л.
13	Туркер М.
14	Софья М.
15	Роман С.
16	Максим С.
17	Максим С.
18	Дмитрий Т.
19	Марк Т.
20	Илья У.
21	Леонид Ч.
22	Петр Ч.
23	Александр Ш.
24	Михаил Ш.

Тематический план

Название темы	Кол-во часов	Форма организации образовательного процесса	Методы и средства (упражнения)
1. Занятие: «Скоро в школу!»	1	Групповая	Приветствие. Решение совместных ситуаций; дидактические игры: «Скажи со словом школьный»; «Собери портфель»; загадки на тему: «Школьные принадлежности»; Физминутка; Чтение стихотворения В. Берестов «Как хорошо уметь читать»
2. Занятие: «Тайна моего имени»	1	Групповая	Приветствие. Игра «Имя растет», игра «Цветок-имя», «Шепчут волны», «Найди друга». Рисунок «Ромашка».
3. Занятие: «Мой внутренний мир».	1	Групповая	Приветствие. Игра: «Солнечный зайчик». Угадай, кто я». Рисунок «Ладوشка». Игра «Подари мне свою улыбку».
4. Занятие: «Мы так похожи, мы такие разные».	1	Групповая	Приветствие. Игра «Делаем, как я». Игра «Составь картинку». Игра «Ветер дует...». Игра «Озвучивание» . Игра «Интервью». Игра «Поздравляю», «Я

			взрослый», «Мое будущее». Игра «Испорченный телефон»
5. Занятие: «Хочу учиться!».	1	Групповая	Приветствие. Сказка «Школьные правила». Упражнение «Правила на занятиях». Упражнение «Что такое хорошо и что такое плохо». Игра «Составь картинку». Игра «Бывает, не бывает». Упражнение «Лабиринт». «Рисунок школы».
6. Занятие: «Собираем Незнайку в школу».	1	Групповая	Приветствие: Игра «Ветерок». Сказка «Собирание портфеля». Игра «Доскажи словечко». Игра «Школьные принадлежности», «Плывем в облаках».
7. Занятие: «В гостях у Смекалкина»	1	Групповая	Приветствие. Упражнение «Колокольчики». Игра «Запоминайка». Упражнение «Рыбка». Упражнение «Какой игрушки не хватает?». Упражнение «Коврики». Упражнение «Лисенок и листочки». Упражнение «Четвертый лишний». Игра «Доброе животное».

8. Занятие: «В стране Сообразилии».	1	Групповая	Приветствие. Упражнение «Я рад вас видеть!». Упражнение «Прятки с картинками». «Графический диктант». Игра «Определения». Упражнение «Продолжи ряд». Упражнение «Найди силуэт бабочки».
9. Задание «В гостях у Смекалкина-2».	1	Групповая	Приветствие: Упражнение «Комплименты», «Пальчиковые игры», «Запретная цифра». Упражнение «Ежик и предметы». Упражнение «Цветочки для зайки». Игра «кричалки-шепталки-молчалки». Игра «воздушный шар». «Графический диктант»
10. Итоговое занятие «Необычное путешествие из детского сада в школу»	1	Групповая	«Круг Дружбы», игра «Скоро в школу», «Не зевай, на вопросы отвечай».
Итого	10 часов		

Занятие «Скоро в школу»

Цель: Закреплять умение детей составлять небольшой рассказ по картине.

Задачи непосредственной образовательной деятельности:

Образовательная область «Коммуникация»:

1. Развивать диалогическую речь детей, закреплять умение отвечать на вопросы связно, полно, выразительно.
2. Активизировать в речи детей глаголы, продолжать учить понимать и отгадывать загадки.
3. Воспитывать дружеские взаимоотношения между детьми.

Задачи интегрируемых образовательных областей:

Образовательная область «Познание»:

Расширять у дошкольников представление о школе.

Образовательная область «ЧХЛ»:

Развивать умение понимать эмоционально - образное содержание стихотворения.

Развивать у детей литературную речь.

Образовательная область «Социализация»:

Содействовать проявлению и развитию в игре необходимых для подготовки качеств: произвольного поведения, логического мышления, воображения, познавательной активности.

Образовательная область: «Физическая культура»:

Формировать правильную осанку.

Укреплять здоровье детей.

Образовательная область: «Музыка»:

Закреплять умение двигаться под музыку.

Виды деятельности:

Коммуникативная, познавательная, ЧХЛ, игровая, двигательная, музыкально - художественная.

Форма организации совместной деятельности:

Решение совместных ситуаций; дидактические игры: «Скажи со словом школьный»; «Собери портфель»; загадки на тему: «Школьные принадлежности»; Физминутка; Чтение стихотворения В. Берестов «Как хорошо уметь читать».

Материал к непосредственной образовательной деятельности:

Картина «Скоро в школу», два портфеля, школьные принадлежности, аудиозапись музыкальной игры «Мы пойдем сейчас на право».

Ход занятия

На дворе весна скоро наступит лето, и вы поедете на каникулы.

- Расскажите, где вы будете отдыхать? (ответы детей)

- Чем вы будете заниматься летом? (путешествовать, отдыхать, загорать, купаться, бегать, скакать, плавать, нырять, кувыряться)

Но пройдет лето - и для некоторых из вас наступит ответственная пора.

Дети из нашей группы пойдут в школу - 1 сентября.

- Зачем нужна школа? (чтобы учиться, получать знания)

- Чему вы хотите научиться? (читать, писать, считать, решать примеры)

- Чем отличается школа от д /с? (в школе ставят оценки)

Давайте с вами рассмотрим картину. И составим небольшой рассказ о школе.

1. Кого вы видите на картине?

2. Как выглядят дети?

3. Что они делают?

4. Что несут?

5. Для кого цветы,

6. Для чего детям портфель?
7. Какое настроение у детей?
8. Почему?

- Кто хочет рассказать весь рассказ? (рассказы детей)

Физминутка

Раз, два, три, четыре, пять,
 Все умеем мы считать,
 Отдыхать умеем тоже:
 Руки за спину положим,
 Голову поднимем выше
 И легко, легко подышим...

Д/игра «Скажи со словом школьный»

- Назовите предмет, который может быть школьный (портфель, урок, учебник, звонок, пенал, ручка, тетрадка, карандаш, глобус, парта, перемена, дневник, учебник, а еще любые предметы, которые в школе не нужны.

- Все школьники носят с собой большую сумку - кто в руке, кто на плечах. Послушайте загадки:

Новый дом несу в руке,
 До чего же скучно братцы, Дверца дома - на замке.
 На чужой спине кататься, Тут жильцы бумажные,
 Дал бы кто мне пару ног, Все ужасно важные.
 Чтобы сам я бегать мог, Что это?
 (портфель, ранец)

Д/игра: «Собери портфель»

- Что кладет в свой портфель школьник?

Дети делятся на две команды. Каждой предлагается собрать портфель.

- Все дружно: раз, два, три - собери...

- Что вы положили в портфель? (тетради) Зачем? (для того чтобы) Еще что? (пенал) Что лежит в пенале? и т. д. Та команда, которая первая собрала портфель, не положила ничего лишнего и ответила на все вопросы правильно, выиграла!

- Молодцы!

Физминутка

Мы пойдем сейчас направо,
 А потом пойдем налево,
 В центре круга соберемся
 И на место все вернемся.
 Мы тихонечко присядем,
 Ручками себя погладим,
 Мы поднимемся тихонько
 И попрыгаем легонько:
 Пусть попляшут наши ножки
 И похлопают ладошки.

Повернемся мы направо - Не начать ли нам сначала?

- Как вы думаете, каким должен быть ученик в школе?

(Любознательным, прилежным, добрым, отзывчивым, вежливым, честным, усидчивым)

- Что это значит?

- А знаете ли вы, что в школе есть перемена? - Что это такое?

- А что можно делать на перемене? (отдыхать, играть, ходить, разговаривать, кушать и т. д.)

- А чего делать нельзя? (драться, толкаться, дразниться, бегать и т. д.) У нас с вами сейчас перемена между занятиями, и мы с вами немного поиграем - я буду загадывать вам загадки, а вы отгадывать.

Стоит дом - кто в него войдет,
Тот знания найдет. (Школа)

Не дерево, а с листочками,
Не рубашка, а сшита,
Не человек, а рассказывает.
Что это? (Книга)

Черный Ивашечка,
Деревянная рубашечка,
Где носом пройдет,
Там заметку кладет. (Карандаш)

В этой узенькой коробочке
Ты найдешь карандаши,
Ручки, перья, скрепки, кнопки
Что угодно для души. Что это? (Пенал)

Белый камушек растаял,
На доске следы оставил.
Что это?(Мел)

- Молодцы, все загадки отгадали.

Итог занятия:

Чем мы сегодня занимались?

1. Составляли рассказ на тему: «Скоро в школу»
2. Называли предметы со словом «школьный».
3. Собирали портфели.
4. Играли.

Итоговое занятие
«Необычное путешествие из детского сада в школу»

Цель: развитие у детей познавательных интересов, интеллектуальной активности, связной речи.

Задачи образовательные.

ФЭМП: закрепить навыки прямого и обратного счета, формировать умение в составлении и решении арифметических задач, закрепить умение ориентироваться на листе бумаги.

Обучение грамоте: закрепить умение проводить звукобуквенный анализ, составлять схему предложения.

Задачи развивающие: развивать умение логически мыслить, рассуждать, анализировать, развивать мелкую моторику рук, воображение, память; развивать навыки самооценки, взаимопомощи.

Задачи воспитательные: воспитывать интерес к познанию, усидчивость; воспитывать дружеские взаимоотношения между детьми; умение концентрировать внимание на работе.

Интегрированные образовательные области: познавательно-речевое развитие, художественно-эстетическое, социализация.

Методические приемы: игровой (игра-путешествие, наглядный, словесный, поощрение, анализ занятия).

Раздаточный материал: цифры, слоги, схема предложения

Ход занятия.

- Ребята, К нам пришли гости. Давайте их дружно поприветствуем, подарим им свои улыбки.

- Подойдите ко мне, станьте в «Круг Дружбы». Давайте передадим теплоту своих ладошек друг другу. Начну я.

- Вот какие мы с вами сплоченные. Дружные! - А теперь все вместе - в путь!

- А сейчас, ребята, мы поиграем в игру «Скоро в школу». Вот и проверим, чему вы научились в д/саду.

- Мы с вами совершим очень увлекательное путешествие. Перед вами игровое поле, на котором изображен путь от д/сада к школе. Вам необходимо преодолеть этот путь, выполняя задания.

- Вот и первое задание: Определите место расположения д/сада и школы на игровом поле. (Определили).

Второе задание. «Не зевай, на вопросы отвечай». Будьте внимательны, отвечает тот, у кого в руках мяч.

1. Какое сейчас время года?
2. Какое сегодня число?
3. Какое число будет завтра?
4. Какой сейчас месяц?
5. Какой сегодня день недели?
6. Какой день недели был вчера?
7. Какой день недели будет завтра?
8. Назови соседей числа 15.
9. Назови самое большое однозначное число?
10. Назови самое маленькое двузначное?
11. Продолжи пословицу.

- Без хорошего труда... нет плода.
- Терпенье и труд... все перетрут.
- Делу - время... потехе - час.

• Труд кормит... а лень портит.

Молодцы, ребята! С этим заданием вы справились.

- А чтобы выполнить следующее задание, занимайте места за столами.

3 задание. Решение задач.

А) в пруду плавали 6 уток, к ним прилетели еще 3 утки. Сколько уток стало в пруду?

$$6+3=9$$

Б) В корзине было 7 яблока, 4 помидора и 6 огурцов. Сколько овощей лежало в корзине?

$$4+6=10$$

В) у Юли было 10 шаров, 3 лопнуло, сколько шаров осталось у Юли?

$$10-3=7$$

Физминутка:

Солнце спит, и небо спит, (ладони к левой щеке, к правой щеке)

Даже ветер не шумит (качаем поднятыми вверх руками)

Рано утром солнце встало, (подняли руки вверх, потянулись)

Все лучи свои послало. (качаем поднятыми вверх руками)

Вдруг повеял ветерок, (помахали руками вверх-вниз)

Небо тучей заволокло. (закрыли руками лицо)

И деревья раскачал. (качание туловища влево - вправо)

Дождь по крышам застучал, (прыжки на месте)

Барабанит дождь по крыша (хлопки в ладоши)

Солнце клонится все ниже. (наклоны вперед)

Вот и спряталось за тучи, (приседаем)

Ни один не виден лучик. (встали, спрятали руки за спину)

4 задание. «Отгадайте загадку».

Я все знаю, всех учу,

А сама всегда молчу.

Чтоб со мною подружиться,

Нужно грамоте учиться.

(Книга.)

- Ребята, какие вы знаете пословицы о книге?

• Книжка - лучший товарищ.

5 задание.

- А теперь, ребята, представьте. Что мы попали с вами на сказочную полянку, на ней стоит 2 домика красный и синий. Нужно разложить буквы, которые живут в красном домике и синем. Дети берут буквы и раскладывают их возле красного и синего домика).

- Молодцы а теперь проверим, правильно ли вы выполнили задание.

- Какие буквы живут в красном домике? -Почему они так называются?

-Назовите гласные звуки. Потому, что когда мы их произносим, воздух выходит свободно, не встречает преграду, их можно петь, тянуть. Дети называют гласные звуки.

- Какие буквы живут в синем домике? Почему они так называются? Назовите согласные звуки. - Согласные. Когда мы их произносим, воздух встречает преграду: зубы, язык, губы. Дети называют согласные звуки.

- Молодцы. Ребята, а скажите мне чем отличается буква от звука?

- Букву пишем, видим. Звук слышим и говорим.

- Правильно.

6 задание

А вот и следующее задание, посмотрите внимательно на схемы и придумаете предложение, к данным схемам.

(Проверяем правильно ли выполнено задание. Сколько слов в твоём предложении? Сколько нарисовано слов у тебя на схеме)

- Молодцы вы составили, хорошие предложения и правильно выполнили свои задания. Но нам пора отправляться дальше.

Физкультминутка.

7 задание. Определи сколько слогов в словах. Кукла, машина, лук, каша, дом, коса, лиса, телефон.

8 задание.

- Молодцы справились и этим с заданием. Вот мы и подошли к последнему заданию, где спрятался звук (начало, середина, или конец слова).

И так будьте внимательны ищем звук.

А - арбуз, шар, юла, аист

С - собака, кастрюля, коса, сыр, ананас.

Ш - камыш, шапка, кошка.

Р - торт, тир, рыба, ведро.

- Вот вы и преодолели весь путь от детского сада к школе. В детском саду вы приобрели знания, которые помогут вам хорошо учиться в школе. Молодцы, вы очень хорошо поработали и справились со всеми заданиями.

- Что вам больше всего понравилось? (Ответы детей.)

- А мне больше всего понравилось наша дружба и взаимопомощь, с которой мы шагали вместе к школе.

Бланк

регистрации индивидуальных результатов изучения интеллектуального
развития ребенка старшего дошкольного возраста

Ф.И. (ребенка) _____ группа _____

дата рождения _____ полный возраст _____

дата заполнения _____

№ п/п	Методики	Показатель выполнения (выделить соответствующее)	Уровни интеллектуального развития
1	Тест Гудинаф-Харриса «Нарисуй человека»	0-20 20-50 50-73	
2	«Четвертый лишний» по Е.Л. Агаевой	0-5 5-10 10-15	
3	Методика «Последовательность событий» по А.Н. Бернштейну	высокий средний низкий	
4	Тест А.Р. Лурия «10 слов».	высокий средний низкий	
5	Тестовая беседа для изучения кругозора ребенка С.А. Банкова	0-3 3-7 7-10	
Общий показатель			