

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **Формирование познавательных универсальных учебных
действий обучающихся начальной школы**

Студент

Ю. В. Ерохина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н, доцент Г. А. Медяник

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

АННОТАЦИЯ

на бакалаврскую работу

Ерохиной Юлии Валерьевны

1. Название темы бакалаврской работы: Формирование познавательных универсальных учебных действий обучающихся начальной школы.

2. Цель работы: изучение методик формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся начальной школы.

3. Задачи бакалаврской работы:

- 1) дать психолого-педагогическую характеристику детей младшего школьного возраста;
- 2) изучить понятие универсальных учебных действий;
- 3) изучить методики формирования универсальных учебных действий в младшей школе;
- 4) разработать мероприятия по развитию универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.

4. Структура и объем работы: данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объем – 69 стр. без приложения.

5. Методы проведенного исследования:

- 1) Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение.

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования универсальных учебных действий обучающихся начальной школы	5
1.1. Понятие универсальных учебных действий обучающихся начальной школы	5
1.2. Формирование универсальных учебных действий	13
1.3. Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста	20
Глава 2. Разработка мероприятий по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках по окружающему миру	35
2.1. Диагностика исходного уровня УУД.....	35
2.2. Разработка и внедрение комплекса уроков по окружающему миру, направленного на формирование универсальных учебных действий младших школьников	49
2.3. Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы	53
Заключение.....	61
Список используемой литературы	66
Приложения.....	Ошибка! Закладка не определена.
Приложение А	70
Приложение Б.....	71
Приложение В	72
Приложение Г	73

Введение

В настоящее время ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования – предусматривает освоение программы начальной школы с точки зрения комплексного формирования у учащихся и предметных результатов, предусмотренных рабочими программами по учебным дисциплинам, и метапредметных результатов, однако эффективность их формирования и усвоения учебного материала на данный момент – актуальный для педагогического состава вопрос.

Наиболее сложно подвергнуть анализу и диагностике формирование метапредметных учебных результатов освоения учебной программы начальной школы, а также степени сформированности универсальных учебных действий (далее УУД), от которых в дальнейшем будет зависеть учебная деятельность и успешность обучения учащегося.

На настоящий момент в педагогической науке не представлено универсальных методик, позволяющих оценивать уровень сформированности УУД, чем и обусловлена актуальность настоящего исследования.

Целью данной работы является изучение методик формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся начальной школы.

В соответствии с поставленной целью, задачами данной работы является:

- дать психолого-педагогическую характеристику детей младшего школьного возраста;
- изучить понятие универсальных учебных действий;
- изучить методики формирования универсальных учебных действий в младшей школе;

- разработать мероприятия по развитию универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.

Объект исследования – процесс формирования универсальных учебных действий.

Предмет исследования – формирование познавательных универсальных учебных действий.

В работе использовались методики и исследования современных авторов по теме формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся начальной школы.

Гипотеза: формирование познавательных универсальных учебных действий будет осуществляться наиболее эффективно, если:

- учитывать актуальный уровень развития младших школьников;
- использовать современные технологии обучения;
- создавать благоприятную психологическую атмосферу.

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов) группой авторов: А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым под руководством А.Г. Асмолова.

Методы - анализ, синтез, обзор литературы, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

Апробация исследования – исследуемые методики возможно применять в практической деятельности СОШ для формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся начальной школы на уроках окружающего мира.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения разработанных мероприятий в практической деятельности начальной школы.

Структура данной работы состоит из введения, двух основных глав, заключения, списка литературы.

Глава 1. Теоретические основы формирования универсальных учебных действий обучающихся начальной школы

1.1. Понятие универсальных учебных действий обучающихся начальной школы

Современный процесс преподавания в начальной школе отличается от советской педагогики в значительной степени – изменились технологии, способы, стандарты преподавания, сама методическая база учебно-воспитательного процесса.

Если для советского периода значимым процессом в обучении была передача знаний от педагога к учащимся, в результате которого ученики овладевали необходимыми знаниями, умениями и навыками, то в настоящее время педагог учит детей в первую очередь учиться, т. е. формирует у них базу для развития универсальных учебных действий.

Этот процесс гарантирует для учащегося не только получение необходимого комплекса знаний, навыков и умений, но и возможность самостоятельно писать, обрабатывать и применять информацию, получать знания, осваивать новые навыки и умения, т. е. осознанно развивать собственную личность.

В Федеральном государственном общем стандарте начального общего образования, далее ФГОС НОО, у личности ученика предъявляются определенные требования, соответствующие возрастным особенностям развития и обучения в образовательном учреждении.

Согласно ФГОС, в настоящий момент в наибольшей степени востребованы ученики, которые способны мыслить адаптивно и гибко, не скованные алгоритмами решения стандартных задач и ситуаций.

Как уже отмечалось, одной из ключевых задач новых стандартов общего образования является задача «научить учиться».

С интенсивным развитием информационных потоков, быстрым «устареванием» знаний в современном мире вторая задача становится чрезвычайно актуальной.

Умение учиться связывают с готовностью школьника к самосовершенствованию: к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса (поиск, отбор и т.п.).

Таким образом, умение учиться предполагает освоение всех компонентов учебной деятельности (на уровне самостоятельного их использования):

- 1) возникновение познавательных, учебных мотивов;
- 2) постановка познавательных/учебных целей (что хочу узнать, чему научиться?);
- 3) постановка познавательных/учебных задач (что нужно сделать для достижения цели);
- 4) осуществление познавательных/учебных действий, операций для достижения цели;
- 5) оценка полученного результата.

Целевой ориентир «развитие умения учиться» рассматривается разработчиками новых стандартов общего образования в качестве начального шага человека к самообразованию и самовоспитанию.

В него входит формирование и последующее развитие познавательных интересов личности, воспитание в человеке инициативы, а так же любознательности. Так же в данный пакет характеристик обязательно входит формирование мотивации к познанию, к проявлению творчества.

С помощью данного ориентира предполагается воспитание в учащемся умения учиться и способности к организации своей деятельности (планированию, контролю, оценке)

1. Безусловно, умение учиться формировалось при обучении, но долгое время это осуществлялось часто самопроизвольно, без целенаправленного развития таких умений. Во второй половине XX века решение задачи «научить учиться» рассматривалось через формирование общеучебных умений

Так, А.В. Усова выделила:

- познавательные (работать с учебной и научно-популярной литературой; проводить наблюдения, выдвигать гипотезы, самостоятельно ставить эксперимент и объяснять его результаты и т.п.);
- умения работать с различными источниками информации (книгой, явлениями в природе и обществе, экспериментом);
- практические (вычислять, измерять, читать и строить графики, работать с лабораторными приборами и принадлежностями, решать логические задачи и др.);
- умения, конкретизирующие первую группу;
- организационные (планировать работу и организовывать деятельность);
- самоконтроля и оценочные (оценивать работу по предложенным или самостоятельно определенным критериям).

Более корректную классификацию предлагают современные исследователи С.Г. Воровщиков, Д.В. Татьянченко, Е. В. Орлова.

- учебно-управленческие – умения, обеспечивающие планирование, организацию, контроль, регулирование (корректирование), анализ учащимися своей учебной деятельности, что отражает все этапы самостоятельной учебной деятельности: мотивационное понимание учебной задачи, выполнение учебных действий по ее решению, самоконтроль и самооценка деятельности;

– учебно-информационные – умения, связанные с нахождением, (приобретением), переработкой и применением знаний, информации для решения учебных задач;

– учебно-логические – умения, обеспечивающие четкую структуру постановки и решения учебной задачи (по виду мышления: действенные, образные и логические).

По сути, понятие УУД расширяет смысловые рамки принятого в дидактике термина «общеучебные умения», распространяя обобщенные умения на познавательную, регулятивную и коммуникативную сферы, обеспечивающие ценностно-смысловой компонент учения, умение взаимодействовать.

УУД в структуре метапредметных результатов освоения общеобразовательных программ школы.

Как сочетаются между собой понятия «метапредметные результаты» и «универсальны учебные действия».

Обратимся к схеме результатов освоения основных образовательных программ (рис. 1).

Отметим, что в структуре новых стандартов начального и основного общего образования указанные познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД конкретизируются.

При этом в отдельные группы выделяются умения работать с информацией и для начального образования – умения участвовать в совместной деятельности.

Метапредметные результаты как обобщенные знания и способы деятельности, освоенные школьниками в процессе обучения, включают в себя надпредметные знания и умения, в том числе и универсальные учебные действия.

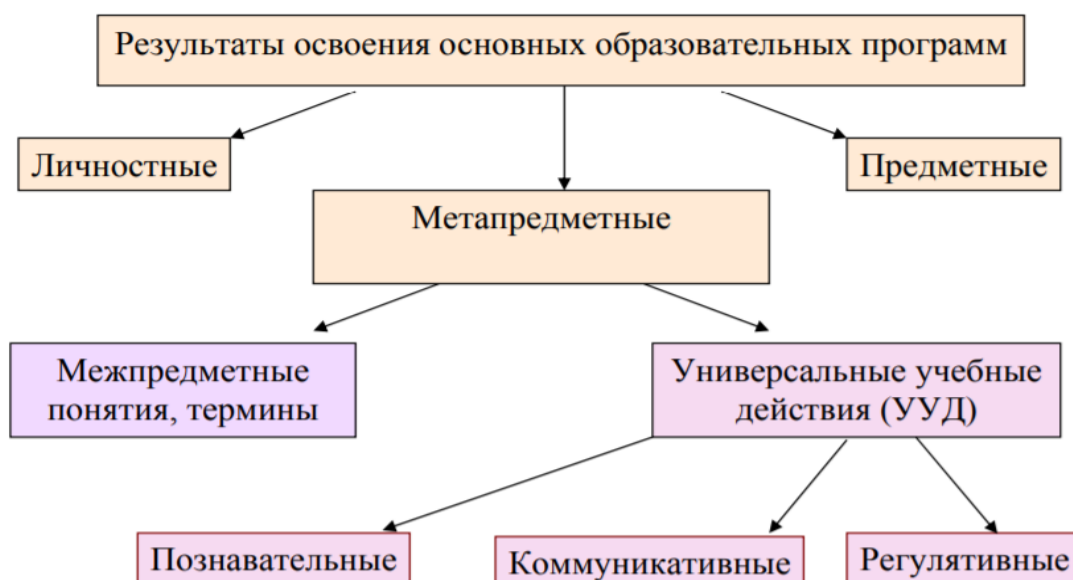


Рисунок. 1 — Результаты освоения основных образовательных программ

Если рассматривать широкое понятие универсальных учебных действий, то можно сделать следующее определение:

Универсальные учебные действия – это умение и способность человека к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Если же рассматривать данное определение в более узком смысле, то можно сказать следующее:

«Универсальные учебные действия – это набор методов действия учащегося которые непосредственно связаны с навыками учебной работы. УУД обеспечивают учащегося навыками и способностью к самостоятельному получению и дальнейшему усвоению новых знаний и умений.

Наглядно представим данные определения на рисунке 2.

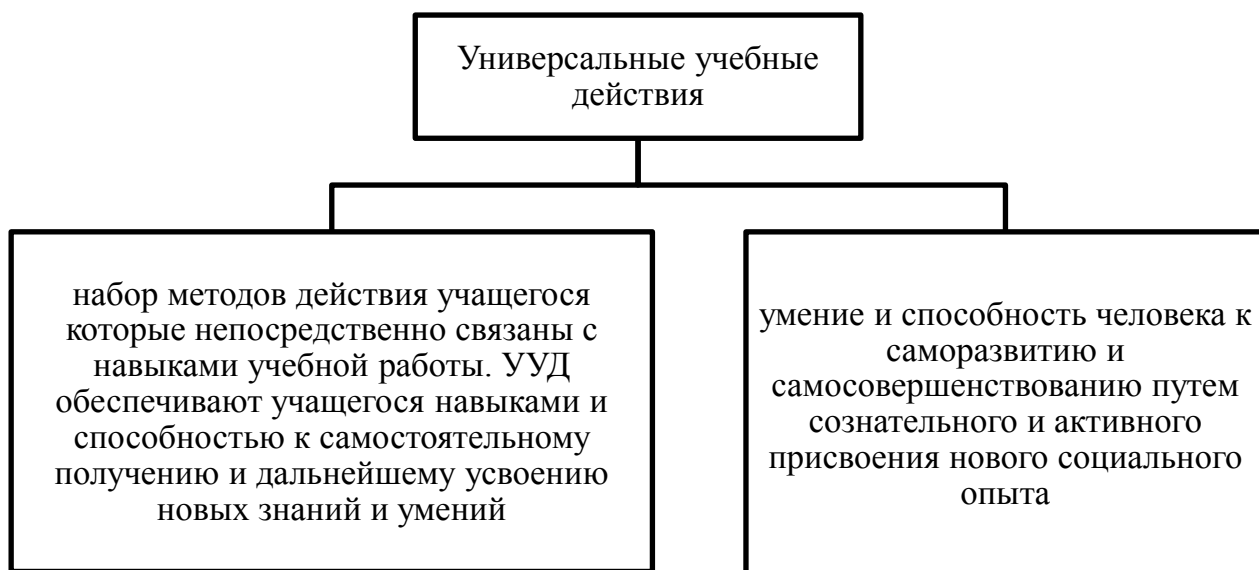


Рисунок 2 — Определение универсальных учебных действий



Рисунок 3 — Виды универсальных учебных действий

Как видно из определений, главный смысл формирования универсальных учебных действий в овладении навыками самостоятельной работы и самостоятельного развития.

Т.е. учащийся, овладев навыками универсальных учебных действий способен самостоятельно получать знания, усваивать их, организовывать собственное обучение и получать самообразование.

Если рассматривать состав УУД, то они включают:

1. Личностные УУД (данный вид УУД помогают найти ребенку свое место и социальную роль),
2. Регулятивные (данный вид УУД помогают организовать и скорректировать учебную деятельность школьника),
3. Познавательные (данный вид УУД помогает школьнику самостоятельно находить необходимую информацию),
4. Коммуникативные (данный вид УУД помогает школьнику научиться верно формулировать вопросы, а также точно выражать свои мысли и производить контроль своих действий в социальной группе).

Рассматривая функции УУД можно выделить следующие:

1. Формирование возможностей школьника самостоятельно производить учебные действия, верно ставить учебные цели, а также находить и использовать средства и методы достижения поставленных целей, осуществлять контроль и производить оценку результатов своей учебной деятельности.

Данная функция УУД способствует получению знаний учащимися, усвоению полученных знаний, формированию умений к получению самостоятельно добытых знаний, способности к самообразованию.

2. Формирование условий для гармоничного развития личности, а также обеспечение развития личности путем непрерывного самообразования и саморазвитию.

Данная функция универсальных учебных действий обеспечивает развитие личности учащихся.

Для того, чтобы понять, сформированы ли универсальные учебные действия пользуются следующими критериями:

- соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
- соответствие свойств УУД заранее заданным требованиям

Подытожив, можно сказать, что формирование рассмотренных УУД на уроках позволит учащимся стать активнее в процессе учебы. При овладении учащимися УУД им будет гораздо легче осуществлять обучение и работать с учебной информацией.

1.2. Формирование универсальных учебных действий

Основой Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования стал системно-деятельный подход.

Переход от «знаниевой» к культурно-исторической системно-деятельностной парадигме образования концентрирует внимание педагогов-практиков на качественной организации деятельности школьников.

В широком смысле основу формирования универсальных учебных действий составляет теория деятельности и составляющие ее теории и концепции.

В частности, при организации процесса освоения, закрепления и творческого применения УУД важны: теория развивающего обучения (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов), культурно-историческая смысловая педагогика вариативного развивающего обучения (А. Г. Асмолов, В. В. Рубцов, Е. А. Ямбург), фундаментальные идеи психологической теории деятельности (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия и др.) и безусловно, теория поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина).

Действия по функциям можно разделить на ориентировочные, исполнительные и контрольные.

Согласно теории, деятельность имеет следующую структуру: деятельность состоит из действий, действия – из операций как элементов действия. По П. Я. Гальперину, для успешного освоения нового действия важно качественное разложение его на операции.

Воспитание и обучение можно рассматривать как процессы интериоризации.

По Л. С. Выготскому, «при переходе деятельности внутрь само замещение функций ведет к вербализации памяти и, в связи с этим, к запоминанию с помощью понятий».

При этом особую роль играет речь (Ж. Пиаже): в процессе речевого общения формируются высшие специфические функции человека (Л.С. Выготский).

Примером интериоризации может быть обучение умению считать: сначала ребёнок учится складывать и вычитать с помощью счётных палочек или других предметов (материальное действие), учится записывать действие с помощью цифр (материализованное действие), считать устно (внешне речевое действие без опоры на материальное) и, наконец, легко «считает в уме».

На основе учения об интериоризации П.Я. Гальпериным в середине XX века была создана теория поэтапного формирования умственных действий с заранее намеченными свойствами.

Её суть: развернутое материальное (или материализованное) действие в процессе интериоризации обобщается, сокращается («свёртывается») и приобретает характер психического процесса.

В своей теории П. Я. Гальперин отвечает на вопрос: «Что нужно ученику, чтобы он мог правильно выполнить новое действие, которое в дальнейшем превращается в навык?».

Он дает следующие рекомендации.

Каждое новое действие (как и уже известное) предполагает «предварительные знания и умения», наличие которых должно быть проверено заранее, до того, как приступать к формированию нового действия.

Каждое новое действие должно быть приспособлено к уже имеющимся знаниям и умениям, т.е. тем знаниям и умениям, которые составляют основу новых, только осваиваемых умений.

Это достигается путём разделения действия на такие части (операции), каждую из которых ученик может правильно выполнить с помощью имеющихся у него знаний и умений.

Следовательно, при формировании УУД качество их освоение непосредственно связано с последовательности и преемственности их формирования.

Знакомство ученика с операцией должно включать в себя:

1) каким способом выполнять каждую операцию (т. е. алгоритм действия),

2) полный набор ориентиров по её правильному выполнению и систему указаний: как и в каком порядке пользоваться этими ориентирами. Эта система указаний по выполнению нового действия названа ориентировочной основой действия (ООД).

П.Я. Гальперин писал, что в практике по способу получения чаще всего встречаются 3 типа ООД.

Различают 3 типа ориентировочной основы действия по степени развернутости и мере обобщения. I тип.

ООД неполная (например, с пропуском этапов, промежуточных операций), ориентиры выделены в конкретном виде самим учеником путем проб и ошибок.

Процесс формирования действия идет медленно, с большим количеством ошибок. Перенос действия в новые условия затруднен.

Важно: неполная ООД является причиной возникновения у обучающегося ошибок и затруднений. II тип.

Полная ООД дается в готовом виде, в конкретной форме, пригодной для выполнения конкретного задания.

Действие формируется достаточно быстро, безошибочно (кроме ошибок по «невнимательности») и быстр, но сфера переноса не выходит за границы сходства конкретных условий. III тип.

Полная ООД (полный состав операций и ориентиров правильности их выполнения) даётся в обобщенном виде.

Конкретизацию под решение задачи производит сам ученик. В этом случае действие осваивается быстро и безошибочно, перенос выполняется без затруднений.

На рисунке 4 представим применяемые технологии для формирования УУД.



Рисунок 4 — Применяемые технологии для формирования УУД

Таким образом, полная ООД включает систему последовательных операций и чётких ориентиров, учёт которых позволяет ученику с первого раза правильно выполнить действие.

Обобщенный вид дает возможность перенести действие в новые условия, т. е. проявляется универсальность действия.

Единство конкретного и обобщенного в этом случае становится той основой, которая обеспечивает динамику и саморазвитие процессов мышления.

Таковы теоретические общие основы формирования УУД.

Каждый учебный предмет направлен на развитие и формирование различных результатов как личностных, так и метапредметных.

Один учебный предмет, например, русский язык, направлен в большей мере достижению личностных результатов и при этом больше формирует познавательные УУД.

Другой учебный предмет, например, уроки литературы, больше направлен на формирование и развитие коммуникативных УУД.

Необходимо отметить, что ФГОС второго поколения предлагает современные образовательные технологии.

Данные технологии основаны на требуемых стандартах развития личности учащегося в школе и сформированы на основе УУД [44,с. 32].

Рассматривая и изучая современные образовательные технологии необходимо отметить, что они направлены на формирование и развитие УУД и главное требование является обучение ребенка использовать и применять полученные в школе знания в практической деятельности.

Для того, чтобы достигнуть этих целей и научить школьников практическому применению полученных знаний рекомендуется использовать на уроках следующие технологии:

- технология исследовательской деятельности,
- технология развития критического мышления,
- технология модульного обучения.

С помощью использования на уроках технологий исследовательской деятельности у школьников формируется творческое, критическое мышление. Так же использование данной технологии формирует и развивает речь обучающегося.

Для того, чтобы проводить исследовательский поиск ребенок должен обладать необходимыми для этого знаниями и умениями. Для этого преподаватель должен давать эти знания и умения, развивать навыки применения этих знаний на практике.

В процессе применения технологии развития критического мышления учащийся должен работать с учителем сознательно, размышлять, спорить, отстаивать свое мнение с помощью приведения доказательств.

Учитель должен поддерживать в учащемся потребность отстаивать свое мнение, однако, должен его направлять на то, чтобы он не просто оспаривал мнение оппонента, но подтверждал свое мнение логичными доводами с доказательной базой.

Необходимо отметить, что построение урока по технологии развития критического мышления должен проходить в три этапа - вызов, осмысление, рефлексия.

На стадии «вызов» преподаватель заинтересовывает учащихся. Дает ему некий вызов, повод для размышлений и споров, должен дать ему мотивацию для критического мышления.

На стадии «осмысление» учащиеся работают с информацией, происходит осмысление понятий.

На стадии «рефлексия» учащиеся проводят анализ полученной информации, происходит творческая переработка информации.

При этом роль преподавателя заключается в том, чтобы учащиеся в процессе урока могли соотнесли «новую» информацию со «старой», сделать выводы, самостоятельно прийти к нужному решению и осмыслению информации.

Далее рассмотрим особенности технологии модульного обучения. В основе модульного обучения лежит информационный модуль.

Информационный модуль — это набор контрольных вопросов, тестов, а также ключей для самопроверки.

Преподаватель формирует отдельный блок который состоит из теоретического материала по теме, тренировочных заданий для проработки и закрепления знаний и методические рекомендации для выполнения заданий.

Подытожив исследования, можно сказать, что применение различных технологий должно быть использовано преподавателем исходя их необходимости развития УУД.

При этом необходимо грамотно разработать конспекты уроков.

Это поможет преподавателю донести до учащихся знания, требуемые учебной программой.

1.3 Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста

Прохождение ребенка через определенные возрастные периоды развития имеет свои особенности, в зависимости от пола, возраста, особенностей физиологии, психологии, эмоциональной сферы, личности и характера индивида, и определяется такими факторами, как [Ошибка! Источник ссылки не найден., с. 96]:

- особенности физиологии, психологии, характера и личности индивида, внутриличностные конфликты и противоречия личности
- социальный опыт, который воздействует на формирование и развитие личности
- основная деятельность, которая влияет на формирование личности
- усилия самого человека по собственному развитию и самореализации, раскрытию своего внутреннего потенциала, способностей, склонностей и интересов

- пол, возраст.

При поступлении в школе ребенок сталкивается с качественно новым состоянием и социальной реальностью, которая отличается от его пребывания в ДОО, и его поступление знаменует наступление младшего школьного возраста, который означает начало качественно иной деятельности, период становления первичной социальной роли в классном коллективе, смену ведущего типа деятельности – как правило, с игровой на учебную, что дает базис для качественного изменения личности.

В младшем школьном возрасте у личности формируются основные ориентиры в области морально-нравственной системы ценностей, также происходит совершенствование эстетического восприятия, формируются и уточняются представления о социально желательном поведении и деятельности, а также происходит становление сферы произвольной мотивации, целеполагания, умения принимать решения и достигать желаемого.

Как указывает А.Г. Асмолов, в младшей школе происходит становление гражданственности нового поколения, развитие предрасположенности к творческой деятельности, выявление и поддержка одаренных детей, становление основных ключевых компетенций, необходимых для дальнейшего обучения, развития и становления личности в социуме как грамотного специалиста, востребованного и на рынке труда, и в обществе, с адаптивным и гибким мышлением, способного нестандартно подходить к обычным и нетипичным ситуациям в жизни и работе.

С точки зрения периодизации младшего школьного возраста у исследователей нет единого подхода к временным рамкам, но наиболее полно анализ данного периода развития личности присутствует в работах таких исследователей, как В. В. Давыдов и Д.Б. Эльконин, их учеников и продолжателей.

Младший школьный возраст они определяют периодом начала школьной жизни – т. е. 6-8 лет и ее окончанием с окончанием 3 или 4 класса начальной школы – это 9-11 лет.

С точки зрения физиологического развития младший школьный возраст отличается высокой интенсивностью развития опорно-двигательного аппарата, также, вместе с приростом мышечной массы, растет и мышечная сила младшего школьника, развивается гибкость, ловкость, координация, быстрота ребенка.

В этот период наиболее эластичны не только костно-мышечный, но и связочный аппарат, что объясняет стремление детей младшего школьного возраста постоянно проявлять повышенную двигательную активность, особенно в области тренировки гибкости, ловкости, координации – младшие школьники предпочитают бег ходьбе, стараются много лазить, прыгать, не могут длительное время находиться на одном месте, соответственно, их учебная деятельность должна учитывать психофизиологические особенности этого возрастного периода – она должна постоянно захватывать их внимание, умственная работа должна чередоваться в физкультминутками, а учебный материал для младших школьников может и должен подаваться не только с помощью практики устного рассказа, но и применением разных педагогических технологий и средств – можно использовать ИКТ, игровые технологии, активные методы преподавания, проблемное обучение, проектный метод и другие педагогические инновации, постоянно вовлекать детей в дискуссии, беседы, эксперименты, практическую деятельность.

Постепенно у младших школьников совершенствуется не только крупная, но и мелкая моторика, которая отвечает за беглый навык письма [29, с. 42], а также, помимо физического развития, происходит интенсивное развитие основных функций психики, особенно тех, которые связаны с учебной деятельностью, познанием и мотивацией, также совершенствуется управление эмоционально-волевой сферой, эстетическим вкусом [7, с. 54].

В младшем школьном возрасте происходит большое количество изменений, имеющих необратимый характер, которые ведут к качественным структурным переменам в личности ребенка, его психике, поведении, эмоционально-волевой сфере.

А.Н. Леонтьев пишет о том, что между развитием физиологии ребенка и развитием основных процессов его психики существует прямая взаимосвязь, поэтому двигательная активность ребенка будет напрямую влиять на более эффективное совершенствование его психических процессов, формирование его личности, познавательной активности и умения учиться, но верно и обратное утверждение, но не стоит забывать о том, что в младшем школьном возрасте нельзя отдавать приоритет только когнитивному или только двигательному компоненту, важно соблюдать их равновесие, гармоничное развитие.

Познавательная активность ребенка младшего школьного возраста, его активное стремление узнавать новое, погруженность в качественно новые для него социальную среду и тип деятельности актуализируют интенсивность развития коры головного мозга и тех функций, которые они обеспечивают, соответственно, формируется качественно новый тип мышления – аналитико-синтетический, который отличается от образного и наглядно-действенного мышления дошкольного периода роста и развития ребенка.

Ребенок в младшем школьном возрасте обретает полноценную возможность совершенствовать умение анализировать явления и события вокруг, классифицировать их, систематизировать, также постепенно он учится управлять такими процессами, как торможение и возбуждение, что проявляется во все большей произвольности и управляемости своим поведением, осознанности поступков и решений, повышении степени самоконтроля и саморегуляции, однако возбудимость все еще остается высокой, поэтому ребенок такого возраста импульсивен, подвержен эмоциональным аффективным реакциям.

Для развития когнитивного компонента личности ребенка младшего школьного возраста ведущую значимость приобретает работа над эффективностью их познавательной активности и деятельности, которая формируется в процессе учебно-воспитательной работы с детьми в начальной школе.

Согласно идеям Л.С. Выготского, Т.И. Шаповой и З.И. Валиевой, познавательная активность младшего школьника – это особый тип деятельности, который характеризуется формированием сознательного эмоционально-волевого поведения и отношения ребенка к учебно-воспитательному процессу, его результатам, формам, методам, технологиям, что в совокупности выражается в мотивации и интересе к учебной деятельности, в формировании умения ставить перед собой учебные цели и достигать их решения, преодолевать сложности усилием воли

Как полагает З.И. Валиева и Г.И. Щукина, активизация познавательной деятельности представляет собой процесс повышения эффективности познавательной деятельности в процессе обучения при совместной работе преподавателя и учащегося, т.е. познавательная деятельность и мотивация к обучению будут выше, если педагог и дети будут сотрудничать между собой, а педагог будет стимулировать, направлять, помогать целеполаганию у детей, развивать в них решительность, умение действовать не по алгоритму, проявлять активное творческое начало, что, в свою очередь, зависит от педагогического мастерства преподавателя и его умения в своей работе сочетать традиционные и инновационные педагогические технологии, методы, способы и формы организации учебного процесса в образовательном пространстве начальной школы.

Соответственно, для эффективного и гармоничного развития личности младшего школьника, его умственного и физического развития, формирования познавательной активности и мотивации к обучению, умения учиться, важно правильным образом сформировать соответствующие педагогические условия в образовательной среде начальной школы, которые

будут способствовать развитию его основных психических процессов во взаимосвязи с двигательной активностью.

К основным познавательным процессам принято относить такие, как:

- мышление
- восприятие
- внимание
- память
- воображения
- ощущения.

В основе познавательных процессов, как пишут исследователи, лежат в первую очередь ощущения, которые представляют собой сенсорные образы как отображение реальности в сознании человека при восприятии им информации из внешнего мира с помощью органов чувств. Ощущения могут выполнять такие функции, как [26, с. 63]:

- формирование простого сенсорного образа под влиянием стимуляции органов чувств;
- формирование сложного сенсорного образа как результата работы психики по переработке информации от органов чувств с помощью обращения к своим представлениям, суждениям, мировоззрению, социальному опыту, эмоциям.

Ощущения помогают с раннего детства ребенку познавать такие характеристики окружающей реальности, как цвета, формы, текстуры различных предметов, их температуру, величину, запах и вкус, позволяют создавать звуковые сенсорные образы, формировать чувство пространства, расстояния, движения, что делает возможным работу более сложных психических надстроек – мышления, воображения, восприятия.

Как указывает А.В. Грекова, ощущения можно классифицировать по типу «доставки» информации от анализаторов в кору головного мозга следующим образом [5, с. 67]:

- обонятельные ощущения
- вкусовые ощущения

- зрительные ощущения (восприятие цвета, света, формы, внешнего вида предмета или ситуации, явления окружающего мира)
- тактильные ощущения, включая боль, температуру, прикосновение к коже или прикосновение к предмету
- слуховые ощущения.

Соответственно, можно сделать вывод о том, что все типы ощущений так или иначе оказываются взаимосвязаны между собой, и их комплексное восприятие дает фундамент для познавательной деятельности – т.е. побуждает ребенка изучать окружающий мир, знакомиться с ним всеми доступными ему способами – с помощью зрения, слуха, с помощью стремления потрогать, узнать его вкус, запах.

Но если ощущение следует воспринимать как разрозненные сенсорные образы, более простые или более сложные, связанные между собой опосредованно через совместное действие всех анализаторов и формирование образов в коре больших полушарий, то восприятие – уже более сложная психическая надстройка, которая полученные образы систематизирует, создает единое, комплексное представление из всех ощущений о конкретном предмете, объекте, явлении или ситуации.

Таким образом, восприятие окружающей реальности в процессе познания окружающего мира посредством наблюдения и взаимодействия с ним, становится основой для формирования жизненного опыта ребенка, базисом для формирования целостного представления об окружающей реальности.

Проблематика восприятия в психологии раскрыта в трудах отечественных и зарубежных исследователей – это труды Б. М. Теплова, А. Н. Леонтьева и др. [20, с. 99].

Восприятие, согласно исследованиям, представляет собой один из наиболее быстрых по скорости психических процессов, который практически мгновенно обрабатывает ощущения и создает интегрированный образ окружающей реальности в общем, и каждого отдельного предмета, объекта

или явления и их свойств в частности с использованием анализаторов, при этом восприятие также и обрабатывает поступающую информацию и сформированные сенсорные образы в целостную систему представлений, а не сводится к сумме полученных ощущений.

Тем не менее, восприятие у младшего школьника пока еще плохо управляемо сознательно, хотя и отличается свойством наблюдательности, созерцательности, стремлению к увеличению количества и качества представлений о мире посредством получения новых и новых ощущений.

Восприятие можно разделить на сферы, согласно тем анализаторам, от которых оно получает ведущую информацию и соответствующие ощущение и сенсорные образы [5, с. 96]:

- слуховое, которое создает звуковой образ окружающего мира, и характеризует те или иные его субъекты, объекты и явления по интенсивности звука, его характеристикам, тембру, силе, высоте и т.п.
- визуальное, которое формируется на основе информации от зрительного анализатора
- вкусовое и обонятельное
- кинестетическое – формирование объемного представления о предмете или субъекте на основании наблюдения и анализа ощущений от его физических свойств
- кинестезическое – формирование представления о пространстве, движении.

Однако в психике человека такого деления нет, и восприятие представляет собой целостную систему обработки информации, в результате работы которой формируется целостный образ реальности.

Поэтому для развития восприятия у ребенка младшего школьного возраста следует обращаться к таким видам деятельности, которые будут активизировать все его органы чувств, и будут способствовать формированию разных ощущений и сенсорных образов.

Это может быть музыкальная деятельность, чтение, наблюдение за природой, эксперименты с окружающей средой, лепка, изобразительная деятельность, бытовой и социально полезный труд и т.п.

Для того, чтобы на основе восприятия развивать у детей представления о более сложных социальных и личностных конструктах – т.е. прежде чем формировать у них основы морали, нравственности, стремление к познанию, эстетический вкус, следует изначально учить их воспринимать и обрабатывать более простые ощущения, на основе которых будут появляться простые представления, которые затем в процессе накопления знаний об окружающем мире и социуме будут усложняться.

Так, эстетический вкус начинает формироваться с понятия красоты и уродства, морально-нравственные ценности и ориентиры – с понятий хорошо и плохо, а познавательная активность – будет формироваться при побуждении детей наблюдать, экспериментировать, узнавать что-то новое, открывать для себя новые и новые грани окружающего мира.

Младшие школьники осознают мир как неразрывную целостность, и наибольшее значение придают непосредственно происходящим с ними событиям, события в перспективе осознаются ими в меньшей степени, поэтому если учебная деятельность по определенной дисциплине была для них интересна, активизировала понятия красиво, интересно, хорошо – то так посредством активизации познавательной активности в учебном процессе стимулируется формирование морально-нравственной, этической, эстетической сфер личности, ее умения познавать и учиться.

Те отклики в эмоционально-волевой сфере, которые формируются под влиянием познавательной активности, принято считать интеллектуальными, и к ним обычно причисляют [9, с. 82]:

- любознательность – стремление к получению нового опыта, знаний, умений, навыков
- любопытство – отражение познавательного интереса
- чувство новизны – способность понимать и принимать изменения

в окружающем мире и отношениях людей

- удивление – сенсорный образ в эмоциональной сфере от получения нового опыта, новых знаний, непривычных, необычных, не получаемых ребенком ранее
- чувство юмора – формирование умения шутить над собой, над окружающими, над миром в процессе познавательной деятельности.

При формировании умения принимать решения, основанные в том числе на эмоциональных представлениях и реакции на окружающие события и ситуации важно способствовать формированию таких умений, как своевременность и уместность реакции, способность к эмпатии, сопереживанию, отзывчивости.

Эмоциональность как свойство психики может проявляться как в позитивных, так и в негативных формах, которые будут «рассказывать» окружающим о настроении человека, о том, что какие-то решения или поступки он мог сделать под влиянием эмоций, особенно это характерно для детей младшего школьного возраста, поскольку они еще не могут полноценно справляться с контролем эмоций.

В свою очередь, такое свойство психики как эмоциональная отзывчивость, базируется на социальном опыте и выражается в умении считывать эмоции других людей, сопереживать им, отзываться на чувства других людей. Формирование этого умения важно как основа для будущего эстетического восприятия реальности.

Еще один важнейший психический процесс для младшего школьника – это память [26, с. 88].

В норме память младшего школьника может позволить ему механически запоминать необходимый объем учебного материала и выполнять соответствующие учебные цели и задачи, что согласуется с требованиями начальной школы.

Однако следует понимать, что механическое запоминание и экстенсивное накопление знаний не означает их качества.

Важно обращаться к их эмоциональной сфере, чтобы сделать запоминание наполненным чувствами, эмоциями, сенсорными образами – т.е. задействовать в основном не абстрактно-логическое мышление, которое только начинает полноценно формироваться в этом возрасте, а преобладающее на данном этапе развития личности наглядно-образное мышление.

Детям несложно запомнить сказки, стихи, песни, которые вызывают у них сильные эмоции, и запоминаются прочно и надолго, и учебный материал в начальной школе должен сначала базироваться на свойстве произвольного запоминания с эмоциональным контекстом.

Наглядно-образное мышление детей младшего школьного возраста поэтому сложно воспринимает тот материал, который построен в соответствии с логикой, предполагающей классификацию, систематизацию, если нет соответствующей наглядности, образности.

Вместе с тем произвольная память ребенка младшего школьного возраста имеет очень высокую результативность.

Поэтому важно понимать, что в начальной школе следует работать сначала с наглядно-образным мышлением и произвольной памятью, со свойством детей эмоционально реагировать на интересное, проявлять любопытство и любознательность, и только потом переходить к логике и абстрактному мышлению, поскольку ребенок еще не может осознанно и произвольно освоить учебный материал, его следует подкреплять экспериментами, наглядными пособиями, действиями, предметами, что повышает точность и результативность его запоминания.

Постепенно меняется в младшем школьном возрасте не только мышление или память, но и внимание: значительно расширяется его диапазон, во внимании появляется контроль, умение концентрироваться, удерживать его на чем-то длительное время, его стабильность, умение его переключать с одного предмета на другой.

Аналогично постепенно развитие мышления, внимания, памяти влияет и на развитие такого свойства психики младшего школьника, как воображение [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, с. 76].

Однако следует помнить о том, что чем младше ученик начальной школы, тем меньше у него диапазон и объем внимания, его стабильность и умение переключения. Дети уже могут фокусироваться на тех действиях и информации, которая не представляет для них существенного интереса, но преимущество отдается только наиболее интересным событиям, происходящим вокруг.

Поэтому не менее важно, чем постепенно переходить от наглядности к логике, развивать мышление и восприятие, развивать и внимание, без которого полноценная познавательная деятельность в учебном процессе невозможна. Постепенно целенаправленная и систематическая работа с психикой ребенка повышает произвольность внимания, умения ребенка волевыми усилиями управлять своими психическими процессами, чтобы создавать дополнительные основания познавательной активности.

С формированием и повышением результативности и эффективности работы всех основных психических процессов повышается и мотивированность к познавательной деятельности, формируется такой мотив, как ответственность за результат собственного обучения. Одной из основных функций психики ребенка, которая наиболее важна в этом возрасте, следует назвать мышление.

Оно становится центром психических процессов у младшего школьника, поскольку именно оно отвечает за переработку результатов его познавательной активности, умение полноценно проанализировать на своем уровне развития полученные сведения, соотнести их с ранее осознанным и осмысленным жизненным опытом. Смена парадигмы мышления приводит к тому, что у младшего школьника происходят качественные систематические изменения не только в ощущениях, восприятии, воображении, памяти, внимании, но и в эмоциях, и в речевой деятельности.

Как указывал К.Д. Ушинский, ребенок преимущественно мыслит ощущениями, звуками, цветами, формами, а Л.С. Выготский особенно призывал обратить внимание на тот факт, что в младшем школьном возрасте ребенок имеет намного более развитые память и восприятие, чем интеллект и внимание, соответственно, главное – это во взаимосвязи с физическими, психическими и личностными особенностями каждого ребенка способствовать гармоничному развитию когнитивной сферы ребенка, способствовать формированию основ абстрактно-логического мышления.

В конце обучения в начальной школе особенности внимания, памяти, мышления, восприятия, воображения детей дают основания выделить преимущественный тип взаимодействия с ребенком:

- на основе образного мышления - такие дети больше склонны к эстетическому видению мира, к искусству
- на основе восприятия устного материала, с развитой логикой, умение абстрагироваться, опорой на интеллект
- на основе наглядности практических действий, необходимости проверки и подтверждения теории на практике.

В большинстве случаев, конечно, все эти стороны у каждого ребенка гармонично сбалансированы.

Также важно развивать у младших школьников воображение, главным качеством которого в этой возрасте является уже упомянутая образность и потребность в наглядности. Постепенно у детей в начальной школе развиваются такие умения, как репродуктивное и продуктивное воображение, которые подразумевают постепенную замену предметов и их заместителей на умение моделировать образы в уме [40, с.76].

С. Л. Рубинштейн и В. Н. Дружинин пишут о том, что *«Воображение - особая форма психики, которая может быть только у человека. Оно непрерывно связано с человеческой способностью изменять мир, преобразовывать действительность и творить новое»*, также В.А. Крутецкий и А.Г. Бермус отмечают тот факт, что воображение – это

рекомбинация предметов, явлений и их образов в мышлении человека таким образом, чтобы получить качественно иной образ, ранее человеком нигде не встречаемый.

Следовательно, можно утверждать, что воображение представляет собой личностную особенность, качество индивида, и оно отчасти отвечает за творчество и творческий потенциал и его реализацию.

Развитие воображения у детей в начальной школе сильно зависит от практической деятельности и игры, и постепенно последовательно проходит стадии развития от пассивного и произвольного к творческому и произвольному, управляемому.

Итак, проанализировав положения отечественных и зарубежных психолого-педагогических исследований, посвященных младшему школьному возрасту, можно констатировать тот факт, что развитие ребенка и его личности в этом возрасте - крайне сложный и очень интенсивный процесс. В этот период мышление ребенка преимущественно имеет наглядно-образный характер, превалирует произвольное запоминание, ребенок еще не может полноценно регулировать эмоционально-волевую и мотивационную сферы, его воображение подвергается интенсивному развитию, как и другие процессы психики. В этом возрасте формируются основные морально-нравственные идеалы и ценности, закладывается эстетическое мировосприятие, основы этики, художественного вкуса.

Ключевые новообразования этого возраста, которые имеют непосредственную значимость для учебно-воспитательного процесса:

- умение произвольно регулировать свои действия, поведения, формирование умения мотивировать себя к постановке целей и принятию решений;
- формирование осознанного восприятия, мышления, памяти, воображения, внимания и других психических процессов, а также их интеллектуализация и объективизация, формирование умения внутреннего опосредования;

- переход от наглядно-образного к абстрактно-логическому мышлению, от пассивного непроизвольного к активному и творческому воображению, от рассеянного внимания с узким диапазоном к умению концентрироваться длительное время, широкому диапазону и умению переключения, от непроизвольного запоминания к управляемому процессу запоминания;

- формирование нравственных и моральных ценностей, убеждений и установок, формирование эстетического вкуса, основных основ этики;

- формирование мотивационно-волевой сферы, что выражается в осознании и управлении мотивацией к познавательной деятельности, к эмоциональному восприятию и сопереживанию.

Младший школьный возраст для ребенка представляет собой качественно иное изменение его социальной и личностной реальности, его взаимодействие с обществом и окружающими людьми меняется, он попадает в новую реальность, в которой уже узнает понятие социального статуса, пытается найти себя и свое место в коллективе, добиться успешности, у него появляются новые обязанности и понятие ответственности за свои решения и действия.

Соответственно, младшие школьники имеют определенную характеристику и особенности деятельности психики и эмоционально-волевой сферы, мотивации и познавательной активности, у них определенные физиологические особенности и характеристики, которые обуславливают работу с ними в процессе реализации учебно-воспитательного процесса.

Глава 2. Разработка мероприятий по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках по окружающему миру

2.1 Диагностика исходного уровня УУД

С целью диагностики уровня сформированности УУД у школьников требуется обозначить уровни владения УУД.

Критерии оценки уровня владения школьником теми или иными УУД раскрываются через признаки сформированности УУД (степень проявления, выраженность критерия, уровень владения и т.д.)

Как уже было сказано выше в работе, на сегодняшний день педагогическая наука не дает нам универсальных методов оценки уровня сформированности УУД, поэтому в рамках данной работы будет использован конструктор заданий.

Данный конструктор представлен определенными критериями сформированности УУД. Представим данный конструктор на рисунке 5.

Для того, чтобы провести диагностику уровня сформированности УУД был разработан комплекс заданий по окружающему миру по программе начальной школы.

Универсальное учебное действие	Критерий сформированности	Определяющие слова	Шаблон задания
<ul style="list-style-type: none">• умение определять изучаемое понятие, выделять его свойства	<ul style="list-style-type: none">• умеет определять изучаемое понятие по его признакам	<ul style="list-style-type: none">• установите соответствие между понятиями и их характеристиками, свойствами или признаками	<ul style="list-style-type: none">• Установите соответствие между понятиями и их определениями.• А) 1)• Б) 2)• В) 3)• Ответ: А, Б, В

Рисунок 1 — Конструктор заданий для диагностики уровня сформированности познавательных УУД младших школьников на уроках окружающего мира

Для того, чтобы оценить уровень сформированности УУД у младших школьников использовался критериально-уровневый подход. Данный подход заключается в том, что для каждого познавательного УУД определяются критерии и показатели, которые отражают уровень сформированности каждого критерия. Наглядно представим данный подход на рисунке 6.

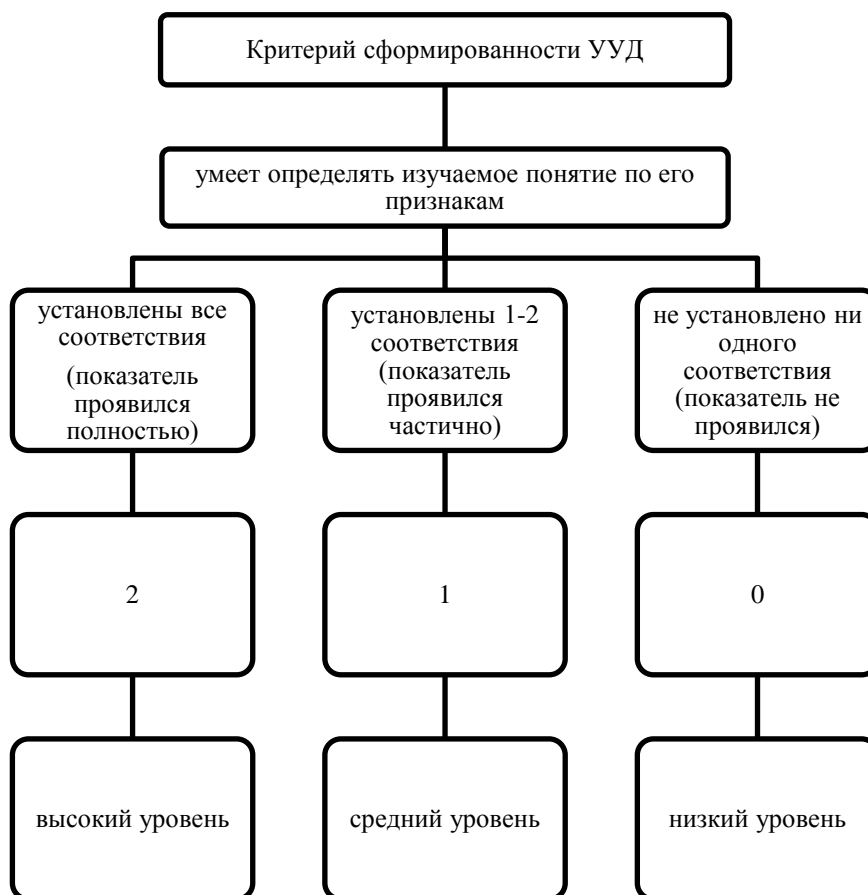


Рисунок 2 - Показатели уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий (фрагмент)

Для того, чтобы провести оценку уровня сформированности познавательных УУД в младшей школе на уроках окружающего мира разработанные диагностические задания были включены в состав итоговых контрольных работ и проверочных заданий по окружающему миру, для выполнения которых необходимо использовать данные познавательные умения.

При диагностике уровня сформированности УУД на уроках по окружающему миру у младших школьников необходимо учитывать полноту усвоения компонентов познавательных УУД.

Данная методика диагностики уровня сформированности УУД у младших школьников на уроках по окружающему миру позволила сформировать достаточно надежный инструментарий, позволяющий не только оценивать уровень сформированности познавательных УУД, но и производить анализ динамики уровня сформированности познавательных УУД младших школьников в процессе обучения.

Так же необходимо отметить, что разработанный инструмент диагностики достаточно удобно применять и легко адаптировать к различным учебно-методическим комплексам и условиям не только в младшей школе и на уроках по окружающему миру, но и на других предметах и с другими возрастными категориями школьников.

Для того, чтобы провести оценку уровня сформированности познавательных УУД в рамках данной работы будет использован подход Филиппевой С.В. В рамках данного подхода автор выделяет три уровня развитости компетенций: низкий, средний и высокий.

Для реализации цели данной работы и проведения практического исследования был применен комплекс научно-исследовательских методов.

Одним из таких методов является опытно-экспериментальная работа, проведенная в ГБОУ Школа № 1560 «Лидер» г. Москва (начальные классы) в обычных условиях во время учебного процесса.

С целью проведения эксперимента были выбраны 2 класса - 3 «б» - экспериментальная группа 10 человек, 3 «в» - контрольная группа 10 человек.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в несколько этапов:

- констатирующий (диагностический) эксперимент, который дает возможность определить исходный уровень сформированности УУД обучающихся;
- формирующий эксперимент направлен на формирование УУД у младших школьников на уроках окружающий мир;
- контрольный эксперимент дает возможность сформулировать итоги опытно-экспериментальной работы, дать соответствующие заключения.

На основе наблюдения за детьми, и общением с педагогом, подведем итог, что данные классы находятся на одном уровне. Диагностика уровня развитости познавательных УУД, участвующих в эксперименте детей, проводилась на констатирующем (диагностическом) этапе.

В ходе исследования определились уровни развития исследуемых универсальных учебных действий (низкий, средний, высокий), и как следствие, комплекс качественных характеристик, которые будут выступать как характеристики уровней становления оцениваемых качеств.

Используя определённые критерии нами были разработаны упражнения, которые могли бы послужить диагностикой уровня развития общеучебных познавательных учебных действий, таких как:

- выделение и формулирование учеником самостоятельно познавательной цели;
- осознаваемое построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- осмысление способа и условия действия контроль и оценка самого процесса и достигнутых результатов деятельности;
- постановка и формулирование самим учеником самостоятельно проблемы, создание им самим алгоритмов деятельности при решении проблемы поискового и творческого характера.

Задание 1. Перед тем, как начать работу на уроке, обучающимся один раз зачитывается определение, которое соответствует изучаемой теме. Каждый ребенок, самостоятельно, по памяти должен кратко записать в тетрадь данное определение (методика Чарльза Осгуда «Модель процесса восприятия речи»).

Задание 1 проверяет сформированность у детей компетенции осознанного и произвольного построения речевого высказывания в устной и письменной форме.

Приведем пример такого рода заданий:

Учитель: «Ребята! Слушаем меня внимательно, потому что сейчас я прочитаю вам определение только один раз, ваша задача - по памяти записать его в тетрадь».

«Экология - это наука, которая изучает взаимоотношения человека, животных, растений и микроорганизмов между собой и с окружающей средой».

Дале учащиеся по памяти записывают услышанное определение в тетрадь. Далее педагог на выбор предлагает прочитать написанное определение «экологии». При недочетах в определении, учитель корректирует учащихся и делает оценку выполненных заданий по следующим критериям:

Низкий уровень (1)

- результат выполнения задания, при которых запись отсутствовала

Средний уровень (2)

- в записи отсутствуют наиболее важные детали

Высокий уровень (3)

- в записи учтены все важные детали

Анализ первого задания показали следующие результаты:

Экспериментальная группа:

- 50% (5 учащихся) сумели проговорить и сформулировать прочитанное учителем определение, однако, в школьных тетрадях при записи определения не хватало важных деталей;
- 20% (2 учащихся) – не сумели записать в тетрадь важные детали определения;
- 30% (3 учащихся) сумели четко проговорить и записать прочитанное учителем определение, при этом в сформулированном учениками определении уже присутствовали важные детали.

Контрольная группа:

- 60% (6 детей) из контрольной группы - сумели самостоятельно правильно и четко сформулировать определение, прочитанное учителем, однако, при записи определения в тетрадь важные детали определения отсутствовали,;
- 20% (2 ребенка) из контрольной группы – не сумели справиться с заданием -при записи в рабочие тетради определения, учениками были упущены все важные детали.
- 20% (2 ребенка) из контрольной -полностью справились с заданием – ученики полностью правильно и четко смогли сформулировать прочитанное учителем определение, и при записи в рабочие тетради учли важные детали прочитанного учителем определения.

Наглядно представим полученные данные на рисунке 7.

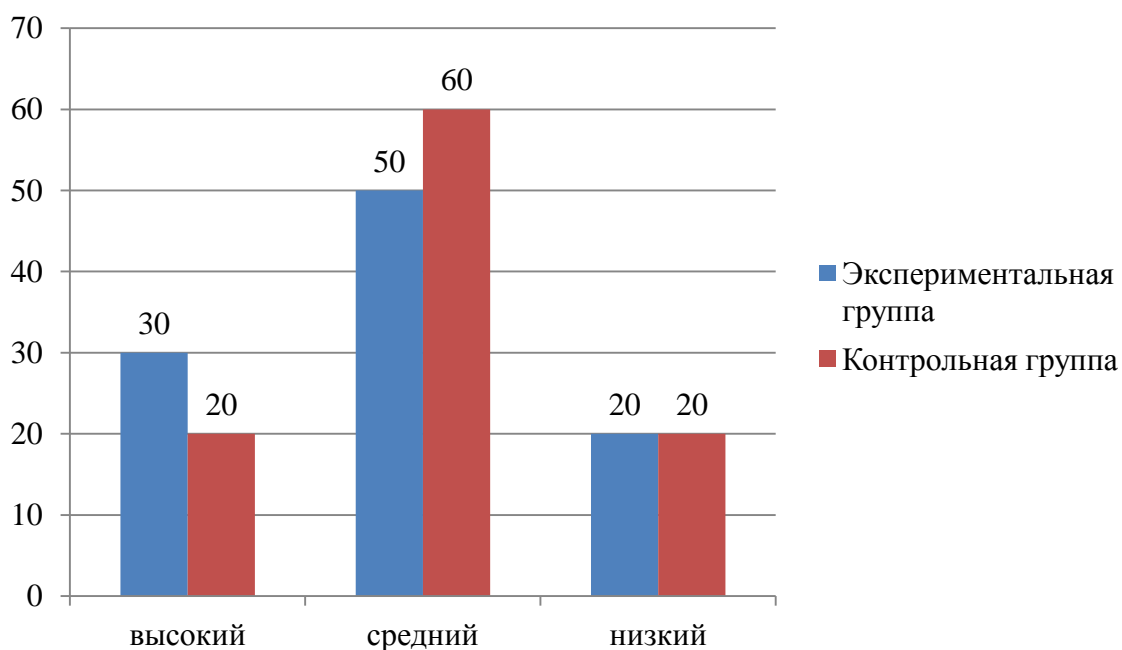


Рисунок 3— Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме, %

Задание 2. Перед обучающимися стояла задача: из предложенных вариантов целей урока выбрать, по их мнению, правильную (диагностика сформированности умения ставить цель: выявление умения выбирать цель из нескольких предложенных).

Рассмотрим пример на данный вид задания:

Раздел учебника: «Мир глазами эколога»; тема: «Экологические проблемы».

По выбранной теме урока учащимся предлагалось выбрать следующие варианты тем и целей:

- Исследование темы «Экологическая катастрофа», а также последствия экологической катастрофы для экологии и человечества;
- «Земля - наш общий дом»;
- «Экологические прогнозы».

После проведения практической работы, преподаватель повторно акцентирует внимание детей на цели урока.

Необходимо выслушивать школьников и при необходимости исправлять учащихся при условии, если они дали неверный ответ.

Данные задания проверяют критерий самостоятельного выделения и формулирования познавательной цели.

- Низкий уровень (1)
 - цель не выбрана
- Средний уровень (2)
 - цель выбрана не верно
- Высокий уровень (3)
 - цель выбрана верно

Анализ первого задания показали следующие результаты:

Экспериментальная группа:

- 30% (3 ребенка) правильно смогли сформулировать цель данного урока,
- 60% (6 детей) неверно выбрали цель,
- 10% (1 ребенок) вообще не смог сформулировать цель урока.

Контрольная группа:

- 40% (4 ребенка) правильно смогли выбрать цель данного урока,
- 60% (6 детей) цель выбрали неверно.

Наглядно представим полученные данные на рисунке 8.

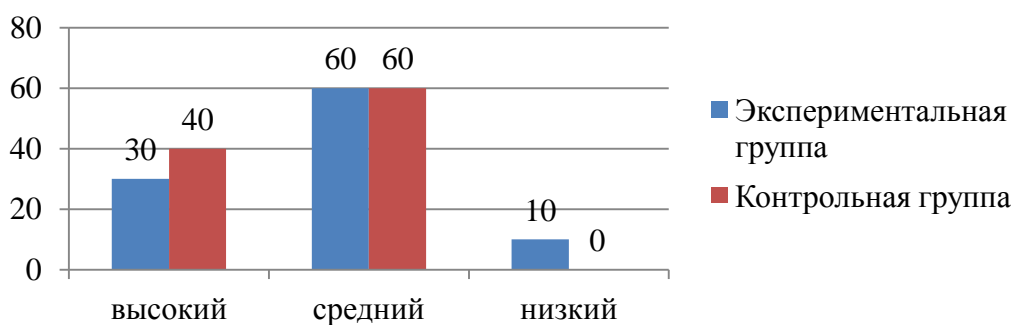


Рисунок 4 — Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели, %

Задание 3. Третье практическое задание проверяет умение учащихся верно ставить и формулировать проблемы урока, а также возможность учащихся самостоятельно создавать необходимые алгоритмы учебной деятельности.

Пример:

Учитель: «Ребята! На сегодняшнем уроке мы попробуем решать экологические задачи.

Но перед тем как начать выполнение работы, запишите в своей тетради алгоритм выполнения.

Сегодня на уроке мы будем решать экологические задачи.

Но перед этим, запишите в тетради алгоритм выполнения работы.

На соседней странице записывайте шаги, выполняемые по ходу работы.

Старайтесь выполнять работу самым менее затратным способом.

Для этого вам необходимо ознакомиться со всеми задачами, выбрать варианты ответов в тех заданиях, ответы на которые вы знаете, или догадались в ходе чтения.

Потом приступайте к более сложным задачам, размышляя над их решением.

В конце урока мы выберем самый рациональный вариант решения задач, и сверим ответы».

Вопрос 1. Подумайте, пожалуйста, и ответьте на поставленный вопрос - Как вы думаете, какие цветы можно дарить на день рождения?

- а) Любые цветы, которые тебе нравятся;
- б) Букет можно составить только из тех растений и цветов, которые выращены человеком.

Вопрос 2. Подумайте, пожалуйста, и ответьте на поставленный вопрос - разрешается ли шуметь в лесу?

- а) Да, можно. В лесу ты никому не мешаешь.
- б) Нет, нельзя. Шум, запах дыма пугают лесных обитателей, заставляют птиц бросать гнезда, зверей - искать укромные места.

Вопрос 3. Как вы думаете, собирая орехи, вы сломаете несколько веток орешника или сорвете всего 3-4 цветка, нанесете ли вы вред природе или же нет?

- а) Не нанесем (Алгоритм – даже незначительные повреждения травы, кустарников, деревьев несет вред природе).
- б) Да, природе будет нанесен ущерб (Алгоритм – даже незначительные повреждения травы, кустарников, деревьев несет вред природе).

Вопрос 4. Как вы думаете, можно ли нанести вред природе и экологии, срывая мелкие грибочки?

- а) Да, нанесем (Алгоритм – срывая мелкие грибы рушится грибница, разрушается мох, покров на котором произрастает грибница)..
- б) Нет, вред природе нанесен не будет.

Вопрос 4. Как вы думаете, можно ли нанести вред природе и экологии, срывая мелкие грибочки?

- а) Да, нанесем (Алгоритм – срывая мелкие грибы рушится грибница, разрушается мох, покров на котором произрастает грибница)..
- б) Нет, вред природе нанесен не будет.

Низкий уровень (1)

- алгоритмы не описаны

Средний уровень (2)

- алгоритмы описаны не верно

Высокий уровень (3)

- алгоритмы описаны верно

Данные по третьему заданию показали следующие результаты:

Экспериментальная группа:

- 40% (4 ребенка) смогли достаточно верно описать алгоритм и технологию выполнения поставленной цели урока и практической работы,
- 40% учеников сформулировали алгоритм и технологию выполнения поставленной цели и практической работы совершенно неверно;
- 20% (2 ребенка) не смогли верно сформулировать цель, технологию и алгоритм выполнения практической работы.

Контрольная группа:

- 50% (5 учащихся) смогли достаточно верно описать алгоритм и технологию выполнения поставленной цели урока и практической работы,
- 30% учеников сформулировали алгоритм и технологию выполнения поставленной цели и практической работы совершенно неверно;
- 20% (2 ребенка) не смогли верно сформулировать цель, технологию и алгоритм выполнения практической работы.

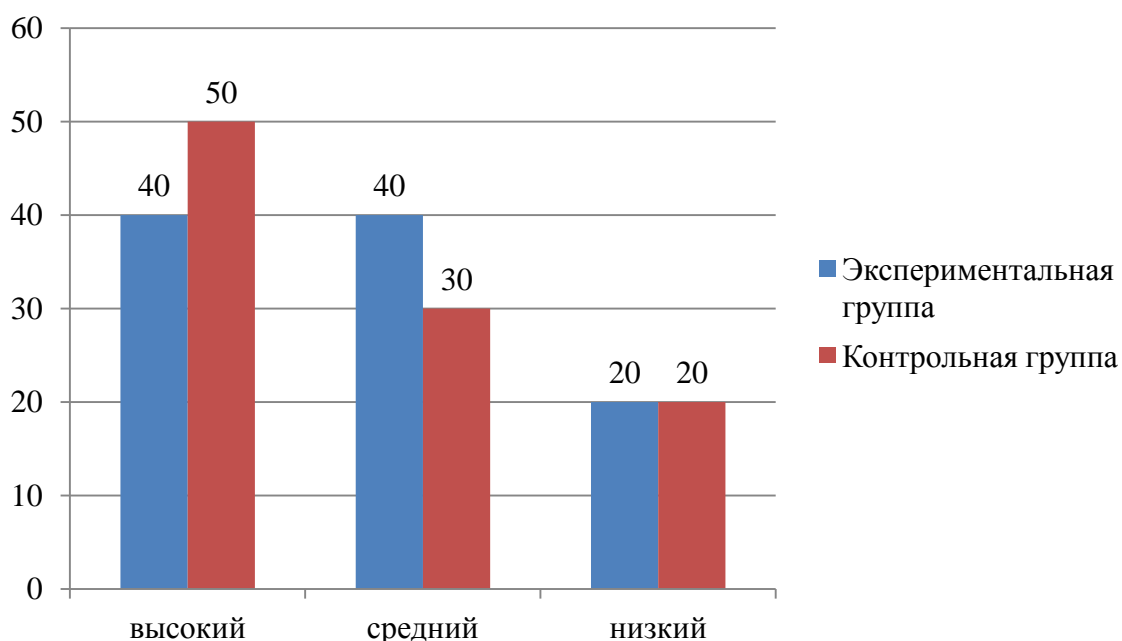


Рисунок 5 — Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера, %

Задание 4. Практическое задание: «Сделай такое же любым способом».

Проверяет: Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса результатов деятельности (диагностика уровня развития рефлексивных умений).

Школьникам показывается результат работы и предлагается выполнить задание абсолютно любым способом [42, с. 52].

Вопросы для практического задания:

- Как вы думаете, использует ли человек пластиковую бутылку и пакет для того, чтобы удовлетворять свои потребности в повседневной жизни? Как человек использует данные предметы в повседневной жизни? (Для того, чтобы детям было проще и нагляднее, предлагается выдать в качестве наглядного материала пластиковую бутылку и пакет).
- Что делает человек при использовании пластиковых бутылок и пакетов?

- Когда человек использует представленные предметы, что он с ними делает? (Правильный ответ: выбросит);
- Куда выбросит человек использованные пластиковые пакеты и бутылки?
- Все ли люди так делают?
- Что произойдет с планетой, если каждый человек будет не утилизировать пластик, а будет его разбрасывать?
- Кто может сказать, какая есть неприятная для экологии и для нашей Земли сторона экономики?

После того, как работы будут выполнены, учениками проводится рефлексия способов действия, рефлексия условий действия и рефлексия результатов деятельности. Для этого учащиеся отвечают на некоторые вопросы:

«Каким способом ты выполнял задание?»

- «знал раньше»;
- «посмотрел справку»;
- «посмотрел у товарища»;
- «наугад»;
- «при помощи интернета».

«Оцени результат своей работы» (рефлексия результата действия):

- «мог бы и лучше»;
- «не справился»;
- «справился хорошо».

«Чего тебе не хватило для лучшего результата?» (рефлексия условий действия):

- не ответил на вопросы;
- мнение ученика не верно;
- ученик объективен по отношению к себе.

Рисунок 6 — Вопросы для рефлексии

Далее проведем анализ полученных результатов:

При оценке своей деятельности в экспериментальной группе мнение 30% (3 ребенка) было объективным, 50% (5 детей) высказали неверное мнение о своей работе, оставшиеся 20% (2 ребенка) ответить не смогли на поставленный вопрос.

И в контрольной группе 60% (6 детей) объективное мнение высказали о своей работе, 40% (4 ребенка) о своей работе высказали неправильное мнение (рис.11).

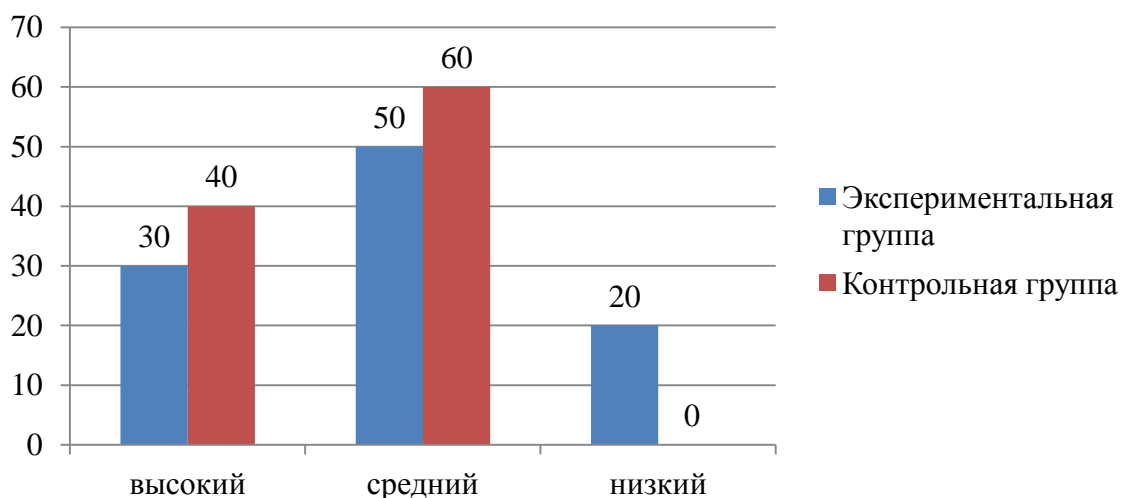


Рисунок 7 — Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности, %

Далее, на основании проведенного исследования, сделаем выводы, которые представлены в виде таблицы (Приложение 1)

Низкому уровню сформированности умения будет соответствовать показатель - 1, среднему - 2, высокому - 3.

Низкий уровень - количество баллов до 6 (42%);

Средний уровень - количество баллов от 6 до 10 (50% - 75%);

Высокий уровень - количество баллов от 10 до 12 (84% - 100%).

Итого:

- в экспериментальной группе 4 человека находятся на высоком уровне развития познавательных универсальных учебных действий, так как у этих детей количество баллов от 10 до 12 (84%-100%);

- на среднем уровне сформированности познавательных УУД находятся 5 человек, т. к. набрали от 6 до 10 баллов (50%-75%);
- на низком уровне зрелости познавательных УУД находится 1 ученик, его количество баллов - 5 (42%).

В Приложении 2 представим сводные результаты констатирующего эксперимента (контрольная группа).

Итого:

- в контрольной группе 3 человека находятся на высоком уровне развития познавательных универсальных учебных действий, так как у этих детей количество баллов от 10 до 12 (84%-100%);
- на среднем уровне сформированности познавательных УУД находятся 7 человек, т. к. набрали от 6 до 10 баллов (50%-75%);
- низкий уровень зрелости познавательных УУД не составляет ни один обучающийся 3 «в» класса.

Таким образом, на диагностическом срезе мы получили результаты, свидетельствующие о низком (42%), среднем (50%-75%) и высоком (84%-100%) уровне сформированности познавательных УУД в экспериментальной группе. В контрольной группе уровень сформированных познавательных УУД - находится на среднем (50%-75%) и высоком (84%- 100%) уровне.

2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков по окружающему миру, направленного на формирование универсальных учебных действий младших школьников

«Курс «Окружающего мира» имеет интегративный характер, объединяет исторические, обществоведческие, природоведческие знания, дает ученику материал социально-гуманитарных и естественных наук, которые необходимы ему для системного и целостного видения мира в важных его взаимосвязях» [36, с. 63].

При изучении данной дисциплины происходит формирование:

- умения анализировать получаемую информацию из разных видов ее представления – словесной, табличной, схематической, знаковой, иллюстративной и из различных источников ее получения – атласы, учебники, справочники, Интернет и т.п.
- развитие умений классифицировать, систематизировать, сравнивать различные предметы, объекты и явления на основании внешних и внутренних признаков и их совокупности, устанавливать логические взаимосвязи, находить закономерности между событиями настоящего и прошлого, моделировать события будущего, отмечать взаимосвязи между живым и неживым и т.п.
- формирование умений практической деятельности в виде экспериментов с неживой природой, наблюдений за живой природой, реализации собственных умозаключений в виде графической и знаковой информации, в письменной и устной формах
- умения моделировать, имитировать, конструировать с целью вывить признаки и закономерности в предметах и явлениях окружающего мира [18, с. 96].

Младшие школьники учатся основам логической деятельности, рекомбинации информации, ее кодированию и декодированию из словесной в изобразительную, модельную, знаковую, схематическую и обратно, считывать такие коды, как метеорологическая символика, дорожные знаки, знаки картографии и т.п.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы, учащиеся экспериментальной группы занимались по представленным ниже технологиям. Контрольная группа занималась в традиционной форме.

Технология «Развитие критического мышления» Авторами данной технологии (программы) являются - Чарльз Темпл, Джинни Стил, Курт Мередит.

Технология «Развитие критического мышления» основана на совместной творческой деятельности ученика и учителя, на развитии у ребенка аналитического подхода к любому материалу.

Данная технология направлена на развитие познавательных универсальных учебных действий и рассчитана на постановку проблемы и поиск ее решения, а не на запоминание материала.

При использовании данной технологии значительно увеличивается работоспособность младшего школьника и активизируется его мотивация к познавательной активности, как и сам уровень познавательной активности.

Школьник становится открыт для нового, приобретает умение рефлексии, выражения и отстаивания собственного мнения, оценки других мнений.

В результате использования этой технологии, обучающиеся научатся искать, получать и использовать информацию, осознавать познавательную задачу, слушать и читать, фиксировать информацию разными способами, понимать информацию, представленную в разных формах (изобразительной, схематичной, модельной), а также научиться пользоваться различными справочниками, словарями, находя в них нужные сведения.

Такая технология предусматривает работу с интересом младшего школьника, со стремлением его познавать, практически действовать, экспериментировать, использовать накопленный опыт, творчески переосмысливать и рекомбинировать информацию.

Технология критического мышления базируется на циклическом трехстадийном процессе:

- 5 минут – фаза вызова, которая мотивирует ребенка исследовать новое
- 25 минут – фаза осмысления, когда ребенок получает информацию, с которой сразу начинает работу
- 10 минут – фаза рефлексии, когда ребёнок оценивает результаты осмысления информации, делает выводы, выносит свое суждение, мнение,

проверяет его, оценивает мнения других.

2. Проблемное обучение. Это педагогическая технология, которая заключается в моделировании ситуации, требующей управляемого поиска и решения поставленной перед учащимися проблемы.

Педагог выступает как транслятор ситуации, а ребенок – как специалист, который своим опытом, умениями, знаниями и навыками ищет пути решения поставленной перед ним задачи любыми доступными ему путями. Это творческая технология, которая опирается в первую очередь на творческую познавательную деятельность по поиску и обработке информации самим ребенком с мягким направлением и воздействием со стороны педагога [24, с. 51]

Проблемное обучение подразумевает задействование и наглядно-образного, и абстрактно-логического мышления, всех возможностей внимания, памяти и воображения, интенсификации познавательной активности и деятельности, умения нестандартно мыслить и применять свои знания и опыт для решения практической проблемной задачи. Эта технология развивает креативность и инициативу учащихся.

Так, при использовании проблемной технологии при изучении дисциплины «Окружающий мир», дети могут получить задание в натуральную величину изобразить, например, апельсин и ручку, а затем педагог предлагает им после выполнения задания изобразить таким же образом их школу, однако понятно, что это практически не реализовать без применения такого приема как масштабирование.

Т. е. сначала педагог захватывает внимание учеников практической задачей, потом удивляет невыполнимой на первый взгляд задачей аналогичной, и пробуждает их познавательную активность и любознательность, чувство нового и интерес пытаться эту задачу решить с теми знаниями, которые педагог им преподносит. Этот подход активизирует любознательность, наблюдательность, креативность, гибкость мышления и восприятия.

3. Технология проектного обучения.

В ходе проектирования происходит проверка теоретических знаний, сопровождающаяся их углублением, повторением, систематизацией, так и формированием умений применять их для решения конкретных профессиональных задач, развитие у учащихся начальной школы навыков принятия решений и их конкретной реализации в виде конкретных проектов, разработанным ими [36, с. 93].

Наблюдая социальные и природные объекты, готовя сообщения о них, участвуя в проектной работе, выполняя опыты в домашних условиях и в классе, школьник осваивает планирование учебных действий.

2.3 Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Проведя на практике констатирующий и формирующий эксперимент, была определена цель контрольного эксперимента - сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов, а также сделать общие выводы.

Учащимся в контрольной и экспериментальной группах был проведен диагностический срез по тем же критериям, что и в констатирующем этапе эксперимента, а так же - сформированные ранее уровни развития исследуемых универсальных учебных действий (низкий, средний, высокий) и соответственно набор качественных показателей, характеризующий эти уровни развития оцениваемых качеств.

Критерии для проведения контрольного среза остались такими же, как и для диагностического эксперимента:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем поискового и творческого характера.

На основе анализа заданий по критерию «осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме» (рисунок 5) установлено, что в экспериментальной группе на высоком уровне развития универсальных учебных действий младших школьников было 50% (5 детей) и на среднем - 50% (5 детей), низкий уровень развития УУД никто из детей не продемонстрировал.

В контрольной группе на высоком уровне развития универсальных учебных действий младших школьников было 20% (2 обучающихся), на среднем - 60% (6 детей), на низком - 20% (2 ребенка).

Проанализировав результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента, можно сформулировать вывод, что в экспериментальной группе ни один из учеников не продемонстрировал низкий результат произвольного и осознанного построения речевого высказывания в устной и письменной форме.

Средний результат, при этом, показали 70% (7 детей), что больше на 20% (2 ребенка), чем на констатирующем эксперименте.

В контрольной группе уровень развития универсальных учебных действий остался таким же (рис.12).

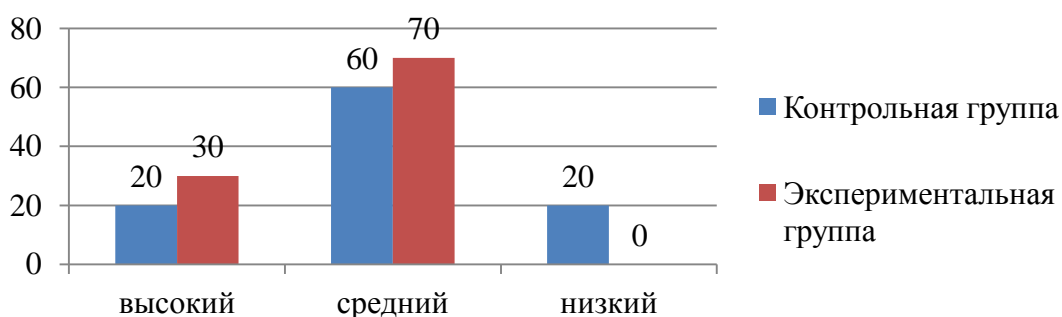


Рисунок 8 — Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме, %

После обработки результатов по критерию «самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели» мы получили следующие данные (рис.6): в контрольной группе на высоком уровне развития УУД - 30% (3 ребенка), на среднем - 60% (6 детей), низкий уровень развития УУД - 10% (1 ребенок).

В экспериментальной группе на высоком уровне - 40% (4 ребенка), на среднем - 60% (6 детей), низкий уровень развития составляет 0%, т.е. обучающиеся могут самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель.

Проанализировав результаты на контрольном эксперименте, которые продемонстрированы на рис. 8, установлено, что низкий результат составляет 10% (1 обучающийся).

Количество школьников, показавших высокий результат, увеличилось на 1 обучающегося.

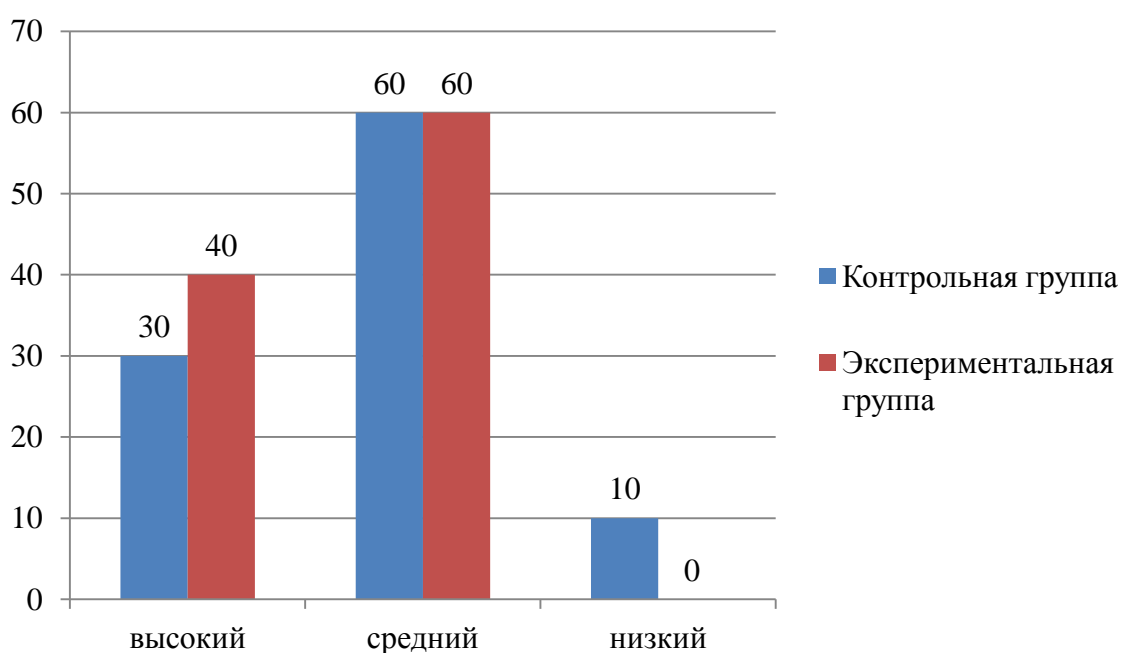


Рисунок 9 — Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели, %

Установление степени развития УУД, которые направлены на постановку и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого поискового характера.

На базе анализа установлено, что в экспериментальной группе на высоком уровне - 50% (5 детей), на среднем - 40% (4 ребенка), низкий уровень - 10% (1 ребенок). В контрольной группе на высоком уровне развития - 50% (5 детей), на среднем - 40% (4 ребенка), на низком - 10% (1 ребенок).

Основываясь на результаты контрольного эксперимента (рис. 9) можно сделать вывод, что высокий результат показали 50% детей, это на 10% больше, чем на констатирующем этапе. Средний уровень показали 4 ребенка, что однозначно соответствует показателю констатирующего эксперимента, низкий результат продемонстрировал только один ребенок.

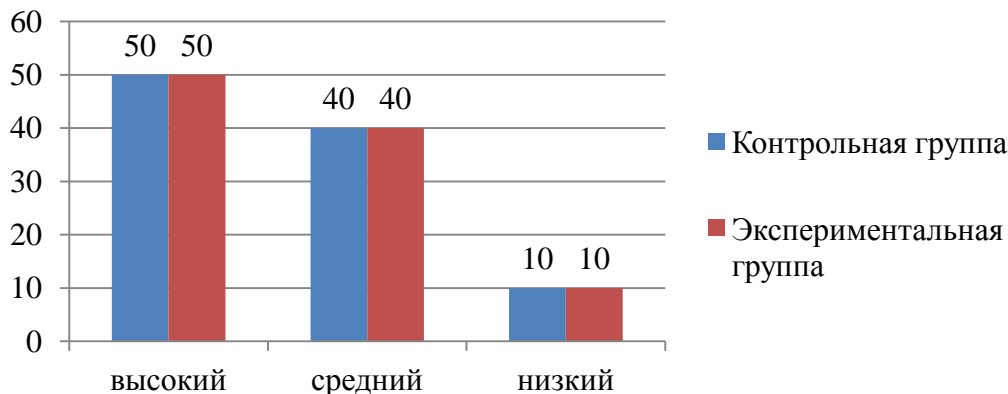


Рисунок 10 — Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера, %

Установление степени развития универсальных учебных действий, которые направлены на рефлексию способов и условий действия, контроля и оценки процесса и результатов деятельности.

После обработки результатов мы получили следующие данные: в

контрольной группе на высоком уровне - 20% (2 ребенка), на среднем - 60% (6 детей), на низком уровне - 20% (2 ребенка).

В экспериментальной группе на высоком уровне - 30% (3 ребенка), на среднем - 60% (6 детей), на низком уровне - 10% (1 ребенок).

На базе анализа итогов контрольного этапа эксперимента (рис. 15) возможно сформулировать вывод, что в экспериментальной группе 5 детей (50%) показали высокий результат, что больше на 1 ребенка (0%), чем на начальном этапе.

Средний уровень остался таким же. Низкий результат никто из детей не показал.

Итого по контрольной группе:

– в контрольной группе 3 человека находятся на высоком уровне развития познавательных универсальных учебных действий, так как у этих детей количество баллов от 10 до 12 (84%-100%);

– на среднем уровне сформированности познавательных УУД находятся 7 человек, т. к. набрали от 6 до 10 баллов (50%-75%);

– низкий уровень зрелости УУД не составляет ни один обучающийся 3 «в» класса.

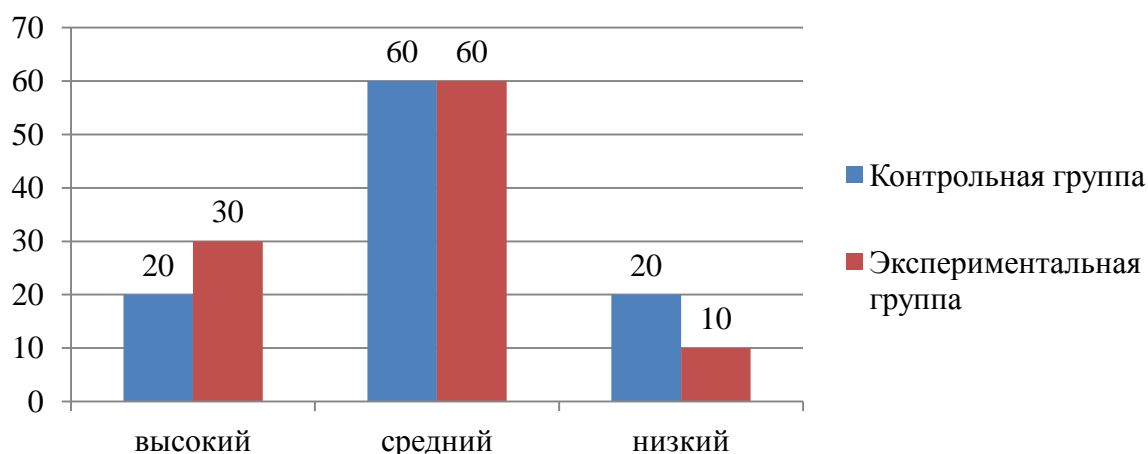


Рисунок 11 — Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности

Итого по экспериментальной группе:

- в экспериментальной группе, по результатам контрольного среза, 5 человек находятся на высоком уровне, что больше на 1 ребенка, чем на начальном этапе;
- на среднем уровне сформированности познавательных УУД находятся 5 человек, т. к. набрали от 6 до 10 баллов (50%-75%);
- низкий результат никто из детей не показал.

Таким образом, в контрольной группе никто из детей результат свой не улучшил.

В экспериментальной группе один обучающийся повысил свой уровень развитости познавательных УУД до высокого уровня, и ни один ученик не продемонстрировал низкий результат.

Наглядно представим результаты в таблице 1 и диаграмме 16.

Таблица 1

Результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Методика №	ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНА Я			КОНТРОЛЬНАЯ		
	В	С	Н	В	С	Н
1	30	50	20	20	60	20
2	30	60	10	40	60	0
3	40	40	20	50	30	0
4	30	50	20	40	60	0
Среднее значение за контрастирующий эксперимент	32,5	50	17,5	37,5	52,5	5
	ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ			КОНТРОЛЬНАЯ		
	В	С	Н	В	С	Н
1	30	70	0	30	50	20
2	40	60	0	30	60	10
3	50	40	10	50	40	10
4	30	60	10	20	60	20
Среднее значение за контрольный эксперимент	37,5	57,5	5	32,5	52,5	15

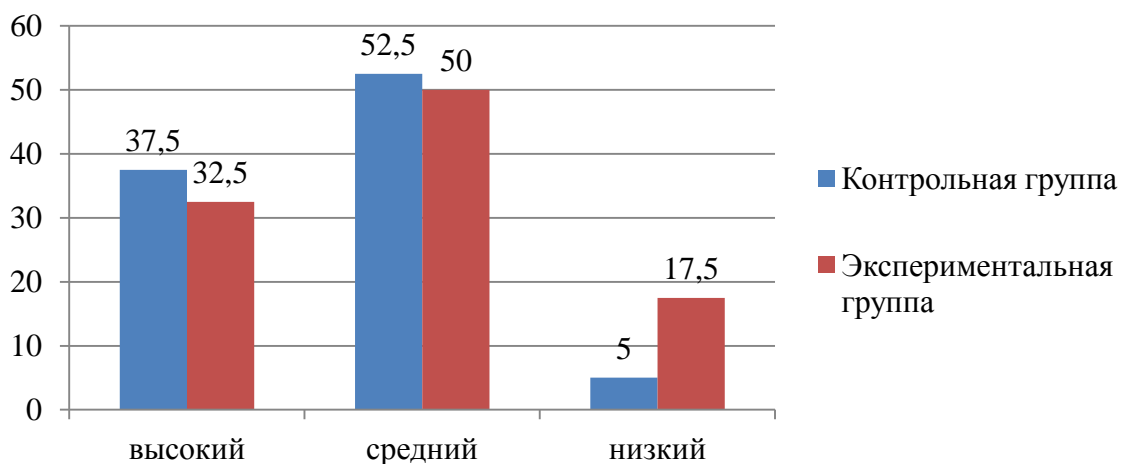


Рисунок 16 - Результаты констатирующего эксперимента

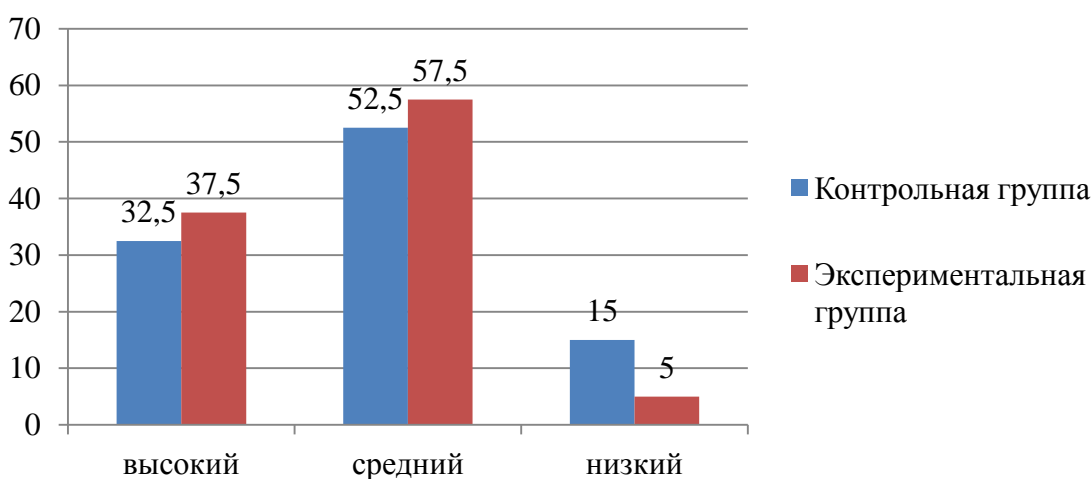


Рисунок 17 - Результаты контрольного эксперимента

Анализируя полученные результаты, которые мы получили в ходе экспериментальной работы, мы пришли к выводу, что при использовании рассмотренных ранее педагогических методик в комплексе, вполне вероятно развить у детей такие учебные умения как:

- Осознание и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме.
- Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели.
- Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

- Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса результатов деятельности.

Это подтверждают полученные результаты экспериментального класса.

Проанализировав данные, которые мы получили в результате экспериментальной работы, можно сделать вывод, что степень познавательных учебных умений у детей экспериментального класса повысилась.

Каждый ребенок, участвующий в эксперименте, улучшил свой результат развитости универсальных учебных действий до среднего и высокого уровня.

Сорок процентов обучающихся, а это 4 ребенка, повысили свои знания по критерию «Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме», у 60% процентов детей (6 человек) знания по критерию «Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности» стали выше.

Заключение

Развитие ребенка и его личности в младшем школьном возрасте - крайне сложный и очень интенсивный процесс.

В этот период мышление ребенка преимущественно имеет наглядно-образный характер, превалирует произвольное запоминание, ребенок еще не может полноценно регулировать эмоционально-волевую и мотивационную сферы, его воображение подвергается интенсивному развитию, как и другие процессы психики.

В этом возрасте формируются основные морально-нравственные идеалы и ценности, закладывается эстетическое мировосприятие, основы этики, художественного вкуса.

Ключевые новообразования этого возраста, которые имеют непосредственную значимость для учебно-воспитательного процесса: умение произвольно регулировать свои действия, поведения, формирование умения мотивировать себя к постановке целей и принятию решений, формирование осознанного восприятия, мышления, памяти, воображения, внимания и других психических процессов, а также их интеллектуализация и объективизация, формирование умения внутреннего опосредования, переход от наглядно-образного к абстрактно-логическому мышлению, от пассивного произвольного к активному и творческому воображению, от рассеянного внимания с узким диапазоном к умению концентрироваться длительное время, широкому диапазону и умению переключения, от произвольного запоминания к управляемому процессу запоминания, формирование нравственных и моральных ценностей, убеждений и установок, формирование эстетического вкуса, основных основ этики, формирование мотивационно-волевой сферы, что выражается в осознании и управлении мотивацией к познавательной деятельности, к эмоциональному восприятию и сопереживанию.

Младший школьный возраст для ребенка представляет собой качественно иное изменение его социальной и личностной реальности, его взаимодействие с обществом и окружающими людьми меняется, он попадает в новую реальность, в которой уже узнает понятие социального статуса, пытается найти себя и свое место в коллективе, добиться успешности, у него появляются новые обязанности и понятие ответственности за свои решения и действия.

Соответственно, младшие школьники имеют определенную характеристику и особенности деятельности психики и эмоционально-волевой сферы, мотивации и познавательной активности, у них определенные физиологические особенности и характеристики, которые обуславливают работу с ними в процессе реализации учебно-воспитательного процесса.

Современный процесс преподавания в начальной школе отличается от советской педагогики в значительной степени – изменились технологии, способы, стандарты преподавания, сама методическая база учебно-воспитательного процесса.

Если для советского периода значимым процессом в обучении была передача знаний от педагога к учащимся, в результате которого ученики овладевали необходимыми знаниями, умениями и навыками, то в настоящее время педагог учит детей в первую очередь учиться, т. е. формирует у них базу для развития универсальных учебных действий.

Этот процесс гарантирует для учащегося не только получение необходимого комплекса знаний, навыков и умений, но и возможность самостоятельно писать, обрабатывать и применять информацию, получать знания, осваивать новые навыки и умения, т. е. осознанно развивать собственную личность.

С интенсивным развитием информационных потоков, быстрым «устареванием» знаний в современном мире вторая задача становится чрезвычайно актуальной.

Умение учиться связывают с готовностью школьника к самосовершенствованию: к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса (поиск, отбор и т.п.).

Целевой ориентир «развитие умения учиться» рассматривается разработчиками новых стандартов общего образования в качестве начального шага человека к самообразованию и самовоспитанию.

В него входит формирование и последующее развитие познавательных интересов личности, воспитание в человеке инициативы, а так же любознательности. Так же в данный пакет характеристик обязательно входит формирование мотивации к познанию, к проявлению творчества.

Понятие УУД расширяет смысловые рамки принятого в дидактике термина «общеучебные умения», распространяя обобщенные умения на познавательную, регулятивную и коммуникативную сферы, обеспечивающие ценностно-смысловой компонент учения, умение взаимодействовать.

Главный смысл формирования универсальных учебных действий в овладении навыками самостоятельной работы и самостоятельного развития.

Т. е. учащийся, овладев навыками универсальных учебных действий способен самостоятельно получать знания, усваивать их, организовывать собственное обучение и получать самообразование.

Для реализации цели и исследования была применена совокупность научно-исследовательских методов.

Одним из таких методов является опытно-экспериментальная работа, которая была проведена в - ГБОУ Школа № 1560 «Лидер» г. Москва в обычных условиях во время учебного процесса.

Для проведения эксперимента выбирались контрольная и экспериментальная группы начальных классов: 3 «б» - экспериментальная группа 10 человек, 3 «в» - контрольная группа 10 человек.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в несколько этапов:

– констатирующий (диагностический) эксперимент, который дает возможность определить исходный уровень сформированности УУД

обучающихся;

- формирующий эксперимент направлен на формирование УУД у младших школьников на уроках окружающий мир;
- контрольный эксперимент дает возможность сформулировать итоги опытно-экспериментальной работы, дать соответствующие заключения.

Можно утверждать то факт, что дисциплина «Окружающий мир» носит характер интегративного курса, который сочетает в себе знания по таким наукам, как природоведение, история, обществознание, предоставляет учащимся комплексный и системный материал на основе естественных, социальных и гуманитарных наук, которые сопутствуют формированию УУД, а также комплексному развитию личности и мировоззрения, умению гармонично воспринимать мир во всем многообразии его взаимосвязей.

Учащиеся в ходе учебно-воспитательного процесса с внедренным экспериментальным комплексом уроков по дисциплине «Окружающий мир» с упором на формирование и развитие познавательных УУД показали значимое развитие абстрактно-логического мышления, умения классифицировать, находить взаимосвязи, обобщать, декодировать и кодировать информацию в разные форматы и виды – например, из вербальной в изобразительную, из схематической и условно-знаковой – в вербальную и т.п., читать условные знаки и схемы, например, карты, дорожные знаки, состояние погоды и т.д. Проведение констатирующей диагностики, формирующего эксперимента и контрольного этапа исследования позволило сделать сравнение начального и конечного уровня сформированности познавательных УУД и сделать выводы об эффективности разработанного комплекса уроков. Учащиеся были разделены на экспериментальную и контрольную группу, в которых было проведено исследование по валидным методикам диагностики познавательных УУД, исследование проводилось на констатирующем и контрольном этапе экспериментов, что позволило сравнить уровень развития познавательных

УУД в начале и конце педагогического эксперимента.

В контрольной группе никто из детей результат свой не улучшил. В экспериментальной группе один обучающийся повысил свой уровень развитости познавательных УУД до высокого уровня, и ни один ученик не продемонстрировал низкий результат.

Анализируя полученные результаты, которые мы получили в ходе экспериментальной работы, мы пришли к выводу, что при использовании рассмотренных ранее педагогических технологий в комплексе, вполне вероятно развить у детей такие учебные умения как:

- Осознание и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме.
- Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели.
- Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.
- Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса результатов деятельности.

Это подтверждают полученные результаты экспериментального класса.

Проанализировав данные, которые мы получили в результате экспериментальной работы, можно сделать вывод, что степень познавательных учебных умений у детей экспериментального класса повысилась. Каждый ребенок, участвующий в эксперименте, улучшил свой результат развитости универсальных учебных действий до среднего и высокого уровня. Сорок процентов обучающихся, а это 4 ребенка, повысили свои знания по критерию «Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме», у 60% процентов детей (6 человек) знания по критерию «Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности» стали выше.

Список используемой литературы

1. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя— 3-е изд. М.: Просвещение, 2015.152 с.
2. Асанова И. М. Организация культурно-досуговой деятельности. М.: Академия, 2014. 243 с.
3. Бабичева Е. Л. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников : сборник научных статей. Пензенский государственный университет. Пенза : ГПУ, 2015. 130 с.
4. Бакшеева Э. П. Формирование универсальных логических действий у детей младшего школьного возраста. Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8, № 5-1. – 130-136 с.
5. Бордовская Н. В. - Психология и педагогика. Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2019. 385 с.
6. Грекова В. А. Воспитание младших школьников. М.: Академия, 2000. 218 с.
7. Григорьев Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2011. 223 с.
8. Гуревич П. С. Психология и педагогика. М.: Юрайт, 2016. 258 с.
9. Дергунова Т.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Культура, наука, образование: проблемы и перспективы, №5 – 2014. 41-43 с.
10. Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования. Проверочные работы, 2 кл. М.: Баласс, 2016. 48 с.
11. Зимнякова И. Ю. Формирование коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий в процессе группового взаимодействия младших школьников. Наука и образование: новое время. 2015. — № 1 (6). 532-534 с.

12. Иванова Н. А. Формирование мотивации к учебной деятельности у младших школьников. Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2016. – № 1. 21-25 с.
13. Казакова В. В. Формирование у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в условиях поликультурного языкового образования. Культура, наука, образование: проблемы и перспективы материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. №7 – 2017. 375-377 с.
14. Клепинина З. А. Методика преподавания естествознания в начальной школе: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. М.: Академия, 2001. 284 с.
15. Ковалева, Е. В. История педагогики и образования: учеб.-метод. Пособие. КамГУим.Витуса Беринга.— Петропавловск-Камчатский: КамГУим.Витуса Беринга, 2013. 352 с.
16. Коджаспирова Г. М. Педагогика: учебник. М.: КНОРУС, 2015. 268 с.
17. Коджаспирова Г. М. Педагогика в схемах и таблицах. М.: Проспект. 254 с.
18. Константинова А. М. Особенности формирования личностных универсальных учебных действий у учащихся начальных классов во внеурочной деятельности. Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. - № 57. 61-63 с.
19. Концепция федеральных образовательных стандартов общего образования. М.: Просвещение, 2018. 39 с.
20. Крившенко Л П. Педагогика: учебник для бакалавров - 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Проспект, 2004. 322 с.
21. Кузнецов В. В. Общая и профессиональная педагогика. М.:Юрайт, 2020. 347 с.
22. Левитес Д. Г. Педагогические технологии : учебник. Москва : ИНФРА-М, 2019. 401 с.

23. Лихачев Б.Т. Педагогика: Курс лекций. Учеб. Пособие. М.: Феникс, 2010. 175 с.
24. Лихачев Б. Т. Методологические основы педагогики. Самар. ин-т упр. - Самара : Изд-во СИУ, 2011.193 с.
25. Марахова В.А. Основные трудности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. — 2013. — № 3. 23-26 с.
26. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика. М.: Юрайт, 2020. 448 с.
27. Хрипкова А. Г. Мир детства: Младший школьник. М.: Педагогика, 2018. 345 с.
28. Маслова Т. А. Воспитание в обучении. Эмоционально-ценностный аспект образования школьников : учеб.-метод. Пособие. Саратов : Вузовское образование, 2019. 207 с.
29. Миронов А. В. Методика изучения окружающего мира в начальных классах. М.: Педагогическое общество России, 2013. 340 с.
30. Митичева Т. И. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеучебной деятельности. Альманах современной науки и образования. — 2015. — № 5 (95). 129-131 с.
31. Мишина А. П. Формирование у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий. Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации. - 2016. 162-166 с.
32. Моисеенко Н. В. Мониторинг сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся. Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. — 2015. — Т. 3. — № 9-1 (20-1). 178-182 с.
33. Обухова Л. Г. Психология детства. М.: Знание, 1999. 347 с.
34. Крившенко, Л. П. Педагогика: учебник для бакалавров - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2004. 280 с.
35. Пидкасистый П.И. Психология и педагогика М.: ЮРАЙТ, 2019.

387 с.

36. Пидкасистый, П.И. Педагогика. М.: Юрайт. 356 с.
37. Плешаков А. А. Формируем УУД. М.: Просвещение, 2017. 156 с.
38. Подласый И.П. Педагогика. М.: Юрайт, 2020. 387 с.
39. Ефименко В. Н. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы и пути решения : сб. материалов XI науч.- практ. конф. «Бушелевские чтения». Петропавловск-Камч., 28-30 марта 2012 г. КамГУ им. Вигуса Беринга, 2016. 315 с.
40. Расчетина С. А., Лаврентьева З. И. Социальная педагогика. М.: Юрайт, 2019. 463 с.
41. Репкина Г. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. В помощь учителю начальных классов. Томск: Пеленг, 2013. 61 с.
42. Руденко А. Основы педагогики и психологии: учебник. М.: Феникс, 2019. 268 с.
43. Сластенин, В. А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 576 с.
44. Слободчиков В. И. Очерки психологии образования. Биробиджан, 2005. 354 с.
45. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Министерство образования и науки РФ. М.: Просвещение, 2019. 48с.
46. Федотова А. В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования. М.: Трио, 2016. 219 с.
47. ФГОС: начальное общее образование. М.: Просвещение, 2017.54 с.
48. Ширшов В. Д. Духовно-нравственное воспитание. Учебное пособие. ИНФРА-М: Высшее образование, 2020. 421 с.

Приложение А

Сводные результаты констатирующего эксперимента

(экспериментальная группа)

Н/п.	Ф.И.	Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме	Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели	Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности	Кол-во баллов и %
1	Софья	2	2	3	2	96 - 75%
2	Алена	2	3	3	2	106 - 84%
3	Сереза	1	2	2	1	66 - 50%
4	Олег	3	2	3	3	116 - 92%
5	Владислав	3	3	3	3	126 - 100%
6	Ольга	3	3	2	2	106 - 84%
7	Светлана	2	1	1	1	56 - 42%
8	Аня	2	2	2	2	86 - 67%
9	Ксения	1	2	1	2	66 - 50%
10	Тимур	2	2	2	2	86 - 67%

Приложение Б

Сводные результаты констатирующего эксперимента (контрольная группа)

Н/п	Ф.И.	Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме	Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели	Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности	Кол-во баллов и %
1	Валентина	3	3	3	3	12 б - 100 %
2	Аня	2	2	2	2	8 б - 67 %
3	Кристина	2	2	3	2	9 б - 75 %
4	Варя	1	2	2	1	6 б - 50 %
5	Сереза	2	2	2	2	8 б - 67 %
6	Антон	1	3	1	2	7 б - 59 %
7	Саша	2	3	2	2	9 б - 75 %
8	Лев	3	2	3	3	12 б - 100 %
9	Карина	2	3	3	3	11 б - 92 %
10	Лена	2	2	3	2	9 б - 75 %

Приложение В

Сводные результаты контрольного эксперимента (контрольная группа)

Н/п	Ф.И.	Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме	Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели	Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности	Кол-во баллов и %
1	Валентина	3	3	3	3	12 б - 100 %
2	Аня	2	2	2	2	8 б - 67 %
3	Кристина	2	2	3	2	9 б - 75 %
4	Варя	1	2	2	1	6 б - 50 %
5	Сереза	2	2	2	2	8 б - 67 %
6	Антон	1	3	1	2	7 б - 59 %
7	Саша	2	3	2	2	9 б - 75 %
8	Лев	3	2	3	3	11 б - 92 %
9	Карина	2	3	3	3	11 б - 92 %
10	Лена	2	2	3	2	9 б - 75 %

Приложение Г

Сводные результаты контрольного эксперимента (экспериментальная группа)

Н/п.	Ф.И.	Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме	Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели	Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности	Кол-во баллов и %
1	Софья	3	2	3	3	11 б - 92 %
2	Алена	3	3	3	3	12 б - 100 %
3	Сереза	2	2	2	2	8 б - 67 %
4	Олег	3	2	3	3	11 б - 92 %
5	Владислав	3	3	3	2	11 б - 92 %
6	Ольга	3	3	3	3	12 б - 100 %
7	Светлана	2	2	2	2	8 б - 67 %
8	Аня	2	2	2	2	8 б - 67 %
9	Ксения	2	2	1	2	7 б - 59 %
10	Тимур	2	2	2	3	9 б - 75 %