

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОГО ИНТЕРЕСА НА УРОКАХ
ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Студент

Л.А.Стенькина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Л.А. Сундеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы в настоящее время наблюдается снижение интереса к чтению у подрастающего поколения, при этом такая тенденция наблюдается во всем мире. Снижения интереса к чтению у школьников свидетельствует о системном кризисе читательской культуры.

Проблема формирования читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников привлекает к себе пристальное внимание специалистов в области педагогики и психологии.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментальным способом апробировать уроки литературного чтения в процессе формирования читательского интереса у младших школьников у младших школьников.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников; выявить уровень сформированности читательского интереса у младших школьников; определить и апробировать содержание и методы работы по формированию читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников.

В работе раскрыты возможности уроков литературного чтения как условия формирования читательского интереса.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Объем бакалаврской работы – 57 страницы.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Теоретические основы формирования читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников.....	7
1.1 Понятие «читательский интерес» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Уроки литературного чтения как средство формирования читательского интереса у младших школьников.....	16
2 Опытное-экспериментальное исследование формирования читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников.....	26
2.1 Изучение уровня развития читательского интереса у младших школьников.....	26
2.2 Содержание работы по формированию читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников.....	34
2.3 Анализ результатов работы по формированию читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников..	40
Заключение	47
Список используемой литературы	49
Приложение А Протоколы диагностики на констатирующем этапе экспериментальная группа	52
Приложение Б Протоколы диагностики на констатирующем этапе контрольная группа.....	53
Приложение В Тематический план уроков литературного чтения.....	54
Приложение Г Протоколы диагностики на контрольном этапе экспериментальная группа.....	56
Приложение Д Протоколы диагностики на контрольном этапе контрольная группа.....	57

Введение

Актуальность рассматриваемой темы работы заключается в том, что в настоящее время наблюдается снижение интереса к чтению у подрастающего поколения, при этом такая тенденция наблюдается во всем мире. Снижения интереса к чтению у школьников свидетельствует о системном кризисе читательской культуры.

Чтение и «человек читающий» – это национальная ценность, безусловно, что читающая нация – это нация развивающаяся. На современном этапе проблема отсутствия интереса к чтению у младших школьников стоит чрезвычайно остро. Младшие школьники не хотят читать, предпочитая чтению игры на компьютере или смартфоне. Перед педагогами начальной школы стоит задача по активизации интереса учащихся к чтению, важно поднять статус чтения, чтобы младших школьников интересовали не только игры, а важно чтобы их увлек мир книг и чтения.

Теоретический анализ проблемы формирования читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников позволил выявить **противоречия** между необходимостью формирования читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников и недостаточной разработанностью педагогических условий использования потенциала урока литературного чтения, позволяющей младшим школьникам, с учетом их возрастных особенностей и интересов, формировать читательский интерес.

Исходя из этого, мы обозначили **проблему исследования**: каковы возможности урока литературного чтения в процессе формирования читательского интереса у младших школьников.

Объект исследования: процесс формирования читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников.

Предмет исследования: уроки литературного чтения в процессе формирования читательского интереса у младших школьников.

Цель: теоретически обосновать и экспериментальным способом

апробировать уроки литературного чтения в процессе формирования читательского интереса у младших школьников.

Гипотеза исследования: формирование читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников будет эффективным, если:

- разработан комплекс заданий и уроков литературного чтения, направленных на активизацию читательского интереса у младших школьников;

- уроки носят систематический и целенаправленный характер повышения читательской активности и инициативы к чтению.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников;

2. Выявить уровень сформированности читательского интереса у младших школьников;

3. Определить и апробировать содержание и методы работы по формированию читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников.

Методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта);

- методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, статистическая обработка фактического материала исследования, представленная в виде диаграмм и таблиц).

Теоретической основой исследования явились:

- исследования в области формирования читательского интереса (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В.Давыдов);

- исследования в области изучения урока литературного чтения

для активизации читательского интереса на уроках (К.Д. Ушинский, В.П. Вахтеров, М.И. Оморокова, Л.Ф. Климанов, В.Г. Горецкий, О.В. Джежелей).

Новизна работы заключается в разработке уроков по формированию читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в работе обоснованы возможности уроков литературного чтения в процессе формирования читательского интереса у младших школьников.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанный комплекс работы по формированию читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников, может быть использован в работе учителей начальных классов.

Экспериментальная база исследования. ГБОУ СОШ пос. Береговой (Самарская область, Шигонский район, посёлок Береговой).

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (27 источников), приложения. Работа содержит иллюстрации, таблицы.

1 Теоретические основы формирования читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников

1.1 Понятие «читательский интерес» в психолого-педагогической литературе

На современном этапе государство ставит перед школой новые образовательные цели. Так приоритетной целью выступает развитие личности учащихся в основе которой лежит усвоение универсальных способов деятельности. Тем самым традиционный способ обучения сегодня неактуален, а системно-деятельностный подход становится главным в обучении в системе образования. Предметные программы, созданные на основе федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС), основаны на развитие универсальных учебных действий, формирования компетентностей, в том числе затрагивающих систему читательского интереса. В частности, в примерной программе курса литературного чтения формирование читательской компетентности выступает главной целью начального образования [23].

Приоритетная цель ФГОС НОО заключается в развитии у младшего школьника таких компетенций, как «способен воспринимать текст произведения; понимать читаемое не только на уровне фактов, но и смысла (иметь свои суждения, выражать эмоциональные отношения); воссоздавать в своём воображении прочитанное (представлять мысленно героев, события) и, наконец, воспроизводить текст, то есть уметь рассказывать его в разных вариантах – подробно, выборочно, сжато, творчески» [24].

Кроме ФГОС важность развития читательского интереса у младших школьников приведена в Концепции программы поддержки детского и юношеского чтения в РФ, где сказано «приобщение детей к чтению и к письменной культуре есть необходимое условие формирования нового поколения российских граждан, которым предстоит на высоком интеллектуальном уровне ответить на вызовы современности, обеспечить

устойчивое развитие страны в ситуации усиливающейся глобальной конкуренции в экономике, политике, образовании, науке, искусстве и в других сферах» [24].

Не секрет, что чтение является сложным психическим процессом, который требует развитого смыслового восприятия письменной речи, т.е. цель чтения заключается в том, что читатель должен понимать прочитанное. Чтение нельзя рассматривать как простое действие, поскольку оно является сложной деятельностью, включающей такие высшие психические функции, как смысловое восприятие и внимание, память и мышление.

По мнению Н.Н. Светловской [19] в процессе чтения можно выделить три главных момента:

- восприятие слов;
- понимание содержания, которое связано с этими словами;
- оценку прочитанного.

Чтение в начальной школе является одним из базовых навыков, которое обеспечивает успешность обучения, так в процессе учебно-познавательной деятельности учащийся работает с различными формами текста (учебными, художественными, публицистическими), которые он должен понимать и уметь работать с ними.

Для определения цели начального литературного образования и педагогической разработке формирования читательского интереса у младших школьников, необходимо определить, как в современной науке понимается феномен «читательский интерес», для этого определим понятия «чтение» и «интерес» в психолого-педагогической литературе.

В психолого-педагогической литературе сложилось несколько взглядов на данные понятия. По мнению З.И. Романовской [16], чтение представляет собой основу для образования как средство формирования личности ребенка, его духовного развития. Так, М.И. Оморкова писала: «Чтение понимается как вид речевой деятельности, обладающей структурными элементами, присущими учебной деятельности» [13, с. 13].

Термин «интерес» в переводе с латинского обозначает «иметь значение» и представляет собой сложное личностное образование, представляющее собой многообразие процессов мотивационной сферы [9]. Так, С.Е. Ефимов писал: «Интерес – это то, что двигает человека к жизни, действию, познанию, определению, учению» [7, с. 23]. В то время как И.П. Подласый писал, что «интерес – это форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая направленность личности на осознание целей деятельности, тем самым способствующая ориентировке, ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отражению действительности» [14, с. 39].

В то время Л.С. Выготский и С.Л. Рубинштейн, определяли «интерес» с точки зрения его направленности. Так Л.С. Выготский определил интересы с такой точки зрения как «целостные динамические вехи, определяющие структуру направленности наших реакций» [4, с. 52].

Роль интереса в развитии человека чрезвычайно высока. Благодаря интересу человек начинает изучать и искать различные возможности, чтобы удовлетворить такую потребность. При этом, как правило, удовлетворение интереса, которое выражено направленностью личности, не приводит к снижению интереса, а наоборот обогащает и углубляет его, вызывает возникновение новых интересов, которые отвечают уже более высокому уровню познавательной активности.

Таким образом, можно сделать вывод, что интерес имеет первостепенное значение в развитии познания.

Принято считать, что разновидностью «интереса» является читательский интерес. Проблема читательского интереса была впервые затронута в работах Я.А. Коменского. Следует отметить, что проблеме читательского интереса интересовала многих педагогов, психологов и методистов (Л.И. Беленькую, Л.С. Выготского, К.Д. Ушинского, П.О. Афанасьева). Общее во взглядах на эту проблему можно выделить, что «читательский интерес — это избирательно-положительное отношение

читателя к чтению книги, произведения печати, приобретающих для него значимость и эмоциональную привлекательность в меру соответствия его духовным потребностям и особенностям читательской психологии» [11, с. 14].

В то время как Н.Н. Светловская писала, что «читательский интерес младших школьников это свойство личности, которое определяется наличием у читателя мотивов, побуждающих его обращаться к книгам, и системы знаний, умений, навыков, дающих ему возможность с наименьшей затратой сил и времени реализовать свои побуждения в соответствие с общественной и личной необходимостью», где «читательский интерес - изобразительно-положительное отношение социального объекта (личности, группы, общества) к чтению печатных произведений, приобретающих для него значимость и эмоциональную привлекательность в меру их соответствия его духовным потребностям, его читательской психологии» [18, с. 185].

З.В. Тумова описывала читательский интерес как «силу, влекущую к чтению» [21, с. 87].

Н.А. Рубакин отмечал, что читательский интерес представляет собой «свойство духовной жизни человека, в связи с этим побуждение детей к чтению художественной литературы должно стать потребностью. Потребность должна подкрепляться в процессе конкретной деятельности, которая должна стать активизацией к интересу чтения» [17, с. 19].

Е.П. Климова указывала что «в узком смысле читательский интерес рассматривается как интерес к чтению, то есть желание и потребность воссоздания смысла чужой речи по ее письменной форме» [8, с. 117 - 118].

Многие авторы Л.И. Божович, Г.И. Осипов, Ю.В. Шаров указывали, что читательский интерес представляет собой направленный интерес, который определен отношением читателя к книгам.

Очевидно, что интерес к чтению не возникает просто так, так М.И.Оморокова [15] отметила, что такой интерес может возникнуть только,

когда у читателя сформированы мотивы чтения, и читатель может осознанно читать.

Многие авторы рассматривали читательский интерес с точки зрения эмоционального отклика на чтение, так С.Я. Соловейчик, указывал, что читательский интерес может проявляться только при получении удовольствия от чтения, когда читатель наслаждается книгой [19, с. 149].

А.А. Максимов [10] читательский интерес определяет, как активное отношение читателя к книге, умение перенимать человеческий опыт из чтения художественной литературы. При этом обязательным компонентом интереса к чтению художественной литературы должны стать проявления у ребенка умственной и эмоциональной активности.

Т.А. Разуваева [16] определяет понятие «читательская компетентность», как совокупность знаний, умений и навыков, позволяющие ребенку отбирать и понимать художественные произведения для личных целей.

По мнению Е.И. Бушниной [2], читательский интерес – это ступень читательской зрелости, которая определяется устойчивым интересом читателей к книгам.

Итак, читательский интерес представляет собой целенаправленный и самостоятельный интерес личности читателя, к изучению человеческого опыта, который приведен в книгах.

Интерес к чтению имеет три группы основных компонентов:

1. эмоционально-ценностное отношение к книге.
2. уровень читательской самостоятельности.
3. читательский кругозор.

На основании исследования Н.Н. Светловской [18] читательский интерес имеет такую структуру:

- заинтересованность текстом;
- ситуативная заинтересованность;
- личная заинтересованность.

Так, по мнению Н.Н. Светловской [18], читательский интерес можно начинать формировать уже в младшем школьном возрасте. У каждого младшего школьника, свой индивидуальный опыт, который наполнен чувственными впечатлениями, эмоциями. Все эти чувства наблюдаются у многих детей в 7-10 лет [18, с. 186].

По мнению Б.П. Умнова в структуре читательского интереса такие критерии:

- заинтересованность – это концентрация внимания во время чтения;
- устойчивость определяется значимостью вызванным интересом, которые может иметь различный стимул;
- глубина - это устойчивость и активность интереса к чтению;
- избирательность читательского интереса [8, с. 76].

С точки зрения Н.А. Беляева, А.Д. Архипова, показателями читательского интереса должны быть: сосредоточенность внимания, низкая отвлекаемость, стремление преодолеть свои трудности, и использовать разные способы для достижения своей цели [7, с. 6].

По мнению Т.В. Володиной, критерии читательского интереса у младших школьников:

- интерес к чтению книг;
- осуществление самостоятельного выбора книг для чтения;
- знание элементов книги;
- широта и глубина читательского кругозора [3, с. 5].

По мнению Л.В. Ниталимова читательский интерес основан на таких критериях как:

- созерцательный интерес;
- интерес к процессу чтения;
- интерес к содержанию прочитанной книги;
- интерес активного увлечения чтением [10, с. 5].

В то время как А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова считают показателем читательского интереса регулятивные процессы: сосредоточенность, внимание, малая отвлекаемость, стремление преодолеть трудности, попробовать разные ходы достижения цели.

О.А. Исаева выделила такие компоненты читательского интереса:

1. Активная развитость читательской деятельности, которая проявляется в избирательности читательских предпочтений;
2. Целевая направленность читательской деятельности проявляется в рассматривании иллюстраций в книге [6, с. 48].

На основании изученных критериев, выделенных авторами (Н.А. Беляев, А.Д. Архипов, О.А. Исаева, Н.Н. Светловской, Б.П. Умнов, А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова) выделим критерии, которые будем использовать в диагностике:

- интерес к чтению книг;
- осуществление самостоятельного выбора книг для чтения;
- знание элементов книги;
- широта и глубина читательского кругозора.

Важно отметить, что с потребностями чтения тесно связаны и мотивы чтения. Так З.И. Романовская определила, что «мотивы чтения — это побуждения к читательской деятельности, определяющие характер удовлетворения читательских потребностей» [15, с. 74].

Так С.Л. Рубинштейн [14] подчеркивал, что «через свою мотивацию человек вплетен в контекст действительности». Тем самым, понимая мотивы чтения, ученик целенаправленно организует свою деятельность, что играет важнейшую роль в читательском интересе. Присутствие у школьников мотивов к чтению дает возможность эффективнее управлять учебно-воспитательным процессом. Тем самым интерес и мотив, к чтению проявляется в любой деятельности, интерес содействует всестороннему развитию личности младшего школьника. Из вышесказанного следует, что некоторые исследователи рассматривают мотив и интерес как синонимичные

и взаимосвязанные понятия. Т.е. мотив всегда подразумевает какой-либо интерес, и наоборот.

Так Б.Г. Умнова [24] выделила три уровня читательского интереса: низкий, средний и высокий.

К низкому относится навязанное или принудительное чтение, когда учащийся читает с целью получения награды или во избежание наказания.

Средний уровень характеризуется эпизодическим и неустойчивым интересом, как правило учащиеся на данном уровне с удовольствием читают не учебную литературу.

Высокий – устойчивым интересом, который стимулируется познавательной деятельностью, учащиеся на данном уровне с удовольствием читают учебную литературу, им интересна также дополнительная информация по теме.

Кроме причин читательского интереса у современных школьников важно также выявить причины почему сейчас школьники не хотят читать. Данная проблема не нова так проблематикой детского чтения и отсутствия интереса к нему занимались многие исследователи, такие как В.Г. Горецкий, О.В. Джежелей, З.Н. Новлянская, Т.Г. Рамзаева, Н.Н. Светловская, О.В. Сосновская, Г.Н. Кудина, Н.Д. Молдавская и т.д.

Выделим главные причины отсутствия интереса у современных младших школьников:

1. Увеличение и углубление воздействия социальных сетей на подрастающее поколение, где текст заменяют картинками;
2. Ученикам проще посмотреть фильм по мотивам книги, чем читать саму книгу;
3. Не популярность чтения среди подрастающего поколения;
4. Резкая смена отношения взрослых к совместному чтению с ребенком при поступлении в школу;

5. Неприятные воспоминания, когда родители учили читать и заставляли читать в обязательном, приказном порядке, не считаясь с мнением ребенка, что сформировало негативное отношение к чтению;

6. Недостаточная сформированность читательского навыка, в таких случаях чтение превращается для ребенка в мучения;

7. Равнодушное отношение к литературе по причине отсутствия личного опыта, ребенок не понимает, о чем произведение не понимает переживаний героя;

8. Несформированность психических процессов познания или нарушение их правильного функционирования, т.е. у детей в воображении не рисуются образы и не появляются представления, из-за этого им становится тяжело и неинтересно читать, что влечет за собой полное отторжение к чтению;

9. Некорректный подбор литературы, несоответствие возрастным особенностям младшего школьника;

10. Неблагоприятные условия жизни и развития ребенка, такие как элементарное отсутствие в доме развивающих и обучающих книг, начитанных взрослых, которые бы прививали любовь и интерес к чтению.

Выделим факторы, влияющие на формирование читательского интереса у младших школьников:

– роль учителя на уроках чтения имеет решающее значение, порой определяющее судьбу чтения на протяжении всей жизни человека. Увлекающейся литературой учитель сам влюбляет в неё и своих учеников.

– роль семьи в развитии интереса к чтению. Доказано, что чем раньше начинаешь приучать ребёнка к тому или иному виду деятельности, тем лучше будет результат. Ребёнок перенимает то отношение к чтению и книге, которое существует у его родителей.

– роль школы в развитии читательского интереса - укрепляет контакт со школой и семьей, положительно сказывается на читательской активности и культуре детей.

Таким образом, за основу определения читательского интереса выделим определение С.Я. Соловейчик, где читательский интерес представляет собой наличие у ученика устойчивого интереса к книгам, которые он выделяет и предпочитает прочим книгам, так как испытывает в них личностную потребность, считает их более подходящими для себя и для пополнения своих знаний и опыта.

1.2 Уроки литературного чтения как средство формирования читательского интереса у младших школьников

Детское чтение отличается от чтения взрослых яркостью образов и непосредственностью восприятия и играет важнейшую роль в формировании личности. Дети соотносят образный мир, который они представляют в процессе прочтения книг, с реальным, тем самым тренируя и развивая свое образное мышление [10, с. 33].

В каждом возрасте взаимодействие с книжным миром имеет свои особенности, но определяющим периодом в становлении или утрате мотивов чтения является начальная школа.

При работе со школьниками в возрасте 6–12 лет основная задача заключается в том, чтобы не нарушить хрупкий интерес к литературе не позволить исчезнуть любви к чтению, важно постепенно подвигать детей к самостоятельному чтению [18, с. 22-23].

Чтобы сохранять и развивать интерес к чтению, учителю необходимо учитывать возрастные особенности младших школьников, влияющие на проявление их интереса. В данном возрасте, благодаря ведущей деятельности – учебной, начинает развиваться мышление. Оно в течение этого периода совершает переход от доминирующего наглядно-образного (конкретного) к словесно-логическому (понятийному). Информация для учащихся первых классов должна иметь также наглядное представление так дети легче воспринимают новый материал. Постепенно понятийное мышление у младших школьников вытесняется конкретным. У младших школьников в

первом классе начинается период активного развития восприятия, внимания, памяти, воображения и речи.

Восприятие в начале обучения предметно, под влиянием учебной деятельности постепенно формируется осмысленность, избирательность и произвольность. Для внимания характерна неустойчивость и слабая переключаемость. Превалирует непроизвольность внимания, так младших школьников привлекает яркое неизведанное и интересное, из-за этого они часто отвлекаются и не могут сосредоточиться на учебном процессе, поэтому им необходима частая смена вида деятельности. Преобладает образная, эмоциональная и механическая память, которая приобретает осмысленный характер во время непосредственного участия в активной, привлекающей их деятельности. Воображение младших школьников воссоздающее, оно отличается эмоциональностью и взаимосвязано с небольшим опытом ученика, на этой основе происходит развитие продуктивного и творческого начала. В свою очередь, продолжает совершенствоваться внешняя речь и начинается формирование внутренней [14, с. 235-237].

По мере включения детей в качественно новую для них деятельность к ним предъявляются определенные требования. Это служит толчком к интенсивному изменению всех познавательных процессов. В младшем школьном возрасте активно развивается сфера мотивации. Тем самым главная задача учителя помочь в формировании внутреннего, т.е. личностного, мотива – интереса к процессу обучения и познания. Он должен опираться на осознанную цель – приобретение знаний для себя, а не для кого-то другого.

Итак, получается, что и чтение без мотива неэффективно, оно может лишь навредить и убить всякое желание к чтению. Мотивированное чтение является обязательным условием в формировании устойчивого интереса в младшем школьном возрасте [61, с. 37-38].

В первом классе главный мотив чтения – это учебный, который основан на том что чтение необходимо, чтобы хорошо учиться. В

дальнейшем уже во втором и третьем классе читательские мотивы расширяются, они становятся более осознанными и устойчивыми. Так уже к учебному мотиву добавляются самые важные мотивы, такие как познавательный и личностный интересы, необходимые для читательской деятельности. Уже в четвертый класс мотивы учащихся достигают пика, т.е. они уже самостоятельно выбирают книги для чтения основывая на личностном мотиве, который выражается в стремлении к познанию [11, с. 39-40].

Для формирования читательского интереса у младших школьников наиболее продуктивными являются уроки литературного чтения, поэтому в нашем исследовании мы остановимся подробнее на возможностях урока литературного чтения.

Безусловно именно предмет «Литературное чтение» позволяет создать наилучшие условия для активизации интереса младших школьников к чтению, материал предмета позволяет педагогу развивать литературные способности, приобщать учащихся к самостоятельной творческой деятельности, развивать культуру речи и формировать читательские компетенции.

Уроки литературного чтения, как и любой предмет в начальной школе, ориентирован на реализацию личностных, метапредметных и предметных результатов. В нашем исследовании важно рассмотреть только результаты, влияющие на формирование читательского интереса. Итак, выделим такие результаты освоения предмета:

- эмоциональное восприятие прочитанного (ученик пропускает произведения через призму своих чувств и мироощущений);
- ученик понимает важность и необходимость чтения для своего дальнейшего саморазвития;
- ученик испытывает необходимость в чтении;
- развитие читательской компетенции;
- осознание себя читателем;

- воспринимает книги как вид искусства.

Кроме выделенных выше предметных результатов, уроки литературного чтения также позволяют формировать метапредметные результаты, которые выражены в умении понимания прочитанного, а также формулирование самостоятельных выводов о прочитанном [4, с. 139-140].

Уроки литературного чтения позволяют выбрать форму проведения урока исходя из целей:

- урок знакомства с произведением;
- урок чтения и осмысления произведения;
- урок осмысления произведения;
- урок развития речи;
- урок работы с книгой;
- урок контроля и оценки результатов обучения [6, с. 48].

Как видно, уроки литературного чтения могут быть разной формой, которые позволят активизировать интерес учащихся к чтению. Рассмотрим работу с текстом, так существует общие алгоритмы работы для изучения нового текста:

- подготовка к первоначальному восприятию текста;
- первоначальное восприятие текста;
- проверка первоначального восприятия текста;
- мотивация к повторному чтению;
- анализ текста;
- обобщение результатов анализа [9, с. 18].

Кроме вышесказанного также на уроке литературного чтения можно использовать различные виды упражнений:

- опора на изображения, так подборка иллюстраций либо презентация по теме позволит младшим школьникам визуализировать прочитанное, так они легче воспринимают прочитанное, им интереснее читать новые и сложные произведения;

- учащиеся обобщают группу книг одним общим названием, так, например, по теме, по жанрам, по авторам и т.д.;
- ученики оформляют выставку книг объединенный общей темой;
- дети выполняют специальное упражнение по выбору книги из группы по определенным параметрам [11, с. 47].

Так для учащихся первых классов знакомство с литературой лучше начинать с чтения малых форм фольклорного творчества и постепенно переходить к чтению более объемных произведений таких как сказок и былин. Младшим школьникам особенно интересны эти произведения, поскольку они просты, понятны и близки им еще с дошкольного возраста. Чтение произведений таких авторов как И.А. Крылов, Д.Н. Мамин-Сибиряк, Л.Н. Толстой, А.А. Погорельский, А.С. Пушкин, и т.д. будет интересно современным школьникам поскольку написаны простым языком и имеют интересный сюжет. Учителю важно подбирать произведения классической и современной детской литературы, с учетом возможностей и интересов современных школьников, а не только с опорой на требования программы, важно сохранить баланс, чтобы сохранить интерес учащихся к чтению.

Для этого подойдут произведения таких авторов как К. Булычев, В.В. Голявкин, В.Э. Драгунский, В.П. Катаев, Н.Н. Носов, А.Н. Толстой, Э.Н. Успенский и т.д. Интересны также такие произведения авторов как Г.Х. Андерсен, В. Гауф, братья Гримм, Ш. Перро, Дж. Свифти т.д.. Данные произведения не оставят равнодушными младших школьников и позволят увлечь и заинтересовать чтением [4, с. 143].

Кроме грамотного подбора произведений литературы важно также понимать, что для успешного формирования читательского интереса у младших школьников необходимо разнообразить работу с учениками. Так можно использовать занимательные формы и приемы работы с младшими школьниками, например, создание мультфильма по мотивам прочитанного, либо проект по изучению темы произведения, использование проблемно-поисковых ситуаций, позволяет включить всех учащихся в деятельность, а

также позволяет активизировать интерес к чтению и поиску новой ранее не озвученной информации на уроках [19, с. 33].

Рассмотрим некоторые формы работы с младшими школьниками на уроках литературного чтения, которые положительно повлияют на формирование читательского интереса.

Беседы – это самый действенный и полярный способ активизации интереса к чтению, кроме беседы существует ее разновидность, беседа-дискуссия которая позволяет учащимся самим сделать вывод о прочитанном, учитель только направляет мысли школьников.

Кроме того, беседы направляет учащихся обращаться к книге и находить ответы на поставленные вопросы, таким образом ученики накапливают опыт работы с книгой, учатся искать информацию, определять главное в произведении, выделять мысли автора к той или иной ситуации. В работе по активизации читательского интереса безусловно важен положительный пример учителя, который должен привлечь и увлечь учащихся в прекрасный мир книг.

Кроме того, выделим один интересный прием – это использование устного словесного рисования, так в процессе этого учащиеся представляют почитанное, воображают образы о произведении, так они учатся определять и называть эпизоды книги, учатся представлять дополнительную информацию о произведении, такую как цвет, вкус и т.д. [16, с. 48].

На уроках также важно уделять внимание работе со словарем. Главная особенность при работе со справочной литературой в рамках образовательного процесса на уроках литературного чтения обусловлена тем что сначала данный процесс не возникает на уроке стихийно он контролируется учителем, в дальнейшем учащиеся уже сами понимают важность работы со справочной литературой и уже в самостоятельной деятельности прибегают к помощи справочников.

Для того, чтобы научить работать со справочной литературой учитель должен так организовать процесс, чтобы учащиеся понимали необходимость

справочников в изучении литературного чтения. Так учитель знакомит учащихся с видами и типами справочной литературы, поясняет способы работы с различной информацией, так, например, при работе со справочниками необходимо понимать смысл искомой информации, кроме того учитель поясняет, как работать и с электронными справочниками, какие бывают виды электронных справочников и способов работы с ними [14, с. 45].

Кроме выше сказанного также положительно на формирование читательского интереса младших школьников окажет использование элементов инсценирования литературных произведений [12, с. 88].

Инсценирование литературных произведений - один из видов исполнительской деятельности учащихся который предполагает воплощение текста художественного произведения в действии. Данная деятельность чрезвычайно привлекает младших школьников. Назначение такой деятельности на уроке заключается в обогащение художественного опыта младших школьников, развитие творческих действий и интерес к чтению.

Для многих детей инсценированию литературных произведений помогает передать чувства, внутренний духовный мир. Такая деятельность вызывает у детей стремление быть активными, ведь в каждом классе есть застенчивые, малоактивные дети, которые не проявляют себя во время урока, таким детям надо уделять больше внимания, приглашать их индивидуально.

Работу по обучению детей инсценированию литературных произведений следует проводить организованно и последовательно. Инсценирование осуществляется в несколько этапов [28, с. 17]:

1. Выбор произведения;
2. Драматизация текста – перевод его в драматическую форму (в случае необходимости);
3. Знакомство детей с оригинальным произведением и создание мотивации для его инсценирования;

4. Подготовка детей к инсценированию (анализ произведения, установление причинно-следственных связей между событиями, целей персонажей, мотивов их поступков, их чувств, переживаний);

5. Инсценирование (работа над сценической речью и сценическим движением);

6. Создание костюмов и декораций (в случае необходимости) [14, с. 11].

Любимой формой работы для детей становится создание рисованных «диафильмов» по прочитанному произведению. Здесь проявляются творческие способности каждого. При этом авторы диафильмов демонстрирует умения проследить за ходом событий произведения, пересказать текст по рисункам [6, с. 5].

Интересные уроки литературного чтения и музыки являются благодатной почвой для формирования и развития в ребенке необходимых творческих умений и навыков, с помощью которых дети смогут познавать мир. Дети на уроках литературного чтения, где звучит музыка, проявляют высокую активность, которая выражается в творчестве детей.

В педагогическом процессе возможны различные формы проведения уроков для успешного формирования читательского интереса:

Уроки-игры и игры-путешествия;

- интегрированные уроки;
- внеклассные мероприятия и конкурсные программы: литературные викторины, конкурсы, праздники;
- уроки-проекты;
- обобщающие уроки;
- уроки-исследования текста [14, с. 36].

Процесс приобщения учащихся к чтению, формирование читательской компетентности, воспитание квалифицированного читателя – это двусторонний процесс. С одной стороны, целенаправленная педагогическая

деятельность, с другой – внутренний процесс приобщения школьника к чтению, формирующий стойкую потребность в регулярном чтении [22, с. 32].

Одна из важнейших задач начальной школы – формирование у детей навыка чтения, которое является фундаментом всего последующего образования.

Навык чтения включает в себя (по программе начальной школы) следующие составляющие:

- осознанное чтение;
- правильное (безошибочное) чтение;
- выразительное чтение;
- темп (скорость) чтения [18, с. 11].

Задача педагога: определить пути, методы, приёмы, позволяющие сформировать эти составляющие у детей.

Для развития темпа чтения можно использовать следующие инструменты:

- ежедневное чтение на уроках чтения, читают одновременно все, каждый в своём темпе и свою книгу);
- чтение парами (1 абзац читает ребёнок, 2 абзац – воспитатель, потом меняются, таким образом текст прочитан 2 раза);
- многократное чтение небольшого отрывка (1 раз ребёнок прочитал отрывок за 1 минуту и отметил где остановился; 2 раз – повтор этого же отрывка – темп увеличивается, появляется стимул; 3 раз читает этот же самый текст, но не останавливается, и 1-1,5 строчки он прочитает в большем темпе);
- чтение в темпе скороговорки (1 раз читает быстро, но окончания не должны проглатываться, 2 раз читает чуть медленнее, но выразительно) [11, с. 31].

Скорость чтения является самым важным фактором из числа влияющих на успеваемость. Оптимальное чтение – это оптимальный темп разговорной речи от 120 до 150 слов в минуту, именно в этом темпе достигается лучшее

понимание текста ребёнком. Если ребёнок читает ниже 120 (90) слов, ему необходимо для понимания перечитывать два, а то и три раза [8, с. 31].

Таким образом, читательский интерес младших школьников можно развивать разными средствами, но в нашем исследовании мы будем изучать уроки литературного чтения, поскольку они позволят активизировать читательский интерес младших школьников.

Вывод по первой главе

Как показал анализ психолого-педагогической литературы чтение – это особенный инструмент, который позволяет приобщить младшего школьника к художественной и научно-популярной литературе, к периодике. Чтение – это неисчерпаемый источник обогащения знаниями, универсальный способ развития познавательных и речевых способностей ребёнка, его творческих сил, мощное средство воспитания нравственных качеств и развития эстетических чувств. Оно вводит в память ученика литературный язык, развивает у ребёнка дар слова, помогает познать мир и самого себя. В современном мире наблюдается большая проблема – это снижение читательского интереса у учащихся, тем самым перед школой стоят задачи по поиску новых эффективных методов и средств, которые позволят повысить интерес к чтению у современных школьников. Изучение темы исследования позволило определить, что в широком смысле слова интерес к чтению – это активное отношение читателя к содержанию литературного произведения и к своей способности самостоятельно осваивать это содержание. Также интерес к чтению понимают, как вид мотивации, то есть влияние книги на внутренний мир читателя. Основными формами развития интереса к читательской деятельности младшего школьников является уроки литературного чтения, которые имеют свои особенности.

С методической точки зрения уроки литературного чтения являются

самыми благоприятными, для того, чтобы существенно повысить уровень читательского интереса, особенно, если постоянно использовать на уроке различные, интересные, упражнения. Поэтому учителю необходимо создавать благоприятную обстановку на уроках литературного чтения, которая предоставит возможность ученикам активно проявлять интерес к чтению.

2 Опытное-экспериментальное исследование формирования читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников

2.1 Изучение уровня развития читательского интереса у младших школьников

Цель констатирующего этапа – выявление уровня развития читательского интереса у младших школьников.

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа, на базе ГБОУ СОШ пос. Береговой (Самарская область, Шигонский район, посёлок Береговой) в количестве 30 учащихся 2 «А» и 2 «Б».

В соответствии с целями, задачами констатирующего эксперимента, для изучения уровня развития читательского интереса у младших школьников были отобраны диагностические задания.

Диагностические задания:

- анкета «Какой ты читатель» (Малахова Н.Г.);
- опросник для младших школьников «Узнай свой читательский интерес» (Кашкаров А.П.);
- беседа «Моя любимая книга» (авторская);

– методика изучения читательского кругозора младших школьников (Казаринова С.В.).

Остановимся на более подробном описании проведения и анализа диагностических заданий констатирующего эксперимента:

Диагностическое задание 1. Анкета «Какой ты читатель» (Малахова Н.Г.).

Цель: определение уровня интереса к чтению книг.

Материал: бланк анкеты.

Ход реализации: Ученику предлагается ответить на вопросы анкеты.

Результаты оцениваются по трех бальной системе:

Высокий уровень – (3 балла) – ученики данного уровня активные читатели, они внимательны к чтению, им нравится рассуждать и обсуждать о прочитанном.

Средний уровень – (2 балла) – у учеников слабо выраженная направленность к чтению, они плохо ориентируются в литературе и читают бессистемно.

Низкий уровень – (1 балл) – у учеников отсутствует познавательная направленность на чтение, читательский интерес не сформирован, им не интересна литература и чтение.

Полученные результаты представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблиц 1 - Количественные результаты уровня интереса к чтению книг (констатирующий этап)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	2 чел. (13%)	3 чел. (20%)
Средний уровень	7 чел. (47%)	6 чел. (40%)
Низкий уровень	6 чел. (40%)	6 чел. (40%)

Анализ уровня стремления к чтению книг констатирующего эксперимента показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 2 учащихся (13%), а в КГ у 3 учащихся (20%). Ученики данного уровня с удовольствием читают, их чтение вдумчиво, им интересно обсуждать прочитанное.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 7 учащихся (47%), а в КГ у 6

учащихся (40%). Ученики данного уровня как правило редко читают, у них нет особого интереса к чтению

Низкий уровень был выявлен в ЭГ и КГ у 6 учащихся (40%). Ученики данного уровня практически не читают, интереса к чтению не проявляют.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

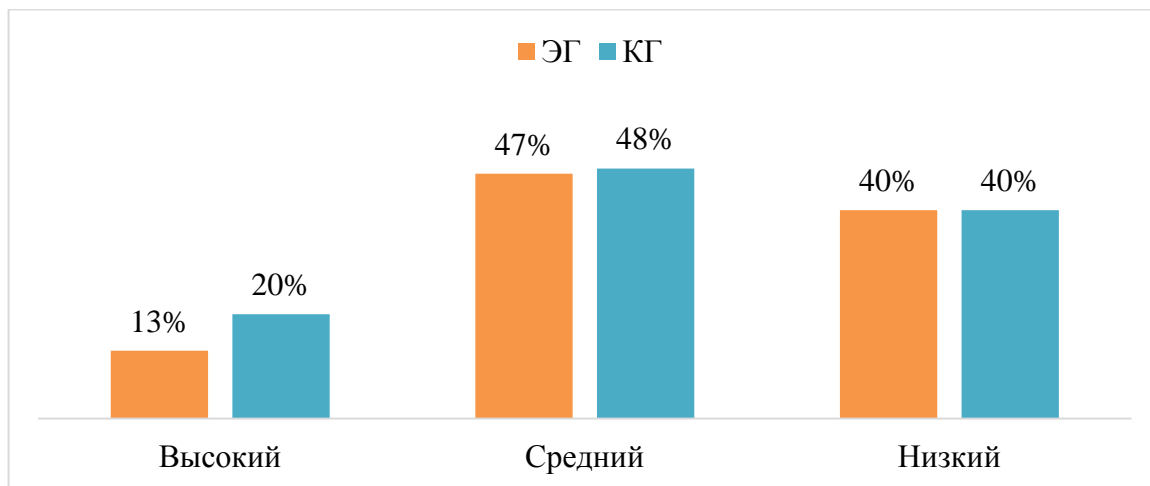


Рисунок 1 – Количественные результаты уровня интереса к чтению книг (констатирующий этап)

Исходя из представленных результатов, стоит сказать, что в обоих классах у школьников наблюдается невысокий интерес. Им не интересно чтение, они не интересуются литературой, между собой не обсуждают прочитанное.

Диагностическое задание 2. опросник для младших школьников «Узнай свой читательский интерес» (Кашкаров А.П.).

Цель: определение уровня осуществления самостоятельного выбора книг для чтения.

Материал: бланк опросника.

Ход реализации: учащимся представляют бланк опросника.

Результаты оцениваются по трех бальной системе:

Высокий уровень – (3 балла) – ученики данного уровня много читают, они понимают, что читают и могут делать выводы, они разбираются в литературе, даже могут посоветовать книги для чтения.

Средний уровень – (2 балла) – ученики данного уровня проявляют

незначительный интерес к чтению, порой они не понимают прочитанного и им сложно делать выводы.

Низкий уровень – (1 балл) – ученики данного уровня практически не читают, им не интересны книги, они не любят и не хотят читать.

Полученные результаты представлены в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2 - Количественные результаты уровня осуществления самостоятельного выбора книг для чтения (констатирующий этап)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	2 чел. (13%)	2 чел. (13%)
Средний уровень	8 чел. (53%)	7 чел. (47%)
Низкий уровень	5 чел. (33%)	6 чел. (40%)

Анализ уровня осуществления самостоятельного выбора книг для чтения констатирующего эксперимента показал:

Высокий уровень был выявлен и в ЭГ, и в КГ у 2 учащихся (13%) – ученики данного уровня много читают, они любят чтение им интересны книги, и они с удовольствием их обсуждают.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 8 учащихся (54%), а в КГ у 7 учащихся (47%) – ученики данного уровня читают, но особого интереса к чтению у них нет, как правило чтение не вызывает у них восторг и любопытство.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 5 учащихся (33%), а в КГ у 6 учащихся (40%) – ученики данного уровня не интересуются чтением, им не интересно читать и обсуждать книги.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

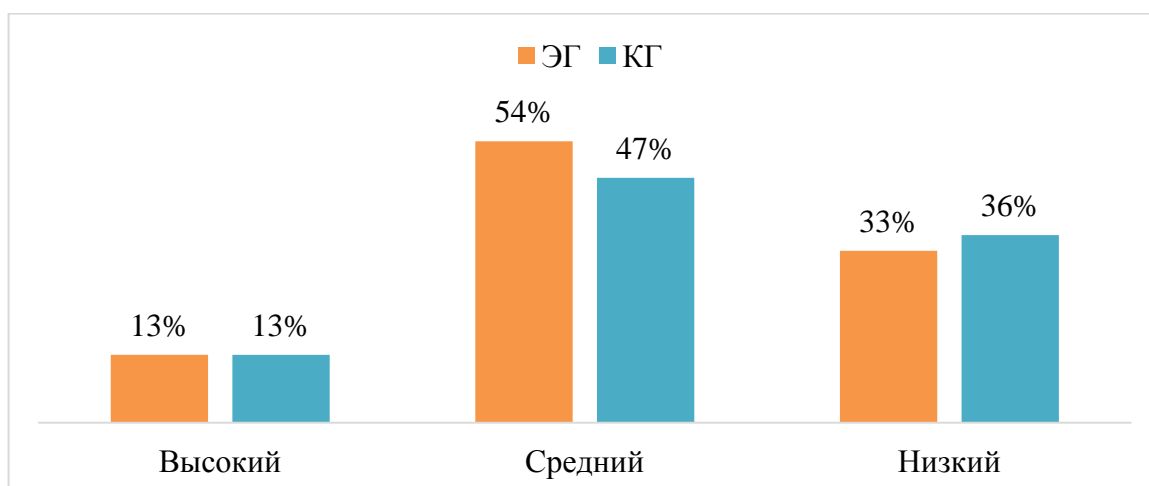


Рисунок 2 – Количественные результаты уровня осуществления самостоятельного выбора книг для чтения (констатирующий этап)

Исходя из представленных результатов, стоит сказать, что в обоих классах у школьников невысокий уровень самостоятельного выбора книг для чтения. Так большинство учащихся на вопрос «Я люблю читать» ответили нет. А положительно на вопрос «Читая, я вижу себя частичкой большой Вселенной» ответил только один ученик.

Диагностическое задание 3. беседа «Моя любимая книга» (авторская).

Цель: определение уровня знания элементов книги.

Материал: бланк диагностики.

Ход реализации: с учениками проводят беседу на тему чтения и любимых книг.

Результаты оцениваются по трех бальной системе:

Высокий уровень – (3 балла) – ученикам интересны книги и литература, они разбираются в литературе как в классике, так и знают современных авторов.

Средний уровень – (2 балла) – ученик читают книги, но редко и без особого интереса, они не разбираются в литературе и читают как правило то что задают на уроке, дома самостоятельно они не читают.

Низкий уровень – (1 балл) – ученики не читают книги и не проявляют интереса к чтению, читают только то, что задали на уроке.

Полученные результаты представлены в таблице 3 и на рисунке 3.

Таблица 3 - Количественные результаты уровня знания элементов книги (констатирующий этап)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	3 чел. (20%)	2 чел. (13%)
Средний уровень	7 чел. (47%)	6 чел. (40%)
Низкий уровень	5 чел. (33%)	7 чел. (47%)

Анализ уровня знания элементов книги констатирующего эксперимента показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 3 учащихся (20%), а в КГ у 2

учащихся (13%), ученики данного уровня проявили большой интерес к беседе, рассказали какие книги они любят, как они любят чтение и урок литературное чтение.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 7 учащихся (47%), а в КГ у 6 учащихся (40%) - ученики данного уровня особого интереса к беседе не проявили, рассказали, что читают только то что задают, при этом чаще всего им не нравилось, что они читали.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 5 учащихся (33%), а в КГ у 7 учащихся (47%) - ученики данного уровня не любят читать и практически не читают, не любят книги и им не очень нравятся уроки литературного чтения.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

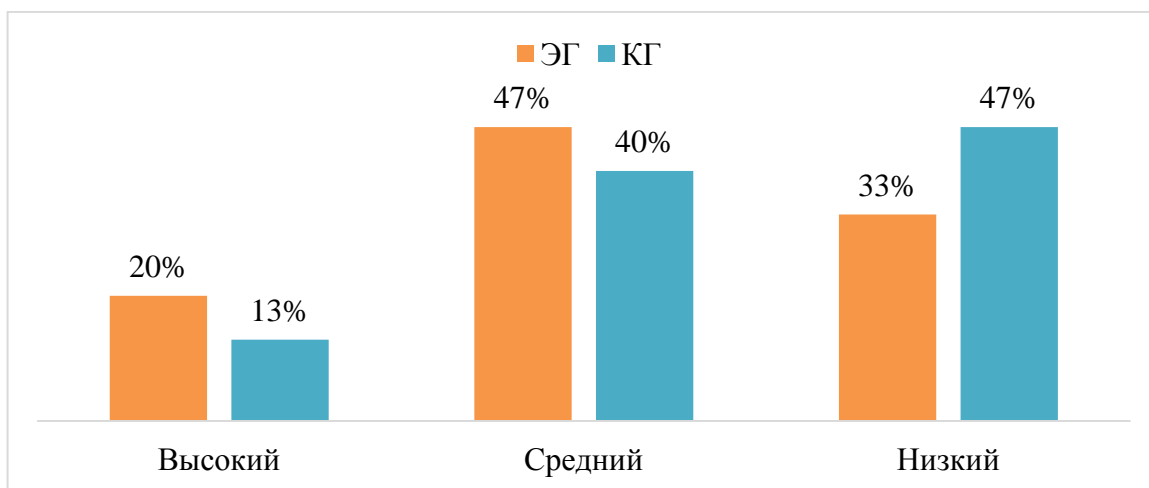


Рисунок 3 – Количественные результаты уровня знания элементов книги (констатирующий этап)

Исходя из представленных результатов, стоит сказать, что в обоих классах у школьников наблюдаются низкие результаты по интересу к чтению. У всех, без исключения, младших школьников особой тяги и склонности к чтению нет, читают как правило то что задали, т.е. самостоятельно интереса к чтению не проявляют.

Диагностическое задание 4. Методика изучения читательского кругозора младших школьников (Казаринова С.В.).

Цель: определение уровня широты и глубины читательского кругозора.

Материал: бланк теста.

Ход реализации: Ученикам предлагаются бланки с вопросами.

Результаты оцениваются по трех бальной системе:

Высокий уровень – (3 балла) – ученик ответил на вопросы правильно, они знают многих авторов произведений, виден большой читательский кругозор ученика.

Средний уровень – (2 балла) – ученики на многие вопросы отвечал просто, особых знаний в чтении у них нет, знают только какие-то общие моменты о чтении.

Низкий уровень – (1 балл) – ученики не могут назвать авторов, не могут вспомнить названия книг, их читательский кругозор недостаточен.

Полученные результаты представлены в таблице 4 и на рисунке 4.

Таблица 4 - Количественные результаты уровня широты и глубины читательского кругозора (констатирующий этап)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	2 чел. (13%)	2 чел. (13%)
Средний уровень	8 чел. (54%)	7чел. (47%)
Низкий уровень	2 чел. (33%)	6 чел. (40%)

Анализ уровня широты и глубины читательского кругозора констатирующего эксперимента показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ и КГ у 2 учащихся (13%). Ученики данного уровня знают много произведений, знают отличия стихов от прозы, знают авторов произведений, могут назвать произведения любого жанра.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 8 учащихся (54%), а в КГ у 7 учащихся (47%).. Ученики данного уровня смогли написать несколько авторов книг, особых знаний и понимания в книгах у учащихся нет.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 5 учащихся (33%), а в КГ у 6 учащихся (40%). Ученики не могут ответить даже на самые простые вопросы, касающиеся произведений.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

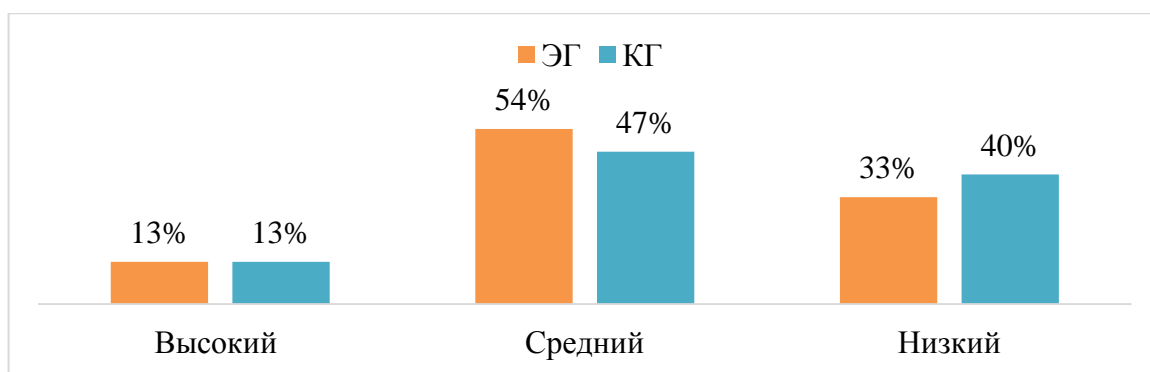


Рисунок 4 – Количественные результаты уровня широты и глубины читательского кругозора (констатирующий этап)

Исходя из представленных результатов, стоит сказать, что в обоих классах у школьников наблюдаются невысокий читательский кругозор. Практически у всех учащихся затруднялись отвечать на вопросы о книгах. Чаще всего проблема возникала в определениях прозы и стихотворения, названия авторов книг или авторов стихов.

В результате проведенного нами эксперимента общие результаты уровня развития читательского интереса у младших школьников представлены в таблице 5 и рисунке 5.

Таблица 5 - Количественные результаты констатирующего эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	2 чел. (13%)	2 чел. (13%)
Средний уровень	8 чел. (54%)	7 чел. (47%)
Низкий уровень	5 чел. (33%)	6 чел. (40%)

Анализ уровня развития читательского интереса у младших школьников констатирующего эксперимента показал:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ и КГ у 2 учащихся (13%). Ученики данного уровня внимательные и наблюдательные читатели, они любознательны и сами ищут книги для чтения. Им интересно, что они читают они вдумчивы и делают выводы о прочитанном, им нравится делиться о прочитанном рассказывать свою отношение к произведению и его героям. Они много и с удовольствием читают.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 8 учащихся (54%), а в КГ у 7 учащихся (47%). Ученики данного уровня нейтрально относятся к чтению, но

особого интереса не проявляют, как правило читают что задают на уроках либо, когда заставляют родители. Они плохо ориентируются в произведениях, читают бессистемно и часто не понимают прочитанного и не могут сделать вывод.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 5 учащихся (33%), а в КГ у 96 учащихся (40%). У учащихся данного уровня интереса к чтению нет. Они плохо читают, не интересуются книгами, в целом у них чтение связано с негативной, что их заставляют читать, удовольствия от процесса чтения они не испытывают.

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

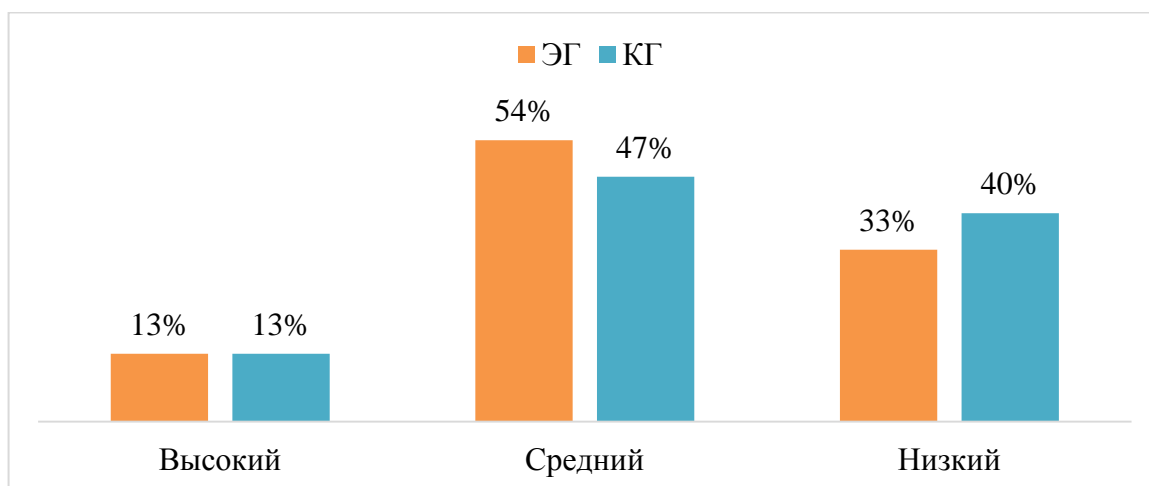


Рисунок 6 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Таким образом, исходя из представленных результатов, хочется отметить что в обоих классов преобладает средний уровень развития читательского интереса у младших школьников. У младших школьников нет особого интереса и желания читать, им не интересны книги и уроки литературного чтения.

2.2 Содержание работы по формированию читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников

На основе констатирующего эксперимента была определена цель формирующего эксперимента: разработка содержания работы по

формированию читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников.

С целью активизации читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников были разработаны 10 уроков литературного чтения в рамках учебной программы школы для 2 класса по образовательной программе «Школа 2100».

Тематический план уроков представлен в приложении.

Каждый урок был организован по определенному алгоритму работы с текстом:

- подготовка к первичному восприятию текста произведения – данное направление реализовали за счет вводной беседы, пояснения или наглядного показа;

- первичное восприятие текста – данное направление реализовали тем, что сначала вдумчиво прочитывали текст произведения;

- проверка первичного восприятия текста – данное направление реализовывали за счет беседы, на которой учитель задавал вопросы о прочитанном, так учащимся поясняли сложные либо непонятные моменты в произведении, учитель проясняла суть мысли автора, выделили сюжетные линии и главных героев произведения;

- мотивация перечитывания и анализа произведения – данное направление было реализовано с целью понимания прочитанного, для того, чтобы учащиеся усвоили правила работы с текстом, чтобы им нравилось читать, чтобы они понимали прочитанное и умели выделять главное в произведении;

- анализ текста – данное направление позволяло не только закрепить прочитанное, но также активизировало в учащихся любопытство, узнать еще подробности о произведении, почему герои поступили так или иначе, почему автор написал так, все это активизирует познавательный интерес к чтению;

– обобщение результатов анализа – позволяет научить учащихся делать выводы о прочитанном самостоятельно, тем самым повышая их интерес к чтению, ведь без понимания смысла, прочитанного интерес к чтению не будет сформирован.

Представим реализацию указанных выше алгоритмов подробнее.

Первый урок назывался «Обыкновенное чудо» был направлен на активизацию интереса к чтению.

Цель урока: знакомство с произведением (основное содержание урока посвящено формированию навыка чтения).

В начале урока было упражнение на чтение, учащиеся читали скороговорки, такая методика повышает навык чтения и делает процесс чтения более осмысленным. После этого учитель рассказывала о том, что такое чудо, как увидеть чудо в простых повседневных вещах. Так постепенно учитель подводила учащихся к чтению стихотворения «Розовый слон» Г. Горбовского. После чтения учитель включила фрагменты мультфильма «Боба и слон» и «Девочка и слон». После просмотра мультфильма и обсуждения прочитанного.

Так учитель давал упражнение работы с книгой с опорой на изображения, такой прием позволяет активизировать интерес учащихся, и они больше стараются максимально познакомиться с книгой, понять ее и рассказать. После упражнения учитель делит класс на группы, и каждая группа должна дать общий ответ на вопрос «Бывают ли розовые слоны». В конце урока учащиеся делают вывод, что нужно верить в чудеса и тогда даже самый простой серый слон станет чудесным розовым слоном. В качестве домашнего задания ученики получают задание нарисовать розового слона.

Второй урок назывался «Что не могут взрослые» был направлен на развитие умения вдумчивого чтения.

Цель: урок чтения и осмысления произведения (на уроке рассматривается изучаемое произведение и реализуется вся система работы по формированию умений работы с текстом от этапа первичного восприятия

до обобщающего этапа работы с текстом).

В начале урока проходила импровизированная выставка рисунков розовых слонов. После учитель напомнил, что как важно верить в чудо, и как многие взрослые перестают видеть чудеса. Так учитель предложила такое упражнение для учащихся, где они дают название группе книг, объединенных общей темой и жанром, так ученики вспоминали какие книги уже были прочитаны и можно ли их объединить единой темой. После упражнения учитель показывает презентацию об авторе Сент-Экзюпери «Маленький принц». Рассказывает о его жизни и не простой судьбе летчика. После презентации учащиеся по очереди читают отрывки из произведения. После прочтения первой части учитель просит выделить самую главную фразу в книге по их мнению. Так учащиеся пришли к выводу, что самая главная фраза «Все взрослые когда-то были детьми, только мало кто из них об этом помнит». В конце урока ученики пришли к выводу, что же не могут взрослые.

Третий урок назывался «Маленький принц» был направлен на развитие умения делать выводы о прочитанном.

Цель: урок осмысления произведения (реализуется система работы с текстом от этапа вторичного восприятия текста до всевозможных форм интерпретации текста-пересказа.).

В начале урока учитель напоминала о прошлом уроке и вместе с учащимися выделил тезисно главные моменты урока. После учитель предложила организовать выставку, где ученики должны сделать предположения о том, можно ли созданную выставку книг дополнить той или иной книгой, т.е. они оценивали с точки зрения прочитанного соответствует ли предъявленная книга теме подобранных книг. После такой деятельности учащиеся продолжают читать произведение «Маленький принц». После прочитанного учитель включает слайд-шоу под музыку «Волшебный цветок» (муз. Ю. Чичкова) где приведены самые главные моменты приключения маленького принца.

Четвертый урок назывался «Секрет Лиса» был направлен на развитие умения понимать последовательность прочитанного.

В начале урока учитель напоминала о прошлом уроке и вместе с учащимися выделил тезисно главные моменты урока. Учитель предложила учащимся такое упражнение где им нужно выбрать книги из группы по определенным параметрам, учитель задала такой параметр как «Плохие поступки», благодаря такому упражнению учащиеся вспоминают о прочитанных книгах проявляют интерес к обсуждению книг. После учащиеся продолжают читать произведение «Маленький принц». После прочтения учитель спрашивает, какой самый главный секрет маленький принц узнал от Лиса. Так учащиеся формулируют вывод, что «Мы всегда в ответе за тех, кого приручили». В конце урока учитель подводит итог прочтения произведения и говорит: «Чудо – это детство, это друзья, это умение понимать сердцем, а не умом». В конце урока учащиеся получают задание написать письмо маленькому принцу.

Пятый урок назывался «Секрет счастья» был направлен на развитие умения вдумчиво прослушивать художественное произведение.

Цель: урок развития речи (создание всевозможных форм интерпретации текста-письменное изложение).

Учитель рассказывает о писателе Дж. Родари, напоминает о ранее прочитанных книгах таких как «Приключения Чипполино». Учитель включает презентацию по мотивам произведения «Солнце и туча». После учащиеся читают произведение по ролям. В конце урока ученики формулировали общий вывод, что солнце и туча напоминает людей, которые бывают щедрыми, как солнце, и жадными, недовольными, как туча.

Шестой урок назывался «Мечты о чудесах» был направлен на развитие умения пересказывать прочитанное.

Цель: урок работы с книгой (внеклассное чтение).

Учитель показывает слайд-шоу на тему моря. Ученики рассказывают были ли они на море и о чем они мечтают. После просмотра учитель

предложила упражнение проблемно-поискового характера, вспомнить какие есть произведения на тему моря, реки или воды, так учитель настраивает всех учащихся на активное участие и решение проблемных вопросов. После упражнения учащиеся по очереди читают Дж. Родари «Как Алиса в море побывала». Учитель делит учеников на группы, и каждая группа получают задание сформулировать развернутый ответ на вопрос «Какая главная мечта Алисы» и «Почему Алиса вернулась домой». В конце проходило обсуждение ответов.

Седьмой урок назывался «Чудеса вокруг нас» был направлен на развитие умения находить в тексте главное, определять суть мысли автора произведения.

Цель: урок работы с книгой (библиографический урок).

В начале урока был использован метод беседы-дискуссии о биографиях авторов детских произведений, благодаря таким беседам учащиеся учатся размышлять о прочитанном, высказывать свое мнение, в поисках ответов на учащиеся вновь обращались к тексту, постепенно накапливая материал для пересказа что повышает интерес к чтению в целом. После беседы учитель знакомит учащихся с произведением В. Берестова «Честное гусеничное». Учитель рассказывает, что в основном автор Берестов писал стихи и спрашивала у учащихся знают ли они стихи автора. Учащиеся получают задание выделить главное в тексте, по их мнению, и ответить на вопросы. В конце урока учащиеся отвечали на главный вопрос что же гусеница считает «самым обыкновенным чудом»?

Восьмой урок назывался «Необычное в обычном» был направлен на развитие умения понимать главное в сюжете.

Цель: урок развития речи (создание всевозможных форм интерпретации текста устное изложение).

В начале урока была организована словарная работа, так по материал прошлого урока учащиеся давали ответы на слова, при этом они самостоятельно при помощи книги и словаря искали ответы, такая

деятельность активизирует процесс познания и учащиеся увлекаются поиском и чтением. На уроке учитель знакомит учащихся со сказками В. Хмельницкого «Дождь в лесу» и «Соловей и бабочка». Учитель делит класс на группы, первая группа читает первую сказку, а вторая вторую, после прочтения каждая группа учащихся должна по очереди пересказать сюжет сказки. В конце урока учитель предложила дополнительное задание сделать мини сценку прочитанного, где роли распределяли сами ученики, такая работа не только активизирует творческий процесс на уроке, но также позволяет учащимся показать характер и особенности поведения главных героев, что не только позволяет усвоить прочитанное, но также повышает интерес к чтению.

Девятый урок назывался «Другие» был направлен на развитие умения понимать мысль автора. На уроке учитель продолжает знакомить учащихся со сказками В. Хмельницкого «Снег и скрипка». Учащиеся после прочтения сказки получают задание стать режиссером мультфильма по мотивам сказки какой будет мультфильм: рисованный, пластилиновый, кукольный. В конце урока учащиеся отвечают на вопрос «Сказки каких авторов вы тоже назвали бы «другими»?».

Десятый урок назывался «Музыкальные сказки» был направлен на развитие умения объяснять выбор автором заглавия произведения.

Цель: урок контроля и оценки результатов обучения (проведение проверочных, контрольных работ).

На уроке учитель знакомит учащихся с музыкальными сказками Г. Цыферова «Град» и «Про чудака лягушонка». Учитель организует игру, она читает сказку, а учащиеся должны ее закончить. После учащиеся делали вывод почему автор выбрал такие названия для своих произведений. Учитель обращает внимание учащихся на необычность оформления текста в сказках, каждое предложение написано с новой строчки. В конце урока учитель предложила упражнение рисование по словам, так учащиеся лучше усваивают прочитанное, учатся выделять главное и понимают смысл

произведения. В конце урока ученики формулируют вывод, что сколько новых мыслей и новых картин.

Таким образом, разработанное содержание работы по развитию читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников положительно повлияет на учащихся с низким уровнем читательского интереса, оценка эффективности работы будет проведена на контрольном этапе.

2.3 Анализ результатов работы по формированию читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников

Цель контрольного эксперимента оценить эффективность предложенной работы по развитию читательского интереса на уроках литературного чтения у младших школьников.

Работа проходила по тем же диагностическим заданиям, что и на контрольном этапе.

Диагностическое задание 1. анкета «Какой ты читатель» (Малахова Н.Г.).

Цель: определение уровня интереса к чтению книг.

Результаты представлены в таблице 6 и на рисунке 7.

Таблица 6 - Количественные результаты уровня интереса к чтению книг (контрольный этап)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	2 детей (13%)	3 детей (20%)	4 детей (27%)	3 детей (20%)
Средний	7 детей (47%)	6 детей (40%)	9 детей (60%)	7 детей (47%)
Низкий	6 детей (40%)	6 детей (40%)	2 детей (13%)	5 детей (33%)

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

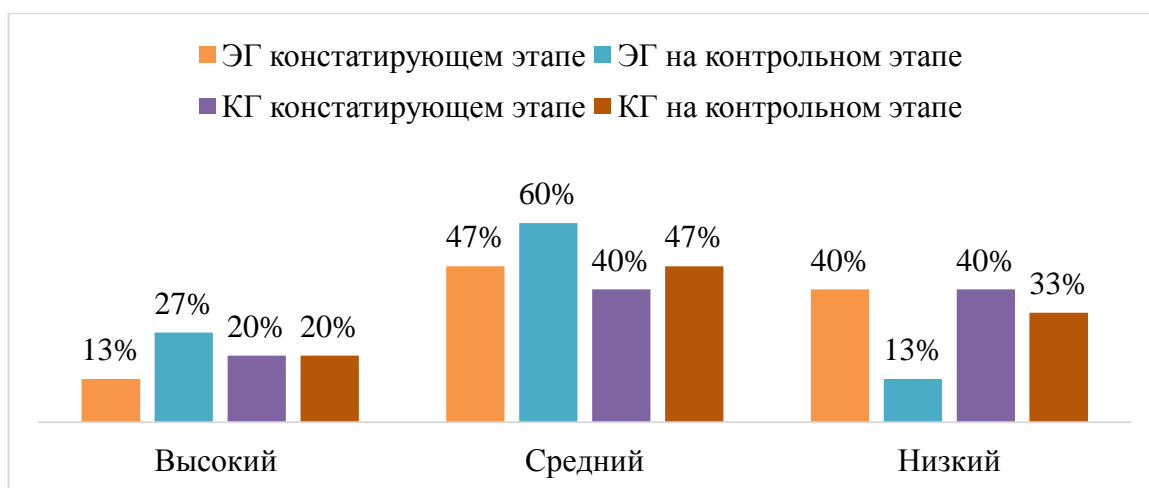


Рисунок 7 – Количественные результаты уровня стремления к чтению книг (контрольный этап)

Анализ уровня стремления к чтению книг контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 14%, средний уровень вырос на 13%, а низкий уровень снизился на 27%. Ученики стали больше проявлять интереса к чтению, они стали лучше разбираться в художественных произведениях, стали больше рассуждать о прочитанном, делятся между собой информацией о прочитанных книгах.

В КГ существенных изменений не было.

Таким образом, можно сказать, что разработанные уроки литературного чтения положительно повлияли на уровень стремления к чтению книг у экспериментальной группы.

Диагностическое задание 2. опросник для младших школьников «Узнай свой читательский интерес» (Кашкаров А.П.).

Цель: определение уровня осуществления самостоятельного выбора книг для чтения.

Результаты представлены в таблице 7 и на рисунке 8.

Таблица 7 - Количественные результаты уровня осуществления самостоятельного выбора книг для чтения (контрольный этап)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ		ЭГ
Высокий	2 детей (13%)	2 детей (13%)	Высокий	2 детей (13%)
Средний	8 детей (54%)	7 детей (47%)	Средний	8 детей (54%)
Низкий	5 детей (33%)	6 детей (40%)	Низкий	5 детей (33%)

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

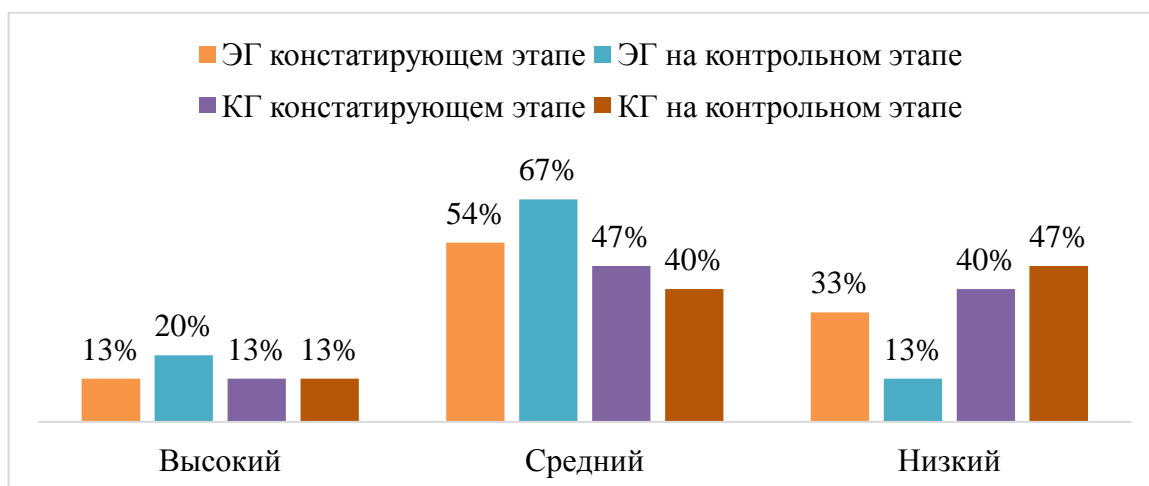


Рисунок 8 – Количественные результаты уровня осуществления самостоятельного выбора книг для чтения (контрольный этап)

Анализ уровня осуществления самостоятельного выбора книг для чтения контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 7%, средний уровень вырос на 13%, а низкий уровень снизился на 20%. Ученики стали больше проявлять интереса к чтению, они стали больше читать, им интересны различные произведения литературы, они стали понимать различия между стихами, поэмами и т.д..

В КГ существенных изменений не было.

Таким образом, можно сказать, что разработанные уроки литературного чтения положительно повлияли на уровень осуществления самостоятельного выбора книг для чтения у экспериментальной группы.

Диагностическое задание 3. беседа «Моя любимая книга» (авторская).

Цель: определение уровня знания элементов книги.

Результаты представлены в таблице 8 и на рисунке 9.

Таблица 8 - Количественные результаты уровня знания элементов книги (контрольный этап)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	3 детей (20%)	2 детей (13%)	4 детей (27%)	2 детей (13%)
Средний	7 детей (47%)	6 детей (40%)	8 детей (53%)	7 детей (47%)
Низкий	5 детей (33%)	7 детей (47%)	3 детей (20%)	6 детей (40%)

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

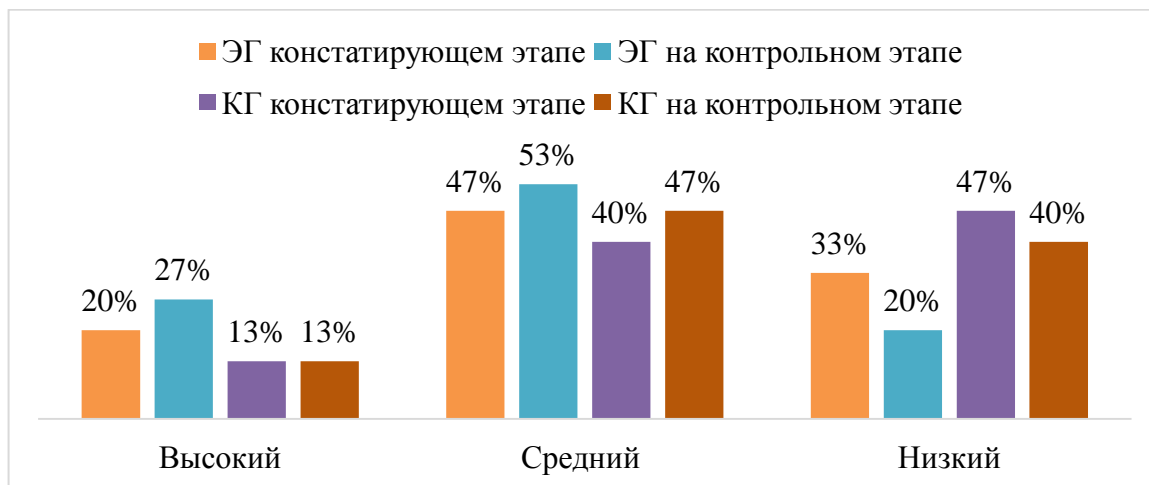


Рисунок 9 – Количественные результаты уровня знания элементов книги (контрольный этап)

Анализ уровня знания элементов книги контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 7%, средний уровень вырос на 6%, а низкий уровень снизился на 13%. Ученики стали больше проявлять интереса к чтению, они стали лучше разбираться в художественных произведениях, они могут делать выводы о прочитанном, им стал интерес сам процесс чтения и теперь они сами проявляют интерес к чтению, спрашивают у учителя какие произведения можно прочесть, просят совета у одноклассников какие книги для чтения выбрать.

В КГ существенных изменений не было.

Таким образом, можно сказать, что разработанные уроки литературного чтения положительно повлияли на уровень знания элементов книги у экспериментальной группы.

Диагностическое задание 4. методика изучения читательского кругозора младших школьников (Казаринова С.В.).

Цель: определение уровня широты и глубины читательского кругозора.

Результаты представлены в таблице 9 и на рисунке 10.

Таблица 9 - Количественные результаты уровня широты и глубины читательского кругозора (контрольный этап)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ		ЭГ

Высокий	2 детей (13%)	2 детей (13%)	Высокий	2 детей (13%)
Средний	8 детей (54%)	7 детей (47%)	Средний	8 детей (54%)
Низкий	5 детей (33%)	6 детей (40%)	Низкий	5 детей (33%)

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

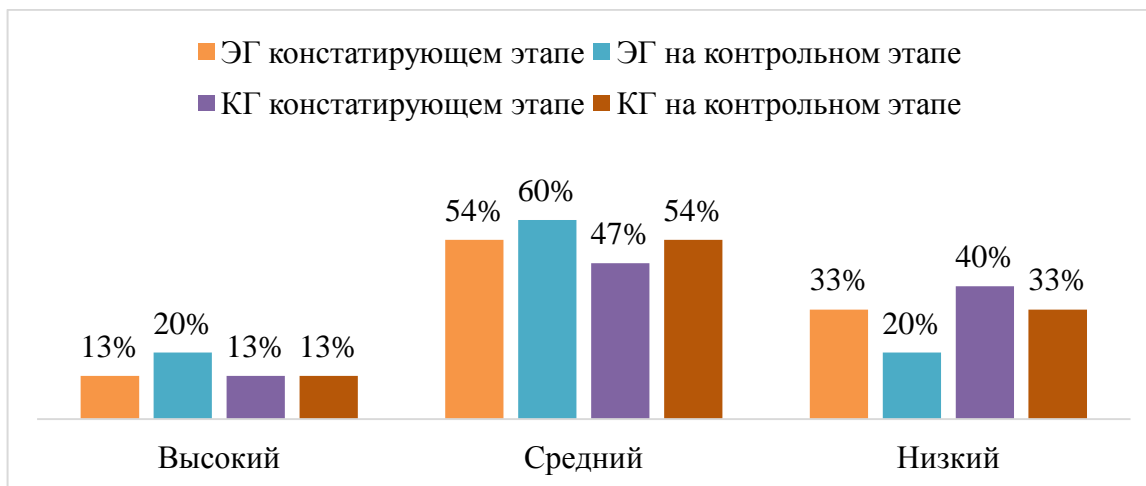


Рисунок 10 – Количественные результаты уровня широты и глубины читательского кругозора (контрольный этап)

Анализ уровня широты и глубины читательского кругозора контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 7%, средний уровень вырос на 6%, а низкий уровень снизился на 13%. Ученики стали больше проявлять интереса к чтению, они стали лучше разбираться в художественных произведениях, стали больше рассуждать о прочитанном, стали искать информацию по книгам, им стали интересны различные произведения литературы.

В КГ существенных изменений не было.

Таким образом, можно сказать, что разработанные уроки литературного чтения положительно повлияли на уровень широты и глубины читательского кругозора у экспериментальной группы.

В результате проведенного нами эксперимента общие результаты уровня развития читательского интереса у младших школьников представлены в таблице 10 и рисунке 11.

Таблица 10 - Количественные результаты констатирующего эксперимента

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	2 детей (13%)	2 детей (13%)	4 детей (27%)	2 детей (13%)
Средний	8 детей (54%)	7 детей (47%)	9 детей (60%)	7 детей (47%)
Низкий	5 детей (33%)	6 детей (40%)	2 детей (13%)	6 детей (40%)

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

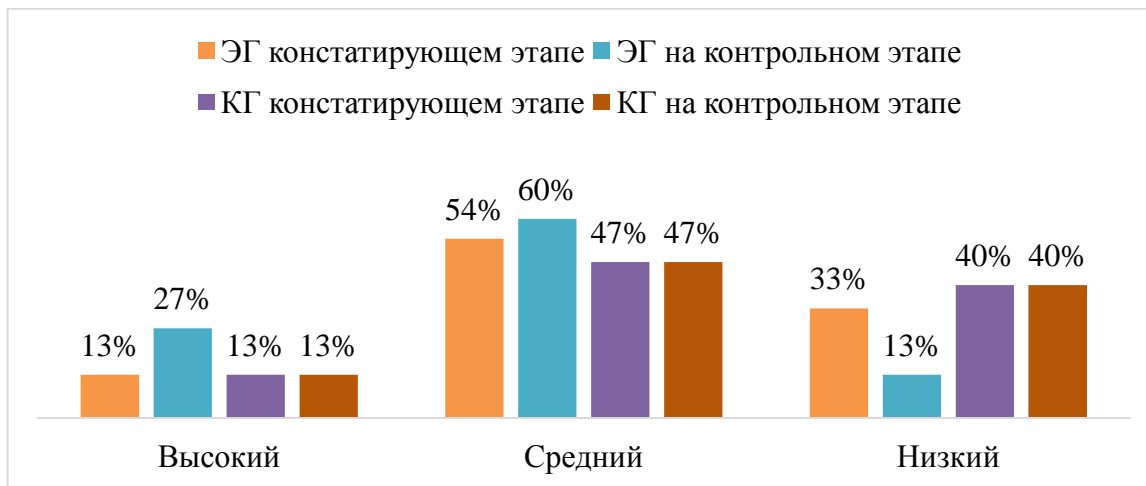


Рисунок 11 – Количественные результаты контрольного эксперимента

Анализ уровня читательского интереса младших школьников контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 14%, средний вырос на 6%, а низкий уровень снизился на 20%. В КГ изменений не было.

Исходя из представленных результатов, можно сказать, что у детей ЭГ результаты улучшились, а в КГ остались на прежнем уровне.

Таким образом, на основе полученных результатов проведенного исследования можно сделать вывод, что разработанная и апробированная система уроков литературного чтения позволила выявить положительную динамику уровня читательского интереса у учащихся экспериментальной группы. Согласно полученным данным, можно сделать заключение о том, что наша гипотеза подтвердилась, а проведённая экспериментальная работа оказалась эффективной и позволила повысить уровень читательского интереса экспериментальной группе.

Вывод по второй главе

Таким образом, можно сделать следующий вывод: эксперимент проходил в три этапа, так первый этап, констатирующий этап

экспериментальной работы был направлен на выявление уровня развития читательского интереса у младших школьников. Для этого были отобраны учащиеся 2-х классов и поделены на две группы ЭГ и КГ. После были выделены критерии, показатели и определены соответствующие диагностические задачи. Анализ результатов диагностики позволил условно выделить три уровня развития читательского интереса: высокий, средний и низкий. На основе полученных данных пришли к выводу, что уровень читательского интереса в обоих классах недостаточно развит и необходима педагогическая работа. Для решения данной проблемы были разработаны десять уроков литературного чтения в рамках учебной программы для активизации читательского интереса у младших школьников ЭГ.

Итогом формирующего эксперимента стало значительное повышение уровня читательского интереса младших школьников в экспериментальной группе. Об этом свидетельствует положительная динамика, таким образом, проведённые занятия свидетельствуют об эффективности использования разработанных методов активизации читательского интереса на уроках литературного чтения.

Заключение

Теоретическое изучение психолого-педагогической литературы по проблеме формирования читательского интереса у младших школьников позволило установить, что данная проблема является актуальной в педагогической теории и практике, требует дальнейшего теоретического осмысления. Анализ понятий «интерес» и «читательский интерес» позволили привести сравнительный анализ различных подходов к трактовке данных понятий. С учетом современных подходов рассматривались уроки литературного чтения как средство формирования читательского интереса у младших школьников.

Анализ исследований психологов и педагогов (К.Д. Ушинский, В.П. Вахтеров, М.И. Омороков, Л.Ф.Климанов, В.Г. Горецкий, О.В. Джежелей и др.) позволяет выделить показатели и критерии (интерес к чтению книг; осуществление самостоятельного выбора книг для чтения; знание элементов книги; широта и глубина читательского кругозора) формирования читательского интереса младших школьников, на основании которых проводился педагогический эксперимент.

Теоретический анализ проблемы исследования позволил определить цель констатирующего этапа – выявление уровня развития читательского интереса у младших школьников. Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа, на базе ГБОУ СОШ пос. Береговой (Самарская область, Шигонский район, посёлок Береговой) в количестве 30 учащихся 2 «А» и 2«Б». В соответствии с целями, задачами констатирующего эксперимента, для изучения уровня развития читательского интереса у младших школьников были отобраны диагностические задания.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что в обоих классах преобладает средний уровень развития читательского интереса у младших школьников. У младших школьников нет особого интереса и желания читать, им не интересны книги и уроки литературного чтения.

Результаты, полученные в процессе проведения констатирующего эксперимента, позволили сделать вывод о том, что невысокие показатели уровня читательского интереса младших школьников обусловлены низкой популярностью чтения у современных детей. Анализ результатов констатирующего эксперимента свидетельствует, что младшие школьники не хотят читать и чтения для них не интересно и им необходима педагогическая помощь.

Для решения данной проблемы были разработаны десять уроков литературного чтения в рамках учебной программы для активизации читательского интереса у младших школьников ЭГ.

Итогом формирующего эксперимента стало значительное повышение уровня читательского интереса младших школьников в экспериментальной группе. Анализ уровня читательского интереса младших школьников контрольного эксперимента показал, что в ЭГ группе высокий уровень вырос на 14%, средний вырос на 6%, а низкий уровень снизился на 20%. В КГ изменений не было. Исходя из представленных результатов, можно сказать, что у детей ЭГ результаты улучшились, а в КГ остались на прежнем уровне.

Таким образом, проведённые занятия свидетельствуют об эффективности использования разработанных методов активизации читательского интереса на уроках литературного чтения.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающий анализ всех аспектов исследуемой проблемы ввиду ее многоплановости.

Список используемой литературы

1. Ахтырская Е. Н. Особенности уроков литературного чтения в рамках реализации ФГОС НОО // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2015. №12 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-urokov-literaturnogo-chteniya-v-ramkah-realizatsii-fgos-noo> (дата обращения: 22.04.2020).
2. Авдеева А. В., Молькова М. В. Формирование читательской компетенции младших школьников // Молодой ученый. 2015. -- №22.1. -- С. 44-46.
3. Агеева И.В. Внеурочная деятельность как средство развития читательской компетентности // Молодой ученый. 2016. №8.5. С. 1-4.
4. Аганина, Е. А. От социологического исследования до литературно-познавательной игры / Е. А. Аганина, А. В. Глебов. — Текст : непосредственный, электронный // Юный ученый. — 2020. — № 2 (32). — С. 74-82. — URL: <https://moluch.ru/young/archive/32/1883/> (дата обращения: 04.05.2020).
5. Дубинец Л.А. Внеурочная деятельность как средство достижения воспитательных результатов в условиях начальной школы // Молодой ученый. 2015. №1.2. С. 13-16
6. Володина Т. В. Проблема формирования читательского интереса младших школьников в учебно-воспитательном процессе. // Молодой ученый. 2019. № 48 (286). С. 133-135. URL: <https://moluch.ru/archive/286/64460/> (дата обращения: 22.04.2020)
7. Галкина Л. П. ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XLV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 8(45). URL: [https://sibac.info/archive/guman/8\(45\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/8(45).pdf) (дата обращения: 22.04.2020)

8. Ефимов В. Ф. Компетентность как обновленное свойство индивидуальности учащегося // Начальная школа. 2012. № 2. С. 11–18.
9. Ефросинина Л.А. Литературное чтение: 1-4 классы: программа. М. : Вентана-Граф, 2015. 224 с.
10. Камалова Л. А. Проблемы детского чтения в современной начальной школе // European research. 2017. №1 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-detskogo-chteniya-v-sovremennoy-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 04.05.2020).
11. Климова Е. П. Формирование читательских интересов младших школьников через технологию осознанного чтения // Обучение и воспитание: методика и практика. № 7, 2013. С. 117-119.
12. Кутявина С. В. Поурочные разработки по литературному чтению 2 класс. 2-е изд. М. : ВАКО, 2017. 170 с.
13. Круковская Т.Е., Романова Н.В., Анкудинова В.Г. Система работы над читательскими навыками // Начальная школа. Всё для учителя! 2015. № 3 (39). С. 25-28
14. Милованова Л. А. Формы эффективного формирования читательского интереса у младших школьников // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2018. №2 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-effektivnogo-formirovaniya-chitatelskogo-interesa-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 22.04.2020).
15. Максимова А. А. Развитие читательской деятельности младших школьников // Научный поиск в современном мире : тр. междунар. конф. Саратов, 2014. С. 178-179.
16. Матвеева Е.И. Деятельностный подход к обучению в начальной школе: урок литературного чтения. М. : Вита-Пресс, 2016. 849 с.
17. Небогина Э. Ф. Сетевые уроки внеклассного чтения. // Молодой ученый. 2017. № 14 (148). С. 730-732. URL: <https://moluch.ru/archive/148/41798/> (дата обращения: 22.04.2020).

18. Плотникова С. В., Калимуллин М. И. К вопросу о читательской самостоятельности современных школьников // Филологическое образование в период детства. 2017. No 24. С. 138-146.
19. Сорока О. А. Методические рекомендации по формированию основ читательской самостоятельности у второклассников // Образование и воспитание. 2016. №2. С. 37-41.
20. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2014. 720 с.
21. Тумова З. В. Формирование читательских интересов у младших школьников // Наука и современность. 2014. № 30. С. 87-91.
22. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
23. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. No 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. No 1241, от 22 сентября 2011 г. No 2357)
24. Фирсова Т. Г. Современный урок литературного чтения: методический конструктор: учеб.-метод. пособие для студентов, обучающихся по направлениям 44.03.01 и 44.04.01 «Педагогическое образование» (начальное образование). М. : Перо, 2018. 211с.
25. Чернышова С. А., Тарасова А.И. Формирование читательской культуры младших школьников на уроках внеклассного чтения // Молодой ученый. 2015. №22.1. С. 72-74.
26. Чикишева О. В. Анализ методов формирования интереса к чтению у младших школьников в условиях учебной деятельности // Казанский педагогический журнал. 2015. №3. С.83-85.
27. Шпунтова Т.Т. Драматизация на уроках литературного чтения // Начальная школа. 2014. No 7. С. 75-79

Приложение А

Протоколы диагностики на констатирующем этапе экспериментальная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
		1	2	3	4	
1	Алина А.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
2	Елизавета Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Владимир К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
4	Олег К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5	Валерий Р.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
6	Дмитрий Т.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
7	Анастасия Т.	СУ	НУ	СУ	ВУ	СУ
8	Дарья Ф.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
9	Диана В.	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
10	Дмитрий К.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
11	Матвей С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
12	Артур К..	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
13	Даниил Г.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
14	Виктория К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
15	Дарья З.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Приложение Б

Протоколы диагностики на констатирующем этапе контрольная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
		1	2	3	4	
1	Диана К.	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
2	Александр Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
3	Евгений Н.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4	Егор С.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
5	Александра С.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
6	Серафима В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Руслан Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
8	Владислав К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9	Татьяна К..	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
10	Виктория Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Иван З.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
12	Семен Л.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
13	Алина С.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
14	Алёна О.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
15	Ярослав П.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ

Приложение В

Тематический план уроков литературного чтения

№	Тема	Цель	Описание
1	Обыкновенное чудо	направлен на активизацию интереса к чтению.	В начале урока учитель рассказывала о том, что такое чудо, как увидеть чудо в простых повседневных вещах. В конце урока учащиеся делают вывод, что нужно верить в чудеса и тогда даже самый простой серый слон станет чудесным розовым слоном. В качестве домашнего задания ученики получают задание нарисовать розового слона
2	Что не могут взрослые	направлен на развитие умения вдумчивого чтения	В начале урока проходила импровизированная выставка рисунков розовых слонов. После учитель напомнил, что как важно верить в чудо, и как многие взрослые перестают видеть чудеса. В конце урока ученики пришли к выводу, что же не могут взрослые.
3	Маленький принц	направлен на развитие умения делать выводы о прочитанном	В начале урока учитель напоминала о прошлом уроке и вместе с учащимися выделил тезисно главные моменты урока. Учащиеся продолжают читать произведение «Маленький принц».
4	Секрет Лиса	направлен на развитие умения понимать последовательность прочитанного.	В начале урока учитель напоминала о прошлом уроке и вместе с учащимися выделил тезисно главные моменты урока. После прочтения учитель спрашивает, какой самый главный секрет маленький принц узнал от Лиса. В конце урока учащиеся получают задание написать письмо маленькому принцу.
5	Секрет счастья	направлен на развитие умения вдумчиво прослушивать художественное произведение	Учитель рассказывает о писателе Дж. Родари, напоминает о ранее прочитанных книгах таких В конце урока ученики формулировали общий вывод, что солнце и туча напоминает людей, которые бывают щедрыми, как солнце, и жадными, недовольными, как туча.
6	Мечты о чудесах	направлен на развитие умения пересказывать прочитанное.	Учитель показывает слайд-шоу на тему моря. Ученики рассказывают были ли они на море и о чем они мечтают. В конце проходило обсуждение ответов.
7	Чудеса вокруг нас	направлен на развитие умения находить в тексте главное, определять суть мысли автора произведения.	Учитель знакомит учащихся с произведением В. Берестова «Честное гусеничное». В конце урока учащиеся отвечали на главный вопрос что же гусеница считает «самым обыкновенным чудом»?
8	Необычное в обычном	направлен на развитие умения понимать главное в сюжете	На уроке учитель знакомит учащихся со сказками В. Хмельницкого «Дождь в лесу» и «Соловей и бабочка». Учитель делит класс на группы, первая группа читает первую сказку, а

			вторая вторую, после прочтения каждая группа учащихся должна по очереди пересказать сюжет сказки.
9	Другие	направлен на развитие умения понимать мысль автора	На уроке учитель продолжает знакомить учащихся со сказками В. Хмельницкого «Снег и скрипка». В конце урока учащиеся отвечают на вопрос «Сказки каких авторов вы тоже назвали бы «другими»?».
10	Музыкальные сказки	направлен на развитие умения объяснять выбор автором заглавия произведения	На уроке учитель знакомит учащихся с музыкальными сказками Г. Цыферова «Град» и «Про чудака лягушонка». Учитель организует игру, она читает сказку, а учащиеся должны ее закончить. Ученики формулируют вывод, что сколько новых мыслей и новых картин.

Приложение Г

Протоколы диагностики на контрольном этапе экспериментальная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
		1	2	3	4	
1	Алина А.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
2	Елизавета Р.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
3	Владимир К.	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ
4	Олег К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5	Валерий Р.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
6	Дмитрий Т.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
7	Анастасия Т.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ
8	Дарья Ф.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
9	Диана В.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
10	Дмитрий К.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
11	Матвей С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
12	Артур К..	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
13	Даниил Г.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
14	Виктория К.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
15	Дарья З.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Приложение Д

Протоколы диагностики на контрольном этапе контрольная группа

№	Ф.И.	Диагностические задания				Общий уровень
		1	2	3	4	
1	Диана К.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
2	Александр Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
3	Евгений Н.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4	Егор С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5	Александра С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
6	Серафима В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Руслан Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
8	Владислав К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9	Татьяна К..	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
10	Виктория Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
11	Иван З.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
12	Семен Л.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
13	Алина С.	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
14	Алёна О.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
15	Ярослав П.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ