

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно–педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого–педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

профиль Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему: **РАЗВИТИЕ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО
ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Студент

Н. В. Рогачева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Старший преподаватель, И. В. Голубева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

АННОТАЦИЯ

на бакалаврскую работу

1. **Тема бакалаврской работы:** «Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности».

2. **Цель работы:** обосновать и экспериментально доказать эффективность комплекса разработанных упражнений по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

3. **Задачи бакалаврской работы:**

1. Изучить и проанализировать проблему развития памяти у младших школьников.

2. Определить уровень развития памяти у младших школьников.

3. Разработать и внедрить во внеурочную деятельность комплекс упражнений, направленный на развитие памяти у младших школьников.

4. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

4. **Структура и объем работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объем - 92 стр.

5. **Методы проведенного исследования:** - теоретические: анализ и синтез и научных работ по проблеме развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности; эмпирические: анкетирование, наблюдение, опытно-экспериментальная работа, включающая констатирующий, формирующий и контрольные этапы, анализ результатов.

6. Количество источников литературы: 55 источников.

7. Количество таблиц и рисунков: 46 таблиц, 38 рисунков.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития памяти у младших школьников.....	7
1.1 Проблема развития памяти у младших школьников в научной литературе.....	7
1.2 Психолого–педагогические особенности развития памяти у детей младшего школьного возраста.....	17
Глава 2 Опытнo–экспериментальная работа по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.....	28
2.1 Исследование начального уровня развития памяти у младших школьников.....	28
2.2 Организация опытнo–экспериментальной работы по развитию памяти у младших школьников по внеурочной деятельности.....	55
2.3 Анализ результатов опытнo–экспериментальной работы по развитию памяти у младших школьников.....	63
Заключение.....	84
Список используемой литературы.....	86
Приложение А Списки участников исследования.....	92

Введение

Одна из важнейших психических функций и познавательных способностей человека – память. Особенное значение память имеет в процессах обучения, приобретения и накопления знаний, начиная с периода младшего школьного возраста.

В разное время исследователи обращались к изучению особенностей развития памяти, а также эффективности психологических и педагогических условий, способствующих запоминанию и воспроизведению информации. Этими вопросами занимались такие ученые, как: Г. Эббингауз [54], К. Левин [26], П. Жане [17], З. Фрейд [52], А.А. Смирнов [48, 49], И.М. Сеченов [47] и др.

Зарубежные исследователи в вопросах развития памяти делают акцент на психологическом механизме памяти. Г. Эббингауз, вывел ассоциативную теорию памяти, согласно которой «память понимается как сложная система кратковременных и долговременных, более или менее устойчивых ассоциаций по смежности, подобию, контрасту, временной и пространственной близости» [54]. Дальнейшие теории о памяти берут начало именно с этого учения. Например, гештальт–теория, одним из исследователей которой был К. Левин [26]. В данной теории за основу берется не ассоциация предметов и явлений, а гештальт – их изначальная, целостная организация. Еще одна распространенная теория – учение П. Жане о социальной психологии [17]. Она гласит, что социальная обусловленность всех процессов памяти зависит от практической деятельности человека.

К изучению человеческой памяти также приложил руку основоположник психоанализа З. Фрейд [52]. Фрейд имел свой взгляд на природу памяти, ее свойства, и процессы. Как врач, Фрейд имел обширный эмпирический опыт, взятый из жизни и работы. Особенное внимание он

уделил забыванию. Фрейд считал, что забывание – это самопроизвольный процесс, который протекает в течение определенного времени.

Отечественные ученые делали упор на изучение связи памяти и мышления. В работе «Проблемы психологии памяти» А.А. Смирнов утверждает: «Память и ее процессы зависят от действительности индивида и так же сами выступают в качестве активной мнемической деятельности» [48]. Были и сторонники ассоциативной теории, например, И.М. Сеченов. Он дал научное обоснование принципа ассоциаций: «Воспроизведение одних влечет за собой воспроизводство и других, что обуславливается реальными объективными связями предметов и явлений» [47].

Постоянное совершенствование и изменение в связи со стандартами ФГОС учебных программ увеличивает необходимый объем информации при обучении учащихся. Полученную информацию они должны не только сохранять и понимать, но и уметь воспроизвести. В связи с этим возможно увеличение количества жалоб педагогов и родителей на плохую память учеников.

Плохая память у школьников приводит к снижению успеваемости, что, зачастую, ведет к недисциплинированности, агрессивности и другим эмоциональным и межличностным проблемам у детей. К проблеме формирования способности к запоминанию и воспроизведению информации обращался, например, Л.С. Выготский: «Память в этом возрасте становится мыслящей» [8]. Если ребенок плохо справляется с запоминанием, это влияет на его учебную деятельность, что, в свою очередь, влияет на отношение к учебе и школе.

Так как, по словам Л.С. Выготского, память становится думающей, а значит, идущей бок о бок с мышлением, на ней в дальнейшем развивается умение сохранять, структурировать, осмысливать и применять полученную информацию, поэтому так важно развивать память у учеников уже с начальной школы. Делать это можно на уроках, но гораздо легче во

внеурочной деятельности, ведь там больше возможностей для использования различных методов и технологий.

В связи с этим представляется актуальной тема для исследования: «Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности».

Объект исследования: процесс обучения младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования: внеурочная деятельность, направленная на развитие памяти младших школьников.

Цель исследования: обосновать и экспериментально доказать эффективность комплекса разработанных упражнений по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать проблему развития памяти у младших школьников.
2. Определить уровень развития памяти у младших школьников.
3. Разработать и внедрить во внеурочную деятельность комплекс упражнений, направленный на развитие памяти у младших школьников.
4. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

Гипотеза исследования: процесс развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности будет происходить наиболее эффективно, если применять методики по развитию логической памяти, смысловой памяти, опосредованной памяти, произвольной памяти и оперативного вида зрительной и слуховой памяти.

Практическая значимость. Разработанный комплекс упражнений может использоваться в учебном процессе начальной школы во внеурочной деятельности. Внедрение результатов исследования проходило на базе ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Глава 1 Теоретические основы развития памяти у младших школьников

1.1 Проблема развития памяти у младших школьников в научной литературе

Память – это одно из уникальнейших свойств человеческого разума. Память является ключевым моментом в таких сторонах личности человека как сознание, мышление, восприятие окружающей действительности. Память помогает разуму человека запоминать, сохранять и далее воспроизводить следы предыдущего опыта. Память помогает человеку сохранять разумное и рациональное мышление, а также логичное поведение в течении долгого времени, а также частично помогает человеку прогнозировать поведение на будущее.

В своем труде «Основы общей психологии» С.Л. Рубинштейн писал о проблемах памяти: «Без памяти мы были бы существами мгновения. Наше прошлое было бы мертво для будущего. Настоящее, по мере его протекания, безвозвратно исчезало бы в прошлом» [45].

Память, как и другие навыки человека, нуждается в развитии. Невозможно переоценить ее важность для учеников школ, особенно в младших классах, когда у ребенка закладываются умения и мотивация для дальнейшего обучения. Современные психологи считают младший школьный возраст промежутком между 6–7 и 10 годами.

А.А. Смирнов отмечает: «Как и все психические процессы, память в младшем школьном возрасте претерпевает существенные изменения. Младший школьный возраст характеризуется интенсивным развитием способности к запоминанию и воспроизведению» [49].

А.Н. Леонтьев имеет такую точку зрения на этот вопрос: «У младших школьников наиболее развита наглядно–образная память (факты, лица,

конкретные сведения, предметы, события)» [30]. Вместе с тем в процессе обучения создаются благоприятные условия для развития более сложных форм словесно – логической памяти (определения, описания, объяснения).

Л.С. Выготский указывает нам: «У младших школьников увеличивается объем памяти, но сам процесс развития памяти происходит неравномерно. Младший школьный возраст называют вершиной детства. Ребенок сохраняет много детских качеств – взгляд на взрослого снизу вверх, наивность, легкомыслие. Но он уже начинает утрачивать в своем поведении детскую непосредственность, у него появляется иная логика мышления. Учение для него – значимая деятельность. В школе он приобретает не только новые знания и умения, но и определенный социальный статус. Меняются интересы, ценности ребенка, весь уклад его жизни. Память развивается в двух направлениях – произвольность и осмысленность. Дети произвольно запоминают учебный материал, вызывающий у них интерес, который был преподнесен в игровой форме и связан с яркими наглядными пособиями или образами–воспоминаниями и т.д. Но, в отличие от детей дошкольного возраста, они способны целенаправленно, произвольно запоминать материал, который им неинтересен. С каждым годом все в большей мере обучение строится с опорой на произвольную память. Дети младшего школьного возраста так же, как и дошкольного, обладают хорошей механической памятью. Многие из них на протяжении всего начального школьного обучения механически заучивают учебные тексты, что приводит к значительным трудностям в средних классах, когда материал становится сложнее и больше по объему. Они, как правило, дословно воспроизводят то, что запомнили. Совершенствование смысловой памяти в этом возрасте дает возможность освоить достаточно широкий круг мнемонических приемов, т.е. рациональных способов запоминания. Ребенок запоминает материал тогда, когда он осмысливает учебный материал и понимает его. Таким образом, интеллектуальная работа является в то же время мнемонической

деятельностью, мышление и смысловая память оказываются неразрывно связанными» [8].

По П.И. Зинченко память младшего школьника в основном носит произвольный характер: «Дети чаще всего не ставят перед собой осознанных целей для того, чтобы что-либо запомнить. Запоминание и припоминание происходят независимо от их воли и сознания. Они осуществляются в деятельности и зависят от ее характера. Дети запоминают то, на что было обращено их внимание в деятельности, что произвело на них впечатление, а также, что было интересно. Одной из задач учителя в начальных классах является обучение детей использованию определенных мнемонических приемов. Это, прежде всего, деление текста на смысловые части (обычно придумывание к ним заголовков, составление плана), прослеживание основных смысловых линий, выделение смысловых опорных пунктов или слов, возвращение к уже прочитанным частям текста для уточнения их содержания, мысленное припоминание прочитанной части и воспроизведение вслух и про себя всего материала, а также рациональные приемы заучивания наизусть. В результате учебный материал понимается, связывается со старым и включается в общую систему знаний, доступных для ребенка. Чем осмысленнее материал, тем легче его воспроизвести» [18].

Одного единственного метода развития и тренировки памяти не существует, так как память делится на несколько видов, для каждого из которых характерны разные механизмы деятельности. Рассмотрим виды памяти ниже.

Двигательная память — это запоминание, удержание и воспроизведение разных движений [45]. Причем фиксируется не только их механика, но и то, как именно они совершаются — с какой амплитудой, длительностью, скоростью и в каком направлении. Данный вид памяти также называют моторным. В основе двигательной памяти лежит деятельность центральной нервной системы. Моторный вид памяти более присущ

личностям, наиболее успешно запоминая двигательные действия. Двигательная память необходима для обучения и владения такими трудовыми и профессиональными навыками, как работа на станке, управление машиной, а также для владения спортивным мастерством. Доказано, что моторная память, которая лежит в основе большинства навыков, одна из самых долговременных. Чаще всего человек с полной амнезией может от начала до конца станцевать вальс, который выучил в детстве, но при этом не вспомнит, как его зовут.

Люди с хорошо развитой моторной памятью лучше всего запоминают информацию, когда проговаривают ее – либо вслух, либо просто шевелят губами при прочтении, а также если перепишут ее – то есть совершат движения рукой при ознакомлении с информацией.

В начальной школе моторная память необходима в процессе обучения [23]. Для первоклассников в начале обучения она является ведущей, так как позволяет освоить письмо. Но для успешного формирования данного навыка моторную память надо начинать еще раньше, с самых ранних лет. В этом помогают упражнения на развитие мелкой моторики рук. Освоение письма и мелкая моторика тесно взаимосвязаны – в человеческом мозге двигательные анализаторы расположены рядом с речевыми. Параллельно с обучением письму ребенок активизирует двигательную память прежде всего на уроках технологии, на которых продолжают развивать мелкую моторику рук.

Еще одно место, где развивается двигательная память у детей в школе – уроки физкультуры. На них двигательная память позволяет детям осваивать новые комплексы упражнений и правила командных игр. Для дополнительного развития моторной памяти ученики младших классов могут посещать в начальной школе спортивные или танцевальные секции.

Эмоциональная память – запоминание, сохранение и воспроизведение эмоционально окрашенных событий или явлений, память на чувства [7]. Приобретается в результате пережитых ощущений, как позитивного, так и

негативного характера, что связано с событиями, которые уже имели место в прошлом. Эмоциональная память является одним из аспектов ассоциативной памяти [10].

По мнению ученого и психолога П.П. Блонского, эмоции, испытываемые человеком во время конкретного события, ярче, чем те, которые он переживает, извлекая из памяти по прошествии времени [5]. Постепенно они ослабевают, смешиваясь с другими эмоциями и рассуждениями. Но стоит человеку попасть в аналогичную ситуацию – и ярко выраженная эмоция моментально извлекается из памяти и может нас подтолкнуть к совершению определенных действий или, наоборот, удержать от них. Следовательно, несмотря на тавтологию, память может служить источником памяти. Особенностью эмоциональной памяти является то, что человек особенно ярко и отчетливо запоминает три чувства: страх, страдание и удивление. При этом существует определенная разница в восприятии этих чувств. Так, удивление запоминается как фактор, который удивил, и само чувство во время припоминания повторно не переживается. Страдание и страх запоминаются в виде чувства.

Эмоциональную память, как и двигательную, следует развивать, причем с раннего детства [46]. Делать это можно через формирование позитивного отношения к окружающим, определенный интеллектуальный потенциал и уверенность в себе на основе множества позитивных воспоминаний.

При обучении учащихся младших классов эмоциональная память играет самую большую роль в обучении русскому, а также иностранному языкам и чтению. Эмоциональная память формирует познавательную активность и субъективность у младших школьников. Также этот вид памяти позволяет управлять учебно–познавательной и коммуникативной деятельностью детей.

В процессе обучения эмоциональный тип памяти проявляется при запоминании и пересказе текста. Это не просто механическое запоминание и воспроизведение информации, в этих процессах ученик использует свой эмоциональный интеллект. Перекодирование информации и ее восприятие на смысловом уровне побуждают детей к высказыванию, отражающему их личностное восприятие, допускающее определенную оценку и «домысливание» информации.

Лингвист и педагог А.А. Леонтьев писал: «Если содержание учебного текста, предназначенного для чтения, и сопровождающие его задания лично значимы для школьника, имеют личностный смысл, то срабатывает эмоциональная память, проявляются ее характеристики, связанные со смысловой реконструкцией, активизируется речемыслительная активность младшего школьника» [27].

Следующий тип памяти – смысловой. Он работает за счет мышления. Чтобы запомнить какую–либо информацию человек осмысливает материал, понимает его и откладывает в памяти [45]. Здесь не нужно зазубривать сложные термины или правила. В основном человек устанавливает связь нового материала со старым, уже приобретенным ранее, логически раскладывает все изучаемое. Самое главное – это понять о чем идет речь, осмыслить прочитанное, и лишь потом повторно прочитать для закрепления.

Информация, которая была хорошо проработана и понята читателем, остается в разуме гораздо дольше, чем текст, который был бессмысленно заучен. В этом утверждении просматривается связь с эмоциональной памятью.

Л.С. Выготский отмечает: «Дети младшего школьного возраста так же, как и дошкольного, обладают хорошей механической памятью. Многие из них на протяжении всего начального школьного обучения механически заучивают учебные тексты, что приводит к значительным трудностям в средних классах, когда материал становится сложнее и больше по объему.

Они, как правило, дословно воспроизводят то, что запомнили. Совершенствование смысловой памяти в этом возрасте дает возможность освоить достаточно широкий круг мнемонических приемов, т.е. рациональных способов запоминания. Ребенок запоминает материал тогда, когда он осмысливает учебный материал и понимает его. Таким образом, интеллектуальная работа является в то же время мнемонической деятельностью, мышление и смысловая память оказываются неразрывно связанными. Следует отметить, что младший школьник может успешно запоминать и воспроизводить непонятный ему текст. Поэтому взрослым необходимо контролировать не только результат (точность ответа и правильность пересказа), но и сам процесс – как и каким образом, ученик это запомнил» [8].

Еще один вид памяти – образный. Образная память — это память на представления, картины природы и жизни, а также на звуки, запахи, вкусы и др. А.Г. Маклаков писал об образной памяти: «Суть образной памяти заключается в том, что воспринятое раньше воспроизводится затем в форме представлений. Характеризуя образную память, следует иметь в виду все те особенности, которые характерны для представлений, и прежде всего их бледность, фрагментарность и неустойчивость. Эти характеристики присущи и для данного вида памяти, поэтому воспроизведение воспринятого раньше нередко расходится со своим оригиналом. С течением времени эти различия могут существенно углубляться. Отклонение представлений от первоначального образа восприятия может идти по двум путям: смешение образов или дифференциация образов. В первом случае образ восприятия теряет свои специфические черты и на первый план выступает то общее, что есть у объекта с другими похожими предметами или явлениями. Во втором случае черты, характерные для данного образа, в воспоминании усиливаются, подчеркивая своеобразие предмета или явления. Особо следует остановиться на вопросе о том, от чего зависит легкость воспроизведения

образа. Отвечая на него, можно выделить два основных фактора. Во–первых, на характер воспроизведения влияют содержательные особенности образа, эмоциональная окраска образа и общее состояние человека в момент восприятия. Так, сильное эмоциональное потрясение может вызвать даже галлюцинаторное воспроизведение увиденного. Во–вторых, легкость воспроизведения во многом зависит от состояния человека в момент воспроизведения. Припоминание виденного наблюдается в яркой образной форме чаще всего во время спокойного отдыха после сильного утомления, а также в дремотном состоянии, предшествующем сну. Точность воспроизведения в значительной мере определяется степенью задействования речи при восприятии. То, что при восприятии было названо, описано словом, воспроизводится более точно» [32].

Первоначально младший школьник лучше запоминает наглядный материал: предметы, которые ребенка окружают и с которыми он действует, изображение предметов, людей [40]. Дети младшего школьного возраста начинают приобретать умения мыслить логически, устанавливать причинно–следственные связи и отношения между предметами и явлениями, но могут делать это лишь по отношению к конкретным, образно представляемым связям. Их мышление характеризуется как конкретно–образное, что определяет необходимость четкой организации передачи материала через непосредственный опыт.

Виды памяти делятся не только по характеру психической активности, но и по характеру целей запоминания. Здесь есть два вида – произвольная память и произвольная.

Произвольная память – это память, которая не регулируется определенной программой или целью [49]. Запоминание происходит без волевых усилий со стороны человека, и человек не применяет для этого специальные способы либо техники запоминания. Не все события и

информация, проходящие через человека, поддаются непроизвольному запоминанию и дальнейшему воспроизведению.

Как было сказано ранее, по мнению П.И. Зинченко дети чаще всего не ставят перед собой осознанных целей для того, чтобы что-либо запомнить, в основном их память носит непроизвольный характер. Со временем дети учатся осознанному запоминанию, совершенствуют произвольную память [42].

Произвольная память является психическим познавательным процессом, который осуществляется под контролем сознания в виде постановки цели и использования специальных приемов, а также при наличии волевых усилий [29].

Р. Аткинсон отмечал: «Поступив в школу, дети уже умеют запоминать произвольно, однако это умение несовершенно. Так, первоклассник часто не помнит, что было задано на дом (для этого требуется произвольное запоминание), хотя легко и быстро запоминает то, что интересно, что вызывает сильные чувства (непроизвольно). Чувства оказывают очень большое влияние на быстроту и прочность запоминания. Поэтому дети легко запоминают песни, стихи, сказки, которые вызывают яркие образы и сильные переживания» [3].

Последний критерий, по которому можно разделять память на виды – продолжительность сохранения и закрепления материала. Здесь принято выделять три вида памяти: кратковременную, оперативную и долговременную память.

Кратковременная память – компонент памяти человека, в который информация поступает из сенсорной памяти, после обработки процессами восприятия, и из долговременной памяти, с помощью процессов целенаправленного и непроизвольного вспоминания, позволяющий удерживать на короткое время небольшое количество информации в состоянии, пригодном для непосредственного использования сознанием [16].

Кратковременной называют память, характеризующуюся быстрым запоминанием материала, его воспроизведением и непродолжительным хранением. Кратковременную память также называют первичной или активной памятью. Ей противопоставляется долговременная память, способная удерживать информацию гораздо дольше.

Оперативная память – это вид запоминания, работающий на сохранение информации на какой-то определенный срок, ради совершения конкретной задачи [16]. Этот процесс называют еще рабочей памятью. Работа оперативной памяти необходима для проведения рассуждений, для текущей мыслительной деятельности, например, для решения логической задачи или осознания сложной информации, и руководства при принятии решений и поведении.

Долговременная память – вид памяти человека, характеризующийся длительным сохранением информации после многократного повторения и воспроизведения [25]. В отличие от оперативной и кратковременной памяти, объекты долговременной памяти непосредственно не доступны сознанию, т.е. эта память является частью подсознания. Оперативная и кратковременная память имеют жестко ограниченную емкость и время хранения, информация в них остается доступной некоторое время, но не неопределенно долго. Напротив, долговременная память может хранить гораздо большее количество информации потенциально бесконечное время (на протяжении всей жизни). Например, некоторый семизначный телефонный номер может быть запомнен в кратковременной памяти и забыт через несколько секунд. С другой стороны, человек может помнить этот номер за счет повторения многие годы.

Таким образом, к проблеме развития памяти у младших школьников обращались как отечественные, так и зарубежные исследователи. Большинство из них отмечают, что память человека делится на несколько

видов по различным характерам, и для каждого вида и характера свои способы развития.

1.2 Психолого–педагогические особенности развития памяти у детей младшего школьного возраста

Психологические особенности развития памяти у детей младшего школьного возраста основываются на том, что в младших классах детям нужно запоминать огромный объем информации, а затем воспроизводить его. Без применения техник и приемов запоминания ученики полагаются на произвольное запоминание, что может привести к проблемам в средних и старших классах. Начало учебного процесса у ребенка знаменуется «противостоянием» произвольной и произвольной памяти [55]. Задача педагога – помочь произвольной памяти возобладавать над произвольной, помочь ребенку самостоятельно ставить целью запоминание и осмысление учебного материала. Стоит также отметить неуверенность в заучивании материала ребенком. Именно неуверенностью часто объясняются случаи, когда младшие школьники предпочитают дословное запоминание пересказу.

Дети младшего школьного возраста быстро отвлекаются, невнимательно слушают преподавателя, не слушают указаний и рекомендаций, забывают то, что слышали, допускают многие ошибки в своей работе [43]. Дети задумываются над чем–то посторонним, теряют последовательность заданной работы и долго не могут сосредоточиться снова.

По мере усложнения учебных заданий установка к обычному запоминанию перестает себя оправдывать и это вынуждает ребенка искать приемы организации памяти [15]. Чаще всего таким приемом оказывается многократное повторение – универсальный способ, обеспечивающий механическое запоминание. Задача педагога – обучить детей рациональным

приемам запоминания, воспроизведения, а также приучить к самоконтролю по результатам запоминания [9]. Помимо этого, учитель должен уметь грамотно работать с учебным материалом: разбивать его на смысловые единицы, группировать по смыслу, сопоставлять. Сопоставляется обычно то, что нужно запомнить, с чем-либо уже хорошо известным, а сопоставляются отдельные части, вопросы внутри запоминаемого. Научившись сопоставлять и соотносить запоминаемый материал с использованием внешних средств (картин, предметов), ученик осваивает эти приемы и во внутреннем плане, находя сходство и различие между новым и старым материалом [33]. Все эти действия ведут к развитию логической, «мыслящей» памяти ребенка.

В младшем школьном возрасте происходят сильные изменения в познавательной сфере ребенка. Л.С. Выготский утверждает: «С началом школьного обучения мышление выдвигается в центр сознательной деятельности ребенка. Развитие словесно-логического, рассуждающего мышления, происходящего в ходе усвоения научных знаний, перестраивает и все другие познавательные процессы: «память в этом возрасте становится мыслящей, а восприятие – думающим». Внимание младших школьников непроизвольно, недостаточно устойчиво, ограничено по объему. Ситуация поступления ребенка в школу означает значительный перелом в его социальном и личностном развитии. Познавательная сфера по-прежнему развивается как ведущая. Наиболее серьезные требования предъявляются к умственному и речевому развитию учащихся: навыки логических операций с понятиями, систематизация учебных знаний, перенос интеллектуальных навыков, понимание смысла изучаемых понятий, грамотность и содержательность устной речи. К концу младшего школьного возраста у учащихся должны быть сформированы и другие новообразования: произвольность психических процессов, способность к саморегуляции» [13].

Л.А. Головей говорит нам об изменениях памяти ребенка: «Преобразование памяти младшего школьника может быть обусловлено

значительными требованиями к ее эффективности, высокий уровень которой необходим при выполнении новых мнемических задач, возникающих в ходе учебной деятельности. Так, младший школьник уже может многое запоминать, он способен заучивать необходимый материал буквально, способен также пересказать его своими словами, и через продолжительное время может воспроизвести его близко к изначальному тексту. Также качественные изменения памяти у детей младшего школьного возраста связаны с приобретением в результате учения разнообразных способов и стратегий запоминания учебного материала» [12].

В начале учебного процесса ребенок встречает уже знакомые ему вещи, такие как цифры, буквы, фигуры, цвета. На основе этих знаний строятся первые уроки, познавательные действия, после чего учебные задания усложняются. Количество объема информации для запоминания увеличивается плавно.

Педагогические особенности развития памяти у детей младшего школьного возраста выражаются в мотивации ребенка как развитию памяти и осмысленного запоминания учебного материала. Следует запомнить, что самое главное для запоминания – не познакомиться с как можно большим количеством частных приемов и способов быстрого запоминания и т.д., а понять общие факторы, по которым все они построены. Освоив их, младший школьник сможет запоминать абсолютно любую необходимую информацию самым эффективным именно для него способом.

Т.Б. Никитина выделяет несколько факторов, которые лежат в основе любого эффективного запоминания: «Фактор желания. Он предполагает, что для запоминания информации нужно хотеть это сделать. Иметь четкое и осознанное намерение, ставить задачу запомнить. Как ни странно, огромный процент неудачного запоминания связан с тем, что ученик не ставил сознательную задачу – запомнить.

Фактор осознания. Он говорит нам, что кроме желания необходимо подумать над мотивом – для чего пригодится запоминаемая информация, как и когда придется ее использовать. Хорошо, если ребенок сможет осознать и поставить цель предстоящего запоминания.

Фактор ярких впечатлений. Он определяет, что для быстрого запоминания и долгого хранения информации необходимо помочь детской памяти трансформировать запоминаемую информацию в комфортный для нее вид. Другими словами, любую информацию нужно постараться сделать такой, чтобы она выглядела как яркое впечатление.

Фактор хорошего внимания. Этот фактор предполагает, что без внимания нет запоминания. Восемьдесят процентов неуспеха в запоминании имеют отношение к недостаточно хорошему вниманию. Поэтому необходимо вырабатывать навыки концентрации внимания» [36].

Д.Б. Эльконин отмечает: «Ведущую функцию та или иная деятельность осуществляет наиболее полно в период, когда она складывается, формируется. Младший школьный возраст и есть период наиболее интенсивного формирования учебной деятельности» [55]. Учебная деятельность – это присвоение научных знаний [28]. Ребенок под руководством учителя начинает оперировать научными понятиями.

Результатом учебной деятельности, в ходе которой происходит усвоение научных понятий, является, прежде всего, изменение самого ученика, его развитие [55]. Продуктом учебной деятельности являются изменения, которые произошли с ребенком.

Таким образом, психолого–педагогическими особенностями развития памяти у детей младшего школьного возраста являются преобладание произвольной памяти над непроизвольной, выработка логической, «мыслящей» памяти, развитие познавательной сферы, доминирование мышления в сознательной деятельности ребенка, формирование учебной деятельности.

Перед рассмотрением методов развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности, следует определить, что такое внеурочная деятельность. Внеурочная деятельность – это образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно–урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы [51]. Это досуг школьников, их участие в кружках и спортивных секциях, конкурсах, олимпиадах, диспутах, в школьных и классных вечерах, в играх и походах, занятия в библиотеке [11]. Эта деятельность, организуемая и направляемая педагогами, является весомым средством воспитания школьников. Внеурочная деятельность направлена на удовлетворение потребностей учащихся в содержательном досуге, привлечения детей к общественно–полезной деятельности.

Про разделение внеурочной деятельности на виды и направления писали Д.В. Григорьев и П.В. Степанов: «Внеурочную деятельность можно разделить на несколько направлений: спортивно–оздоровительное, духовно–нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное. Также ее можно разбить по видам: игровая деятельность, познавательная деятельность, проблемно–ценностное общение, досугово–развлекательная деятельность, художественное творчество, социальное творчество, трудовая деятельность, спортивно–оздоровительная деятельность, туристско–краеведческая деятельность. Внеурочная деятельность может проходить в следующих формах: кружок, студия, секция, клуб, объединение, факультатив, научное общество, конференция, слет, игра, соревнование, турнир, встреча, концерт, спектакль, практика, экскурсия, культпоход, туристический поход, субботник, десант» [14].

Каждую из данных форм можно использовать для создания условий развития памяти у детей. Исходя из информации в п. 1.1., можно утверждать, что для развития двигательной памяти подойдут различные спортивные секции, участие в соревнованиях и турнирах. Концерты, спектакли и

экскурсии помогут как в развитии эмоциональной памяти, так и образной. А членство в научных обществах и участие в конференциях помогут тренировать смысловую память.

Далее следует выделить методы развития памяти во внеурочной деятельности. Тренировать внимание хорошо в играх, в которых необходимо найти отличия между изображениями [4]. Такие игры помогают детям сосредотачиваться на мелких деталях, мозг в это время привыкает к активной работе.

Если у ребенка зрительная память развита лучше слуховой, для лучшего запоминания аудиальной информации рекомендуется связывать услышанное с мысленными зрительными образами. Например, чтобы запомнить номер телефона, можно представить себе, как именно они будут набирать его на телефоне. Затем нужно представить, что на том конце провода «занято» и, проговаривая номер вслух, попробовать мысленно набрать номер телефона еще раз. Каждое новое подобное упражнение положительно влияет на развитие памяти.

Также для развития памяти следует «подключать» логическую память, осмысливать текст, смотреть объяснения незнакомых слов и терминов [10]. В запоминании может помочь тезисность, запоминание главного, основного смысла. В этом ребенку поможет конспектирование учебного материала. При конспектировании школьник задействует зрительную и двигательную память, а также мышление. Систематизирование информации помогает ребенку в ее воспроизведении.

Игры и упражнения имеют отдельную роль в развитии памяти у детей младшего школьного возраста. Игра – тип осмысленной непродуктивной деятельности, где мотив лежит не в ее результате, а в самом процессе [53]. Многократное повторение одной и той же игры в рамках учебной и внеурочной деятельности можно считать упражнением [20].

При развитии зрительной памяти через игры, ребенок учится создавать мысленный образ, изображение. Пример одной из таких игр: ребенок получает карточку со множеством комбинаций различных фигур [21]. Его предупреждают о том, что он должен внимательно рассмотреть и запомнить комбинации всех фигур. На запоминание отводится 30 секунд, затем он возвращает карточку. После ребенок должен закрыть глаза и мысленно восстановить рисунок. Затем ему необходимо воспроизвести на листе все, что запомнил. После окончания работы рисунок ребенка сравнивается с образцом, и обсуждаются ошибки. Проверяется количество нарисованных по памяти элементов, их форма, размеры и расположение относительно друг друга.

Пример еще одной игры, подходящей для развития памяти учащихся младших классов – «Разноцветная лесенка». Для занятия потребуется 5 разноцветных карточек. Ребенок должен в течение 10 секунд внимательно посмотреть и запомнить последовательность цветов. После этого карточки закрываются листом бумаги. По просьбе ребенок закрывает глаза и мысленно представляет себе, как были расположены карточки. Затем ребенок должен перечислить, как располагались цвета друг за другом. Ответ сверяется с исходным образцом. Далее таким же образом для запоминания предлагаются 2, а затем и 3 комбинации цветных карточек. На последующих занятиях комбинации цветов меняются.

Для развития слуховой памяти будет полезна игра «Стоп». Для занятия необходимы тексты. Это могут быть отрывки из детских книжек, но лучше, чтобы текст был незнаком ребенку. Взрослый говорит ребенку: «Я прочитаю одно предложение. Тебе нужно его запомнить». После этого нужно прочитать одно предложение из середины выбранного отрывка. Требуется спросить ребенка, запомнил ли он услышанное предложение. Если не запомнил, то нужно попросить его сконцентрироваться и прочитать ему отрывок еще раз. Затем необходимо объяснить, что взрослый будет читать

текст, в котором есть это предложение. Как только ребенок услышит прочитанное предложение, он должен прервать взрослого командой «Стоп!» Текст необходимо читать выразительно, специально не выделять интонацией или паузами нужное предложение. Если ребенок не заметил предложение, увлекся содержанием или забыл задание, нужно дочитать отрывок до конца и обсудить задание. Для того чтобы справиться с заданием, нужна высокая концентрация и устойчивость внимания.

Еще одна игра на развитие слуховой памяти – «Выбор». Для занятия требуется составить текст из 8–10 предложений. Прослушав текст, ребенок должен будет выборочно запомнить слова, о которых его предупредят перед чтением. Количество таких слов для запоминания варьируется от 3 до 5 в зависимости от возраста ребенка и длительности занятий. Вот несколько примеров таких заданий. Например, ребенку нужно запомнить названия всех конфет из нижеприведенного текста, а затем воспроизвести их:

«По воскресеньям у нас дома устраивается большое чаепитие. Поэтому мы с мамой утром ходим в кондитерский магазин и выбираем каждому члену семьи его любимое лакомство. Для папы мама просит продавщицу взвесить конфеты «Мишка на Севере» и «Маска». Сестренке мы покупаем карамель «Гусиные лапки». А мы с мамой больше всего любим конфеты «Белочка». Сегодня к нам в гости придет бабушка. Она для внуков всегда привозит угощение. В прошлый раз это были конфеты «Ласточка». Сама же она любит пить чай с вареньем. А главным украшением стола станет, конечно же, пирог, который мы с мамой испечем к вечернему чаепитию».

Для развития двигательной памяти также существуют игры, например, «Повторяй за мной». Для занятия можно использовать подручный спортивный инвентарь (мяч, скакалку). Упражнение заключается в том, что ведущий показывает одиночные движения или серии движений, а дети смотрят, запоминают и правильно их повторяют. Выполнение движений не

сопровождается комментариями, то есть ребенок зрительно воспринимает последовательность движений и запоминает их путем повторения.

В игре «Запрещенное движение» также можно пользоваться спортивным инвентарем. Ведущий сообщает игрокам, что он будет показывать различные движения, которые все должны точно повторять за ним. Одно движение повторять запрещено. В этот момент играющие договариваются, какое движение нельзя повторять за ведущим. Например, сегодня запрещенное движение – поставить руки на пояс. Ведущий старается запутать игроков, показывает движения в быстром темпе, отвлекает внимание смешными движениями. Задача играющих – не ошибиться и не повторить за ведущим запрещенное движение. Играть можно в паре.

Игра, способствующая развитию смысловой памяти – «Допиши пару» [22]. Школьникам медленно зачитываются 10 пар слов, между которыми имеется смысловая связь. Затем, через небольшой интервал времени зачитываются только первые слова из каждой пары. Учащиеся должны вспомнить и назвать вторые слова, а затем записать те пары слов, которые запомнили. Например: шум – вода, мост – река, лес – медведь, дичь – выстрел, час – время, стол – обед, рубль – копейка, дуб – желудь, рой – пчела, гвоздь – доска.

Для игры «Путаница» потребуется любой текст, напечатанный на листе бумаги [24]. Школьника знакомят с этим текстом. Затем напечатанный текст разрезается на отдельные отрывки или предложения, перемешивается и отдается ребенку, который должен восстановить последовательность отрывков или предложений, так чтобы получился исходный текст.

В игре «Вижу, слышу, чувствую» ведущим читаются слова, услышав каждое слово, дети должны представлять внешний вид данного предмета, его вкус, запах, звуки, которые он может издавать и т.п. Например, зубная паста на вид белая и блестящая, с мятным запахом, вкусом сладким и острым одновременно [2]. Дети, соревнуясь друг с другом, сначала описывают вслух

вызываемые при помощи разных органов чувств образы. Выигрывает тот, кто смог назвать образ последним, когда воображение других иссякло.

В игре «Слова – действия» участникам предлагается подобрать слова – действия к каждому предъявляемому слову и записать их в тетрадах [24]. Следует обязательно разобрать пример: шар – надувать.

Игры во внеурочной деятельности являются самым эффективным способом развития памяти у младших школьников, так как активное задействование в процессе способствует быстрому и непринужденному усвоению информации.

Таким образом, к психолого–педагогическим особенностям развития памяти у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности относятся выработка логической памяти, расширение кругозора и уровня культурного развития.

Во внеурочной деятельности для развития памяти применяются различные методики и приемы, к которым относятся: участие в спортивных секциях, культурных мероприятиях, а также использование развивающих игр во внеурочное время.

Выводы по I главе

Проведенный анализ научной психолого–педагогической литературы позволяет заключить, что развитие памяти неразрывно связано с развитием мышления и, в результате, с успешностью учебной деятельности.

Память младшего школьника – это словесно–логическая, образная, слуховая и зрительная память. Важно знать, какой вид памяти у ребенка наименее развит, чтобы работать над совершенствованием этого вида. Наиболее эффективный способ развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности – игры и упражнения.

Было проанализированно, как в научной психолого–педагогической литературе рассмотрена проблема развития памяти у младших школьников. На основе проанализированных источников можно сделать вывод, что основными компонентами уровня развития памяти у младших школьников являются:

– логическая и смысловая память, так как по утверждению Л.С. Выготского память в младшем возрасте является думающей, основанной на понимании;

– опосредованная и произвольная память. Р. Аткинсон отмечает, что произвольная память у детей несовершенна, и для продуктивной учебной деятельности необходимо развивать произвольную память, а опосредованное запоминание помогает в дальнейшем успешнее воспроизводить сохраненную информацию;

– оперативный вид зрительной и слуховой памяти. И.В. Дубровина, А.Д. Андреева, Е.Е. Данилова и другие указывают, что первоначально младшие школьники лучше всего запоминают наглядный материал, а также в большой степени применяют аудиальное восприятие информации.

Одним из важнейших показателей уровня логической памяти является способность установления отношений и логических связей между понятиями. Произвольная память характеризуется использованием различных вспомогательных средств и процессов, направленных на запоминание конкретных понятий. Оперативный вид зрительной и слуховой памяти – уровень материала, воспринимаемого визуально и аудиально, который удерживается в памяти.

Глава 2 Опытнo–экспериментальная работа по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Исследование начального уровня развития памяти у младших школьников

Вторая глава данной бакалаврской работы посвящена изложению педагогического эксперимента и подведению его итогов. Опытнo–экспериментальная часть работы была разбита на три этапа:

- Констатирующий эксперимент,
- Формирующий эксперимент,
- Контрольный эксперимент.

Исследование проводилось на базе ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево. В исследовании приняли участие младшие школьники – учащиеся 4 «А» класса в качестве экспериментальной группы и 4 «Б» класса в качестве контрольной группы. В исследовании участвовали 14 и 13 учеников соответственно (Приложение А).

В результате анализа и обобщения психолого-педагогической литературы было выделено шесть показателей уровня развития памяти: логическая, смысловая, произвольная и опосредованная память, оперативный вид зрительной и слуховой памяти.

Целью экспериментального исследования является выявление развития уровней логической, смысловой, произвольной, опосредованной памяти, оперативного вида зрительной и слуховой памяти у младших школьников.

Для выявления уровня развития памяти использовались следующие методики:

- для определения уровня развития логической памяти использовалась методика «изучение логической и механической памяти»;

– для определения уровня развития смысловой памяти использовалась методика «смысловая память»;

– для определения уровня развития смысловой памяти использовалась методика «исследование произвольного запоминания»;

– для определения уровня развития опосредованной памяти использовалась методика «диагностика опосредованной памяти»;

– для определения уровня развития оперативной зрительной памяти использовалась методика «оценка оперативной зрительной памяти»;

– для определения уровня развития оперативной слуховой памяти использовалась методика «10 слов» А.Р. Лурии.

В нижеприведенной таблице указаны три критерия для исследования уровня развития памяти у школьников младшего возраста, характеризующие их показатели и диагностические методики, применяемые для исследования.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Логическая и смысловая память	Показатель уровня развития логической и механической памяти Показатель способности ребенка устанавливать смысловую связь между понятиями при запоминании	Методика «изучение логической и механической памяти» Методика «смысловая память»
Произвольная и опосредованная память	Показатель уровня использования системы вспомогательных средств при запоминании Показатель уровня развития опосредованной памяти	Методика «исследование произвольного запоминания» Методика «диагностика опосредованной памяти»
Оперативный вид зрительной и слуховой памяти	Показатель длительности хранения и использования данных, полученных визуально Показатель избирательности аудиального восприятия и устойчивости произвольного внимания	Методика «оценка оперативной зрительной памяти» Методика «10 слов» А.Р. Лурии

Результаты каждой диагностической методики оценивались по трем уровням: высокому, среднему и низкому. Общий результат проведения всех диагностических методик соответствует следующим уровням сформированности:

– высокий: ребенок пользуется мнемотехническими приемами запоминания (явно, либо неосознанно), улавливает логическую связь между запоминаемой информацией, выстраивает ассоциативные связи. Ребенок справляется такими приемами запоминания, как соотнесение, деление на части;

– средний: у ребенка развиваются логические приемы запоминания информации, дети справляются с запоминанием посредством соотнесения и деления на части текста только с опорой на наглядность, иллюстрацию. Развивается способность устанавливать логические и ассоциативные связи между запоминаемой информацией;

– низкий: ребенок не пользуется мыслительными процессами при запоминании, полностью полагаясь на произвольную и непосредственную память. Информацию воспроизводит дословно, не меняя формулировку на более удобную и понятную для себя. Не устанавливает логических и ассоциативных связей для запоминания.

Методика «изучение логической и механической памяти» предназначена для оценивания уровня развития логической и механической памяти у младшего школьника. Ребенку предлагается несколько пар слов для запоминания. Педагог зачитывает ученику десять пар слов из первого ряда, делая между парами перерыв по пять секунд. Затем, через десять секунд, педагог зачитывает пары слов из второго ряда, с перерывом между парами в десять секунд. В это время ребенок должен вспомнить и записать слова из первого ряда. После выполнения этой части задания, следует повторить ту же процедуру со словами из второго ряда.

Первый ряд: кукла – играть, курица – яйцо, ножницы – резать, лошадь – сани, книга – учитель, бабочка – муха, снег – зима, лампа – вечер, щетка – зубы, корова – молоко.

Второй ряд: жук – кресло, компас – клей, колокольчик – стрела, синица – сестра, лейка – трамвай, ботинки – самовар, спичка – графин, шляпа – пчела, рыба – пожар, пила – яичница.

Для вычисления коэффициента объема логической памяти следует разделить количество запомнившихся слов из первого ряда на общее количество слов из первого ряда.

Для вычисления коэффициента объема механической памяти следует разделить количество запомнившихся слов из второго ряда на общее количество слов из второго ряда [41].

По результатам исследования можно определить уровень развития логической и механической памяти (Таблица 3).

Таблица 3 – Расшифровка показателей

Коэффициент	Уровень развития
0,8–1	Высокий
0,4–0,75	Средний
0–0,35	Низкий

Методика «смысловая память» Л.Д. Столяренко призвана выявить уровень развития смысловой памяти у учеников младших классов. Для проведения диагностики по данной методике необходимо подготовить двадцать пар слов, связанных между собой по смыслу: кукла – играть, курица – яйцо, ножницы – резать, лошадь – сено, книга – учить, бабочка – муха, щетка – зубы, игрушка – ребенок, снег – зима, петух – кричать, ручка – тетрадь, корова – молоко, паровоз – ехать, груша – компот, лампа – вечер, карандаш – рисовать, автомобиль – руль, печка – дрова, горка – кататься,

тигр – лев. Затем педагог зачитывает первое слово из каждой пары, а ученик должен записать на бумаге второе слово из пары [50].

После проведения теста у каждого ученика подсчитывается количество правильных названных слов. За каждое правильно названное слово дается один балл. Для определения уровня развития смысловой памяти необходимо сопоставить полученные результаты с Таблицей 4.

Таблица 4 –Расшифровка показателей

Количество баллов	Уровень развития
20-17	Высокий
16-13	Средний
12-0	Низкий

Методика «исследование произвольного запоминания» помогает определить уровень использования системы вспомогательных средств при запоминании. Задачей диагностики является определение объема памяти учеников, используя набор из двадцати слов, не связанных между собой, состоящих из 4-6 букв. Дети должны запомнить названные педагогом слова и записать их на бумаге. Слова педагог должен зачитывать с паузами в две секунды. Через десять секунд после окончания чтения дети должны записать на бумаге в любом порядке все слова, которые они смогли запомнить.

Слова для запоминания: рыба, фунт, бант, нога, сено, власть, огонь, кофта, хлеб, совок, белка, песок, зубы, окно, ручка, чулки, волк, завод, лилия, пирог.

Если запоминание в данном опыте являлось произвольным, то его объем будет 5-9 слов, а если ребенок запомнил более 9 слов, значит, он использовал для этого некоторые мнемические приемы, придумав за короткое время систему связей для более успешного воспроизведения, что говорит о высоком развитии уровня произвольного запоминания (Таблица 5).

После окончания исследования можно предложить ученикам поделиться приемами, которые были использованы для запоминания.

Хорошими приемами является визуализация названных предметов, а также создание смысловых связей между заданными словами, например: «фунт рыбы завязан бантом» [39].

Таблица 5 –Расшифровка показателей

Количество баллов	Уровень развития
20-10	Высокий
5-9	Средний
4-0	Низкий

Методика «диагностика опосредованной памяти» выполняется с помощью бумаги и ручки. Во время диагностики ученикам даются несколько слов, словосочетаний и предложений, между которыми педагог делает двадцатисекундную паузу. Во время этих пауз ребенок должен нарисовать или записать на бумаге что-то, что позволит запомнить, а впоследствии вспомнить слова, названные педагогом.

Детям по очереди задаются слова, словосочетания и предложения: дом. Палка. Дерево. Прыгать высоко. Солнце светит. Веселый человек. Дети играют в мяч. Часы стоят. Лодка плывет по реке. Кошка ест рыбу.

После того, как педагог зачитает все слова, выражения и предложения, ученики должны воспользоваться рисунками и записями для того, чтобы вспомнить зачитанный ему ранее словесный материал.

За каждое правильно воспроизведенное слово, словосочетание и предложение дети получают по одному баллу. Правильно воспроизведенными считаются не только точно сформулированные, но и записанные другими словами, но точно подходящие по смыслу. Приблизительно правильное воспроизведение оценивается в 0,5 балла [39]. Уровень развития опосредованной памяти оценивается по Таблице 6.

Таблица 6 – Расшифровка показателей

Результат	Значение
10-8	Высокая
7-4	Средняя
3-0	Низкая

Методика «оценка оперативной зрительной памяти» помогает оценить показатели оперативной зрительной памяти у детей. Для этого ребенку последовательно, на 15 секунд каждая, даются 4 карточки–задания, на которых нарисованы различно заштрихованные треугольники. После просмотра каждой карточки ребенку предлагается матрица с 24 треугольниками, среди которых ребенок должен отыскать 6 треугольников из ранее просмотренной карточки с заданием. Ошибками считаются неправильно указанные в матрице треугольники или те из них, которые ребенок не смог по какой–либо причине найти. Для подведения итога теста следует по всем карточкам подсчитать правильно найденные на матрице треугольники, после чего их сумму следует разделить на 4. Данное число затем вычитается из 6, и полученный результат рассматривается как среднее количество допущенных ошибок. Затем определяют среднее время работы ребенка над заданием, которое в свою очередь получается путем деления общего суммарного времени работы ребенка над всеми четырьмя карточками на 4. Деление среднего времени работы ребенка над поиском на матрице шести треугольников на количество допущенных ошибок позволяет получить искомый показатель [35].

10 баллов получает испытуемый, имеющий объем кратковременной памяти равный 8 и более единицам, высокий уровень развития оперативной зрительной памяти.

8 баллов получает испытуемый, имеющий объем кратковременной памяти равный 6–7 единицам, это средний уровень развития оперативной зрительной памяти.

0–4 балла получает испытуемый, имеющий объем кратковременной памяти, составляющий 0–5 единиц, это низкий уровень развития оперативной зрительной памяти.

Методика «10 слов» А.Р. Лурии является одним из самых распространенных способов диагностики слуховой оперативной и долговременной памяти. Помимо слуховой памяти помогает оценить утомляемость и активность внимания. Проведение исследования данным методом требует тишину в помещении, иначе его проведение является нецелесообразным, а результаты неточными. Перед началом педагог должен записать в одну строчку ряд коротких (односложных и двухсложных) слов. Слова нужно подобрать простые, разнообразные и не имеющие между собой никакой связи. Их можно придумать самостоятельно. В данном исследовании был применен следующий набор слов: стол, вода, кот, лес, хлеб, брат, гриб, окно, мед, дом. Педагог медленно и четко зачитывает детям слова, после этого они должны сразу же записать столько, сколько запомнят. Запись слов возможна в любом порядке. Затем педагог еще раз зачитывает эти 10 слов, дети снова должны их записать. Испытуемые не должны видеть слова, написанные ими ранее (их следует прикрывать, или давать испытуемым каждый раз новые, заранее пронумерованные листки бумаги). Далее опыт проводится третий, четвертый и пятый раз. Спустя час необходимо спросить эти слова еще раз, но уже без напоминания. Если в первой, либо последующих пробах ребенок указывает лишнее слово, отсутствующее в списке, педагог должен обязательно отметить это в протоколе эксперимента, это важно при интерпретации результатов исследования. Результаты педагог должен фиксировать в протоколе эксперимента (Таблица 8): под каждым словом, которое вспомнил ребенок, ставить крестик [31].

Таблица 7 – Протокол эксперимента «10 слов» А.Р. Лурии

Количество повторений	Стол	Вода	Кот	Лес	Хлеб	Брат	Гриб	Окно	Мед	Дом
1										
2										
3										
4										
5										
Спустя час										

Результат эксперимента можно оценить баллами.

4 балла – высокий уровень – запомнил 9–10 слов после 5–го предъявления, 8–9 слов при отсроченном воспроизведении.

3 балла – средний уровень – запомнил 6–8 слов после 5–го предъявления, 5–7 слов при отсроченном воспроизведении.

1–2 балла – низкий уровень – запомнил 0–5 слов после 5–го предъявления, 0–4 слова при отсроченном воспроизведении.

При обработке результатов составляется график продуктивности памяти (кривая запоминания) по осям X и Y, в котором ось X – это пробы, а ось Y – это количество правильно воспроизведенных слов. В норме кривая запоминания должна носить возрастающий характер. Число слов, удержанных и воспроизведенных испытуемым через 1 час после повторения, в большей мере свидетельствует о продуктивности долговременной памяти. Стремление кривой запоминания вниз может указывать и на ослабление активного внимания, и на выраженную утомляемость испытуемого. Зигзагообразный характер кривой свидетельствует о неустойчивости внимания, о его колебаниях. В случае сохранения одного и того же количества слов после ряда повторений свидетельствует об эмоциональной вялости испытуемых; возможно нет мотивации к исследованию, нет заинтересованности в том, чтобы запомнить больше[31].

На этапе констатирующего исследования по шести методикам были получены следующие результаты:

Таблица 8—Уровень развития логической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на констатирующем этапе, экспериментальная группа

Высокий		Средний		Низкий	
Количество детей	%	Количество детей	%	Количество детей	%
7	50	4	30	3	20

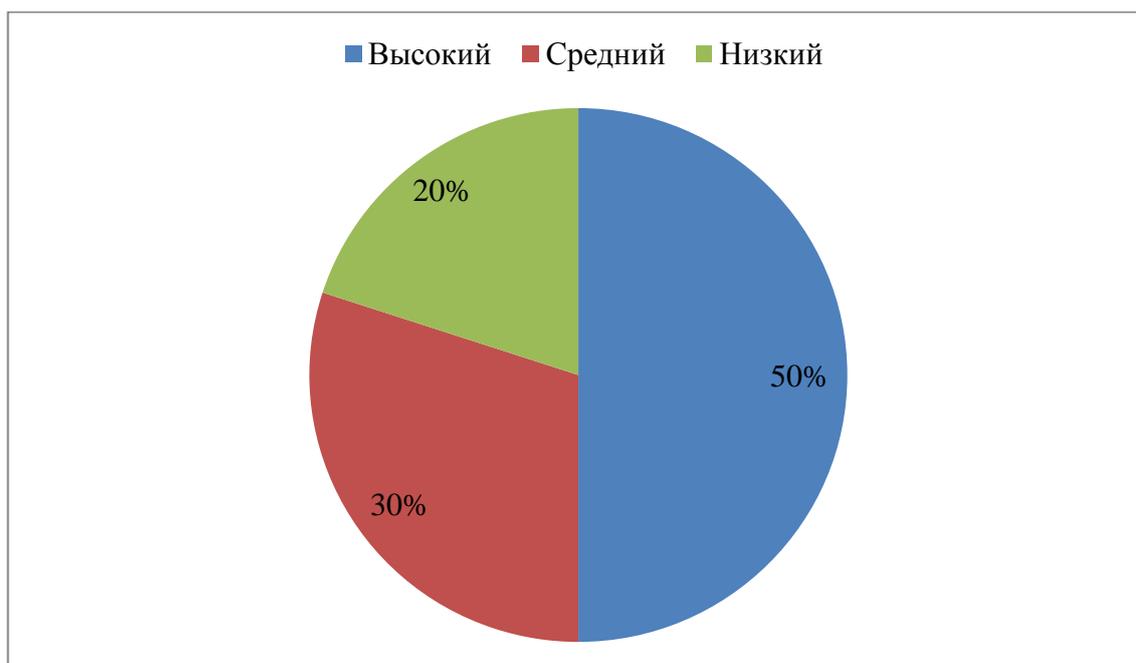


Рисунок 1 – Уровень развития логической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на констатирующем этапе, экспериментальная группа

Таблица 9 – Уровень развития логической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на констатирующем этапе, контрольная группа

Высокий		Средний		Низкий	
Количество детей	%	Количество детей	%	Количество детей	%
6	46	3	23	4	31

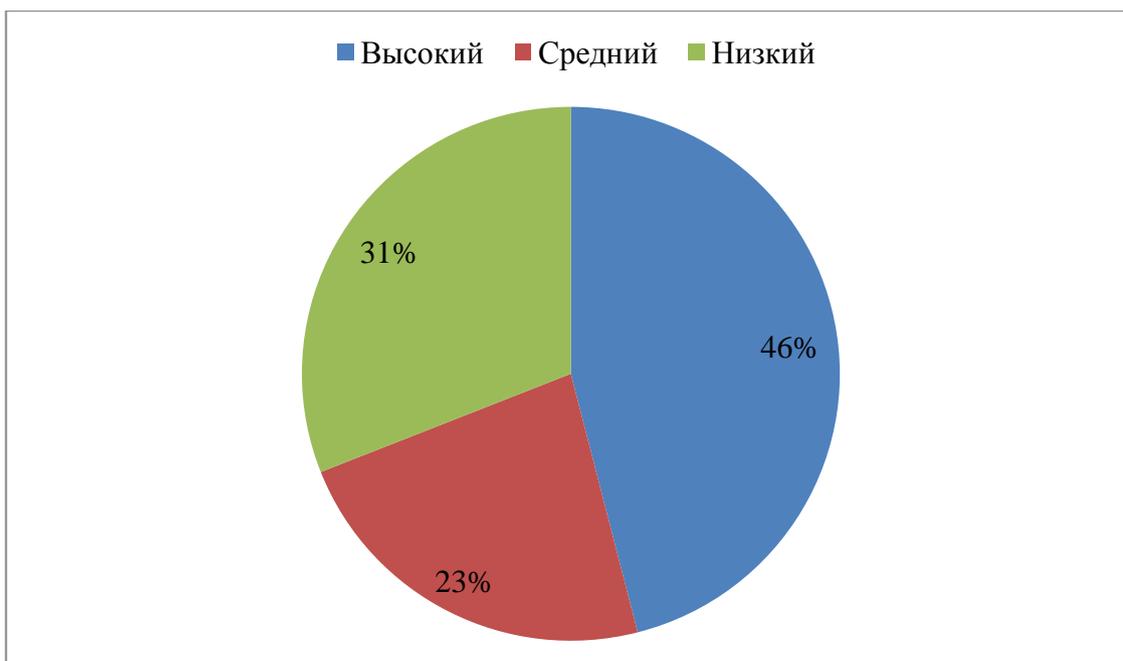


Рисунок 2 – Уровень развития логической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на констатирующем этапе, контрольная группа

На констатирующем этапе 7 детей из экспериментальной группы показали высокий результат (50%), 4 ребенка показали средний результат (30%), 3 ребенка показали низкий результат (20%).

На констатирующем этапе 7 детей из контрольной группы показали высокий результат (46%), 3 детей показали средний результат (23%), 4 ребенка показали низкий результат (20%).

Таблица 10 – Уровень развития механической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на констатирующем этапе, экспериментальная группа

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Количество детей	%	Количество детей	%	Количество детей	%
4	30	6	40	4	30

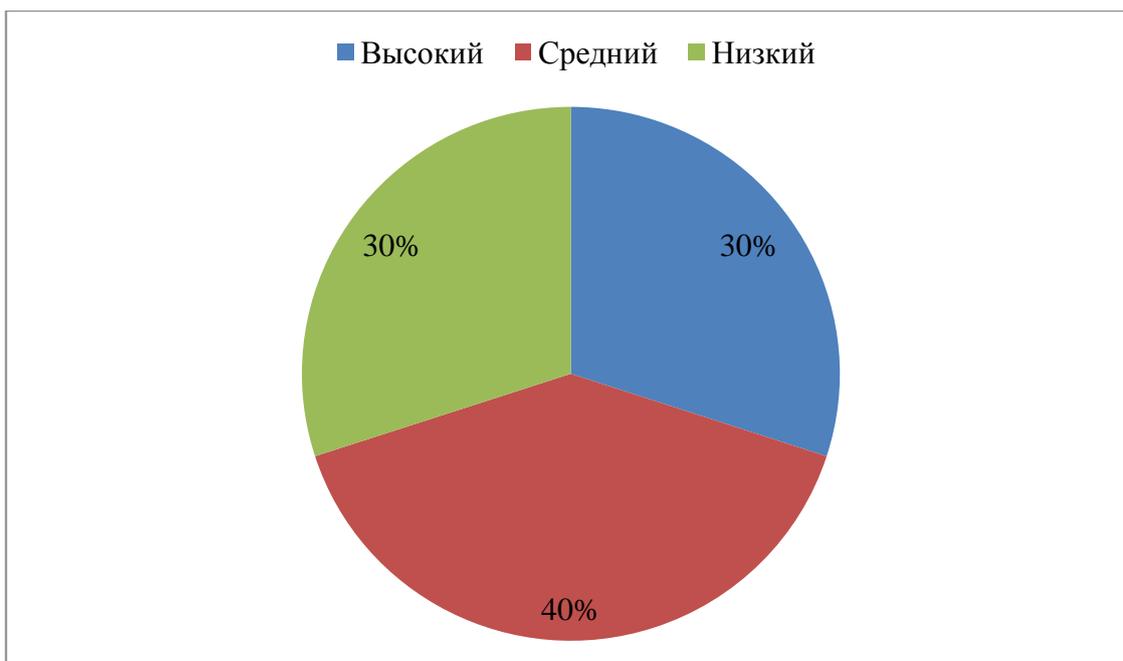


Рисунок 3 – Уровень развития механической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на констатирующем этапе, экспериментальная группа

Таблица 11 – Уровень развития механической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на констатирующем этапе, контрольная группа

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Количество детей	%	Количество детей	%	Количество детей	%
3	23	8	62	2	15

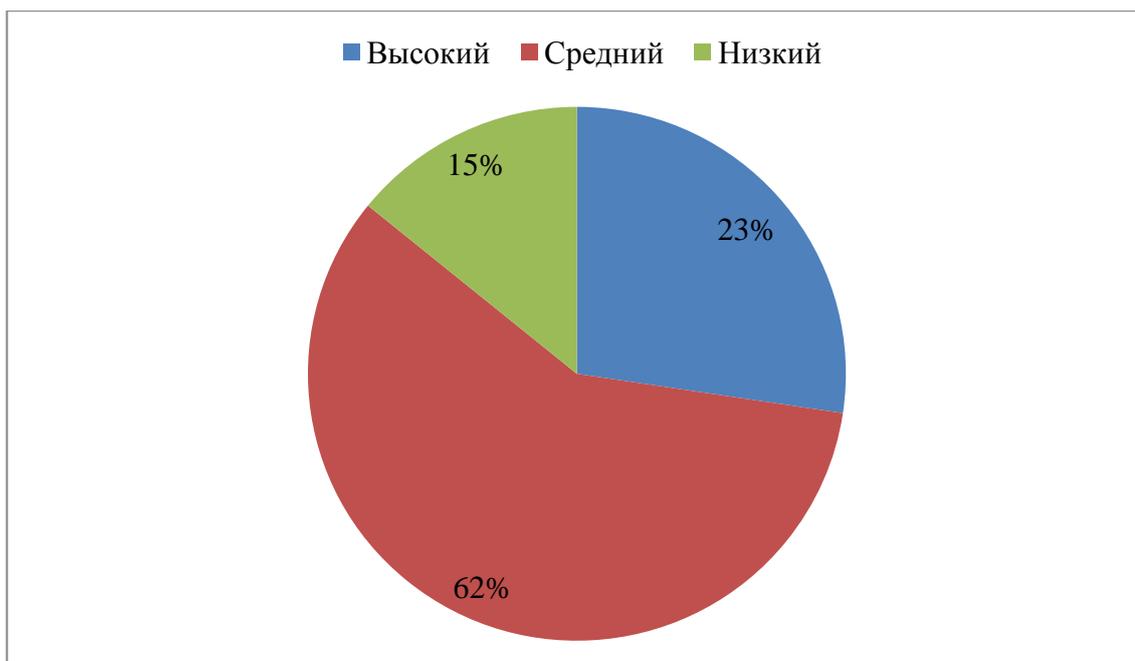


Рисунок 4 – Уровень развития механической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на констатирующем этапе, контрольная группа

В результате эксперимента на констатирующем этапе в экспериментальной группе у 4 детей был выявлен высокий уровень развития механической памяти (30%), у 6 детей был выявлен средний уровень (40%), у 4 детей был выявлен низкий уровень (30%).

В контрольной группе у 3 детей был выявлен высокий уровень развития механической памяти (23%), у 8 детей был выявлен средний уровень (62%), у 2 детей был выявлен низкий уровень (15%).

Таблица 12 – Уровень развития смысловой памяти по методике «смысловая память», экспериментальная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	6	44
Средний	4	28
Низкий	4	28

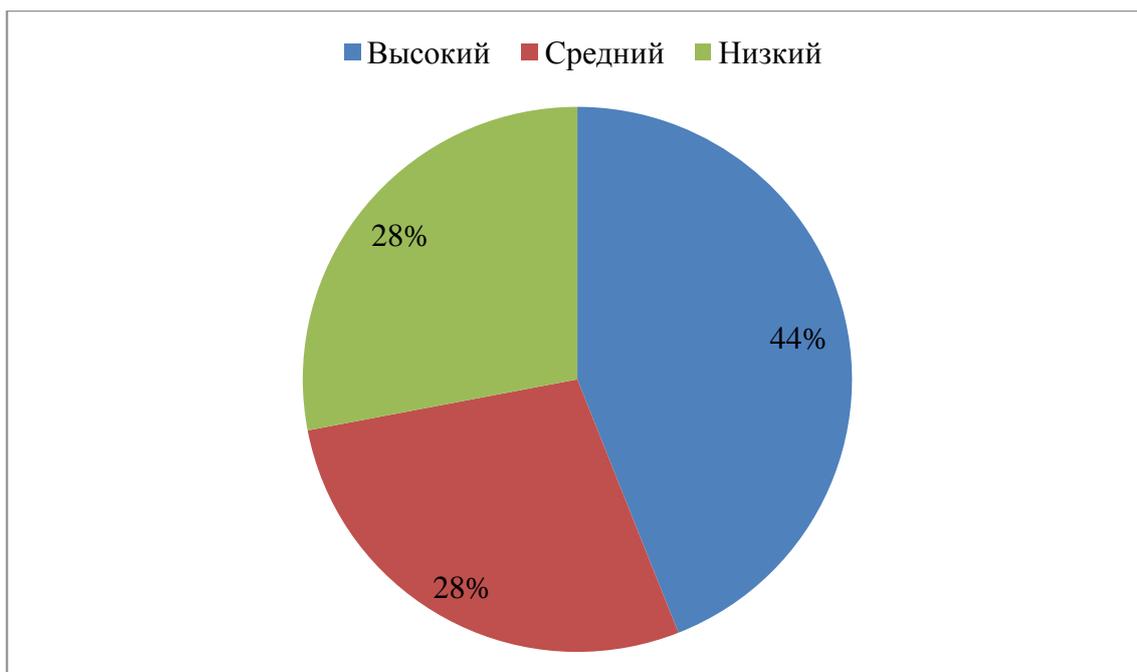


Рисунок 5 – Уровень развития смысловой памяти по методике «смысловая память», экспериментальная группа

Таблица 13 – Уровень развития смысловой памяти по методике «смысловая память», контрольная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	6	46
Средний	3	23
Низкий	4	31

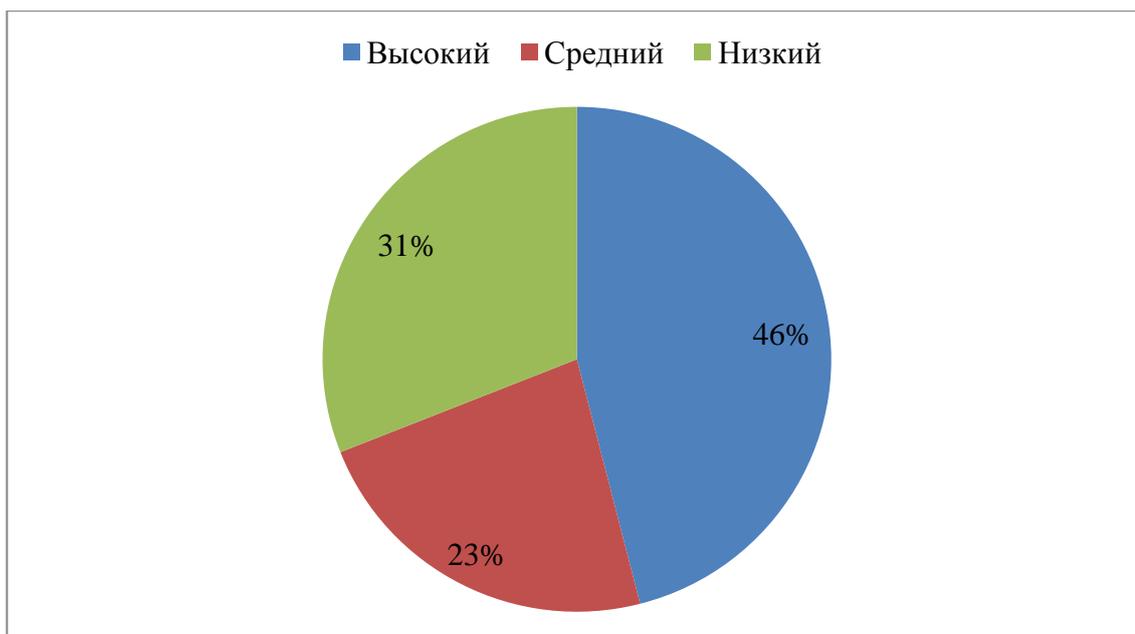


Рисунок 6 – Уровень развития смысловой памяти по методике «смысловая память», контрольная группа

В результате эксперимента на констатирующем этапе в экспериментальной группе у 6 детей был выявлен высокий уровень (44%), у 4 детей был выявлен средний уровень (28%), у 4 был выявлен низкий уровень (28%).

В контрольной группе у 6 детей был выявлен высокий уровень (46%), у 3 детей был выявлен средний уровень (23%), у 4 был выявлен низкий уровень (31%).

Таблица 14 – Уровень развития произвольной памяти по методике «исследование произвольного запоминания», экспериментальная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	4	28
Средний	5	36
Низкий	5	36

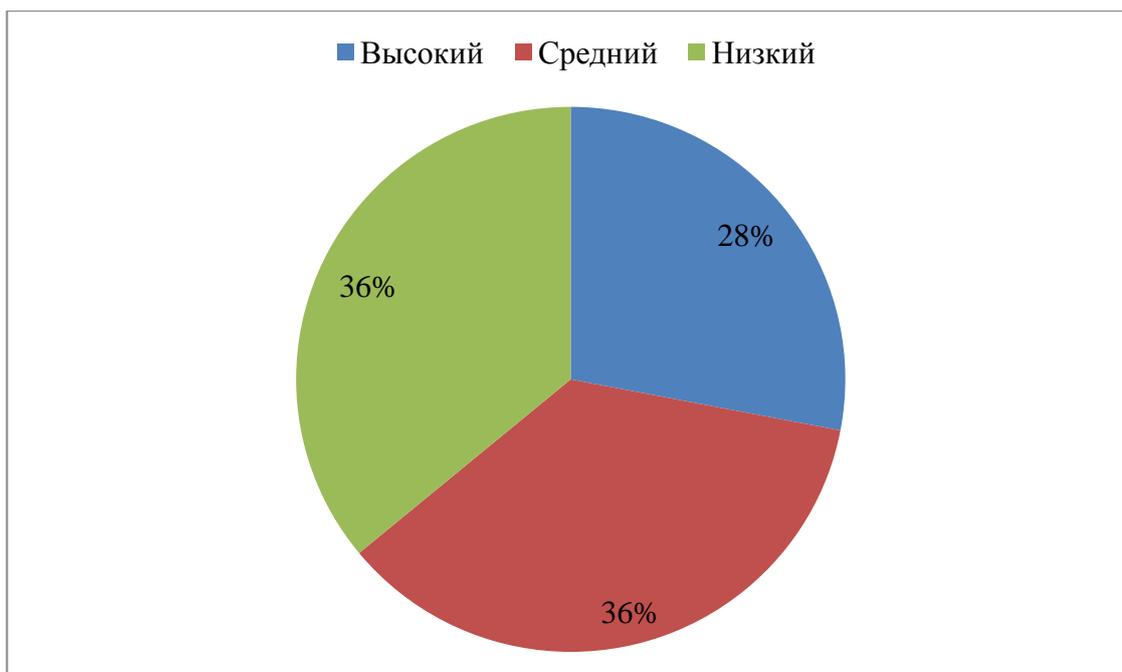


Рисунок 7–Уровень развития произвольной памяти по методике «исследование произвольного запоминания», экспериментальная группа

Таблица 15 – Уровень развития произвольного внимания по методике «исследование произвольного запоминания», контрольная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	5	39
Средний	6	46
Низкий	2	15

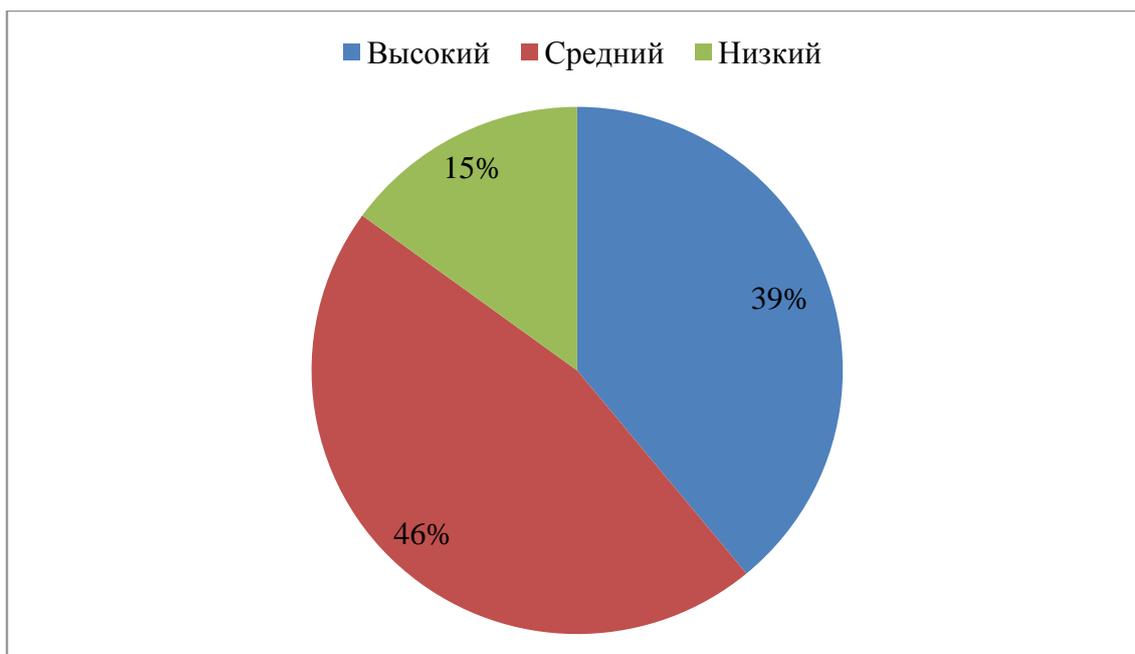


Рисунок 8 – Уровень развития произвольного внимания по методике «исследование произвольного запоминания», контрольная группа

В результате эксперимента на констатирующем этапе в экспериментальной группе у 4 детей был выявлен высокий уровень (28%), у 5 детей был выявлен средний уровень (36%), у 5 детей был выявлен низкий уровень (36%).

В контрольной группе у 5 детей был выявлен высокий уровень (39%), у 6 детей был выявлен средний уровень (46%), у 2 детей был выявлен низкий уровень (15%).

Таблица 16 – Уровень развития опосредованной памяти по методике «диагностика опосредованной памяти», экспериментальная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	6	43
Средний	5	36
Низкий	3	21

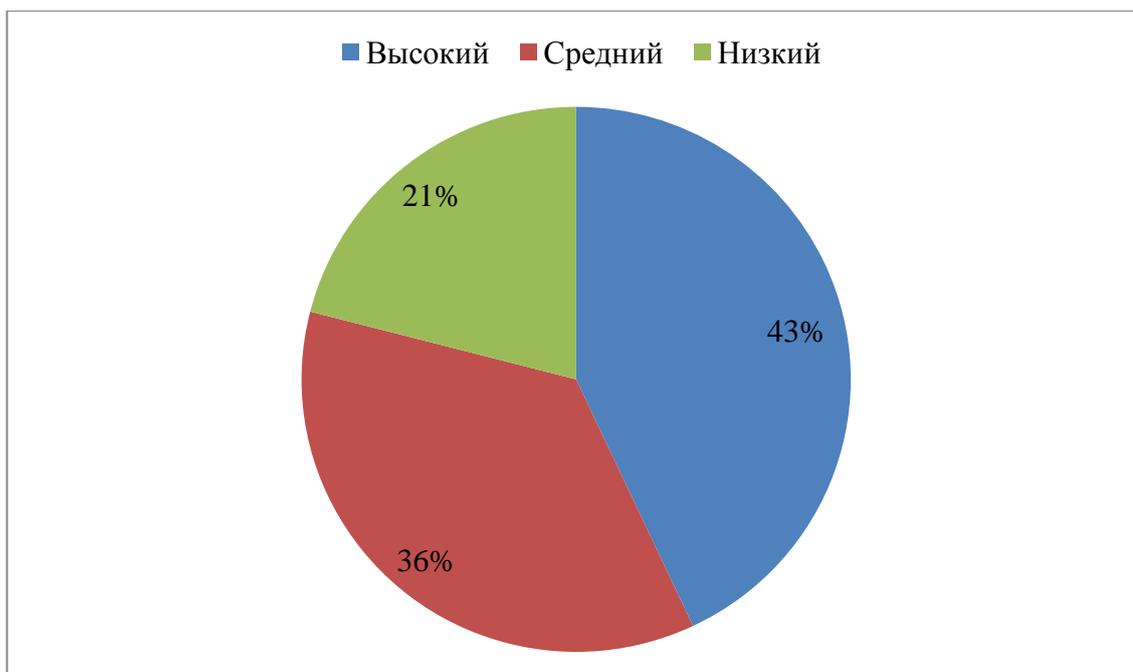


Рисунок 9–Уровень развития опосредованной памяти по методике «диагностика опосредованной памяти», экспериментальная группа

Таблица 17 – Уровень развития опосредованной памяти по методике «диагностика опосредованной памяти», контрольная группа

Уровень концентрации	Количество детей	%
Высокий	7	54
Средний	2	15
Низкий	4	31

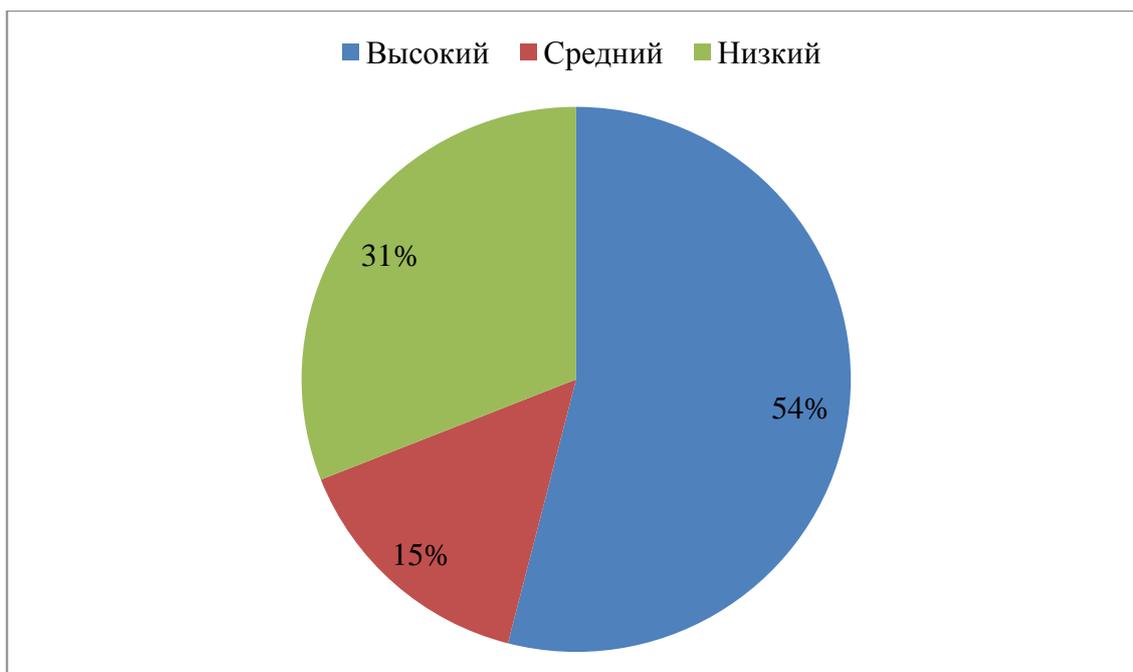


Рисунок 10 – Уровень развития опосредованной памяти по методике «диагностика опосредованной памяти», контрольная группа

В результате эксперимента на констатирующем этапе в экспериментальной группе у 6 детей был выявлен высокий уровень (43%), у 5 детей был выявлен средний уровень (36%), у 3 детей был выявлен низкий уровень (21%).

В контрольной группе у 7 детей был выявлен высокий уровень концентрации внимания (54%), у 2 детей был выявлен средний уровень (15%), у 4 детей был выявлен низкий уровень (31%).

Таблица 18 – Уровень развития оперативной зрительной памяти, экспериментальная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	6	43
Средний	5	36
Низкий	3	21

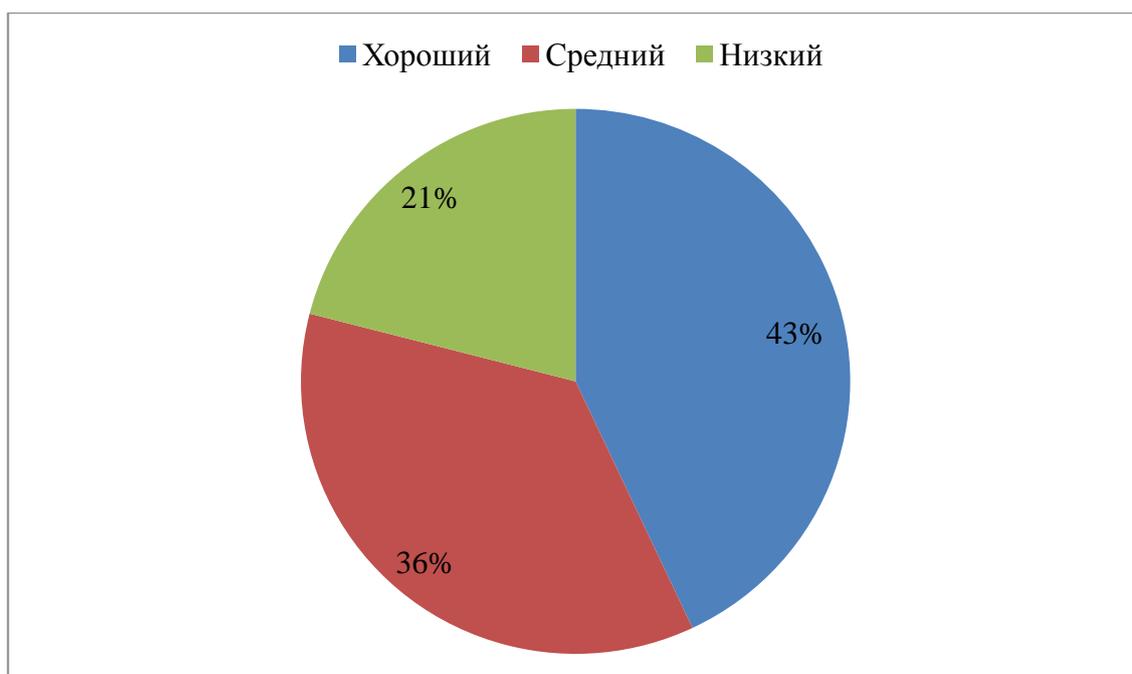


Рисунок 11 – Уровень развития оперативной зрительной памяти, экспериментальная группа

Таблица 19 – Уровень развития оперативной зрительной памяти, контрольная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	3	23
Средний	6	46
Низкий	4	31

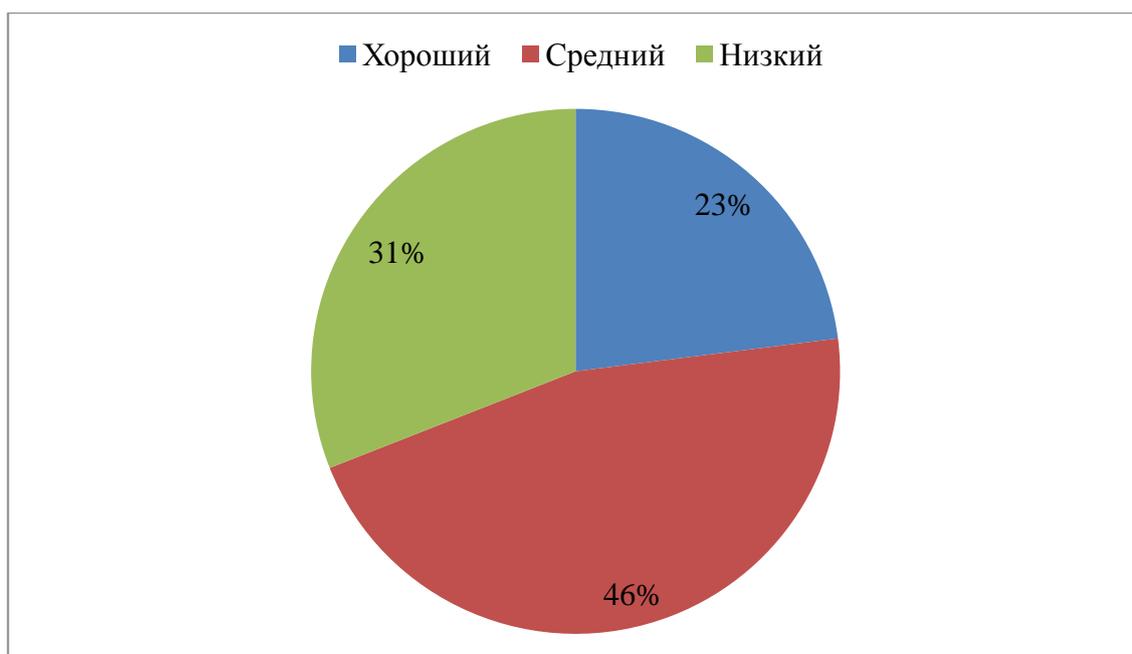


Рисунок 12 – Уровень развития оперативной зрительной памяти, контрольная группа

На констатирующем этапе в экспериментальной группе у 6 детей был выявлен высокий уровень оперативной зрительной памяти (43%), у 5 детей был выявлен средний уровень (36%), у 3 детей был выявлен низкий уровень (21%).

На констатирующем этапе в контрольной группе у 3 детей был выявлен высокий уровень оперативной зрительной памяти (23%), у 6 детей был выявлен средний уровень (46%), у 4 детей был выявлен низкий уровень (31%).

Таблица 20–Уровень развития оперативной слуховой памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, экспериментальная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	5	36
Средний	6	43
Низкий	3	21

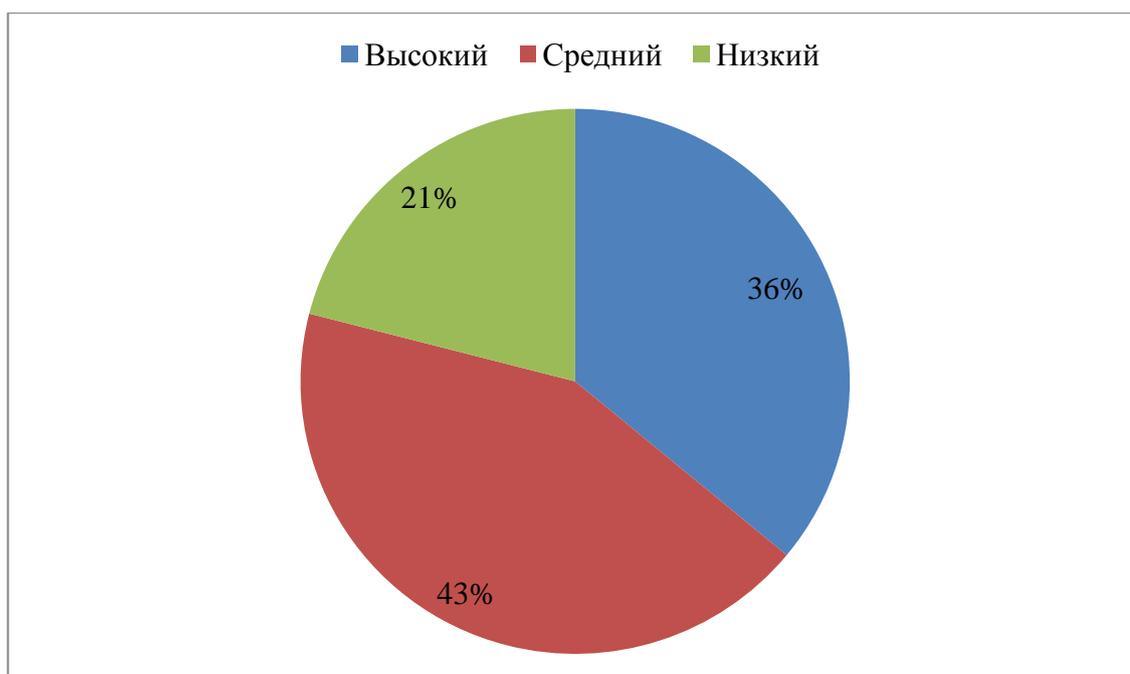


Рисунок 13 – Уровень развития оперативной слуховой памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, экспериментальная группа

Таблица 21 – Уровень развития оперативной слуховой памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, контрольная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	7	54
Средний	4	31
Низкий	2	15

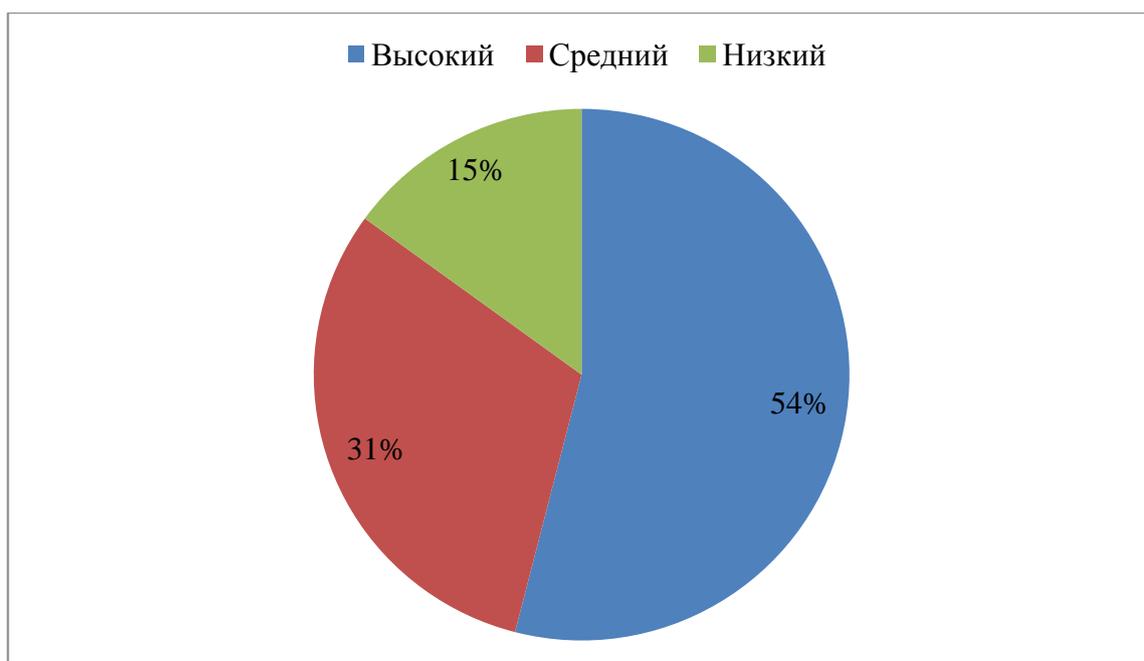


Рисунок 14 – Уровень развития оперативной слуховой памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, контрольная группа

На констатирующем этапе эксперимента по определению уровня развития оперативной слуховой памяти в экспериментальной группе у 5 детей был выявлен высокий уровень (36%), у 6 детей был выявлен средний уровень (43%), у 3 детей был выявлен низкий уровень (21%).

В контрольной группе у 7 детей был выявлен высокий уровень (54%), у 4 детей был выявлен средний уровень (31%), у 2 детей был выявлен низкий уровень (15%).

Результаты при отсроченном воспроизведении слов, показывающем уровень развития долговременной памяти при исследовании по методике «10 слов», указаны в таблицах 22 и 23.

Таблица 22–Уровень развития долговременной памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, экспериментальная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	5	36
Средний	5	36
Низкий	4	28

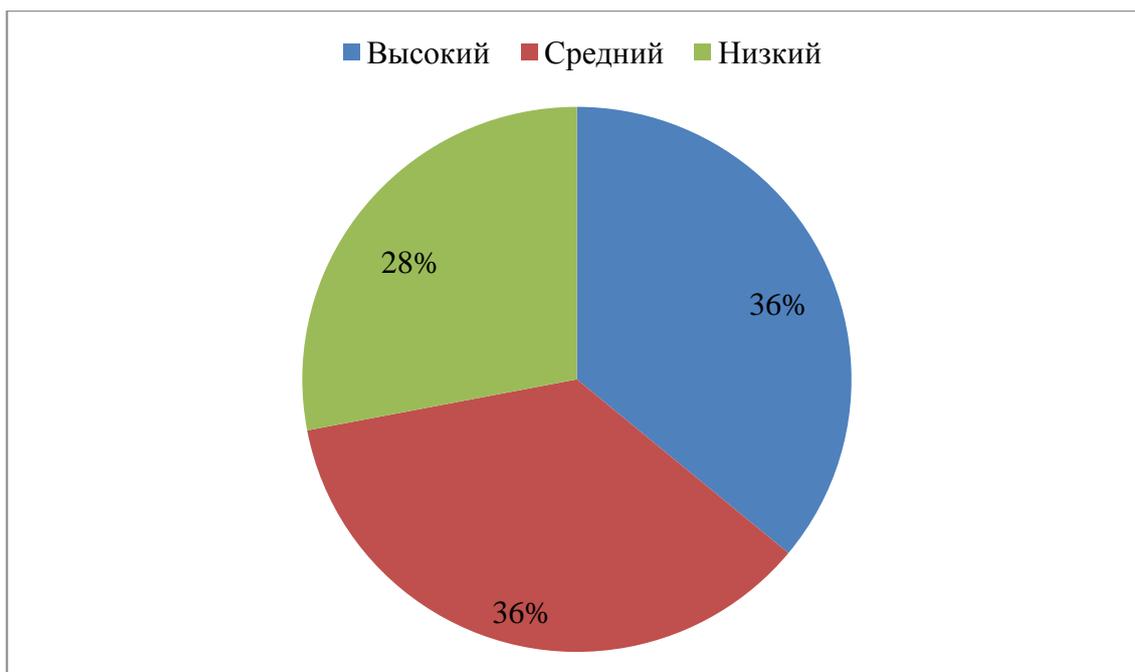


Рисунок 15–Уровень развития долговременной памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, экспериментальная группа

Таблица 23–Уровень развития долговременной памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, контрольная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	3	23
Средний	7	54
Низкий	3	23

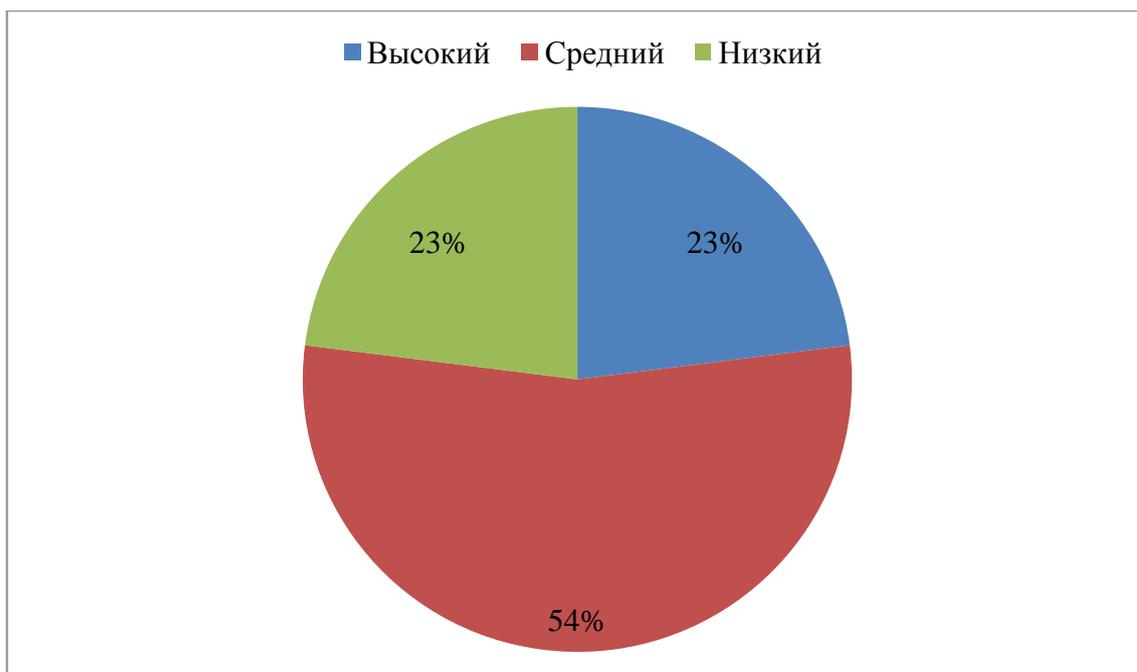


Рисунок 16 –Уровень развития долговременной памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, контрольная группа

В экспериментальной группе у 5 детей был выявлен высокий уровень (36%), у 5 детей был выявлен средний уровень (36%), у 4 детей был выявлен низкий уровень (28%).

В контрольной группе у 3 детей был выявлен высокий уровень (23%), у 7 детей был выявлен средний уровень (54%), у 3 детей был выявлен низкий уровень (23%).

Соединив показатели всех методик, можно получить окончательный результат констатирующего эксперимента.

Таблица 26 –Результаты констатирующего эксперимента, экспериментальная группа

Уровень развития	%
Высокий	39
Средний	36
Низкий	25

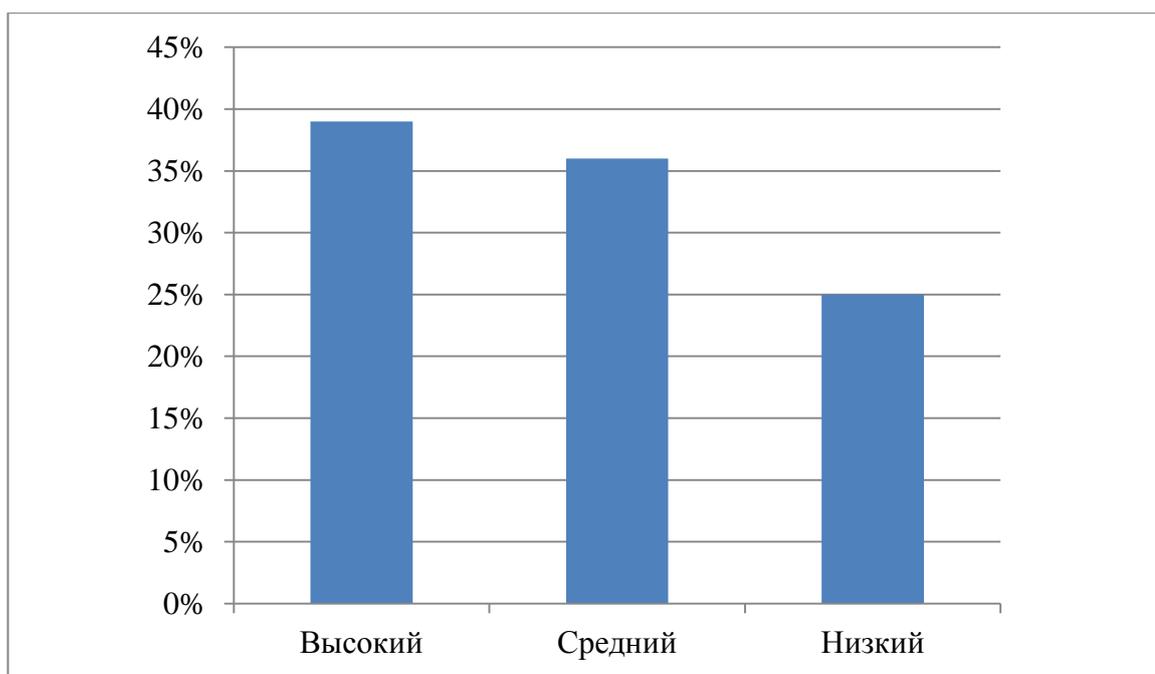


Рисунок 17 – Результаты констатирующего эксперимента, экспериментальная группа

Таблица 27 –Результаты констатирующего эксперимента, контрольная группа

Уровень развития	%
Высокий	39
Средний	37
Низкий	24

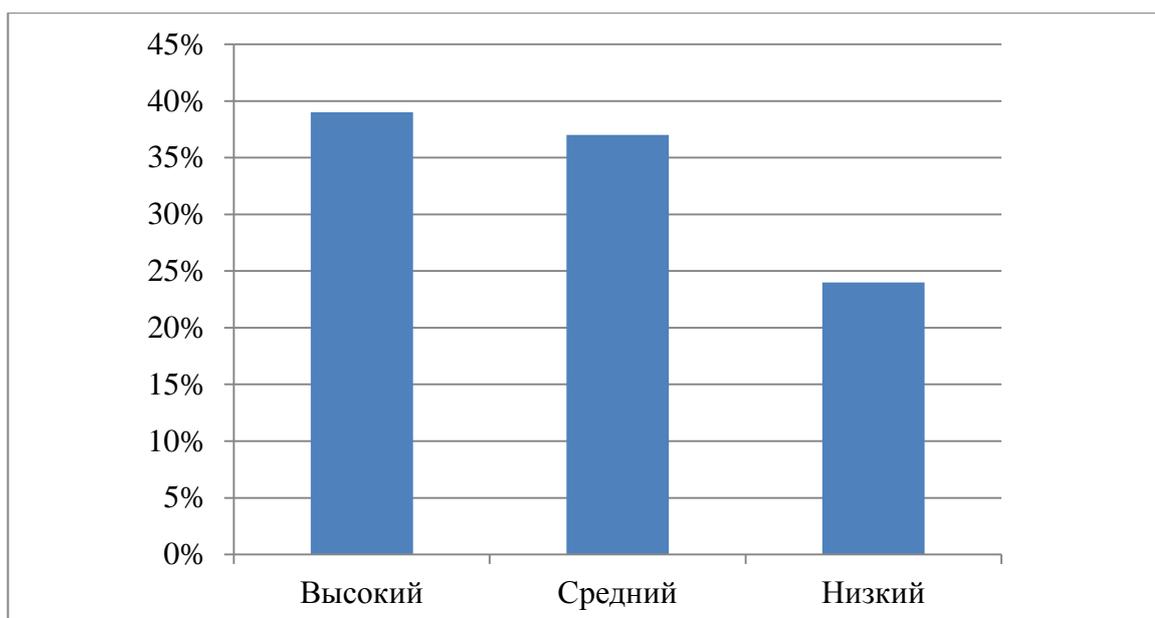


Рисунок 18 – результаты констатирующего эксперимента, контрольная группа

В таблице 24 представлен общий результат по всем показателям в экспериментальной группе, в соответствии с которым 39% учеников имеют высокий уровень развития памяти, 36% имеют средний уровень и 25% имеют низкий уровень развития памяти.

В таблице 25 представлен общий результат по всем показателям в контрольной группе, в соответствии с которым 39% учеников имеют высокий уровень развития памяти, 37% имеют средний уровень и 24% имеют низкий уровень развития памяти.

На констатирующем этапе дети показали не очень высокие результаты, по которым можно сделать следующий вывод: у многих детей наблюдается средний и низкий уровень развития логической, механической, смысловой, произвольной и опосредованной памяти, оперативной зрительной и слуховой, долговременной памяти. Отсюда следует, что во внеурочной деятельности следует включать в план работы с детьми научение их разнообразным приемам и способам запоминания, логическому мышлению и развитию различных видов памяти.

2.2 Организация опытно–экспериментальной работы по развитию памяти у младших школьников по внеурочной деятельности

После проведения констатирующего эксперимента был организован формирующий этап эксперимента с целью развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности. Были поставлены задачи:

- разработать комплекс упражнений для развития памяти у детей из экспериментальной группы;
- развить с помощью данного комплекса упражнений у детей логическую, механическую, смысловую, произвольную и опосредованную память, оперативную зрительную и слуховую и долговременную память;
- организовать внеурочную деятельность таким образом, чтобы была возможность выполнить с детьми все запланированные упражнения.

Процесс развития памяти младших школьников был организован следующим образом: было проведено 8 классных часов, длительностью по 45 минут, на которых были проведены упражнения для развития различных видов памяти: логической, механической, смысловой, произвольной, опосредованной памяти, оперативной зрительной, оперативной слуховой и долговременной памяти. Для каждого компонента были подобраны специальные задачи и упражнения, направленные на его развитие.

Каждый классный час начинался с упражнения на развитие долговременной памяти. В начале каждого внеурочного занятия ученикам три раза зачитывались 10 коротких слов, не связанных друг с другом по смыслу. На каждом занятии списки слов были разные:

- Кот, роза, книга, ящик, ров, день, ложка, краб, дом, слово;
- Торт, ручка, ромб, пол, порт, класс, лоск, боб, корт, полка;
- Порог, диск, сад, небо, лампа, мост, бык, крот, час, цель;
- Оса, стол, кошка, ночь, мак, окно, чашка, ключ, сон, волк;
- Стул, гонка, цвет, гул, тень, плита, луч, воск, каска;

- Дверь, мышь, дно, борт, кость, путь, дым, глаз, линия, болт;
- Гид, винт, спорт, пост, лоб, гнев, столб, рыба, низ, репа;
- Енот, свист, путь, нос, стоп, мороз, нуга, жук, зонт, ангел.

В конце занятия дети должны были вспомнить и записать как можно больше слов.

В данном упражнении помимо развития долговременной памяти делается акцент на целенаправленное запоминание ребенком набора слов. От занятия к занятию дети все более старались сконцентрироваться и запомнить все слова, чтобы воспроизвести их впоследствии. Ученики справлялись так же, как и при выполнении упражнения «10 слов» при констатирующем эксперименте, однако с течением времени результаты улучшались. Также это упражнение подходит для развития механической памяти.

После упражнения на развитие долговременной памяти детям предлагалось выполнить упражнение на развитие логической памяти.

На каждом из внеурочных занятий было выполнено по одному упражнению, примеры представлены ниже:

– «Ассоциации»: педагог зачитывает пары слов, связанные между собой по смыслу. Например: готовить – еда, дерево – дрова, плыть – пароход, жара – лето, сказка – Колобок, веник – пол, кольцо – баскетбол. Педагог зачитывает десять пар слов, ученики должны их запомнить. Затем педагог зачитывает первые слова из пар, а дети должны записать второе слово;

– «Лишнее слово»: педагог составляет связку из трех слов, в которой дети должны найти лишнее слово. Например: Пушкин – рыба – стройка, гитара – барабан – скрипка. Чем более неочевидной будет связь между словами, тем лучше. В данном упражнении возможно придумывать связку, для которой может и не быть правильного ответа, так как сам процесс поиска взаимосвязи между словами является хорошей тренировкой логической памяти;

– необходимо взять книгу с каким-либо художественным произведением (например, «Гарри Поттер и философский камень»). Педагог зачитывает текст с одной страницы, после чего ученики должны вкратце записать суть и содержание прочитанного текста. Затем педагог зачитывает текст со следующей страницы, дети повторяют те же действия. Количество прочитанных вслух страниц на усмотрение педагога.

Ученики хорошо справлялись с первым заданием, ведь оно было легче, чем похожие упражнения при диагностике методиками «изучение логической и механической памяти» и «смысловая память». Детям понравилось второе упражнение тем, что в процессе его выполнения у них была возможность подумать и порассуждать вне рамок учебного процесса. Также им понравилось третье упражнение, так как в нем использовалось художественное произведение, которое знакомо и нравится всем детям из класса (кому-то книга, кому-то фильм).

После упражнений для развития логической памяти дети переходили к упражнению на развитие смысловой памяти. Смысловая память основана на понимании и связана с развитием языка. В учебном процессе она развивается на уроках русского языка и литературы. Специальные упражнения помогают развить смысловую память более явно, ведь в процессе их выполнения нет необходимости запоминать новый материал. На каждом внеучебном занятии детям было предложено по два упражнения на развитие смысловой памяти. В них детям необходимо, прочитав пословицу, из перечисленных вариантов выбрать тот, в котором отраден общий смысл пословицы.

Например: «Семь раз отмерь, а один раз отрежь»:

- Если сам отрезал неправильно, то не следует винить ножницы;
- Прежде чем сделать, надо хорошо подумать;
- Продавец отмерил семь метров ткани и отрезал.

«Поспешишь – людей насмешит»:

- Клоун смешит людей;

- Чтобы сделать работу лучше, надо о ней хорошо подумать;
- Торопливость может привести к нелепым результатам.
- «Куй железо, пока горячо»:
- Кузнец куёт горячее железо;
- Если есть благоприятные возможности для дела, надо сразу их использовать;
- Кузнец, который работает не торопясь, часто успевает больше, чем тот, который торопится.
- «Лучше меньше, да лучше»:
- Одну хорошую книгу прочесть полезней, чем семь плохих;
- Маленькие вещи лучше, чем большие;
- Рост в человеке – не главное.
- «Не все то золото, что блестит»:
- Медный браслет блестел как золотой;
- Не всегда внешний блеск сочетается с хорошим качеством;
- Не всегда то, что кажется нам хорошим, действительно хорошо.
- «Тише едешь – дальше будешь»:
- Следует соблюдать ПДД;
- Для достижения положительного результата не следует торопиться, стоит делать все обдуманно;
- Шум не способствует успешному завершению дела [37].

Ученикам вслух зачитывались пословицы и варианты ответов, а они на бумаге записывали выбранный вариант. Затем педагогом вслух был зачитан правильный ответ.

Несмотря на то, что некоторые ученики отвечали неправильно, им все равно понравилось выполнять данные упражнения. Педагогом было дополнительно предложено для детей задание самостоятельно дома вспомнить пословицу и сделать похожее задание, чтобы в дальнейшем совместно выполнять во внеурочной деятельности.

После задач на развитие смысловой памяти дети переходили к упражнениям на развитие произвольной памяти. Во время проведения формирующего эксперимента для развития произвольной памяти детям каждое занятие давалось по одному упражнению за классный час, например:

– «Я положил в мешок»: педагог произносит фразу: «Я положил в мешок апельсины». После этого ученики по очереди начинают повторять и добавлять что-то, например: «Я положил в мешок апельсины и хурму»;

– «Повтори за мной»: педагог простукивает по столу определенный ритм, а ребенок должен за ним этот ритм прохлопать ладонями. Каждому ребенку задается новый ритм. Остальные ученики должны в это время следить, если ритм правильный – поднимают большой палец вверх, если нет – то опускают вниз;

– для этого упражнения понадобится мяч. Педагог бросает мяч ученикам в произвольном порядке, называя при этом слово, например: «окунь». Ребенок должен определить, к какой группе относится названное слово, и бросить мяч обратно учителю, сказав «рыбы». После того, как педагог кинет мяч каждому ученику, дети могут перекидывать мяч друг другу.

Детям упражнения понравились, так как они были выполнены в игровой форме. При выполнении первого и третьего упражнения детьми не было допущено ошибок, при выполнении второго упражнения несколько учеников допустили ошибки.

Третье упражнение проводилось на каждом занятии в качестве физкультурного перерыва. Также оно являлось упражнением на переключение внимания. Переключение внимания важно для младших школьников тем, что позволяет переходить к новым задачам и материалу без заикливания на предыдущих. Упражнение ученикам понравилось настолько, что впоследствии они предложили своему классному руководителю проводить его в качестве физкультминутки во время уроков.

После завершения упражнения класс переходил к упражнениям, направленным на развитие опосредованной памяти. Цель данных упражнений в том, чтобы ребенок использовал мнемотехнические приемы для запоминания. Примеры упражнений:

– «Письмо инопланетянину»: педагог называет ученикам простые слова (банан, холодильник, сумка и т.п.), на каждое из которых дети делают рисунок. После того, как дети подобным образом законспектировали слова, они должны их вспомнить. Затем задание усложняется: учащиеся должны зарисовать такие слова, как, например, любовь, дружба, радость. Допускается еще более усложнять упражнения: задавать детям словосочетания, предложения и даже четверостишия;

– «Запомни и нарисуй»: учитель говорит детям рассмотреть и запомнить готовый узор, нарисованный на доске. Необходимо спросить у детей, на что данный узор похож, напоминает ли он что-то, вызывает ли какие-нибудь ассоциации. Затем рисунок закрывается листом бумаги, а дети должны в тетрадях по памяти данный узор нарисовать. Далее детям предлагается новый узор, но при его запоминании дети уже не только проговаривают ассоциативные связи с ним, но и обводят в воздухе фигуру пальцем, либо карандашом. Учитель снова закрывает узор, дети по памяти его рисуют;

– На доске расположены несколько картинок. Педагог вслух зачитывает слова, а дети должны из предложенных картинок выбрать ту, которая наиболее связана с названным словом. То же самое проделывается и с остальными изображениями. Затем ученики в тетрадях должны записать все ранее названные слова [38].

Детям все упражнения понравились. Пока в первом упражнении шли простые слова, дети выполняли его без ошибок. По мере усложнения задания ученики начинали делать ошибки. Во втором упражнении во время воспроизведения первого узора ни один из учеников не смог в точности

воспроизвести узор, во время воспроизведения второго несколько учеников справились с заданием. Ученикам было предложено по желанию самостоятельно выполнять данное упражнение дома для развития опосредованной памяти. Во время выполнения третьего упражнения некоторыми учениками допускались ошибки.

После упражнения на развитие опосредованной памяти дети переходили к упражнению для развития оперативной зрительной памяти. Акцент в данных упражнениях делается на то, что дети, визуально восприняв информацию, должны сразу же воспользоваться своей оперативной памятью для решения поставленной задачи. На каждом занятии детям было дано по одному упражнению, примеры которых представлены ниже:

– Участники должны встать полукругом и определить водящего. Водящий в течение нескольких секунд старается запомнить порядок расположения игроков. Затем по команде он отворачивается и называет порядок, в котором стоят товарищи. На месте водящего должны побывать все игроки по очереди. После каждой смены ведущего игроки перемешиваются. Стоит наградить тех, кто не ошибется, аплодисментами [44];

– Ученикам раздаются карточки с двумя картинками, на которых нужно найти несколько отличий;

– Детям раздаются наборы из 12 карточек. Карточки в произвольном порядке выкладываются на парту картинками вниз. Задача детей – найти парные карточки, открывая по одной карточке за один раз.

При выполнении первого упражнения ни один из детей не допустил ни одной ошибки. Несмотря на игровую форму упражнения, все дети были сконцентрированы. Второе упражнение также удалось выполнить безошибочно также всем ученикам, в среднем на выполнение задания им потребовалось 3,5 минуты. При проведении третьего упражнения детям было предложено проконтролировать своего соседа по парте, с оставшимся без

пары учеником работал педагог. Главным условием при выполнении упражнения было не торопиться и не открывать все карточки наобум.

После выполнения упражнений на развитие оперативной зрительной памяти, ученики переходили к выполнению упражнений на развитие оперативной слуховой памяти. На каждое внеурочное занятие отводилось по одному упражнению. Акцент в данных упражнениях делается на то, что дети, аудиально восприняв информацию, должны сразу же воспользоваться своей оперативной памятью для решения поставленной задачи.

– Арифметический диктант. Учитель диктует детям арифметические задачи. Ученики должны решить их в уме. Получаемые ими числа также надо держать в уме. Результаты вычислений запишите только после решения задачи. В первом примере были использованы числа 54 и 26, во втором 62 и 13, в третьем 49 и 38. Ко второй цифре первого числа дети должны были прибавить вторую цифру второго числа и полученную сумму разделить на первую цифру второго числа;

– Упражнение «глухой телефон». Словесное сообщение передается шепотом по кругу, пока оно не вернется к первому игроку. В данном упражнении было использовано три попытки, в каждой из которых детям предлагалась малоизвестная пословица: «Что припасешь, то и на стол понесешь», «Каждый Никитка хлопчет о своих пожитках» и «Свой кошель припаси, да как хошь и тряси»;

– Игра «10 пар». Педагог называет заранее придуманные 10 пар слов, связанных по смыслу: ботинки — шнурки, телефон — гудок, дождь — туча, слива — компот, ручка — тетрадь, апельсин — лимон, конфета — печенье, медведь — берлога, ежик — иголки, дом — крыша. Затем, после прочтения, нужно начать называть первое слово из каждой пары, а дети должны вспомнить парное слово.

При выполнении первого упражнения множество учеников допустило ошибку, но от первой к третьей попытке количество правильных ответов

возросло. Дети были сосредоточены, прилагали усилия к концентрации внимания. Второе и третье упражнение, имеющее игровую форму, дети выполняли с большим удовольствием, чем первое, «глухой телефон» просили провести повторно. Ни одно словесное сообщение до первого игрока не дошло в первоначальной форме. Третье упражнение было выполнено без ошибок.

После проведения всех упражнений, дети завершали упражнение на развитие долговременной памяти, им полагалось вспомнить и записать десять слов, названных учителем в начале занятия.

Описание проделанной работы, изложенное выше, дает достаточное представление о том, какие приемы развития памяти применялись для достижения цели эксперимента. Далее был проведен контрольный эксперимент для определения эффективности проделанной работы.

2.3 Анализ результатов опытно–экспериментальной работы по развитию памяти у младших школьников

Для анализа результатов опытно–экспериментальной работы по развитию памяти у младших школьников были проведены те же методы диагностики, что и при констатирующем эксперименте. Повторное исследование проводилось и у экспериментальной, и у контрольной группы.

На этапе контрольного исследования по шести методикам были получены следующие результаты:

Таблица 27 – Уровень развития логической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на контрольном этапе, экспериментальная группа

Высокий		Средний		Низкий	
Количество детей	%	Количество детей	%	Количество детей	%
10	71	4	29	0	0

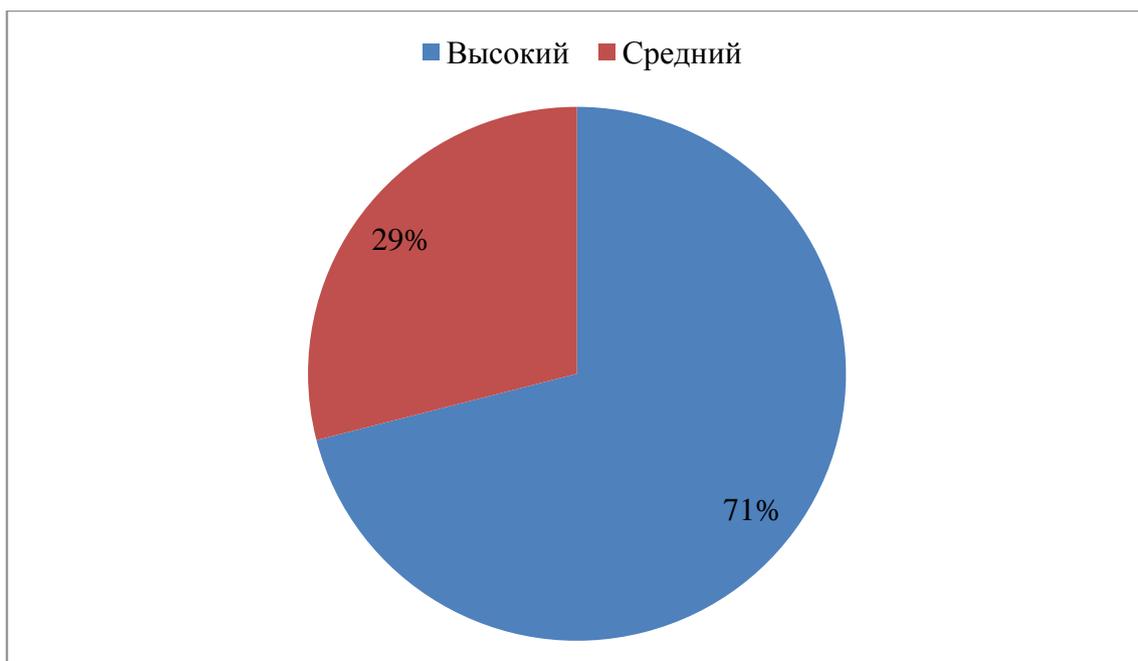


Рисунок 19 – Уровень развития логической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на контрольном этапе, экспериментальная группа

Таблица 28 – Уровень развития логической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на контрольном этапе, контрольная группа

Высокий		Средний		Низкий	
Количество детей	%	Количество детей	%	Количество детей	%
6	46	4	31	3	23

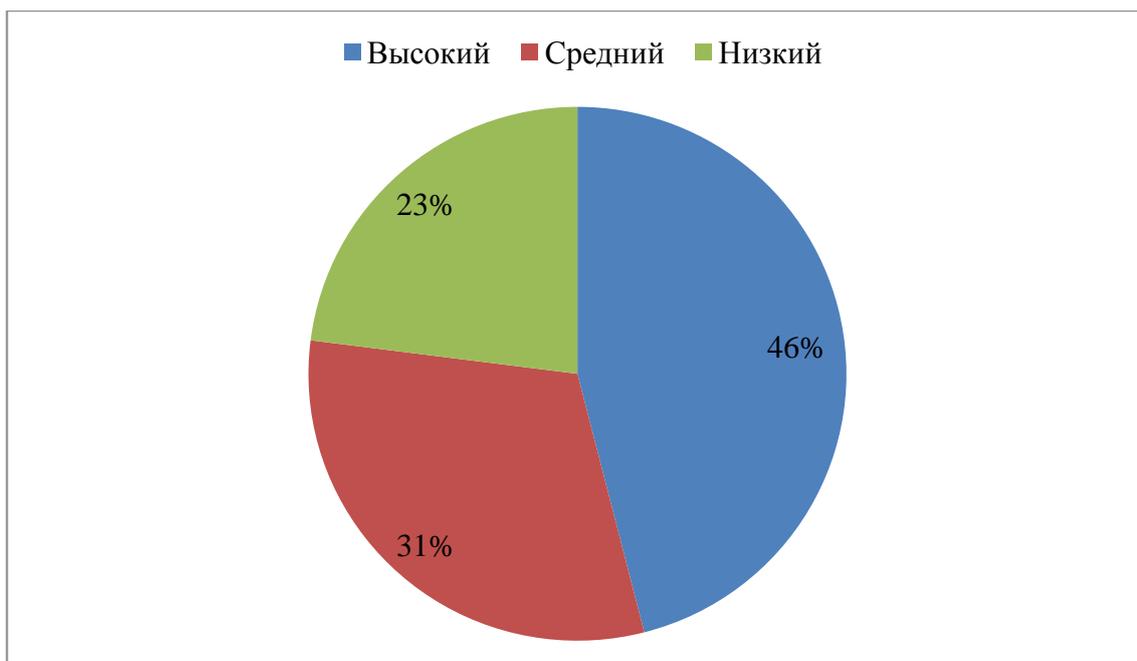


Рисунок 20 – Уровень развития логической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на контрольном этапе, контрольная группа

На контрольном этапе 10 детей из экспериментальной группы показали высокий результат (71%), 4 ребенка показали средний результат (29%), низкий результат отсутствовал.

На контрольном этапе 6 детей из контрольной группы показали высокий результат (46%), 4 ребенка показали средний результат (31%), 3 ребенка показали низкий результат (23%).

Таблица 29 – Уровень развития механической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на контрольном этапе, экспериментальная группа

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Количество детей	%	Количество детей	%	Количество детей	%
6	43	7	50	1	7

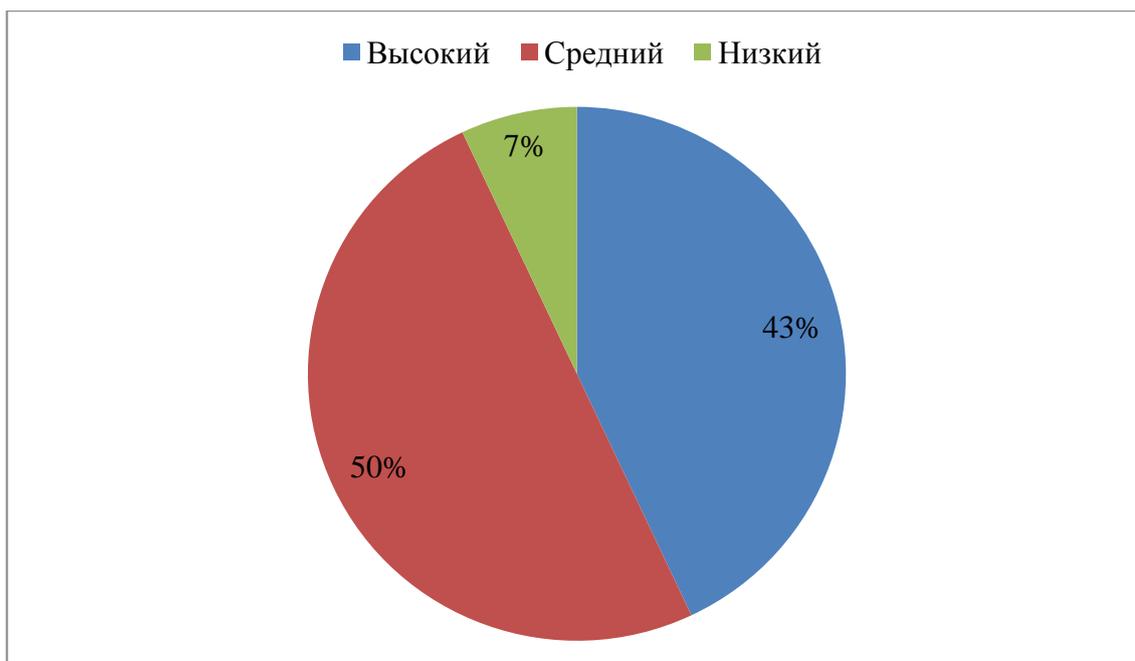


Рисунок 21 – Уровень развития механической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на контрольном этапе, экспериментальная группа

Таблица 30 – Уровень развития механической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на контрольном этапе, контрольная группа

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Количество детей	%	Количество детей	%	Количество детей	%
2	15	9	70	2	15

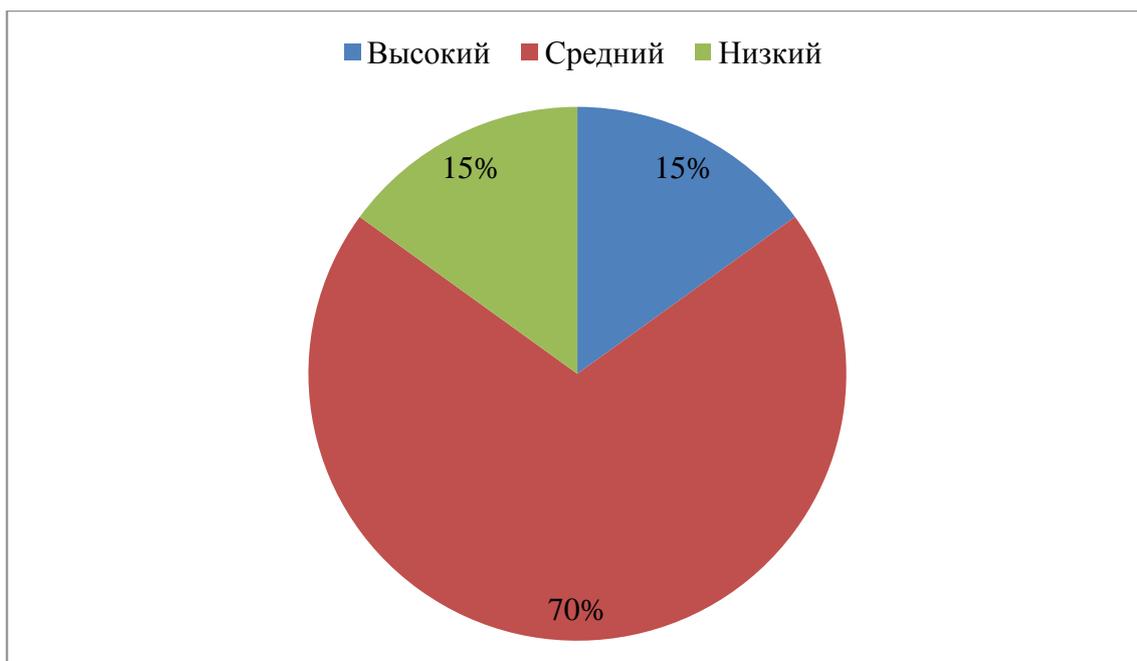


Рисунок 22 – Уровень развития механической памяти по методике «изучение логической и механической памяти» на контрольном этапе, контрольная группа

В результате эксперимента на контрольном этапе в экспериментальной группе у 6 детей был выявлен высокий уровень развития механической памяти (43%), у 7 детей был выявлен средний уровень (50%), у 1 ребенка был выявлен низкий уровень (7%).

В контрольной группе у 2 детей был выявлен высокий уровень развития механической памяти (15%), у 9 детей был выявлен средний уровень (70%), у 2 детей был выявлен низкий уровень (15%).

Таблица 31 – Уровень развития смысловой памяти по методике «смысловая память», экспериментальная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	9	64
Средний	5	36
Низкий	0	0

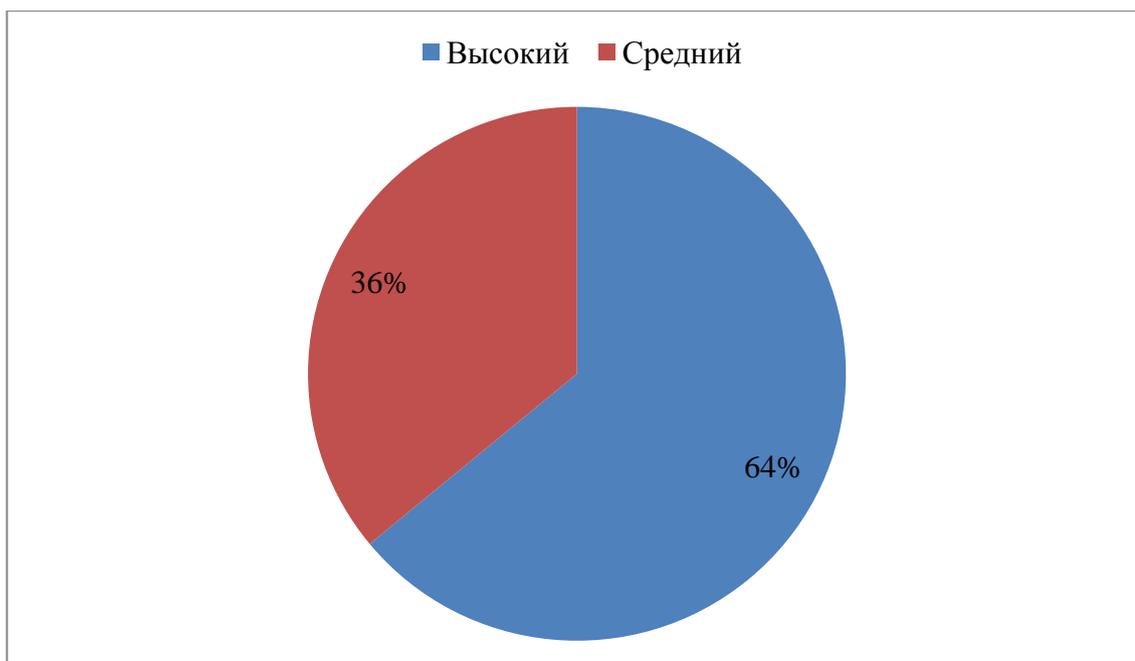


Рисунок 23 – Уровень развития смысловой памяти по методике «смысловая память», экспериментальная группа

Таблица 32 – Уровень развития смысловой памяти по методике «смысловая память», контрольная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	5	39
Средний	5	39
Низкий	3	22

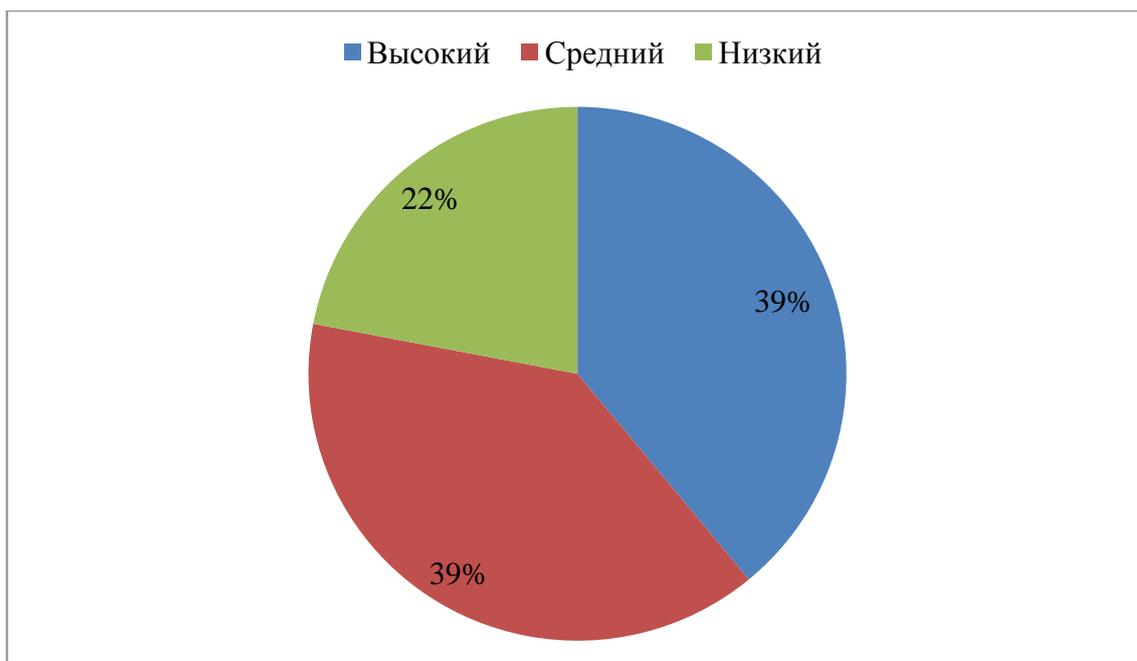


Рисунок 24 – Уровень развития смысловой памяти по методике «смысловая память», контрольная группа

В результате эксперимента на контрольном этапе в экспериментальной группе у 9 детей был выявлен высокий уровень (64%), у 5 детей был выявлен средний уровень (36%), низкий уровень при проведении теста выявлен не был.

В контрольной группе у 5 детей был выявлен высокий уровень (39%), у 5 детей был выявлен средний уровень (39%), у 3 детей был выявлен низкий уровень (22%).

Таблица 33 – Уровень развития произвольной памяти по методике «исследование произвольного запоминания», экспериментальная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	9	64
Средний	5	36
Низкий	0	0

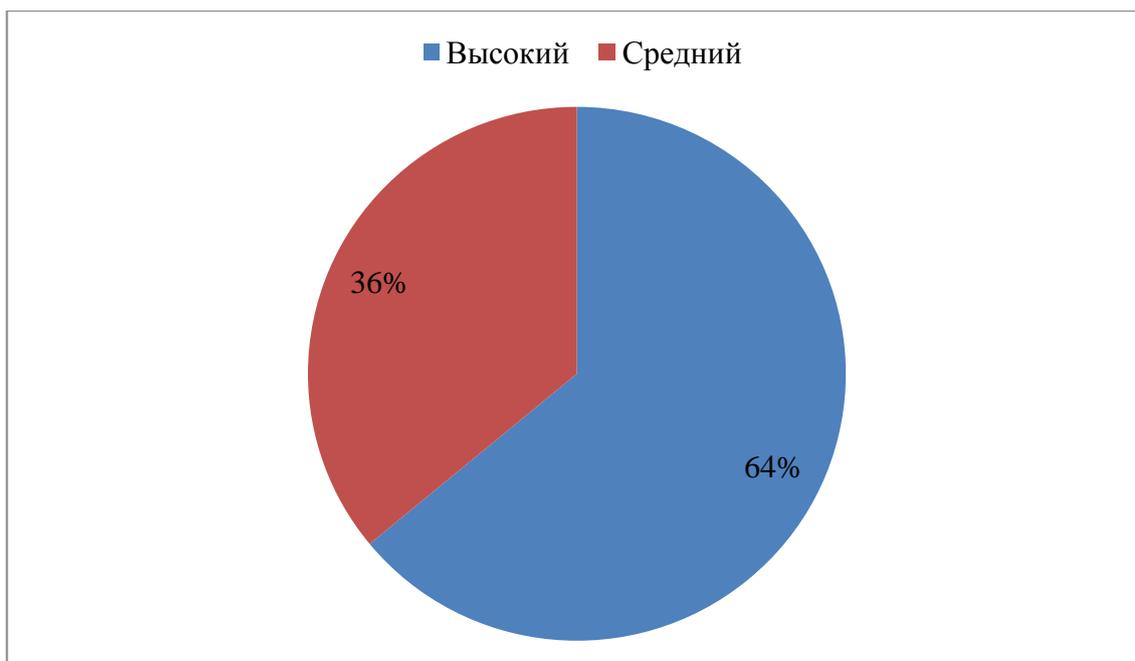


Рисунок 25 – Уровень развития произвольной памяти по методике «исследование произвольного запоминания», экспериментальная группа

Таблица 34 – Уровень развития произвольной памяти по методике «исследование произвольного запоминания», контрольная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	6	46
Средний	5	39
Низкий	2	15

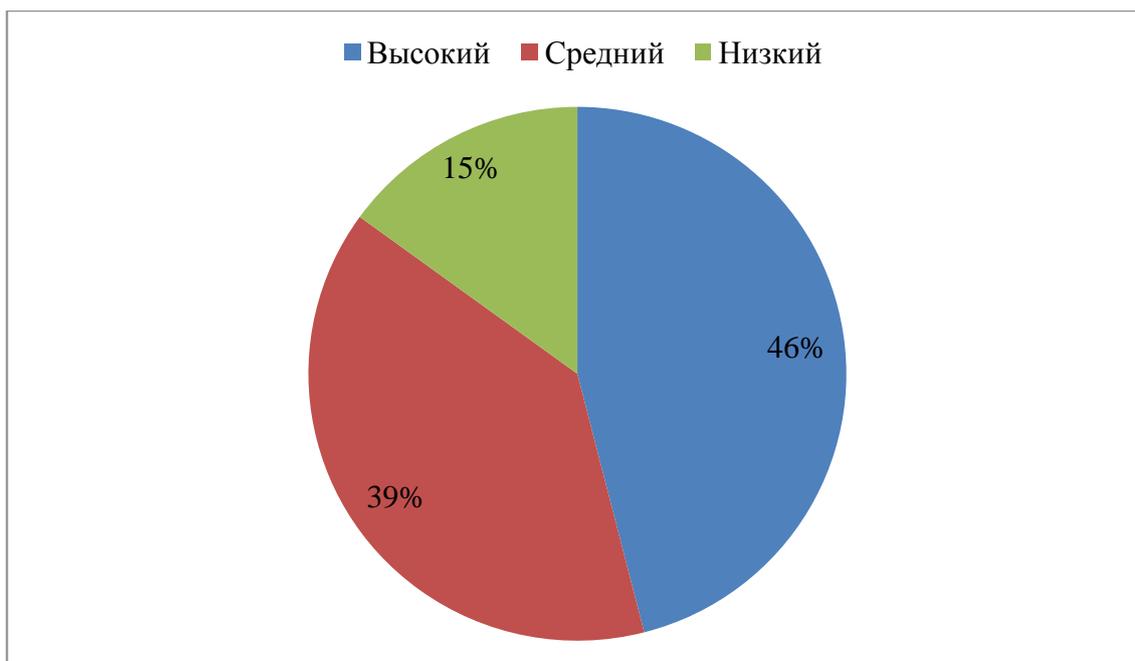


Рисунок 26 – Уровень развития произвольной памяти по методике «исследование произвольного запоминания», контрольная группа

В результате эксперимента на контрольном этапе в экспериментальной группе у 9 детей был выявлен высокий уровень (64%), у 5 детей был выявлен средний уровень (36%), низкий уровень в результате исследования выявлен не был.

В контрольной группе у 6 детей был выявлен высокий уровень (46%), у 5 детей был выявлен средний уровень (39%), у 2 детей был выявлен низкий уровень (15%).

Таблица 35 – Уровень развития опосредованной памяти по методике «диагностика опосредованной памяти», экспериментальная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	10	71
Средний	4	29
Низкий	0	0

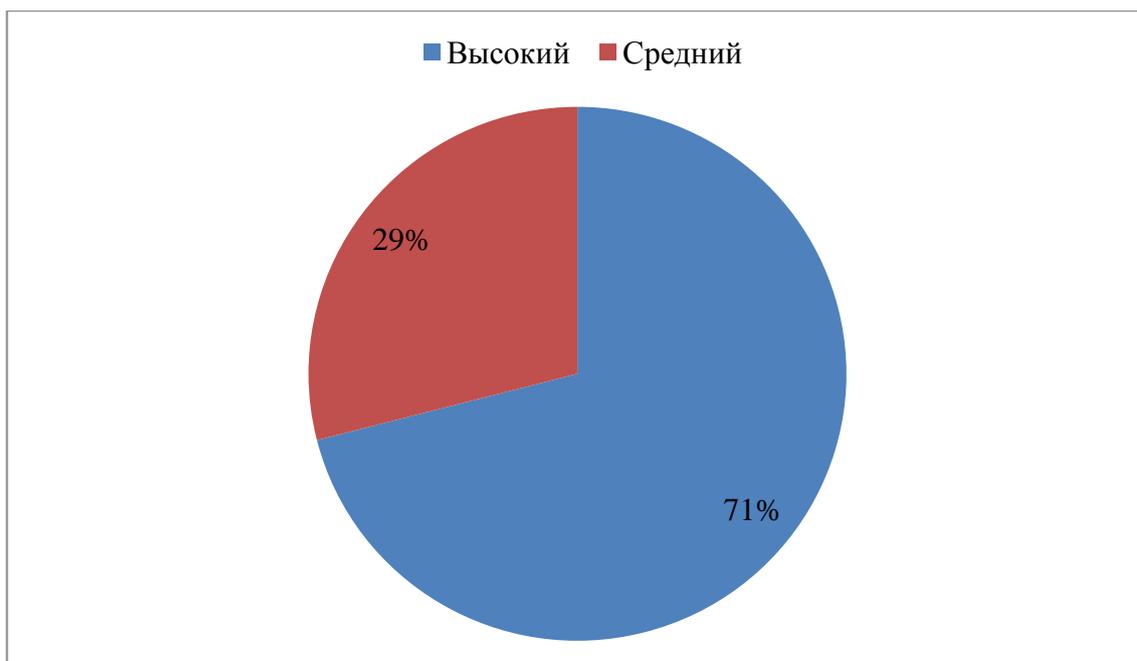


Рисунок 27 – Уровень развития опосредованной памяти по методике «диагностика опосредованной памяти», экспериментальная группа

Таблица 36 – Уровень развития опосредованной памяти по методике «диагностика опосредованной памяти», контрольная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	7	54
Средний	3	23
Низкий	3	23

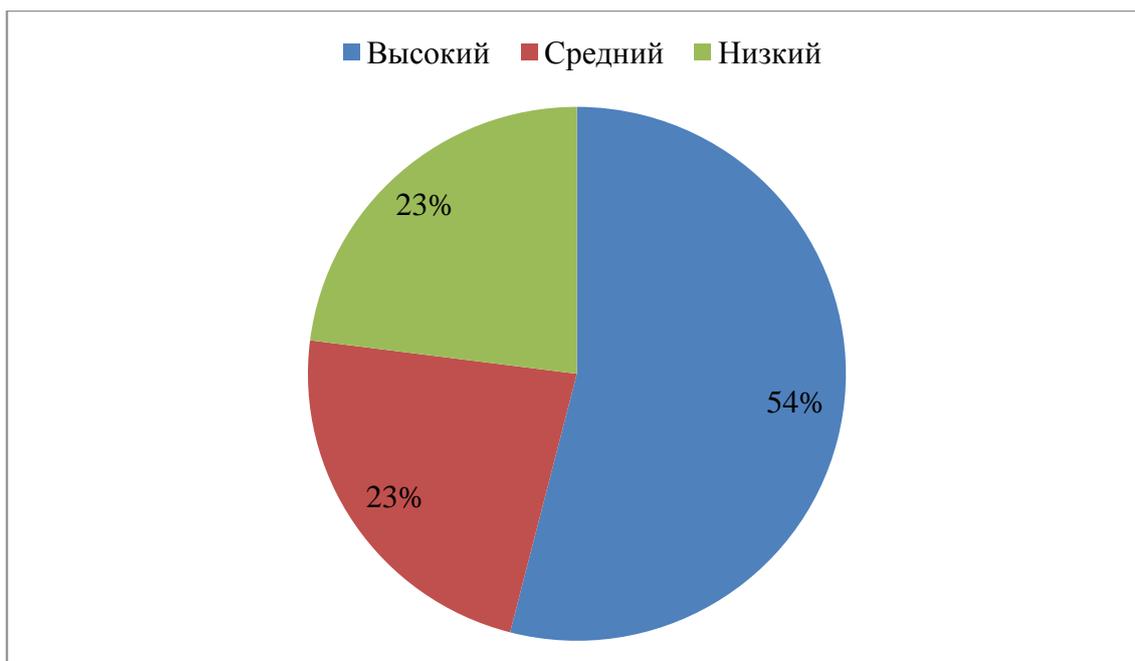


Рисунок 28 – Уровень развития опосредованной памяти по методике «диагностика опосредованной памяти», контрольная группа

В результате эксперимента на контрольном этапе в экспериментальной группе у 10 детей был выявлен высокий уровень (71%), у 4 детей был выявлен средний уровень (29%), низкий уровень при проведении исследования выявлен не был.

В контрольной группе у 7 детей был выявлен высокий уровень концентрации внимания (54%), у 3 детей был выявлен средний уровень (23%), у 3 детей был выявлен низкий уровень (23%).

Таблица 37 – Уровень развития оперативной зрительной памяти, экспериментальная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	8	57
Средний	6	43
Низкий	0	0

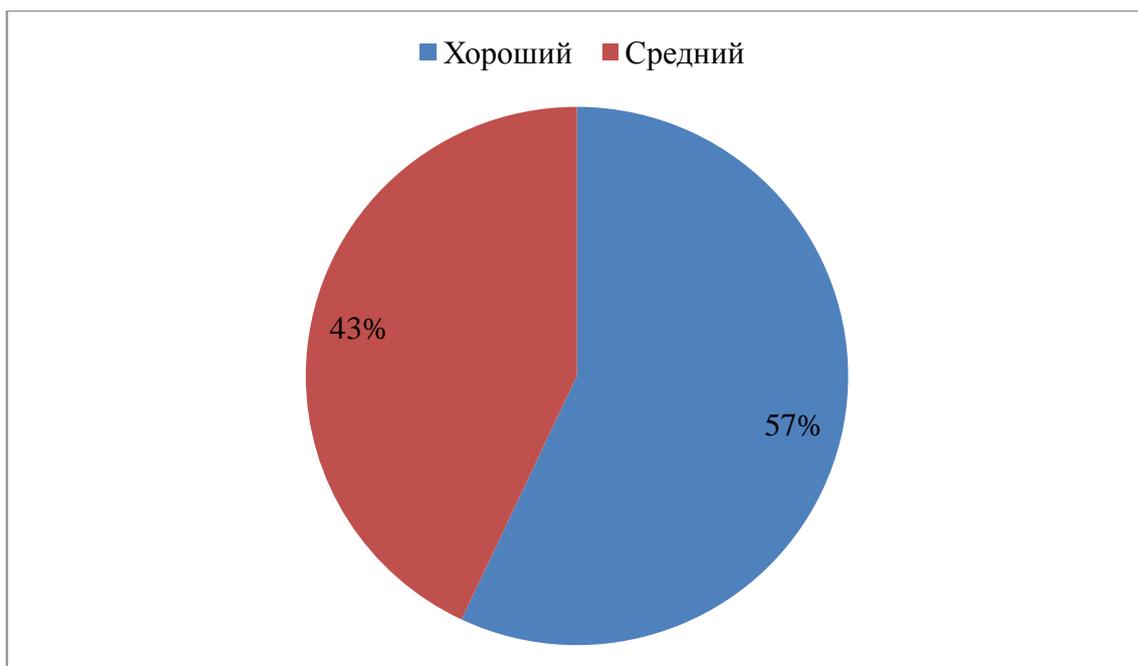


Рисунок 29 – Уровень развития оперативной зрительной памяти, экспериментальная группа

Таблица 38 – Уровень развития оперативной зрительной памяти, контрольная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	5	39
Средний	3	22
Низкий	5	39

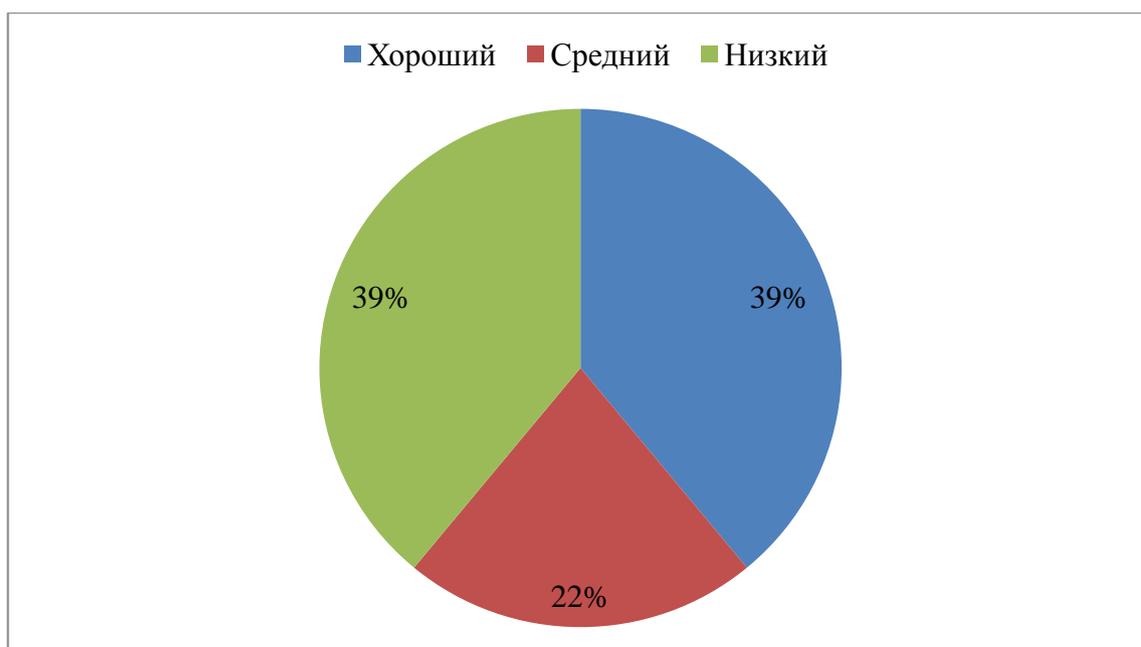


Рисунок 30 – Уровень развития оперативной зрительной памяти, контрольная группа

На контрольном этапе в экспериментальной группе у 8 детей был выявлен высокий уровень оперативной зрительной памяти (57%), у 6 детей был выявлен средний уровень (43%), низкий уровень при проведении исследования выявлен не был.

На контрольном этапе в контрольной группе у 5 детей был выявлен высокий уровень оперативной зрительной памяти (39%), у 3 детей был выявлен средний уровень (22%), у 5 детей был выявлен низкий уровень (39%).

Таблица 39 – Уровень развития оперативной слуховой памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, экспериментальная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	9	64
Средний	5	36
Низкий	0	0

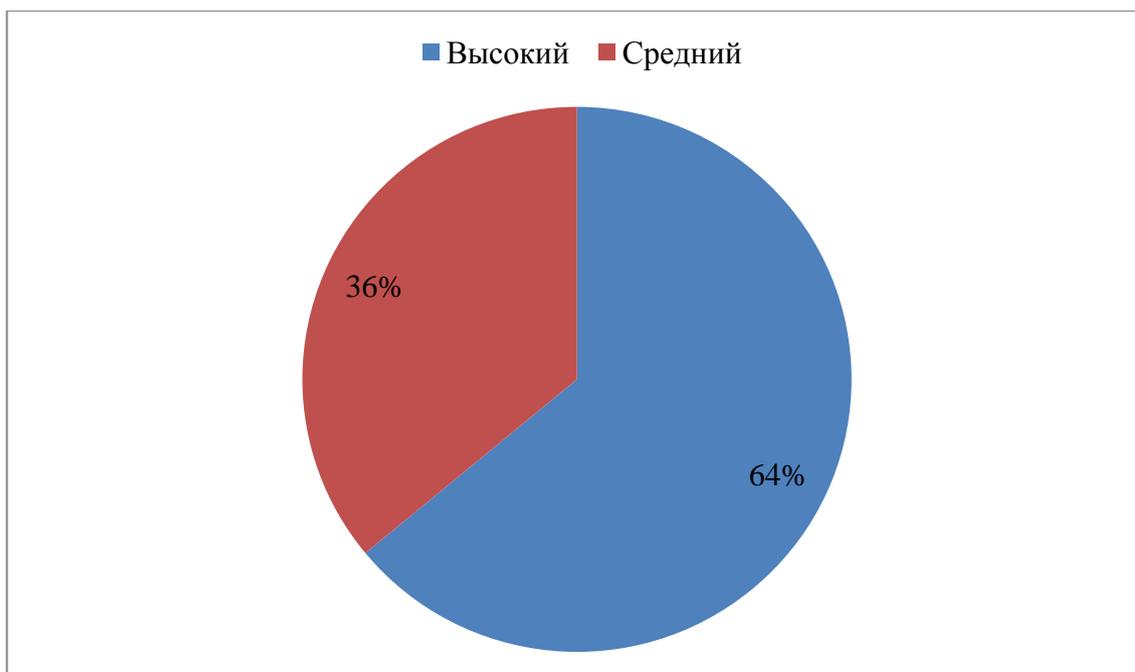


Рисунок 31 – Уровень развития оперативной слуховой памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, экспериментальная группа

Таблица 40 – Уровень развития оперативной слуховой памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, контрольная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	7	54
Средний	3	23
Низкий	3	23

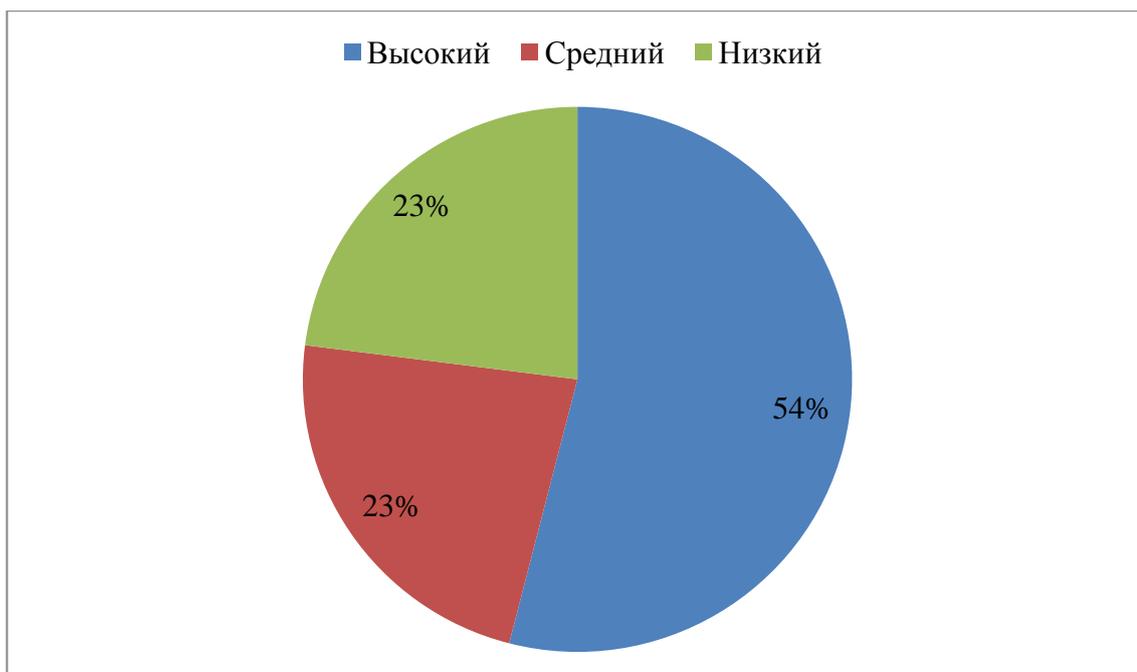


Рисунок 32 – уровень развития оперативной слуховой памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, контрольная группа

На контрольном этапе эксперимента по определению уровня развития оперативной слуховой памяти в экспериментальной группе у 9 детей был выявлен высокий уровень (64%), у 5 детей был выявлен средний уровень (36%), низкий уровень при проведении исследования выявлен не был.

В контрольной группе у 7 детей был выявлен высокий уровень (54%), у 3 детей был выявлен средний уровень (23%), у 3 детей был выявлен низкий уровень (23%).

Результаты при отсроченном воспроизведении слов, показывающем уровень развития долговременной памяти при исследовании по методике «10 слов», указаны в таблицах 41 и 42.

Таблица 41 – Уровень развития долговременной памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, экспериментальная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	8	57
Средний	6	43
Низкий	0	0

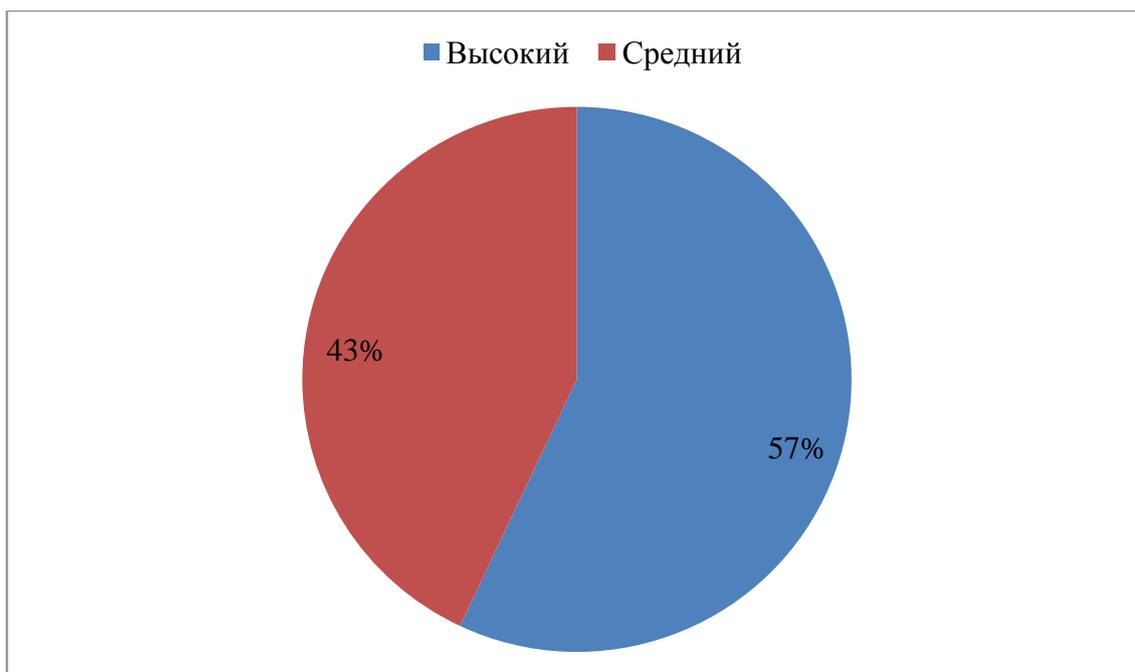


Рисунок 33 – Уровень развития долговременной памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, экспериментальная группа

Таблица 42 – Уровень развития долговременной памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, контрольная группа

Уровень развития	Количество детей	%
Высокий	4	31
Средний	7	54
Низкий	2	15

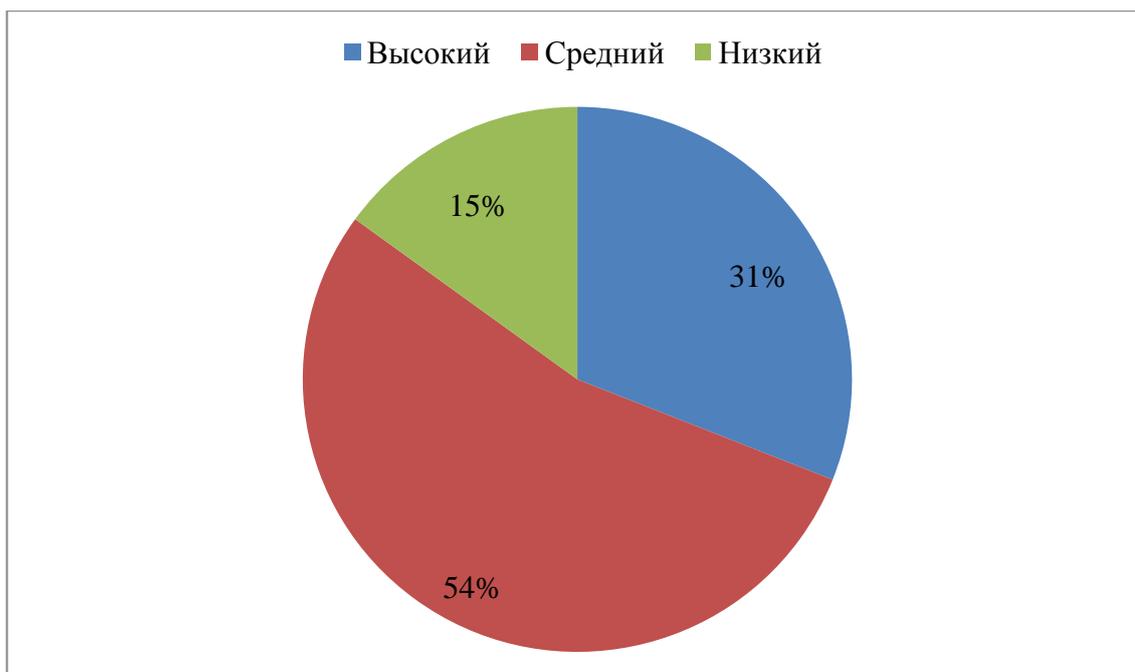


Рисунок 34 – Уровень развития долговременной памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурии, контрольная группа

В экспериментальной группе у 8 детей был выявлен высокий уровень (57%), у 6 детей был выявлен средний уровень (43%), низкий уровень при проведении исследования выявлен не был.

В контрольной группе у 4 детей был выявлен высокий уровень (31%), у 7 детей был выявлен средний уровень (54%), у 2 детей был выявлен низкий уровень (15%).

Соединив показатели всех методик, можно получить окончательный результат констатирующего эксперимента.

Таблица 43 – Результаты контрольного эксперимента, экспериментальная группа

Уровень развития	%
Высокий	61
Средний	39
Низкий	0

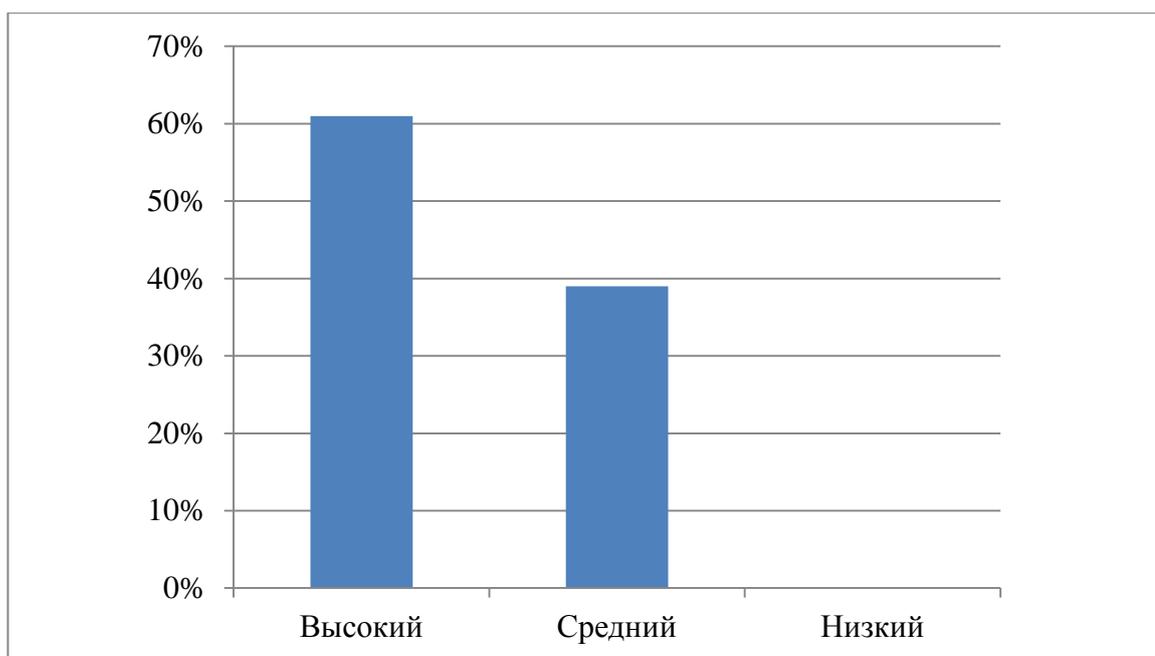


Рисунок 35 – Результаты контрольного эксперимента, экспериментальная группа

Таблица 44 – Результаты контрольного эксперимента, контрольная группа

Уровень развития	%
Высокий	40
Средний	38
Низкий	22

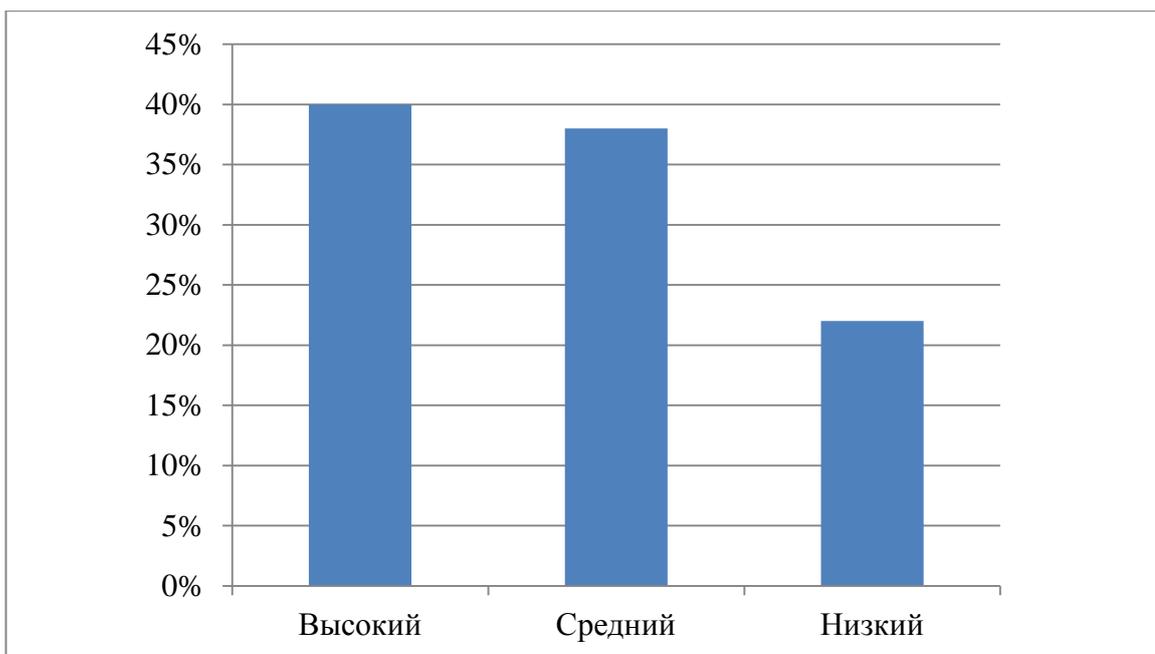


Рисунок 36 – Результаты контрольного эксперимента, контрольная группа

Сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе представлено на рисунке 37.

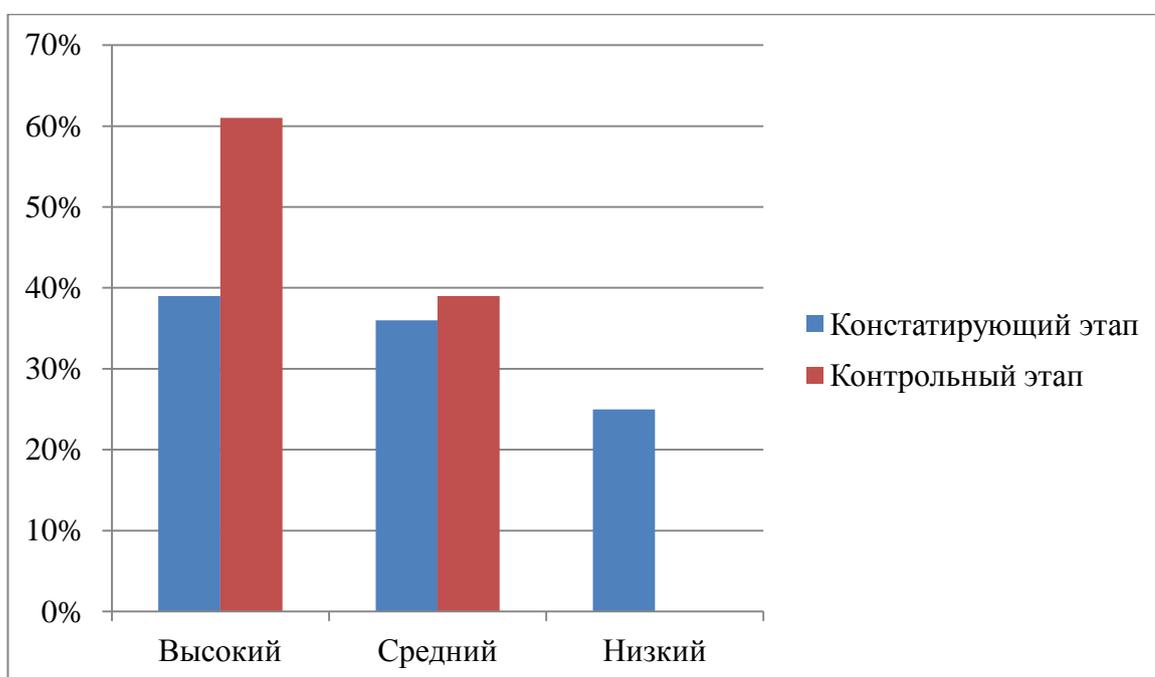


Рисунок 37 – Результаты констатирующего и контрольного эксперимента, экспериментальная группа

Сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента в контрольной группе представлено на рисунке 38.

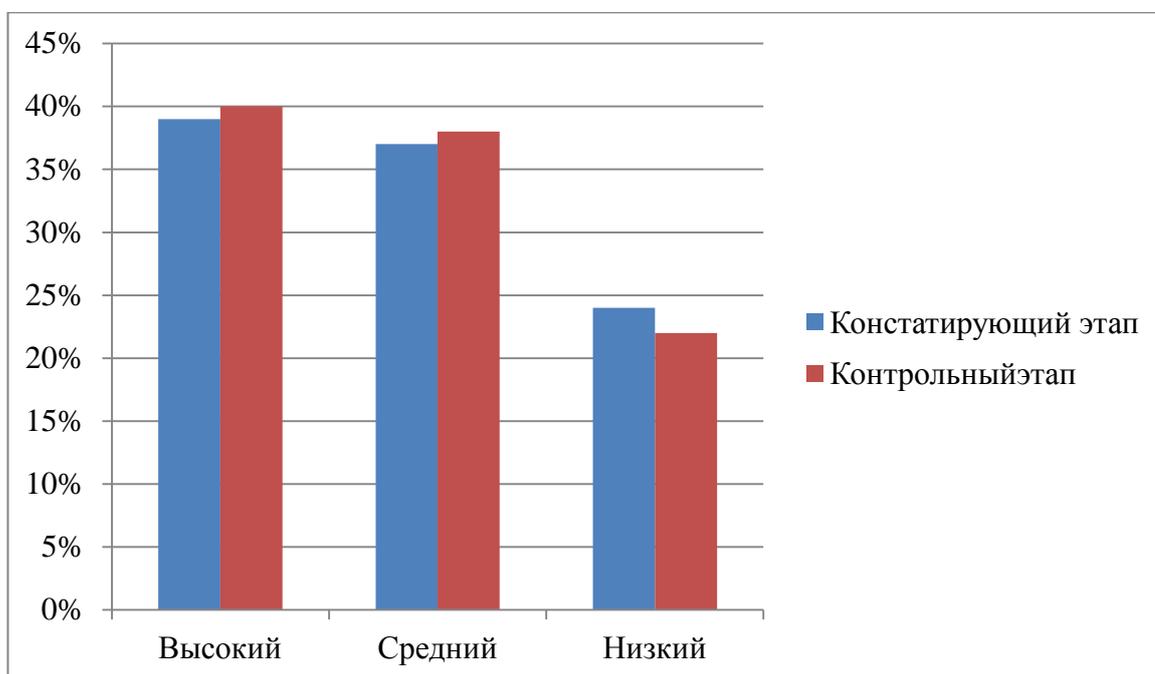


Рисунок 38 – Результаты констатирующего и контрольного эксперимента, контрольная группа

Сравнительный анализ результатов диагностики констатирующего и контрольного экспериментов показал, что показатели в экспериментальной группе улучшились, а в контрольной изменились незначительно. Поэтому можно сделать вывод, что разработанный комплекс упражнений по развитию памяти во внеурочной деятельности был эффективен и в компонентах уровня развития памяти у младших школьников в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика.

Выводы по второй главе

Экспериментальная работа была поделена на три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий эксперимент показал, что в экспериментальной и контрольной группах практически поровну имеются ученики с высоким, средним и низким уровнем развития памяти, но при этом в обеих группах количество учеников с высоким уровнем развития памяти меньше половины, что можно сказать и о среднем уровне. Это говорит о необходимости проведения работы по развитию памяти.

В ходе проведения формирующего эксперимента был разработан и реализован во внеурочной деятельности комплекс упражнений, способствующий развитию памяти учеников младших классов. Во время проведения занятий были использованы различные техники и приемы по развитию логической, механической, смысловой, произвольной и опосредованной памяти, оперативной зрительной, оперативной слуховой и долговременной памяти.

Контрольный эксперимент доказал эффективность использованного комплекса упражнений в экспериментальной группе. Благодаря полученным результатам можно сделать вывод, что включение комплекса данных упражнений во внеурочную деятельность способствует развитию памяти у младших школьников.

Заключение

Учителя должны следить за тем, как развивается память у школьников, работать над ее улучшением, внедрять в учебную и внеурочную деятельность упражнения, тренирующие мышление, память.

При рассмотрении в научной психолого–педагогической литературе проблемы развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности было выделено несколько компонентов уровня развития памяти: мышление, концентрация, устойчивость и переключаемость внимания, оперативная слуховая и зрительная память.

После изучения научной психолого–педагогической литературы в ходе исследования была проведена опытно–экспериментальная работа, целью которой было проверить на констатирующем этапе уровень развития выявленных компонентов памяти, на формирующем этапе разработать комплекс упражнений для улучшения показателей развития данных компонентов, на контрольном этапе проверить эффективность примененного комплекса упражнений.

В ходе констатирующего эксперимента были применены диагностические методы для проверки уровня развития логической, смысловой, произвольной и опосредованной памяти, оперативной зрительной и оперативной слуховой памяти. Диагностические методики для выявления уровня развития логической памяти позволили выделить два вида памяти для исследования: логический и механический. При проведении методики «10 слов» А.Р. Лурии для определения уровня развития оперативной слуховой памяти была дополнительно проведена диагностика долговременной памяти и ее результаты показали, что уровень ее развития также нуждается в улучшении.

Для реализации формирующего эксперимента был разработан комплекс упражнений, направленный на развитие выявленных ранее

компонентов развития памяти. В процессе формирующего эксперимента было проведено 8 внеурочных занятий, в ходе которых был использован данный комплекс.

При осуществлении контрольного эксперимента был проведен сравнительный анализ результатов повторного исследования у экспериментальной и контрольной групп, который показал, что разработанный комплекс упражнений по развитию памяти во внеурочной деятельности был эффективен и в компонентах уровня развития памяти у младших школьников в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика.

Цель и поставленные задачи выполнены, гипотеза исследования подтверждена.

Список используемой литературы

1. Абдулова Г. Ф. Большая книга по скорочтению и развитию интеллекта.– М.: Малыш, 2019. 5 с.
2. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: Учебное пособие для студентов вузов / Г.С. Абрамова. М.: Издательский центр «Академия», 1999. 67 с.
3. Аткинсон Р. Управление кратковременной памятью // Психология памяти / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – 3-е изд. М.: Астрель, 2008. С. 379 – 382.
4. Бессонова Т.В., Логвинова Н.С. Игровые занятия для развития речи в домашних условиях// Инновационная наука. 2019. № 6. С. 158 – 161. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovye-zanyatiya-dlya-razvitiya-rechi-v-domashnih-usloviyah> (дата обращения 02.12.2019).
5. Блонский П.П. Психология младшего школьника.– СПб: Питер, 2016. С. 78 – 80.
6. Большой психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, акад. В. П. Зинченко. – М.: Прайм–ЕВРОЗНАК, 2003. 634 с.
7. Возрастные и индивидуальные различия памяти / Под ред. А. А. Смирнова. – М.: Просвещение, 1967. 231 с.
8. Выготский Л.С. Память и ее развитие в детском возрасте // Лекции по психологии. – М.: Владос, 2017. 112 с.
9. Гамезо М. В., Петрова Е. А., Орлова Л. М. Возрастная и педагогическая психология. Учебное пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. – М.: Педагогическое общество России, 2003. 142 с.
10. Герасимов И.Г., Яшин А. А. Ионно–молекулярная модель памяти. Ассоциативная и эмоциональная память и производство информации в системе памяти// Вестник новых медицинских технологий. Электронное

издание. 2015. №4 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ionno-molekulyarnaya-model-pamyati-assotsiativnaya-i-emotsionalnaya-pamyat-i-proizvodstvo-informatsii-v-sisteme-pamyati> (дата обращения: 17.11.2019).

11. Гликман И.З. Теория и методика воспитания. Воспитатика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 031000 «Педагогика и психология» /И. З. Гликман. – М.: Школа технологии, 2008. 126 с.

12. Головей Л. А. Развитие личности ребенка от семи до одиннадцати. – Екатеринбург: У-Фактория, 2006. 318 с.

13. Гоник И.Л., Фетисов А. В. Рекомендации по разработке рабочих программ учебных дисциплин в соответствии с требованиями ФГОС. Методические указания. – Волгоград: ИУНЛ ВолгГТУ, 2011. – 7 с.

14. Григорьев Д. В., Степанов П. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор.– М.: Просвещение, 2014. 306 с.

15. Дубровина И. В. Практическая психология образования; Учебное пособие– 4–е изд. / Под редакцией И. В. Дубровиной – СПб: Питер, 2014. С. 296–298.

16. Душков Б. А., Смирнов Б. А., Королев А. В. Оперативная память//Психология труда, профессиональной, информационной и организационной деятельности. Словарь / Под ред. Б. А. Душкова. – 3–е изд. – М.: Академический проект, 2005. С. 360–362.

17. Жане П. Психологическая эволюция личности. – СПб: Академический проект, 2010. 116 с.

18. Зинченко В. П., Мещеряков Б. Г. Большой психологический Словарь. – М.: АСТ, 2008. 541 с.

19. Кикоин Е. И. Младший школьник: возможности изучения и развития. М.: Просвещение, 2012. 89 с.

20. Клевцова В. В., Солдатова О. Д. Проблема развития памяти и мнемических способностей в младшем школьном возрасте // Синергия Наук.

2018. № 22. С. 1659–1666. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32851219> (дата обращения: 20.04.2020).

21. Колосова Е. В. Формирование коммуникативной компетентности младших школьников через работу с текстом // Инновационная наука. 2019. №11. 142 с. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnoy-kompetentnosti-mladshih-shkolnikov-cherez-rabotu-s-tekstom/viewer> (дата обращения 02.12.2019).

22. Кроник Т. Г., Ковалева С. П., Пелипенко О. А. Коллективная игра – средство для развития ребенка, его социализации // Сборник материалов Ежегодной международной научно–практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2016. С. 275–281. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollektivnaya-igra-sredstvo-dlya-razvitiya-rebenka-ego-sotsializatsii> (дата обращения 02.12.2019).

23. Крысько В.Г. Психология и педагогика: схемы и комментарии. – М.: Владос, 2011. 378 с.

24. Кулясова С. Н., Анохина Л. В., Гончарова И. Н. Игры и игровые упражнения, развивающие речь ребенка // Инновационная наука. 2019. № 11. 144 с. <https://cyberleninka.ru/article/n/igry-i-igrovye-uprazhneniya-razvivayuschie-rech-rebenka> (дата обращения 02.12.2019).

25. Лапп Д. Искусство помнить и забывать / Серия «Искусство быть». – СПб: Питер, 2015 г. 216 с.

26. Левин К. Динамическая психология: Избранные труды / Под общ. ред. Д. А. Леонтьева и Е. Ю. Патяевой; [сост., пер. с нем. и англ. яз. и науч. ред. Д. А. Леонтьева, Е. Ю. Патяевой]. – М.: Смысл, 2015. 231 с.

27. Леонтьев А. А. Педагогика здравого смысла [Текст] : избранные работы по философии образования и педагогической психологии / А. А. Леонтьев; под редакцией Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2016. С. 308–311.

28. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2000. 73 с.

29. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. Работы советских психологов периода 1946–1980г. / Под. ред. И. И. Ильева, В. Я. Ляудис. – М.: Издательство Московского университета, 1981. 304 с.

30. Леонтьев А. Н. Развитие памяти. Экспериментальное исследование высших психологических функций. [Текст] – Москва: Государственное учебно–педагогическое издательство, 1931. 53 с.

31. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии / А. Р. Лурия. – 2. изд. – М.: Academia, 2002. 187 с.

32. Маклаков А. Г. Общая психология. – СПб: Питер, 2011. 413с.

33. Микадзе Ю.В. Нейропсихология детского возраста. – СПб: Питер, 2008. 288 с.

34. Младший школьник: развитие познавательных способностей: пособие для учителя / Дубровина И. В., Андреева А. Д., Данилова Е. Е. [и др.] / под ред. И. В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 2007. 148 с.

35. Немов Р. С. Психология: в трех книгах: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений / Р. С. Немов // кн. 3: Психодиагностика: введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – М.: Владос, 2008. С. 344–347.

36. Никитина Т.Б. Как развить хорошую память. – М.: Аст–пресс книга, 2006. 169 с.

37. Овчарова Р. В. Практическая психология в начальной школе. М.: ЧеРо, 2012. 56 с.

38. Панфилова М. А. Игротерапия общения. – М.: Издательство ГНОМ и Д, 2010. С. 32–33.

39. Пашукова Т. И., Допира А. И., Дьяконов Г. В. Практикум по общей психологии : учебное пособие для студентов педагогических ВУЗов. – М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996. С. 186–187.

40. Петровский, А. В. Введение в психологию. – М.: Издательский центр «Академия», 2016. 238 с.
41. Психология детей младшего школьного возраста : учеб. и практикум для бакалавров / под общей редакцией А. С. Обухова. – М.: Юрайт, 2014. 201 с.
42. Психология человека от рождения до смерти / Под общей редакцией А. А. Реана. – СПб: ПРАЙМ–ЕВРОЗНАК, 2012. 408 с.
43. Развитие памяти. Тесты для детей 5–6 лет / Гаврина С. Е., Кутявина Н. Л., Топоркова И. Г., Щербинина С. В. – М.: Академия Развития, 2017. 18 с.
44. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. – М.: Владос, 2009. 149 с.
45. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии // Мастера психологии – 2–е изд. – СПб: Питер, 2008. С. 163 – 165.
46. Сатинова В. Ф. Проблемы обучения аудированию монологической речи на творческом этапе [Текст] : (На материале преподавания англ. яз. в VII классе сред. школы) : Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. (731) / Минский гос. пед. ин–т им. А. М. Горького. – Минск: [б. и.], 1971. 16 с.
47. Сеченов И. М. Избранные философские и психологические произведения. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1947. 218 с.
48. Смирнов А. А. Проблемы психологии памяти. – М.: Педагогика, 1987. 12 с.
49. Смирнов А. А. Произвольное и произвольное запоминание // Психология памяти / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. – М.: ЧеРо, 2013. С. 79–80.
50. Столяренко Л. Д. Психология и педагогика : учебное пособие по дисциплине «Психология и педагогика» для студентов высших учебных

заведений / Л. Д. Столяренко, В. Е. Столяренко. – 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2011. С. 307–308.

51. Федеральный Государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г., №373 с изменениями (утверждены приказом Минобрнауки России от 26 ноября 2010 г., № 1241) / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: 2010.

52. Фрейд З. Психопатология обыденной жизни / Под ред. А. Д. Абрамова и Н. М. Смирновой; [сост., пер. с нем. яз. и науч. ред. А.Д. Абрамова и Н.М. Смирновой]. –М.:ЭКСМО, 2019.С. 192–195.

53. Шадриков В. Д. Готовность детей к обучению // Психология деятельности и способности человека. – М.: Логос, 1996. С. 129–134.

54. Эббингауз Г., Бэл А. Ассоциативная психология. – М.: АСТ–ЛТД, 1998. 146 с.

55. Эльконин Д. Б. Психология обучения младших школьников. [Текст] / Д. Б. Эльконин // Педагогика и психология.1974. №10. с.18, 45.

Приложение А

Списки участников исследования

Таблица А.1 – Список участников экспериментального исследования, экспериментальная группа – 4 «А» класс

№	Фамилия и имя ребенка	Возраст
1	Вазиз А.	10 лет
2	Милана В.	11 лет
3	Иван Е.	10 лет
4	Ангелина И.	10 лет
5	Дмитрий К.	10 лет
6	Мария К.	10 лет
7	Семен К.	10 лет
8	Алина Н.	11 лет
9	София П.	10 лет
10	Ева Р.	10 лет
11	Варвара С.	10 лет
12	Александр С.	11 лет
13	Михаил Т.	10 лет
14	Марьям Х.	10 лет

Таблица А.2 – Список участников экспериментального исследования, контрольная группа – 4 «Б» класс

№	Фамилия и имя ребенка	Возраст
1	Михаил Б.	10 лет
2	Светлана Д.	10 лет
3	Марина К.	10 лет
4	Савелий К.	11 лет
5	София К.	10 лет
6	Антон Л.	10 лет
7	Кира М.	10 лет
8	Игорь П.	10 лет
9	Алексей С.	11 лет
10	Владимир С.	11 лет
11	Алиса Т.	10 лет
12	Маргарита Т.	11 лет
13	Ойша Х.	10 лет