

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **РАЗВИТИЕ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Студент

М.Ф.Ермилова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

старший преподаватель, И.В.Голубева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

на бакалаврскую работу

Ермиловой Миланы Федоровны

1. Название темы бакалаврской работы: «Развитие лидерских качеств у детей младшего школьного возраста».

2. Цель работы: разработать и теоретически обосновать программу занятий по развитию лидерских качеств у младших школьников.

3. Задачи работы:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития лидерских качеств детей младшего школьного возраста;

2. Определить формы занятий и охарактеризовать их влияние на формирование лидерских качеств;

3. Обосновать выбор диагностического инструментария;

4. Разработать систему мероприятий, направленную на развитие лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.

4. Структура и объем работы: бакалаврская работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. Общий объем –86 страниц.

5. Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, нормативных документов, беседы с детьми, анализ ситуаций; наблюдение, количественный и качественный анализы результатов исследования.

6. Количество источников литературы: 50

7. Количество приложений: 8

8. Количество таблиц: 10

Оглавление

Введение.....	4
Глава I. Теоретические основы разработки проблемы развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.....	8
1.1. Психолого-педагогические аспекты развития лидерских качеств.....	8
1.2. Возрастные особенности развития лидерских качеств у младших школьников.....	15
1.3. Внеурочная деятельность как средство развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.....	20
Глава II. Экспериментальное исследование развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста посредством внеурочной деятельности.....	32
2.1. Диагностика лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.....	32
2.2. Содержание и организация работы по развитию лидерских качеств у детей младшего школьного возраста посредством внеурочной деятельности.....	44
2.3. Оценка эффективности содержания работы по развитию лидерских качеств у детей младшего школьного возраста посредством внеурочной деятельности.....	58
Заключение.....	67
Список используемой литературы.....	69
Приложение А Список детей экспериментальной и контрольной групп.....	74
Приложение Б Бланк высказываний диагностической методики 1.....	76
Приложение В Бланк ответов диагностической методики 1.....	77
Приложение Г Количественные результаты определения уровня развития организационных и коммуникативных лидерских качеств.....	78
Приложение Д Опросник и бланк ответов «Самооценка лидерства».....	80
Приложение Е Количественные результаты определения уровня проявления лидерства в совместной деятельности.....	81
Приложение Ж Количественные результаты определения уровня развития самооценки.....	83
Приложение З Результаты исследования уровня лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.....	85

Введение

В условиях развития современного общества в России и установлении рыночной экономики, чтобы стать успешным человеком необходимо быть конкурентоспособным, предугадывать происходящие события, точно на них реагировать, качественно выполнять действия и принимать взвешенные решения. Такими качествами может обладать личность разносторонне развитая, активная. Развитие лидерских качеств необходимо начинать в младшем школьном возрасте. По мнению современных педагогов и психологов именно в младшем школьном возрасте закладывается основа будущей личности, развиваются многообразные отношения к людям, самому себе и разнообразным видам деятельности.

Ввиду этого, современные педагоги начального образования должны ориентироваться на личностно-ориентированное образование, где ребенок – это субъект педагогического процесса. А действия педагога направлены на создание условий для его гармоничного интеллектуального, эмоционального, физического и социального развития личности ребенка.

Для осуществления эффективного поиска путей и средств, которые будут способствовать становлению активной личности, исключительно важно изучать процессы развития лидерских возможностей детей и механизмов их проявления в окружающей среде. Для того чтобы ребёнок занимал лидирующие позиции сейчас и во взрослой жизни ему необходимо иметь высокий уровень социального, психологического, интеллектуального развития. Это поможет наиболее полно реализовать свои возможности во всех сферах жизнедеятельности.

Лидерские качества присущи не каждому индивиду. Лишь немногие способны занимать лидерские позиции, организовывать работу людей и управлять этой работой. В связи с этим лидерские качества являются важным компонентом формирования личности. Это позволяет младшему школьнику развиваться как личность и достичь значимых результатов, чтобы в будущем

его деятельность способствовала решению проблем общества. (Т.В. Бендас, О.В. Евтихов, И.Н. Логвинов, А. Менегетти, Б.Д. Парыгин, Л.И. Уманский)

В настоящее время наличие лидерских качеств младших школьников является одним из механизмов разрешения противоречия между потребностью ребенка самореализоваться и возможностью осуществления данного процесса. Ребенок младшего школьного возраста, который имеет качества лидера, занимает определенные позиции в коллективе и имеет возможность реализовываться в различных видах деятельности в рамках образовательного пространства и за его пределами, а значит, он будет совершенствоваться как личность, что приведет к его развитию. (Е.М. Дубовская, Р.Л. Кричевский, О.Б. Крушельницкая)

Структура современного школьного образования дает возможность эффективно решать это противоречие в рамках действующей образовательной системы. Развитие лидерских качеств у детей младшего школьного возраста результативнее происходит при выполнении работы в коллективе, чем индивидуально, так как дети ориентируются на окружение. Они имеют возможность сравнить качества присущие им с качествами ближайшего окружения.

Развитые лидерские качества можно считать залогом успешности ребенка в будущей жизни, так как их можно применить в любой сфере профессиональной деятельности.

Так, Н.Г. Мокшина считает, что «наличие лидерских качеств у ребенка позволяет ему уверенно себя чувствовать, гармонично расти и развиваться, смело ставить перед собой цели и задачи, а также положительно влияет на сплоченность коллективов, характер взаимодействия и эмоциональную окраску взаимоотношений между подростками, степень согласованности формальных и неформальных структур в группе, создает возможности разрешения и предупреждения конфликтов в коллективе».

Проанализировав современную научно-популярную литературу, мы можем сделать вывод о том, что вопрос формирования лидерских качеств

детей младшего школьного возраста освящен недостаточно. При этом запросы общества на подготовку лидеров разных уровней управления останется актуальным на долгие годы развития цивилизации.

По мнению Г.В. Старковой: «Сегодня особенно остро стоит проблема поиска эффективных методов развития личности и формирования лидерских качеств социально активной молодёжи, воспитания потенциальных лидеров, быстро и целенаправленно интегрирующихся в социум, оперативно находящих новые пути решения общественных проблем.» (В.В. Архипов, Т.Е. Вежевич, И.В. Инякина, Н.Г. Мокшина, В.Б. Сбитнева, Г.В. Старкова)

Однако в социально-педагогической практике в настоящее время сложилось противоречие.

Противоречие: между необходимостью развития лидерских качеств, личности и недостаточным вниманием в теории и практике на развитие лидерских качеств у младших школьников.

Данное противоречие определяет актуальность выбранной мной темы исследования «Развитие лидерских качеств у младших школьников».

Проблема исследования: каковы потенциальные возможности использования внеурочной деятельности в развитии лидерских качеств у детей младшего школьного возраста?

Объект исследования: лидерские качества детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: внеурочная деятельность как средство формирования лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования: развитие у детей младшего школьного возраста лидерских качеств будет эффективным, если определена форма проведения занятий во внеурочной деятельности в соответствии с возрастными особенностями детей младшего школьного возраста посредством тренинговых занятий.

Цель исследования: разработать и теоретически обосновать программу занятий по развитию лидерских качеств у младших школьников

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития лидерских качеств детей младшего школьного возраста;
2. Определить формы занятий и охарактеризовать их влияние на формирование лидерских качеств;
3. Обосновать выбор диагностического инструментария;
4. Разработать систему мероприятий, направленную на развитие лидерских качеств у детей младшего школьного возраста;

Методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, нормативных документов);
- эмпирические (беседы с детьми, анализ ситуаций; наблюдение; констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализы результатов исследования).

База исследования: МБОУ «Лицей №19» г.о. Тольятти.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

Глава I. Теоретические основы разработки проблемы развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста

1.1. Психолого-педагогические аспекты развития лидерских качеств

С древних времен ученые умы и исследователи размышляли о причинах власти одних людей над другими. Долгие годы ученые постигали вопросы, связанные с лидерством. В «тайну этого явления пытались проникнуть Конфуций, Аристотель, Платон, Макиавелли, Монтескье, М. Вебер, З. Фрейд и многие другие. Платон и Аристотель задумывались не только о том, как и почему человек берет в свои руки власть, но и о целях, которые он ставит перед собой, используя эту власть. Многие философы, несомненно, считали, что лидер – человек справедливый, стремящийся честно служить государству.

По мнению Аристотеля, высшая форма развития человека как лидера – это участие его в политике государства. Отличительной особенностью античного времени было то, что ученые описывали то, что необходимо было знать человеку, который хочет властвовать, а не о технологии развития лидерства.

В отличие от такого нормативистско-моралистского подхода к лидерству Н. Макиавелли акцентировал внимание на вопросе прагматического удержания власти лидером, особенно во времена перемен и нестабильности. Он был убежден, что хитрость и жестокость – инструменты вполне дозволенные, если речь идет об удержании власти и применение их отодвигает вопросы справедливости и долженствования. Эти идеи сделали имя Макиавелли нарицательным для лидеров манипулятивного толка.

С течением времени философы, психологи и другие исследователи стали больше уделять времени тому, каким образом лидер появляется в обществе, группе, компании и взаимодействуют с ними. Это и отличает их от

теории Макиавелли. Считалось, что влияние лидера на группу основано на одном из сильнейших процессов психики человека – воле. Именно воля способствовала тому, что человек неуклонно шел к своей цели невзирая ни на что. Этот феномен первым в истории заметил и описал Ницше и назвал волю движущей силой. Он заметил, что лидеры обладают сверхчеловеческими способностями, если им необходимо достичь определенного уровня. Жажда власти, они применяли творческие способности ради ее применения, не считаясь с мнением толпы и преодолевая ее инерцию. Такие мысли возникали в «европейском научном обществе в середине девятнадцатого века.

Такие психологи, как Г. Лебон, Г. Тард, С. Сигеле, В. Вундт, каждый по-своему, но в целом сходным образом трактовали природу политического лидерства – как иррационального феномена, объединяющего лидеров и последователей. Г. Лебон, как и Ф. Ницше, видел в воле лидера то ядро, вокруг которого кристаллизуются и объединяются мнения» [18, с. 67].

В этом подходе к лидерству также имплицитно присутствуют представления о нем как о двойственном – рационально-волевом и одновременно иррационально-инстинктивном феномене. При этом второй аспект преобладает над первым, сводя ведущую функцию лидера к вере, которой он заражает последователей. При этом Г. Лебон не видит особого отличия веры религиозной от политической, или социальной.

«Г. Тард добавляет к этой модели еще один инструмент воздействия – подражание последователей своему лидеру. Идея гипнотического, завораживающего воздействия лидера на массу, толпу или народ была подхвачена З. Фрейдом. Полагая, что природа лидера связана с особыми качествами, сродни гипнотическим, Фрейд ищет истоки тех механизмов, которые делают подобное воздействие возможным, это потребность любого человека в поклонении авторитетам, идущей от тоски по отцу.

Существенно важным для трактовки лидерства является рассмотрение власти лидера как социального, а не только индивидуального феномена.

Работа Г. Моски «Правящий класс» выразила этот подход наиболее отчетливо. В. Парето рассматривает эту проблему в динамическом аспекте, показывая зависимость стиля лидерства от социального запроса, который приводит к циклической смене «львов» на «лис» и наоборот» [18, с. 67].

Другой важной особенностью социологической трактовки является выделение ситуации как фактора, определяющего поведение лидера. Исследователи середины – второй половины XX в. внесли много нового в трактовку лидерства.

Сегодня ни один исследователь лидерства не может обойти труды таких известных политических психологов, как Г. Лассвелла, который начал разработку этой проблемы еще в 30-е годы, А. и Дж. Джорджа, создавших биографию В. Вильсона (1956 г.).

В последние десятилетия мощным стимулом исследования лидерства стало развитие теорий менеджмента. Потребность практического использования социологических и психологических теорий лидерства для практических целей управления привела к разработке проблематики лидерства в рамках различных управленческих проектов.

«Один из наиболее известных специалистов по менеджменту Г. Саймон в своей книге «Административное поведение» (1965 г.) больше внимания уделяет институциональным, а не личностным аспектам лидерства, полагая, что последние используются тогда, когда нам не хватает интеллектуальных инструментов для анализа организации. Личность лидера в теориях менеджмента присутствует, когда необходимо учесть и этот фактор с целью манипулирования организацией» [18, с. 67].

Таким образом, понятие «лидер» можно толковать с точки зрения психологии, политики, философии, однако нет единого подхода к изучению лидерства. «Нет общепризнанного представления о его природе и функциях. Лидер – член группы, за которым она признает право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях, то есть наиболее авторитетная личность, реально играющая центральную роль в организации

совместной деятельности и регулировании взаимоотношений в группе» [11, с. 90].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что лидером является человек, который имеет наибольшее влияние на окружающих его людей и может повести их за собой. Обычно лидер появляется в группе стихийно, беря инициативу на себя. Нельзя сказать, что лидер обладает всеми качествами в высшей степени их проявления. Они могут быть и менее выражены.

«Социологи утверждают, что в каждой группе людей обязательно возникает яркий лидер, оказывающий влияние на остальных членов группы. При этом человек, проявивший себя лидером в одной ситуации, в других условиях может уступить место другому лидеру. Обнаружить лидера достаточно просто – можно понаблюдать за группой людей, решающих какой-либо вопрос. К кому больше всего прислушиваются при обсуждении проблемы, с кем быстрее всего соглашаются – это и есть лидер группы. Лидер принимает решения, ведет за собой весь коллектив, чувствует настроение окружающих, участвует в решении конфликтов, несет большую ответственность за свои поступки» [11, с. 90].

Как было сказано выше, лидеры отличаются друг от друга. Но есть и общие черты, которые можно заметить у большинства лидеров. Их часто можно заметить на различных общественных мероприятиях и каждая их минута расписана по часам. Поэтому встроиться неожиданно в график лидера бывает невозможно.

«Формальные лидеры – те, кого, как правило, назначили. Такой лидер берет на себя административные обязанности, например, староста класса отмечает отсутствующих. Позиция формального лидера часто может быть неблагодарной, но полезной для будущей жизни. Умение находить общий язык одновременно с коллективом и вышестоящими людьми – одно из основных качеств формального лидера» [10, с. 75].

«Неформальный лидер – это человек, за которым коллектив тянется независимо от того, какую он занимает «должность» и чем занимается. Такой лидер имеет поддержку и уважение со стороны своей группы. Общее лидерство в группе складывается из эмоционального, делового и информационного компонентов» [10, с. 75].

«Эмоциональный лидер (сердце группы) – это человек, к которому другие могут обратиться за сочувствием, «поплакаться в жилетку». С деловым лидером (руки группы) хорошо работается, он может организовывать, наладить нужные взаимоотношения, обеспечить успех. К информационному лидеру (мозг группы) все обращаются с вопросами, потому что он эрудирован, может объяснить и оказать содействие в поиске нужной информации» [10, с. 75].

Более подробно рассмотрим психоаналитический подход к классификации лидерства: [19, с. 270].

1. Соверен или «патриархальный повелитель». Лидер в образе строгого, но любимого отца. Его выдвигают на основе любви и почитают.

2. Вожак. В нем люди видят выражение, концентрацию своих желаний, соответствующих определенному групповому стандарту. Ему стараются подражать в группе.

3. Тиран. Он становится лидером, потому что внушает окружающим чувство повиновения и безотчетного страха, его считают самым сильным.

4. Организатор. Он выступает для членов группы как сила для поддержания «Я-концепции» и удовлетворения потребности каждого, снимает чувство вины и тревоги.

5. Соблазнитель. Человек становится лидером, играя на слабостях других.

6. Герой. Жертвует собой ради других; проявляет себя в ситуациях группового протеста: благодаря его храбрости другие ориентируются на него, видят в нем стандарт справедливости.

7. Дурной пример. Выступает как источник заразительности для бесконфликтной личности, эмоционально заражает других.

8. Кумир. Влечет, притягивает, положительно заражает окружение, его любят, боготворят, идеализируют.

9. Изгой. «Козел отпущения». Два последних типа - это, по существу, примеры антилидера, объекта агрессивных тенденций, благодаря которым развиваются групповые эмоции. Часто группа объединяется для борьбы с ними, но стоит ему исчезнуть, как она начинает распадаться, так как пропадает общегрупповой стимул.

«Многие ученые пытались выделить основные качества лидера. В начале XX века американский социолог Э. Богардус перечислил качества, которыми должен обладать лидер: чувство юмора, такт, умение предвидеть, способность привлекать к себе внимание, умение нравиться людям, готовность брать на себя ответственность» [20, с. 23].

«Р. Стогдилл, Р. Манн выделяют такие качества, характеризующие лидера, как ум, интеллектуальные способности, умение повести за собой других, уверенность в себе, активность и энергичность, знание дела, которым занимается группа. При этом одни качества необходимы руководителю коллектива, другие – капитану футбольной команды, третьи – лидеру страны» [20, с. 24].

Фрэнк Карделл не ставил перед собой задачу определить качества, необходимые для формирования лидерства. В своей работе он предлагает восемнадцать так называемых «разъединителей» [20, с. 23]. Это черты характера и привычки, которые «разъединяют» нас от лидерства:

- низкая самооценка и отсутствие уважения к себе;
- чрезмерная склонность к обману, отговоркам, оправданиям;
- внутренние картины в сознании, удерживающие нас на месте;
- нежелание простить и отпустить;
- недостаточное использование своего воображения;
- пренебрежение по отношению к своему творческому потенциалу;

- потребность быть всегда правым;
- слабые коммуникативные способности: неумение слушать и говорить;
- неспособность примириться со своими страхами;
- отсутствие ясных целей;
- недостаток обязательности;
- боязнь риска; неспособность принять ответственность за свою жизнь;
- потеря надежды; недостаток мужества;
- неумение фантазировать и мечтать;
- отсутствие любви к себе;
- тщеславие.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что лидером может стать абсолютно любой человек, который может направить свою деятельность, силы и возможности на достижение целей и задач. Для того чтобы иметь возможность вести за собой людей необходимо постоянно улучшать свои лидерские и организаторские качества, чтобы быть успешным человеком. Завоевав признание и уважение в своем окружении, человек может оказаться совершенно на разных социальных ступенях: быть политиком или успешным спортсменом, бизнесменом и руководителем.

1.2. Возрастные особенности развития лидерских качеств у младших школьников

В ходе произведенного анализа ведущей деятельности было выявлено, что на каждом возрастном этапе отечественная психология раскрывает специфику каждого возраста, ее особенности. А также характеризует основные возрастные новообразования и особенности развития ребенка в социальной сфере.

Для детей младшего школьного возраста «характерен переход к систематическому школьному обучению. С поступлением в школу у ребенка полностью меняется привычный уклад жизни и его социальная роль. Ребенок начинает получать общественную оценку за выполнение своих социально значимых обязанностей и становится «общественным» субъектом. С этого момента система ценностей ребенка в жизни меняется и зависит» [1, с. 94] от того, как хорошо ребенок приспосабливается к новым правилам и требованиям.

Ведущей в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность. Она определяет важнейшие изменения, происходящие в развитии психики детей на данном возрастном этапе. Переход к систематическому обучению создаёт условия для развития новых познавательных потребностей детей, активного интереса к окружающей действительности, к овладению новыми знаниями и умениями.

«Младший школьный возраст является периодом интенсивного развития и качественного преобразования познавательных процессов. В этот период качественно изменяется способность к произвольной регуляции поведения. Происходящая в этом возрасте «утрата детской непосредственности» (по Выготскому Л. С.) характеризует новый уровень развития мотивационно – потребностной сферы, что позволяет ребёнку действовать не непосредственно, а руководствоваться сознательными

целями, социально выработанными нормами, правилами и способами поведения» [5, с. 74].

Г. Фортунатов подразделил детей на следующие группы: «лидеры и организаторы, имеющие твердую целеустремленность; активисты, обладающие личной инициативой при необязательной твердости их характера; исполнители; одиночки, живущие своей жизнью; бунтари, вступающие в борьбу против вожаков, против установлений, принятых в коллективе; затравленные члены коллектива» [18, с. 39].

«Портрет ребенка-лидера примерно такой: это ребенок, с которым дети интенсивно взаимодействуют; на его предложения всегда отзываются; взаимодействие с лидером сопровождается яркими, положительными эмоциями» [6, с. 25].

«Изучая взаимоотношения детей, А.С. Залужный предложил типологию лидеров, которых подразделил на ситуативных и постоянных. Он критикует положение о том, что некоторые дети «от природы» не способны к лидерству. Он считает, что лидером может быть и бывает в действительности при соответствующих условиях каждый ребенок, сейчас один, в следующий момент другой и т.д.» [8, с. 124].

«В работах Д.В. Менджерицкой подчеркивается необходимость приобретения детьми младшего школьного возраста опыта руководства, и опыта подчинения, что необходимо для социального развития личности каждого ребенка и складывания нравственных отношений в детском обществе» [11, с.].

В нашем понимании лидер – младший школьник – это, прежде всего активная, инициативная личность, которая способна изменить внешнюю ситуацию и координировать деятельность других, организовать и повести их за собой.

В психолого-педагогической литературе обсуждается вопрос о принципиальной возможности и путях развития лидерского потенциала личности на разных возрастных этапах.

С нашей точки зрения развитие лидерского потенциала личности с младшего школьного возраста обусловлено взаимодействием биологических (особенностей темперамента и здоровья) и социальных факторов. Рассмотрим их.

1. Здоровье.

«Здоровье – состояние организма, при котором правильно, нормально действуют все его органы. Лидер выполняет функции инициатора, организатора, вдохновителя, следовательно, ему, в первую очередь, необходимо иметь сильную нервную систему, выносливость, энергичность, физическую силу, оптимальный уровень здоровья, чтобы проявлять высокую степень общей поведенческой активности» [12, с. 45].

2. Учет в воспитательной работе индивидуальных особенностей темперамента детей.

«Благодаря пластичности детской нервной системы можно влиять на темперамент, но меры воздействия следует отбирать такие, которые бы противодействовали, предотвращали недостатки темперамента и развивали бы его сильные стороны» [15, с. 25].

3. Переживание ребенком успеха в деятельности.

«В 7-9 лет дети стремятся к самостоятельному достижению результата в деятельности и, достигнув желаемого, они тут же стремятся продемонстрировать свои успехи взрослому, без одобрения которого эти успехи в значительной степени теряют свою ценность, и радостные переживания по их поводу существенно омрачаются. Отрицательное или безразличное отношение взрослого к демонстрируемому результату вызывает у детей аффективные переживания, побуждает с удвоенной энергией добиваться внимания и положительной оценки» [22, с. 12]. Получив желанное одобрение, ребенок испытывает гордость за свои достижения, что, в свою очередь, повышает его инициативность, уверенность в способности действовать самостоятельно и уровень притязаний (Белкин А.С., Смирнова Е.О., Якобсон П.М.). Чем чаще ребенок испытывает гордость за свои

достижения и чем разнообразнее области приложения его способностей, тем более интенсивно идет процесс взаимодействия ребенка с социальным и предметным миром и формирования активного, лидерского поведения [20, с. 114].

3. Реализация притязания на признание, стремление к превосходству.

«После возникновения эмоционального отношения к самому себе как «хорошему» у ребенка возникает новое социально необходимое образование – стремление быть признанным. Притязание на признание – одна из самых значимых человеческих потребностей. Она проявляется в том, что дети все чаще начинают обращаться к взрослым за оценкой результатов деятельности и личных достижений» [25, с. 150].

К 7-8 годам сфера достижений, сливаясь со сферой отношения к себе, способствуют появлению детского самолюбия – мощнейшего стимула к саморазвитию. Дети начинают очень ревностно относиться к успехам сверстников и очень неохотно допускают их превосходство в чем-либо.

Стремление к лидерству есть не что иное, как утилизация энергии фундаментального влечения – стремления к превосходству над людьми в своей привычной среде.

4. Особенности детско-родительских отношений.

«Исходя из теории привязанностей, основателями которой являются Дж. Боулби и М. Эйнсворт, опыт отношений с матерью, полученный в раннем детстве, во многом определяет дальнейшую социальную жизнь ребенка. Согласно этой теории, если первичный объект привязанности (мать) обеспечивает ребенку безопасность, надежность и уверенность в своей защищенности, в будущем он без труда налаживает вторичные привязанности с другими людьми» [25, с. 184].

В раннем детстве у младенца ключевая характеристика себя определяется тем, как меня воспринимает объект моей привязанности, которым, чаще всего, является мать. Таким образом, для нелюбимых, обиженных детей «Я» выступает как не заслуживающий любви и внимания

окружающих объект, а объект привязанности (мать) – как требовательный, все запрещающий и жестокий. Чем менее надежной является связь с матерью, тем больше ребенок склонен подавлять свое стремление к другим социальным контактам. Оптимальные взаимоотношения и образ «Я» складывается у детей, чьи родители заботятся о них, оказывают эмоциональную поддержку и в то же время допускают и поддерживают самостоятельную активность и автономию ребенка.

5. Оценивание деятельности ребенка взрослыми.

Я.Л. Коломинский одним из первых выяснил, что «дети, прежде всего, осознают и оценивают те качества и особенности поведения сверстников, которые чаще всего оцениваются учителем и от которых, следовательно, зависит их положение в группе. Критерии, используемые ребенком при самооценке и оценке товарища, в значительной степени зависят от педагога и родителей» [3, с. 170].

Чтобы получение одобрения не стало для детей самоцелью, задача родителей и педагогов заключается в создании установки (для себя и для детского коллектива), что каждый из детей самый лучший в чем-либо. Тогда, чтобы стать лидером, дети будут бороться не за «место под солнцем», а будут стараться проявлять свою фантазию, свои творческие и индивидуальные способности.

1.3 Внеурочная деятельность как средство развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью учебного процесса и является эффективной формой организации деятельности учащихся вне школы.

В федеральном государственном образовательном стандарте описана организация внеурочной деятельности в нескольких основных направлениях – спортивно-оздоровительном, духовно-нравственном, общеинтеллектуальном, общекультурном – все эти направления способствуют развитию личности ребенка. Организуется такая работа в разных формах таких, как секции, круглые столы, кружковая деятельность, олимпиады, поисковая, исследовательская деятельность, общественные работы и подобное. Внеурочная деятельность младших школьников может занимать до 3-х часов день.

Учитель начальных классов составляет план внеурочной деятельности, указывает максимально допустимый объем нагрузки, время, место, направление работы в соответствии с установленными требованиями федерального образовательного государственного стандарта начального образования (ФГОС НОО).

В образовательную программу может быть включено несколько учебных программ, учебно-методических комплектов, относящихся к организации внеурочной деятельности в соответствии с требованиями, стандартами.

Внеурочная деятельность, как отдельная часть учебного плана проводится учителями школы во второй половине дня после учебных занятий. При проведении внеурочной деятельности используются ресурсы школы и социальных партнеров [5, с. 61].

В роли социальных партнеров выступают организации культуры и спорта, способствующие дополнительному образованию детей младшего

школьного возраста. В летний и каникулярный период могут быть организована деятельность с помощью создания летних лагерей, тематических смен, образовательной базой которых может стать не только школа, но и другие учреждения дополнительного образования.

Для организации деятельности одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья возможно привлечение родителей, а также тьютора, помогающие осуществить индивидуальные планы развития детей во время внеурочной деятельности [49, с. 14].

В прошлом столетии внеурочное время проводили занятия в основном творческого характера, проводились тематические вечера, посиделки. Большое развитие внеурочная работа получила после Октябрьской революции, когда в школах начали активно создаваться разнообразные кружки, самодеятельные коллективы, агитбригады. А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий, В.Н. Сорока-Росинский и другие педагоги рассматривали внеурочную работу как неотъемлемую часть воспитания личности, основанного на принципах добровольности, активности и самостоятельности.

«С созданием в 20 годы в СССР отрядов пионеров и ячеек комсомола внеурочная работа чаще всего сливалась с работой этих организаций. До середины 80 годов внеурочная работа контролировалась органами народного образования, комитетами комсомола и советами пионерской организации. Внеурочная работа чаще всего велась педагогическим коллективом и узким активом учащихся под руководством организаторов внеклассной и внешкольной воспитательной работы. В этих условиях большинство школьников оказывалось в роли пассивных исполнителей и наблюдателей, предпочитая неформальное общение вне школы. Попытки отдельных педагогов оживить внеурочную работу не смогли изменить общего авторитарного стиля в её организации. Во второй половине 80 годов в процессе гуманизации воспитания начался поиск новых подходов к внеурочной работе, ориентированной на личность школьника. Отмена

обязательных мероприятий, программ и инструкций позволила школьным коллективам самостоятельно определять содержание и формы внеурочной работы с учётом своей специфики и увлечений учащихся. Основными задачами внеурочной работы признаны создание благоприятных условий для проявления творческих способностей, наличие реальных дел, доступных для детей и имеющих конкретный результат, внесение в неё романтики, фантазии, элементов игры, оптимистической перспективы и приподнятости. Направления, формы, методы внеурочной работы практически совпадают с внешкольной работой» [42, с. 69].

Внеурочная деятельность в школе проводится с учетом общеобразовательного направления через организацию научных сообществ, кружков.

Развивается творческая деятельность учащихся, как художественная так и техническая самодеятельность, туризм, спорт, занятия физической культурой и подобные направления. Деятельность в непринуждённой обстановке позволяет удовлетворить потребности школьников, посредством создания клубов и объединений по интересам, развлечений, праздников. Специальной формой внеурочной деятельности является создание группы продлённого дня.

Важным является создание системы самоуправления учащихся, которое даст возможность учащимся принимать участие организации деятельности, способствующее развитию личности младшего школьника. Успешность внеурочной деятельности полностью зависит от активного принятия участия самих детей, влияния учителя на развитие интереса детей к той или иной деятельности будь то общественно полезное или творческое направление.

Для школы и учителей, очень важной сферой является организация внеурочной деятельности. Организация деятельности в свободной, непринуждённой, не официальной обстановке положительно влияет на развитие и воспитание детей.

Это важно для самого учителя, так как в этом процессе устанавливаются положительные, доверительные отношения, устанавливается контакт между школьниками и учителями. Для учеников учитель открывается с новой стороны. Такие отношения учителя и учеников могут привести к дружеским отношениям между ними. Учитель становится востребованным и возрастает его социальная значимость для учащихся, образуются дружеские, доверительные отношения [7, с. 115].

Принято выделять несколько основных школьных видов внеурочной деятельности: творческая, досуговая, познавательно-исследовательская деятельность, ценностно-ориентированная. Можно отметить взаимосвязь всех этих направлений, что является некой связью учебных дисциплин с внеурочной деятельностью.

Внеурочная деятельность познавательного характера направлена на получение знаний, увеличению интересов учащихся в различных областях, формирует умственные способности и проводится в таких формах как экскурсии, олимпиада, лекторий, тематическая неделя и подобные.

«Ценностно-ориентационная деятельность, по существу, представляет собой процесс формирования отношений к миру, формирования убеждений, взглядов, усвоения нравственных и других норм жизни людей – всего того, что называют ценностями. Классный руководитель имеет богатые возможности стимулировать выработку школьниками отношений, взглядов на жизнь в различных формах внеурочной деятельности: беседы по социально-нравственной проблематике, классные собрания, дискуссии, диспуты. Конечно, усвоение школьниками социальных ценностей происходит и во всех других формах и видах деятельности» [32, с. 32].

Общественная деятельность предполагает участие школьников в органах управления школой, различных ученических и молодежных объединениях в школе и вне ее, участие в трудовых, политических и других акциях и кампаниях. Это происходит в таких формах, как работа по

самообслуживанию, уборка школы, школьные собрания, заседания, выборы и работа ученических органов управления, вечера, праздники и пр.

Организация эстетической деятельности детей развивает у них художественный вкус, творческие способности, развивает культуру поведения. Неоценимо значение работы эстетического направления, которое может быть организовано не только в школе, но и в учреждениях дополнительного образования. У школьных педагогов есть возможность проводить такую в форме фестивалей, организации инсценировок, конкурсов, театров, экскурсий в музеи города и за его пределами.

«Досуговая деятельность означает содержательный, развивающий отдых, свободное общение, в котором инициатива должна принадлежать ученикам, однако учитель не должен быть сторонним наблюдателем, помнить о своих функциях воспитывающего взрослого. Сюда же можно отнести и спортивно-оздоровительную деятельность. Свободное общение, досуг учеников могут проходить в самых разных формах: игры, праздники, вечера отдыха, коллективные дни рождения, соревнования, совместные прогулки, походы» [48, с. 59].

Учитель должен обладать множеством знаний и умений для успешной реализации форм работы во внеурочной деятельности. Важно, чтобы учитель понимал различие понятий «форма работы» и «методы работы». Учитель должен осознавать свои возможности, знания и умения бравшись за организацию внеурочной деятельности.

Форму внеурочной воспитательной работы с детьми можно определить как конкретный способ организации их относительно свободной деятельности в школе, их самостоятельности при педагогически целесообразном руководстве взрослых. В воспитательной практике имеется большое разнообразие форм работы, они с трудом поддаются классификации. Попытаемся, однако, упорядочить формы воспитательной работы путем выделения преобладающего, главного, компонента воспитательного дела.

«Внеурочная работа помогает удовлетворять потребности детей в неформальном общении в клубах, любительских объединениях, музеях, во время школьных вечеров, праздников, фестивалей. К специфической форме внеурочной работы относится организация продленного дня» [54, с. 25].

Выделяют 5 «главных средств (методы, типы) воспитательного воздействия:

- слово;
- переживание;
- деятельность;
- игра;
- психологические упражнения (тренинг).

Отсюда пять типов форм воспитательной работы со школьниками: словесно-логические, образно-художественные, трудовые, игровые, психологические.

Основным средством воздействия является слово (убеждение словом), вызывающее ответные эмоции у детей. К этому типу форм относятся беседы на самые разные темы, классные дискуссии, собрания, конференции, лекции и пр. Главное здесь – обмен информацией, сообщения учеников, учителей и других взрослых, обсуждение проблем. Такой тип воспитательного воздействия имеет место в практике школ всего мира, хотя методика, техника или даже технология его проведения могут быть различными» [54, с. 26].

«Образно-художественные формы объединяют в себе такие дела детей, где главным средством воздействия является совместное, преимущественно эстетическое переживание. Главное здесь – вызвать сильные, глубокие и облагораживающие коллективные эмоции, подобные тем, которые люди испытывают в театре, на праздниках, в других сходных ситуациях. Великие педагоги, психологи, деятели искусства, политики и общественные деятели хорошо понимали огромную возвышающую и объединяющую силу совместно переживаемых чувств, знали и их разрушительные возможности. Воспитатель должен уметь обеспечить совместные переживания детей,

благодаря которым они станут лучше. Большой потенциал имеют такие формы, как концерт, спектакль, праздник и тому подобное» [40, 55].

На детей положительно воздействует совместная деятельность. Это может быть любая деятельность, связанная с трудом. Может осуществляться в школе посредством – дежурства, уборки территории, организации субботников, уход за садом, огородом, создание кооператива, информационного центра. Сюда можно отнести такую трудовую деятельность как уход за достопримечательностями города (памятниками культуры), лесопарковых зон. Также это может быть оказание помощи нуждающимся людям, посредством участия в общественных, волонтерских движениях. Трудовая деятельность влияет на детей не менее чем творческая или эстетическая деятельность [6, с. 27].

«Трудовое воспитание является практической подготовкой молодого поколения к участию в общественном производстве и вместе с тем важнейшим элементом нравственного, интеллектуального и эстетического воспитания.

Трудовое воспитание школьников – это:

- воспитание отношения к труду как к высшей ценности жизни, развитие потребности в творческом труде;
- воспитание социально значимой целеустремленности в трудовых отношениях;
- развитие навыков самообслуживания;
- формирование уважительного отношения к материальным ценностям.

В современных условиях необходимо делать упор на личностную значимость труда, когда ребёнок осознаёт, что приобретаемый навык пригодится ему в жизни, когда он заинтересован в итоге своего труда. Применяются такие формы как» [45, с. 51] оформление кабинетов, благоустройство и озеленение школьного двора, посадка аллей, создание

классной библиотеки; ярмарка-распродажа семейных поделок, выставки «Мир наших увлечений».

«Роль игры в организации досуга занимает важное место в жизни ребёнка, и поэтому рассматривается педагогами как одно из главных средств воспитания. Игры, совместный отдых, содержательные развлечения. Игры могут быть спортивные, познавательные, соревновательные, конкурсные. Все они, равно как и выше названные типы форм воспитательной работы, нередко совмещают различные средства воздействия: слово, образ, чувства, работу. Игра поможет воспитателю сплотить детский коллектив, включаясь в активную деятельность, дети приучаются к соблюдению правил, справедливости, умению контролировать свои поступки, правильно и объективно оценивать поступки других. В связи с этим проводятся» [31, с. 681] совместные праздники, подготовка концертов, спектаклей, просмотр и обсуждение фильмов, спектаклей, соревнования, конкурсы, КВНы, туристические походы и слеты, экскурсионные поездки.

Особое внимание следует обратить на психологические формы работы с учащимися. В формах этого типа основными средствами воздействия являются элементы психологического тренинга, методы практической психологии, индивидуальной и групповой психотерапии. Это лекции, беседы, дискуссии, психологические упражнения, консультации. Они требуют некоторых специальных знаний и умений воспитателя.

Для успеха дела при использовании разных форм работы с детьми педагог должен представлять их скрытые возможности и на основе этого наиболее оптимально их организовывать. Следует помнить, что, как мы уже заметили, почти любая форма работы предполагает и воздействие словом, и чувственные переживания, и игру (соревнование), и труд (работу). На этом основании можно выделить такие обязательные элементы всех форм работы с учениками: информация, переживания, действия.

Информация – это то новое и важное, о чем узнают ученики, участвуя в том или ином деле.

Переживания – это их эмоциональное восприятие информации и всего происходящего, оценка, отношение.

Действия – это их совместная (друг с другом и взрослыми) деятельность, которая обогащает и развивает.

«Формы и виды внеурочной работы, их содержание очень разнообразны и с трудом поддаются учету. Приведем наиболее распространенные, чаще всего встречающиеся в практике школ. При этом будем помнить, что многие из них проводятся как в масштабе всей школы, так и в рамках класса или двух параллельных классов, лишь в начальной школе или только со старшеклассниками. В современной школе классные руководители, учителя организуют вместе с детьми следующие дела: праздники, вечера, ярмарки, «огоньки», дискотеки, обычно привязанные к календарной дате или связанные с традицией школы; традиционное дежурство по классу и школе, периодическая уборка школы; конкурсы, дни и недели знаний по учебным предметам; экскурсии в музеи, на предприятия, по достопримечательностям родного города, экскурсионные поездки в другой город, страну, выход в театр, режиссерское кино; прогулки, походы в лес, к памятникам культуры и истории, многодневные походы и поездки (в основном летом); спортивные соревнования, дни здоровья; практикум по правилам поведения и безопасности на улице, во дворе, в подъезде; выпуск и конкурсы стенгазет, праздничных плакатов, открыток и многое другое» [55, с. 56].

«Особо отметим такое явление, как классный час, напрасно вытесненный из практики школы. Классный час имеет, на наш взгляд, по крайней мере, два значения, первое из которых – просто время работы классного руководителя с классом, поставленное в расписание уроков. В это время классный руководитель может заниматься с классом тем, чем он вместе с учениками посчитает нужным: беседы по самой разной проблематике, развивающие игры, дискуссии, чтение книг и др. К сожалению, обычно учителя собирают учеников только для решения

организационных вопросов и «отчитывания» за плохое поведение и успеваемость. Поэтому есть второе значение понятия «классный час» – собрание учеников класса для обсуждения классных дел. Здесь и нужно дать слово ученическому самоуправлению, которое будет решать организационные и другие актуальные вопросы жизни класса. Думается, что классный час в первом и втором значениях не обязательно проводить каждую неделю, а достаточно раза два в месяц» [55, с. 58].

«Заметим, что часто граница между разного типа классными часами довольно условна: на классном собрании, посвященном обсуждению проблем класса, могут выступить с беседой, сообщением учитель, родители, какие-то гости. Остановимся на так называемых беседах классного руководителя на различные «воспитательные» темы. Прежде всего, скажем, что такие беседы не должны превращаться в персональные словесные выговоры и назидания. Индивидуальную работу надо проводить индивидуально. Думается, что обсуждения возможны, но именно совместные. Они не должны превращаться в разносы одного ученика в молчаливом присутствии всех. При соблюдении названного условия, это действительно оптимальный метод. В данных конкретных условиях ваши ученики и вы готовы обсуждать острые вопросы, никому не причиняя зла, не унижая и прочее.

Многие учителя сегодня считают ненужными коллективные, групповые беседы, которые были обязательны для классного руководителя в недалеком прошлом и которые теперь относят, очевидно, к пережиткам социализма. Вероятно, это не совсем правильно прежде всего потому, что ученики нуждаются во встречах и разговорах со взрослыми, с учителями» [55, с. 59]. Школьники разумно мыслят, они хотят знать о самом для них важном. Теперь спросите себя, где и кто им об этом скажет. Родители, книги, старшие товарищи, средства массовой информации, психологические и профориентационные центры, интернет? Есть еще школа. Тогда на каких уроках можно обсудить актуальные для детей вопросы? Таких уроков почти

нет, кроме граждановедения, этики и психологии семейной жизни, которые ведутся далеко не во всех школах. Значит, на эти темы должны говорить школьный психолог, классный руководитель, которые не всегда к этому подготовлены [26, с. 44].

Тем не менее, беседы на указанные и многие другие темы классный руководитель проводить может. Для этого, во-первых, самому учителю надо освоить эти вопросы, достать книги, изучить, достичь хоть минимальной компетенции. Во-вторых, следует знать методику проведения таких бесед. Уроки на актуальные, жизненные (не по «основам наук») темы – это своеобразные уроки воспитания, и проводить их надо, с одной стороны, по правилам урока, но, с другой стороны, пусть это будет неформальная беседа, обмен мнениями без таких последствий, как оценка, наказание, «оргвыводы», приведение всех к единому мнению.

Такие уроки-беседы есть во многих школах мира. Интересный и довольно близкий по методике нашим традициям в воспитательной работе, а также проблемным урокам по литературе, истории опыт описывает американский психолог Уильям Глассер в книге «Школы без неудачников». Он предлагает регулярно проводить классные собрания по социальной проблематике во всех классах: в младших – несколько раз в неделю в течение 15 - 30 минут, в старших – один раз в неделю до 45 минут. Главные цели таких собраний-дискуссий: формировать знания по вопросам социальной жизни, а не по академическим дисциплинам, знания о самом себе, о близких, о реальной, «живой» жизни за окном школы; научить школьников видеть проблемы в окружающей и собственной жизни, размышлять о них, анализировать и находить решения этих проблем; научить их понимать своих товарищей, пробудить желание помогать им решать проблемы, общаться, сотрудничать, взаимодействовать с ними [38, с. 20].

Таким образом, внеурочная работа понимается преимущественно как деятельность, организуемая с классом, группой обучающихся во внеурочное время для удовлетворения потребностей школьников в содержательном

досуге (праздники, вечера, дискотеки, походы), их участия в самоуправлении и общественно полезной деятельности, детских общественных объединениях и организациях. Эта работа позволяет педагогам выявить у своих подопечных потенциальные возможности и интересы, помочь ребенку их реализовать.

Внеурочная работа ориентирована на создание условий для неформального общения ребят одного класса или учебной параллели, имеет выраженную воспитательную и социально-педагогическую направленность (дискуссионные клубы, вечера встреч с интересными людьми, экскурсии, посещение театров и музеев с последующим обсуждением, социально значимые дела, трудовые акции).

Таким образом, в процессе многоплановой внеурочной работы можно обеспечить развитие общественных интересов школьников, способствовать их творческой деятельности. Несомненно, внеурочная работа тесно связана с дополнительным образованием детей и включения их в художественную, техническую, эколого-биологическую, спортивную и другую деятельность.

Глава II. Экспериментальное исследование развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста посредством внеурочной деятельности

2.1 Диагностика лидерских качеств у детей младшего школьного возраста

Целью констатирующего эксперимента является выявление уровня развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе МБОУ «Лицей №19» г.о. Тольятти. В эксперименте приняли участие 40 школьников в возрасте 10-11 лет, посещающих 4 класс. 4 «А» класс 20 человек – экспериментальная группа, 4 «Б» класс 20 человек – контрольная группа (Приложение А).

В соответствии с вышеизложенной целью нами были сформулированы следующие задачи констатирующего эксперимента:

- определить показатели уровня развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста;
- подобрать диагностические методики по определению уровня развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста;
- провести диагностические методики по определению уровня развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста;
- осуществить количественный и качественный анализ полученных результатов.

Для диагностики уровня развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста на этапе констатирующего эксперимента были выбраны следующие диагностические методики, валидные для детей данной возрастной категории: методика «Я - Лидер», разработанный Е. С. Федоровым, О. В. Ереминым, модифицированный Т. А. Мироновой, методика «Самооценка лидерства» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М.

Мануйлов), методика «Диагностика лидерских способностей» (Е. Жариков, Е. Крушельницкий).

Таблица 1 – Диагностическая карта

Название методики	Цель	Критерии и показатели
1 методика «Я - Лидер», разработанный Е. С. Федоровым, О. В. Ереминым, модифицированный Т. А. Мироновой	определить уровень организационных и коммуникативных лидерских качеств	- умение управлять собой; - осознание цели; - умение решать проблемы; наличие творческого подхода; - влияние на окружающих; - знание правил организаторской работы - организаторские способности; умение работать с группой
2 методика «Самооценка лидерства» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов)	определить уровень проявления лидерства в совместной деятельности.	- умение отстаивать свою точку зрения; - умений общаться с другими детьми
3 методика «Диагностика лидерских способностей» (Е. Жариков, Е. Крушельницкий).	определить уровень развития самооценки	- умение адекватно оценивать свои поступки и возможности

Диагностическая методика 1. «Я-Лидер» (Е. С. Федоров, О. В. Еремин, модифицированный Т. А. Мироновой).

Цель: определить уровень организационных и коммуникативных лидерских качеств

Материал: бланк высказываний (Приложение Б), бланк ответов (Приложение В), ручка.

Ход исследования: дети сидят за партами. Каждому ребенку раздаётся бланк высказываний и бланк ответов, пронумерованных по порядку. Учитель вслух читает каждое высказывание, ребенок должен напротив каждого номера высказывания поставить от 1 до 4 баллов, где 4 балла – полностью согласен, 3 балла – скорее согласен, чем нет, 2 балла – затрудняюсь ответить, 1 балл – скорее не согласен, чем согласен, а 0 баллов – полностью не согласен. После того как дети ответили на все 48 высказываний, учитель собирает бланки ответов для оценки результатов.

Критерии оценки результата: оценка результатов теста проводится по следующим качествам:

- умение управлять собой - № 1,9, 17, 25, 33,41;
- осознание цели - № 2, 10, 18, 26, 34,42;
- умение решать проблемы - № 3, 11, 19,27, 35,43;
- наличие творческого подхода - № 4, 12, 20, 28. 36,44;
- влияние на окружающих - № 5, 13, 21, 29, 37, 45;
- знание правил организаторской работы - № 6,14,22,30,38,46;
- организаторские способности - № 7, 15, 23, 31,39,47;
- умение работать с группой - № 8, 16,24, 32,40,48.

Если сумма баллов по каждому качеству меньше 10, то значит, что данное качество развито на низком уровне и требует совершенствования. Если сумма баллов по качеству более 10 баллов, то качество развито на среднем или высоком уровне. Средний уровень характеризуется количеством 11-15 баллов. Высокий уровень 16-20 баллов. Перед выставлением конечной суммы баллов необходимо учитывать критерий искренности. Если в вопросах №8, 15, 22, 27, 29, 34, 36, 41 стоит больше 1 балла, можно считать, что ребенок ответил не искренне, что требует дополнительной работы с учащимся.

Результаты по методике представлены в таблице 2 (Приложение Б).

Таблица 2 – Количественные результаты уровня развития организационных и коммуникативных лидерских качеств

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Низкий	12	60%	10	50%
Средний	6	30%	6	30%
Высокий	2	10%	4	20%

На основании результатов, полученных в ходе проведения данной диагностической методики, выявлено, что в экспериментальной группе большинство детей, а именно 12 человек (60%) Антон Д., Андрей З., Игорь

Г., Ирина С., Анжелика П., Виктория Р., Виктория Т., Иван М., Мадина Х., Наталия П., Мирослава Е. и Надежда К. показали низкий уровень развития лидерских качеств. В контрольной группе низкий уровень выявлен у половины детей (50%) Александр В., Иван П., Руслан А., Анна А, Дарья А., Лилия З., Надежда В., Юлия Д., Светлана М. и Тимофей У. Эти дети испытывают трудности в управлении собой, плохо вступают в контакт, при проведении групповой работы чаще выбирают ведомые роли. Детям с низким уровнем сложно быть в центре внимания, они испытывают неловкость, стеснение, им сложно объяснить правила игры, стоя перед одноклассниками.

Средний уровень развития организационных и коммуникативных лидерских качеств в экспериментальной группе показали 6 детей (30%) Василиса Д., Василиса М., Василий Т., Екатерина С., Софья К. и Давид А. Такой же результат показала контрольная группа 6 детей (30%) Арина С., Елизавета Б., Кристина К., Надежда К., Мария П., Сергей Г. Эти дети испытывают трудности при решении проблем, им сложно организовать групповую работу вследствие недостаточности знаний правил организаторской работы.

Высокий уровень развития организационных и коммуникативных лидерских качеств в экспериментальной группе показали 2 ребенка (10%) Ангелина М. и Дмитрий П., а в контрольной 4 ребенка (20%) Дарья И., Кирилл Р. Полина З и Яна К. Эти дети хорошо ориентируются в окружающих их людях, умеют организовать игру, при групповой работе выбирают ведущие роли, хорошо владеют собой.

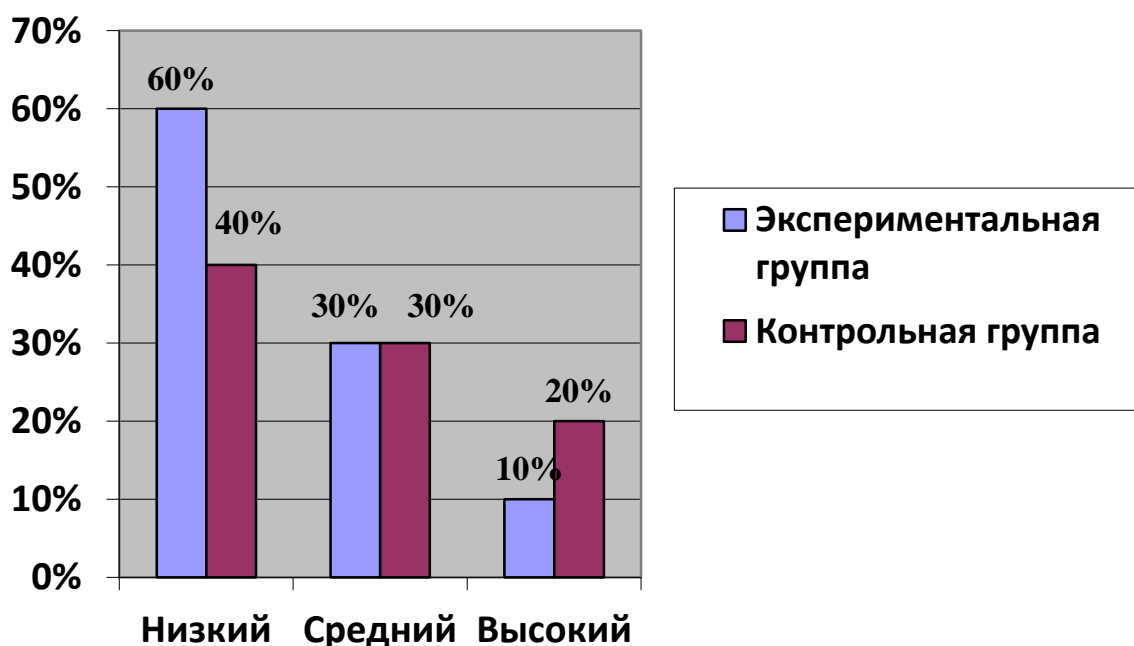


Рисунок 1 - Количественные результаты уровня развития организационных и коммуникативных лидерских качеств

Диагностическая методика 2. «Самооценка лидерства» (Н.П.Фетискин, В.В.Козлов, Г.М.Мануйлов).

Цель: определить уровень проявления лидерства в совместной деятельности.

Материал: опросник (Приложение Д), ручка.

Ход исследования: дети сидят за партами. Каждому ребенку раздаётся опросник из 10 вопросов, где ему необходимо прочесть вопрос и выбрать наиболее близкий вариант ответа, тот, что первый отразился в памяти. Близкий вариант необходимо отметить в столбце ответов галочкой. Учитель собирает бланки для оценки результатов.

Критерии оценки результата: необходимо подсчитать количество ответов А и В. За каждый ответ А начисляется 1 балл, за ответ В 0 баллов. Если преобладают ответы В это говорит о низком уровне проявления «лидерства в совместной деятельности».

Низкий уровень лидерства в совместной деятельности – 1-3 балла.

Средний уровень лидерства в совместной деятельности – 4-6 баллов.

Высокий уровень лидерства в совместной деятельности – 7-10 баллов.

Результаты по методике представлены в таблице 3 (Приложение В).

Таблица 3 – Количественные результаты определения уровня проявления лидерства в совместной деятельности.

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Низкий	14	70%	14	70%
Средний	6	30%	4	20%
Высокий	0	0%	2	10%

На основании результатов, полученных в ходе проведения данной диагностической методики, выявлено, что в экспериментальной группе большинство детей, а именно 14 человек (70%) Ангелина М., Анжелика П., Антон Д., Андрей З., Василиса М., Виктория Т., Иван М., Игорь Г., Ирина С., Мадина Х., Мирослава Е., Надежда К., Наталия П., Давид А. и др. показали низкий уровень проявления лидерства в совместной деятельности. В контрольной группе низкий уровень выявлен также у 14 детей (70%) Александр В., Арина С., Дарья А., Елизавета Б., Иван П., Кристина К., Лилия З., Мария П., Надежда В., Надежда К., Яна К. Руслан А., Светлана М. и Тимофей У. Эти дети испытывают трудности в общении с другими детьми. Они часто соглашаются с предложенными идеями, немедленно выполняют то, что говорят взрослые. Зачастую меняют свою точку зрения, если она отличается от мнения окружающих.

Средний уровень проявления лидерства в совместной деятельности в экспериментальной группе показали 6 детей (30%) Василиса Д., Василий Т., Виктория Р., Екатерина С., Дмитрий П. и Софья К. В контрольной группе 4 ребенка (20%) Анна А., Кирилл Р., Юлия Д. и Сергей Г. показали средний уровень. Эти дети активно участвуют в совместной деятельности иногда выступая в качестве лидера. Они испытывают трудности в отстаивании своей

точки зрения и могут ее поменять. Чаще они критикуют точку зрения другого человека, не предлагая своих идей.

Высокий уровень проявления лидерства в совместной деятельности в экспериментальной группе не показал ни один ребенок (0%), а в контрольной группе у 2 детей (10%) Дарьи И и Полины З. выявлен высокий уровень. Для Даши И. важно победить при организации совместной деятельности, предлагает идеи, дополнительные правила к проведению игр и организует их. Активно вступает в дискуссию, если имеет отличное от окружающих мнение, приводит аргументы в пользу своей точки зрения.

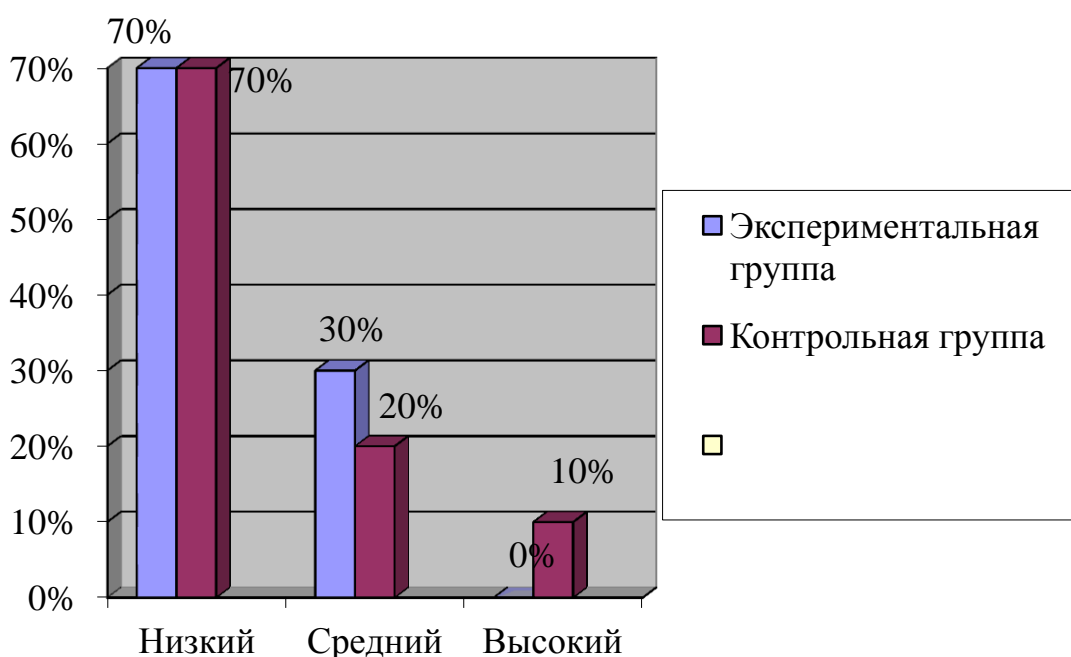


Рисунок 2 - Количественные результаты определения уровня проявления лидерства в совместной деятельности

Диагностическая методика 3. «Лесенка» (В.Г.Щур модификация для младших школьников).

Цель: определить уровень развития самооценки.

Материал: лист бумаги, ручка или карандаш, фигурка девочки или мальчика.

Ход исследования: дети сидят за партами. Каждому ребенку раздаётся лист бумаги. На этом листе ребенок рисует лесенку из 10 ступенек. Говорим, что на самой нижней ступеньке находятся самые «плохие» дети, на второй

чуть-чуть лучше, на 5-6 ступеньке хорошие дети, а на самой высокой самые хорошие, умные, послушные, добрые. Убеждаемся, что все дети правильно поняли задание. Говорим детям взять фигурку девочки или мальчика (в зависимости от пола) и предлагаем поставить на ту ступеньку, где, по их мнению, они находятся, и обвести фигуру ручкой.

Критерии оценки результата: необходимо обратить внимание, на какую ступеньку ребенок себя поставил. Считается нормой, если дети ставят себя на ступеньку «очень хороший» или «самый хороший».

Низкий уровень самооценки: ребенок выбирает 1-4 ступень лесенки. Такой уровень самооценки считается заниженным. Эти дети не адекватно себя оценивают, не уверены в собственных силах, пассивны. При такой оценке ребенок может испытывать депрессию, быть асоциальным.

Средний уровень самооценки: ребенок выбирает 5-7 ступеньки лесенки. Такой уровень самооценки считается нормальным. Дети адекватно воспринимают себя и свои возможности в реальном мире. Они могут обосновать, почему не поставили себя на более высокую ступеньку.

Высокий уровень самооценки: ребенок выбирает 8-10 ступеньки лесенки. Такой уровень самооценки считается завышенной. Зачастую такие дети не могут объяснить, почему они поставили себя так высоко. Это может быть связано со слабо развитой рефлексией.

Результаты по методике представлены в таблице 4 (Приложение Ж).

Таблица 4 – Количественные результаты определения уровня развития самооценки

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Низкий	8	40%	6	30%
Средний	6	30%	8	40%
Высокий	6	30%	6	30%

На основании результатов, полученных в ходе проведения данной диагностической методики, выявлено, что в экспериментальной группе 8

детей (40%) Анжелика П., Андрей З., Виктория Р., Игорь Г., Ирина С., Мадина Х., Наталия П. и Надежда К. показали низкий уровень развития самооценки. В контрольной группе низкий уровень выявлен у 6 детей (30%) Елизавета Б., Иван П., Лилия З., Руслан А., Юлия Д и Светлана М. Эти дети не уверены в себе, при выполнении действий редко говорят, что у них получается, и ждут одобрения взрослого.

Средний уровень развития самооценки в экспериментальной группе показали 6 детей (30%) Антон Д., Василиса М., Виктория Т., Иван М., Мирослава Е и Софья К. В контрольной группе 8 детей (40%) Александр В., Арина С., Дарья А., Кристина К., Надежда В., Надежда К., Сергей Г. и Тимофей У.. показали средний уровень. Эти дети адекватно оценивают себя. При оценке они произносят следующие фразы «Я не выбрал самую высокую ступеньку, потому что не убрался в своей комнате», «Я не выбрала самую высокую оценку, потому что я не отличница» и др.

Высокий уровень развития самооценки в экспериментальной группе показали 6 детей (30%) Ангелина М., Василиса Д., Василий Т., Екатерина С., Дмитрий П., Давид А. и в контрольной группе у 6 детей (30%) Анна А., Дарья И., Кирилл Р., Мария П., Полина З., Яна К. выявлен высокий уровень. Эти дети выбрали самую высокую ступеньку, говоря, что их хвалят дома родители. 4 ребёнка из этой категории воспитываются в семье одни, что также говорит о том, что всё внимание родителей направлено только на них, в связи с чем у ребенка может быть неадекватно завышенная самооценка.

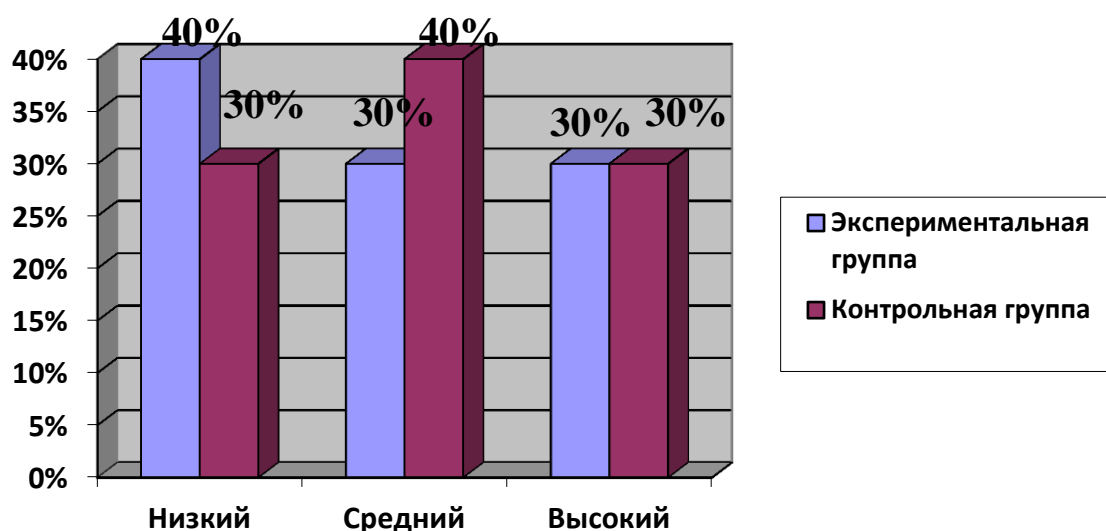


Рисунок 3 - Количественные результаты определения уровня развития самооценки

Результаты исследования уровня развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста представлены в таблице 5 (Приложение 3).

Таблица 5 – Количественные результаты определения уровня развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Низкий	12	60%	10	50%
Средний	7	35%	7	35%
Высокий	1	5%	3	15%

На основании результатов, полученных в ходе проведения исследования, выявлено, что в экспериментальной группе 12 детей (60%) Анжелика П., Антон Д., Андрей З., Виктория Р., Виктория Т., Иван М., Мадина Х., Игорь Г., Ирина С., Мирослава Е., Наталия П. и Надежда К. показали низкий уровень развития лидерских качеств. В контрольной группе низкий уровень выявлен у 10 детей (50%) Александра В., Дарьи А., Елизаветы Б., Ивана П., Лилии З., Надежды В., Руслана А., Юлии Д., Тимофея У. и Светланы М. Дети испытывают трудности в управлении собой, плохо вступают в контакт, при проведении групповой работы чаще выбирают ведомые роли. Детям с низким уровнем сложно быть в центре

внимания, они испытывают неловкость, стеснение, им сложно объяснить правила игры, стоя перед одноклассниками. Эти дети не уверены в себе, при выполнении действий редко говорят, что у них получается, и ждут одобрения взрослого. Они часто соглашаются с предложенными идеями, немедленно выполняют то, что говорят взрослые. Зачастую меняют свою точку зрения, если она отличается от мнения окружающих.

Средний уровень развития лидерских качеств в экспериментальной группе показали 7 детей (35%) Ангелина М., Василиса Д., Василиса М., Василий Т., Екатерина С., Софья К. и Давид А. В контрольной группе 7 детей (35%) Арина С., Анна А., Кристина К., Надежда К., Мария П., Яна К., Сергей Г. Н. показали средний уровень. Эти дети адекватно оценивают себя. Эти дети испытывают трудности при решении проблем, им сложно организовать групповую работу вследствие недостаточности знаний правил организаторской работы, при этом они активно участвуют в совместной деятельности иногда выступая в качестве лидера. Они испытывают трудности в отстаивании своей точки зрения и могут ее поменять. Чаще они критикуют точку зрения другого человека, не предлагая своих идей.

Высокий уровень развития лидерских качеств в экспериментальной группе показал 1 ребенок (5%) Дмитрий П., и в контрольной группе у 3 детей (15%) Дарьи И., Полины З. и Кирилла Р.. выявлен высокий уровень. Дети активно вступают в дискуссию, если имеют отличное от окружающих мнение, приводят аргументы в пользу своей точки зрения. Они хорошо контактируют с окружающими сверстниками и взрослыми. Эти дети хорошо ориентируются в окружающих их людях, умеют организовать игру, при групповой работе выбирают ведущие роли, хорошо владеют собой.

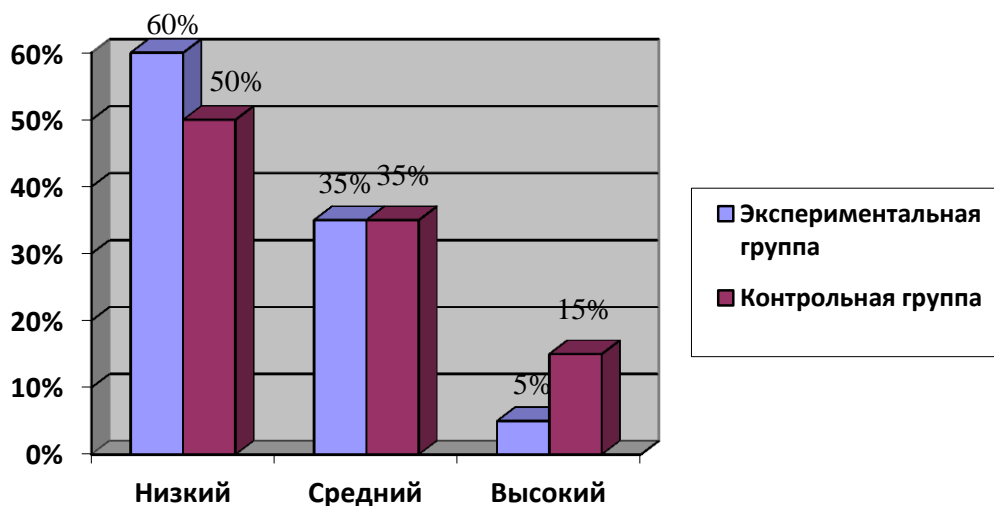


Рисунок 4 - Количественные результаты определения уровня развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста

На основании полученных данных констатирующего этапа эксперимента, подтверждается актуальность темы данного исследования. Результаты констатирующего эксперимента позволили определить, что уровень развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста в большинстве случаев низкий, что и предопределяет содержание формирующего эксперимента по развитию лидерских качеств у детей младшего школьного возраста посредством внеурочной деятельности.

2.2 Содержание и организация работы по развитию лидерских качеств у детей младшего школьного возраста посредством внеурочной деятельности

Диагностическое исследование, проведенное нами, показало низкий уровень развития лидерских качеств у детей 4 класса в экспериментальной группе 60%, в контрольной 50%, что говорит о необходимости проведения дополнительной работы по развитию лидерских качеств.

Цель формирующего этапа эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по развитию лидерских качеств у детей младшего школьного возраста посредством внеурочной деятельности.

Анализ литературы показал, что одним из эффективных способов развития у детей личностных качеств является технология тренинговых занятий. В рамках тренинговых занятий можно сформулировать цели занятия и найти действенные способы их решения при организации работы по развитию лидерских качеств у младших школьников. Благодаря специфике тренингового обучения можно развить лидерские качества младших школьников в короткие сроки, что хорошо подходит для применения в рамках данного исследования.

Взяв за основу данные исследования, нами был разработан комплекс тренинговых занятий, направленный на повышение уровня развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.

Принципы составления занятий:

- целостности (достижение взаимосвязи всех компонентов процесса);
- доступности (занятия разработаны так, чтобы младшие школьники не испытывали физических и моральных нагрузок, упражнения подбирались доступные и понятные для детей);
- последовательности (построение материала логическое);
- наглядности (на занятиях используется разнообразный наглядный материал);

– ориентации на достижение успеха (созданы условия для поддержания у школьников веры в достижении успеха и собственные силы).

Экспериментальная работа формирующей части по развитию лидерских качеств у детей младшего школьного возраста посредством внеурочной деятельности состоит из трех этапов, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Этапы формирующей части эксперимента

№	Этапы	Ожидаемые результаты
1	Мотивационный	– повышение мотивации, заинтересованности детей качествами лидера; – формирование позитивного отношения к дальнейшей работе; – создание атмосферы доверия.
2	Когнитивный	– младшие школьники научатся взаимодействовать друг с другом; – укрепится умение анализировать и сопоставлять свои качества и качества лидера; – улучшится способность договариваться в процессе взаимодействия; – повысится способность проявлять эмпатию; – дети научатся следовать устным инструкциям, выполнять задания по команде; – улучшится внимание, мышление, пространственное воображение; – улучшатся моральные и нравственные качества; – улучшат свои навыки общения и приобретут навыки работы в команде.
3	Деятельностный	- дети могут самостоятельно организовывать игры, практическую работу - могут участвовать в выступлениях, конкурсах

Каждое занятие имеет определенную структуру:

1. Приветствие
2. Разминка – упражнение на включение в развивающий процесс.
3. Основной этап – упражнения, направленные на развитие лидерских качеств.
4. Рефлексия – закрепляющее упражнение для сохранения эмоционального состояния.

Тренинговое занятие 1.

Цель: выявление и развитие лидерских качеств.

Дети садятся за парты, перед ними лежит лист бумаги и ручка. Учитель

заранее на доске написал тему занятия и разделил доску на 2 половины.

Педагог мотивирует детей на занятие тем, что дети узнают немного больше о себе, о том, кем они являются, познакомятся с понятием «лидер» и попробуют проявить лидерские качества. Прежде чем начать говорить о лидерстве, учитель предлагает выйти в середину класса и построиться в круг.

Дети выходят в середину класса. Далее педагог объясняет первое задание. Каждому по цепочке необходимо будет протянуть руку соседу справа и сказать: «Я рад общаться с тобой, потому что...» и назвать причину, по которой вы общаетесь. Тот, кому протягивают руку, берет её и говорит те же слова следующему. И так по цепочке пока круг не замкнется. Меняться местами запрещено. Учитель уточняет, все ли поняли задание.

Дети утвердительно кивают, Дима П. и Давид А. громко сказали «да», Василиса Д., Екатерина С., Игорь Г. Мирослава Е., Софья К. произнесли «да» менее громко. Мадина Х. и Ангелина М. выразили желание поменяться местами, но правила этого не предусматривали, и все остались на местах.

Учитель протягивает руку ученику справа и говорит «Я рада общаться с тобой, потому что ты очень жизнерадостный мальчик». Василий Т. Взял руку и протянул свою Игорю Г., сказав «Я рад общаться с тобой, потому что с тобой интересно». Задание детям понравилось. Многие смущались, говоря и принимая слова, громко смеялись. Среди девочек самые распространенные варианты были «потому что ты красивая», «потому что мы дружим».

Учитель благодарит детей и предлагает сесть за парты и продолжить.

Ученики усаживаются за парты. В классе устанавливается тишина, все смотрят на учителя. Педагог предлагает ответить детям на вопрос «Кто такой лидер?»

Дети тянут руки и учитель по очереди выслушал их ответы. Екатерина С. сказала, что лидер – это тот, кто впереди. Василиса М. предположила, что лидер – это человек, на которого все равняются. «Лидер самый быстрый»- ответил Иван М.

После ответов учеников, учитель закрывает половину доски, где на

обратной стороне написано определение лидера, которое дал Роберт Львович Кричевский. Учитель просит Ангелину М. прочитать определение вслух.

Далее учитель разворачивает доску обратно и просит посмотреть на левую половину, где в 1 колонке написано «Качества лидера» и предлагает детям написать на своих листочках в той же колонке те качества, которыми, по их мнению, обладает лидер и засекает 10 минут на выполнение задания.

После этого дети по очереди выходят к доске и записывают по одному качеству, пока все варианты не будут написаны.

Далее учитель указывает на правую колонку, где написано «Мои качества» и предлагает детям записать те лидерские качества, которыми обладают они и также засекает 10 минут.

Когда дети закончили, учитель предлагает обсудить, кто обладает качествами лидера, а кто нет.

Перед завершением занятия ребята выходят в центр класса и выстраиваются в круг. Учитель объясняет, что теперь необходимо пожелать что-то хорошее себе и соседям слева и справа на следующие день, говоря слова «Я желаю тебе завтра...».

Тренинговое занятие 2.

Цель: выявить явных лидеров, скрытых и «отверженных».

Учитель приветствует ребят и просит разделиться на 2 команды, построившись в центре класса.

Далее ребятам дается задание поприветствовать другую команду, сказав хором какое-либо 1 слово. По команде «Начали!» сначала команда слева приветствует команду справа, а потом команда справа приветствует команду слева.

Сейчас все команды отправляются в увлекательное путешествие на круизном лайнере по Тихому океану. Для того чтобы отправиться командам быстро нужно собрать экипаж, который состоит из капитана, штурмана, пассажиров и «зайца». Какой экипаж быстрее справится с заданием?

«Начали!»

Дети начинают громко спорить между собой и спустя минуту они уже готовы назвать свои роли.

Задание четвертое. Экипажи готовы, необходимо разместиться в каютах. На лайнере одна каюта четырехместная, одна каюта трехместная, одна двухместная и одна одноместная. Детям необходимо как можно быстрее распределиться по каютам по команде «Начали!».

Для выполнения этого задания детям понадобилось больше времени. Практически сразу выявились лидеры обеих команд. В одной команде лидером стала Василиса Д., а в другой Дима П. Именно они поселились в одноместных номерах и активно участвовали в распределении мест между другими участниками.

Учитель хвалит ребят за проявленную активность. Обе команды показали, что умеют договариваться, что дается им непросто.

Завершили второе занятие упражнением «Досчитай до десяти». Детям предложили встать в круг, взяться за руки и закрыть глаза. Далее учитель начинает считать «один», а дети по очереди должны досчитать до десяти так, чтобы не сбиться, не произнести одну цифру несколькими учениками. Если дети сбиваются, то счет начинают заново.

Во время проведения упражнения Андрей З., Виктория Т. И Надежда К. пытались подсматривать, кто говорит. Антон Д., Виктория Р., Игорь Г., Давид А. двигали руками, чем отвлекали и сбивали рядом стоящих детей.

Тренинговое занятие 3.

Цель: развитие умения договариваться.

Учитель приветствует ребят и предлагает выйти в центр класса и встать в круг. Детям необходимо без помощи слов встать в шеренгу по росту. После выполнения первого задания им необходимо встать в шеренгу по цвету волос, начиная с самых светлых и заканчивая темными. И последнюю шеренгу они выстраивают по фамилиям в алфавитном порядке.

Это упражнение показывает что, не смотря на то, где ты находишься сейчас, какое место занимаешь в шеренге, ты всегда можешь оказаться как в начале шеренги, так и во 2 половине, потому что все люди разные и не похожи друг на друга. Каждый человек индивидуален.

В следующем упражнении учитель включает ребятам различные звуки в записи, а детям необходимо угадать, какие это звуки и назвать их. Дети отвечают по очереди, если отвечающий определил звук неверно, остальные его поправляют. Для записи использовались следующие звуки: колес машин, всплески воды, щебетание птиц, сирена, сигнал автомобиля, голоса людей, шум деревьев, звон колокольчика.

Данное упражнение развивает умение слушать и слышать.

При проведении последнего упражнения детям необходимо нарисовать «Город друзей». Перед ними лежит ватман, карандаши, фломастеры и различные фигурки. Задание необходимо выполнить всем вместе, разделившись на 2 группы по 10 человек. На задание отводится 3-5 минут.

Детям необходимо договориться, кто, как и что будет рисовать без помощи учителя. По окончанию времени дети отходят от плакатов, и учитель узнает «Получилось ли договориться?», «Какие трудности испытывали в процессе рисования?».

Дети дают обратную связь по упражнению. Учитель благодарит детей за активную работу на занятии и желает всем хорошего дня.

Тренинговое занятие 4.

Цель: развитие сплоченности в коллективе.

Учитель приветствует ребят и говорит о том, что лидер никогда не выполняет задачи в одиночку, у него всегда есть дружная, сплоченная команда, на которую он может положиться, и вместе они добиваются высоких результатов.

Учитель предлагает детям выполнить упражнение «Семейная фотография», где им необходимо представить, что они одна большая

дружная семья, нужно распределить роли между собой и сделать фотографию для семейного альбома. Давайте сначала выберем «фотографа». Именно фотограф расставляет семью по местам. К распределению мест также можно подключить второго героя «дедушку». Остальные роли дети выбирают сами.

Чаще всего роль «фотографа» и «дедушки» выбирают активные дети, которые любят быть в центре внимания. Не исключен и тот факт, когда фотографа выбирают по присущим этому человеку качествам или любящего фотографировать в действительности.

Также упражнение позволяет раскрыть систему симпатий и антипатий между учениками класса. Обычно эти «члены семьи» выстраиваются по разные стороны от центра фотографии.

Следующее упражнение «Найди пару». У учителя на столе коробочка с карточками, на которых написаны имена сказочных героев или литературного персонажа, у которого есть пара. Необходимо найти свою половинку, не спрашивая напрямую тот ли это герой. Игра учит взаимодействовать друг с другом, не обращаясь напрямую.

Для игры были выбраны следующие персонажи: Красная шапочка и Серый волк, кот Базилио и лиса Алиса, Кай и Герда, Тимон и Пумба, Крокодил Гена и Чебурашка, Красавица и Чудовище, Волк и Заяц («Ну погоди»), Трубадур и Бременские музыканты, Шрек и Фиона, Марти и Алекс.

В последнем упражнении детям необходимо взять лист бумаги и написать в 1 колонке про себя: любимые занятия, еда, фильмы, увлечения, а во второй колонке продолжают предложение «После школы меня можно найти...». Далее учитель собирает листочки и зачитывает характеристики. Участники тренинга отгадывают, о ком идет речь.

В завершении учитель благодарит ребят за занятие и интересуется, что им сегодня понравилось на занятии, что вызвало затруднение. Получилось ли выполнить все упражнения.

Тренинговое занятие 5

Цель: Развитие коммуникативных качеств лидера.

Учитель мотивирует детей на занятие, говоря о том, что лидер – это человек, который может найти общий язык с каждым членом группы, коллектива. И предлагает детям упражнение «контакты». При знакомстве важно произвести хорошее впечатление, поддержать разговор и приятно расстаться. Это качество нужно развивать, ведь без тренировки человек не будет уметь поддерживать разговор.

Детям необходимо образовать два круга: внутренний и внешний. Дети встают лицом к лицу. Внутренний круг неподвижный, а внешний после сигнала будет смещаться на 2 позиции вправо для перехода к новому партнеру. Каждый переход участникам внешнего круга предлагается воспроизвести новую роль. После прохождения круга участники из внутреннего круга переходят во внешний, а из внешнего во внутренний и по сигналу выполняют упражнение. На каждую беседу отводится 2-3 минуты.

Первая ситуация, когда ребенок встречает человека, которого хорошо знает, и очень рад случайной встрече.

Вторая ситуация, когда перед ребенком незнакомый человек и нужно познакомиться с ним и узнать о нем, как можно больше.

Третья ситуация, когда перед участником маленький ребенок, который потерялся в магазине, где необходимо успокоить ребенка и предложить помощь.

Четвертая ситуация, когда участник едет в общественном транспорте, и его кто-то толкнул, обернувшись, он увидел пожилого человека.

Пятая ситуация, когда участник видит в парке на улице любимого актера кино или солиста музыкальной группы, и ему очень хочется с ним пообщаться, так как этот человек приехал в город на гастроли всего на 2 дня.

После завершения упражнения учитель предлагает ребятам поблагодарить друг друга рукопожатием и словами «Поздравляю, теперь ты умеешь общаться».

Тренинговое занятие 6.

Цель: развитие коммуникативных качеств лидера.

Учитель мотивирует детей на занятие тем, что не только слова помогают человеку разговаривать, выражать эмоции, эффективно общаться, но также мимика и жесты. Уточняет, понятны ли детям термины «мимика» и «жесты». После положительного ответа детей предлагает приступить к первому упражнению. Для этого дети могут остаться за своими партами, а учитель говорит, что сейчас мы будем передавать мяч и говорить фразу «Никто не знает, что я (что мне)...» и необходимо продолжить фразу.

Упражнение заканчивается, когда все дети высказались. При желании можно повторить его еще раз.

Следующее упражнение заключается в том, что на столе у учителя лежат карточки с названием чувств. Ученики по очереди выходят к доске, берут карточку, встают спиной к классу и произносят фразу с тем чувством, что указано в карточке, а остальные дети должны его отгадать.

Для тренинга мы использовали следующие чувства: радость, грусть, страх, гнев, любовь, забота, доброта, обида, сожаление, удивление, сомнение, смущение, лень, счастье, уверенность, одиночество, безразличие, вредность, облегчение, любопытство.

После этого ученикам по очереди предлагается выйти к доске и показать чувство, указанное на карточке, встав лицом к классу, а остальные дети должны его отгадать. При этом дети не должны использовать слова.

При выполнении последнего упражнения выбирается человек, который будет отгадывать того, кого загадает класс. Для этого ему необходимо будет выйти и не подслушать. Далее класс выбирает человека, которого они загадают и будут описывать так, чтобы отгадывающий определил, кого они загадали. Участники должны описывать ситуации, связанные с загаданным человеком или поведением.

Упражнение повторяется несколько раз.

В завершении занятия детям предлагается встать в круг. По часовой стрелке дети по очереди поворачиваются друг к другу, улыбаются и доброжелательно благодарят за занятие. Учитель также благодарит класс за проведенное занятие. После чего раздаются аплодисменты.

Тренинговое занятие 7.

Цель: развитие самооценки.

Учитель предлагает детям взять заранее подготовленные бланки, где в первой колонке им необходимо написать свои лучшие черты, которые вам нравятся в себе, во второй колонке – способности и таланты, которыми вы гордитесь и в третьей колонке свои достижения. На выполнение задания отводится 15 минут. По окончании дети зачитывают свои бланки и обсуждают, действительно ли они имеют данные свойства.

Для следующего упражнения учитель готовит корзинку и кладет в нее различные предметы со своей историей и накрывает салфеткой. Каждый ученик должен взять из корзины 1 предмет и рассказать историю от лица этого предмета, что с ним делают и что он чувствует. На подготовку отводится 1 минута. Например: «Я кусочек мела. Меня используют, чтобы писать на доске. Дети рисуют мной на асфальте. Мне очень нравится, когда рисунки получаются яркими и красивыми. Я не люблю, когда идет дождь, потому что он смывает мои следы».

После того как дети рассказали свои истории, учитель интересуется легко ли было поставить себя на место предмета, легко ли ставить себя на место другого человека, чувствуют ли они, что переживают другие, можно ли пренебрегать чувствами других людей.

В завершении занятия учитель предлагает встать тем, кто обладает тем или иным качеством. Остальные должны поаплодировать. Учитель перечисляет следующие варианты:

- Встаньте те, кто умеет кататься на велосипеде.
- Встаньте те, кто ходит на танцы.

- Встаньте те, умеет рисовать.
- Встаньте те, кто может рассмешить любого.
- Встаньте те, кто очень добрый.

Если при перечислении никто не встает, то необходимо спросить у класса «Неужели у нас нет добрых, все злые?». Обсудить, кто в классе действительно может быть добрым и поаплодировать ему.

Учитель благодарит всех за занятие и спрашивает, что понравилось на занятии, чему дети научились.

Тренинговое занятие 8.

Цель: развитие волевых качеств лидера

Учитель приветствует ребят, мотивирует на занятие. Чтобы стать успешным лидером, необходимо уметь отстаивать свою точку зрения. А для этого человеку нужны особые качества – их называют волевыми. Это то, что помогает лидеру отстаивать свою точку зрения, убедить окружающих, мотивировать на достижение высокого результата, даже когда встречаются трудности.

Для выполнения первого упражнения детям необходимо разбиться на пары и встать в круг. Кто-то окажется во внутреннем круге, кто-то во внешнем. Далее один участник вытягивает руку вперед, говоря при этом твердо и громко «Я сильный» или тихо и грустно «Я слабый», а второй участник надавливает на руку своей рукой, пытаясь опустить ее вниз. После чего ребята меняются ролями.

По окончании выполнения упражнения учитель спрашивает, когда легче было удержать руку, какие чувства вы испытывали и почему. Дети рассказывают о том, как они выполняли упражнение и что чувствовали.

В следующем упражнении детям предлагается выбрать одного известного человека, звезды, героя и презентовать себя от его имени. Необходимо произнести одну фразу, а остальные участники должны отгадать этого героя.

В конце упражнения учитель интересуется, почему роль именно этого человека выбрал ребенок, что сближает его с этим героем, какие чувства испытывали во время презентации. Дети участвуют в обсуждении.

В завершение занятия учитель предлагает встать всем в круг, взяться за руки и попрощаться со всей группой, громко крикнув «До свидания». Данное упражнение получилось не с первого раза, было слышно более громкие голоса и почти шепот. Упражнение повторили несколько раз.

Тренинговое занятие 9.

Цель: развитие нестандартного мышления лидера.

Учитель приветствует ребят и мотивирует на занятие. Данное занятие посвящено развитию нестандартного мышления у детей, что является важным качеством для настоящего лидера, который должен уметь мыслить творчески.

В начале занятия учитель предлагает детям отгадать загадку:

Лист висит передо мной,
А на нём - весь шар земной.

(Географическая карта)

Дети называют правильный ответ. Учитель предлагает назвать другие варианты, что можно было бы так ещё назвать. Дети начали перечислять варианты: атлас, календарь, азбука, интерактивная доска.

Чем больше вариантов дети дают, тем лучше развито умение находить ассоциации с заданным предметом. Учитель рекомендует повторить данное упражнение со следующими загадками:

1. Что в ладошку можно взять,
А за хвостик не поднять?

(Клубок)

2. У него свои права.

Он горяч и светел.

Превращает он дрова

В едкий дым и пепел.

(Огонь)

Следующее упражнение направлено на развитие интеллектуальных способностей, умения запоминать. Учитель берет заранее подготовленный лист бумаги, на котором напечатана таблица, в которой 25 букв. Дети должны в течение 30 секунд запомнить буквы в таблице, после чего лист убирается, а дети должны из букв стоящих рядом составить слова. Если упражнение вызывает сильное затруднение, то лист с таблицей можно зафиксировать на доске, чтобы у детей был зрительный образ, и они назвали как можно больше слов.

Последнее упражнение называется «Иероглифы». Учитель предлагает детям зашифровать некоторые простые слова с помощью иероглифов. А затем написать фразу с помощью этих иероглифов на листе и поменяться с соседом по парте, чтобы другой участник его расшифровал.

С помощью учителя дети зашифровали 10 слов: вода, телефон, воздух, солнце, смотреть, яблоко, хороший, дом, учиться, книга.

На шифровку отводилось 5 минут. Дети с интересом выполняли задание: шифровали и расшифровывали фразы.

В конце занятия учитель поинтересовался, что детям понравилось на занятии, что было трудным, удалось ли им справиться. Дети дали положительную оценку проведенному занятию. Наибольшую трудность вызвало запоминание букв. Учитель поблагодарил всех за занятие и попрощался.

Тренинговое занятие 10.

Цель: закрепление полученных навыков.

Учитель говорит, что сегодня последнее занятие по развитию лидерских качеств и предлагает детям по очереди по мере готовности выйти в центр класса и рассказать, каким он представляется себя в глазах одноклассников. Дети внимательно слушают и поправляют участника, если

мнение не соответствует действительности. По окончании обсуждения следующий участник, выходящий к доске, должен произнести уходящему комплимент так, чтобы это было искренне и приветливо.

Задание проходят каждый участник в классе.

В следующем упражнении участники делятся на пары. Каждый должен рассказать собеседнику о том, что его отличает от других, какие качества, чувства, особенности характера и поведения.

Это упражнение показывает, какие достоинства есть у человека то, что делает его непохожим на других, уникальным.

В следующем упражнении участники снова выходят в центр класса по одному и одноклассники высказывают ему его положительные характеристики, которыми он обладает, которые класс особо ценит и отрицательные стороны, над которыми необходимо поработать. Необходимо дать 5-6 характеристик по каждому ребенку.

В завершение занятий учитель предлагает ученикам высказаться, что им понравилось больше всего, чему они научились, чувствуют ли они себя увереннее, способствовали ли занятия развитию их лидерских качеств.

Когда все дети высказались учитель благодарит всех за продуктивную работу, отмечает, что дети стали более активными, общительными, дружными и желает успехов в дальнейшей деятельности.

2.3 Оценка эффективности содержания работы по развитию лидерских качеств у детей младшего школьного возраста посредством внеурочной деятельности

По окончании формирующего эксперимента нашего исследования был проведен контрольный срез с целью выявления динамики уровня развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста посредством внеурочной деятельности. На данном этапе эмпирического исследования был использован диагностический инструментарий, используемый в ходе констатирующего эксперимента. Результаты оценивались нами по показателям, выделенным на этапе констатации.

Охарактеризуем результаты контрольного эксперимента по каждой методике.

Диагностическая методика 1. «Я-Лидер» (Е. С. Федоровов, О. В. Еремин, модифицированный Т. А. Мироновой).

Цель: определить уровень организационных и коммуникативных лидерских качеств

Материал: бланк утверждений, ручка.

Ход исследования: дети сидят за партами. Каждому ребенку раздается бланк высказываний, пронумерованных по порядку. Учитель вслух читает каждое высказывание, ребенок должен напротив каждого высказывания поставить от 1 до 4 баллов, где 4 балла – полностью согласен, 3 балла – скорее согласен, чем нет, 2 балла – затрудняюсь ответить, 1 балл – скорее не согласен, чем согласен, а 0 баллов – полностью не согласен. После того как дети ответили на все 48 высказываний, учитель собирает бланки для оценки результатов.

Результаты по методике представлены в таблице 7 (Приложение Г).

Таблица 7 – Количественные результаты уровня развития организационных и коммуникативных лидерских качеств

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Низкий	2	10%	6	30%
Средний	8	40%	8	40%
Высокий	10	50%	60	30%

На основании результатов, полученных в ходе проведения данной диагностической методики, выявлено, что в экспериментальной группе 2 человека (10%) Андрей З. показал низкий уровень развития лидерских качеств. В контрольной группе низкий уровень выявлен у 4 детей (20%) Ивана П., Руслана А. и Константина Н.. Эти дети испытывают трудности в управлении собой, плохо вступают в контакт, при проведении групповой работы чаще выбирают ведомые роли. Детям с низким уровнем сложно быть в центре внимания, они испытывают неловкость, стеснение, им сложно объяснить правила игры, стоя перед одноклассниками.

Средний уровень развития организационных и коммуникативных лидерских качеств в экспериментальной группе показали 8 детей (40%) Антон Д., Игорь Г., Ирина С. и Надежда К. Такой же результат показала контрольная группа 8 детей (40%) Александр В., Мария П., Светлана М., Сергей Г. Эти дети испытывают трудности при решении проблем, им сложно организовать групповую работу вследствие недостаточности знаний правил организаторской работы.

Высокий уровень развития организационных и коммуникативных лидерских качеств в экспериментальной группе показали 10 детей (50%) Василиса Д., Дмитрий П., Мирослава Е., Софья К. и Давид А., а в контрольной 6 детей (30%) Арина С., Дарья И. и Кирилл Р. Эти дети хорошо ориентируются в окружающих их людях, умеют организовать игру, при групповой работе выбирают ведущие роли, хорошо владеют собой.

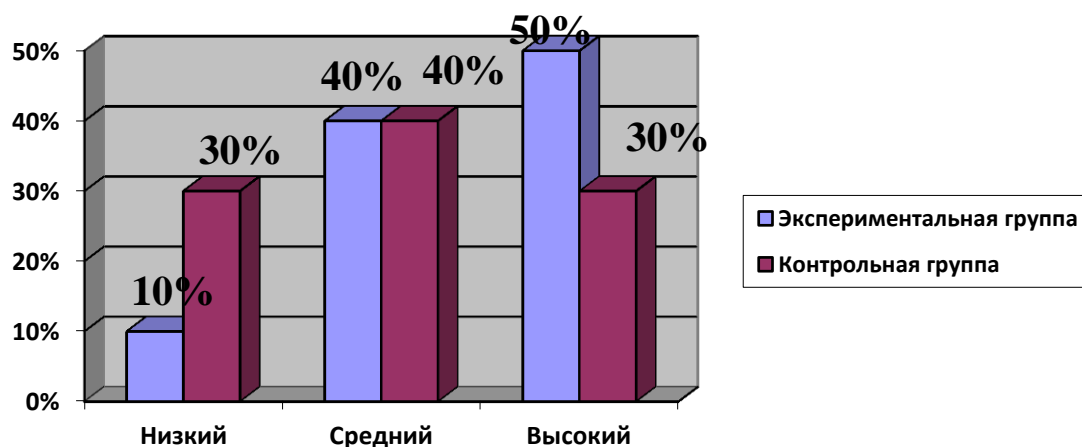


Рисунок 5 - Количественные результаты уровня развития организационных и коммуникативных лидерских качеств

Диагностическая методика 2. «Самооценка лидерства» (Н.П.Фетискин, В.В.Козлов, Г.М.Мануйлов).

Цель: определить уровень проявления лидерства в совместной деятельности.

Материал: опросник (Приложение Д), ручка.

Ход исследования: дети сидят за партами. Каждому ребенку раздаётся опросник из 10 вопросов, где ему необходимо прочитать вопрос и выбрать наиболее близкий вариант ответа, тот, что первый отразился в памяти. Близкий вариант необходимо отметить в столбце ответов галочкой. Учитель собирает бланки для оценки результатов.

Результаты по методике представлены в таблице 8 (Приложение Е).

Таблица 8 – Количественные результаты определения уровня проявления лидерства в совместной деятельности

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Число	Процент	Число	Процент
Низкий	4	20%	10	50%
Средний	8	40%	6	30%
Высокий	8	40%	6	20%

На основании результатов, полученных в ходе проведения данной диагностической методики, выявлено, что в экспериментальной группе всего

4 человека (20%) Андрей З. и Надежда К. показали низкий уровень проявления лидерства в совместной деятельности. В контрольной группе низкий уровень выявлен у 10 детей (50%) Александра В., Ивана П., Руслана А., Светланы М, Константина Н. Эти дети испытывают трудности в общении с другими детьми. Они часто соглашаются с предложенными идеями, немедленно выполняют то, что говорят взрослые. Зачастую меняют свою точку зрения, если она отличается от мнения окружающих.

Средний уровень проявления лидерства в совместной деятельности в экспериментальной группе показали 8 детей (40%) Антон Д, Игорь Г., Ирина С. и Мирослава Е. В контрольной группе 6 детей (30%) Арина С., Мария П. и Сергей Г. показали средний уровень. Эти дети активно участвуют в совместной деятельности иногда выступая в качестве лидера. Они испытывают трудности в отстаивании своей точки зрения и могут ее поменять. Чаще они критикуют точку зрения другого человека, не предлагая своих идей.

Высокий уровень проявления лидерства в совместной деятельности в экспериментальной группе выявлен у 8 детей (40%) Василиса Д., Дмитрий П., Софья К., Давид А., а в контрольной группе у 4 детей (20%) Дарьи И. и Кирилла Р. выявлен высокий уровень. Для Димы П, Софьи К. и Даши И. важно победить при организации совместной деятельности, предлагает идеи, дополнительные правила к проведению игр и организует их. Активно вступает в дискуссию, если имеет отличное от окружающих мнение, приводит аргументы в пользу своей точки зрения.

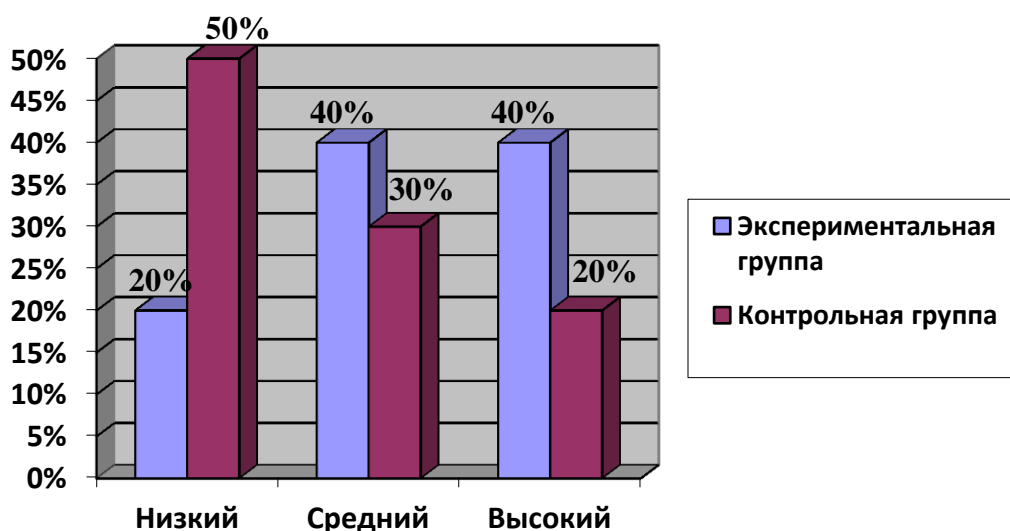


Рисунок 6 - Количественные результаты определения уровня проявления лидерства в совместной деятельности

Диагностическая методика 3. «Лесенка» (В.Г.Щур модификация для младших школьников).

Цель: определить уровень развития самооценки.

Материал: лист бумаги, ручка или карандаш, фигурка девочки или мальчика.

Ход исследования: дети сидят за партами. Каждому ребенку раздаётся лист бумаги. На этом листе ребенок рисует лесенку из 10 ступенек. Говорим, что на самой нижней ступеньке находятся самые «плохие» дети, на второй чуть-чуть лучше, на 5-6 ступеньке хорошие дети, а на самой высокой самые хорошие, умные, послушные, добрые. Убеждаемся, что все дети правильно поняли задание. Говорим детям взять фигурку девочки или мальчика (в зависимости от пола) и предлагаем поставить на ту ступеньку, где, по их мнению, они находятся, и обвести фигуру ручкой.

Результаты по методике представлены в таблице 9 (Приложение Ж).

Таблица 9 – Количественные результаты определения уровня развития самооценки

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Низкий	0	0%	4	20%
Средний	8	40%	8	40%
Высокий	12	60%	8	40%

На основании результатов, полученных в ходе проведения данной диагностической методики, выявлено, что в экспериментальной группе ни один ребенок не показал низкий уровень развития самооценки. В контрольной группе низкий уровень выявлен у 4 детей (20%) Ивана П. и Руслана А. Эти дети не уверены в себе, при выполнении действий редко говорят, что у них получается, и ждут одобрения взрослого.

Средний уровень развития самооценки в экспериментальной группе показали 8 детей (40%) Андрей З., Игорь Г., Ирина С. и Надежда К. В контрольной группе также 8 детей (40%) Александр В., Светлана М., Сергей Г и Константин Н. показали средний уровень. Эти дети адекватно оценивают себя. При оценке они произносят следующие фразы «Я не выбрал самую высокую ступеньку, потому что не убирался в своей комнате», «Я не выбрала самую высокую оценку, потому что я не отличница» и др.

Высокий уровень развития самооценки в экспериментальной группе показали 12 детей (60%) Антон Д., Василиса Д., Дмитрий П., Мирослава Е., Софья К. и Давид А. и в контрольной группе у 8 детей (40%) Арины С., Дарьи И., Кирилла Р. И Марии П. выявлен высокий уровень. Эти дети выбрали самую высокую ступеньку, говоря, что их хвалят дома родители. 4 ребёнка из этой категории воспитываются в семье одни, что также говорит о том, что всё внимание родителей направлено только на них, в связи с чем у ребенка может быть неадекватно завышенная самооценка.

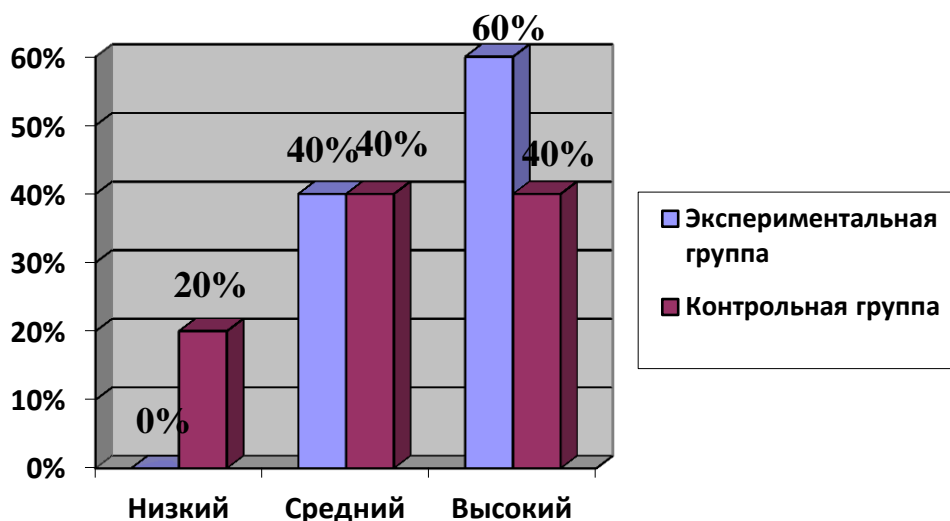


Рисунок 7 - Количественные результаты определения уровня развития самооценки

Результаты исследования уровня развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста представлены в таблице 10 (Приложение 3).

Таблица 10 – Количественные результаты определения уровня развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Низкий	1	5%	6	30%
Средний	8	40%	7	35%
Высокий	11	55%	7	35%

На основании результатов, полученных в ходе проведения диагностических методик, выявлено, что в экспериментальной группе ни один ребенок не показал низкий уровень развития самооценки. В контрольной группе низкий уровень выявлен у 4 детей (20%) Ивана П. и Руслана А. Эти дети не уверены в себе, при выполнении действий редко говорят, что у них получается, и ждут одобрения взрослого. Они испытывают трудности в управлении собой, плохо вступают в контакт, при проведении групповой работы чаще выбирают ведомые роли. Дети не испытывают устойчивого интереса к развитию лидерских качеств, к совершенствованию навыков общения.

Средний уровень развития самооценки в экспериментальной группе показали 8 детей (40%) Андрей З., Игорь Г., Ирина С. и Надежда К. В контрольной группе также 8 детей (40%) Александр В., Светлана М., Сергей Г. и Константин Н. показали средний уровень. Эти дети активно участвуют в совместной деятельности иногда выступая в качестве лидера. Дети адекватно оценивают себя. При оценке они произносят следующие фразы «Я не выбрал самую высокую ступеньку, потому что не убрался в своей комнате», «Я не выбрала самую высокую оценку, потому что я не отличница» и др. При этом дети могут быть пассивны и испытывают недостаточный интерес к совершенствованию навыков, к развитию лидерских качеств.

Высокий уровень развития самооценки в экспериментальной группе показали 12 детей (60%) Антон Д., Василиса Д., Дмитрий П., Мирослава Е., Софья К. и Давид А. и в контрольной группе у 8 детей (40%) Арины С., Дарьи И., Кирилла Р. И Марии П. выявлен высокий уровень. Дети хорошо ориентируются в окружающих их людях, умеют организовать игру, при групповой работе выбирают ведущие роли, хорошо владеют собой. Эти дети выбрали самую высокую ступеньку, говоря, что их хвалят дома родители. 4 ребёнка из этой категории воспитываются в семье одни, что также говорит о том, что всё внимание родителей направлено только на них, в связи с чем у ребенка может быть неадекватно завышенная самооценка. При выполнении заданий, дети не испытывают затруднений, у детей младшего школьного возраста активное стремление в получении и пополнении знаний, умений и навыков.

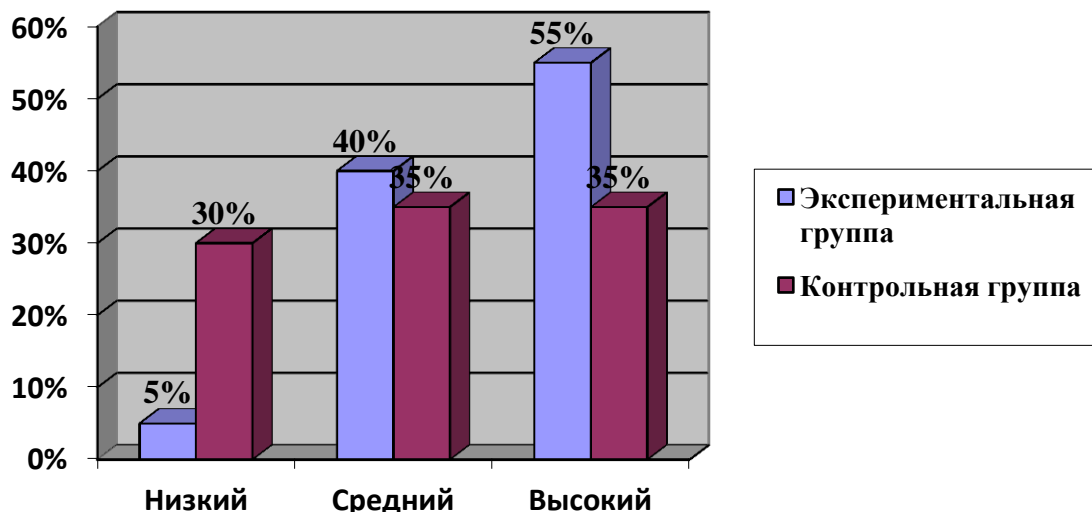


Рисунок 8 - Количественные результаты определения уровня развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста

Таким образом, мы пришли к выводу, что разработанное нами содержание работы по развитию у детей младшего школьного возраста лидерских качеств посредством внеурочной деятельности в системе начального образования является эффективным и соответствует целям и задачам бакалаврской работы.

Заключение

В ходе исследования проблемы развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста была изучена психолого-педагогическая литература; рассмотрены содержание, сущность и основные понятия лидерских качеств; характеристики младшего школьного возраста; изучены методы, формы и приемы развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста посредством внеурочной деятельности.

В процессе изучения данной проблемы сделаны следующие выводы:

1. В результате теоретического исследования было выявлено, что проблема развития у детей младшего школьного возраста лидерских качеств посредством внеурочной деятельности в системе начального образования является актуальной. Нами были изучены различные подходы к определению понятия «лидерские качества детей младшего школьного возраста».

2. Результаты констатирующего этапа эксперимента показали недостаточный уровень развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста. В обследованной выборке преобладал низкий уровень развития лидерских качеств 60% детей в ЭГ, 50% в КГ и средний уровень развития лидерских качеств у 35% детей в ЭГ и КГ.

3. Развитие лидерских качеств у детей младшего школьного возраста посредством внеурочной деятельности в системе начального образования проходило поэтапно и включало:

- разработку и реализацию комплексной программы начального образования для развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста посредством внеурочной деятельности;

- подбор и включение в программу упражнений для развития лидерских качеств;

- применение ролевых игр для повышения мотивации младших школьников в процессе реализации программы в системе начального образования по внеурочной деятельности.

Программа включала три этапа: мотивационный этап – 1 занятие «Знакомство с понятием лидер»; когнитивный этап включал 8 занятий – «Развитие лидерских качеств»; деятельностный этап – 1 занятие: «Подготовка к публичным выступлениям».

4. В результате проведенной работы по развитию у детей младшего школьного возраста лидерских качеств посредством внеурочной деятельности в системе начального образования произошли качественные изменения.

Полученные данные показывают, что количественные показатели уровней лидерских качеств изменились. Количество детей с низким уровнем развития лидерских качеств снизилось до 5%. Количество детей со средним уровнем развития лидерских качеств снизилось до 40%. Количество детей с высоким уровнем развития лидерских качеств повысилось до 55%.

Таким образом, можно сделать вывод, что полученные результаты экспериментального исследования свидетельствуют об эффективности проведенной работы по развитию у детей младшего школьного возраста лидерских качеств посредством внеурочной деятельности в системе начального образования. Следовательно, цель, задачи и гипотеза исследования нашли свое подтверждение. Тема является актуальной и требует дальнейшего изучения.

Список используемой литературы

1. Аверин В.А. Психология детей и подростков: уч. пособие. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2008. 127 с.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. М.: Педагогика, 2009. 268 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2006. 363 с.
4. Бакимова Э.Р. Проявления лидерства у современной молодежи. 2013 - №7. С 25-32.
5. Батаршев А.В. Диагностика способности к общению. СПб.: Питер, 2006. 176 с. ISBN 5-469-01201-8.
6. Беспалов Д.В. Проблемы психологического исследования лидерства // Научный журнал КубГАУ. – 2013. №8. С. 23-36.
7. Беспалов Д.В. Психологические особенности лидерства в профильных лагерях // Воспитательная работа в школе. – 2014. № 1. С. 114-122.
8. Возрастная и педагогическая психология. Академия, 2001. С. 121-130.
9. Галеева Н.С. Формирование организаторских способностей у школьников // Воспитание школьников. – 2008. № 3. С. 20-28.
10. Демяшина В.В. Лидерство и стили руководства / Материалы 7 международной студенческой электронной научной конференции, 2015. 56 с. URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/430/3116>
11. Долгова В.И. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений подростков: научно-методические рекомендации. Челябинск: АТОКСО, 2010. 112 с.
12. Долгова В.И. Формирование позитивной я – концепции старших школьников // Вестник Орловского государственного университета. – 2012. № 4 (24). С. 63-66.
13. Евтихов О.В. Сущностные характеристики лидерства как социально-психологического феномена // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2011. №1. С. 21-24.

14. Емельянова М. Воспитание ребенка-лидера // Воспитание школьников. - 2006. №5. С. 23-25.
15. Ефремов Д.А. Диагностика управленческих потенциалов и стилей руководства // Работа социального педагога в школе и микрорайоне. - 2016. № 3. С. 23-30 . ISSN 2070-9005. 12.
16. Жгенти И.В. Коммуникативные аспекты управления персоналом в ДОО // Управление дошкольным образовательным учреждением: науч. практ. журн. - 2016. № 2. С. 18-26.
17. Зубанова Л.Б. Сущность лидерства и возможность формирования его потенциала // Педагогическая наука и образование. - 2007. №2. С. 53-57.
18. Кирпичник А.Г. Участие детей в общественном движении: возможности, желания, условия. Комитет общественных связей г. Москвы. М.: 2007. С. 15-80; 105-134.
19. Карпова Н.Л. Круглый стол по проблемам индивидуальных различий и одаренности // Вопросы психологии. - 2014. № 4. С. 167-170 . ISSN 0042-8841.
20. Карпова А.Л. Формирование организаторских качеств педагога в процессе профессиональной подготовки. М.: 2004. 230 с.
21. Кириленко, Л.А. Влияние тренинга лидерской компетенции на формирование субъектной позиции руководителя // Психология, социология и педагогика. - 2017. № 4. С. 10-16.
22. Колычева З.И. Социальное развитие школьников как условие их успешной жизнедеятельности // Химия в школе. - 2013. № 7. С. 10-16.
23. Педагогика: учебник. М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2008. 146 с.
24. Леонова Е.А. Игра в тренинге. СПб: 2009. 2-е изд. 124 с.
25. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Академия, 2005. 352 с.
26. Леонтьев А.Н. Формирование личности. СПб., 2001. - №5. С. 42 – 56.

27. Леонтьев А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения. М.: Смысл, 2009. 426 с.
28. Люблинская А.А. Детская психология. М.: ЮНИТИ, 2013. 289 с.
29. Луханина Ю.В. Особенности проявления лидерских качеств младших школьников. Белгород: ООО «ГиК», 2016. 172 с.
30. Мажников В.И. Политическое лидерство. ВолГУ, 2006. 300 с.
31. Макарова О.А. Феномен лидерства в коллективе младших школьников // Молодой ученый. - 2015. № 7. С. 680-683.
32. Мокшина Н.Г. Формирование лидерских качеств у детей и подростков как психолого-педагогическая проблема // ФЭН-наука. - 2013. № 2. С. 31-34.
33. Нгуен З.Н. Роль образовательной среды в формировании лидерских качеств младшего школьника // Международный студенческий научный вестник. - 2016. № 2. С. 57-65.
34. Невзорова А.В. Социализация личности младшего школьника в процессе освоения универсальных учебных действий // [Электронный ресурс] NovaInfo.Ru. - 2016. Т. 2. № 42. С. 198-202.
35. Невзорова А.В. Повышение качества воспитания младших школьников в условиях современного образовательного процесса // Актуальные проблемы методики начального обучения и эстетического воспитания учащихся: материалы IV республиканской научно-практической конференции, 30 марта 2017 г., г. Могилев, МГУ имени А.А. Кулешова / под ред. С.П. Чумаковой, А.А. Папейко. Могилев: МГУ имени А.А. Кулешова, 2017.
36. Немов Р.С. Психология: учебник для вузов. М.: Инкос, 2010. 606 с.
37. Новикова Н.А. Развитие лидерских качеств младшего школьника во внеурочной деятельности: пед. журнал / Н.А. Новикова // Научные исследования: от теории к практике : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 10 июля 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и

- др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. - № 3 (9). С. 118-121. ISSN 2413-3957. 32.
- 38.Оськина С.В. Педагогические условия формирования организаторских умений у старших подростков в процессе школьного ученического коллектива: спец.: 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования: автореферат дис. на соиск. учен. степ. к. пед. н. / С.В. Оськина; науч.рук. А.А. Орлов; Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого. Тула, 2010. 25 с.
- 39.Палызина Н.Ф. Педагогическая психология. М.: Юнити, 2009. 231 с.
- 40.Педагогическая энциклопедия «Воспитание здорового образа жизни учащихся». М.: УЦ Перспектива, 2011.152 с.
- 41.Пескова И.В. Организационно-педагогические условия формирования позитивных лидерских качеств у детей. Н. Новгород, 2003. 184 с.
- 42.Петровский А.В. Психология. М.: Академия, 2006. 512 с.
- 43.Платонов Ю.П. Путь к лидерству. СПб.: Речь, 2006. 102 с.
- 44.Платонов Ю.П. Социальная психология поведения. СПб.: Питер, 2006. 113 с.
- 45.Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2008. 712 с.
- 46.Столяренко Л.Д. Основы психологии. М.: ТЦ Сфера, 2012. 208 с.
- 47.Сторчак Н.В. Современные международные исследования лидерства в школьном образовании // Человек и образование. - 2013. №3. С. 153-156.
- 48.Теплов Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий. М.: МПСИ, 2010. 388 с.
- 49.Тихомирова Е.И. Самореализация школьников в коллективе. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 21 с.
- 50.Фадеева Е.И. Как стать лидером? // Управление дошкольным образовательным учреждением. - 2012. №7. С. 19-22.

- 51.Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. 98 с.
- 52.Харламов И.Ф. Педагогика. Мн.: Университетское, 2002. 123 с.
- 53.Эльконин Д.Б. Детская психология. М.: Академия, 2011. 384 с.
- 54.Юдина Н. Программа «Навстречу»: воспитание коммуникативной культуры у учащихся // Школьный психолог. 2007. - №12. С. 18-32.
- 55.Якобсон П.М. Эмоциональная жизнь школьника. М.: Воронеж, 2007. 130 с.

Приложение А

Список детей экспериментальной и контрольной групп

Таблица 11 – Список детей. Экспериментальная группа 9-11 лет.

№ п/п	Фамилия, имя	Возраст
1.	Ангелина М.	10 лет
2.	Анжелика П.	9 лет
3.	Антон Д.	10 лет
4.	Андрей З.	10 лет
5.	Василиса Д.	10 лет
6.	Василиса М.	9 лет
7.	Василий Т.	11 лет
8.	Виктория Р.	10 лет
9.	Виктория Т.	11 лет
10.	Екатерина С.	10 лет
11.	Иван М.	10 лет
12.	Игорь Г.	11 лет
13.	Ирина С.	9 лет
14.	Дмитрий П.	10 лет
15.	Мадина Х.	10 лет
16.	Мирослава Е.	10 лет
17.	Надежда К.	9 лет
18.	Наталья П.	10 лет
19.	Софья К.	10 лет
20.	Давид А.	10 лет

Продолжение приложения А

Таблица 12 - Список детей. Контрольная группа 9-11 лет.

№ п/п	Фамилия, имя	Возраст
1.	Александр В.	11 лет
2.	Анна А.	11 лет
3.	Арина С	10 лет
4.	Дарья А.	11 лет
5.	Дарья И.	10 лет
6.	Елизавета Б.	10 лет
7.	Иван П.	10 лет
8.	Кирилл Р.	9 лет
9.	Кристина К.	10 лет
10.	Лилия З.	9 лет
11.	Мария П.	10 лет
12.	Надежда В.	10 лет
13.	Надежда К.	11 лет
14.	Полина З.	10 лет
15.	Руслан А.	10 лет
16.	Светлана М.	10 лет
17.	Сергей Г.	10 лет
18.	Тимофей У.	10 лет
19.	Юлия Д.	10 лет
20.	Яна К.	10 лет

Приложение Б

Бланк высказываний диагностической методики 1 «Я-Лидер» (Е. С. Федоров, О. В. Еремин, модифицированный Т. А. Мироновой)

1. Не теряюсь и не сдаюсь в трудных ситуациях.
2. Мои действия направлены на достижение понятной мне цели.
3. Я знаю, как преодолевать трудности.
4. Люблю искать и пробовать новое.
5. Я легко могу убедить в чём-то моих товарищей.
6. Я знаю, как вовлечь моих товарищей в общее дело.
7. Мне трудно добиться того, чтобы все хорошо работали.
8. Все знакомые относятся ко мне хорошо.
9. Я не умею распределять свои силы в учёбе и труде.
10. Я могу легко ответить на вопрос, чего хочу от жизни.
11. Я хорошо планирую своё время и работу.
12. Я легко увлекаюсь новым делом.
13. Мне легко установить нормальные отношения с товарищами.
14. Организуя товарищей, стараюсь заинтересовать их.
15. Ни один человек не является для меня загадкой.
16. Считаю важным, чтобы те, кого организую, были дружными.
17. Если у меня плохое настроение, я могу не показать это окружающим.
18. Для меня важно достижение цели.
19. Я регулярно оцениваю свою работу и свои успехи.
20. Я готов рисковать, чтобы испытать новое.
21. Первое впечатление, которое я произвожу, обычно хорошее.
22. У меня всегда всё получается.
23. Хорошо чувствую настроение своих товарищей.
24. Я умею поднимать настроение в группе моих товарищей.
25. Я могу заставить себя утром делать зарядку, даже если мне этого не хочется.
26. Я обычно достигаю того, к чему стремлюсь.
27. Не существует проблемы, которую я не могу решить.
28. Принимая решения, перебирая различные варианты.
29. Я умею заставить любого человека делать то, что считаю нужным.
30. Я умею правильно подобрать людей.
31. В отношениях с людьми я достигаю взаимопонимания.
32. Стремлюсь к тому, чтобы меня понимали.
33. Если в работе у меня встречаются трудности, то я не опускаю руки.
34. Я никогда не поступлю так, как другие.
35. Я стремлюсь решить все проблемы поэтапно, не сразу.
36. Я никогда не поступал так, как другие.
37. Нет человека, который бы устоял перед моим обаянием.
38. При организации дел я учитываю мнение товарищей.
39. Я нахожу выход в сложных ситуациях.
40. Считаю, что мои товарищи, делая общее дело, должны доверять друг другу.
41. Никто и никогда не испортит мне настроение.
42. Я представляю, как завоевать авторитет среди людей.
43. Решая проблемы, использую опыт других.
44. Мне не интересно заниматься однообразным, рутинным делом.
45. Мои идеи охотно воспринимаются моими товарищами.
46. Я умею контролировать работу моих товарищей.
47. Умею находить общий язык с людьми.
48. Мне легко удаётся сплотить моих товарищей вокруг какого-либо дела.

Приложение В

Бланк ответов диагностической методики 1 «Я-Лидер» (Е. С. Федоров, О. В. Еремин, модифицированный Т. А. Мироновой)

Таблица 13- Бланк ответов диагностической методики «Я-Лидер»

Фамилия, Имя учащегося:															
А		Б		В		Г		Д		Е		Ж		З	
1		2		3		4		5		6		7		8	
9		10		11		12		13		14		15		16	
17		18		19		20		21		22		23		24	
25		26		27		28		29		30		31		32	
33		34		35		36		37		38		39		40	
41		42		43		44		45		46		47		48	

Приложение Г

Количественные результаты определения уровня развития организационных и коммуникативных лидерских качеств

Таблица 14 – Количественные результаты определения уровня развития организационных и коммуникативных лидерских качеств в экспериментальной группе.

№ п/п	Имя, фамилия	констатирующий этап эксперимента	контрольный этап эксперимента
		Уровень	Уровень
1.	Ангелина М.	ВУ	ВУ
2.	Анжелика П.	НУ	СУ
3.	Антон Д.	НУ	СУ
4.	Андрей З.	НУ	НУ
5.	Василиса Д.	СУ	ВУ
6.	Василиса М.	СУ	ВУ
7.	Василий Т.	СУ	ВУ
8.	Виктория Р.	НУ	НУ
9.	Виктория Т.	НУ	ВУ
10.	Екатерина С.	СУ	ВУ
11.	Иван М.	НУ	СУ
12.	Игорь Г.	НУ	СУ
13.	Ирина С.	НУ	СУ
14.	Дмитрий П.	ВУ	ВУ
15.	Мадина Х.	НУ	СУ
16.	Мирослава Е.	НУ	ВУ
17.	Надежда К.	НУ	СУ
18.	Наталия П.	НУ	СУ
19.	Софья К.	СУ	ВУ
20.	Давид А.	СУ	ВУ

Продолжение приложения Г

Таблица 15 – Количественные результаты определения уровня развития организационных и коммуникативных лидерских качеств в контрольной группе.

№ п/п	Имя, фамилия	констатирующий этап эксперимента	контрольный этап эксперимента
		Уровень	Уровень
1.	Александр В.	НУ	СУ
2.	Анна А.	НУ	НУ
3.	Арина С	СУ	ВУ
4.	Дарья А.	НУ	СУ
5.	Дарья И.	ВУ	ВУ
6.	Елизавета Б.	СУ	НУ
7.	Иван П.	НУ	НУ
8.	Кирилл Р.	ВУ	ВУ
9.	Кристина К.	СУ	ВУ
10.	Лилия З.	НУ	СУ
11.	Мария П.	СУ	СУ
12.	Надежда В.	НУ	НУ
13.	Надежда К.	СУ	СУ
14.	Полина З.	ВУ	ВУ
15.	Руслан А.	НУ	НУ
16.	Светлана М.	НУ	СУ
17.	Сергей Г.	СУ	СУ
18.	Тимофей У.	НУ	НУ
19.	Юлия Д.	НУ	СУ
20.	Яна К.	ВУ	ВУ

Приложение Д

Опросник и бланк ответов «Самооценка лидерства»

(Н.П.Фетискин, В.В.Козлов, Г.М.Мануйлов)

Таблица 16 - Опросник и бланк ответов «Самооценка лидерства».

№	Вопрос	Ответ	
1.	Что для вас важнее в игре?	Победа	
		Развлечение	
2.	Что вы предпочитаете в общем разговоре?	Проявлять инициативу, предлагать что-либо	
		Слушать и критиковать то, что предлагают другие.	
3.	Способны ли вы выдерживать критику, не ввязываться в частные споры, не оправдываться?	Да	
		Нет	
4.	Нравится ли вам, когда вас хвалят прилюдно?	Да	
		Нет	
5.	Отстаиваете ли вы свое мнение, если обстоятельства (мнение большинства) против вас?	Да	
		Нет	
6.	В компании, в общем деле вы всегда выступаете заводилой, придумываете что-либо такое, что интересно другим?	Да	
		Нет	
7.	Умеете ли вы скрывать свое настроение от окружающих?	Да	
		Нет	
8.	Всегда ли вы немедленно и безропотно делаете то, что вам говорят старшие?	Да	
		Нет	
9.	Удастся ли вам в разговоре, дискуссии, убедить, привлечь на свою сторону тех, кто раньше был с вами не согласен?	Да	
		Нет	
10.	Нравится ли вам учить (поучать, воспитывать, обучать, давать советы) других?	Да	
		Нет	

Приложение Е

Количественные результаты определения уровня проявления лидерства в совместной деятельности

Таблица 17- Количественные результаты определения уровня проявления лидерства в совместной деятельности в экспериментальной группе.

№ п/п	Имя, фамилия	констатирующий этап эксперимента	контрольный этап эксперимента
		Уровень	Уровень
1.	Ангелина М.	НУ	ВУ
2.	Анжелика П.	НУ	СУ
3.	Антон Д.	НУ	СУ
4.	Андрей З.	НУ	НУ
5.	Василиса Д.	СУ	ВУ
6.	Василиса М.	НУ	СУ
7.	Василий Т.	СУ	ВУ
8.	Виктория Р.	СУ	СУ
9.	Виктория Т.	НУ	НУ
10.	Екатерина С.	СУ	ВУ
11.	Иван М.	НУ	ВУ
12.	Игорь Г.	НУ	СУ
13.	Ирина С.	НУ	СУ
14.	Дмитрий П.	СУ	ВУ
15.	Мадина Х.	НУ	СУ
16.	Мирослава Е.	НУ	СУ
17.	Надежда К.	НУ	НУ
18.	Наталия П.	НУ	НУ
19.	Софья К.	СУ	ВУ
20.	Давид А.	НУ	ВУ

Продолжение приложения Е

Таблица 18- Количественные результаты определения уровня проявления лидерства в совместной деятельности в контрольной группе.

№ п/п	Имя, фамилия	констатирующий этап эксперимента	контрольный этап эксперимента
		Уровень	Уровень
1.	Александр В.	НУ	НУ
2.	Анна А.	СУ	ВУ
3.	Арина С	НУ	СУ
4.	Дарья А.	НУ	НУ
5.	Дарья И.	ВУ	ВУ
6.	Елизавета Б.	НУ	НУ
7.	Иван П.	НУ	НУ
8.	Кирилл Р.	СУ	ВУ
9.	Кристина К.	НУ	СУ
10.	Лилия З.	НУ	НУ
11.	Мария П.	НУ	СУ
12.	Надежда В.	НУ	НУ
13.	Надежда К.	НУ	НУ
14.	Полина З.	ВУ	ВУ
15.	Руслан А.	НУ	НУ
16.	Светлана М.	НУ	НУ
17.	Сергей Г.	СУ	СУ
18.	Тимофей У.	НУ	НУ
19.	Юлия Д.	СУ	СУ
20.	Яна К.	НУ	СУ

Приложение Ж

**Количественные результаты определения уровня развития
самооценки**

Таблица 19 - Количественные результаты определения уровня развития самооценки в экспериментальной группе.

№ п/п	Имя, фамилия	констатирующий этап эксперимента	контрольный этап эксперимента
		Уровень	Уровень
1.	Ангелина М.	ВУ	ВУ
2.	Анжелика П.	НУ	СУ
3.	Антон Д.	СУ	ВУ
4.	Андрей З.	НУ	СУ
5.	Василиса Д.	ВУ	ВУ
6.	Василиса М.	СУ	ВУ
7.	Василий Т.	ВУ	ВУ
8.	Виктория Р.	НУ	СУ
9.	Виктория Т.	СУ	ВУ
10.	Екатерина С.	ВУ	ВУ
11.	Иван М.	СУ	ВУ
12.	Игорь Г.	НУ	СУ
13.	Ирина С.	НУ	СУ
14.	Дмитрий П.	ВУ	ВУ
15.	Мадина Х.	НУ	СУ
16.	Мирослава Е.	СУ	ВУ
17.	Надежда К.	НУ	СУ
18.	Наталия П.	НУ	СУ
19.	Софья К.	СУ	ВУ
20.	Давид А.	ВУ	ВУ

Продолжение приложения Ж

Таблица 20 - Количественные результаты определения уровня развития самооценки в контрольной группе.

№ п/п	Имя, фамилия	констатирующий этап эксперимента	контрольный этап эксперимента
		Уровень	Уровень
1.	Александр В.	СУ	СУ
2.	Анна А.	ВУ	ВУ
3.	Арина С	СУ	ВУ
4.	Дарья А.	СУ	ВУ
5.	Дарья И.	ВУ	ВУ
6.	Елизавета Б.	НУ	НУ
7.	Иван П.	НУ	НУ
8.	Кирилл Р.	ВУ	ВУ
9.	Кристина К.	СУ	ВУ
10.	Лилия З.	НУ	НУ
11.	Мария П.	ВУ	ВУ
12.	Надежда В.	СУ	СУ
13.	Надежда К.	СУ	СУ
14.	Полина З.	ВУ	ВУ
15.	Руслан А.	НУ	НУ
16.	Светлана М.	НУ	СУ
17.	Сергей Г.	СУ	СУ
18.	Тимофей У.	СУ	СУ
19.	Юлия Д.	НУ	СУ
20.	Яна К.	ВУ	ВУ

Приложение 3

Результаты исследования уровня лидерских качеств у детей младшего школьного возраста

Таблица 21- Результаты исследования уровня лидерских качеств у детей младшего школьного возраста в экспериментальной группе.

№	Имя, Фамилия	Констатирующий этап эксперимента				Контрольный этап эксперимента			
		Уровень				Уровень			
		№1	№2	№3	Итог	№1	№2	№3	Итог
1	Ангелина М.	ВУ	НУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
2	Анжелика П.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Антон Д.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
4	Андрей З.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
5	Василиса Д.	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
6	Василиса М.	СУ	НУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
7	Василий Т.	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8	Виктория Р.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
9	Виктория Т.	НУ	НУ	СУ	НУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ
10	Екатерина С.	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
11	Иван М.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
12	Игорь Г.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
13	Ирина С.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
14	Дмитрий П.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
15	Мадина Х.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
16	Мирослава Е.	НУ	НУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
17	Надежда К.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
18	Наталия П.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
19	Софья К.	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
20	Давид А.	СУ	НУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ

Продолжение приложения 3

Таблица 22 – Результаты исследования уровня лидерских качеств у детей младшего школьного возраста в контрольной группе.

№	Имя, Фамилия	Констатирующий этап эксперимента				Контрольный этап эксперимента			
		Уровень				Уровень			
		№1	№2	№3	Итог	№1	№2	№3	Итог
1	Александр В.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
2	Анна А.	НУ	СУ	ВУ	СУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ
3	Арина С	СУ	НУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
4	Дарья А.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	ВУ	СУ
5	Дарья И.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
6	Елизавета Б.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
7	Иван П.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
8	Кирилл Р.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
9	Кристина К.	СУ	НУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
10	Лилия З.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
11	Мария П.	СУ	НУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
12	Надежда В.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
13	Надежда К.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
14	Полина З.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
15	Руслан А.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
16	Светлана М.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
17	Сергей Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
18	Тимофей У.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
19	Юлия Д.	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
20	Яна К.	ВУ	НУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ