

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ  
ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

Студент

Н.Н. Загртинова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Г.М. Ключкова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

## **Аннотация**

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме в дошкольном образовании – развитию произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста. Развитие у детей старшего дошкольного возраста произвольного внимания является залогом их дальнейшего успешного обучения в школе.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке эффективности использования дидактических игр в развитии у детей 5-6 лет произвольного внимания. Цель определила необходимость постановки и решения основных задач: изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования; выявить уровень развития у детей 5-6 лет произвольного внимания; апробировать на практике комплекс дидактических игр, способствующих развитию у детей 5-6 лет произвольного внимания; выявить динамику уровня развития у детей 5-6 лет произвольного внимания.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников) и 3 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 63 страницах.

Общий объем работы с приложением – 67 страниц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы развития произвольного внимания у детей 5-6 лет посредством дидактических игр .....	8
1.1 Проблема развития внимания в психолого-педагогических исследованиях .....	8
1.2 Дидактическая игра как средство развития произвольного внимания у детей 5-6 лет .....	19
Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 5-6 лет произвольного внимания посредством дидактических игр .....	28
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет произвольного внимания .....	28
2.2 Содержание работы по развитию у детей 5-6 лет произвольного внимания посредством дидактических игр .....	36
2.3 Динамика уровня развития у детей 5-6 лет произвольного внимания .....	52
Заключение .....	59
Список используемой литературы .....	61
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе .....	64
Приложение Б Протоколы результатов констатирующего эксперимента и контрольного среза .....	65
Приложение В Комплекс дидактических игр, направленный на развитие у детей 5-6 лет произвольного внимания .....	67

## Введение

В любой науке есть проблемы, решения которых настоятельно требует жизненная практика. Одной из них в дошкольной педагогике и детской психологии является проблема развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста.

Актуальность проблемы заключается в том, высокий уровень развития у детей старшего дошкольного возраста произвольного внимания является залогом их дальнейшего успешного обучения в школе. Поэтому необходимо придавать особое значение развитию у детей 5-6 лет произвольного внимания детей уже в дошкольной образовательной организации.

Рассматривая внимание как реальное жизненное явление, как важнейший познавательный процесс, исследователи (Л.С. Выготский, Н.Ф. Добрынин, А.В. Запорожец, П.Я. Гальперин и др.) указывают на необходимость его развития с самого раннего детства. На первых этапах это происходит во взаимодействии со взрослым, а затем самостоятельно. Таким образом, внимание приобретает особое качество – произвольность, управляемость.

Анализ состояния развития произвольного внимания старших дошкольников позволяет утверждать, что его уровень недостаточно высок. Следовательно, актуальным является вопрос о средствах развития произвольного внимания.

Говоря о проблеме развития произвольного внимания, мы обращаемся к игровой деятельности, а именно к дидактической игре, так как игра – ведущий вид деятельности детей дошкольного возраста. И она способствует полноценному развитию всех личностных качеств.

Вопросы теории и практики дидактической игры рассматриваются в работах Ф.Н. Блехер, Е.И. Радиной, А.П. Усовой, З.М. Богуславской, А.И. Бондаренко, Л.А. Венгера и других ученых.

Дидактическая игра занимает важное место в развитии познавательных, психических процессов детей дошкольного возраста. Именно в дидактических играх, возможно, наиболее полно развить все свойства произвольного внимания: сосредоточенность, устойчивость, объем, распределение, переключаемость.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью развития у детей 5-6 лет произвольного внимания и недостаточным использованием педагогами дошкольных образовательных организаций дидактических игр в данном процессе.

**Проблема исследования:** каковы возможности развития произвольного внимания у детей 5-6 лет посредством дидактических игр?

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования дидактических игр в развитии у детей 5-6 лет произвольного внимания.

Исходя из цели, мы выделили объект и предмет исследования.

**Объектом исследования** является процесс развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования** – дидактическая игра как средство развития у детей 5-6 лет произвольного внимания.

**Гипотеза исследования:** мы предположили, что уровень развития у детей 5-6 лет произвольного внимания повысится, если:

- разработать комплекс специально подобранных дидактических игр, направленных на развитие произвольного внимания старших дошкольников;
- подбор дидактических игр будет осуществляться с учетом развития основных свойств произвольного внимания;
- систематически использовать комплекс дидактических игр для развития у детей произвольного внимания в образовательном процессе.

Для того, чтобы подтвердить или опровергнуть гипотезу необходимо решить ряд **задач исследования**.

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.

2. Выявить уровень развития у детей 5-6 лет произвольного внимания.

3. Апробировать на практике комплекс дидактических игр, способствующих развитию у детей 5-6 лет произвольного внимания.

4. Выявить динамику уровня развития у детей 5-6 лет произвольного внимания.

В ходе исследования мы использовали следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы); методы количественной и качественной обработки данных.

**Теоретической основой исследования явились:**

– теоретические положения А.В. Петровского, Р.С. Немова, В.Г. Казакова, Л.Л. Кондратьевой о внимании как одном из познавательных процессов человека, выражающемся в направленности и сосредоточенности сознания на определенном объекте при отвлечении от других;

– теоретические положения Л.П. Набатниковой, А.А. Люблинской о развитии произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста в деятельности;

– теоретические положения Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина об игре, как о ведущей деятельности детей дошкольного возраста.

**Новизна исследования** заключается в том, что определена и экспериментальным путём проверена возможность развития произвольного внимания у детей 5-6 лет посредством дидактических игр; определены показатели и уровни развития произвольного внимания у детей 5-6 лет.

**Теоретическая значимость исследования:** представлено и обоснованно комплексное использование дидактических игр, направленных на развитие у детей 5-6 лет свойств произвольного внимания.

**Практическая значимость** заключается в возможности использования разработанного нами комплекса дидактических игр, способствующих развитию произвольного внимания детей 5-6 лет, воспитателями дошкольной образовательной организации при подготовке детей к обучению в школе, педагогами-психологами – в индивидуальной работе с детьми.

**Экспериментальная база исследования:** МБДОУ «Детский сад № 39», Советского района, г. Казани. В исследовании принимали участие 20 детей 5-6 лет.

**Структура бакалаврской работы.** Работа включает: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (25 источников), 3 приложений. В тексте работы представлены 14 таблиц, 1 рисунок.

# **Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы развития произвольного внимания у детей 5-6 лет посредством дидактических игр**

## **1.1 Проблема развития внимания в психолого-педагогических исследованиях**

В психологии принято рассматривать внимание как направленность и сосредоточенность сознания на определенном объекте при отвлечении от других (А.В. Петровский). Внимание динамично и избирательно. Оно не имеет своего содержания, что привело к появлению нескольких точек зрения на его сущность.

В.Г. Казаков, Л.Л. Кондратьева рассматривают внимание как познавательный процесс, являющийся не самостоятельной формой отражения, а организацией тех или иных форм отражения (ощущений, восприятий, памяти, мышления, воображения, эмоций и чувств), в результате которых что-то отражается в сознании более отчетливо, а другое менее отчетливо. Внимание – это направленность и сосредоточенность сознания на определенном объекте. Объектом внимания может быть любой предмет или явление объективного мира либо целая группа их, свойства и качества этих предметов, а также действия, мысли, представления и переживания самой личности [6, с. 80].

Один из крупнейших представителей эмпирической психологии В. Вундт определял внимание как «фиксационную точку сознания», как наиболее ясное поле нашего сознания. Эта ясность достигается путем перехода содержания сознания из зоны перцепции. То есть смутного, неотчетливого восприятия, в зону апперцепции, то есть ясного, отчетливого сознания. С другой стороны, В. Вундт понимает апперцепцию как проявление особой «психологической активности» [23].



Другой представитель эмпирической психологии американский психолог Э. Титченер, в противоположность В. Вундту, определяет внимание как свойство ощущения, как «сенсорную ясность». Эта сенсорная ясность, то есть выступление того или другого ощущения с большей или меньшей силой, по мнению Э. Титченера, есть одно из основных свойств ощущения, подобно таким свойствам, как качество, интенсивность и длительность. Он отмечает, что ясность – это качество, которое дает ощущению его особенное положение в сознании: «более ясное ощущение господствует над другими, держится самостоятельно и выделяется среди них: менее ясное подчинено другим ощущениям и сливаются с» [23] «фоном сознания.

Биологический характер носит определение внимания у известного психолога Г. Эббингауза. Он считает вниманием выбором или отбором, получающимся в результате поддержки одного нервного возбуждения и торможения всех остальных.

Другой представить так называемой эмпирической психологии Г. Мюллер считает недостаточным понимание внимание только как свободного протекания возбуждений и торможения всех прочих возбуждений. Он полагает, что раздражение вызывает возбуждение, доходящее до коры больших полушарий, затем возбуждение идет обратно к периферии, к органу чувств, чем это периферическое раздражение поддерживается и усиливается. Таким образом, внимание является «сенсорной поддержкой» ощущения. Следовательно, внимание понимается Г. Мюллером как какой-то добавочный механизм» [4].

Среди отечественных психологов можно найти самую разнообразную трактовку понятия внимания.

П.П. Блонский подчеркивает, что выражение внимания и страха почти одинаково, что внимание и страх – два слова, обозначающие один и тот же моторный симптомокомплекс, только страх более интенсивно выражен. Страх с этой точки зрения, есть максимально выраженное внимание, что страх есть эмоция, чувство, а во внимании элемент чувства отходит на

задний план. Далее П.П. Блонский определяет внимание как максимальное бодрствование [4].

Совсем другое определение внимание дает К. «Н. Корнилов. Он пишет, что психологическая функция, которая заключается в выделении и сосредоточении нашего сознания на одном или нескольких объектах внешнего мира или наших представлениях, и называется вниманием» [8].

В.А. Крутецкий опирается на точку зрения Н.Ф. Добрынина и дает такое определение внимания. «Внимание – это особая форма психической активности человека, необходимое условие всякой деятельности. Направленность и сосредоточенность сознания на каком-либо предмете, явлении, деятельности и есть внимание» [9].

Отечественный психолог Р.С. Немов отмечает, что «внимание – один из познавательных процессов человека, в отношении сущности и права на самостоятельное рассмотрение которого среди психологов до сих пор нет согласия, несмотря на то, что исследования ведутся уже много веков. Одни ученые утверждают, что как особого, независимого процесса внимания не существует, что оно выступает лишь как сторона или момент любого другого психологического процесса или деятельности человека. Другие полагают, что внимание представляет собой вполне независимое психологическое состояние человека, специфический внутренний процесс, имеющий свои особенности, несводимые к характеристикам других познавательных процессов» [14, с. 202].

В «системе психологических феноменов внимание занимает особое положение. Оно включено во все остальные психические» [4], познавательные процессы, выступает как их необходимый момент, и отделить его от них, выделить его не представляется возможным.

В определениях внимания В.А. Крутецкого и П.А. Рудика можно найти сходство.

В.А. Крутецкий понимает под вниманием «направленность и сосредоточенность сознания на определенных объектах или определенной

деятельности при отвлечении от всего остального. Внимание всегда есть выделение чего-то и сосредоточенность на этом. В выделении объекта из массы других проявляется так называемая избирательность внимания: «внимание к одному есть одновременно невнимание к другому» [9, с. 72].

П.А. Рудик понимает под вниманием направленность сознания личности на какой-либо объект и сосредоточенность на нем психологической деятельности. Внимание выражается всегда в ясности и отчетливости психических процессов, в точном выполнении связанных с ними действий. Внешне внимание выражается в движениях, облегчающих восприятие, с помощью которых мы приспособляемся к лучшему выполнению требуемых действий. При этом лишние, мешающие этой деятельности, движения затормаживаются [18, с. 99].

Можно сделать вывод, что внимание многие отечественные и зарубежные педагоги и психологи понимают по-разному. Одни ученые (Р.С. Немов, В.Г. Казаков, Л.Л. Кондратьева) считают, что внимание – это познавательный процесс. Другие (Э. Титченер, Г. Мюллер) понимают под вниманием свойствоощущения. Третьи ученые (В.А. Крутецкий, П.А. Рудик) рассматривают внимание как сосредоточенность и направленность сознания личности на каком-либо объекте или определенной деятельности.

Мы склонны рассматривать внимание как познавательный процесс, разделяя точку зрения Р.С. Немова и других ученых.

В отборе значимых, то есть соответствующих данной деятельности индивида, воздействий и игнорирование (торможение) других несущественных, побочных, конкурирующих воздействий состоит первая функция внимания, другая важнейшая функция внимания – это удержание, сохранение в сознании образов, определенного предметного содержания до тех пор, пока не будет достигнута цель.

Третья важнейшая функция внимания – регуляция и контроль протекания деятельности. С явлениями внимания связаны и такие сложные

процессы, как ожидание, установка, апперцепция (то есть зависимость восприятия от прошлого опыта личности) [14, с. 50].

Внимание, как и другие психические процессы, развивается в деятельности.

Таким образом, можно заметить, что внимание теснейшим образом связано с деятельностью. «Внимание сначала возникает как настороженность, бдительность, готовность к действию по первому сигналу, как мобилизованность на восприятие этого сигнала в интересах действия. Вместе с тем внимание уже на этих ранних стадиях означает и заторможенность, которая служит для подготовки к действию» [10]. «Внимание к объекту, будучи предпосылкой для направленности на него действия, является вместе с тем результатом какой-то деятельности» [2].

По активности человека в организации внимания различают три вида внимания: непроизвольное, произвольное и послепроизвольное.

Непроизвольное внимание – «сосредоточение сознания на объекте в силу особенности этого объекта как раздражителя. Всякое достаточно сильное раздражение – громкие звуки, яркий свет, резкий запах, может невольно привлечь внимание» [10]. Непроизвольное внимание может быть вызвано также чувствами, связанными с воспринимаемыми объектами. Значительную роль в привлечении внимания играет ожидание определенного впечатления.

Непроизвольное внимание характеризуется следующими основными особенностями:

- отсутствием предварительной готовности человека к данному восприятию или действию;
- внезапным наступлением немедленно за воздействием раздражителя и обусловленностью в своей интенсивности особенностями вызвавших его раздражений;

– непродолжительностью во времени: оно длится, пока действуют соответствующие раздражители, и, если не закрепить его, прекращается по окончании их действия [10].

Произвольное внимание возникает вследствие сознательно поставленной цели и требует определенных волевых усилий. Произвольное внимание всегда бывает апперцептивным. Мы делаем сознательные усилия для направления нашего внимания на известный объект только в том случае. Если он «связан лишь косвенно с каким-нибудь интересом» [4, с. 77].

В произвольном внимании, как в других высших формах психической деятельности человека (произвольном запоминании, мышлении, восприятии) важную роль играет речь (внутренняя и «внешняя»). В дошкольном возрасте произвольное внимание развивается в связи с общим возрастанием роли речи в регуляции поведения ребенка. Чем лучше развита речь у ребенка дошкольного возраста, тем выше уровень развития восприятия и тем раньше развивается произвольное внимание. На протяжении дошкольного возраста использование речи для организации собственного внимания резко возрастает. Это проявляется, в частности, в том, что, выполняя задание по инструкции взрослого, дети старшего дошкольного возраста проговаривают инструкцию в 10-12 раз чаще, чем младшие дошкольники. Таким образом, произвольное внимание развивается в дошкольном возрасте в связи с общим возрастанием роли речи в регуляции поведения ребенка» [15, с. 218].

«Уровень развития произвольного внимания характеризует не только направленность интересов человека, но и его личностные, волевые качества. Ведь если непроизвольным вниманием, так сказать, «командуют», распоряжаются внешние объекты, то «хозяином» произвольного внимания является сама личность – будь это взрослый или ребенок. Формула здесь простая – «Мне надо быть внимательным, и я заставляю себя быть внимательным, несмотря ни на что» [4].

Помимо произвольного и непроизвольного внимания, выделяют еще один вид внимания – послепроизвольное внимание. Этот вид возникает после

того, как было вызвано произвольное внимание. При выполнении деятельности часто сначала требуется организация направленности внимания и усилия воли для его поддержания. Однако по мере преодоления трудностей, по мере углубления в деятельность работа захватывает, увлекает человека, вызывает интерес к предмету труда. Так происходит переход от произвольного внимания к послепроизвольному. Последний вид внимания связан с сознательными задачами и целями, то есть вызывается преднамеренно, поэтому его нельзя отождествлять с непроизвольным вниманием. С другой стороны, это внимание несходно и с произвольным, так как здесь уже не требуется заметных волевых усилий для поддержания внимания.

Все «три вида внимания тесно переплетаются взаимными переходами и дополняют друг друга в практической деятельности человека. Поэтому в задачу» [13] развития внимания входит не только развитие произвольного и непроизвольного внимания, но и развитие таких черт личности, которые бы облегчали переход произвольного внимания в послепроизвольное.

Внимание представляет собой многосторонний процесс и обладает пятью основными свойствами: устойчивостью, сосредоточенностью, переключаемостью, распределением и объемом. Внимание характеризуется тем, насколько оно сильно, напряженно, насколько человеку удастся отвлечься от посторонних раздражителей. Соответствующее свойство называется сосредоточенностью внимания. Но важно не только это. Важно и то, как долго человек может поддерживать внимание, то есть устойчивость внимания. Важно оценивать внимание и с точки зрения его широты – настолько охватывает оно предметы и явления. Соответственно, различают такие два свойства внимания, как его объем и распределение. И конечно, важно знать, насколько гибко внимание, как быстро оно может переключиться с одного объекта на другой [13].

«Устойчивость внимания – это длительное удержание внимания на предметах или какой-либо деятельности» [14]. Устойчивость внимания

может определяться разными причинами. Одни из них связаны с индивидуальными физиологическими особенностями человека, в частности со свойствами его нервной системы, общим состоянием организма в данный момент времени. Другие характеризуют психические состояния (возбужденность, заторможенность и тому подобное); третьи соотносятся с мотивацией (наличие или отсутствие интереса к предметам деятельности, его значимостью для личности); четвертые – с внешними обстоятельствами осуществления деятельности [14, с. 80].

«Устойчивость внимания сохраняется в активной и разнообразной практической деятельности с предметами, в активной умственной деятельности. Устойчивое внимание сохраняется в такой учебной деятельности, которая дает положительные результаты, особенно после преодоления трудностей, что вызывает положительные эмоции» [14]: у детей возникает чувство удовлетворения, радости, появляется желание заниматься данной работой, и в последующей деятельности еще до начала работы создается установка на устойчивое внимание.

Л.П. Набатникова показала, что длительность сохранения устойчивого внимания детей обеспечивает деятельность, в содержание которой входят наглядные изображения эмоционально притягательных и известных детям объектов и явлений. Отмечены значительные индивидуальные различия в устойчивости внимания. У сдержанных, уравновешенных детей устойчивость внимания в 1,5-2 раза выше, нежели у возбудимых [13].

Сосредоточенность внимания – это удержание внимания на одном объекте или одной деятельности при отвлечении от всего остального. Сосредоточенность внимания проявляется в различиях, которые имеются в степени концентрированности внимания на одних объектах и его отвлечении от других [14].

Сосредоточенность внимания обычно связана с глубоким, действенным интересом к деятельности, какому-нибудь событию или факту.

Противоположное качество сосредоточенности внимания – это рассеянность. Рассеянностью называют совершенно разные недостатки внимания.

Переключаемость внимания – это перемещение внимания с одного объекта на другой или с одной деятельности на другую в связи с поставленной новой задачей.

В «переключении внимания ярко проявляются индивидуальные особенности человека – некоторые люди могут быстро переходить от одной деятельности к другой, а другие – медленно и с трудом» [13]. Способность к быстрому переключению внимания зависит от подвижности нервных процессов, то есть «от типа нервной системы» [13].

С переключаемостью внимания функционально связаны два разнонаправленных процесса: включение и отвлечение внимания. Первый характеризуется тем, как человек переключает внимание на нечто и полностью сосредотачивается на нем; второй – тем, как осуществляется процесс отвлечения внимания [13].

«Распределение внимания – это одновременное внимание к двум или нескольким объектам при одновременном выполнении действий с ними или наблюдении за» [14] ним, то есть это умение одновременно выполнять две (и более) различные деятельности [14].

«Распределение внимания зависит от психологического и физиологического состояния человека. При утомлении, в процессе выполнения сложных видов деятельности, требующих повышенной концентрации внимания, область его распределения обычно сужается» [4]. Старшие дошкольники плохо распределяют внимание, они еще не умеют этого делать, у них нет опыта, поэтому не следует заставлять ребенка одновременно выполнять два дела или при выполнении одного дела отвлекать внимание ребенка на другое. Но постепенно надо приучать дошкольника к распределению своего внимания, ставить его в такие условия, где это делать необходимо.



Объем внимания – эта «такая его характеристика, которая определяется количеством информации, одновременно способной сохраняться в сфере повышенного внимания (сознания) человека. Численная характеристика среднего объема внимания людей – 5-7 единиц информации. Она обычно устанавливается посредством опыта, в ходе которого человеку на очень короткое время предъявляется большое количество информации. То, что он за это время успевает заметить, и характеризует его объем внимания» [14, с. 206].

Ребенок 6 лет уже может одновременно воспринимать не один предмет (как это было в 4-5 лет), а даже три, и с достаточной полнотой, детализацией. К «6 годам не только увеличивается количество объектов, которые ребенок способен одновременно воспринимать, изменяется и круг предметов, которые привлекают внимание шестилеток. Если в 3-4 года внимание ребенка привлекали яркие, необычные предметы, то в шестилетнем возрасте внимание ребенка часто привлекают внешне ничем ни привлекательные объекты. Его внимание все больше привлекают сами люди, их деятельность. В облике человека, его поведении, одежде ребенок уже замечает детали» [2].

Живая, эмоциональная, выразительная речь педагога, пропитанная доверием и уважением к ребенку, шуткой и юмором, не может оставить безразличным шестилетнего ребенка, не пробудить его внимание.

Внимание как психологический процесс, выражающийся в направленности сознания на определенные объекты, часто проявляясь, постепенно превращается в устойчивое свойство личности – внимательность. Люди различаются степенью развития этого свойства.

Развитие внимательности начинается в дошкольном возрасте и продолжается в школе. Оно заключается в управлении вниманием человека в процессе деятельности. При этом необходимо создавать условия, которые способствовали бы развитию внимания: приучать детей работать в разнообразных условиях, не поддаваясь влиянию отвлекающих факторов; упражнять произвольное внимание; увлекать интересной игрой, чтобы

развивать послепроизвольное внимание. Объем и распределение внимания следует развивать как определенный трудовой навык одновременного выполнения нескольких действий. Внимание «развивается не в результате отдельных мероприятий, не путем применения отдельных приемов, а всей системной учебной и воспитательной работы дошкольного учреждения. Успешное развитие внимания зависит от ряда условий:

- 1) развитие волевого произвольного внимания сводится к развитию чувства ответственности и к тренировке волевого усилия. У детей необходимо постепенно и настойчиво воспитывать стремление добиваться цели, непременно сделать намеченное. Требовать, чтобы ребенок всегда, в любой деятельности, при выполнении любой работы, даже если она привычна, легка, хорошо освоена, был внимательным. Никогда не работать невнимательно. Только в этом случае – будет воспитана привычка быть внимательным» [13];
- 2) важно упражнять произвольное внимание детей (особенно младшего дошкольного возраста), воспитывать их наблюдательность;
- 3) «педагогу необходимо знать индивидуальные особенности внимания каждого ребенка. Только тогда можно ставить определенные задачи по развитию внимания и устранению определенных недочетов у каждого дошкольника. Надо знать причины, породившие недостатки внимания, и постараться устранить их» [16].

Хотя «дети дошкольного возраста и начинают овладевать произвольным вниманием, непроизвольное внимание остается преобладающим на протяжении всего дошкольного детства. Детям трудно сосредоточиться на однообразной и малопривлекательной для них деятельности, в то время как в процессе игры или решения эмоционально окрашенной продуктивной задачи они могут достаточно долго оставаться внимательными. Эта особенность внимания дошкольников является одним из оснований, по которым дошкольное обучение не может строиться на заданиях, требующих постоянного напряжения произвольного внимания.

Используемые в ходе совместной деятельности элементы игры, включение детей в изобразительную и конструктивную деятельность, частая смена форм организации совместной деятельности – всё это позволяет поддерживать внимание детей старшего дошкольного возраста на достаточно высоком уровне» [22].

Таким образом, можно сделать вывод, что внимание в дошкольном возрасте интенсивно развивается, но развивается не само по себе, а в ходе взаимодействия со взрослым, который способствует передаче общечеловеческих образцов организации собственного внимания. Особое значение при этом имеет характер этого взаимодействия: способы общения, формы и методы работы, организуемая взрослым деятельность. Внимание, как и другие познавательные психические процессы, развивается в деятельности.

Так, А.А. Люблинская отмечает, что пути и средства поддержания внимания очень различны, но не всегда они дают одинаковый результат и неодинаково полезны детям [10]. На наш взгляд наиболее оптимальным средством развития произвольного внимания в старшем дошкольном возрасте является дидактическая игра. В следующем параграфе нашего исследования мы рассмотрим возможности использования разных видов дидактических игр с целью развития у детей 5-6 лет произвольного внимания.

## **1.2 Дидактическая игра как средство развития произвольного внимания у детей 5-6 лет**

Большое значение игры в жизни ребенка признается педагогами и психологами разных направлений, но обосновывается это значение по-разному, в зависимости от задач воспитания, от понимания развития ребенка, сущности игры.

Отечественные психологи (Л.С. «Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинская, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин) считают игру ведущей деятельностью в дошкольном возрасте, благодаря которой в психике ребенка происходят значительные изменения, формируются качества» [5], подготавливающие переход к новой, высшей стадии развития [5].

«В игре все стороны личности ребенка формируются в единстве и взаимодействии» [24]. С.Л. Рубинштейн отмечал, что в «игре, как в фокусе, собираются, в ней проявляются и через нее формируются все стороны психической жизни личности. Наблюдая за играющим ребенком, можно узнать его интересы, представления об окружающей жизни, выявить особенности характера» [17, с. 216], отношения к товарищам и взрослым.

«Игра – важное средство эстетического воспитания дошкольников, так как в этой деятельности проявляется и развивается творческое воображение, способность к замыслу» [12].

В теорию игры значительный вклад внесли и отечественные педагоги, например, Н.К. Крупская отмечала, что для ребят дошкольного возраста игры имеют «исключительное значение: игра для них – учеба, игра для них – труд, игра для них – серьезная форма воспитания. Игра для дошкольников – способ познания окружающего мира» [5].

Говоря о проблеме развития произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста, мы обращаемся к дидактической игре.

Вопросы теории и практики использования дидактической игры рассматриваются в работах Ф.Н. Блекер, Е.И. Радиной, Б.И. Хачапуридзе, А.П. Усовой, З.М. Богуславской, Е.Ф. Иваницкой, А.И. Бондаренко, Л.А. Венгера.

Дидактическая игра занимает важное место в развитии познавательных (психических) процессов детей дошкольного возраста.

Обязательными элементами дидактических игр является познавательное содержание и умственная задача. Многократно участвуя в

игре, ребенок прочно усваивает знания, которыми он оперирует (например, названия и внешний вид растений, предметов, необходимых для труда, содержание литературных произведений и тому подобное). Решая умственную задачу в игре, ребенок упражняется в произвольном запоминании и воспроизведении, в классификации предметов, в определении их по отдельным признакам.

«Первые дидактические игры были созданы народной педагогикой. В играх: «Фанты», «Краски», «Что летает» много веселых шуток, юмора, в то же время они требуют от детей напряженной умственной работы, соревнования в сообразительности, внимания.

Система дидактических игр для детского сада впервые была создана отечественным педагогом Ф. Фребелем. Фридрих Фребель ввел понятие «игра» в дошкольное детство как воспитательное средство. Он высоко ценил игру, считал ее важнейшим средством воспитания и обучения ребенка. Но разработанные им игры были сухими, скучными упражнениями, которые подавляли самостоятельность мысли ребенка и тем противоречили его же взглядам на игру как свободную творческую личность [19].

В создании современной системы дидактических игр необходимо отметить роль Е.И. Тихеевой, разработавшей ряд игр для знакомства с окружающим и развития речи. Игры Е.И. Тихеевой связаны с наблюдениями жизни и всегда сопровождаются словом» [7].

В отечественной дошкольной педагогике изучением и методикой проведения дидактических игр занимались и занимаются многие специалисты: А.П. Усова, В.Н. Аванесова, А.И. Сорокина, Е.И. Удальцова, Б.И. Хачапуридзе, К.Г. Мачабели, З.М. Богуславская и другие.

«Сущность дидактической игры заключается в том, что дети решают умственные задачи, предложенные им в занимательной игровой форме, сами находят решения, преодолевая при этом определенные трудности. Ребенок воспринимает умственную задачу, как практическую, игровую, это повышает его умственную активность; в дидактической игре формируется

познавательная деятельность ребенка, проявляются особенности этой деятельности. Очень велико значение дидактических игр для умственного воспитания детей. В играх с игрушками, разными предметами, с картинками у ребенка происходит накопление чувственного опыта» [1].

Увлекательные дидактические игры создают у дошкольников интерес к решению умственных задач: успешный результат умственных усилий, преодоление трудностей приносят им удовлетворение. Увлечение игрой повышает способность к произвольному вниманию, обостряет наблюдательность, помогает быстрому и прочному запоминанию. Все это делает дидактическую игру важным средством подготовки детей к школе. Игры с дидактическими «игрушками, природным материалом, картинками, способствуя накоплению чувственного опыта, помогают эстетическому воспитанию детей [16, с. 17].

Из понимания значения дидактических игр вытекают требования к ним:

- каждая дидактическая игра должна давать упражнения, полезные для умственного развития детей и их воспитания;
- в дидактических играх обязательно наличие увлекательной задачи, решение которой требует умственного усилия, преодоления некоторых трудностей; А.С. Макаренко говорил, что игра без усилия, игра без активности – плохая игра [11];
- дидактизм в игре должен сочетаться с занимательностью, шуткой, юмором» [12]; увлечение игрой мобилизует умственную деятельность, облегчает выполнение задачи.

Обучение в форме дидактической игры основано на одной из закономерностей ребенка – на его стремлении входить в воображаемую ситуацию, действовать по мотивам, диктуемым игровой ситуацией. «Благодаря наличию игровых действий, дидактические игры, применяемые на занятиях, делают обучение более занимательным, эмоциональным,

помогают повысить произвольное внимание детей, создают предпосылки к более глубокому овладению знаниями, умениями и навыками» [3].

Дидактические игры способствует развитию у детей познавательных, психических процессов: внимания, памяти, мышления, воображения, они учат детей применять имеющиеся знания в различных игровых условиях, активизируя разнообразные умственные процессы, и доставляют эмоциональную радость детям.

В зависимости от материала дидактические игры можно разделить на «три вида: игры с предметами (игрушками, природным материалом и прочее), настольные печатные игры и словесные дидактические игры.

Игры с предметами наиболее доступны детям, так как они основаны на непосредственном восприятии, соответствуют стремлению ребенка действовать с вещами и, таким образом, знакомится с ними. Играя, дети учатся сравнивать, устанавливать сходства и различия предметов, знакомятся с их свойствами и качества.

Настольные печатные игры, так же, как и игры с предметами, основаны на принципе наглядности, но в этих играх детям дается не сам предмет, а его изображение. Содержание настольных игр разнообразно: лото, парные картинки, домино.

Некоторые виды лото и парные картинки знакомят детей с отдельными предметами (посуда, мебель), с животными, птицами, овощами, фруктами, их качествами и свойствами. Другие уточняют представления о сезонных явлениях природы (лото «Времена года»), о различных профессиях (игра «Что кому нужно»). Как и дидактическая игрушка, настольная печатная игра хороша в том случае, когда она требует самостоятельной умственной работы.

Словесная игра наиболее сложный вид дидактической игры. Словесные игры не связаны с непосредственным восприятием предметов, в них дети должны оперировать представлениями. Эти игры имеют большое значение для развития мышления ребенка, так как в них дети учатся высказывать самостоятельные суждения, делать выводы и умозаключения, не полагаясь

на суждения других, замечать логические ошибки» [22]. «Словесные игры проводятся в старших группах и очень важны для подготовки детей к школе, так как требуют и, следовательно, развивают умение внимательно слушать, быстро находить нужный ответ на поставленный вопрос, точно и четко формулировать свои мысли, применять знания» [21].

Дидактические игры используются для обучения и, следовательно, есть определенная структура, которая «содержит, прежде всего, обучающую, дидактическую задачу. Играя, дети решают эту задачу в занимательной форме, которую» [7] достиг определенными игровыми действиями.

«Обязательными структурными элементами дидактической игры являются: дидактическая задача, игровые правила, игровые действия» [12].

Рассмотрим каждый структурный элемент более подробно.

Каждая «дидактическая задача содержит задачу, решение которой требует от ребенка определенной умственной работы, хоть и воспринимается им как игровая. Задачи дидактических игр разнообразны. Наиболее важны для умственного развития детей следующие дидактические задачи: сравнение предметов, отгадывание и загадывание загадок (определение предмета по его признакам, выделение в предмете основных признаков), обобщение предметов, быстрое припоминание, точное определение. Независимо от характера задачи все дидактические игры развивают у детей произвольное внимание – умение сосредоточиться на» [25] поставленной цели.

В старшей группе проводятся словесные игры на обобщение: назвать три домашних или диких животных, три породы деревьев, три вида цветов, вспомнить, что растет в поле, на огороде, в лесу. Умение обобщать требуют и некоторые настольно-печатные игры, например, подобрать картинки про лето и зиму, отобрать нарисованные инструменты для людей разных профессий (дидактическая игра «Что кому нужно»).

Наиболее интересны для детей и полезны для их умственного развития разнообразные игры-загадки. Отгадывание и особенно загадывание загадок



требует рассуждения, умения определить существенные признаки предметов, узнать предмет по признакам.

Некоторые «словесные игры для старших дошкольников строятся на соревновании в сообразительности, умение быстро припомнить, мобилизовать свои знания, дать точный ответ. К таким играм относится народная игра «Фанты», где надо заменять самые употребительные слова: белое, черное, да, нет. Напряженного внимания и сообразительности требует игра в «Небылицы» (разработана А.К. Бондаренко): нужно заменить небылицы при чтении или рассказе (например, в стихотворении К. Чуковского «Путаница»); придумать небылицу. Эти игры хороши и тем, что вызывают веселый смех, развивают чувство юмора» [3, с. 122].

Сообразительности и внимания требуют также игры, в которых из частей составляется целое – разрезные картинки, кубики. Детям старшего дошкольного возраста доступны и интересны такие игры, как шашки, домино, разные головоломки. Очень важны игры, связанные с началом обучения грамоте и счету.

Следующим структурным элементом любой дидактической игры являются игровые правила.

Основная цель организовать действия, поведение детей. Правила могут запрещать, разрешать предписывать что-то детям в игре, делать игру занимательной, напряженной.

Правила указывают путь решения задачи, определяют метод предстоящей умственной работы. В некоторой степени правила диктуются материалом – дидактические игрушки, лото, парные картинки [12].

В каждом варианте игры свои правила. Особенной точности требуют правила словесных игр, так как их выполнение не контролируется материалом. Во многих играх правила указывают, что должны делать играющие и что им запрещается. Например, если называют летающий предмет, дети поднимают руки, если не летающий, руку нельзя поднимать (дидактическая игра «Что летает?»). Воспитательное значение правил

велико, если они выполняются сознательно, если, руководствуясь ими, ребенок управляет своим поведением. Поэтому необходимо объяснить правила, создавать к ним интерес до начала игры [1].

Соблюдение правил в игре требует от детей: усилий воли, умения общаться со сверстниками, преодолевать отрицательные эмоции, появляющиеся из-за неудачного результата.

Используя дидактическую игру в «образовательном процессе, через ее правила и действия у детей формируются корректность, доброжелательность, выдержка» [20]. Когда у детей «имеется достаточный игровой опыт, они могут вводить новые правила в игру, менять прежние.

Еще одним структурным элементом дидактической игры являются игровые действия.

И.А. Сорокина отмечала, игровые действия составляют основу дидактической игры – без них невозможна сама игра. Они являются как бы рисунком сюжета игры [20].

В спаянных игровых коллективах обычно есть свои традиции. Хорошие традиции имеют народные игры. Это игровые зачины – считалки, разгадывание фантов. Игровые зачины – веселый, шуточный способ выбора водящего. Средство самостоятельной организации детей в игре. Другая традиция игр – разыгрывание фантов. Это своеобразное наказание для допустивших ошибку: они отдают какую-нибудь свою вещицу и получают ее после того, как выполнят то, что им назначат. Наказания зависят от возраста, развития, индивидуальных способностей человека, но они всегда должны быть веселыми, приятными: спеть, сплясать, попрыгать, как лягушка или как зайчик, покричать как петух, изобразить какое-нибудь животное» [20].

Дидактическая игра – не только способствует закреплению и уточнению знаний, но и активизирует мыслительную деятельность детей [2].

Игра как свойственная ребенку деятельность позволяет ему упражняться в решении умственных задач без особого напряжения.

В «дошкольном детстве игра является важнейшей самостоятельной деятельностью ребенка и имеет большое значение для его физического и психического развития» [22].

Таким образом, дидактическая игра занимает важное место в развитии познавательных, психических процессов детей дошкольного возраста. Именно в дидактических играх возможно наиболее полно развивать все свойства произвольного внимания. Так как каждая дидактическая игра содержит задачу, решение которой требует от ребенка определенной умственной работы, а также умения переключать, распределять внимание, сосредотачиваться на объектах и явлениях. Следовательно, можно предположить, что дидактическая игра является эффективным средством развития всех свойств произвольного внимания: сосредоточенности, распределения, объема, устойчивости и переключаемости. Проверке нашего предположения посвящена вторая глава бакалаврской работы.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 5-6 лет произвольного внимания посредством дидактических игр**

### **2.1 Выявление уровня развития 5-6 лет произвольного внимания**

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад № 39» г. Казани. В исследовании принимали участие 20 детей 5-6 лет. Список детей представлен в приложении А.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень развития у детей 5-6 лет произвольного внимания.

Разрабатывая методику констатирующего эксперимента, на основе исследований Р.С. Немова, В.Г. Казакова, Л.Л. Кондратьевой мы выделили следующие показатели, характеризующие уровень развития произвольного внимания у детей 5-6 лет. Эти показатели соответствуют свойствам произвольного внимания:

- сосредоточенность,
- распределение,
- устойчивость,
- объем,
- переключаемость,

Мы считаем, что, получив результаты по каждому из выделенных нами показателей, мы сможем сделать вывод об уровне развития произвольного внимания у детей 5-6 лет.

В соответствии с определенными показателями мы подобрали диагностические методики, представленные в таблице 1 в диагностической карте.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическая методика
Устойчивость произвольного внимания	Диагностическая методика 1. «Переплетенные линии» (автор: А. Рей, модификация А.А. Осипова) [16]
Объем произвольного внимания	Диагностическая методика 2. «Запомни и расставь точки» (автор: Р.С. Немов)
Распределение произвольного внимания	Диагностическая методика 3. «Корректирующая проба» (автор: Б. Бурдон)
Переключаемость произвольного внимания	Диагностическая методика 4. «Треугольники» (автор: Е. Додонова)
Сосредоточенность произвольного внимания	Диагностическая методика 5. «Домик» (автор: Н.И. Гуткина)

Диагностическая методика 1. «Переплетенные линии» (автор: А. Рей, модификация А.А. Осипова) [16].

Цель: определение уровня развития у детей 5-6 лет устойчивости произвольного внимания.

Материал: лист с переплетенными линиями.

Содержание: ребенку предлагается рисунок с переплетенными линиями. Начало каждой линии имеет номер слева, а концы линий пронумерованы. Ребенку следует проследить по порядку все линии глазами, без помощи рук и найти конец каждой линии. При этом вслух называть номер начала линии и ее конца. Необходимо фиксировать время, затраченное на весь тест. На все задания отводится не более 4 минут.

Критерии оценки результатов.

НУ – 3 (и более) ошибки за то же время.

СУ – без ошибок в пределах 1,5-2 минут (или 1-2 ошибки, но быстрее темп).

ВУ – равномерный темп выполнения, 8 секунд на каждую линию, отсутствие ошибок (время 1 минута 20 секунд и менее).

Результаты.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет устойчивости произвольного внимания (констатирующий этап)

Количество детей (%)	Уровень		
	НУ	СУ	ВУ
20	11	5	4
100%	55%	25%	20%

Данное задание вызвало у детей затруднения. Не все ребята (Саша П., Ира В., Юля У., Максим К., Надя С., Никита С., Яна Г.) смогли проследить глазами линии. Многие дошкольники (Дима С., Никита Д., Семен М.) путались в нумерации линий.

Правильно выполнили задание 4 ребенка. (Настя Ж., Кристина Б., Лиза Е., Никита Ч.). Эти дети выполнили задание в указанное время, следовательно, у них высокий уровень устойчивости произвольного внимания.

Диагностическая методика 2. «Запомни и расставь точки» (автор: Р.С. Немов).

Цель: определение уровня развития у детей 5-6 лет объема произвольного внимания.

Материал: набор карточек из восьми малых квадратов, сложенных в стопку в порядке возрастания количества точек, пустые карточки для заполнения, часы с секундной стрелкой, простой карандаш.

Содержание: ребенок работает по инструкции с восьмью малыми квадратами, на которых изображены точки. Квадраты сложены стопкой в порядке возрастания количества точек (от 2 до 9). Ребенку последовательно показывается (на 1-2 секунды) каждая из восьми карточек с точками. И после каждой демонстрации предлагается воспроизвести по памяти увиденные точки – нанести их, а пустую карточку за 15 секунд.

Критерии оценки результатов.

НУ – задание не выполнено, то есть точки расставлены неправильно и количество точек не соответствует образцу; на выполнение задания потрачено более 45 секунд.

СУ – ребенок испытывает затруднения в распределении точек на квадрате, задание выполнено за 20-45 секунд.

ВУ – задание выполнено в соответствии с образцом, на выполнение задания потрачено 15 секунд.

Результаты.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет объема произвольного внимания (констатирующий этап)

Количество детей (%)	Уровень		
	НУ	СУ	ВУ
20	15	3	2
100%	75%	15%	10%

Дети с низким уровнем путались в расположении точек на квадрате, затратили много времени (максим К., Юля У., Яна Г., Саша Т., Никита С).

Дети со средним уровнем (Кристина Б, Никита Ч., Лиза Е.) затратили много времени на расставление точек и тем самым не смогли довести до конца задание.

С данным заданием справились два человека (Галя С., Семен М.). Эти дети правильно расположили все точки на квадрате, и количество точек соответствовало образцу.

Диагностическая методика 3. «Корректирующая проба» (автор: Б. Бурдон).

Цель: определение уровня развития у детей 5-6 лет распределения произвольного внимания.

Материал: различного вида изображения: фигурные, буквенные, силуэтные и другие; часы с секундной стрелкой, простые карандаши.

Содержание: перед ребенком карточка с изображением напечатанных букв. В каждой строчке необходимо зачеркивать карандашом только три буквы – А, О, Х. Педагог засекает время выполнения задания.

Критерии оценки результатов.

НУ – зачеркнуты лишние буквы, выполнение задания за 3-5 минут.

СУ – зачеркнуты не все указанные буквы, выполнение задания за 3-5 минут.

ВУ – зачеркнуты все буквы, выполнение задания менее 2,5 минут.

Результаты.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет распределения произвольного внимания (констатирующий этап)

Количество детей (%)	Уровень		
	НУ	СУ	ВУ
20	14	4	2
100%	70%	20%	10%

Дети со средним уровнем развития распределения произвольного внимания (максим К., Саша С., Никита Ч., Лиза Е.) и низким уровнем развития (Руслан С., Дима С., Яна г., Надя С., Никита Д., Кристина Б., Вадим В., Диана У.) при выполнении данного задания испытывали затруднения, то есть зачеркивали не те буквы, потратили много времени при выполнении методики.

Из 20 детей с заданием справились только два человека (Галя С., Семен М.). Ребята внимательно выслушали правила, быстро и правильно выполняли задание.

Диагностическая методика 4. «Треугольники» (автор: Е. Додонова).

Цель: определение уровня развития у детей 5-6 лет переключаемости произвольного внимания.

Материал: лист бумаги, коробка с цветными карандашами.

Содержание: по указанию педагога ребенок рисует в ряд определенное количество треугольников, некоторые из них необходимо заштриховать цветом.

Критерии оценки результатов.

НУ – количество фигур и порядок штриховки не соответствует инструкции.



СУ – рисует заданное количество фигур в ряд, но штрихует не в требуемом по инструкции порядке.

ВУ – задание выполнено правильно.

Результаты.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет переключаемости произвольного внимания (констатирующий этап)

Количество детей (%)	Уровень		
	НУ	СУ	ВУ
20	10	6	4
100%	50%	30%	20%

Из полученных данных видно, что дошкольники с низким уровнем (Юля У., Никита С., Диана У., Вадим В., Яна Г, Саша Т., Надя С.).

Путались в направлении при закрашивании треугольников и дети со средним уровнем развития переключаемости внимания (Максим К., Настя Ж., Кристина Б., Эльвира М., Руслан С., Саша С. и другие).

Дети, которые справились с поставленной перед ними задачей, правильно рисовали необходимое количество треугольников. Это дети с высоким уровнем развития переключаемости произвольного внимания (Никита Ч., Семен М., Лиза Е., Галя С.)

Диагностическая методика 5. «Домик» (автор: Н.И. Гуткина).

Цель: определение уровня развития у детей 5-6 лет сосредоточенности произвольного внимания, выявление умения ориентироваться в своей работе на образец, копировать его.

Материал: простой карандаш, лист бумаги, образец с изображением домика.

Содержание: ребенку предлагают срисовать домик, отдельные детали которого составлены из элементов прописных букв.

Критерии оценки результатов.

НУ – неправильно изображенный элемент.

СУ – отсутствие какой-либо детали рисунка (забор, дым, труба, крыша, окно, основание дома).

ВУ – задание выполнено в соответствии с образцом.

Результаты.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет сосредоточенности произвольного внимания (констатирующий этап)

Количество детей (%)	Уровень		
	НУ	СУ	ВУ
20	14	4	2
100%	70%	20%	10%

Данное задание вызвало у детей наибольшее затруднение, так как оно требовало полного сосредоточения внимания. Дети с низким уровнем развития сосредоточенности произвольного внимания (Вадим В., Яна Г., Диана У., Саша Т., Никита С., Дима С., Руслан С., Настя Ж. и другие) пытались заменить детали более легкими формами, не учитывая наличие образца.

Дети со средним (Максим К., Никита Ч., Кристина Б., Галя С.) и высоким (Семен М., Лиза Е.) уровнями развития сосредоточенности произвольного внимания пытались выполнить упражнение правильно, старались соотнести его с образцом.

Получив данные после проведения всех диагностических методик констатирующего эксперимента, мы проанализировали их и сделали вывод об уровне развития произвольного внимания каждого ребенка, принимавшего участие в исследовании.

Протокол с итоговыми результатами представлен в приложении Б.

Наглядно итоговые количественные результаты можно увидеть в таблице 7.

Таблица 7– Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет произвольного внимания (констатирующий этап)

Количество детей (%)	Уровень		
	НУ	СУ	ВУ
20	12	5	3
100%	60%	25%	15%

На основании количественных результатов, мы условно отнесли всех детей к одному из трех уровней развития у детей 5-6 лет произвольного внимания.

К низкому уровню развития произвольного внимания мы условно отнесли 12 детей, что составило 60%. Эти ребята не могли удерживать внимание на объектах длительное время, тратили большое времени на выполнении заданий.

К среднему уровню развития произвольного внимания мы условно отнесли 5 детей, что составило 25% . Эти дети испытывали затруднения в выполнении таких заданий, как распределение точек на квадрате, зачеркивание букв, штрихование треугольников. Детям трудно было уложиться во время, отведенное на каждое задание.

К высокому уровню развития произвольного внимания мы условно отнесли 3 ребенка, что составило 15%. Эти дети длительное время удерживали свое внимание на предметах при выполнении заданий, быстро переключали свое внимание с одной игры на другую. Дети одновременно направляли свое внимание на задания других ребят. Также дошкольники с высоким уровнем развития произвольного внимания удерживали внимание на большом количестве информации.

При подведении итогов констатирующего эксперимента мы сделали вывод, что у детей 5-6 лет недостаточно развиты свойства произвольного внимания, что 17 детей (85%) имеют средний и низкий уровни развития произвольного внимания. Является очевидной необходимость повышения уровня развития у детей 5-6 лет произвольного внимания. Одним из путей повышения эффективности работы с детьми старшего дошкольного возраста,

направленной на развитие их произвольного внимания, мы видим использование педагогами комплекса дидактических игр, способствующих развитию каждого отдельного свойства произвольного внимания. Обоснование нашего подхода будет представлено в следующей главе бакалаврской работы.

## **2.2 Содержание работы по развитию у детей 5-6 лет произвольного внимания посредством дидактических игр**

Исходя из полученных данных констатирующего эксперимента, мы поставили цель формирующего этапа: разработать комплекс дидактических игр, способствующих развитию у детей 5-6 лет произвольного внимания.

Для того, чтобы реализовать эту цель, нами был подобран комплекс дидактических игр, которые мы разбили на пять групп (по свойствам произвольного внимания).

Все дидактические игры были подобраны с учетом возраста, интересов детей и самое главное, с учетом постепенного развития каждого из свойств произвольного внимания.

Все дидактические игры были как с использованием наглядного материала, так и без него.

Большое внимание детей привлекли дидактические игры с использованием наглядности, так как они нравятся детям и помогают им сосредоточить внимание на конкретной задаче. Дидактические игры словесного характера так же важны, так как они помогают ребятам больше думать, размышлять.

Формирующий этап нашего исследования длился 2 месяца. Подобранный нами комплекс разработан на основе дидактических принципов: последовательности, постепенности, наглядности, доступности.

Дидактические игры, подобранные на развитие каждого свойства произвольного внимания, мы проводили как в ходе работы с подгруппами

детей, так и в процессе индивидуальной работы в утреннее и вечернее время. Во время подгрупповой работы мы проводили по 2 дидактические игры, направленные на развитие различных свойств произвольного внимания. Всего было проведено 13 подгрупповых занятий.

Описание дидактических задач, игровых правил и игровых действий дидактических игр представлено в приложении В.

Комплекс дидактических игр, составленный на с соблюдением выше обозначенных дидактических принципов, можно увидеть на рисунке В.1 в приложении В.

Для повышения уровня развития у детей 5-6 лет сосредоточенности произвольного внимания были проведены следующие дидактические игры:

- дидактическая игра с предметом «Большой экзамен»,
- дидактическая настольно-печатная игра «Чего не стало»,
- дидактическая словесная игра «Что я видел»,
- дидактическая настольно-печатная игра «Мой первый счет»,
- дидактическая настольно-печатная игра «Домики-сказки».

Описание дидактических задач, игровых правил и игровых действий представлено в приложении В.

Рассмотрим, как мы использовали комплекс дидактических игр для развития у детей произвольного внимания в образовательном процессе.

Дидактическая игра с предметом «Большой экзамен».

Дидактическая задача: проверить и закрепить у детей представления о времени. Формировать у детей умение по частному определять общее и из общего выделять частное. Формировать у детей сосредоточенность внимания и быстроту ответа.

Игровое правило: внимательно слушать вопрос и при получении мяча отвечать в соответствии с условиями ведущего.

Игровое действие: ловить мяч и отвечать на вопросы.

Анализ. Многие дети справились с поставленной задачей (12 из 20 человек). Ребята внимательно слушали все вопросы, находили на них

правильные ответы и отвечали только в том случае, если мяч оказывался у детей в руках. Остальные ребята путались в своих ответах, так как невнимательно слушали вопросы педагога, а также торопились со своими ответами, то есть отвечали до того, как мяч попадал им в руки, выкрикивали (Вадим В., Яна Г., Надя С., Максим К., Никита Ч., Лиза Е., Саша С., Семен М.).

Дидактическая настольно-печатная игра «Чего не стало».

Дидактическая задача: упражнять детей в счете. Активизировать словарь дошкольников. Развивать у детей сосредоточенность произвольного внимания, сообразительность, память.

Игровое правило: правильно определить количество предметов, лежащих на столе. Назвать изменение, какое произошло с тем или другим предметом.

Игровое действие: отгадывание.

Анализ. С поставленной перед дошкольниками дидактической задачей и игровым правилом справились лишь 15 человек. Эти ребята не только быстро и правильно определили количество предметов, лежащих на столе, но и смогли легко назвать изменения, произошедшие с предметами. Остальные дети (Диана У., Семен М., Саша Т., Никита Д., Кристина Б.) смогли правильно определить количество предметов, но не всегда быстро и верно находили изменения.

Для усложнения детям было предложено другое задание: вместо одного предмета педагог убирал или менял местами два и даже три предмета. С более усложненным заданием справились 10 человек, так как эти ребята сосредоточили свое внимание на всех предметах и, следовательно, выполнили задание легко и правильно.

Дидактическая словесная игра «Что я видел».

Дидактическая задача: формировать у детей связную речь; развивать у детей сосредоточенность внимания, память.

Игровое правило: внимательно рассмотреть карточку и запомнить, что там нарисовано. Следить за рассказом детей. Дополнить упущенное и исправить искаженное.

Игровое действие: удержать в памяти увиденное и потом словесно передать.

Анализ. Данная дидактическая игра детям очень понравилась, так как в ней дошкольники проявляли свое творчество, то есть самостоятельно придумывали рассказ по увиденным картинкам.

С поставленной задачей справились все дети, то есть все смогли составить небольшие рассказы. Некоторые дети (Ира В., Диана У., Саша Т., Настя Ж., Юлия У.) упустили некоторые детали. Так как не смогли за короткое время рассмотреть всю картинку. Многие дети (Никита Ч., Яна Г., Вадим В., Никита С.) не следили за рассказом своих товарищей и, следовательно, не смогли дополнить его или исправить недочеты.

Дидактическая настольно-печатная игра «Мой первый счет».

Дидактическая задача: упражнения в сложении чисел (предметов). Развивать у детей сосредоточенность внимания, сообразительность.

Игровое правило: внимательно следить за арифметическими действиями, которые называет педагог, и решить задачу на сложение в пределах 3 (сложить 1 и 2 тетради). Четко называть полученную сумму: «У меня 3 тетради». Получить маленькую карточку и закрыть ею клетку с числом 3.

Игровое действие: соревнование в быстром решении поставленной задачи.

Анализ: Дидактическая игра «Мой первый счет» вызвала у многих детей затруднения. Ребята (Ира В., Саша Т., Диана У., Вадим В.) не смогли посчитать в уме количество предметов, очень быстро забывали сумму и, следовательно, не смогли правильно закрыть нужную клетку с цифрой. Это говорит о том, что дети были невнимательными, не смогли сосредоточить свое внимание на правильном выполнении задания.

Из всех детей правильно решили задачи только 5 человек (Галя С., Семен М., Саша С., Никита Ч., Максим К.). Дошкольники слушали правила и смогли найти верное решение.

Дидактическая настольно-печатная игра «Домики-сказки».

Дидактическая задача: развивать связную речь детей. Развивать у детей сосредоточенность произвольного внимания, память.

Игровое правило: вспомнить из какой сказки герой, и назвать его. Подбор нужных карточек в соответствии с вопросами педагога.

Игровое действие: отгадывание.

Анализ: Данная игра вызвала у дошкольников большое количество положительных эмоций. Все дети старались правильно найти всех героев сказки.

В конце игры было предложено более сложное задание: на середину стола педагог выложил карточки с изображением иллюстраций из разных сказок. Каждому ребенку взрослый назвал определенное произведение. Детям необходимо было из всех карточек выбрать те, которые подходят к их произведению, дальше выложить карточки в нужной последовательности (от начала до конца сказки) и по иллюстрациям рассказать сказку.

С предложенным заданием справились все дети. Ребята не только быстро, но и правильно выложили все иллюстрации, рассказали сказку, и многие дошкольники придумывали разные окончания по своим произведениям.

Для повышения уровня развития переключаемости произвольного внимания с детьми у детей 5-6 лет были проведены следующие дидактические игры:

- дидактическая настольно-печатная игра «Найди 5 отличий»,
- дидактическая игра с предметом «Не ошибись»,
- дидактическая настольно-печатная игра «Подбери листок»,
- дидактическая настольно-печатная игра «Путешествие по городу»,
- дидактическая настольно-печатная игра «Геометрическое лото».



Описание дидактических задач, игровых правил и игровых действий представлено в приложении В.

Дидактическая настольно-печатная игра «Найди 5 отличий».

Дидактическая задача: закреплять умение детей выделять детали в изображении. Развивать у детей переключаемость произвольного внимания.

Игровое правило: детям дается карточка с изображением двух картинок, отличающихся друг от друга деталями. Необходимо найти пять отличий.

Игровое действие: поиск отличий.

Анализ. Найти все отличия смогли только восемь человек (Эльвира М., Галя С., Семен М., Максим К., Никита Ч., Никита Д., Кристина Б., Саша С.). Остальные дети находили от 2 до 4 отличий, это связано с тем, что ребята не могли переключать свое внимание с одной картинки на другую и, следовательно, постоянно называли одно и то же отличие.

Дидактическая игра с предметом «Не ошибись».

Дидактическая задача: активизировать словарь детей, развивать у детей логическое мышление, переключаемость произвольного внимания, сообразительность.

Игровое правило: бросивший мяч называет фрукт или овощ. Поймавший должен сказать, где он растет

Игровое действие: ловля мяча.

Анализ. Дидактическая игра «Не ошибись» детям очень понравилась. Ребята быстро перебрасывали мяч с правильными ответами. Если кто-то из детей путался в своем ответе, то остальные дети помогали, исправляли ошибки. Многие дети (Ира В., Галя С., Максим К., Саша С., Юлия У., Надя С., Лиза Е.) помимо того, что называли место, где растет тот или иной фрукт или овощ, называли его обобщающим словом, например, яблоко – это фрукт, оно растет на дереве.

Игра прошла очень быстро и весело.

Дидактическая настольно-печатная игра «Подбери листок»

Дидактическая задача: закреплять представления детей о растениях. Развивать у детей переключаемость произвольного внимания, сосредоточенность, мышление.

Игровое правило: следить за названием листа; найти на карте плод или цветок дерева, которому он принадлежит. Поднять руку и назвать это растение. Получив лист, закрыть лист в большой карте.

Игровое действие: выигрыш.

Анализ. Данная игра, кроме того, что развивает переключаемость произвольного внимания детей, еще и закрепляет представления детей о растениях.

Таким образом, дошкольникам дидактическая игра «Подбери листок» понравилась, но не все дети могли быстро поднять руку для того, чтобы назвать правильный ответ. Многие ребята (Руслан С., Дима С., Яна Г., Никита С.) выкрикивали ответы, следовательно, теряли ход и не могли продолжить игру.

Дошкольники, которые закрывали у себя всю карточку, помогали своим товарищам. Тем самым, у детей помимо психических процессов развиваются и некоторые индивидуальные качества – это сопереживание, сочувствие, инициативность.

Дидактическая настольно-печатная игра «Путешествие по городу».

Дидактическая задача: закреплять представления детей о родном городе: кто в нем живет, трудится, какой транспорт, как украшен. Развивать у детей переключаемость произвольного внимания, мышление, сообразительность.

Игровое правило: отбирать только те картинки, которые соответствуют заданию для своей группы: люди, транспорт, труд, украшение города.

Игровое действие: поиск картинок, действия по сигналу.

Все дети были поделены на 5 подгрупп:

– 1 подгруппа – жители города (школьники, студенты, взрослые);

- 2 подгруппа – труд людей (водители, почтальоны, продавцы и другие);
- 3 подгруппа – транспорт (машина, автобус, мотоцикл, троллейбус и тому подобное);
- 4 группа – здания (почта, школа, больница и так далее);
- 5 подгруппа – украшение города (парк, скульптура, памятники).

Анализ. Из большого количества картинок каждой подгруппе необходимо было выбрать только те, которые указал педагог. Затем все дошкольники составили рассказ.

Игра прошла легко, быстро и тем самым вызвала у всех детей заинтересованность, много положительных эмоций от полученных результатов, так как ребята делились своими впечатлениями о жизни города: о людях, транспорте, достопримечательностях.

Дидактическая настольно-печатная игра «Геометрическое лото».

Дидактическая задача: закреплять представления детей о цветах, формах, геометрических фигурах. Развивать у детей переключаемость произвольного внимания, фантазию, творчество.

Игровое правило: из большого количества геометрических фигур дети строят разнообразные узоры, силуэты по образцу и самостоятельно.

Игровое действие: поиск геометрических фигур.

Анализ. Все дети справились с поставленной дидактической задачей и игровым правилом. Им было очень весело при построении определенного рисунка из большого количества геометрических фигур. Каждый ребенок получил свое задание и выполнял его самостоятельно. Многие дошкольники (Галя С., Ира В., Эльвира М., Никита Д., Саша Т., Семен М.) выложив изображение, просили еще один образец.

Все дошкольники были заняты дидактической игрой «Геометрическое лото» и каждый старался выложить узор так, чтобы его похвалили.

Для повышения развития уровня объема произвольного внимания, с детьми 5-6 лет были проведены следующие дидактические игры:

- дидактическая настольно-печатная игра «Найди два одинаковых предмета»,
- дидактическая настольно-печатная игра «Выкладывание из мозаики по образцу»,
- дидактическая настольно-печатная игра «Нанизывание бусинок»,
- дидактическая настольно-печатная игра «Исключение лишнего»,
- дидактическая словесная игра «Сосчитай-ка».

Описание дидактических задач, игровых правил и игровых действий представлено в приложении В.

Дидактическая настольно-печатная игра «Найди два одинаковых предмета».

Дидактическая задача: формировать умение детей сравнивать предметы, анализировать их. Развивать у детей объем произвольного внимания, мышление, наблюдательность.

Игровое правило: посмотри внимательно, на этом рисунке изображены предметы. Каждому из них нужно найти пару. Соедини линиями каждую полученную пару (два одинаковых предмета) и объясни, в чем их схожесть.

Игровое действие: поиск одинаковых предметов.

Анализ. Данная дидактическая игра была для детей очень сложной, так как не все дошкольники смогли найти одинаковые предметы.

Некоторые ребята (Галя С., Семен М., Никита Ч., Максим К., Кристина Б.) справились с заданием легко, то есть нашли одинаковые предметы и смогли рассказать, в чем их схожесть. Другие дети (Яна Г., Эльвира М., Никита Д., Руслан С.) находили одинаковые предметы, но не смогли сразу же объяснить, чем эти предметы похожи.

Дидактическая настольно-печатная игра «Выкладывание из мозаики по образцу».

Дидактическая задача: формировать умение детей работать по образцу. Развивать мелкую моторику рук. Развивать объем произвольного внимания, сосредоточенность.

Игровое правило: посмотри, на этом рисунке изображен узор. Из мозаики нужно выполнить точно такой же узор, как на рисунке. Будьте внимательны.

Игровое действие: выкладывание узора по образцу.

Дидактическая настольно-печатная игра «Нанизывание бусинок».

Дидактическая задача: формировать умение детей собирать узор из бусинок. Развивать мелкую моторику рук. Развивать объем произвольного внимания, наблюдательность.

Игровое правило: посмотри на эти нарисованные бусы. Я дам тебе бусинки и проволоку, на которую нужно нанизать друг за другом бусинки точно так, как они выглядят на рисунке.

Игровое действие: нанизывание бусинок.

Анализ. Дидактические игры «Выкладывание из мозаики по образцу» и «Нанизывание бусинок» очень похожи. Так как требовали от детей умения действовать по образцу, умения проявлять свое творчество.

Эти дидактические игры вызвали много положительных эмоций у дошкольников. Все ребята следовали указанному образцу, следовательно, задание было выполнено быстро и правильно. Многие дошкольники (Саша С., Галя С., Семен М., Эльвира М., Дима С., Лиза Е., Яна Г.) проявляли свое творчество, то есть после завершения работы по образцу, сами придумали узоры.

Благодаря этим дидактическим играм у детей развивается не только объем произвольного внимания, но и мелкая моторика рук.

Дидактическая настольно-печатная игра «Исключение лишнего».

Дидактическая задача: закреплять умение детей из большего числа предметов убирать лишние. Развивать у детей объем произвольного внимания, наблюдательность.

Игровое правило: посмотри внимательно на изображенные здесь предметы и найди среди них такой, который отличается от остальных. Покажи найденный предмет и объясни, почему он не похож на другие.

Игровое действие: поиск предмета.

Анализ. Дидактическая игра «Исключение лишнего» очень похожа на дидактическую игру «Найди два одинаковых предмета».

Предложенная дидактическая игра понравилась детям. Они легко нашли лишний предмет среди предложенных и объяснили почему. Двое детей (Вадим В., Диана У.) запутались в поиске и не смогли найти подходящую фигуру.

Дидактическая словесная игра «Сосчитай-ка».

Дидактическая задача: упражнять детей в счете. Развивать у детей объем произвольного внимания, мышление.

Игровое правило: внимательно слушать задачу, предложенную педагогом. Быстро ее решить и посмотреть, есть ли в большой карте такое число.

Игровое действие: выигрыш.

Анализ: Данная дидактическая игра прошла быстро, так как все дети легко справились с поставленной дидактической задачей и игровым правилам.

Ребята правильно сосчитали числа, нашли их на карте. Дошкольники помогали друг другу в счете предметов. В поиске указанного числа.

Благодаря дидактической игре «Сосчитай-ка». У дошкольников развивается не только объем произвольного внимания, но и умения быстро воспринимать информацию без наглядного материала.

Для повышения уровня развития устойчивости произвольного внимания детей 5-6 лет были проведены следующие дидактические игры:

- дидактическая игра с предметами «Учись считать»,
- дидактическая словесная игра «Кто больше увидит»,
- дидактическая настольно-печатная игра «Кого испугался охотник»,
- дидактическая игра настольно-печатная «Корова Маня и ее хозяйка»,
- дидактическая игра с предметами «Найди игрушку».

Описание дидактических задач, игровых правил и игровых действий представлено в приложении В.

Дидактическая игра с предметами «Учись считать».

Дидактическая задача: закреплять с детьми количественный счет. Развивать у детей устойчивость произвольного внимания, сообразительность.

Игровое правило: стараться правильно скатить по трамплину шарик. Нацеливать шарик на большее число кружков (или цифру).

Игровое действие: скатывание шарика по трамплину.

Анализ: Дидактическая игра «Учись считать» детям понравилась, так как она напомнила им игру в кегли, но в этой игре вместо кегель нужно сбить большое количество кружков. Все дошкольники старались сбить все кружки, чтобы заработать очки.

Для того, чтобы выполнить задание правильно и набрать большее количество очков ребенку необходимо было сосредоточиться на шарике. Все дети справились с заданием.

Дидактическая словесная игра «Кто больше увидит».

Дидактическая задача: развивать связную речь дошкольников. Развивать у детей устойчивость произвольного внимания, сообразительность.

Игровое правило: внимательно следить и слушать рассказ товарища. Продолжать рассказ, не повторяя сказанного.

Игровое действие: составление рассказа.

Анализ. Данная игра вызвала у многих детей затруднения. Не все дети (Вадим В., Надя С., Саша Т.) смогли внимательно слушать рассказ своего товарища и, следовательно, не могли продолжить его. Многие дошкольники (Никита С., Диана У., Эльвира М., Яна Г.) несколько раз повторяли одни и те же предложения.

Дидактическая настольно-печатная игра «Кого испугался охотник».

Дидактическая задача: закреплять умение детей находить зашифрованных зверей. Развивать у детей устойчивость произвольного внимания, сосредоточенность.

Игровое правило: посмотри внимательно на рисунок. На нем изображен бегущий охотник. Он кого-то испугался. Кого мог испугаться охотник в этом лесу? Покажи и объясни почему?

Игровое действие: поиск зверей.

Анализ. Каждый ребенок старался внимательно рассмотреть картинку. Но найти всех животных смогли лишь 15 человек. Остальные дети (Саша Т., Диана У., Кристина Б., Надя С., Никита С.) не увидели всех зверей, которых испугался охотник. Они постоянно называли одних и тех же животных.

Данное задание было выполнено правильно всеми детьми, если бы дошкольники сконцентрировались, сосредоточились на картинке и могли длительное время удерживать внимание на поиске зверей.

Дидактическая настольно-печатная игра «Корова Маня и ее хозяйка».

Дидактическая задача: развивать у детей устойчивость произвольного внимания.

Игровое правило: посмотри внимательно на этот рисунок. На нем изображен лабиринт, по которому необходимо найти короткий путь.

Игровое действие: поиск пути.

Анализ. Дидактическая игра «Корова Маня и ее хозяйка» понравилась детям, но вызвала у них затруднения. Многие дошкольники (Яна Г., Никита Д., Вадим В., Настя Ж., Дима С., Юля У. Саша Т., Ира В., Руслан С., Диана У.) неправильно находили дорогу в лабиринте. Они постоянно заходили в тупик. Остальные дошкольники нашли выход из лабиринта, но не сразу.

Все дети с интересом играли в данную дидактическую игру, так как игры с наглядным материалом очень познавательные.

Дидактическая игра с предметами «Найди игрушку».

Дидактическая задача: закреплять умение детей по писанию находить предмет. Развивать у детей устойчивость произвольного внимания, мышление, сообразительность.



Игровое правило: будьте внимательными. Я буду описывать какой-нибудь предмет. Можно задавать уточняющие вопросы о внешнем виде предмета, о его местоположении, о его качествах, о его значении. Затем ищите их в группе.

Игровое действие: поиск предмета.

Анализ. Данная дидактическая игра вызвала у детей много эмоций. После каждого описания игрушки, дошкольники сразу же узнавали и называли ее, и шли ее искать.

Также предложенная дидактическая игра, формировала у детей умение правильно составлять вопрос. Для того, чтобы заинтересовать ребят педагог передал роль ведущего детям, и после каждого узнавания игрушки дети получали определенное количество очков.

Для повышения уровня развития распределения произвольного внимания с детьми 5-6 лет были проведены следующие дидактические игры:

- дидактическая словесная игра «Угадай, что мы задумали»,
- дидактическая словесная игра «Кто найдет, пусть возьмет»,
- дидактическая словесная игра «Разведчики»,
- дидактическая настольно-печатная игра «Открывай – не зевай»,
- дидактическая настольно-печатная игра «Чей это дом?».

Описание дидактических задач, игровых правил и игровых действий представлено в приложении В.

Дидактическая словесная игра «Угадай, что мы задумали».

Дидактическая задача: развивать связную речь детей. Развивать у детей распределение произвольного внимания, мышление, самостоятельность.

Игровое правило: один ребенок выходит за дверь, а в это время дети вместе с педагогом загадывают предмет. Войдя, ребенок по описанию должен назвать предмет.

Игровое действие: отгадывание.

Анализ. В дидактической игре «Угадай, что мы задумали» дети играли с большим удовольствием, так как она им очень понравилась.

Данная дидактическая игра способствует распределению произвольного внимания, так как ведущий воспринимает информацию о предмете одновременно от нескольких детей. Все дошкольник смогли угадать по описанию задуманные игрушки и предметы.

Дидактическая игра «Угадай, что мы задумали» помогает развивать у детей не только распределение произвольного внимания, но и умение быстро воспринимать информацию без наглядного материала, на слух.

Дидактическая словесная игра «Кто найдет, пусть возьмет».

Дидактическая задача: закреплять представления детей о материале, из которого сделан предмет. Активизировать словарь детей, связную речь. Развивать у детей распределение произвольного внимания, сообразительность.

Игровое правило: найти предмет из указанного педагогом материала. Ребенок должен придумать рассказ о найденном предмете.

Игровое действие: нахождение предмета.

Дидактическая словесная игра «Разведчики».

Дидактическая задача: закреплять названия предметов. Формировать у детей умение классифицировать предметы по разным признакам, из чего сделан предмет. Развивать речь дошкольников. Развивать у детей распределение произвольного внимания, самостоятельность.

Игровое правило: каждый ищет только один предмет из того материала, который назван педагогом. Ребенок должен назвать его и рассказать о нем.

Игровое действие: отыскивание предметов.

Анализ. Предложенные детям две дидактические игры «Кто найдет, пусть возьмет» и «Разведчики» очень схожи, так как эти игры требуют от ребят умения из большего количества материала выделять только те, которые указывает педагог.

Задание было усложнено тем, что помимо того, что нужно найти предмет, детям необходимо было описать его или составить рассказ.

С каждым заданием справились все ребята. Они смогли не только найти предметы, но и рассказали о нем.

Дидактическая настольно-печатная игра «Открывай – не зевай».

Дидактическая задача: развивать связную речь детей. Развивать у детей распределение произвольного внимания, сообразительность, усидчивость.

Игровое правило: внимательно следить за открываемыми карточками. Ясно объяснить, почему карточки похожи.

Игровое действие: выигрыш.

Анализ. Во время проведения данной дидактической игры дети были внимательными, сосредоточенными и, следовательно, быстро, легко и правильно закрыли картинками карточки.

Такие игры детям более близки, так как они содержат много яркого материала.

Дидактическая настольно-печатная игра «Чей это дом?».

Дидактическая задача: развивать у детей распределение произвольного внимания, наблюдательность.

Игровое правило: посмотри внимательно на рисунок каждого дома. Объясни свой выбор.

Игровое действие: поиск хозяина дома.

Анализ. Дидактическая игра «Чей это дом?» детям понравилась, но не все смогли быстро с ней справиться. Многие ребята (Диана У., Никита Д., Саша Т., Ира В., Настя Ж.) путались в направлении и с одних следов переключались на другие. Остальные дети нашли всех хозяев домов и быстро закончили дидактическую игру.

Во все дидактические игры, направленные на развитие каждого отдельного свойства произвольного внимания (сосредоточенность, распределение, объем, устойчивость, переключаемость) дети играли с большим удовольствием. Каждая дидактическая игра вызвала у ребят много положительных эмоций: дети сами выполняли задания и помогали своим товарищам.

В ходе формирующего этапа эксперимента мы использовали разные виды дидактических игр: дидактические игры с предметами, настольно-печатные и словесные дидактические игры. Все виды дидактических игр в равной степени важны и способствуют развитию у детей 5-6 лет каждого свойства произвольного внимания: сосредоточенности, распределению, переключаемости, объема, устойчивости. По результатам формирующей работы можно сделать следующие выводы:

- дети стали длительное время удерживать внимание на предметах;
- дошкольники удерживают большое количество информации;
- время, отведенное на выполнение задания, сократилось;
- дошкольники стали быстро переключать свое внимание с одного объекта на другие.

### **2.3 Динамика уровня развития у детей 5-6 лет произвольного внимания**

В данном параграфе рассмотрим организацию и результаты контрольного эксперимента,

По окончании формирующей работы с детьми старшего дошкольного возраста нами был проведен контрольный срез с целью выявления динамики уровня развития у детей 5-6 лет произвольного внимания.

Диагностические методики и критерии оценки результатов дублируют методику и критерии оценки результатов констатирующего эксперимента.

Диагностическая методика 1. «Переплетенные линии» (автор: А. Рей, модификация А.А. Осипова).

Цель: определение динамики уровня развития у детей 5-6 лет устойчивости произвольного внимания.

Результаты.

Таблица 8 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет устойчивости произвольного внимания (контрольный срез)

Количество детей (%)	Уровень		
	НУ	СУ	ВУ
20	2	9	9
100%	10%	45%	45%

Методика «Переплетенные линии» вызвала у детей много положительных эмоций, Многие дети, справлявшиеся со своим заданием, пытались помочь своим товарищам.

На низком уровне остались двое детей (Диана У., Вадим В.) – они путались в определении конечной точки, и не смогли правильно проследить линии.

На средний уровень перешли 9 человек с низкого уровня развития устойчивости произвольного внимания. (Ира В., Юлия У., Максим К., Надя С., Яна Г., Никита С., Эльвира М., Руслан С., Саша Т.).

С высоким уровнем развития устойчивости произвольного внимания стало 9 дошкольников (Никита Ч., Дима С., Семен М., Настя Ж., Кристина Б., Лиза Е., Никита Д., Галя С., Саша С.) – дети выполнили задание быстро и правильно.

Диагностическая методика 2. «Запомни и расставь точки» (автор: Р.С. Немов).

Цель: определение динамики уровня развития у детей 5-6 лет объема произвольного внимания.

Результаты.

Таблица 9 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет объема произвольного внимания (контрольный срез)

Количество детей (%)	Уровень		
	НУ	СУ	ВУ
20	2	8	10
100%	10%	40%	50%

Данная методика оказалась для Димы С. И Дианы У. сложной, так как даже после проведения комплекса дидактических игр дети не смогли справиться с поставленной перед ними задачей.

На среднем уровне развития объема произвольного внимания стало 8 человек (Эльвира М., Руслан С., Саша С., Вадим В., Саша Т., Ира В., Юля У., Никита С.). Дети путались в расставлении количества точек после цифры 7 (с точками от 2 о 7 ребята справились легко и быстро).

С высоким уровнем развития объема произвольного внимания - 10 человек (Галя С., Максим К., Надя С., Яна Г., Никита Ч., Семен М., Настя Ж., Кристина Б., Лиза Е., Никита Д.) выполнили инструкцию педагога за короткое время, точки были расставлены правильно и соответствовали образцу.

Диагностическая методика 3. «Корректирующая проба» (автор: Б. Бурдон).

Цель: определение динамики уровня развития у детей 5-6 лет распределения произвольного внимания.

Результаты.

Таблица 10 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет распределения произвольного внимания (контрольный срез)

Количество детей (%)	Уровень		
	НУ	СУ	ВУ
20	–	8	12
100%	–	40%	60%

Задание детям понравилось, многие ребята выполнили задание в соответствии с инструкцией взрослого.

Таким образом, с высоким уровнем развития распределения произвольного внимания стало 12 детей. (Саша С., Галя С., Эльвира М., Руслан С., Никита Д., Лиза Е., Кристина Б., Семен М., Никита Ч., Настя Ж., Максим К., Ира В.), ребята зачеркнули все требуемые буквы, время, затраченное на работу, было минимальным. Остальные дошкольники показали средний уровень развития распределения произвольного внимания.

(Саша Т., Юля У., Никита С., Яна Г., Дима С., Настя Ж., Диана У., Вадим В.), так как пропускали некоторые указанные буквы, или зачеркивали ненужные, не требуемые инструкцией.

Диагностическая методика 4. «Треугольники» (автор: Е. Додонова).

Цель: определение динамики уровня развития у детей 5-6 лет переключаемости произвольного внимания.

Результаты.

Таблица 11 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет переключаемости произвольного внимания (контрольный срез)

Количество детей (%)	Уровень		
	НУ	СУ	ВУ
20	–	6	14
100%	–	30%	70%

Методика «Треугольники» вызвала у дошкольников много положительных эмоций. Дети со средним уровнем развития переключаемости произвольного внимания (Саша Т., Никита С., Дима С., Никита Д., Диана У., Вадим В.) путались при штриховке треугольников, то есть штриховали треугольники в противоположном направлении.

Дети с высоким уровнем развития переключаемости произвольного внимания (Эльвира М., Руслан С., Галя С., Саша С., Ира В., Максим К., Юля У., Надя С., Яна Г., Никита Ч., Семен М., Настя Ж., Кристина Б., Лиза Е.) выполнили задание с большим интересом и правильно следовали инструкции педагога.

Диагностическая методика 5. «Домик» (автор: Н.И. Гуткина).

Цель: определение динамики уровня развития у детей 5-6 лет сосредоточенности произвольного внимания,

Результаты.

Таблица 12 – Результаты исследования динамики уровня развития у детей 5-6 лет сосредоточенности произвольного внимания (контрольный срез)

Количество детей (%)	Уровень		
	НУ	СУ	ВУ
20	2	6	12
100%	10%	30%	60%

С методикой «Домик» ребята испытали некоторые трудности Дети с низким уровнем развития сосредоточенности произвольного внимания (Диана У., Вадим В.) неправильно изображали элементы домика, не следовали образцу.

Остальные дошкольники (Саша Т., Дима С., Настя Ж., Эльвира М., Ибра В., Яна Г.) со средним уровнем развития сосредоточенности произвольного внимания запутались в изображении отдельных элементах домика.

Ребята с высоким уровнем развития сосредоточенности произвольного внимания (Юля У., Максим К., Надя С., Никита С., Никита Д., Никита Ч., Семен М., Кристина Б., Лиза Е., Руслан С., Галя С., Саша С.) выполнила задание правильно и за короткий промежуток времени.

Проанализировав данные после проведения всех диагностических методик на этапе контрольного среза, мы сделали вывод об уровне развития произвольного внимания каждого ребенка, принимавшего участие в исследовании.

Протокол с итоговыми результатами представлен в приложении Б.

Наглядно итоговые количественные результаты можно увидеть в таблице 13.

Таблица 13– Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет произвольного внимания (контрольный срез)

Количество детей (%)	Уровень		
	НУ	СУ	ВУ
20	1	8	11
100%	5%	40%	55%



Динамику уровня развития у детей 5-6 лет произвольного внимания наглядно можно увидеть в таблице 14 и на рисунке 1.

Таблица 14– Динамика уровня развития у детей 5-6 лет произвольного внимания

Количество детей (%)	Уровень					
	НУ		СУ		ВУ	
	К.э.	К.с.	К.э.	К.с.	К.э.	К.с.
20	12	1	5	8	3	11
100%	60%	5%	25%	40%	15%	55%

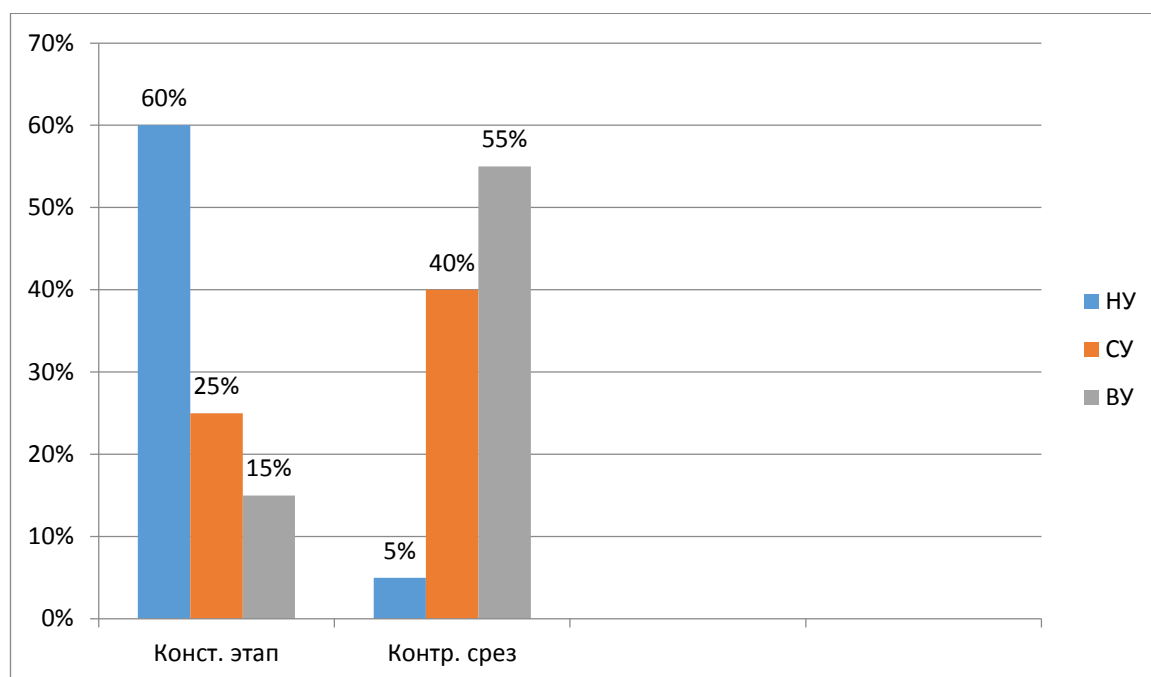


Рисунок 1 – Динамика уровня развития у детей 5-6 лет произвольного внимания

При подведении итогов контрольного среза можно сделать вывод, что показатели развития у детей 5-6 лет произвольного внимания изменились:

- показатель низкого уровня снизился на 55%,
- показатель среднего уровня увеличился на 15%,
- показатель высокого уровня увеличился на 40%.

Это свидетельствует о том, что использование подобранного нами комплекса дидактических игр оказалось эффективным.

Таким образом, гипотеза нашего исследования находит подтверждение, как в результатах контрольного среза, так и в сравнительном анализе результатов исследования уровня развития у детей 5-6 лет произвольного внимания до и после проведения формирующей работы.

## Заключение

В результате проведенного нами исследования нам удалось получить веские подтверждения выдвигаемой нами гипотезе о развитии у детей 5-6 лет произвольного внимания посредством дидактических игр.

В теоретических работах психологов и педагогов подчеркивается определяющая роль внимания. Рассматривая внимание как реальное жизненное явление, как важнейший познавательный процесс, исследователи (Л.С. Выготский, Н.Ф. Добрынин, А.В. Запорожец, П.Я. Гальперин) указывают на необходимость его развития с самого раннего детства.

Исследуя проблему развития произвольного внимания, мы обратились к игровой деятельности, так как игра – ведущий вид деятельности детей дошкольного возраста и именно она способствует полноценному развитию личностных качеств.

Большое значение игры в жизни ребенка признается многими педагогами и психологами (Ф. Блехер, Е.И. Радина, А.П. Усова, З.М. Богуславская, А.И. Бондаренко, Л.А. Венгер). Мы в своем исследовании обратились к дидактической игре.

Таким образом, дидактическая игра занимает важное место в развитии познавательных психических процессов детей дошкольного возраста. Именно в дидактических играх возможно наиболее полно развивать у детей дошкольного возраста все свойства произвольного внимания: сосредоточенность, объем, распределение, устойчивость, переключаемость.

В ходе констатирующего эксперимента мы выявили уровень развития у детей 5-6 лет произвольного внимания и сделали вывод, что у детей не достаточно развиты свойства произвольного внимания, что свидетельствует о том, что 17 детей (85%) имеют низкий и средний уровни развития произвольного внимания.

Явилось очевидной необходимостью повышение уровня развития у детей 5-6 лет произвольного внимания. Одним из путей повышения

эффективности работы, направленной на развитие у детей 5-6 лет произвольного внимания, мы видели в использовании специально подобранного комплекса дидактических игр, способствующих развитию каждого отдельного свойства произвольного внимания.

В ходе формирующего этапа эксперимента нами был подобран и апробирован комплекс дидактических игр, направленный на повышение уровня развития каждого отдельного свойства произвольного внимания.

Комплекс дидактических игр был разработан с учетом дидактических принципов: последовательности, постепенности, наглядности, доступности и комплексного подхода, состоящего в соответствии дидактических игр определенным свойствам произвольного внимания.

Эффективность проведенного комплекса дидактических игр была подтверждена результатами, полученными на этапе контрольного среза.

Сравнительный анализ показал не только наличие изменения у детей 5-6 лет уровня развития произвольного внимания, но и умения детей действовать в соответствии с дидактической задачей и правилами игры. Об этом свидетельствует то, что к низкому уровню развития произвольного внимания после проведения комплекса дидактических игр был условно отнесен только один ребенок (5%). У остальных детей 5-6 лет уровень развития произвольного внимания повысился: показатель среднего уровня увеличился на 15%, показатель высокого уровня увеличился на 40%.

Кроме того, была выявлена необходимость дальнейшего использования дидактических игр в целях развития у детей 5-6 лет уровня произвольного внимания.

Таким образом, гипотеза нашего исследования подтвердилась как результатами контрольного этапа работы, так и в ходе анализа изменений уровня развития у детей 5-6 лет произвольного внимания в ходе проведения формирующего этапа исследования.

## Список используемой литературы

1. Аванесова В. Н. Дидактические игры // Сенсорное воспитание в детском саду. М. : Просвещение, 2009. С. 176–212.
2. Давыдова Е. Н., Кобозева И. С. Дидактическая игра: сущность и содержание // Научное обозрение. Педагогические науки. 2019. № 3-1. С. 69-72. URL : <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1921> (дата обращения: 02.02.2020).
3. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду : книга для воспитателя детских садов. М. : Просвещение, 1991. 160 с.
4. Гиппенрейтер Ю. Б., Романов В. Я. Психология внимания : хрестоматия Психология внимания. М. : ЧеРо, 2001. 522 с. (Серия: Хрестоматия по психологии).
5. История советской дошкольной педагогики : хрестоматия / Сост. Н. Б. Мчедлидзе [и др.] ; под ред. М. Н. Колмаковой, В. И. Логиновой. М. : Просвещение, 1988. 447 с
6. Казаков В. Г. Кондратьева Л. Л. Психология : учебник. М. : Высшая школа, 1989. 383 с.
7. Князев Е. Елизавета Тихеева : «ненарушаемая радость детства» // История российского образования // Дошкольное воспитание. 2017. № 4. URL: [https://dovosp.ru/wp-content/uploads/2017/03/knyazev\\_DV-04-17-3.pdf](https://dovosp.ru/wp-content/uploads/2017/03/knyazev_DV-04-17-3.pdf) (дата обращения 07.02.2020).
8. Корнилов К. Н. Воля и ее воспитание. М. : Знание, 1957. 24 с.
9. Крутецкий В. А. Психология : учебник. 2-е изд, перераб. и доп. М. : Просвещение, 1986. 336 с.
10. Люблинская А. А. Детская психология: учебное пособие для студентов педагогических институтов. URL: <https://booksee.org/book/527294> (дата обращения 20.01.2020).
11. Маланина Н. А. Игра в педагогической системе А. С. Макаренко // Современная высшая школа : инновационный аспект. 2013. № 2. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/igra-v-pedagogicheskoy-sisteme-a-s-makarenko/viewer>

12. Менджерицкая Д. В. Воспитание детей в игре // Дошкольное воспитание. 2018. № 6. URL: [https://dovosp.ru/magazine\\_preschool\\_education/zhurnal-doshkolnoe-vospitanie-062018](https://dovosp.ru/magazine_preschool_education/zhurnal-doshkolnoe-vospitanie-062018) (дата обращения 25.03.2020).

13. Набатникова Л. П. Влияние эмоционально-волевой регуляции поведения на эффективность деятельности : учебное пособие Люберцы : ИПК Минуглепрома СССР, 1988. 32 с.

14. Немов Р. С. Психология : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений : В 3 кн. 4-е изд. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. Кн. 1 : Общие основы психологии. 688 с.

15. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Психология : учебник. 8-е изд., стер. М. : Академия, 2008. 500 с. (Высшее образование).

16. Осипова А. А., Малашинская Л. И. Диагностика и коррекция внимания : Программа для детей 5-9 лет. М. : ТЦ Сфера, 2001. 104 с.

17. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2010. 713 с. (Серия «Мастера психологии»).

18. Рудик П. А. Психология : учебник для учащихся техникумов физ. культуры. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Физкультура и спорт, 1976. 239 с.

19. Смирнова Е. О. Педагогика Фребеля // Психологос : энциклопедия практической психологии. URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/pedagogika-frebelya> (дата обращения 12.03.2020).

20. Сорокина А. И. Дидактические игры в детском саду : старшая группа. Пособия для воспитателя детского сада. М. : Просвещение, 1982. 92 с.

21. Удальцова Е. И. Дидактические игры в воспитании и обучении дошкольников. Минск, 1976. URL: [https://studopedia.ru/9\\_177634\\_kak-](https://studopedia.ru/9_177634_kak-)

ispolzovat-didakticheskie-igri-na-zanyatiyah-v-detskom-sadu.html (дата обращения 11.03.2020).

22. Урунтаева Г. Специфика дидактической игры дошкольника // Дошкольное воспитание. 2016. № 2. С.8–15. URL: [https://dovosp.ru/insertfiles/files/VAK/2016\\_02/1.pdf](https://dovosp.ru/insertfiles/files/VAK/2016_02/1.pdf) (дата обращения 14.01.2020).

23. Хрестоматия по вниманию / Под редакцией А. Н. Леонтьева, А. А. Пузыря, В. Я. Романова. URL: [https://eknigi.org/nauka\\_i\\_ucheba/50791-xrestomatiya-po-vnimaniyu.html](https://eknigi.org/nauka_i_ucheba/50791-xrestomatiya-po-vnimaniyu.html) (дата обращения 15.01.2020).

24. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : Книга по Требованию, 2013. 228 с.

25. Янкина, Н. В., Ирешева О. А. Применение дидактических игр при работе с дошкольниками // Молодой ученый. 2015. № 20 (100). С. 511–514. URL: <https://moluch.ru/archive/100/22644/> (дата обращения: 02.04.2020).

## Приложение А

### Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей 5-6 лет старшей группы МБДОУ «Детский сад № 39»

Имя Ф. ребенка	Возраст
1 Саша Т.	5,6
2 Ира В.	5,3
3 Юлия У.	5,1
4 Максим К.	5,7
5 Надя С.	5,2
6 Никита С.	5,2
7 Яна Г.	5,4
8 Дима С.	5,6
9 Никита Ч.	5,8
10 Семен М.	5,2
11 Настя Ж.	5,5
12 Кристина Б.	5,7
13 Лиза Е.	5,0
14 Никита Д.	45,3
15 Диана У.	5,0
16 Эльвира М.	5,9
17 Руслан С.	5,4
18 Галя С.	5,6
19 Саша С.	5,8
20 Вадим В.	5,1



## Приложение Б

### Протоколы результатов

#### констатирующего эксперимента и контрольного среза

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего эксперимента

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4	Диагностическая методика 5	Уровень развития произвольного внимания
1 Саша Т.	5,6	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
2 Ира В.	5,3	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
3 Юля У.	5,1	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
4 Максим К.	5,7	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
5 Надя С.	5,2	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
6 Никита С.	5,2	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
7 Яна Г.	5,4	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
8 Дима С.	5,6	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9 Никита Ч.	5,8	ВУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
10 Семен М.	5,2	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
11 Настя Ж.	5,5	ВУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ
12 Кристина Б.	5,7	ВУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
13 Лиза Е.	5,0	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
14 Никита Д.	5,3	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
15 Диана У.	5,0	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
16 Эльвира М.	5,9	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
17 Руслан С.	5,4	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
18 Галя С.	5,6	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
19 Саша С.	5,8	СУ	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ
20 Вадим В.	5,1	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ

Таблица Б.2 – Результаты контрольного среза

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4	Диагностическая методика 5	Уровень развития произвольного внимания
1 Саша Т.	5,6	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
2 Ира В.	5,3	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ
3 Юля У.	5,1	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
4 Максим К.	5,7	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

5 Надя С.	5,2	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
6 Никита С.	5,2	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
7 Яна Г.	5,4	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
8 Дима С.	5,6	ВУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
9 Никита Ч.	5,8	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
10 Семен М.	5,2	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
11 Настя Ж.	5,5	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ
12 Кристина Б.	5,7	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
13 Лиза Е.	5,0	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
14 Никита Д.	5,3	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
15 Диана У.	5,0	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ
16 Эльвира М.	5,9	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ
17 Руслан С.	5,4	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
18 Галя С.	5,6	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
19 Саша С.	5,8	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
20 Вадим В.	5,1	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ

## Приложение В

### Комплекс дидактических игр, направленный на развитие у детей 5-6 лет произвольного внимания

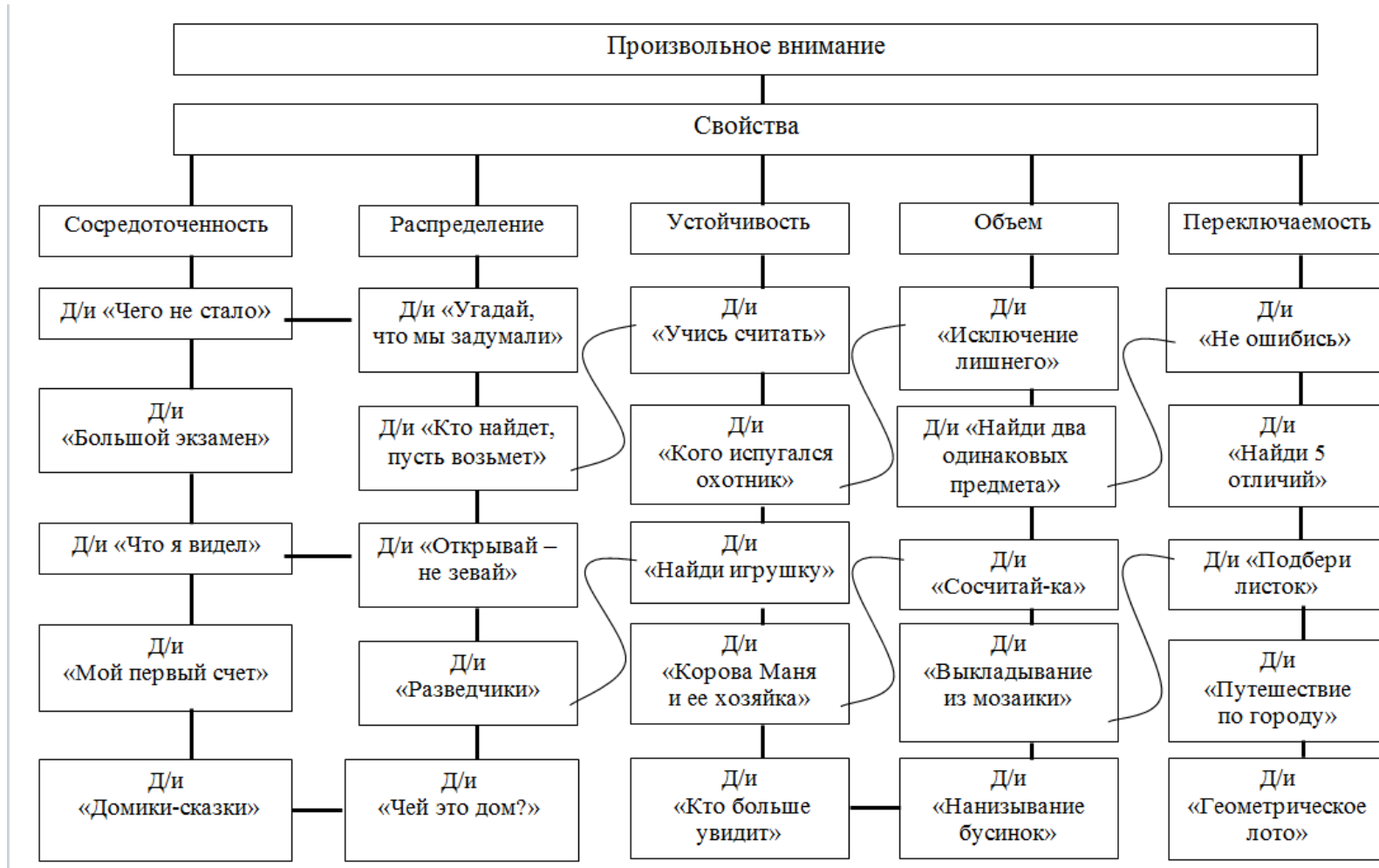


Рисунок В.1 – Комплекс дидактических игр, направленный на развитие у детей 5-6 лет каждого отдельного свойства произвольного внимания