

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.04.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки)

«Гражданское право; семейное право; международное частное право»

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему « Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей »

Студент

Е.Ю. Богодухова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

кандидат юридических наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020 г.

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретический анализ понятия и процедуры устройства детей, оставшихся без попечения родителей.....	8
1.1 Понятие форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.....	8
1.2 Процедура выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей.....	18
Глава 2 Особенности форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.....	27
2.1 Усыновление (удочерение) детей.....	27
2.2 Опекa и попечительство над детьми.....	37
2.3 Приемная семья.....	44
2.4 Устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей.....	56
Заключение.....	58
Список используемой литературы и используемых источников.....	65

## Введение

Проблема устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является из приоритетных направлений государственной семейной политики. Ежегодно дети остаются без возможности жить и воспитываться в семье. Где-то это связано с неудовлетворительной ситуацией в социуме, где-то вина возложена на поведение самих родителей, а в некоторых случаях дети могут стать сиротами в случае гибели своих родных. Государство в таком случае берет на себя обязанности по содержанию данной категории несовершеннолетних, гарантирует детям, оставшимся без попечения родителей достаточный уровень благ и услуг. Государство осуществляет комплекс мер, ориентированных на преодоление разрыва между уровнем воспитания и обеспечения в нормальных семьях.

Особая роль в этом отводится органам опеки и попечительства. Важнейшая роль семьи в воспитании несовершеннолетних детей бесспорна. Если ребёнок по каким-либо причинам лишился попечения родителей, необходимо создать условия, при которых он будет в наименьшей степени лишён родительского тепла. В связи с этим проблема создания и функционирования института приемной семьи приобретает особую актуальность.

Дети – это, безусловно, наивысшая ценность любого государства. Сегодня ни у кого не вызывает сомнения, что критерием прозорливости и дееспособности власти является ее отношение к детям, уважение их прав, свобод и законных интересов. Несовершеннолетние граждане нуждаются в особой защите и внимании, так как чрезвычайно уязвимы ввиду своего возраста.

В истории человеческого общества сиротство, как негативное социальное явление, существовало всегда. Такие формы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как

усыновление и опека, известны с древнейших времен. Но в отличие от них, приемная семья как отдельный правовой институт появилась намного позже.

Реализация на практике различных форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является одним из важнейших аспектов защиты прав ребёнка и соблюдения его интересов. Актуальность этой проблемы заключается в особой значимости института семьи в гражданском праве. Для любого государства приоритетной задачей является охрана интересов ребёнка и его родителей (воспитателей) как основ стабильности гражданского общества в целом. Понимание природы различных форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, как правового явления, имеет немаловажное значение.

Целью работы является разработка предложений по совершенствованию законодательства в области устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Для достижения цели работы требуется решить следующие задачи:

- дать понятие форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей;
- исследовать процедуру выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей;
- рассмотреть усыновление (удочерение) детей;
- изучить опеку и попечительство над детьми;
- выявить особенности приемной семьи;
- охарактеризовать устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Предметом исследования являются нормы права, устанавливающие особенности форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

При подготовке исследования использовались общенаучные и частнонаучные методы исследования, такие как сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический и др.

Научная новизна диссертации состоит, в первую очередь, в том, в ней с позиций современных положений юридической науки проанализированы проблемы, относящиеся к устройству детей, оставшихся без попечения родителей.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что ее положения и выводы вносят определенный вклад в учение о формах устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Практическая значимость исследования состоит в том, что теоретические выводы и положения, содержащиеся в диссертации, позволяют расширить и уточнить существующие представления об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, а также могут быть использованы при подготовке подобных работ по данной теме.

Положения, выносимые на защиту:

1. Анализ современного законодательства и научной литературы позволил сделать вывод о необходимости уточнения определения понятия приемной семьи, включив в ее характеристику возмездность как основу для создания приемной семьи.

2. Необходимость заключения нового двустороннего соглашения об усыновлении между РФ и США.

3. Необходимость введения должности дежурного представителя органа опеки и попечительства для усиления эффективности деятельности органов опеки и попечительства.

4. Расширение объемов полномочий органов опеки и попечительства посредством внесения изменений в федеральное законодательство и ведомственные нормативные в части составления протоколов об административных правонарушениях в соответствии с их компетенцией.

Устройство детей, оставшихся без попечения родителей, имеет уникальную правовую природу. Каждая из форм, предусмотренных российским законодательством, имеет существенные отличительные черты и особенности.

В российском семейном праве уже давно уделяется внимание изучению вопросов устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Множество вопросов и по сегодняшний день остаются дискуссионными.

Среди авторов уделявших внимание данным вопросам, следует отметить таких как С.С. Алексеев, М.В. Антокольская, Г.В. Арутюнян, И.А. Банников, Е.М. Баранцевич, А.В. Барков, Ю.Ф. Беспалов, Е.М. Белогорская, Л.И. Беляева, А.М. Белякова, В.И. Бошко, М.И. Брагинский, С.Н. Братусь, Я.Р. Веберс, В.В. Витрянский, М.Ф. Владимирский-Буданов, Е.М. Ворожейкин, З.И. Воронина, М.А. Галагузовой, И.В. Гессен, А.Г. Гойхбарг, К.А. Граве, Е.И. Домбровский, Н.М. Ершова, К.И. Забоева, В.Н. Забродина, Н.П. Индюков, О.С. Иоффе, А.Ю. Кабалкин, М.М. Клячко, О.А. Красавчиков, Е.А. Крашенинников, М.В. Кротов, И.М. Кузнецова, Л.А. Кузьмичева, А.В. Малько, В.Ф. Маслов, Г.К. Матвеев, Н.И. Матузов, Д.И. Мейер, Я.Ф. Миколенко, И.А. Михайлова, Л.Ю. Михеева, С.А. Муратова, К.А. Неволин, А.М. Нечаева, И.Б. Новицкий, М.О. Ошанин, А.И. Пергамент, Л.М. Пчелинцева, А.М. Рабец, О.А. Рузакова, В.А. Рясенцев, Н.М. Савельева, Г.М. Свердлов, П.И. Седугин, В.И. Серебровский, В.И. Синайский, А.А. Собчак, Е.А. Суханов, К.И. Скловский, Д.И. Степанов, А.Ю. Тихомиров, Ю.А. Ткаченко, О.В. Фетисова, В.А. Цветков, Р.О. Халфина, С.Ю. Чашкова, Е.А. Чэфранова, Д.М. Чечота, Е.Г. Шаблова, Г.Ф., В.П. Шахматова Шершеневич, Р.А. Шукуров.

При написании работы использовались труды таких авторов как: Антонов К., Багина Л.В., Беженцев А.А., Блок Ю.А., Бурдо Е.П., Глинщикова Т.В., Доржиева С.В., Иванова Т.А., Иконникова А.А., Левушкин А.Н., Лыженкова А.А., Медведская Е.Р., Нечаева А.М., Никифоров Б.С., Ожегов С.И., Портнова Е.В., Протопопова И.Н., Прохорова Л.В., Прохорова Л.В.,

Пчелинцева Л.М., Тетерина Т.В., Ускова Ю.В., Харсеева В.Л., Шамраева И.Л., Шулаков А.А., Якушова Е.С.

Нормативная база представлена Конституцией РФ, Семейным кодексом РФ, Гражданским кодексом РФ и иными федеральными законами, а также подзаконными актами.

Эмпирической базой исследования послужили материалы правоприменительной практики.

Результаты, полученные при написании диссертации, были апробированы на конференции: «Молодежь. Наука. Общество».

Структура работы представлена введением, двумя главами, подразделенными на шесть параграфов, заключением и списком используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1. Теоретический анализ понятия и процедуры устройства детей, оставшихся без попечения родителей**

### **1.1. Понятие устройства детей, оставшихся без попечения родителей**

Мировое сообщество на законодательном уровне сформулировало определение понятия семьи как объединения лиц, в основе которого находятся связи, признаваемые всеми государствами. Среди подобных связей следует выделить брак, родство и принятие детей на воспитание. Для появления кровно-родственной семьи необходимо заключение брака, ее функционирование осуществляется на основе родства, а принятие детей на воспитание предполагает создание так называемой замещающей семьи, значение которой неопределимо.

Исключительно в рамках кровно-родственной семьи создаются в полной мере возможности для развития индивидуальных качеств личности, а также создается прочный фундамент для обеспечения реализации ряда основополагающих прав: на свободу вероисповедания, на родной язык, и активно пользоваться ими.

Указанные факты свидетельствуют о необходимости сохранения, и всестороннего поддержания и защиты семьи. Однако, современная российская действительность заключается в массовом разрушении кровно-родственных семей, состоящих, в частности, в лишении родительских прав огромного числа граждан, в изъятии у них детей и помещении их в замещающую семью, в том числе за пределами Российской Федерации.

Несомненно, в рамках замещающей семьи, ребенок не сможет получить того, что он может и должен найти в родной семье. Однако во всех трудных жизненных ситуациях на помощь детям приходят замещающие семьи, заменяющие им кровно-родственную семью. Безусловно, «в такой семье, точно так же, как и в кровно-родственной, выполняется одна из



основных социальных функций любой семьи как первичной ячейки общества – воспитательная функция. Более того, иногда для ребенка, вытесненного из родной семьи самыми близкими ему людьми – родителями – она становится по-настоящему надежным пристанищем»[35].

В любом из рассматриваемых двух видов семей действуют обычаи, традиции, правила общежития, нормы морали, нравственности, религии, а также нормы права. Но отличие состоит в том, что в рамках кровно-родственной семьи регулирование внутрисемейных отношений нормами права вторично, поскольку образуются данные семьи естественным путем, а в рамках замещающей семьи право выходит на первый план. Первичным в такой семье является урегулированность вопросов по передаче ребенка в семью либо формирование специальной структуры для реализации воспитательной функции, например, приемной семьи, а впоследствии в замещающей семье будут возникать отношения между воспитателем и воспитанником, основанные на праве. Данные отношения, являются правоотношениями по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, и именно в них с помощью норм права для воспитания ребенка создаются надлежащие с точки зрения государства условия.

Действующим Семейным кодексом РФ, отражается концептуально новый подход к регламентации указанных общественных отношений, что заключается в предпринятой законодателем попытке сформировать понятийную базу для определения фундаментальных юридических конструкций, лежащих в основе правового регулирования образования и функционирования замещающих семей. Вместе с тем, следует отметить некую непоследовательность законодателя. Рассматриваемые отношения регламентируются правилами раздела VI СК РФ, включающим 4 главы и получившим название «Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей».

В последующем законодатель ни разу не упомянул конструкцию «формы воспитания». Глава 18 называется «Выявление и устройство детей,

оставшихся без попечения родителей». Термин «устройство» появляется и в других главах раздела. Более того, определяя предмет семейного законодательства, законодатель употребляет следующее выражение: «...определяет формы устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей».

Мы полагаем, что отсутствие терминологической последовательности нельзя связывать только с редакционной неточностью, с небольшим упущением законодателя, поскольку термины «устройство» и «воспитание» не являются синонимами.

Исходя из семантики термина «устройство» можно сделать вывод, что оно предполагает такое смысловое значение как «устроить», т.е. разместить, определить кого-либо или что-либо куда-либо[10]. Подходя к понятию «устройство» в юридическом смысле, в него следует включить такую конструкцию как совокупность мер, направленных на определение дальнейшей судьбы ребенка, принимаемых в целях соблюдения, охраны и защиты его прав и охраняемых законом интересов, обусловленных его личностными потребностями. Другими словами, оно должно вмещать в себя все вопросы, связанные с устройством жизни детей, оставшихся без попечения родителей, формирование условий социальной и правовой защищенности. Посредством осуществления процедуры устройства ребенка создаются условия для реализации его права жить в семье.

Современные подходы к понятию «воспитание» заключаются как минимум в двух основных значениях: нравственно-психологическом и правовом.

Нравственно-психологические позиции предполагают «внедрение» определенного мировоззрения, представлений о нравственности, правил общежития, выработка определенных черт характера, воли, привычек, вкусов, развитие определенных черт, физических свойств и т.п. В идеальном варианте указанный термин следовало бы определить как сохранение и развитие физического и психического здоровья ребенка, привитие ему

определенных навыков поведения, ценностных ориентиров, позволяющих впоследствии при формировании и становлении человека охарактеризовать его как личность.

Необходимо обратить внимание, что подход к определению понятия «воспитание» с юридической точки зрения, может быть в полной мере раскрыт только при учете нравственно-психологических и педагогических аспектов понятия воспитания. В рамках данной работы не ставилась цель показать всю глубину этого понятия с указанных подходов, и весьма поверхностное обращение к их сущности обусловлена задачей по формированию представления о юридическом подходе.

Определить пределы границ данных понятий право не может, правом вряд ли могут быть заложены основы мотивации достижения высоких целей в воспитании, в частности, формирование у воспитуемого высоких нравственных идеалов, его подготовку к общественно-полезной деятельности, что было прямо предусмотрено в ранее действующем семейном законодательстве.

Новеллой и важным определяющим моментов в области устройства детей, оставшихся без попечения родителей, следует признать отсутствие в действующем СК РФ невыполнимых задач и исключение различного рода лозунгов и призывов неправового характера. Более того, формирование подобных утверждений на законодательном уровне следует расценивать как общественно вредные, поскольку если родители заботятся только о физическом и психическом здоровье ребенка, формируют в нем обычные нравственные представления, не антисоциальные и даже не асоциальные, но далекие от высоких нравственных идеалов, то по смыслу прежнего законодательства такие родители считались не выполняющими надлежащим образом обязанностей по воспитанию детей.

Практика применения данных положений расставила все на свои места, да и законодатель ограничился призывами идеологического характера лишь в преамбуле и в статье 1 Кодекса о браке и семье РСФСР 1969 г. В

последующих статьях (59 и 64) были уже точно очерчены основания привлечения родителей к ответственности за ненадлежащее воспитание детей. Следует понимать, что правом не ставится задача проникновения в сущность процессов воспитания, и тем более – определения его способов.

В нормах права определяются лишь границы допустимого поведения воспитателя, они закреплены в статье 65 СК РФ, согласно которой способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Среди оснований лишения родительских прав, предусмотренных в статье 69 СК РФ, имеется указание на злоупотребление родителями своими правами. Такое же указание содержится в статье 141 СК РФ в качестве основания для отмены усыновления. Злоупотребление родительскими правами может быть и не связано с недопустимыми способами воспитания, указанными в статье 65 СК РФ. Оно выражается в том, что свои права родители или заменяющие их лица используют во зло, причиняя тем самым вред как самому ребенку, так и правам и интересам других лиц и обществу в целом.

Спецификой подхода к воспитанию как правовому понятию является определение его как общественного отношения по воспитанию, урегулированное нормами права, т.е. как правового отношения, содержание которого составляют права и обязанности родителей и заменяющих их лиц по воспитанию детей.

Феноменом этого правоотношения является юридическая конструкция «права-обязанности», или «правообязанности», означающая неразрывную связь права на воспитание и обязанности по воспитанию. Отказ от осуществления права на воспитание или его ненадлежащее осуществление является одновременно отказом от исполнения обязанности по воспитанию или ненадлежащим ее исполнением, за что предусмотрена семейно-правовая ответственность.

Тем не менее все же можно рассматривать отдельно право на воспитание как абсолютное право родителей и заменяющих их лиц на совместное проживание с ребенком, на выбор места жительства ребенка, способа его обучения и т.п. Этому праву соответствует обязанность всех остальных лиц – граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления – воздерживаться от вмешательства в процесс воспитания, если он не выходит за рамки, установленные статьей 65 СК РФ.

Л.В. Прохорова и А.М. Рабец полагают, что «к числу родительских прав, а значит, прав лиц, заменяющих родителей, относится также их право требовать возврата ребенка от всех лиц, удерживающих его у себя не на основании закона или не на основании судебного решения. В частности, такое право предоставлено опекуну и попечителю ребенка (статья 150 СК РФ), а также приемным родителям. Указанные лица вправе требовать возврата ребенка в том числе от родителей, лишенных родительских прав или ограниченных в родительских правах, так что в каком-то смысле объем прав воспитателей ребенка в замещающей семье больше объема прав родителей, к примеру, ограниченных в родительских правах, и несомненно больше объема прав лиц, лишенных родительских прав, поскольку у последних права на личное воспитание ребенка и даже на общение с ним полностью отсутствуют. Что касается обязанности по воспитанию, то ей соответствует право детей требовать надлежащего воспитания; в этом смысле представителями интересов детей могут быть органы опеки и попечительства»[35].

Вместе с тем, если сравнивать объем обязанностей по воспитанию детей, возлагаемых на родителей и на заменяющих их лиц, то их равнозначность имеется лишь у усыновителей, поскольку по своему семейно-правовому статусу они приравниваются к родителям, с той лишь разницей, что в качестве санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию усыновленного предусмотрены

иные семейно-правовые санкции: вместо лишения или ограничения родительских прав такой санкцией является отмена усыновления. В отличие от родителей усыновители могут отказаться от осуществления своих прав и исполнения обязанностей, обратившись в суд с иском об отмене усыновления, в том числе в случаях, когда они не могут успешно справиться с воспитанием усыновленного ребенка. Точно также опекуны и попечители могут обратиться в органы опеки и попечительства с просьбой об освобождении их от исполнения обязанностей по воспитанию подопечного, а приемные родители могут ставить вопрос о расторжении с ними договора о помещении ребенка в приемную семью.

В отношении опекунов, попечителей и приемных родителей можно говорить о дополнительной обязанности воздерживаться от воспрепятствования общению подопечного или приемного ребенка с родителями и другими кровными родственниками, если такое общение не наносит ребенку вреда. Понятно, что вопрос о том, может ли быть ребенку причинен вред от его общения с родителями и иными кровными родственниками, опекун (попечитель) или приемные родители должны решать не по своему усмотрению, а с участием органов опеки и попечительства.

Следует особо подчеркнуть, что закон не предоставляет им права разрешать или не разрешать такое общение, поскольку статья 55 СК РФ закрепляет это право за ребенком, который в соответствии со статьей 7 СК РФ может беспрепятственно самостоятельно осуществлять это право. Поэтому опекуны, попечители или приемные родители именно обязаны воздерживаться от совершения действий, препятствующих реализации ребенком этого права. Их активное поведение заключается лишь в том, чтобы в необходимых случаях ставить перед органами опеки вопрос о запрете или ограничении такого общения.

Исходя из сказанного возникает вопрос о том, допущена ли законодателем при употреблении этих понятий непоследовательность или

такое словоупотребление применено вполне сознательно. Думается, что никакой непоследовательности законодатель не допустил. Понятие «устройство детей, оставшихся без попечения родителей» характеризует деятельность органов государства по передаче детей на воспитание в семью или (при отсутствии такой возможности) в детское учреждение любого типа. В частности, характеризуя соотношение функций органов опеки и попечительства и операторов Государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, законодатель, оперируя все тем же понятием «устройство», предусматривает, что органы опеки и попечительства занимаются выявлением и устройством в семью детей, оставшихся без попечения родителей, и не прекращают выполнение этой функции после устройства ребенка в детское учреждение до тех пор, пока ребенок не будет устроен в семью, или до достижения им совершеннолетия, если ранее этого возраста он не приобретет полной гражданской дееспособности.

Орган исполнительной власти субъекта РФ, выполняя функции регионального оператора государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, организует устройство таких детей. Наконец, федеральный оператор государственного банка данных оказывает содействие в таком устройстве. После передачи ребенка в семью деятельность по его устройству прекращается и начинается деятельность семьи по его воспитанию.

Можно сделать вывод, что устройство ребенка в семью осуществляется не просто для жизни в семье в качестве гостя, постороннего человека, приживала и т.п., а для его воспитания в том его значении, которое было раскрыто выше. При этом семья не может ограничиваться только уходом за ребенком, предоставлением ему пищи, одежды, жилища, поддержанием гигиены тела и т.п. Семья должна выполнять весь комплекс обязанностей по воспитанию ребенка, указанный в статье 63, а также в главах 20 и 21 СК РФ. Только при этих условиях может быть реализовано право ребенка не только

жить в семье, но и воспитываться в семье. Поэтому не стоит рассуждать о том, какое из двух сопоставляемых понятий целесообразно применять в СК РФ; их следует употреблять вместе, по мере того, как публично-правовые отношения по устройству в семью ребенка трансформируются в частноправовые (с элементами публичности) семейные отношения по его воспитанию.

Озаглавливая раздел VI «Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей», законодатель подчеркивал именно семейноправовую природу отношений по воспитанию ребенка в замещающей семье. Термин «формы» применительно к правоотношениям по воспитанию детей, оставшихся без попечения родителей, с определенным содержанием, о котором речь уже шла, выражает соотношение философских категорий формы и содержания. Эти категории отражают взаимосвязь двух сторон одного и того же явления: с одной стороны, саму природную или социальную реальность, с другой стороны, ее определенную упорядоченность. Следовательно, совокупность формы и содержания определенного предмета или явления выражается в природной или социальной реальности, определенным образом упорядоченной. Иначе говоря, совокупность различных элементов одного явления или различных процессов составляет его содержание и выступает в виде способа его существования или выражения в различных его модификациях, т.е. как форма.

Содержанием правоотношений по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, выступают соблюдение, охрана и защита прав и законных интересов ребенка, становление его как личности; форма его устройства – это алгоритм достижения определяющей содержание цели. Законодатель и правоприменительная практика знают несколько таких алгоритмов; некоторые из них закреплены в законе, другие находятся пока в стадии формирования. Развитие правового регулирования отношений, связанных с помещением ребенка в чужую семью и с жизнью в ней,



сопровождалось выработкой оптимальных форм принятия детей на воспитание, которые наилучшим образом соответствовали бы интересам ребенка.

В современной России правовыми моделями семейного жизнеустройства детей, оставшихся без родительского попечения, являются ставшие классическими правовые институты усыновления, опеки и попечительства, а также сравнительно новый для России институт – институт приемной семьи.

Однако самим законом созданы условия для дальнейшего количественного роста и качественного обновления и дальнейшего развития новых форм семейного воспитания таких детей.

Указанные выше три формы устройства и воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, закреплены на федеральном уровне. В то же время закон (пункт 2 статьи 123 СК РФ вовсе не исключает возможности появления и правового закрепления на уровне субъектов Российской Федерации иных форм принятия детей на воспитание). Во многих региональных законах закреплена хотя и не новая, но давно и незаслуженно отброшенная в свое время государством форма воспитания детей, известная еще в дореволюционной России, активно применяемая до середины 1930-х гг. в РСФСР и других союзных республиках; речь идет о патронатном воспитании, ранее называвшемся также патронажем.

Начинают формироваться и другие формы семейного воспитания, которые еще не стали правовыми моделями, поскольку не закреплены законами субъектов Федерации, но уже близки к этому. Однако вопрос о формах устройства в семью и воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, требует особого рассмотрения, в частности, необходим сравнительный анализ применения на практике каждой из форм устройства, урегулированных на федеральном уровне, с теми наработками, которые имеются в этой области в регионах.

Исходя из сказанного можно сделать вывод, что любой человек имеет возможность развить свои индивидуальные качества проживая в кровно-родственной семье, а также имеет возможность обеспечить реализацию ряда фундаментальных прав. Вместе с тем, в рамках кровно-родственной семьи регулирование внутрисемейных отношений нормами права вторично, поскольку образуются данные семьи естественным путем, а в рамках замещающей семьи право выходит на первый план.

## **1.2. Процедура выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей**

Современным законодательством закреплена особая процедура, по выявлению и учету детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В сфере устройства детей, оставшихся без попечения родителей, данная задача видится как приоритетная, поскольку именно ее решение позволит обеспечить каждому ребенку, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации, предоставление необходимой помощи, а также планировать расходование бюджетных средств для обеспечения устройства детей, оставшихся без попечения родителей[18].

В соответствии с Семейным кодексом защита прав и интересов детей в случаях смерти родителей, лишения их родительских прав, ограничения их в родительских правах, признания родителей недееспособными, болезни родителей, длительного отсутствия родителей, уклонения родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в том числе при отказе родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, или аналогичных организаций, при создании действиями или бездействием родителей условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию, а также в других

случаях отсутствия родительского попечения возлагается на органы опеки и попечительства.

Органы опеки и попечительства выявляют детей, оставшихся без попечения родителей, ведут учет таких детей в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, обеспечивают защиту их прав и интересов до решения вопроса об их устройстве и исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения родителей избирают формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, а также осуществляют последующий контроль за условиями их содержания, воспитания и образования.

Деятельность других, кроме органов опеки и попечительства, юридических и физических лиц по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей, не допускается.

Органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Органами опеки и попечительства являются также органы местного самоуправления в случае, если законом субъекта Российской Федерации они наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральным законом.

Вопросы организации и деятельности органов опеки и попечительства по осуществлению опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей, определяются Семейным Кодексом, Гражданским кодексом Российской Федерации[9], Федеральным законом от 6 октября 1999 года N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [46], Федеральным законом от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»[47], другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Должностные лица организаций (дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, медицинских организаций и других организаций) и иные граждане, располагающие сведениями о детях, обязаны сообщить об этом в органы опеки и попечительства по месту фактического нахождения детей.

Орган опеки и попечительства в течение трех рабочих дней со дня получения таких сведений обязан провести обследование условий жизни ребенка и при установлении факта отсутствия попечения его родителей или его родственников обеспечить защиту прав и интересов ребенка до решения вопроса о его устройстве, а также направить имеющуюся информацию об этом ребенке в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации для первичного учета в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и одновременного направления в федеральный орган исполнительной власти, определяемый Правительством Российской Федерации, для первичного учета в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с Федеральным законом от 16 апреля 2001 года N 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей»[49].

Орган опеки и попечительства в течение месяца со дня получения сведений, обязан направить документированную информацию о ребенке, оставшемся без попечения родителей, в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации для учета в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, организации его устройства в семью граждан Российской Федерации на территории данного субъекта Российской Федерации и одновременного направления в соответствующий федеральный орган исполнительной власти для учета в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с Федеральным законом от 16 апреля 2001 года N 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей».

Руководители образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, или аналогичных организаций, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, в течение трех рабочих дней со дня, когда им стало известно, что ребенок может быть передан на воспитание в семью, обязаны сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту нахождения соответствующей организации для организации его устройства на воспитание в семью.

Орган опеки и попечительства в течение месяца со дня поступления сведений, обеспечивает устройство ребенка.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации со дня поступления информации, организует устройство ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семью граждан Российской Федерации на территории данного субъекта Российской Федерации, а при отсутствии такой возможности по истечении месяца со дня поступления информации, федеральный орган исполнительной власти, определяемый Правительством Российской Федерации, оказывает содействие в устройстве ребенка на воспитание в семью граждан Российской Федерации на территории Российской Федерации.

Региональные банки данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, составляют государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Порядок формирования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и пользования им определяется Федеральным законом от 16 апреля 2001 года N 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей».

За неисполнение обязанностей, за предоставление заведомо недостоверных сведений, за иные действия, направленные на сокрытие ребенка от передачи на воспитание в семью, руководители организаций и

должностные лица органов привлекаются к ответственности в порядке, установленном законом.

Дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семью на воспитание (усыновление (удочерение)), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью), а при отсутствии такой возможности временно, на период до их устройства на воспитание в семью, передаются в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов.

При устройстве ребенка должны учитываться его этническое происхождение, принадлежность к определенной религии и культуре, родной язык, возможность обеспечения преемственности в воспитании и образовании.

До устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью или в организации, исполнение обязанностей опекуна (попечителя) детей временно возлагается на органы опеки и попечительства.

В целом, процедуру устройства детей, оставшихся без попечения родителей, можно представить следующим образом:

Выявление и учет детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, происходит следующим образом:

1. Обнаружение факта отсутствия родительского попечения в отношении ребенка. Для осуществления учета детей, оставшихся без попечения родителей, данным фактом должны располагать органы опеки и попечительства. Одним из вариантов получения подобной информации является выполнение профессиональных обязанностей сотрудниками органов опеки и попечительства.

При этом, должностные лица учреждений (дошкольных образовательных, общеобразовательных, лечебных и других учреждений) и иные граждане, располагающие сведениями о детях, оставшихся без попечения родителей, обязаны сообщить об этом в органы опеки и

попечительства по месту фактического нахождения таких детей. Однако, неисполнение данной обязанности не влечет мер юридической ответственности, что создает условия для невыполнения возложенных на должностных лиц обязанностей, а множество детей остаются без помощи.

2. На органы опеки возлагается обязанность в трехдневный срок со дня получения сведений о ребенке, оставшемся без попечения родителей, осуществить проверку условий жизни такого ребенка. Задачи, которые стоят при проведении проверки перед работниками органов опеки и попечительства, состоят в следующем:

1) выявление уровня обеспечения основных потребностей ребенка, в том числе:

- состояние здоровья (общая оценка уровня физического развития и его соответствие возрасту ребенка, наличие заболеваний, особых потребностей в медицинском обслуживании, лекарственном обеспечении;

- наличие признаков физического и (или) психического насилия над ребенком);

- внешний вид;

- социальная адаптация: наличие навыков общения с окружающими людьми, навыков самообслуживания в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями развития ребенка, адекватность поведения ребенка в различной обстановке и т.п.;

- воспитание и образование: форма освоения образовательных программ, посещение образовательных учреждений, в том числе учреждений дополнительного образования детей;

- успехи и проблемы в освоении образовательных программ в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями развития ребенка;

- режим дня ребенка (режим питания, сна, соответствие возрасту и индивидуальным особенностям ребенка), организация свободного времени и отдыха;

- наличие развивающей и обучающей среды;
- обеспечение безопасности: отсутствие доступа к опасным предметам в быту, медикаментам, электрическим приборам, газу и т.д., риск нанесения ребенку вреда как в домашних условиях, так и вне дома;

- удовлетворение эмоциональных потребностей ребенка.

2) установление семейного окружения ребенка, включая состав семьи, а также специфику взаимоотношений между членами семьи, их особенности, особенности общения с детьми, детей между собой; семейные ценности т.д.;

3) определение жилищно-бытовых и имущественных условий:

- жилищно-бытовые условия, в которых находится ребенок;

- структура доходов семьи;

- наличие обстоятельств, которые создают угрозу жизни и здоровью ребенка, его физическому, нравственному развитию, либо нарушают его права и законные интересы и т.д.

Итогом данных мероприятий являются акты обследования условий жизни ребенка и его семьи. Срок, в течение которого происходит оформление акта – не позднее трех дней со дня проведения обследования. Необходимыми составляющими документа являются подпись лица, проводившего обследование и утверждение его руководителем органа опеки и попечительства. Выявление детей, оставшихся без попечения родителей, предполагает необходимость совершения действий, связанных с его устройством, в срок не позднее одного месяца.

3. При невозможности обеспечить ребенку устройства в семью, по одной из предусмотренных правовых форм, органы опеки и попечительства должны направить сведения о таком ребенке региональному оператору банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, для учета в региональном банке данных.

4. При отсутствии возможности устройства ребенка в семью на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, сведения о



нем должны быть переданы в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Федеральный оператор - федеральный орган исполнительной власти, определяемый Правительством Российской Федерации хранит и предоставляет информацию о ребенке, содержащуюся в федеральном банке данных о детях.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что в Российской Федерации закреплены правила и сформирована система учета детей, оставшихся без попечения родителей.

Ее основная задача – обеспечение устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. причем не только в семьи граждан, проживающих на территории того субъекта Российской Федерации, где ребенок был выявлен, но и в семьи иных граждан. Кроме того, государственный банк данных располагает информацией о лицах, желающих принять детей на воспитание в свои семьи.

Исходя из сказанного можно сделать вывод, что в результате отсутствия родительского попечения формируется особый правовой статус детей, предполагающий право на устройство в семью; учет в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей; имеют право на различные социальные льготы и гарантии.

Результатом рассмотрения теоретических основ устройства детей, оставшихся без попечения родителей, стало сформированное представление о понятии «устройство детей, оставшихся без попечения родителей», вопросы законодательного регулирования института устройства детей, оставшихся без попечения родителей, разграничение терминов «устройство» и «воспитание», а также описана процедура выявления и учета детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Выявление и учет детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, происходит следующим образом:

1. Обнаружение факта отсутствия родительского попечения в отношении ребенка.

2. На органы опеки возлагается обязанность в трехдневный срок со дня получения сведений о ребенке, оставшемся без попечения родителей, осуществить проверку условий жизни такого ребенка.

3. Направить сведения о не устроенном в семью ребенке региональному оператору банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, для учета в региональном банке данных.

4. При отсутствии возможности устройства ребенка в семью на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, сведения о нем должны быть переданы в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

## **Глава 2. Особенности форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей**

### **2.1. Усыновление (удочерение) детей**

Вопросы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в частности усыновления, в настоящее время не только не потеряли своей актуальности, но и напротив, с учетом практики российского государства приобретают особую значимость. Несомненно, исходя из сущности усыновления, есть все основания утверждать, что усыновление (удочерение) являются приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Усыновление - это юридический акт, в результате которого, с одной стороны, между усыновителями и его родственниками, а с другой - усыновленным ребенком возникают определенные права и обязанности, которые не отличаются от тех, которые возникают между родителями и детьми по происхождению[36,719]. Т.А. Иванова термин «усыновление» соотносит с институтом семейного права: «данный институт представляет собой совокупность правовых норм, которые предназначены для регулирования вопросов по усыновлению, определяет права и обязанности участников правоотношения, порядок установления и прекращения усыновления»[12,11].

В научной литературе сформировалось несколько подходов к сущности усыновления. Основные из них можно свести к следующим:

- 1) усыновление – это порядок устройства детей, которые остались без родителей,
- 2) усыновление – правопрекращающий и правообразующий юридический акт. При этом данные свойства у него наличествуют одновременно. Их результатом является формирование новой правовой связи между усыновителями и усыновленными лицами и прекращающий правовую

связь ребенка с его родителями и иными родственниками по действительному происхождению.

3) усыновление – это правоотношение, возникающее между усыновителем и усыновленным на основании акта усыновления.

4) усыновление – это разновидность отцовства или материнства.

Согласно ст. 124 Семейного кодекса усыновление или удочерение является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Институт усыновления способствует формированию лицом, которое принимает ребенка на воспитание, и усыновленным ребенком личных и имущественных отношений.

Усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах, а также с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.

Усыновление братьев и сестер разными лицами не допускается, за исключением случаев, когда усыновление отвечает интересам детей.

Законодательная регламентация вопросов усыновления, помимо национального законодательства, осуществляется рядом международно-правовых актов[7,342-345]. В первую очередь следует упомянуть Конвенцию ООН о правах ребенка 1989 года. Его задачей является защита от посягательств каждого ребенка, лишенного семейного окружения, через провозглашение высшей ценностью наилучшего обеспечения интересов детей для их полного и гармоничного развития в семье. В качестве помощи со стороны государства называется возможность передачи ребенка на воспитание или усыновление иностранцами[16].

Немаловажное значение в вопросах регулирования усыновления играет Гаагская конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления 1993 года. Россия подписала данную конвенцию в 2000 году, но до настоящего времени она не ратифицирована. Затягивание процесса ратификации связано с объективными причинами, поскольку применение данного международного акта повлечет ослабление

возможностей по контролю за процессом перемещения российских сирот за границу[15].

Мы считаем возможным присоединиться к точке зрения, высказанной в научной литературе, и полагаем, что высказанная точка зрения не бесспорна. Так, согласно преамбуле Конвенции одним из основополагающих выступает принцип преимущества интересов детей и обязанность всех участвующих государств осуществлять все возможное для непосредственного осуществления прав без какого-либо их ущемления[28,45].

В настоящее время реальная ситуация с усыновлением такова, что российские пары практически не готовы брать на себя воспитание детей, оставшихся без попечения родителей. Преимущественно российскими гражданами осуществляется усыновление здоровых малолетних детей. Зарубежные государства напротив, не только осуществляют усыновление без квалификации детей по медицинским критериям, но и готовы брать в семью детей, имеющих проблемы со здоровьем.

В связи со сказанным, важную роль в поддержании интереса к усыновлению играет и институт международного усыновления. Международное усыновление, как представляется, является весьма сложным для реализации институтом, однако, государство с различными правовыми системами, постоянно находятся в состоянии поиска решений на возникающие вопросы и трудности, и максимально в интересах детей стремятся разрешить основные вопросы, связанные с передачей детей за границу. Основой для этого являются двусторонние международные договоры по вопросам усыновления[56,62].

Ю.А. Блок и Т.В. Глинщикова считают, что «международное усыновление представляет собой форму семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, с установлением между усыновленным лицом и иностранными усыновителями личных и имущественных отношений»[4,120]. Т.А. Иванова отмечает, что «сущность международного усыновления заключается в устройстве детей из Российской Федерации в

семьи к иностранным гражданам, которые могут обеспечить все необходимые условия жизни усыновленным детям»[12,11].

Усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства допускается только в случаях, если не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, либо на усыновление родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников.

По данным вице-спикера Госдумы Светланы Журовой, с 1993 по 2009 г. иностранными гражданами было усыновлено более 80 тыс. российских детей, оставшихся без попечения родителей[26]. С учетом данных Министерства образования и науки Российской Федерации за 2010 - 2017 гг., общая цифра усыновленных иностранцами российских детей (в 1993 - 2017 гг.) достигла 100 тыс.[45]

Согласно официальным данным за 2018 было усыновлено 4227 детей, из них 289 детей было усыновлено иностранными гражданами. Из них наибольшее число детей было усыновлено гражданами Италии (196 детей), Испании (35 детей), Франции (22 ребенка), Израиля (15 детей)[38].

До 2013 лидерство в сфере усыновления среди иностранных государств удерживали Соединенные Штаты Америки. Однако, Российская Федерация вышла из соглашения о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей, заключенного в 2011 году, что явилось следствием гибели 19 детей, усыновленных американцами[40]. Несомненно, отправной точкой выхода из Соглашения послужил приговор американского суда по делу Димы Яковлева (Chase Harrison), по которому отец мальчика, по халатности которого он погиб, был полностью оправдан.

Однако помимо печальных случаев усыновления в практике усыновления американцами российских детей немало и положительных. Например, Александру Шульшевичу (Alexander D'Jamoos) ампутировали покалеченные ноги и впоследствии установили протезы, благодаря которым

он смог покорить пик горы Килиманджаро. Также безногой российской девочке Татьяне Кирилловой (Jessica Long) в США провели операцию по протезированию ног, и она смогла жить полноценной жизнью, принимала участие в различных соревнованиях по плаванию, став многократной паралимпийской чемпионкой по этому виду спорта.

В 2010-2012 годах граждане США подали 45 заявлений об усыновлении российских сирот. Большинство детей, которых они планировали усыновить, имели серьезные заболевания, требующие профессионального медицинского вмешательства. В связи с принятием «закона Димы Яковлева» и выходом РФ из международного договора об усыновлении 45 кандидатов в усыновители из США подали жалобу в Европейский суд по правам человека. В жалобе они указывали, что принятый закон носит дискриминационный характер, нарушает их право на семейную жизнь и мешает детям получить специализированную медицинскую помощь в США. Согласно решению ЕСПЧ по делу «А.Н. и другие против России», суд установил, что РФ нарушила положения ст. 8, 14 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. В итоге потерпевшим на основании судебного акта назначили денежную компенсацию – семьдесят пять тысяч евро.

В связи со сказанным целесообразным видится подготовка в ближайшее время проекта и заключение нового двустороннего соглашения об усыновлении между РФ и США. В соглашении в качестве обязательных следует предусмотреть следующие положения: кандидатам на усыновление необходимо проходить психологическое тестирование с целью установления их психологического состояния; обязать стороны постоянно информировать до наступления возраста совершеннолетия, предусмотренного национальным законодательством страны происхождения ребенка, компетентный орган, об условиях жизни, состоянии здоровья и воспитания усыновленного ребенка; при рассмотрении судами дел, затрагивающих интересы усыновленных детей, суду следует исходить из принципов справедливости и всестороннего

рассмотрения всех обстоятельств произошедшего. В соглашении следует ужесточить ответственность усыновителей.

На основании вышеизложенного, наиболее правильным видятся взаимные действия государств, направленные на унификацию норм об усыновлении, в том числе, связанные с признанием судебных решений об усыновлении. При этом необходим комплексный контроль за семьями, усыновившими ребенка, которое не должно нарушать личные границы членов семьи. Подписание, заключение и дальнейшая пролонгация двусторонних соглашений об усыновлении – это единственно верный, современный правовой механизм, способный помочь детям-сиротам обрести семью.

Невозможность усыновления американскими гражданами российских сирот содержится в ст. 4 Федерального закона № 272 «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»[52].

В 2016 г. Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию было заявлено: «Смысл всей нашей политики - сбережение людей, умножение человеческого капитала как главного богатства России»[13]. В целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детства с учетом результатов, достигнутых в ходе реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы, Указом Президента России от 29.05.2017 N 240 в Российской Федерации объявлено Десятилетие детства[43].

По данным Верховного Суда РФ, если в 2012 г. дел по усыновлению российских детей иностранцами было 2 426, то в 2016 г. - всего 430. В 2017 г. областными и равными им судами с вынесением решения рассмотрено 336 дел о международном усыновлении детей, что на 22,4% меньше, чем в 2016 г., когда с вынесением решения было рассмотрено 433 дела, и на 49,9% меньше, чем в 2015 г. (670 дел), с удовлетворением требования рассмотрено 334 дела, с отказом в удовлетворении требования - 2 дела[24].



Вместе с тем международное усыновление несовершеннолетних, особенно малолетних детей, вывоз их из страны происхождения не для воссоединения с семьей кровных родственников признается в России безнравственным не только на уровне российского общества, но и на уровне руководства страны.

По данным опроса ВЦИОМ, прошедшего 12 - 13 января 2013 г., среди 1,6 тыс. человек в 46 регионах РФ, запрет на усыновление иностранными гражданами российских детей одобрили 76% опрошенных россиян, 24% высказались против этой меры. Сторонники запрета объясняют свою позицию «издевательствами» над детьми со стороны иностранных усыновителей (18%) и тем, что «государство должно само воспитывать своих детей, дети должны быть в России»[6] (24%).

7 января 2017 г. членом Совета Федерации Е.Б. Мизулиной (председателем Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Государственной Думы РФ VI созыва) в качестве главной причины нератификации Россией Гаагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления 1993 г. указано «традиционно негативное отношение российского общества к усыновлению за рубежом»[37].

По справедливому утверждению А.А. Шулакова «принятый в последние годы в России подход, ведущий к сокращению числа усыновлений иностранными гражданами российских детей, соответствует основополагающим принципам, установленным в универсальных международных правовых актах в указанной области. Согласно важнейшим из этих принципов:

- 1) интерес, цель воссоединения семьи уступает в международных договорах публичным интересам, конституционно значимым ценностям, ограничивающим право покидать любую страну;

- 2) усыновление в другой стране в целях наилучших интересов ребенка признается в качестве альтернативного способа ухода только тогда, когда

ребенка не представляется возможным передать другой семье на воспитание или для усыновления или обеспечить для него надлежащую заботу в стране происхождения»[55,57].

Согласно ст. 139 Семейного кодекса РФ тайна усыновления ребенка охраняется законом.

Судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществившие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления ребенка.

Лица, разгласившие тайну усыновления ребенка против воли его усыновителей, привлекаются к ответственности в установленном законом порядке.

Для обеспечения тайны усыновления по просьбе усыновителя усыновленному ребенку присваиваются фамилия усыновителя, а также указанное им имя; отчество усыновленного ребенка определяется по имени усыновителя, если усыновитель мужчина, а при усыновлении ребенка женщиной - по имени лица, указанного ею в качестве отца усыновленного ребенка; если фамилии супругов-усыновителей различные, по соглашению супругов-усыновителей усыновленному ребенку присваивается фамилия одного из них; при усыновлении ребенка лицом, не состоящим в браке, по его просьбе фамилия, имя и отчество матери (отца) усыновленного ребенка записываются в книге записей рождений по указанию этого лица (усыновителя); по просьбе усыновителя также могут быть изменены дата рождения усыновленного ребенка, но не более чем на три месяца, а также место его рождения.

Сохранению тайны усыновления способствует также предоставление женщинам, усыновившим ребенка, в соответствии со статьей 257 Трудового кодекса Российской Федерации[42] вместо отпуска в связи с усыновлением - отпуска по беременности и родам на период со дня усыновления и до истечения 70 календарных дней, а при одновременном

усыновлении двоих и более детей - 110 календарных дней со дня их рождения. Порядок предоставления указанных отпусков устанавливается Правительством Российской Федерации[31].

Меры, обеспечивающие тайну усыновления, закреплены и в нормах гражданского процессуального законодательства. Согласно статье 273 ГПК Российской Федерации[10] заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании. В целях сохранения данной тайны, как разъяснено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 года N 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»[30], участвующие в рассмотрении дела лица должны быть предупреждены о необходимости сохранения в тайне ставших им известными сведений об усыновлении.

Исходя из сказанного можно сделать вывод, что правовой режим тайны усыновления, установленный действующим правовым регулированием, направлен на создание полноценных семейных, подлинно родственных отношений между усыновителем и усыновленным, обеспечение стабильности усыновления, защиту прав и интересов всех членов семьи, важная роль которой в развитии личности, удовлетворении ее духовных потребностей и обусловленная ею конституционная ценность института семьи требуют со стороны государства уважения и защиты отношений, которые возникают посредством установления усыновления, а потому закрепляющие этот режим положения пункта 1 статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»[48] не могут рассматриваться как противоречащие Конституции Российской Федерации.

Вместе с тем тайна усыновления не является обязательным условием любого усыновления. Хотя чаще всего усыновители, принимая ребенка в семью, стремятся к тому, чтобы никто, в первую очередь сам усыновленный, не знал, что они не являются его настоящими родителями, и

стремятся факт усыновления оставить в тайне, в ряде случаев - исходя из представления о том, что каждый вправе знать правду о своем происхождении, о кровных родителях, об имени, полученном при рождении, и т.д., - они могут посчитать целесообразным не скрывать от ребенка, что он усыновлен. К тому же, если ребенок помнит своих кровных родителей, усыновление вообще не составляет для него тайну. Между тем это не означает, что данный факт может быть доведен до сведения других лиц без согласия усыновителей.

Если же к моменту усыновления ребенок в силу возраста или по другим причинам не мог знать о факте усыновления, дальнейшее сохранение тайны усыновления законодатель связывает исключительно с волей усыновителей, о чем специально упоминается в пункте 2 статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и пункте 2 статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». Соответственно, работники органов записи актов гражданского состояния не вправе без согласия усыновителей (усыновителя) сообщать какие-либо сведения об усыновлении и выдавать документы, из содержания которых явствует, что усыновители (усыновитель) не являются родителями (одним из родителей) усыновленного ребенка; судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществившие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, разгласившие тайну усыновления ребенка против воли его усыновителей, привлекаются к ответственности в установленном законом порядке[37].

Рассмотрев усыновление, мы пришли к выводу, что усыновление или удочерение является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Институт усыновления способствует формированию лицом, которое принимает ребенка на воспитание, и усыновленным ребенком личных и имущественных отношений.

Важную роль в поддержании интереса к усыновлению играет и институт международного усыновления. Международное усыновление, как представляется, является весьма сложным для реализации институтом, однако, государство с различными правовыми системами, постоянно находятся в состоянии поиска решений на возникающие вопросы и трудности, и максимально в интересах детей стремятся разрешить основные вопросы, связанные с передачей детей за границу. Основой для этого являются двусторонние международные договоры по вопросам усыновления.

## **2.2. Опека и попечительство над детьми**

В отличие от иных институтов, рассматриваемых в рамках данной работы, опеку и попечительство, следует признать комплексным правовым институтом, поскольку передача детей под опеку осуществляется согласно положений Гражданского кодекса Российской Федерации, Семейного кодекса Российской Федерации, а также Федерального закона «Об опеке и попечительстве».

Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста четырнадцати лет.

Попечительство устанавливается над детьми в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.

Опека или попечительство устанавливаются над детьми, оставшимися без попечения родителей, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов.

Вопросы опеки и попечительства непосредственно связаны с деятельностью органов опеки, которую в настоящее время вряд ли можно признать удовлетворительной. Мы полагаем, что эффективность деятельности данных органов может быть обеспечена посредством разработки дополнительных механизмов и системы государственного регулирования.

Опека, как правило, оформляется родственниками ребенка. Указанная форма воспитания считается безвозмездной. Несовершеннолетний принимается в дом для воспитания, при этом права взрослых по отношению к нему ограничены[53].

Опека имеет некоторые черты, которые делают ее более привлекательной формой устройства детей:

- выплата ежемесячного пособия на содержание и воспитание ребенка;
- оказание помощи органами опеки в организации лечения и оздоровления несовершеннолетнего;
- предоставление после 18 лет жилья ребенку, если оно у него отсутствует.

При заключении договора об опеке и попечительстве учитывается мнение детей, достигших 10-летнего возраста. Опекуном осуществляются в интересах подопечного все юридически значимые действия и он является законным представителем подопечного[19].

На органы опеки возлагается обязанность постоянного контроля за условиями содержания и воспитания ребенка.

В качестве минусов опеки следует признать возможность передачи ребенка на усыновление, если появятся подходящие кандидаты. Статус опекунов преимущественно остается за родственниками ребенка. Вместе с тем, отдельные права, относящиеся к членам семьи, не характерны для детей, находящихся под опекой, что дает возможность предположить, что опекаемый не является полноправным членом семьи. Так, например, к находящимся под опекой не относится право на принятие наследства. Для несовершеннолетних, находящихся под опекой существует возможность общения с биологическими родителями и другими близкими родственниками возможен

Отношения, возникающие в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей, регулируются Гражданским кодексом Российской

Федерации, Федеральным законом «Об опеке и попечительстве»[51] и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы семейного права.

Устройство ребенка под опеку или попечительство осуществляется с учетом его мнения. Назначение опекуна ребенку, достигшему возраста десяти лет, осуществляется с его согласия.

Передача братьев и сестер под опеку или попечительство разным лицам не допускается, за исключением случаев, если такая передача отвечает интересам детей.

Устройство ребенка под опеку или попечительство допускается в соответствии с Федеральным законом «Об опеке и попечительстве» по договору об осуществлении опеки или попечительства, в том числе по договору о приемной семье, либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, по договору о патронатной семье (патронате, патронатном воспитании).

Дети, находящиеся под опекой (попечительством), имеют право на:

- воспитание в семье опекуна (попечителя), заботу со стороны опекуна (попечителя), совместное с ним проживание;
- обеспечение им условий для содержания, воспитания, образования, всестороннего развития и уважение их человеческого достоинства;
- причитающиеся им алименты, пенсии, пособия и другие социальные выплаты;
- сохранение права собственности на жилое помещение или права пользования жилым помещением, а при отсутствии жилого помещения имеют право на получение жилого помещения в соответствии с жилищным законодательством;
- защиту от злоупотреблений со стороны опекуна (попечителя).

Дети, находящиеся под опекой или попечительством, имеют право на содержание, денежные средства на которое выплачиваются ежемесячно в порядке и в размере, которые установлены законами субъектов Российской Федерации.

Если из поданного в суд заявления усматривается, что имеет место спор о праве несовершеннолетнего, находящегося под опекой (попечительством), на назначение и выплату денежных средств на его содержание, то такой спор подсуден районному суду. Однако в отдельных случаях возникают вопросы, связанные с определением подсудности.

Так, судья районного суда Самарской области вынес определение о возвращении на основании пункта 2 части 1 статьи 135 ГПК РФ заявления прокурора, поданного в интересах несовершеннолетней, к администрации муниципального района, Министерству здравоохранения и социального развития Самарской области о взыскании 9 872 рублей со ссылкой на то, что оно не может быть принято к производству районного суда, поскольку в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 23 ГПК РФ дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей, подсудны мировому судье. Судебная коллегия по гражданским делам Самарского областного суда обоснованно отменила определение судьи, указав, что исходя из положений статьи 23 ГПК РФ данное дело не относится к подсудности мирового судьи, поскольку из существа заявленных требований следует, что имеет место спор о праве несовершеннолетней на соответствующие выплаты в связи с установлением в отношении нее предварительной опеки[23].

Современная действительность в Российской Федерации такова, что опека и попечительство является наиболее распространенной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Вместе с тем, в научной литературе отмечается недостаточность применения данной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. По мнению Ю.В.



Усковой, указанный факт обусловлен отсутствием должного внимания к этому важнейшему социальному институту[44].

Решению указанной проблемы могло бы послужить более активная деятельность уполномоченных органов исполнительной власти, а именно органов опеки и попечительства, осуществляющих меры по защите личных и имущественных прав несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства.

Задачи государственного регулирования в осуществлении деятельности в области опеки и попечительства можно определить следующим образом:

- обеспечение исполнения опекунами, попечителями и органами опеки и попечительства возложенных на них полномочий;
- обеспечение своевременного выявления лиц, которые нуждаются в установлении над ними опеки или попечительства, а также их устройство;
- защита прав и законных интересов подопечных;
- обеспечение достойного уровня жизни подопечных;
- реализация мер государственной поддержки физических и юридических лиц, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, которые осуществляют деятельность по защите прав и законных интересов подопечных.

Мы полагаем, что для реализации указанных задач непосредственно органы опеки и попечительства выполняют следующие функции:

- ведут учет лиц, в отношении которых установлена опека или попечительство;
- организуют выявление детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, несовершеннолетних, не имеющих нормальных условий для воспитания в семье;
- устанавливают и прекращают опеку и попечительство и др.

Установление опеки и попечительства могло бы быть более эффективным при решении определенных вопросов. Так, приведение к

единому знаменателю графика работы сотрудников органов опеки и попечительства и инспекторов полиции по делам несовершеннолетних могло бы способствовать уменьшению административных правонарушений со стороны совершеннолетних в отношении малолетних и несовершеннолетних детей[3]. Эффективность в данном случае могла бы быть обеспечена деятельностью по защите прав и свобод несовершеннолетних при соответствии времени несения службы инспекторов полиции по делам несовершеннолетних.

Представляется, что усилить эффективность данных мероприятий по защите прав несовершеннолетних можно было бы за счет введения должности дежурного представителя органа опеки и попечительства, время осуществления полномочий которого должно непосредственно муниципальным органам опеки и попечительства.

Также, эффективность могла бы быть усилена посредством внесения изменений в федеральное законодательство и ведомственные нормативные в части составления протоколов об административных правонарушениях органами опеки и попечительства в соответствии с их компетенцией.

Предложение подобных мер обусловлено тем, что выявление нарушений законодательства может быть выявлено органами опеки и попечительства в месте проживания несовершеннолетних. Принятие подобных положений, с нашей точки зрения сможет поспособствовать уменьшению количества совершаемых административных правонарушений в рассматриваемой области.

Категориями, могущими послужить в качестве критериев оценки, по нашему мнению должны являться [2]:

- управленческие критерии;
- количественные критерии;
- мотивационно-ценностные критерии.

При этом, при данные критерии могут послужит основой для формирования новой системы повышения эффективности деятельности органов опеки и попечительства.

В декабре 2018 года членами Межведомственной рабочей группы при Министерстве просвещения Российской Федерации подготовлен законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты прав детей»[33]. По данному законопроекту состоялось общественное обсуждение.

Идея законопроекта состоит в формировании новых подходов к передаче детей-сирот на воспитание в семьи, которые позволят развивать институт опеки, совершенствовать условия для подготовки лиц, желающих взять в свою семью ребенка-сироту.

Впервые законопроектом предлагается ввести в федеральное законодательство понятие «сопровождение». Планируется, что этим полномочием будут наделены уполномоченные региональные органы власти и организации, в том числе некоммерческие организации[20,101-104].

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что опека не имеет такой эффективности, по сравнению с иными формами устройства детей, оставшихся без попечения родителей, для социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Рассмотрев такую форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей, как опека и попечительство, мы пришли к выводу, опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста четырнадцати лет. Попечительство устанавливается над детьми в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.

Вопросы опеки и попечительства непосредственно связаны с деятельностью органов опеки. Опека, как правило, оформляется родственниками ребенка. Указанная форма воспитания считается безвозмездной. Несовершеннолетний принимается в дом для воспитания, при этом права взрослых по отношению к нему ограничены. В сравнении с

другими формами устройства детей, опека имеет некоторые черты, которые делают ее более привлекательной формой устройства детей, а именно выплата ежемесячного пособия на содержание и воспитание ребенка; оказание помощи органами опеки в организации лечения и оздоровления несовершеннолетнего; предоставление после 18 лет жилья ребенку, если оно у него отсутствует.

### **2.3. Приемная семья**

В 1995 году была узаконена новая форма устройства детей-сирот – приемная семья. Первоначально государство ставило перед собой задачу создать полноценную альтернативу детскому дому (интернату), некое подобие полноценной идеальной семьи, где ребенок будет чувствовать себя в кругу семьи, прививать в себе семейные ценности, получать нормальное семейное воспитание. Другим важным фактором, повлиявшим на значительное увеличение приемных семей, стало повышение финансовых выплат – пособий на детей и зарплаты приемным родителям, а также включение этой работы в трудовой стаж родителя.

Институт приемной семьи в современном его проявлении создает предпосылки для положительного влияния на развитие отношений в семейно-правовой сфере, связанных с усыновлением, опекой, попечительством, патронатом[18,15].

При этом приемная семья представляет собой наименее используемую в Российской Федерации форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Несмотря на относительную молодость данного института, его регламентация сегодня осуществляется не только положениями Семейного кодекса, но и иными актами, например, такими как Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан»[32].

Приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем, на срок, указанный в этом договоре.

Обращаясь к действующему законодательству можно отметить, что законодательно понятие приемной семьи рассматривается как разновидность опеки и попечительства. Это влечет за собой подмену понятия приемная семья и опека и попечительство[14,63]. Сегодня приняты и действуют достаточное количество законов и постановлений об опеке и попечительстве, однако нет отдельного закона, регулирующего сущность и правовую природу понятия приемной семьи.

Мы полагаем, что легальная дефиниция, сформулированная в Семейном кодексе весьма неоднозначна. Указанный факт порождает множество дискуссий и в научной литературе.

Очевидно, что приемная семья обладает рядом отличительных черт, что вытекает из текущего законодательства, в частности Семейного кодекса РФ, а также Федерального закона от 21 декабря 1996 г. N 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»[50]. Среди них, в первую очередь, следует отметить не свойственные другим формам устройства детей основания возникновения, а именно договор о передаче ребенка на воспитание в семью (договора о создании приемной семьи).

На основании сказанного, определение понятия приемной семьи мы видим как созданную на возмездной основе опеку (попечительство) над ребенком (детьми), осуществляемую по договору, который носит срочный характер. Особо следует подчеркнуть определяющую роль в данном институте договора о создании приемной семьи, что следует признать принципиальным отличием приемной семьи от опеки в традиционном ее понимании. Непосредственно связанным с предыдущей особенностью является правовой статус лиц, являющихся сторонами договора. Так,

приемные родители осуществляют «родительские» функции только за плату.

В связи со сказанным не лишним будет упомянуть о гарантиях приемным семьям, предусмотренным на местном и федеральном уровнях. Перечень гарантированной помощи может быть представлен следующими группами:

- 1) заработная плата (вознаграждение), начисляемая родителям за воспитание приемных детей;
- 2) финансовые средства, выделяемые на содержание приемных детей;
- 3) права и льготы, которые начисляются всей семье.

К. Антонов в связи с этим подчеркнул, что «приемная семья - это прежде всего семья, а только потом форма существования и взаимодействия. Здесь царят особые условия содержания и обеспечения»[1,76].

Приемную семью нельзя признать исключительно семейной формой воспитания несовершеннолетних детей. Скорее, следует признать ее особой, промежуточной формой воспитания несовершеннолетних детей, находящейся между семейным и общественным воспитанием, поскольку находится в статусе некоего муниципального учреждения. Но, вместе с тем, не следует забывать, что ребенок попадает в семью приемных родителей в качестве ее равноправного члена.

В 2015 году было предложено ввести в российское законодательство институт профессиональных приемных семей. Их отличие от приемной семьи заключалось в том, что дети передаются в семьи специально обученных социальных работников. Ведение данного института поспособствовало бы не только защите прав детей, оставшихся без попечения родителей, но и частичному разрешению проблемы безработицы[8].

На приемную семью возлагаются функции, аналогичные функциям обычной семьи, среди которых создание благоприятных условий для воспитания, образования, оздоровления и подготовки к самостоятельной жизни детей, оставшихся без попечения родителей, а также защита их прав и

интересов.

В свете сказанного мы считаем необходимым подчеркнуть, что появление подобного института не является следствием рецепции иностранного законодательства, о чем сформулированы утверждения в отдельных научных работах. Его появление в российском законодательстве является закономерным следствием существующей в дореволюционной России традиции России брать детей-сирот на воспитание в семьи.

И.Л. Шамраева предлагает приемную семью определять в качестве «особенного социально-педагогического явления, поскольку она представляет собой уникальную форму устройства и обеспечения воспитания детей, оставшихся без родительского попечительства. Граждане, осуществляющие семейное воспитание таких детей, именуются приемными родителями, а ребенок, подлежащий воспитательному воздействию с их стороны, соответственно - приемным ребенком»[54,14].

В приемные семьи передаются дети, над которыми в данный момент нельзя оформить усыновление или опеку. Приемными родителями могут быть супруги, а также отдельные граждане, желающие принять ребенка или детей на воспитание. Лица, не состоящие в браке между собой, не могут быть приемными родителями одного и того же ребенка.

Согласно ст. 127 Семейного кодекса РФ, кандидаты в приемные родители должны пройти подготовку по специальной программе в школе приемных родителей, которое стало обязательным с 2012 года[5,58].

Пробелом в законодательстве следует признать отсутствие указания на минимальную разницу в возрасте между приемным родителем и приемным ребенком. Указанное обстоятельство создает определенные проблемы в вопросах выбора приемного родителя. При усыновлении разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком должна быть не менее шестнадцати лет. Однако по причинам, признанным судом уважительными, разница в возрасте может быть сокращена (например, если ребенок испытывает чувство привязанности к лицу, желающему его

усыновить, считает его своим родителем и т.п.[11]. Мы считаем, что в вопросах передачи в приемную семью следует применять правила об усыновлении по аналогии, то есть разница в возрасте между приемным родителем и приемным ребенком может быть менее 16 лет. Такие границы установлены в связи с тем, что слишком молодой приемный родитель не сможет обеспечить в полном объеме все необходимые условия жизнедеятельности в силу своей неопытности.

Подбор и подготовка приемных родителей осуществляются органами опеки и попечительства при соблюдении требований, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об опеке и попечительстве», а также статьей 146 Кодекса.

Приемные родители по отношению к принятому на воспитание ребенку или детям осуществляют права и исполняют обязанности опекуна или попечителя и несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей в порядке и на условиях, которые предусмотрены федеральным законом и договором.

К отношениям, возникающим из договора о приемной семье, в части, не урегулированной Семейным Кодексом, применяются правила гражданского законодательства о возмездном оказании услуг постольку, поскольку это не противоречит существу таких отношений.

Основанием возникновения приемной семьи является договор, заключенный между приемными родителями и государством в лице органов опеки и попечительства.

Срок действия договора о приемной семье может быть постоянно (до достижения ребенком возраста 18 лет) или временно (действует определенный срок). Являясь разновидностью опеки, приемная семья, регулируется положениями об опеке (попечительстве). Вместе с тем, правовая природа договора о приемной семье является более сложной и неоднозначной.



Договор порождает возникновение родительских обязанностей по отношению к ребенку, оставшемуся без попечения родителей. Порядок создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка или детей в приемной семье определяется Правительством Российской Федерации. Типовая форма договора содержится в письме Минобрнауки России «О применении законодательства по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних»[27]. Содержание договора также предусматривается данным актом. Основными условиями данного договора являются следующие:

1) приемные родители обязаны совместно проживать с приемным ребенком (детьми), поставить его (их) на регистрационный учет по месту жительства;

2) должны выполнять обязанности по защите прав и законных интересов приемного ребенка (детей), предоставлять по запросу органа опеки и попечительства информацию о выполнении своих обязанностей[41].

Сформулированные обязанности в отдельных случаях трудно выполнимы для приемных родителей.

Для обеспечения первой обязанности, приемным родителям необходимо осуществить постановку приемного ребенка на регистрационный учет на постоянной или временной основе. Однако, отдельными субъектами Федерации производится отказ в регистрации их подопечных по месту жительства, в связи тем, что в силу постоянной регистрации в жилом помещении возникает право пользования этим жилым помещением, что, в свою очередь, приведет к невозможности постановки на учет этого подопечного в качестве нуждающегося в предоставлении жилого помещения в соответствии со статусом ребенка сироты или ребенка, лишенного попечения родителей.

При временной регистрации по месту пребывания приемная семья теряет необходимые социальные выплаты и льготы: бесплатный проезд в

общественном транспорте, санаторно-курортное лечение, бесплатные лекарства и пр.

Мы полагаем, что и в том, и в другом случае отказы являются неправомерными, поскольку п. 2 ст. 20 Гражданского кодекса РФ гласит, что «местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов».

Регистрация по месту пребывания подопечного ребенка создает еще одну проблему - приемный родитель может получить отказ на создание приемной семьи.

Мы полагаем, что решением указанной проблемы могла бы стать единообразная судебная практика по вопросу регистрации приемного ребенка по месту пребывания или месту жительства приемных родителей.

Еще одной существенной проблемой для приемных семей является неуплата коммунальных услуг биологическими родителями или другими родственниками ребенка, начисляемых по адресу жилого помещения, которое сохранено за подопечным. Решением данной проблемы может послужить выделение доли в жилом помещении, принадлежащей их подопечному, чтобы тот не получил по достижении совершеннолетия многотысячные долги, с которыми не сможет расплатиться.

Выполнение обязанности по защите прав и законных интересов ребенка предполагает необходимость приемными родителями решать вопросы, связанные с сохранностью жилого помещения подопечного и взыскании алиментов с биологических родителей ребенка. Однако, в понимании значительного числа приемных родителей данная обязанность состоит в содержании, воспитании ребенка, покупке необходимых предметов, контроле за учебой подопечного. Остальные же вопросы по их мнению являются относящимися к сфере деятельности соответствующих государственных органов.

Договор о приемной семье также должен содержать сведения о ребенке или детях, передаваемых на воспитание в приемную семью (имя, возраст, состояние здоровья, физическое и умственное развитие), срок действия такого договора, условия содержания, воспитания и образования ребенка или детей, права и обязанности приемных родителей, права и обязанности органа опеки и попечительства по отношению к приемным родителям, а также основания и последствия прекращения такого договора.

Вместе с тем, субъекты Федерации весьма ограничены в финансовых ресурсах для оплаты труда приемных родителей[22]. Очевидно, что данная ситуация складывается в связи с отсутствием должной законодательной регламентации вопроса. Вознаграждение приемным родителям определяется законодательством субъекта Федерации. При установлении минимальных размеров вознаграждения количество детей, переданных в приемные семьи снижается, что не позволяет решить на должном уровне проблему сиротства.

Отсутствие должной финансовой поддержки усугубляется отсутствием жилищного фонда для предоставления жилплощади приемным семьям. Мы полагаем, что субъекты РФ не разработали эффективную систему помощи приемным семьям в отношении жилищного вопроса. Дефицит бюджета влечет вынужденность проживания в неблагоприятных условиях, что пагубно для нормального развития ребенка.

Сегодня в России граждане создают приемные семьи по дополнительного заработка. При этом приемные родители считают, что приемным детям необходимо уделять повышенное внимание, тратить на воспитание больше времени. В итоге, ребенок начинает считать приемных родителей своими родными и очень сильно разочаровывается, когда контракт заканчивается.

Во-вторых, формат приемной семьи выгоден тем родителям, которые в последствии хотят усыновить данных приемных детей. Своего рода репетиция будущих нормальных семейных отношений – своеобразный «тест драйв». Только дети – это не вещи и не машина, которая, если не подошла

можно вернуть обратно в магазин. Поэтому, если игра между потенциальными родителями и приемным ребенком не удалась, то ребенок с огромной психологической травмой возвращается обратно в детский дом без объяснения каких-бы то ни было причин. В итоге, после нескольких подобных возвратов дети разочаровываются в семейных ценностях полностью.

Так же огромную проблему приемных семей составляет тот факт, что приемные родители должны постоянно проживать с приемными детьми на весь период действия контракта. И, если у таких родителей есть собственные дети, то они также живут вместе с приемными. В данном случае психологический стресс получают кроме приемных детей также и родные дети, которым может не хватить родительского внимания, так как родители вынуждены часть своего внимания уделить приемным детям. Ввиду этого, необходимо четко разделить понятия родная семья и приемная семья. И не смешивать эти разные форматы отношений. То есть приемные родители не должны одновременно проживать с приемными детьми и своими родными. По причине того, что формат отношений в этих двух семьях разный и смешение этих форматов может привести к психологической травме.

Так же одной из проблем, которую не учел законодатель при введении института приемной семьи является то, что, попадая в приемную семью, дети уже как правило какое-то время провели в государственном учреждении, а значит могли отвыкнуть от семейных отношений. Поэтому первоначально приемные дети длительное время могут не подчиняться приемным родителям, не уважать их и игнорировать семейные правила. Ввиду этого, по нашему мнению, приемными родителями могут становиться только лица, обладающие знаниями детской психологии, имеющие твердую выдержку и стрессоустойчивость. Только в этом случае, они смогут без осложнений установить контакт с любым приемным ребенком, решить их психологические проблемы и безболезненно настроить их на формат семейных отношений.

Помимо указанных недостатков института приемной семьи, есть и ряд положительных моментов. Во-первых, формат приемной семьи позволяет максимально уделить внимание каждому ребенку. Отчего воспитание пройдет более плодотворно. Кроме того, ребенок, находящийся в приемной семье, сможет адаптироваться под формат семейных отношений, что в последствии позволит создать таким детям свои полноценные семьи. Во-вторых, ребенок, находящийся в приемной семье с одной стороны получает хоть и искусственную, но все-же семью, а с другой стороны не лишается каких-либо льгот, предоставляемых государством для детей сирот. Ежегодно государство вносит различные коррективы в институт приемной семьи, чтобы устранить все его недостатки. К основным можно отнести: увеличение пособий на приемных детей и размер заработной платы приемным родителям, совершенствование законодательства, распространение социальной рекламы и многое другое.

Мы полагаем, что эффективная поддержка семьи, улучшение ее положения может быть обеспечена в случае если:

- принятие специального федерального законодательного акта, регламентирующего правовое положение приемной семьи и приемных родителей, и отличия от иных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей;

- определить момент, с которого сторона, нарушившая договор о приемной семье, будет возмещать другой стороне убытки, что отразить в п. 3 статьи 153.2 Семейного кодекса РФ. В нем же предлагается сформулировать размер, в котором должны быть возмещены убытки;

- законодательно закрепить минимальный возраст между приемным родителем и приемным ребенком;

- определить на федеральном уровне минимальный размер оплаты труда приемного родителя, ниже которого субъекты устанавливать не должны;

- сформировать меры по контролю за улучшением жилищных условий на федеральном уровне.

Представляется, что разработанная эффективная система частичного финансирования института приемной семьи позволит решить перечисленные проблемы и даст положительную динамику в его развитии.

Договор о приемной семье прекращается по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством для прекращения обязательств, а также в связи с прекращением опеки или попечительства.

Приемные родители вправе отказаться от исполнения договора о приемной семье при наличии уважительных причин (болезнь, изменение семейного или имущественного положения, отсутствие взаимопонимания с ребенком или детьми, наличие конфликтных отношений между детьми и другие).

Орган опеки и попечительства вправе отказаться от исполнения договора о приемной семье в случае возникновения в приемной семье неблагоприятных условий для содержания, воспитания и образования ребенка или детей, возвращения ребенка или детей родителям либо усыновления ребенка или детей.

Если основанием для расторжения договора о приемной семье послужило существенное нарушение договора одной из сторон по ее вине, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных расторжением этого договора. Однако, законодатель не определил, с какого момента сторона должна возмещать убытки, что влечет за собой много судебных разбирательств.

Сегодня институт приёмной семьи один из наиболее динамично развивающихся. Его развитие обеспечивает полноценное функционирование общественной системы и отражает определённые ступени исторического развития гражданского общества[34].

Рассмотрев институт приемной семьи, был сделан вывод, что приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком или детьми,

которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем, на срок, указанный в этом договоре.

Законодательно понятие приемной семьи определяется как разновидность опеки и попечительства. Это влечет за собой подмену понятия приемная семья и опека и попечительство.

Приемную семью нельзя принять исключительно семейной формой воспитания несовершеннолетних детей. Скорее, следует признать ее особой, промежуточной формой воспитания несовершеннолетних детей, находящейся между семейным и общественным воспитанием, поскольку находится в статусе некоего муниципального учреждения. Вместе с тем ребенок попадает в семью приемных родителей в качестве ее равноправного члена. В приемные семьи попадают дети, над которыми нельзя установить опеку или попечительство.

Выполнение обязанности по защите прав и законных интересов ребенка предполагает необходимость приемными родителями решать вопросы, связанные с сохранностью жилого помещения подопечного и взыскании алиментов с биологических родителей ребенка.

Институт приемной семьи в России имеет как ряд достоинств, так и недостатков. По нашему мнению, идея воспитания детей, оставшихся без попечения родителей в приемной семье – это, несомненно, положительный опыт. Только нахождения ребенка в семье может дать ему полноценное воспитание, сделать его полноценным членом общества, привить все необходимые семейные ценности и адаптировать к нормальной семейной жизни. Тем не менее, современный формат приемной семьи в России еще далек от совершенства и требует серьезного государственного реформирования.

#### **2.4. Устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей**

Под устройством детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, понимается помещение таких детей под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что воспитание ребенка в подобных учреждениях осуществляется исключительно на временной основе. При этом ребенок может попасть в подобные учреждения только при отсутствии возможности обеспечить передачу несовершеннолетнего в семью немедленно.

В случае, если на территории субъекта Российской Федерации, где выявлен ребенок, оставшийся без попечения родителей, отсутствует организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую он может быть устроен в целях обеспечения ему необходимых условий содержания, воспитания и образования исходя из его потребностей, этот ребенок передается органам опеки и попечительства субъекта Российской Федерации, на территории которого такая организация имеется.

Основанием для устройства ребенка в данную организацию и его нахождения там является заявление законных представителей. При этом необходимо осуществлять учет мнения детей, достигших 10-летнего возраста.

По общему правилу дети, являющиеся членами одной семьи или находящиеся в родственных отношениях, должны быть направлены в одну организацию для детей-сирот и быть размещены в одной группе. Для сохранения привычной социальной среды дети помещаются под надзор в организацию для детей-сирот, расположенную территориально наиболее



близко к месту их жительства или пребывания, за исключением случаев, когда привычная социальная среда негативно влияет на поведение детей, способствует асоциальному поведению детей и (или) их самовольному уходу из организации для детей-сирот.

Необходимо договорное регулирование отношений между законным представителем, организацией для детей-сирот и органом опеки и попечительства. В соответствии с заключенным договором семье предоставляется консультативная, психологическая, педагогическая, юридическая, социальная и иная помощь. Также в соглашении предусмотрены обязанности законного представителя ребенка в части его воспитания, посещения и участия в обеспечении содержания ребенка в организации для детей-сирот, срок пребывания ребенка в организации для детей-сирот, права и обязанности организации для детей-сирот, а также ответственность сторон за нарушение условий соглашения.

При осуществлении своей деятельности органы опеки и попечительства должны наилучшим образом обеспечивать интересы детей. При этом основой их деятельности должны быть принципы защиты прав и интересов детей, общедоступности, гражданственности, приоритета общечеловеческих ценностей, свободного развития личности, гуманизма и светского характера образования. Указанные принципы способствуют максимальной адаптации выпускников интернатных учреждений, что позволяет решить еще более глобальную задачу – формирование гражданского общества.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что помещение ребенка в организации для детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей и его нахождение возможно только на основании заявления законных представителей. При этом необходимо осуществлять учет мнения детей, достигших 10-летнего возраста.

## Заключение

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам. С каждым годом увеличивается количество детей, оставшихся без попечения родителей. В большинстве случаев это дети – социальные сироты, то есть дети, оставшиеся без попечения живых родителей, при лишении родительских прав или отказе родителей от своих детей. Ввиду этого государство остро озабочено проблемой устройства таких детей, их надлежащее воспитание, поддержка и защита.

Дети это наивысшая ценность любого государства. Сегодня ни у кого не вызывает сомнения, что критерием прозорливости и дееспособности власти является ее отношение к детям, уважение их прав, свобод и законных интересов. Несовершеннолетние граждане нуждаются в особой защите и внимании, так как чрезвычайно уязвимы ввиду своего возраста.

Особая роль в этом отводится органам опеки и попечительства. Важнейшая роль семьи в воспитании несовершеннолетних детей бесспорна. Если ребёнок по каким-либо причинам лишился попечения родителей, необходимо создать условия, при которых он будет в наименьшей степени лишён родительского тепла. В связи с этим проблема создания и функционирования института приемной семьи приобретает особую актуальность.

Государство в таком случае берет на себя обязанности по содержанию данной категории несовершеннолетних, гарантирует детям, оставшимся без попечения родителей достаточный уровень благ и услуг. Государство осуществляет комплекс мер, ориентированных на преодоление разрыва между уровнем воспитания и обеспечения в нормальных семьях.

Любой человек имеет возможность развить свои индивидуальные качества проживая в кровно-родственной семье, а также имеет возможность обеспечить реализацию ряда фундаментальных прав. Вместе с тем, в рамках кровно-родственной семьи регулирование внутрисемейных отношений

нормами права вторично, поскольку образуются данные семьи естественным путем, а в рамках замещающей семьи право выходит на первый план.

В результате отсутствия родительского попечения формируется особый правовой статус детей, предполагающий право на устройство в семью; учет в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей; имеют право на различные социальные льготы и гарантии.

Результатом рассмотрения теоретических основ устройства детей, оставшихся без попечения родителей, стало сформированное представление о понятии «устройство детей, оставшихся без попечения родителей», вопросы законодательного регулирования института устройства детей, оставшихся без попечения родителей, разграничение терминов «устройство» и «воспитание», а также описана процедура выявления и учета детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Рассматривая отдельные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, мы пришли к выводу, что усыновление - это юридический акт, в результате которого, с одной стороны, между усыновителями и его родственниками, а с другой - усыновленным ребенком возникают определенные права и обязанности, которые не отличаются от тех, которые возникают между родителями и детьми по происхождению.

Законодательная регламентация вопросов усыновления, помимо национального законодательства, осуществляется рядом международно-правовых актов. В первую очередь следует упомянуть Конвенцию ООН о правах ребенка 1989 года. Его задачей является защита от посягательств каждого ребенка, лишенного семейного окружения, через провозглашение высшей ценностью наилучшего обеспечения интересов детей для их полного и гармоничного развития в семье. В качестве помощи со стороны государства называется возможность передачи ребенка на воспитание или усыновление иностранцами.

Немаловажное значение в вопросах регулирования усыновления играет Гаагская конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении

иностранный усыновления 1993 года. Россия подписала данную конвенцию в 2000 году, но до настоящего времени она не ратифицирована. Затягивание процесса ратификации связано с объективными причинами, поскольку применение данного международного акта повлечет ослабление возможностей по контролю за процессом перемещения российских сирот за границу.

Важную роль в поддержании интереса к усыновлению играет и институт международного усыновления. Международное усыновление, как представляется, является весьма сложным для реализации институтом, однако, государство с различными правовыми системами, постоянно находится в состоянии поиска решений на возникающие вопросы и трудности, и максимально в интересах детей стремятся разрешить основные вопросы, связанные с передачей детей за границу. Основой для этого являются двусторонние международные договоры по вопросам усыновления.

Целесообразным видится подготовка в ближайшее время проекта и заключение нового двустороннего соглашения об усыновлении между РФ и США.

В соглашении в качестве обязательных следует предусмотреть следующие положения: кандидатам на усыновление необходимо проходить психологическое тестирование с целью установления их психологического состояния; обязать стороны постоянно информировать до наступления возраста совершеннолетия, предусмотренного национальным законодательством страны происхождения ребенка, компетентный орган, об условиях жизни, состоянии здоровья и воспитания усыновленного ребенка; при рассмотрении судами дел, затрагивающих интересы усыновленных детей, суду следует исходить из принципов справедливости и всестороннего рассмотрения всех обстоятельств произошедшего. В соглашении следует ужесточить ответственность усыновителей.

На основании вышеизложенного, наиболее правильным видятся взаимные действия государств, направленные на унификацию норм об

усыновлении, в том числе, связанные с признанием судебных решений об усыновлении. При этом необходим комплексный контроль за семьями, усыновившими ребенка, которое не должно нарушать личные границы членов семьи. Подписание, заключение и дальнейшая пролонгации двусторонних соглашений об усыновлении – это единственно верный, современный правовой механизм, способный помочь детям-сиротам обрести семью.

Вопросы опеки и попечительства непосредственно связаны с деятельностью органов опеки, которую в настоящее время вряд ли можно признать удовлетворительной. Мы полагаем, что эффективность деятельности данных органов может быть обеспечена посредством разработки дополнительных механизмов и системы государственного регулирования.

Опека, как правило, оформляется родственниками ребенка. Указанная форма воспитания считается безвозмездной. Несовершеннолетний принимается в дом для воспитания, при этом права взрослых по отношению к нему ограничены.

Опека имеет некоторые черты, которые делают ее более привлекательной формой устройства детей: выплата ежемесячного пособия на содержание и воспитание ребенка; оказание помощи органами опеки в организации лечения и оздоровления несовершеннолетнего; предоставление после 18 лет жилья ребенку, если оно у него отсутствует.

При заключении договора об опеке и попечительстве учитывается мнение детей, достигших 10-летнего возраста. Опекуном осуществляются в интересах подопечного все юридически значимые действия и он является законным представителем подопечного.

На органы опеки возлагается обязанность постоянного контроля за условиями содержания и воспитания ребенка. В качестве минусов опеки следует признать возможность передачи ребенка на усыновление, если появятся подходящие кандидаты. Статус опекунов преимущественно

остаются за родственниками ребенка. Вместе с тем, отдельные права, относящиеся к членам семьи, не характерны для детей, находящихся под опекой, что дает возможность предположить, что опекаемый не является полноправным членом семьи.

Усилить эффективность работы органов опеки и попечительства, по прав несовершеннолетних можно было бы за счет введения должности дежурного представителя органа опеки и попечительства, время осуществления полномочий которого должно непосредственно муниципальным органам опеки и попечительства.

Также, эффективность могла бы быть усилена посредством внесения изменений в федеральное законодательство и ведомственные нормативные в части составления протоколов об административных правонарушениях в органами опеки и попечительства в соответствии с их компетенцией.

Предложение подобных мер обусловлено тем, что выявление нарушений законодательства может быть выявлено органами опеки и попечительства в месте проживания несовершеннолетних. Принятие подобных положений, с нашей точки зрения сможет поспособствовать уменьшению количества совершаемых административных правонарушений в рассматриваемой области.

В 1995 году была узаконена новая форма устройства детей-сирот – приемная семья. Первоначально государство ставило перед собой задачу создать полноценную альтернативу детскому дому (интернату), некое подобие полноценной идеальной семьи, где ребенок будет чувствовать себя в кругу семьи, прививать в себе семейные ценности, получать нормальное семейное воспитание. Другим важным фактором, повлиявшим на значительное увеличение приемных семей, стало повышение финансовых выплат – пособий на детей и зарплаты приемным родителям, а также включение этой работы в трудовой стаж родителя.

Институт приемной семьи в современном его проявлении создает предпосылки для положительного влияния на развитие отношений в

семейно-правовой сфере, связанных с усыновлением, опекой, попечительством, патронатом законодательно понятие приемной семьи рассматривается как разновидность опеки и попечительства.

Это влечет за собой подмену понятия приемная семья и опеки и попечительство. Сегодня приняты и действуют достаточное количество законов и постановлений об опеке и попечительстве, однако нет отдельного закона, регулирующего сущность и правовую природу понятия приемной семьи.

Определение понятия приемной семьи мы видим как созданную на возмездной основе опеку (попечительство) над ребенком (детьми), осуществляемую по договору, который носит срочный характер. Особо следует подчеркнуть определяющую роль в данном институте договора о создании приемной семьи, что следует признать принципиальным отличием приемной семьи от опеки в традиционном ее понимании. Непосредственно связанным с предыдущей особенностью является правовой статус лиц, являющихся сторонами договора. Так, приемные родители осуществляют «родительские» функции только за плату.

Вместе с тем, субъекты Федерации весьма ограничены в финансовых ресурсах для оплаты труда приемных родителей. Очевидно, что данная ситуация складывается в связи с отсутствием должной законодательной регламентации вопроса. Вознаграждение приемным родителям определяется законодательством субъекта Федерации.

При установлении минимальных размеров вознаграждения количество детей, переданных в приемные семьи снижается, что не позволяет решить на должном уровне проблему сиротства.

Отсутствие должной финансовой поддержки усугубляется отсутствием жилищного фонда для предоставления жилплощади приемным семьям. Мы полагаем, что субъекты РФ не разработали эффективную систему помощи приемным семьям в отношении жилищного вопроса.

Дефицит бюджета влечет вынужденность проживания в неблагоприятных условиях, что пагубно для нормального развития ребенка. Представляется, что разработанная эффективная система частичного финансирования института приемной семьи позволит решить перечисленные проблемы и даст положительную динамику в его развитии.

Приемную семью нельзя признать исключительно семейной формой воспитания несовершеннолетних детей. Скорее, следует признать ее особой, промежуточной формой воспитания несовершеннолетних детей, находящейся между семейным и общественным воспитанием, поскольку находится в статусе некоего муниципального учреждения.

Сегодня институт приёмной семьи один из наиболее динамично развивающихся. Его развитие обеспечивает полноценное функционирование общественной системы и отражает определённые ступени исторического развития гражданского общества.



## Список используемой литературы и используемых источников

1. Антонов К. Финансирование приемных семей. Споры // Административное право. 2017. N 1.
2. Багина Л.В. Оценка эффективности деятельности органов опеки и попечительства по семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2012. № 3.
3. Беженцев А.А. Административно-правовое регулирование защиты и правового регулирования защиты и восстановления прав несовершеннолетних лиц органами опеки и попечительства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 3 (75).
4. Блок Ю.А., Глинщикова Т.В. Усыновление детей иностранными гражданами в Российской Федерации // Modern Science. 2020. № 1-1.
5. Бурдо Е.П. Проблемы правового регулирования опеки и попечительства над детьми в РФ // Марийский юридический вестник. 2015. № 3.
6. ВЦИОМ: Россияне поддержали «Закон Димы Яковлева» // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/18/01/2013/5704024c9a7947fcbd444ad5> (дата обращения: 24 января 2019 г.)
7. Глинщикова Т.В., Костенко О.С. Перспективы развития законодательства Российской Федерации в сфере трансграничных семейных отношений // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2017. № 4 (24).
8. Госдума рассмотрит раскритикованный ОНФ законопроект о «профессиональных семьях» // Режим доступа: URL: <https://www.miloserdie.ru/news/gosduma-rassmotritraskritikovannyj-onf-zakonoproekt-o-professionalnyh-semyah/> (дата обращения 12.02.2020).

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.
11. Доржиева С.В. Некоторые вопросы создания приемной семьи // Вестник БГУ. 2010. № 2.
12. Иванова Т.А. Институт международного усыновления: общая характеристика, правовое регулирование // Семейное и жилищное право. 2019. N 4.
13. Известия. URL: <https://iz.ru/news/648918> (дата обращения: 24 января 2019 г.).
14. Иконникова А.А. Проблемы применения законодательства института приемной семьи в России // Инновационные тенденции развития российской науки. Материалы XII международной научно-практической конференции молодых ученых 2019.
15. Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления (Заключена в г. Гааге 29.05.1993) //Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997.
16. Конвенция о правах ребенка (принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН 20.11.1989) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1990. N 45.
17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

18. Левушкин А.Н. Юридическая природа и правовые особенности приемной семьи в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2011. № 6.

19. Лыженкова А.А. Приемная семья и опека (попечительство): сравнительно-правовой аспект // Актуальные вопросы права, экономики и управления. Сборник статей XXIII Международной научно-практической конференции: в 2ч. Пенза, 10 декабря 2019.

20. Медведская Е.Р. Правовая характеристика приемных семей в РФ // Вестник науки и образования. 2018. № 3.

21. Нечаева А.М. Семейное право: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2015.

22. Никифоров Б.С. Проблемы приемной семьи как формы семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 12.

23. Обзор практики рассмотрения судами в 2012 - 2014 годах дел о взыскании задолженности по выплате денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), за счет казны субъекта Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.12.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. N 5.

24. Обзор Президиума Верховного Суда России от 30 мая 2018 г. «Обзор практики рассмотрения в 2017 г. областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации» // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71858888/#ixzz5WR4QqTNB> (дата обращения: 24 января 2019 г.)

25. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Норма, 2005.

26. Официальный сайт фракции «Единая Россия» в Госдуме РФ (29 июня 2009 г.) // URL: <https://er.ru/> (дата обращения: 24 января 2019 г.)

27. Письмо Минобрнауки России от 19.07.2013 N 07-1060 «О применении законодательства по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних» // СПС Консультант.

28. Портнова Е.В., Кузьминкина Е.В. Правовой аспект усыновления иностранцами детей – граждан Российской Федерации // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2018. Т.6. № 4.

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2015 N 15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной» // Сборник законодательства РФ. 2015. N 26. Ст. 3944.

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8 (ред. от 17.12.2013) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. N 6.

31. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 года N 719 «Об утверждении Порядка предоставления отпусков работникам, усыновившим ребенка» // Сборник законодательства РФ. 2001. N 43. Ст. 4101.

32. Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 (ред. от 15.11.2019) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» (вместе с «Правилами подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах», «Правилами осуществления отдельных полномочий органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги, или иными организациями, в том числе организациями для детей-

сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», «Правилами заключения договора об осуществлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетнего подопечного», «Правилами создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье», «Правилами осуществления органами опеки и попечительства проверки условий жизни несовершеннолетних подопечных, соблюдения опекунами или попечителями прав и законных интересов несовершеннолетних подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами или попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей», «Правилами ведения личных дел несовершеннолетних подопечных») // Собрание законодательства РФ. 2009. N 21. Ст. 2572.

33. Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты прав детей» (подготовлен Минпросвещения России, ID проекта 01/05/10-19/00096079) // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <https://regulation.gov.ru/> по состоянию на 13.11.2019.

34. Протопопова И.Н., Сутужко Е.А. Становление и развитие института приемной семьи: историко-правовой аспект // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. Материалы конференции 05 декабря 2019 г., Пенза.

35. Прохорова Л.В., Рабец А.М. О соотношении понятий «устройство» и «воспитание» в отношении детей, оставшихся без попечения родителей // Современное право. 2008. № 9 (1).

36. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник. М.: Норма, 2012.

37. Решение ЕСПЧ - грубейшее вмешательство во внутренние дела России // ИА Regnum. URL: <https://regnum.ru/news/2227745.html> (дата обращения: 24 января 2019 г.)

38. Сводные отчеты по форме федерального статистического наблюдения № 103-рик за 2018 год по России и субъектам Российской Федерации // Министерство просвещения Российской Федерации. <https://docs.edu.gov.ru/document/b7b4176c2b3349c8370ec1f393aa2071/>

39. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1.

40. Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Заключено в г. Вашингтоне 13.07.2011) // Собрание законодательства РФ. 19 ноября 2012 г. N 47. Ст. 6416.

41. Тетерина Т.В., Коюшева Т.А. Содержание договора о приемной семье: отдельные аспекты // Экономика, социология и право. 2019. № 2.

42. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 3.

43. Указ Президента РФ 29.05.2017 N 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» // Российская газета. N 115. 30.05.2017.

44. Ускова Ю. В. Некоторые аспекты и проблемы установления опеки (попечительства) в российском законодательстве // Научный журнал КубГАУ. 2014. № 100.

45. Усыновление в России. Информационно-консультационный портал Министерства образования и науки РФ. URL: <http://www.usynovite.ru/statistics/2010/6/> (дата обращения: 24 января 2019 г.).

46. Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1999. N 42. Ст. 5005.

47. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. N 40. Ст. 3822.

48. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. 1997. N 47. Ст. 5340.

49. Федеральный закон от 16.04.2001 N 44-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. 2001. N 17. Ст. 1643.

50. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. N 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (ред. от 25.12.2018) // СЗ РФ. 1996. N 52. Ст. 5880.

51. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 2008. N 17. Ст. 1755.

52. Федеральный закон от 28.12.2012 N 272-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. N 53 (ч. 1). Ст. 7597.

53. Харсеева В.Л. О некоторых аспектах установления опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей // Общество: политика, экономика, право. 2013. № 3.

54. Шамраева И.Л. Приемная семья как форма устройства и воспитания детей, оставшихся без попечения родителей (к.по законодательству Белгородской области) // Семейное и жилищное право. 2018. № 3.

55. Шулаков А.А. Интересы публичного порядка Российской Федерации и международное усыновление (удочерение) // Lex russica. 2019. N 11.

56. Якушова Е.С. Унификация коллизионных норм в области усыновления // актуальные проблемы российского права. 2018. № 7.

57. Cartwright, L. Images of «Waiting Children»: Spectatorship of the Global Social Orphan in the 1990-s Текст. / L. Cartwright// Cultures of transnational adoption / edited by Toby Alice Volkman. London: Duke University Press, 2005.
58. Cretney, S. M. Bailey-Harris R. Principles of Family Law. 7th e edn Текст. / S. M. Cretney. London c: Duke University Press, 2003.
59. Gitlin, H. J. Adoptions. Guide to helping adoptive parents / H. J. Gitlin: NY : Wilmei,. 1987.
60. Johnson, K. Chaobao: The Plight of Chinese Adoptive Parents in the Era of the One-Child Policy Текст. / K. Johnson // Cultures of transnational adoption / ed. by T. A. Volkman. -London : Duke University Press, 2005.
61. Yngvesson, B. Going «Home»: Adoption; Loss of Bearings, and the Mythology of Roots Текст. / B. Yngvesson // Cultures of transnational adoption / edited by T. A. Volkman. Durham, London : Duke University Press, 2005.