

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

37.04.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Психология личности

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ И РОЛЕВЫЕ УСТАНОВКИ В СЕМЕЙНЫХ
ПАРАХ С РАЗЛИЧНЫМ СТАЖЕМ СОВМЕСТНОЙ ЖИЗНИ

Студент

Ю.Ю. Сафиулина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.псх.н. И.В. Кулагина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Основные концептуальные подходы к исследованию семейных ценностей и ролевых установок в психологической науке.....	10
1.1 Психологическое содержание понятия «семья» в исследованиях отечественных и зарубежных авторов.....	10
1.2 Периодизация этапов жизненного цикла семьи.....	20
1.3 Анализ ролевых установок и семейных ценностей супружеских пар.....	29
Выводы по первой главе	43
Глава 2 Эмпирическое исследование семейных ценностей и ролевых установок в семейных парах с различным стажем совместной жизни.....	47
2.1 Организация и методики исследования.....	47
2.2 Анализ результатов эмпирического исследования семейных ценностей и ролевых установок в семейных парах с различным стажем совместной жизни.....	56
Выводы по второй главе	94
Заключение.....	99
Список используемой литературы.....	102
Приложение А Анкета личных данных респондента.....	108

Введение

«Семья - это основа основ. Именно в семейном кругу прививаются первые гражданские, патриотические чувства, создается та атмосфера, в которой формируется личность и мировоззрение ребенка. Чем больше семей живут в гармонии и согласии, тем гуманнее, нравственнее и сильнее наше общество».

В.В. Путин

Одним из самых древних социальных институтов, является семья. Данный социальный институт возник раньше, чем возникла религия, государство, армия, образование, рынок и пр.

Семья – незаменимый и, пожалуй, единственный производитель самого человека и продолжение рода.

По признанию ученых семья – одна из высочайших ценностей, созданных человеческим обществом за всю историю своей жизни. Ни одна культурная общность, ни один этнос не обходились без семьи. В ее благоприятном развитии, сбережении, укреплении заинтересовано государство, в крепкой, здоровой семье нуждается любой человек, несмотря на возраст.

Согласно формулировке Н.Я. Соловьева: «Семья – ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями - сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство» [54].

В.Н. Дружинин, А.Г. Харчев включали в состав семьи не только родственные и социальные отношения, но и (национальные) этнические элементы взаимоотношений, считая основной ролью семьи воспроизведение населения, как духовно, так и физически.

Что же такое семья по определению?

В действительности, на этот вопрос не нельзя ответить однозначно. Имеются различные мнения относительно того, что является основным в понятии «семья».

Исследование семьи затруднено множеством противоречивых факторов:

1. Проблема семьи как психологическая и социальная система включает в себя большое число всевозможных взаимосвязей и взаимоотношений, для развития которых имеют значение личностные качества, особенности, черты характера членов семьи, ее традиции, обычаи, социальное окружение, социально-экономические обстоятельства;

2. Недостатком единого подхода к вопросам семьи, единого понимания ее сути, устройства и структуры. По сей день, не выработана единая концепция, которая могла бы представлять некую платформу для изучения семьи, именно поэтому появляется довольно много школ, течений и направлений с различными, нередко тяжело сопоставимыми взглядами и подходами;

3. Осложнено фактором, каким является сам предмет семейной психологии это – сфера социальной жизни, подверженная влиянию социальных стереотипов, мнение и представление о которой определяется значительным воздействием обыденного, житейского опыта.

Всякий человек обладает собственным семейным опытом и зачастую опирается только на него, и стремится понять, что такое же вообще есть семейные отношения. И, конечно, исследованием сущности семьи ее структуры, динамики развития осложняется «интимностью» многих возникающих в семье явлений, событий, фактов, а также их изменчивостью, и недоступностью отслеживания ее формирования.

Удовлетворение интересов и потребностей всех членов семьи реализовывается в процессе совместной жизнедеятельности:

- материальные (процесс хозяйственно-бытовой деятельности, потребности в развлечении, отдыхе);

- саморазвитие, самореализация (сфера досуга, профессиональной деятельности);
- формирование личностных характеристик детей (образовательно-воспитательный процесс).

Вся эта всесторонняя и многообразная деятельность семьи несомненным образом должна быть организована на должном уровне, и отвечать запросам современного общества.

Определенной социально-психологической моделью организации жизнедеятельности семьи, выступает наличие и структура имеющихся в ней ролей.

Наряду с ролевыми установками большое значение в исследовании семьи принадлежит семейным ценностям. В область ценностей могут входить особые качества человека: отзывчивость, доброта, толерантность, заботливость, нежность.

Система ценностей формируется и развивается в процессе воспитания и социализации человека. Система ценностей – одно из важнейших компонентов структуры личности. Она дает возможность субъекту принять важные значимые решения о брачном союзе и своей роли в супружеской жизни.

По мнению психологов Л.Б. Шнейдер и И.Ю. Шилова такими ценностями могут являться «...дети и их здоровье, благополучие; любовь, ласка, нежность, заботливость со стороны партнера; материальное благосостояние семьи и удовлетворительные жилищные условия; удовлетворенность сексуальной жизнью в браке; здоровье как свое собственное, так и другого партнера; хорошие взаимоотношения с родителями и родственниками той и другой стороны; возможность всецело отдаваться любимому делу, профессии» [74].

Можно предположить, что все эти «правильные» семейные ценности способны передать, сохранить и приумножить вечные идеалы добра, любви, ценности человеческой жизни, верности супругов, которых порой так мало в

нашем мире.

Президент РФ В.В. Путин сказал: «Чем больше семей живут в гармонии и согласии, чем сильнее они скреплены общими целями и нравственными началами, тем гуманнее все наше общество. А когда мы говорим о престиже и достоинстве страны, то в огромной степени имеем в виду моральные ориентиры и достоинство каждой личности, включая наших самых маленьких граждан. Все эти качества берут свои истоки в семье» [44].

Актуальность:

Одним из наиболее актуальных аспектов современной российской психологии является изучение проблемных ситуаций и изменений в семьях с учетом социальных условий и демографической политики Российской Федерации. Глубокое изучение приоритетов и ролевых установок в семейных парах обусловлено, прежде всего, возникновением кризисных ситуаций и состояний между супружескими парами, возникающих из-за отсутствия осмыслиения ими семейных ценностей и основных функций семьи.

Актуальность работы обусловлена еще и тем, что система семейных ценностей, предопределяет вектор развития жизнедеятельности семьи в целом. Поэтому изучение семейных ценностей и различных психологических явлений, происходящих в современной семье, позволяет лучше понимать механизмы развития и формирования ценностей государства и общества.

Можно предположить, что семейные ценности и ролевые установки, важные детерминанты, обуславливающие жизнедеятельность семьи, являющейся важнейшим социальным институтом общества, соответственно исследование данной **проблемы** в современном Российском и мировом обществе является особенно актуальным.

Л.Я. Гозман подчеркивал, говоря о семье как предмете исследования в психологической науке, что: «Проведенные к настоящему моменту исследования при всей их изощренности оставляют во многих случаях чувство неудовлетворенности вследствие их недостаточной глубины» [15].

Поэтому выбор темы работы не случаен и обусловлен тем, что для

понимания семьи как социального института в настоящее время большое значение имеет анализ семейных ценностей и ролевых установок в семье.

Объект исследования: семейные ценности и ролевые установки.

Предмет исследования: семейные ценности и ролевые установки в семейных парах с различным стажем совместной жизни.

Цель исследования: изучение особенностей семейных ценностей и ролевых установок в семейных парах с различным стажем семейной жизни.

Гипотеза исследования:

Предполагается, что в семейных ценностях и ролевых установках супружов с увеличением семейного стажа происходит смена позиций в определенных группах ценностей. Стаж семейной жизни супружов оказывает наибольшее влияние на ценности эмоционального взаимодействия и личностной самореализации.

Задачи исследования:

1. Анализ состояния проблемы исследования семьи в современной психологической науке.
2. Подбор методов и методик психодиагностического исследования.
3. Проведение психодиагностического исследования, направленного на определение выраженности семейных ценностей и ролевых установок в семейных парах с различным стажем семейной жизни.
4. Анализ и обоснование полученных результатов.

Теоретической и методологической основой исследования выступают, современные психологические, психотерапевтические и социологические взгляды и подходы к исследованию семьи, семейных ценностей и ролевых установок отечественных и зарубежных авторов:

- Р. Хилл, Ч. Кули, Г. Навайтис, В. Дужинин, А.Н. Обозова, Н.Н. Обозов, И.Ю. Шилов, А.И. Антонов, А. Харчев и др. (структура и функции семьи).
- П. Глик, Р. Найберт, М. Эриксон, Ю.Л. Бердникова, Л.Б. Шнейдер, П. Сорокин, Э.К. Васильева и др. (периодизация этапов жизненного

цикла семьи).

- Т. Парсон, Ю.Е. Алешина, А.Н. Волкова, Л.Б. Шнейдер и. др. (семейные ценности, семейные роли, ролевая структура).

В работе с целью проверки гипотезы и решения поставленных задач был использован комплекс взаимодополняющих **методов и методик исследования:**

1. Анализ психологической литературы, в том числе концептуальный анализ ранее проведенных научных исследований по проблеме;

2. Анализ социологического исследования официальных данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат);

3. Эмпирические методы исследования:

- Методика изучения родительских установок PARI (Parental Attitude Research Instrument) – американские авторы Е.С. Шефер, Р.К. Белл, автор российской адаптации Т.В. Нещерет.

- Методика «Определение ценностных ориентаций» – автор М. Рокич.

- Методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) – автор А.Н. Волкова.

- Методика «Общение в семье» – авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская.

4. Методы обработки количественных данных:

- Угловое преобразование Фишера – ф-критерий;

- Критерий Манна-Уитни – U-критерий;

- Коэффициент ранговой корреляции Спирмена – r-критерий.

5. Качественный анализ полученных результатов.

Эмпирическая база исследования.

Практическая часть работы представляет собой описание результатов эмпирического исследования выборочную совокупность которого составили 48 человек (24 женщины и 24 мужчины), состоящих на момент проводимого исследования в браке. Из них с семейным стажем до 3-х лет – 12 семей и с

семейным стажем 10 лет и более – 12 семей. Выборка являлась репрезентативной и адекватной.

Научная новизна и теоретическая значимость состоит в результатах теоретического и эмпирического исследования, которые:

- дополняют общую картину постоянно изучаемой проблемы – влияние стажа супружеской жизни на семейные ценности и ролевые установки семейных пар;
- демонстрируют различия зависимости семейных ценностей и ролевых установок в семейных парах с разным стажем совместной жизни;
- доказывают связь различных переменных, что, несомненно, важно для дальнейших исследований в области семейной психологии как одной из важнейших отраслей психологической науки.

Практическая значимость (ценность) исследования:

Результаты проведенного исследования могут применяться на практике в работе семейных психологов и психологов-консультантов, сталкивающихся в своей профессиональной деятельности с проблемой полноценного становления семьи на различных этапах совместной жизни супругов.

Исследование представляет ценность в контексте преподавания психологических дисциплин (семейной психологии, психологии личности).

Структура диссертации:

Работа состоит из введения, теоретической и практической части, выводов, заключения, библиографического списка, включающего 84 источника. Объем основного текста составляет 104 страницы. Текст содержит 12 таблиц и 10 диаграмм.

Глава 1 Основные концептуальные подходы к исследованию семьи, семейных ценностей и ролевых установок в психологической науке

1.1 Психологическое содержание понятия «семья» в исследованиях отечественных и зарубежных авторов

Семья – сложное и многогранное по происхождению и значению социальное явление. Изучение социального института семьи раскрывает ценность этого понятия в аспекте разнообразного социального будущего и взаимосвязи с другими социальными институтами и реформациями совершенствования, развития, модернизации.

В процессе исторического развития социума менялись ценности, приоритеты. Территориальные захваты одних народов другими в конечном итоге приводили к созданию симбиозов семейных традиций, ценностей и ролевых структур. Однако, несмотря на социальные трансформации, в классическом восприятии различных обществ и культур семья представляет собой базисную основу, сообщество, группу людей, связанную родственными отношениями.

Психологи, социологи, культурологи, историки, служители религий и многие другие ученые всегда считали тему семьи и семейных ценностей одной из ведущих и актуальных.

Существенный вклад в анализ теоретических концепций и схем исследования семьи внесли известные психологи, авторы книги «Теория личности» Ларри Хьюлл и Дэниел Зиглер. На основании своих исследований они выделили пять разносторонних подходов, обладающих выраженными конструктами:

1. Институционально-исторический подход (эволюционизм).
2. Структурно-функциональный подход (основан на изучении социальных явлений).

3. Интеракционистско-ролевой подход (связан с понятием «роль»).

4. Ситуационно-психологический подход (основан на социально-психологическом анализе различных видов, качеств, уровней, свойств жизненных ситуаций).

5. Девелопменталистский подход (основан на развитии жизненного цикла семьи).

Таким образом, первые два подхода ориентированы на изучение роли семьи и функциям, которые реализуются в обществе, а также динамики семейных структур и их социальных последствий. Остальные три подхода сводятся к теории социального поведения личности и групп [69].

В отечественной психологической науке семья становится объектом исследования с середины XIX в.

В настоящее время наша наука, обращаясь к исследованию семьи, накопила весомый исследовательский и практико-ориентированный материал и опыт, направленный на решение важных психологических задач.

Можно выделить несколько основных различных научных направлений, объектом которых является семья:

- Семейные роли, ролевая структура (Ю.Е. Алешина, А.Н. Волкова, Л.Б. Шнейдер);
- Супружеские конфликты (Ю.Е. Алешина, А.Я. Варга, О.Э. Зуськова, А.С. Кочарян, Г.С. Кочарян, В.П. Левкович, Т.М. Мишина, В.А. Сысенко);
- Супружеская совместимость и удовлетворенность браком (Г.П. Бутенко, Е.С. Калмыкова, Н.Н. Обозов, А.Н. Обозова, В.В. Столин, Т.Л. Романова);
- Семейные кризисы (Ю.Е. Алешина, Э.Г. Добряков, Т.Ф. Велента, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Н.И. Олиферович, И.М. Никольская, Н.А. Цветкова, Л.А. Пергаменщик, Э.Г. Эйдемиллер);
- Различные аспекты, факторы, условия «материнства» (Н.Н. Авдеева, Т.В. Архиреева, О.Ю. Дубовик, Г.В. Скобло, Е.О.

Смирнова, Г.Г. Филиппова, В.И. Брутман, О.В. Баженова, А.Я. Варга, М.С. Родионова, А.С. Батуев, Г.И. Брехман, И.В. Добряков, А.И. Захаров, Н.П. Коваленко, Н.В. Рюмина-Македонова, Н.А. Рыбакова, Г.Г. Филиппова, Л.Л. Баз);

- Процессы и закономерности феномена «отцовства», структурные элементы отцовства (И.В. Добряков, Ю.В. Евсеенкова, Н.А. Коркина, А.Г. Портнова и другие);
- Проблемы родительско-детских отношений (Т.В. Андреева, Г.В. Бурменская, А.И. Захаров, А.Г. Лидерс, Л.Ф. Обухова, О.А. Карабанова, В.С. Мухина, Е.Т. Соколова, И.М. Марковская, Е.И. Медведская, В.В. Столин, А.С. Спиваковская, М.В. Хозиева, И.В. Шаповаленко).

Конечно, это далеко не полный перечень направлений в отечественной психологической и социально-психологической науке, но даже он ярко демонстрирует значимость, которую придают отечественные ученые изучению семьи и внутрисемейных процессов.

Восприятие семьи, как малой социальной группы, сконцентрировано на закономерностях интеграции, жизнедеятельности и разрушения семьи как суверенной целостности. В целом все семьи, находящиеся на различных стадиях совместного проживания, характеризуются различной структурой и спецификой жизнедеятельности. При этом отдельно взятая семья, наряду с общественной классификацией, обнаруживает признаки самостоятельной социальной единицы и показатели, связанные с ее характерными признаками и природой как, составной частью общности.

Благодаря многообразию понятий в социальной, психологической, педагогической науке достаточно много определений термина «семья». Некоторые определения настолько пересекаются, что бывает достаточно трудно определить их авторство.

Например, есть такие определения, где семья выступает как первичная (базовая) ячейка общества, как малая социальная группа совместно

проживающих и организующих общий быт, ведущих совместное семейное хозяйство родственников.

Так, И.Ю. Шилов, вкладывает в это понятие следующее: «Семья – это многослойное социальное образование. В ней сочетаются свойства социальной организации, социальной структуры, института и малой группы, она входит в предмет изучения социологии воспитания, социализации, социологии образования, политики и права, труда, культуры» [72].

Социолог А.И. Антонов утверждает, что семью создают отношения «родители - дети», а брак оказывается легитимным признанием тех отношений между мужчиной и женщиной, тех форм сожительства или сексуального партнерства, которые сопровождаются рождением детей. Он обращает внимание на пространственную локализацию семьи – жилище, дом, собственность и экономическую основу семьи – общесемейную деятельность родителей и детей. Определяет семью «как основанную на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества - родительства - родства, и тем самым осуществляющую воспроизведение населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи» [3].

Среди определений семьи, учитывающих критерии воспроизводства населения и социально-психологической целостности, наиболее известно определение, данное А.Г. Харчевым: «...семью можно определить как исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родительскими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость, в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [66].

Согласно мнению Э.Г. Эйдемиллера, нормальная семья – это та, которая на всех уровнях (биологическом, психологическом, социальном) имеет положительное качество жизни. «Нормально функционирующая семья

– это семья, которая ответственно и дифференцированно выполняет свои функции, вследствие чего удовлетворяется потребность в росте и изменениях как семьи в целом, так и каждого ее члена. Нормы, которыми пользуются эти семьи, либо заимствованы, либо созданы самостоятельно и использование их позволяет всем членам семьи удовлетворять все базисные потребности», – отмечает он [75].

Семья, с какой бы точки зрения ее не исследовали, настолько многослойное социальное образование, что не приходиться удивляться, что упоминание о ней сохраняется во всех разделах педагогики, психологии и социологии.

Она соединяет в себе особенности социальной организации и структуры, социального института и малой группы, является предметом изучения педагогики, социологии воспитания и если брать шире этого понимания, то и социализации человечества.

В социологии образования, психологии труда, политики, культуры, юриспруденции, ювенальной психологии, этнопсихологии, позволяет лучше понять процессы социального контроля и дезорганизации, мобильности, демографических изменений и миграции.

Без обращения к семье как многофункциональности системе невозможно осуществить прикладные исследования во многих сферах жизнедеятельности любого общества, будь то производство или потребление, образование или сфера коммуникаций, везде семья представляется и описывается в терминах социального поведения, выбора мнения, определения целей, принятия решений и создания социальных реалий.

Ещё в начале XX века Ч. Кули, американский социолог и социальный психолог, ввёл в науку понятие «первичная группа», относящееся, прежде всего к семье.

По мнению Л.Б. Шнейдер, семья как первичная (малая) группа имеет ряд характерных только для нее психологических особенностей [74]:

- наличие не одной, а ряда общесемейных целей, которые могут

изменяться в процессе развития семьи;

- частичное различие у партнеров интересов и установок членов семьи;
- наличие супружеской пары, взаимоотношения в которой в значительной мере определяют характер взаимодействия в семье;
- включенность в нее представителей разных поколений и гораздо больший срок близкого знакомства между ее членами, чем в других группах;
- семья не связана в совместной деятельности в том смысле, как совместная деятельность других групп;
- многосторонность и значимость семейных отношений, и их взаимосвязь;
- особая открытость, уязвимость членов семьи.

Наряду с психологическими особенностями, надо отметить важность социально-психологических процессов в семье, одним из которых, самым важным выступает процесс общения, ведь именно в нем разворачиваются, а затем и реализуются межличностные семейные отношения.

Для полного понимания семьи как первичной (малой) группы большое значение имеет анализ ее основных функций.

В книге А.И. Антонова и В.М. Медкова, в которой обобщен опыт преподавания социологии семьи студентам-социологам, основное внимание уделяется семье как социальному институту и его специальным функциям – по рождению, содержанию и воспитанию детей, которые способны обеспечить обществу пополнение поколений, их социализацию в различных исторических условиях [3].

В процессе развития общества в целом функции семьи возникали или наоборот, развиваясь, исчезали, отражая естественный процесс развития взаимоотношений во внутри семьи.

Функции семьи – один из показателей, который непосредственно связан с материальными, духовными, социальными процессами развития,

происходящими в обществе в целом. На различных исторических этапах данные функции семьи в той или иной мере обретали разного рода значимость.

В настоящее время основные семейные функции и их характеристики выделены различными советскими и российскими учеными [68].

Так, М.С. Мацковский, Н.А. Тырнова выделяют, социализацию личности, передачу культурного наследия новым поколениям, как одну из многочисленных функций семьи, которая позволяет дать первичную социализацию ребенку, учит его жить среди людей[34].

А.Г. Вишневский и так же М.С. Мацковский, Н.А. Тырнова выделяют еще одну функцию семьи – социальная, эмоциональная защита семьи. Авторы характеризуют данную функцию тем обстоятельством, когда в сложной, тревожной или угрожающей жизни и здоровью ситуации, человек обращается и рассчитывает на помощь самого близкого ему человека – матери. Именно в семье происходит определение ценности собственной жизни, готовности к бескорыстной самоотдаче и искренним переживаниям за жизни родственников.

Еще одна группа авторов – А.Г. Харчев, Т.А. Куликова, М.С. Мацковский, отводят значительное место таким функциям семьи, как экономической и хозяйственно бытовой, которые служат в поддержке несовершеннолетних и нетрудоспособных единиц общества, в получении материальных средств и хозяйственно-бытовых услуг одними членами семьи от других.

Следующая функция семьи – социально-статусная, так же принадлежит к той же группе авторов А.Г. Харчеву, Т.А. Куликовой, М.С. Мацковскому. Данная функция, по их мнению, связана с воспроизводством социальной структуры общества, так как семья передает определенный социальный статус своим членам.

Воспитательная функция семьи (А.Г. Харчев, Т.А. Куликова, М.С. Мацковский, Н.А. Тырнова), характеризуется тем, что именно семья

помогает детям осваивать основы идейных взглядов, мировоззренческих установок, в семье ребенок познает нравственные нормы, где у ребенкарабатываются первичные навыки и образцы поведения, совершенствуются нравственно-психологические черты и индивидуальные личностные особенности.

Психолог Т.А. Куликова выделяет рекреативную, восстановительную функцию семьи. По ее мнению, эта функция связана с восстановлением физических, психологических, эмоциональных и духовных сил человека после рабочего дня и с организацией досуга. Автор высказывает мнение, что семейный союз «...оказывает благоприятное воздействие на здоровье супружеского» (значит и на благополучие всех членов семьи) [32].

Следующая функция семьи – досуговая (А.Г. Харчев, Т.А. Куликова, М.С. Мацковский), она, по мнению коллектива авторов, способствует организации и контролю в сфере рационального досуга, тем самым удовлетворяет определенные потребности индивида в организации свободного времени.

Н.М. Римашевская, Н.А. Тырнова, А.Г. Харчев рассматривают репродуктивную функцию семьи. Согласно их мнению, данная функция состоит в рождении детей, то есть в воспроизведстве жизни и продолжении человеческого рода. Данная функция семьи содержит элементы других семейных функций, так как семья принимает огромное участие не только в количественном, но и в качественном воспроизводстве народонаселения. Это связано с приобщением молодого поколения к научным, культурным достижениям человеческого общества и поддержанием его здоровья.

Психолог Майкл Аргайл один из самых ярких и заметных ученых Великобритании XX века, известный специалист в области социальной психологии, автор книги «Психология счастья», выделяет фелицитологическую (от лат. felicio – счастье) функцию семьи. Согласно мнению этого ученого, именно семья обеспечивает создание условий для счастья и благополучия каждого ее члена. Реализовывать эту функцию

способна лишь благополучная, культурная и дружная семья, которая в морально-психологическом плане является полноценной. Именно счастье и любовь становятся основной причиной создания семьи и организации семейной жизни [5].

Литовский семейный психолог Г. Навайтис отмечает, что «...некоторые функции семьи основываются на личностном общении и на взаимодействии конкретных членов семьи. Удовлетворение этих потребностей зависит от личностных характеристик членов семьи» [35].

Таким образом, если провести анализ различных функций семьи, учитывая важную особенность каждой, то можно предположить, что любая из них по-разному может проявляться, как на уровне индивида в частности, так и на уровне общества в целом.

Семья, как любая система, имеет свою структуру, которая представляет собой совокупность элементов и взаимосвязей между каждым из них. Структура семьи – одно из базисных понятий, которые используются при описании взаимодействия в семье.

В качестве структурных элементов семьи как системы выделяются: супружеская, родительская, сиблинговая и индивидуальная подсистемы, представляющие собой локальные, дифференцированные совокупности семейных ролей. Семейные роли в свою очередь позволяют семье реализовывать определенные функции и обеспечивать ей полноценную жизнедеятельность [40].

Взаимодействие между элементами структуры семейной системы характеризуются следующими свойствами: иерархия, внешние и внутренние границы, сплоченность, гибкость, ролевая структура семьи. В качестве базовых исследований структуры некоторые ученые выделяют иерархию и сплоченность.

Иерархия характеризует отношения доминирования во взаимоотношениях между членами семьи (подчинение, власть, авторитарность, принятие решения).

Сплоченность характеризует взаимосвязь между всеми членами семьи, эмоциональную близость или эмоциональную дистанцию, описывает степень интенсивности отношений, в связи с которой каждый член семьи воспринимает себя как единое целое.

Таким образом, если же рассматривать семью с точки зрения микросоциологии, то она призвана раскрыть, отдельные социальные явления, их специфические стороны, изменение различных явлений, особенностей, взаимодействий людей друг с другом в повседневной жизни и динамики развития семьи в целостной системе. Со стороны данного подхода, представляется возможным понять, как достигается воспитание социально осведомленных, компетентных и грамотных членов общества в большом количестве семей, связанных единым долгом перед государством и обществом, а удовлетворением индивидуальных потребностей лишь посредством семейного образа жизни.

Если рассматривать семью как первичную группу на уровне общества в целом, то анализ ее будет сосредоточен на роли семейных структур в воспроизведстве социальных изменений и сфокусирован на влиянии этих изменений на реализацию определенных функций семьи, как малого социального института.

Семья в своем становлении проходит определенные этапы своего развития, которые присущи любой другой группе. Нужно признать, что изучение семьи с начального этапа, то в своем подавляющем большинстве, она возникает как свободная группа, в которую участники вступают по взаимному желанию, позже она превращается в формальную группу (организационную структуру), где уже выстраивается некая система отношений, которая формируется во внутри этой группы. С появлением детей семья вступает в следующую фазу развития, появляются детско-родительские отношения. Об этом речь пойдет в следующих главах данного исследования.

Таким образом, семья, формирующаяся в ходе единой общесемейной

деятельности ее членов, соединяющимися узами супружества, родительства, родства выполняет функцию воспроизведения населения, а также функцию преемственности поколений и социализации детей.

Только совокупность этих трех фактов супружество – родительство – родство могут отразить полноценное создание и жизнедеятельность семьи как таковой в ее строгой форме.

Каждый из этих фактов характеризует фрагментарность семейных групп, бывших прежде семьями, либо не ставших еще семьями (начало семейной жизни без детей) и кровным родством всех членов семьи, так как в семье ничего не происходит отдельно.

1.2 Периодизация этапов жизненного цикла семьи

Рассмотренные функции и структура семьи показали, что взаимоотношения в семье не могут быть выстроены сразу. По мнению ученых, семья – не может находиться в постоянной стагнации, быть статичной, так как она постоянно развивается и формируется.

Периодические изменения, преобразования, которые происходят на протяжении всей жизнедеятельности семьи в зависимости от стажа брака, послужили основой для ее исследования. В конце 40-х годов XX в. в науке было введено понятие – «жизненный цикл семьи», принадлежащее американскому демографу П. Глику.

В последнее время понятие «жизненный цикл семьи» используется, в первую очередь, для описания ряда характерных ярких и важнейших жизненных событий, происходящих в семейной жизни.

Кругооборот одного события до другого называется «(стадия) этап жизненного цикла».

В основу периодизации этапов развития семьи положен принцип определения минимальных эмоциональных задач, задач жизнедеятельности семьи свойственных каждому этапу.

Также, обсуждая понятие семьи, следует рассмотреть различные подходы исследования и периодизацию этапов жизненного цикла семьи.

В зарубежной семейной психологии, популярна периодизация этапов развития жизненного цикла Р. Хилла. По мнению автора, жизненный цикл семьи проходит через определенные (этапы) стадии: монады; вступления в брак; рождение ребенка; проживание с ребенком до подросткового возраста; «вылет детей из гнезда»; смерть одного из супругов и затем опять наступает стадия монады. Надо отметить, что это не единственная концепция в зарубежной психологической науке, поэтому рассмотрим некоторые из них.

Немецкий учёный, социолог Р. Нойберт выделил следующие этапы жизненного цикла семьи:

- жизнь вдвоем,
- жизнь после рождения детей,
- жизнь в процессе воспитания детей дошкольного и школьного возраста,
- отделения детей от родителей,
- жизнь в процессе воспитания внуков.

Рассматривая жизненный цикл семьи, Э. Дюваль определил этапы:

- вовлечение, т.е. встреча супругов,
- эмоциональное притяжение друг к другу,
- принятие и развитие родительских ролей,
- принятие в семью ребенка, как новую личность,
- переход от двойственных отношений к отношениям треугольника, т.е. мамы, папы и ребенка,
- введение детей во все социальные институты и структуры; принятие полового созревания ребёнка,
- принятие экспериментирования с независимостью детей,
- подготовку к отделению ребенка из семьи,
- сам уход детей из семьи,

- принятие ухода детей из семьи,
- жизнь супругов честно и близко «глаза в глаза»,
- благоприятное принятие события ухода на пенсию, и факта старости.

А. Баркай, акцентируется на следующих этапах развития семьи:

- семья без детей,
- семья с малыми детьми,
- семья с детьми дошкольниками,
- семья детьми школьного возраста,
- семья, в которой дети отчасти независимы от родителей,
- семья, в которой дети отделились от родителей.

С точки зрения практической психологии периодизацией семейного жизненного цикла являются убеждения американского ученого, психотерапевта Милтона Эрикссона. Он выделил шесть этапов:

- период ухаживания,
- брак и его следствия (брачное поведение),
- рождение ребенка и взаимодействие с ним,
- зрелая стадия брака,
- отлучение детей от родителей,
- пенсия и старость.

В современной российской психологической науке в области семейной психологии распространена периодизация Э.К. Васильевой, указывающая на пять этапов жизнедеятельности семьи.

По мнению ученого первым этапом является, момент зарождения брака до появления первого ребёнка. Второй этап, это воспитание детей который заканчивается началом собственной трудовой деятельности. Третьим этапом она считает окончание выполнения воспитательной функции в семье, когда дети вырастают, и никого не остается на попечении родителей. Четвертый этап – когда один из детей не имеет собственной семьи и остается жить с

родителями. Последний пятый этап жизнедеятельности семьи – когда супруги живут одни или живут с детьми, имеющими собственные семьи.

Л.Б. Шнейдер, выделила каждый этап жизни семьи и определила задачи каждому:

- добрачное отношение,
- брак,
- этап «медового месяца»,
- этап молодой семьи,
- зрелая семья,
- семья людей старшего возраста.

Ю.Л. Бердникова, рассматривает последовательную смену определенных семейных событий и ситуаций, как жизненные стадии развития семьи и выделяет семь основных (этапов) стадий, не включая нулевого и последнего (восьмого) связанного со смертью одного из супругов:
Цикл 0 – предшествующий началу развития семьи, период ухаживания или знакомства

Цикл 1 – Молодая семья с момента заключения брака до рождения первого ребенка

Цикл 2 – Семья с ребенком в младенческом и преддошкольном возрасте

Цикл 3 – Выход первого ребенка в первый социальный институт (детский сад)

Цикл 4 – Семья с детьми школьного возраста

Цикл 5 – Семья с подростком

Цикл 6 – Выход повзрослевших детей из семьи (учебу, службу, вынужденный или не вынужденный брак и пр.)

Цикл 7 – Семья на поздней стадии развития осложняются выходом на пенсию и новым перераспределением ролей и обязанностей

Цикл 8 – Связан со смертью одного из супругов. Здесь начинается процесс оплакивания, скорби и осознание разлуки для оставшегося супруга.

А.И. Антонов, современный российский социолог определил четыре основных стадии жизненного цикла семьи: первая – предродительство;

вторая – репродуктивного родительства; третья – социализированного родительства и четвертая – прародительства.

Таким образом, проанализировав различные периодизации стадий развития жизненного цикла семьи, можно сказать, что в основу каждой положен принцип определения различных задач (эмоциональных, деятельностных, социальных и др.) свойственных каждому этапу развития. При переходе от одного этапа к другому перед членами семьи встают новые проблемы и задачи, для решения которых требуются особые взаимоотношения. Каждый новый этап, связан с динамикой развития основных норм и параметров структуры семьи.

Как видим, анализ представленных периодизаций разнообразен, но абсолютно во всех детская подсистема развития семьи остается ведущей. Именно задачи развития семьи связаны: рождение детей; воспитание и обучение; уход из родительской семьи.

Современные периодизации развития жизненного цикла семьи отличаются критериями, которые положены в основу выделения (этапов) или стадий. Данный подход к рассмотрению динамики развития семьи принадлежит авторам Е.М. Дюваль, Э.К. Васильевой, П. Сорокину, А.И. Антонову и др.

В связи с вышесказанным, в рамках данной работы мы подробно рассмотрим пять основных этапов полного жизненного цикла развития семьи с учетом типичных задач с позиции взглядов К.С. Васильевой.

1. Зарождение семьи: с первого дня оформления брачных отношений до рождения первого ребенка.

Данный этап характеризуется приобретением молодоженами опыта в создании психолого-физиологического комфорта, который выполняет функции эмоционального и деятельностного взаимодействия между ними. На данном этапе происходит согласование и принятие семейных ролей, включение семейной пары в более широкий контекст отношений. Здесь же ставятся задачи, связанные с физическим и моральным сохранением,

социальным контролем, установлением путей взаимодействия с генетическими семьями, приобретение опыта в решении вопросов организации надлежащего семейного быта, в создание интимных отношений. На данном этапе принимается решение о продлении рода. В некоторых случаях указанные задачи для преодоления, которых нередко нужна профессионально-психологическая помощь. Надо отметить, что этому этапу присущи характерные особенности, принадлежащие только ему.

По мнению швейцарского психиатра С. Фанти на этапе зарождения семьи супруги привыкают друг к другу, покупают мебель и предметы обихода, строится домашнее хозяйство [62].

По мнению В.И. Зацепина, молодые семьи – на собственном опыте семейной жизни открывают, то, что одной любви в брачном союзе мало, необходимо еще, чтобы у каждого из супругов было больше доброты, заботливости, уступчивости, тактичности, чтобы каждый проявлял должное внимание к родителям, родственникам, близким с обеих сторон. Не редко бывает, что некоторые поступки супругов глубоко ранят, в результате этого снижается теплота отношений друг к другу, порождается обида. Появляются первые ссоры, конфликты и несогласия, возникает стремление «переделать» друг друга, появляются столкновение во взглядах на различные, как положительные, так и отрицательные поступки и действия.

2. Рождение и воспитание детей (длится от рождения и до момента вступления в новую трудовую деятельность хотя бы одного из детей).

Появление в семье первого ребенка, требует от супругов освоения новых родительских ролей, перехода от отношений между двумя людьми к отношениям в треугольнике, связанного с разделением ролей, «отцовство» – «материнство», их принятия и согласования, с материальным обеспечением новых условий жизни в семье, адаптации к психическим и физическим нагрузкам. Тут важным становится понять и принять ту эмоциональную дистанцию в отношениях мать – новорожденный, муж – жена, отец – ребенок. Зачастую у супруга появляется некая ревность к малышу из-за

наибольшей сопричастности, заботы матери к ребенку, потому что происходит ограничение взаимной активности супругов и недостаточной возможностью побывать в одиночестве.

На данном этапе важно присутствие заботливого отношения к ребенку обоих родителей, в связи с этим меняются семейные роли, так как необходимо удовлетворять потребности ребенка в заботе, опеке и его безопасности. На данном этапе дополняются задачи, связанные с воспитанием, способностями в организации новых социальных связях ребенка, приобщении к культуре, в передачи навыков, ценностей, которые позволяют ребенку существовать в обществе и в последующем передавать их следующим поколениям.

Помимо этого, в профессиональной области (супруга находится в декретном отпуске) происходит «провал» и мужу приходиться намного больше работать, так совместная жизнь с появлением детей требует немалых затрат, зачастую превышающих заработки семьи, поэтому на помощь приходят родители.

3. Окончание выполнения семьей воспитательной функции (продолжается до момента, когда дети вырастают, и никого не остается на попечении родителей).

На данном жизненном этапе семьи может появиться не один, а несколько детей.

Поэтому ставятся более сложные и комплексные задачи, в семье связанные с воспитанием, образованием (общеобразовательным, профессиональным), с воспитанием социальной и духовной культуры, с формированием профессиональной направленности в частности и важных качеств детей, как личности.

Данный жизненный цикл семьи заканчивается, после того как все из детей получили «путевку в жизнь» т.е. получили профессиональное образование. Здесь для родителей ставятся следующие задачи: помочь войти в профессию, освоить новую социальную роль.

В том случае, когда дети в какой - то степени достигают независимости от родительской семьи, когда влияние детей и родителей друг на друга в психологическом плане достигает равновесия, задачи данного этапа развития семьи считаются решенными. Когда все члены семьи становятся условно автономными, то, с окончанием данного этапа жизненного цикла семьи, мать и отец лишаются основной «ведущей деятельности» – воспитания детей.

4. Совместное проживание родителей с детьми, хотя бы один из которых не имеет собственной семьи.

На данной стадии жизненного цикла семьи могут возникать всякого рода формы взаимоотношений родителей с взрослыми детьми. В рамках данного этапа выдвигаются задачи семьи – изменить отношения с ребенком на отношения «взрослый – взрослый ребёнок».

Дети могут проживать вместе с родителями, не имея собственной семьи, тогда ставится задача формирование гибкой системы с открытыми границами в любой сфере жизнедеятельности семьи. На данном этапе должно происходить преобразование семейной системы как диады, освоение новых ролей.

Бывает так, что взрослый ребенок, способный себя обеспечить, потерпев «фиаско» в жизни, возвращается к родителям чтобы, набравшись сил восстановиться и начать все с начала. Задача родителей принять ребенка и оказать всяческую поддержку, не проявляя агрессии.

Бывает, что в семье родился и живет взрослый ребенок-инвалид не способный себя обеспечить и проживать отдельно, тогда у большинства родителей возникают психологические проблемы, чувство вины, собственной неполноценности. Здесь ставится задача – принятие недееспособности детей, адекватно оценивая ситуацию выполняя защитную функцию.

В любом случае, будь то ребенок дееспособный или недееспособный, родителям (особенно маме) необходимо настроиться на «режим отдачи».

Вероятно, данный этап жизненного цикла семьи можно условно

обозначить, как кризисный, так как жизненный цикл семьи, в классическом понимании, нарушается. Однако, семья все равно продолжает функционировать и выполнять свои задачи, не прекращая активного партнерского диалога, и уважая мнения друг друга.

5. Супруги живут одни или с взрослыми детьми, которые имеют собственные семьи.

Если супруги остаются жить одни без взрослых детей, происходит перестроение структуры семьи, пересмотр супружеских взаимоотношений, сохранение социальных связей и контактов. Основными задачами супругов не изоляция в отношениях, а изменение модели «семейного дома», умение устраивать досуг, правильно относиться к здоровью, к финансовым и иным проблемам.

В семье, когда родители проживают совместно с детьми, то задачи данного этапа определяются и выстраиваются согласно новой структуре отношений. С наступлением этого этапа развития семьи происходит смешивание семейных ролей, из-за чего возникают болезненные отношения. В результате этого усиливается давление уже на взрослых детей, при их совместном проживании, однако присутствие внуков обогащает жизнь семьи. В таком случае, как правило, родители занимают активную позицию в семейной жизни своих детей, занимаясь воспитанием внуков.

В данной ситуации, благополучие членов семьи, во многом зависит от состояния и богатства их личностей, преданности, гибкости отношений, от общения, предполагающего открытое самовыражение, от взаимной уступчивости, совпадения потребностей и интересов.

По мнению В. Сатир семейная жизнь – самый трудный и не простой вид деятельности в мире.

Благоприятные семейные взаимоотношения между всеми членами семьи – вопрос первостепенной жизненной важности. Безусловно, в совместной семейной жизни, поведение всех ее членов должно быть взаимообусловлено.

Один из создателей и лидеров гуманистической психологии К. Роджерс, важную роль для укрепления семейных отношений отводил в совместном проживании всех ее членов в радости, в конгруэнтности отношений, толерантности, подлинности чувств, искренности взглядов друг к другу.

Таким образом, проведя анализ жизненного цикла семьи, можно увидеть, что семья проходит (проживает) определенные этапы своего развития, в процессе которых выполняются определенные эмоциональные и деятельностные задачи.

Отношения между супружами, не могут находиться в состоянии стагнации, быть «не подвижными», так как данные отношения между мужем и женой – глубоко личные отношения, которые без конца меняются и не перестают постоянно развиваться.

Супружеским отношениям присущи определенные, закономерные преобразования, направленные на качественно новые изменения, для развития благоприятного брака во времени.

Наступает некая попытка идти, двигаться вперед, которая способна вынести супругов за пределы старых отношений и помочь им увидеть не только негативное, но и то ценное, что соединяет и связывает их.

1.3 Анализ ролевых установок и семейных ценностей супругов

Современная семья в XXI веке является объектом пристального внимания и изучения со стороны государства и многих отраслей науки. Это обусловлено рядом важнейших факторов, ведь семья в современном мире является фундаментальной составляющей единицей нашего общества и играет огромную роль в воспроизведении, воспитании и формировании мировоззрения подрастающего поколения, от которого в будущем зависит развитие и уклад нашего государства.

Именно об этом говорил президент нашей страны В.В. Путин в январе 2018г. на встрече со школьниками – авторами лучших сочинений на тему

«Россия, устремленная в будущее».

«Хотел бы обратить внимание на ценность семьи, это важно. Я считаю, что это имеет большое значение... отсутствие близкого человека, отсутствие мамы, отца не делает молодого человека, ребенка, а потом и взрослого человека полноценным» – отметил он [43].

Семья – это уникальный мир, основанный на преемственности поколений, традиций, эмоций, чувств, определенных ценностей.

С точки зрения науки многие вопросы семейных отношений находятся на пересечении различных отраслей научных знаний. Семья изучается как с социально-психологического аспекта, так и с социологического.

Аспектами семейно-ролевой совместимости, согласованности семейных ценностей в супружеских парах интересует как психологическую, так и социологическую зарубежную и отечественную науку.

В отечественной науке понятие семейной роли опирается на многочисленные мнения и взгляды ученых о социальной роли.

Понятие «роль» ввел в социальную психологию американский социолог Д. Мид.

Роли семейные (rolesfamily) – роли, которые обеспечивают разделение труда в семье и с помощью которых поддерживается эмоционально-физиологический комфорт ее членов.

Впервые внимание к проблеме семейных ролей было обращено в результате издания книги «Семья, социализация и процесс взаимодействия» под редакцией Т. Парсона и Р. Бейлза.

Американский социолог Толкотт Парсонс, дифференцирует между собой семейные роли и отводит место инструментальным и экспрессивным ролям.

Инструментальность по Т. Парсону – это акцентирование более перспективных, практических целей в семейных отношениях, а также развитие внешних связей семьи с другими социальными институтами, что, как правило, является функцией мужчины (данная тенденция являлась

характерной для 50-х годов XX века, когда большинство американских женщин являлись домохозяйками).

Также, по мнению Т. Парсона экспрессия, куда включены экспрессивность, выразительность, эмоциональность – это важный фактор поддержания гармонии, баланса семейных отношений, и экспрессия, как правило, является функцией женщины.

Впоследствии американский социолог К. Киркпатрик выделил, три ведущих вида семейных ролей, которые регулируют семейные отношения между супругами – традиционные, товарищеские и партнерские роли [29] (Таблица 1).

Кроме этого, существуют общие роли:

- финансово-материальные,
- общая ответственность за детей,
- участия в устройстве быта и домашней работе и поддержании порядка,
- соблюдение с обеих сторон правовой ответственности.

Таблица 1 – Классификация семейных ролей (К. Киркпатрик)

Виды семейных ролей	Факторы	
	со стороны жены	со стороны мужа
Традиционные	<ul style="list-style-type: none">- Рождение и воспитание детей;- Создание и поддержание дома;- Обслуживание семьи;- Преданное подчинение собственных интересов интересам мужа;- Приспособленность к зависимости;- Терпимость к ограничению сферы деятельности.	<ul style="list-style-type: none">- Преданность матери своих детей;- Экономическая безопасность и защита семьи;- Поддержание семейной власти и контроля;- Принятие основных решений;- Эмоциональная благодарность жене за принятие приспособленности к зависимости;- Обеспечение алиментов при разводе.
Товарищеские	<ul style="list-style-type: none">- Сохранение внешней привлекательности;- Обеспечение моральной поддержки иексуального удовлетворения мужа;- Поддержание полезных для мужа социальных контактов;- Живое и интересное духовное общение с мужем и гостями;	<ul style="list-style-type: none">- Восхищение женой;- Рыцарское отношение к ней;- Ответная романтическая любовь и нежность;- Обеспечение средств для нарядов, развлечений, социальных контактов;- Проведения досуга с женой.

Виды семейных ролей	Факторы	
	со стороны жены	со стороны мужа
	- Обеспечение разнообразия жизни и устранения скуки.	
Партнерские	<p>Общие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Экономический вклад в семью в соответствии с заработком, - Ответственность за детей, - Участие в домашней работе, - Распределение правовой ответственности. <p>А также:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Готовность отказа от рыцарства супруга (так как супруги равны); - Равной ответственности за поддержание статуса семьи, в случае развода и отсутствия детей – отказ от материальной помощи. 	<ul style="list-style-type: none"> - Принятие равного статуса жены и согласия с ее равным участием в принятии любых решений.

Существуют большое количество исследований (Г. Навайтис, В. Сатир, Т.В. Архипова, С.В. Ковалев и др.) посвященных изучению взаимосвязи совпадения семейных установок, семейных ролей супружеских пар и их влияние на удовлетворенность браком.

К этой же проблеме обращались, и внесли большой вклад в отечественную науку Н.Н. Обозов, А.Н. Обозова.

Полученные ими в ходе исследования, данные демонстрируют, что разногласие во мнениях супружеских пар по поводу функций семьи, а также характера распределения семейных ролей приводят к нарушению во взаимоотношениях супружеских пар и дезорганизации семьи в целом [40].

Так же, полученные ими данные в рамках этого же исследования свидетельствуют, что если мнения супружеских пар по данным вопросам согласованы, то это влияет на успешность брака и совместимость супружеских пар в семейных отношениях.

Сходные результаты исследований были получены Т.В. Андреевой, А.В. Толстовой, Е.Б. Назаровой. Авторы обращают внимание на то, что большая удовлетворенность браком жены соотносится с большей удовлетворенностью браком мужа, и наоборот.

В работе Н.Ф. Федотовой, неопровержимо доказывается, что ролевое соответствие мужа и жены, уровень понимания их ролевых ожиданий, напрямую связаны с удовлетворенностью браком.

Н.Н. Обозовым и А.Н. Обозовой, были обнаружены как объективные (внешние и внутренние), так и субъективные (внешние и внутренние) факторы стабильности брачного союза.

К внешним объективным факторам, по мнению ученых, относятся: стабильность и устойчивость общесоциальной системы и материальное благополучие семьи.

К внутреннему объективному фактору, согласно авторам, относится коэффициент супружеской совместимости.

К внешним субъективным факторам они относят социальный контроль и порядок, продуктивность правовых норм, наличие традиций (национальных культурных), надежды и ожидания близкого и общественного окружения.

К внутреннему субъективному фактору исследователи отнесли – эмоциональную связь, сопричастность по отношению к партнеру.

Семейные ролевые отношения и их трансформация, выступают главной составляющей в перестройке брачно-семейных отношений.

В настоящее время, неоднозначность социально-общественных норм, регулирующих, в том числе брачно-семейные, ролевые семейные отношения, создают множество социально-психологических проблем, тем самым ставят современным семьям неоднозначные, порой сложные задачи. Первоочередной задачей является трудность «выбора» метода ролевого формирования взаимодействий в отношениях всех членов семьи к различным сторонам ролевого поведения в жизнедеятельности семьи.

Возникновение процесса ролевого состава, является первоочередным в становлении семьи, как социальной, так и психологической общности. От становления процесса ролевой семейной структуры зависит адаптация супругов друг к другу и формирование стиля семейной жизни.

В условиях неоднозначности различных образцов и норм ролевого поведения данный процесс напрямую связан с межличностными отношениями супругов, их ролевыми соответствиями и установками.

Понятие ролевое соответствие впервые было введено Б. Мурстейном в 1982 г., в концепции брачного выбора (стимул – ценность – роль).

По его мнению, включенность супругов в совместную деятельность представляется «созвучием» личностных и поведенческих характеристик или ролевым соответствием.

Концепция брачного выбора Б. Мурсейна, «стимул – ценность – роль», или «обмен и наибольшая выгода», получила наибольшее признание среди исследователей.

Важность ролевого соответствия как условие, влияющее на успешность брака, нашло свое подтверждение в исследованиях Е.В. Антонюка.

В своем исследовании он, показал, что идентичность уровня оценок супругов относительно реализации семейных ролей соотносится со стабильностью брака в гораздо выше, чем коэффициент показателя сходства/различия в ценностных ориентациях супругов во всяком рода областях семейной жизнедеятельности.

Большое значение для исследования структуры семейных ролей имеет их дифференциация. В ролевой структуре выделяют: конвенциональные и межличностные роли.

Конвенциональные роли семьи – регламентированные правом, моралью, традициями, предписываются социокультурным окружением.

Так, круг обязанностей и прав как матери по отношению к детям, так и детей к собственной матери закреплены правоустанавливающими актами и определяются имеющимися традициями и моралью.

Межличностные роли в семье – индивидуальны, определяются характером межличностного отношения конкретной семьи в целом и отдельного ее члена в частности.

Рассматривая разницу между конвенциональными и межличностными

ролями семьи, известный американский ученый Т. Шибутани в 1969 году писал: «Конвенциональные роли стандартизованы и безличны; права и обязанности остаются одинаковыми, независимо от того, кто эти роли исполняет. Но те, которые устанавливаются в межличностных ролях, целиком зависят от индивидуальных особенностей участников, их чувств и предпочтений» [74].

Социально-психологическим образом формирования позитивного стиля жизнедеятельности семьи, является ролевая структура семьи, именно она в основном обеспечивает выполнение всех ее функций. Она определяет, в какой последовательности кому, когда и что нужно делать каждому её члену, обеспечивая потребности каждого.

Кратко рассмотрим ролевую структуру семьи. Американский ученый основатель структурного подхода семейной психотерапии С. Минухин, говоря о ролевой структуре ролей, подчеркивает «...каждая семейная роль предписывает каждому члену семьи, что, как, когда и в какой последовательности каждый должен делать, вступая друг с другом во взаимоотношения».

К тому же, в понимание семейной роли закладывается не только ролевое поведение в семье, но другие факторы – цели, чувства, желания, убеждения, социальные установки и ценности, которые могут ожидаться семейным окружением. Кроме того, у каждого в семье есть возможность разных ролей. Например, женщина одновременно может выполнять роль жены, матери, дочери, свекрови, сестры, бабушки.

В семье, где соединяются несколько поколений, каждый из ее членов должен быть «покладистым» и способным гибко соединять одновременно несколько ролей, оправдывая ожидания других членов семьи. Если в семье у кого-то это не получается, то в этом случае возможны возникновения ролевых семейных конфликтов и психологических проблем.

В процессе жизнедеятельности семьи, принципы ролевого поведения и ролевого отношения в семье устанавливаются в тесной взаимосвязи с

общением и межличностным взаимоотношением всех членов семьи.

Ю.Е. Алешина предлагает следующую классификацию основных семейных ролей [1]:

- Ответственный за материальное обеспечение семьи,
- Хозяин – хозяйка,
- Ответственный по уходу за младенцем,
- Воспитатель,
- Сексуальный партнер,
- Организатор развлечений и семейной субкультуры,
- Ответственный за поддержание родственных связей,
- «Психотерапевт».

Роли семейные, в соответствии со статусом родственных отношений, классифицируются на категории: муж – жена, отец – мать, сын – дочь, брат – сестра, дедушка – бабушка.

В некоторых семьях наблюдается тенденция к стереотипизации ролей, в связи, с чем за членами семьи закрепляются характерные поведенческие (модели поведения) - паттерны.

Вирджиния Сатир в своей книге «Вы и ваша семья: Руководство по личностному росту» описала четыре семейные ролевые модели поведения: «миротворческая», «обвинительная», «расчетливая» и «отвлекающаяся».

«Придерживаясь миротворческой модели, вы отказываетесь от самовыражения. Обвинительная модель побуждает вас скрывать острую необходимость в партнере. Расчетливая и отвлекающаяся модели заставляют прятать потребность в эмоциях» – отмечает автор [51].

В психологической науке семейные роли принято подразделять на – инструментальные и аффективные, предписанные и приобретенные, симметричные и комплементарные.

Инструментальные роли устанавливаются задачами, которые решаются всеми членами семьи; аффективные определяются эмоциональными отношениями.

Предписанные – выполняются в семье в соответствии с возрастом, традициями, положением; приобретенные – которые приобретаются в связи с особенностями личности, склонностями, способностями, интересами.

Симметричные – взаимозаменяемые между некоторыми членами семьи; комплементарные – взаимно заменяющие или взаимно дополняющие.

Большое значение для счастливого брака и создания благоприятного климата в семье имеет согласованность межличностных ролей – своеобразное закрепление определенного положения её членов в системе групповых семейных связей.

Распределение ролей всегда связано с ценностями и ожиданиями со стороны окружения членов семьи. В большинстве случаев ценности и ожидания связаны и определяются условиями воспитания всех её членов.

Удовлетворение физических, физиологических психологических потребностей всех членов семьи обеспечивается функциональной совокупностью семейных ролей.

Таким образом, надо отметить одно обстоятельство – какие бы детерминанты ни участвовали в возникновении семейной роли, обязательно необходимо, чтобы система ролей соответствовала определенным правилам и требованиям.

Во-первых, семейные роли должны создавать целостную систему (ролевая согласованность).

Во-вторых, совокупность ролей, которые выполняет индивид в семье, должна обеспечивать удовлетворение его потребностей – в уважении, признании, симпатии в рамках семьи.

В-третьих, выполняемые индивидом роли должны соответствовать его возможностям (ролевые перегрузки).

В-четвертых, система семейных ролей, которые выполняет индивид, должна быть такой, чтобы обеспечить удовлетворение не только его потребностей, но и потребностей других членов семьи.

Как уже было сказано, формирование ролевой системы, неразрывно

связано с наличием тех или иных семейных ценностей, которые зачастую регламентируют жизнедеятельность семьи в целом.

Семья, являясь важнейшей социальной группой, которая выступает основной социальной ячейкой общества. В ней происходит социализация человека, приобщение его к этнокультурным ценностям, в ней формируются мировоззренческие взгляды, ценности и установки, нормативно-правовые ориентации личности, проявляются её существенные силы и способности.

В последнее время государственная деятельность Российской Федерации в рамках работы по вопросам семьи, в общем, и формирования у подрастающего поколения семейных ценностей в частности отражена во многих документах, связанных с функционированием государства.

Так, указом Президента РФ от 01.01.2012 № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» объявлен безусловный приоритет семьи и семейных ценностей, предусматривающий развитие государственной семейной политики.

Изучение ценностных ориентаций наукой вообще и семейных ценностей в частности, возможных факторов, оказывающих влияние на их формирование, относится к ряду важнейших направлений в психологии, социологии и философии.

Так в философии рассматривается понятие «ценность» в качестве базовой составляющей при развитии явлений, отношений или взаимодействий, происходящих в структуре сообщества.

Ценности делятся на субъективные и объективные:

- субъективные (установки и оценки, нравственные предписания);
- объективные (понимание истины и наоборот, допустимого и запретного, справедливого и неправедного, красоты и безобразия).

«...Социальная психология изучает проблему ценностей с точки зрения возможности прогнозирования социального поведения людей, приверженцев тех или иных ценностей. Общая психология исследует проблему ценностной регуляции, специфику ее логики и действующих при этом психологических

механизмов...» [45].

«Ценности – то, что человек особенно ценит в жизни, чему он придает особый, положительный жизненный смысл» [10].

Впервые в конце XIX- начале XX века ценностную проблематику, затронули классики социологии М. Вебер и Э. Дюркгейм, обосновавшие необходимость изучения ценностей. Тем самым они внесли большой вклад в понимание общества как ценностно-нормативной системы.

Вслед за ними американские ученые социологи У. Томас и Ф. Знанецкий впервые провели эмпирическое исследование ценностных ориентаций, применив методы анализа биографии и личных документов.

В дальнейшем так же американский социолог, психолог М. Рокич разработал методику измерения ценностных ориентаций, получившую широкое применение в исследованиях зарубежных и отечественных психологов.

В отечественной науке ряд исследований ценностных ориентаций с использованием методики измерения ценностных ориентаций М. Рокича была модифицирована и проведена В.А. Ядовым.

Начиная с 70-х годов прошлого столетия, во многих странах мира, в том числе в России, активно исследовались факторы формирования семейных ценностных ориентаций.

Ценностные ориентации, их детерминанты изучались зарубежными учеными – Г. Олпорт, Р. Лапьер, М. Дефлер, Ф.Р. Уэстай, Э. Шпрангер, В.Франкл.

В отечественной науке ценностными ориентациями занимались – прежде всего, Л.И. Божович, В.Н. Мясищев, Е.Ф. Рыбалко.

Наши ученые современники Г.М. Коджаспирова и А.Ю. Коджаспиров так трактуют понятие «ценность»: «Ценность – идеи, вещи, явления, смыслы, имеющие позитивную значимость для человека и общества» [29].

Ж.Н. Дюльдина дает следующее определение семейным ценностям: «Семейные ценности – взаимосвязь моральных, культурных, традиционных,

национальных особенностей в малой социальной группе, основанной на браке, кровном родстве» [25].

Авторы Н.Г. Храмова, Г.Г. Алексеева, А.А. Сараева, Т.А. Алтушкина в книге «Культура семьи», изучая традиции православной семьи, рассматривают семью как фундаментальную традицию. Для них традиции это и есть семейные ценности. «Семейная жизнь не может существовать вне традиций.... Традиции православной семьи календарно и хронологически обусловлены и включают в себя самые важные смысложизненные основания: религиозный, исторический, семейный» – отмечает группа ученых[67].

К религиозному аспекту они относят содержание православных праздников и христианских традиций, которые имеют эстетическую направленность.

К историческим традициям относится чувство патриотизма являющееся, по мнению авторов, обязательным условием преемственности исторических событий. «Общегосударственные события влияют на семейный уклад и активизируют гражданскую позицию человека. Празднование исторически значимых для России событий в кругу семьи способствует формированию национального самосознания и самоидентификации всех членов семьи с образом русского народа – народа-победителя.

Единство системы ценностей даёт возможность семье и обществу продуктивно взаимодействовать в решении социальных задач, что делает государство устойчивым и стабильным.

Семейные традиции – традиции благочестия в семье начинают складываться в узком кругу близких родственников. Почитание старших, забота о младших, участие в совместных семейных делах и событиях формируют добрые нравы и внимательное отношение к близким» [67].

Ценности – появляются и формируются в малой группе людей, связанный кровными узами и являются отличительными признаками семьи. Семья – некий живой организм, который в той или иной степени наделен семейными ценностями.

Система ценностей, прежде всего, формируется в процессе периода воспитания и социализации личности, помогает легко и просто классифицировать человеку многообразие явлений и предметов, действий, состояния вещей, действительности с точки зрения их полезности, необходимости.

В психологической науке существует множество классификаций семейных ценностей. Например, можно классифицировать семейные ценности по объектам, составляющим предмет оценки. Их можно разделить:

1. По элементам связи внутри семьи;
2. По социальным функциям, выполняемым семьей [32].

Однако надо отметить, что данные классификации совпадают по некоторым пунктам, но каждая из них позволяет рассмотреть некоторые виды, которые не учтены в другой семейной ценности.

В рамках нашего исследования, рассмотрим обе классификации семейных ценностей как по элементам связи внутри семьи, так и по социальным функциям.

Классификация семейных ценностей по элементам связи внутри семьи.

Ценности, связанные с супружеством:

- ценность брака,
- ценность равноправия супругов,
- ценность доминирования одного из супругов,
- ценность различных половых ролей в семье,
- ценность межличностных коммуникаций между супругами, отношений взаимной поддержки и взаимопонимания супругов.

Ценности, связанные с родительством:

- ценность детей, включающая в себя ценность многодетности или малодетности,
- ценность воспитания и социализации детей в семье.

Ценности, связанные с родством:

- ценность наличия родственников, например, брата и сестры,

- ценность взаимодействия и взаимопомощи между родственниками,
- ценность расширенной или нуклеарной семьи (нуклеарная семья состоит только из одной супружеской пары с детьми, а расширенная состоит из трех или более поколений и включает две или более нуклеарные семьи) [56].

Классификация семейных ценностей по социальным функциям.

Репродуктивная функция: основная семейная функция, обеспечивающая воспроизводство населения – связана с ценностью детей.

Функции социализации:

- ценность социализации детей именно в семье, а не в других социальных институтах,
- ценность участия обоих родителей и старших поколений в воспитании детей.

Экзистенциальная функция:

- ценности, связанные с поддержанием жизнедеятельности членов семьи и детей после их рождения,
- ценность внутрисемейных коммуникаций,
- ценность семейного микроклимата; ценность здоровья, благополучия и поддержания долголетия членов семьи.

Экономическая функция:

- ценность связи семьи и производства,
- ценность семейного бизнеса, ценность семейного потребления или семьи как единого потребителя.

Таким образом, мы видим, что система ценностей представляет собой иерархическую совокупность ценностей индивида, которая отражает некий «образ» окружающей действительности в его представлении, тем самым, определяя дальнейшую направленность деятельности и поведения.

Можно предположить, что, изучив систему ценностей индивида, то есть, определив его жизненные приоритеты, мы можем спроектировать, реакцию человека на ситуации в межличностных отношениях, как в социуме

в целом, так и в семейной жизни в частности.

На протяжении многих веков накопленные предыдущими поколениями ценности, становятся традициями, культурным опытом, достоянием.

В настоящее время в российском обществе, идёт непростой процесс восстановления социально значимых отечественных традиций и в жизни общества, и в устройстве семьи. Многое в обществе зависит от социально-психологических условий и состояния семей, от того, какие ценности станут для новых поколений супругов и родителей главными и определяющими их мировоззрение, миропонимание, во имя чего они будут жить, на что полагаться и во что верить.

Подводя итог проведенному исследованию значимости ролевых установок и семейных ценностей можно предположить, что адекватная ролевая и ценностная система семьи обладает мощным потенциалом воспитательного воздействия, личностного развития, а также служит противовесом негативных воздействий и выступает гарантом положительного воспитания.

Выводы по первой главе

Анализ исследований, посвященных теме семейных ценностей и семейных ролевых установок в социально-психологической науке, позволяет сделать следующие выводы:

1. Кажущееся нам простым слово «семья», по сути, является многозначным не только лексически. У этого термина существует множество формулировок и классификаций в научном мире, но до сих пор нет единого чёткого научного определения.

Психологическое содержание данного понятия широко представлено в исследованиях отечественных и зарубежных авторов (Р. Хилл, Ч. Кули, Г. Навайтис, В.Н. Дружинин, А.Н. Обозова, Н.Н. Обозов, И.Ю. Шилов, А.И. Антонов, А. Харчев и др.). С точки зрения, ученых содержание термина

«семья» можно представить через ряд положений.

В работах ученых семья представляется как:

- жизненная среда;
- первичная (базовая) ячейка общества, члены которой связаны брачными или родительскими узами, моральной и социальной ответственностью, потребностями каждого;
- малая социальная группа совместно проживающих и организующих общий быт, ведущих совместное семейное хозяйство родственников;
- самостоятельная социальная единица и показатели, связанные с семьей характерными признаками и природой как, составной частью общности;
- многослойное социальное образование;
- единая общесемейная деятельность общности людей, связанных узами супружества – родительства - родства;
- исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми и др.

Все эти определения помогают понять и осуществить прикладные исследования, как в психологии, так и во многих других сферах науки и жизнедеятельности любого общества.

Сравнительный анализ различных определений функций семьи, помог сделать вывод, что любая из семейных функций может проявляться и оказывать влияние как на уровне индивида в частности, так и на уровне общества в целом.

Также наше исследование выявило предположение, что только совокупность трех фактов: супружество – родительство – родство могут отразить полноценное создание и жизнедеятельность семьи в ее классической форме.

2. Периодизация этапов жизненного цикла семьи в социологической и психологической науке принадлежит группе ученых – П. Глику, Р. Найберту,

М. Эриксону, Ю.Л. Бердниковой, Л.Б. Шнейдер, П. Сорокину, Э.К. Васильевой и др.

По мнению ученых, семья – не статичное, а постоянно развивающееся и формирующееся образование. В зарубежной и российской семейной психологии семья рассматривается как совокупность и чередование различных этапов развития ее жизненного цикла.

Периодизация этапов жизненного цикла семьи и ее развития определяется по совокупности отношений и их значимости внутри семьи.

На каждом этапе - «витке» развития семьи ставятся определенные специфические задачи, решение которых является переходом на новый этап.

Мониторинг различных периодизаций, классифицирующих стадии развития жизненного цикла семьи позволил сделать вывод, что в основу каждой версии положен принцип определения различных задач (эмоциональных, деятельностных, социальных и др.) свойственных каждому этапу развития. При переходе от одного этапа к другому для всех членов семьи возникают новые задачи, для решения которых требуются особые взаимоотношения, где каждый новый этап, является частью общей структуры и динамики развития семьи.

3. Предметом социально-психологических исследований, являются семейные ценности, семейные роли, ролевая структура (Т. Парсон, Ю.Е. Алешина, А.Н. Волкова, Л.Б. Шнейдер и др.)

Семья и традиционные семейные ценности неразрывно связаны. Именно благодаря семейным ценностям супруги долгие годы сохраняют в семье гармонию, духовное единство, взаимоуважение и любовь.

Российские ученые рассматривают понятие семейной роли, беря за основу роль социальную, то есть социальную функцию личности, соответствующую принятым нормам в обществе и в системе межличностных отношений.

Анализ ролевых установок и семейных ценностей супружеских пар подтвердил, что межличностные отношения супружеских пар со временем

формируют общие социально-психологические установки, взгляды и семейные ценности, а правильно расставленные акценты в ролевой и ценностной системе семьи становятся сильным инструментом положительного воспитания развития личности и способны противодействовать негативным воздействиям извне.

Глава 2 Эмпирическое исследование семейных ценностей и ролевых установок в семейных парах с различным стажем совместной жизни

2.1 Организация и методики исследования

Для более глубокого анализа и перспективного видения темы, предлагается рассмотреть и учесть некоторые внешние факторы, повлиявшие как на организационные мероприятия эмпирического изучения, так и на результаты и выводы исследования семейных ценностей и ролевых установок в семейных парах с различным стажем совместной жизни.

В современном мире брак перестает быть фундаментальным институтом общества. Это не может не тревожить государственные и общественные организации разных стран, которые, путем различных исследований и опросов, пытаются найти основные причины, приводящие к распаду семей.

Процесс современного развития общества изменил отношение общества к разводу, как социальному явлению. Согласно исследованиям Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), почти 90% жителей России считают по различным причинам развод вполне допустимым.

На переоценку семейных ценностей и ролевых установок в российских семьях второй половины XX и начала XXI веков повлияло множество внешних факторов. Это и послевоенный период оттепели, и период застоя, и перестройка, и распад СССР, и экономические кризисы 90-х и 2000-х годов. По мнению социологов и психологов, на протяжении XX – XXI веков общество становилось все свободнее, а каждый индивид все автономнее и самостоятельнее. В итоге, изменяющиеся ценности: важность личностного роста и свободы, уверенность в своих индивидуальных силах, толерантность к различным гендерным мировоззрениям и свободному образу жизни

привели к тому, что разведенных супругов, матерей и отцов одиночек, сегодня никто не осуждает. Развод перестал считаться чем-то аномальным.

Статистика Росстат и российских ЗАГСов также подтверждает неутешительные выводы. С каждым годом показатель официальной регистрации брака становится все ниже, а разница между количеством браков и разводов прогрессивно сокращается.

В Таблице 2 представлены данные по состоянию на 04.06.2019 на основании официальной статистики Федеральной службы государственной статистики (Росстат)[63]. Для систематизации собранного материала по заданной теме и его дальнейшего изучения предлагаем подробнее рассмотреть статистические показатели зарегистрированных союзов и бракоразводных процессов за период 1950 – 2019гг.

Таблица 2 – Статистические данные Росстат по бракам и разводам

Год	Количество процессов		Коэффициенты	
	Брак	Развод	Брак	Развод
	ед.	ед.	На 1 000 чел. населения	На 1 000 чел. населения
1950	1 222 971	49 378	12,0	0,5
1960	1 499 581	184 398	12,5	1,5
1970	1 319 227	396 589	10,1	3,0
1980	1 464 579	580 720	10,6	4,2
1990	1 319 928	559 918	8,9	3,8
1995	1 075 219	665 904	7,3	4,5
2000	897 327	627 703	6,2	4,3
2005	1 066 366	604 942	7,4	4,2
2010	1 215 066	639 321	8,5	4,5
2015	1 161 068	611 646	7,9	4,2
2018	893 039	583 942	6,1	4,0

В ходе исследования статистики по бракам и разводам в России, была отмечена следующая закономерность:

В 1950-е годы соотношение количества разводов (49 378) на количество браков (1 222 971) составило около 12%. По данным статистики в

России это один из самых низких показателей за российский период с 1950г. по сегодняшний день. Затем наблюдается усугубление ситуации с браками и разводами и уменьшение соотношения показателей в сторону разводов.

События политических, социально-экономических и культурных перемен: первый полет человека в космос, установление в СССР пятидневной рабочей недели с двумя выходными днями, холодная война, начало сексуальной революции в мире и многочисленные молодежные (комсомольские) стройки по всей территории Советского Союза – все это и многое другое оказало колossalное влияние на поколение 1960-х годов. Считается, что именно эти молодые люди получили максимум того, что могла дать система. Будучи оптимистично настроенными, решительными и жизнелюбивыми и патриотичными, они смело смотрели в будущее, активно трудились, личностно развивались и рано создавали семьи. Именно поэтому в 1960 году мы наблюдаем пик регистрации брачных союзов (1 499 581). Однако облегчение в 1965 году юридических условий для развода семейных пар, привело к фактическому росту числа разводов (184 398).

Количество браков в 70-80-е годы снижается на фоне резкого скачка регистрации разводов и в процентном соотношении составляет порядка 10%.

Результатом событий 80-х годов (Олимпиада и Фестиваль молодежи и студентов в Москве, окончание «холодной войны», начало перестройки и др.) стал возросший эмоциональный подъем и увеличение зарегистрированных браков у молодых людей (1 464 579). Но социально-политическая система того времени стала одной из основных причин прогрессирующего количества разводов (580 720).

Именно в 70-80-е годы XX века советские ученые и исследователи начали обращать более пристальное внимание на рост числа разводов и проблемы, связанные со стабильностью брака. В тот период темы семейных ценностей стали приобретать огромную актуальность, ведь демографическое развитие и репродуктивная функция семьи зависели именно от стабильности супружеской пары.

В период 1990-х и первое 10-летие нового столетия ситуация браков и разводов в России становится кризисной. Оформляется минимальное количество браков, чуть более 1 000 000 ежегодно и максимальное число расторжений в среднем около 620 000 в год. Так в 1995 году расторжение браков в России составляло в 8 случаях из 10. Основной причиной таких показателей указывается, в первую очередь, социально-экономический фактор, связанный с разрушением прежней социально-экономической модели государства и повлекший множество других факторов.

Согласно исследованиям, с 2010 года показатели стабилизируются, и число браков вновь составляет больше 1 200 000. Число разводов в период второго десятилетия несколько снижается и до 2018 года остается неизменным, составляя в среднем около 600 000. А вот число заключения браков с 2015 года неизменно падает. В 2018 году был зафиксирован абсолютный минимум регистраций браков за исследуемый период (893 039). Таким образом, по данным Росстата в 2018 году распалось около 70% семей. Основными социально-экономическими причинами таких показателей социологи называют: возросшую популярность гражданских браков, низкий уровень материального дохода большинства жителей страны, дороговизну жилья и т.д. По мнению психологов, в процессе развития всемирной паутины социальные сети также стали причиной разрушения семей и этот показатель разводов с годами будет увеличиваться, так как число пользователей интернета ежедневно растет.

Наглядный пример соотношения российских браков и разводов продемонстрирован на рисунке 1.

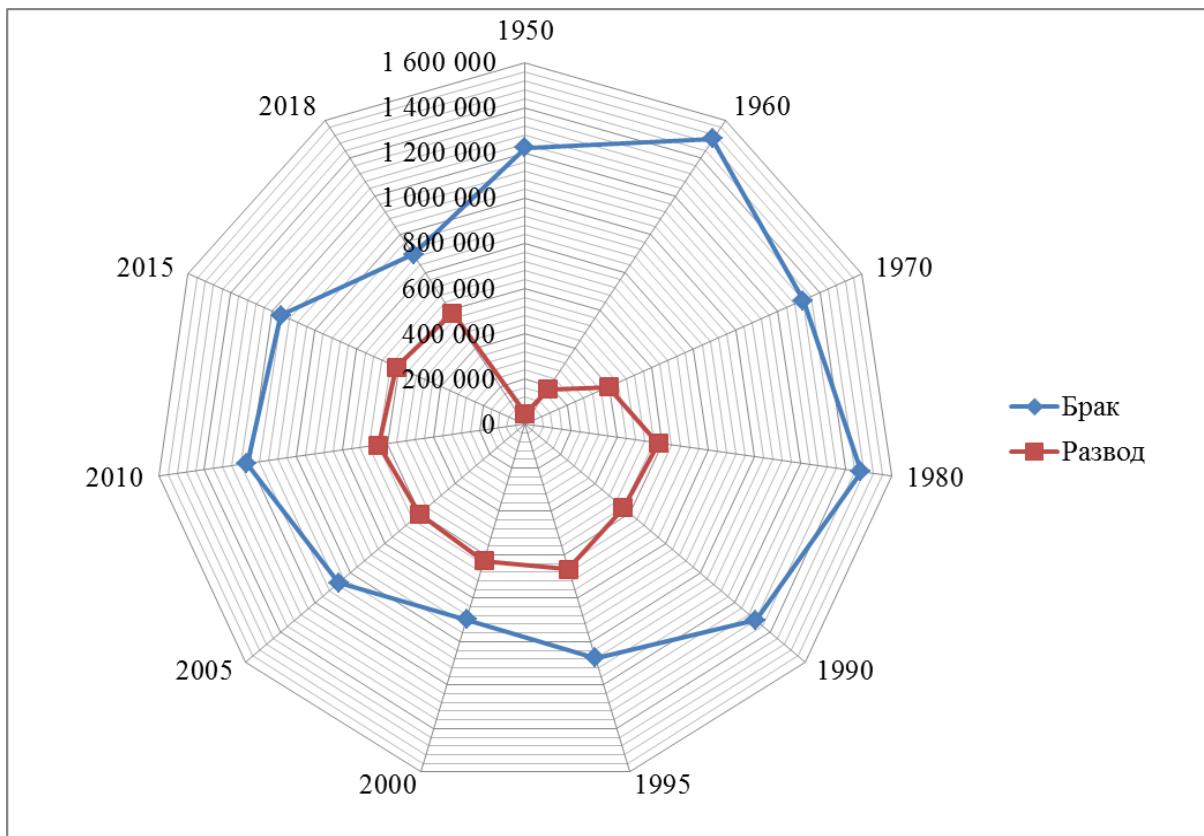


Рисунок 1 – Соотношение браков и разводов в России
за период 1950 – 2019гг

В процессе организации и проведения нашего исследования еще одним фактором, повлиявшим на результаты исследования стала мировая форс-мажорная ситуация и ограничительные меры, принятые в Российской Федерации из-за угрозы распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV. И хотя самоизоляция действительно способна минимизировать риск заражения, также она может стать причиной «эпидемии» бракоразводных процессов. Принимая во внимание опыт Китая, родину зарождения и распространения коронавируса COVID-19, и, исследуя опросы российских и мировых социальных сетей, подтверждаются прогнозы по увеличению количества конфликтов в семьях, следующим этапом которых могут стать разводы. Психологи-эксперты уверены, что волна разводов ожидается не только в России, но и во всем мире. Весь мир находится в стадии непонимания ситуации, в связи с этим резко увеличивается психическая напряженность. В конечном итоге, после такой

вынужденной самоизоляции многим индивидуумам захочется свободы.

Временная пауза в работе ЗАГСов и приостановление приема заявлений от молодых пар может стать дополнительной причиной задуматься о готовности к браку.

Именно в это время супругам необходимо помнить, что для гармоничных отношений необходимо поддерживать друг друга и предоставлять возможность личного времени и пространства.

В современной психологической науке используется множество различных подходов и методов в изучении семейных ценностей и ролевых установок супружеских пар.

Цель исследования: изучение особенностей семейных ценностей и ролевых установок в семейных парах с различным стажем семейной жизни.

В связи с обозначенной целью были поставлены следующие задачи:

1. Провести исследование, направленное на определение выраженности семейных ценностей и ролевых установок в семейных парах с различным стажем семейной жизни.

2. Проанализировать полученные результаты.

Решая поставленные задачи, нами был подобран ряд методик исследования:

1) Методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) – автор А.Н. Волкова.

Методика РОП направлена на определение представлений мужа и жены о значимости сексуальных отношений в семейной жизни, личностной общности супружеских пар, родительских обязанностей, их профессиональных интересов, бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности супружеских пар. Полученные результаты демонстрируют основные функции семьи и составляют шкалу семейных ценностей, и шкалу ролевых ожиданий и притязаний.

2) Методика PARI (parental attitude research instrument) – авторы Е.С. Шефер, Р.К. Белл, адаптация Т.В. Нещерет.

Методика PARI направлена на выявление общих особенностей воспитания детей, отношения родителей (прежде всего, матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли).

3) Методика выявления представлений супругов о ролевой структуре их семьи – авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская.

Методика «Распределение ролей в семье» позволяет в кратчайшие сроки определить видение супругов о ролевой структуре их семьи.

4) Методика изучения ценностных ориентаций – автор М. Рокич.

Методика «Изучение ценностных ориентаций» М. Рокича основана на приеме прямого ранжирования списков ценностей.

Методами для обработки количественных данных были выбраны:

5) Угловое преобразование Фишера – ф-критерий.

Критерий Фишера предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего эффекта. Данный критерий оценивает достоверность различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий эффект.

6) Критерий Манна-Уитни – U критерий.

Данный критерий оценивает различия между двумя выборками по уровню какого-либо количественно измеренного признака и позволяет выявить различия между малыми выборками.

7) Коэффициент ранговой корреляции – r-Спирмена.

С помощью метода ранговой корреляции возможно определение силы и направления корреляционной связи между двумя признаками, явлениями или двумя профилями (иерархиями) признаков.

Качественный анализ полученных результатов.

Следует отметить, что данное исследование, с точки зрения его организации, весьма затруднительно, так как отдельно взятая семья весьма закрытая система, и далеко не каждый, хочет, чтобы их семейные разногласия и проблемы стали достоянием других. Так же с нашей стороны были опасения, связанные с повышением уровня социальной желательности

ответов респондентов в ходе исследования, которое проводилось в несколько этапов:

I этап – Изучение семейных ценностей с целью их согласованности между супругами и разными выборками респондентов. Исследование проводилось индивидуально, без временных ограничений и контроля исследователя.

II этап – Изучение представлений супругов о ролевой структуре их семьи. Так же, как и на первом этапе, процедура исследования проводилась индивидуально.

Выборочную совокупность эмпирического исследования составили 48 человек (24 женщины, 24 мужчины).

Все респонденты жители Самарской области, из них 18 семейных пар проживают в г. Тольятти и 6 семейных пар – в населенных пунктах Ставропольского района (с. Подстёпки, с. Ягодное).

Среди них представители разных сфер деятельности, в частности:

- рабочие и инженерно-технические работники (ИТР) – 19 человек;
- предприниматели – 9 человек;
- производственные руководители – 6 человек;
- домохозяйки (в т.ч. по уходу за ребенком) – 4 человека;
- работники банковской системы – 3 человека;
- педагогические работники – 3 человека;
- студенты – 3 человека;
- медицинские работники – 1 человек.

Возраст женщин и мужчин составлял от 20 до 45 лет.

На момент исследования состояли в браке: с семейным стажем до 3 лет – 12 семей; с семейным стажем 10 лет и более – 12 семей.

Выборку семейных пар с супружеским стажем до трех лет составили: стаж совместного проживания 1 год – 50%; 2 года – 30%; 3 года – 20%.

В выборке семейных пар со стажем супружеской жизни 10 лет и более:

- стаж совместного проживания 10 лет – 20%;

- стаж совместного проживания 11-13 лет – по 10%;
- стаж совместного проживания 15 и 20 лет – 20%;
- стаж совместного проживания 23 года – 10%;

Соотношение супружеского стажа семейных пар представлено на рисунке 2.

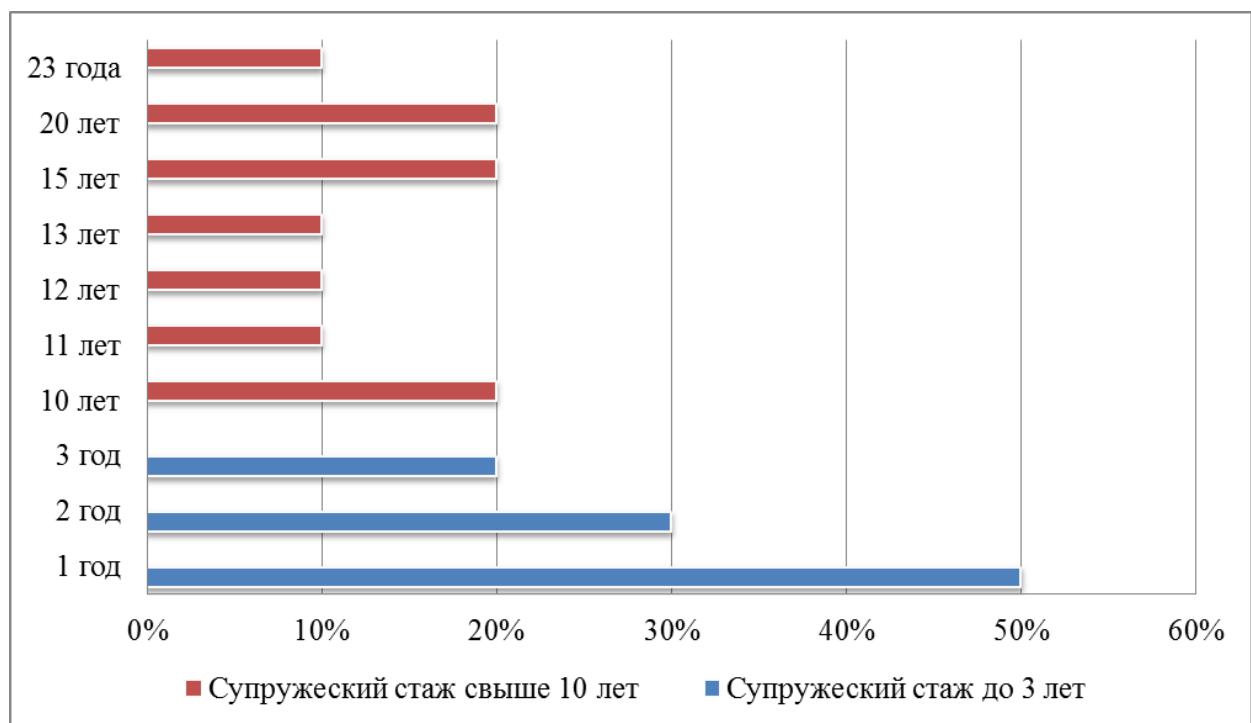


Рисунок 2 – Супружеский стаж семейных пар

На прочность семьи и семейных ценностей значительно влияют мотивы согласия на брачные отношения. В ходе исследования были опрошены все 48 человек с разным супружеским стажем и выявлено, что основными причинами создания семьи у респондентов стали:

- любовь – 28 человек;
- родство душ, желание создать семью – 14 человек;
- желание иметь детей или ожидание ребенка – 4 человека;
- другой вариант ответа – 4 человека.

2.2 Анализ результатов эмпирического исследования семейных ценностей и ролевых установок в семейных парах с различным стажем совместной жизни

Эмпирическую базу исследования составили результаты тестирования семейных пар с различным стажем совместной жизни.

Выборка респондентов изначально была разделена на две группы. В первую группу вошли семейные пары с супружеским стажем до 3 лет. Ко второй группе относятся пары, прожившие совместно в браке 10 и более лет.

Изучая отношения супругов к основным сферам семейной жизни, предлагаем изначально выбрать основные показатели, отражающие основные функции семьи и составляющие шкалу семейных ценностей.

С помощью методики «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) А.Н. Волковой, была выявлена значимость представлений супругов следующих сферах семейной жизни:

- интимно-сексуальной;
- личностной идентификации с партнером по браку;
- хозяйственно-бытовой;
- родительско-воспитательной;
- социальной активности;
- эмоционально-психотерапевтической сфере;
- внешняя привлекательность.

Так же мы постарались выявить представления супругов о желаемом распределении ролей между супругами при реализации этих функций, объединенных шкалой ролевых ожиданий и притязаний.

Полученные результаты позволили выявить иерархию семейных ценностей супругов с различным стажем семейной жизни, и сделать выводы о социально-психологической совместимости, и представлениях о семейных ценностях, которые представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Иерархия семейных ценностей супругов с семейным стажем до 3 лет и 10 лет и более (ранжирование общих показателей)

Сфера семейной жизни	Семейные пары с супружеским стажем	
	до 3 лет	10 лет и более
Интимно-сексуальная	35%	45%
Личностная идентификация с супругом (-ой)	80%	60%
Хозяйственно-бытовая	40%	60%
Родительско-воспитательная	60%	70%
Социальная активность	60%	75%
Эмоционально-психотерапевтическая	60%	85%
Внешняя привлекательность	55%	55%

Для анализа результатов исследования, предлагается подробнее рассмотреть иерархию семейных ценностей каждой из групп.

Группа 1 – Семейные пары с супружеским стажем до 3 лет.

Показатели первой группы испытуемых свидетельствуют о том, что к семейным ценностям, в первую очередь, респонденты относят личную идентификацию с супругом или супругой – 80%. Следующими показателями следуют родительско-воспитательная ценность, составившая 60%, и далее социальная активность, эмоционально-психотерапевтическая сфера и внешняя привлекательность, составившие по 60% каждая. Хозяйственно-бытовую ценность отметили 40% респондентов. Интимно-сексуальная ценность в этой группе респондентов составила лишь 35%.

Рассмотрим самый высокий и самый низкий показатели согласованности семейных ценностей в данной группе испытуемых – личную идентификацию – 80% и интимно-сексуальную ценность – 35%.

Итак, самый высокий показатель супругов с семейным стажем до 3 лет отражает степень установки на личностную идентификацию с брачным партнером.

Можно предположить, что у семейных пар первой группы гораздо чаще совпадают увлечения, интересы (музыкальные предпочтения, активный

образ жизни, вкусы в еде, окружение), что свидетельствует о более насыщенной и разнообразной семейной жизни. Иными словами, у них совпадают общность интересов, потребностей, а также ценностных ориентаций, которые не только укрепляют семейный союз, но и помогают налаживать взаимоотношения, взаимопонимание, а личная идентификация с супругом способна восстанавливать гармонию в совместной жизни в целом.

Интимно-сексуальная семейная ценность для супружеских пар со стажем семейной жизни до 3 лет составила всего 35% высоких оценок. Другими словами, интимно-сексуальные отношения респонденты этой группы считают в семейной жизни наименее важной. Возможно, что эти показатели оказались не совсем объективными, так как для респондентов эта тема связана с той сферой семейной жизни, которая является тайной, скрытой от посторонних глаз и посторонних мнений. Так же можно предположить, что молодые супруги не так давно вступившие в брак только начинают узнавать друг друга, привыкать. Данный период семейной жизни психологи называют – адаптационным, как правило, в этот период формируется ценность интимных отношений и сексуальная совместимость супружеских пар.

Группа 2 – Семейные пары с супружеским стажем 10 лет и более.

Анализ полученных результатов в иерархии семейных ценностей супружеских пар второй группы (семейных пар со стажем семейной жизни 10 лет и более) свидетельствует о том, что респонденты этой категории считают самыми важными семейными ценностями: эмоционально-психотерапевтическую (85%) и социальная активность (75%). Затем по степени значимости располагаются родительско-воспитательная (70%), личностной идентификации с супругом (-ой) (60%) и хозяйствственно-бытовая функция (60%), а также внешняя привлекательность (55%) и интимно-сексуальная сфера (45%).

Итак, высокие показатели семейных ценностей супружеских пар с 10-и летним стажем и более в эмоционально-психотерапевтической сфере (85%),

подтверждают выводы о том, что опытные супруги считают сохранение психологического здоровья и комфортных межличностных отношений – важнейшими задачами эмоционального климата семьи.

Далее предлагаем рассмотреть показатели семейных ценностей респондентов второй группы: личную идентификацию – 60% и интимно-сексуальную ценность – 45%, которые не относятся к ролевой адекватности семейных пар.

Отдавая личной идентификации как ценности 60% можно предположить, что за 10 и более лет совместного проживания респонденты уверенно и спокойно относятся к совпадениям и различиям своих интересов и увлечений. В целом, можно отметить, что выработанные с годами общие и индивидуальные досуговые предпочтения, вкусы, бытовые семейные обязанности и многое другое дают право респондентам второй группы не только высоко оценить личную идентификацию, но и акцентировать внимание на других семейных ценностях: социальной активности, родительско-воспитательной сфере и т.д.

Наименьшее количество ценностных баллов семейные пары второй группы также отдали интимно-сексуальной сфере жизни (45%). Можно предположить, что в процессе долгой совместной жизни супруги достигли гармонии или выработали определенные правила во взаимоотношениях и потому считают настоящий период интимных отношений уже менее важным фактором в семейной жизни. Также данный показатель может свидетельствовать о недооценке интимных отношений между супружами, прожившими более 10 лет в браке, как возможном факторе российского менталитета, прививаемого еще с советских времен и передаваемого в некоторых семьях как воспитательный стереотип.

Наглядно о значимости (иерархии) семейных ценностей респондентов с различным стажем супружеской жизни можно увидеть на рисунке 3.

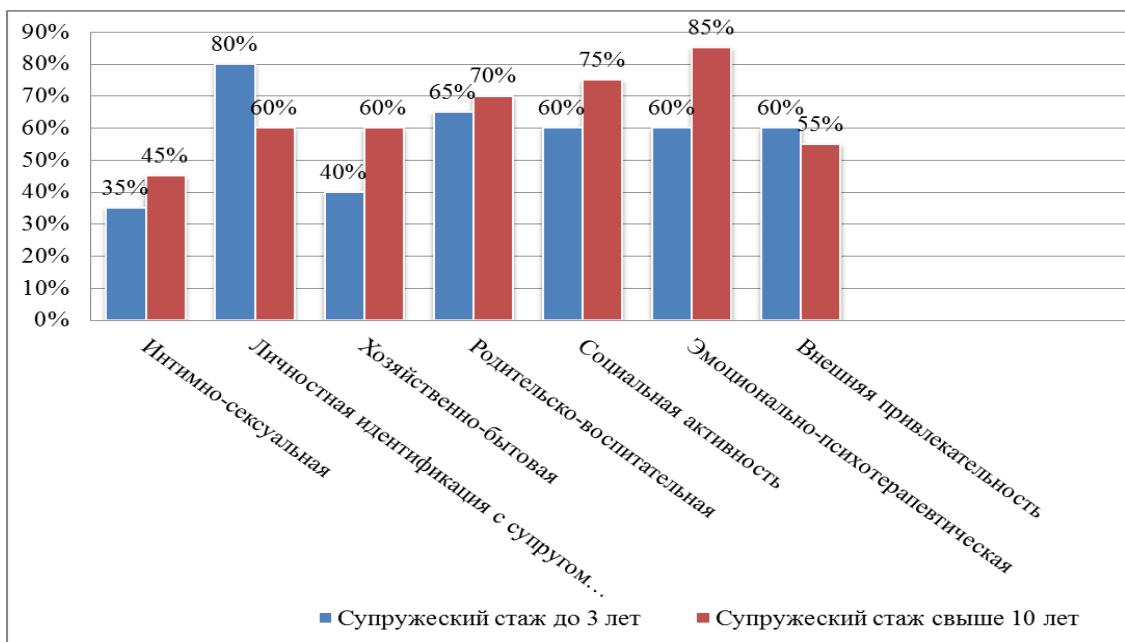


Рисунок 3 – Иерархия семейных ценностей респондентов с различным стажем семейной жизни (общие показатели)

Специфичность представлений семейной пары о семейных ценностях и их значимости в жизнедеятельности семьи заключается во внутренних установках мужа и жены относительно значимых сфер семейной жизни. Специфика состоит в том, что они могут носить идеальный характер, но не соответствовать ролевой адекватности обоих супругов. Ролевая адекватность мужа и жены обусловлена соответствием ролевых ожиданий и притязаний супругов. Поэтому прежде чем продолжить анализ полученных данных по методики РОП, представим в процентном соотношении результаты по пяти шкалам ролевой адекватности супругов с семейным стажем до трех лет. (Таблица 4).

Выборка данных продемонстрировала следующие результаты ролевых ожиданий и притязаний в браке.

В эмоционально-психотерапевтической сфере семейной жизни женщины с семейным жизненным стажем до 3 лет соответствуют притязаниям супругов на 70%, мужчины – на 40%.

Таблица 4 – Ролевая адекватность супругов с семейным стажем до 3 лет

Сфера семейной жизни	Ролевая адекватность	
	Жена	Муж
Эмоционально-психотерапевтическая	70%	40%
Родительско-воспитательная	60%	50%
Социальная активность	60%	50%
Хозяйственно-бытовая	60%	30%
Внешняя привлекательность	60%	50%

Само наличие у супругов данной ценности говорит о том, что благоприятная атмосфера и взаимоотношения в семье предполагают быть устойчивыми и способны оказывать значительное влияние на развитие всех ее членов. Однако мы также видим, что женщины в большей степени придают значение заботливым и внимательным отношениям со стороны своего супруга, проблема психологического климата и здоровья, эмоциональной поддержки в семье им не безразлична, что соответствует ролевым установкам их партнеров-мужчин.

А вот показатели, отражающие установки респондентов-женщин, свидетельствуют, что молодые мужчины в меньшей степени ориентированы на брак, как на благоприятную среду, позволяющую стабилизировать эмоционально-психологическую атмосферу семьи.

Второе место по значимости для супругов с семейным стажем до трех лет занимает показатель по шкале родительско-воспитательная семейная ценность. Здесь показатель составил у женщин – 60% и 50 % у мужчин.

Таким образом, молодые семьи выражают достаточно активную установку на родительскую позицию (эмоциональное отношение, восприятие ребенка, способы поведения и формы взаимодействия с ребенком). Причем рассматривая ролевую адекватность супругов по данной шкале можно сделать вывод, что женщины больше уделяют внимание рассмотрению данной ценности, чем мужчины (женщины – 60 %, мужчины – 50%).

Также в процентном диапазоне – 60% и 50% супруги с семейным

стажем до 3 лет относят семейную ценность – социальная активность. Вероятно, что стабильность семейных отношений супруги связывают с реализацией профессиональных и коммуникативных интересов. Согласно показателям, у молодых женщин-супругов более ярко выражены установки на значимость собственных профессиональных и социальных потребностей и на ожидания серьезной профессиональной активности от своего партнера.

Как и в предыдущем случае, шкала семейной ценности – внешняя привлекательность у женщин составляет – 60%, а у мужчин – 50%. Наличие достаточно высоких показателей свидетельствует, что для группы супругов с семейным стажем до трех лет свойственно следовать модным тенденциям и современным критериям внешнего вида, а также соответствовать притязаниям друг друга. Молодые люди считают важным создание внешней привлекательности посредством выбора одежды, обуви, аксессуаров, украшений, прически и др.

Анализируя показатели ролевой адекватности данной ценностей можно предположить, что в сфере семейной жизни молодые женщины ориентируясь и используя свой внешний вид, как инструмент коммуникативного влияния, в большей степени соответствуют ожиданиям своих супругов. Мужчины же менее соответствуют ролевым ожиданиям женщин видеть рядом с собой внешне привлекательного партнера по браку.

Следующая ценность – хозяйственно-бытовая набрала в этой группе респондентов, у женщин 60%, а у мужчин лишь 30% высоких оценок.

Анализируя оценку значимости бытовой организации семьи супругами, можно сделать вывод, что в семьях с супружеским стажем до трех лет эта семейная ценность неярко выражена именно из-за стадии жизненного цикла и состава семьи. Также мы видим рассогласование в ролевой адекватности по данной шкале между показателями супругов. Следует отметить, что довольно низкий процентный показатель у мужчин (всего 30%) на данном этапе развития семьи связан с традиционным представлением о более активной хозяйственно-бытовой деятельности

супруги и недостаточным осознанием важности собственного участия в решении бытовых вопросов.

Наглядно уровень ролевой адекватности супружов с семейным стажем до 3-х лет можно увидеть на рисунке 4.

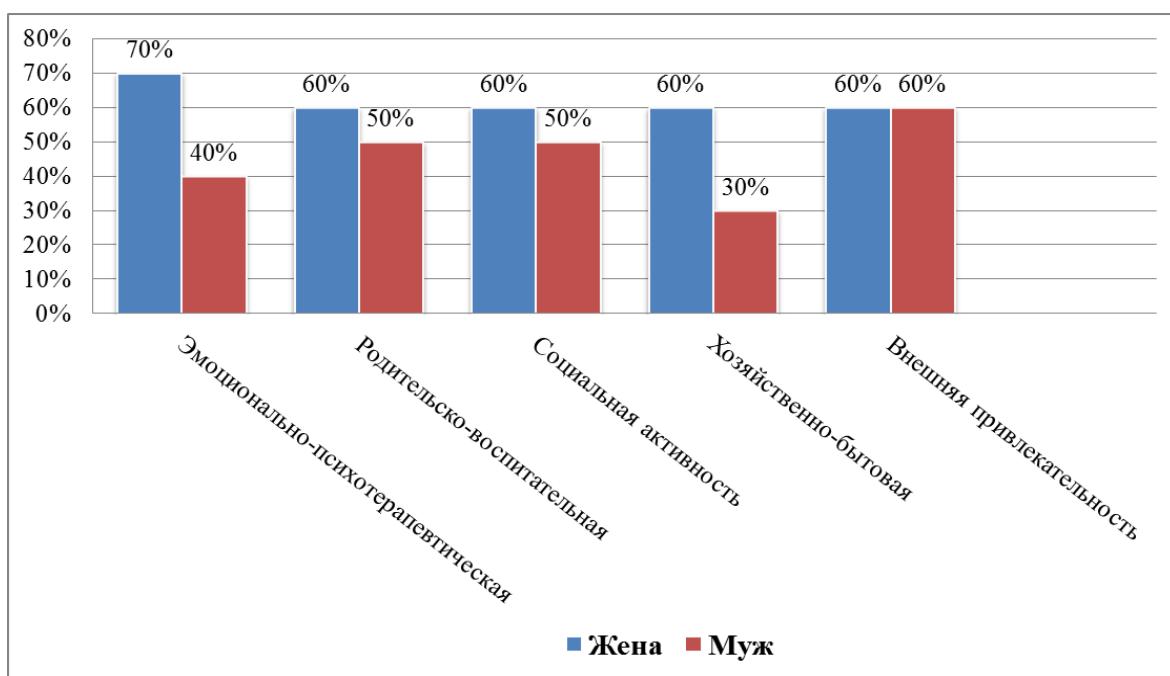


Рисунок 4 – Ролевая адекватность супружов с семейным стажем до 3-х лет

Далее рассмотрим полученные результаты ролевой адекватности (ролевые ожидания и притязания) супружов с семейным стажем 10 лет и более представленные в Таблице 5.

Таблица 5 – Ролевая адекватность супружов с семейным стажем 10 лет и более

Сфера семейной жизни	Ролевая адекватность	
	Жена	Муж
Эмоционально-психотерапевтическая	90%	80%
Родительско-воспитательная	80%	60%
Социальная активность	60%	85%
Хозяйственно-бытовая	75%	45%
Внешняя привлекательность	55%	55%

Для данной группы респондентов эмоционально-психотерапевтическая

функция является наиболее значимой. Подавляющее большинство обследуемых респондентов дают по данной шкале высокие оценки. Это свидетельствует о том, что для супругов с семейным стажем 10 лет и более, очень важен благоприятный психологический климат в семье. Высоко оцененный показатель, говорит об оправданных ожиданиях семейных партнеров в эмоциональной и моральной поддержке со стороны каждого из супругов. Больше эта потребность выражена и соответствует ролевым ожиданиям партнера у женщин – 90% высоких оценок, у мужчин соответствие ожиданиям со стороны супруги составило – 80%.

У мужчин с семейным стажем 10 лет и более самым высоким показателем соответствия ожиданиям супруг-женщин стала семейная ценность - социальная активность- 85%. У женщин эта ценность составляет 60% ролевой адекватности.

Можно предположить, что мужчины, в соответствии с представлениями женщин с семейным стажем 10 лет и более, в этом возрасте чувствуют себя профессионально состоявшимися.

Женщины с семейным стажем 10 лет и более значительно меньше соответствуют ожиданиям супругов в реализации социальной активности как семейной ценности. Вероятно, эти женщины считают, что активная общественная роль для них не так важна, как, например, эмоционально-терапевтическая ценность.

В достаточной степени значимым соответствием для женщин, в соотношении представлений их супругов о роли матери, является родительско - воспитательная ценность, получившая – 80% высоких оценок. В отношении мужчин эта ценность, в представлении их жен, выражена ниже и составляет лишь 60%.

В данном случае результаты демонстрируют соответствия ожиданиям супругов выполнения традиционных обязательств, где большая часть родительских и воспитательных функций закрепляется за женщинами, а мужчины, предпочитают делать акцент на других сферах семейной жизни,

занимаясь воспитательной функцией не так систематично, как хотелось бы их супругам-женщинам.

Высокий показатель ролевой адекватности для женщин зрелого возраста хозяйственно-бытовая функция – 75% баллов. Можно предположить, что данный критерий, в соответствии с ожиданиями мужчин, в решении хозяйственно-бытовых семейных вопросов остается для женщины-хозяйки в приоритете. В отношении мужчин-супругов с семейным стажем 10 лет и более представленные данные демонстрируют достаточно низкую ролевую адекватность – 45 %. Вероятно женщины старшей возрастной группы хотели бы от своих семейных партнеров большей доли участия в хозяйственно-бытовой сфере.

Внешняя привлекательность у обеих гендерных групп супругов с семейным стажем 10 лет и более набрала по 55 %. Здесь фиксируется идентичность мнений респондентов мужчин и женщин. Из этого следует, что внешний облик и привлекательность друг друга одинаково значима для обоих супругов в этом возрасте, но судя по показателю, не является приоритетной, уступая место другим семейным сферам. Наглядно уровень ролевой адекватности супругов с семейным стажем 10 лет и более можно увидеть на рисунке 5.

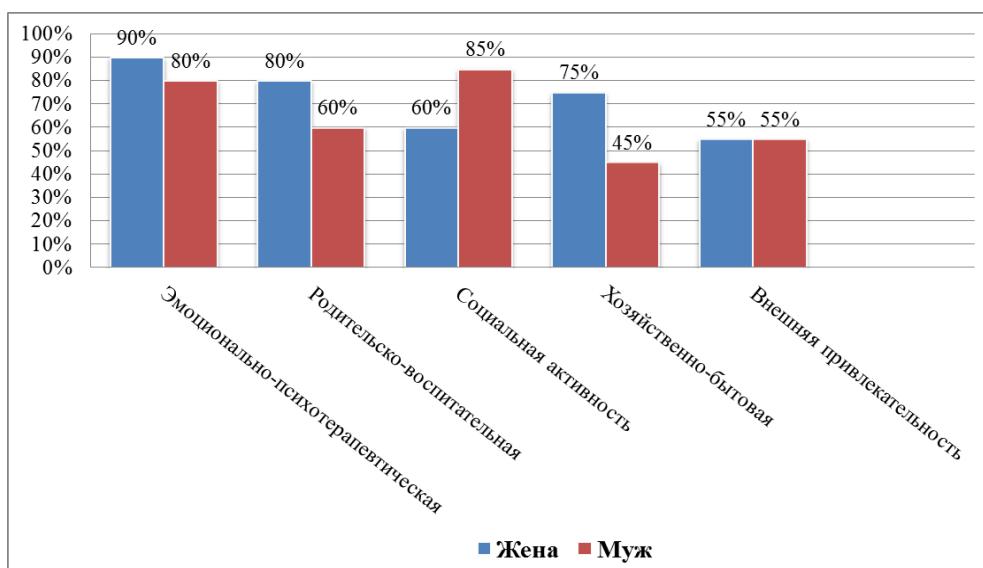


Рисунок 5 – Ролевая адекватность супругов с семейным стажем 10 лет и более

Следующая методика, которая применялась в нашем исследовании, методика PARI (авторы Е.С. Шефер, Р.К. Белл, адаптация Т.В. Нещерет), позволяет оценить внутрисемейные отношения, организацию семейной жизни, позицию родителей (прежде всего, матерей) к разнообразным сторонам семейной жизни (семейной роли). Методика включает 23 признака, значение которых помогут выявить отношения родителей к детям, а также к семейной жизни.

В рамках темы данного исследования были выбраны 8 признаков, которые описывают отношение к семейной роли.

В результате сравнительного анализа результатов, полученных по данной методике (в нашем исследовании) в зависимости от стажа семейной жизни, были получены следующие результаты (Таблица 6).

Таблица 6 – Специфика внутрисемейных отношений супругов с различным стажем семейной жизни

№ признака	Суждения		Определение, признак	Мужчины		Женщины			
				Семейный стаж					
	до 3 лет	10 лет и более		до 3 лет	10 лет и более				
1	24	47	70	93	Вербализация	19	18	20	17
2	25	48	71	94	Чрезмерная забота	14	11	12	13
3	26	49	72	95	Зависимость от семьи	11	14	12	12
4	27	50	73	96	Подавление воли	12	15	12	13
5	28	51	74	97	Ощущение самопожертвования	16	14	13	15
6	29	52	75	98	Опасение обидеть	16	16	17	15
7	30	53	76	99	Семейные конфликты	18	13	19	12
8	31	54	77	100	Раздражительность	16	12	15	13
9	32	55	78	101	Излишняя строгость	12	15	11	12
10	33	56	79	102	Внутрисемейные влияния	11	14	12	12
11	34	57	80	103	Сверхавторитет родителей	16	15	14	16
12	35	58	81	104	Подавление агрессивности	15	16	14	13
13	36	59	82	105	Неудовлетворенность ролью хозяйки	11	14	17	12

Продолжение таблицы 6

14	37	60	83	106	Партнерские отношения	14	16	15	13
15	38	61	84	107	Развитие активности ребенка	16	17	17	16
16	39	62	85	108	Уклонение от конфликта	12	14	13	11
17	40	63	86	109	Безучастность мужа	14	16	13	15
18	41	64	87	110	Подавление сексуальности	12	15	12	15
19	42	65	88	111	Доминирование матери	15	16	15	16
20	43	66	89	112	Вмешательство в мир ребенка	13	13	14	14
21	44	67	90	113	Уравненные отношения	10	14	11	19
22	45	68	91	114	Стремление ускорить развитие ребенка	12	12	15	14
23	46	69	92	115	Несамостоятельность матери	10	15	16	15

Для исследования результатов по методике PARI, как уже говорилось выше, мы выделили 8 интересующих нас признаков. Это пункты:

- 3 – Зависимость от семьи (Ограниченностю интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье);
- 5 – Ощущение самопожертвования;
- 7 – Семейные конфликты;
- 11 – Сверхавторитет родителей;
- 13 – Неудовлетворенность ролью хозяйки дома;
- 17 – Безучастность мужа, его не включенность в дела семьи;
- 19 – Доминирование матери;
- 23 – Несамостоятельность матери.

Согласно данной методике наиболее важным считается анализ самых низких и самых высоких оценок именно супруг-женщин.

Выраженность аспектов семейных отношений для женщин с различным стажем семейной жизни по выбранным восьми параметрам отображена на рисунке 6.

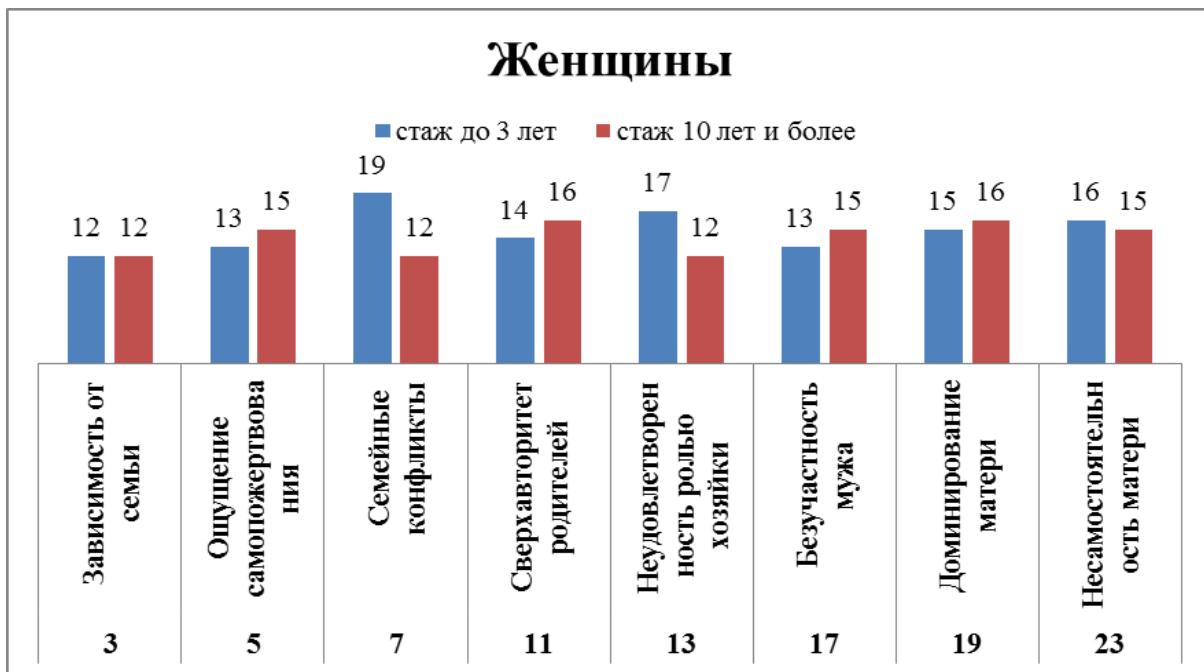


Рисунок 6 – Анализ внутрисемейных отношений для женщин с различным стажем семейной жизни

Сразу отметим, что по шести признакам:

- 3 – Зависимость от семьи (12/12);
- 5 – Ощущение самопожертвования в роли матери (13/15);
- 11 – Сверхавторитет родителей (14/16);
- 17 – Безучастность мужа (13/15);
- 19 – Доминирование матери (15/16);
- 23 – Несамостоятельность матери (16/15).

между группами женщин с различным стажем семейной жизни явных различий не выявлено.

Достаточно высокие показатели свидетельствуют о том, что практически для всех женщин (особенно матерей) характерны определенные признаки отношения к семейной роли.

Показатели 3, 19, 23, входящие, согласно методике PARI, в хозяйствственно-бытовые аспекты отношений, демонстрируют, что именно женщины склонны руководить домом, супругом и детьми и, зачастую, готовы пожертвовать карьерой и личным развитием ради своей семьи.

Именно они, как правило, являются главными организаторами быта семьи и очень боятся во время рождения и в первые годы воспитания ребенка стать матерью-одиночкой.

Признаки 5 и 11 отображают «педагогические» отношения в семье. Эти критерии являются психологическим показателем родительско-детских отношений и обеспечивают функцию воспитания детей.

Показатель 17 демонстрирует межсупружеский аспект отношений, отвечающий за моральную и эмоциональную поддержку в семье, важности отношения супруга-мужчины к семейной роли.

В соответствии с рисунком 6 при сравнительном анализе данных были выявлены два аспекта-признака с самыми низкими и самыми высокими баллами.

По седьмому признаку «Семейные конфликты» у женщин, имеющих стаж семейной жизни до 3 лет, выявлен самый высокий балл - 19.

Вероятно, повышенная степень конфликтности обусловлена тем, что именно в этой категории происходит период адаптации. Супруги, присматриваются, «притираются» друг к другу. В этот период происходит основополагающее распределение семейных ролей и их согласование.

В случае рассогласования ролей, молодая семья сталкивается с первыми трудностями, препятствиями, в связи с этим и появляются ссоры, разлады, возникают недоразумения переделать, изменить друг друга. Именно в это время в семьях возникают конфликтные ситуации, когда супруги зачастую теряются и не знают, как правильно урегулировать проблему. Возможных причин для конфликтов может быть множество, но стоит уделять внимание самым распространенным причинам и обстоятельствам, провоцирующим развитие спорной ситуации.

В подтверждение нашим предположениям, характерным фактором является, отношение к семейным конфликтам женщинам второй возрастной группы. У них данный показатель находится в норме и составляет 12 баллов.

Сравнительный анализ по методике PARI также выявил среди женщин,

имеющих супружеский стаж до 3 лет, достаточно высокий балл – 17 по тринадцатому аспекту-признаку «Неудовлетворенность ролью хозяйки».

Можно предположить, что молодая женщина, состоящая в браке менее 3-х лет, как правило, в этот период ухаживает за маленьким ребенком, соответственно является нетрудоспособной и тем самым подвержена зависимости от мужа. Из-за этого появляется достаточно большая степень неудовлетворенности собой и роль домашней хозяйки ее не устраивает. Именно в этот отрезок супружеской жизни в основном, камнем преткновения становится тема о распределении домашних обязанностей и роли мужа и жены внутри семьи.

Другими словами, проблемы бытового плана становятся той причиной, которая отключает романтический настрой и вносит разлад между мужем и женой. В связи с этим молодые женщины не могут и не согласны ограничиваться только ролью «хозяйки» дома, им кажется несправедливым, что все хозяйствственные обязанности, лежат на них. В конечном счете, это и ведет к появлению обиды и недовольства.

У более зрелых женщин, имеющих стаж семейной жизни 10 лет и больше, данный показатель находится в пределах нормы и равен 12 баллам. Это свидетельствует о том, что выборка женщин с данным стажем семейной жизни уверенно и спокойно воспринимают роль хозяйки дома. Опыт совместно прожитых лет и домашние обязанности, возведенные уже в категорию традиций семьи, позволяет супругам-женщинам четко осознавать удовлетворенность от выполняемых семейных обязанностей по обустройству быта и поддержанию психологического климата в семье.

В продолжение нашего исследования для выявления представлений супругов о ролевой структуре их семьи мы использовали методику Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской «Распределение ролей в семье».

Полученные результаты выявляют явные различия по сферам среди женщин, имеющих разный стаж супружеской жизни (Таблица 7).

Таблица 7 – Представления супругов с различным стажем семейной жизни о ролевой структуре их семей

Шкала	Сфера жизнедеятельности	Мужчины/ баллы		Женщины/ баллы	
		Семейный стаж			
		До 3 лет	10 лет и более	До 3 лет	10 лет и более
1.	Воспитание детей	2,7	3,2	2,7	3,8
2.	Эмоциональный климат в семье	2,4	2,7	2,7	3,3
3.	Материальное обеспечение семьи	2,7	3,6	2,7	2,6
4.	Организация развлечений	2,3	2,4	1,7	3,4
5.	Роль «хозяина», «хозяйки»	2	3	2,7	3,5
6.	Сексуальный партнер	2,6	2,6	2,4	2,3
7.	Организация семейной субкультуры	2	2,7	2,7	3

Так, у женщин с семейным стажем 10 лет и более, по сравнению с женщинами со стажем до 3-х лет супружеской жизни, наибольшая разница значений обнаружена по сферам:

- «Организация развлечений» 1,7 и 3,4 балла соответственно.
- «Воспитание детей» 2,7 и 3,8 баллов. Воспитание, является само по себе весьма трудоемким, поэтому можно предположить, что молодой маме тяжело привыкнуть к новому ритму жизни.
- «Роль хозяйки» 2,7 и 3,5 балла. Проблемы бытового плана всегда становятся причиной неудовлетворенности в данной сфере жизнедеятельности, и особенно видимо это касается молодых женщин.

Незначительная разница отмечается по сфере «Эмоциональный климат в семье», она в какой-то мере выполняет психотерапевтическую функцию в семье – 2,7 балла показали женщины с семейным стажем до 3-х лет и 3,3 балла набрали женщины с семейным стажем 10-и лет и более.

Минимальное расхождение 0,1 балла получено по шкале «Материальное обеспечение семьи» и «Сексуальный партнер».

Анализ показателей позволил сделать вывод, что ролевые установки женщин с разным семейным стажем отличаются. Согласно полученным

данным, в отличие от женщин с большим семейным стажем, женщины, имеющие начальный стаж супружеской жизни, в меньшей степени готовы к семейным ролям в большинстве сфер жизнедеятельности. Логично предположить, что став супругами, молодые женщины в первоначальный период только проходят процесс адаптации семейных сфер жизнедеятельности и стараются возложить ответственность на мужчин, особенно, если это касается организации развлечений и сексуальной сферы супружеской жизни. Женщины старшей возрастной группы имеют более четкое представление о ролевой структуре своих семей и большую часть функций возлагают на себя. В первую очередь это касается воспитания детей и роли хозяйки дома. Организацию развлечений они также оставляют за собой. (рисунок 7).

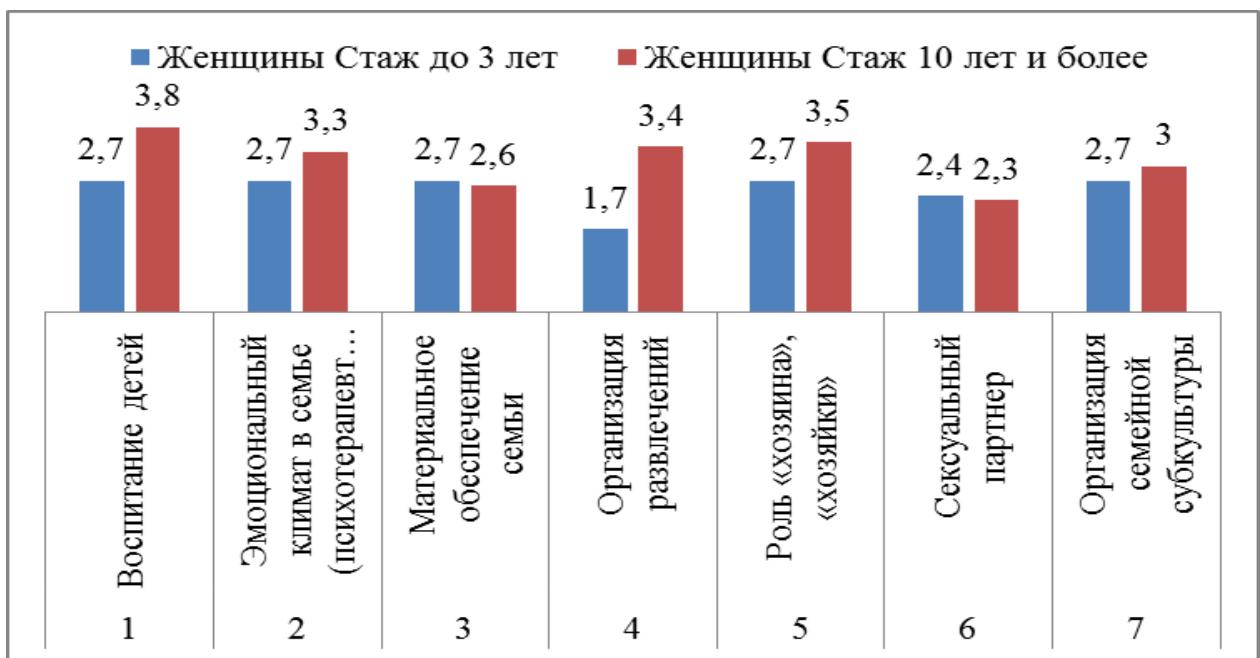


Рисунок 7 – Представление женщин с различным стажем семейной жизни о ролевой структуре их семей

У мужчин с семейным стажем 10 лет и более, практически во всех сферах жизнедеятельности отмечены высокие результаты, чего нельзя сказать о мужчинах, чей семейный стаж составляет до 3-х лет.

Так в выборке мужчин разница обнаружена в сфере «Роль хозяина» 2 и

3 балла соответственно. «Материальное обеспечение семьи» выявили 2,7 и 3,6 балла. Можно предположить, что мужчины старшей возрастной категории способны в наибольшей степени оценивать необходимые расходы и правильно распределять свои доходы, чем мужчины, имеющие стаж супружеской жизни до 3-х лет.

Сфера жизнедеятельности «Эмоциональный климат в семье» набрала 2,4 и 2,7 балла с разницей в 0,3 балла.

Наименьшие разница в 0,1 балла выявлена в сфере жизнедеятельности «Организация развлечений» 2,3 и 2,4 балла. А в сфере «Сексуальный партнер» среди мужчин с разным стажем семейной жизни различий не выявлено, у обеих групп мужчин по 2,6 балла (рисунок 8).

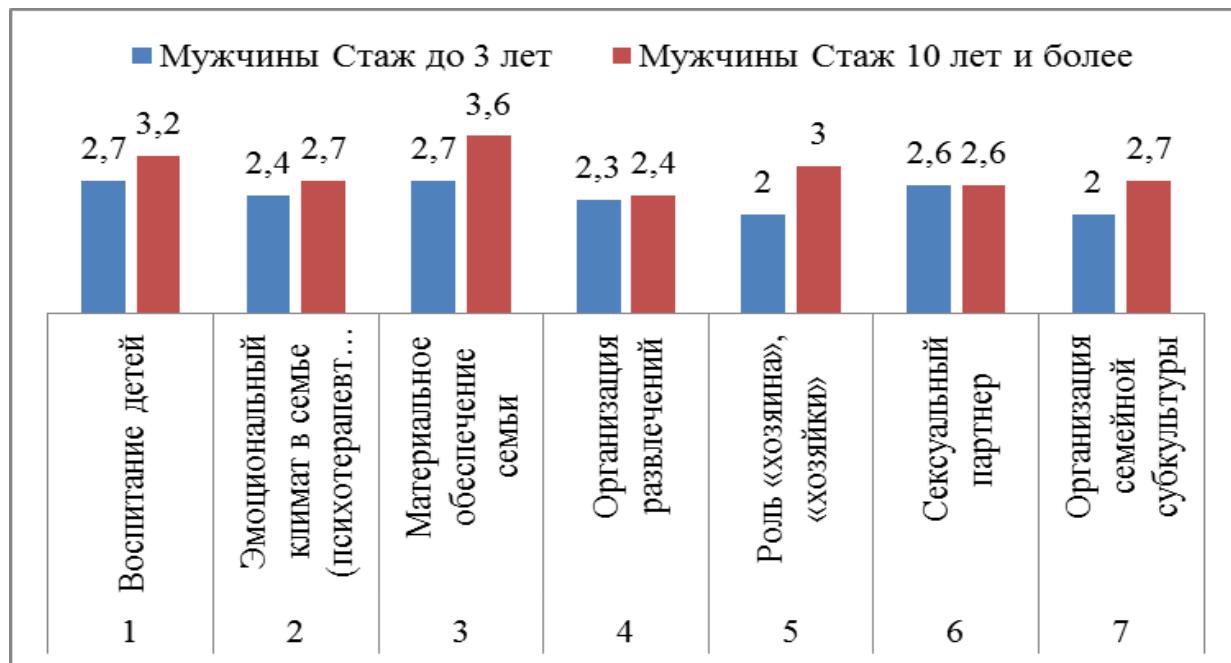


Рисунок 8 – Представление мужчин с различным стажем семейной жизни о ролевой структуре их семей

Это свидетельствует, что мужчины старшего возраста и состоящие в браке 10 лет в большей степени склонны исполнять роль главы семьи, принимать участие в воспитании детей и нести ответственность за материальное обеспечение своей семьи.

Для диагностики ценностно-смысловой ориентации личности каждого

респондента нами была применена методика для изучения ценностных ориентаций – автор М. Рокич, основанная на прямом ранжировании списка ценностей.

Качественный анализ результатов исследования, согласно данной методике, позволяет сделать оценку жизненной позиции, идеалов, иерархию жизненных ценностей и норм поведения, рассматриваемых испытуемым в качестве стандарта.

Система ценностей составляет основу отношений личности ко всему, что и кто её окружает. Сложившаяся та или иная система ценностей указывает на человеческую, социальную и культурную значимость определенных явлений и предметов деятельности. Ценностные ориентации, непосредственно являются содержательной стороной личности и создают основу мировоззрения, ядро мотивационной сферы, включая потребности личности и степень сплоченности супругов (как существенный признак общих семейных целей и ценностей совместной деятельности).

В исследовании ценностных ориентаций по данной методике принимали участие все респонденты данного исследования. Методика включает в себя 36 показателей ценностных ориентаций, которые подразделяются на ценности терминальные (ценности – цели) и инструментальные (ценности – средства).

В нашем исследовании нас интересовали, непосредственно терминальные ценности, отражающие убеждения, принципы, взгляды на жизнь, процессы, происходящие в обществе, на семейную жизнь в целом. Данная группа ценностей позволяет выявить к чему, к какой цели человек стремиться.

Также важным стало выявление структуры ценностных ориентаций, жизненных позиций всех респондентов и закономерностей систем ценностных ориентаций каждой гендерной группы.

После обработки данных по данной методике были получены результаты, отраженные в Таблице 8. Из показателей таблицы видно, что для

женщин с любым стажем семейной жизни одинаково на первое ранговое место выступает такая ценность, как счастливая семейная жизнь. Можно предположить, что для всех женщин – респондентов важно наличие в семье гармоничного взаимопонимания всех членов семьи, сохранение и развитие семейных традиций (помнить предков, уважать свой род, стремиться достойно, воспитать детей, совместно проводить время, уметь веселиться, совместно заниматься с детьми, стремиться к одной цели, одинаково смотреть на воспитание детей и т.д.). Другими словами для всех респондентов-женщин позитивный эмоциональный фон в семье в целом является неким приоритетом, где каждый из ее членов счастлив.

Таблица 8 – Ранговые места в системе ценностных ориентаций женщин, имеющих супружеский стаж до 3-х лет и женщин с супружеским стажем 10 лет и более

Ранг	Ценности женщин с супружеским стажем	
	до 3-х лет	10 лет и более
1	Счастливая семейная жизнь	Счастливая семейная жизнь
2	Любовь Интересная работа	Здоровье Интересная работа Общественное признание
3	Здоровье Материально обеспеченная жизнь Наличие хороших и верных друзей Общественное признание Уверенность в себе	Любовь Уверенность в себе Активная деятельность жизни Жизненная мудрость
4	Свобода Развлечения Продуктивная жизнь	Материально обеспеченная жизнь Продуктивная жизнь
5	Активная деятельность жизни Жизненная мудрость Познание Развитие	Наличие хороших и верных друзей Развитие
6		Познание Творчество
7	Счастье других Творчество Красота природы и искусства	Свобода Развлечения Счастье других Красота природы и искусства

Женщины и той, и другой группы, на второе место ставят интересную

работу, как ценность профессиональной самореализации. Для них важно заниматься чем-то увлекательным. Интересная работа наполняет их энергией, дарит вдохновение, в них появляется стремление к самореализации в социальной среде.

Женщины с большим супружеским стажем сразу после критерия - счастливая семейная жизнь выбирают здоровье. Молодые женщины первой группы хоть и ставят здоровье на 3 ранговое место, но также считают эту ценность весьма значимой. Все респонденты-женщины ценят здоровье не только личное, но и здоровье всех членов семьи. Здоровые перемены в семейном образе жизни, в основном, принадлежат женщинам, поэтому данная ценность для них вышла на высокий уровень.

На второе место по значимости у первой группы женщин выступает любовь. Можно предположить, что в понимании большинства женщин, имеющих супружеский стаж до 3-х лет, любовь, даже не занимая главенствующую первую позицию, все же является основополагающим фактором, влияющим на всю систему ценностных ориентаций. Женщины второй группы отводят любви третье высокое ранговое место.

Также на третьем ранговом месте у той и другой группы расположена ценность – уверенность в себе. Благодаря исследованию можно сделать вывод, что для женщин всех групп данный критерий имеет большую важность. Чувство уверенности – как ощущение внутренней силы, которая определяет их поведение, позволяет достигать чего-то, дерзать и вдохновлять других.

На третьем же ранговом месте у женщин с супружеским стажем до 3-х лет как ценности выступают – материальное обеспечение жизни, общественное признание и наличие настоящих друзей. Данный показатель свидетельствует о достаточно высоких потребительских ожиданиях от семейной жизни и коммуникативном влиянии на молодых женщин.

У взрослых женщин третье ранговое место помимо любви, уверенности в себе занимают – активная деятельная жизнь и житейская

мудрость. Возможно, с возрастом респонденты этой группы начинают более осознавать ценность и практическую роль набираемого жизненного опыта в семейной жизни.

Женщины группы с семейным стажем до 3-х лет чуть менее ценят свободу и развлечения, относящимся к критериям личной жизни (четвертое ранговое место). Можно предположить, что в этот жизненный период женщины первой группы, как правило, больше акцентируют внимание не на собственных интересах, а на совместных семейных ценностях.

У женщин, чей стаж более 10-и лет четвертое ранговое место занимает – материально обеспеченная жизнь. Они более четко понимают важность финансового обеспечения для всей семьи.

Ценность – продуктивная жизнь, также занимает четвертую позицию у респондентов обеих групп, что доказывает равное понимание важности качества и количества произведенного физического и интеллектуального труда у женщин любого возраста.

На пятом месте все респонденты-женщины указали ценность - развитие. Можно предположить, что, понимая сложность и трудоемкость процесса духовного и физического роста, женщины отдали предпочтение более абстрактным или позитивным ранговым ценностям.

Пятое ранговое место у молодых женщин занимает ценность - активная деятельность жизни. Можно предположить, что у женщин с семейным стажем до 3-х лет, почти все критерии, относящиеся к ценностям профессиональной самореализации, кроме ценности - интересная работа, имеют не ярко выраженное состояние. Сравнительный анализ показателей позволяет также сделать вывод, что у женщин с супружеским стажем 10 лет и более группа ценностей профессиональной самореализации стоит на более высоких ранговых местах. Интересная работа, общественное признание и активная деятельность жизни занимают у них вторую и третью ранговые позиции.

Отсутствие жизненного и семейного опыта объясняют не ярко выраженную ценность критериев личностного развития - жизненной

мудрости и познания и расположение их на пятой позиции.

У женщин, имеющих супружеский стаж 10 лет и более, пятое место занимает – наличие хороших и верных друзей.

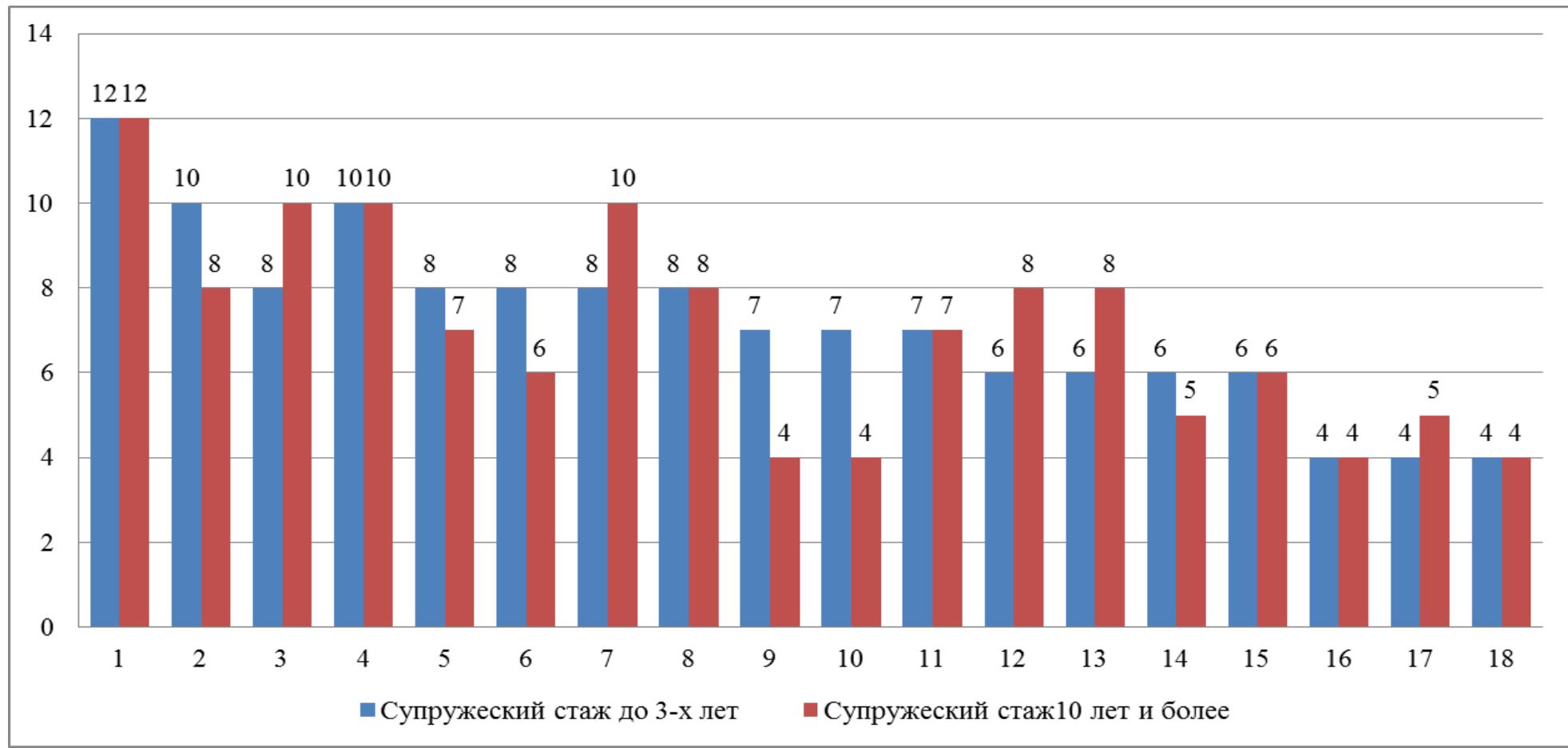
На шестом месте по рангу у взрослых женщин расположены ценности – познание и творчество. Скорее всего, ограниченность досугового времени или отсутствие природных талантов не позволяет семейным женщинам второй группы полноценно заниматься философской и творческой деятельностью и поэтому эти ценности ставятся респондентами на низкие ранговые позиции.

Последнее седьмое ранговое место у женщин с семейным стажем до 3-х лет занимают такие ценности как счастье других, творчество и красота природы и искусство. Кроме совпадающих критериев - счастья других и красоты природы и искусства у взрослых респондентов-женщин последнее место заняли ценности – свобода и развлечения. По результатам исследования эти ценности на данном этапе семейной жизни оказались для женщин значимы меньше всего.

Подводя итоги исследования ранговых мест в системе ценностных ориентаций женщин можно сделать вывод, что женщины с разным семейным стажем в равной степени предпочитают абстрактным критериям более конкретные семейные ценности. Также, в подтверждение гипотезы, прослеживается, что с увеличением семейного стажа женщин происходит смена позиций в определенных группах ценностей, таких как: здоровье, общественное признание, активная деятельность жизни и жизненная мудрость.

Усредненные профили системы ценностных ориентаций (терминальные ценности) женщин обоих групп представлены на рисунке 9. На данном рисунке нумерация шкал соответствует каждой терминальной ценности: счастливая семейная жизнь (1); любовь (2); здоровье (3); интересная работа (4); материально обеспеченная жизнь (5); наличие хороших и верных друзей (6); общественное признание (7); уверенность в себе (8); свобода (9); развлечения (10); продуктивная жизнь (11); активная деятельность жизни (12);

жизненная мудрость (13); познание (14); развитие (15); счастье других (16); творчество (17); красота природы (18).



Терминальные ценности: счастливая семейная жизнь (1); любовь (2); здоровье (3); интересная работа (4); материально обеспеченная жизнь (5); наличие хороших и верных друзей (6); общественное признание (7); уверенность в себе (8); свобода (9); развлечения (10); продуктивная жизнь(11); активная деятельность жизни (12); жизненная мудрость (13); познание (14); развитие (15); счастье других (16); творчество (17); красота природы (18).

Рисунок 9 – Усреднённые профили ценностных ориентаций женщин с различным семейным стажем

В исследовании ценностных ориентаций мужчин по данной методике принимали участие мужчины, стаж которых не более 3 лет и мужчины с супружеским стажем более 10 лет.

Ранговое место в обеих группах мужчин системе ценностных ориентаций (терминальные ценности) отражено в Таблице 9.

Таблица 9 – Ранговые места в системе ценностных ориентаций мужчин, с супружеским стажем до 3-х лет и мужчин с семейным стажем 10 лет и более

Ранг	Ценности мужчин с супружеским стажем	
	до 3-х лет	10 лет и более
1	Активная деятельность жизни	Интересная работа Продуктивная жизнь Общественное признание
2	Интересная работа Любовь	Счастливая семейная жизнь Материально обеспеченная жизнь Активная деятельность жизни
3	Здоровье	Уверенность в себе Жизненная мудрость
4	Наличие хороших и верных друзей Продуктивная жизнь	Здоровье Наличие хороших и верных друзей Свобода
5	Материально обеспеченная жизнь Уверенность в себе	Любовь
6	Счастливая семейная жизнь Общественное признание Жизненная мудрость	Развлечения Познание
7	Свобода Развлечения	Развитие
8	Познание Развитие Счастье других Творчество Красота природы и искусства	Счастье других Творчество Красота природы и искусства

Из таблицы видно, что наиболее значимой ценностью для мужчин с супружеским стажем до 3 лет представляется – активная деятельность жизни. Можно предположить, что для этой группы мужчин важна эмоциональная насыщенность жизни: умственная и физическая активность, познание мира, общение, умение решать поставленные задачи эффективно и качественно. Мужчины старшей группы отводят этой ценности тоже высокое второе место, вместе с ценностью - материально обеспеченная жизнь. Такие

показатели могут свидетельствовать об осознании важности функции обеспечения семьи более зрелым супругом-мужчиной, в отличие от молодых респондентов-мужчин, поставивших ценность - материально обеспеченная жизнь лишь на пятую ранговую позицию.

Также в группе респондентов-мужчин с семейным стажем 10 лет и более второе ранговое место занимает ценность – счастливая семейная жизнь. Можно предположить, что, в отличие от мужчин-молодоженов, поставивших эту ценности лишь на шестое место, они осознают важность и ценность данного критерия и его влияния на остальные ценности семейной жизни.

Второе ранговое место для мужчин, чей супружеский стаж менее 3-х лет, имеет такая ценность как – интересная работа и любовь. Мужчинам этой группы интересная работа приносит удовольствие и удовлетворение. Именно здесь они получают максимальную пользу и познают что-то новое.

Любовь как ценность в группе мужчин с супружеским стажем до 3-х лет имеет высокое второе ранговое место. Из результатов исследования видно, что молодые мужчины нуждаются в любви ничуть не меньше, чем женщины. Им крайне важны и необходимы забота, тепло и поддержка, тогда как мужчины с семейным супружеским стажем более 10-и лет любви как ценности отводят лишь пятое ранговое место.

На мужчин старшей возрастной группы достаточно большое значение имеют занимающие третий ранг ценности: уверенность в себе и жизненная мудрость. Можно предположить, что мужчины старшей возрастной категории способны в наибольшей степени оценивать важность объективной, не заниженной самооценки для грамотного решения возникающих семейных проблем, чем мужчины, имеющие стаж супружеской жизни до 3-х лет, поставившие критерий - уверенность в себе на пятую позицию, а жизненной мудрости отдав только шестое место.

Для молодых мужчин характерно значимыми являются ценности: здоровье (третье ранговой место) и продуктивная жизнь (четвертое ранговое

место). Мужчины с семейным стажем более 10-и лет отводят здоровью четвертое ранговое место. Это означает, что все респонденты-мужчины стремятся к здоровому образу жизни как физическому, так и психологическому. Однако молодые мужчины в этот жизненный период более активно пытаются жить в тонусе, чувствовать себя энергичными.

Ценность – продуктивная жизнь на четвертом ранговом месте у респондентов с супружеским стажем до 3-х лет может означать, что мужчин первой группы хотя и отличают целеустремленность, деятельность, но они еще недостаточно замотивированы на поставленные перед собой цели. Мужчины более 10-и лет прожившие в браке эту ценность ставят наряду с интересной работой и общественным признанием на первое место. Можно сделать вывод, что именно в этот возрастной период мужчины в полную силу использует свои силы и возможности, добиваются результатов и больше ценят время.

Наличие хороших и верных друзей, как ценность в обеих группах респондентов получила одинаковое четвертое ранговое число. Можно предположить, что для тех и для других эта ценность связана с потребностью коммуникации с единомышленниками, имеющими общие интересы и увлечения. Также для них важна возможность решения именно с помощью друзей конфликтных или проблемных ситуаций.

У второй группы респондентов понятие свободы занимает четвертый ранг. Сравнивая этот критерий с седьмым ранговым местом у мужчин с семейным стажем до 3-х лет можно предположить, что возрастающий стаж супружеской жизни предполагает увеличение семейных ролей и обязанностей, которые, в свою очередь, влияют на возрастающую потребность мужчин в личном пространстве и времени для саморазвития, досуга и т.д.

Такие абстрактные ценности, как развлечения, познание и развитие, мужчины второй группы возводят в шестой и седьмой ранги.

Ценностям - счастье других, творчество, красота природы и искусств

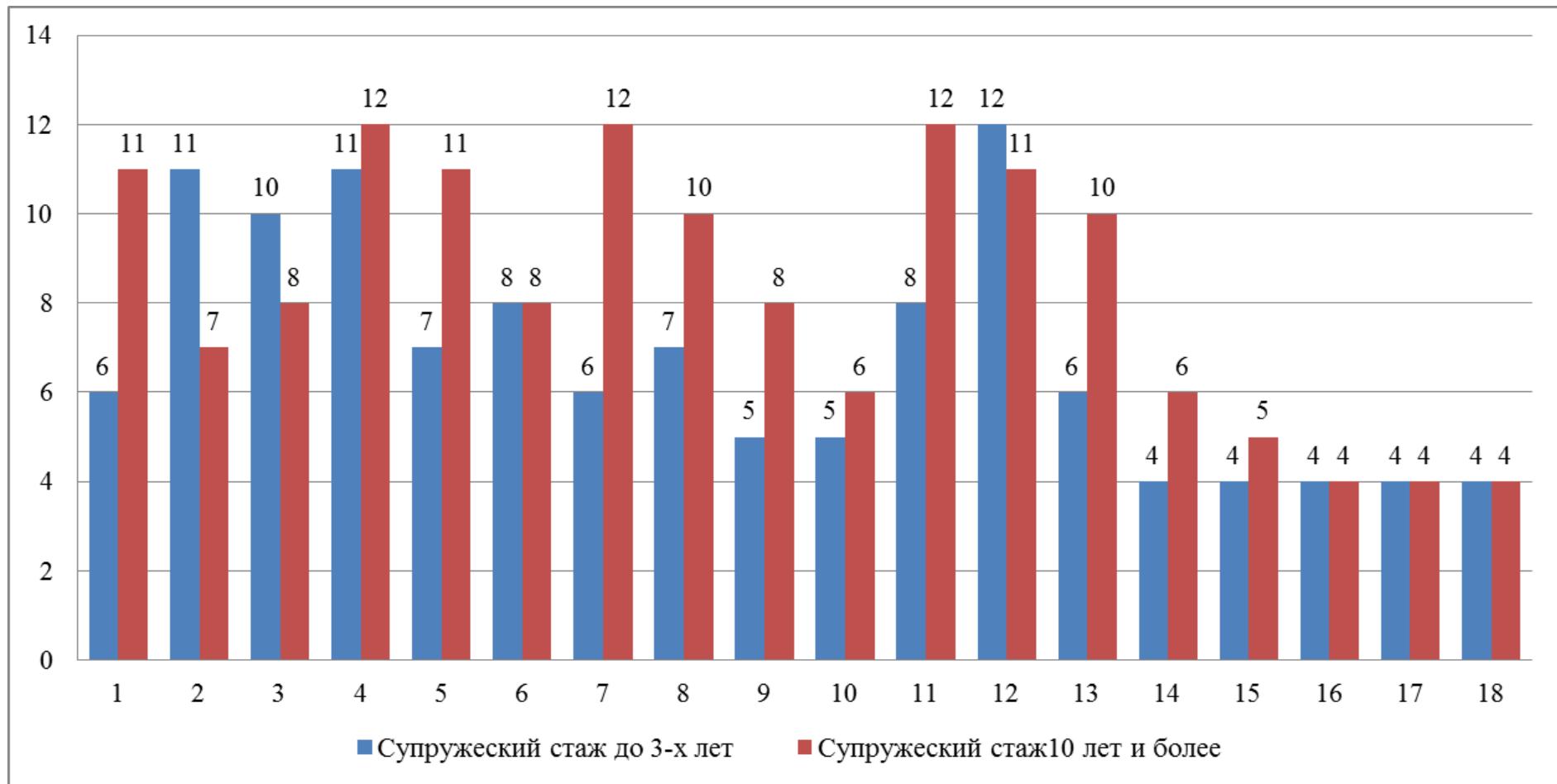
мужчины обеих групп также отводят последнее место.

Подводя итоги исследования ценностных ориентаций мужчин, с супружеским стажем до 3-х лет и мужчин с семейным стажем 10 лет и более можно сделать выводы:

- Профессиональные ценности, в отличие от критериев личной жизни, являются более приоритетными и влияют на самореализацию мужчин всех возрастов.
- Все респонденты-мужчины, как и женщины с разным семейным стажем, отдают предпочтение конкретным, а не абстрактным семейным ценностям.
- Так же, как и у женщин, у мужчин с увеличением семейного стажа наблюдается смена позиций в группах ценностей как профессиональной самореализации: интересная работа, материально обеспеченная жизнь, общественное признание, продуктивная жизнь, так и ценности личной жизни и самосовершенствования: счастливая семейная жизнь, уверенность в себе, жизненная мудрость.

Усредненные профили системы ценностей мужчин обоих групп представлены на рисунке 10.

В представленном рисунке нумерация шкал, также соответствует каждой терминальной ценности: счастливая семейная жизнь (1); любовь (2); здоровье (3); интересная работа (4); материально обеспеченная жизнь (5); наличие хороших и верных друзей (6); общественное признание (7); уверенность в себе (8); свобода (9); развлечения (10); продуктивная жизнь (11); активная деятельность (12); жизненная мудрость (13); познание (14); развитие (15); счастье других (16); творчество (17); красота природы (18).



Терминальные ценности: счастливая семейная жизнь (1); любовь (2); здоровье (3); интересная работа (4); материально обеспеченная жизнь (5); наличие хороших и верных друзей (6); общественное признание (7); уверенность в себе (8); свобода (9); развлечения (10); продуктивная жизнь (11); активная деятельность жизни (12); жизненная мудрость (13); познание (14); развитие (15); счастье других (16); творчество (17); красота природы (18).

Рисунок 10 – Усреднённые профили ценностных ориентаций мужчин с различным стажем семейной жизни

Основываясь на методику М. Рокича (изучение терминальных ценностей), можно сделать вывод, что практически для всех женщин и для мужчин с супружеским стажем 10 лет и выше – самой значимой ценностью стала счастливая семейная жизнь.

В понимание счастливой семейной жизни, как ценности обозначаются – любящий и во всем поддерживающий партнер, гармонично развивающиеся дети, чувство безопасности и защищенности, позитивный психологический микроклимат, свое жилищное пространство и др.

Данные исследования показывают, что супруги, прожившие в браке более 10 лет, особенно ценят положительную атмосферу в семье, где присутствует тактичность и доброжелательность в отношениях, уважение, терпимость и доверие, ответственность в решении общих семейных проблем и задач, интересная работа. Счастливая семейная жизнь для них – благополучие в семье, от которого зависит многое: спокойствие и настроение, чувство защищенности, надежности, уверенность в себе, успешность и, конечно, здоровье – не только личное, но всех членов семьи.

Очевидно, что для супругов, чей семейный стаж превышает 10 лет, важной стороной является совпадение ролевых ожиданий, т.е. представлений о семье, о том, какой/им должны быть он и она.

Для мужчин с семейным стажем до 3-х лет в приоритете является ценность - интересная работа. Также, значимые ценности – любовь и активная деятельность жизни.

В результате полученных данных и качественного анализа профилей ценностных ориентаций, можно сделать вывод, что все респонденты с разным стажем семейной жизни отдают предпочтение и выдвигают на значимые первые ранги именно конкретные ценности, а группа абстрактных терминальных ценностей занимает в таблице последние ранговые места.

В последние два десятилетия процесс развития общества привел к смене ценностей и смещению приоритетов. Тревожная статистика российских браков и разводов показывает, что далеко не все семейные пары

в состоянии сохранить любовь, взаимопонимание и прожить совместно всю жизнь. Значимость официальной регистрации с каждым годом становится всё ниже. Всё чаще молодые люди начинают жить в гражданском браке, не учитывая, что неофициальные отношения не предполагают, с точки зрения закона, никаких обязанностей друг перед другом. Можно сказать, что сейчас традиционные семейные отношения и ценности испытываются на прочность. Возможно, именно поэтому все перечисленные ценностные ориентиры особенно важны для респондентов в современных социальных условиях.

Полученные результаты были подвергнуты расчетам с помощью математической статистики. Расчеты были проведены с использованием статистического пакета IBMSPSS Statistic.

С помощью углового преобразования Фишера выборки анализировались по частоте встречаемости интересующего эффекта. Символом «+» в таблице обозначена о наличие разницы между группами, а символом «-», соответственно, отсутствие разницы между группами. (Таблица 10).

Таблица 10 – Сводная таблица результатов по критерию ф – Фишера

Функции	Наличие или отсутствие разницы в критериях		
	Общие показатели	Показатели женщин	Показатели мужчин
Интимно - сексуальная сфера	-	-	-
Личностная идентификация с партнером по браку	-	-	-
Хозяйственно бытовая сфера	+	-	-
Родительско-воспитательная сфера	-	-	-
Социальная активность	-	-	+
Эмоционально психотерапевтическая сфера	-	-	+
Внешняя привлекательность	-	-	-

Результаты, полученные в ходе исследования и сравнительного анализа по U-критерию Манна-Уитни, для независимых выборок оценивает достоверность различий. Анализ данных показал, что мужчины, имеющие

семейный стаж 10 лет превосходят по показателям молодых мужчин с семейным стажем до 3-х лет ($U=30,5$ при $p<0,05$), а женщины с супружеской жизнью до 3-х лет не превосходят женщин, имеющих семейный стаж 10 лет и более ($U=29,5$ при $p<0,05$).

Исследование по методу определения силы и направления корреляционной связи между двумя признаками Спирмена демонстрирует существующую положительную ранговую корреляционную связь. Так, корреляция между иерархиями ценностей мужчин с супружеским стажем до 3-х лет и в браке 10 лет и больше составляет $r = 0,61$ при $p<0,01$.

Также существует положительная корреляционная связь между ценностными ориентациями женщин супружеским стажем до 3-х лет и женщинами, состоящими в браке 10 лет и больше. Этот показатель составляет $r = 0,71$ при $p<0,01$.

По результатам, полученным с помощью методов математической статистики, различий в семейных ценностях и ролевых установках супругов не выявлено, однако результаты качественного анализа позволяют выявить смену позиций в семейных ценностях супругов с различным стажем семейной жизни, представленных в Таблицах 11 и 12.

Таблица 11 – Семейные ценности супругов с семейным стажем до 3-х лет

Сфера семейной жизнедеятельности	Супруг	Супруга
Сфера эмоционального взаимодействия		Не удовлетворенность ролью хозяйки
Личностная самореализация		
Личностные ценности	Личностная идентификация	Развлечения Свобода

Таблица 12 – Семейные ценности супругов с семейным стажем 10 лет и более

Сфера семейной жизнедеятельности	Супруг	Супруга
Сфера эмоционального взаимодействия	Эмоционально-терапевтическая функция семьи	Организация развлечений Воспитание детей Удовлетворенность ролью хозяйки
Личностная самореализация	Общественное признание Уверенность в себе	
Личностные ценности		

Что касается показателей ролевых ожиданий и притязаний в браке, то анализ результатов показал: супруги прожившее в браке до 3 лет демонстрируют типичное для молодых пар рассогласование ролевой адекватности в эмоционально-психотерапевтической и хозяйствственно бытовой жизненных сферах.

Наибольшая согласованность ролевой адекватности у молодоженов наблюдается в таких сферах, как родительско-воспитательная, социальная активность и внешняя привлекательность.

В отношении показателей ролевой адекватности супругов с семейным стажем 10 лет и более наибольшая рассогласованность прослеживается в хозяйствственно бытовой сфере и сфере социальной активности супружеских пар.

Высокий показатель в согласованности семейных ролей в таких сферах жизнедеятельности как, эмоционально-психотерапевтическая, родительско-воспитательная и внешняя привлекательность.

Выводы по второй главе

Проведенный анализ социологического исследования официальных данных Росстата позволил сделать следующие выводы:

1. Регистрация брачных отношений мужчины и женщины, в классическом понимании, должна становиться залогом счастья и длительных отношений супружеских пар. Однако официальная статистика браков и разводов показывают, что не все пары в состоянии сохранять уважение, любовь, взаимопонимание на протяжении многих лет. Конечно, это связано с внутренними сложностями разносторонних отношений и взаимосвязей между членами семьи, их личностными качествами и особенностями, а также с закрытостью (интимностью) происходящих событий внутри семьи. Но нельзя исключать и влияние внешних факторов. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о взаимосвязи этнических, историко-политических, экологических, социальных и других событий с тенденциями развития

семейно-брачных отношений и причин разводов в России.

2. Статистика последних десятилетий наглядно демонстрирует трансформацию как семейного института в целом, так и семейных ролей и ценностей в частности. Демократическая модель семьи, заменяя собой патриархат, диктует свои законы и структуры взаимоотношений. Исторические события также оказывают то позитивное, то резко негативное влияние на демографические социально значимые показатели и являются причиной метаморфозов взглядов, убеждений и отношения к семье в целом. С 2012 по 2019 годы была зафиксирована остановка роста бракоразводных процессов в России. Однако можно предположить, что всемирный вынужденный карантин 2020 года из-за объявленной пандемии, вызванной коронавирусом COVID-19, также станет для супругов своеобразным тестом, проверкой отношений в условиях изоляции. Скорее всего, это мировое событие оставит печальный след в истории не только своей статистикой заболеваемости и смертности, но и увеличением статистики разводов.

Анализ теоретических источников, включающих научные практические данные, показывает, что ещё недостаточно разработаны вопросы, наличия семейных ценностей и ролевых установок, имеющих отношение к качеству брака у семей с различным стажем семейной жизни.

Значимость представлений супругов о семейных ценностях с различным семейным стажем, позволили выстроить их иерархию и выявить психологическую совместимость супругов.

Так, респонденты с семейным стажем до 3 лет к семейным ценностям в первую очередь относят – личную идентификацию с супругом или супругой, затем родительско-воспитательную, социальную активность, эмоционально-психотерапевтическую и внешнюю привлекательность.

Хозяйственно-бытовой и интимно-сексуальной ценности испытуемые отводят последнее место.

В иерархии семейных ценностей супругов со стажем семейной жизни 10 лет и более, говорит о том, что супружеские пары прожившие в

совместном браке 10 лет и более самой важной семейной ценностью считают эмоционально-психотерапевтическую, социальную активность, родительско-воспитательную, хозяйственно-бытовую и личностную идентификацию, самые низкие баллы респонденты данной группы ставят интимно-сексуальной семейной ценности.

Что касается показателей ролевых ожиданий и притязаний в браке, то анализ результатов показал: молодые пары прожившее в браке до 3 лет демонстрируют типичное для молодоженов рассогласование ролевой адекватности в эмоционально-психотерапевтической и хозяйственно бытовой жизненных сферах.

Наибольшая согласованность ролевой адекватности в таких сферах как: родительско-воспитательная функция, социальная активность и внешняя привлекательность.

В отношении показателей ролевой адекватности, супругов с семейным стажем 10 лет и более, то наибольшая рассогласованность наблюдается в хозяйственно бытовой сфере и социальной активности супругов.

Высокий показатель в согласованности семейных ролей в эмоционально-психотерапевтической сфере жизнедеятельности является показателем оправданных ожиданий семейных партнеров в эмоциональной и моральной поддержке со стороны каждого из супругов.

По методике PARI (авторы Е.С. Шефер, Р.К. Белл, адаптация Т.В. Нещерет), в результате сравнительного анализа результатов, выявлено, что как молодые пары, так и пары с достаточно продолжительным семейным стажем, одним из отрицательных отношений к семейной роли или стороне семейной жизни считают семейные конфликты. Неудовлетворенность ролью хозяйки дома, исходя из высокого балла, выявлена только в выборке молодых женщин, с супружеским стажем до 3 лет. По остальным показателям различий между гендерными группами не выявлено.

В иерархии ценностных ориентаций мужчин и женщин с различным семейным стажем выявлены следующие закономерности:

1. Практически вся группа профессиональных ценностей в отличие от критериев личной жизни, у мужчин с разным стажем семейной жизни занимает высокие ранговые места, что говорит о важности профессиональной самореализации для мужчин любого возраста.
2. Респонденты групп единодушно отдают предпочтение конкретным, а не абстрактным семейным ценностям.
3. С увеличением семейного стажа у супружов наблюдается смена позиций в определенных группах ценностей, что является подтверждением нашей гипотезы. Это и ценности эмоционального взаимодействия (большинство респондентов главным критерием считают счастливую семейную жизнь), и ценности личностной самореализации (интересная работа, общественное признание, активная деятельность, продуктивная жизнь, уверенность в себе, жизненная мудрость).

Необходимо также отметить, наибольшие расхождения в приоритетах у мужчин с семейным стажем до 3-х лет и 10 лет и более по категориям – счастливая семейная жизнь и общественное признание. Для мужчин, имеющих более продолжительный семейный стаж, данные ценности находятся в приоритете.

В группах женщин незначительные расхождения показателей выявлены по критериям – свобода и развлечение. Женщины, имеющие меньший семейный стаж эти ценности, считают более значимыми.

Анализ результатов, полученных в ходе исследования по U-критерию Манна-Уитни, для независимых выборок показал равный и статистически значимый итоговый уровень различий.

Показатели, выявленные методом ранговой корреляции Спирмена, продемонстрировали существующую положительную корреляционную связь между иерархиями ценностей и мужчин, и женщин с разным супружеским стажем.

И хотя результаты, полученные с помощью математической

статистики, не показали различий в семейных ценностях и ролевых установках супругов, проведенный качественный анализ позволил обнаружить смену позиций в семейных ценностях супругов с различным стажем семейной жизни.

Так, для супругов с семейным стажем 10 лет и более в сфере эмоционального взаимодействия для мужчин становится важна эмоционально-терапевтическая функция семьи, а для женщин воспитание детей, удовлетворенность ролью хозяйки, а также организация развлечений.

В сфере личной самореализации для мужчин с семейным стажем 10 лет и более становятся важны такие ценности, как общественное признание и уверенность в себе.

Таким образом, можно сделать вывод, что группы семейных ценностей эмоционального взаимодействия и личностной самореализации и группы ролевых установок в зависимости от супружеского стажа семейной жизни претерпевают изменения, что подтверждает нашу гипотезу исследования.

Заключение

Все происходящие в XX - XXI веках видоизменения института брака доказывают – чем крепче семейный союз и забота о нем государства, тем больше появляется возможностей для создания семейных ценностей и традиций. Результатом же становится увеличение рождаемости в семейных парах, что, в свою очередь, является критерием и показателем благополучия общества, страны и нации в целом.

Учитывая улучшения за последнее время статистических показателей семейно-брачных отношений, необходимо и дальше направлять меры на сохранение и благополучие семейных браков и развивать законодательные и социальные условия на увеличение рождаемости детей в семье. Эти факторы в итоге станут гарантами стабилизации ценностных ориентиров и ролевых установок в семьях и демографической стабильности в России.

Одной из перспективных сторон современной психологии является изучение проблемы семьи и происходящих в ней изменений, так как семья является первичной и главной социальной группой в обществе и государстве.

Изучение семьи «изнутри», как социологической, так и психологической точки зрения, позволяет в большей степени понимать механизмы ее развития и вместе с этим формирования общества в целом.

Теоретический анализ исследований в психологической науке позволяет делать выводы о том, что:

1. Важность социально-психологических процессов в семье и ее основных функций, как показателей, связанных с материальными, духовными, социальными процессами развития целого общества отмечается практически во всех научных авторских работах.

2. Система семейных ценностей является переменной на протяжении всего ее жизненного цикла. Общесемейные ценности часто отличаются от ценностных ориентиров супруга и супруги в отдельности.

3. Межличностные отношения супругов со временем претерпевают

значительные изменения и формируют общие взгляды и установки супружов на брачно-семейные отношения.

В рамках нашей магистерской диссертации была выдвинута гипотеза, что в семейных ценностях и ролевых установках супружов с увеличением семейного стажа происходит смена позиций в определенных группах ценностей. Стаж семейной жизни супружов оказывает наибольшее влияние на ценности эмоционального взаимодействия и личностной самореализации.

Исследования продемонстрировали, что система семейных ценностей является переменной на протяжении всего ее жизненного цикла, а общесемейные ценности часто отличаются от ценностных ориентиров супруга и супруги в отдельности. Следует отметить, что для однозначного утверждения выдвигаемой гипотезы, необходимо провести более трудоемкие и статистически объемные исследования.

Трудоемкость данного вида исследований с точки зрения организации заключается в том, что семья представляет собой закрытую систему и далеко не все желают, чтобы их семейные проблемы стали предметом гласности. Именно поэтому в рамках этого исследования мы беспокоились о наличии у группы испытуемых пониженного уровня социального желания и необъективности в ходе ответов на вопросы (утверждения), предложенные в методиках.

Почему нужны более объемные статистические исследования? Потому, что единые закономерности можно проследить только на значимо объемных выборках респондентов, где стираются особые, индивидуальные варианты, характерные каждому испытуемому.

В нашем исследовании согласились участвовать 24 мужчины и 24 женщины (всего – 48 человек), состоящих на момент исследования в брачных отношениях. В группы с семейным стажем до 3 лет и с семейным стажем 10 лет и более распределилось ровно по 12 пар. Отобранные для исследования семейные пары отличаются между собой по составу, образу жизни и социальному статусу в обществе.

Достоверность результатов и выводов проводимого исследования обеспечивалась применением апробированных в отечественной психологии эмпирических методик, использованием методов обработки количественных данных, полученных на основе выборки респондентов, качественным анализом выявленных данных:

1. В ходе исследования значимости семейной жизни в представлении супругов, с помощью методики «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) А.Н. Волковой, была выявлена иерархия семейных ценностей супругов с различным стажем семейной жизни, факторы социально-психологической совместимости, и их представления о семейных ценностях.

Анализ результатов среди семейных пар двух возрастных групп показал, что для возрастной группы с семейным стажем до 3 лет наиболее важными являются такие ценности, как общность интересов, потребностей, налаживание взаимоотношений, взаимопонимания и стремление к гармонии в семейной жизни. Наименее значимой молодые супруги указали интимно-сексуальную сферу семейной жизни. Таким образом, в этой группе респондентов ценности межличностных отношений стали наиболее приоритетными, а низкие показатели интимно-сексуальной сферы свидетельствуют о недооценке межполовых отношений в браке.

Выборка данных по гендерному признаку продемонстрировала расхождение в приоритетности по эмоционально-психотерапевтической сфере. Разброс значений между молодоженами в этой сфере, демонстрирует большую степень ориентации молодых женщин на брак, и потребности в моральной и эмоциональной поддержке супруга.

У более зрелых супругов наиболее значимыми оказались комфортный эмоциональный микроклимат, здоровье, понимание и доверие в семье, активная профессиональная и социальная деятельность. Среди супругов старшей возрастной группы почти все показатели ценностных ориентаций имеют приблизительно одинаковые значения.

Обобщающими показателями двух возрастных групп стали:

- Высокий балл в согласованности семейных ролей респондентов в родительско-воспитательной сфере, что демонстрирует яркую выраженность установки супругов на активную родительскую позицию.
- Расхождение приоритетности значений между мужчинами и женщинами в установке на реализацию хозяйственно-бытовых функций семьи. Это может характеризоваться степенью ожидания от партнера активного выполнения бытовых функций, где женщины признают себя хозяйками дома и считают хозяйственно-бытовую сферу основополагающей, а мужчины, как правило, не считают приоритетным собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства.

Подводя итоги, следует отметить выявленные в ходе исследования результаты с прослеживаемой динамикой в иерархии семейных ценностей, как в женской, так и в мужской выборке респондентов разных возрастов.

2. Авторы методики PARI наиболее важным считают анализ самых низких и самых высоких оценок именно супруг-женщин.

При сравнении между собой двух групп семейных пар с разным супружеским стажем по данной методике явных различий между гендерными группами не выявлено.

Сравнительный анализ двух женских групп выявил, что женщины, имеющие супружеский стаж до 3 лет, находясь в адаптационном периоде совместной жизни более подвержены конфликтности при распределении и согласовании ролей в семье. В этом периоде они, как правило, более зависимы от супруга, однако не готовы ограничиваться только ролью хозяйки дома в отличие от более зрелых женщин, которые уверенно и спокойно воспринимают эту семейную функцию.

Не завышенный показатель и идентичность признака «Зависимость от семьи» свидетельствует об адекватности оценки семейных и внешних социальных факторов среди всех женщин-респондентов.

При распределении ролей в семье данные исследования продемонстрировали, что с возрастом у женщин увеличивается осознанность себя в роли хозяйки дома и ответственность в воспитании детей.

Рассматривая полученные результаты среди испытуемых мужского пола можно отметить, что мужчины старшего возраста в большей степени склонны исполнять роль главы семьи, принимать участие в воспитании детей, правильно распределять доходы и нести ответственность за свои ролевые функции, чем мужчины, на начальном этапе супружеской жизни.

3. Для подтверждения нашей гипотезы исследования были проведены математические расчеты с использованием статистического пакета IBMSPSS Statistic. По всем заявленным критериям, различий в системе семейных ценностей и ролевой структуре семейных отношений семейных пар с различным семейным стажем не выявлено, но в результате качественного анализа по некоторым аспектам были выделены некоторые различия.

4. Анализ ценностно-смысловой ориентации личности каждого респондента, согласно методике М. Рокич, был основан на прямом ранжировании списка ценностей и позволил сделать оценку жизненных стандартов испытуемых. В результате данного исследования было выявлено подтверждение гипотезы о смене семейных ценностей и ролевых установок в процессе жизненного цикла семьи, как в сфере эмоционального взаимодействия, так и в сфере личностной самореализации.

5. Анализ данных по методике М. Рокича с помощью U-тест Манна-Уитни выявил равный и статистически значимый уровень различий (**p**) между разновозрастными выборками супружеских пар, где мужчины и женщины, имеющие семейный стаж 10 лет превосходят по всем показателям ценностных ориентаций молодые семейные пары со стажем до 3-х лет.

6. Существующая положительная связь, полученная с помощью расчётов по методу ранговой корреляции Спирмена, также подтверждает, что ролевая адекватность значительно отличается между мужчинами и женщинами, на начальном этапе супружеской жизни, однако, в процессе

совместно прожитых лет, ролевые установки и притязания супругов становятся более согласованными.

7. Проведенный качественный анализ также свидетельствуют о том, что в различных сферах семейной жизнедеятельности для женщин и мужчин с разным стажем супружеской жизни важными выступают разные ценности эмоционального взаимодействия и личностной самореализации.

Таким образом, все проведенные исследования подтвердили выдвинутую гипотезу о смене семейных ценностей и ролевых установок в процессе жизненного цикла семьи и трансформациих в группы ценностей таких сфер жизнедеятельности семьи, как сфера эмоционального взаимодействия и сфера личностной самореализации.

Следует еще раз отметить, что результаты данного эксперимента не являются исчерпывающими аспектами рассматриваемой темы. Проведенная работа, не только позволила сделать определенные выводы, но и обозначила новые векторы для дальнейшего изучения особенностей семейных ценностей и ролевых установок супругов с различным стажем семейной жизни.

Опираясь на выводы в рамках данного исследования, был внесен следующий вклад в психологическую науку:

1. Все результаты эмпирического исследования имеют обоснования, выводы и демонстрируют статистическую эффективность, что дает возможность их применения, как базового материала, для проведения других социально-психологических исследований со схожей проблематикой.

2. В ходе исследования была выявлена и статистически подтверждена трансформация значимости сфер эмоционального взаимодействия и личностной самореализации в связи с увеличением возраста и семейного стажа испытуемых респондентов. На данные выводы можно опираться как на материал для разработки методических и консультационных программ по семейной психологии.

3. Полученные с помощью эмпирических данных результаты исследования, определенно доказывают смену позиций в семейных

ценностях на разных этапах семейного стажа, в связи с чем, могут быть использованы в качестве рекомендательной базы и ориентиров, при индивидуальных и групповых формах работы с семейными парами.

Специалисты в области психологии широко рассматривают семейную психологию и считают наиболее сложными и порой противоречивыми исследования связанных с ней феноменов, фактов и явлений. Можно предположить, что именно поэтому семейная психология зарекомендовала себя как наиболее жизненная и интересная область, несмотря на то, что является достаточно закрытой областью психологии.

Список используемой литературы

1. Алешина Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. М.: Независимая фирма «Класс», 1999. 208 с.
2. Андреева Т. В. Социальная психология семейных отношений: учебное пособие. СПб.: СПбГУ, 1998. 244 с.
3. Антонов А. И. Социология семьи. М.: МГУ, Изд-во «Братья Карич», 1996. 90 с.
4. Антонюк Е. В. Представления супружеских пар о распределении ролей и становление ролевой структуры молодой семьи. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. психол. наук. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 1992. 24 с.
5. Аргайл М. Психология счастья. М.: Прогресс, 1990. 271с.
6. Архиреева Т. В. Методика измерения родительских установок и реакций // Вопросы психологии, 2002. № 5. С. 26.
7. Барнз Дж. Г. Социальная работа с семьями в Англии. М., 1993. 170с.
8. Бодалев А. А. Общая психодиагностика. СПб.: Изд-во «Речь», 2000. 440с.
9. Бойко В. В. Малодетная семья: Социально-психол. аспект. М.: Изд-во «Мысль», 1988. 237 с.
10. Бурлачук Л. Ф. Словарь-справочник по психологической диагностике. СПб.: Питер, 2001. 200 с.
11. Варга А. Я. Психологическая коррекция взаимоотношений детей и родителей // Вестник МГУ Сер. 14 Психология, 1986. С. 22-23
12. Витакер К. Полночные размышления семейного терапевта. М: Независимая фирма «Класс», 1998. 208 с.
13. Волкова А. Н. Социально-психологические факторы супружеской совместности. Дис. канд. психол. наук. СПб. 2001. 236 с.
14. Гозман Л. Я. Психология эмоциональных отношений. М. 2000. 574с.

15. Гозман Л. Я. Социально-психологические исследования семьи: проблемы и перспективы. // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 1985. Т 4. С. 98.
16. Гозман Л. Я. Психологические проблемы семьи. // Вопросы психологии. 2011, № 2. С. 32-33
17. Голод С. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. Л., 1998. 325 с.
18. Гурко Т. А. Становление молодой семьи в крупном городе: влияние добрачных факторов и особенностей ролевого взаимодействия на успешность брака. Автореф. дис. канд. филос. наук. М., 1983. 20 с.
19. Гурко Т. А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи // Социологические исследования. 1982. №2. С. 88-93
20. Дружинин В. Н. Психология семьи. М., 2000. 176 с.
21. Елизаров А. Н. Введение в психологическое консультирование. М.: «Ось–89», 2003. 336 с.
22. Зацепин В. И. О жизни супружеской. М.: «Молодая гвардия», 1978. 144 с.
23. Калмыкова Е. С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни // Вопросы психологии. 1983 № 3. С. 83–89.
24. Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М.: Гардарики, 2005. 320 с.
25. Карабанова О. А. Психология семейных отношений. Самара: СИОКПП, 2001. 122 с.
26. Ковалев С. В. Психология семейных отношений. М.: Педагогика , 1987.160с.
27. Ковалев С. В. Психология современной семьи. СПб.: Речь, 2007. 360 с.
28. Ковалева Л. Е. Микроклимат семьи. М.: Знание, 1999. 96 с.
29. Коджаспирова Г. М. Словарь по педагогике М.: ИКЦ «МарТ», 2005. 448 с.

30. Кроник А. А. В главных ролях: вы, мы, он, ты, я. Психология значимых отношений. М., 1999. 208 с.
31. Кузнецов А. В. Успешность совместной деятельности и эффективность межличностного восприятия // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 1985. № 1. С. 67–68.
32. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М.: ИЦ «Академия», 1999. 232 с.
33. Лапин Н. И. Социальные ценности и реформы в кризисной России. // Социологические исследования. 2013. №9. С. 17-28.
34. Мацковский М. С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики. М.: Наука, 1989. 243 с.
35. Навайтис Е. Муж, жена и ... психолог. М. 2003. 486 с.
36. Навайтис Е. Семья в психологическом консультировании. М.: Московский психолого-социальный институт, 1999. 224 с.
37. Обозов Н. Н., Обозова А. Н. Диагностика супружеских затруднений. // Психологический журнал. 1982. Т. 3. № 2. С. 147–151.
38. Обозов Н. Н., Обозова А. Н. Три подхода к исследованию психологической совместимости. // Вопросы психологии. 1981. № 6. С. 29-36.
39. Олифирович Н. И. Психология семейных кризисов. СПб.: Речь, 2006. 360 с.
40. Петровский А. В. Социальная психология. М. 1986. 224 с.
41. Петровский А. В. Психология: словарь. 2-е изд. М.: Политиздат, 1990. 494 с.
42. Плотниекс И. Психология в семье М.: Педагогика, 2001. 170 с.
43. Президент России – Встреча В.В. Путина со школьниками – авторами лучших сочинений на тему «Россия, устремлённая в будущее» [Электронный ресурс]: Президент России – События.URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56638>(дата обращения: 28.01.2020).
44. Проект Всероссийской политической Партии «Единая Россия»

Крепкая семья – крепкая Россия! [Электрон. ресурс]: Официальный сайт партии «Единая Россия». URL: https://er.ru/projects/krepkaya-semya/userdata/files/2015/02/26/pasport_2015.pdf(дата обращения: 16.12.2019).

45. Посысоев Н. Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. 328 с.

46. Райгородский Д. Я. Диагностика семьи. Методики и тесты. Самара. Изд. Дом «БАХРАХ-М»: 2002 - 672с.

47. Райгородский Д. Я. Психология семьи Самара. Изд. Дом «БАХРАХ-М»: 2002 - 752с.

48. Ричардсон Р.У. Силы семейных уз. СПб.: Изд. «Акцидент», 1994.136 с.

49. Ружже В. Л. Структура и функции семейных групп. М., 1998. 160 с.

50. Сатир В. Вы и ваша семья: Руководство по личностному росту М.: Апрель Пресс. Изд-во Эксмо, 2000. 320 с.

51. Сатир В. Как строить себя и свою семью. Изд. Педагогика-пресс, Москва, 2002. 192 с.

52. Сидоришин Ф. А. Психологический инструментарий для работы с семьей: упражнения, техники, процедуры. М.: Благотворительный фонд «СЛОВО». Изд. ООО «Симс», 1999. 166 с.

53. Рябушкин Т. В., Осипов Г. В. и др. Советская социология. В 2-х т. Т. 1. Социологическая теория и социальная практика. М.: Наука, 1982. 256 с.

54. Соловьев Н. Я. Брак и семья сегодня. Вильнюс, 1977. 164 с.

55. Спиркин А. Г. Основы философии. М.: Политическая литература. – 1988. 222 с.

56. Статистика браков и разводов по данным Росстат [Электронный ресурс]: Сайт Росстат в России. URL: <https://rosinfostat.ru/braki-razvodi/>(дата обращения: 10.03.2020).

57. Столин В. В. Психологические основы семейной терапии. // Вопросы психологии. 1982. – №4. С 104-110.

58. Сысенко В. А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия. М., 1999. 210 с.
59. Терехин В. А. Семья и общество. Ростов-на-Дону: Изд. «Знание», 1999. 178 с.
60. Томашевская М. А. Представления о семейных ценностях у современных сибиряков. Педагогическое мастерство: Материалы VI Международная научная конференция (г. Москва, июнь 2015г.). – М.: Буки-Веди, 2015. С. 193-197.
61. Торохтий В. С. Психология социальной работы с семьей: монография. М.: Центр социальной педагогики, 1996. 386 с.
62. Фанти С. Микропсихоанализ. М., 1993. 223 с.
63. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/12781>.(дата обращения: 10.03.2020).
64. Фридман Л. М. Психология воспитания. М.: Сфера, 1999. 208 с.
65. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М.: Мысль, 1979. 168 с.
66. Харчев А. Г. Социология семьи: проблемы становления науки. М.: ЦСП, 2003. 342 с.
67. Хоментаускас Г. Т. Семья глазами ребенка, М.: Педагогика, 1989. 160 с.
68. Храмова Н. Г. Культура семьи. Кострома : ГОУ ВПО КГУ им. Н. А. Некрасова, 2005. - 204 с.
69. Хьюлл Л. Теории личности. СПб. 1999. 470 с.
70. Швецова Н. Н Социально-психологическое сопровождение замещающей семьи. М.: Прометей, 2013. 187 с.
71. Шевандрин Н. И. Социальная психология в образовании. М., ВЛАДОС, 2000. 224 с.
72. Шилов И. Ю. Фамилистика. Психология и педагогика семьи СПб.: Изд. «Петрополис», 2000. 220 с.

73. Шнейдер Л. Б. Основы семейной психологии. Москва-Воронеж.: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. 928 с.
74. Шнейдер Л. Б. Семейная психология. 2-е изд. М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. 512 с.
75. Эйдемиллер Г., Юстицкис В. В. Психология и психотерапия семьи. СПб. 2002. 652 с.
76. Trost J. (1998). LAT relationships now and in future. In K. Matthijs (Ed.), *The family: Contemporary perspectives and challenges*. Leuven University Press, P. 210.
77. Popenoe D. (1993). American family decline, 1960-1990: A review and appraisal. *Journal of Marriage and the Family*, 55 (3).P. 334.
78. Strong Br., DeValt Ch. & Sayad B. (1998). *The marriage and family experience: Intimate relationships in a changing society*. Belmont, CA: Wadsworth, P. 533.
79. Festy P., Prioux Fr. *An Evaluation of the Fertility and Family Surveys Project*. N.Y., Geneva: United Nations, 2002.P. 80.
80. Parsons T. and Bales, R. (Eds.), (1955). *Family, socialization and interaction process*. Glencoe, IL: Free Press, P. 23.
81. Merton R. K. (1957). *Social theory and social structure*. Glencoe, IL: Free Press, P. 140.
82. Oakley A. (1974). *Woman's work: The housewife, past and present*. New York: Pantheon Books, P. 186.
83. Dinnerstein D. (1976). *The mermaid and Minotaur*. London: Souvenir.51
Rossi, A. (1984). Gender and parenthood. *American Sociological Review*, 49 (1), P. 10.
84. Geary D.C. (1998). *Male, female: The evolution of human sex differences*. Washington,DC: American Psychological Association, P. 101.

Приложение А

АНКЕТА личных данных респондента

Фамилия, имя, отчество _____

ЛИЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Дата рождения: _____ Гражданство: _____

Место рождения: _____

Адрес (место жительства): _____

Контактные данные: Тел.: _____ E-mail: _____

Семейное положение: _____ Кол-во предыдущих браков: _____

Сведения о детях 1.

(имя, возраст): 2.

3.

4.

5.

Сведения о супруге:

Ф.И.О. супруга(и)	Образование	Место работы, Должность/специальность/профессия

Причина вступления в брак:

Любовь	Родство душ, желание создать семью	Желание иметь детей или ожидание ребенка	Другой вариант ответа

ОБРАЗОВАНИЕ

Вид образования	Специальность / Профессия, подтвержденная квалификационным документом
Основное общее (неполное среднее)	
Среднее (полное) общее	
Начальное профессиональное (профессионально-техническое)	
Среднее профессиональное (среднее специальное)	
Неполное высшее профессиональное	
Высшее профессиональное	

Дополнительное образование (обучение):

- 1.
- 2.
- 3.

Автор – Сафиуллина Ю.Ю.

ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Вид деятельности	Место службы / работы или сфера деятельности	Должность/Специальность
Госслужащий		
Военнослужащий		
Собственный бизнес		
Наёмная работа		
Работа по совместительству		
Самозанятость		

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Иностранные языки (какие? в каком объеме?):

Навыки и достижения:

Ваши увлечения, хобби:

Я, _____, заверяю, что мои ответы на вопросы анкеты являются полными и достоверными. Даю свое согласие на обработку персональных данных для научного социально-психологического исследования при условии соблюдения требований Федеральных Законов №152-ФЗ «О Персональных данных», №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Указа Президента РФ № 188 "Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера" и ст. 137 Уголовного Кодекса РФ и ст. 150 Гражданского кодекса РФ, определяющими ответственность за нарушение порядка работы с персональными данными и защищающими достоинство личности, личную неприкосновенность, честь и доброе имя, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну защищенные законодательством как нематериальные блага.

Настоящее согласие действует в течение всего срока проводимого исследования и может быть мною отозвано в любое время по устному или письменному требованию.

Дата заполнения _____

Подпись _____

(Линия отрыва)

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО о неразглашении персональных данных

Я, Сафиулина Юлия Юрьевна, понимаю, что мне будут предоставлены персональные данные респондента:

_____ и добровольно принимаю на себя обязательства:

(Фамилия Имя Отчество)

- не распространять третьим лицам персональные данные, которые мне доверены или станут известными в связи с выполнением мною обработки данных респондента, проведением социально-психологических исследований, а также при индивидуальных и групповых формах работы с респондентом;
- в случае попытки третьих лиц получить от меня персональные данные, выполнять относящиеся ко мне требования нормативных правовых актов РФ в области обработки и защиты персональных данных, с которыми я ознакомлен(а);
- не использовать персональные данные с целью получения финансовой выгоды;

Я согласен(а), что в случае нарушения данного обязательства буду привлечен(а) к дисциплинарной ответственности и (или) иной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

«____» 20__ г. / Ю.Ю.Сафиулина /
(Подпись) (Расшифровка)

Автор – Сафиулина Ю.Ю.