

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика образовательной деятельности

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему «Педагогическое взаимодействие в условиях дистанционного
обучения»

Студент

Д.Р. Абиева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические и методологические основы дистанционного обучения	12
1.1 Ретроспективный анализ дефиниции «дистанционное обучение»	12
1.2 Сравнительный анализ педагогического взаимодействия в разных системах.....	20
1.3 Особенности дистанционного обучения в образовательном процессе вуза.....	30
Глава 2 Содержание подготовки студентов к деятельности в системе дистанционного обучения	40
2.1 Адаптация студентов и преподавателей вуза к деятельности в условиях дистанционного обучения	40
2.2 Содержание курса «Особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения»	47
2.3 Типы педагогического взаимодействия на основе авторского курса «Особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения»	53
Заключение.....	68
Список используемой литературы	73
Приложение А Вопросы для проведения анкетирования	81
Приложение Б Беседа с педагогическим коллективом	84
Приложение В Практическое занятие.....	86
Приложение Г Самооценка профессиональных качеств будущего педагога.	90

Введение

Актуальность исследования. Процесс информатизации общества является объективной закономерностью и выступает в качестве одного из условий успешного решения задач социально-экономического развития страны. «Позитивные преобразования в обществе не могут быть достигнуты в рамках традиционной модели обучения. Для осуществления целей образования, выдвинутых на данном этапе, необходима смена фундаментальных основ обучения, разработка эффективных обучающих стратегий»[17, с. 250]. В настоящее время повсеместно, как в России, так и за рубежом, наблюдается скачок в развитии технических средств, информационных технологий, применение которых существенно расширяет границы доступности образования.

Дистанционное обучение перестает быть новшеством в сфере образования, занимает крепкие позиции, и наряду с традиционными формами обучения становится конкурентоспособной формой получения высшего образования. Достоинства применения данной формы обучения очевидны. При определенных условиях дистанционное обучение может обеспечить доступность качественного, в том числе высшего образования, широким слоям населения, независимо от места проживания, наличия или отсутствия трудовой деятельности; стремительно реагировать на изменение ситуации на рынке труда; максимально емко использовать педагогический, научный, кадровый потенциал вуза.

Закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепил применение дистанционных образовательных технологий при реализации различных образовательных программ [56]. В течение 15 лет происходит активное внедрение и апробация таких технологий в нашей стране, хотя многолетний опыт применения дистанционного обучения в странах Европы, Америки и Азии демонстрирует успешность такой педагогической практики.

Дистанционные образовательные технологии направлены на организацию процесса взаимодействия обучающихся и преподавателей с использованием средств информационных и телекоммуникационных технологий. Ключевое слово «взаимодействие» в данном контексте является определяющим и подчеркивает успешность реализации процесса обучения, как со стороны преподавателя, так и обучаемого. Организованное взаимодействие участников образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий - основной и существенный фактор получения знаний. Важно понимать необходимость создания уникального образовательного контента, который станет основой при реализации дистанционной формы обучения, разработку методического оснащения дистанционного обучения и особую подготовку педагогов.

Принятие Концепции о создании и развитии единой системы дистанционного образования в России способствовало тому, что проблема дистанционного обучения стала широко освещаться в научной литературе [30]. В законе «Об образовании в Российской Федерации» дается толкование таких понятий, как «электронное обучение» и «дистанционные образовательные технологии». Концепция содержит первое официальное определение понятия «дистанционное образование», характеризует основные его принципы. Законодательное закрепление возможности применения дистанционного обучения способствует накоплению теоретического и практического опыта реализации систем дистанционного обучения в высших учебных заведениях.

Вопросы дистанционного обучения освещены в исследованиях А.А. Андреева, Н.Ю. Воловой, Ж.Н. Зайцевой, С.Л. Лобачева, А.С. Минзова, Е.С. Полат, В.В. Попова, Ю.Б. Рубина, В.И. Солдаткина, В.П. Тихомирова, А.В. Хорошилова, А.В. Хуторского и др.

Так, А.А. Андреев внес большой вклад в развитие дистанционного обучения [5]. Он сконцентрировал понятие и принципы дистанционного

обучения, раскрыл роль и место его в системе непрерывного профессионального образования.

В зарубежных исследованиях проблемы дистанционного обучения представлены в трудах Р. Табберера, Ч. Моора, М. Кларка, Л.И. Дэйва, Дж. Рамбла, К. Харри, Дж. Вильсона, Д. Мошера и др.

М. Кларк и К. Харри акцентируют внимание на образовательной конкурентоспособности, предлагают определить в понятии «дистанционное обучение» ключевое слово «интерактивность», размышляют о новом эффективном инструментарии, осуществляющем дистанционное обучение.

Такие авторы, как А.А. Андреев [4], О.П. Околелов [42], Э.Г. Скибицкий [52], Е.С. Полат [46], А.В. Хуторской [59] и др. рассматривают методику дистанционного обучения. При этом вне поля зрения остается специфика организации педагогического взаимодействия студентов и преподавателей в условиях дистанционного обучения с учетом задач повышения эффективности высшего образования.

Теоретический анализ вопроса позволил выделить следующие **недостатки:**

- снижение качества обучения за счет самостоятельной работы обучающегося и нерегулярность контроля со стороны преподавательского состава;
- недостаток индивидуализации процесса обучения;
- отсутствие системы целенаправленного взаимодействия между преподавателем и обучающимся;
- необходимость постоянного доступа к сети Интернет и достаточной технической оснащенности;
- территориальная удаленность от вуза и отсутствие возможности задать вопрос преподавателю в любое удобное время;
- наличие письменной интерпретации излагаемого материала, отсутствие словесной оболочки;

- время проведения вебинаров совпадает с часами работы обучающегося, отсутствие доступа к записанной версии вебинаров.

В процессе анализа психолого-педагогической литературы выявлены противоречия между:

- социальным заказом общества на массовое получение высшего образования в условиях дистанционного обучения и недостаточной индивидуализацией процесса обучения;
- необходимостью активного взаимодействия между участниками образовательного процесса в рамках дистанционного обучения и недостаточно четкая организация данного взаимодействия;
- потребностью в педагогическом сопровождении самообразования в дистанционном обучении и недостаточной разработкой его технологии;
- наличием средств, способствующих интенсификации взаимодействия субъектов образовательного процесса в ходе дистанционного обучения, и недостаточным теоретическим и методическим обеспечением данного педагогического взаимодействия.

Выявленные противоречия и необходимость их разрешения определили **проблему** данного исследования: каким образом обеспечить эффективное взаимодействие в условиях дистанционного обучения?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема** исследования: **«Педагогическое взаимодействие в условиях дистанционного обучения»**.

Объект исследования – образовательный процесс в вузе.

Предмет исследования – особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения.

Цель исследования – теоретически обосновать и разработать авторский курс, способствующий эффективному взаимодействию.

Гипотеза исследования. Эффективность педагогического взаимодействия в условиях ДО будет повышена, если:

- выявлены особенности педагогического взаимодействия;
- определены методы обучения;
- разработан авторский курс «Особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения».

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования**:

- 1) дать теоретическое обоснование педагогическому взаимодействию субъектов образовательного процесса в условиях дистанционного обучения;
- 2) с учетом выявленных особенностей осуществления педагогического взаимодействия определить методы обучения в условиях дистанционного обучения;
- 3) разработать авторский курс, раскрывающий особенности педагогического взаимодействия участников образовательного процесса в условиях дистанционного обучения, провести срез по апробации модуля и определить его эффективность при педагогическом взаимодействии;
- 4) составить методические рекомендации для эффективного педагогического взаимодействия в условиях ДО.

Теоретическая (методологическая) основа исследования. В нашей работе мы опирались на следующие исследования, основанные на:

- концепции развития дистанционного обучения (А.А. Андреев, Д.З. Ахметова, Т.М. Ковалева, М.В. Моисеева, М. Мур);
- вопросах профессиональной подготовки специалистов (Е.В. Коротаева, В.А. Сластенин) и формировании целостной социально - профессиональной компетентности специалиста (И.А. Зимняя), раскрытии сущности, содержания и структуры

общего и профессионального педагогического образования (Г.В. Ахметжанова, Е.Н. Алексеева).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных положений был использован комплекс методов:

- теоретические: анализ философской, психолого-педагогической литературы, диссертационных исследований, учебных программ, анализ понятийно-терминологической системы;
- эмпирические: анкетирование, беседа, самодиагностика.

Этапы исследования.

На первом этапе (2018 г.) проведен анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, определены противоречия между необходимостью осуществления взаимодействия между участниками образовательного процесса и отсутствием понимания того, каким способом это взаимодействие должно быть осуществимо. Сформулирован научный аппарат исследования.

На втором этапе (2019 гг.) выявлены особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения в образовательном процессе вуза. Разработан авторский курс для студентов вуза, способствующий эффективному взаимодействию в условиях дистанционного обучения.

На третьем этапе (2020 г.) проведена систематизация и анализ итогов исследовательской работы для составления методических рекомендаций; определена логика изложения материала, сформулированы практические и теоретические заключения и выводы по диссертационному исследованию, оформлен текст работы.

База исследования. Работа осуществлялась на базе ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» со студентами психолого-педагогического направления подготовки, профиль «Психология и педагогика начального образования», квалификация бакалавр.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что

- обоснована необходимость подготовки студентов вуза к деятельности в условиях дистанционного обучения, которая обуславливается особенностями организации педагогического взаимодействия в условиях ДО, направленная на расширение сферы педагогической деятельности студентов вуза в условиях модернизации образования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем:

- раскрыта многоаспектность проблемы дистанционного обучения в российской образовательной системе;
- систематизированы теоретические основы дистанционного обучения и педагогического взаимодействия;
- обоснована целесообразность подготовки студентов вузов к деятельности в системе дистанционного обучения.

Практическая значимость исследования: разработан авторский курс «Особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения» для использования в учебном процессе на различных ступенях образования в вузах России.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена с помощью: наличия общего методологического подхода к теоретической линии исследования; использования системы проверенных методов, которые соответствуют предмету и задачам исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования: участие в городском обучающем семинаре «Воспитание в современной школе: коллектив и личность» (автор Круглов В.В., к.п.н., старший научный сотрудник Института стратегии развития образования РАО, г. Москва) и во Всероссийской научно-практической конференции «Жизнь в ее гуманитарно-культурном понимании», научные публикации по теме исследования («Дистанционное обучение: проблемы и противоречия», Всероссийская

научно-практическаямеждисциплинарная конференция «Молодежь. Наука. Общество», 2018г.; «Особенности деятельности педагога в условиях дистанционного обучения», Азимут научных исследований, 2019 г.; «Педагогическое взаимодействие в условиях дистанционного обучения», «Студенческие Дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция, 2019 г.; «Педагогическое взаимодействие в условиях дистанционного обучения», Наука XXI века: взгляд в будущее: материалы XI Всерос. науч.- практ. конф. учащейся молодежи, Шадринск, 2019.)

Личный вклад автора: участие во всех этапах проводимой исследовательской работы; изучение состояния проблемы; выявление особенностей педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения; подготовка научных публикаций и тезисов по исследуемой проблеме.

На защиту выносятся:

1. В условиях дистанционного обучения педагогическое взаимодействие выступает неотъемлемой частью образовательного процесса и представляет собой взаимодействие между преподавателем и обучающимся, которое реализуется на расстоянии и опосредовано автоматизированной системой обучения. Для организации педагогического взаимодействия важно сочетание функционально-ролевого и личностного взаимодействия, характеризующееся активностью, осознанностью, двухсторонними субъект-субъектными отношениями, результатом которых является определение совместных целей и задач данного взаимодействия.
2. Выявленные особенности дистанционного обучения представляют возможность использовать методы обучения (активные и интерактивные – деловая игра, мозговой штурм, мастер-класс, метод кейсов и др.), которые позволят в полной мере осуществлять педагогическое взаимодействие. В условиях дистанционного обучения целесообразно использовать также: on-line консультации, off-line консультации, on-line–видеолекции, off-line–

видеолекции, интерактивные компьютерные видеолекции, семинарские занятия.

3. Подготовка студентов вуза на основе предложенного авторского курса «Особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения» предполагает получение навыка организации педагогического взаимодействия в условиях ДО.

4. В основе методических рекомендаций для проведения занятий в условиях дистанционного обучения лежат выявленные особенности педагогического взаимодействия, а также особенности деятельности преподавателя в условиях ДО.

Структура и объём магистерской диссертации.

Магистерская диссертация состоит из следующих элементов: титульного листа, оглавления, введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (включающий 68 наименований) и 4 приложения, содержит 6 рисунков, 3 таблицы.

Глава 1 Теоретические и методологические основы дистанционного обучения

1.1 Ретроспективный анализ дефиниции «дистанционное обучение»

Вход информационных и коммуникационных технологий в нашу жизнь логически определен стремительно развивающейся экономикой. Открылась новая возможность организации трудовой деятельности, при которой ручной труд заменяется манипулятивно-информационными действиями. Человек уже не просто совершает действия, он оперирует информацией. Такое развитие информационных и коммуникационных технологий заявило миру о том, что нужны специалисты иного уровня. Деятельность работников, способных управлять компьютерными системами и работать в удаленном режиме, способствует изменению отношения людей к самой информации. Теперь она выступает не в роли товара, а выступает как стимул для творческих поисков, так как постоянное взаимодействие с компьютером способствует развитию и учит жить в глобальных просторах информации в соответствии с многовариантным выбором индивидуальных решений, независимо от массовых правил, стандартов и предубеждений [43].

Развитие средств массовой коммуникации, мировых информационных сетей, компьютерных средств обучения привело к возникновению нового информационного общества. В современных условиях образование рассматривается как важнейший фактор социального и экономического прогресса по причине того, что основной ценностью сегодняшнего общества является сам человек, имеющий способность к поиску и освоению новых знаний, к принятию нестандартных решений. Экономическое развитие и интенсивное наращивание технического потенциала не могут обеспечить дальнейшее развитие страны. Будущее страны определяется уровнем духовной культуры. «Именно образование принципиально «работает» на

будущее, - пишет Б.С. Гершунский, - предопределяя личностные качества каждого человека, его знания, умения, навыки, мировоззренческие и поведенческие приоритеты, следовательно, в конечном итоге, - экономический, нравственный, духовный потенциал общества, цивилизации в целом» [18, с. 12]. Информатизация образования создает материальную и методологическую основу для новых форм получения образования. Одной из таких форм является дистанционное обучение.

Термин «дистанционное обучение» (ДО) прочно вошел в мировой педагогический тезаурус. Его активно используют, когда обозначают форму получения образования вне стен учебного заведения.

В начале 90-х годов дистанционная форма обучения стала совершать первые робкие шаги. В это время возможности ДО ограничивались использованием удаленных информационных ресурсов или электронным обучением. Принятая в 1995 г. Концепция о создании и развитии единой системы ДО в России обратила внимание российского образовательного и научного сообщества на дистанционное обучение как на форму обучения, альтернативную традиционной. Индустрия образовательных услуг под общим названием «дистанционное обучение» производит колоссальное впечатление масштабностью охвата территории, количеством обучаемых, а так же вовлеченных в этот процесс преподавателей, технической сложностью организации и сопровождения процесса обучения в условиях ДО, масштабом вложенных инвестиций и, соответственно, полученных результатов.

В настоящее время наблюдается стремительный рост количества учебных заведений, которые в той или иной форме используют дистанционные технологии. Если в начале своего становления ДО применялось исключительно при получении дополнительного образования, то сегодня эти технологии находят свое применение в повседневной жизни и вовлекают все большее количество обучаемых. Речь идет не только о взрослых, которые намеренно выбирают эту форму обучения, но и о

школьниках. Дистанционное обучение имеет место быть в школах в качестве альтернативного способа обучения. Это обусловлено следующими причинами: замена традиционной формы обучения по причине болезни или ограниченных возможностей здоровья, погодные условия и катаклизмы вносят коррективы в график учебного процесса (аномальные морозы не позволяют посещать детям занятия в школе) [21].

Активное внедрение информационных технологий в процесс обучения вызвало множество вопросов, которые необходимо решать. Многие научные коллективы (Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина [46] и М.В. Моисеева [36]), специалисты в области дистанционного обучения предлагают свой взгляд на возникающие проблемы, высказываются относительно самой дефиниции ДО, систематизируют уже имеющийся опыт применения подобных технологий. Авторский коллектив под руководством Ю. Вайса разработал проект раздела «Термины и определения» в рамках Объединенного проекта, утвержденного приказом Минобразования РФ от 16 июня 2000 года № 1991 «О создании Объединенного проекта по разработке нормативно-правовых документов и отраслевых стандартов дистанционного обучения» [47]. В этом документе отражены 28 терминов, связанных с дистанционным обучением. Специалисты МЭСИ, коллектив сотрудников Института стратегии развития образования Российской академии образования под руководством Е.С. Полат внесли свой вклад в составление глоссария.

Рассмотрим определения, которые на наш взгляд более емко отражают всю сущность феномена дистанционного обучения.

Дистанционное обучение предполагает дистанцию между преподавателем и обучающимися, которая восполняется за счет использования технологических ресурсов [65].

Г. Кирсли и М. Мур предлагают следующее определение. «Дистанционное образование - это организованное в соответствии с учебным планом обучение, которое обычно осуществляется в месте, отличном от

месторасположения преподавателя и, как следствие этого, требует особой методики составления учебного плана, специальных приемов преподавания, специальных способов коммуникации и технологий, равно как и специального организационного и административного устройства» [67, с. 21].

Определение, отражающее всю сущность ДО в нашей стране, заключено в следующих строках: «Под дистанционным образованием понимается комплекс образовательных услуг, предоставляемых широким слоям населения в стране и за рубежом с помощью специализированной информационно-образовательной среды на любом расстоянии от образовательного учреждения. Информационно-образовательная среда дистанционного образования представляет собой системно организованную совокупность средств передачи данных, информационных ресурсов, протоколов взаимодействия, аппаратно-программного и организационно-методического обеспечения, ориентированную на удовлетворение образовательных потребностей пользователей" [29].

Встает вопрос – являются ли понятия «дистанционное образование» и «дистанционное обучение» взаимозаменяемыми или их стоит дифференцировать. Изучив наиболее распространенное толкование данных понятий, остановимся на следующей трактовке обучения и образования. Обучение — это специально организованный процесс получения знаний, умений и навыков, а в качестве образования выступает результат обучения, воспитания и развития личности [33].

В настоящей работе за основу взято определение, которое сформулировано коллективом авторов, сотрудничавших в рамках Объединенного проекта «О создании Объединенного проекта по разработке нормативно-правовых документов и отраслевых стандартов дистанционного обучения". Дистанционное обучение (ДО) - обучение, при котором все или большая часть учебных процедур осуществляются с использованием

современных информационных и телекоммуникационных технологий при территориальной разобщенности преподавателя и студентов [40].

А.А. Андреев рассматривает данную дефиницию как получение образования через взаимодействие с удаленными образовательными ресурсами и субъектами обучения, организующееся с помощью информационных технологий и средств телекоммуникаций [3].

Действительно, все специалисты в области дистанционного обучения понимают под этим термином прежде всего учебный процесс, осуществляемый под непосредственным руководством преподавателя (независимо от вида учебного заведения), полностью сетевой или интегрированный с традиционным обучением.

Концепция создания и развития единой системы дистанционного образования в России стала отправной точкой в непрерывном процессе получения образования с использованием дистанционных образовательных технологий.

На законодательном уровне выделены и обобщены характерные черты дистанционного образования, определены приоритеты развития на ближайшие годы, выявлены основные принципы организации процесса получения образования с использованием дистанционных технологий. Появление данной концепции обратило внимание ведущих специалистов на большой педагогический потенциал, заключенный в этом понятии.

В области теории и практики ДО работают многие отечественные ученые и специалисты, каждый из которых внес в свое время определенный вклад в организацию научных исследований и внедрение в педагогическую практику идей ДО.

А.А. Андреев провел историко-педагогический анализ проблем становления дистанционного обучения в России и за рубежом, выявил положительный опыт реализации данной формы обучения. Автор раскрывает сущность данной формы получения знаний, определяет цель и формулирует

задачи, раскрывает роль и место в системе непрерывного профессионального образования. В его совместных работах с В.И. Солдаткиным рассмотрен подход к формированию специфической дидактической системы ДО, и дана характеристика ее элементов [6].

Ю.В. Голованова, например, отмечает процесс перехода прогресса общества из сферы технологий в информационную и рассматривает сферу информации как соединение основных знаний и инновационной информации, постоянно обновляющееся и изменяющееся [20]. Профессиональные знания имеют тенденцию к устареванию и требуют постоянного обновления. Автор выделяет, что, учитывая особенности и проблемы в высшей школе, дистанционное обучение способствует реализации непрерывного обучения, а также получения и обмена информацией без потери актуальности и новизны. Существенное преимущество данной формы обучения заключается в возможности получения знаний и информации без потери реального времени и независимо от местоположения. Именно дистанционное образование чутко и гибко откликается на любые изменения и требования извне, открыто к изменениям и дополнениям. Обладая мощным образовательным потенциалом, ДО, как система образования, может стать наиболее эффективной формой обучения как в сочетании с фундаментальным образованием, так и как самостоятельная единица.

Труды зарубежных исследователей внесли свой вклад в развитие дистанционного обучения. Одним из самых первых теоретиков в области изучаемого вопроса является Б. Холмберг [64]. В своем самом известном труде, «Теория дистанционного обучения, основанная на эмпатии» автор переводит внимание с прилагательного «дидактическая» на понятие «эмпатическая». При этом исключается авторитарный подход к процессу обучения и обучающемуся в частности, в связи с тем, что такой подход рассматривался в качестве семантической составляющей. Б. Холмберг

отмечает, что эмпатия способна выступать в качестве стимула, поддерживающего мотивацию к обучению. И это приведет к улучшению результатов процесса обучения. Исследователь наделял большим педагогическим потенциалом диалог, как средство для появления чувства причастности к изучаемой области.

Гуманистический подход к обучению реализуется в рамках теории трансактной дистанции, обоснованной М.Г. Моором. Исследователь указывает на присутствие в процессе дистанционного обучения отличительного признака, существование которого в любой другой форме обучения исключено. «Географическая дистанция» становится уникальным феноменом, который можно сделать более или менее дистантным при помощи педагогических подходов. М. Г. Моор определил дистанционное обучение как «набор методов обучения, в которых обучающая деятельность осуществляется отдельно от учебной деятельности... так, что коммуникации между учащимся и учителем могут содействовать печатные, электронные, механические и другие средства» [66, с.76]

Организация дистанционного обучения – трудоемкая деятельность, требующая больших временных и материальных затрат, а также приобщения дополнительных ресурсов в виде высокой квалификации тех, кто обслуживает данный процесс. Успех дистанционного обучения во многом зависит и от того, насколько грамотно учитываются психолого-педагогические особенности данной формы обучения.

Стремительное развитие экономики подталкивает науку искать новые возможности в образовании. И образование, соответственно, в ответ общественному запросу трансформируется в более гибкий и динамический процесс обучения, имеющий свои индивидуальные черты и ограничения [2]. В первую очередь речь идет о социальном заказе общества на массовое получение высшего образования. Вузы реагируют на желание абитуриентов: открываются новые направления подготовки, реализующиеся с

использованием дистанционных образовательных технологий. Но остается большая проблема, заключающаяся в том, что педагоги традиционной формы обучения не всегда могут перестроиться на работу в дистанционном формате, находят эту форму обучения неполноценной, непроработанной. Поэтому важно говорить о психологической готовности к работе в условиях ДО. Для многих педагогов это так и остается серьезным затруднением, которое ведет к негативным последствиям как для студентов (отсутствие мотивации), так и для педагогического коллектива (отсутствие желания работать в условиях ДО).

К дистанционной форме обучения предъявляют такие же требования, как и к традиционной. Педагог должен не только сам психологически перестроиться, но и оказывать педагогическое сопровождение студентам. И этот момент тоже вызывает появление проблемной ситуации. Технически дистанционное обучение выступает как хорошо укомплектованный продукт, но с точки зрения методического обеспечения наблюдаются серьезные недочеты. Педагог предлагает студенту интересный емкий обучающий курс, но не все может быть изложено в плоскости текста. Тогда возникает самая глобальная проблема – выстраивание взаимодействия участников образовательного процесса. Важно говорить о взаимодействии в условиях ДО, так как оно выступает связующим звеном между преподавателем и студентом, ориентиром для последних в сложной учебной ситуации.

Несмотря на наличие большого количества учебных курсов, которые направлены на подготовку педагога к работе в условиях ДО, проблемы остаются. Если мы говорим о высшем образовании, то понимаем, что со взрослым контингентом учащихся работать в данных условиях намного проще. У таких студентов есть мотивация к учению, необходимость получения высшего образования продиктована потребностью в трудовой деятельности. Ситуация, сложившаяся в 2020 году в связи с пандемией, продемонстрировала неготовность школьных учителей, педагогов

дополнительного образования работать в условиях дистанционного обучения. И как результат – всеобщее негодование общественности в лице учащихся, родителей, педагогических коллективов к принятию дистанционного обучения как альтернативной формой получения образования. На сегодняшний день это действительно педагогическая проблема, затрагивающая всех участников образовательного процесса.

Анализ дефиниции «дистанционное обучение» показал, что дистанционное обучение – это многогранный процесс, имеющий характерные черты. Эти черты проявляются в особенностях данной формы обучения. Дистанционное обучение заняло свое место в системе российского образования. В первую очередь эта форма обучения рассматривается как альтернативная заочной форме. Технический прогресс позволяет качественно улучшить обучение. Эти инновации хорошо реализуемы в рамках ДО. Несмотря на колоссальную проработку вопроса реализации ДО вузах с точки зрения технического сопровождения, имеются проблемы, связанные с методическим оснащением.

1.2 Сравнительный анализ педагогического взаимодействия в разных системах

В современном обществе образование необходимо рассматривать как сферу социальной жизни, которая находится в состоянии постоянной модернизации. Изменения, происходящие в области образования, часто кардинально меняют всю систему. Составляющие компоненты системы не всегда быстро реагируют на новшества свыше, требуют тщательной проработки новых условий. Б.С. Гершунский отмечает, что «прогностические проблемы развития образования не могут решаться старыми, изжившими или изживающими себя способами. Необходим

серьезный прорыв, прежде всего, в области фундаментальных междисциплинарных исследований, организация взаимодействия разных наук, каждая из которых имеет свою объектную и предметную сферу исследований, свои специфические подходы и методы. Совмещение, взаимная адаптация и взаимное обогащение этих научных дисциплин, объединенных единой целевой направленностью, связанной с повышением эффективности многоаспектной образовательной деятельности, - задача сложная не только сама по себе, но и для образования фактически новая» [18, с.346].

Активная реализация дистанционного обучения ставит множество вопросов перед педагогическим коллективом, - о формах и методах работы, об изменении этапов занятия и его содержании, об организации и условиях осуществления коммуникации между педагогом и студентами, о способах взаимодействия. Как упоминалось выше, государственная поддержка данной формы обучения распространяется и на техническую организацию этого процесса. Систематизация этого опыта привела к появлению термина «педагогическое взаимодействие», который сочетает в себе и взаимодействие участников образовательного процесса, и непосредственно саму коммуникацию.

Становится ясно, что слово «педагогическое» имеет отношение к той сфере, где находит свое воплощение процесс взаимодействия, - педагогическая наука и практика. Понятие «взаимодействие» следует отнести к базисным философским категориям. Дословный перевод позволяет выявить скрытое значение – «взаимное действие», «обоюдное действие» [41]. Таким образом, педагогическое взаимодействие – разностороннее явление, подразумевающее участие различных сторон. Количество участников педагогического взаимодействия зависит от ситуации, и такое понятие, как двусторонность не является обязательным.

Словарь С.И. Ожегова содержит достаточно большое количество определений понятию «действие». Это и «проявление какой-нибудь энергии, деятельности, а также сама сила, деятельность», «результат проявления деятельности, воздействие», «поступки, поведение» [41]. Важно отметить, что педагогическое взаимодействие включает в себя все выше указанные толкования. Действительно, этот процесс сопровождается определенной энергией, которую проявляют участники, присутствует в большей или меньшей степени влияние и воздействие, отражается в поступках и поведении учащихся, педагогов, родителей [31].

Зимняя И.А. педагогическое взаимодействие характеризует следующими признаками: активностью, осознанностью, целенаправленностью взаимных действий обеих сторон - обучающегося - обучающего, выступающих в позиции субъектов, где согласованное действие имеет определенный результат и опосредуется психическим состоянием контакта [27].

Пидкасистый П.И. определяет педагогическое взаимодействие как систематическое, постоянное осуществление коммуникативных действий преподавателя, имеющих целью вызвать соответствующую реакцию со стороны обучающегося [45]. Следует отметить, что имеется ввиду не только воздействие на самого обучающегося, но и вызванная ответная реакция на данное воздействие.

Понятие педагогического взаимодействия в настоящее время широко освещается в научной литературе. Ранее это понятие обозначало «взаимосвязь», «сочетание». На основе этого и сформировался определенный подход в области теории обучения, характеризующий взаимосвязь абстрактных, научно-теоретических понятий. В рамках данного подхода было написано множество научных работ, авторами которых являются С.П. Баранов, М.А. Данилов, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин. В начале 1970-х гг. акцент в понимании педагогического взаимодействия начал смещаться в

сторону практической направленности, а точнее рассматривался в союзе с процессом воспитания. Взаимодействие стало рассматриваться как механизм достижения цели воспитания, направленный на совместное объединение усилий нескольких участников воспитательного процесса. Здесь стоит отметить работы В.А. Караковского, Л.И. Новиковой, Н.Е. Щурковой. Спустя десятилетие в педагогической науке термин «педагогическое взаимодействие» приобрело те черты, которые сейчас для нас имеют большое значение. Так, Я.С. Турбовской, говоря о взаимодействии педагогической науки и практики утверждает, что оно является «основой совершенствования учебно-воспитательного процесса» [55]. Труды Бабанского Ю.К. стали отправной точкой научного и практического освоения педагогического взаимодействия как явления. Он ввел это понятие в качестве термина педагогической науки и трактовал его как «взаимную активность, сотрудничество педагогов и воспитуемых в процессе их общения»[9].

В современном понимании психолого-педагогические аспекты термина «педагогическое взаимодействие» определяются как новая область теоретического и экспериментального исследования. В рамках данного вопроса намечены две линии рассуждений. По первой линии понятие деятельности выделяется как базовое понятие, а также совместная деятельность, как частное суждение. Исходя из этого, взаимодействие педагога и обучаемых может быть рассмотрено, как:

- взаимосвязь их деятельностей (Х.И. Лийметс [35]);
- их совместная деятельность (Б.П. Битинас [12], С.Е. Хозе [58]);
- особый вид совместной деятельности;
- особый способ организации совместной деятельности.

В основе второй линии лежат параметры межличностного взаимодействия (Ю.К. Бабанский, Я.Л. Коломенский, Н.Ф. Родионова и др.). Так, И.Я. Лернер подчеркивает, что взаимодействие двух субъектов (обучающего и обучаемого) опосредовано объектом усвоения как основой

процесса обучения [44]. В свою очередь это имеет отношение и к воспитательно-образовательному процессу в целом. Педагогическое взаимодействие определяется наличием в его основе цели в виде развития личности. В ином случае понятия «социальное взаимодействие» и «педагогическое взаимодействие» будут выступать как идентичные.

Социальная направленность педагогического взаимодействия проявляется в педагогическом общении. Известны работы В.А. Кан-Калика, Г.А. Ковалева, С.В. Кондратьевой, А.А. Коломенского, А.А. Леонтьева и др. Эти ученые рассматривали структуру и особенности педагогической коммуникации, а также выделили ее основные компоненты, определили их взаимосвязи с содержательными и методическими аспектами как педагогического процесса, так и деятельности самого педагога.

Андреева А.Д. в процессе педагогического взаимодействия видит две стороны – функционально-ролевую и личностную [7]. При детальном рассмотрении функционально-ролевой стороны взаимодействия педагога с учащимся стоит отметить объективные условия педагогического процесса, которыми она обусловлена. Педагог выступает как организатор деятельности, проводит мониторинг ее результатов. В таком положении обучающиеся воспринимают педагога не как личность, а как должностное лицо, осуществляющее контроль за их успеваемостью, качеством выполняемой работы. Это та самая обезличенная, бездушная сторона педагогического взаимодействия, главная цель которой приблизить достижения обучающихся к заданным критериям.

Говоря о личностной стороне, должны отметить что, в процессе взаимодействия осуществляется не только передача педагогом своей индивидуальности, но и происходит формирование потребности и способности проявления индивидуальности у самих обучающихся. Данная сторона педагогического взаимодействия затрагивает мотивационно-ценностную сферу учащихся. Средством преобразования этой сферы

выступают научное знание, содержание образования. Однако, практика показывает, что с такой установкой работают лишь педагоги, имеющие высокий уровень развития мотивационно-ценностного отношения к педагогической деятельности.

В действительности в условиях традиционной формы обучения для организации педагогического взаимодействия на оптимальном уровне необходимо одновременно сочетать функционально-ролевое и личностное взаимодействие. Это позволит передать не только общесоциальный, но и личный опыт самого педагога, что будет способствовать стимуляции процесса становления личности.

В условиях дистанционного обучения процесс коммуникации опосредован компьютером. Это связующее звено между участниками взаимодействия с одной стороны, позволяет организовать коммуникацию в такие моменты, когда это необходимо, при фактическом территориальном разделении. С другой стороны, компьютер выступает в качестве препятствия между участниками учебного процесса. При наличии желания решить возникающий вопрос в короткие сроки возникают преграды в виде асинхронного типа общения в условиях дистанционного обучения. При мотивационно-ценностном отношении педагога к процессу обучения ему сложно осуществить задуманное: широкая палитра средств педагогического воздействия сложно реализуема в подобных условиях (слова, мимика, поступки, действия). И результативность зависит от особенностей тех, кто воздействует, и на кого воздействуют, от ситуации, в условиях которой оно осуществляется, от выбора средств воздействия, ясно представляемой обучающим цели воздействия и, конечно, от характера отношений между взаимодействующими [54].

Балашова Е.Д. в своем исследовании определяет базовые принципы, на которых основывается современное педагогическое взаимодействие:

- принятие индивидуальных интересов партнера;

- совместная деятельность;
- искусство создания тонких стимулов к развитию [10].

В данном контексте следует понимать, какие формы и методы работы преподавателя стоит использовать в своей профессиональной деятельности, чтобы вышеперечисленные принципы нашли свое отражение в ежедневной работе педагога. Безусловно, триединство этих принципов успешно реализуемо в условиях традиционной формы обучения, когда есть непосредственный контакт с обучающимися, присутствует возможность применения разнообразных средств обучения на усмотрение педагога. В условиях дистанционного обучения педагог становится ограничен своими же возможностями в работе, если не обладает определенными знаниями и навыками. Педагог должен быть знаком с сущностью и возможностями ДО, достоинствами и недостатками данной формы обучения. Именно при таких условиях он сможет сориентироваться в образовательном пространстве и таким образом построить процесс обучения, чтобы поставленные задачи в плане реализации педагогического взаимодействия смогли быть достигнуты как при традиционной форме обучения, так и в условиях ДО.

В основе педагогического взаимодействия лежит сотрудничество. Между обучающимися и педагогом сотрудничество возникает тогда, когда осуществляется переход учебного процесса на уровень личностного взаимодействия. Развитие современных образовательных технологий позволяет педагогу работать в рамках сотрудничества. Существует множество платформ, которые предоставляют возможность как педагогу, так и обучающемуся перенести модель своих взаимоотношений в другую плоскость. При наличии четкой организации деятельности и современных средств обучения подобный перенос можно рассматривать не как вынужденную меру и принятые быстрые выходы из сложной ситуации (на скорую руку организованный урок), а как действие, обладающее большим потенциалом в сравнении с традиционным уроком. Мы говорим о

возможности сохранения и модернизации педагогического взаимодействия в условиях ДО, о применении новых эффективных форм и способов взаимодействия.

Для эффективного осуществления взаимодействия в условиях дистанционного обучения необходимо создать определенные условия, которые будут способствовать:

- активному включению всех участников образовательного процесса в обсуждение и выполнение заданий;
- организации исследований в сотрудничестве;
- осуществление постоянной обратной связи (синхронные и асинхронные средства коммуникации);
- развитию эмпатии и рефлексии [51].

Важным требованием является наличие технических средств обучения у всех участников образовательного процесса (компьютер, Интернет), а также навыка владения офисными компьютерными программами и сервисами сети Интернет.

Беспалько В.П. отмечает, что компьютер «может рассматриваться как равноправный, наряду с преподавателем, участник процесса обучения и образования» [28]. Конечно, речь идет об автоматизированной системе обучения, в которую компьютер входит в качестве технического обеспечения.

В настоящее время автоматическая система обучения спроектирована таким образом, чтобы участие преподавателя было минимальным. Промежуточная аттестация и контрольные мероприятия в тестовой форме не требуют действий педагога извне. Единственная форма проявления взаимного участия - контрольная или практическая работа, где участники образовательного процесса могут продемонстрировать свои знания и мнение относительно изучаемого предмета. Но данность такова, что эти мероприятия являются необязательными для получения оценки, и лишь немногие

обучающиеся выполняют эти виды деятельности. Единственное, что обязательно к исполнению, - курсовые работы. Именно в рамках этого вида деятельности происходит взаимодействие участников образовательного процесса (с использованием электронной почты, специального чата) [63]. Таким образом, те формы работы, которые в настоящее время предлагаются в условиях дистанционного обучения, не позволяют организовать педагогическое взаимодействие на должном уровне. Учебные курсы, разработанные педагогами с учетом личного опыта, применения различного рода новаций, остаются без внимания со стороны обучающихся. Получение образования осуществляется без личностного вклада со стороны педагога.

По сути, система искусственного интеллекта самостоятельно управляет учебным процессом, а воспитательный процесс остается невостребованным. Во-первых, речь идет о проблеме одиночества. Обучающийся испытывает дефицит информации о процессе ДО, не понимает очередности действий, требований к себе, ощущает потерянность и одиночество, когда остается один на один с вопросами по изучаемой дисциплине, глубина знаний не учитывается, связь теоретических знаний с практическими умениями не отслеживается. Во вторых, смещается роль преподавателя к роли тьютора, который исключительно организовывает обучение и оказывает посильную помощь. В такой ситуации компьютер и сама автоматическая система обучения берут на себя все функции педагога как носителя предметных знаний.

Таким образом, педагогическое взаимодействие – специально организованный процесс, направленный на решение поставленных образовательных задач. Многие научные деятели (Зимняя И.А., Пидкасистый П.И.) характеризуют процесс взаимодействия, обращая внимания на усиление следующих составляющих: активность, осознанность, двухсторонние субъект-субъектные отношения, результатом которых является определение совместных целей и задач данного взаимодействия.

Организация педагогического взаимодействия в условиях ДО осложняется присутствием автоматизированной системы обучения, к которой у педагогов двойное отношение. Многие рассматривают компьютер как препятствие на пути взаимодействия, другие видят в нем равноправного участника образовательного процесса.

Для организации педагогического взаимодействия на должном уровне важно разумное сочетание функционально-ролевого и личностного взаимодействия. Наблюдаем активное усиление функционально-ролевой стороны педагогического взаимодействия. Личностное взаимодействие в виде передачи педагогом опыта, в котором он выступает как обладатель педагогического и профессионального мастерства, не реализуется.

Образовательная практика дистанционного обучения основана на возможностях, предоставляемых информационными технологиями, в особенности теми, которые позволяют реализовать различные способы передачи знаний и взаимодействия субъектов образовательного процесса [11]. Обучающую систему искусственного интеллекта полноправно можно рассматривать как участника педагогического взаимодействия.

В рамках традиционного и дистанционного обучения педагогическое взаимодействие выступает неотъемлемой частью образовательного процесса. При взаимодействии всегда возникают сложности, которые отличны друг от друга в зависимости от формы обучения. Организация взаимодействия в условиях ДО требует профессионального мастерства, значительных затрат временного ресурса и ответственного отношения к каждому проводимому занятию. Этот процесс будет эффективным, когда вся образовательная деятельность осуществляется исходя из развивающей стратегии воздействия преподавателя на обучающихся, которое должно быть целенаправленно организованным.

1.3 Особенности дистанционного обучения в образовательном процессе вуза

Использование современных образовательных технологий в учебном процессе, реализация образовательных программ с использованием ДОТ является одним из важнейших приоритетных направлений в образовательной политике, который находит свое отражение в перечне документов [56], [48] – [49]. Как только внедрение ДО в образовательный процесс стало подтверждаться официальными документами, у учебных заведений появилась заинтересованность в реализации направлений подготовки с помощью возможностей ДО. Это обуславливается рядом преимуществ, которыми обладает дистанционное обучение. Во-первых, расширение контингента обучающихся. Нарастающая конкуренция среди вузов страны заставляет развиваться и внедрять новые технологии в образовательный процесс с целью стать более привлекательными для потенциальных абитуриентов. Во-вторых, для повышения авторитета учебного заведения. Для того, чтобы образовательное учреждение соответствовало своему статусу и в полной мере получало поддержку от государства, важно действовать на опережение – быть первым в новой развивающейся отрасли. Внедрение ДО способствует также созданию дополнительных рабочих мест.

Развитию ДО сегодня способствует ряд изменений, происходящих в обществе в связи с ростом технических возможностей обмена информацией, материально-технической базы образовательных организаций. Важно отметить спрос на ДО со стороны обучающихся, которые не имеют возможность посещать вуз очно (обучающиеся с ОВЗ, спортсмены, артисты). Особая категория граждан нуждается в обучении удаленным способом (находящиеся в декретном отпуске, имеющие маленьких детей, работающие в нескольких местах).

Организация и внедрение дистанционного обучения в образовательную среду вуза – сложный и длительный процесс. Трудоемкость этого процесса заключается в консолидации множества ресурсов: временные затраты, систематически обновляющееся материально-техническое обеспечение, кадровое обеспечение.

Образовательное учреждение, реализуя ДО, сталкивается с рядом проблем. Отметим некоторые из них:

- психологическая адаптация к ДО при отсутствии личного контакта обучающегося с педагогом,
- отсутствие навыков самоорганизации у обучающихся,
- снижение коммуникационной культуры в развитии личности,
- низкий уровень технического сопровождения образовательного процесса [19].

В процессе организации ДО вуз использует те ресурсы, которыми уже обладает на сегодняшний момент. И если технически организация данной формы обучения осуществима за счет использования специальной образовательной платформы, то когда речь идет о методической составляющей, необходимо задействовать большие ресурсы. Здесь речь идет о педагогическом коллективе, перед которым стоит задача адаптировать дисциплины, которые ранее преподавались очно, к новым условиям. Этот трудоемкий процесс технически может быть выполнен. Но вопрос стоит о психологической готовности преподавателя работать в образовательной среде, где появляется еще один посредник – компьютер. Именно он несет ответственность за качество обучения своих учащихся, и, соответственно, ему необходимо быть хорошо подготовленным к процессу преподавания методически и содержательно, уметь работать с программным обеспечением, сервисами сети Интернет, владеть дистанционными методиками и знанием особенностей построения учебного процесса в виртуальной среде.

Вопросы и проблемы, которые возникают у всех участников в процессе реализации ДО, закономерны и ожидаемы. Обратимся к основному понятию ДО как форме интерактивного взаимодействия между преподавателем и обучающимися. Определим особенности реализации ДО в вузе как для преподавателей, так и для самих студентов.

Первая особенность связана с технической организацией процесса обучения. Наличие персонального компьютера не только у обучающегося, но и у преподавателя – обязательное условие. Стремительно развивающиеся информационно-коммуникационные технологии позволяют студентам прослушивать аудио-лекции, посещать вебинары с помощью современных телефонов. Но выполнять обязательные тестовые и практические задания возможно только с персонального компьютера или планшета. Это является определенной проблемой, так как не у всех студентов есть средства для его приобретения. К этой же категории можно отнести проблему оказания бесперебойной работы сети Интернет.

Применительно к педагогу эта особенность реализации ДО в вузе напрямую отражает зависимость деятельности педагога от технического оснащения. Необходимость проверки большого количества студенческих работ отрицает использование мобильного телефона, так как большой объем информации тяжело обрабатывать вне стационарного компьютера. Если речь идет о педагоге, совмещающем преподавание у студентов очной и заочной формы обучения, то проверка работ осуществляется в вечернее время. Обязательным условием является наличие ПК на рабочем месте. На практике видим, что данное условие не всегда выполнимо.

К особенностям, связанным с техническим обеспечением ДО, можно отнести отсутствие навыков для записи вебинара, ответа на вопрос студентов. Это возможно реализовать исключительно при технической поддержке соответствующей службы, но не по желанию педагога или просьбе студентов.

При осуществлении педагогической деятельности важным становится процесс получения обратной связи. Рассматривая особенности деятельности педагога в условиях дистанционного обучения Ахметжанова Г.В. отмечает, что «в условиях дистанционного обучения возможность взаимодействовать напрямую отсутствует, и, как правило, сводится к переписке и изложению в письменном виде информации по поводу общего вопроса. В этом заключается еще одна особенность дистанционного обучения – асинхронный тип общения, позволяющий передавать и получать данные в удобное время для каждого участника процесса, независимо друг от друга» [8; с. 29]. С одной стороны это удобно для студента – возможность заниматься в любое время суток не препятствует переписке с преподавателем. С другой стороны, если у студента отсутствует навык самоорганизации или переписка затягивается, то вопрос решается долго, происходит сбой в коммуникации.

Следующая особенность связана с процессом адаптации педагога к новым условиям работы. Речь идет о традиционной педагогической технике. Она либо становится ненужной педагогу или претерпевает изменения. Это как раз тот вопрос, ответ на который приходится искать каждому преподавателю самостоятельно. Постоянный педагогический поиск новых форм и методов работы накладывается на повседневную загруженность педагога. В результате этот вопрос либо не решается вовсе, либо используемые формы работы не соответствуют поставленным задачам курса [39].

Если вести речь о студентах педагогических направлений подготовки вуза, важно понимать, что обучение методикам преподавания осуществляется в основном для очной формы обучения. Информацию о том, как работать в условиях ДО, студенты получают частично, в том случае, когда изучают разнообразие современных образовательных технологий.

Сложность адаптации педагога к новым условиям заключается в отсутствии возможности воздействовать на студентов, используя

невербальные средства общения. В рамках проведения вебинара частично возможно использование экспрессивно-выразительных движений (поза, жест, мимика и так далее) и экстралингвистики (интонация, громкость, тембр, пауза, смех и так далее). В других случаях в этом нет необходимости.

Еще одна особенность связана с увеличением доли самостоятельной нагрузки и минимизации педагогического воздействия. Речь идет о том, что студенту предоставляется возможность самостоятельно заниматься изучением дисциплины. Роль педагога при этом сведена к минимуму. Отсутствие контрольных мероприятий в виде проверяемых педагогом практических заданий позволяет студенту недобросовестно относиться к процессу обучения, бегло «пролистать» лекционный материал, не усвоив сути. Конечно, в первую очередь это относится к осознанному отношению студентов к изучаемым дисциплинам. Тогда возникает вопрос, каким образом педагог управляет процессом обучения студентов? Выбор и реализация системы контроля при использовании ДО – важный вопрос, который тоже должен решаться педагогом [37].

Следующая особенность связана с понятием тьюторство. Сложность дистанционного обучения как педагогического процесса обуславливается тем, что педагогу в новых условиях требуется сформированность дополнительных профессиональных компетенций. Среди них поддержка заинтересованности в обучении на протяжении всего учебного курса, организация взаимодействия, оказание помощи в максимальной отдаче от учебы. Это является той самой дополнительной нагрузкой, которая оказывается для многих педагогов непосильной. В рамках традиционной формы обучения реализовать идеи тьюторства возможно, и есть определенный опыт подобной реализации, подтверждающий успехи [60]. Рассохин А.А., обозначая перспективы развития тьюторского сопровождения обучающихся в высшей школе, отмечает, что педагогическое взаимодействие в рамках тьюторского сопровождения переходит в тесную взаимосвязь с

обучающимися, которая способствует личностному росту последних [50]. В условиях дистанционной формы обучения с учетом увеличивающегося контингента педагогу тяжело сочетать в себе две роли: тьютора и педагога. По причине отсутствия непосредственного контакта невозможно отследить динамику личностного развития.

Со стороны обучающихся наблюдаются случаи отсутствия мотивации к обучению. Выдержав вступительные испытания, оплатив обучение, они рассчитывают на возможность light-эффекта («облегченный вариант обучения»), можно позволить себе не учиться, потому что своевременна оплата обучения). Причина может заключаться в двояком отношении общества к самому ДО, как процессу обучения. Одни считают ДО полноценной формой обучения, которая способствует формированию профессиональных компетенций будущего специалиста. Другие считают ДО неполноценной формой обучения, неспособной дать необходимые навыки для профессиональной реализации будущего педагога [25].

Обучающимся, столкнувшись с первыми трудностями, важно получить своевременную поддержку от преподавателя, наставника. Учитывая особенность ДО, заключающуюся в асинхронном типе общения и отсутствии личного контакта с педагогом, сделать это не предоставляется возможным.

Отсутствие навыка корректного тайм менеджмента приводит к неправильному распределению учебной нагрузки. Загруженность студента бытовыми вопросами, профессиональной деятельностью, командировками способствует тому, что обучающийся вынужден учиться с большими перерывами, непосредственно в момент сессии выполнять задания, пропускать сессию. Накопление академической задолженности является весомой причиной для отчисления. При наличии постоянного самоконтроля и самоорганизации этих проблем можно избежать. Для студента ДО эти качества являются ключевыми.

Склонные к интроверсии студенты, которые стесняются задавать вопросы в аудитории, часто проявляют большую активность и участвуют в учебном процессе, когда они могут общаться с преподавателем по электронной почте или иным способом. Через взаимодействие преподаватели могут обеспечить индивидуальный подход к потребностям каждого студента [62].

Таким образом, широкий спектр применения дистанционных образовательных технологий массово поглощает систему образования. Учебные заведения проявляют все большую заинтересованность в ДО, расширяя контингент обучающихся. С быстрой скоростью разрабатываются учебные курсы, которые могут привлечь абитуриентов. При этом вовлечение преподавателей в работу с учебным курсом сводится к минимуму. За мощнейшим потенциалом дистанционной формы обучения педагог становится незаметен, и опыт, личностные характеристики не могут транслироваться.

Выявленные особенности реализации ДО в вузе определяют круг проблем, решение которых требует консолидации сил как со стороны педагогического коллектива, так и самих обучающихся.

Эти особенности ДО указывают на наличие непроработанных моментов в педагогической практике. В данном исследовании обозначены те проблемы, которые в действительности осложняют не только процесс обучения, но и само взаимодействие между всеми субъектами образовательного процесса. Среди них:

- техническая организация процесса обучения (наличие персонального компьютера, навыка работы с техническими средствами обучения);
- асинхронный тип общения (как положительные, так и отрицательные характеристики);
- длительная адаптация к работе и обучению в условиях ДО;

- увеличение доли самостоятельной нагрузки для обучающихся;
- появление у преподавателя дополнительных обязанностей в виде тьюторского сопровождения процесса обучения.

Каждая из этих проблем несет в себе особенные признаки, которые определяют выбор методов и средств, позволяющих в условиях дистанционного обучения осуществлять педагогическое взаимодействие. Педагог должен знать особенности педагогического взаимодействия в условиях ДО, учитывать их при организации учебного процесса.

Важно отметить необходимость специальной подготовки как педагогического коллектива, так и студентов вуза. Организация педагогического взаимодействия в новых условиях должна быть знакома и понятна каждому педагогу. Незнание сущности ДО, особенностей деятельности в новых условиях приводит к тому, что педагог оказывается не готов работать по новым правилам, прилагать большие усилия и вовлекать во взаимодействие.

Выводы по первой главе

1. В Российской системе образования дистанционное обучение является востребованной формой получения образования. Возможностями ДО пользуются не только вузы. Широкое распространение находит эта форма обучения среди средних профессиональных образовательных учреждений и образовательных учреждений среднего общего образования. Несмотря на свое масштабное распространение, имеются определенные трудности, связанные с организацией ДО. С развитием информационных коммуникационных технологий техническая сторона дистанционного обучения модернизируется, становится соизмеримой запросам общества. Проблема методического сопровождения процесса ДО остается непроработанной до конца. Речь идет как о психологической готовности

преподавателя работать в новых условиях, так и о методическом обеспечении. В проблемах технического характера педагогу оказывается поддержка, а в вопросах, связанных с особенностями деятельности преподавателя в условиях дистанционного обучения, он вынужден разбираться самостоятельно. Это серьезное препятствие на пути профессиональной деятельности, которое провоцирует нежелательные последствия для всей системы образования (отказ преподавателей работать в условиях ДО, сопротивление дистанционному обучению со стороны родителей и учащихся). Поэтому дистанционное обучение является педагогической проблемой, разрешить которую возможно исключительно консолидацией сил со стороны административного корпуса, педагогического коллектива и родительской общественности.

2. Взаимодействие – сложное социально-педагогическое понятие, главная цель которого заключается в развитии личности. В рамках традиционной формы обучения организация педагогического взаимодействия хорошо реализуема. Педагог разрабатывает новые подходы к определению условий эффективного взаимодействия, используя свой профессиональный опыт, невербальные средства общения, и тем самым осуществляет воспитательную функцию. Для достижения результата необходимо организовать образовательное пространство, в котором будет осуществляться взаимодействие, основанное на трех составляющих – совместной деятельности, педагогического общения и взаимного воздействия.

Для осуществления эффективного взаимодействия в условиях дистанционного обучения в арсенале педагога должны быть специальные формы и приемы работы. Педагог самостоятельно определяет, какими инструментами будет пользоваться, учитывая особенность среды, в которой он и обучающиеся находятся. Важным условием становится доминирование функции организации, управления и проектирования совместной

деятельности, поддержание уровня мотивации, осуществление контроля за самостоятельной деятельностью учащихся.

Педагогическое взаимодействие в условиях дистанционного обучения опосредовано информационно-коммуникационными технологиями. Важно, чтобы педагог мог использовать соответствующие инструменты в своей деятельности, адекватные тем условиям, в которых осуществляется процесс обучения.

3. Педагогическое взаимодействие в условиях ДО имеет ряд особенностей, учитывать которые важно для современного педагога (отсутствие личного контакта, принятие новой образовательной среды, иные средства обучения, необходимость в использовании иных подходов в обучении и другие). Знание тонкостей работы в условиях дистанционного обучения позволяет педагогу изначально выбирать корректные формы и приемы работы. При этом этот процесс не будет сопровождаться психологическими препятствиями, что позволит преподавателю избежать сопротивления к новым условиям работы.

За основу педагогического взаимодействия в условиях ДО должны быть приняты следующие принципы: принятие индивидуальных интересов учащихся, совместная деятельность, искусство создания тонких стимулов к развитию, а также диалогическое общение и сотрудничество.

Следующая глава будет посвящена разработке и внедрению в подготовку студентов вуза специального авторского курса, который позволит сформировать правильное отношение к ДО как форме обучения, и способствовать выработке собственной траектории и стратегии в организации педагогического взаимодействия.

Глава 2 Содержание подготовки студентов к деятельности в системе дистанционного обучения

2.1 Адаптация студентов и преподавателей вуза к деятельности в условиях дистанционного обучения

Внезапное глобальное распространение нового штамма вируса 2019 - n-CoV вновь обратило внимание мирового сообщества на возможности дистанционного обучения. Все учебные заведения России и за рубежом перевели обучающихся на дистанционное обучение. Эти меры позволили не только снизить скорость распространения коронавируса, но и сохранить учебный процесс.

Быстрый переход на дистанционное обучение отразился на всех участниках образовательного процесса. Во-первых, весь профессорско-преподавательский состав вуза вынужден работать со студентами онлайн. Если изначально желание педагога трудиться с использованием ДОТ учитывалось, то сейчас, в условиях всемирной пандемии, это исключено [23]. Поэтому многие преподаватели оказались не готовы к новым условиям работы. Во-вторых, с подобными трудностями столкнулись многие студенты, так как изучение не всех дисциплин возможно в условиях ДО.

В рамках данного исследования было проведено анкетирование, позволившее получить ответы на вопросы, связанные с отношением общественности и педагогического коллектива к переходу на дистанционное обучение. Грамотно продуманные вопросы открывают перспективу в выявлении закономерностей в полученных ответах.

Одна из закономерностей находит свое отражение в процессе адаптации к новым условиям работы. По окончании вуза молодой специалист имеет за плечами определенный опыт педагогической деятельности (знание методик преподавания, прохождение практики в ОУ),

позволяющий приступить к работе. Дисциплина «Современные образовательные технологии», изучаемая всеми студентами психолого-педагогического направления, знакомит с разными технологиями обучения. Среди них – технология дистанционного обучения. Знакомство с теоретическим материалом по данной теме поверхностно и не отражает всех особенностей и возможностей данной формы обучения. Таким образом, молодое поколение педагогов не имеет соответствующей подготовки к проведению занятий в условиях дистанционного обучения. Более опытное поколение проработало в условиях традиционной формы обучения длительное время. Для них переход в онлайн - трудный и неизведанный путь. Отметим, что оба поколения не проходили соответствующую подготовку, знания особенностей работы в условиях ДО поверхностны и обусловлены приобретенным житейским опытом.

Переход на дистанционную форму обучения для любого преподавателя требует времени для адаптации к новым условиям работы. Вопрос, связанный с длительностью периода адаптации, находит свое отражение в результатах анкетирования.

Анкетирование среди студентов и преподавателей ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» проводилось в период с 01.10.2019 г. – 30.10.2019г.. Участие приняли 57 студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», и 20 преподавателей, в учебной нагрузке у которых есть дисциплины, которые реализуются дистанционно. Для полноты исследования также были задействованы преподаватели ОУ среднего общего образования г.о. Тольятти – 15 человек. Все анкетлируемые преподаватели являются представителями разных образовательных учреждений города, что позволяет отследить разнообразие используемых методов и форм работы в условиях ДО (Приложение А).

Первый блок вопросов был направлен на изучение технического сопровождения дистанционного обучения. Данные анкетирования

подтверждают наличие домашнего компьютера (98%), с выходом в Интернет – у 92% опрошенных. О свободном доступе к сети Интернет на рабочем месте заявляют лишь 75% преподавателей, с выходом в Интернет – 71%. О должном качестве Интернет-соединения говорят 73% анкетированных преподавателей, остальные отмечают наличие проблем подключения. Преподаватели школ говорят о том, что не во всех учебных кабинетах можно организовать дистанционное обучение. Количественный результат анкетирования отображен на рисунке 1.

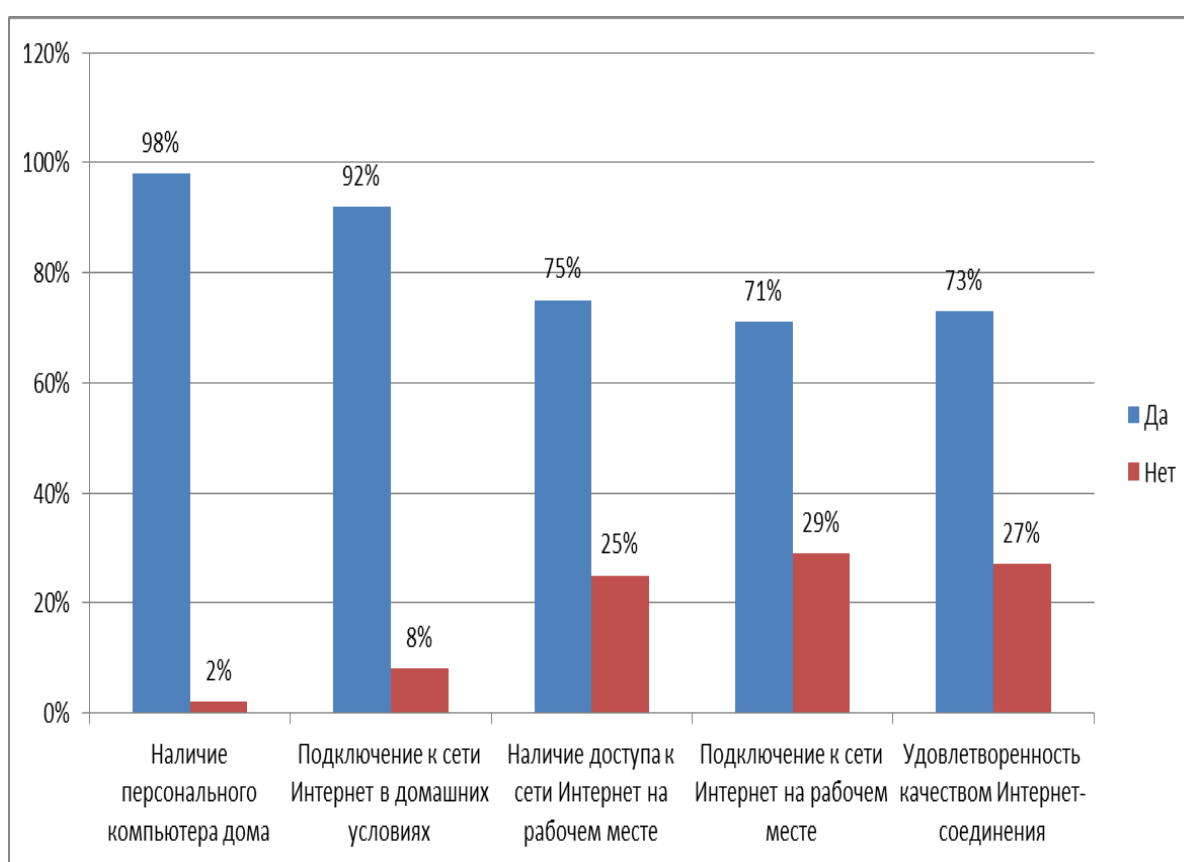


Рисунок 1 – Изучение технического сопровождения дистанционного обучения

Второй блок вопросов был направлен на изучение навыков работы с офисными компьютерными программами и сервисами сети Интернет. Данные анкетирования свидетельствуют о том, что лишь 48% опрошенных преподавателей считают себя продвинутым пользователем офисных

компьютерных программ и сервисов сети Интернет. Базовые навыки работы на персональном компьютере – у 37% преподавателей и студентов. Остальные участники анкетирования (14%) испытывают сложности, так как не обладают компьютерной грамотностью. Результаты второго блока вопросов отражены в рисунке 2.

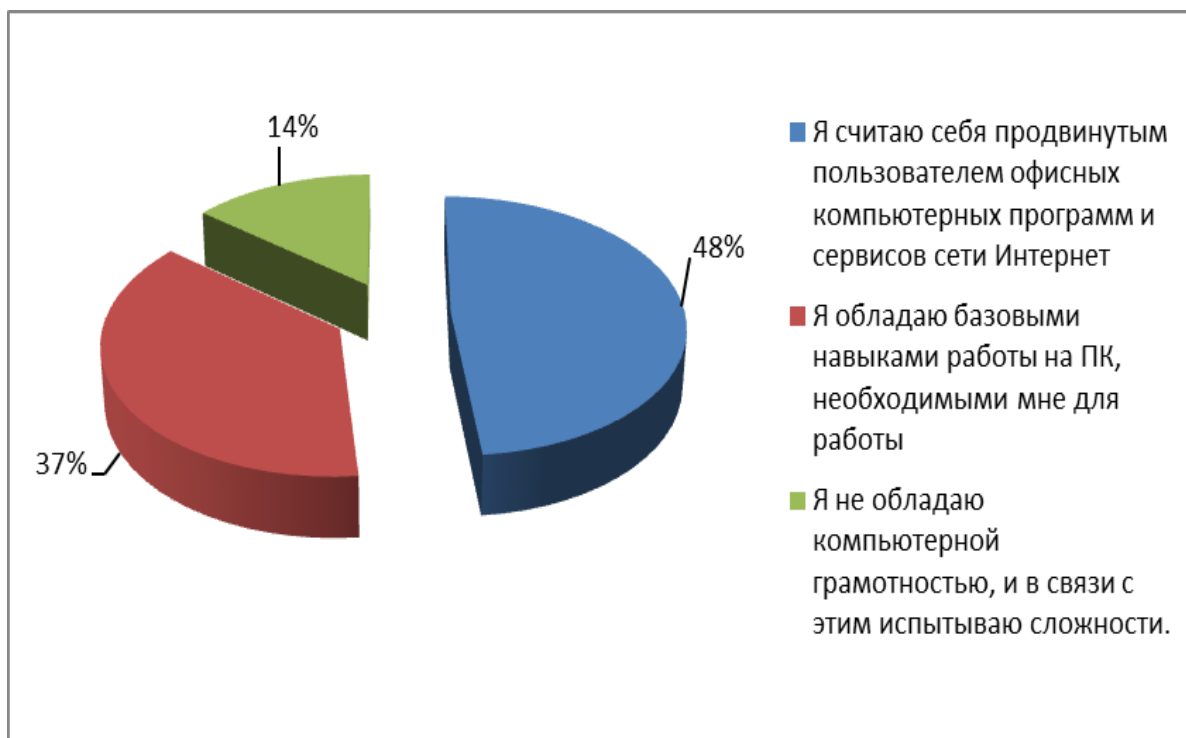


Рисунок 2 - Изучение навыков работы с офисными компьютерными программами и сервисами сети Интернет

Третий блок вопросов был направлен на изучение отношения студентов вуза и педагогов к дистанционному обучению. Практически все преподаватели (98%) подтверждают, что имеют личный опыт обучения с использованием дистанционных образовательных программ (повышение квалификации, получение высшего образования, дополнительная профессиональная переподготовка). Результаты полученных данных отображены в рисунке 3.

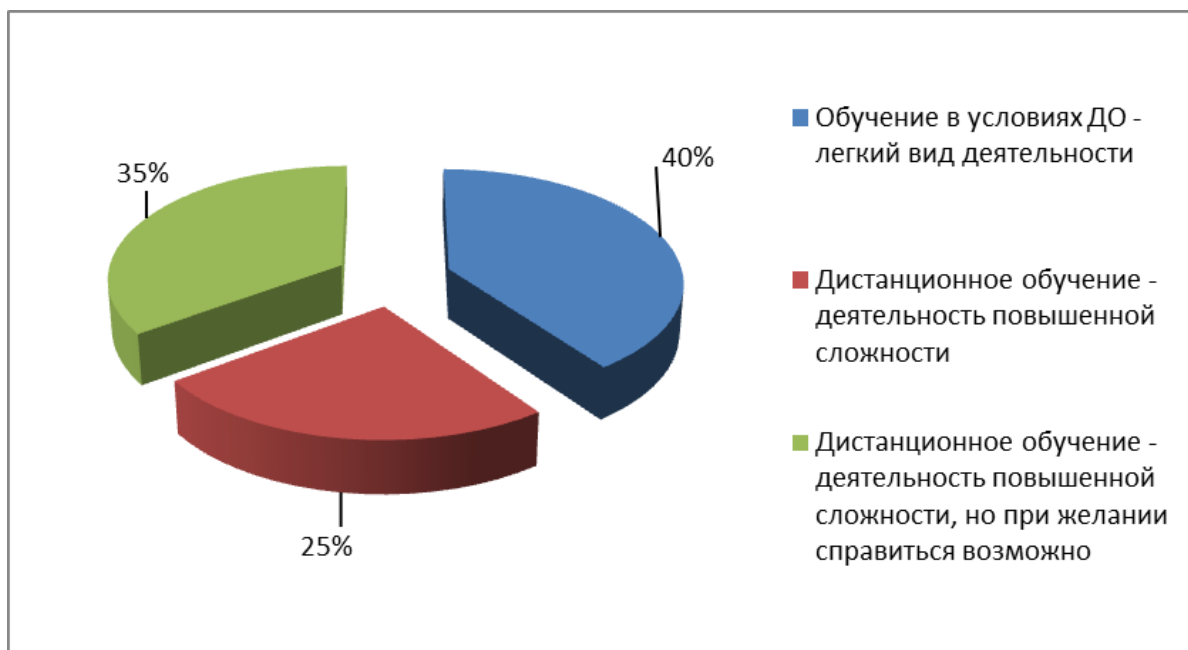


Рисунок 3 – Изучение отношения студентов вуза и педагогов к дистанционному обучению

Разнообразно мнение о степени легкости/тяжести процесса дистанционного обучения для педагога: 40% анкетированных говорят о том, что обучаться дистанционно легко, для 25% ДО – деятельность повышенной сложности, оставшиеся 35% опрошенных высказывают свое мнение о наличии видов деятельности, обладающих некими сложностями, но в целом эти препятствия преодолимы.

Для преподавателей и студентов вуза дистанционное обучение является удобной формой обучения, позволяющей одновременное обучение по нескольким направлениям подготовки без отрыва от работы или основного места учебы (Приложение Б). Отмечается возможность расширить круг своих профессиональных возможностей за счет разнообразных обучающих курсов. Среди ответов встречаются такие, в которых этот вид обучения рассматривается как единственная возможная форма получения образования людям с ограниченными возможностями здоровья. На рисунке 4 представлен список полученных ответов в результате опроса об определении возможных достоинств дистанционного обучения.



Рисунок 4 – Достоинства дистанционного обучения по мнению опрошенных респондентов

Согласно данным анкетирования ДО признается эффективной формой обучения при условии, что будут внесены коррективы в работу. Речь идет не столько о технической составляющей процесса обучения, хотя этот аспект упоминается в ответах достаточно часто – у 31% опрошенных респондентов. Упор преподаватели делают на отсутствие механизмов, способствующих организации педагогического взаимодействия на том же уровне, что и в рамках традиционной формы обучения. Они отмечают, что взаимодействие преподавателя и обучающихся в рамках изучения дисциплины – это и есть процесс обучения. Но ДО «обезличивает» этот процесс, и такая важная составляющая, как педагогическое мастерство, ораторское искусство остаются незамеченными обучающимися, потому что проявить их через «бездушного» посредника достаточно сложно.

Если говорить о преподавателях вуза, то большинство из них так или иначе получают опыт работы в условиях ДО за счет увеличения учебной нагрузки в связи с ростом контингента студентов в вузе. Отдельно рассматривается ситуация с преподавателями, работающими в школе.

Привычная традиционная форма работы позволяет реализовывать практически все педагогические идеи. Они отмечают частичное использование информационно-коммуникационных технологий в своей деятельности, но полностью переводить процесс обучения на онлайн режим в этом году приходится впервые. В высшей школе такая форма проведения занятий подразумевает использование разных видов деятельности, которые направлены на всестороннее развитие и обучение студентов. Перед педагогами школ сейчас стоит трудная задача, которая заключается в том, чтобы осуществлять образовательный процесс в новой форме, с использованием непривычных и неизвестных для них технологий, и одновременно с этим не снизить уровень подготовки к урокам и уровень обученности учащихся. Вопрос об адаптации преподавателя к новым условиям – один из самых важных среди педагогического коллектива. Новая дистанционная образовательная среда воспринимается педагогами как агрессивная. Отсутствие соответствующей подготовки в области ДО, готовности адаптировать свои методы работы к новым условиям приводит к возникновению еще больших трудностей в профессиональной деятельности. В этом плане не учитывается техническая сторона организации ДО, потому что руководство образовательного учреждения всячески должно оказывать профессиональную техническую поддержку (единый выбор онлайн-платформы, формы проведения контроля). На практике преподаватели отмечают разобщенность в требованиях к реализации ДО в школе. Для многих преподавателей ДО – самостоятельное изучение материала учениками, выполнение домашнего задания и его отправка на проверку учителю. Преподаватели, имеющие навыки работы с различными программами, шагнули дальше своих коллег. Их опыт заключается в организации онлайн-трансляции занятия, совместное выполнение упражнений, получение обратной связи от учащихся за счет использования систем обмена мгновенными сообщениями (WhatsApp, Viber). Эта форма

реализации ДО имеет свои достоинства и недостатки, но в сравнении с первым вариантом перспективы использования высоки.

Таким образом, дистанционное обучение широко распространяется не только в вузах, но стало неотъемлемой частью образовательного процесса в школах. Студенты вузов, которые пополнят в будущем ряды педагогов, не адаптированы к новым возможным условиям работы. Важно в вузе выстроить такую работу с будущими педагогами, чтобы их опыт позволял им обладать знаниями и навыками работы в условиях ДО. Это позволит избежать длительного периода адаптации к новой форме работы, возможных ошибок в процессе реализации обучения.

2.2 Содержание курса «Особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения»

Педагогическое взаимодействие – термин, являющийся достаточно емким по своему наполнению. В первой главе подробно раскрыты вопросы, связанные с особенностями педагогического взаимодействия в условиях ДО. Знание подобных закономерностей позволяет определить цели, которые будут действовать на опережение и готовить студентов вуза к работе не только в условиях очной формы, но и с использованием дистанционных образовательных технологий. Анкетирование преподавателей школы позволило выявить те трудности, с которыми они сталкиваются в процессе своей деятельности в условиях ДО. Важно готовить студентов, учитывая сложности, с которыми им предстоит столкнуться в своей профессиональной деятельности.

Подготовка студентов вуза к деятельности в условиях ДО отражена в содержании обучения. Воложенина Н.В. под содержанием обучения понимает «состав, структура и материал учебной информации, а также комплекс задач, заданий и упражнений, передаваемых студентам, которые

формируют их профессиональные навыки и умения, способствуют накоплению опыта профессиональной деятельности» [15, с. 10].

При разработке авторского курса «Особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения» были учтены следующие характеристики, раскрывающие содержание обучения. В первую очередь, это наличие структуры (обязательное включение содержательной и процессуальной части). Еще одна характеристика связана с взаимосвязью компонентов, модулей и отвечает за логику педагогического процесса – системность. Управляемость, как возможность проектировать и оперировать средствами и методами обучения для определенных целей. Эффективность и результативность содержания обучения заключается в гарантированном достижении результатов, соответствующих требованиям образовательных стандартов. Одна из самых важных характеристик – воспроизводимость логики педагогического процесса и его результатов.

Учебная программа курса «Основы педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения»

Программа курса разработана с учетом международного и отечественного опыта дистанционного обучения.

Цель авторского курса заключается в подготовке студентов вуза к организации эффективного педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения.

Задачи курса:

- обучить дидактическим, организационным и психологическим основам ДО;
- сформировать представление об особенностях среды ДО для понимания специфики педагогической деятельности с использованием дистанционных образовательных технологий и организации учебного процесса;

- формирование навыка организации педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения.

В результате изучения курса студент будет знать:

- основы правового обеспечения, стандарты, тенденции развития и дидактические свойства дистанционного обучения;
- организационно-педагогические и психологические особенности дистанционного обучения в сети Интернет;
- специфику организации педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения.

уметь:

- реализовывать возможности дистанционного обучения в профессиональной деятельности преподавателя;
- самостоятельно подбирать формы и методы работы, способствующие эффективному взаимодействию в условиях ДО.

Объем дисциплины: 72 академических часа.

Срок обучения: 10 недель.

Форма обучения: очная с применением дистанционных технологий обучения.

Таблица 1 - Тематический план

№	Тема занятия	Количество часов, всего	Практические занятия	Самостоятельная работа
1	Модуль 1. Современные проблемы дистанционного обучения	14	8	6
1.1	Дистанционное обучение в России. Нормативно-правовое обеспечение дистанционного обучения. Зарубежный опыт организации ДО.	3	2	1
1.2	Модели ДО. Средства дистанционного обучения.	3	2	1

Продолжение таблицы 1

1.3	Преподаватель в системе ДО. Структура и содержание деятельности, функции преподавателя ДО.	4	2	2
1.4	Готовность преподавателей к использованию дистанционных и коммуникационных технологий.	4	2	2
2	Модуль 2. Реализация учебного процесса в системе ДО.	24	16	8
2.1	Виды учебных занятий в системе ДО.	6	4	2
2.2	Планирование учебного процесса.	6	4	2
2.3	Формы организации учебно-познавательной деятельности и методы обучения в системе ДО.	6	4	2
2.4	Виды контроля в системе ДО. Оценка качества сетевого учебного процесса	6	4	2
	Модуль 3. Педагогическое взаимодействие в условиях ДО.	30	18	12
3.1	Особенности педагогического взаимодействия в условиях ДО.	9	6	3
3.2	Анализ особенностей существующих средств и форм дистанционного обучения.	9	6	3
3.3	Способы и формы организации педагогического взаимодействия в условиях ДО.	9	6	3
	Итоговая аттестация	4		4
	Итого	72		

Авторский курс составлен таким образом, что сочетает в себе как работу в аудитории, так и удаленно с использованием дистанционных образовательных технологий. Это позволит студентам приобрести практический навык работы на образовательной платформе (Росдистант), освоить все формы работы, познакомиться со всеми возможностями ДО.

Содержание курса представлено тремя модулями. Для успешного завершения обучения каждый студент должен справиться с индивидуальными и контрольными заданиями по каждой изученной теме, а также пройти итоговое тестирование. В рамках данного курса запланировано проведение 3 семинаров.

Во время лекционного курса обучающиеся знакомятся с теоретическим материалом, соответствующим каждому тематическому модулю. На данном этапе их деятельность заключается в усвоении информации, а также

самостоятельном поиске дополнительной информации по заданной теме. В качестве результата деятельности – формирование общего представления о курсе подготовки студентов вуза к дистанционному обучению; адаптация к автоматизированной среде обучения и будущей профессиональной деятельности в условиях ДО.

В рамках практических занятий часто используются активные методы обучения (дискуссия, метод кейсов, тренинг, мастер-класс), и у педагога есть возможность проверить насколько усвоен материалов курса. Студенты получают навык формулирования проблемных вопросов, рефлексии, консультирования и организации обратной связи. Определенным достоинством данного этапа выступает развитие умений в использовании активных методов обучения и установление связей теоретических положений курса с практическими задачами.

В ходе курса запланировано освоение 3 занятий в условиях ДО. Учащиеся выполняют задания, публикуют свои работы в форуме, участвуют в обсуждении работ однокурсников, задают друг другу вопросы, применяют навык групповой работы для подготовки к семинарам. При этом отрабатываются такие навыки будущей деятельности, как участие в форумах, компьютерных конференциях, чате, использование электронной почты и других коммуникационных средств.

Взаимодействие преподавателей и студентов в дистанционной форме обучения требует наличия электронной почты и доступа к системе дистанционного обучения, в рамках которого возможно общение в форуме.

Необходимо отметить, что для формирования навыка работы в условиях ДО недостаточно только внедрить данный курс в образовательный процесс вуза. Важно создать определенные организационно-педагогические условия. Среди наиболее значимых условий отметим следующие:

- оказание помощи студентам по преодолению психологических барьеров в последующей педагогической деятельности в условиях дистанционного обучения;
- использование технических средств обучения (компьютер, модем, сеть) и программных (сетевое обеспечение, электронные учебники, автоматизированная система обучения);
- организационно-методическое обеспечение, которое должно включать дистанционные образовательные технологии, методы работы в сети, способы и критерии оценки знаний.

Отличительная черта разработанного авторского курса заключается в наличии специально разработанных упражнений и алгоритмов действий для студентов, которые позволят справиться с возникшими трудностями не только в процессе организации педагогического взаимодействия, но в непосредственной реализации ДО.

Большее внимание уделяется вопросу организации педагогического взаимодействия в условиях ДО. Учебный курс формирует у студентов корректное отношение к ДО, как к такому обучению, которое строится в соответствии с теми же целями, как и традиционное обучение. В курсе четко раскрывается вопрос о различиях между двумя формами обучения: изменение формы подачи и организации учебного материала, формы взаимодействия.

Таким образом, спроектированное содержание подготовки студентов вуза к профессиональной деятельности в условиях ДО представляет собой состав, структуру и материал учебной информации, а также комплекс задач, заданий и упражнений, которые формируют их личностные качества, профессиональные навыки и умения, способствуют накоплению опыта профессиональной деятельности в области ДО.

В содержании каждого модуля находит свое отражение органичное сочетание теоретического и практического материала. Освещаются вопросы,

раскрывающие сущность ДО, основные психолого-педагогические принципы и технологии ДО. Особое внимание уделяется деятельности преподавателя в разных системах обучения (функциональные требования к преподавателю ДО). В данном курсе учитываются особенности взаимодействия преподавателя и студентов в ДО, выявляются способы и формы организации педагогического взаимодействия [34].

Подготовка студентов вуза на основе предложенного авторского курса предполагает формирование их готовности к учебно-методическому сопровождению учащихся в процессе обучения в условиях ДО. В исследовании показано, что для достижения максимального эффекта обучения целесообразно проводить его в соответствии с требованиями принципа профессиональной целесообразности в контексте будущей профессиональной деятельности.

2.3 Типы педагогического взаимодействия на основе авторского курса «Особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения»

В условиях дистанционного обучения процесс педагогического взаимодействия осложняется присутствием естественных преград между взаимодействующими субъектами, но этим моментом можно умело воспользоваться. Педагогическое взаимодействие – это специально организованный процесс, результатом которого являются взаимные изменения в поведении, деятельности и взаимоотношениях педагога и обучающихся. Речь идет о раскрытии обучающего потенциала посредника (компьютера), что будет способствовать большей производительности со стороны как педагога, так и учащихся.

Мы разделяем мнение В. Турмонда, К. Вамбаха, Г.Р. Коннора и Б.Б. Фрея относительно разделения педагогического взаимодействия в

условиях дистанционного обучения по 4 типам: обучающийся — содержание учебного курса; студент — студент; студент — преподаватель; обучающийся — интерфейс [68].

Первый тип взаимодействия «обучающийся — содержание учебного курса». Он включает в себя взаимодействие студента и контента, который представлен в онлайн-курсах. Ясность и четкость содержания, время и среда определяют степень эффективности этого взаимодействия. Взаимодействие в формате «студент — студент» находится под влиянием четырех типов коллегиального поведения: участие, ответ, наличие обратной связи и обмен сообщениями [22].

Взаимодействие «обучающийся — интерфейс» связано с компьютерными технологиями, и основные переменные этого типа взаимодействия включают в себя: опыт работы с компьютером; представления студентов о технологиях; доступ к образовательным технологиям. Следующий тип взаимодействия строится на обратной связи с использованием электронных средств (мессенджеры, позволяющие обсуждение, и обмен сообщениями по электронной почте) и носит название «студент — преподаватель».

Изучив особенности деятельности преподавателя в условиях дистанционного обучения, было предложено ввести в данную классификацию пятый тип взаимодействия — «преподаватель — дистанционное обучение». В рамках данного типа рассматривается готовность педагога работать в условиях, отличающихся кардинальным образом от традиционных, исследовательская деятельность в поиске новых форм работы, сотрудничества и взаимодействия, а также условий для успешного образовательного процесса.



Рисунок 5 – Типы педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения

Эффективность педагогического взаимодействия в условиях ДО напрямую зависит от одновременной качественной проработки каждого типа взаимодействия. Подобная классификация очень удобна, так как очерчивает круг вопросов, которые необходимо раскрыть при обучении педагогическому взаимодействию в условиях ДО. В соответствии с данной классификацией был выстроен тематический план авторского курса «Основы педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения».

Рассмотрим первый модуль «Современные проблемы дистанционного обучения». Данный тематический блок занятий носит теоретический характер. Ввиду того, что дистанционное обучение как форма обучения не знакома студентам вуза, получающим образование в формате традиционного

обучения, в первой теме мы делаем акцент на предпосылки возникновения, историю становления ДО в России. Учитывается зарубежный опыт организации дистанционного обучения.

По результатам анкетирования выяснено, что среди студентов вуза отсутствует четкое видение деятельности преподавателя в условиях ДО. Поэтому в рамках первой темы раскрываются особенности деятельности преподавателя в новых условиях, происходит знакомство с моделями ДО.

Еще один момент связан с использованием информационно-коммуникационных технологий, навыки применения которых студентам вуза известны. В рамках первой темы раскрываются особенности внедрения в учебный процесс дистанционных и коммуникационных технологий.

Очевидным становится факт самостоятельного выбора платформы, на которой осуществляется учебный процесс. В настоящее время педагогу доступны несколько вариантов организации ДО в пространстве сети Интернет, обладающих своими достоинствами и недостатками. В рамках обучения студенты знакомятся с программой Zoom, Skype, возможностями записи занятий на канале YouTube.

В следующем модуле вопросов находит свое отражение реализация учебного процесса в условиях дистанционного обучения. Насыщенность практическим материалом, необходимым для дальнейшей педагогической деятельности, несет особую ценность. Знакомство с видами учебных занятий, планирование учебного процесса – виды деятельности, требующие особого внимания, так как необходимо учитывать специфику образовательной среды, в которой осуществляется учебный процесс. Осуществление контроля в системе ДО и оценка качества учебного процесса, как неотъемлемая часть в формате удаленного обучения, в рамках авторского курса раскрывается в полной мере. Таким образом, изучив данный тематический блок, студент получит знание о том, каким образом, с использованием каких средств обучения реализуется учебный процесс в системе дистанционного обучения.

В третьем модуле раскрывается педагогическое взаимодействие в условиях дистанционного обучения. Данный раздел является одним из самых емких по наличию практического материала. Позиция автора курса заключается в том, что ДО в настоящее время рассматривается всеми участниками образовательного процесса как «бездушное» обучение, в котором роль преподавателя минимизируется за счет увеличения доли самостоятельной работы. Педагог как источник знаний соперничает с автоматизированной системой обучения, включающей в себя роль транслятора знаний. Педагог как воспитатель, как хранитель ценностей в рамках дистанционной формы обучения не может реализовать свой потенциал. Причина заключается в отсутствии навыка организации педагогического взаимодействия. Поэтому современному педагогу важно знать, какие способы и формы организации педагогического взаимодействия существуют и могут быть применены в рамках учебного процесса [32].

В исследовании определено, что педагогическое взаимодействие в условиях дистанционного обучения складывается из основных трех составляющих, в число которых входит совместная деятельность (сотрудничество), искусство создания тонких стимулов к развитию (мотивация, педагогическое общение, невербальные средства общения), учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся. Эти составляющие находят свое отражение в авторском курсе.

В связи с тем, что вопрос организации педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения для исследования имеет большую ценность, остановимся подробнее на каждой из тем в третьем блоке учебного курса.

В рамках темы «Особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения» студенты получают не только теоретическую подготовку, но и практические навыки.

Одна из ключевых особенностей, которую мы рассматриваем не только с позиции технического оснащения ДО, заключается в отсутствии навыков для записи вебинара или ведении урока онлайн. Речь идет прежде всего об умении держать себя перед камерой. Страх потеряться и забыть текст присутствует у каждого. И он не связан с отсутствием знаний. Это психологический момент, который способен испортить все впечатление об уроке, даже если он насыщен интересными фрагментами и разными видами деятельности. В рамках авторского курса нами предложен целый ряд упражнений, способствующих тому, чтобы был преодолен барьер в сотрудничестве с камерой. Первое упражнение связано с умением держать себя перед камерой. Цель упражнения заключается в многократной записи какого-либо фрагмента урока (монолога при объяснении темы и другое) без последующего просмотра. Важно научиться принимать объектив камеры без блокирующего страха совершения ошибки. Следующее упражнение направлено на совершенствование монологической речи. Большой упор совершается на разработку голоса и совершенствование дикции, что является основным моментом в условиях дистанционного обучения. Учащимся предлагается тест (2-3 предложения), который необходимо прочитать сначала громким голосом, затем тихим. После этого следует выбор оптимальной громкости и соответствующее прочтение. Последующая работа с текстом ведется в рамках «быстрое прочтение – очень медленное прочтение – оптимальная скорость».

Следующая особенность связана с наличием асинхронного типа общения. До недавнего времени это представляло серьезную проблему в рамках организации взаимодействия участников образовательного процесса. В настоящее время педагог вправе использовать все возможности, которыми обладают современные средства связи. В рамках учебного курса рассматриваются программы быстрого обмена текстовыми и голосовыми сообщениями, работа в режиме «конференция». Несмотря на то, что

информация носит техническую направленность, именно она способна решить вопрос с организацией педагогического взаимодействия, потому что способна обеспечить условия сотрудничества наиболее приближенные к традиционной форме обучения [1].

Еще одна особенность заключается в процессе адаптации педагога к работе в новых условиях. Данный вопрос был рассмотрен с двух позиций. Первая связана с техническими навыками работы в системе ДО, которые педагог получает в непосредственной практической деятельности, а также в ходе изучения первых двух тем авторского курса «Организация учебного взаимодействия в условиях дистанционного обучения». Вторая – с рассмотрением вопроса о готовности преподавателя рассматривается как психологический барьер, в основе которого лежит отсутствие четкого представления о том, как необходимо работать в условиях ДО. Ответ на этот вопрос студент вуза получает по ходу изучения данного курса. Говоря о возможном возникновении сопротивления в работе в формате дистанционного обучения, необходимо сказать о важности поддержки администрации учебного заведения и о применении наставничества. Эти формы работы подробно рассматриваются в авторском курсе как факторы, влияющие на своевременное преодоление барьера сопротивления дистанционному формату обучению.

В рамках проведения анализа особенностей существующих методов и форм работы в условиях дистанционного обучения в авторском курсе делается упор на применение активных и интерактивных методов обучения [13]. У студентов вуза появляется собственное видение в плане использования тех или иных методов обучения, и в связи с этим возможность внедрения своих практических навыков в деятельность в условиях ДО. В этом плане реализуется организация сотрудничества педагога и обучающихся через активные и интерактивные методы обучения [26].

Тема, посвященная способам и формам организации педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения, является одной из самых ключевых. Студенты получают необходимую информацию, которая позволит им ориентироваться среди всего разнообразия способов взаимодействия, и адаптировать формы организации педагогического взаимодействия в рамках традиционного обучения для условий работы в формате дистанционного обучения. Речь идет о формировании умения у будущего педагога взаимодействовать с системой дистанционного обучения, а именно в исследовательской деятельности, направленной на творческий поиск и реализацию новых форм взаимодействия, среди которых on-line консультации, off-line консультации, on-line-видеолекции, off-line-видеолекции, интерактивные компьютерные видеолекции и семинарские занятия [24].

On-line консультации проводятся с помощью систем быстрого обмена сообщениями (WhatsApp, Viber, Telegram) путем создания общего чата обучающихся и преподавателя. Это способствует мгновенной передаче информации, получению обратной связи, как от преподавателя, так и от студентов. Этот вид консультаций может также использоваться в рамках осуществления индивидуального подхода к студентам [57]. В off-line консультации участники образовательного процесса задействуют электронную почту.

On-line-видеолекции проводятся с помощью систем видеоконференцсвязи или видеохостинга (YouTube). Видеоконференцсвязь хорошо себя зарекомендовала при осуществлении обучения в удаленном режиме. Преподаватель имеет возможность видеть и слышать студентов, находящихся в одной аудитории, демонстрировать мультимедийные файлы. При условии качественного Интернет-соединения осуществление педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения существенно не отличается от традиционной формы обучения.

Использование видеохостингов позволяет транслировать информацию, но взаимодействие осуществляется посредством комментариев в чате [16].

Следующий метод обучения в условиях дистанционного обучения – off-line-видеолекции, или видеолекции в записи с использованием средств мультимедиа. Off-line-видеолекции предоставляют возможность прослушивать лекции в удобное время, неоднократно возвращаться к определенным темам [61].

Особое место занимают интерактивные компьютерные видеолекции с синхронной демонстрацией слайдов. Эта программа позволяет демонстрировать на экране компьютера окно с видеоизображением преподавателя и окно слайдов, которые автоматически меняются в соответствии с воспроизводимым фрагментом видеоряда. Преимущество данного метода заключается в наличии средств навигации по содержанию видеолекции с помощью гиперссылок [38].

Семинарские занятия проводятся при использовании on-line технологий (Zoom, Skype, Chat). В данном случае становится возможным обсуждение наиболее значимых и сложных тем курса [14].

В нашем исследовании уже поднималась тема педагогического общения, как важная составляющая, которая способствует формированию тонких стимулов к развитию обучающихся. Мотивация к учению – проблемный вопрос не только в формате традиционного обучения, но и в условиях ДО. Организация учебного процесса, опосредованного компьютером, необычайно осложняется психическими особенностями возраста. Если речь идет о младших школьниках, то важно отметить отсутствие высокого уровня самоорганизации, чтобы без внешних стимулов со стороны взрослых они могли выстроить свой режим дня в соответствии с расписанием уроков. Уже имеющиеся у студентов вуза знания возрастных особенностей учащихся позволяют им самостоятельно сформулировать

рекомендации для учеников и родителей по организации успешной совместной деятельности в формате дистанционного обучения.

С другой стороны, ДО за счет возможности применения активных и интерактивных методов рассматривается как мощный стимул к пробуждению интереса у учащихся к процессу обучения [17]. Разнообразие применения активных и интерактивных методов обучения насыщает учебный процесс лично-значимыми для интереса и мотивации учащихся формами работы (виртуальная лаборатория, кейс-метод, задания-тренажеры, дискуссии).

В рамках научного исследования реализация разработанного авторского курса в полном объеме невозможна. С целью определения эффективности авторского курса «Особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения» со студентами 4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» был проведен срез по разработанным в курсе занятиям. До проведения занятия студентам была предложена диагностика «Самооценка профессиональных качеств педагога» (Приложение Г). Цель - самодиагностика уровня развития профессиональных качеств педагога. За основу были взяты такие профессиональные качества, как коммуникативность, удовлетворенность знаниями, познавательная потребность, творческая направленность и другие.

Результаты проведенного ранее анкетирования указывают на наличие пробелов в знаниях и умении использовать в условиях дистанционного обучения активные и интерактивные методы. Эта проблема стала основой для разработки занятия в рамках темы «Способы и формы организации педагогического взаимодействия в условиях ДО» (Приложение В). Выявлено, что преподаватели в условиях дистанционного обучения чаще всего пользуются «пассивными» технологиями. Такие технологии не направлены на двустороннее взаимодействие, а предполагают исключительно воздействие на обучающегося со стороны педагога. При этом

он остается единственным организатором учебного процесса и осуществляет контроль за деятельностью студентов. Несмотря на это, качественное образование нуждается в применении активных и интерактивных методов обучения. Именно с помощью этих методов становится возможным построение учебного процесса таким образом, чтобы он соответствовал всем требованиям современной концепции образования. Необходимо учитывать тот факт, что в настоящее время акцент делается на понимание и взаимопонимание участников образовательного процесса.

Одна из задач данного практического занятия заключалась в выявлении дидактического потенциала активных и интерактивных методов, определении достоинств и недостатков при условии использования в условиях ДО, которые необходимо учитывать при использовании в образовательном процессе. Были рассмотрены такие методы, как мастер-класс, мозговой штурм, эвристическая беседа, метод кейсов и многие другие.

На основе сопоставления положительных и отрицательных эффектов применения тех или иных активных и интерактивных методов обучения студенты пришли к выводу о том, что существует необходимость их комплексного использования в педагогической деятельности для достижения наиболее высокого результата.

После занятия студенты снова прошли самодиагностику. Отметим, что проведение одного занятия не способно существенно изменить показатели. Рассмотрим те профессиональные качества будущего педагога, воздействие на которых имело положительную динамику. Результаты первой и второй самодиагностики представлены в виде сравнительного графика.

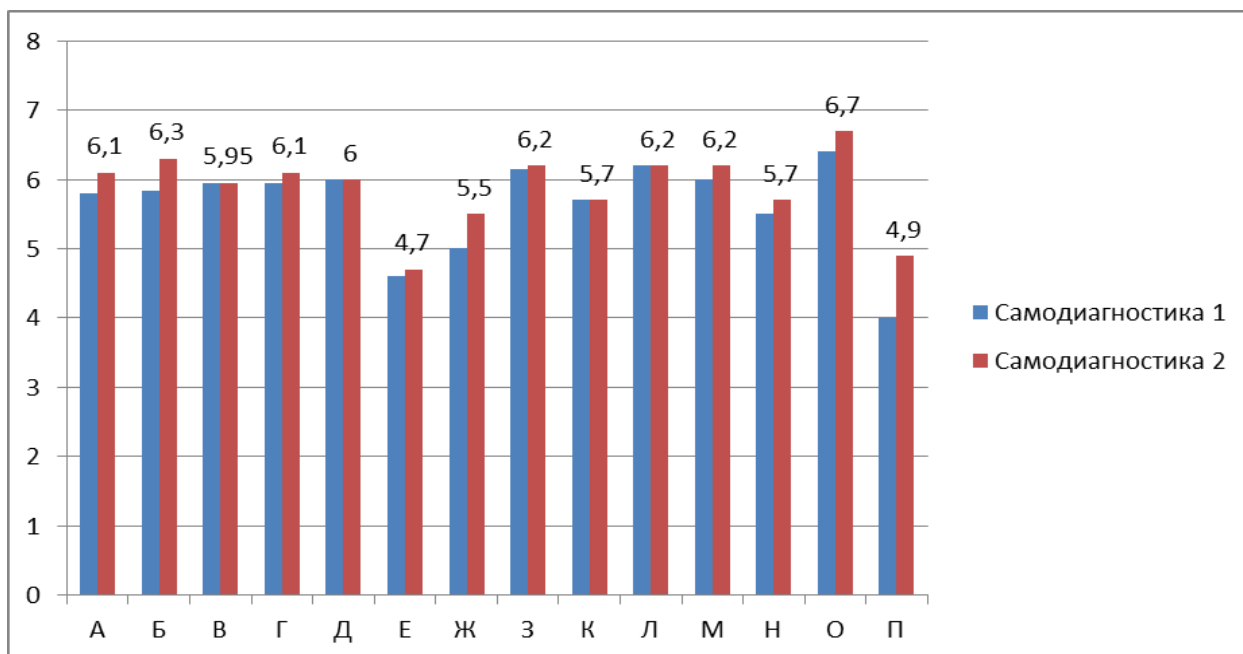


Рисунок 6 – Сравнительная характеристика результатов самодиагностики до и после

Анализ гистограммы показал, что отмечается положительная динамика по следующим показателям профессиональных качеств, таких как А - «увлеченность», Б - «самостоятельность», Г - «профессиональная гибкость», Ж – «профессиональное самосознание», Н - «контактность», О - «познавательные потребности» и П - «творческая направленность». Будущий преподаватель, обладая необходимым методическим обеспечением, в частности собранный в виде таблицы дидактический потенциал активных и интерактивных методов обучения в условиях дистанционного обучения, приобретает уверенность в себе, как в педагоге. Осознание сущности реализации каждого из методов в новых условиях способствует тому, что педагог способен самостоятельно выбрать тот или иной метод обучения, используя особенности учащихся, дистанцирование от учеников и ресурсов образовательной платформы, на которой осуществляется процесс обучения. Проявление творчества в рамках определенного метода – залог успешной учебной мотивации учащихся. Профессиональная гибкость обеспечивает педагогу возможность успешного разрешения широкого спектра

профессиональных и жизненных проблем в изменяющихся условиях среды. Особое внимание стоит уделить показателю «контактность». В данном исследовании под этим подразумевается желание осуществлять коммуникацию. Определено, что педагогическое взаимодействие в условиях дистанционного обучения, включает в себя стремление педагога к коммуникации и педагогическое общение. Правильное представление о возможностях взаимодействия в рамках дистанционного обучения, наличие практического опыта и знание сущности ДО – залог успеха профессиональной педагогической деятельности.

Таким образом, отметим, каким образовательным потенциалом обладает разработанный нами курс «Особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения». Главная его отличительная черта заключается в разработке каждой темы с точки зрения уже сложившегося опыта работы в условиях ДО (как положительные, так и отрицательные моменты), выявленных закономерностей, которые проявляются в виде особенностей деятельности педагога в новых условиях. За счет сочетания разных форм работы (формат традиционного обучения и дистанционного обучения) студентам предоставляется возможность получить опыт педагогического взаимодействия, формируется адекватное отношение к дистанционному обучению, четкое понимание функции преподавателя в подобных условиях. При условии реализации курса в учебном процессе вуза студенты будут обладать базовыми навыками организации педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения и развивать свои профессиональные качества.

Выводы по второй главе

1. В рамках изучения вопроса об определении содержания подготовки студентов вуза к деятельности в условиях дистанционного

обучения нами было проведено анкетирование студентов и преподавателей. Рассматривалось наличие технического оснащения, опыта обучения в режиме онлайн, а также непосредственное отношение студентов вуза и преподавателей к деятельности в условиях дистанционного обучения. Определено, что и для преподавателей, и для студентов вуза ДО является приемлемой и эффективной формой обучения при условии внесения определенных коррективов. В частности речь идет об организации педагогического взаимодействия на том же уровне, как и в рамках традиционного обучения.

Отдельно состоялась беседа с педагогами школ города. Выяснено наличие больших трудностей в процессе перехода на дистанционную форму обучения: отсутствие готовности преподавателя работать в новых условиях, недостаточная информированность о сущности ДО.

2. Студенты вуза, как правило, становятся преподавателями школ города. Поэтому для них важно получить соответствующую подготовку еще на этапе обучения в вузе. На основе выявленных особенностей деятельности педагога в условиях дистанционного обучения и проблем, с которыми в действительности сталкиваются педагоги в школах, был разработан авторский курс «Особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения». Программа курса опирается на практическую составляющую деятельности педагога. Цель авторского курса состоит в подготовке студентов вуза к осуществлению эффективной профессиональной деятельности в условиях дистанционного обучения. Важной особенностью данного курса является сочетание различных видов деятельности как в рамках традиционного обучения, так и дистанционного обучения, что позволит получить практические навыки организации педагогического взаимодействия.

Авторский курс «Особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения» сочетает в себе информацию,

необходимую для получения базового навыка работы в условиях ДО. Техническая сторона организации процесса обучения не рассматривается в связи с тем, что на каждой образовательной платформе предлагается подробная инструкция с пошаговым описанием видов деятельности. Поэтому тематический план представлен вопросами, связанными с непосредственной практической направленностью. Среди наиболее важных вопросов стоит отметить такие, которые раскрывают особенности организации педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения, знакомят со способами и формами педагогического взаимодействия, проводят анализ особенностей существующих средств и форм дистанционного обучения. По сути, он представляет проблему, с которой будущий педагог может столкнуться в своей профессиональной деятельности и возможные способы ее решения. Каждая тема закрепляется упражнениями и заданиями, направленными на актуализацию полученных знаний.

Заключение

В настоящее время серьезное внимание уделяется поиску всевозможных форм обучения, которые бы смогли отвечать всем требованиям, предъявляемым образовательному процессу. Дистанционное обучение признается достаточно эффективной формой обучения. Поэтому фокус внимания смещается к дистанционному обучению как к единственной форме обучения, способной сохранить свою эффективность, несмотря на разные обстоятельства и форс-мажорные ситуации в мире. Но сложности реализации традиционных форм и методов работы в условиях, опосредованных компьютером, являются очевидными и требуют поиска новых решений. Студенты вуза при осуществлении профессиональной деятельности сталкиваются с применением дистанционной формы обучения и испытывают сложности. С целью соответствия всем требованиям к педагогическим работникам необходимо уже в вузе создавать условия для получения навыка работы в условиях дистанционного обучения. Выявлена необходимость подготовки преподавателей к деятельности в условиях ДО в целях совершенствования системы образования в целом.

В рамках данного исследования были уточнены дефиниции «дистанционное обучение» и «педагогическое взаимодействие». За основу в настоящем исследовании был принят термин, отражающий всю сущность дистанционного обучения. Это обучение, при котором все учебные процедуры осуществляются с использованием современных информационных и телекоммуникационных технологий при территориальной разобщенности преподавателя и обучающихся. Важную роль при этом играет информационно-образовательная среда дистанционного образования, под которой понимается совокупность средств передачи данных, информационных ресурсов, протоколов взаимодействия, аппаратно-программного и организационно-методического обеспечения,

ориентированную на удовлетворение образовательных потребностей пользователей. Автоматизированная система обучения, где компьютер выступает в качестве технической составляющей, обеспечивает условия для организации педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения.

Педагогическое взаимодействие в условиях дистанционного обучения рассматривается как специально организованный процесс, направленный на решение поставленных образовательных задач. Организация взаимодействия в условиях дистанционного обучения требует профессионального мастерства и значительных затрат временного ресурса. Этот процесс будет эффективным, если вся образовательная деятельность осуществляется исходя из развивающей стратегии воздействия преподавателя на обучающихся, которое должно быть целенаправленно организованным.

Педагогическое взаимодействие в условиях дистанционного обучения характеризуется особенностями, которые указывают на наличие непроработанных моментов в педагогической практике. Среди них:

- техническая организация процесса обучения;
- асинхронный тип общения;
- длительная адаптация к работе и обучению в условиях ДО;
- увеличение доли самостоятельной нагрузки для обучающихся;
- появление у преподавателя дополнительных обязанностей в виде тьюторского сопровождения процесса обучения.

Каждая из этих проблем несет в себе особые задачи, которые определяют выбор методов и средств, позволяющих в условиях дистанционного обучения осуществлять педагогическое взаимодействие.

Выявлены методы обучения, способствующие повышению эффективности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения. Особое место занимают активные и интерактивные методы обучения (деловая игра, мозговой штурм, мастер-класс, метод кейсов и др.), а

также методы, отражающие специфику взаимодействия в условиях территориальной разобщенности преподавателя и студентов - on-line консультации, off-line консультации, on-line-видеолекции, off-line-видеолекции, интерактивные компьютерные видеолекции, семинарские занятия.

На основе анализа деятельности педагога по организации педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения был уточнен пятый тип взаимодействия в условиях ДО – «преподаватель – система дистанционного обучения». Это позволило сделать вывод о важности совокупной реализации всех пяти типов взаимодействия для построения эффективного процесса обучения.

Создание авторского курса «Особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения» способствует приобретению практического навыка осуществления педагогического взаимодействия, необходимого для успешной деятельности в новых условиях обучения. Курс построен таким образом, что отражает все основные особенности деятельности педагога в условиях дистанционного обучения, раскрывает сущность дистанционного обучения и направлен на получение первичного опыта организации педагогического взаимодействия, поскольку сочетает в себе обучение как в традиционном формате, так и с применением компьютера. Активные и интерактивные методы работы в режиме онлайн имеют цель приблизить обучение для студентов к реальным условиям профессиональной деятельности.

Разнообразие применения активных и интерактивных методов обучения насыщает учебный процесс лично-значимыми для интереса и мотивации формами работы (виртуальная лаборатория, кейс-метод, задания-тренажеры, дискуссии).

Одним из значимых и емких по содержанию практического материала модулей авторского курса является модуль «Педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения».

Студенты получают необходимую информацию, которая позволит им ориентироваться среди всего разнообразия способов взаимодействия, и адаптировать формы организации педагогического взаимодействия в рамках традиционного обучения для условий работы в формате дистанционного обучения.

У студентов вуза появляется собственное видение в плане использования тех или иных методов обучения, и в связи с этим возможность внедрения своих практических навыков в деятельность в условиях ДО. В этом плане реализуется организация сотрудничества педагога и обучающихся через активные и интерактивные методы обучения.

С целью определения эффективности авторского курса «Особенности педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения» со студентами 4 курса направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» был проведен срез по разработанным в курсе занятиям, отразивший положительную динамику по следующим показателям: «увлеченность», «самостоятельность», «профессиональная гибкость», «профессиональное самосознание», «контактность», «познавательные потребности» и «творческая направленность».

За счет сочетания разных форм работы (формат традиционного обучения и дистанционного обучения) студентам предоставляется возможность получить опыт педагогического взаимодействия, формируется адекватное отношение к дистанционному обучению, четкое понимание функции преподавателя в подобных условиях. При условии реализации курса в учебном процессе вуза студенты будут обладать базовыми навыками организации педагогического взаимодействия в условиях дистанционного

обучения, и развивать свои профессиональные качества. Результат среза подтверждает эффективность разработанного авторского курса.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что поставленные в исследовании задачи решены и цель достигнута.

Проведенное исследование не решает всех проблем, связанных с организацией педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения. Выводы, полученные в ходе исследования, раскрывают необходимость дальнейшего изучения педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения, выявления образовательного потенциала интерактивных методов обучения при организации педагогического взаимодействия.

Практическая значимость исследования будет глубже при условии полного раскрытия дидактического потенциала методов обучения, которые могут быть использованы для организации эффективного педагогического взаимодействия, а также изучения механизмов адаптации методов обучения для дистанционной формы обучения.

Список используемой литературы

1. Айдынбай Т. Ж., Шуйтенов Г. Ж. Вебинары и видеоконференции в системе дистанционного обучения // Наука, техника и образование. 2015. С. 34-37.
2. Алексеева Е. Н. Развитие дистанционного обучения и проблемы внедрения дистанционных образовательных технологий в высшей школе на современном этапе модернизации Российского образования // Ученые записки Орловского государственного университета. 2015. №2 (65). С. 251-252.
3. Андреев А. А. Онлайн-обучение и его качество // Электронное обучение в непрерывном образовании. 2015. № 1-2. С. 82-91.
4. Андреев В. И. Педагогика. Учебный курс для творческого самообразования: учебное пособие для вузов. 2-е изд. Казань, 2000. 247 с.
5. Андреев А. А. Очерки дистанционного обучения в России // Управление образованием: теория и практика. 2015. С. 16-31.
6. Андреев А. А. Прикладная философия открытого образования: педагогический аспект [Текст] / А.А. Андреев, В.И. Солдаткин. М. : РИЦ "Альфа" МГОПУ им. М.А. Шолохова. 2002. 168 с.
7. Андреева А. Д. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса в 2 ч. Часть 2. 5-е изд. 2016. 347 с.
8. Ахметжанова Г. В., Абиева Д. Р. Особенности деятельности педагога в условиях дистанционного обучения // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. № 3(28). С. 28-31.
9. Бабанский Ю. К. Педагогика. Учебное пособие для педагогических институтов. 2015. URL: <https://litmy.ru/audiobook/aobuchenie/33565-pedagogika-pod-redakciey-yu-k-babanskogo-audiokniga.html> (дата обращения: 13.06.2020)

10. Балашова Е. Д. Дистанционное обучение как средство педагогического взаимодействия в процессе профессиональной подготовки работников таможенных органов: дис. ... канд. пед. наук. Ярославль. 2008. С. 23-25.
11. Безрукова В. С. Педагогика [Текст] : учебное пособие по направлению 050100 "Педагогическое образование" : соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту (третьего поколения) / В. С. Безрукова. Ростов-на-Дону : Феникс. 2013. 381 с.
12. Битинас Б. П. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы [Текст] / Б.П. Битинас, Л.И. Катаева // Педагогика. 1993. № 2. С. 18-22.
13. Бороненко Т. А. Активные и интерактивные методы педагогического взаимодействия в системе дистанционного обучения / Т.А. Бороненко, А.В. Кайсина, В.С. Федотова // Научный диалог. 2017. № 1. С. 227-243.
14. Бороненко Т. А., Кайсина А. В., Федотова В. С. Диалог в дистанционном обучении // Высшее образование в России. 2017. № 8/9 (215). С. 131-134.
15. Волженина Н. В. Организация самостоятельной работы студентов в процессе дистанционного обучения : учебное пособие / Н.В. Волженина. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2008. 78 с.
16. Гагарина Л. Г., Колдаев В. Д. Инновационные образовательные технологии дистанционного обучения // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2018. № 4 (20). С. 96-102.
17. Гараева С. В. Дидактическая модель развития творческих способностей студентов средствами интерактивных технологий обучения / С.В. Гараева, А.А. Васильева // Научный диалог. 2016. № 2 (50). С. 249-261.
18. Гершунский Б. С. Философия образования [Текст] / Б.С. Гершунский. М. 1998. 432 с.

19. Глазнева С. Е., Коняева Е. А. Положительные и отрицательные стороны дистанционного обучения // Актуальные проблемы образования: позиция молодых : материалы Всероссийск. студ. науч.- практ. конференции 2016 г : Изд-во «Золотой феникс», 2016. С.57-59.
20. Голованова Ю. В. Проблемы и пути решения дистанционной формы обучения [Текст] // Актуальные задачи педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Чита, январь 2015 г.). Чита : Издательство Молодой ученый, 2015. С. 163-167.
21. Горева О. М., Осипова Л. Б. Современное состояние дистанционного образования в Российском вузе // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-1. С. 655-659.
22. Гребенюк Т. Б., Булан И. Г. Модель педагогического взаимодействия преподавателя и студентов в условиях дистанционного обучения // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2015. Вып.11. С. 7-14.
23. Громова Т. В. Информационный этап технологии подготовки преподавателей вуза к работе в режиме дистанционного обучения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2020. № 05 (май). С. 56–64.
24. Громова Т. В. Теория и технология подготовки преподавателей вуза к деятельности в системе дистанционного обучения: дис. ... д-ра. пед. наук. Тольятти : РГБ, 2011. 393 с.
25. Дьякова О. И., Никуличева Н. В. Внедрение инноваций: почему падает мотивация педагогических работников? // Народное образование. М. : Издательский дом «Народное образование», 2016. № 6. С. 60–65.
26. Еременко Л. Н., Еременко М. В., Львова И. В. Готовность педагога к использованию технологий интерактивного обучения в педагогической деятельности. № 11(65). Часть 2. 2019. С. 79-84.
27. Зимняя И. А. Педагогическое общение как процесс решения коммуникативных задач [Текст] / И.А. Зимняя и др. // Психолого-

педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащихся / под ред. А.А. Бодалева, В.Я. Ляудис. М., 1980. 477 с.

28. Киберпедагогика. Педагогические основы управляемого компьютером обучения (E-Learning). Беспалько В. П. Издательство Т8RUGRAM, Народное образование. 2018. 240с.

29. Концепция создания и развития дистанционного образования в России [Текст] // Проблемы информатизации высшей школы. Вып. 3. М., 1995. 117 с. URL: <https://pandia.ru/text/78/302/22561.php> (дата обращения: 25.04.2020)

30. Концепция создания и развития единой системы дистанционного образования в России (утв. постановлением Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 31 мая 1995 г. № 6 // URL: <http://de.unicor.ru/science/groundwork/concept.html#conc2> (дата обращения 03.06.2019).

31. Коротаева Е. В. «Педагогика взаимодействий в образовательном пространстве»: Научная школа Е.В. Коротаевой // Педагогическое образование в России, 2016. №2. С. 195-199.

32. Коротаева Е. В. Педагогическое взаимодействие : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Е.В. Коротаева. Москва : Издательство Юрайт, 2019. 223 с.

33. Кочисов В. К., Гогицаева О. У., Тимошкина Н. В. Роль дистанционного обучения в изменении способов и приемов образовательного процесса в вузе // Образовательные технологии и общество. 2015. Т.18. №1. С. 395-407.

34. Ламинина О. Г. Технологии и принципы дистанционного обучения: зарубежный опыт // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 380-389.

35. Лийметс Х. Й. Как воспитывает процесс обучения? [Текст] / Х.Й. Лийметс. Москва : Знание, 1982. 96 с.

36. Моисеева М. В. Координатор как ключевая фигура процесса дистанционного обучения [Текст] / М.В. Моисеева // Дистанц. образование. 2000. № 1. С. 25-29.
37. Молодяков С. А., Сараджишвили С. Э. Применение дистанционных технологий для расширения возможностей образовательной деятельности в институте // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2017. Т. 8. № 4. С. 127–136.
38. Москаленко Е. В., Овчаров А. В. Результаты внедрения в образовательный процесс средств электронного обучения в Алтайском государственном педагогическом университете. Преподаватель XXI ВЕК. 2 / 2019. С. 125-135.
39. Никуличева Н. В. Внедрение дистанционного обучения в учебный процесс образовательной организации: практ. пособие / Н.В. Никуличева. М. : Федеральный институт развития образования, 2016. 72 с.
40. О создании объединенного проекта по разработке нормативно-правовых документов и отраслевых стандартов дистанционного обучения [Электронный ресурс] : приказ Минобрнауки РФ от 16 июня 2000 г. № 1791. - Режим доступа: <http://www.informika.ru>.
41. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. М. : ИТИ Технологии; Издание 4-е, доп. 2015. 944 с.
42. Околелов О. П. Процесс обучения в системе дистанционного образования [Текст] / О.П. Околелов // Дистанц. образование. 2000. № 3. С. 37-43.
43. Осипов А. М. Общество и образование: Курс лекций по социологии образования [Текст] / А.М. Осипов. Новгород. 1998. 367 с.
44. Осмоловская И. М. И. Я. Лернер о процессе обучения: современное прочтение // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т.1. №3 (39). С. 31–41.

45. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижериков, Т. А. Юзефовичус ; под ред. П. И. Пидкасистого. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательский центр «Академия», 2015. 624 с.

46. Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. М. : АCADEMIA, 2007. 365 с.

47. Приказ Минобразования России от 16.06.2000 г. №1791 «О создании объединенного проекта по разработке нормативно-правовых документов и отраслевых стандартов дистанционного обучения» [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/901764967> (дата обращения: 13.06.2020)

48. Приказ Минобрнауки России № 22 от 20 января 2014 г. «Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий» [Электронный ресурс] <https://base.garant.ru/70600458/> (дата обращения: 13.06.2020)

49. Приказ Минобрнауки России от 9 января 2014 г. № 2 «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» [Электронный ресурс] <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-09012014-n-2/> (дата обращения: 13.06.2020)

50. Рассохин А. А. Перспективы развития тьюторского сопровождения учащихся в высшей школе // Colloquium-journal. 2020. С. 81-82.

51. Романов Е. В., Дроздова Т. В. Дистанционное обучение: необходимые и достаточные условия эффективной реализации // Современное образование. 2017. № 1. С. 172-195.
52. Скибицкий Э. Г., Шабанов А. Г. Дистанционное обучение: теоретико-методологические основы : Монография. Новосибирск : СИФБД, СГА, 2004. 224 с.
53. Теория и практика дистанционного обучения [Текст] : учеб. пособие / Е. С. Полат. М. : Академия, 2004. 416 с.
54. Томчикова С. Н. Основы педагогического мастерства [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс / С. Н. Томчикова, Н. С. Томчикова. 2-е изд., стер. М. : ФЛИНТА, 2015 (дата обращения: 13.06.2020).
55. Турбовской Я. С. Взаимодействие педагогической науки и системы отечественного образования как управляемый процесс. Инфра-М. 2019. 237 с.
56. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.03.2020) "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс] / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.02.2020).
57. Хапаева С. С., Заичкина О. И. Индивидуализация образовательного процесса в условиях электронного обучения // Ученые записки ИСГЗ. Казань : Институт социальных и гуманитарных знаний, 2016. № 2. С. 99–104.
58. Хозе С. Е. В учительском строю. Единомышленники и соавтора педагога [Текст] / С. Е. Хозе // Педагогика. М., 1990. 208 с.
59. Хуторской А. В. Современная дидактика: учебник для вузов. СПб. : Питер, 2001. 544 с.
60. Шрамко Н. В. Основы тьюторства : курс лекций [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений /

Н.В. Шрамко ; Урал. гос. пед. ун-т. – Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2018 (дата обращения: 23.12.2019).

61. Azim Danesh, April Bailey, Thomas Whisenand. Technology and Instructor-Interface Interaction in Distance // Education International Journal of Business and Social Science Vol. 6, No. 2; February 2015. P. 39-47.

62. Carver D.L., Kosloski M.F. Analysis of student perceptions of the psychosocial learning environment in online and face-to-face career and technical education courses // Quarterly Review of Distance Education. 2015. Vol. 16 (4). P. 7-22.

63. Gemmell I., Harrison R., Clegg Ju., Reed K. Internationalisation in online distance learning postgraduate education: a case study on student views on learning alongside students from other countries // Innovations in Education & Teaching International. 2015. Vol. 52 (2). P. 137-147.

64. Holmberg, B. Status and trends of distance education [Text] / B. Holmberg. - L.: Kogan Page, 1981.-200 p.

65. Marco Casarotti, Luca Filipponi, Luca Pieti and Riccardo Sartori. Educational interaction in distance learning: Analysis of a one-way video and two-way audio system // PsychNology Journal. Volume 1. Number 1. 2016. P. 28-38.

66. Moore M. G. Towards a Theory of Independent Learning and Teaching // Journal of Higher Education. 1973. № 44. P. 661–679. Retrieved January 2, 2007. URL: [http:// www.ajde.com/Documents/theory.pdf](http://www.ajde.com/Documents/theory.pdf) (дата обращения: 10.02.2020).

67. Moore M., & Kearsley G. Distance education: A systems view (2nd ed.). Belmont, CA: Thomson Wadsworth, 2005. 290 p.

68. Thurmond V. A., Wambach K., Connors H. R. et al. Evaluation of student satisfaction : Determining the impact of a Web-based environment by controlling for student characteristics // The American Journal of Distance Education. 2002, № 16. P. 169—189.

Приложение А

Вопросы для проведения анкетирования

1 блок вопросов, позволяющий изучить техническое сопровождение ДО.

1. Есть ли у Вас дома персональный компьютер?
2. Ваш домашний персональный компьютер подключен к сети Интернет?
3. Позволяет ли качество интернет-соединения свободно работать с дистанционными ресурсами?
4. Имеете ли Вы на своем рабочем месте компьютер?
5. Подключен ли компьютер на вашем рабочем месте к сети Интернет?

2 блок вопросов, позволяющий выявить наличие/отсутствие навыков работы с офисными компьютерными программами и сервисами сети Интернет

6. Отметьте утверждение, которое наилучшим образом подходит под описание ваших навыков владения офисными компьютерными программами и сервисами сети Интернет.
 - Я считаю себя продвинутым пользователем офисных компьютерных программ и сервисов сети Интернет.
 - Я обладаю базовыми навыками работы на ПК, необходимыми мне для работы.
 - Я не обладаю компьютерной грамотностью, и в связи с этим испытываю сложности.
7. Являетесь ли Вы активным пользователем систем обмена мгновенными сообщениями (Skype, WhatsApp, Viber)?

3 блок вопросов, позволяющий изучить отношение студентов вуза и педагогов к дистанционному обучению

Продолжение Приложения А

8. Имели ли Вы личный опыт обучения с использованием дистанционных образовательных программ (повышение квалификации, получение высшего образования, дополнительная профессиональная переподготовка)?
9. Оцените по 10-бальной шкале насколько легок процесс обучения в условиях дистанционного обучения, где 1- сложно, а 10- совсем легко.
10. Укажите причины, по которым Вы используете дистанционные образовательные технологии?
-
11. Влияет ли использование дистанционных образовательных технологий на эффективность процесса обучения? Если «Да», то каким образом?
-
12. Какими по Вашему мнению достоинствами обладает дистанционное обучение?
-
13. Какие недостатки присущи дистанционному обучению в настоящее время?
-
14. Считаете ли Вы, что процесс дистанционного обучения должен претерпеть какие-либо изменения? Если «Да», то опишите, какие коррективы на ваш взгляд должны быть внесены.
-
15. Произошли ли изменения в сторону увеличения количества времени, необходимого на подготовку к урокам? _____
16. Произошли ли изменения в сторону увеличения количества времени, необходимого на проверку домашнего задания?
-

Продолжение Приложения А

17. Какую бы форму обучения в учебном процессе Вы выбрали, если бы у Вас был выбор?

- традиционная классно-урочная система без использования элементов дистанционного обучения
- дистанционная форма работы
- традиционная система с элементами дистанционного обучения свой вариант _____

Приложение Б

Беседа с педагогическим коллективом

Добрый день, уважаемые коллеги! Благодарю Вас за время, которое Вы согласились провести в беседе по важному в настоящее время вопросу. В условиях мировой пандемии дистанционное обучение стало выходом из сложной ситуации. Все образовательные организации перешли на данную форму обучения, как на единственно возможную форму в условиях карантина.

1. Выскажите Ваше отношение к дистанционному обучению как к форме обучения в целом.
2. Проходили ли Вы специальную подготовку (дополнительные курсы) перед тем, как приступить к работе в условиях ДО?
3. Рассматриваете ли Вы перспективу погружения в педагогическую деятельность, в которой в качестве посредника выступает компьютер или автоматизированная среда обучения?
4. Знакомы ли Вы с деятельностью педагога в условиях ДО?
5. Считаете ли Вы, что обладаете навыками технической организации процесса ДО (работа с веб-камерой, умение вести беседу в режиме «конференция»)?
6. С какими проблемами сталкивается педагог при территориальной разобщенности со студентами?
7. Владете ли Вы методами психологического воздействия, направленными на организацию и поддержание деятельности студентов в системе ДО?
8. Считаете ли Вы отсутствие реальной коммуникации серьезной проблемой в рамках организации педагогического взаимодействия со студентами в условиях ДО?

Продолжение Приложения Б

9. В чем вы видите сходство и различие в подготовке к занятиям в условиях традиционной классно-урочной системы и дистанционного обучения? Равномерно ли распределяется временной ресурс?
10. Считаете ли Вы, что все дисциплины могут быть реализованы в условиях дистанционного обучения?
11. Как Вы считаете, может ли ДО оказывать положительное влияние на эффективность деятельности учащихся?
12. Возможно ли в условиях ДО способствовать увеличению мотивации к обучению у учащихся? Если это возможно, то каким образом?

Благодарю Вас за развернутый ответ.

Ваше мнение очень ценно для нас!

Приложение В

Практическое занятие

Тема: «Способы и формы организации педагогического взаимодействия в условиях ДО»

Цель: формирование представлений студентов о методах обучения, используемых в условиях дистанционного обучения.

Задачи:

знать:

- специфику педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения;

уметь:

- взаимодействовать с различными категориями обучающихся в различных ситуациях;
- организовывать коммуникации и взаимодействие обучающихся.

Этапы занятия.

1. Вводный этап

Организационный момент.

Вопросы для беседы. Обсуждение ключевых моментов уже пройденного материала.

1. Каковы основные отличия дистанционной формы обучения от традиционной формы обучения?
2. Назовите особенности деятельности педагога в условиях дистанционного обучения.
3. Какова сущность и условия эффективного педагогического взаимодействия?
4. Существуют ли специальные методы обучения для осуществления педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения?

2. Деятельностный этап

Педагог: Среди всего множества используемых методов обучения существуют такие методы, дидактический потенциал которых отлично справляется с задачами обучения в условиях ДО. Речь идет о применении активных и интерактивных методов обучения с целью организации эффективного педагогического взаимодействия между преподавателем и обучающимися.

- Какие активные и интерактивные методы обучения вы знаете?
- Каковы основные характеристики активных методов обучения?
- Каковы основные характеристики интерактивных методов обучения?
- Возможно ли использование активных и интерактивных методов обучения в условиях дистанционного обучения?
- С какими трудностями придется столкнуться педагогу при использовании данных методов обучения в условиях дистанционного обучения? Насколько они преодолимы?

Педагог: Вы знакомы с активными и интерактивными методами обучения, по достоинству оцениваете дидактический потенциал этих методов и активно используете в педагогической деятельности (как элементы на практике). Сегодня мы с вами проделаем большую работу. Рассмотрим дидактический потенциал данных методов с точки зрения открывающихся возможностей на пути организации педагогического взаимодействия в условиях, опосредованных компьютером, наличием автоматизированной системой обучения.

Педагог: Предлагаю заполнить таблицу, которая наглядно изобразит все особенности использования данных методов в условиях ДО

Продолжение Приложения В

(Педагог вместе со студентами заполняют таблицу)

Таблица 2- активные и интерактивные методы в условиях дистанционного обучения

№ п/п	Метод	Дидактический потенциал	Достоинства	Недостатки	Особенности использования
1	Дискуссия	Позволяет обсудить важные в рамках обучения темы, выявить разнообразие точек зрения по обсуждаемому вопросу, познакомиться и принять иное мнение.	Стимулирует инициативность обучающихся. Возможность использовать невербальные средства общения (переписка, обмен сообщениями)	Ограниченность по времени, количеству участников .	Семинарские занятия проводятся при использовании on-line технологий (Zoom, Skype, Chat). В данном случае становится возможным обсуждение наиболее значимых и сложных тем курса.
2	Метод кейсов	Это единый информационный комплекс, позволяющий разрешать различные проблемные ситуации.	Сложные ситуации изучаются заранее и в безопасной обстановке, при этом минимизируются риски, связанные с тревогой.	Для понятия ситуации необходимо о наличии опыта педагогической деятельности. В связи с этим возникает несоответствие условий на занятии и условий при осуществлении реальной педагогической деятельности.	Использование on-line-видео-лекций с помощью систем видеоконференцсвязи или видеохостинга (YouTube). Преподаватель имеет возможность видеть и слышать студентов, находящихся в одной аудитории, демонстрировать мультимедийные файлы. При ВКС взаимодействие происходит эффективнее. Использование видеохостингов позволяет транслировать информацию, но взаимодействие осуществляется посредством комментариев в чате.

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы 2

3	Работа в командах				
4	Тренинг				
5	Мастер-класс				
6	Деловая игра				
7	Ролевая игра				
8	Эвристическая беседа				
9	Метод проектов				
10	Мозговой штурм				
11	Лекция с заранее запланированными ошибками				
12	Проблемная лекция				

3. Итоговый этап

(Подведение итогов занятия, обсуждение, ответы на вопросы).

Педагог: На основе сопоставления достоинств и недостатков применения тех или иных активных и интерактивных методов обучения можно сделать вывод о необходимости их комплексного использования в педагогической деятельности для достижения наиболее высокого результата.

Приложение Г

Самооценка профессиональных качеств будущего педагога

Инструкция:

Прочтите приведенные утверждения, уясните и оцените, в какой степени каждое из них соответствует Вашей профессиональной деятельности, по следующей шкале: 1) Всегда проявляется. 2) Очень часто. 3) Часто. 4) Не часто. 5) Иногда. 6) Редко. 7) Никогда не проявляется.

На бланке поставьте точку или крестик на пересечении вертикальной линии номера утверждения и горизонтальной линии оценки. Затем соедините прямыми линиями все сделанные Вами отметки.

Таблица 3- бланк самооценки профессиональных качеств будущего педагога

1. Буду вести занятия с увлечением, забывая о прошедших и будущих обстоятельствах.
2. В работе планирую опираться, главным образом, на собственное мнение и опыт.
3. Знаю и чувствую, что мне надо сделать для улучшения своей работы.
4. Во время занятий сразу воспринимаю ситуацию и стараюсь найти нужное решение.
5. Стараюсь четко продумывать свои действия, и как эти действия будут восприниматься детьми.
6. Веду занятия строго по намеченному плану, отклоняясь от него при определенных обстоятельствах.
7. Считаю все свои действия профессионально оправданными.
8. Знаю себя и стремлюсь к самостоятельности в работе.
9. Знаю и учитываю в работе физиологические и психологические особенности каждого ребенка.
10. Стараюсь на занятиях и в общении обязательно сочетать игру, учение, движение и размышление.
11. На занятиях и в общении могу сдерживать проявление своих отрицательных эмоций.
12. С любым ребенком могу сразу наладить хорошие взаимоотношения.
13. Специально стремлюсь узнать что-то новое для своей работы.
14. Для занятий хочется самостоятельно разработать и попробовать что-то новое.

Продолжение Приложения Г

Ф.И.О. (шифр)

Группа _____ Возраст _____

Дата исследования: « _____ »

Всегда														
Очень часто														
Часто														
Не часто														
Иногда														
Редко														
Никогда														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА:

1. Ординарность - увлеченность.
2. Зависимость – самостоятельность.
3. Самоуверенность – самокритичность.
4. Профессиональная ригидность – профессиональная гибкость.
5. Экстрапунитивность – рефлексивность.
6. Импровизация – стереотипность.
7. Профессиональная неуверенность – профессиональное самосознание.
8. Заниженная самооценка – высокая самооценка.
9. Упрощенное понимание детей – глубокое понимание детей.
10. Односторонний подход – целостный подход к детям.
11. Самообладание – невыдержанность.
12. Недостаточная коммуникативность – контактность.
13. Удовлетворение знаниями – познавательные потребности.
14. Стандартный подход – творческая направленность.