

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»  
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика воспитания  
(направленность (профиль))

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Развитие инициативы у детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности

Студент

Н. В. Николаева  
(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

К.п.н., доцент, И. В. Груздова  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы развития инициативы детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.....	10
1.1 Ретроспектива исследований по проблеме развития качеств инициативы у дошкольников.....	10
1.2 Особенности развития инициативы как личностного качества детей дошкольного возраста .....	21
1.3 Условия организации проектной деятельности в развитии детской инициативы .....	28
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по развитию инициативы детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.....	34
2.1 Изучение уровня развития инициативы у детей старшего дошкольного возраста.....	34
2.2 Содержание опытно-экспериментальной работы по развитию инициативы у детей старшего дошкольного возраста .....	49
2.3. Контрольный срез.....	68
Заключение.....	76
Список используемой литературы.....	78
Приложение А Беседа «Что значит быть инициативным?» .....	86
Приложение Б Незавершенная сказка.....	87
Приложение В Сводная таблица результатов констатирующего эксперимента.....	89
Приложение Г Результаты контрольного эксперимента.....	91

## **Введение**

Современные условия модернизации образования обуславливают необходимость поиска методов совершенствования подготовки инициативной, интеллектуально развитой личности. Указ президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» ставит задачу создания условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека.

В Конституции Российской Федерации, в «Концепции модернизации российского образования» (2014), в Законе Российской Федерации «Об образовании в РФ» (редакция от 27.12.2019) перед системой образования поставлена задача воспитания инициативного человека, творческой личности, способной принимать решения в ситуации выбора.

Главной установкой ФГОС ДО является ориентация на свободу, инициативность и самостоятельность всех участников образовательных отношений, подчеркивается важность максимального использования всех актуальных возможностей ребенка дошкольника для развития любознательности, коммуникативных способностей, воображения.

Инициативность исследуют как способность личности к самостоятельным, целеустремленным действиям. Д. Б. Богоявленская, М. С. Говоров и И. Э. Плотник рассматривают инициативность как мотивационную составляющую личности. А. И. Высоцкий, Л. С. Рубинштейн, А. И. Щербаков изучают поведенческую направленность личности. Социально-значимые качества личности, одним из которых является инициатива, начинают формироваться именно в дошкольном возрасте. Особенно в старшем дошкольном возрасте, который характеризуется важнейшими личностными новообразованиями (Л.Л. Коломинский, Л.И. Божович, В.С. Мухина и др.), развитием азов социализации и инициативности.

В современных исследованиях, различают несколько подходов к пониманию инициативности. А.Ф. Лазурский, А.И. Крупнова, И.А. Джидарьян, Д.Н. Узнадзе, Д.Б. Богоявленская рассматривают инициативность как общую активность личности; К.А. Абульханова-Славская, М.С. Говоров, А.Н. Поддяков, Н.С. Степашов, как самостоятельное качество личности; С.Я. Рубинштейн и А.И. Щербаков – волевое, а Д.Б. Богоявленская и Т.С. Борисова интеллектуальное качество личности. А.С. Жарикова представляет инициативность как комплекс характеристик динамических, мотивационных, эмоциональных и когнитивных личностных образований. А.И. Крупнов как системное свойство личности. Отражены различные направления изучения развития инициативы дошкольников: формирование исследовательской активности детей; положения деятельностного подхода, предусматривающие наполнение образовательного процесса различными формами активности и разнообразными видами деятельности; теории развития личности ребенка дошкольного возраста, дающие представление о развитии дошкольника как субъекта деятельности.

Изучение философской и психолого-педагогической литературы (Ж.Ж. Руссо, Г. Кершенштейнер, И.Г. Песталоцци) показывает, что инициативность не формируется самопроизвольно, для ее развития необходима целенаправленная работа, начиная с дошкольного возраста. Воспитально-образовательная работа по развитию инициативы у старших дошкольников должна опираться на когнитивный компонент, мотивационную и эмоциональную сферу, подкрепляясь субъектными формами взаимодействия. Особенно эффективно подобные механизмы используются в проектной деятельности. Потенциал проектной деятельности позволяет повышать активность дошкольников, развивать самостоятельное творческое мышление, способности целеполагания и планирования (Н.Е. Веракса, А.И. Савенков)

Анализ практического опыта позволил выявить целый ряд противоречий, мешающих развитию детской инициативы в дошкольной организации:

- между потребностью общества в инициативной личности и отсутствием системы развития детской инициативы в дошкольном образовании;
- между потребностью в эффективных формах, методах и средствах развития инициативности старших дошкольников через проектную деятельность, и неразработанностью содержательной стороны.

В настоящее время существует достаточно широкая научная разработанность в области проектной деятельности детей школьного возраста, что не позволяет применять имеющиеся исследования в дошкольной организации.

Существующие противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: каковы условия формирования инициативы у старших дошкольников в проектной деятельности

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить условия развития детской инициативы в проектной деятельности

**Объект исследования**: процесс развития инициативы детей старшего дошкольного возраста средствами проектной деятельности.

**Предмет исследования**: условия развития инициативы детей старшего дошкольного возраста средствами проектной деятельности.

В основу исследования положена **гипотеза** о том, что процесс развития инициативы детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности будет эффективным при:

- обеспечении условий для организации поэтапной практической деятельности взрослых и детей, основанной на индивидуальных возможностях ребенка, для преодоления инертности, проявления инициативы, самостоятельности, положительной мотивации в приобретении

знаний и их практическом применении, способности к правильной ориентации в выборе жизненных стратегий и преобразовании реальности;

- создании образовательной среды, направленной на развитие инициативы как интеллектуального качества личности и целеполагания и волевого усилия детей,
- повышение педагогической культуры родителей и воспитателей по формированию инициативы детей.

Исследование основывается на возрастных особенностях развития ребенка в которых Н.А. Короткова и П.Г. Нежнов выделяют познавательную инициативу и сферу инициативы как целеполагания и волевого усилия; творческую и коммуникативную инициативу; а также постулаты Л. С. Выготского: «основное в образовании дошкольников — это организация их собственного опыта».

В соответствии с целью и гипотезой исследования определены следующие **задачи**:

- изучить особенности развития инициативы детей старшего дошкольного возраста;
  - проанализировать состояние исследуемой проблемы в работах философов, психологов и педагогов;
  - определить возможности использования проектной деятельности для развития инициативы детей старшего дошкольного возраста;
  - разработать критерии и уровни сформированности инициативы познавательной и инициативы как целеполагание и волевое усилие;
  - разработать систему занятий, стимулирующих развитие инициативы детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.
- Экспериментально проверить эффективность разработанной системы занятий для развития инициативы детей старшего дошкольного возраста

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения поставленных задач использовались различные методы исследования:

- общетеоретические: анализ философской, психолого-педагогической, справочно-энциклопедической литературы по теме исследования;
- эмпирические: наблюдение, анализ, беседа; диагностические: методы обработки результатов опытно-экспериментальной работы.

**Теоретико-методологическую** основу исследования составляют труды по проблеме формирования исследовательской активности детей А.И. Савенкова, С.М. Бондаренко, В.С. Ротенберг и др.; положения деятельностного подхода, предусматривающие наполнение образовательного процесса различными формами активности и разнообразными видами деятельности А.Н. Леонтьева, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна и др.; теории развития личности ребенка дошкольного возраста, дающие представление о развитии дошкольника как субъекта деятельности Л.И. Божович, М.Б. Зацепиной, Д.Б. Эльконина и др.; положения многомерно-функционального подхода А.И. Крупнова, рассматривающие инициативность как системное свойство личности.

**Опытно-экспериментальной базой** исследования явилось МАОУ детский сад № 210 «Ладушки» г.о. Тольятти

**Исследование проводилось в три этапа:**

Первый этап (сентябрь - декабрь 2018 года) теоретический анализ педагогической литературы по теме исследования, определены проблемы, цели и задачи исследования.

Второй этап (январь – июнь 2019) разработана система развития детской инициативы в дошкольной организации (формы, методы обеспечения и методики воспитания в теории и практике воспитательной деятельности); составлен план и подобран методический комплекс для констатирующего эксперимента, анализ результатов констатирующего эксперимента.

Третий этап (сентябрь 2019 – май 2020) проведен формирующий эксперимент, уточнены и оформлены результаты исследования, сформулированы рекомендации.

**Практическая значимость исследования:**

Разработана и внедрена система занятий с детьми старшего дошкольного возраста по развитию инициативы с использованием проектной деятельности

**Апробация и внедрение результатов:**

1. Выступление на педагогическом совете МАОУ детский сад №210 «Ладушки» с докладом «Развитие детской инициативы в дошкольной организации»
2. Выступление на Всероссийской научно-практической конференции «Жизнь в ее гуманитарно-культурном понимании» с докладом «Развитие инициативы дошкольников в конструктивных видах деятельности».
3. Написание тезисов в сборник материалов по проблеме исследования.

Статья в сборнике «Наука XXI века: взгляд в будущее»

4. Участие в областном практико-ориентированном семинаре «Воспитательная система школы: опыт, проблемы, пути развития»
5. Участие в мастер-классе по теме «Мастерская конструирования Фанкластик», с освоением программы компьютерного моделирования Fanklastik 3D Designer
6. Участие в Открытом семинаре сетевых инновационных площадок по теме “Апробация и внедрение парциальной модульной образовательной программы дошкольного образования «От Фребеля до робота: растим будущих инженеров» Инженерные каникулы «ТЕХНО БУМ – 2019»
7. Участие в областном практико - ориентированном семинаре «Социально-значимые проекты в формировании активной жизненной позиции старших дошкольников». Презентация проекта «Добрый мир».

8. Презентация проекта «Прошлое в настоящем» на Всероссийском конкурсе «Зашитникам Отечества посвящается..!» .
9. Участие в городском семинаре «Инновационное мышление современного педагога – залог успеха будущих поколений».
10. Участие в семинаре-практикуме ГБУ «ППЦ» «Особенности воспитания детей раннего и младшего дошкольного возраста»
11. Написание научной статьи на тему: «Условия развития познавательной инициативы старших дошкольников». Публикация статьи в международном научно-практическом электронном журнале «Моя профессиональная карьера».
12. Участие в образовательном вебинаре «Уникальность парциальной программы «От Фребеля до робота: растим будущих инженеров» в формировании у дошкольников готовности к изучению технических наук»
13. Участие во Всероссийском онлайн-вебинаре по теме: «Нейропсихология сегодня. Особое мнение»

# **Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы развития инициативы детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности**

## **1.1 Ретроспектива исследований по проблеме развития качеств инициативы у дошкольников**

В настоящее время, в условиях стремительно развивающихся технологий, ценности воспитания все чаще связываются с инициативностью и способностью личности ориентироваться на решение еще не сформулированных проблем. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (редакция от 27.12.2019) [65], ФГОС ДО (2013) [64], направлены на приоритет воспитания у детей инициативности, ответственности, самостоятельности, способности к труду.

Инициатива, по мнению ряда авторов, является высшей формой активности, одним из показателей уровня развития деятельности и личности (Е.В. Коротаева [25], С.Ю. Мещерякова [40]). В социально-педагогической сфере обсуждаются аспекты состоятельности личности, способной проявлять инициативу в социальной деятельности, обучении и в труде (М. С. Говоров, Т. Ф. Игнатенко, С. А. Петухов, И. Э. Плотник и др.). К вопросам развития инициативности обращаются психологи, педагоги, изучая влияние предметно-пространственной среды, образовательной поддержки ребенка педагогами и значимыми взрослыми. Г.Б. Монина [38] в своих исследованиях подчеркивает необходимость формирования инициативы в период дошкольного детства, так как ее отсутствие в следующий период после 11 лет, не позволит ребенку полноценно развить целеустремленность и самоидентичность.

Рассмотрим толкование «инициативы» в зависимости от сферы применения, а также этимологических характеристик данного явления.

Инициатива, в Словаре иностранных слов [58], переводится как «первый шаг, почин в дело, начало». Воплощение задуманного, способность

к действиям. Инициатива проявляется в побуждении индивида к самостоятельному принятию решения в нестандартных ситуациях, активности в социальной деятельности, способности руководить процессом и добиваться его реализации.

Г.А. Цукерман [73] интерпретирует «инициативность» как способность ребенка вовлекать взрослого в то действие, которое он еще не может выполнить индивидуально, способность строить совместное с ним действие, стать субъектом еще не освоенного, не интериаризованного действия, запросить помочь, необходимую для его выполнения.

По мнению Д.Б. Богоявленской [7] и И.А. Петуховой [49] «инициатива» - интеллектуальное качество личности, «выход мыслительной деятельности за пределы требуемого», переход от желаний к действиям, реализации задуманного.

С.В.Тетерский [63] считал, что «инициатива» это любое начальное действие человека, которое он выполняет в нетрадиционной, оригинальной форме.

Элберт Грин Хаббард [68] пишет: «Что такое инициатива? Это то, что человек делает так, как надо, хотя его об этом не просят».

Б. М. Теплов [62] инициативность связывает с умением быстро находить нестандартные решения поставленных задач.

По мнению Т. С. Борисовой [9], инициативность - это интегральное качество личности, развивающееся при освоении определенных навыков, умение ставить и реализовывать новые задачи.

С.Л. Рубинштейн [53] характеризует инициативность, как волевое качество личности, способность к самостоятельным начинаниям дела, не дожидаясь прямых указаний.

В работах А.С. Жариковой [19], инициативность это системное свойство личности, оно содержит установочно-целевые, мотивационно-смысловые, когнитивные, продуктивные, регуляторные, динамические,

рефлексивно-оценочные и эмоциональные характеристики, соответствующие каждой возрастной периодизации. Сопоставляя различные подходы к определению понятия «инициативность», А.С. Жарикова выделяет две группы признаков, присущих инициативной личности. В первую группу (инициатива как начало процесса инициации) включены такие признаки, как личный почин, начало дела; способность быстро браться за дело. Во вторую группу (инициативности как к свойству личности) включены признаки, характеризующие инициативность с точки зрения интереса к новому, способности увидеть новое, а также наличие устойчивого стремления человека к новому.

Е.И Рогов [51] считает инициативность морально - психологической составляющей личности, проявляющейся в способности к целенаправленным самостоятельным действиям.

Понятие инициативность рассматривают на межпредметном уровне различных научных областей философии, социологии, психологии, педагогики.

Понятия «инициатива» и «инициативность» становились объектом изучения довольно давно, значение их могли изменяться в зависимости от моральных норм и общественных представлений. Античные философы Платон и Аристотель уделяли значительное внимание формированию инициативной личности. Цель платоновской академии состояла не только в обучении наукам, сколько в формировании людей нового типа, способных усовершенствовать государство. В академии Платона обучались личности самой разнообразной формации и несовпадающих тенденций. Используя постулаты Сократа, Платон читал лекции математикам, астрономам, медикам, побуждая их творческие дискуссии. В XVI в. Произошел отход от религиозной направленности воспитания, его идеалами стало культурное достояние. Целью воспитания стала совокупность «добродетелей» личности

– калокагатия. Это стимулировало появление инициативной, творческой молодежи.

Понятие инициативности поднимали философы Г. Гоббс, Р. Декарт, Б. Спиноза. Дж. Локк [34] выделял главный мотив инициативы в личной заинтересованности человека. Чтобы достичь успеха, необходимо проявить собственную инициативу, считал философ.

Джон Дьюи [18] главным аспектом воспитания считал опору на национальные традиции. Известный философ и педагог применял принцип прагматизма (воспитание деланием), который способствовал самостоятельной творческой деятельности детей, формированию оригинального мышления. Возможность использовать, а также применять на практике полученные знания в соответствии со своими целями и мотивами способствует формированию инициативной личности.

В XX в. философский контекст инициативности личности поднимался в работах М. С. Кагана [21], Е. А. Ануфриева [3].

В современных исследованиях анализ философского контекста инициативы, возможностях проявления творческого начала личности, нашел отражение в трудах А. Матейко, Ю. Н. Кулюткина, Н. В. Кухарева.

В философско-мировоззренческом подходе З.И. Тюмасевой, Е.Н. Богданова, Н.П. Щербака [57] рассматривается необходимость инициативности для выбора и реализации потенциалов деятельности, здоровья и индивидуализации личности. Э.С. Бауэр [4] в качестве источников человеческой активности называют устойчивое неравновесие как основное свойство живого существа. Эта форма психологического и социального движения является «биологическим движением», как следствие биологической эволюции.

Психологами Б. М. Кедровым, К. Левиным, И. Э. Плотник инициативность исследуется как волевое качество личности, потребность к началу деятельности. Способность к ее проявлениям формируется в

зависимости от внешних обстоятельств и моральных установок личности. Отдельным критерием выделяется поведенческая составляющая, проявляющаяся в способности нахождения нестандартных решений поставленных задач необычными способами.

Системный подход трактует понятие инициативности как комплекс различных характеристик, находящихся в закономерных соотношениях между собой. Данная концепция представлена в работах А.И. Крупнова [28]. А.И Крупнов и его последователи (В.И. Байков, С.М. Зиньковская, Е. Карамова, И.З. Кезикова, А.Ю. Польская) представляют инициативность системным качеством личности, характеризующимся взаимодействием динамических, эмоциональных, регулятивных, целевых, мотивационных, когнитивных, результативных и рефлексивных компонентов.

В работах К.А. Абульхановой-Славской [1], А.Н. Леонтьева [32], В. В. Петухова [49] инициативность считается высшей формой активности. По мнению Е.Н. Полянской [44] «инициативность» содержит комплекс мотивационных, смысловых и инструментальных характеристик, способствующих целенаправленно мотивировать личность к началу деятельности. Инициативность рассматривается как качество личности, способной к самостоятельному почину, энергичности и изобретательности, жаждой деятельности.

В педагогической литературе инициативность связывают с наличием познавательных потребностей и определяется как активность ребенка, направленная на поиск новой информации и знаний. Б.М. Теплов [62] подчеркивает необходимой составляющей инициативной личности умение с легкостью решать возникающие нестандартные задачи. В исследованиях Е.П. Ильина [20] инициативность тесно связана с проявлениями самостоятельности личности. Г.Н. Година [14] аналогично считает, что самостоятельность – важнейший компонент инициативы.

Поиски ответа о влияниях на процесс развития самостоятельности личности различных факторов идут уже не первое столетие. Отечественными педагогами до сих пор признается теория идеологов философии эпохи Просвещения *tabula rasa*: «Развитие индивидуума практически полностью зависит от средового воздействия и, в первую очередь от воспитания и обучения. У любого человека, независимо от его анатомо-физиологических задатков, можно сформировать любые психологические и поведенческие свойства. Уровень их развития полностью зависит от качества обучения и воспитания»

Близка к этому подходу теория, отстаивающая определяющую роль образа жизни в развитии индивида Г. Домана [17]: «чем раньше функция включена в использование, тем больших результатов можно достичь в ее развитии». Наблюдения констатируют, что освоение устной речи, правил этикета и других навыков оказываются наиболее результативными, чем раньше оно начинается.

В «стохастическом» подходе подчеркивается фатальный характер предыдущих этапов развития в последующем развитии. Упущенное в развитии или невосполнимо в будущем, или восполняется со значительными потерями. Считается, если ребенка не научить говорить до 3-х лет, есть вероятность, что он может этому уже не научиться. Чем позже начать обучение навыкам, тем больше недостатков будут проявляться.

В зарубежной психологии понятие «инициативность» изучается несколькими подходами в исследованиях. Эрик Эриксон [74] представил теорию личностного развития человека в течении всей жизни, взяв за первооснову «эпигенетический принцип». Э. Эриксон описывает инициативу как «способность брать на себя обязанности, энергично браться за какие-либо дела или задачи, чтобы двигаться вперед».

Представители гуманистического направления А. Маслоу [35] и К. Роджерс [52], в своих исследованиях ставят акцент на необходимость

самоактуализации в жизни человека. А. Маслоу ввел понятие дефицитарной жизни и бытийной (мета - жизни). Дефицитарная жизнь присуща человеку, который «плывет по течению» в рутине ежедневных событий. Бытийная жизнь (Б – жизнь) – это вызов обыденности, человек деятель и творец происходящего. Именно такой стиль жизни мы будем рассматривать в нашем исследовании как характерный для инициативной личности.

К. Роджерс, помимо важности самоактуализации, добавляет понятие «свободы», свободной деятельности человека, позволяющей выразить свое «Я».

Ричард Бояцис [10] считает, что инициатива является составляющей эмоционального интеллекта и означает готовность действовать по возможности.

Анализ научных трудов по проблеме исследования, позволяет сделать вывод, что существует несколько определений понятия инициатива. В зависимости от подхода к пониманию инициативности представляется возможным систематизировать представления:

- инициативность как проявление активности личности в целом (А.Ф. Лазурский, И.А. Джидарьян, Д.Н. Узнадзе, Д.Б. Богоявленской, Е.А. Погониной, А.И. Крупнова );
- инициативность как самостоятельное качество личности (К.А. Абульханова-Славская, М.С. Говоров, А.Н. Поддяков, Н.С. Степашов, С.В. Тетерский);
- инициативность как волевое качество личности (С.Я. Рубинштейн, А.И. Щербаков);
- инициативность как интеллектуальное качество личности (Д.Б. Богоявленская, Т.С. Борисова);
- инициативность как системное свойство личности - комплекс динамических, мотивационных, эмоциональных, когнитивных характеристик личностных образований (А.С. Жарикова, А.И. Крупнов);

Сопоставление данных исследований ученых и педагогов, занимающихся изучением проблем инициативности, позволяет выявить основные характеристики понятия «инициативность»: целеустремленность, активность, мотивационное движение к конкретному результату; направленность на достижения в разных видах деятельности; продуктивность и самостоятельность. Проявить инициативу означает направить волю на получение конкретного результата, преодолеть инертность мышления.

Инициатива в целом является отдельным проявлением инициативности, способность к активной деятельности, опережая внешние требования.

В итоге, инициативность - формирующееся качество личности, характеризующееся высокой мотивацией к деятельности, понятием алгоритма ее выполнения, навыками самостоятельности, а также сознательное движение к цели и результату деятельности.

Рассмотрим характеристики понятия «инициативность» для дошкольников. Детская инициатива определено врожденное качество. Ребенок познает окружающий мир с азартом, увлекаясь изучением. Взрослея, ребенок все чаще слышит запреты и предостережения, которые убивают его личную инициативу. Подавление детской инициативы способствует развитию чувства вины, поэтому Эрик Эриксон [74] называет возраст 3-5 лет возрастом «творческой инициативы или вины». Э. Эриксон считает, что чувство вины и страха за свои действия у ребенка формируется при неправильном воспитании. Критика дошкольника, ограничение в свободе действий и выбора убивают инициативу, появляется страх в реализации своих планов и задумок. Определение инициативности зачастую отождествляют с импульсивностью [31]. Инициативность отличают от импульсивности тем, что она является осознанной, ребенок, который способен планировать и реализовывать на практике свои замыслы, обладает достаточным уровнем развития воли и мышления. Инициативность - важный

показатель детского интеллекта, ее присутствие наблюдается и в коммуникативной, и в продуктивной, и в игровой деятельности, в экспериментировании. Инициативность является одним из условий развития всех видов деятельности ребенка. Ребенок, проявляющий инициативу способен придумать игру, привлечь сотоварищей, заняться продуктивными видами деятельности в соответствии со своими интересами.

Итак, проблема развития инициативности вполне закономерна. Для того чтобы оценить возможность развития инициативности дошкольников, перейдем к анализу деятельности, где можно проявить инициативность. А. В. Петровский [42] и А. Н. Леонтьев [32] предлагают для изучения инициативы компонентный подход. Ученые выделяют ориентировочный, мотивационный, организационный, исполнительский и контрольно-оценочный компоненты. На каждом этапе деятельности присутствует мотивационное движение к выбранному компоненту деятельности, это позволяет организовать деятельностную среду, в которой ребенок может проявить инициативность в конкретных действиях.

В ряде педагогических исследований, в соответствии с компонентами деятельности выделены такие составляющие характеристики инициативности как мотивационная, когнитивная, поведенческая и рефлексивная (И. С. Попова, Т. Г. Борисова, Н. А. Короткова, П. Г. Нежнов). В дошкольном детстве начинает проявляться способность к самостоятельному выстраиванию алгоритма действий. Дошкольник выражает свободу в выборе действий, принимает посильное участие в коллективном труде.

В своем исследовании мы опираемся на компонентах деятельности, характерных для инициативности у детей старшего дошкольного возраста, выделенные Е.В. Коротаевой и А.В. Святцовой [25].

Когнитивная составляющая инициативности (Б. М. Теплов, М. С. Говоров, Л. М. Попов) выражается в способности решать проблемные

задачи, определении связей и отношений между явлениями и действиями; владении приемами анализа, синтеза, сравнения, классификации во внешней деятельности и внутреннем плане; активной позиции в получении знаний, способов действия, выполнении правил.

Мотивационная составляющая выражается у дошкольников в желании получить положительную оценку своей деятельности, начать общение со значимым взрослым, возможность проявить себя в коллективном труде, вероятность самоутверждения. Когда ребенок четко понимает и осознает цель деятельности, мотивационная направленность будет проявляться в планировании этапов деятельности, настойчивости достижения целей, способности довести дело до конца, [8].

Поведенческая составляющая инициативности проявляется прежде всего в самостоятельном инициировании деятельности, способности предварительной организации, составлении алгоритма действий, выборе средств и способов деятельности; способности обратиться за помощью, объяснить свои действия и в случае необходимости скорректировать их; способности отстаивать свою точку зрения, быть устойчивым к провоцирующим воздействиям.

Рефлексивная составляющая главным образом проявляется в трудовой деятельности детей. У дошкольников она выражается в целеполагании, адекватной оценке своих действий и самооценки; правильном сопоставлении результата деятельности относительно начальной цели; выходом за рамки известного; честном оценивании роли каждого в общем деле; активности в труде [6].

Инициатива как психологическое образование содержит множество значимых компонентов, (эмоциональных, познавательных, мотивационных, творческих), которые рассматриваются в целостной структуре личности. Степень проявлений каждого компонента зависит от развивающей среды, индивидуальных особенностей ребенка, вида деятельности, который выбрал

ребенок, отношения педагога, помогающего организовать продуктивную работу.

Мотивационная составляющая как критерий инициативности представляет собой степень мотивации, ее устойчивость; направленность мотивов и их осознание; необходимость в деятельности, а также сопротивление деструктивным влияниям.

В данном контексте когнитивную составляющую можно рассматривать как наличие представлений у детей о предстоящей деятельности; способности продумать последовательность своих действий; знаний свойств предметов, применяемых в деятельности.

Критерии поведенческой составляющей инициативности проявляются положительным настроем к деятельности; способностью самостоятельно подготовиться к выполнению деятельности и завершить ее в случае появления трудностей при работе над задачей; личной ответственностью в коллективном труде.

Рефлексивная составляющая инициативности представлена такими критериями, как: способность четкой формулировки цели деятельности; самостоятельное исполнение действия и желание научить ему товарища; ответственность за принятую на себя роль; объективная оценка роли каждого в общем деле; способность принять оригинальные решения;

Проведенный анализ философской и научной литературы по изучаемой теме исследования позволил выделить основные характеристики понятия «инициативности» как формируемого качества личности: способность противостоять деструктивным обстоятельствам; мотивационная активность в новых начинаниях; наличие волевых качеств для завершения работы; стремление к самореализации; самостоятельность и оригинальность, творческий подход к деятельности.

## **1.2 Особенности развития инициативы как личностного качества детей дошкольного возраста**

Педагогами преимущественно считалось, что развитие инициативности целесообразно проводить в подростковом возрасте, «когда складываются способности к свободному мышлению и самостоятельным действиям»[8]. Однако в последние годы широкую известность получило лонгитюдное исследование Heckman J., Cunha F., Masterov D. [75], убедительно продемонстрировавшее влияние дошкольного образования на жизненные результаты воспитанников. Н.А. Горлова [15] в своем докладе на Международной научно - общественной конференции «Дети нового сознания», представила результаты 25-летнего исследования особенностей и закономерностей развития современных детей. Наталья Алексеевна констатировала, что современные дети гиперактивны, им свойственна повышенная потребность к восприятию информации, они настойчивы и требовательны, агрессивны. Повышенная потребность ребенка к восприятию информации мотивирует его находиться в активном поиске для ее приобретения. В случае отсутствия необходимой «порции» информации, проявляется недовольство или даже агрессия. Дети нового типа сознания отличаются от сверстников прошлого времени, поэтому необходимым становится вопрос современного подхода в воспитании и обучении.

Дошкольный возраст признан одним из самых значимых возрастных периодов для формирования инициативы. Не случайно Федеральный государственный образовательный стандарт подчеркивает значимость развития инициативности уже в дошкольном детстве [64].

У дошкольников 5-7 лет формируются важные предпосылки для развития инициативы. А.Н. Поддъяков, О.М. Дьяченко убедительно констатировали развивающиеся возможности мышления; Н.К. Постникова, Л.М. Маневцова, Е.В. Боякова – становление познавательных интересов;

Д.Б. Богоявленская, Т.С. Комарова, А.М. Матюшкин исследовали развитие продуктивной и творческой деятельности; О.В. Афанасьева и Л.С. Ромашевская подчеркивали значимость расширения взаимодействия детей старшего дошкольного возраста с окружающим миром.

Личностные новообразования по Э. Эриксону [74] возникают согласно процессу предшествующего развития личности, в котором он выделил восемь психологических кризисов на протяжении всей жизни. Для дошкольного возраста это «кризис доверия – недоверия», характерный для первого года жизни, «автономия в противоположность сомнениям и стыду» (возраст 2-3 года), «появление инициативности в противовес чувству вины», который характерен для старших дошкольников [74, с.357].

А.М. Матюшкин [36] выделил разные формы исследовательской активности в разные возрастные периоды. В трех – пяти летнем возрасте это самостоятельная постановка вопросов и проблем ко всему неизвестному и новому, увеличение спектра исследовательских возможностей. Для детей старшего дошкольного возраста основной структурный компонент исследовательской активности – наличие проблемы, способность самостоятельно задавать вопросы и видеть эту проблему, поиск существующих противоречий, возможность находить оригинальные предположения в поиске ответа на задачу. Причем исследовательская активность рассматривается А.М. Матюшкиным как творческая.

Врожденная познавательная направленность ребенка постепенно переходит в познавательную активность, которая по определению М.И. Лисиной [33] трактуется как состояние внутренней готовности к познавательной деятельности, которая проявляется у детей в поисковых действиях, направленных на получение новых знаний об окружающем мире.

Особенности инициативности детей дошкольного возраста изучались разными типами теорий и психолого-педагогических подходов. Ученными инициативность связывается с волевыми процессами и свойствами характера,

личности в целом, когнитивной сферой и способностями. Поэтому, в зависимости от основания, по которому проводится классификация, изучается исследовательская, познавательная, творческая, поведенческая и другие виды исследуемого параметра.

В своем исследовании мы взяли за основу точку зрения П.Г. Нежнова и Н.А. Коротковой [26], которые выделили четыре сферы проявления инициативы дошкольниками: познавательная инициатива, инициатива как целеполагание и волевое усилие, коммуникативная и творческая инициатива. Далее остановимся подробней на первых двух сферах.

К проблеме особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного возраста обращались многие педагоги и психологи. Среди отечественных ученых наиболее известны исследования П.П. Блонского, П.Ф. Каптерева, Е.И. Конради и др. Зарубежные исследователи - Ж. Пиаже, К. Бюлер, Д. Болдуин, Д. Брунер и др. Современные психологи исследовали различные моменты познавательного развития дошкольников. Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Н.Н. Поддъяков, В.Н. Мясищев изучали формирование познавательных интересов у детей разного возраста. Д.Б. Годовикова, В.Г. Иванов, Г. Лямина изучали возрастную специфику проявления детской любознательности. Д.Б. Богоявленская, В.С. Юркевич рассматривали особенности проявления познавательной потребности у детей. Н. Бабич, А.И. Сорокина, Л.Н. Галигузова, Е.О. Смирнова, Л.Ф. Захаревич Н.Б. Шумакова рассматривали процесс появления и развития детских вопросов.

Ученые называют наиболее значимыми составляющими сформированности у дошкольника познавательного отношения к окружающему - познавательную активность и познавательный интерес. Л.С. Выготский [13], Е.И. Щербакова, Г. И. Щукина условиями формирования познавательной активности детей называют стимулирование и развитие деятельности ребенка во всех сферах, своевременное и адекватное

соотнесение познавательных интересов с предметом, отбор форм и методов работы с детьми и, конечно, учет личностных особенностей дошкольника.

У старших дошкольников на первый план выходят познавательные мотивы. Одна из наиболее важных способностей детей дошкольного возраста - способность к познанию, которая по мере взросления ребенка будет совершенствоваться и дифференцироваться. Ребятам становится интересна не столько игровая задача, сколько интеллектуальная, умственные усилия, с помощью которых эту задачу можно решить. Познавательное развитие предполагает развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности, а также формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира. Исследовательская активность дошкольников по определению ФГОС ДОО – это деятельность, связанная с решением разнообразных творческих и исследовательских задач (вопросов, проблем) через прохождение последовательных этапов, в ходе которых ребенок учится самостоятельно искать и применять нужную информацию, взаимодействовать и плодотворно работать в коллективе. Исследовательская деятельность способна активизировать познавательное поведение детей, придавая ему творческий и исследовательский характер. Итак, инициативность детей в процессе познания выражается в заинтересованном принятии информации, в самостоятельном поиске ответов на вопросы, в проявлении творчества и умении усвоить способ познания и применить его. У старших дошкольников развивается способность к анализу и синтезу. Элементарный анализ – важная отправная точка для более сложного причинного анализа, который позволяет выявить причинные связи и зависимости между признаками. Соответствующий такому анализу синтез помогает понять существенные связи и отношения. В старшем дошкольном возрасте дети осваивают сравнения по сходству и различию, что позволяет в дальнейшем правильно

классифицировать и группировать предметы и явления. Развитие таких мыслительных операций как анализ, обобщение и выделение существенных признаков, помогает ребенку хорошо освоить материал, появляется интерес к получению новой информации. Именно в старшем дошкольном возрасте дети предрасположены к общению, мышление в этот возрастной период полимодально. Ребенок без труда способен разговаривать, рисовать и следить за соседом одновременно. Если оставлять без внимания такую уникальную способность одновременной работы образного и логического мышления, то восстановить ее будет с возрастом невозможно. Это отразится на процессах воображения, фантазии и творчестве человека.

В работах Е.О. Смирновой [59], М.И. Лисиной [33] и многих других авторов, раскрываются условия и направления педагогической деятельности по развитию познавательной активности дошкольников.

Такой навык классификации как поиск подходящих вещей для лэпбука, мобильной выставки или проекта, будет способствовать познавательной активности. Проявлению самостоятельности, инициативы и элементов творчества способствуют такие виды деятельности, как конструирование и моделирование. Повышению познавательной активности способствует сочетание в методе моделирования и конструирования словесного объяснения, игровой мотивации и практической реализации. Развитию познавательной инициативы и любознательности способствует погружение воспитанников в ситуацию активной мыслительной деятельности через вопросы проблемного характера. Способность к самостоятельному поиску ответов на свои вопросы необходима не только старшим дошкольникам, но и будущим школьникам.

Таким образом, развитию познавательной активности будут способствовать личная вовлеченность детей в исследование и разную деятельность; использование приемов в обучении, способствующих развитию любознательности и воображения, развитию речи и пополнению

словарного запаса, формированию мышления и памяти, применение различных дидактических игр и логических заданий.

Рассмотрим понятия целеполагания и воли. Волевые процессы исключительно трудно изучать. Волевые акты не врожденные данные, в отличие от физиологических, эмоциональных или интеллектуальных процессов. В античном средневековье воля рассматривалась как неразрывно связанный с разумом фактор.

В современном философском понимании «воля» не отделима от действия: каждый акт воли является непосредственно проявляющимся актом тела. Иными словами это осознанная психическая активность, направленная на действие, или наоборот на его задержку. Важным параметром, характеризующим волевую сферу признается инициативность, проявляющаяся в умении выдвигать новые идеи, строить планы и реализовывать их. Формирование воли в дошкольном возрасте неотделимо от способности ребенка переосмысливать ситуацию, управлять своими мотивами.

Возможности саморегуляции, а также ответственности за результаты своих поступков формируются у ребенка уже к 7 годам, в тот момент, когда появляется система представлений ребенка о моральных нормах и правилах поведения. Помимо этого, старший дошкольник уже способен двигаться к удаленной цели, сознательно управлять своими действиями и мотивами. Л.С. Выготский [13] замечал, что дети могут действовать только в результате сильных непосредственных побуждений. А.Н. Леонтьев [32] подчеркивал, что в старшем дошкольном возрасте у ребенка появляется важнейшее новообразование в развитии личности: способность соподчинять мотивы деятельности. По мнению С.Е. Кулачковской [30], в возрасте 4-6 лет ребенок проходит очередной этап волевого развития: дошкольник может поставить цель, важную для окружающих, принять решение и выполнить его, проявляя необходимые усилия для преодоления

препятствий, способность к рефлексии. А.П. Ларин [31] исследовал негативные моменты проявлений воли – упрямство, негативизм, которые могут возникнуть при ограничении самостоятельности и свободы ребенка, либо наоборот, при попустительстве родительского контроля, когда ребенок действует только в своих интересах и желаниях.

Проблемой развития воли у детей занимались Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Е.О. Смирнова и другие педагоги и психологи. Однако в последние годы наблюдается снижение интереса к этой фундаментальной проблеме. Возможно, это связано с некоторой неопределенностью понятия «воля и произвольность», которое включает в себя слишком много феноменов (произвольность познавательных процессов, волевые усилия, целеполагание, произвольные движения, соблюдение моральных норм, правил поведения, действий по образцу), которые объединены одним термином. Эта проблема отражается на практике воспитания детей отсутствием научно-обоснованных методов в общей стратегии воспитания. Конкретные приемы формирования воли и целеполагания, а также общая стратегия воспитания ограничиваются лишь методическими рекомендациями родителям и педагогам.

Изучение исследовательской инициативы и инициативы как целеполагания и волевого усилия, позволило выделить ряд особенностей развития данных качеств у детей старшего дошкольного возраста: спецификой познавательной деятельности современных детей является необходимость одновременного контроля множества новых разнообразных явлений и объектов, связанных между собой, самостоятельное изобретение новых практических действий, позволяющих установить специфику их взаимозависимости. Возникает потребность в нахождении многовариантных нестандартных решений. Для успешной исследовательской деятельности необходима не только развитое мышление, но и соответствующая мотивация. Особенностями развития инициативы как целеполагания в нашем

исследовании обозначена способность проявлять самостоятельность и настойчивость, соподчинять мотивы деятельности, инициативу в целеполагании при условии сопровождения действий положительной эмоциональной составляющей (любопытство, радость, удивление); способность поставить цель, важную для окружающих, наметить план и принять решение его исполнить, а в случае возникновения препятствий проявить усилие для его преодоления; способность оценить результат своих действий.

Таким образом, развитие исследовательской инициативы и инициативы как волевого качества и целеполагания у детей старшего дошкольного возраста станет эффективным, если будет опираться на содержание потребностей современных детей, а процесс обучения и воспитания будет осуществляться с использованием инновационной для дошкольных учреждений технологии проектной деятельности.

### **1.3 Условия организации проектной деятельности в развитии детской инициативы**

В своем исследовании мы рассматриваем проблему развития инициативы у детей старшего дошкольного возраста. Данная проблема возникла в связи с потребностью общества в инициативных, готовых синтезировать и воплощать в жизнь новые идеи специалистах. Современные педагогические исследования констатируют потерю инициативности у детей. Поэтому поиск возможностей образовательной среды в дошкольных учреждениях очень актуален. Нейрофизиологические исследования выявили, что сигналы, поступающие из окружающей среды в мозг ребенка через органы чувств, оказывают активное влияние на развитие мозговых структур только в том случае, если они поступают на фоне самостоятельного действия. Задача взрослого - помочь ребенку в поиске и усвоении необходимой

информации, развитие способности действовать в ситуации неопределенности. Однако, осознавая важность взаимопонимания, чаще преобладает активная позиция взрослого. Д. И. Фельдштейн [66] замечает, что даже соглашаясь с исходной позицией «ребенок – субъект», на деле педагоги и родители относятся к ребенку как к объекту, на который направлены воздействия.

Исходя из принятого нами понятия «инициатива» как интегрированного свойства личности, в основе создания комплекса психолого-педагогических условий развития инициативы у детей старшего дошкольного возраста должны быть учтены

- развивающиеся способности мышления (О.М.Дьяченко, А.Н.Подьяков);
- расширение познавательных интересов (Е.В.Боякова, Л.М.Маневцова, М.Л.Семенова);
- развитие продуктивной и творческой деятельности (Т.С.Комарова, Н.А.Ветлугина, Д.Б.Богоявленская, Н.Б.Шумакова);
- возрастание взаимодействия с окружающим миром (О.В.Афанасьева, Л.С.Римашевская)

Следовательно, нужны особые формы взаимодействия с ребенком. Взгляд на ребенка как на «саморазвивающуюся систему», присущий гуманистической педагогике, опирается на осуществление воспитания как совместной деятельности детей и взрослых (В.П. Бедерханова [5], В.А. Ситаров [56]). Усилия взрослых необходимо направить на создание условий для самореализации детей. Актуальным вопросом становится поиск инновационных педагогических технологий, для воспитания и обучения детей в современных условиях. Проектная деятельность признана одной из наиболее эффективных педагогических технологий в формировании инициативности.

Значимость использования проектной деятельности для воспитания инициативной личности старшего дошкольника заключается в том, что метод дает ребенку возможность не только экспериментировать и использовать полученные знания, развивать творческие способности и коммуникативные навыки, но и позволяет обеспечить непрерывность образования, успешно адаптироваться к новым условиям. Проектирование выступает «субъектной» формой участия в жизни, так как ставит ребенка в позицию, когда он сам разрабатывает для себя и окружающих новые условия. Ребенок изменяет обстоятельства, следовательно изменяет самого себя.

Метод проектов представляет собой особый педагогический процесс общения педагога и ребенка, такое взаимодействие с окружающей действительностью, основной целью которого является практическая деятельность по достижению конкретного результата.

Основателем метода проектов является Джордж Дьюи [18]. Его идея предполагала образовательную деятельность строить на основе целесообразной деятельности ученика, согласно его личного выбора и предпочтений интересов.

Э. Коллингс [22] продолжил идеи Дж. Дьюи. Ученый предлагал организовывать обучение с акцентом на расширение и обогащение жизненного опыта детей. Э. Коллингс характеризовал «проект» как любое действие, которое совершается с огромным желанием и имеет ясную цель.

В отечественной практике в 1931 году метод был осужден как снижающий уровень подготовки учащихся. Идеями С.Т. Шацкого [70] проектная деятельность преподносилась как преобразование школы учебы в школу жизни, где знания приобретались только в связи с трудом учащихся. Однако, уже в конце 90-х годов В.В. Гузеев [16] стал трактовать проектную деятельность как культурную форму инноваций. В эти же годы Г.П. Щедровицкий [71] исследовал проектную деятельность как

методологическую проблему развития общественных систем мыследеятельности.

На Западе, начиная с 1950-х годов проектный метод успешно использовали детские сады Монтессори. Работа с детьми строится с учетом общих интересов и индивидуальных предпочтений каждого. Интересен опыт работы дошкольных учреждений, использующих Реджио-подход. Этот подход основан на педагогических идеях Лориса Малагуцци, который был убежден, что ребенка не нужно «переделывать», так как он не пустой сосуд. Ребенку доступны бесконечно разнообразные способы самовыражения, восприятия, познания, которые обычная педагогика не старается использовать. «Школа и культура отделяют голову от тела». Слишком узкие заданные условия не учат одновременно мыслить и чувствовать.

Метод проектов выбран основной педагогической технологией авторами американской образовательной программы «Step by step». Дети, участники программы, занимаются по собственному выбору в центрах активности «песок и вода», «строительство», «сюжетно-ролевая игра», «открытая площадка», «литература», «искусство». Помимо предложенных центров активности, дети инициируют самостоятельные проекты, выбор тем может быть совершенно свободным.

Современные авторы (А.И. Савенков [54], Н.Е. Веракса [11]) подчеркивают, что проектный метод основан на понимании субъектности роли личности в образовательном процессе. Согласно исследованиям Н.Н. Поддьякова [50], у детей присутствует несколько типов активности. Первый тип – собственная активность полностью зависит от ребенка, его настроения, интереса; второй тип – активность, стимулированная взрослым. Проектирование позволяет достичь баланса между развитием, стимулируемым взрослым, и собственной инициативой ребенка. Использование технологии проектирования позволяет взрослому постепенно

направлять интерес ребенка от наблюдения за деятельностью педагога, посильного участия в этой деятельности, до плодотворного сотрудничества.

Содержание проектной деятельности всегда предусматривает решение возникающих проблем, которые не могут быть решены одномоментным действием. Традиционно выделяют четыре области проблем: «семья», «рукотворный мир», «природа», «культурные ценности». В решении проблемы необходимо учитывать, что она должна иметь несколько вариантов решения; компоненты проблемы могут преобразовываться и видоизменяться; создаваемые проекты должны легко подстраиваться к изменяющимся условиям. Основные виды проектов, применяемые в работе с дошкольниками: творческие, исследовательские, нормативные.

В.В. Антропова [2] в диссертационном исследовании «Проектная деятельность детей старшего дошкольного возраста в учреждениях дополнительного образования как средство развития творчества» называет следующие особенности применения метода проектирования в дошкольных организациях:

- исследовательский поиск является основой решения проблемы, лежащей в основе проекта;
- обязательный конечный продукт проекта, значимый для общества;
- поддержка педагогом детской самостоятельности, формирование познавательных навыков, творческих и коммуникативных способностей в коллективном сотворчестве.

Помимо проекта, в основе которого лежит решение проблемы, выделяют также «созидательный» и «проект-упражнение» (В. Килпатрик)

Е. Полат [43] определяет актуальные для дошкольников типы проектов по доминирующему методу (исследовательские, творческие, практико-ориентированные и др.); по составу содержания (ребенок и семья, природа, рукотворный мир, общество); по форме участия ребенка в проекте (исполнитель, участник идеи, эксперт и т.д.); по критериям контактов

(внутри семьи, детского сада, одновозрастная или разновозрастная группа, открытый проект с общественными организациями); по продолжительности и количеству участников.

Итак, на основании проведенного нами анализа, можем сделать обобщение, что проектная деятельность успешно применима для развития интереса детей к реальным проблемам, развития познавательной инициативы, практического применения полученных умений. В процессе работы над проектом ребенок сталкивается с необходимостью проявлять инициативу, когда требуется определить свои цели, защитить свою позицию, сообщить о возникающих трудностях и постараться преодолеть их, уметь находить общее решение, доводить дело до конца. Все это повышает активность дошкольников, развивает самостоятельное творческое мышление, способствует формированию целеполагания и планирования.

## **Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по развитию инициативы детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности**

### **2.1 Изучение уровня развития инициативы у детей старшего дошкольного возраста**

Для анализа уровня развития инициативы у старших дошкольников был проведен констатирующий эксперимент. Данное исследование было проведено на базе МАОУ детский сад № 210 «Ладушки», г. Тольятти в подготовительных группах 131 и 133. В исследовании принимали участие 40 детей (экспериментальная группа – 20 детей и контрольная группа – 20 детей).

Опираясь на исследования Т. Г. Борисовой, И. С. Поповой, Н. А. Коротковой, П. Г. Нежновой, а также мнение Г. Г. Кравцова [27] об "осмысленной инициативе", которая включает в себя совокупность двух компонентов: осмысления (рефлексии) и активности субъекта (действенное начало и устремленность к цели) [27, с. 38], выделены когнитивная, мотивационная, поведенческая, рефлексивная составляющие инициативности.

Когнитивный компонент включает в себя представления детей об инициативе, развитый познавательный интерес, представление о выполняемой деятельности, а также способность последовательно оценить свои действия.

Поведенческий и мотивационно-потребностный компоненты выражается в осознанном отношении к делу, планировании деятельности, самостоятельности и творческой активности, а также готовности преодолевать возникающие трудности.

Эмоционально-оценочный компонент: оценка личностного самооценивания (самоопределения).

Деятельностный компонент связан с умениями и элементарными представлениями, необходимыми для достижения цели; умением поддерживать и развивать диалог для планирования и реализации задач.

Для выявления уровня развития инициативы у старших дошкольников были определены критерии и показатели, а также подобраны соответствующие диагностические методики. Критерии, показатели и методики представлены в сводной таблице 1.

Таблица 1 - Сводная таблица показателей, критериев и методик констатирующего эксперимента

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>	<b>Диагностические задания</b>
Когнитивный компонент	- представления детей об инициативности; - понимание значимости инициативы; - оценка развитие познавательных интересов и инициативы;	Беседа «Что значит быть инициативным?» Проба на познавательную инициативу «Незавершенная сказка»
Поведенческий и мотивационно-потребностный компоненты	- сознательное отношение к работе; -наличие предварительной подготовки к деятельности; -готовность преодолевать трудности -проявление творческой активности и самостоятельность;	карта проявлений инициативности (А.М. Щетинина)
Эмоционально-оценочный	- оценка личностного самооценивания (самоопределения); -способность последовательно оценить свои действия.	Методика выявления характера атрибуции успеха (индивидуальная беседа)
Деятельностный	-поэтапное планирование работы; -самостоятельный выбор средств деятельности; -способность инициировать общение; -умение поддерживать и	Наблюдение по карте Денисовой Е.Н., Степановой Г.Б. и Юдиной Е.Г.

	развивать диалог для планирования и реализации задач конструктивной деятельности	
--	--	--

Описание представленных методик.

Методика 1. Беседа «Что значит быть инициативным?»

Цель: выявить наличие у детей представлений об инициативности, понимание значимости проявления инициативы.

Содержание: экспериментатор зачитывает притчу об инициативном работнике: «Подошел однажды к барину его работник и спрашивает: « - Барин, объясни, почему ты Павлу платишь 10 рублей, а мне – 10 копеек!». Задумался барин, посмотрел в окно и говорит: « - Смотри! Едет кто-то. Кажется сено в повозке. Посмотри!». Вышел работник и вскоре вернулся: « - Да, точно сено!». « - С Самарских лугов везут? Спросил откуда?» говорит барин. «- Не знаю». «-Так поди узнай!». Снова пошел работник. Быстро вернулся: «Да, барин! С Самарских». Опять барин интересуется: « - А почем продают?». «- Не знаю». Вернулся работник к повозке. Узнал: « - По 7 рублей». Не унимается барин: «- А дешевле отдадут?». Работник: «- Не знаю». В этот момент Павел зашел к барину: «Барин! Мимо сено с Самарских лугов везли. Продавали по 7 рублей. Уступили за 4 рубля. Так я их во двор загнал, разгружают». Оборачивается барин к работнику и говорит: «- Понял ты теперь, почему я Павлу 10 рублей плачу, а тебе 10 копеек?»

Вопросы теста:

- Что значит быть инициативным?
- Как можно отличить инициативного человека?
- Как ты считаешь, важно ли быть инициативным человеком?
- Как ты проявляешь инициативу дома или в детском саду?

Результаты ответов по каждому вопросу оценивались следующим образом:

0 баллов – ребенка не имеет представлений об инициативности;

1 балл – ребенок имеет фрагментарные представления;

2 балла – ребенок имеет достаточно полное представление.

Максимальное количество баллов – 12.

Низкий уровень – 0-2 балла. Ребенок мало знает об инициативе и ее проявлениях, не может привести примеры собственной инициативы, не достаточно понимает значимость инициативности для человека. Не мотивирует и не аргументирует свою точку зрения

Средний уровень – 3-5 баллов. Ребенок может описать проявления инициативности одним-двумя признаками, положительно оценивает значимость проявлений инициативы, но затрудняется при объяснении, дает фрагментарный, не конкретизированный ответ. Свою инициативность оценивает высоко или средне.

Высокий уровень – 5-12 баллов. Ребенок проявляет интерес к взаимодействию, дает достаточно полный ответ на вопрос, имеет четкие представления об инициативности, понимает значение и необходимость быть инициативным человеком, мотивирует и аргументирует свою точку зрения. Адекватно оценивает проявления собственной инициативы.

Методика 2. Проба на познавательную инициативу «Незаконченная сказка»

Цель: выявление наличия познавательной инициативы и вовлеченности дошкольника.

Оценивается значимость смыслообразования, познавательной деятельности для ребенка; желание задавать вопросы.

Метод оценивания: чтение незаконченной сказки в индивидуальном обследовании.

Описание задания: при индивидуальном обследовании, в процессе произвольной деятельности ребенка, педагог рассказывает или зачитывает сказку, не знакомую дошкольнику. Неожиданно чтение прекращает. В случае молчания и незаинтересованности ребенка в желании узнать окончание сказки, психолог спрашивает: «Ты хочешь у меня что-то спросить?»

Результаты оценивают по следующим критериям:

1. Дошкольник проявляет инициативу в желании продолжить чтение сказки.
2. Проявляет умение обращаться к взрослому с просьбой о продолжении.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: интереса к чтению сказки нет, ребенок не задает вопросов.
2. Средний уровень: слушает сказку с интересом, однако инициативу в продолжении сказки не проявляет; после наводящего вопроса психолога просит дочитать сказку.
3. Высокий уровень: ребенок интересуется окончанием сказки, проявляет инициативу в общении, задает вопросы.

Методика 3. Карта проявлений инициативности (А.М. Щетинина)

Данная карта заполняется в ходе наблюдений за ребенком в обычной деятельности. В случае частого проявления указанного поведения, оценка 4 балла; поведение проявляется иногда - 2 балла; качество отсутствует - 0 баллов.

Критерии инициативности:

- выбирает главные роли в играх;
- способен придумать интересную деятельность;
- способен перенять инициативу и продолжить выполнение задания;
- активное участие в общественных делах;
- имеет собственное мнение;
- потребность быть лидером;
- способен привлечь к себе внимание;
- старается выигрывать;
- смело берется за новые незнакомые ему дела;
- любит внимание к нему со стороны взрослого и сверстников

- способен отстоять свое мнение, выступить против мнения сверстников.

Интерпретация результатов осуществляется путем подсчета суммы полученных баллов. В зависимости от количества набранных баллов, выделяют уровни развития инициативности ребенка:

Высокий - 23 - 44 балла;

средний - 11 - 22 балла;

низкий - 0 - 10 баллов.

Методика 4. Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха (индивидуальная беседа)

Цель: выявление адекватности понимания причин успеха/неуспеха в деятельности.

Оценивается личная самооценка, адекватность оценивания результата деятельности.

Вопрос: «Бывает так, что рисуешь, лепишь, делаешь аппликацию или собираешь что-либо из конструктора, и у тебя не получается?»

При отрицательном ответе (например, «нет, не бывает, у меня всегда получается») у ребенка наблюдается отсутствие критичности в собственной оценке, низкая рефлексия результатов деятельности (0 уровень оценивания). При ответе «У меня всегда получается» опрос прекращается.

В случае, если ответ положительный, опрос продолжается: «Объясни, пожалуйста, почему иногда не получается?»

Уровни оценивания:

Низкий уровень 0 баллов – «я не знаю», ничего у меня не получается, ничего не умею, случайно не получилось, потом может сделаю.

Средний уровень 1 балл – задача слишком сложная для меня, только взрослые справляются и т.д.

Высокий уровень 2 балла – иногда нужна помощь старших, плохо делал, прекратил делать, надо этому научиться и пр.

## Методика 5. Наблюдение по карте Денисовой Е.Н., Степановой Г.Б. и Юдиной Е.Г.

Для оценки уровня сформированности коммуникативных навыков в конструктивной деятельности у дошкольников нами на основе карты Денисовой Е.Н., Степановой Г.Б и Юдиной Е.Г. разработан бланк наблюдений, направленный на изучение уровня инициативности, навыков саморегуляции, креативности, эмпатии, самопринятия и духовных компетенций. Бланк заполняется педагогом с учетом поведения ребенка в типовых ситуациях: режимных моментах, в организованной и неорганизованной деятельности. В процессе наблюдения оценивается:

- направленность на выявление инициативы в общении;
- умение поддерживать и развивать диалог для планирования и реализации задач конструктивной деятельности;

Ситуации наблюдения: игровая ситуация «День рождения». Предлагаем разбиться на пары, выбрать каждой паре свой подарок, построить его из любого конструктора и подарить.

Критерии:

- способность организовать общение

3 балла – высокий уровень – ребенок с легкостью способен организовать общение, проявляет заинтересованность в диалоге;

2 балла – средний уровень – старается наладить общение, часто избегает общения со сверстниками противоположного пола, со взрослыми устанавливает контакт только в коллективных делах.

0 баллов – низкий уровень – избегает диалогов, скован в общении с окружающими.

- способность поддерживать общение

3 балла – высокий уровень – способен самостоятельно предложить общение с окружающими;

2 балла – средний уровень – чаще только отвечает на предложения к общению, инициативу в поддержании беседы проявляет не часто;

0 баллов – низкий уровень – не способен поддерживать диалог, нет инициативности в продолжении диалога.

- способность находить решение конфликтов

3 балла – высокий уровень – способен найти решение проблемных ситуаций;

2 балла – средний уровень – поддерживает мнение других;

0 баллов – низкий уровень – отстаивает только свои интересы в ущерб другим детям, часто становится инициатором конфликтных ситуаций.

«способность соблюдать нормы этикета»

3 балла – высокий уровень – хорошо знает и применяет в действительности нормы этикета в общении со взрослым и детьми;

2 балла – средний уровень – иногда нарушает правила этикета, исправляется при напоминании старшими;

0 баллов – низкий уровень – отрицает правила поведения, на замечания взрослых не реагирует.

Количество баллов высчитывается общей суммой за все ответы.

Высокий уровень – от 16 до 19 баллов;

средний уровень – от 10 до 15 баллов;

низкий уровень – от 5 до 9 баллов.

Обобщая результаты всех полученных данных, мы оценили уровень развития каждого компонента инициативности у детей старшего дошкольного возраста.

Диагностирующая беседа «Что значит быть инициативным?» имела индивидуальный характер для каждого ребенка. Положительный эмоциональный настрой – одно из условий начала беседы, чтобы они искренне отвечали на вопросы. Были получены следующие результаты (таблица 2).

Таблица 2 - Количественные результаты методики 1 Беседа «Что значит быть инициативным?»

группа	уровень сформированности		
	высокий	средний	низкий
экспериментальная	3 (15 %)	6 (30 %)	11 (55 %)
контрольная	5 (25 %)	6 (30 %)	9 (45 %)

Анализ результатов, полученных при проведении данной методики позволил констатировать, что 15 % (3 человека) детей экспериментальной группы имеют достаточно полные представления об инициативности. В контрольной группе 25% (5 человек) детей. Три ребенка в экспериментальной группе и 5 в контрольной дают достаточно полный ответ на вопрос, имеют четкие представления об инициативности, понимают значение и необходимость быть инициативным человеком. Варианты ответов на первый вопрос «Что значит быть инициативным?»: Тимофей Ш.: «Узнавать что-то новое, помогать людям», Лиза А.: «Хорошо дружить, спасать кошек».

Показатели 30% детей экспериментальной и контрольной групп соответствовали среднему уровню представлений об инициативе. Дети положительно оценивали значимость проявлений инициативы, но затруднялись при объяснении, давали фрагментарный ответ, нуждались в помощи педагога и наводящих вопросах. Варианты ответов: Ярослав Л.: «Это сложный вопрос».

Низкий уровень знаний об инициативе выявлен у 55% детей в экспериментальной и 45% детей в контрольной группе. Они мало знают об инициативе и ее проявлениях, не могут привести примеры собственной инициативы, не достаточно понимают значимость инициативности для человека. Ответы не всегда адекватные, либо отсутствуют совсем. Наиболее частый ответ: «Не знаю»

Количественные результаты диагностического задания методики 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Количественные результаты методики 2 «Проба на познавательную инициативу «Незавершенная сказка»

группа	уровень сформированности		
	высокий	средний	низкий
экспериментальная	6 (30%)	8 (40%)	6 (30%)
контрольная	8 (42%)	9 (48%)	3 (10%)

Нами было установлено, что когнитивный компонент инициативности у большинства детей контрольной группы старшего дошкольного возраста сформирован преимущественно на среднем уровне - 48%. В экспериментальной группе этот показатель – 40%. Высокий уровень по данной методике диагностирован у 42% контрольной группы (рисунок 1).

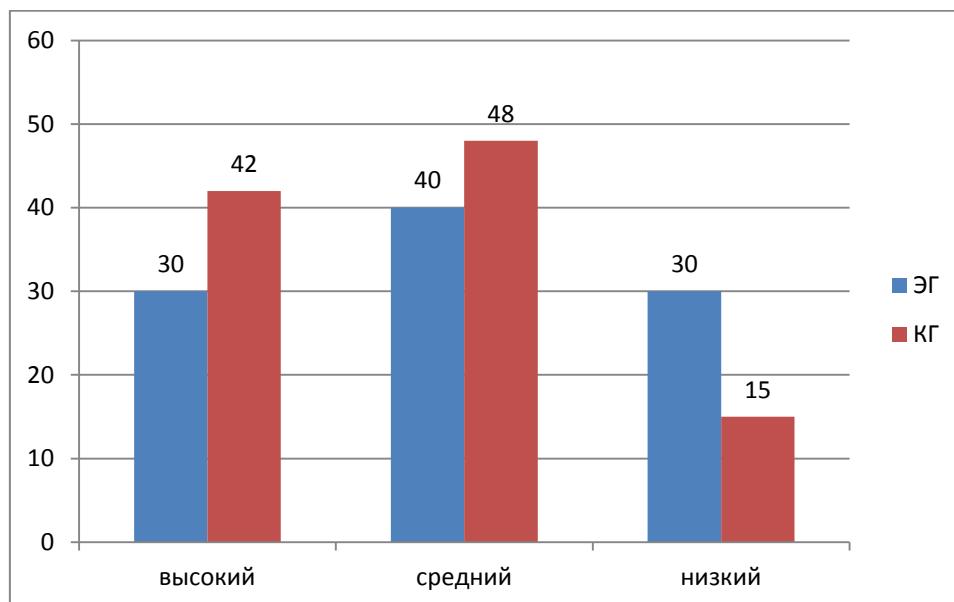


Рисунок 1 - Результаты диагностики по методикам «Незавершенная сказка», беседа «Что значит быть инициативным?»

Особенностями когнитивного и мотивационного компонентов являлось то, что у детей выявились недостаточная сформированность знаний об

организации деятельности, в результате чего у них возникали затруднения в процессе самостоятельного выполнения деятельности, принятия решения. Неустойчивость мотивации проявлялась в снижении интереса к выполнению задания и качестве выполнения задания у детей по мере завершения начатой деятельности.

Количественные данные методики 3. «Карта проявлений инициативности (А.М. Щетинина)

Для оценки поведенческого компонента инициативности мы провели наблюдение на основе критериев А.М. Щетининой. Полученные результаты показали, что поведенческий компонент инициативности у старших дошкольников сформирован также преимущественно на среднем уровне: 44% детей в экспериментальной группе и 48% детей в контрольной группе (рисунок 2).

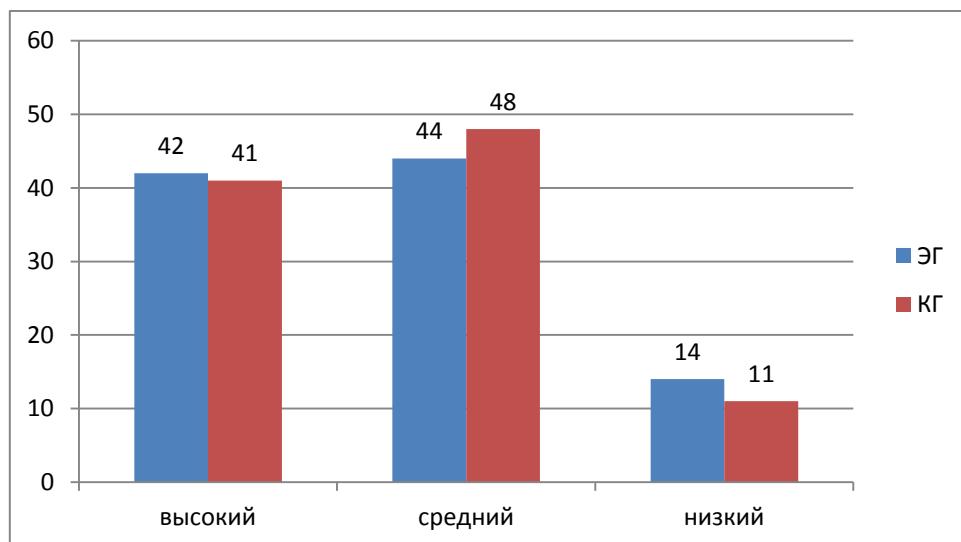


Рисунок 2 – результаты диагностики «карта проявлений инициативности» (А.М.Щетинина)

Характеристики среднего уровня, который является преобладающим, свидетельствуют о том, что проявления инициативности у детей являются неустойчивыми, дети часто проявляют инициативу в тех делах, в которых чувствуют себя более уверенно и с осторожностью берутся за незнакомые

действия, избегают действий, требующих приложения волевых усилий. Мы полагаем, что недостаточное развитие у детей умения преодолевать затруднения в процессе деятельности свидетельствуют о том, что это может выступать препятствием к проявлению инициативности.

Количественные данные методики 4. «Методика выявления характера атрибуции успеха» (индивидуальная беседа)

Адекватность понимания детьми подготовительных групп причин успеха или неуспеха в деятельности сформирована у 39% воспитанников в экспериментальной группе и у 40% в контрольной группе. 36% детей отличаются низким уровнем рефлексии в экспериментальной группе и 34% детей в контрольной группе. 26% детей признают собственные неудачи в деятельности, ссылаясь на отсутствие соответствующих способностей и везение (7% считают, что у них всегда все получается с первого раза), дают основание предположить о наличии у них некритичной самооценки. У 39% детей отмечается высокий уровень сформированности регулятивного компонента самооценки личностных данных. В контрольной группе данные несколько выше и составили 40% (рисунок 3).

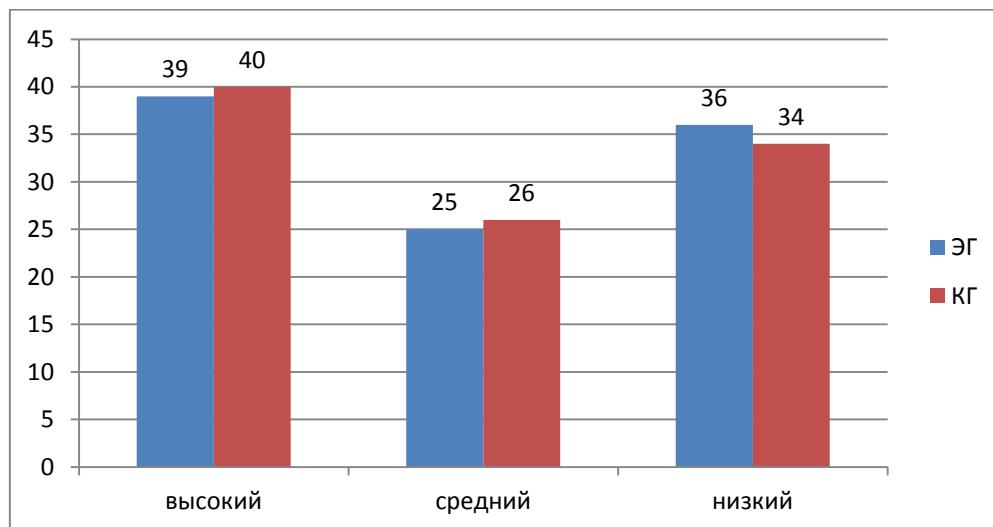


Рисунок 3 – результаты диагностики по методике выявления характера атрибуции успеха/неуспеха

## Количественные данные методики 5 «Наблюдение по карте Денисовой Е.Н., Степановой Г.Б. и Юдиной Е.Г.»

Несколько недель проводились наблюдения и записывались в протокол данные о действиях детей в обычной действительности. В итоге наблюдений, нами выделены 3 группы воспитанников с разным уровнем сформированности коммуникативных навыков и инициативы в конструктивной деятельности. Первая группа с низким уровнем сформированности составила 25% в ЭГ и 21% в КГ. Эти воспитанники не проявляют интерес к деятельности и коммуникации, не инициируют диалог, не проявляют инициативы в деятельности. Вторая группа (средний уровень) - 17% в ЭГ и 24% в КГ готова к коммуникативной и конструктивной деятельности. У них проявляется желание отвечать на вопросы, поддерживать общение. Третья группа (высокий уровень) – 57% в ЭГ и 55% в контрольной группе может вести продолжительный диалог, описывать ожидаемый результат, называть способы конструирования и привносить в рассказ элемент творчества и вымысла (рисунок 4).

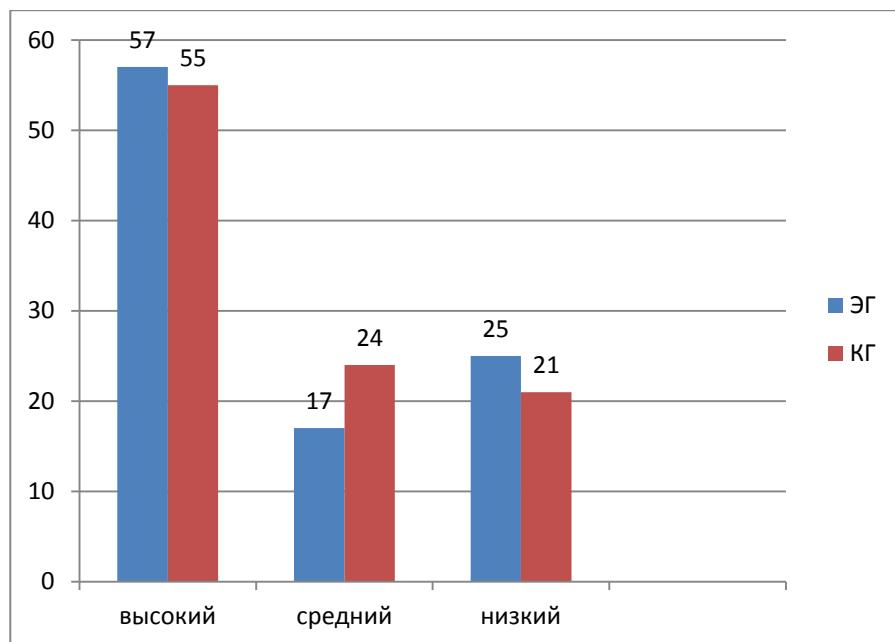


Рисунок 4 – результаты диагностики наблюдений по карте Денисовой Е.Н.,

Степановой Г.Б. и Юдиной Е.Г.

Обобщение результатов оценки всех компонентов инициативности у старших дошкольников показало, что наиболее выражено преобладание показателей среднего уровня развития инициативности. Полученные результаты указывают на то, что в старшем дошкольном возрасте многие дети проявляют неустойчивую активность в разных видах деятельности, у них отмечается недостаточный объем знаний для выполнения некоторых видов деятельности, в результате чего они реже проявляют инициативу, потребность в самовыражении у них выражена недостаточно устойчиво. Большую роль в проявлении инициативности играет вид деятельности, выбранный детьми.

С учетом полученных данных по всем методикам были определены уровни развития инициативы старших дошкольников (таблица 4).

Таблица 4 – Уровень развития инициативы старших дошкольников

группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
экспериментальная	3 (15%)	10 (50%)	7 (35%)
контрольная	5 (25%)	10 (50%)	5 (25%)

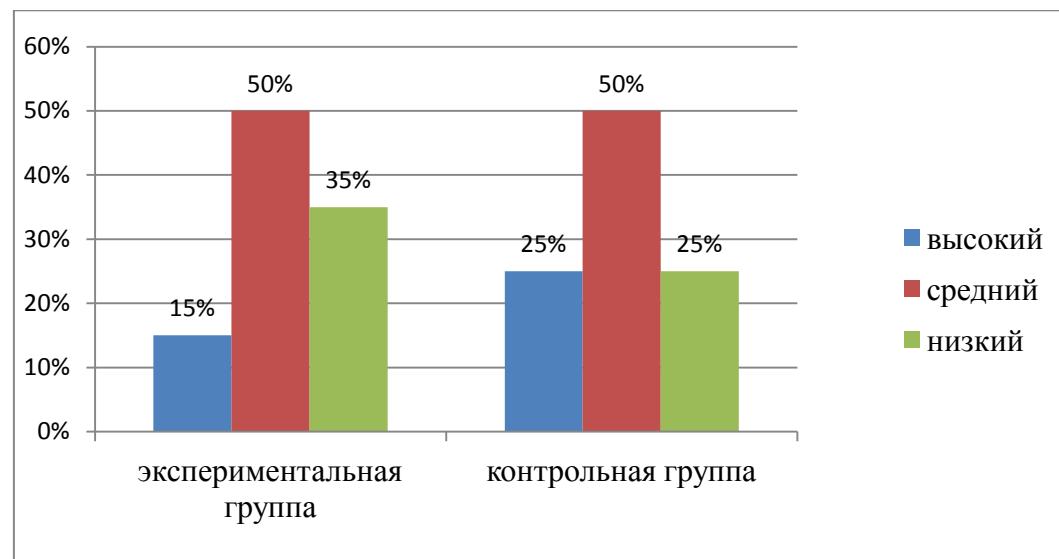


Рисунок 5 – Уровни развития инициативы детей старшего дошкольного возраста

Дети с низкой степенью инициативности обладают избирательностью мышления, действуют активно и уверенно если задание привлекательно или знакомо. Настороженно относятся к новым видам деятельности, к трудному или неизвестному. В случае затруднений наблюдается отказ от выполнения. С трудом вступают в контакт со взрослыми и сверстниками. Слабо выражен познавательный интерес. Предпочитает хорошо известные ему игры и действия с предметами.

Дети со средним уровнем развития инициативы имеют положительный настрой к занятиям, стараются выполнить требования задания. Часто бросают начатое дело при возникновении трудностей. Способны применять свои знания в жизни. Без особого усердия выполняют домашние поручения. Имеют достаточно устойчивый познавательный интерес. Теряются в новых обстоятельствах. Проявления инициативы ситуативны. Имеют первоначальный замысел; легко придумывают себе занятия, способны принять на себя различные игровые роли, хорошо их исполняют, быстро переключаются между видами деятельности, поддерживают диалог.

Дети с высокой инициативностью проявляют настойчивость в деле, активность в образовательной деятельности и коллективных играх. Способны долго сосредотачиваться на одной деятельности, доводить ее до конца. Стараются быть лидерами. Имеют устойчивые интересы познавательной направленности. Проявляют инициативу в поиске новых впечатлений, им нравится учиться. Дети любят, когда им читают, самостоятельно рассматривают энциклопедии, проявляют инициативу в домашних делах. У детей с высоким уровнем инициативы хорошо развит эмоциональный интеллект, они способны сопереживать, проявляют адекватную реакцию на житейские ситуации, способны предложить свою помочь сверстнику и взрослому. Высокий уровень творческих способностей, гибкости и оригинальности верbalных и неверbalных замыслов.

## **2.2 Содержание опытно-экспериментальной работы по развитию инициативы у детей старшего дошкольного возраста**

Дополнительная общеразвивающая программа «Сад разумных инициатив» социальной направленности ориентирована на создание условий для развития инициативы и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, а также расширение и развитие субъектного опыта в целом. Предложенная система занятий, разделённых по тематическим модулям, помогает воспитаннику строить свой жизненный мир, развивая потребность получать знания о природе, о себе, о людях, живущих на Земле, о разнообразной деятельности и ее продуктах глубже проникая в ценности добра, истины, красоты.

Программа «Сад разумных инициатив» модифицирована на основе анализа программ для детей старшего дошкольного возраста «Познавательное развитие детей 5-7 лет» Блиновой Г.М. [6], парциальной образовательной программы дошкольного образования «От Фребеля до робота: растим будущих инженеров» (Волосовец Т.В, Карпова Ю.В. и др) [12], пособия «Интеллектуальные игры для дошкольников «Знатоки географии» (Андранинова О.Ю., Полищук О.А. и др.), пособия «Дидактические игры для развития технических способностей детей в различных видах деятельности» (Андранинова О.Ю., Рыбачук С.Н. и др.). Отличительной особенностью данной программы является стимулирование развития самостоятельности, инициативности и творческой активности детей - качеств, необходимых не только для успешной адаптации и обучения в школе, но и для жизни в современном обществе

Новизна программы. Программа «Сад разумных инициатив» является одним из механизмов развития самостоятельности и инициативности обучающихся, расширением и развитием субъектного опыта в целом, (как познания и преобразования той или иной области действительности, так и определенного отношения к ней), самоопределения детей в эмоционально

напряжённой для них ситуации, в которой необходимо принять самостоятельное решение без участия взрослого, дать оценку своим действиям, извлечь уроки из собственного опыта. Программа может помочь в формировании активной позиции родителей по отношению к интеллектуальному и познавательному развитию ребенка

Предлагаемая программа разработана на основе личностно-ориентированного подхода, который состоит в том, что за каждым ребенком признается право на собственный путь самосовершенствования, приобщения к общечеловеческим ценностям, самореализации.

При разработке программы "Сад разумных инициатив" были использованы идеи методики eduScrum. Этот подход дает детям больше ответственности, заряжает их энергией, им интересно, они вовлечены. А это, в свою очередь, способствует и личностному развитию – растет уверенность в себе и других, появляется навык работы в команде. Система оценки достижений строится как процесс непрерывной оценки в игроподобной динамике (за каждую инициативу ребенок получает «ладошку»), заполняя свое «Дерево достижений». «Дерево достижений» также является одной из форм организации текущего контроля за освоением обучающимися программы. В систему оценки включена дополненная реальность, оцениваемая родителями, которая сопровождает ребенка на протяжении всего дня, когда можно зарабатывать ладошки за правильное социальное поведение ("перевел бабушку через дорогу"), проявил инициативу в помощи по дому и пр. Процесс обучения на территории активности "Сад разумных инициатив" превращается в личный квест, когда ребенок, выступая как игрок, развивает себя по рекомендованному сценарию и это дает более комплексные оценки каждой личности опираясь не только на академические успехи.

Занятия проходят в форме игры и квеста, что создает наиболее благоприятную атмосферу для лучшего усвоения и восприятия материала. У

детей появляется возможность в спокойной игровой атмосфере отработать полученные навыки, решить личностные проблемы, в безопасной обстановке апробировать определенные роли.

### Актуальность программы.

Инновационные процессы, идущие сегодня в системе дошкольного педагогического образования наиболее остро ставят вопрос о поисках резервов совершенствования подготовки высокообразованной, интеллектуально развитой творческой личности, способной к преобразующей, креативной деятельности. Перед системой дошкольного образования, имеющей возможность обращения к индивидуальности, самоценности каждого ребенка, выдвигается задача создания социальной ситуации детского развития. Не секрет, что развитие творческой личности зависит от уровня развития творческой инициативы, эмоционально-положительного отношения к процессу познания, свободы деятельности, предоставляемой ребенку, а также широты его ориентировки в окружающем мире и его осведомленности. В Конституции Российской Федерации, в «Концепции модернизации российского образования», в Законе Российской Федерации «Об образовании в РФ» сформулирован заказ государства системе образования: «воспитание инициативного, ответственного человека, готового самостоятельно принимать решения в ситуации выбора»

Программа составлена с учетом современных требований и с опорой на нормативные источники:

1. ФГОС ДО (с изменениями на 29 июня 2017 года) п. 1.4 «Основные принципы дошкольного образования» - содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка субъектом образовательных отношений; поддержка инициативы детей в различных видах деятельности, создание условий развития ребенка, открывающие возможности для его позитивной социализации, его личностного развития, развития инициативы и творческих способностей.

2. Федеральный закон от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (статья 48) нацеливает педагогов на развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельность, инициативность, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современной жизни.

3. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года, утверждена распоряжением правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-р.

Педагогическая целесообразность обеспечивается основными принципами отбора содержания и организации образовательного процесса (по А.В.Запорожцу):

1. Принцип гуманизации ориентирует родителей и педагогов на главную общечеловеческую ценность – личность каждого ребенка и взрослого, его свобода и достоинство. Гуманизация реально обеспечивает осуществление личностно-ориентированной модели педагогического процесса, которая предполагает создание благоприятных условий для раскрытия и развития личности ребенка, предусматривает ориентацию на важнейшие общечеловеческие понятия – любовь к семье, родному краю и отечеству.

2. Принцип ненасилия обеспечивает педагогу организацию педагогического процесса на ненасильственной основе, создает условия для реального эмоционального осмысления ребенком конкретных поступков; предполагает развитие способности к принятию и пониманию другого человека, формирование ненасильственного отношения к природе, всему живому.

3. Принцип интеграции всей педагогической работы с детьми на основе их социализации через призму этнокультурного компонента Самарской области, национальной культуры, быта, традиций. Этот принцип является основой для целостного восприятия мира.

4. Принцип целостности педагогического процесса, обеспечивающий единство воспитания, обучения и развития.

5. Принцип полноты, предусматривающий вхождение детей во все доступные миры (от мира семьи до мира Родины) в процессе освоения всех основных видов детской деятельности, познания национальной культуры, быта, и национальных традиций

6. Принцип единства мировой и национальной культуры как системообразующее условие приобщения детей к искусству.

7. Принцип тесного сотрудничества педагогов и родителей.

8. Принцип позитивного взаимодействия с различными образовательными и культурно-просветительными учреждениями.

Образовательный и воспитательный процесс по программе «Сад Разумных Инициатив» характеризуется практико-ориентированной направленностью. Регулятором развития полноценного учебно-воспитательного процесса является принцип взаимного конструирования деятельности. Программа построена с учетом возрастающих способностей детей старшего дошкольного возраста. В процессе работы обучающиеся овладевают знаниями и приобретают умения, которые систематически совершенствуются, что позволяет выполнять разноуровневые задания, участвовать в исследованиях и проектах разных уровней сложности, проводить и организовывать мероприятия.

Занятия по программе организованы в систему, которая развивает как интеллектуальные, творческие способности дошкольника, так и практические умения самоорганизации. От роли наблюдателя, исполнителя деятельности до организатора, инициатора - этот путь может проделать каждый участник программы.

Данная программа может быть востребована воспитателями, педагогами-психологами, педагогами дополнительного образования, развивающими социальное направление личности.

**Цель и задачи программы.** Цель программы: развитие инициативных, способных творчески мыслить детей.

**Задачи:**

**Обучающие:**

- формировать у дошкольников представления о себе, других людях, объектах окружающего мира, способность самостоятельно применять усвоенные знания и способы действий.

- развивать воображение и творческую активность

**Развивающие:**

- развивать интересы детей, любознательность и познавательную мотивацию

- развивать эмоциональную отзывчивость, готовность к совместной деятельности со взрослыми и сверстниками;

**Воспитательные:**

- способствовать усвоению норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности

- формировать потребность заниматься полезной деятельностью, умение включаться в такую деятельность и самостоятельно ее организовывать.

**Адресат программы:** дети старшего дошкольного возраста 6–7 лет.

Научные данные свидетельствуют о важных достижениях социально-личностного развития детей к концу дошкольного возраста. Среди них особое значение имеют:

- появление интереса к новым, более «серьезным» видам деятельности: к овладению грамотой, к познанию, интеллектуальным играм, к результативной деятельности ( В.В.Давыдов, Д.Б.Эльконин и др);

- овладение формами внеситуативно-познавательного и внеситуативно-личностного общения (М.И.Лисина, Т.А.Репина)

Ученые-психологи (Л.С. Выготский, Ж. Пиаже, Лурия) свидетельствуют о том, что наиболее интенсивно интеллект развивается и изменяется в возрасте от 2 до 12 лет. Старший дошкольник способен удерживать в памяти большой объем информации и извлекать ее в необходимый момент в нужном количестве. Именно поэтому в возрасте от 5 до 7 лет начинается период интенсивного обучения ребенка.

У детей происходит активное развитие логического, наглядно-образного и комбинированного мышления. Ребенок учится выстраивать логические закономерности, продолжать логические цепочки и устанавливать причинно-следственные связи. Развитие мышления приводит, в свою очередь, к качественной перестройке восприятия и памяти, превращению их в регулируемые, произвольные процессы.

Ребёнок к 5 – 7 годам обычно мыслит конкретными категориями. Затем происходит переход к стадии формальных операций, которая связана с определённым уровнем развития способности к обобщению и абстрагированию.

Построение программы ориентировано на удовлетворение ведущей потребности возрастного периода и основано на развитии ведущего психического процесса: эмоциональной и коммуникативной сферы, словесно-смысловой памяти, а также формирование личностной и волевой сферы, внутренних умственных операций. Уделяется внимание развитию моторики руки, совершенствованию графомоторных навыков и координации движений ребенка. Чем лучше развита моторика руки и сенсомоторная координация, тем лучше кровоснабжение головного мозга. Это повышает интеллектуальные способности ребенка и мыслительную лабильность. С этой целью на занятиях активно используются телесно-ориентированные упражнения, различные виды конструирования.

Продолжительность программы - 1 год.

Объем программы составляет 32 академических часа, реализуемых в рамках очной формы обучения.

Режим проведения занятий - 1 раз в неделю.

Продолжительность занятия – 1 академический час. Длительность занятия 35 минут.

Формы организации деятельности:

- групповая;
- фронтальная;
- подгрупповая.

Методы организации занятий: словесные методы, методы проблемного обучения, проектные методы, метод игры, наглядные методы, психологические и социологические методы, беседы

Основные формы обучения. Входящие в программу занятия проводятся преимущественно в интерактивной форме и включают в себя виртуальные экскурсии и путешествия, беседы, ситуативный разговор, психологические и дидактические игры, проектирование, упражнения на взаимодействие в группах, самодиагностику, выставку творческих работ. Исключительное значение в программе отдаётся групповым формам работы, позволяющим ребятам проявлять активность, наиболее полно реализовывать свои умения и навыки.

Ожидаемые результаты. Предполагаемый результат программы «Сад Разумных Инициатив» связан с активизацией жизненной позиции воспитанников, развитием познавательной инициативы, творческих способностей. В результате изучения данной программы обучающиеся получат возможность формирования

личностных результатов:

- освоить нормы и правила при общении с окружающими (этические нормы);

- в ситуациях общения и сотрудничества делать выбор, при поддержке других участников группы, как поступить;
- выражать собственное мнение, позицию.

Предметных результатов:

- получить представления об объектах окружающего мира, о себе, других людях;
- освоить приемы и методы планирования и организации деятельности.

Метапредметных результатов:

Регулятивные УУД:

- определять и формулировать цель деятельности;
- учиться давать объективную оценку деятельности товарищей.

Познавательные УУД:

- способность к творческой креативности;
- перерабатывать полученную информацию: делать выводы в результате совместной работы всей группы, сравнивать и группировать.

Коммуникативные УУД:

- уметь инициировать, организовывать общение,
- решать конфликтные ситуации.

Критерии и способы оценивания результатов

Текущий контроль знаний в процессе рефлексии в конце каждого занятия; текущий контроль умений и навыков в процессе наблюдения за поведением и деятельностью обучающихся на занятиях и в свободное время.

Итоговый контроль - тестирование в начале работы по программе и по ее завершению. Диагностический инструментарий:

- Диагностическое задание «День рождения», наблюдение «Оценка особенностей проявления детьми 6-7 лет любознательности, интереса к новым объектам, предметам» (Карпова Ю.В.)
- «Зрительно-моторный гештальт-тест», Л. Бендер

- бланк наблюдений на основе карты Денисовой Е.Н, Степановой Г.Б и Юдиной Е.Г.
  - Тест дивергентного мышления (Ф.Вильямс, модифицированный и адаптированный вариант САР Туник Е.Е.)
  - Методика «Картинки» (по Е.О. Смирновой)
  - методика «Изучение коммуникативных умений» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной

Формы подведения итогов реализации программы.

Система отслеживания и оценивания результатов обучения проходит через участие подростков в разработке, организации и проведении различных мероприятий, акции, проектов, конкурсов на уровне школы и города.

Промежуточная форма подведения итогов:

- «дерево достижений»;
- наблюдение;

Конечная форма подведения итогов:

- выставка творческих работ;
- тестирование.

Содержание программы

Раздел 1. Сфера «Природа».

Тема 1.1 Земля-наш общий дом

Теория. Планета Земля. Многообразие народов мира, особенности их внешнего вида, национальной одежды. Взаимопонимание, терпимость, дружба между народами.

Практические занятия: Дидактическая игра "Материки и океаны", творческое моделирование с использованием конструктора education (Duplo) «Люди мира», квест «Айболит спешит на помощь».

Тема 1.2 Растения в нашей жизни.

Теория. Значение природы в жизни людей. Изменения в результате деятельности человека, охран природы.

Практические занятия: модель 3-х вопросов (что дети знают? Что хотят узнать? Как узнать об этом?), загадки, игры «Путаница», «Что где растёт?», «Кого не стало», учимся узнавать лекарственные растения по запаху, проект «Воздух», дидактическая игра «Глобус».

### Тема 1.3. Мы живем в России.

Теория. Родина (род, родня, родник). Наши корни, наше главное. История России. Народы на Земле: традиции, праздники, народная архитектура, одежда, танцы, музыка, поговорки.

Практические занятия: просмотр диафильма «Московский Кремль», игра «Кто больше назовет» (о Московском Кремле), беседа о путешествиях детей, игра «Собери картинку» (Спасская башня, Царь-колокол, Царь-пушка), выбор капитанов команд, конструирование по замыслу, обыгрывание построек

### Раздел 2. Сфера «Человек-творец»

#### Тема 2.1 Предметы рукотворного мира.

Теория. История жилища человека, его эволюции. Конструкции домов. Разнообразие строительных материалов. Правила поведения в опасных ситуациях дома и при контактах с незнакомыми людьми.

Практические занятия: эвристическая беседа, постановка и решение вопросов проблемного характера (Что такое адрес, для чего он нужен? и др), игра «Что сначала, а что потом?» (разложить картинки с изображением жилищ в правильной последовательности). Конструирование по замыслу: коллективная работа

#### Тема 2.2 Материалы, созданные человеком

##### Теория. Стекло. Пластмасса. Металл. Свойства материалов

Практические занятия: беседа, опыты с различными видами материалов. Практическая работа в группах.

#### Тема 2.3. Человек создает технику

Теория. Конструкция круизного лайнера. Презентации «История кораблестроения», «Особенности конструкции круизного лайнера», М.Зощенко «Великие путешественники»

Практические занятия: конструирование «Авианосец»: каждый ребенок конструирует свой авианосец, соблюдая основные технические условия (взлетная платформа для самолетов, надстройка с радарами, палубы и т.д.)

#### Тема 2.4. Одежда

Теория. «Как появилась одежда» (энциклопедия «Хочу все знать»). Текстильная и легкая промышленность, технология изготовления головных уборов, опыты с различными видами материалов (свойства ткани, бумаги и др.)

Практические занятия: Игра-путешествие в прошлое «иголки», рисование: чертежи одежды, украшения для одежды. Проект «Идем в гости»

#### Раздел 3. Сфера «Я сам»

##### Тема 3.1. Что я знаю о себе.

Теория. «Я и мое тело», «Твое питание и здоровье», «Путешествие пирожка» (строение пищеварительной системы)

Практические занятия: дневник «Я расту». Проект «Страна Айболития» (проекты по органам чувств)

##### Тема 3.2 Моя семья

Теория. «Генеалогическое дерево», «Моя семья», «Секреты бабушкиного сундука»

Практические занятия: «Семейное дерево», альбом рисунков «Моя семья», выставка семейных реликвий.

##### Тема 3.3. Мои чувства, настроение

Теория. «Мои друзья», «У нас в Нескучном саду», «Веселый этикет», «Сказки о любви»

Практические занятия: Составление коллажей, театральные этюды, проект «Детский сад будущего». Игра «Веселый этикет».

### Тема 3.4 Человек и его здоровье

Теория. «Как мы дышим» (приключения Кислородинки), «Солнце, воздух и вода – наши лучшие друзья», «Быстрее, выше, сильнее!»

Практические занятия: Продуктивная и творческая деятельность  
Совместная деятельность с детьми Занятия и досуг по теме ситуации

### Тема 3.5 Здоровая пища

Теория. «Про витамины и здоровье», «Витаминные семейки»

Практические занятия: Продуктивная и творческая деятельность  
Совместная деятельность с детьми Занятия и досуг по теме ситуации

### Раздел 4. Сфера «Другие»

#### Тема 4.1 Дети и взрослые

Теория. Разнообразие труда людей. Представления о профессиях через размышления о том, кем они будут, когда вырастут, и почему хотят ими быть. «Самореализация» личности в практическом опыте ребенка (размышлениях): Я могу выращивать растения; Я могу убирать за собой посуду, кладь на место инструмент, соблюдать гигиену; Я могу посадить зернышко, нарисовать поле, выразить настроение в песне.

Практические занятия: беседа. Практическая работа в группах.  
Межсемейный проект «Каким я хочу видеть своего ребенка».

#### Тема 4.2. Зачем и как работают взрослые люди.

Теория. Важность труда. Разнообразие профессий.

Практические занятия: игра «Мастер-золотые руки»

#### Тема 4.3. Зачем и как люди отдыхают

подготовка в области организации досугово-развлекательной деятельности без предъявления требований к стажу работы.

Для реализации данной программы могут быть привлечены педагог-организатор, педагог-психолог, педагоги дополнительного образования

Развитие инициативы у старших дошкольников проводилось путем взаимодействия всех субъектов воспитательно-образовательного процесса.

Начальный этап заключался в определении цели и задач формирующего эксперимента.

Цель исследования: проверить на практике ресурсы дополнительной образовательной программы “Сад Разумных Инициатив” для развития инициативы у детей старшего дошкольного возраста средствами проектной деятельности.

Задачи по работе с детьми старшего дошкольного возраста:

Обучающие:

- развивать у детей представления о себе, других людях, объектах окружающего мира, способность самостоятельно применять усвоенные знания и способы действий.
- развивать воображение и творческую активность

Развивающие:

- развивать интересы детей, любознательность и познавательную мотивацию
  - развивать эмоциональную отзывчивость, готовность к совместной деятельности со взрослыми и сверстниками;

Воспитательные:

- способствовать усвоению норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности
- развивать потребность самостоятельно придумывать и воплощать в действительность полезную деятельность.

Работа разделена на три этапа. Первый этап включает в себя эмоционально - мотивационный компонент. Его цель - вызвать у детей интерес к проявлению инициативы. Задачами этого этапа стало формирование эмоционально - положительного отношения к проявлениям собственной инициативы; пробуждение интереса родителей к проблеме развития детской инициативы. Второй этап - когнитивный компонент. Его

цель формировать представления об инициативности как качестве личности и проявлениях инициативности. Задачи этого этапа совершенствование всей познавательной деятельности дошкольника (организация игр, общения, продуктивных видов деятельности), развивать инициативу в процессе выбора занятия, соответствующего собственному желанию, способности предложить интересное дело другим детям, а также стремлению доводить начатое дело до конца. Деятельностный компонент заключался в активизации проявлений детской инициативы в различных видах деятельности. Его задачи побудить применять детей полученные навыки и умения в совместной и самостоятельной практической деятельности; формировать умение самостоятельно выбирать способы деятельности при воплощении замысла; побуждать детей и родителей к совместной деятельности.

Инициативность старших дошкольников проявляется во всех видах деятельности, больше всего в общении, игре, экспериментировании, а также в предметной деятельности. Развитие познавательной активности – одного из критериев детского интеллекта, наиболее ярко проявляется в творческой деятельности. Дошкольник с высоким уровнем инициативы умеет занять себя в соответствии со своими интересами, способен к организации игр, может заинтересовать других детей содержательным общением, успешен в продуктивных видах деятельности. Инициативность детей старшего дошкольного возраста выражается в любознательности, пытливости ума, содержательности интересов.

Работа по достижению поставленной цели осуществлялась созданием следующих педагогических условий:

- Выявление форм, методов и приемов работы с детьми старшего дошкольного возраста, направленных на развитие детской инициативы;
- создание предметно-развивающей среды, позволяющей развивать детскую инициативу;

- осуществление работы с родителями, способствующей развитию детской инициативы

Одной из первостепенных задач нашей работы стало оснащение предметно-пространственной среды группы, позволяющей получать детям опыт самостоятельной деятельности в игре и коммуникативной деятельности. Проект среды создавался с учетом возрастных особенностей детей и правил проектирования пространства. Начальный этап формирующего эксперимента заключался в оформлении банка наглядного материала, создании Scrum-доски. В нашем случае мы изготовили две Scrum-доски – одна находилась в непосредственно в группе, вторая была организована в раздевалке, для связи с родителями. SCRUM-доска состоит из нескольких столбцов (надо, делать, проверка, готово, бэклог), на которые прикрепляются стикеры с идеями и задачами. Любая задача сразу фиксируется на стикере. По мере выполнения задачи, стикеры перемещаются в колонку «готово». Эти простые действия позволяют ребенку сфокусироваться на главном, нацеливают на завершение начатой личной или коллективной деятельности. Дети с большим энтузиазмом пишут, активно осваивают и используют письменную речь, поскольку это имеет для них личный смысл, возможность донести свою информацию. Родители с удовольствием подключаются к решению проблем, пишут на стикерах свои предложения, пожелания, а также результаты проделанной работы и размещают на SCRUM-доске в раздевалке. Например, Наталья Сергеевна задала вопрос «Почему листья желтеют?». Александр Владимирович заинтересовал детей вопросом «Почему орел хорошо видит?»

В группе организовано специальное место для выставки авторских коллекций детей. Достаточное количество кубиков, модулей, коробок, природного материала, позволяющих трансформировать пространство по замыслу и фантазии детей. Ребята конструировали из них дома, башни, корабли, самолёты. Девочки оформляли магазин, возводили дворцы и

туннели к ним. Каждый день замысел менялся и давал повод для новых исследований и фантазий, что позволяло проявить инициативу даже тихим и застенчивым детям. Наши наблюдения показали, что самостоятельные игры со строительным материалом оказывают положительное влияние на содержание построек. Постройки становятся сложнее и интересней, дети начинают лучше чувствовать симметрию, правильно соединяют составляющие части.

В свободном доступе в группе размещены иллюстрации и репродукции, лэпбуки: «Защитникам Отечества посвящается», «Моя семья» и другие, дидактические игры изготовленные педагогами «Волшебники», «Найди предмет», «Составь композицию». Стимулированием интереса к познавательной деятельности является использование в образовательной деятельности видеороликов и слайдов по теме занятий. Например, Камилла К. и Сережа З., посмотрев слайд-шоу «Дикие животные», решили сделать самостоятельно фигурки животных. Камилла сделала жирафа и слона из пластилина, а Сережа нарисовал, несколько животных, а затем вырезал их для игры в кукольный театр. Работы разместили на нашей выставке авторских работ. Многие дети заинтересовались работами сверстников и предложили сделать всех диких животных.

В группе создано свободное творческое пространство, в котором дети могут выбрать нужный материал для своих работ. Материалы расположены на открытых стеллажах в свободном доступе. Важной частью оформления предметно-пространственной среды являются готовые алгоритмы и технологические карты. Наглядная опора на технологические карты позволяют ребенку планировать свою деятельность, помогают уточнить последовательность действий, выбор средств. Некоторые технологические карты мы изготавливали совместно с детьми. Самостоятельно придуманные и зарисованные символы и обозначения более понятны ребенку. Например, Олеся И, работая над проектом «моё настроение», нарисовала бушующее

море, а затем придумала театральную постановку по известной сказке о сварливой бабе. Ребята согласились принять участие в проекте, исполняли предложенные роли. Завершился личный проект Олеси показом театральной постановки воспитанникам младших групп и тематической беседой на рефлексивном круге о способах справляться со своими эмоциями и культурой поведения.

Второй этап формирующего эксперимента состоял в разработке тематического планирования, подборе форм и методов работы с родителями, направленный на рост педагогической грамотности в развитии инициативности старших дошкольников. Тематическое проектирование построено таким образом, что дети и взрослые работают над одной объединяющей темой, вокруг которой строится содержание: рассматриваются разнообразные аспекты и явления таких сфер действительности как «Природа», «Человек-творец», «Я сам» и «Другие». Каждая предложенная сфера развивает субъектный опыт ребенка. Причем содержание развивает субъектный опыт дошкольника путем введения в него новых способов и средств познания окружающей действительности, расширяя возможности самого ребенка, побуждая его активно приобретать новые знания и опыт. При проектировании работы по предложенным темам тщательно продумываются средства и способы познания окружающего мира, возможности его преобразования; условия для создания ярких интеллектуальных эмоций. Идеи проектов появляются из случайных происшествий и проблем, вызвавших интерес у ребенка. Например, проект «Цветочная симфония», появился после рассказа Ани К. о полезных свойствах одуванчиков, рассказанных ей мамой. Проект о цветах дополнялся рисунками, новой информацией, ставшей известной детям о полезных растениях, поделками для выставки в группе. Семья Егора В. выпустили стенгазету «От Розы до мимозы».

Изучая страны, обычаи и культуру народов мира, ребята вели раскопки в Египте и делали японские вееры, изготавливали из бумаги и раскрашивали русские ложки. Выучили индийский танец. В гости к детям пришла семья из Японии, которая гостила у нас в городе. Родители приняли самое активное участие в совместном чаепитии, помогли изготовить национальные костюмы для танца. Такая совместная деятельность очень влияет на инициативность детей. Успех в работе оставляет яркий след в памяти ребенка, способствует переходу полученных навыков в собственный опыт. Дошкольник видит результат своих действий и несет за них ответственность.

Формат дня, участников программы «Сад Разумных инициатив» - зарядка в форме флешмоба, утренний совет, выбор дела и места, рефлексия на круге.

Каждый месяц для родителей организовывались открытые занятия, в которых они могли принять участие в деятельности детей, увидеть достижения своих детей. Родители получали информацию о важности развития инициативы у детей. Беседа на тему: «Что значит быть инициативным», прошла в форме дебатов. Обсудили особенности проявления инициативы, рассуждали о проблемах и путях преодоления, о возможных методах работы с ребенком. В течение всего учебного года были проведены мастер-классы, где мы не только изготавливали поделки, но и делились педагогическими находками в формировании инициативности дошкольников дома.

Результатом проделанной работы стала победа детей экспериментальной группы во Всероссийском конкурсе «Заштитникам Отечества посвящается...». Целый месяц ребята вместе с родителями трудились над созданием лэпбука. Собирали летопись своей семьи, рассказы об участниках Великой Отечественной войны, изготавливали солдатские треугольники, провели акцию «Белые самолетики», разучивали стихи и песни на военную тематику.

Формирующий эксперимент убедительно доказал эффективность использования дополнительной образовательной программы «Сад Разумных инициатив» для формирования инициативности старших дошкольников в проектной деятельности. Благодаря проделанной работе, у детей повысился уровень развития инициативы, появилась самостоятельность мышления, появилась уверенность в своих силах. Дети научились использовать свои знания в разнообразных условиях в разных видах деятельности. Благодаря участию родителей у дошкольников повышается самооценка, гордость, заметно продвижение в социально-личностном развитии. У детей сформировалась способность принятия совместных решений, воплощения задуманного.

### **2.3 Контрольный срез**

Работа по развитию инициативы у детей старшего дошкольного возраста средствами проектной деятельности проходила в течение 2019 учебного года. Для оценки результатов эксперимента и проверки гипотезы нами проведен контрольный срез уровня развития инициативы.

Анализ результатов осуществлялся в соответствии с показателями и диагностическими заданиями, изложенными в параграфе 2.1.

**Методика 1. Беседа «Что значит быть инициативным?»**

Цель: выявить наличие у детей представлений об инициативности, понимание значимости проявления инициативы.

Содержание: экспериментатор зачитывает притчу об инициативном работнике, затем задает детям вопросы:

- Что значит быть инициативным?
- Как можно отличить инициативного человека?
- Как ты считаешь, важно ли быть инициативным человеком?

- Как ты проявляешь инициативу дома или в детском саду?

Количественные результаты методики представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты методики 1 Беседа «Что значит быть инициативным»

группа	высокий	средний	низкий
экспериментальная	12 (57%)	8 (43%)	0 (0%)
контрольная	6 (21%)	11 (60%)	4 (19%)

Высокий уровень знаний об инициативе продемонстрировали 57% детей экспериментальной группы. Дети этой группы имеют знания об особенностях проявлений инициативы, отличиях инициативного и без инициативного человека, смогли привести примеры собственных инициатив. Например, Матвей К., Карина С., Настя П. привели примеры как они самостоятельно добывали знания для своих тем проектов; Саша Н.: «А я сделал для бабушки открытку»; Тимофей Ш., Алина А.: «мы показывали сказку для малышей»; Катя Ч. сказала, что помогает маме и следит за младшей сестрой «чтобы она не плакала»

Остальные дети экспериментальной группы продемонстрировали средний уровень знаний об инициативности. Дети данной группы показали недостаточно полные знания об особенностях проявлений инициативы, показали фрагментарные представления о самостоятельных проявлениях инициативы в детском саду и дома.

Детей с низким уровнем знаний об инициативе и инициативном человеке в экспериментальной группе не оказалось. Наблюдается явная положительная динамика в сравнении с констатирующим экспериментом (55%). В контрольной группе также наблюдается улучшение показателей, пять детей стали более осведомленными в вопросах об инициативе и инициативном человеке и на момент диагностики достигли среднего уровня. В контрольной группе положительная динамика составила 5%.

## Методика 2. Проба на познавательную инициативу «Незавершенная сказка»

Цель: актуализация уровня развития познавательных интересов и инициативы дошкольника (таблица 6).

Таблица 6 – Уровень сформированности познавательных интересов и инициативы дошкольников

группа	высокий	средний	низкий
экспериментальная	12 (58%)	8 (42%)	0 (0%)
контрольная	9 (44%)	9 (44%)	2 (10%)

Познавательные интересы сформированы у 58% детей экспериментальной группы. У этих детей наблюдается устойчивая мотивация и искренний интерес к завершению начатой деятельности. Можно констатировать, что в экспериментальной группе высокий уровень сформированности познавательного интереса возрос на 21%, низкий уровень не показал ни один ребенок. В контрольной группе очень незначительная динамика развития познавательного интереса. По результатам диагностики показатели у Алеси К., стали соответствовать среднему уровню развития познавательного интереса.

## Методика 3. Карта проявлений инициативности (А.М. Щетинина)

В ходе проведения контрольного этапа эксперимента нами повторно было проведено наблюдение за детьми в режимных моментах и в образовательной деятельности (таблица 7).

Таблица 7 – Уровень сформированности проявлений инициативности

группа	высокий	средний	низкий
экспериментальная	9 (51%)	10 (48%)	1 (1%)
контрольная	8 (43%)	10 (50%)	2 (7%)

Результаты, полученные в результате наблюдения за детьми экспериментальной группы показали, что у 51% детей поведенческий

компонент инициативности полностью сформирован. Дети этой группы часто выступают инициаторами деятельности, принимают участие во всех делах, часто высказывают свою точку зрения. 48% детей в экспериментальной группе и 50% в контрольной, демонстрируют средний уровень развития поведенческого компонента инициативы. Проявления инициативности у этих детей происходит эпизодически, как правило в привычных ситуациях, возможен отказ от деятельности при возникающих затруднениях. Значительно снизилось число детей с низким уровнем инициативы в экспериментальной группе, что может свидетельствовать об эффективности проведенной работы.

Методика 4. Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха (индивидуальная беседа)

Цель: выявление адекватности понимания причин успеха/неуспеха в деятельности. Количественные результаты методики представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты методики 4 «Выявление характера атрибуции успеха/неуспеха в деятельности»

	уровень сформированности		
	высокий	средний	низкий
экспериментальная	11 (56%)	8 (38%)	1 (6%)
контрольная	8 (42%)	6 (29%)	6 (29%)

Адекватно понимают причины успеха или неуспеха своей деятельности 56% воспитанников в экспериментальной группе и 42% в контрольной группе. Число детей с высоким уровнем развития каузальной атрибуции возросло на 17% по сравнению с уровнем начала формирующего эксперимента. Только 6% (1 ребенок) в экспериментальной группе остался на низком уровне рефлексии, в то время как в контрольной группе этот

показатель составил 29%. Эти дети считают, что у них всегда все получается с первого раза, что свидетельствует о наличии некритичной самооценки.

Методика 5 «Наблюдение по карте Денисовой Е.Н., Степановой Г.Б. и Юдиной Е.Г.»

Цель методики - оценка уровня сформированности коммуникативных навыков в конструктивной деятельности (таблица 9)

Таблица 9 – Количественные результаты методики 5 «Наблюдение по карте Денисовой Е.Н., Степановой Г.Б. и Юдиной Е.Г.»

	уровень сформированности		
	высокий	средний	низкий
экспериментальная	13 (67%)	7 (33%)	0 (0%)
контрольная	11 (55%)	5 (26%)	4 (19%)

В результате повторного изучения сформированности коммуникативных навыков в конструктивной деятельности, высокий уровень диагностирован в экспериментальной группе у 67% воспитанников, (что выше показаний до формирующего эксперимента на 10%); в контрольной группе показатель остался на прежнем уровне (55%). В экспериментальной группе отсутствуют дети с низким уровнем, в контрольной группе показатель составил 19%

### **Выводы**

Обобщая данные всех методик констатирующего и контрольного эксперимента, определены уровни развития инициативы старших дошкольников. Данные представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительная таблица результатов констатирующего и контрольного эксперимента

группа	уровень развития инициативы
--------	-----------------------------

	высокий		средний		низкий	
	конст. экспери- мент	контр. экспери- мент	конст. экспери- мент	контр. экспери- мент	конст. экспери- мент	контр. экспер и-мент
эксперимен- тальная	3 (13%)	8 (38%)	11 (56%)	11 (56%)	6 (31%)	1 (6%)
контрольная	4 (19%)	5 (25%)	10 (50%)	11 (56%)	6 (31%)	4 (19%)

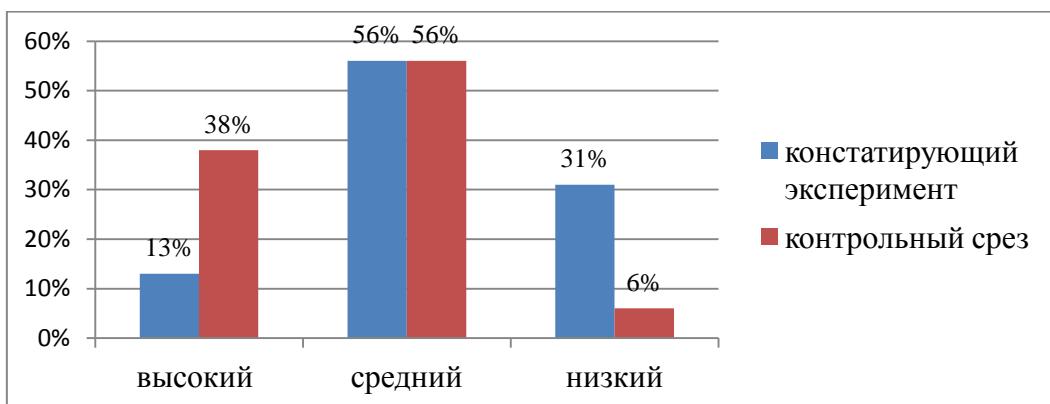


Рисунок 6. Сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе

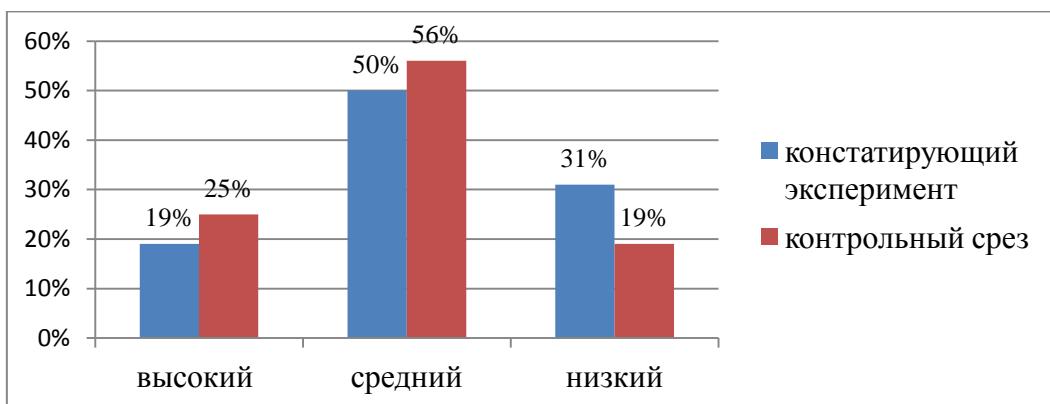


Рисунок 7. Сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента в контрольной группе

В результате проведенной работы количество детей с высоким уровнем развития инициативы в экспериментальной группе увеличилось на 25%.

Заметно повысилась познавательная активность, способность применять свои знания, отстаивать решения, сотрудничать с другими людьми. На 25% сократилось число детей с низким уровнем инициативы. В контрольной группе динамика развития инициативы заметно ниже, чем в экспериментальной

Результаты контрольного эксперимента позволили подтвердить гипотезу об эффективности применения проектной деятельности в развитии инициативы детей старшего дошкольного возраста. Проведенная работа обеспечила динамику показателей в экспериментальной группе во всех исследуемых компонентах: когнитивном, эмоционально-оценочном и поведенческом. Положительная динамика согласована с теоретическими выводами исследования и подтверждает эффективность выделенных условий.

Проведенная работа позволила опытным путем продемонстрировать возможность развития инициативы дошкольников средствами проектной деятельности.

## **Выводы по второй главе**

Представленные в данной главе материалы позволяют сделать следующие выводы.

1. Констатирующий этап эксперимента выявил средний уровень развития инициативы у детей старшего дошкольного возраста. Полученные результаты подтверждают актуальность заявленной нами проблемы для общества и дошкольного образования.
2. Показатели, полученные в результате обработки данных формирующего эксперимента, свидетельствуют о положительной динамике уровня развития инициативы у детей старшего дошкольного возраста, что является подтверждением выдвинутой гипотезы исследования и эффективности разработанной системы занятий.
3. Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что использование потенциала проектной деятельности в дошкольных образовательной организации способствует развитию инициативы, познавательной активности, субъектности участников, умению соотносить нравственные нормы с реальными жизненными ситуациями.

## **Заключение**

Дошкольное образование в современных условиях ориентировано на воспитание инициативной, творческой личности. Проведенный анализ психолого-педагогической литературы, позволяет уточнить сущность понятия «инициатива», а также определить возрастные особенности развития инициативы детей старшего дошкольного возраста.

В научных исследованиях, различают несколько вариантов трактовки понятия инициативности: как проявление общей активности личности; как качество личности: самостоятельное, волевое; комплекс характеристик различных личностных образований (динамических, мотивационных, эмоциональных, когнитивных); как системное свойство личности. Отражены различные направления изучения развития инициативы дошкольников: формирование исследовательской активности детей; положения деятельностного подхода, предусматривающие наполнение образовательного процесса различными формами активности и разнообразными видами деятельности; теории развития личности ребенка дошкольного возраста, дающие представление о развитии дошкольника как субъекта деятельности.

В отечественной системе дошкольного образования отсутствует система развития детской инициативы; не определены формы, методы и средства, а также содержательная сторона развития инициативности старших дошкольников; недостаточно используются возможности проектной деятельности.

Наиболее существенное влияние проектная деятельность оказывает на формирование когнитивных, деятельностных и коммуникативных навыков. Метод дает ребенку возможность экспериментировать, использовать полученные знания, развивать творческие способности, позволяет обеспечить непрерывность образования и успешно адаптироваться к любым условиям. Проектирование выступает «субъектной» формой участия в жизни, ребенок изменяет обстоятельства, изменяет самого себя.

Организация процесса проектирования с помощью совместной деятельности взрослых и детей позволяет развивать социально-личностный профиль ребенка. Помогает раскрепостить дошкольника, стать ему более уверенным в себе, целеустремленным и общительным, развить навыки сотрудничества и взаимопонимания.

Выделены показатели и уровни развития инициативы (высокий, средний, низкий) старших дошкольников. Определены компоненты, составляющие инициативы как интегрированного качества личности.

Когнитивный компонент включает в себя представления детей об инициативности, понимание значимости инициативы, оценку развития познавательных интересов и инициативы. Поведенческий и мотивационно-потребностный компоненты проявляется в сознательном отношении к делу; наличием предварительной подготовки к выполнению деятельности; самостоятельность и креативность; готовность преодолевать трудности. Эмоционально-оценочный - оценка личностного самооценивания; способность последовательно оценить свои действия.

Деятельностный - умение планировать содержание деятельности; выбирать средства деятельности; инициировать общение; поддерживать и развивать диалог для планирования и реализации задач конструктивной деятельности.

Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента позволили сделать вывод о необходимости создания программы развития детской инициативы средствами проектной деятельности.

В рамках формирующего этапа проводилась реализация системы занятий проектной деятельностью, способствующая развитию инициативы у старших дошкольников: разработано и реализовано содержание работы с детьми старшего дошкольного возраста, проведено оснащение предметно - развивающей среды группы, организована работа по включению родителей.

Анализ динамики развития инициативы детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах позволяет сделать

вывод о значительном повышении результатов в экспериментальной группе. Результаты контрольного эксперимента подтверждают эффективность применения проектной деятельности в развитии инициативы детей.

Можно констатировать, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, получены теоретические и экспериментальные данные, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

### **Список используемой литературы**

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М. : Мысль, 1991. 299 с.
2. Антропова В. В. Проектная деятельность детей старшего дошкольного возраста в учреждениях дополнительного образования как средство развития творчества : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.05 / Антропова Валерия Владимировна. М. : Москва, 2013. 193 с.
3. Ануфриев Е.А. Социальный статус и активность личности: Личность как объект и субъект социальных отношений. М. : Изд-во МГУ, 1984. 388 с.
4. Бауэр Э.С. Теоретическая биология. М. : СПб. : Росток , 2002. 350 с.
5. Бедерханова В. П. Педагогическая поддержка индивидуализации ребенка // Классный руководитель. 2000. № 3. С. 39-50.
6. Блинова Г.М. Познавательное развитие детей 5—7 лет. Методическое пособие. М. : ТЦ Сфера, 2007. 128 с.
7. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. М. : Ростов-на-Дону : Изд-во Ростовского ун-та, 1983. 172 с.
8. Богоявленская Д.Б., Петухова И.А. Структура интеллектуальной активности // Нов. исслед. в психол. 1980. №1.
9. Борисова Т. С. Активность и инициативность как основа формирования социальной ответственности // Вестник ТГПУ. 2011. № 1. С.103.

10. Бояцис Р. На одной волне. Как управлять эмоциональным климатом в коллективе. М. : Альпина Паблишер, 2017. 679 с.
11. Веракса Н.Е. Детская психология. Учебник для академического бакалавриата. М. : Юрайт, 2017
12. Волосовец Т.В., Карпова Ю.В., Тимофеева Т.В. Парциальная образовательная программа дошкольного образования «От Фребеля до робота: растим будущих инженеров» : учебное пособие. М. : Самара : ООО «Издательство АСГАРД», 2017. 79 с.
13. Выготский, Л. С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте : Психология развития ребенка. М. : Смысл, Эксмо, 2004. 512 с.
14. Година Г.Н., Буре Р.С. Учите детей трудиться. М. : Просвещение, 1983. 144 с.
15. Горлова Н.А. Современные дети и их возможности // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2009. №2. С.30-34.
16. Гузеев В.В. Эффективные образовательные технологии: Интегральная и ТОГИС. М. : Москва : НИИ шк. технологий, 2006. 206 с.
17. Доман Г. Гармоничное развитие ребенка. М. : "Аквариум", 1996. 448 с.
18. Дьюи Джон. Общество и его проблемы. М. : Идея-Пресс, 2002. 160 с.
19. Жарикова А.С. Соотношение инициативности и креативности личности: автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к.псих.наук. / А.С.Жарикова. М. : Тверь, 2011.
20. Ильин Е.П. Психология воли. 2-е изд. М. : СПб. : Питер, 2009. 368 с.
21. Каган М. С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М. : Политиздат, 1988. 319 с.

22. Коллингс Э. Опыт работы американской школы по методу проектов : С предисл. проф. Вильяма Кильпатрик ; Пер. с англ. С. Тюрберт ; Под ред. и с введ. А. У. Зеленко. М. : Новая Москва, 1926. 286 с.
23. Коротаева Е.В. Организация взаимодействий в образовательном процессе школы. М. : Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. 196 с.
24. Козлова С.А. Я-человек. Программа социального развития ребенка : Изд. 2-е доп. М. : Школьная пресса, 2010. 64 с.
25. Коротаева Е.В., Святцева А.В. Подходы к развитию инициативности детей старшего дошкольного возраста // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 2.
26. Короткова Н. А., Нежнов П. Г. Наблюдение за развитием детей в дошкольных группах. М. : Москва : Линка-Пресс, 2014. 49 с.
27. Кравцов Г. Г. Психология и педагогика обучения дошкольников : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки ГОС ВПО 030300 "Психология", 030301 "Психология" и направлению подготовки 030300 "Психология" ФГОС ВПО. М. : Москва : Мозаика-Синтез, 2013. 261 с.
28. Крупнов А.И. Психологический анализ индивидуальных различий активности человека : автореф. дис... доктора психол. Наук / А.И. Крупнов. М., 1984. 215 с.
29. Крупнов А.И. Психофизиологический анализ индивидуальных различий активности личности. М. : Просвещение, 2001. 234 с.
30. Кулачковская С.Е. Развитие волевых действий у детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1973. 25 с.
31. Ларин А. П. Об упрямстве детей. М. : Учпедгиз, 1958. 118 с.

32. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М. : Academia, Смысл, 2010. лекции 15-52.
33. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. М. : Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2009. 318 с.
34. Локк Дж. Мысли о воспитании : Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. М. : Просвещение, 1981. с. 163-195.
35. Маслоу, А.Г. Дальние пределы человеческой психики. М. : СПб. : Евразия, 1997. 430 с.
36. Матюшкин А. М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций : учебное пособие ; под ред. канд. психол. наук А. А. Матюшкиной. М. : КДУ, 2009. 190 с.
37. Монина Г.Б. Инициативность, самостоятельность, ответственность. Технология формирования интегральных качеств личности дошкольников. Современный педагог – новой школе : сборник статей. / ГБЩУ ДППО Центр повышения квалификации специалистов Петродворцового района СПб «Информационно-методический центр». М. : СПб, 2012. С. 110-115.
38. Монина Г.Б. Диагностика уровня развития качеств дошкольников, необходимых для успешной социализации: инициативность, самостоятельность, ответственность. // Издательство СПбУУЭ. "Социология и право", 2012. № 3. с. 13-19.
39. Монина Г.Б. Технология формирования у детей 6-7 лет инициативности, самостоятельности, ответственности. ФГОС. М. : Детство-Пресс, 2017. с. 176
40. Мещерякова С.Ю. Педагогика детей раннего возраста. : Педагогика и воспитание. М. : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2007. 301 с.

41. Немов Р.С. Психология. В 3-х кн. Кн.1. : Общие основы психологии. М. : Владос, 2017. 687 с.
42. Петровский А. В. Вопросы теории истории и психологии : избранные труды. М. : Москва : Педагогика, 1984. 269 с.
43. Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. М. : изд. центр «Академия», 2010
44. Полянская Е.Н. Индивидуально-типические особенности настойчивости, инициативности и карьерных ориентаций студентов: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. : 19.00.01 / Полянская Е. Н. М.: Москва, 2008. 197 с.
45. Психодиагностика эмоциональной сферы личности : Практическое пособие / Авт.сост. Г.А. Шалимова. М. : АРКТИ, 2014. 232 с.
46. Практикум по общей психологии : учебное пособие для студентов пед. ин-тов / А.И. Абраменко, А.А. Алексеев, В.В. Богословский и др. ; Под ред. А.И. Щербакова. М. : Просвещение, 1990.
47. Проект государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс] : Минобрнауки. РФ : документы: 2690. Режим доступа: [http://www.obrazovanie.balashiha.ru/index.files/razv\\_vosp2025.pdf](http://www.obrazovanie.balashiha.ru/index.files/razv_vosp2025.pdf).
48. Проект «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» : Распоряжение Правительства РФ. : 13.01.2015.195 [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.obrazovanie.balashiha.ru/index.files/razv\\_vosp2025.pdf](http://www.obrazovanie.balashiha.ru/index.files/razv_vosp2025.pdf).
49. Петухова И.А. Умственные способности в структуре интеллектуальной активности : Экспериментальные исследования по проблемам общей и педагогической психологии. М. : Детство-Пресс, 1975
50. Поддъяков Н. Н. Мышление дошкольника. М. : Педагогика, 1977. 234 с.
51. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: учебное пособие. кн. 1. М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2015. 384 с.

52. Роджерс К.Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию. М.: Издательство ЭКСМО-Пресс, 2001
53. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: Питер, 2002 г., 720 стр.
54. Савенков А.И. Маленький исследователь. Как научить дошкольника самостоятельно приобретать знания. М. : Национальный книжный центр, 2017
55. Сальникова Н.В. Работа с детьми: школа доверия. М. : СПб.: Питер, 2014. 282 с.
56. Ситаров В.А. Теория обучения. Теория и практика : учебник для бакалавров. М. : Издательство Юрайт, 2016. 447 с.
57. Словарь-справочник современного общего образования: акмеологические, валеологические и экологические тайны : под ред. Тюмасева З.И., Богданов Е.Н., Щербак Н.П. М. : Речь, 2004.
58. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка : под ред. А.Н. Чудинова. М. : СПб. : Издание книгопродавца В.И. Губинского : Типография С.Н. Худекова, 1894. 1004 с.
59. Смирнова Е. О. Детская психология : Учебник для вузов. М. : СПб. : Питер, 2009. 304 с.
60. Смирнова Е.Е. Познаю себя и учусь управлять собой. М. : СПб. : Речь, 2014. 216 с.
61. Смит М. Тренинг уверенности в себе. М. : СПб. : ИК «Комплект», 2015. 56 с.
62. Теплов Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий. М. : МОДЭК, МПСИ, 2009. 640 с.
63. Тетерский С.В. Воспитание социальной инициативности детей и молодежи. Автореферат к.п.н. / С.В. Тетерский. М. : Тамбов, 2004.
64. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержен приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373) [Электронный ресурс] : Министерство образования и

науки Российской Федерации : <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения: 5.06.19).

65. Федеральный Закон Российской Федерации от 10.07.2012 г. № 111- ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании».
66. Фельдштейн Д. И. Психология становления личности. М. : Междунар. пед. акад., 1994. 192 с.
67. Фрей К. Проектный метод : пер. с нем. М. : Академия, 1997.
68. Хаббарт Элберт Грин. Послание к Гарсии (A Message to Garcia) // Philistine, 1899.
69. Хазиева Р.К. Я всего добьюсь. Как воспитать успешного человека. М. : ЛитРес : Самиздат, 2018. 96 с.
70. Шацкий С. Т. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 1 / Под ред. Н.П. Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. М. : Педагогика, 1980. 340 с.
71. Щедровицкий Г.П. Избранные труды. М. : Шк. Культ. Полит., 1995. 800 с.
72. Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка : учебно-методическое пособие. М. : В. Новгород: Бумеранг, 2000.
73. Цукерман Г.А. Школьные трудности благополучных детей. М. : Самиздат, 1994.
74. Эриксон Э.Г. Детство и общество. М. : Университетская книга, 2001.
75. Cunha, F., James J. Heckman, Lance Lochner and Dimitriy V. Masterov. Chapter 12 Interpreting the Evidence on Life Cycle Skill Formation. М. : Handbook of the Economics of Education, 2006.
76. Einarsdóttir J. Research with children: methodological and ethical challenges European Early Childhood // Education Research Journal Vol.15, No. 2, June 2007.
77. Singer E., Nederend M., Penninx L., Tajik M., Jan Boom The teacher's role in supporting young children's level of play engagement, Early Child Development and Care // Early Child Development and Care , 2013.

78. Emilson A. & Samuelsson Pramling. Documentation and communication in Swedish preschools Early Years, Vol. 34, No. 2, 2014, p.175–187
79. Siraj-Bletchford I. Creativity, Communication and Collboration: the identification of Pedagogic Progression in Sustained Shared Thinking // Asia Pasific Journal of Research in Early Childhood Education, Vol.1 N 2, 2007, p. 3-23.

## Приложение А

### **Беседа «Что значит быть инициативным?»**

Беседа «Что значит быть инициативным?» позволяет выявить наличие у детей представлений об инициативности, значимости проявления инициативы.

Текст притчи:

Подошел однажды к барину его работник и спрашивает: « - Барин, объясни, почему ты Павлу платишь 10 рублей, а мне – 10 копеек!». Задумался барин, посмотрел в окно и говорит: «- Смотри! Едет кто-то. Кажется сено в повозке. Посмотри!». Вышел работник и вскоре вернулся: « - Да, точно сено!». « - С Самарских лугов везут? Спросил откуда?» говорит барин. «- Не знаю». «-Так поди узнай!». Снова пошел работник. Быстро вернулся: «Да, барин! С Самарских». Опять барин интересуется: « - А почем продают?». « - Не знаю». Вернулся работник к повозке. Узнал: « - По 7 рублей». Не унимается барин: « - А дешевле отдадут?». Работник: « - Не знаю». В этот момент Павел зашел к барину: «Барин! Мимо сено с Самарских лугов везли. Продавали по 7 рублей. Уступили за 4 рубля. Так я их во двор загнал, разгружают». Оборачивается барин к работнику и говорит: « - Понял ты теперь, почему я Павлу 10 рублей плачу, а тебе 10 копеек?»

Вопросы теста:

- Что значит быть инициативным?
- Как можно отличить инициативного человека?
- Как ты считаешь, важно ли быть инициативным человеком?
- Как ты проявляешь инициативу дома или в детском саду?

## Приложение Б

### **Незавершенная сказка**

Чтение незавершенной сказки в индивидуальном обследовании для определения наличия познавательных интересов и проявлений инициативности дошкольника.

**Совет короля (автор Игорь Вачков)**

Жил-был мальчик (девочка). Мальчик давно заметил, что в его комнате происходит что-то странное. Поставит от игрушки на место, уберет в шкаф одежду, сложит аккуратно книжки и карандаши, как в комнате оказывается страшный беспорядок. Мальчику стало казаться, что вещи сами вылезают из коробок и шкафов. Как-то вечером мама зашла в комнату и, увидев беспорядок, вздохнула.

- Когда же ты, малыш, приучишь себя к порядку? Мне очень грустно все это видеть.

Мальчику стало стыдно. Ну, как объяснить маме, что это вещи сами так делают?

А ночью мальчику приснился удивительный сон. На этом месте чтение сказки останавливается (прекращается, если ребенок не проявил интереса к продолжению сказки). Он оказался в чудесном королевстве. Мальчик шел по дороге и видел, как люди дружно убирают урожай на полях. Дорога привела его в столицу королевства. Улицы выглядели чистыми и нарядными. В магазинах на полках были аккуратно разложены чудесные товары. Мальчик подошел к королевскому дворцу, поднялся по белоснежной лестнице и оказался в огромном зале. Здесь был бал. Люди танцевали в ярких нарядах.

- Нравится тебе в нашем королевстве? – спросил король.

- Очень! Здесь так красиво, люди счастливы. Видно, что у вас все в порядке.

- Да, это так. Каждый житель нашего королевства знает что делать и как себя вести, чтобы всем было хорошо. Поэтому у нас в стране порядок.

- А вот меня мама ругает за то, что в комнате нет порядка.

Король внимательно посмотрел.

- Хочешь, я открою секрет, который поможет тебе? Ты можешь научиться повелевать вещами, которые обитают в твоей комнате.

- Как?

- Всегда помни, что вещи – это твои подданные, о которых надо заботиться. Когда ты берешь какой-то предмет – карандаш, игрушку, - обращайся с ним аккуратно, а затем шепни: «Спасибо, возвращайся на место». Ты увидишь: вещи не станут разбегаться по комнате, а будут ждать, когда снова понадобятся тебе.

- И все?

- И все, - подтвердил король.

С того дня мальчик всегда следовал совету короля.

## Приложение В

### **Сводная таблица результатов констатирующего эксперимента**

<b>№</b>	<b>Ф.И. ребенка</b>	<b>Диагностические методики</b>					<b>Кол-во баллов</b>	<b>Уровень</b>
		<b>№1</b>	<b>№2</b>	<b>№3</b>	<b>№4</b>	<b>№5</b>		
Экспериментальная группа								
1	Ева Б.	1	1	1	1	1	7	низкий
2	Петя М.	3	2	1	2	3	12	средний
3	Мария Д.	4	2	3	2	2	13	средний
4	Полина К.	4	2	2	3	2	14	средний
5	Кирилл С.	5	2	2	2	2	13	средний
6	Олеся М.	0	1	2	1	1	8	низкий
7	Катя Н.	5	3	3	2	2	15	высокий
8	Мария К.	3	2	2	2	2	13	средний
9	Мирон Н.	1	1	1	2	2	8	низкий
10	Даша О.	0	1	1	2	1	9	низкий
11	Ярослав Д.	4	2	3	2	2	13	средний
12	Тимофей М.	3	2	2	3	2	13	средний
13	Егор Р.	3	3	2	2	2	14	средний
14	Алёша В.	3	2	2	2	2	13	средний
15	Аня Л.	8	3	3	3	2	16	высокий

16	Гриша Р.	0	1	2	1	1	9	низкий
17	Оля А.	5	3	3	3	2	16	высокий
18	Женя И.	3	2	2	1	1	13	средний
19	Милена М.	3	3	2	1	1	12	средний
20	Олег К.	2	1	1	1	1	7	низкий

Контрольная группа

21	Катя В.	6	2	3	3	2	16	высокий
22	Арина П.	1	2	1	1	1	8	низкий
23	Алёна Б.	4	2	3	2	2	13	средний
24	Саша Л.	5	2	2	2	2	12	средний
25	Вика К.	1	2	1	1	1	9	низкий
26	Полина Ч.	5	2	2	2	3	14	средний
27	Олеся К.	9	3	3	2	2	15	высокий
28	Даша Ш.	5	2	1	3	2	11	средний
29	Семён Э.	5	2	2	2	2	13	средний
30	Кирилл Р.	3	3	2	2	2	14	средний
31	Яша Т.	10	3	3	3	2	17	высокий
32	Саша С.	0	1	1	1	2	8	низкий
33	Вадим К.	2	1	1	1	1	8	низкий
34	Саша М.	3	2	1	2	3	12	средний
35	Максим М.	1	1	1	1	1	8	низкий
36	Илья Р.	2	3	2	2	2	14	средний
37	Рома Н.							средний
38	Ангелина А.	3	2	2	3	2	12	средний
39	Женя М.	5	3	3	2	3	16	высокий
40	Иван С.	7	2	3	3	3	18	высокий

## Приложение Г

### Результаты контрольного эксперимента

№	Ф. И. ребенка	Диагностические методики					Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№	№4	№5		
<b>Экспериментальная группа</b>								
1	Ева Б.	5	2	2	1	2	12	средний
2	Петя М.	7	2	3	3	3	18	высокий
3	Мария Д.	6	3	3	2	3	17	высокий
4	Полина К.	5	2	2	3	2	14	средний
5	Кирилл С.	8	3	2	2	3	19	высокий
6	Олеся М.	6	3	2	1	1	13	средний
7	Катя Н.	5	3	3	2	2	15	высокий
8	Мария К.	3	2	2	2	2	13	средний
9	Мирон Н.	1	1	1	2	2	14	средний
10	Даша О.	0	1	1	2	1	13	средний
11	Ярослав Д.	4	2	3	2	2	18	высокий
12	Тимофей М.	3	2	2	3	2	13	средний
13	Егор Р.	3	3	2	2	2	14	средний
14	Алёша В.	3	2	2	2	2	13	средний
15	Аня Л.	8	3	3	3	2	16	высокий

16	Гриша Р.	0	1	2	1	1	9	низкий
17	Оля А.	5	3	3	3	2	16	высокий
18	Женя И.	3	2	2	1	1	13	средний
19	Милена М.	3	3	2	1	1	12	средний
20	Олег К.	2	1	1	1	1	12	средний

Контрольная группа

21	Катя В.	6	2	3	3	2	16	высокий
22	Арина П.	1	2	1	1	1	8	средний
23	Алёна Б.	4	2	3	2	2	13	средний
24	Саша Л.	5	2	2	2	2	12	средний
25	Вика К.	1	2	1	1	1	9	низкий
26	Полина Ч.	5	2	2	2	3	14	средний
27	Олеся К.	9	3	3	2	2	15	высокий
28	Даша Ш.	5	2	1	3	2	11	средний
29	Семён Э.	5	2	2	2	2	13	средний
30	Кирилл Р.	3	3	2	2	2	14	средний
31	Яша Т.	10	3	3	3	2	17	высокий
32	Саша С.	0	1	1	1	2	8	низкий
33	Вадим К.	5	2	1	2	2	13	средний
34	Саша М.	3	2	1	2	3	12	средний
35	Максим М.	1	1	1	1	1	8	низкий
36	Илья Р.	2	3	2	2	2	14	средний
37	Рома Н.	4	3	3	2	2	14	средний
38	Ангелина А.	3	2	2	3	2	12	средний
39	Женя М.	5	3	3	2	3	16	высокий
40	Иван С.	7	2	3	3	3	18	высокий