

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ИСТОРИИ
РОДНОГО КРАЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Студент

А.С. Гримашевич

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент А.А. Ошкина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края. В качестве средства выбрана проектная деятельность.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности.

В ходе работы решаются задачи: изучение теоретических аспектов формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности; выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений об истории родного края; выявление эффективности проектной деятельности в формировании представлений об истории родного края у детей 6-7 лет; выявление эффективности проведенной работы.

В работе раскрыты теоретические основы организации проектной деятельности с целью формирования у детей представлений об истории родного края у детей 6-7 лет. Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость

В бакалаврской работе представлено введение, две главы, заключение, список используемой литературы (41 источник), 11 таблиц и 3 рисунка, приложения. Объем работы с приложением – 74 стр.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности	10
1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края	10
1.2 Характеристика проектной деятельности в аспекте формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края	17
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности	29
2.1 Изучение уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений об истории родного края	29
2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности	42
2.3 Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений об истории родного края	48
Заключение.....	57
Список используемой литературы.....	59
Приложение А Результаты по диагностическому заданию 1 «Родное село» (констатирующий этап)	63
Приложение Б Результаты по диагностическому заданию 2 «Факты села Поярково» (констатирующий этап)	64
Приложение В Результаты по диагностическому заданию 3 «Достопримечательности села Поярково»	

(констатирующий этап)	65
Приложение Г Результаты по диагностическому заданию 4 «Исторические личности родного края» (констатирующий этап)	66
Приложение Д Результаты по диагностическому заданию 5 «Личностное отношение к родному краю» (констатирующий этап)	67
Приложение Е Результаты уровня сформированности представлений об истории родного края у детей 6-7 лет на констатирующем этапе	68
Приложение Ж Результаты по диагностическому заданию 1 «Родное село» (контрольный этап)	69
Приложение И Результаты по диагностическому заданию 2 «Факты села Поярково» (контрольный этап)	70
Приложение К Результаты по диагностическому заданию 3 «Достопримечательности села Поярково» (контрольный этап)	71
Приложение Л Результаты по диагностическому заданию 4 «Исторические личности родного края» (контрольный этап)	72
Приложение М Результаты по диагностическому заданию 5 «Личностное отношение к родному краю» (контрольный этап)	73
Приложение Н Результаты уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений об истории родного края на контрольном этапе	74

Введение

Данная тема является актуальной на сегодняшний день и обуславливается тем, что эффективное развитие современного общества определено тщательным вниманием к духовным и материальным ценностям, которые имеют важнейшее значение. Наиболее значимым является патриотизм, который непременно связан с историей, культурой, экономикой и политикой каждого народа и государства в целом. Важность патриотического воспитания отражена также в законодательных документах, которые утверждены на государственном уровне в Российской Федерации. Например, государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования обозначает такие принципы, которые предполагают приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства; учет этнокультурной ситуации развития детей, что свидетельствует об актуальности направления в дошкольной педагогике по формированию знаний и представлений о своей малой Родине в патриотическом воспитании детей. Целью патриотического воспитания детей дошкольного возраста является организация становления и формирования ценностного отношения к малой родине, Родине, а высшим проявлением данного процесса станет патриотизм.

Сутью формирования представлений о малой родине в детском саду является формирование у детей основополагающих чувств, которые способствуют развитию и становлению ребенка как личности: это любовь и уважение к семье, к дому, к природе, к культуре и истории своей родины, все то, что создавалось многими поколениями трудом родных и близких людей. Дети 6-7 летнего возраста, благодаря возросшим умственным и познавательным способностям, смогут проявить достаточно устойчивый интерес к Родине, к происходящим в ней событиям.

В методической и психолого-педагогической литературе проблема формирования представлений об истории родного края представлена достаточно широко, что можно проследить в работах представителей российской педагогики: Т.Н. Антоновой, Е.П. Арнаутовой, В.Г. Белинского, М.И. Богомоловой, Н.А. Добролюбова, Т.Т. Зубовой, О.Л. Князевой, А.С. Макаренко, Е.И. Радиной, А.П. Усовой, К.Д. Ушинского, которые освещали данные вопросы в рамках нравственно-патриотического и познавательного развития.

На современном этапе тему формирования представлений о родном крае разрабатывали также Н.В. Алешина, А.Л. Захарчук, С.Г. Назарова. В данных исследованиях раскрываются отдельные стороны ознакомления детей дошкольного возраста с малой Родиной, рассматриваются методы и приемы работы, которые отображают региональные особенности.

Для формирования и развития интереса к окружающему миру, а также представлений об истории родного края необходимо определить эффективные виды деятельности.

В качестве средств познания окружающего мира выступали игровая деятельность (Л.В. Артемова, Р.И. Жуковская, Н.А. Короткова, Д.В. Менджерицкая, Н.Я. Михайленко); художественная деятельность (Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина, Е.А. Флерица); познавательная деятельность (Н.Ф. Виноградова, С.А. Козлова, Е.И. Радица, П.Г. Саморукова, А.П. Усова); трудовая деятельность (Р.С. Буре, М.В. Крулехт, В.Г. Нечаева,); коммуникативная деятельность (М.И. Лисина, А.Г. Рузская, Т.А. Репина). Средством познания окружающего мира может выступить проектная деятельность, которая способна совместить в себе все выше перечисленные деятельности. Проектная деятельность имеет общую цель, согласованные методы, способы деятельности, и предполагает выделение нескольких этапов проектирования: выработка концепции; определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности; создание плана; организация деятельности по реализации проекта.

Технология проектной деятельности основывается на методологических подходах Д. Дьюи, Б.В. Игнатъева, У.Х. Килпатрика, М.В. Крупенина, В.Н. Шульгина и др.; в современном поколении ученых исследователей – В.В. Гузеев, Г.И. Кругликов, Е.С. Полат, В.Д. Симоненко.

Проявленное внимание ученых в начале XXI в. к проектной деятельности, как средству познания окружающего мира детьми дошкольного возраста, обусловлено стремительным развитием информационного общества, возрастанием потребности граждан в структурном обновлении знаний, освоении новых видов деятельности. В последнее время активно разрабатываются новые средства обучения, однако внимание к проектной деятельности, которая может развить позицию субъекта познания, проявляется недостаточно. На сегодняшний день нет разработанной единой последовательной системы работы с детьми посредством проектной деятельности. В каждом городе, в каждом населенном пункте есть свои региональные особенности, особенности исторического развития, специфические черты культуры и традиций, которые формируют в человеке интерес и привязанность к родному краю.

Исходя из вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между необходимостью формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края и недостаточным использованием проектной деятельности.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему исследования**: какова возможность формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края.

Предмет исследования: формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности.

Гипотеза исследования: формирование у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности возможно, если:

- определено содержание работы по формированию у детей представлений об истории родного края в соответствии с педагогическими принципами и историческими событиями региона;
- обеспечено поэтапное формирование представлений у детей 6-7 лет об истории родного края в соответствии с этапами проекта;
- включены родители в совместную проектную деятельность.

В соответствии с выявленной проблемой, предметом, объектом и целью работы поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить теоретические аспекты формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности;
2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений об истории родного края;
3. Выявить возможность организации проектной деятельности в ходе формирования представлений об истории родного края у детей 6-7 лет;
4. Выявить эффективность проведенной работы.

Методами исследования явились: теоретические – анализ педагогической и психологической литературы; эмпирические – психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; методы количественной и качественной обработки полученных данных.

Теоретической основой исследования являются:

- концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков);

- концепция социального развития ребенка дошкольного возраста (С.А. Козлова);
- теория формирования представлений о родном государстве у детей старшего дошкольного возраста (Т.А. Березина, Д.Н. Дубинина, О.Л. Князева, Н.Ю. Майданкина, С.Г. Назарова, Е.К. Ривина, Т. Поштарева);
- исследования об организации проектной деятельности в дошкольном образовании (В.В. Афанасьева, Л.Л. Тимофеева, Г.Е. Трофимова, Е.С. Полат)

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность использования проектной деятельности в процессе формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края.

Теоретическая значимость исследования: обоснована возможность формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности;

Практическая значимость нашего исследования заключается в том, что организованная нами проектная деятельность по формированию у детей 6-7 лет представлений об истории родного края может быть использована в образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

Экспериментальной базой исследования явился МДОУ Поярковский детский сад №2 «Амурчонок» Амурской области. В исследовании принимали участие 20 детей 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (41 источник), 11 таблиц и 3 рисунков.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности

1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края

Формирование и развитие у дошкольников любви к Родине и толерантное отношение ко всем людям являются одними из главных задач, на которые необходимо обратить особое внимание при патриотическом воспитании.

В связи с различными социально-экономическими условиями жизни общества и главенствующей идеологии в данный исторический период на различных этапах развития нашей страны в понятие «патриотическое воспитание» вкладывали различные аспекты. Исследователи и писатели Н.А. Добролюбов, В.А. Жуковский, Н.М. Карамзин говорили, что патриотическое воспитание играет главную роль в готовности человека к сознательному служению родине и становлении личности ребенка. Л.Н. Толстой и К.Д. Ушинский основной принцип «народности» воспитания вкладывали в этнопедагогические основы патриотического воспитания.

«В современной педагогике появились новые подходы к данной проблеме, в частности работы С.А. Козловой в рамках ознакомления дошкольников с социальной действительностью, Э.К. Сусловой в рамках воспитания культуры межнационального общения, Е.Б. Алтабаевой в рамках организации историко-краеведческой работы, и многих других. Исследования содержат отдельные стороны ознакомления детей с малой Родиной, раскрывают методы и приемы работы, отображающие региональные особенности» [15].

Из чувства любви к семье и родному дому у ребенка зарождается любовь к родине, и в основе этого чувства лежит чувство привязанности и

ощущении защищенности. Таким образом, если ребенку с рождения прививать любовь и привязанность к семье и родному дому, если знакомить его с историей своей Родины, то при грамотной работе педагогов со временем оно перерастет в чувство любви и привязанности к своей стране. В каждом населенном пункте, городе, селе есть свои особенности региональные и исторические, присутствуют специфические черты культуры и традиций, которые в совокупности составляют феномен, который формирует в каждом человеке интерес и привязанность к родному краю.

Ю.Е. Антонов, Л.В. Левина, О.В. Розова, И.А. Щербакова наряду с формированием представлений о природе, растительном и животном мире особое внимание уделяли патриотическому воспитанию и в частности формированию представлений об историческом прошлом родного края.

Понимание связующих нитей прошлого, настоящего и будущего, понимание происходящих вокруг позитивных перемен и влияния человеческой деятельности на изменения в окружающей среде – все это способствует образованию традиционных ценностей, благоприятному отношению к окружающему миру.

По содержанию и структуре чувство патриотизма является достаточно сложным и многогранным. В него входят и любовь к родным местам, и ответственность, и желание трудиться на благо родины, и желание беречь и умножать ее богатства, а также нравственные и эстетические чувства и др.

Согласно ФГОС ДО «Познавательное развитие детей дошкольного возраста предполагает формирование у них первичных представлений о своей малой родине и Отечестве, а также представлений о социокультурных ценностях своего народа, об отечественных традициях и праздниках...» [32].

«Базовым этапом формирования у детей любви к Родине является накопление ими социального опыта жизни в своем городе, усвоение принятых в нем норм поведения, взаимоотношений, приобщение к миру его культуры» [21].

Любовь к России начинается с любви именно к малой родине – месту, где человек родился и вырос. У каждого места на планете Земля есть своя самобытная и особенная история. Любой край, в котором бы человек ни жил, является уникальным и единственным. Амурская область и село Поярково Михайловского района достаточно молоды в сравнении с другими областями и селами России, которые имеют многовековую историю, но, несмотря на это, история нашего края тоже достаточно интересна и безусловно значима для местных жителей и страны в целом. Очень важно, чтобы педагог стремился к тому, чтобы дети знали историю нашего края, заметили его красоту, увидели те изменения, которые происходят в нем ежегодно, и непременно гордились своей малой родиной. Воспитание любви к своей Родине – это сложный и долговременный процесс, он должен происходить непрерывно и ненавязчиво.

«Подобно любым другим чувствам, которые мы с рождения стараемся заложить в ребенка, патриотизм может закладываться индивидуально и переживаться ребенком самостоятельно. Он непосредственно связан с личностью человека, его духовностью и глубиной тех чувств, которые мы взрослые, стараемся заложить в ребенка. Поэтому, если воспитатель или родитель сам не является патриотом своей родины, он не сможет пробудить это чувство в ребенке. Необходимо именно пробуждать это чувство, а не навязывать его, так как в самом понятии патриотизма лежит духовное самоопределение» [32].

Чтобы раскрыть понятие «представления об истории родного края» у детей 6-7 лет необходимо рассмотреть понятие «представления».

Представлениями согласно психологическому словарю (Б.Г. Мещеряков и В.П. Зинченко) называются «возникающие в памяти человека конкретные образы предметов и явлений внешнего мира и их свойств, которые он когда-то раньше воспринимал» [22, с. 410]. «В основе представлений лежит предшествующий этому опыт личности: нет ни одного

представления, которое не было бы раньше в той или другой своей части восприятием» [22, с. 412].

«В психологии представления характеризуются такими особенностями как:

- представления не так ярки и отчетливы, чем восприятия. Например, представление увиденного когда-то объекта более расплывчато, чем его восприятие; оно может быть не так отчетливо в своей форме, в своих красках, размерах и деталях и т.д.;
- представления – это то, что было воспринято в прошлом восприятии конкретного явления, и то, что сохранилось в памяти человека в его отсутствии, то есть когда эти предметы и явления никак не воздействуют на органы чувств человека в данный момент;
- представления крайне изменчивы: в них легко изменяются размеры цвет, форма представляемого предмета. Например, только что увиденный красный шестигранный карандаш мы можем представить синим и с круглым черенком. Благодаря этой изменчивости, которая допускает построение новых образов, представления играют значительную и необходимую роль в жизни человека;
- физиологическим фундаментом представлений являются процессы, которые происходят только в корковых частях анализаторов; рецепторы при представлениях не задействованы;
- представления есть одна из основных форм субъективного отражения объективного мира. Они играют важную роль в жизнедеятельности человека. Если бы человек не имел представлений, то содержание его сознания было бы ограничено рамками наличных восприятий, в нем отражались бы образы только тех предметов, которые непосредственно действовали бы на него в каждый данный момент;
- представления являются более обобщенными образами предметов, чем восприятия: в них наиболее общие особенности предметов данной группы выступают на первый план. Например, когда есть

необходимость представить ромашку, а не хризантему, человек отображает в своем представлении характерные особенности, присущие всем ромашкам: стебель, форму лепестков, листьев и так далее. В данном случае это будет обобщенный образ ромашки, образ не какого-то конкретного цветка, а ромашки, в общем и целом. Когда есть необходимость, в представлении можно отобразить и какой-то определенный предмет (Большой Театр в Москве, набережная в г. Благовещенск и т.п.);

– подавляющее большинство представлений, которыми оперирует человек в своем сознании, являются обобщенными наглядными образами окружающей действительности; представления – переходная ступень от конкретных образов к абстрактным понятиям, от ощущений к мышлению, так как в представлениях имеются элементы обобщения» [24].

На основании вышеизложенных тезисов можем сформулировать определение понятия «представления об истории родного края у детей старшего дошкольного возраста». Представления об истории родного края у детей старшего дошкольного возраста – это появляющиеся в памяти человека определенные образы и знания об историческом прошлом родного края, его особенностях, достопримечательностях, известных личностях, которые человек когда-либо раньше воспринимал, и которые играют большую роль в его развитии и становлении как личности.

На основе исследований П.Г. Саморуковой можем выделить показатели представлений:

– обобщенность. Данный показатель характеризуется умением детьми дошкольного возраста владеть понятиями, и умением делать обобщения интеллектуально. Обобщенность выявляет представление о развитости у ребенка умственных способностей к анализу, синтезу, абстрагированию, классификации и сравнению;

– полнота. Данный показатель характеризуется объемом знаний ребенка, то есть это мера соотношения знаний каждого конкретного ребенка дошкольного возраста образцу, который определен программой детского сада;

– «доказательность»: характеризуется степенью того, как ребенок дошкольного возраста осмысливает и понимает усвоенные знания, а также умения аргументированно и последовательно обосновать решение поставленной задачи. Мерой доказательности является отношение количества причинно-следственных связей в ответе детей дошкольного возраста к другим видам связи» [34].

«Расширение представлений детей дошкольного возраста о чем-либо происходит постепенно: систематизация и обобщение знаний о процессах жизни и деятельности общества становится лишь к концу старшего дошкольного возраста. Этому способствует овладение дошкольниками нравственными оценками, суждениями, понятиями, а также познавательный интерес к окружающему миру. Поэтому А.Л. Захарчук всю деятельность по развитию представлений о малой родине у детей 6-7 лет «предлагает строить последовательно, поэтапно с учетом возрастных особенностей» [13, с. 25].

По словам Н.Г. Пантелеевой «задача работы воспитателя с детьми старшего дошкольного возраста в процессе формирования представлений о родном крае – раскрыть каждому ребенку всю сложность, неоднозначность исторического пути родной ему земли» [29, с. 19].

В процессе работы, по мнению Е.Ю. Александровой, Е.П. Гордеевой, М.П. Постниковой, «важно выделить все лучшее в историческом прошлом края и использовать эти знания при анализе сегодняшних реалий» [1].

При рассматривании проблемы развития представлений об истории родного края у детей 6-7 лет было отмечено, что в психолого-педагогических исследованиях большое внимание уделяется патриотизму как средству развития представлений об истории родного края. К сожалению, в XXI веке у детей отмечается недостаток знаний об истории родного края, они

безразлично относятся к близким людям, товарищам по группе, у родителей нет представлений о целях и задачах патриотического воспитания, которое в свою очередь, возможно воспитать только в тесном контакте детского сада и семьи.

Н.В. Алешина при выстраивании педагогического процесса по ознакомлению детей 6-7 лет с историей родным краем рекомендует учитывать следующие принципы:

«Принцип историзма. Этот принцип реализуется с помощью сохранения хронологической последовательности описываемых событий и явлений и сводится к двум понятиям: прошлое (давным-давно) и настоящее (в наши дни). Это обусловлено отсутствием сформированности у детей дошкольного возраста исторического сознания: они не могут представить историческую прямую времени, определить свое место на ней и проследить удаленность тех или иных событий;

Принцип дифференциации. Этот принцип заключается в организации оптимальных условий для самореализации каждого ребенка в процессе освоения знаний о родном городе с учетом возраста, пола ребенка, накопленного им опыта, особенностей эмоциональной и познавательной сферы и др.;

Принцип гуманизации. Этот принцип подразумевает профессионализм педагога вставать на позицию ребенка, умение учитывать его точку зрения, при этом не игнорировать чувства и эмоции ребенка, а видеть в ребенке полноправного партнера, также ориентироваться на высшие общепринятые человеческие понятия – любовь к семье, родному городу, к своей родине;

Принцип наглядности. Этот принцип заключается в изготовлении пособий и игр на основе исторического и краеведческого материала для того, чтобы сведения об истории, культуре родного края была для ребенка интересна и доступна;

Принцип интегративности. Принцип реализуется в сотрудничестве с родителями ребенка, детскими учреждениями: библиотеками, музеями,

выставочными залами; когда краеведческий материал естественно включается в основные программы дошкольного образования. Краеведческий материал представляет собой те сведения, которые были собраны краеведами из разных источников и определяется с учетом преемственности с начальной школой; при знакомстве детей с историческими и культурными особенностями родного города происходит сочетание всех видов деятельности» [2].

Интеграция – основной фактор в создании эмоционального благополучия дошкольника при осуществлении педагогического процесса, один из значимых условий полноценного и гармоничного развития и становления сознательной патриотической личности. Именно в проектной деятельности как раз прослеживается интеграция: интеграция в сотрудничестве с различными учреждениями, интеграция различных видов деятельности, форм и методов реализации.

1.2 Характеристика проектной деятельности в аспекте формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края

Проектная деятельность является одним из наиболее важных направлений в обучении детей дошкольного возраста.

«В дошкольном возрасте происходит достаточно быстрое развитие интенсивное развитие эмоциональной нравственно-волевой и интеллектуальной сфер личности ребенка. Дети начинают усваивать ценности того общества, в котором они живут» [40]. Именно поэтому важно вводить проектную деятельность в детском саду, так как именно в этом возрасте происходит становление личности ребенка.

Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский рассматривали вопросы приобщения детей к истории и культуре родного края. «Они выдвигали идеи воспитания детей в новых условиях и призывали педагогов

«внедрять в практику воспитания прогрессивные народные традиции – пропагандировать национальное искусство, эстетику национальной одежды, игрушек, народных танцев, праздников; наполнять новым содержанием традиции народного воспитания, ибо настоящей считали ту педагогику, которая повторяет педагогику всего общества» [40].

Г.Ф. Миллер отмечал: «Сколь некоторые города по нынешнему состоянию, ни мало важны, однако ж особенные оных происшествия, есть ли к тому случай есть, заслуживают быть исследованы и обнародованы, потому они всегда к объяснению всеобщей истории государства несколько способствуют» [3].

Знание истории родного края безусловно важно, как для становления гармонично развитой личности ребенка, так и для будущего поколения. Во все времена, у всех народов мира, были люди, которые хорошо знали местность, ее природу, и историю. Свои знания они передавали последующим поколениям сначала устно, а затем и в письменных документах. Именно благодаря таким людям и документам каждый человек третьего тысячелетия может прикоснуться к вековой истории, узнать великое множество событий различных государств и народов, исторических личностей. Посредством проектной деятельности дети могут в интересной форме получить знания об истории и культуре малой родины и страны.

Рассмотрим понятия «деятельность» и «проектная деятельность»

«Существуют различные подходы к изучению понятия «деятельность». С точки зрения А.Н. Леонтьева данная психологическая категория определяется как активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которого живое существо выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий свои потребности. Тем самым подчеркивается особая роль деятельности в жизни человека, ее уникальное свойство служить системообразующим фактором, структурирующим как жизнь человека в целом, так и отдельные ее периоды. В отношении проектной деятельности данное уникальное свойство имеет

важное психологическое условие организации процесса усвоения материала методом творческих проектов, структурируя учебный материал в особую последовательность действий вокруг единой цели - реализации проекта» [18].

«В.В. Давыдов включил в структуру деятельности такие элементы как нужда, потребность, эмоции, задачи, действия, мотивы действий, средства их выполнения, план выполнения» [11]. «Согласно определению Н.В. Бордовской и ее коллег данная психологическая категория включает в себя цель, средства, результат и сам процесс. Проектная деятельность же содержит анализ проблемы, постановка цели, выбор средств ее достижения, поиск и обработка информации, ее анализ и синтез, оценка полученных результатов и выводов» [6].

«Н.Е. Веракса определяет проектную деятельность как сложноорганизованный процесс, предполагающий не частные изменения в методике проведения отдельных занятий, а системные преобразования всего учебного и воспитательного процесса» [7]. «Л.Д. Морозова рассматривает проектную деятельность как средство взаимодействия педагогов ДОУ, детей и родителей» [23].

«Проектная деятельность согласно определению А.В. Леонтович представляет собой совместную учебно-познавательную, творческую или игровую деятельность, имеющую общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленные на достижение общего результата. Непременным условием проектной деятельности, продолжает автор, является наличие заранее выработанных представлений о конечном результате, этапов проектирования и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексии результатов» [17].

«Н.В. Матяш определяет проектную деятельность как «интегративный вид деятельности, обобщающий элементы игровой, познавательной, ценностно-ориентированной, преобразовательной, коммуникативной». Ученый особо подчеркивает, что проектная деятельность детей тесно связана с проблемой творчества и является по сути творческой» [40]. «По мнению

Т.Г. Беловой проектная деятельность предполагает составление четкого плана действий, формулирование изучаемой проблемы, выработка гипотез и их проверка в соответствии с планом» [5].

Понятие «проектная деятельность» связано с такими научными терминами как: «проект» и «метод проектов».

Проект – одна из форм исследовательской работы; совокупность приемов, операций, которые помогают овладеть определенной областью практических или теоретических знаний в той или иной деятельности; совокупность документов (расчетов, чертежей, и др.) для создания какого-либо продукта (сооружения, изделия и так далее)

В «Словаре по образованию и педагогике» В.М. Полонский дает следующее определение «метод проектов – форма организации обучения, при которой учащиеся приобретают знания, умения и навыки в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий – проектов, разработанных совместно с учителем и учащимися в процессе обучения, с учетом окружающей реальности и интересов детей».

В педагогическом словаре дается несколько определений понятию «метод проектов»: «это система обучения, гибкая модель организации учебного процесса, ориентированная на самореализацию личности учащегося путем развития его интеллектуальных и физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей в процессе создания под контролем учителя новых товаров и услуг, обладающих субъективной и объективной новизной и имеющих практическую значимость» [31]; «это совокупность приемов, действий учащихся в их определенной последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде конечного продукта» [31].

По определению профессора Е.С. Полат: «Метод проекта предполагает определенную совокупность учебно-познавательных приемов и действий обучаемых, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате

самостоятельных познавательных действий и предполагающих презентацию этих результатов в виде конкретного продукта деятельности. Если говорить о методе проектов как о педагогической технологии, то эта технология предполагает совокупность исследовательских, проблемных методов, творческих по самой своей сути». Практика использования метода проектов показывает, как отмечает Е.С. Полат, что «вместе учиться не только легче и интереснее, но и значительно эффективнее» [32].

Проанализировав данные понятия, можем сделать вывод, что метод проектов – это способ организации обучения, который основан на заинтересованности воспитанника найти решение возникшей проблемы; а «проектная деятельность – это вид деятельности, объединяющий в себе элементы познавательной, игровой, ценностно-ориентированной, коммуникативной, творческой деятельности» [19].

Сама по себе проектная деятельность может выступать и как метод, и как педагогический процесс, и как система обучения, и как педагогическая технология.

В процессе проектной деятельности дети могут усвоить даже сложный исторический материал путем совместного поиска решения проблемы, благодаря этому, познавательный процесс становится интересным и мотивационным. Проектная деятельность способствует развитию творческих способностей дошкольников, а также способствует повышению компетентности педагога.

С помощью использования метода проектов у ребенка формируется главная потребность – потребность саморазвития как естественного состояния. Данный метод способствует осуществлению гуманистического подхода в воспитании – уважение к личности ребенка, принятие его целей и интересов, создание условий для гармоничного развития. При реализации проектной деятельности важен каждый участник, так как в процессе проектирования необходимы и индивидуальные оригинальные решения и коллективное творчество.

С точки зрения концепции дошкольного воспитания педагогический процесс рассматривается как активное приобщение детей к общечеловеческим ценностям. В дошкольном возрасте ребенок получает основы личностной культуры, которые соответствуют общечеловеческим духовным ценностям. В составе основы личностной культуры находится способность ребенка ориентироваться в окружающей его природе, в событиях жизни общества, предметах, созданных руками человека, в событиях своей жизни и деятельности, в себе самом.

Дидактический смысл проектной деятельности заключается в способности связать обучение с жизнью, теорию с практическим применением имеющихся знаний, а также способствует формированию навыков исследовательской деятельности, способствует развитию творческой и познавательной активности, коммуникативных навыков, самостоятельности, умения планировать и действовать по плану, работать в сотрудничестве.

Ознакомление с историей родного края является одним из важнейших факторов формирования исторического и патриотического сознания детей дошкольного возраста. Приобщение детей к истории родного края будет больше и эффективнее тогда, когда их знания об истории родного края будут глубокими, полными, содержательными.

Для качественного формирования глубоких и содержательных знаний об истории родного края посредством проектной деятельности необходимо соблюдать принципы проектной деятельности.

«Под принципами проектной деятельности подразумевают общие регулятивы, нормирующие деятельность, объективно обусловленные природой проектирования и тем самым определяющие принадлежность тех или иных действий педагога к проектной сфере» [17, с.45].

«Принципы проектной деятельности:

– принцип прогностичности обусловлен самой природой проектирования, ориентированного на будущее состояние объекта.

Особенно ярко он проявляется при использовании проектирования для создания инновационных образцов. В этом смысле проект может быть определен как пошаговое осуществление потребного будущего.

– Принцип пошаговости. Природа проектной деятельности предполагает постепенный переход от проектного замысла к формированию образа цели и образа действий. От него — к программе действий и ее реализации. Причем каждое последующее действие основывается на результатах предыдущего.

– Принцип нормирования требует обязательности прохождения всех этапов создания проекта в рамках регламентированных процедур, в первую очередь связанных с различными формами организации мыследеятельности.

– Принцип обратной связи напоминает о необходимости после осуществления каждой проектной процедуры получать информацию о ее результативности и соответствующим образом корректировать действия.

– Принцип продуктивности подчеркивает прагматичность проектной деятельности, обязательность ее ориентации на получение результата, имеющего прикладную значимость. Иными словами, на «продуктную оформленность» результатов процесса проектирования.

– Принцип культурной аналогии указывает на адекватность результатов проектирования определенным культурным образцам. Опасность получения проектного результата, лежащего вне культурного поля, снимается, если у участников проектной деятельности есть понимание того, что индивидуальное творчество ученика или педагога не является самодостаточным. Чтобы быть включенным в культурный процесс, необходимо научиться понимать и чувствовать свое место в нем, формулировать собственный взгляд на достижения человечества на основе изучения культурно-исторических аналогов. При этом получение научных знаний и знакомство с

культурными ценностями важно осуществлять в сопоставлении с собственными суждениями и результатами познавательной деятельности.

– Принцип саморазвития касается как субъекта проектирования на уровне ветвящейся активности участников, так и порождения новых проектов в результате реализации поставленной цели. Решение одних задач и проблем приводит к постановке новых задач и проблем, стимулирующих развитие новых форм проектирования» [17, с. 45-46].

Существует достаточно большое количество классификаций проектной деятельности, но современные детские сады ориентируются на предложенную типологию Е.С. Полат:

- «по доминирующему виду деятельности: ролевой, информационный, исследовательский, творческий, практико-ориентированный и т. п.;
- по предметно-содержательной области: моно-проект и межпредметный проект;
- по характеру координации проекта: непосредственный — с открытой (явной) координацией и скрытый — с неявной координацией;
- по характеру контактов: внутренний, региональный, международный;
- по количеству участников проекта: личностные, парные, групповые;
- по продолжительности проекта: краткосрочный, средней продолжительности, долгосрочный» [32].

В зависимости от темы проектной деятельности в дошкольной образовательной организации выделяют следующие типы проектов.

«Исследовательские – дошкольники проводят эксперименты и опыты, выясняя природу вещей и суть некоторых явлений, которые впоследствии оформляются в виде выставок, презентаций, альбомов или газет. Их отличает социальная значимость тем, актуальность проблемы, наличие четкой

структуры и целей. Игровые – осуществляются с элементами творческих игр, в которых дети становятся сказочными персонажами, решая поставленные перед ними задачи. Между участниками проектной деятельности строго распределяют роли между собой, действуя в рамках ролево-игровой деятельности, представляя себя сказочным персонажем, животным, героем литературных произведений или мультфильмов. Информационные – дошколята выбирают тему и ее реализацию в соответствии со своими социальными интересами. В ходе работы дети собирают и анализируют информацию, а после на ее основании готовят продукт и презентуют его. В результате они учатся обобщать и анализировать, работать с информацией, делиться полученными сведениями о явлении или объекте с остальными. Творческие – реализуются в формате детского праздника, театрализованного представления, оформления интерьера, сказки или конкурса. Часто не имеют строго продуманной структуры, действия участников могут быть не распределены. Они отражают характер взаимоотношений между детьми в детском саду, детьми и родителями, дошкольниками и обществом, окружающим миром, педагогами. Все проекты творческой направленности делятся на категории по форме презентации результата, по доминирующей разновидности творчества, по мотиву. Практико-ориентированные – раскрывают социально важные проблемы, результат деятельности имеет социальный окрас. Такие проекты реализуются при условии четко продуманной структуры, качественного распределения ролей и правильной организации на каждом этапе выполнения. Открытые – чаще всего используются в рамках разных групп ДОУ, что позволяет вывести проектирование на новый уровень. Когда работа ведется внутри одной возрастной группы, все участники процесса знают личностные и социальные качества друг друга, творческие возможности детей. Контактируя с детьми разных возрастов, воспитанники ДОУ расширяют сферы общения, улучшают коммуникативные и социальные навыки. Совместная деятельность дает им новые эмоции и впечатления, младшие и старшие дети перенимают опыт

друг друга. Досуговые – реализация мероприятий развлекательной и спортивной направленности. Комплексные – по своему содержанию объединяют несколько типов сразу» [9]. Но, как показывает практика, в дошкольных образовательных организациях используют смешанные проекты.

Проектная деятельность проводится поэтапно:

- «1. Подготовительный (целеполагание) – определение цели.
2. Разработка проекта – составление плана деятельности по достижению цели (к кому обратиться за помощью (взрослому, педагогу), в каких источниках можно найти информацию и пр.).
3. Выполнение проекта – практическая часть, получение продукта проекта.
4. Подведение итогов – презентация продукта проекта, определение задач для новых проектов» [4].

При отборе содержания, выборе типа проектной деятельности необходимо учитывать возрастные особенности детей дошкольного возраста. Также важно создать такую развивающую предметно-пространственную среду, которая будет побуждать познавательный интерес дошкольников к проектной деятельности.

Существует три формы организации сотрудничества педагогов и детей в реализации проектной деятельности:

- Совместно-индивидуальная – каждый участник в процессе проектной деятельности самостоятельно выполняет какую-то часть работы самостоятельно, но на заключительном этапе данная работа становится частью общего продукта.
- Совместно- последовательная – сначала в работу над проектом включен один участник, затем второй и так далее до получения конечного продукта проектной деятельности, а результат работы предшествующего участника используется для деятельности следующего.

– Совместно-взаимодействующая – совместное согласование всех действий на всех этапах осуществления проекта.

Для того чтобы проектная деятельность в дошкольной образовательной организации была максимально продуктивной, педагогу необходимо придерживаться некоторых правил:

1. Глубокое изучение темы проекта.
2. В процессе составления совместного плана работы с детьми над проектом необходимо поддерживать детскую инициативу.
3. Заинтересуйте каждого ребенка проектом, поддерживайте его любознательность и устойчивый интерес к проблеме.
4. Создавайте игровую мотивацию, опираясь на интересы детей и их эмоциональный отклик.
5. Опираясь на личный опыт детей необходимо вводить их в проблемную ситуацию, доступную для их понимания.
6. Тактично рассматривайте все варианты решения проблемы, которые предлагают дети: ребенок не должен бояться высказываться.
7. Работа над проектом проводится последовательно и регулярно.
8. В ходе работы над проектом важна благоприятная атмосфера сотворчества с ребенком, используйте индивидуальный подход.
9. К реализации проекта подходите творчески, направляйте детей на использование накопленных наблюдений, знаний, впечатлений.

В процессе ознакомления детей с историей родного края через проектную деятельность у них развивается любознательность, появляется множество вопросов, на которые они совместно со взрослыми находят ответы, тем самым формируются мышление, воображение, речь, пополняется активный словарь ребенка. За счет творческой работы в группе у дошкольника начинает активно развиваться способность к рефлексии, самостоятельному выбору адекватных решений, умению выстраивать из нескольких частей целое, а также расширяется кругозор и закладывается основа национального самосознания.

На основании вышеизложенного, можем сделать следующие выводы.

В современном обществе в процессе образовательной и воспитательной деятельности особое место занимает патриотическое воспитание, привитие любви к родному краю, к знаниям истории своей малой родины.

Представления об истории родного края у детей старшего дошкольного возраста – это появляющиеся в памяти человека определенные образы и знания об историческом прошлом родного края, его особенностях, достопримечательностях, известных личностях, которые человек когда-либо раньше воспринимал, и которые играют большую роль в его развитии и становлении как личности.

Проектная деятельность – это вид деятельности, объединяющий в себе элементы познавательной, игровой, ценностно-ориентированной, коммуникативной, творческой деятельности. Она может выступать в роли и педагогического процесса, и системы обучения, и педагогической технологии.

Преимущества проектного метода:

- выступает в роли одного из методов развивающего обучения;
- способно повысить качество образовательного процесса;
- способствует развитию творческого мышления;
- способствует повышению компетентности педагогов.

Формирование представлений у детей 6-7 лет об истории родного края в процессе проектной деятельности способствует развитию и совершенствованию логического мышления, познавательных, творческих, коммуникативных способностей, которые позволяют адекватно оценить события и изменения, происходящие вокруг ребенка, а также развивает чувство любви к родному краю и гордости за нее. Благодаря детской эмоциональной чувствительности и отзывчивости к миру, культуре и истории у каждого ребенка есть возможность приобрести нравственную силу, достоинство и благородство.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности

2.1 Изучение уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений об истории родного края

Для проведения экспериментальной работы и получения данных по уровню сформированности представлений у детей 6-7 лет об истории родного края нами были проведены наблюдения и серия диагностических заданий с детьми 6-7 лет на базе муниципального дошкольного образовательного учреждения Поярковский детский сад № 2 «Амурчонок» с. Поярково Михайловского района Амурской области.

В экспериментальной работе приняли участие 20 детей в возрасте 6-7 лет.

Эксперимент состоял из констатирующего, формирующего и контрольного этапов.

Цель констатирующего этапа: выявление уровня сформированности представлений у детей 6-7 лет об истории родного края.

Диагностические задания нами были подобраны в соответствии с программными требованиями дошкольной образовательной программы «От рождения до школы». Также были учтены индивидуальные и возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, основные педагогические принципы, принципы проектной деятельности.

Для определения уровня сформированности представлений об истории родного края нами были определены критерии по следующим показателям:

- наличие знаний о истории названий села, района, области, домашнем адресе, гербах Амурской области и села Поярково;
- наличие знаний о том, в честь кого названо, село, кем был В.Д. Поярков, история заселения края и народностях;

- наличие знаний о достопримечательностях и исторических местах села Поярково;
- наличие знаний об исторических личностях родного края;
- эмоциональное восприятие красоты родного края, ценностного отношения к историческим местам родного села.

В таблице 1 представлены диагностические задания по каждому показателю.

Таблица 1 – Показатели сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае

Показатели	Диагностические задания
Наличие знаний о названии села, района, области, домашнем адресе, гербах Амурской области и села Поярково	Диагностическое задание 1 «Родное село»
Наличие знаний об исторических событиях села Поярково: в честь кого названо, село, кем был В.Д. Поярков, кем изначально была заселена данная местность, чем занимались казаки	Диагностическое задание 2 «Факты села Поярково»
Наличие знаний о достопримечательностях и исторических местах села Поярково	Диагностическое задание 3 «Достопримечательности села Поярково»
Наличие знаний об исторических личностях родного края	Диагностическое задание 4 «Исторические личности родного края»
Эмоциональное восприятие красоты родного края, ценностного отношения к историческим местам родного села, умение аргументировать, рассуждать	Диагностическое задание 5 «Личностное отношение к родному краю»

Основываясь на систему показателей, нами была разработана шкала оценки сформированности представлений об истории родного края у детей 6–7 лет. Ответы и поведение дошкольников во время проведения диагностических задания оценивались по 3 уровням от 1 до 3-х баллов по каждой методике:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не знает об истории родного края или называет 1-2 факта из истории, может только различать данную ему информацию, которая имеется в его памяти, но воспроизвести ее и дать

какие-либо объяснения не способен. Ребенок может дать ответ только с помощью наводящих вопросов, либо совсем не отвечает. Часто допускает ошибки.

Средний уровень (2 балла) – соответствует уровню понимания простейших умений и навыков, то есть ребенок знает некоторые факта из истории родного края, способен различать данную ему информацию, но имеются затруднения при воспроизведении и объяснении.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок знает исторические события с. Поярково Михайловского района, знает и называет достопримечательности, может дать четкие ответы с объяснениями, имеет широкий словарный запас.

Диагностический пакет состоял из пяти заданий.

Диагностическое задание 1. «Родное село» (беседа).

Цель: определить уровень представлений о названии родного села, района, области (знать название своего села, района, области, домашнего адреса), символики Амурской области и села Поярково.

Материалы: гербы пяти областей: Амурской, Московской, Владимирской, Нижегородской, Самарской, герб села Поярково.

Ход проведения: беседа с детьми. Детям были заданы следующие вопросы:

- Как называется твое родное село?
 - Знаешь ли ты, как называется район, в котором ты живешь?
 - Как называется наша область?
 - На какой улице ты живешь? Знаешь ли ты номер твоего дома?
 - Выбери из представленных гербов герб Амурской области.
- Выбери герб села Поярково.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не знает название села, района, области или часто допускает ошибки, не знает символику Амурской области и села Поярково. Не может назвать улицу и дом, где он живет. На заданные

ему вопросы отвечает с трудом, в основном неверно. Часто обращается за помощью к взрослому.

Средний уровень (2 балла): ребенок иногда допускает незначительные ошибки. На заданные вопросы отвечает последовательно, но в некоторых моментах ответы слишком краткие. Может отсутствовать один из ответов.

Высокий уровень (3 балла): ребенок знает название родного села, района, области, в которой он живет, свой домашний адрес. Знает герб Амурской области и села Поярково. Связно, логично и последовательно отвечает на заданные ему вопросы.

По итогам первого диагностического задания, в ходе беседы были получены следующие результаты.

5 детей (25%) знают название села, района, области, безошибочно называют свой домашний адрес, различают символику Амурской области и села Поярково. Речь детей была связная и логичная.

15 детей (75%) иногда допускают ошибки, например, некоторые дети путали названия села и района, путали гербы Амурской области и села Поярково, но с помощью уточняющих вопросов исправляли ошибки.

Таким образом, можем говорить о том, что у детей имеются представления о названиях села, района, области, о домашнем адресе, символике Амурской области и села Поярково, так как детей с низким уровнем сформированности знаний не было выявлено.

Количественные результаты по первому диагностическому заданию «Родное село» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностическому заданию 1 «Родное село»

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап	0% (0 детей)	75% (15 детей)	25% (5 детей)

В приложении А представлены индивидуальные данные по первому диагностическому заданию «Родное село».

Диагностическое задание 2. «Факты села Поярково» (беседа).

Цель: определить уровень представлений у детей 6-7 лет о фактах из истории о селе Поярково.

Ход проведения: беседа с детьми. Детям было предложено ответить на вопросы о родном селе:

- Знаешь ли ты, почему наше село имеет такое название? В честь кого было названо наше село?
- Чем знаменит Василий Данилович Поярков? Кем он был?
- Кто проживал в селе Поярково, когда оно только появилось?
- Чем занимались казаки?
- Как развивалось село от момента заселения до наших дней?

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл): ребенок часто допускает ошибки. Затрудняется назвать, в честь кого названо село, кем был этот человек, кто проживал на данной территории изначально и чем занимались казаки.

Средний уровень (2 балла): ребенок иногда допускает незначительные ошибки, но знает, в честь кого названо село, кто проживал у истоков становления села, чем занимались казаки.

Высокий уровень (3 балла): ребенок знает в честь кого названо село, что В.Д. Поярков первым исследовал данную местность, знает, что село было заселено изначально казаками, которые занимались земледелием, разведением скота, рыболовством, а также казаки охраняли границу, знает, что постепенно село заселяли люди, которые строили дома, здания, развивали хозяйства.

В результате анализа полученных результатов второго диагностического задания «Факты села Поярково» получены следующие результаты.

3 детей (15%) хорошо знакомы с тем, что В.Д. Поярков первым исследовал данную местность, знают, что село было заселено изначально казаками, которые занимались земледелием, разведением скота, рыболовством, а также казаки занимались охраной границ.

13 детей (65%) иногда допускали незначительные ошибки, но знают, в честь кого названо село, кто проживал у истоков становления села, чем занимались казаки. Правильные ответы давали чаще всего с помощью дополнительных вопросов взрослых.

4 детей (20%) часто допускали ошибки. Затруднялись назвать, в честь кого названо село, кем был этот человек, кто проживал на данной территории изначально и чем занимались казаки.

Количественные результаты по второму диагностическому заданию «Факты села Поярково» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты по диагностическому заданию 2 «Факты села Поярково»

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап	20% (4 детей)	65% (13 детей)	15% (3 детей)

Данные по каждому ребенку по второму диагностическому заданию «Факты села Поярково» представлены в приложении Б.

Диагностическое задание 3. «Достопримечательности села Поярково» (беседа).

Цель: выявить уровень сформированности представлений о достопримечательностях села.

Материалы: фотографии с изображением достопримечательностей села Поярково: центральный парк, памятник Пояркову В.Д., памятник пограничникам старшему сержанту Морозову А.С. и красноармейцу Пенько А.И, Стелла, доска памяти погибших в Великой Отечественной войне, набережная реки Амур.

Ход проведения: беседа с детьми. Детям было предложено рассмотреть фотографии и правильно назвать достопримечательности села Поярково.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл): ребенок часто допускает ошибки. Затрудняется назвать достопримечательности села. Из предложенных фотографий может четко назвать лишь 1-2 достопримечательности.

Средний уровень (2 балла): ребенок иногда допускает незначительные ошибки, иногда путает названия, но знает названия достопримечательностей. Знает название 3-4 достопримечательностей.

Высокий уровень (3 балла): ребенок знает и различает все показанные достопримечательности города. Называет все памятники и парки.

По итогам третьего диагностического задания мы получили следующие результаты:

1 ребенок (5%) хорошо знает и различает все достопримечательности села Поярково.

12 детей (60%), отвечая на вопросы, иногда допускали незначительные ошибки, путали памятники; но с помощью вспомогательных вопросов исправляли ошибки.

7 детей (35%) не ответили верно на все вопросы о достопримечательностях села Поярково. Многие дети знают только Центральный парк и набережную Амура. Дети часто просили помощь взрослых, многие не проявили интерес к беседе.

Количественные результаты по третьему диагностическому заданию «Достопримечательности села Поярково» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты по диагностическому заданию 3 «Достопримечательности села Поярково»

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап	35% (7 детей)	60% (12 детей)	5% (1 ребенок)

В приложении В представлены данные по каждому ребенку по третьему диагностическому заданию «Достопримечательности села Поярково».

Диагностическое задание 4. «Исторические личности родного края» (беседа).

Цель: выявить уровень сформированности представлений об исторических личностях села Поярково.

Материалы: фотографии исторических личностей: В.Д. Поярков, А.Я. Гуров, Братья Кореневы, Н.А. Демин.

Ход проведения: беседа с детьми. Детям были показаны фотографии исторических личностей и заданы вопросы: Знаешь ли ты этих людей? Чем они знамениты?

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл): ребенок не дает самостоятельного рассказа. Может назвать только одного из исторических личностей.

Средний уровень (2 балла): ребенок иногда путает исторических личностей, не всегда связно рассказывает о том, чем они знамениты. Для ответа ребенку требуется помощь, подсказка взрослого, вспомогательные вопросы.

Высокий уровень (3 балла): ребенок различает и называет 3-4 исторических личностей. Может рассказать, чем знамениты эти люди.

Исходя из результатов четвертого диагностического задания, были сделаны следующие выводы.

У 3 детей (15%) средний уровень сформированности знаний об исторических личностях села Поярково. Дети знают некоторых исторических личностей.

17 детей (85%) низкий уровень сформированности знаний об исторических личностях. В процессе беседы ребята часто обращались за помощью к взрослым. Многие отмалчивались.

Таким образом, данное диагностическое задание оказалось самым сложным для детей. Ни один ребенок не смог правильно ответить на все вопросы.

Сравнительные результаты по четвертому диагностическому заданию представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты по диагностическому заданию 4 «Исторические личности родного края»

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап	85% (17 детей)	15% (3 детей)	-

Данные по каждому ребенку по четвертому диагностическому заданию «Исторические личности родного края» представлены в приложении Г.

Диагностическое задание 5. «Личностное отношение к родному краю» (бесед).

Цель: определить эмоциональное отношение к родному краю.

Ход проведения: беседа. Педагог предлагает ответить на следующие вопросы:

- Какие достопримечательности ты любишь посещать вместе с родителями в родном селе Поярково?
- Что интересного о родном селе ты запомнил, посещая краеведческий музей в селе Поярково?

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл): ребенок не дает самостоятельного рассказа. Может ответить только по наводящим вопросам, либо отмалчивается. Ответы односложные, проявляет явное раздражение и агрессию в беседе.

Средний уровень (2 балла): ребенок не всегда связно рассказывает о полученных впечатлениях. Для ответа ребенку требуется помощь, подсказка взрослого, вспомогательные вопросы. Ответы дает без рассуждений и объяснений. Эмоционально скуп.

Высокий уровень (3 балла): ребенок умеет эмоционально воспринимать красоты родного края, имеет ценностное отношение к историческим местам родного села, умеет аргументировать, рассуждать. Понятно для собеседника умеет рассказать о том, что нового, посещая Поярковский музей, он узнал. Ребенок передает настроение, впечатление от посещения достопримечательностей села.

Проанализировав результаты пятого диагностического задания, нами были получены следующие результаты.

2 детей (10%) передавали информацию эмоционально, полными предложениями, логично и последовательно рассказывали об интересных местах села Поярково. Дети с интересом передавали настроение, впечатление от посещения достопримечательностей села.

9 детей (45%) не всегда связно рассказывали о полученных впечатлениях. Для ответа детям требовалась помощь, подсказка взрослого, вспомогательные вопросы. Ответы, как правило, без рассуждений и объяснений.

9 детей (45%) не смогли дать самостоятельного рассказа. Могли ответить только по наводящим вопросам, либо отмалчивались. Ответы односложные, в беседе прослеживалось явное раздражение и агрессия.

Сравнительные результаты по пятому диагностическому заданию представлены в таблице 6.

В приложении Д представлены данные по каждому ребенку по пятому диагностическому заданию «Личностное отношение к родному краю».

Таблица 6 – Количественные результаты по диагностическому заданию 5 «Личностное отношение к родному краю»

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап	45% (9 детей)	45% (9 детей)	10% (2 детей)

Из суммы набранных баллов за каждое выполненное задание нами был выявлен уровень сформированности представлений об истории родного края у детей 6-7 лет:

Низкий уровень (5–8 баллов): ребенок часто допускает ошибки. Затрудняется назвать домашний адрес, названия области, района, села, символику Амурской области и села Поярково. Затрудняется назвать достопримечательности села. На заданные ему вопросы отвечает с трудом, в основном неверно. Часто обращается за помощью к взрослому. Ребенок не дает самостоятельного рассказа. Может назвать только одного из исторических личностей. Может ответить только по наводящим вопросам, либо отмалчивается. Ответы односложные, проявляет явное раздражение и агрессию в беседе.

Средний уровень (9–11 баллов): знает название села, свой домашний адрес, символику Амурской области и села Поярково, но иногда допускает незначительные ошибки. Знает, в честь кого названо село, кто проживал у истоков становления села, чем занимались казаки, иногда путает названия, но знает названия достопримечательностей. Ребенок иногда путает исторических личностей, не всегда связно рассказывает о том, чем они знамениты. Ребенок не всегда связно рассказывает о полученных впечатлениях. Для ответа ребенку требуется помощь, подсказка взрослого, вспомогательные вопросы. Эмоционально скуп. Ответы дает без рассуждений и объяснений, речь с ограниченным запасом слов.

Высокий уровень (12–15 баллов): ребенок без особого труда знает название своего родного села, района, области, домашний адрес. Различает символику Амурской области и села Поярково. Ребенок знает, в честь кого названо село, кем было заселено село изначально, чем занимались казаки. Знает достопримечательности села. Ребенок различает и называет 3-4 исторических личностей. Может рассказать, чем знамениты эти люди. Проявляет фантазию и творчество при ответах. Эмоционально воспринимает

красоты родного края, имеет ценностное отношение к историческим местам родного села.

Сводная таблица показателей уровня сформированности представлений об истории родного края у детей 6-7 лет по всем диагностическим заданиям на констатирующем этапе представлены в приложении Е.

Визуально уровень сформированности представлений об истории родного края у детей 6-7 лет представлен на рисунке 1.

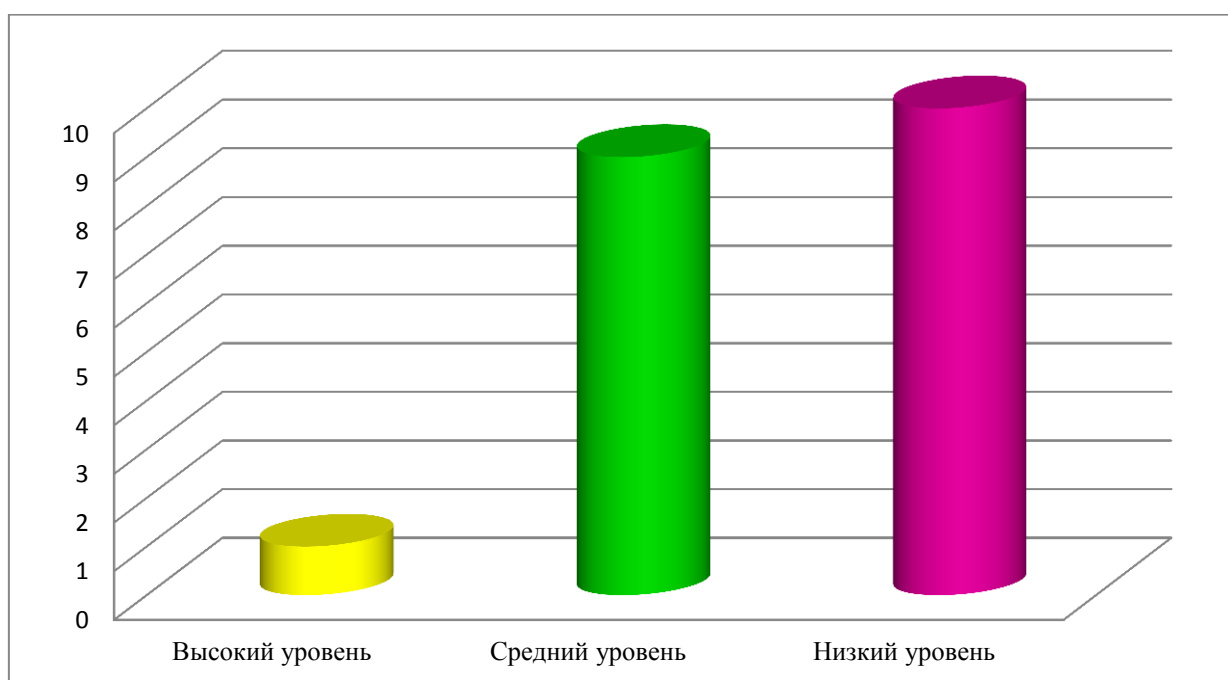


Рисунок 1 – Уровень сформированности представлений у детей 6-7 лет об истории родного края на констатирующем этапе

Анализ результатов первичной диагностики позволил сделать следующие выводы.

Высокий уровень сформированности представлений об истории родного края выявлены у одного ребенка (5%):

14 баллов у Глеба У. Глеб лаконично и логично отвечал на все вопросы. Он хорошо знаком с историей родного края, достопримечательностями, символикой Амурской области и села Поярково.

Немного перепутал исторических личностей. Стоит отметить, что мама Глеба является сотрудником краеведческого музея в селе Поярково, и мальчик часто бывает на экскурсиях в музее.

Средний уровень развития продемонстрировали 9 человек (45%):

11 баллов у Кристины И. 10 баллов у Лизы К., Кристины А., Кости Т., Миши В., Вики К., Руслана Н.

9 баллов у Маши С. и Богдана Р.

Успешнее всего дети справились с заданием «Родное село». Почти все дети правильно давали название родного села, района, области, некоторые путали символику Амурской области и села Поярково. Самым трудным для детей оказалось задание «Исторические личности села Поярково». В момент выполнения данных заданий у детей была выявлена нехватка знаний о местных достопримечательностях. В целом дети путались в своих ответах, некоторые неохотно отвечали на вопросы.

На низком уровне было выявлено 10 человек (50 %):

8 баллов: Оля Р., Аня К., Саша О., Полина Ж.

7 баллов: Влад К., Дарья Д., Максим У.

6 баллов: Яна Е., Камилла И., Андрей К.

Ребята смогли сказать название родного села, района и области, различают символику Амурской области и села Поярково. Но не смогли назвать достопримечательности. К тому же, ребята не имели представления о том, в честь кого названо село. Многие не знают исторических личностей. По ходу проведения диагностики дети часто обращались за помощью к взрослому.

Таким образом, результаты первичной диагностики свидетельствуют о необходимости продолжения работы по формированию представлений об истории родного края у детей 6-7 лет.

2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений об истории родного края посредством проектной деятельности

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что необходимо проведение специально организованной работы по формированию у детей 6-7 лет представлений об истории родного края.

Цель формирующего этапа эксперимента – экспериментально проверить эффективность проектной деятельности, направленной на формирование у детей 6-7 лет представлений об истории родного края.

Логика построения формирующего эксперимента определена в соответствии с положениями гипотезы:

- определено содержание работы по формированию у детей представлений об истории родного края в соответствии с педагогическими принципами и историческими событиями региона;
- обеспечено поэтапное формирование представлений у детей 6-7 лет об истории родного края в соответствии с этапами проекта;
- включены родители в совместную проектную деятельность.

На формирующем этапе нами был разработан проект под названием «История села Поярково», в процессе которого было сделано несколько мини-проектов совместно с родителями:

1. Исторические факты села Поярково.
2. Достопримечательности родного края.
3. Исторические личности родного края.

Работа по разработке проекта по формированию представлений у детей 6-7 лет об истории родного края проводилась поэтапно в соответствии с механизмом формирования представлений об объекте социального окружения (С.А. Козлова) и этапами проектной деятельности.

На первом этапе мы определили цель проекта, задачи, планируемые результаты, вид проекта, провели анализ предметно-развивающей среды группы, подготовили уголок с фотографиями села Поярково, достопримечательностями, историческими личностями, книжками-самodelками «Улицы нашего села», «Памятные места Поярково».

На втором этапе составили план работы, отобрали содержание, методы и формы деятельности по достижению цели нашего проекта. Также разработали план работы по 3 темам проекта, составили план взаимодействия с родителями, воспитателями, профильными специалистами.

На третьем этапе реализовали проект, в рамках которого провели работу с детьми, педагогами, родителями в форме консультаций, бесед, игр, экскурсий, совместных прогулок, используя словесные, наглядные и практические методы.

На четвертом этапе в форме совместных мероприятий с родителями и детьми провели презентацию продуктов проектной деятельности: альбом с фотографиями «Родное село Поярково», выставки рисунков детей по темам «Поярково глазами детей», «Каким я вижу герб села Поярково».

Рассмотрим логику проведения проектной деятельности на примерах.

Цель проектной деятельности: создать условия для формирования представлений об исторических фактах, исторических личностях, достопримечательностях родного края.

Задачи проектной деятельности:

1. Формировать знания у детей 6-7 лет об истории родного края.
2. Использовать разнообразные методы, средства и формы работы, которые способствуют формированию представлений об истории родного края у детей 6-7 лет.
3. Создать условия для воспитания любви к истории родного края.

Планируемые результаты проектной деятельности:

- расширение знаний об истории, исторических личностях, достопримечательностях села Поярково Амурской области;

- развитие уважения к землякам, прошлому, настоящему, достопримечательностям родного края;
- развитие у детей 6-7 лет любознательности, творческих способностей, познавательно-исследовательской активности, коммуникативных навыков;
- воспитание у детей 6-7 лет эмоционально-ценностного отношения к истории родного края.

Вид проекта: познавательно-творческий, групповой.

Продукт проектной деятельности:

Альбом с фотографиями «Родное село Поярково»;

Рисунки детей на тему «Поярково глазами детей», «Каким я вижу герб села Поярково».

Поэтапная реализация проекта «История села Поярково».

1 этап – мотивационный.

Реализация проекта со старшими дошкольниками по формированию представлений об истории родного края началась с введения детей в проектную деятельность. С детьми была проведена беседа о важности, значимости, необходимости знаний об истории, достопримечательностях родного края. Также на данном этапе совместно с детьми были определены цель проекта и продукт проектной деятельности.

2 этап – содержательно-деятельностный.

Работа по теме «Исторические факты села Поярково» включала в себя экскурсию в Поярковский краеведческий музей, где специалисты рассказали детям в доступной игровой форме об истории становления села Поярково, о его основателе, людях, которые изначально заселили данную местность, показали фотографии того времени, орудия, одежду. Также сотрудники музея показали детям герб Амурской области и села Поярково, доступно объяснили смысл каждого элемента на гербе. В группах были организованы беседы с показом иллюстраций и мультимедийных презентаций «Улицы села Поярково», «Наша область». В различные режимные моменты детям читали

стихотворения об Амурской области, и некоторые дети узнавали знакомые места по пути в Благовещенск (село Тамбовка, село Ильиновка). В процессе обсуждения стихотворений дети активно участвовали в беседе, узнавали новые слова.

Для закрепления знаний, полученных ранее, были организованы дидактические игры «Узнай свой герб», «Я – россиянин», «Где я живу», «Моя родная улица, мой дом родной», «Моя Амурская область», «Поярково – моя малая Родина», также дети собирали пазлы «Герб Амурской области» и «Герб села Поярково». Был проведен конкурс рисунков «Каким я вижу герб села Поярково» с пояснением дошкольников, что означает каждый элемент на придуманных ими гербах села Поярково. Нами были проведены беседы, рассматривание фотографий, иллюстраций, мультимедийных презентаций на темы: «Прошлое, настоящее, будущее родного села», «Что такое любовь к родному краю». При проведении бесед дети получали знания по историческим фактам села Поярково. Дети рисовали рисунки на тему «Мое село», читали художественную литературу об Амурской области. На данном этапе также была проведена викторина «Знаешь ли ты историю своего села?». Была организована совместная с родителями викторина «Знатоки родного села».

Игра является основным видом деятельности дошкольников, поэтому для детей в группе и во время прогулки были организованы игры и забавы, в которые играли дети казаков: «Заря», «Ловишка в кругу», «Всадники», «Кто быстрее сядет на коня?», «Казаки».

В рамках темы «Достопримечательности родного края» были организованы беседы с детьми с показом иллюстраций «Родные места», «Исторические памятники села Поярково». В группе была организована дидактическая игра «О чем говорит памятник». Совместно с детьми и с родителями была проведена прогулка по достопримечательностям. Прогулка сопровождалась рассказом о появлении данных достопримечательностей.

В работу по ознакомлению с темой «Исторические личности родного края» была включена экскурсия в Поярковский краеведческий музей, где детям рассказали о ключевых фигурах прошлого, которые так или иначе вошли в историю села Поярково. Так, например, Алексей Яковлевич Гуров является первым амурским археологом, который составил карту левого берега реки Амур (данная карта находится в областном музее г. Благовещенск); Николай Архипович Демин является участником Великой Отечественной войны и Героем Советского Союза; братья Кореневы первыми нашли месторождение райчихинского угля; Василий Данилович Поярков – русский землепроходец, первым исследовавший местность села Поярково. Для закрепления и систематизации знаний дошкольников была организована дидактическая игра «Чей это портрет?».

При изготовлении продукта проектной деятельности совместно с родителями и детьми были собраны фотографии села Поярково разных времен и проведена работа по созданию альбома с фотографиями «Родное село Поярково». Также были организованы выставки рисунков детей по темам: «Поярково глазами детей», «Каким я вижу герб села Поярково». Впоследствии по инициативе детей были собраны альбомы с рисунками под теми же названиями: «Поярково глазами детей», «Каким я вижу герб села Поярково». Все рисунки в альбомах были подписаны родителями.

При реализации проекта нами активно были использованы игры, которые способствуют закреплению полученных знаний об истории села: дидактические игры («Узнай свой герб», «Я – россиянин», «Где я живу», «Моя родная улица, мой дом родной», «Моя Амурская область», «Поярково – моя малая Родина», «О чем говорит памятник», «Чей это портрет?»); подвижные игры («Заря», «Ловишка в кругу», «Всадники», «Кто быстрее сядет на коня?», «Казачки»).

В качестве основных форм проектной деятельности по формированию представлений об истории родного края у детей 6-7 лет были выделены:

беседы, викторины, дидактические и подвижные игры, экскурсии, целевые прогулки, творческая деятельность и др.

3 этап – презентационный.

На этапе презентация продуктов проектной деятельности была организована выставка рисунков «Поярково глазами детей», «Каким я вижу герб села Поярково», совместное мероприятие родителей и детей по теме «Наше родное село» с презентацией альбома «Родное село Поярково».

Особое внимание мы уделили созданию предметно-развивающей среды группы, которая способствует познавательному развитию ребенка, обогащению и закреплению его знаний и представлений о родном селе. Для этого нами был организован уголок, в котором мы поместили фотографии села Поярково, достопримечательностей, исторических личностей, книжки-самodelки «Улицы нашего села», «Памятные места Поярково».

Работа по формированию представлений у детей с родным селом была организована в тесном сотрудничестве с родителями. Для родителей нами были проведены консультации по темам: «Исторические сведения о селе Поярково», «Памятные места и достопримечательности села», «Исторические личности села». Совместно с родителями было проведено мероприятие «Наше родное село», проведена совместная викторина «Знатоки родного села», а также выставки детских рисунков «Поярково глазами ребенка» и «Каким я вижу герб села Поярково». Благодаря сотрудничеству с родителями у детей в более комфортной атмосфере проходил процесс формирования знаний об истории родного края.

Стоит отметить, что родители очень увлеклись процессом, некоторые родители активно включили в проектную деятельность и вместе с детьми участвовали не только в совместных мероприятиях и прогулках, но и в экскурсиях в Поярковский краеведческий музей. Многие родители отметили, что дети часто дома говорили с родными о полученных в ДООУ знаниях об исторических личностях, фактах, достопримечательностях, а также просили родных погулять в уже любимившихся местах и рассказывали им о том, как с

группой, воспитателем гуляли здесь. Следовательно, можем говорить, что работа по реализации проектной деятельности способствовала организации благоприятной атмосферы творчества, сотрудничества, не только в группе старших дошкольников, но и родителей.

В процессе реализации проекта у детей не только формировались знания об исторических сведениях, достопримечательностях, исторических личностях села Поярково, но также дети получили массу положительных эмоций в процессе игр, экскурсий, прогулок, бесед, мероприятий, также дошкольники выражали свои чувства и отношение к родному краю при участии в творческой и познавательной деятельности.

Таким образом, для формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности была разработана и внедрена программа проектной деятельности «История села Поярково».

Следует отметить, что реализация нашей работы положительно повлияла на формирование у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности. Для выявления динамики в сформированности у детей 6-7 лет представлений об истории родного края нами был проведен контрольный этап эксперимента.

2.3 Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений об истории родного края

По окончании формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика сформированности представлений об истории родного края у детей 6-7 лет по тем же диагностическим заданиям, которые были проведены на констатирующем этапе эксперимента.

Цель: выявить возможность проектной деятельности детей 6-7 лет формировании представлений об истории родного края.

Проанализировав итоги первого диагностического задания, в процессе беседы и показа фотографий с изображением символики пяти областей и села

Поярково было выявлено, что уровень сформированности о названии области, района, села, о домашнем адресе, символике Амурской области, села Поярково достаточно высокий.

12 человек (60%), то есть на 7 человек больше, чем на констатирующем этапе, правильно ответили на все вопросы. В своих ответах дети грамотно давали название области, района, села, правильно называли домашний адрес. При выборе символики Амурской области и села Поярково некоторые из детей не просто выбрали герб, а рассказали о значении элементов на гербе.

8 человек (40%), то есть на 7 человек меньше, чем на констатирующем этапе иногда, допускали ошибки при названии домашнего адреса, выборе символики, но все дети правильно сказали название области, района, края. Некоторые из детей обращались за помощью к взрослому.

Результаты сравнения по выявлению уровня сформированности представлений о названии области, района, села, домашнем адресе, символике Амурской области и села Поярково представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию 1. «Родное село»

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап	-	75%	25%
Контрольный этап	-	40%	60%

В приложении Ж представлены данные по каждому ребенку по первому диагностическому заданию «Родное село».

Результаты по диагностическому заданию 2 «Факты о селе Поярково» показали, что:

7 детей (35%), то есть на 4 ребенка больше, чем на констатирующем этапе, правильно ответили на вопросы о том, что село было названо в честь В.Д. Пояркова, что В.Д. Поярков – путешественник-исследователь, который

первым исследовал данную землю, что заселили Поярково казаки, которые занимались охотой, рыбалкой, земледелием, охраной границ.

11 детей (55%), то есть на 2 ребенка меньше, чем на констатирующем этапе, иногда допускали незначительные ошибки, но ответили на вопрос в честь кого названо село, кто проживал у истоков становления села, чем занимались казаки.

2 детей (10%), то есть на 2 ребенка меньше, чем на констатирующем этапе, часто допускали ошибки. Затруднялись ответить на все вопросы.

Результаты сравнения по выявлению уровня сформированности представлений об исторических фактах села Поярково представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию 2. «Факты села Поярково»

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап	20%	65%	15%
Контрольный этап	10%	55%	35%

Данные по каждому ребенку по второму диагностическому заданию «Факты села Поярково» представлены в приложении И.

Результаты по диагностическому заданию 3 «Достопримечательности села Поярково» показали, что:

3 детей (15%), то есть на 2 ребенка больше, чем на констатирующем этапе, знают и различают все показанные достопримечательности города.

11 детей (55%), то есть на 1 ребенка меньше, чем на констатирующем этапе, иногда допускали незначительные ошибки, иногда путали названия, но при уточняющих вопросах смогли назвать несколько достопримечательностей.

6 детей (30%), то есть на 1 ребенка меньше, чем на констатирующем этапе, часто допускали ошибки. Многие смогли назвать не больше 1-2 достопримечательностей.

Результаты сравнения по выявлению уровня сформированности представлений о достопримечательностях села Поярково представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию 3 «Достопримечательности села Поярково»

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап	35%	60%	5%
Контрольный этап	30%	55%	15%

Данные по каждому ребенку по третьему диагностическому заданию «Достопримечательности села Поярково» представлены в приложении К.

По итогам четвертого диагностического задания «Исторические личности родного края» были получены следующие результаты:

1 ребенок (5%) может различать исторических личностей. Рассказывает, чем знамениты эти люди. На констатирующем этапе ни один ребенок не дал четкого и развернутого ответа на вопросы.

10 детей (50%), то есть на 7 человек больше, чем на констатирующем этапе, иногда путали исторических личностей, не всегда связно рассказывали о том, чем они знамениты. Для ответа ребенок иногда обращался за помощью к взрослому, или отвечал с помощью вспомогательных вопросов.

9 детей (45%), то есть на 8 детей меньше, чем на констатирующем этапе, не смогли самостоятельно рассказать об исторических личностях. Смогли назвать только одного из исторических личностей.

Результаты сравнения по выявлению уровня сформированности представлений об исторических личностях представлены в таблице 10.

Данные по каждому ребенку по четвертому диагностическому заданию «Исторические личности родного края» представлены в приложении Л.

Таблица 10 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию 4. «Исторические личности родного края»

Этап эксперимента	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Констатирующий этап	0%	15%	85%
Контрольный этап	5%	50%	45%

По итогам анализа результатов пятого диагностического задания «Личностное отношение к родному краю» были получены следующие результаты.

3 детей (15%), то есть на 1 ребенка больше, чем на констатирующем этапе, достаточно эмоционально, полными предложениями, логично и последовательно рассказали об интересных местах родного края. Понятно смогли рассказать о том, что нового узнали, посещая Поярковский музей. Дети смогли передать настроение, впечатление от посещения достопримечательностей села.

1 детей (55%), то есть на 2 ребенка больше, чем на констатирующем этапе, не всегда смогли связно рассказать о своих впечатлениях. Для ответа ребенок просил помощь, подсказку взрослого, вспомогательные вопросы. Как правило, ответы детей без рассуждений и объяснений. Прослеживается эмоциональная скупость.

6 детей (30%), то есть на 3 ребенка меньше, чем на констатирующем этапе, не смогли самостоятельно рассказать о впечатлениях, эмоциях от посещения Поярковского музея, достопримечательностей. Дети смогли ответить только по наводящим вопросам, либо отмалчивались. В процессе беседы проявляли явное раздражение и агрессию.

Результаты сравнения по выявлению уровня сформированности личностного отношения к родному краю представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию 5. «Личностное отношение к родному краю»

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап	45%	45%	10%
Контрольный этап	30%	55%	15%

Данные по каждому ребенку по пятому диагностическому заданию «Личностное отношение к родному краю» представлены в приложении М.

Сводная таблица показателей уровня сформированности представлений об истории родного края у детей 6-7 лет по всем диагностическим заданиям на контрольном этапе представлены в приложении Н.

Визуально уровень сформированности представлений об истории родного края у детей 6-7 лет на контрольном этапе представлен на рисунке 2.

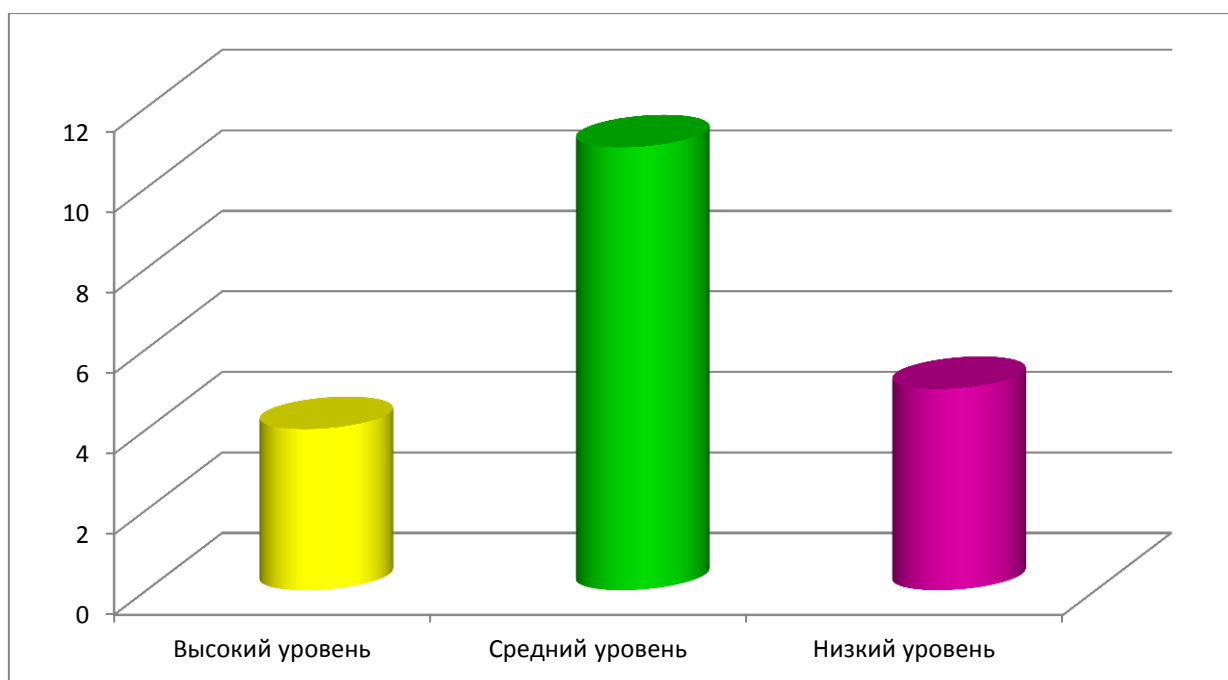


Рисунок 2 – Уровень сформированности представлений у детей 6-7 лет об истории родного края на контрольном этапе

Высокий уровень сформированности представлений об истории родного края был выявлен у 4 детей (20%), то есть на 3 ребенка больше, чем на констатирующем этапе: 15 баллов у Глеба У., 13 баллов у Кристины А., 12 баллов у Лизы К., Миши В.

Эти дети хорошо знакомы с историей родного края, достопримечательностями, символикой Амурской области и села Поярково. Они прекрасно справились со всеми заданиями, проявляли большой интерес в процессе реализации всего проекта. С увлечением рассказывали о достопримечательностях, об исторических личностях. Иногда допускали ошибки, но после наводящих вопросов исправляли их.

Средний уровень развития был выявлен у 11 детей (55%), то есть на 2 ребенка больше, чем на констатирующем этапе: 11 баллов у Кости Т., Маши С., Кристины И., Вики К., Руслана Н., 10 баллов у Оли Р., Богдана Р., Ани К., Полины Ж., 9 баллов у Яны Е.

Эти дети иногда допускали ошибки. Почти все дети правильно давали название родного села, района, области, некоторые путали символику Амурской области и села Поярково. Дети путали названия местных достопримечательностей. В целом дети путались в своих ответах, некоторые неохотно отвечали на вопросы.

На низком уровне было выявлено 5 детей (25%), то есть на 5 детей меньше, чем на констатирующем этапе исследования:

8 баллов у Влада К., Максима У., Андрея К., Дарьи Д.

7 баллов у Камиллы И.

Дети этого уровня затрудняются отвечать на поставленные вопросы. Ребята смогли сказать название родного села, района и области, различают символику Амурской области и села Поярково. Но не смогли назвать достопримечательности или иногда допускали ошибки. К тому же, ребята не имели представления о том, в честь кого названо село. Многие не знают исторических личностей. По ходу проведения диагностики дети часто обращались за помощью к взрослому.

Визуально сравнительные результаты уровня сформированности представлений об истории родного края у детей 6-7 лет на констатирующем и контрольном этапе представлен на рисунке 3.

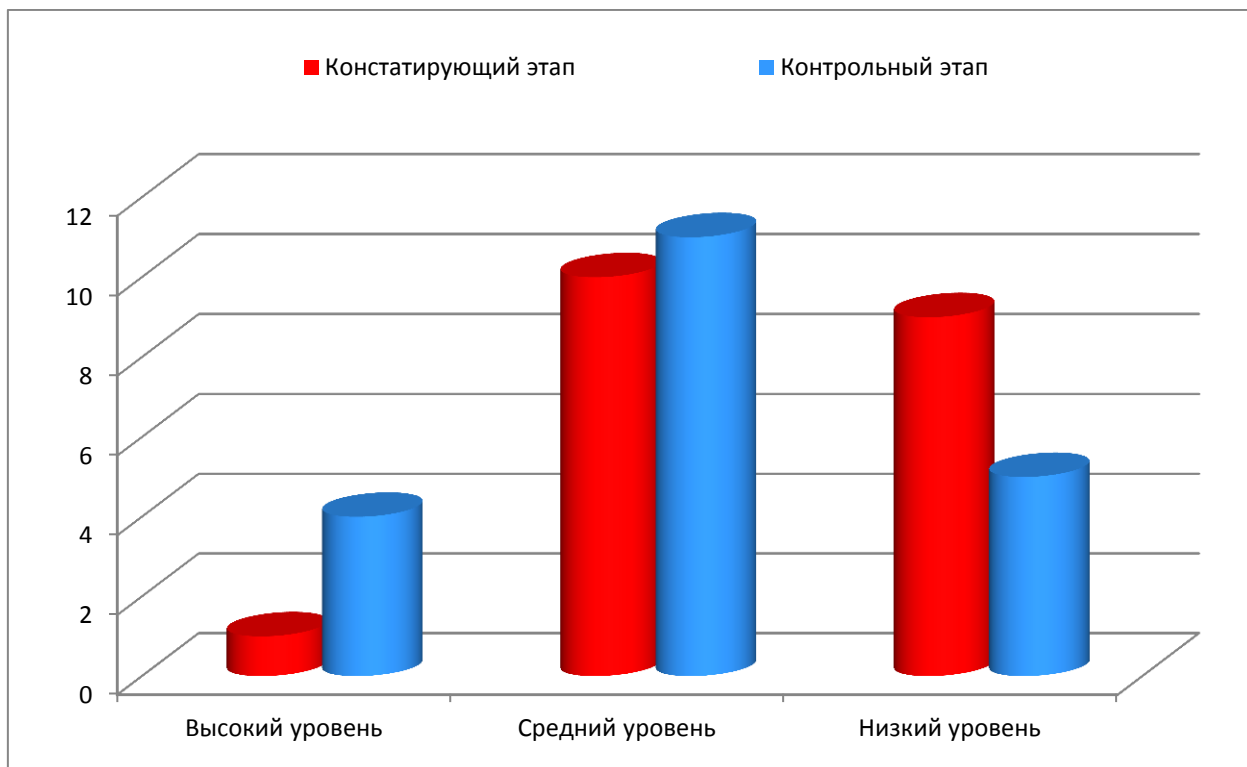


Рисунок 3 – Уровень сформированности представлений у детей 6-7 лет об истории родного края на констатирующем и контрольном этапе

Исходя из сравнения результатов, на контрольном этапе был выявлен рост показателей уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений об истории родного края.

Результаты контрольного этапа эксперимента продемонстрировали эффективность разработанной методики по формированию у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности.

Во второй главе исследования нами была проведена экспериментальная работа по выявлению уровня сформированности представлений об истории родного края у детей 6-7 лет.

Результаты констатирующего этапа показали, что высокий уровень знаний об истории родного края был выявлен только у 5% детей (1 чел.), 45% (10 чел.) показали средний уровень сформированности знаний, 50% (9 чел.) показали низкий уровень. По результатам констатирующего этапа эксперимента нами был сделан вывод, что уровень представлений детей 6-7 лет об истории родного села находится на низком уровне, что говорит о необходимости работы по повышению знаний.

На формирующем этапе эксперимента была разработана и экспериментально проверена работа по реализации проектной деятельности, которая направлена на формирование у детей 6-7 лет представлений об истории родного края.

По окончании формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика уровня сформированности представлений об истории родного края у детей 6-7 лет по таким же диагностическим заданиям, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты контрольного этапа эксперимента: 20% (4 чел.) показали высокий уровень сформированности знаний об истории родного края, частичную сформированность, то есть средний уровень сформированности представлений – 55% детей (11 чел.) и низкий уровень сформированности знаний об истории родного края, т.е. несформированность – 25% детей (5 чел.).

Таким образом, можем говорить о результативности разработанной и проведенной нами работы по реализации проектной деятельности по формированию знаний у детей 6-7 лет об истории родного края.

Заключение

В данной работе была теоретически обоснована и экспериментально проверена эффективность проектной деятельности по формированию у детей 6-7 лет представлений об истории родного края.

На основании вышеизложенного можем сделать ряд выводов.

В ходе исследования нами были выявлены теоретические аспекты формирования у детей 6-7 лет представлений об истории родного края в процессе проектной деятельности. Также было сформулировано понятие «представления об истории родного края у детей старшего дошкольного возраста».

Исследование показало, что в процессе проектной деятельности дети могут усвоить даже сложный исторический материал путем совместного поиска решения проблемы, благодаря этому, познавательный процесс становится интересным и мотивационным. Проектная деятельность способствует развитию творческих способностей дошкольников, а также способствует повышению компетентности педагога.

Во второй главе исследования была проведена опытно-экспериментальная работа по выявлению сформированности представлений у детей 6-7 лет об истории родного края.

По результатам констатирующего этапа эксперимента нами был сделан вывод, что уровень представлений детей 6-7 лет об истории родного села находится на низком уровне, что говорит о необходимости работы по повышению знаний.

На формирующем этапе эксперимента была разработана и экспериментально проверена работа по реализации проектной деятельности, которая направлена на формирование у детей 6-7 лет представлений об истории родного края.

По окончании формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика уровня сформированности представлений об истории родного

края у детей 6-7 лет по таким же диагностическим заданиям, что и на констатирующем этапе эксперимента. Результаты контрольного этапа показали, что высокий уровень сформированности вырос на 15%, средний уровень сформированности представлений вырос на 10%, низкий уровень уменьшился на 25%.

Проведенное нами исследование подтвердило, что формирование представлений об истории родного края было эффективным благодаря следующим условиям:

- определено содержание работы по формированию у детей представлений об истории родного края в соответствии с принципами проектной деятельности;
- обеспечено поэтапное формирование представлений у детей 6-7 лет об истории родного края;
- включены родители в совместную проектную деятельность.

Таким образом, можем говорить о результативности проектной деятельности в процессе формирования представлений у детей 6-7 лет об истории родного края, следовательно, гипотезу, выдвинутую нами во введении нашего исследования, можем считать подтвержденной в полной мере.

Список используемой литературы

1. Александрова Е. Ю. Система патриотического воспитания в ДОУ: планирование, педагогические проекты, разработки тематических занятий и сценарии мероприятий. М. : Учитель, 2007. 203 с.
2. Алешина Н. В. Патриотическое воспитание дошкольников. М. : ЦГЛ, 2004. 156 с.
3. Алтабаева Е. Б. Организация историко-краеведческой работы в дошкольном учебном заведении. Севастополь. : Рибэст, 2011. 108 с.
4. Афанасьева В. В., Мишанина, В. И. Проектная деятельность как средство формирования представлений о малой родине у старших дошкольников // Международный студенческий научный вестник. 2017. №4-3. URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=17522> (дата обращения: 12.02.2020)
5. Белова Т. Г. Исследовательская и проектная деятельность учащихся в современном образовании // Известия Российского гос. университета им. А.М. Герцена, 2008. № 76 (2). С. 30-35.
6. Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика: учебник для вузов. СПб. : Питер, 2006. 304 с.
7. Веракса Н. Е., Веракса А. Н. Проектная деятельность дошкольников: пособие для педагогов дошкольных учреждений. М. : Мозаика – синтез, 2008. 112 с.
8. Герасина Е. В. Детская психология. Владос-Пресс, 2012. 288 с.
9. Готовые проекты в детском саду [Электронный ресурс] : Проектная деятельность по ФГОС. URL: <https://www.resobr.ru/article/63216-qqq-17-m11-gotovyie-proekty-v-detskom-sadu> (дата обращения: 2.03.2020)
10. Гогоберидзе А. Г., Бабаева Т. И., Солнцева О. В. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования. СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2014. 280 с.

11. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М. : ИН-ТОР, 1996. 544 с.
12. Деркач Л. Н. Современные подходы к патриотическому воспитанию дошкольников // Дошкольная педагогика. 2012. № 2 (51). С. 21-26.
13. Захарчук А. Л. Методические особенности формирования представлений о малой Родине у старших дошкольников // Вопросы дошкольной педагогики. 2015. №2. С. 25-27.
14. Кабушко А. Ю., Соломатина Г. Н. Методика ознакомления дошкольников с социальным миром в системе предшкольного образования // Начальная школа плюс до и после. 2011. № 4. С. 12-16.
15. Козлова С. А. Нравственное воспитание детей в современном мире // Дошкольное воспитание. 2013. № 9. С. 98-101.
16. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России; под ред. А. Я. Данилюк, А. М. Кондакова, В. А. Тишкова. М. : «Просвещение», 2011. 24 с.
17. Леонтович А. В. Об основных понятиях концепции развития исследовательской и проектной деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. 2003. №4. С. 18-24.
18. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. : Академия, 2004. 352 с.
19. Матяш Н. В. Психология проектной деятельности школьников в условиях технологического образования; под ред. В. В. Рубцова. Мозырь : РИФ «Белый ветер», 2000. 285с.
20. Мартынова Е. А. Организация опытно-экспериментальной деятельности детей 2-7 лет // Тематическое планирование, рекомендации, конспекты занятий. Волгоград : Учитель, 2011. 96 с.
21. Маханева М. Д. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников: методическое пособие. М. : ТЦ Сфера, 2010. 88 с.

22. Мещеряков Б. Г. Большой психологический словарь. – СПб. : Прайм Еврознак, 2006. 672 с.
23. Морозова М. Д. Педагогическое проектирование в ДОУ: от теории к практике. М. : Сфера, 2010. 128 с.
24. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство // Учебник для студ. вузов. М. : Издательский центр «Академия», 2013. 456 с.
25. Назарова С. Г. Ознакомление детей старшего дошкольного возраста с государственными символами России // Дошкольная педагогика. 2011. № 10 (75). С. 11-15.
26. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений; под ред. Л. И. Скворцова. – СПб. : «Ленинградское издательство», 2012. 1360 с.
27. Основная образовательная программа дошкольного образования «Детский сад 2100». Сб. материалов в 3-х ч. Ч. 1. Образовательные программы развития и воспитания детей младенческого, раннего и дошкольного возраста; под науч. ред. Р. Н. Бунеева. М. : Баласс, 2016. 528 с.
28. От рождения до школы. Основная общеобразовательная программа дошкольного образования; под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. 368 с.
29. Пантелеева Н. История Отечества как фактор воспитания любви к родному краю и его защитникам // Дошкольное воспитание. 2011. №2. С. 17-22.
30. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений; под ред. И. А. Колесниковой. М. : Издательский центр «Академия», 2005. 288 с.
31. Педагогический словарь по темам. Метод проектов. URL: https://rus-pedagog-themes-dict.slovaronline.com/105-метод_проектов (дата обращения: 9.03.2020)

32. Полат Е. С. Метод проектов: типология и структура // Лицейское и гимназическое образование. 2002. № 9. С. 9-17.
33. Приказ Минобрнауки России № 1155 от 17 октября 2013 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования». URL: минобрауки.рф. (дата обращения: 9.03.2020)
34. Психология раннего и дошкольного детства: под ред. Г. А. Логвинова. – Ростов-на-Дону. : Феникс, 2015. 270 с.
35. Саморукова П. Г. Методика ознакомления детей с природой в детском саду. М. : Просвещение, 1985. 232 с.
36. Сиденко А. С. Метод проектов: история и практика применения // Завуч. 2003. № 6. С. 13-18.
37. Слободчиков В. И. Основы проектирования развивающего обучения. Петрозаводск, 1996. 76 с.
38. Тимофеева Л. Л. Метод проектов в ДОУ // Управление ДОУ. 2011. № 3. С. 22-28.
39. Трофимова Г. Е. Проектная деятельность в воспитании у детей любви к родному городу // Управление ДОУ. 2009. № 1. С. 83-85.
40. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: минобрауки.рф. (дата обращения: 7.03.2020)
41. Хвостов А. А. Возрастная психология: детство, отрочество, юность : хрестоматия. М. : Академия, 2011. 624 с.

Приложение А

Результаты по диагностическому заданию 1 «Родное село» (констатирующий этап)

Таблица А.1 – Результаты диагностического задания 1

№	Имя ребенка	Баллы	Уровень сформированности
1	Лиза К.	3	Высокий
2	Яна Е.	2	Средний
3	Влад К.	2	Средний
4	Полина Ж.	2	Средний
5	Максим У.	2	Средний
6	Глеб У.	3	Высокий
7	Кристина А.	2	Средний
8	Костя Т.	2	Средний
9	Маша С.	3	Высокий
10	Богдан Р.	2	Средний
11	Аня К.	2	Средний
12	Саша О.	2	Средний
13	Камилла И.	2	Средний
14	Дарья Д.	2	Средний
15	Оля Р.	2	Средний
16	Миша В.	3	Средний
17	Кристина И.	2	Средний
18	Руслан Н.	3	Высокий
19	Вика К.	2	Средний
20	Андрей К.	2	Средний
		Итого:	75% - средний уровень 25% - высокий уровень

Приложение Б

Результаты по диагностическому заданию 2 «Факты села Поярково» (констатирующий этап)

Таблица Б.1 – Результаты диагностического задания 2

№	Имя ребенка	Балл	Уровень сформированности
1	Лиза К.	2	Средний
2	Яна Е.	1	Низкий
3	Влад К.	2	Средний
4	Полина Ж.	1	Низкий
5	Максим У.	2	Средний
6	Глеб У.	3	Высокий
7	Кристина А.	3	Высокий
8	Костя Т.	3	Высокий
9	Маша С.	2	Средний
10	Богдан Р.	2	Средний
11	Аня К.	2	Средний
12	Саша О.	2	Средний
13	Камилла И.	1	Низкий
14	Дарья Д.	2	Средний
15	Оля Р.	2	Средний
16	Миша В.	2	Средний
17	Кристина И.	2	Средний
18	Руслан Н.	2	Средний
19	Вика К.	2	Средний
20	Андрей К.	1	Низкий
		Итого:	20% - низкий уровень 65% - средний уровень 15% - высокий уровень

Приложение В

Результаты по диагностическому заданию 3 «Достопримечательности села Поярково» (констатирующий этап)

Таблица В.1 – Результаты диагностического задания 2

№	Имя ребенка	Балл	Уровень сформированности
1	Лиза К.	2	Средний
2	Яна Е.	1	Низкий
3	Влад К.	1	Низкий
4	Полина Ж.	2	Средний
5	Максим У.	1	Низкий
6	Глеб У.	3	Высокий
7	Кристина А.	2	Средний
8	Костя Т.	2	Средний
9	Маша С.	2	Средний
10	Богдан Р.	2	Средний
11	Аня К.	2	Средний
12	Саша О.	2	Средний
13	Камилла И.	1	Низкий
14	Дарья Д.	1	Низкий
15	Оля Р.	1	Низкий
16	Миша В.	2	Средний
17	Кристина И.	2	Средний
18	Руслан Н.	2	Средний
19	Вика К.	2	Средний
20	Андрей К.	1	Низкий
		Итого:	35% - низкий уровень 60% - средний уровень 5% - высокий уровень

Приложение Г

Результаты по диагностическому заданию №4 «Исторические личности родного края» (констатирующий этап)

Таблица Г.1 – Результаты диагностического задания 4

№	Имя ребенка	Балл	Уровень сформированности
1	Лиза К.	1	Низкий
2	Яна Е.	1	Низкий
3	Влад К.	1	Низкий
4	Полина Ж.	1	Низкий
5	Максим У.	1	Низкий
6	Глеб У.	2	Средний
7	Кристина А.	1	Низкий
8	Костя Т.	1	Низкий
9	Маша С.	1	Низкий
10	Богдан Р.	1	Низкий
11	Аня К.	1	Низкий
12	Саша О.	1	Низкий
13	Камилла И.	1	Низкий
14	Дарья Д.	1	Низкий
15	Оля Р.	1	Низкий
16	Миша В.	1	Низкий
17	Кристина И.	2	Средний
18	Руслан Н.	1	Низкий
19	Вика К.	2	Средний
20	Андрей К.	1	Низкий
		Итого:	85% - низкий уровень 15% - средний уровень

Приложение Д

**Результаты по диагностическому заданию №5
«Личностное отношение к родному краю»
(констатирующий этап)**

Таблица Д.1 – Результаты диагностического задания 5

№	Имя ребенка	Балл	Уровень сформированности
1	Лиза К.	2	Средний
2	Яна Е.	1	Низкий
3	Влад К.	1	Низкий
4	Полина Ж.	2	Средний
5	Максим У.	1	Низкий
6	Глеб У.	3	Высокий
7	Кристина А.	2	Средний
8	Костя Т.	2	Средний
9	Маша С.	1	Высокий
10	Богдан Р.	2	Средний
11	Аня К.	1	Низкий
12	Саша О.	1	Низкий
13	Камилла И.	1	Низкий
14	Дарья Д.	1	Низкий
15	Оля Р.	2	Средний
16	Миша В.	2	Средний
17	Кристина И.	3	Высокий
18	Руслан Н.	2	Средний
19	Вика К.	2	Средний
20	Андрей К.	1	Низкий
		Итого:	45% - низкий уровень 45% - средний уровень 10% - высокий уровень

Приложение Е

Результаты уровня сформированности представлений об истории родного края у детей 6-7 лет на констатирующем этапе

Таблица Е.1 – Результаты констатирующего этапа

№	Имя ребенка	Контрольные задания					Общее количество баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
1	Лиза К.	3	2	2	1	2	10	Средний
2	Яна Е.	2	1	1	1	1	6	Низкий
3	Влад К.	2	2	1	1	1	7	Низкий
4	Полина Ж.	2	1	2	1	2	8	Низкий
5	Максим У.	2	2	1	1	1	7	Низкий
6	Глеб У.	3	3	3	2	3	14	Высокий
7	Кристина А.	2	3	2	1	2	10	Средний
8	Костя Т.	2	3	2	1	2	10	Средний
9	Маша С.	3	2	2	1	1	9	Средний
10	Богдан Р.	2	2	2	1	2	9	Средний
11	Аня К.	2	2	2	1	1	8	Низкий
12	Саша О.	2	2	2	1	1	8	Низкий
13	Камилла И.	2	1	1	1	1	6	Низкий
14	Дарья Д.	2	2	1	1	1	7	Низкий
15	Оля Р.	2	2	1	1	2	8	Низкий
16	Миша В.	3	2	2	1	2	10	Средний
17	Кристина И.	2	2	2	2	3	11	Средний
18	Руслан Н.	3	2	2	1	2	10	Средний
19	Вика К.	2	2	2	2	2	10	Средний
20	Андрей К.	2	1	1	1	1	6	Низкий
							Итого:	5% - низкий уровень 45% - средний уровень 50% - высокий уровень

Приложение Ж

Результаты по диагностическому заданию 1 «Родное село» (контрольный этап)

Таблица Ж.1 – Результаты диагностического задания 1 (контрольный этап)

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень сформированности
1	Лиза К.	3	Высокий
2	Яна Е.	2	Средний
3	Влад К.	3	Высокий
4	Полина Ж.	3	Высокий
5	Максим У.	2	Средний
6	Глеб У.	3	Высокий
7	Кристина А.	3	Высокий
8	Костя Т.	2	Средний
9	Маша С.	3	Высокий
10	Богдан Р.	2	Средний
11	Аня К.	3	Высокий
12	Саша О.	2	Средний
13	Камилла И.	2	Средний
14	Дарья Д.	2	Средний
15	Оля Р.	3	Высокий
16	Миша В.	3	Высокий
17	Кристина И.	2	Средний
18	Руслан Н.	3	Высокий
19	Вика К.	3	Высокий
20	Андрей К.	3	Высокий
		Итого:	40% - средний уровень 60% - высокий уровень

Приложение И

Результаты по диагностическому заданию 2 «Факты села Поярково» (контрольный этап)

Таблица И.1 – Результаты диагностического задания 2 (контрольный этап)

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень сформированности
1	Лиза К.	2	Средний
2	Яна Е.	2	Средний
3	Влад К.	2	Средний
4	Полина Ж.	1	Низкий
5	Максим У.	3	Высокий
6	Глеб У.	3	Высокий
7	Кристина А.	3	Высокий
8	Костя Т.	3	Высокий
9	Маша С.	2	Средний
10	Богдан Р.	3	Высокий
11	Аня К.	2	Средний
12	Саша О.	2	Средний
13	Камилла И.	2	Средний
14	Дарья Д.	2	Средний
15	Оля Р.	3	Высокий
16	Миша В.	3	Высокий
17	Кристина И.	2	Средний
18	Руслан Н.	2	Средний
19	Вика К.	2	Средний
20	Андрей К.	1	Низкий
		Итого:	10% - низкий уровень 55% - средний уровень 35% - высокий уровень

Приложение К

Результаты по диагностическому заданию 3 «Достопримечательности села Поярково» (контрольный этап)

Таблица К.1 – Результаты диагностического задания 3 (контрольный этап)

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень сформированности
1	Лиза К.	3	Высокий
2	Яна Е.	1	Низкий
3	Влад К.	1	Низкий
4	Полина Ж.	2	Средний
5	Максим У.	1	Низкий
6	Глеб У.	3	Высокий
7	Кристина А.	2	Средний
8	Костя Т.	2	Средний
9	Маша С.	3	Высокий
10	Богдан Р.	2	Средний
11	Аня К.	2	Средний
12	Саша О.	2	Средний
13	Камилла И.	1	Низкий
14	Дарья Д.	1	Низкий
15	Оля Р.	1	Низкий
16	Миша В.	2	Средний
17	Кристина И.	2	Средний
18	Руслан Н.	2	Средний
19	Вика К.	2	Средний
20	Андрей К.	2	Средний
		Итого:	30% - низкий уровень 55% - средний уровень 15% - высокий уровень

Приложение Л

Результаты по диагностическому заданию 4 «Исторические личности родного края» (контрольный этап)

Таблица Л.1 – Результаты диагностического задания 4 (контрольный этап)

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень сформированности
1	Лиза К.	2	Средний
2	Яна Е.	2	Средний
3	Влад К.	1	Низкий
4	Полина Ж.	2	Средний
5	Максим У.	1	Низкий
6	Глеб У.	3	Высокий
7	Кристина А.	2	Средний
8	Костя Т.	2	Средний
9	Маша С.	1	Низкий
10	Богдан Р.	1	Низкий
11	Аня К.	1	Низкий
12	Саша О.	1	Низкий
13	Камилла И.	1	Низкий
14	Дарья Д.	2	Средний
15	Оля Р.	1	Низкий
16	Миша В.	2	Средний
17	Кристина И.	2	Средний
18	Руслан Н.	2	Средний
19	Вика К.	2	Средний
20	Андрей К.	1	Низкий
		Итого:	45% - низкий уровень 50% - средний уровень 5% - высокий уровень

Приложение М

Результаты по диагностическому заданию 5 «Личностное отношение к родному краю» (контрольный этап)

Таблица М.1 – Результаты диагностического задания 5 (контрольный этап)

№	Имя ребенка	Количество баллов	Уровень сформированности
1	Лиза К.	2	Средний
2	Яна Е.	2	Средний
3	Влад К.	1	Низкий
4	Полина Ж.	2	Средний
5	Максим У.	1	Низкий
6	Глеб У.	3	Высокий
7	Кристина А.	3	Высокий
8	Костя Т.	2	Средний
9	Маша С.	2	Средний
10	Богдан Р.	2	Средний
11	Аня К.	2	Средний
12	Саша О.	1	Низкий
13	Камилла И.	1	Низкий
14	Дарья Д.	1	Низкий
15	Оля Р.	2	Средний
16	Миша В.	2	Средний
17	Кристина И.	3	Высокий
18	Руслан Н.	2	Средний
19	Вика К.	2	Средний
20	Андрей К.	1	Низкий
		Итого:	30% - низкий уровень 55% - средний уровень 15% - высокий уровень

Приложение Н

Результаты уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений об истории родного края на контрольном этапе

Таблица Н.1 – Результаты контрольного этапа

№	Имя ребенка	Контрольные задания					Общее количество баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
1	Лиза К.	3	2	3	2	2	12	Высокий
2	Яна Е.	2	2	1	2	2	9	Средний
3	Влад К.	3	2	1	1	1	8	Низкий
4	Полина Ж.	3	1	2	2	2	10	Средний
5	Максим У.	2	3	1	1	1	8	Низкий
6	Глеб У.	3	3	3	3	3	15	Высокий
7	Кристина А.	3	3	2	2	3	13	Высокий
8	Костя Т.	2	3	2	2	2	11	Средний
9	Маша С.	3	2	3	1	2	11	Средний
10	Богдан Р.	2	3	2	1	2	10	Средний
11	Аня К.	3	2	2	1	2	10	Средний
12	Саша О.	2	2	2	1	1	8	Низкий
13	Камилла И.	2	2	1	1	1	7	Низкий
14	Дарья Д.	2	2	1	2	1	8	Средний
15	Оля Р.	3	3	1	1	2	10	Средний
16	Миша В.	3	3	2	2	2	12	Высокий
17	Кристина И.	2	2	2	2	3	11	Средний
18	Руслан Н.	3	2	2	2	2	11	Средний
19	Вика К.	3	2	2	2	2	11	Средний
20	Андрей К.	3	1	2	1	1	8	Низкий
							Итого:	25% - низкий уровень 55% - средний уровень 20% - высокий уровень