

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Психология и педагогика начального образования»

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Формирование коммуникативных умений младших школьников на
основе интерактивных технологий»

Студент

К.А. Черных

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.п.н. доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

1. Тема бакалаврской работы: «Формирование коммуникативных умений младших школьников на основе интерактивных технологий».

2. Цель работы: разработать комплекс заданий на основе интерактивных технологий для формирования коммуникативных умений младших школьников и экспериментально проверить его эффективность.

3. Задачи исследования:

1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования;

2) подобрать диагностические методики для выявления уровней сформированности коммуникативных умений младших школьников, провести диагностику;

3) разработать и внедрить в образовательный процесс комплекс заданий по окружающему миру с применением интерактивных технологий, с целью формирования коммуникативных умений младших школьников;

4) оценить эффективность применения комплекса заданий по окружающему миру на основе интерактивных технологий для формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

4. Структура и объем работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка используемой литературы (55 источника), приложения (3 пункта), 3 таблицы, 13 диаграмм.

5. Методы исследования: анализ (психолого-педагогической литературы по проблеме исследования), обобщение, сравнение, анкетирование, педагогический эксперимент (констатирующий этап, формирующий этап, контрольный этап), методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

6. Количество источников литературы: 56.

7. Количество приложений: 3.

8. Количество таблиц: 3.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы процесса формирования коммуникативных умений младших школьников.....	10
1.1 Особенности формирования коммуникативных умений младших школьников.....	10
1.2 Интерактивные технологии как средство формирования коммуникативных умений младших школьников.....	19
Глава 2. Опыт – экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений младших школьников на основе интерактивных технологий.....	32
2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников.....	32
2.2 Разработка и внедрение в образовательный процесс комплекса заданий на основе интерактивных технологий с целью формирования коммуникативных умений младших школьников	43
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования по формированию коммуникативных умений младших школьников.....	52
Заключение.....	62
Список используемой литературы.....	64
Приложение А Задания по методике «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман).....	68
Приложение Б Опросник к методике «Самоконтроль в общении» (М. Снайдер).....	69
Приложение В Вопросы и задания по методике «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже).....	70

Введение

Сфера коммуникации является неотъемлемой частью социального мира, в котором развивается личность. Благодаря коммуникативным умениям человек реализуется профессионально и личностно. С ними он приобретает поддержку и помощь в осуществлении своих жизненных целей и потребностей. Поэтому коммуникативные умения являются средством, обеспечивающим эффективную деятельность субъекта в общении. Помимо этого, умение слушать и слышать собеседника, получая для себя полезную информацию и делаясь этой информацией с другими, это показатель культуры личности в целом [17].

В настоящее время прослеживаются значительные изменения в общении современных детей. По статистике 25% из них беспомощны в отношениях со своими сверстниками и неспособны преодолевать простые конфликты. Более 30% предложенных детьми самостоятельных решений конфликта несут агрессивный характер [49]. Поэтому формировать коммуникативные умения следует с самого раннего детства, но этот процесс необходимо строить в соответствии с определенным возрастным этапом развития ребенка – дошкольника и школьника. Данный процесс следует организовывать направленно и систематично.

В психолого-педагогической литературе особое внимание уделяется формированию коммуникативных умений именно в младшем школьном возрасте. В федеральном государственно образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) сказано, что каждым учащимся должны быть освоены универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные) для успешного взаимодействия в обществе [47]. Коммуникативные умения особо значимы в жизни школьника и на их формирование направлено особое внимание, поскольку:

– они оказывают влияние на успешность обучения. Если младший школьник чувствует дискомфорт, стеснение, отвечая учителю на вопросы или выступая перед классом, то ответ может оказаться слабее его реальных знаний, а оценка, в соответствии с этим ниже. Такой опыт может отрицательно отразиться на последующей учебной деятельности;

– уровень сформированности коммуникативных умений сказывается на процессе адаптации младшего школьника в коллективе;

– с происходящими переменами в мире и потребностью в правильной реакции на них, становится актуальным развивать коммуникативную сферу с раннего детства в условиях школьного обучения и готовить учащихся к эффективной коммуникации и реализации собственных способностей во взаимодействии с окружающими людьми [17].

В настоящее время формируется новая система образования, происходят значительные перемены в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса. Содержание образования дополняется новыми умениями, развитием способностей использования информации, развитием творчески подходить к решению педагогических проблем с упором на индивидуализацию образовательной программы. Преобразование системы образования направлено на становление ученика главной фигурой в учебном процессе. Однако это усложнено отсутствием для этого условий при традиционном подходе в образовании и традиционных средствах обучения, в большинстве своем направленных на классно-урочную систему. Добиться цели образования могут помочь новые технологии. Мотивацию и вовлеченность учащихся на уроках можно повысить, используя интерактивные технологии обучения [22].

Интерактивные технологии дают возможность в достижении таких задач, как:

– обеспечение коммуникабельности, возможности повышения мотивации, углубления знаний, воображения и творчества, активной жизненной позиции, взаимоуважения;

- установление эмоционального контакта между учащимися;
- обеспечение воспитательной задачи за счет обучения работать в команде и прислушиваться к мнению товарищей [7].

Значит, интерактивные технологии дают возможность решать сразу несколько задач, которые способствуют развитию коммуникативных умений.

Организуя обучение с применением интерактивных технологий, каждый ученик ощущает себя успешным и интеллектуально самостоятельным, от этого процесс обучения становится результативнее. Таким образом, актуальной и важной проблемой на современном этапе развития общества и системы образования является использование интерактивных технологий, как средства развития коммуникативных умений младших школьников.

Так как наше исследование посвящено формированию коммуникативных умений младших школьников, следует определить основные понятия, такие как «общение», «коммуникация», «коммуникативные умения». Многие ученые, например, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, В.Н. Курбатов сравнивают понятия «общение» и «коммуникация» и сопоставляют их с процессом передачи и получения информации. Но большинство ученых, занимающихся изучением межличностных отношений, различают эти понятия [27].

В психолого-педагогическом словаре А.П. Астахова коммуникация понимается как связь, в процессе которой обмениваются информацией системы живой и неживой природы и общества [3, с. 319]. С.Л. Рубинштейном коммуникация рассматривается как сложный процесс, в установлении и развитии контактов между людьми, вызванный потребностями в совместной деятельности и содержащий в себе обмен информацией, формирование совместной стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека [41]. По мнению С.М. Вишняковой коммуникация это межличностное общение, позволяющее

достигать более высокого уровня сопереживания и сочувствия между партнерами [9, с. 130] .

Некоторые ученые выделяют составляющие коммуникативных умений: А.В. Мудрик выделяет умение ориентироваться в партнерах, умение ориентироваться в ситуации общения, умение сотрудничать в разных видах деятельности [31]. О.Н. Сомкова в своих исследованиях отмечает другую точку зрения на составляющие коммуникативных умений. Она выделяет такие компоненты, как речевые умения, невербальные умения и правила речевого этикета [44].

А.А. Леонтьев структурирует коммуникативные умения, разделяя их на две группы: первая, это коммуникативное применение личностных особенностей в общении, а вторая – владение техникой общения и контакта [27].

Л.Р. Мунировой были выделены компоненты коммуникативных умений: информационно-коммуникативный компонент, регуляционно-коммуникативный компонент, аффективно-коммуникативный компонент [32].

Г.М. Андреева систематизирует коммуникативные умения по группам, пользуясь функциональной характеристикой структуры общения: первая группа соотносится с коммуникативной стороной общения, вторая группа с перцептивной стороной общения и третья группа с интерактивной стороной общения [2, с. 67].

На наш взгляд, интерактивные технологии имеют большой воспитательный потенциал, но в образовательном процессе они применяются крайне редко, а особенностям организации процесса формирования коммуникативных умений уделяется мало внимания.

Вследствие этого мы выделили следующие **противоречия** между:

– необходимостью формирования коммуникативных умений младших школьников и недостаточным вниманием, уделяемым организации данного процесса в начальной школе;

– потребностью формирования коммуникативных умений младших школьников и недостаточным использованием педагогического потенциала интерактивных технологий в образовательном процессе;

– необходимостью использования новых средств с целью формирования коммуникативных умений младших школьников и недостаточным применением интерактивных технологий в образовательном процессе.

Проблема исследования: каковы возможности интерактивных технологий в формировании коммуникативных умений детей младшего школьного возраста?

Цель исследования: разработать комплекс заданий на основе интерактивных технологий для формирования коммуникативных умений младших школьников и экспериментально проверить его эффективность.

Объектом исследования является образовательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования: формирование коммуникативных умений учащихся младшего школьного возраста на основе заданий с применением интерактивных технологий на уроках окружающего мира.

В основу исследования положена **гипотеза**, заключающаяся в предположении, что формирование у младших школьников коммуникативных умений будет более эффективным, если:

– раскрыто содержание коммуникативных умений младших школьников и определены уровни сформированности этих умений;

– содержание образовательного процесса обогащено интерактивными технологиями, способствующими формированию коммуникативных умений;

– создана эмоционально-благоприятная атмосфера на уроках.

Задачи исследования:

1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования;

2) подобрать диагностические методики для выявления уровней сформированности коммуникативных умений младших школьников, провести диагностику;

3) разработать и внедрить в образовательный процесс комплекс заданий по окружающему миру с применением интерактивных технологий, с целью формирования коммуникативных умений младших школьников;

4) оценить эффективность применения комплекса заданий по окружающему миру на основе интерактивных технологий для формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

Методы исследования: анализ (психолого-педагогической литературы по проблеме исследования), обобщение, сравнение, анкетирование, педагогический эксперимент (констатирующий этап, формирующий этап, контрольный этап), методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного учреждения городского округа Тольятти «Школа имени академика Сергея Павловича Королева».

Практическая значимость состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы учителями начальных классов и студентами педагогических вузов при организации уроков с применением интерактивных технологий с целью формирования коммуникативных умений.

Структура работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка используемой литературы (56 источника), приложения (3 пункта), 3 таблицы, 13 диаграмм.

Глава 1. Теоретические основы изучения формирования коммуникативных умений младших школьников

1.1 Особенности формирования коммуникативных умений младших школьников

Актуальной проблемой в современном обществе становится развитие коммуникативных возможностей человека. Совершенствуются научные технологии и возрастают потребности общества в людях, которые смогли бы поставить и решить задачу, относящуюся не только к настоящему, но и к будущему.

Коммуникация, согласно современному толковому словарю это общение, обмен информацией между людьми – особенная форма взаимодействия людей в ходе их познавательной деятельности, осуществляемая с помощью языка.

При формировании коммуникативных умений, складываются коммуникативные действия. Коммуникативные действия – это навыки конструктивного взаимодействия со сверстниками.

Гришанова И.А. определяет три основных коммуникативных действия:

1. Коммуникация как взаимодействие.
2. Коммуникация как кооперация.
3. Коммуникация, как условие интериоризации.

Коммуникация, как взаимодействие, основана на процессе общения, направленном на понимание позиции партнера по совместной деятельности. Постепенно приобретая опыт общения, дети учатся предугадывать различные точки зрения людей, порой отличающиеся от их мнения и интересов. Когда дети оканчивают начальную ступень образования, их коммуникативные умения углубляются: дети лучше понимают мысли собеседника, его чувства, в целом его внутренний мир [13, с. 84].

Коммуникация как кооперация основана на сотрудничестве. Младшими школьниками приобретаются навыки социального взаимодействия со сверстниками, умение заводить друзей. Конструктивное общение, приобретаемое ребенком в младшем школьном возрасте, сказывается на положительном развитии личности. При учебном сотрудничестве навыки формирования коммуникативных умений проходят более интенсивно [13, с. 86].

Коммуникация, как условие интериоризации подразумевает коммуникативно-речевые действия, которые служат средством обмена информацией между людьми и становлением рефлексии. Когда дети поступают в школу, они уже умеют строить понятные собеседнику высказывания и способны задавать вопросы [13, с. 89].

Одной из главных целей обучения и воспитания является формирование коммуникативных умений учащихся. В ФГОС НОО отмечается, что учащиеся должны овладеть умениями ориентироваться в целях и задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные средства, чтобы успешно решать коммуникативные задачи [47, с. 7]. В ходе коммуникации происходит не просто передвижение информации, а активный взаимный обмен ею, где важная роль отводится значимости сообщений. В ходе коммуникации происходит урегулирование совместной деятельности, так как каждая сторона выступает активным субъектом. Понятие «коммуникативные умения» подразумевает не только обмен информацией, но и оценку собеседника, определение его сильных и слабых сторон, умение создавать дружескую атмосферу, умение понимать проблемы собеседника.

Особо значимо формирование коммуникативных умений становится в момент начала обучения ребенка в школе, когда недостаток элементарных умений общения усложняет взаимодействие ребенка с взрослыми и сверстниками. Это становится причиной возрастания тревожности, нарушению процесса обучения. Поэтому развитие коммуникативных умений

является важнейшим условием для успешной учебной деятельности и для социально-личностного развития в целом.

Понятие «коммуникативные умения» рассматривают различные науки: педагогика, психология, дидактика и в каждой из них данное понятие понимается по-разному.

А.В. Батаршев определяет коммуникативные умения, как способность и готовность к общению, речевому взаимодействию и взаимопониманию. Это умение подходить осознанно к отбору языковых средств, чтобы осуществлять общение в определенной речевой ситуации, создавать свои связные высказывания. Кроме этого, коммуникативные умения подразумевают познание всех видов речевой деятельности и основ культуры устной и письменной речи [5, с. 118].

По мнению Соколовой В.В., человек не желает испытывать трудностей в общении и старается преподнести свою речь так, чтобы она располагала слушателей в его пользу [43, с. 112].

В современном обществе потока информации становится больше, это значит, что учащемуся нужно уметь самостоятельно усваивать больше знаний, выстроить свои отношения с другими людьми, работать в группе.

Формировать коммуникативные умения – это один из приоритетов современного начального образования.

Именно в процессе общения у ребенка особенно ярко проявляются способности, раскрывается мироощущение, открывается что-то новое. Процесс формирования коммуникативных умений присутствует на каждом этапе формирования личности ребенка младшего школьного возраста, активизирует его инициативность и самостоятельность в принятии решения, прививает свободное самовыражение и уверенность в своих силах [56, с. 163].

Дереклеева Н.И. считает, что развитие коммуникативных умений является одной из важных проблем педагогики. В современном мире мы можем часто наблюдать нехватку воспитанности, добра, речевой культуры

общения. Проблема актуальности формирования коммуникативных умений у учащихся возрастает [15, с. 124].

Задачей учителей начальных классов является формирование коммуникативных умений младших школьников. Коммуникативные умения дают возможность сотрудничеству учащихся – умению слушать. Пониманию друг друга, умению договариваться, вести дискуссию, доказывать собственную точку зрения [15, с. 126].

По мнению Рождественского Н.С. приходя в первый класс, ребенок должен владеть такими элементами культуры общения: умением просить, выражать благодарность, воспринимать речь другого, приветствовать, прощаться. Каждый ребенок индивидуален, имеет свои особенности, влияющие на коммуникативные стороны общения. Эти особенности включают его здоровье, качества личности, влияние семьи. Поэтому учителю необходимо с 1 класса принимать во внимание эти особенности и помогать ребенку бороться с замкнутостью и стеснительностью [40, с. 127].

Дьяченко В.К. считает младший школьный возраст оптимальным временем для освоения коммуникативных умений, это связано с особенной чуткостью общения [16]. Таким образом, уроки окружающего мира могут стать основой формирования коммуникативных умений.

Формирование коммуникативных умений детей младшего школьного возраста является важной проблемой, так как от степени сформированности данных умений зависит процесс социализации и развитие личности в целом, а также, несомненно, и результат обучения. Формирование и совершенствование коммуникативных умений происходит в процессе общения. Этой проблеме посвящены работы Н.В. Ключевой [23, с. 38].

Сытенко Т.В. утверждает, что коммуникативные умения развиваются по разным направлениям. Это увеличение словарного запаса ребенка младшего школьного возраста, объема его высказываний, и качественные перемены – развитие и усложнение связной речи, организованность мыслей. Но главный критерий успешного формирования коммуникативной личности

заключается в умении понимать, ставить, а также решать различные коммуникативные задачи [46, с. 32].

Проблему развития коммуникативных умений и их формирования рассматривал Л.С. Выготский. В его трудах общение определяется, как главное условие развития личности и воспитания ребенка. Изучая его подход, нужно заметить, что формирование коммуникативных умений это одна из главных задач школы, поскольку от уровня сформированности коммуникативных умений зависит результативность и качество процесса общения [11, с. 241].

Максимова А.А. утверждает, что приобретение коммуникативного опыта человеком начинается уже с младенческого возраста. Игра самый естественный путь его освоения. С возрастом она изменяется, но сопровождает человека всю жизнь. В ходе игры ребенок изучает себя, людей, окружающий мир, примеряет на себя разные роли, формирует взгляды на мир, осваивает много коммуникативных средств через игру.

В младшем школьном возрасте это особенно важно. На данном этапе игра отходит на второстепенный план, и главной становится учебная деятельность, но игра не перестает влиять на развитие ребенка, потому детям нужно предоставлять достаточное количество игр (обучающих, развивающих) как в школе, так и дома [29, с. 76].

Рябцева С.Л. утверждает, что младшим школьникам свойственна импульсивность, непосредственность в общении, в их речи больше невербальных средств, слабо развита обратная связь, а процесс общения слишком эмоционален. Но с возрастом эти особенности общения пропадают. Процесс общения становится наиболее рациональным и менее экспрессивным, совершенствуется обратная связь [42, с. 65].

Коммуникативные умения понимаются, как умение участвовать в диалоге, вести беседу, соблюдать правила речевого этикета. Главной особенностью коммуникативных умений является их реализация в общении.

Г.М. Андреевой выделяются три взаимосвязанных стороны процесса общения:

- перцептивная (восприятие людьми друг друга);
- интерактивная (организация взаимодействия между людьми, которые общаются между собой);
- коммуникативная (обмен информацией между партнёрами по общению) [1, с. 89].

Коммуникативные умения нужны, чтобы решать разные коммуникативные задачи. Исследованию этих задач посвящены работы И.А. Зимней, в ее работе задача понимается, как «реализуемое влияние субъектом общения с партнером и принятия им на себя такого влияния».

Автором отмечается, что продуктом решения коммуникативных задач является текст в письменной или устной форме. Одновременно тем, кто слушает и тем, кто говорит, в рамках коммуникативного общения решаются собственные коммуникативные задачи. Говорящим реализуются такие коммуникативные умения, как сообщить, убедить, спросить. Задача слушающего – коммуникативно-познавательная. Им познается что-то новое для себя и в то же время реализуется процесс общения [18, с. 198].

Лисина М.И. считает, что младших школьников необходимо учить гибкости общения для поддержания эффективного взаимодействия друг с другом. В этом возрасте у детей формируются умения создавать и сохранять положительные отношения с людьми. Необходимо учить ребенка идти к своим целям, при этом уважать интересы и мнение других людей [28].

По мнению Дьяченко В.К., в младшем школьном возрасте необходимо активно обучать учащихся поведению и нормам в социуме, формировать умения взаимодействовать со сверстниками, учить различать социальные ситуации:

1. Приходя в школу, ребенок открывает для себя новую ступень в социальном мире взаимоотношений людей. Он обретает постоянные обязанности, которые связаны с учебной деятельностью. Учитель и

взрослые общаются с ним как с человеком, который ответственен за свое обучение, как и его сверстники.

2. У детей младшего школьного возраста неплохо развиты способности к рефлексии. Этот возраст отличается мотивом «Я должен», а не «Я хочу». Под управлением учителя ребенком осваиваются главные формы сознания человека (наука, мораль, искусство), он учится действовать, опираясь на традиции и новые социальные ожидания со стороны людей.

3. В школе перед ребенком устанавливаются правила в отношении речевого развития. Отвечать на уроке необходимо кратко, точно, грамотно и четко. Ребенок должен подходить ответственно к своей речи и правильно ее выстраивать, чтобы устанавливать контакт с учителем и сверстниками.

4. У младших школьников перестраиваются отношения с людьми. В коллективе образуется индивидуальное поведение. Дети начальной школы принимают новые условия, предъявляемые учителем, и они следуют этим правилам. Особенности учебной деятельности детей младшего школьного возраста создают условия для формирования их коммуникативных умений, так сказать, учебная деятельность направляет ребенка на самого себя, требует проводить рефлексию, оценивать то, «кем я был» и «кем я стал». Поэтому любую учебную деятельность начинают с оценивания ребенка.

5. У младших школьников складываются предпосылки формирования социальных качеств личности. Начинается их адаптация к новым социальным связям, в которых выражается личность ребенка. Важно то, как ребенок вступает в коллектив сверстников, какое отношение имеет к школе. Осваивая основные нормы общения, ребенок адаптируется успешно [16, с. 41].

По мнению Выготского Л.С. формирование коммуникативных умений младших школьников в учебной деятельности во многом решает социальные проблемы. И в настоящее время это актуальная задача учителя начальных классов. Формирование произвольного действия происходит со временем, в течение всего младшего школьного возраста. У ребенка сначала формируется

деятельность совместно с взрослым, который дает ему средства организации такого поведения, а затем новое поведение ребенка становится его индивидуальным способом действия [10, с. 148].

Включение ребенка в межличностное общение с его сверстниками и учителем начинается с первого дня нахождения в школе. Этому взаимодействию характерна собственная динамика и закономерность развития, подчеркивает Г.А. Цукерман.

Адаптировавшись к школе, общение ребенка со сверстниками уходит на второстепенный план из-за большого количества новых школьных впечатлений. Контакт между детьми устанавливает учитель.

Младшие школьники стремительно приобретают навыки общения. В это время дети устанавливают дружеские контакты. Важной задачей развития данного этапа является овладение навыками социального взаимодействия со сверстниками и умением знакомиться с новыми людьми [52, с. 86].

Ребенок, научившийся к 9-10 летнему возрасту заводить дружеские отношения со сверстниками, способен налаживать близкий социальный контакт, сохранить отношения на долгое время. Также это говорит о том, что кому-то тоже интересно общаться с ним, пишет А.В. Бодалев [6, с. 95].

Друзьями детей 5-7 лет становятся те, с кем они играют и видятся чаще всего. На выбор влияют внешние причины: дети проживают в одном доме или на одной улице, сидят вместе за партой. В этом возрасте большое внимание уделяется поведению сверстника, нежели его личностным качествам. Дружба, обычно, непрочна и недолговечна. Возникновение дружеских связей достаточно быстрое и легкое, но они могут также быстро и оборваться [6, с. 96].

Друзьями детей с 8 до 11 лет считаются те, кто разделил их интересы, кто помог им, выручил в трудной ситуации [6, с. 97].

По мнению Казариновой Н.В., когда ребенок осваивает школьную жизнь, у него возникает система личных отношений в классе. Такие важные

качества, как честность, отзывчивость, внимательность, доброта влияют на их возникновение. Но есть и такие школьники, у которых не получилось по каким-то причинам установить благополучные личные взаимоотношения в классе. Таким детям свойственно быть капризными, драчливыми, грубыми, неаккуратными, жадными [20, с. 67].

Глуханюк Н.С. Проняева С.В., и Савина Е.Г. выделяют следующие компоненты коммуникативных умений младших школьников [39], представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Компоненты коммуникативных умений младших школьников, выделенные Глуханюк Н.С., Проняевой С.В. и Савиной Е.Г.

Компонент коммуникативных умений	Показатели сформированности компонента коммуникативных умений
Информационно-коммуникативный	Умение получать и передавать информацию, быть внимательным к сообщению учителя и сверстника. Умение полно и конкретно выражать мысли, намерения, просьбы.
Интерактивный	Умение взаимодействовать со сверстниками в ходе совместной работы, совместно планировать предстоящую деятельность, ориентироваться на партнера, избегать конфликтных ситуаций. Быть готовым к взаимодействию, и уметь ориентироваться в процессе общения.
Перцептивный	Умение воспринимать отношение другого человека, сопереживать его эмоциональному состоянию, понимать эмоции. Умение воспринимать межличностные отношения, понимать их сущность и значимость. Умение выделять личностные характеристики партнера.

Зотова И.Н. предложила исследовать коммуникативные умения комплексно. Она считает, что коммуникативные умения являются комплексным образованием, которое состоит из трех компонентов [19], представленных в таблице 2.

Таблица 2 – Компоненты коммуникативных умений младших школьников, выделенные Зотовой И.Н.

Компонент коммуникативных умений	Показатели сформированности компонента коммуникативных умений
----------------------------------	---

Продолжение таблицы 2

Эмоционально-мотивационный	Формирует необходимость в положительных контактах. Характеризуется эмоциональной отзывчивостью, чувствительностью к другому, способностью к сопереживанию, вниманием к действиям партнера.
Когнитивный	Включает знания из сферы взаимоотношений между людьми, а также знания, приобретенные в процессе обучения. Также характеризуется способностью предвидеть поведение другого человека и эффективным решением различных проблем, между людьми.
Поведенческий	Включает оптимальные модели межличностного взаимодействия и субъективный контроль коммуникативного поведения. Включает способность сотрудничать, работать совместно. Характеризуется адекватностью в общении, организаторскими способностями.

В нашей работе мы будем опираться на компоненты коммуникативных умений, предложенные Зотовой И.Н.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что формировать и развивать коммуникативные умения в младшем школьном возрасте необходимо последовательно в тесной связи с учебными умениями. Формирование коммуникативных умений в устной и письменной речи приводит к успешному овладению всевозможными предметными знаниями и умениями.

1.2 Интерактивные технологии как средство формирования коммуникативных умений младших школьников

Формирование коммуникативных умений младших школьников должно осуществляться через понимание и использование учителем современных образовательных технологий.

В последнее время в образовательном процессе все чаще стал использоваться технологический подход, формой которого является технология. Существует много различных определений технологии, например, Монахов М. определяет образовательную технологию, как

детально продуманную педагогическую деятельность с целью проектирования, организации и проведения учебно-воспитательного процесса, обеспечивающего комфортные условия для учащихся и учителя [30].

В нашей работе уделяется особое внимание технологиям, обращенным к личности учащегося, к его позиции в образовательном процессе. Такими технологиями являются личностно-ориентированные технологии, ставящие личность учащегося в центр образовательного процесса, обеспечивающие комфортные, бесконфликтные и безопасные условия для ее развития, для осуществления ее потенциала, помогающие создавать благоприятные эмоционально-психологические условия для обучения.

К личностно-ориентированным технологиям относятся:

- диалоговые технологии;
- диагностические технологии;
- игровые технологии;
- тренинговые технологии;
- а также интерактивные технологии [55], на которых мы бы хотели

остановиться и рассмотреть их более подробно.

Интерактивные технологии – это технологии, при которых обучение проходит во взаимодействии всех обучающихся. Учебный процесс организуется таким образом, что неучастие учащихся в коллективной работе невозможно [33].

Выбор интерактивных технологий для формирования коммуникативных умений младших школьников обусловлен немалыми возможностями этих технологий. Согласно Плаксину И.В. использование на уроках интерактивных технологий подразумевает организацию и развитие общения в диалоге, ведущее к взаимодействию и взаимопониманию, к общему, но значимому для каждого собеседника решению задачи. С данными технологиями невозможно, чтобы доминировал один выступающий или одно мнение над другим [37]. При диалоговом обучении школьники

мыслят критически, решают непростые задачи, анализируя обстоятельства и информацию, обдумывают иные мнения, выстраивают и принимают решения, принимают участие в дискуссиях, взаимодействуют с другими людьми. Для этого необходима организация индивидуальной, парной и групповой работы, применение исследовательских проектов, ролевых игр, работа с различными источниками информации, использование работ творческого характера. И чтобы не пропал интерес к уроку, следует сделать его интересным и творческим. В этом помогут интерактивные технологии [42].

Карпенко А.В. и Дегтярева Ю.И. считают, что используя интерактивные технологии на уроках окружающего мира у младших школьников формируются такие основные компетенции, как учебно-познавательная, информационная, коммуникативная, общекультурная. Применение интерактивных технологий в обучении даёт возможность совмещать учебную и игровую деятельность. Используя богатые графические, звуковые и интерактивные возможности современных технологий создаётся эмоционально-благоприятная атмосфера на уроках, способствующая развитию учащихся незаметно для них, играя [21].

Урок с применением интерактивных технологий строится на взаимодействии учащихся с учебной средой, служащей сферой осваиваемого ими опыта. При данном обучении, согласно Суворовой Н. каждый учащийся вовлечен в познание. Каждый учащийся преподносит личный вклад, делаясь знаниями, обмениваясь идеями, обсуждая методы деятельности. Это все проходит в атмосфере добра, наполненной взаимной поддержкой, которая влияет не только на получение новых знаний, но и на развитие своей познавательной деятельности. Учащиеся становятся полноправными участниками учебного процесса, опыт которого является главным источником учебного познания [45].

Цели урока с применением интерактивных технологий:

1) сформировать благоприятные условия обучения, для ощущения учащимися собственной успешности, что повлияет на продуктивность обучения;

2) организовать и развить диалоговое общение, ведущее к взаимодействию и взаимопониманию, к общему, но значимому для каждого собеседника решению задачи.

3) исключить доминирование как одних выступающих, так и одних мнений над другими. Обучить критическому мышлению, решению трудных проблем, опираясь на анализ соответствующей информации, принятию альтернативных мнений и обдуманных решений;

4) научить принимать участие в дискуссиях, вступать в общение с окружающими [26].

Интерактивные технологии обучения – это организованный процесс обучения, где невозможно не участвовать в коллективном, взаимодополняющем познании, основанном на взаимодействии всех участников [33].

Анализируя цели интерактивных технологий, можно сделать вывод о том, что они направлены на формирование коммуникативных умений.

Основная задача учителя на уроках при использовании интерактивных технологий, это помогать, облегчать и направлять процесс обмена информацией. Учитель занимается организацией взаимодействия учащихся (разбивая их на группы, побуждая самостоятельно добывать данные, контролируя, как учащиеся выполняют задания и т.д.), предоставлением текстового материала, демонстрацией видеорядов, он отвечает на задаваемые вопросы учащихся, подводит итоги. Также функция учителя – прибегать к опыту учащихся, помогать находить решение поставленной задачи и т.д. [14].

Применяя интерактивные технологии на уроках окружающего мира, у учителя появляются возможности объединять деятельность каждого учащегося. При данных условиях появляется система взаимодействий: учитель – ученик, учитель – класс, ученик – класс, ученик – ученик, группа –

группа. Также используя интерактивные технологии, применяются специальные методы и приемы. Общение является главным элементом интерактивных образовательных технологий, поскольку выражается в творческом взаимодействии живого общения, эмоциональности, безусловном принятии личности учащегося, создании психологически комфортной, доброжелательной атмосферы на уроке [37].

Очевидно, что в структуре урока с применением интерактивных технологий будут некоторые отличия в сравнении со структурой обычного урока, что требует от учителя большего профессионализма. Потому в структуру урока включены лишь элементы интерактивной модели обучения – интерактивные технологии, а именно включены определенные методы и приемы, позволяющие необычно организовать урок, более насыщенно и интересно. Хотя возможно организовывать полностью интерактивный урок. Интерактивная работа может применяться и на уроке усвоения нового материала (после его изложения), и на уроке применения знания, на специальных уроках, также использовать ее как опрос или обобщение [38].

Использование на уроках интерактивных технологий обладает некоторыми преимуществами перед традиционной системой обучения. Рассмотрим данные преимущества.

Для каждого ученика:

- возможность включаться и принимать участие в общей работе класса;
- возможность обладать активной позицией в учебной деятельности.

Для учебной микрогруппы:

- возможность формировать навыки общения в малой группе;
- возможность развивать ценностно-ориентационное единство группы;
- возможность осознания и принятия нравственных норм и правил

коллективной деятельности.

Для ученического коллектива:

- возможность формировать класс, как единое целое;
- возможность развивать познавательную активность класса.

Опираясь на вышесказанное, возможно отметить главные признаки интерактивного обучения:

- возможность активного участия каждого учащегося на уроках;
- возможность непрерывного подкрепления собственных действий, основываясь на самоконтроль;
- возможность редкого контроля учебно-познавательной деятельности учащихся, который переходит в самоуправление;
- возможность полной индивидуализации развития в учебном процессе [24].

К успешному обучению в режиме реализации интерактивных технологий приводит:

1. Положительная взаимозависимость – членам группы следует осознавать, что от совместной учебной деятельности каждый получает пользу.
2. Непосредственное взаимодействие – членам группы необходимо быть в близком контакте друг с другом.
3. Индивидуальная ответственность – каждому ученику необходимо освоить предоставленный материал, и каждый ученик ответственен за помощь другому. Наиболее способные учащиеся не должны делать чужую работу.
4. Развитие навыка совместной деятельности – учащимся необходимо овладеть навыком межличностных отношений, которые необходимы для эффективной деятельности.
5. Оценка работы – в процессе групповых собраний важно определить время для оценки успешности работы группы [22].

Применяя интерактивные технологии в процессе обучения, появляется возможность подвести учащегося ближе к условиям учебного материала, ввести его в изучаемую ситуацию, стимулировать к активной деятельности, прибывать в состоянии успеха и мотивировать собственное поведение [12].

Каждым учителем самостоятельно могут быть придуманы новые формы активной работы с классом.

Интерактивные технологии классифицируют по формам обучения:

1. Технологии кооперативного обучения.
2. Технологии коллективно-группового обучения.
3. Технологии ситуативного моделирования.
4. Технологии отработки дискуссионных вопросов.

Рассмотрим каждую технологию более подробно.

1. Технологии кооперативного обучения.

Кооперативное обучение является эффективной технологией, которая предполагает совместную работу детей с разными учебными возможностями, включающая разные виды учебной деятельности с целью улучшения качества образования. Каждый участник в ответе не только за свой учебный процесс, но и за оказание помощи в учебе своим товарищам [8].

По мнению Нор Е.Ф., в процессе кооперативного обучения взаимодействие характеризуется положительной взаимозависимостью с индивидуальным отчетом [34].

Технологии кооперативного обучения включают:

- 1) работа в парах. Такая работа формирует навыки общения, умения высказываться, а также умение убеждать и участвовать в дискуссии;
- 2) работа в ротационных (сменных) тройках. При такой работе активно обсуждается и анализируется новый материал, чтобы осмыслить, закрепить и усвоить его [54];
- 3) два-четыре-все вместе. Такая работа эффективно развивает навыки общения в группе, умения убеждать и участвовать в дискуссии;
- 4) карусель. Данный вариант обучения эффективно применять при одновременном включении всех участников в активное взаимодействие с разными партнерами по общению с целью обсуждения дискуссионных вопросов;

5) работа в малых группах. Такая работа является одной из самых популярных, поскольку дает возможность каждому учащемуся быть вовлеченным в работу, практиковаться в навыках сотрудничества и межличностного общения;

6) «Совместный проект». Такая работа позволяет формировать умения работать в команде, высказывать свое мнение, слушать собеседника, совместно решать поставленные задачи [50];

7) «Синтез идей». Группы поэтапно выполняют все виды задания урока: на отдельных листах бумаги первая группа выполняет первое задания; вторая – второе и т.д. Выполнив, первая группа передает свой лист второй группе для доработки, вторая – третьей и т.д. После возвращения листочков с доработанными заданиями своим группам, каждая группа презентует свое исследование, принимая во внимание дополнения одноклассников [51].

Такая работа позволяет формировать умения адекватно воспринимать критику, работать в команде, высказывать свое мнение, избегать конфликтных ситуаций;

8) Аквариум. Такая работа эффективно развивает навыки общения в небольшой группе, совершенствует умение дискутировать и аргументировать собственное мнение. Применяется, когда учащиеся уже хорошо владеют навыками групповой работы [7].

2. Технологии коллективно-группового обучения.

Интерактивными технологиями коллективно-группового обучения предусматривается одновременная совместная (фронтальная) работа всего класса.

1) микрофон. Учащимися высказывается своя точка зрения на поставленный вопрос или проблему. Каждый четко озвучивает свою мысль и делает выводы. Такая работа формирует умения высказывать свое мнение, выстраивать мысли в правильной последовательности, адекватно воспринимать критику;

2) незаконченные предложения. Дает возможность поработать над формой высказывания своей идеи, возможность свободно высказываться по теме, отрабатывается умение говорить четко и кратко. Такая работа формирует умения высказывать свое мнение, выстраивать мысли в правильной последовательности, адекватно воспринимать критику;

3) мозговой штурм. Может использоваться в случае нескольких решений определенной проблемы, при решении творческих эвристических задач, которые развивают креативность мышления и при организации групповой формы работы. Такая форма работы формирует умения работать в команде, адекватно воспринимать критику, слушать собеседника, участвовать в дискуссии, избегать конфликтных ситуаций [25];

4) уча-учусь. Предоставляет общую картинку фактов и понятия, которые нужно изучить на уроке, а также повышает интерес к учебе, формирует умение обмениваться необходимой информацией с собеседником, четко и кратко формулировать мысль, слушать собеседника;

5) ажурная пила (мозаика, джиг-со). Дает возможность взаимодействовать в сотрудничестве, извлекать много информации в короткий промежуток времени, самостоятельно осваивать новый материал. Этапы работы: учащиеся делятся на группы, распределяют вопросы, самостоятельно изучают материал, работают в экспертной группе, подробно освещают вопросы в основной группе, итоговый выборочный контроль учителя, затем работы группы оценивается [12];

6) анализ. Учащимся предъявляют ситуацию, связанную с учебным материалом по теме, которая требует принять решение по конкретной системе поведения в данных условиях. Принимать участие могут несколько групп, каждой из которых необходимо выработать свой вариант решения. Формирует умение работать в группе, участвовать в обсуждении, высказывать свое мнение, принимать другую точку зрения.

3. Технологии ситуативного моделирования.

Модель обучения в игре, это когда учебный процесс выстраивается с помощью вовлечения ученика в игру.

Панфилова А.П. считает, что игровые интерактивные технологии имеют широкие возможности:

- содержат социальное взаимодействие, подготавливают к конструктивному общению;

- вовлекают членов взаимодействия в процесс обучения, стимулируют к произвольной активной деятельности;

- включают в себя обратную связь («здесь и сейчас»), при этом наиболее содержательную и многогранную в сравнении с используемой в методах активизации процесса обучения [35];

- формируют ценностные ориентации, корректируют самооценку;

- побуждают у учащихся включаться рефлексивным процессам, позволяют производить всесторонний анализ, интерпретировать, осмысливать полученные результаты;

- помогают проявляться всем качествам личности, ее положительным и отрицательным особенностям, стилям делового сотрудничества [35].

Интерактивных игр весьма много, но наиболее распространёнными являются моделирующие игры.

- 1) имитационные игры (игровое моделирование). Способствуют накоплению опыта и дальнейшей профессиональной ориентации. В них применяется лишь одна роль, это говорит об отсутствии взаимодействия ролей [36];

- 2) ролевая игры. Во-первых, предусматривается принятие на себя конкретных ролей, для реализации которых необходимы дополнительные знания, которые относятся к принятой роли. Во-вторых, предполагается подражание в речевом и неречевом поведении участников игры. В-третьих, участники игры взаимодействуют не только в диалоге, присутствует сотрудничество и партнерство между участниками [53];

3) деловая игра. Игроки активно взаимодействуют, имея общую цель. Деловая игра совершенствует теоретические знания и практические навыки [48];

4. Технологии обработки дискуссионных вопросов.

При учебной дискуссии целенаправленно и коллективно обсуждается конкретная проблема, при этом учащиеся обмениваются идеями, мнением и суждениями.

1) метод пресс. Учитель приводит аргументы, высказывает мнение по дискуссионным вопросам, убеждает. Формирует мыслительную деятельность, развивает творческие способности и умения доказывать собственное мнение;

2) займи позицию. Данным методом демонстрируется большое множество взглядов на изучаемую проблему, учащимися осознается возможность противоположных позиций по ее решению;

3) дискуссия. В ходе дискуссии учащиеся учатся слушать, взаимодействовать с другими людьми, учатся анализировать реальные ситуации и моделировать реальные жизненные проблемы;

4) дебаты. Учат слушать собеседника, обосновывать свою позицию. Применять данный метод стоит тогда, когда учащиеся владеют опытом работы в группах [4];

Таким образом, интерактивные технологии способствуют формированию коммуникативных умений младших школьников, развивают умения ориентироваться в новых, нестандартных для ребенка ситуациях, учат принимать решения и добиваться положительных результатов.

Выводы по первой главе

В соответствии с первой задачей нашей бакалаврской работы, в первой главе мы проанализировали психолого-педагогическую литературу по теме исследования. Данный анализ позволил выявить, что:

1. Младший школьный возраст – это время для того, чтобы обучаться социальному поведению, учиться общаться со сверстниками, усваивать коммуникативные и речевые умения.

2. Коммуникативные умения – это способность и готовность к общению, речевому взаимодействию и взаимопониманию. Это умение подходить осознанно к отбору языковых средств, чтобы осуществлять общение в определенной речевой ситуации, создавать связные высказывания. Коммуникативные умения являются средством, обеспечивающие эффективную деятельность субъекта в общении.

3. Формирование коммуникативных умений это один из важных условий развития индивидуализации, социализации и формирования личности ребенка.

4. Учить школьника грамотно формулировать вопросы и четко на них отвечать, внимательно слушать точку зрения собеседника и уметь принимать участие в дискуссиях, давать конструктивную оценку высказываниям собеседников и аргументировать собственное мнение, учить выражать к собеседнику эмпатию – все это значит формировать коммуникативные умения.

5. Формированию коммуникативных умений младших школьников способствует применение интерактивных технологий в учебном процессе.

Также было выявлено, что эффективность интерактивных технологий для формирования коммуникативных умений младших школьников основана на том, что эти технологии:

– создают благоприятные условия обучения, которые позволяют учащимся чувствовать свою успешность, что оказывает влияние на продуктивность процесса обучения;

– организуют и развивают диалоговое общение, ведущее к взаимодействию и взаимопониманию, к общему, но значимому для каждого собеседника решению задачи.

– исключают доминирование как одних выступающих, так и одних мнений над другими. Обучают критическому мышлению, решению трудных проблем, опираясь на анализ соответствующей информации, принятию альтернативных мнений и продуманных решений;

– учат принимать участие в дискуссиях, общаться с окружающими.

Исходя из этого, вторая глава нашего исследования будет посвящена опытно – экспериментальной работе по формированию коммуникативных умений младших школьников на основе интерактивных технологий.

Глава 2. Опытнo – экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений младших школьников на основе интерактивных технологий

2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников

Нами была проведена опытнo-экспериментальная работа, которая состояла из 3 этапов: констатирующего, формирующего и контрольного этапа.

В соответствии со второй задачей нашей работы нами был проведен констатирующий эксперимент. Мы спроектировали диагностический комплекс, для выявления уровня коммуникативных умений детей младшего школьного возраста. Исследование проводилось в г. Тольятти на базе Муниципального бюджетного учреждения «Школа имени академика С. П. Королева». В исследовании принимали участие 22 ученика 3 «Б» класса – экспериментальная группа и 22 ученика 3 «Г» класса – контрольная группа в возрасте 9-10 лет.

Проанализировав литературу по теме, мы подобрали диагностические методики для определения уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников. Методики подобраны в соответствии с задачами нашей бакалаврской работы, а также с выделенными Зотовой И.Н. компонентами коммуникативных умений, которые представлены в таблице 2.

Для диагностики эмоционально-мотивационного компонента коммуникативных умений младших школьников была подобрана методика «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман)

Для диагностики когнитивного компонента коммуникативных умений младших школьников были подобраны методики:

- Методика «Самоконтроль в общении» (М. Снайдер).
- Методика «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)

Для диагностики поведенческого компонента коммуникативных умений младших школьников были подобраны следующие методики:

– Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

– Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская)

Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман) проводилась с целью выявления уровня сформированности действий, которые направлены на учет позиции собеседника.

Материал: 3 текста с заданиями, представленные в приложении А.

Содержание: мы предложили учащимся прочитать 3 текста и по каждому из текстов ответить на вопросы.

Интерпретация:

Низкий уровень: учащимся не учитывается возможность различных взглядов на оценку одного и того же предмета (допустим, представленного персонажа и качества рисунка в задании 1) или выбора (в задании 2 и 3), соответственно исключается возможность различных точек зрения; учащимся принимается сторона одного из персонажей, а другая позиция считается определено неверной.

Средний уровень: учащийся отвечает частично правильно – учащимся понимается, что возможны разные оценки предмета или ситуации и допускается, что различные мнения несут по-своему справедливый или ошибочный характер, но он не способен дать обоснование своим ответам.

Высокий уровень: учащимся понимается относительность оценок и подходов к выбору, учитывается различие позиций персонажей, он способен обосновать своё мнение.

Результаты диагностики представлены на рисунке 1.

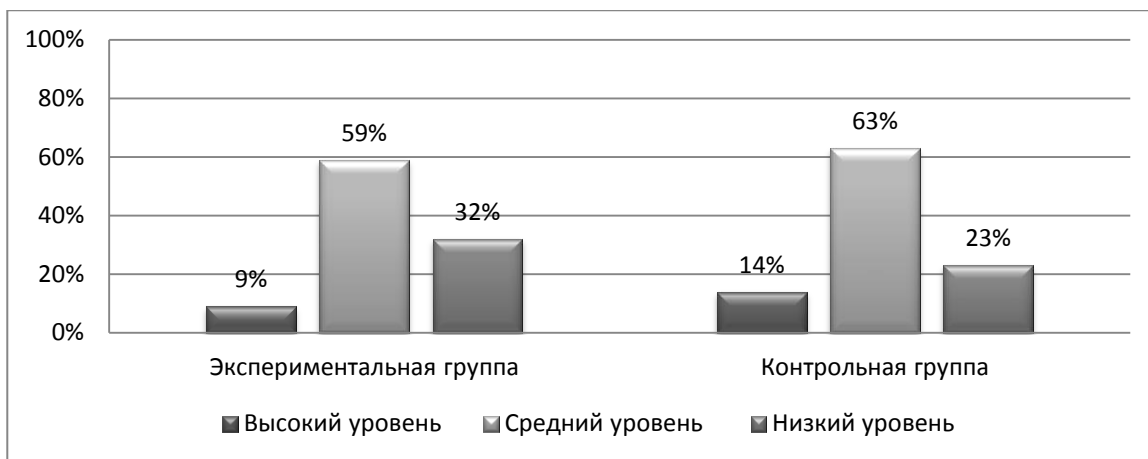


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника по модифицированной методике Г.А. Цукерман «Кто прав?»

В экспериментальной группе у 2 (9%) учащихся и в контрольной у 3 (14%) учащихся выявлен высокий уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника. Учащиеся этого уровня понимают относительность подходов к выбору, учитывают различие позиций персонажей, способны обосновать своё мнение.

У 13 (59%) учащихся экспериментальной группы и у 14 (63%) учащихся контрольной группы выявлен средний уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника. На этом уровне учащиеся понимают возможность различной оценки ситуации и различного мнения, но не способны обосновать свой ответ.

У 7 (32%) учащихся экспериментальной группы и у 5 (23%) учащихся контрольной группы выявлен низкий уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника. Учащиеся этого уровня учитывают различие позиций и оценок ситуаций, способны обосновать свое мнение.

Методика «Самоконтроль в общении» (М. Снайдер) была проведена с целью диагностики оценки самоконтроля в общении младших школьников.

Материал: опросник, представленный в приложении Б.

Содержание: мы предложили учащимся прочитать 10 утверждений, которые описывают реакцию на какие-либо ситуации и дать им оценку, как верное или неверное относительно себя. Если утверждение кажется учащемуся верным или преимущественно верным, следует поставить напротив порядкового номера данного утверждения знак «+», если неверным или преимущественно неверным знак «-».

Обработка результатов: за ответ со знаком «+» на утверждения: 1, 5 и 7 начисляется по одному баллу и за ответы со знаком «-» на все остальные. Баллы суммируются, и подводится итог.

Интерпретация:

0-3 балла – низкий коммуникативный контроль. Дети с данным уровнем имеют устойчивое поведение, и не считают нужным меняться в зависимости от ситуации. Эти дети искренне раскрываются в общении, они более непосредственны и прямолинейны.

4-6 баллов – средний коммуникативный контроль. Дети с этим уровнем искренни, но стараются сдерживать проявление своих эмоций, они считаются в своем поведении с людьми, которые их окружают.

7-10 баллов – высокий коммуникативный контроль. Эти дети легко входят в любую роль, гибко реагируют на изменяющуюся ситуацию. Они управляют своими эмоциями, знают где и как следует себя вести.

Результаты диагностики представлены на рисунке 2.

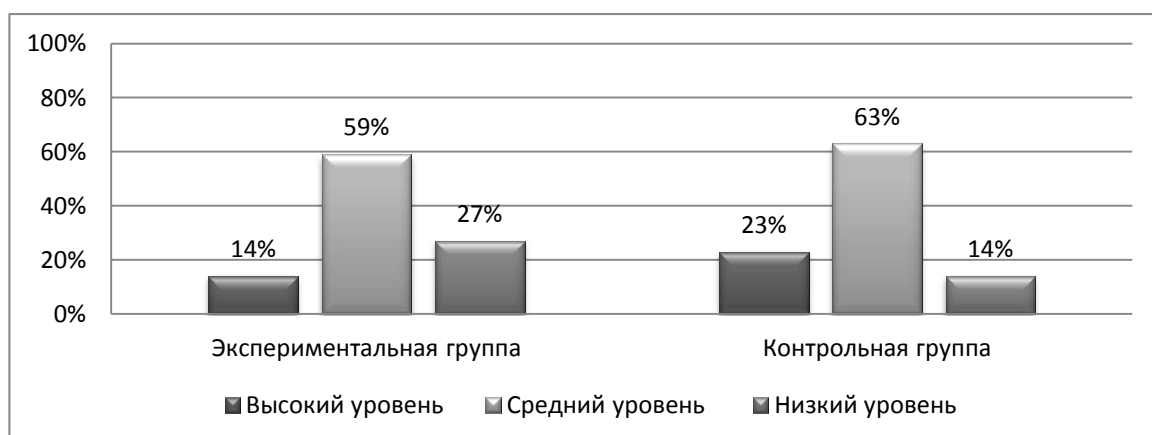


Рисунок 2 – Результаты исследования уровня оценки самоконтроля в общении по методике М. Снайдера «Самоконтроль в общении»

В экспериментальной группе 3 (14%) учащихся набрали 7-10 баллов, что говорит о высоком уровне коммуникативного контроля. В процессе проведения диагностики у учащихся не возникало вопросов, и они самостоятельно справились с заданием. В контрольной группе 5 (23%) учащихся набрали 7-10 баллов, которые соответствуют высокому уровню коммуникативного контроля. Детям этого уровня легко вживаться в разные роли. Они знают, где и как себя вести и легко справляются со своими эмоциями.

13 (59%) учащихся в экспериментальной группе и 14 (63%) учащихся в контрольной группе набрали 4-6 баллов, что соответствует среднему уровню коммуникативного контроля. Эти дети стараются сдерживать свои эмоции, но они искренни в общении с окружающими.

В экспериментальной группе 6 (27%) учащихся и в контрольной группе 3 (14%) учащихся набрали 0-3 балла, что говорит о низком уровне коммуникативного контроля. Эти дети более прямолинейны и не считают необходимым меняться в зависимости от ситуации.

Цель проведения методики «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже): выявить уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника.

Материал: монета, карандаш

Содержание: мы задали учащимся вопросы, представленные в приложении В, на которые им необходимо ответить, а также предложили задания, представленные также в приложении В, на которые необходимо отреагировать действиями.

Интерпретация:

Низкий уровень: учащийся дает неправильный ответ на все четыре задания.

Средний уровень: учащийся отвечает правильно только в первом и третьем заданиях; учащийся верно определяет стороны с точки зрения своей позиции, но не принимает во внимание позицию партнера.

Высокий уровень: учащийся выполняет все четыре задания верно, учитывая позицию другого.

Результаты диагностики представлены на рисунке 3.

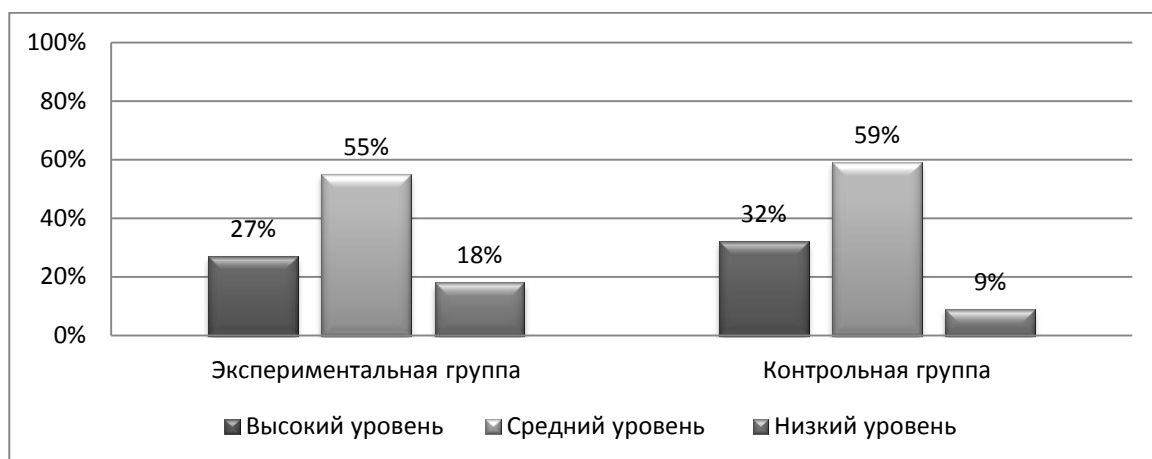


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника по методике Ж. Пиаже «Левая и правая стороны»

В экспериментальной группе у 6 (27%) учащихся и в контрольной группе у 7 (32%) учащихся был выявлен высокий уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника. Эти дети справились со всеми заданиями, определив стороны относительно своей позиции и относительно позиции собеседника.

У 12 (55%) учащихся экспериментальной группы и у 13 (59%) учащихся контрольной группы был выявлен средний уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника. Учащиеся верно определили стороны с точки зрения своей позиции, но не учли позицию партнера.

И низкий уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника был выявлен у 4 (18%) учащихся экспериментальной

группы и у 2 (9%) учащихся контрольной группы. Эти дети не справились ни с одним заданием. Они не учли ни свою позицию, ни позицию собеседника.

Целью проведения методики «Рукавички» (Г.А. Цукерман) было выявить уровень сформированности действий по согласованию усилий в ходе организации и реализации сотрудничества.

Материал: бумажные пары рукавичек, цветные карандаши.

Содержание: мы раздали каждому учащемуся по бумажной рукавичке и предложили с напарников по парте одинаково украсить их, чтобы они составили пару. Учащиеся самостоятельно продумывают узор, цвет рукавичек, предварительно договорившись друг с другом.

Интерпретация:

Низкий уровень: узоры явно отличаются, либо вовсе не похожи. Учащиеся не стремятся договариваться или не в состоянии прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

Средний уровень: присутствует частичное сходство – совпадают отдельные признаки (цвет, либо форма каких-то деталей), но присутствуют и заметные отличия. Учащиеся стараются слушать друг друга, но иногда их мнения расходятся.

Высокий уровень: рукавички одинаковые или очень похожие. Учащиеся активно обсуждают выбор возможного узора, соглашаются со способами раскрашивания рукавичек, следят за осуществлением выбранного плана.

Результаты диагностики представлены на рисунке 4.

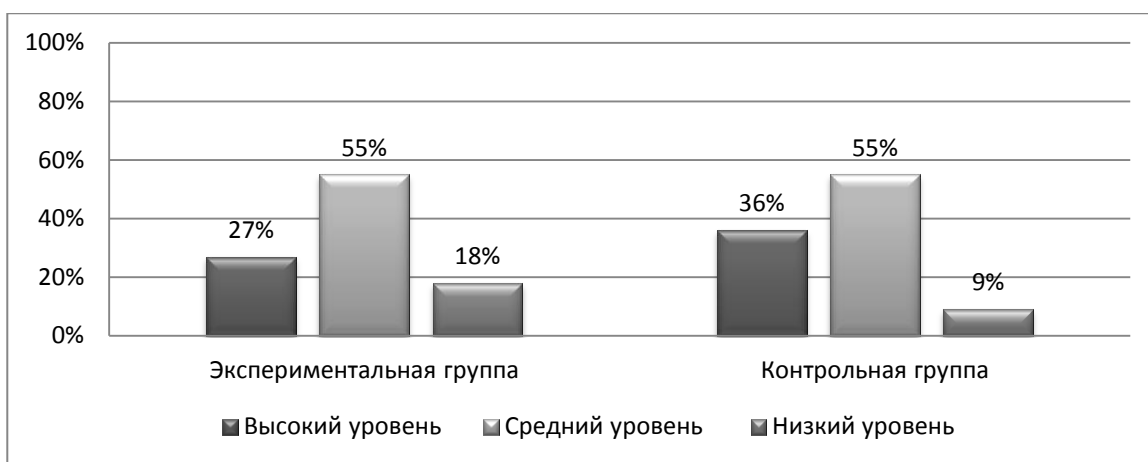


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня сформированности действий по согласованию усилий по методике Г.А. Цукерман «Рукавички»

В экспериментальной группе у 6 (27%) учащихся и в контрольной группе у 8 (36%) учащихся выявлен высокий уровень сформированности действий по согласованию усилий. Эти дети работали слажено, обсуждали возможные варианты украшения рукавичек и рукавички получились одинаковыми.

У 12 (55%) учащихся экспериментальной группы и у 12 (55%) учащихся контрольной группы выявлен средний уровень сформированности действий по согласованию усилий. Эти учащиеся старались слушать друг друга, но порой их мнения расходились, в результате чего рукавички имеют некоторое различие.

У 4 (18%) учащихся экспериментальной группы и у 2 (9%) учащихся контрольной группы выявлен низкий уровень сформированности действий по согласованию усилий. Эти дети не слушали своего собеседника, настаивали на своем и в результате их рукавички не имеют никакого сходства.

Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская) проводилась с целью выявления коммуникативных действий по согласованию усилий в ходе организации и реализации сотрудничества.

Материал: 25 фишек из картона (5 белых, зеленых, желтых, синих и красных фигурок различной формы: ромбовидные, треугольные, круглые, овальные, квадратные), белый лист бумаги.

Содержание: каждой паре учащихся мы раздали набор из 25 различных фишек. Затем предложили разделить фишки между собой с условием, что одному учащемуся принадлежат фишки красного и желтого цвета, а другому фишки круглой и треугольной формы. Действовать следует слаженно и необходимо заранее договориться, как разделять фишки. По окончанию задания на листке необходимо написать, как были разделены фишки и почему именно так.

Интерпретация:

Низкий уровень: учащиеся совсем не справились с заданием, либо распределили фишки в произвольном порядке, без соблюдения заданных условий; дети не пытались договариваться, не пришли к согласию, каждый настаивал на своем; учащиеся конфликтовали или игнорировали друг друга.

Средний уровень: учащиеся частично справились с заданием: правильно определили фишки, которые принадлежат каждому из напарников отдельно, но не смогли прийти к общему решению относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих); учащиеся столкнулись с трудностью при аргументировании своей позиции и выслушивании позиции партнера.

Высокий уровень: учащиеся разделили фишки по 4 кучкам: 1) общая, включающая фишки обоих учащихся, то есть желтые и красные треугольники и круги (4 фишки); 2) одного ученика, включающая красные и желтые овалы, ромбы и квадраты (6 фишек); 3) другого ученика, включающая синие, белые и зеленые круги и треугольники (6 фишек); 4) кучка, включающая «лишние» фишки, не принадлежащие никому (9 фишек – зеленые, белые и синие ромбы, квадраты и овалы). Учащие достигли результата активно обсуждая и сравнивая возможные варианты деления

фишек; в процессе выполнения задания контролировали действия друг друга.

Результаты диагностики представлены на рисунке 5.

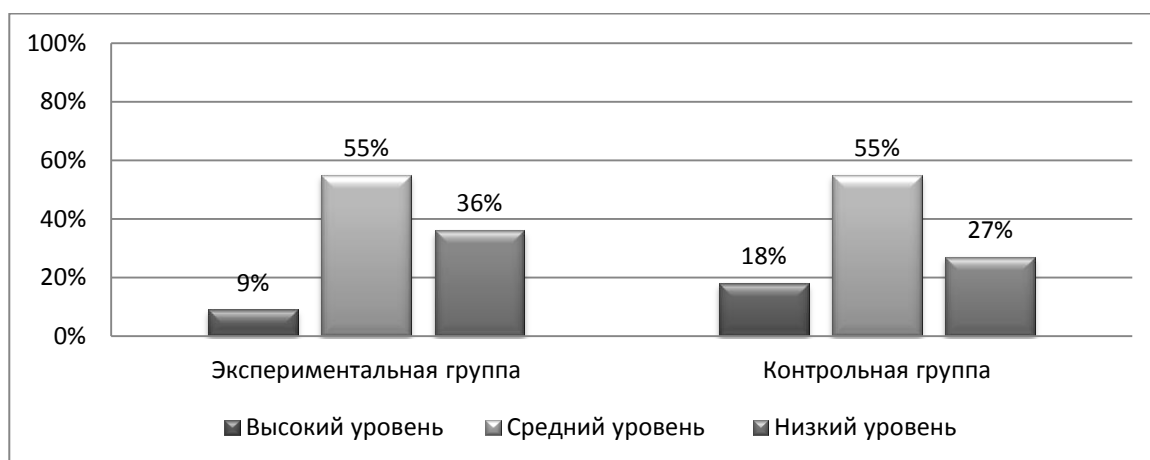


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня коммуникативных действий по согласованию усилий в ходе организации и реализации сотрудничества по методике Г.В. Бурменской «Совместная сортировка»

Высокий уровень коммуникативных действий по согласованию усилий в ходе организации и реализации сотрудничества выявлен у 2 (9%) учащихся экспериментальной группы и 4 (18%) учащихся контрольной группы. Учащиеся активно обсуждали возможное разделение фишек, контролировали процесс, и в результате у них получилось 4 кучки фишек.

Средний уровень выявлен у 12 (55%) учащихся экспериментальной группы и у 12 (55%) учащихся контрольной группы. Эти дети правильно разделили фишки, принадлежащие каждому из партнеров, но не пришли к решению, касательно общих и лишних фишек. В процессе столкнулись с трудностями при аргументировании своей позиции и выслушивании позиции собеседника.

Низкий уровень выявлен у 8 (36%) учащихся экспериментальной группы и у 6 (27%) учащихся контрольной группы. Эти учащиеся не пришли к общему мнению, не слушали и не слышали напарника, в результате не выполнили задание.

Как можно заметить, результаты экспериментальной и контрольной группы практически равны.

Проанализировав результаты констатирующего этапа экспериментальной и контрольной групп по всем методикам, мы получили общие результаты, представленные на рисунке 6. Общие результаты получены путем сложения результатов каждого уровня (высокого, среднего и низкого) каждой группы (экспериментальной и контрольной) по каждой методике и затем путем деления результатов каждого уровня двух групп на общее количество методик.

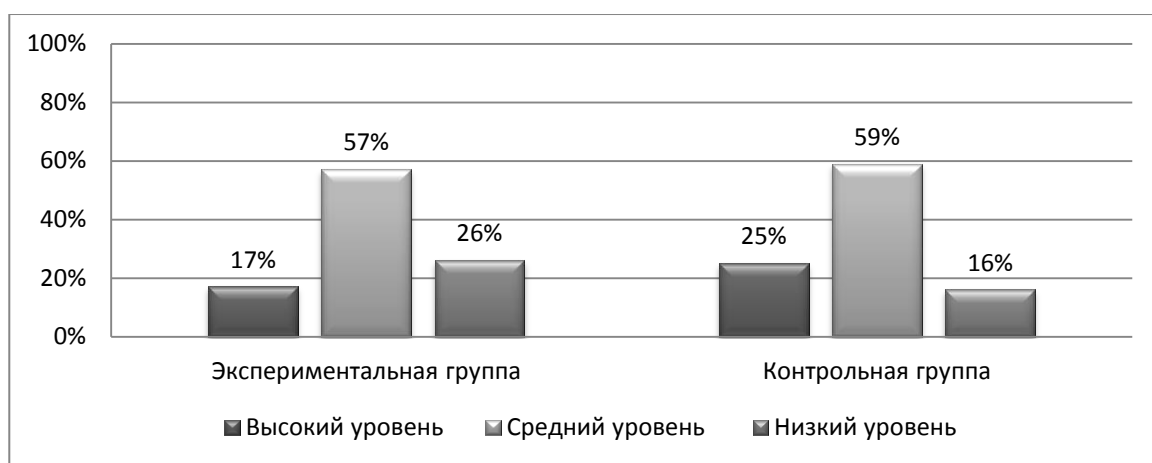


Рисунок 6 – Результаты констатирующего этапа экспериментальной и контрольной групп по всем методикам

По представленным в диаграмме результатам, можно увидеть, что высокий уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников в экспериментальной группе ниже, чем в контрольной группе на 8%. Средний уровень в экспериментальной группе ниже на 2%, а низкий уровень в экспериментальной группе выше на 10%.

По результатам констатирующего эксперимента выявлено, что способность к общению, взаимопониманию и взаимодействию младших школьников развита не на должном уровне.

2.2 Разработка и внедрение в образовательный процесс комплекса заданий на основе интерактивных технологий с целью формирования коммуникативных умений младших школьников

В соответствии с четвертой задачей нашей бакалаврской работы, целью формирующего этапа разработка и внедрение в образовательный процесс комплекса заданий по окружающему миру с применением интерактивных технологий для формирования коммуникативных умений младших школьников.

Формирующий эксперимент проводился в экспериментальной группе (3 «Б» класс). На данном этапе были проведены уроки с применением интерактивных технологий. Уроки проводились в соответствии с программой школы УМК «Перспектива» и учетом тематического планирования уроков по окружающему миру.

При проведении уроков на формирующем этапе эксперимента были применены такие интерактивные технологии, как: технологии кооперативного обучения (работа в парах, работа в малых группах, «Совместный проект»), технологии коллективно-группового обучения (уча-учусь, мозговой штурм), технологии отработки дискуссионных вопросов (займи позицию), технологии ситуативного моделирования (Ролевая игра).

В таблице 3 представлены используемые интерактивные технологии на каждом уроке окружающего мира.

Таблица 3 – Применяемые интерактивные технологии на уроках окружающего мира

Тема урока	Интерактивные технологии, используемые на уроках
Урок 1. Тема: «Муж и жена – одна душа»	Технологии кооперативного обучения (работа в парах)
Урок 2. Тема: «Святость отцовства и материнства»	Технологии ситуативного моделирования (Ролевая игра)
Урок 3. Тема: «Добрые дети – дому венец»	Технологии кооперативного обучения (работа в малых группах)

Продолжение таблицы 3

Урок 4. Тема: «Детские игры – школа здоровья»	Технологии коллективно-группового обучения (уча-учусь)
Урок 5. Тема: «Строение тела человека»	Технологии кооперативного обучения («Совместный проект»)
Урок 6. Тема: «Как работает наш организм»	Технологии кооперативного обучения (работа в малых группах)
Урок 7. Тема: «Что такое гигиена»	Технологии отработки дискуссионных вопросов (займи позицию)
Урок 8. Тема: «Наши органы чувств»	Технологии кооперативного обучения (работа в парах)
Урок 9. Тема: «Школа первой помощи»	Технологии коллективно-группового обучения (мозговой штурм)
Урок 10. Тема: «Здоровью цены нет»	Технологии кооперативного обучения («Совместный проект»)

Рассмотрим разработку и внедрение в образовательный процесс комплекса заданий по окружающему миру с применением интерактивных технологий для формирования коммуникативных умений младших школьников более подробно.

Урок 1.

Тема урока: «Муж и жена – одна душа».

Цель: формирование умения вступать в диалог, получать нужную информацию в ходе диалога, правильно задавать вопросы, развивать навыки общения.

На данном уроке окружающего мира была использована технология кооперативного обучения (работа в парах).

На этапе закрепления изученного материала детям была предложена работа в парах. Работа проводилась в форме интервью. Изучив тему урока, ознакомившись с представленным в учебнике текстом, учащимся было необходимо в паре задавать друг другу вопросы из учебника. Сначала учащиеся, сидящие на первом варианте, в качестве журналистов задавали вопросы учащимся второго варианта, те в роли историков должны были

ответить на вопросы, не используя учебник. Затем учащиеся менялись ролями.

В процессе такой работы учащиеся вели активную беседу, каждый учащийся был вовлечен в обсуждение. Дети, которые обычно стесняются отвечать при всем классе, при работе в паре почувствовали себя увереннее и активно вели диалог.

Технология кооперативного обучения (работа в парах) позволила формировать такие умения, как внимательно слушать вопрос собеседника, отвечать четко и ясно на поставленный вопрос, также и задавать вопрос четко и понятно.

Урок 2.

Тема: «Святость отцовства и материнства»

Цель: формирование умения активного взаимодействия в процессе игры, развития навыков общения, сотрудничества и партнерства.

На втором уроке окружающего мира применялась технология ситуативного моделирования (Ролевая игра). Урок проходил в два этапа.

На этапе изучения нового материала учащиеся знакомились с рассказом «Чудное кушанье» в учебнике. После прочтения рассказа и его анализа учащимся было предложено разделить на 3 группы, по 7 человек. Задача каждой группы заключалась в том, чтобы разыграть сценку по рассказу. Но сначала им необходимо было определиться с ролями, подобрать костюмы и угощения и принести все необходимое на следующий урок.

Обсудив на предыдущем уроке необходимые костюмы и угощения для сценки, распределив роли, на этапе закрепления полученных знаний группам было предложено разыграть сценку по рассказу «Чудное кушанье».

В процессе игры учащиеся вели активное обсуждение в группах, серьезно и ответственно подходили к распределению ролей и обсуждению возможных вариантов костюмов. В ходе разыгрывания сценки подсказывали друг другу, ободряли.

Технология ситуативного моделирования (Ролевая игра) позволила формировать у учащихся такие качества, как организованность и ответственность, умение контролировать собственные действия и согласовывать их с одноклассниками.

Урок 3.

Тема: «Добрые дети – дому венец»

Цель: формирование умения прислушиваться к собеседникам, работать в сотрудничестве, выполнять разные роли в группе, развитие самоконтроля и взаимоконтроля.

На данном уроке применялась технология кооперативного обучения (работа в малых группах).

На этапе актуализации знаний учащимся было предложено разделить на 5 групп, по 4 человека. Каждой группе раздали 10 отдельных листочков. На первых 5 листочка было написано начало пословиц, на других 5 листочках конец пословиц. Задача каждой группы состояла в том, чтобы правильно подобрать и соединить начало и конец пословицы.

В процессе работы учащиеся вели активное обсуждение, иногда в группах возникали споры, которые быстро прекращались. Если в группе кто-то из учащихся не знал правильный ответ, другие участники группы помогали ему, объясняли.

Технология кооперативного обучения (работа в малых группах) позволила учащимся формировать умения работать в группе, решать конфликтные ситуации, приходить в общему решению.

Урок 4.

Тема: «Детские игры – школа здоровья»

Цель: формирование умения передавать и получать необходимую информацию при взаимодействии с собеседником, слушать и слышать собеседника.

На уроке применялась технология коллективно-группового обучения (уча-учусь)

На этапе изучения нового материала каждый учащийся получил карточку с интересным фактом по теме урока и ознакомился с полученным фактом. Учащимся было предложено пройтись по классу и познакомиться со своим фактом своих одноклассников. Ученик мог разговаривать лишь с одним собеседником. Задача состояла в том, чтобы поделиться своим фактом с одноклассниками и узнать интересные факты от них. За отведенное время каждый учащийся должен поговорить, как можно с большим количеством одноклассников, чтобы получить как можно больше информации. По истечении времени, вернувшись на свои места, учащимся предстояло поделиться полученной информацией с классом, произвести анализ полученных ими знаний.

В процессе работы учащиеся вели себя очень активно, порой даже слишком, из-за бурных обсуждений приходилось просить учащихся вести себя немного тише. Некоторые учащиеся не пытались искать партнера для обмена информацией, а ждали когда кто-нибудь подойдет к ним.

Технология коллективно-группового обучения (уча-учусь) помогала формировать умение доносить необходимую информацию до собеседника, а также получать ее.

Урок 5.

Тема: «Строение тела человека»

Цель: формирование умения работать в команде, сотрудничать, принимать точку зрения собеседника, развивать отзывчивость, вежливость.

На данном уроке окружающего мира применялась технология кооперативного обучения («Совместный проект»).

На этапе закрепления полученных знаний по подтеме «Системы органов» учащиеся разделились на 5 групп по 4 человека. Каждая группа получила: лист А4, вырезанные силуэты человеческого тела и части из которых состоит та или иная система органов (опорно-двигательная, пищеварительная, дыхательная, кровеносная и нервная системы). Задача каждой группы заключалась в том, чтобы определить какая системы им

досталась, правильно приклеить внутренние органы человека к человеческому силуэту, подписать каждый орган и рассказать о работе своей системы.

Процесс работы очень увлек учащихся, они с большим интересом взаимодействовали в группах, вели активное обсуждение. При презентации своей работы каждый участник группы говорил свое слово, учащиеся поддерживали друг друга и помогали.

Технология кооперативного обучения («Совместный проект») помогала формировать умения взаимодействовать в группе, прислушиваться к точке зрения собеседника, преодолевать конфликтные ситуации, находить совместные решения проблемы, оказывать помощь.

Урок 6.

Тема: «Как работает наш организм»

Цель: формирование умения договариваться, совместно решать поставленные задачи, работать в команде, слушать собеседника.

На данном уроке применялась технология кооперативного обучения (работа в малых группах).

На этапе актуализации знаний учащиеся были разделены на 5 групп по 4 человека. Каждой группе были предложены бланк с кроссвордом и карточки с вопросами для него. Ответив правильно на все вопросы и вписав их в кроссворд, учащиеся определяют ключевое слово, которое поможет определить тему урока.

В процессе совместной работы учащиеся активно обсуждали возможные варианты ответов на вопросы. Спорили, но все же им удавалось решать возникшие разногласия. По ходу разгадывания кроссворда, между группами возник соревновательный момент, кто же первый разгадает ключевое слово.

Технология кооперативного обучения (работа в малых группах) на данном уроке позволила формировать такие умения, как договариваться,

решать спорные вопросы в коллективе, совместно, общими усилиями решать поставленные задачи.

Урок 7.

Тема: «Что такое гигиена»

Цель: формировать умение вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения, понимать различие в позициях собеседников, принимать чужую точку зрения.

На данном уроке применялась технология отработки дискуссионных вопросов (займи позицию).

Учащимся был задан проблемный вопрос: «Обязательно ли чистить зубы перед сном?» и предоставлены 3 позиции: те, кто считает, что обязательно; те, кто считает, что не обязательно; те, кто не определился со своей позицией. Каждый учащийся определяет для себя позицию, после чего формируются 3 группы. Каждая группа определяет правильность своей позиции, после чего аргументирует ее остальным группам. Затем все коллективно обсуждают, и выявляют правильную позицию.

В ходе работы учащиеся эмоционально обсуждали проблемный вопрос, спорили и доказывали свою точку зрения. Группа, которая заняла неопределенную позицию была менее активной, в отличии от двух других, поскольку не представляла для себя точного ответа на вопрос. В процессе обсуждения учащиеся все-таки пришли к тому, что чистить зубы перед сном обязательно.

Данная технология позволила формировать у учащихся такие умения, как принимать участие в дискуссии, определять для себя позицию в дискуссии и аргументировать ее, слушать и принимать позиции собеседников, доказывать свою точку зрения.

Урок 8.

Тема: «Наши органы чувств»

Цель: формирование умения работать в паре, слушать собеседника, принимать совместное решение, вести диалог.

На данном уроке применялась технология кооперативного обучения (работа в парах).

На этапе закрепления полученных знаний учащимся был задан вопрос, о необходимости в бережном отношении к нашим органам чувств, затем было предложено обсудить с напарником по парте и составить правила ухода за органами чувств. После чего каждая пара озвучивала классу составленные правила.

Учащиеся активно обсуждали вопрос ухода за органами чувств. У некоторых пар возникли трудности при составлении правил ухода за органами осязания и обоняния. С составлением правил по уходу за органами слуха и зрения справились абсолютно все пары.

Данная технология позволила формировать умения работать в паре, находить общие решения, советоваться, обсуждать, соглашаться.

Урок 9.

Тема: «Школа первой помощи»

Цель: формирование умения воспринимать критику, участвовать в дискуссии, выслушивать позицию собеседника, взаимодействовать в коллективе.

На данном уроке окружающего мира применялась технология коллективно-группового обучения (мозговой штурм).

На этапе открытия нового знания учащиеся были разделены на две группы, 1 группа – генераторы идей, 2 группа – оценочная. На предварительном этапе перед учащимися была поставлена проблема: «Что необходимо делать при простуде?». На первом этапе задача первой группы придумать и озвучить как можно больше идей по предложенной проблеме. В это время вторая группа записывает предложенные идеи. Критика на данном этапе не допустима. На втором этапе оценочная группа систематизирует предложенные идеи, отбирая самые интересные. На третьем этапе мозговой штурм перерастает в дискуссию, в процессе которой учащиеся выбирают

самые эффективные и оригинальные способы решения поставленной проблемы.

Учащиеся с энтузиазмом принимали участие в работе, но идеи учащихся скорее носили обыденный характер. В процессе дискуссии учащиеся выслушивали говорящего, не перебивали.

Данная технология позволила формировать у учащихся умения участвовать в дискуссии, аргументировать свою точку зрения, адекватно воспринимать критику, слушать собеседника, избегать конфликтных ситуаций.

Урок 10.

Тема: «Здоровью цены нет»

Цель: формирование умения взаимодействовать в коллективе, работать в группе, выслушивать и принимать мнение собеседника; высказывать свою точку зрения, избегать конфликтных ситуаций.

На данном уроке окружающего мира применялась технология кооперативного обучения («Совместный проект»).

На этапе усвоения полученных знаний учащиеся были разделены на 5 групп по 4 человека. Каждой группе были предложены разные задания и им было необходимо нарисовать рисунок по данному заданию. 1 группа под названием «Чистюлики» получила задание: нарисовать предметы, помогающие нам соблюдать чистоту. 2 группа «Витаминки» должна была нарисовать полезные продукты питания. 3 группа «Режим дня» должна была нарисовать повседневный режим младшего школьника. 4 группе «Спортсмены» необходимо было нарисовать спортивные упражнения. 5 группа «Здоровята» должна была нарисовать вредные привычки, разрушающие здоровье. После того, как группы закончили рисунки, они всем составом выходили к доске, демонстрировали классу свой рисунок, поясняя, что на нем изображено.

Учащиеся с интересом выполняли задание, делились идеями, помогали друг другу рисовать, при выступлении каждой группы остальные внимательно слушали, хвалили друг друга.

Данная работа позволила формировать у учащихся умения работать в команде, делиться мыслями с собеседником, не стесняться выступать на публике, адекватно принимать критику, слушать собеседника, поддерживать и помогать свои товарищам.

Проведя формирующий эксперимент, нам необходимо произвести проверку эффективности разработанного нами комплекса заданий и его влияние на формирование коммуникативных умений младших школьников. В связи с этим мы провели контрольный эксперимент, который показал динамику формирования коммуникативных умений младших школьников.

2.3 Анализ и обобщение результатов исследования по формированию коммуникативных умений младших школьников

На данном этапе эксперимента наша задача оценить эффективность применения интерактивных технологий для формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

Мы провели повторную диагностику уровня развития коммуникативных умений младших школьников с помощью тех же методик, которые были применены на констатирующем этапе.

Повторная диагностика показала следующие результаты.

Результаты повторной диагностики уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника, по модифицированной методике Г.А. Цукерман «Кто прав?» представлены на рисунке 7.

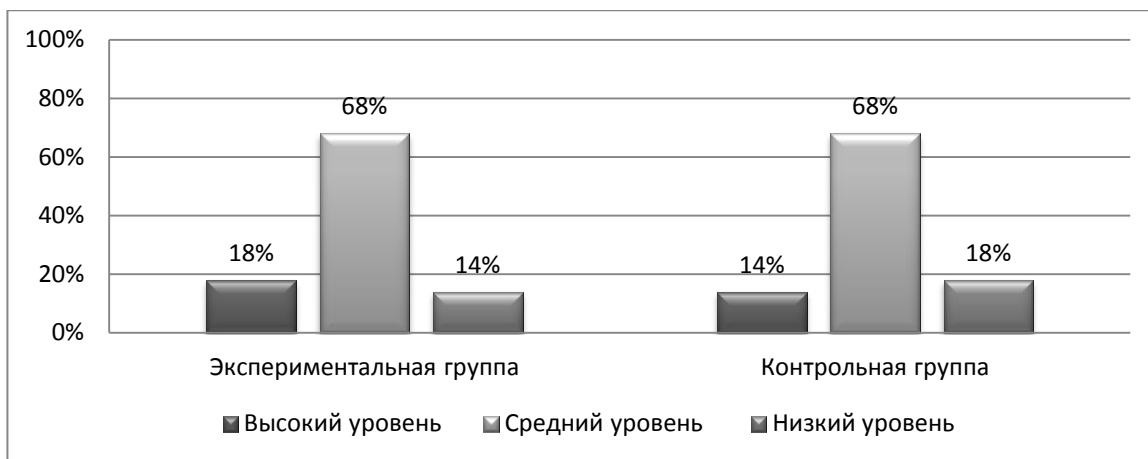


Рисунок 7 – Результаты повторного исследования уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника, по модифицированной методике Г.А. Цукерман «Кто прав?»

Повторная диагностика уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника показала, что учащихся с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 2 (9%) человека и всего стало 4 (18%) человека, а в контрольной группе не изменилось и составляет также как и на констатирующем этапе 3 (14%) человека. Учащихся со средним уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 2 (9%) человека и составляет 15 (68%) человек, а в контрольной увеличилось на 1 (5%) человека и также составляет 15 (68%) человек. Учащихся с низким уровнем в экспериментальной группе уменьшилось на 4 (18%) человека и всего стало 3 (14%) человека, а в контрольной группе уменьшился на 1 (5%) человека и стало 4 (18%) человека.

Учащиеся стали внимательнее относиться к мнению собеседника, стали учитывать чужую точку зрения.

Результаты повторной диагностики уровня оценки самоконтроля в общении по методике М. Снайдера «Самоконтроль в общении» представлены на рисунке 8.

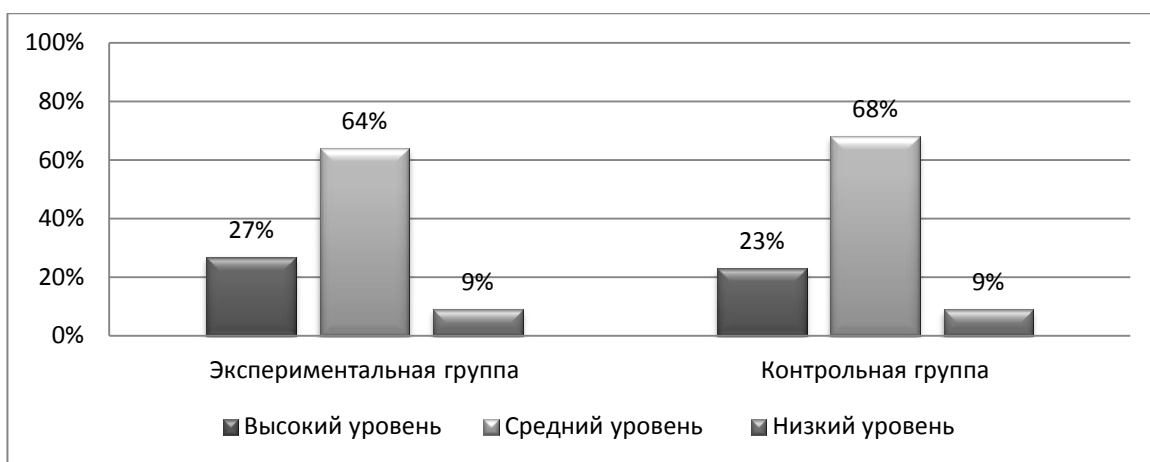


Рисунок 8 – Результаты повторного исследования уровня оценки самоконтроля в общении по методике М. Снайдера «Самоконтроль в общении»

В результате повторной диагностики было выявлено, что количество учащихся с высоким уровнем оценки самоконтроля в общении в экспериментальной группе увеличилось на 3 (14%) человека и всего составляет 6 (27%) человек, а в контрольной группе не изменилось и составляет также как и на констатирующем этапе 5 (23%) человек. Учащихся со средним уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 1 (5%) человека и составляет 14 (64%) человек, и в контрольной группе увеличилось на 1 (5%) человека и составляет 15 (68%) человек. Учащихся с низким уровнем в экспериментальной группе уменьшилось на 4 (18%) человека и стало всего 2 (9%) человека, а в контрольной группе уменьшилось на 1 (5%) человека и стало 2 (14%) человека.

В целом учащиеся стали более доброжелательными, контролируют свое поведение, не позволяют себе проявить грубость в общении.

Результаты повторной диагностики уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника, по методике Ж. Пиаже «Левая и правая стороны» представлены на рисунке 9.

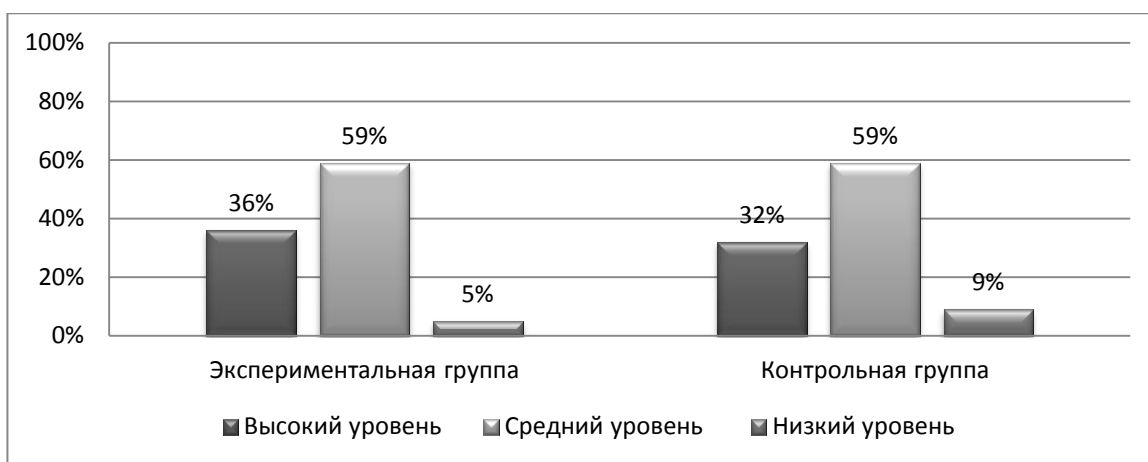


Рисунок 9 – Результаты повторного исследования уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника, по методике Ж. Пиаже «Левая и правая стороны»

Результаты повторной диагностики уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника показали, что количество учащихся с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 2 (9%) человека и стало 8 (36%) человек, а в контрольной группе не изменилось и составляет также как и на констатирующем этапе 7 (32%) человек. Учащихся со средним уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 1 (5%) человека и стало 13 (59%) человек, а в контрольной группе не изменилось и составляет, также как и на констатирующем этапе 13 (59%) человек. Учащихся с низким уровнем в экспериментальной группе уменьшилось на 3 (14%) человека и составляет 1 (5%) человека, а в контрольной группе остался неизменным и составляет, как и на констатирующем этапе 2 (9%) человека.

В целом учащиеся стали учитывать позицию партнера по общению, принимать его точку зрения. В общении стали более внимательны и чутки.

Результаты повторной диагностики уровня сформированности действий по согласованию усилий по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» представлены на рисунке 10.

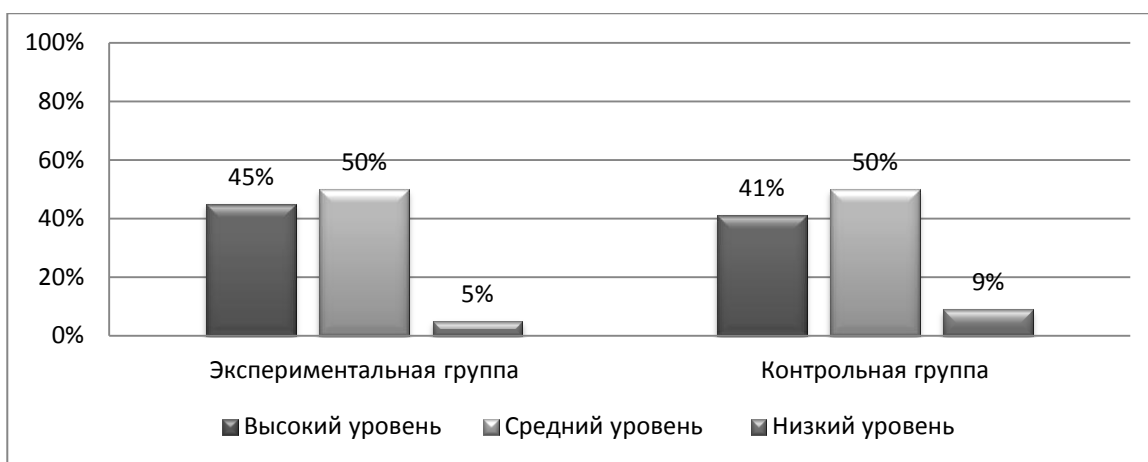


Рисунок 10 – Результаты повторного исследования уровня сформированности действий по согласованию усилий по методике Г.А. Цукерман «Рукавички»

Повторная диагностика уровня сформированности действий по согласованию усилий показала, что учащихся с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 4 (18%) человека и стало 10 (45%) человек, а в контрольной группе увеличилось на 1 (5%) человека и составляет 9 (41) человек. Учащихся со средним уровнем в экспериментальной группе уменьшилось на 1 (5%) человека и стало 11 (50%) человек, и в контрольной группе уменьшилось на 1 (5%) человека и стало также 11 (50%) человек. Учащихся с низким уровнем в экспериментальной группе уменьшилось на 3 (14%) человека и составляет 1 (5%) человека, а в контрольной группе не изменился и составляет 2 (9%) человек, как и на констатирующем этапе.

Учащиеся стали прислушиваться друг к другу в процессе совместного решения поставленных задач, они перестали спорить и настаивать на своем.

Результаты повторной диагностики уровня коммуникативных действий по согласованию усилий в ходе организации и реализации сотрудничества по методике Г.В. Бурменской «Совместная сортировка» представлены на рисунке 11.

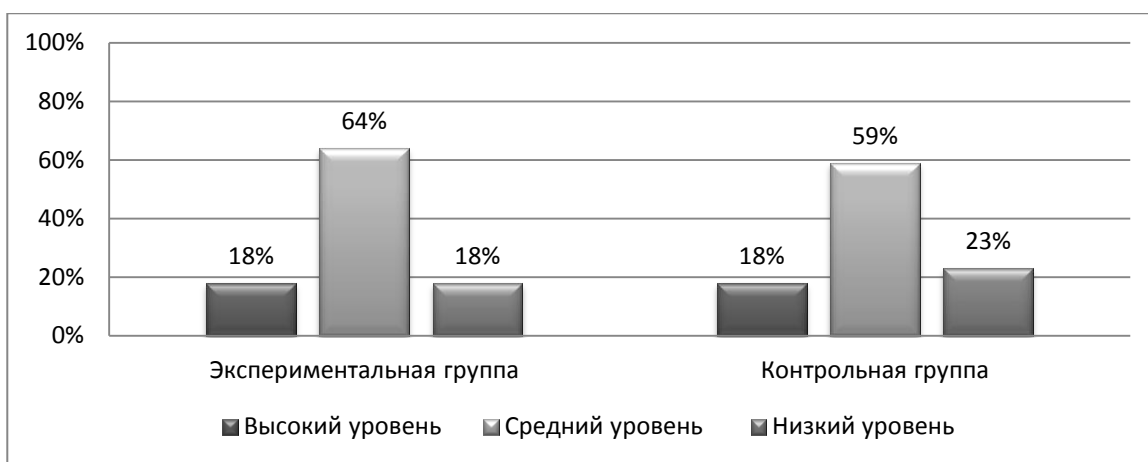


Рисунок 11 – Результаты повторного исследования уровня коммуникативных действий по согласованию усилий в ходе организации и реализации сотрудничества по методике Г.В. Бурменской «Совместная сортировка»

По результатам повторной диагностики уровня коммуникативных действий по согласованию усилий в ходе организации и реализации сотрудничества было выявлено, что учащихся с высоким уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 2 (9%) человека и стало 4 (18%) человека, а в контрольной группе не изменилось и составляет 4 (18%) человека, как и на констатирующем этапе. Учащихся со средним уровнем в экспериментальной группе увеличилось на 2 (9%) человека и стало 14 (64%) человек, а в контрольной группе увеличилось на 1 (5%) человека и составляет 13 (59%) человек. Учащихся с низким уровнем в экспериментальной группе уменьшилось на 4 (18%) человека и стало 4 (18%) человека, а в контрольной группе уменьшилось на 1 (5%) человека и составляет 5 (23%) человек.

В целом учащиеся стали более дружелюбными в общении друг с другом. Стали охотнее работать в коллективе.

Проанализировав результаты контрольного этапа экспериментальной и контрольной групп по всем методикам, мы получили общие результаты, представленные на рисунке 12.

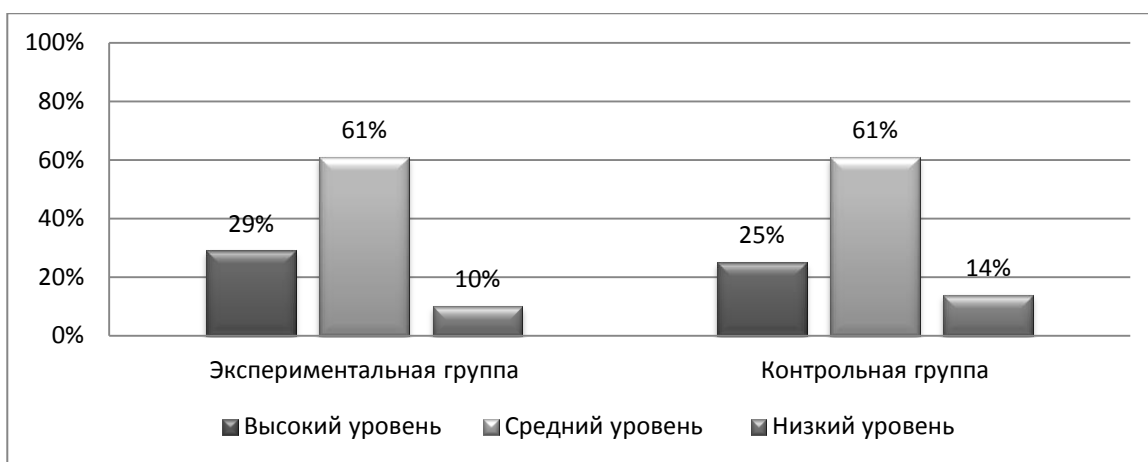


Рисунок 12 – Уровни сформированности коммуникативных умений младших школьников (контрольный этап)

Повторная диагностика показала, что в экспериментальной группе 29% и в контрольной группе 25% учащихся имеют высокий уровень сформированности коммуникативных умений. Эти дети искренни в общении, добры и чутки. Они стремятся к общению, считаются с чужой точкой зрения, способны сопереживать, эмоционально отзывчивы. Способны предугадывать действия другого человека, умеют не доводить до конфликта или вовремя его решать. Легко вливаются в новый коллектив и заводят новые знакомства. Умеют сотрудничать и работать в команде.

Средний уровень сформированности коммуникативных умений выявлен у 61% учащихся в экспериментальной группе и у 61% учащихся в контрольной группе. Эти дети дольше вливаются в новые компании, им сложнее заводят новые знакомства. Предпочитают общение только с близкими людьми или со знакомыми. Они скромны, но также чутки и добры по отношению к другим людям. Работая в команде, они не особо активны, но при необходимости вливаются в обсуждение. Если они попадают в конфликтную ситуацию, сталкиваются с трудностями в ее решении. Не всегда способны договариваться, но они к этому стремятся.

Низкий уровень сформированности коммуникативных умений выявлен у 10% учащихся в экспериментальной группе и у 14% учащихся в

контрольной группе. Эти дети не стремятся к общению в новых компаниях, они скованные по отношению к другим людям. Бывают грубыми, зачастую именно они являются зачинщиками конфликтов. Не пытаются договариваться и находить компромиссы. Не принимают чужую точку зрения, настаивая на своем.

Динамика формирования коммуникативных умений представлена на рисунке 13.

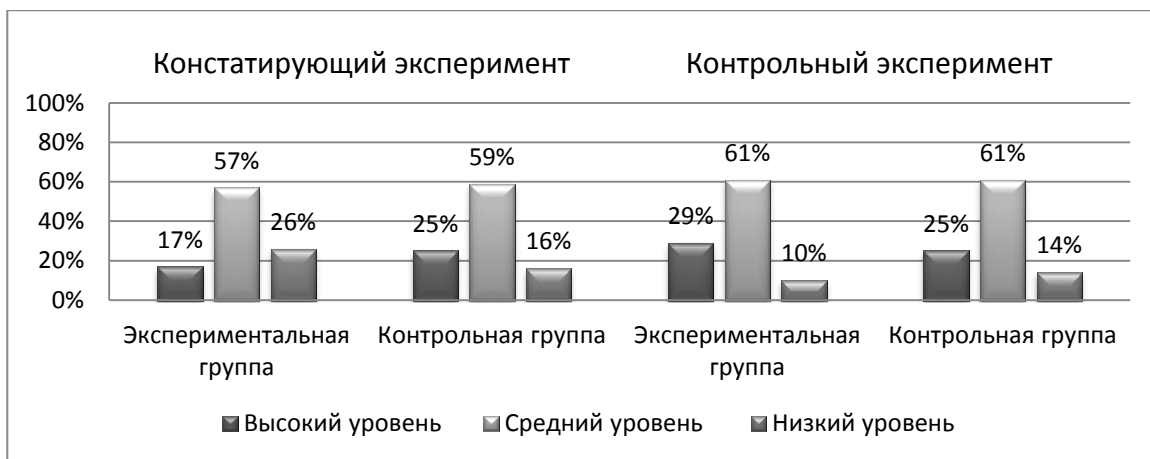


Рисунок 13 – Динамика формирования коммуникативных умений

В соответствии с результатами повторной диагностики можно заметить положительную динамику формирования коммуникативных умений младших школьников. Показатели в экспериментальной группе стали выше. На контрольном этапе, по сравнению с констатирующим в экспериментальной группе, высокий уровень сформированности коммуникативных умений вырос на 12 %, средний уровень вырос на 4%, низкий уровень стал меньше на 16%. В контрольной группе высокий уровень остался неизменным, средний уровень повысился, а низкий уровень понизились на 2 %.

Таким образом, мы пришли к выводу, что предложенный нами комплекс заданий эффективен для формирования коммуникативных умений младших школьников.

Выводы по второй главе

Нами была проведена опытно-экспериментальная работа, состоящая из 3 этапов: констатирующего, формирующего и контрольного этапа.

На констатирующем этапе, нами определялся уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников. Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного учреждения «Школа имени академика С. П. Королева».

По результатам проведенной диагностики на констатирующем этапе, мы выяснили, что показатель высокого уровня сформированности коммуникативных умений в экспериментальной группе 17%, а в контрольной группе выше на 8% и составляет 25%. Показатель среднего уровня сформированности коммуникативных умений в экспериментальной группе 57%, а в контрольной группе выше на 2% и составляют 59%. Показатель низкого уровня сформированности коммуникативных умений в экспериментальной группе 26%, а в контрольной группе ниже на 10% и составляет 16%.

По результатам констатирующего эксперимента было выявлено, способность к общению, взаимопониманию и взаимодействию младших школьников развита не на должном уровне.

На формирующем этапе эксперимента мы разработали комплекс заданий с целью формирования коммуникативных умений младших школьников.

Мы внедрили комплекс заданий с применением интерактивных технологий в уроки по окружающему миру, чтобы подтвердить то, что коммуникативные умения учеников динамичны и формируются в процессе совместной деятельности.

После чего на контрольном этапе мы провели повторную диагностику уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников с

помощью тех же методик, которые использовались на констатирующем этапе.

По результатам повторно проведенных методик, было выявлено, что показатели в экспериментальной группе стали выше. На контрольном этапе по сравнению с констатирующим в экспериментальной группе высокий уровень сформированности коммуникативных умений вырос на 12 %, средний уровень сформированности коммуникативных умений вырос на 4%, низкий уровень стал меньше на 16%. В контрольной группе высокий уровень сформированности коммуникативных умений остался неизменным, средний и низкий уровни понизились на 2 %.

Таким образом, мы пришли к выводу, что предложенный нами комплекс заданий эффективен для формирования коммуникативных умений младших школьников.

Заключение

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме нашего исследования, мы рассмотрели особенности формирования коммуникативных умений младших школьников.

При изучении особенностей формирования коммуникативных умений младших школьников, мы рассмотрели несколько взглядов ведущих психологов и педагогов относительно понятия «коммуникативные умения» и остановились на определении, выделенном А.В. Батаршевым: коммуникативные умения – это способность и готовность к общению, речевому взаимодействию и взаимопониманию. Это умение подходить осознанно к отбору языковых средств, чтобы осуществлять общение в определенной речевой ситуации, создавать свои связные высказывания.

Также анализируя психолого-педагогическую литературу по теме исследования, нами были рассмотрены средства формирования коммуникативных умений младших школьников.

На основании анализа психолого-педагогической литературы нами был сделан вывод о том, что формировать коммуникативные умения у младших школьников необходимо, поскольку от степени сформированности данных умений зависит процесс социализации и развитие личности в целом. Проанализировав цели интерактивных технологий, мы пришли к тому, что они являются эффективным средством формирования коммуникативных умений.

Затем нами была проведена опытно-экспериментальная работа, целью которой стало выявление и определение уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников, а также разработка комплекса заданий по формированию коммуникативных умений младших школьников на основе интерактивных технологий и экспериментальная проверка его эффективности. Эксперимент состоял из 3 этапов: констатирующего, формирующего и контрольного этапа. Исследование

проводилось в г. Тольятти на базе Муниципального бюджетного учреждения «Школа имени академика С. П. Королева». В исследовании принимали участие 22 ученика 3 «Б» класса и 22 ученика 3 «Г» класса в возрасте 9-10 лет.

На констатирующем этапе эксперимента нами были подобраны диагностические методики для определения уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников. Результаты эксперимента показали, что уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников в экспериментальной группе ниже, чем в контрольной группе на 8%. Средний уровень в экспериментальной группе ниже на 2%, а низкий уровень в экспериментальной группе выше на 10%. В соответствии с результатами 3 «Б» класс был выбран в качестве экспериментальной группы.

На формирующем этапе эксперимента мы разработали комплекс заданий с целью формирования коммуникативных умений младших школьников. Мы внедрили комплекс заданий с применением интерактивных технологий в уроки по окружающему миру, чтобы подтвердить то, что коммуникативные умения учеников динамичны и формируются в процессе совместной деятельности.

После чего на контрольном этапе мы провели повторную диагностику уровня сформированности коммуникативных умений с помощью тех же методик, которые использовались на констатирующем этапе.

Результаты повторной диагностики показали положительную динамику формирования коммуникативных умений, что свидетельствует об эффективности разработанного и внедренного комплекса заданий с применением интерактивных технологий на уроках окружающего мира.

Отсюда следует, что гипотеза исследования подтверждена, цель достигнута.

Список используемой литературы

1. Андреева Г.М. Взаимосвязь общения и деятельности. Общение и оптимизация совместной деятельности. М.: Просвещение, 2007. 149 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Просвещение, 2011. 375 с.
3. Астахов А.П. Новейший психолого-педагогический словарь. Минск: Современная школа, 2010. 927 с.
4. Байтматов М.С. Учебная дискуссия как средство формирования культуры диалогического взаимодействия младших школьников. Волгоград, 2016. 150 с.
5. Батаршев А.В. Организационные и коммуникативные качества личности. М.: Изд. центр «Академия», 1996. 189 с.
6. Бодалев А.А. Психология общения. М.: Изд. центр «Академия», 2015. 176 с.
7. Ветошкина Т.А., Шнайдер Н.В. Активные и интерактивные методы обучения: метод. пособие. Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2017. 182 с.
8. Витковская И.М. Обучение младших школьников в совместной деятельности. Псков, 2018. 96 с.
9. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины. М.: Просвещение, 2004. 538 с.
10. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
11. Выготский Л.С. Собрание сочинений: Детская психология / Под ред. Д.Б. Эльконина. М.: Просвещение, 2004. 432 с.
12. Григорьева Д.Р., Шамсутдинова Р.Р. Интерактивные методы обучения в образовательном процессе. М.: Просвещение, 2016. 118 с.
13. Гришанова И.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников. М.: Просвещение, 2017. 106 с.
14. Гуслова М.Н. Инновационные педагогические технологии. М.: Академия, 2010. 288 с.

15. Дереклеева Н.И. Развитие коммуникативной культуры учащихся на уроках во внеклассной работе. М.: Просвещение, 2016. 130 с.
16. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении. М.: Педагогика, 1991. 257 с.
17. Епишина Л.В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности. М.: Просвещение, 2017. 143 с.
18. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Просвещение, 2014. 382 с.
19. Зотова И.Н. Характеристика коммуникативной компетентности. Таганрог, 2006. 227 с.
20. Казаринова Н.В. Межличностные общения. М.: Просвещение, 2016. 194 с.
21. Карпенко А.В., Дегтярева Ю.И. Применение информационно-коммуникативных технологий в начальной школе для активизации познавательной активности учащихся. Уфа, 2016. 83 с.
22. Кашлев С.С. Технологии интерактивного обучения. М.: Просвещение, 2015. 197 с.
23. Ключева Н.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. Ярославль: Академия развития, 2017. 458 с.
24. Козина Е.В. Интерактивное обучение в начальной школе. М.: Просвещение, 2010. 86 с.
25. Котов В.В. Организация на уроках коллективной деятельности учащихся. М.: Просвещение, 2016. 106 с.
26. Кругликов В.Н. Интерактивные образовательные технологии. М.: Юрайт, 2020. 353 с.
27. Леонтьев А.А. Психология общения. М.: Просвещение, 1999. 365 с.
28. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Питер, 2009. 319 с.

29. Максимова А.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх. М.: Начальная школа, 2015. 184 с.
30. Монахов В.М. Введение в теорию педагогических технологий. Волгоград: Перемена, 2006. 319 с.
31. Мудрик А.В. Социализация человека. М.: Академия, 2015. 304 с.
32. Мунирова Л.Р. Формирование у младших школьников коммуникативных умений в процессе дидактической игры. М.: Просвещение, 2009. 217 с.
33. Мясоед Т.А. Интерактивные технологии обучения. М.: Просвещение, 2004. 151 с.
34. Нор Е.Ф. Технология организации групповой учебной деятельности. Николаев, 1998. 75 с.
35. Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение. М.: Академия, 2009. 112 с.
36. Патрушева И.В. Психология и педагогика игры. М.: Юрайт, 2019. 130 с.
37. Плаксина И.В. Интерактивные образовательные технологии. М.: Юрайт, 2020. 151 с.
38. Привалова Г.Ф. Активные и интерактивные методы обучения как фактор совершенствования учебно-познавательного процесса. М.: Просвещение, 2015. 172 с.
39. Проняева С.В. Формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста. Екатеринбург, 1999. 231 с.
40. Рождественский Н.С. Речевое развитие младших школьников. М.: Просвещение, 2005. 247 с.
41. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
42. Рябцева С.Л. Диалог за партой. М.: Педагогика, 2003. 96с.
43. Соколова В.В. Культура речи и культура общения. М.: Просвещение, 2005. 192с.

44. Сомкова О.Н. Программа «Успех». Образовательная область «Коммуникация». М.: Просвещение 2016. 64 с.
45. Суворова, Н. Интерактивное обучение. Новые подходы. М.: Вербум, 2005. 42 с.
46. Сытенко Т.В. Роль коммуникативной компетенции для формирования личности младшего школьника средствами урока и внеурочной деятельности. Школьные технологии, 2016. 415 с.
47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2018. 29 с.
48. Федорова Л.И. Игра. Дидактическая, ролевая, деловая. М.: Форум, 2009. 176 с.
49. Фельдштейн Д.И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы // Национальный психологический журнал. 2010. 11 с.
50. Феоктистова В.Ф. Исследовательская и проектная деятельность младших школьников. М.: Учитель, 2020. 144 с.
51. Харисова И.Г. Теория обучения и воспитания, педагогические технологии. М.: Юрайт, 2020. 223 с.
52. Цукерман Г.А. Обучение учебному сотрудничеству. М.: Вопросы психологии, 1993. 274 с.
53. Шаимова Г.А. Формирование коммуникативной компетенции посредством метода «ролевая игра». М.: Просвещение, 2017. 383 с.
54. Шкуричева Н.А. Зачем первоклассникам нужна парная работа на уроке в адаптационный период. М.: Просвещение, 2006. 42 с.
55. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образования. М.: «Сентябрь» 2011. 95 с.
56. Яшкова Л. А. Развитие коммуникативных умений младших школьников / Электронный ресурс // Инновационная наука. 2016. № 2-4. С. 162-168. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28144314> (дата обращения: 30.03.2020).

Приложение А

Задания по методике «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман)

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Приложение Б

Опросник к методике «Самоконтроль в общении» (М. Снайдер)

1. Мне кажется трудным искусство подражать повадкам других людей.
2. Я бы, пожалуй, мог свалить дурака, чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актёр.
4. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что – то более глубоко, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В разных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по – разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чём я искренне убеждён.
8. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают видеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу.
10. Я не всегда такой, каким кажусь.

Приложение В

Вопросы и задания по методике «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)

1. (*Сидя или стоя лицом к лицу ребенка.*) Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую.

2. То же самое. Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую.

Вариант. Дети стоят спиной друг к другу. Одному из детей предлагают, не оборачиваясь, показать левую руку стоящего за его спиной одноклассника. Правую. Дотронуться до его левой ноги. Правой.

3. На столе перед ребенком лежат монета, карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Карандаш слева или справа? А монета?

4. Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Монета в левой или в правой руке? А карандаш?