

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Студент

Е.А. Удьярова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Л.А. Сундеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Выпускная квалификационная работа написана на основе изучения 60 литературных источников, состоит из 106 страниц, содержит 11 диаграмм и 11 таблиц. Приложения содержат использованные методики и фрагменты проведённых уроков.

Ключевые слова: образование, универсальные учебные действия, младший школьник, коммуникативные УУД, групповая работа, педагогические условия.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных УУД у младших школьников. Предмет исследования: формирование коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка. Структура бакалаврской работы: введение, две главы: теоретическая и практическая, выводы по главам, заключение, список использованной литературы и приложения.

Введение раскрывает проблему исследования, его актуальность, цель, задачи, методы, гипотезу, объект и предмет исследования.

В первой главе анализируется психолого-педагогическая литература по проблеме формирования коммуникативных УУД у младших школьников, выделяются педагогические условия формирования коммуникативных УУД на уроках русского языка. Вывод содержит обобщение и итоги проведённого анализа литературы.

Вторая глава содержит описание опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка с помощью создания педагогических условий, анализ результатов исследования, вывод по главе обобщает проделанную работу и содержит её итоги. В заключении подводятся итоги опытно-экспериментальной работы, оценивается её эффективность и значимость, также приводятся основные выводы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка	8
1.1 Формирование коммуникативных УУД у младших школьников как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.2 Педагогические условия формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка	21
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных УУД у младших школьников	40
2.1 Диагностика сформированности коммуникативных УУД у младших школьников.....	40
2.2 Содержание формирующего этапа опытнo-экспериментальной работы по формированию коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка.....	51
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.	62
Заключение	76
Список используемой литературы	78
Приложение А Результаты диагностики на констатирующем этапе исследования.....	84
Приложение Б Фрагменты разработанных конспектов уроков	85
Приложение В Описание методик диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД.....	101

Введение

Самый актуальный вопрос образования – его постоянные изменения, дополнения и новшества. Раньше учителя формировали у своих учеников знания, умения и навыки. Сейчас же их заменили универсальные учебные действия, а целью образовательного стандарта стало формирование функционально грамотной личности. У школьников формируются различные компетенции, важными стали не только предметные результаты, но и метапредметные. Не зря универсальные учебные действия называются именно «универсальными», ведь предполагается, что они помогут человеку в дальнейшей жизни вне школы и учебных предметов.

Дети учатся учиться, именно для этого и выделили универсальные учебные действия (УУД). Всего выделяют 4 вида УУД: личностные, регулятивные, коммуникативные и познавательные. Каждый из видов отвечает за определённую сферу, внутри которой определяются различные умения и навыки или, по-другому, учебные действия.

В рамках изучения предмета «Русский язык» в школе формируются все виды универсальных учебных действий, но особенно стоит выделить его положительные образовательные возможности именно для коммуникативных УУД. Ведь в сути этого вида УУД язык и речь, которые являются основой изучения русского языка. Также стоит отметить, что, не обладая достаточными знаниями и умениями по этому предмету, ученик не сможет успешно решать все учебные задачи и проблемы. Родной язык – это основа формирования нашего мышления, воображения, творческих способностей и, конечно, навыков как самостоятельной, так и взаимной деятельности. Благодаря русскому языку и тому, чему он обучает, становятся возможными успешная социализация и становление личности детей.

На разных этапах развития человека его умения говорить и общаться являются одними из важнейших умений. Дети учатся говорить и общаться

как вербально, так и невербально с раннего детства. От первого слова и к моменту поступления в школу проходит несколько лет знакомства детей с миром и развития у них различных навыков коммуникации. Но чаще всего этого совершенно недостаточно для дальнейшего успешного обучения в школе и становления личности.

Сейчас многие дети испытывают трудности в общении, они часто не умеют выражать свои мысли так, чтобы их поняли остальные, не умеют взаимодействовать с другими людьми или не знают, как работать полностью самостоятельно. Конечно, помимо этого есть другие проблемы, которые несомненно требуют решения. Однако именно на уроках русского языка есть возможность создать условия для наиболее эффективного формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. Актуальность данного исследования состоит в том, что в обществе сейчас необходимо быть человеком, обладающим сформированной коммуникативной компетенцией. Современный человек должен уметь выражать свои мысли, продуктивно взаимодействовать с окружающими, а также важна сформированность таких умений, как умение договариваться, умение слушать и слышать собеседника, умение согласованно выполнять различные задания в совместной деятельности, умение распределять роли, ввести дискуссию и контролировать действия свои и партнёра.

В соответствии со всем вышесказанным и формируется тема нашего исследования: «Формирование коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка».

Цель исследования: разработать, создать и проверить опытно-экспериментальным путём эффективность педагогических условий для формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных УУД у младших школьников.

Предмет исследования: формирование коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: формирование коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка будет более успешным, если

– создать благоприятные условия для формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка;

– разработать и внедрить систему упражнений, которые будут способствовать формированию коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка;

– при обучении младших школьников на уроках русского языка систематически использовать различные методы и приёмы формирования коммуникативных УУД: развивающие, коммуникативные, игровые, проективные, личностно-ориентированные.

Задачи исследования:

– изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования и проанализировать её;

– выявить педагогические условия и особенности формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка;

– провести диагностику актуального уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников;

– разработать конспекты уроков по русскому языку, отражающие выделенные педагогические условия формирования коммуникативных УУД и проверить их эффективность опытно-экспериментальным путём;

– проанализировать результаты, оценить эффективность педагогических условий и сделать соответствующие выводы.

Для того, чтобы решить поставленные задачи и проверить поставленную гипотезу мы использовали следующие методы исследования:

– теоретические: теоретический анализ педагогической, психологической, научной, методической и специальной литературы; анализ

и обобщение экспериментальных данных, формулировка выводов по результатам исследования;

– эмпирические: проведение педагогического эксперимента в три этапа (констатирующий, формирующий и контрольный); проведение педагогической диагностики: тест-опросник «Оценка уровня общительности», автор В.Ф. Ряховский, методика «Рукавички» (автор Г. А. Цукерман), методика «Кто прав» (автор Г. А. Цукерман); стандартизированная методика «Дорога к дому».

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная система упражнений по русскому языку может использоваться учителями начальных классов для формирования у младших школьников коммуникативных УУД.

Базой исследования стало муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа №5 имени генерала-майора М.Ф. Федорова», 3 «А» класс (26 человек) и 3 «Б» класс (24 человека).

Структура работы состоит из введения, раскрывающего проблему исследования и методологический аппарат, а также из двух глав: теоретической и практической, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Глава 1 Теоретические основы формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка

1.1 Формирование коммуникативных УУД у младших школьников как психолого-педагогическая проблема

В современном, стремительно меняющемся мире очень важен такой компонент социализации, как коммуникация. Коммуникация -это процесс, который состоит из нескольких шагов, связанных друг с другом. Данный процесс нельзя назвать простым, поскольку каждый из этих шагов обязательно необходим для того, чтобы доносимые нами мысли были понятны собеседнику или же просто другому человеку. Общее определение коммуникации звучит как процесс передачи определённой информации от одного человека к другому человеку и для того, чтобы сообщить свою мысль, то есть информацию, несущую конкретный смысл.

Иначе рассматривает коммуникацию И.Ю. Локтионова. Она говорит о том, что коммуникация – это в первую очередь одна из многих форм взаимодействия людей между собой в процессе общения, а именно его информационный аспект [25].

Что же такое общение? Г.А. Цукерман говорит о том, что прежде всего это сложный многоплановый процесс по установлению различного рода контактов между людьми и группами, который происходит благодаря потребностям людей в совместной деятельности. Общение включает в себя три основных процесса: интеракция – обмен действиями, коммуникации – обмен информацией, социальная перцепция – восприятия партнёра. В таком плане мы понимаем, что коммуникация – это необходимая составляющая человеческой деятельности, без которой она становится невозможной [51].

Коммуникация существует во всех аспектах нашей жизни и является основной частью социализации – так мы познаём мир. Однако, чтобы

успешно социализироваться человеку необходимо научиться общаться по законам и правилам, установленным в обществе. Поэтому в образовании коммуникация стоит на одном из приоритетных мест. Сначала в семье, потом в образовательных учреждениях и других социальных институтах происходит постепенное формирование коммуникативных умений и навыков. Огромный вклад сюда вносят дошкольное и школьное образование, ведь самые основы коммуникации закладываются именно в детстве. В системе образования коммуникация рассматривается прежде всего в контексте концепции универсальных учебных действий.

Существует множество определений универсальных учебных действий. Так, Асмолов А.Г. говорит о том, что универсальные учебные действия – это прежде всего фундамент для формирования важных ключевых компетенций обучающихся. Здесь необходимо достичь того, чтобы дети могли чувствовать себя полноценными и равноправными участниками процесса обучения. То есть они сами должны стараться себя научить, самостоятельно добывать знания, помогать учиться другим [6].

А такой автор как Ю.В. Жуковина пишет о широком значении термина. По её словам, универсальные учебные действия означают умение учиться, то есть способность человека к саморазвитию путём активного и сознательного освоения социально-общественного опыта. В узком же значении универсальные учебные действия можно рассматривать как систему способов различных действий учащегося и связанных с ними навыков, которые будут обеспечивать его способность к организации усвоения новых знаний и умений самостоятельно [17].

А.Г. Асмолов под универсальными учебными действиями (далее УУД) понимает общие учебные умения, общие способы деятельности, надпредметные действия и так далее. Существует 4 вида УУД: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные. И каждый из видов

обязательно рассматривается в контексте содержания каждого учебного предмета по образовательной программе [6].

Выделяются несколько функций универсальных учебных действий (по Л.М. Фроловой):

– обеспечить возможность учащегося самостоятельно учиться, ставить для себя учебные цели, осуществлять деятельность по поиску и использованию необходимых средств и способов их достижения, а также контролировать и оценивать результаты своей деятельности;

– создать необходимые условия для полноценного развития личности ученика, её самореализации в системе непрерывного обучения, формирование толерантных установок личности, которые обеспечивают её жизнь в многонациональном и поликультурном обществе, а также формирование у личности высокой профессиональной и социальной мобильности;

– обеспечить успешное усвоение у ребёнка необходимых знаний, умений и навыков, формирование собственной картины мира и базовых компетентностей в основных предметных областях познания [46].

Теперь кратко рассмотрим суть каждого вида универсальных учебных действий (О.А. Карабанова).

Личностные – обеспечивают ценностное и смысловую ориентацию обучающихся, а также ориентацию учащихся в их социальных ролях и межличностных отношениях людей.

Регулятивные – отражают возможность учащихся обеспечивать регуляцию и организацию своей учебной и другой деятельности (оценка, саморегуляция, коррекция, контроль, прогнозирование, целеполагание и так далее).

Познавательные – они включают в себя логические действия, общие учебные действия, а также действия для постановки и решения определённых проблем.

Коммуникативные – обеспечивают и предоставляют социальную компетентность и обязательные учёт различных позиций других людей, собеседников и партнёров по общению (деятельности), умение обучающихся слушать собеседников и вступать с ними в диалог, участвовать в коллективном обсуждении различных учебных проблем, строить взаимодействия и сотрудничества как со сверстниками, так и со взрослыми [20].

В результате мы видим, что по словам О.А. Карабановой в концепции УУД коммуникация рассматривается не как простой обмен информацией между людьми, а как смысловой аспект общения и взаимодействия людей от установления первого контакта до сложных видов взаимодействия [20].

В педагогической литературе проблемы формирования коммуникативных УУД у младших школьников рассматривают многие исследователи. Вот некоторые из них: А.Г. Асмолов, Ю.В. Жуковина, О.А. Карабанова, Л.М. Фролова и другие.

Далее рассмотрим основные коммуникативные действия (Г.Ж. Микерова):

- планирование и построения сотрудничества во время учения с учителем и сверстниками (умение определить цель, способы взаимодействия, функции участников взаимодействия);
- умение управлять и идентифицировать поведение другого человека – контроль, оценка и коррекция его действий;
- умение управлять своим поведением в соответствии с ситуацией взаимодействия;
- умение достаточно полно и ясно выражать свои мысли в соответствии с выделенными задачами коммуникации;
- достаточное владение диалогической и монологической формами речи в соответствии с нормами родного языка;

- поиск и сбор необходимой информации в соответствии с поставленной учебной задачей;

- владение необходимыми вербальными и невербальными средствами коммуникации [27].

Коммуникативные действия условно можно разделить на три большие группы по трём основным аспектам коммуникативной деятельности: взаимодействия, сотрудничество, условия интериоризации, их в своей работе раскрывает В.В. Рубцов.

Первая группа – коммуникация как взаимодействия, рассматривает коммуникативные действия, которые направлены на учёт позиции партнёра по деятельности. То есть ученик должен понимать, что возможны различные позиции и точки зрения на какой-либо один предмет или вопрос, а также ориентироваться на позицию другого человека, которая отличается от его собственной. Благодаря этому воспитывается уважение к чужой точки зрения.

Вторая группа – коммуникация как кооперация, рассматривает коммуникативные универсальные учебные действия, которые направлены на сотрудничество. Главное в этой группе коммуникативных действий – это понимание важности согласования усилий всех участников группы для достижения общей цели, а также организация и осуществление совместной учебной деятельности. В.В. Рубцов выделил основные составляющие организации сотрудничества:

- распределение действий и операций между участниками сотрудничества;

- обмен способами действия для включения различных моделей действия как средство получения продукта совместной деятельности;

- взаимопонимание;

- коммуникация;

– планирование общих способов работы, которая основана на прогнозировании условий протекания деятельности; рефлексия [37].

Концепция кооперации во время обучения или учебного сотрудничества предполагает построение большей части учебного процесса в форме групповой деятельности учителя и учеников, что обеспечивает решения общих задач обучения. Очень важными умениями здесь являются: умение договариваться и находить общие решения, умение ясно высказывать и аргументировать своё мнение и умение уступать, способность сохранять доброжелательные взаимоотношения ситуации спора, умение осуществлять взаимный контроль и помощь.

Третья группа – коммуникация как условия интериоризации рассматривает прежде всего коммуникативные речевые действия, которые являются средством передачи информации от одного человека к другому. Здесь необходимо понимать важность того, что совершенствование речи учащихся невозможно без исходной функции коммуникации – информационный.

В своей статье И.С. Доровских рассматривает общение как одно из основных условий полноценного развития ребёнка (в особенности развитие речи и мышления). Ребёнок к моменту поступления в школу в соответствии с нормами развития должен уметь строить высказывания, понятные для партнёра, которая учитывает то, что он знает, а что нет, задавать вопросы таким образом, чтобы с их помощью получить необходимые для себя сведения по интересующему вопросу. В вопросе интериоризации необходимой является связь речи с реальной действительностью, с её материально предметной формой [15].

Коммуникативные УУД существенно помогают ученику в саморазвитии во многих аспектах, далее перечислим основные (С.Г.Батырева):

– Обучающий – владение диалогической и монологической формами речи в соответствии с нормами языка, умение получать информацию различными способами, в том числе и с помощью наводящих вопросов, осознанная чтение, умение передавать свои мысли, эмоции в устной и письменной формах, обмен знаний между участниками коллектива.

– Развивающий – прогнозирование различных мнений других людей, развития рефлексии, способности к самоанализу и самопознания.

– Воспитательный – формирование уважительного отношения к окружающим, способность и готовность адекватно, в соответствии с этическими и моральными нормами выражать свои мысли, способность устанавливать позитивные взаимоотношения с другими людьми с целью достижения взаимопонимания, формирование способности критического мышления.

– Социальный – принятие того, что он людей могут быть различные мнения, которые отличаются от личного, способность продуктивно работать и общаться в группе (сотрудничество), умение доказывать свою точку зрения и вести адекватный, бесконфликтный спор с собеседником, умение применять различные стили общения [8].

Очень важно организовать совместную деятельность учащихся, внутри которой будет возможно создать контекст для совершенствования способности детей по речевому отражению действительности (описание и объяснение в речевой форме того, что происходит).

Коммуникацию можно разделить на две основные составляющие: знания о коммуникации и навыки и умения коммуникативного общения. Д. Карнеги сказал: «Успех зависит на 15% от знаний и на 85% – от умения общаться с людьми, «подать себя», – это высказывание точно показывает важность именно навыков общения. Ведь человек может не знать определённых правил общения и при этом на интуитивном уровне понимать, как лучше общаться с разными людьми. К тому же одним из

требований гуманизации образования является именно коммуникативная направленность обучения [21].

Выпускник школы должен уметь общаться с людьми, как один на один, так и в коллективе, утверждает Г.В. Шакина. Такие навыки как сотрудничество, учёт разных точек зрения, толерантность, умение вести диалог, высказывание своего мнения и принятие чужого сегодня должны быть сформированы у учеников к концу обучения [53].

Школа воспитывает свободную личность, готовую к резким изменениям современного мира, способную к саморазвитию как в своих собственных интересах так и в интересах общества (Н.Е. Щуркова). В наше время именно школа способна сформировать такого всесторонне развитого человека [59].

В статье М.Л. Моуравовой говорится о том, что в процессе обучения формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников прежде всего предполагает процесс привлечения учащихся к энергичному общению, преследующему конкретную цель. Поскольку общение – это одна из основных частей каждого урока, формирование коммуникативных УУД приводит и к улучшению качества процессов обучения и воспитания [31].

Коммуникативные универсальные учебные действия в образовательном процессе занимают одну из важнейших ролей, ведь обучение так или иначе строится на взаимодействии учителя и учеников друг с другом (С.Г. Батырева):

– овладение коммуникативными УУД позволяет учащимся результативнее осваивать образовательную программу, ведь ребёнок учится высказывать свои мысли, не боится отвечать на вопросы или выполнять задания у доски, когда уровень сформированности его коммуникативных УУД достаточно высок;

– также от сформированности коммуникативных навыков зависит и благоприятная обстановка во всём классе, так как ученики умеют находить общий язык друг с другом, грамотно излагать свои мысли, при этом школьники испытывают психологический дискомфорт в противном же случае комфорт заменяется на дискомфорт, учащиеся из-за непонимания и неумения общаться склонны быть замкнутыми и/или агрессивными [8].

По словам Г.А. Цукерман активное, энергичное общение учащихся необходимо для того, чтобы сформировать у них способность к поиску нестандартных способов решения различных коммуникативных задач, а также обязательное привлечение творческого компонента в деятельность [52].

Безусловно развития коммуникативных умений можно рассматривать с двух сторон (Г.Ж. Микерова). С одной стороны – это количественное накопление коммуникативных умений и знаний (в формировании и развитии обширного словарного запаса, увеличение объема высказываний и т.д.), с другой стороны – это качественное изменение коммуникативных навыков личности (развитие произношения, связной грамотной речи, понимание чужой речи, умение принимать и обсуждать иные точки зрения и т.д.) [27].

Формирование коммуникативных УУД происходит на каждом уроке, его специфику раскрыла Ю.В. Жуковина. В программе по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе прописано, что каждый учебный предмет в зависимости от своих особенностей и способов организации учебной деятельности по-своему раскрывает сущность и возможность формирования каждого вида УУД. Обобщают все предметные линии лишь регулятивные и коммуникативные УУД [17].

В начальной школе у учеников закладываются основы умения грамотно и чётко выстраивать свою речь так: чтобы к концу четвёртого класса школьники умели выделять в речи ориентиры действий и делиться

ими со своими собеседниками. Здесь стоит сказать об интериоризации, как о важном критерии усвоения учениками коммуникативных универсальных учебных действий, и именно здесь важной становится регулирующая речь учеников (Е.В. Архипова) [5].

Можно выделить некоторые факторы, которые необходимо реализовать для успешного развития регулирующей речи (по Т.И. Зиновьевой):

- организация различных форм совместной деятельности на уроке, например, работа в парах и работа в группах;
- в речи говорящего во время урока должна быть адекватно отображена цель учебной задачи;
- речь ученика должна быть предметом внимания и контроля;
- речь ученика должна быть понятной и ненапряжённой [18].

Младшие школьники тренируют навыки общения и вне урока. Так есть умения, непосредственно применяемые учеников в процессе общения на постоянной основе. Сюда относится умение осуществлять сотрудничество как с учителями, так и со сверстниками, умение прислушиваться и учитывать позицию собеседника, умение разумно воспринимать и передавать информацию в понятной форме, без потери главного смысла и отображать предметное содержание деятельности речи.

Во время формирования коммуникативных универсальных учебных действий, школьник учится (по Г.В. Нарыковой):

- умению учитывать различные точки зрения собеседников и ориентироваться на их позиции в общении;
- стремиться принимать различные мнения и согласовывать их в сотрудничестве;
- умению излагать собственное мнение и отстаивать свою позицию;
- умению найти компромисс в ситуации противоречий во мнениях и столкновения интересов;

- строить свои высказывания в доступной для собеседника форме, учитывая его знания;
- плодотворному наблюдению за собеседником;
- регулировать свои действия с помощью речи;
- умению правильно и чётко задавать вопросы;
- владению как диалогической, так и монологической формами речи [33].

Конечно, говоря о коммуникативных универсальных учебных действиях нельзя не осветить тот факт, что их сформированность непосредственно отражается на всех аспектах жизни учащегося. Сюда входит и становление личности в целом, становление школьника в коллективе, его успешность в обучении, в творчестве и, конечно, его саморазвитие. Считается, что для саморазвития ученика актуальными являются личностные и регулятивные универсальные учебные действия. Однако и коммуникативные УУД имеют большой ресурс для саморазвития и самовоспитания школьника. Об этом говорят многие исследователи, в их числе А.Г. Асмолов, Г.В. Нарыкова, Г.Ж. Микерова, Г.В. Шахина.

Ю.В. Жуковина определила, что этот ресурс проявляется в следующих аспектах:

- обучающий: ученик в соответствии с нормами языка обладает диалогической и монологической формами речи; происходит результативный обмен знаниями внутри коллектива для своевременного и грамотного решения проблем; ученик умеет получить необходимую информацию с помощью наводящих и других вопросов; ученик передаёт свои мысли грамотно как в устной, так и в письменной форме;
- развивающий: прогнозирование различных вероятных мнений участников коллектива или других собеседников; развитие у школьника способности к самопознанию и рефлексии своей деятельности;

– воспитательный: формирование способности брать инициативу на себя при работе в коллективе; формирование критичности не только в отношении себя, но и в отношении окружающих; уважительное отношение к собеседникам; готовность адекватно воспринимать возникающие потребности других людей; способность устанавливать доверительные взаимоотношения; помощь участникам коллектива во время выполнения заданий;

– социальный: формирование умения сотрудничать в условиях совместной работы и при наличии разных точек зрения; понимание и принятие наличия мнений, отличающихся от собственного; готовность к нахождению общего мнения; умение вести бесконфликтный спор, отстаивая свою точку зрения и приводя адекватные, разумные аргументы [17].

Коммуникативные УУД применяются школьником повсеместно. И здесь стоит отразить ещё один фактор, на который влияет их сформированность. В прямых контактах с учителем и другими взрослыми, а также со сверстниками, в процессе коммуникации с ними зарождаются ценностные ориентации. Они бывают различные, будь то природа, предметно-бытовая или учебная деятельность. Коммуникативная деятельность также входит в состав ценностных ориентаций младшего школьника, однако в последнее время отмечается спад её значения для учащихся по сравнению с названными ранее. Поэтому учителю важно уделять внимание этому аспекту и использовать различные возможности для того, что общение стало более важным для ребёнка. Это необходимо объяснять и родителям (из работы И.В. Федосовой) [44].

Говоря о формировании коммуникативных универсальных учебных действий, стоит обратить внимание на то, что это является одной из основных, фундаментальных частей успешного образовательного процесса в школе. Объясняется это тем, что в современной школе обучение происходит на основе общения между учителем и учеником и между учениками,

поэтому при недостаточной сформированности коммуникативных УУД, ученик испытывает сложности в учёбе, например, при ответе на вопрос, и это сказывается на недоверном знании учителя об актуальных знаниях ученика, в дальнейшем и на оценке. То есть ученик может отлично знать предмет, но из-за недостаточно сформированных умений и навыков коммуникации он просто не сможет в полной мере показать учителю свои знания, и в итоге оценка не будет соответствовать действительности.

Не стоит забывать и об определённых проблемах формирования коммуникативной компетенции младших школьников. Если углубиться в этот вопрос, то мы упираться в неорганизованность развития навыков общения в семье. Часто родители очень заняты работой и личными проблемами, они отдают предпочтение тому, чтобы обучить ребёнка читать, писать, считать. Однако умение общаться и находить общий язык с окружающими также является ключевым в современном мире.

Воспитание ребёнка – сложный и кропотливый процесс, где нельзя оставлять без внимания ни один аспект. Важно, чтобы родители понимали важность формирования коммуникативных умений, на это также может повлиять учитель на родительских собраниях, выбирая соответствующие темы или с помощью различных памяток для родителей, также при необходимости и при личной беседе (О.О. Харченко) [47].

Здесь стоит отметить и ещё одну особенность формирования умений общаться, названную Ю.П. Азаровым – если ребёнка в семье любят и ценят, он растёт открытым и общительным, тянется к знаниям, любит заводить знакомства, не боится высказываться на различные темы (ведь его поощряют к этому в семье) – и в целом такие дети больше приспособлены к коммуникации за пределами семьи [1].

Отсюда делаем вывод о том, что если ребёнок приходит в школу с несформированными навыками общения, скорее всего существует проблема внутри его семьи, учителю следует по возможности восполнить пробелы,

имеющиеся у ученика, способами, которые даны преподавателю: дать понять ребёнку, что он важен и его мнение тоже важно для окружающих, здесь поможет и коллективная работа, сформировать коммуникативную и речевую культуры, помочь в поиске его интересов (кружковая деятельность отлично развивает коммуникативным умения, ведь дети общаются друг с другом по общим интересам) и другие способы (Н.В. Михалкович) [29].

Также коммуникация – основа взаимоотношений в классе. Если ученик не умеет себя подать, поддерживать разговор, уметь отстоять свою точку зрения и общаться в соответствии с правилами коммуникации, то он займёт не самое благополучное место в ученическом коллективе, отмечено в работе Г.В. Митиной и Л.Ю. Гребень. Ребёнку намного комфортнее, когда он уверен в себе и знает, что сможет грамотно построить своё общение на различных уровнях [28].

Изучив подробно требования ФГОС, мы видим, что отдельно выделяются коммуникативные умения детей. И правда, сейчас очень важно научить детей общаться, уметь взаимодействовать с социумом, понимать важность различных стилей общения и уметь их применять [43].

Коммуникативные УУД – это широкий круг умений, знаний и сформированных навыков, позволяющий ребёнку в момент становления личности показать свою уникальность и выразить её понятным для окружающих людей способом, уметь действовать в разных ситуациях и оценивать действия свои и окружающих в соответствии с установленными нормами, найти приемлемый для себя способ получения новых знаний и многое другое.

1.2 Педагогические условия формирования коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка

Школа постоянно подстраивается под изменения в образовании, в особенности под изменения федеральных государственных образовательных стандартов, и начальное звено не является исключением. В работе Н. Ф. Виноградовой сказано о том, что появление «универсальных учебных действий» в обучении показало новые грани для осуществления как образовательного, так и воспитательного процесса [12].

Реализация образовательных программ по различным предметам подразумевает формирование сразу всех видов УУД (М.И. Моро). Однако, есть предметы, на которых в большей степени реализуются определённые виды УУД. Так, говоря о русском языке, мы, конечно, подразумеваем коммуникативные универсальные учебные действия. Ведь где, как ни в рамках реализации именно этого предмета, лучше получится сформировать грамматические знания о языке, знания о стилях речи и умение их применять, умение грамотно выражать свои мысли как в устной, так и в письменной форме и многое другое [30].

Важно отметить факт, выделенный Л.М. Фроловой о том, что коммуникативные универсальные учебные действия отличаются от других видов универсальных учебных действий тем, что они связаны не с содержанием обучения, а со способом организации учебного процесса. Конечно, формирование коммуникативных УУД осуществляется на каждом уроке, но плодотворнее всего – на уроке русского языка [46].

Коммуникативные умения и навыки усваиваются не во время того, как дети слушают объяснения учителя о том, как правильно работать с учебником или о том, как правильно и грамотно построить общение в группе, а благодаря активному включению каждого учащегося в совместную учебную деятельность, и в дальнейшем обязательное рефлексивное осмысление собственной деятельности.

Для построения эффективного процесса формирования коммуникативных универсальных учебных действий важно выделить

особые педагогические условия, благодаря которым будет возможно повысить приоритетность коммуникативного мотива обучения и повысить уровень коммуникативной компетентности младших школьников.

Первое – это использование различных приемов, методик, методов, средств и технологий обучения устной и письменной коммуникации.

Здесь важно уточнить, что в процессе обучения его участники (учитель и ученик) находятся в равных правах, а их отношения является субъект-субъектным, что находит отражение в выборе приемов, методик и технологий обучений устной и письменной коммуникации (З.А. Холматова) [50].

Для обеспечения устной коммуникации можно применять различные методы, например (из работы А.Ю. Никитченковой):

- разные виды пересказа текста;
- различные формы монолога и диалога в рамках учебного процесса;
- доклады, сообщения, рефераты;
- коммуникативно-ориентированные игры: ролевые, деловые;
- метод учебных проектов, учебные исследования;
- дискуссии на различные темы, диспуты, обсуждения.

Для обеспечения письменной же коммуникации применяются следующие методы:

- доклады, сообщения;
- письма;
- сочинения, изложения [35].

Не стоит забывать и об исключительной пользе наглядных средств обучения, о чём рассказано в статье А.А. Лорсановой. Конечно, они могут помочь и при формировании коммуникативной компетенции учащихся на уроках русского языка. Это может быть серия плакатов, иллюстрирующих правила речевого этикета, или же видеофильм, показывающий иллюстрирующий различные ситуации общения. Нельзя не упомянуть и

использование презентаций в обучении, их возможности для изучения и тренировки различных коммуникативных умений очень обширны [26].

Также действенным методом в повышении качества учебного процесса и формирования коммуникативных универсальных учебных действий является проектная деятельность. Во время разработки проекта (И.В. Щекотихина) учащиеся тренируют умения по поиску, анализу и обмену информацией, самостоятельно работают с содержанием источников, учатся оценивать не только то, насколько подходит информация к теме, но и берут во внимание качество информации, учатся выбирать важное и интересное. Также ученики формируют умение кратко излагать объемный материал, а также правильно оформлять его с помощью современных технических средств, в том числе и с помощью компьютера [58].

Второе – изменение самого сценария урока русского языка для успешного формирования коммуникативных УУД

На уроке русского языка реализация условий формирования у детей коммуникативных умений и навыков требует изменения самого сценария урока. Важно, чтобы при построении урока учитель опирался на важные принципы, их мы перечислим ниже:

– принцип приоритета коммуникации над информацией – учащиеся лучше запоминают и усваивают определённые знания, применяя их на практике, в отношении урока русского языка (и литературного чтения) мы говорим о коммуникации, таким образом ученик обогащает свой опыт как в ходе общения с учителем, так и с одноклассниками (Н.К. Сайнудинова) [41];

– принцип приоритета понимания над знанием (иначе говоря над «запоминанием») – важно уметь применять полученные знания на практике, это осуществляется благодаря тому, что ученик не просто знает правило, а понимает его суть, понимание становится возможным благодаря взаимодействию с другими участниками образовательного процесса (Г.Ж. Митина) [28];

– принцип приоритета диалога над монологом, а также так называемого диалога «согласия» над спором – говорят, что в споре рождается истина, примеряя это правило к нашей ситуации, на уроке русского языка истина рождается в диалоге между учеником и учителем, учеником и другими учащимися (В.С. Данюшенков) [14].

Безусловно, концепция проведения урока русского языка или, иначе говоря, его сценарий должен разрабатываться ещё и с учётом самого класса. Так, Л.И. Айдарова говорит о том, что уроки русского языка в первые два года обучения в школе должны разительности отличаться от уроков в третьем и четвёртом классах [2].

Первое и основное, о чём стоит сказать в рамках изменения сценария урока русского языка – это разнообразие видов уроков русского языка и форм их проведения.

Третье – практика использования различных видов уроков во время их разработки и планирования учебного процесса.

Конечно, темп освоения образовательной программы довольно высокий, учителю часто просто не хватает время для проведения творческих неординарных уроков на постоянной основе. Поэтому, как утверждает Л.А. Фролова, важна методическая подготовка (различные дополнительные творческие задания, подготовленные заранее) и дозирование стандартных уроков и необычных типов уроков для учебной мотивации учащихся [45].

Урок постановки учебной задачи – на этом уроке учащиеся сталкиваются с определённой проблемой (новая орфограмма или интерпретация уже известной орфограммы, новый вид анализа и прочее), анализируют эту проблему и формулируют учебную задачу, которая решит поставленную проблему.

Урок решения учебной задачи – на таком уроке ученики ищут возможные решения поставленной ранее задачи и, найдя лучшее, решают её;

Урок преобразования моделей и собственно моделирования – такой урок позволяет раскрыть особенности устройства изучаемой орфограммы. Урок строится таким образом, чтобы учащиеся составили определённую модель на основе изучаемой орфограммы, которой в последствие можно будет пользоваться для выполнения различных заданий с орфограммой.

Урок решения частных задач с помощью открытого способа – представляет собой урок либо с целью решения частных задач для подбора и конкретизации модели общего способа действия (подобранная ранее модель проверяется на сопоставление с иными орфограммами, подходит ли эта модель для решения новой орфограммы), либо с целью подбора каких-либо практических умений, с помощью которых происходит формирование определённого навыка или закрепление способа действия, связанных с анализом и интерпретацией.

Урок контроля и оценки – необходим для того, чтобы с помощью различных средств диагностики проверить, какой уровень овладения изученным ранее материалом наличествует у обучающихся (понятия, способы действия).

Использование различных видов групповой формы работы на уроке.

Нет сомнений в том, что одним из главных факторов, влияющих на успешность формирования коммуникативных универсальных учебных действий является использование различных форм работы на уроке, а именно работа в парах, в малых и больших группах и другие формы совместной работы учащихся утверждает Е.А. Жестова [16].

В первую очередь такие формы работы являются основой для формирования многих коммуникативных умений, в том числе учёт позиции собеседника, умение донести своё мнение до собеседников, умение договариваться с окружающими, уважительное отношение к участникам группы и многие другие. Следует выделить несколько важных

положительных моментов в использовании групповых форм работы на уроке:

– детям нравится говорить с другими о том, что они хорошо знают, а также своими выводами и идеями, здесь подразумевается важный воспитательный аспект, ведь групповая форма работы предполагает общение внутри группы на какую-либо заранее данную тему, значит благодаря этому идёт активная работа по развитию и формированию умений общаться с окружающими, умение отстаивать свою позицию, используя аргументы, умение делать выводы исходя из выполненного задания (Т.А. Налимова) [32];

– в процессе групповой работы дети развивают свою самостоятельность, поскольку задание выполняют без помощи учителя, также повышается их работоспособность, также дети, выполняя работу самостоятельно, чувствует большую ответственность за неё, а главное – в ходе такой работы повышается творческий потенциал учащихся (О.А. Рыдзе) [38];

– групповая форма работы позволяет достичь результатов новых, в результате выполнения конкретного интересующего детей дела, а не в ходе выполнения работы, которая выполняется всеми детьми повторно, соответственно результаты такой работы уже достигнуты (Г.А. Цукерман [51];

– в групповой работе детей следует отметить, что они осознанно владеют теоретически материалом, применяют его в соответствующих ситуациях (заданиях), умеет оперировать материалом на практике, а значит знания усваиваются детьми лучше и прочнее (Е.Г. Данелян) [13];

– важно помнить, что необходимо сохранить стремление ребёнка к познанию, а также постоянно развивать его, этому безусловно способствует работа в парах, группах, ведь такая работа повышает учебную мотивацию, а значит, и познавательный интерес (О.А. Ширинкина) [54].

Первая групповая учебная работа на уроках вводится в первом классе во время работы в парах, именно так начинается формирование коммуникативных УУД в школе, говорит в своей статье М.Л. Моурова. Процесс этот разделён на несколько этапов.

1 этап. В первом классе даются задания для индивидуального выполнения, в ходе которых ученики понимают (с помощью учителя), что быстрее и успешнее было бы выполнить работу в парах. Например, детям даётся задание на листочках «составь из данных слогов целые слова» для самостоятельного выполнения. В конце, во время рефлексии выясняется, что намного успешнее было бы выполнить такое задание разделившись на пары. Таким образом вырабатывается потребность работать в паре друг с другом.

2 этап. Выработка у учеников потребности в согласовании своих действий с партнёром и разработке общей цели. В данной работе логично следовать принципу «затруднение – рефлексия». Сначала учащимся дается задание, которое они выполняют отдельно друг от друга, а в тот момент, когда появляются проблемы при выполнении этой работы, учащиеся делают вывод о том, что вы для достижения успешного результата необходимо согласовывать свои действия.

3 этап. На этом этапе учащиеся должны осознать основные нормы простой коммуникации (ситуации общения). Здесь взаимодействие детей в паре происходит уже таким образом, что учащиеся понимают друг друга, их сотрудничество плодотворное, оно основывается на взаимопонимании и взаимном уважении. Таким образом к концу этого этапа будет сформирован дружный ученический коллектив, дети в котором умеют общаться друг с другом, и здесь учитель может вводить другие формы групповой работы [31].

Групповая форма работы является ярким примером того, как могут меняться условия обучения, если изменить подход к организации взаимодействия учащихся во время учебного процесса. З.А. Холматова

отметила, что такая форма работы основывается на общении, учащиеся постоянно взаимодействуют, обсуждают различные вопросы, которые возникают в ходе выполнения заданий, погружаются в этот процесс и учатся общаться, ввести диалог друг с другом, а также учатся применять на себя новые формы поведения – контроль, оценку [49].

В группе учащиеся учатся искать информацию, обсуждать её друг с другом, отстаивать свою позицию, прислушиваться к мнению других и согласовывать его с поставленными требованиями, учатся анализировать информацию, убирая лишнее и оставляя главное.

Когда учитель планирует на уроке групповую форму работы, он должен тщательно подготовиться, определив количество участников в каждой группе и составив небольшой свод правил групповой работы, говорит И.Т. Сагдиева. Эти правила должны ли что поменяется уже имеющиеся правила проведения урока. В качестве примера предложим некоторые подобные правила:

- в обсуждении задания должен участвовать каждый участник группы;
- излагать свои мысли нужно чётко, ясно, спокойно, таким образом, чтобы каждый участник группы понял то, о чём идёт речь, чтобы любая сказанная информация была правильно воспринята участниками группы;
- говорить нужно только то, что касается обсуждаемой темы [40].

Как правило установление правил взаимодействия учащихся в группе – это первый этап организации групповой работы. После этого следует переходить к следующему этапу.

Подготовка к групповой работе. Этот этап подразумевает постановку познавательных задач, которые будут решаться в ходе групповой работы, а также проблемная ситуация. Здесь же дается инструктаж, в котором содержится содержание задания и раздаются необходимые для его выполнения материалы.

Следующий этап – непосредственно групповая работа. На этом этапе и происходит формирование основных коммуникативных универсальных учебных действий: умение договариваться, умение ввести диалог, умение слушать собеседника, дополнять его, прислушиваться к его мнению и высказывать свое, также распределение различных обязанностей внутри конкретной группы.

И, наконец, заключительный этап групповой работы – это сообщение результатов работы в группе, соотнесение с ними поставленных в начале работы познавательных задач, Рефлексия деятельности всей группы и каждого участника отдельно, также на этом этапе делаются общие выводы о выполненной работе и о выполнении данного задания. Здесь также формируются некоторые коммуникативные универсальные учебные действия: уважение мнения собеседника, ориентация на позицию собеседника, умение оценивать работу собеседника, его вклад совместная деятельность, а также умение оценивать собственную работу и вклад.

Обычно различают однородную и дифференцированную формы групповой работы. Говоря об однородной форме работы, подразумевается выполнение заданий, которые являются одинаковыми для всех групп. А вот дифференцированная форма работы – это выполнение группами заданий разного уровня сложности (Н.А. Шкуричева) [55].

Также, следует отметить, что групповая форма работы предполагает изменение не только самих заданий, но и изменение организации рабочих мест учеников. О.Ю. Байбакова отмечает: здесь имеется в виду то, как устроены их рабочие зоны. Обычно парты ставятся таким образом, чтобы все участники группы видели друг друга и могли спокойно обсуждать друг с другом данные им задания, также здесь важно учесть и тот факт, что ученики должны иметь возможность спокойно брать со стола общие раздаточные материалы и не должны стесняться друг друга [7].

Во время совместной деятельности, будь то работа в парах или работа в группах, ученики могут выполнять различные специфические для данного вида деятельности задания:

– Взаимопроверка и взаимоконтроль.

Здесь учащиесяверяют друг друга, после выполнения задания как устного, так и письменного, задают друг другу вопросы по теме, сравнивают свои варианты выполненной работы с теми вариантами, которые получились у других детей.

– Взаимная оценка.

При выполнении этого задания, учащиеся анализируют работу своего партнёра, оценивают её в соответствии с заданными заранее критериями оценки.

– Взаимопомощь, взаимообучение, совместное выполнение заданий.

Под этими заданиями имеется ввиду то, что учащиеся могут выполнять задания по очереди, при этом комментируя свои действия, таким образом учащиеся помогают друг другу лучше усвоить данный материал. Также учащиеся могут объяснить друг другу, как выполняется то или иное конкретное задание, объяснить способ выполнения задания, оказать помощь при возникновении трудностей, возможно даже продиктовать какой-либо заданный текст друг другу, составить план для выполнения работы или же просто совместно выполнить данное задание.

– Совместное выполнение творческих заданий, обсуждение возникших проблем.

Здесь ученики могут обсудить задание, сформулировать какой-либо способ действия для его выполнения, обсудить возникшие проблемы и вопросы, обсудить различные возможности выполнения какого-либо творческого задания и выполнить его вместе, после этого проанализировать задание и, при нахождении ошибок, исправить их.

– Различные совместные игры и диалоги.

Такие задания подразумевает проигрывание дидактических, ролевых, деловых и сюжетных игр, а также участие в диалогах на различные заданные темы.

– Применение разных видов учебных игр на уроке.

Остановимся на раскрытии значения применения игр в обучении для успешного формирования коммуникативных УУД. Стоит сказать, что в ходе игры непосредственно проявляется интеракция (взаимодействие, взаимное влияние людей друг на друга). А сама игра является эффективным методом в развитии и формировании коммуникативных умений и способностей учеников, ведь она является основой для развития позитивного мышления школьников, что непосредственно отражается и на коммуникативной составляющей образовательного процесса (Е.Ю. Никитина) [34].

Именно поэтому для формирования коммуникативных универсальных учебных действий учитель обязательно должен включать в учебный процесс элемент игры, говорит Н.Е. Щуркова. Ведь именно во время игры обмен информацией происходит в непринуждённой форме, благодаря чему дети усваивают материал легче, учатся устанавливать связь между предметами и явлениями, обмениваться информацией в устной форме и переживать различные игровые моменты взаимодействия [60].

Кроме прочего игра, по словам С.В. Колесовой, развивает у детей воображение, творческие способности, которые проявляются в подходе учащихся к выполнению заданий, школьники учатся непринуждённой форме рассуждать различные темы, отстаивать свою позицию, аргументируя свою правоту и учатся просто высказываться на различные темы так, чтобы быть понятными остальным [22].

Довольно часто в урок включают сюжетные игры, ведь с их помощью можно добиться того, чтобы учащиеся постепенно становились более общительными, раскрепощёнными, умели брать на себя роль других людей, ввести диалоги от лица различных героев.

Конечно, нельзя не сказать о положительном воздействии дидактических игр на формирование коммуникативных универсальных учебных действий. Ведь дидактическая игра является «игрой» только для учеников, а для учителя это отличный способ обучения. Целью дидактических игр служит облегчение перехода от игры учебной деятельности таким образом, чтобы сделать его постепенным. Существует множество различных дидактических игр, направленных на формирование коммуникативных умений и способностей, здесь и игра «Скажи по-другому», «Шифровальщики», «Поход в гости» и многие другие (М. Бройде) [10].

Несомненно, при подборе дидактических игр, которые будут использоваться на уроках, необходимо учитывать индивидуальные особенности детей, их уровень успеваемости. Здесь находит отражение дифференцированный подход. Дидактические игры можно проводить фронтально, но эффективнее использовать их при групповой и парной формах работы [22].

Для успешной реализации применения в учебном процессе дидактических игр стоит придерживаться основных правил: все дидактические игры, применяемые во время урока, должны быть базированы на тех играх или тех правилах игр, которые уже знакомы ученикам (ориентация на интересы и опыт учащихся), и, конечно, каждая дидактическая игра должна содержать в себе какой-либо элемент новизны.

Е.А. Богданова отмечает, что при благоприятных условиях, грамотно созданных учителем, на уроке русского языка вкуче происходит плодотворное освоение знаний и формирование коммуникативных универсальных учебных действий. Однако, в настоящее время нельзя чётко выделить определённый сценарий проведения урока русского языка так, чтобы он подходил всем. Можно лишь выделить определённые черты,

исходя из анализа методической литературы, современных инновационных технологий и, безусловно, опыта самих учителей [11].

– Привлечение особого внимания формированию речи учащихся и овладению учениками различными видами речевой деятельности.

Известно, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий подразумевает овладение различными видами речевой деятельности и, соответственно, построение взаимодействия с помощью речи между ребёнком и взрослым/ребёнком и сверстниками таким образом, чтобы общение было продуктивным (Л.В. Калинина) [19].

Точное и адекватное восприятие как устной, так и письменной речи, логичное, выразительное и правильное изложение собственного мнения по какому-либо вопросу, соблюдение во время общения норм этикета и правил устной и письменной речи, а также норм морали.

Говоря о содержании процесса формирования речи, которое обеспечивает развитие коммуникативной компетенции, стоит обратить внимание на следующие составляющие:

– речевая деятельность – её виды (чтение, слушание, письмо, говорение), понимание и точная передача изначально данной информации, изложение прослушанного/прочитанного текста с передачей содержания (изложение подробное, сжатое, выборочное), умение создавать устное и письменное монологическое и диалогическое высказывание (Т.А. Аристова) [4];

– речь и речевое общение – устная, письменная, монологическая и диалогическая речь (повествование, рассуждение, описание);

– текст – рассмотрение текста как произведения речи, понятие темы и микротемы, различные виды переработки текстовой информации (конспект, тезисы, план, аннотация), приёмы анализа текста (О.О. Харченко) [48];

– функциональные виды языка – разновидности стилей речи и сферы их употребления (С.В. Лихачев) [24].

О.А. Александрова утверждает, что во время формирования коммуникативных УУД как неотъемлемой части языкового обучения в школе именно коммуникативная и языковая компетенции непосредственно способствуют формированию навыков и умений речевого общения. Поэтому необходимо на каждом уроке создавать условия общения (устного, письменного) [3].

Г.С. Щеголева в своей статье говорит современные учебники устроены таким образом, чтобы в них заранее были предусмотрены специальные задания для развития речи, это могут быть, например, задания для инсценировки различных речевых ситуаций, они помогают школьнику научиться грамотному говорению, ведь они тренируют различные навыки устного общения, правильной интонационной постановке в речи, а также различным невербальным компонентам общения, таким как мимика, жестикация и другие движения в процессе речи. Важным является и тот факт, что такие задания помогают ребёнку лучше понимать других, ведь он постепенно изучает взаимосвязь слов и эмоций, чувств людей [56].

Обязательной в работе учителя является педагогическая диагностика, утверждает М.И. Кузнецова. Не обходится без неё и коммуникативный аспект обучения, ведь, как говорилось ранее, он является одним из фундаментальных. Поэтому учителю важно не забывать о том, что необходимо проводить диагностику сформированности не только знаний и умений, касающихся учебных предметов, но и коммуникативных знаний и умений, будь то речевые навыки или же этикет общения, ведь таким образом обеспечивается совершенствование процесса обучения [23].

Для результативного формирования коммуникативных универсальных учебных действий, по словам Ю.А. Серебренниковой, необходимо выстраивать систему работы таким образом, чтобы учитывались психологические, физиологические и возрастные особенности детей младшего школьного возраста (отдельно для каждого класса), доступность

для учеников учебного материала и его посильность для изучения, практическая направленность обучения. При этом полезно использовать разные виды письменных работ: творческий диктант, творческое списывание, творческие сочинение и изложение, свободный диктант и другие. Такие виды работ стоит вводить постепенно, начиная с тех, которые требуют меньшей самостоятельности от учащихся [42].

Достаточное и правильное овладение языком будет возможным лишь в том случае, когда создаются ситуации коммуникации. Для этого следует делать акцент на применение диалоговой формы обучения в течение всего урока. Ведь одной из главных целей урока русского языка является формирование умения передачи своих мыслей, внутренних переживаний и чувств как в устной, так и в письменной форме (В.Ю. Романова) [36].

Также ещё одним важным навыком, которым учащиеся начальной школы должны овладеть к концу четвёртого класса (его выделила Л.В. Савельева), является обоснование правописания различных орфограмм и объяснение постановки знаков препинания. Учителю для этого необходимо научить детей видеть опознавательные признаки орфограмм и различные условия написания знаков препинания [39].

Для формирования таких навыков необходимо использовать различные упражнения (по М. Бройде и Г.С. Щеголевой):

- диктанты самых разных видов с дополнительным орфографическим заданием (выборочный, объяснительный, орфографический, творческий, распределительный, зрительный, словарный, диктант с конструированием и другие виды);

- списывание различных видов (осложнённое списывание с заполнением пропусков орфограмм в словах, списывание с изменением форм слов, творческое списывание, списывание с последующим сочинением и другие виды);

- письмо текстов и стихотворений по памяти;

- использование в обучении различных сигнальных карточек и перфокарт;

- письмо текстов с проговариванием для активизации механической памяти и произвольного запоминания ошибкоопасных мест в словах, а также увеличение словарного запаса [57];

- использование «минуток чистописания», «орфографических пятиминуток»;

- словарная работа «по следам ошибок»;

- различные виды работ с самопроверкой и взаимопроверкой учащихся;

- диктанты буквенные и цифровые;

- письмо с комментированием ошибкоопасных мест [10].

Обязательно в процессе обучения нужно применять различные приёмы для активизации мотивации, например, такие приёмы как «Чтение с остановками», «Чтение с пометками» и «Составление кластера» – они направлены на осмысление предлагаемого текста (А.В. Богданова) [9].

Наконец, стоит выделить несколько важных рекомендаций, которые необходимо учитывать во время формирования у младших школьников коммуникативных УУД (Л.М. Фролова):

- основным коммуникативным умением является умение ребёнка говорить то, о чем он думает в понятной для окружающих форме, то есть грамотно и чётко высказывать свои мысли, для этого во время ответа ребёнка, учителю необходимо задавать ученику наводящие вопросы;

- учителю нужно обязательно внедрять в учебный процесс нестандартные типы уроков, различные игры, разные формы групповой работы, а также дискуссии, проблемные ситуации, проектную деятельность;

- для того, чтобы учащиеся понимали, каким образом им нужно действовать, сначала их необходимо научить следовать определённым алгоритмам, которые изначально составляет сам учитель;

– каждый раз во время организации групповой работы на уроке, необходимо напоминать учащимся правила поведения при групповом обсуждении, чтобы в дальнейшем у них не было с этим сложностей;

– важным является умение ребёнка задавать вопросы, если ему что-то не понятно, поэтому необходимо постоянно учить этому детей, они не должны бояться того, что чего-то не знают, а, наоборот, должны стремиться узнать больше, хорошо, когда на уроке ученики задают интересующие их вопросы, переспрашивают и уточняют при необходимости;

– при разработке уроков и во время подбора заданий, учитель должен опираться на имеющийся у детей опыт, а для этого ему необходимо интересоваться жизнью детей, знать их сильные и слабые стороны, их интересы, склонности и особенности развития [46].

Плодотворная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий проходит на каждом учебном занятии во время освоения различных предметных знаний, навыков и умений. И, конечно, необходимым условием является использование на уроках разнообразных видов деятельности с их предметным содержанием, но при этом важно изменять способы взаимодействия учащихся.

Выводы по первой главе

Среди существующих видов УУД: личностные, познавательные, коммуникативные, регулятивные – коммуникативные универсальные учебные действия занимают важное место.

В концепции УУД коммуникация рассматривается не как простой обмен информацией между людьми, а как смысловой аспект общения и взаимодействия людей от установления первого контакта до сложных видов взаимодействия.

Проблема формирования коммуникативных универсальных учебных действий рассматривается разными исследователями и педагогами уже

давно, поскольку коммуникация является основой современного процесса обучения.

В школе в процессе обучения коммуникативные умения детей выделяются отдельно. Ведь современный запрос общества – это всесторонне развитая полноценная личность, гибкая, готовая к саморазвитию и умеющая найти общий язык в разными людьми и в разных ситуациях общения.

Известно, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий подразумевает овладение различными видами речевой деятельности, построение взаимодействия с помощью речи таким образом, чтобы общение было продуктивным, точное и адекватное восприятие как устной, так и письменной речи, логичное, выразительное и правильное изложение собственного мнения по какому-либо вопросу, соблюдение во время общения норм этикета и правил устной и письменной речи, а также норм морали.

Для построения эффективного процесса формирования коммуникативных универсальных учебных действий важно выделить особые педагогические условия, благодаря которым будет возможно повысить приоритетность коммуникативного мотива обучения и повысить уровень коммуникативной компетентности младших школьников.

При благоприятных условиях, грамотно созданных учителем, на уроке русского языка вкупе происходит плодотворное освоение знаний, умений и навыков, а также формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных УУД у младших школьников

2.1 Диагностика сформированности коммуникативных УУД у младших школьников

Для выявления особенностей формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка была проведена опытнo-экспериментальная работа (исследование), состоящая из трёх этапов:

– констатирующий этап эксперимента подразумевал проведение диагностики и определения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;

– формирующий этап эксперимента подразумевал создание и внедрение в проведение уроков русского языка особых педагогических условий, способствующих формированию коммуникативных УУД у младших школьников;

– контрольный этап эксперимента подразумевал проведение подворной диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД, обработку и интерпретацию полученных данных, сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента и подведение итогов исследования.

Целью констатирующего этапа эксперимента была диагностика исходного уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников.

Диагностика проводилась на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа №5 имени генерала-майора М. Ф. Фёдорова», были выбраны 3-и классы. Экспериментальная группа – 3 «А» класс (25 человек), контрольная группа 3

«Б» класс (25 человек). Результаты диагностики на данном этапе представлены в Приложении А.

Для проведения диагностики мы определили показатели: когнитивный, эмоционально-ценностный, деятельностный, для каждого показателя определили уровень его сформированности и подобрали соответствующие методики (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели диагностики, уровни из сформированности и подобранные методики

Показатели диагностики	Уровни сформированности	Методики
Когнитивный	Высокий уровень – ребёнок понимает, что существуют разные точки зрения и может объяснить, почему та или иная точки зрения являются правильной или ошибочной.	Методика «Кто прав» автора Г. А. Цукерман для диагностики сформированности действий, которые направлены на учёт позиции партнёра, принятие существования различных точек зрения
	Средний уровень – ребёнок допускает и понимает возможность существования разных взглядов на ситуации, считает какие-то мнения ошибочными или несправедливыми, однако не может обосновать свой ответ.	
	Низкий уровень – ребёнок придерживается только одной точки зрения, а остальные точки зрения считает неправильными, он не учитывает позиции других и не пытается посмотреть на ситуацию с разных сторон.	
Эмоционально-ценностный	Высокий уровень характеризуется тем, что ребёнок демонстрирует искренний интерес к чувствам других и ярко-выраженное чувство сопереживания, он душевный и великодушный, впечатлительный и ранимый, для него на первое место встает чувство, и только потом рациональность.	Методика «Эмпатические способности», автор В.В. Бойко, тест-опросник в адаптации В.Б. Никишиной для диагностики сформированности эмоциональной эмпатии детей
	Средний уровень характеризуется тем, что ребёнок настроен на сопереживание другим, но лишь изредка, он чаще всего держит эмоции под контролем, проявляет тактичность и внимательность по отношению к другим. В основном такой ребёнок старается сдерживать эмоции и проявляет их только по отношению к близким.	
	Низкий уровень характеризуется тем, что ребёнок демонстрирует неспособность к	

	сопереживанию. Он безразличен к окружающим, предпочитает уединение, поступки людей, совершённые на эмоциях, он не понимает, считает бессмысленными. Часто с такими детьми не хотят общаться другие дети.	
Деятельностный	Высокий уровень характеризуется почти идентичным узором в методике «Рукавички», дети довольны своей работой, в процессе они активно обсуждали свои действия, легко приходили к соглашению, также дети высокого уровнем активно общаются друг с другом, могут адекватно формулировать вопросы и ответы, благодаря чему достигается взаимопонимание	Методика «Рукавички» автора Г. А. Цукерман для диагностики сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества
	Средний уровень: в рукавичках явного сходства, однако есть и видимые существенные различия. Дети в основном взаимодействовали плодотворно, но при этом один из них занимает главенствующую позицию, а другой пассивен, также при взаимодействии одного учащегося с другим, указания друг друга воспринимаются частично, вопросы формулируются не совсем конкретно, однако дети в основном могут найти общий язык	
	Низкий уровень характеризуется тем, что узоры на рукавичках либо в большей степени, либо полностью отличаются. Дети не пытались договориться друг с другом, либо же спорят, не проявляется интерес к взаимодействию и желания осуществлять плодотворную совместную деятельность, также дети не могут найти общий язык, ориентиры друг друга им непонятны, вопросы формулируются невнятно	Стандартизированная методика «Дорога к дому» для диагностики сформированности речевых действий по передаче информации и отображению её предметного содержания.

1. Методика «Кто прав», автор Г. А. Цукерман (Приложение В).

Цель диагностики: оценивание сформированности действий, которые направлены на учёт позиции партнёра.

Время проведения диагностики: до 7 минут на одного ребёнка.

Критерии оценивания:

- действия, направленные на учёт позиции партнёра;
- принятие существования различных точек зрения.

Диагностика проводилась с разрешения родителей учащихся и под контролем классных руководителей. Атмосфера в классах была позитивная, дети были спокойны. Результаты данной диагностики представлены ниже на рисунке 1.

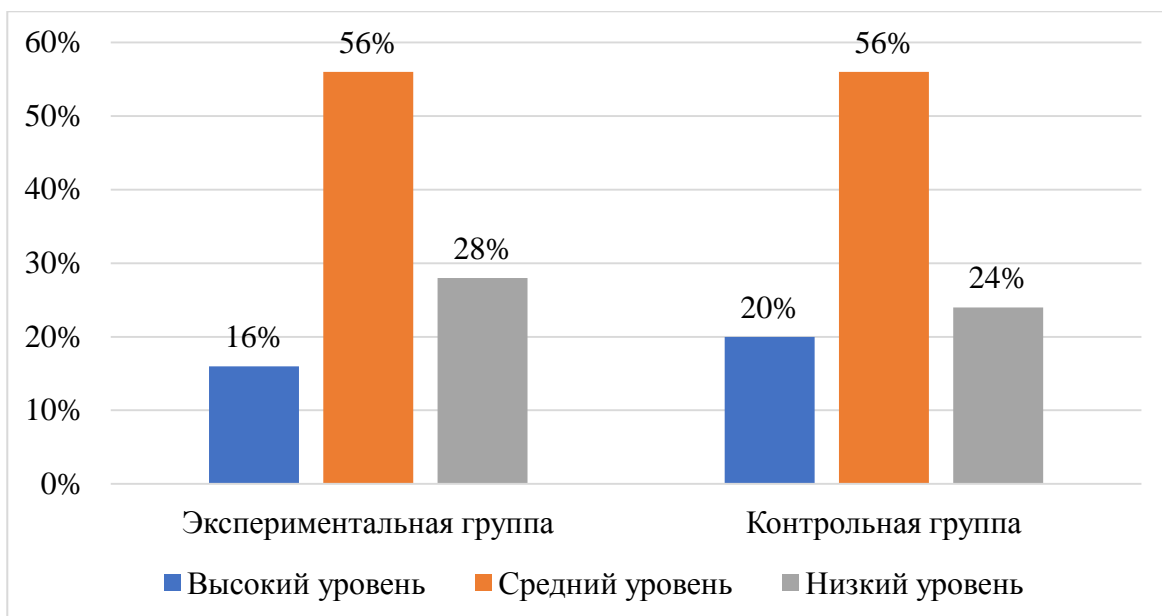


Рисунок 1 – Результаты диагностики сформированности действий, которые направлены на учёт позиции партнёра – методика «Кто прав?» автора Г. А. Цукерман.

Полученные данные показывают, что высокий уровень сформированности действий, которые направлены на учёт позиции партнёра наблюдается в 3 «А» классе у 16% учащихся (4 человека), в 3 «Б» классе у 20% учащихся (5 человек). Учащиеся понимают, что существуют разные точки зрения и могут объяснить, почему та или иная точка зрения является правильной или ошибочной

Средний уровень сформированности действий, которые направлены на учёт позиции партнёра наблюдается в 3 «А» и в 3 «Б» классах у 56% учащихся (14 человек) в каждом. Дети дают частично правильный ответ, то есть они допускают и понимают возможность существования разных взглядов на ситуации, однако не могут обосновать свои ответы.

Низкий уровень сформированности действий, которые направлены на учёт позиции партнёра наблюдается в 3 «А» классе у 28% учащихся (7 человека), в 3 «Б» классе у 24% учащихся (6 человек). Дети, выполняя задание, придерживаются только одной точки зрения, выбирая конкретного персонажа, а остальные точки зрения считают неправильными.

В ходе анализа результатов диагностики был сделан вывод о том, что у учащихся недостаточно сформированы действия, направленные на учёт позиции партнёра, а также дети не принимают существование различных точек зрения, либо принимают выборочно лишь некоторые.

2. Методика «Эмпатические способности», автор В.В. Бойко, тест-опросник в адаптации В.Б. Никишиной для использования в диагностике коммуникативных умений и навыков детей (Приложение В).

Цель диагностики: определение уровня сформированности эмоциональной эмпатии.

Время проведения диагностики: 15–20 минут.

Критерии оценивания:

— понимание существования различных точек зрения, ориентация на позиции людей в ходе взаимодействия;

— проявление взаимопомощи, поддержки, способность проявлять доброжелательное отношение к другим;

— эмоциональное отношение детей к совместной деятельности: положительное (дети с удовольствием и интересом взаимодействуют друг с другом), нейтральное (дети взаимодействуют друг с другом при необходимости), отрицательное (дети отказываются взаимодействовать друг с другом).

Диагностика проводилась с разрешения родителей учащихся и под контролем классных руководителей. Атмосфера в классах была позитивная, дети были спокойны. Результаты данной диагностики представлены ниже на рисунке 2.

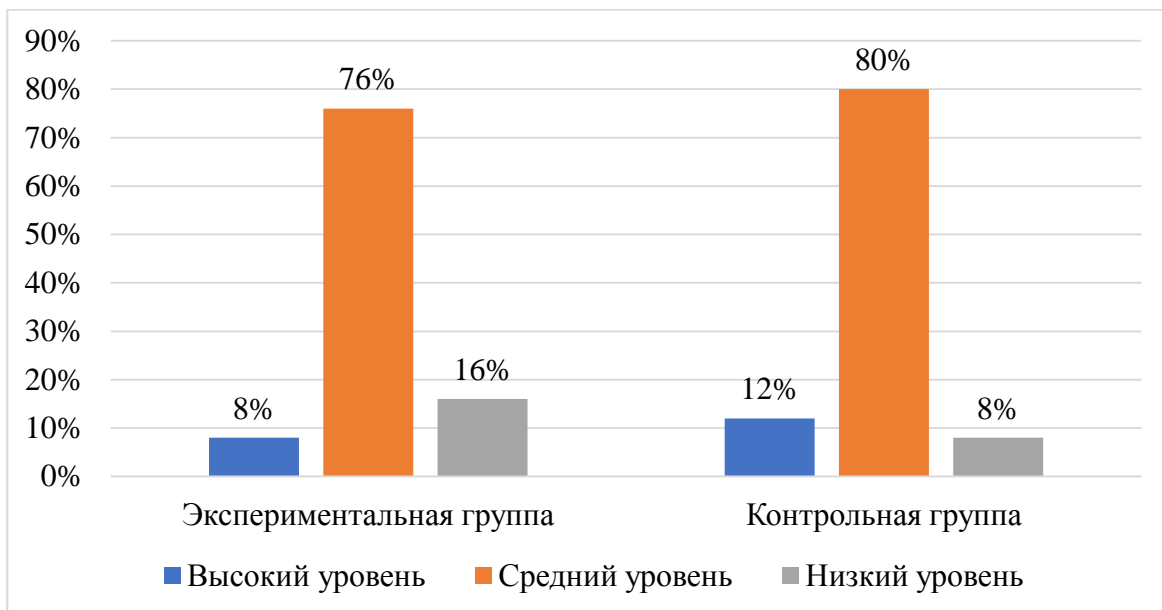


Рисунок 2 – Результаты диагностики сформированности эмоциональной эмпатии детей – методика «Эмпатические способности», автор В.В. Бойко, тест-опросник в адаптации В.Б. Никишиной.

Данные сведения показывают, что высокий уровень сформированности эмоциональной эмпатии в 3 «А» классе наблюдается у 8% учащихся (2 человека), в 3 «Б» классе у 12% учащихся (3 человека), у них наблюдается искренний интерес к чувствам других и ярко–выраженное чувство сопереживания.

Средний уровень сформированности эмоциональной эмпатии наблюдается у 76% учащихся в 3 «А» классе (19 человек) и у 80% учащихся (20 человек) в 3 «Б» классе. У этих учеников выявлено сдержанное отношение к чувствам других, сопереживание проявляется лишь иногда, а эмоции они в основном держат под контролем.

Низкий уровень сформированности эмоциональной эмпатии наблюдается в 3 «А» классе у 16% учащихся (4 человека), в 3 «Б» классе у 8% учащихся (2 человека). У этих детей выражена неспособность к сопереживанию, они часто безразличны к окружающим и предпочитают уединение, для них рассудок стоит на первом месте.

В ходе анализа результатов проведения диагностики сформированности эмоциональной эмпатии детей был сделан вывод о том, что у учащихся недостаточно сформировано понимание существования различных точек зрения, положительное эмоциональное отношение к совместной деятельности. Также дети редко проявляют взаимопомощь и взаимоподдержку.

3. Проективная методика «Руковички», автор Г. А. Цукерман (Приложение В).

Цель диагностики: определение уровня сформированности умений слышать, слушать и понимать партнёра, планировать и согласовано выполнять совместную деятельность, то есть уровня сформированности навыков сотрудничества.

Время проведения диагностики: 15-20 минут.

Критерии оценивания:

- умение слушать и понимать партнёра;
- умение планировать и согласовывать совместную с партнёром деятельность;
- умение договариваться, ориентир на позицию партнёра;
- коммуникативные действия для организации сотрудничества.

Диагностика проводилась с разрешения родителей учащихся и под контролем классных руководителей. Атмосфера в классах была позитивная, дети были спокойны. Результаты данной диагностики представлены ниже на рисунке 3.

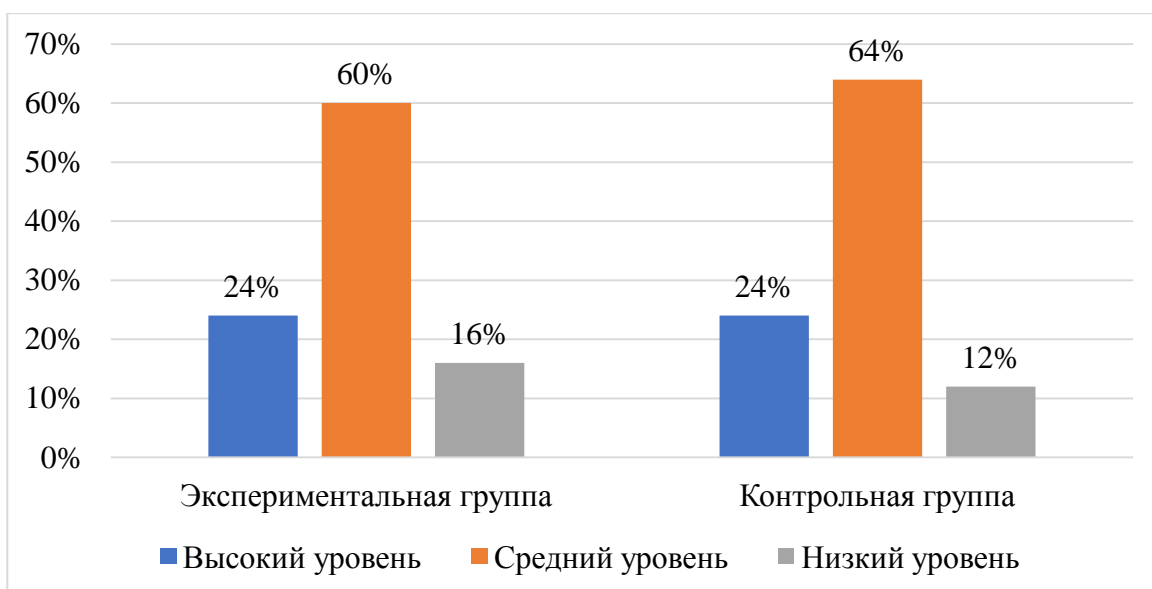


Рисунок 3 – Результаты диагностики сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества – методика «Рукавички» автора Г. А. Цукерман.

Полученные данные показывают, что высокий уровень сформированности навыков сотрудничества наблюдается в 3 «А» и в 3 «Б» классах у 24% учащихся (6 человек) в каждом. Эти ученики легко нашли «общий язык» друг с другом, им было интересно организовывать совместную деятельность, они плодотворно сотрудничали в процессе диагностики, узоры на их варежках интересные, почти идентичные.

Средний уровень сформированности навыков сотрудничества наблюдается в 3 «А» у 60% учащихся (15 человек), в 3 «Б» класса у 64% учащихся (16 человек). Дети с таким уровнем умеют взаимодействовать друг с другом, однако часто они либо неверно распределяют роли (один решает, другой соглашается и делает), либо у них возникают небольшие разногласия. Рисунок на варежках этих детей в целом похож, однако имеет и видимые различия.

Низкий уровень сформированности навыков сотрудничества наблюдается в 3 «А» у 16% учащихся (4 человека), в 3 «Б» класса у 12% учащихся (3 человека). Дети не могут договориться, либо даже не пытаются,

они не испытывают желания взаимодействовать друг с другом. Узор на их рукавичках либо имеет отдалённое сходство, либо абсолютно отличается.

В ходе анализа результатов диагностики был сделан вывод о том, что у учащихся недостаточно сформированы умение слушать и слышать партнёра, умение согласовывать совместную с партнёром деятельность, умение договариваться и коммуникативные действия для организации сотрудничества.

4. Стандартизированная методика «Дорога к дому» (Приложение В).

Цель диагностики: определение сформированности действий по передаче информации и отображения её предметного содержания.

Время проведения диагностики: до 10 минут для одной пары учащихся.

Критерии оценивания:

- способность строить понятые и точные высказывания, богатство речи, умение устно доносить свои мысли;
- продуктивность совместной деятельности;
- действия по передаче информации;
- отображение предметного содержания и условий деятельности.

Диагностика проводилась с разрешения родителей учащихся и под контролем классных руководителей. Атмосфера в классах была позитивная, дети были спокойны. Результаты данной диагностики представлены ниже на рисунке 4.

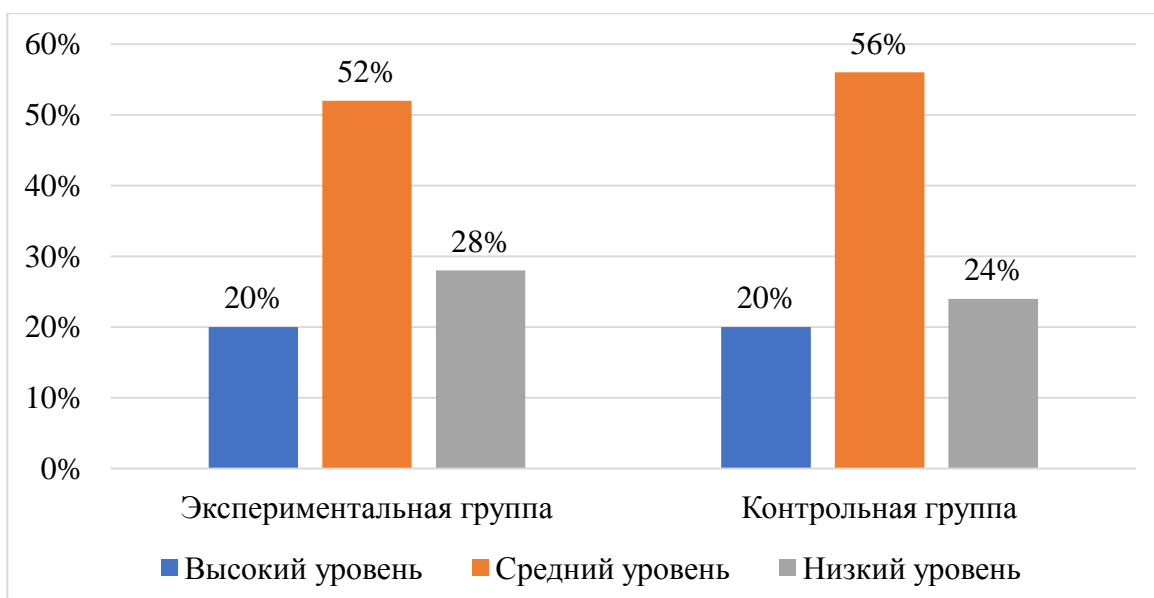


Рисунок 4 – Результаты диагностики сформированности действий по передаче информации и отображения её предметного содержания – стандартизированная методика «Дорога к дому».

Полученные данные показывают, что высокий уровень сформированности действий, которые направлены на учёт позиции партнёра наблюдается в 3 «А» классе у 20% учащихся (5 человек), как и в 3 «Б» классе. Построенная общими усилиями детей дорога соответствует оригиналу, дети активно общаются, могут адекватно формулировать вопросы и ответы, благодаря чему достигается взаимопонимание.

Средний уровень сформированности действий, которые направлены на учёт позиции партнёра наблюдается в 3 «А» классе у 52% учащихся (13 человек), а в 3 «Б» классе у 56% (14 человек). Построенная общими усилиями детей дорога частично похожа на оригинал, указания ребёнка воспринимаются его партнёром хотя бы частично, вопросы формулируются не совсем конкретно, однако благодаря им можно понять необходимую информацию, дети в основном могут найти общий язык.

Низкий уровень сформированности действий, которые направлены на учёт позиции партнёра наблюдается в 3 «А» классе у 28% учащихся (7 человек), а в 3 «Б» классе у 24% (6 человек). Построенная общими усилиями

детей дорога не похожа на оригинал или же совсем не построена, дети не могут найти общий язык, ориентиры непонятны, вопросы формулируются невнятно.

В ходе анализа результатов диагностики был сделан вывод о том, что у учащихся недостаточно сформированы способность строить понятые и точные высказывания, умение устно доносить свои мысли, действия по передаче информации.

Для дальнейшей работы необходимо сравнение полученных результатов диагностики в двух группах. Мы посчитали средние показатели текущего уровня сформированности коммуникативным УУД у младших школьников экспериментальной и контрольной групп. Они представлены на рисунке 1.

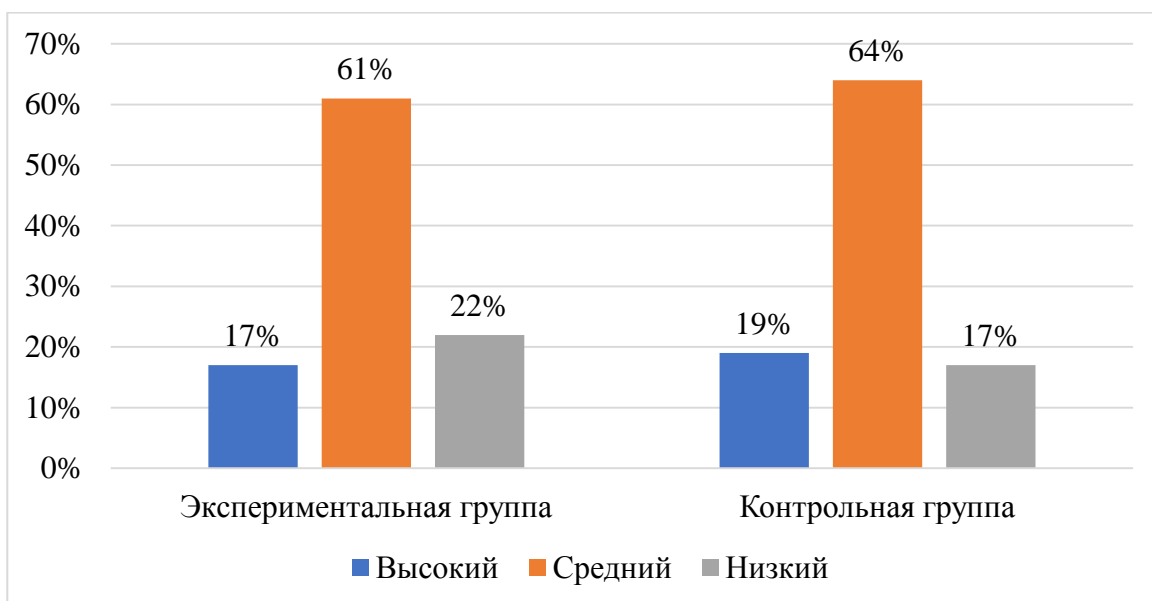


Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

По результатам мы видим, что высокий и средний уровни в экспериментальной группе ниже подобных в контрольной группе, а процент детей с низким уровнем сформированности коммуникативных УУД в

экспериментальной группе наоборот выше, чем в контрольной группе. Из чего можно сделать вывод о необходимости создания и внедрения особых педагогических условий на уроках русского языка для формирования коммуникативных УУД у младших школьников.

2.2 Содержание формирующего этапа опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка

По результатам констатирующего этапа эксперимента было выявлено недостаточной сформированности таких коммуникативных универсальных учебных действий как:

- действия по передаче информации и отображению её предметного содержания и условий деятельности;
- умение правильно выражать свои мысли в устной и письменной речи так, чтобы они были понятны окружающим;
- действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества;
- понимание существования различных точек зрения, принятие их во внимание во время осуществления взаимодействия;

Поэтому нами был разработан и проведён следующий этап эксперимента, формирующий эти умения.

Цель формирующего этапа эксперимента: разработать и реализовать педагогические условия, способствующие формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Работа проводилась только с экспериментальным классом (3 «А»). Формирующий этап эксперимент проводился на уроках русского языка и был разделён на блоки (вводный, основной и итоговый) согласно условиям,

которые мы выделили, нами было проведено 11 уроков согласно календарно – тематическому планированию (таблица 2).

На каждом уроке создавались особые условия, в которых реализовывались положения выдвинутой нами гипотезы. Для того, чтобы проиллюстрировать ход проведения формирующего этапа эксперимента, мы привели фрагменты проведённых уроков в Приложении Б.

Таблица 2 – Описание реализации разработанных блоков формирующего этапа эксперимента

Разработанные условия	Дата урока	Тема урока	Тип урока	Упражнение, задание, игра, методика или приём, форма работы, примеряемые на уроке
Вводный блок				
1.Использование различных приемов, методик, средств и технологий обучения устной и письменной коммуникации	05.12.19	Урок на тему «Корень. Корневые орфограммы».	Тип урока: урок открытия нового знания.	Карточки с заданием для тренировки навыка нахождения и проверки орфограмм; работа в парах; взаимопомощь; учебный диалог; коллективное обсуждение
	06.12.19	Урок на тему «Закрепление навыка нахождения корневых орфограмм в словах».	Тип урока: урок открытия нового знания, закрепления полученных знаний.	Карточки с заданиями 3-х уровней: 1 – проверка знания пословиц и ситуаций их употребления, 2 – сформированности устной выразительной речи, 3 – расширение словарного запаса, отработки навыка использования выразительных речевых средств; работа в группах; взаимопомощь, коллективное обсуждение.
2.Изменение сценария урока русского языка для успешного формирования коммуникативных УУД	09.12.19	Урок на тему «Приставка».	Тип урока: урок открытия нового знания	Внедрение в план урока устного проективного задания, соединяющего в себе отработку речевых умений и проверку знаний детей: вопросы по теме «Приставка», формирование чёткой и ясной устной речи; постановка проблемной ситуации для определения

				темы и цели урока; работа в парах; взаимопомощь; взаимная коррекция ошибок и взаимная оценка.
	11.12.19	Урок на тему «Суффикс» .	Тип урока: урок постановки учебной задачи .	Проблемная ситуация во время выполнения задания – дети самостоятельно определяют тему и цель урока, карточки с заданиями для совместной работы, содержащие разнообразные упражнения, для отработки новых умений и знаний, а также формирование навыка диалоговой речи; работа в группах; коллективное обсуждение.
Основной блок				
3. Проявление особого внимания к формированию речи, овладению учениками различными видами речевой деятельности	12.12.19	Урок на тему «Окончание и основа».	Тип урока: урок открытия нового знания.	Детям предлагались карточки с заданием для совместного выполнения – отработка навыков устной речи, упражнения в создании и чтении повествовательного текста. Работа в парах, взаимопомощь, взаимная коррекция ошибок и взаимная оценка, сотрудничество.
	16.12.19	Урок на тему «Как образуются слова».	Тип урока: урок актуализации и нового знания	Учащимся даётся задание для отработки навыка словообразования с помощью приставок и суффиксов. На этапе рефлексии дети учатся выражать свои мысли на определённую тему кратко и понятно. Работа в группах, взаимопомощь, взаимоконтроль, сотрудничество.
4. Использование различных видов групповой работы на уроке	17.12.19	Урок на тему «Проверяем, что знаем. Имя существительное».	Тип урока: урок актуализации и знаний и умений.	Учащимся даются задания для групповой работы (6 групп), задания творческие для коллективного обсуждения, обговариваются правила работы в группе, благодаря чему достигается максимальная результативность занятия. Сотрудничество, учебный

				диалог, взаимный контроль и взаимная оценка.
	19.12.19	Урок на тему «Одушевлённые и неодушевлённые имена существительные».	Тип урока: урок открытия нового знания.	Карточки с заданиями для самостоятельного выполнения в паре. Организация учебного сотрудничества. Дети самостоятельно контролируют друг друга, распределяют роли.
5. Применение разных видов учебных игр на уроке	23.12.19	Урок на тему «Число имён существительных».	Тип урока: урок открытия нового знания.	Применение игры во время физкультминутки, одновременно с тем, как дети меняли вид деятельности и немного расслабились, происходит и включение нового знания в систему знаний.
Итоговый блок				
6. Практика использования различных видов уроков наряду со стандартными.	24.12.19	Урок на тему «Род имён существительных».	Тип урока: урок-практикум .	На уроке использовались различные виды деятельности для обеспечения динамики учебного процесса. Уклон был сделан на практическую работу. Работа в парах, сотрудничество, взаимопомощь и взаимоконтроль, игровая деятельность.
	26.12.19	Урок на тему «Сочинение по серии картинок Н. Радлова «Находчивые лягушата»»	Тип урока: урок развития речи, открытия нового знания.	Сочинение по серии картинок с творческим заданием. Работа в парах, взаимопомощь, учебный диалог, коллективное обсуждение.

1. Урок на тему «Корень. Корневые орфограммы».

Цель урока – организовать взаимодействие учащихся в совместной деятельности для обобщения, систематизации и закрепления знаний детей о корне и корневых орфограммах

Формируемые коммуникативные УУД:

- умение слушать и понимать речь партнёра;
- умения с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли;
- умения учитывать различные точки зрения и координировать разные позиции в сотрудничестве.

Используемые формы и виды работ: работа в парах, взаимопомощь, учебный диалог, коллективное обсуждение.

Во время урока дети следовали правилам работы в парах, выслушивали мнение друг друга, отработывали умение договариваться, выполняли работу, сотрудничая друг с другом. Дети помнили, что нужно быть доброжелательными и уважать собеседника. Благодаря этому совместная работа была выполнена успешно. Во время коллективного обсуждения дети тренировались в умение правильно и точно выражать свои мысли в устной форме.

2. Урок на тему «Закрепление навыка нахождения корневых орфограмм в словах».

Цель урока – организовать взаимодействие учащихся в совместной деятельности для актуализация знаний учащихся о понятии «корень слова», закрепления навыка нахождения орфограмм в корне с помощью алгоритмов.

Формируемые коммуникативные УУД:

- умение слушать и понимать речь учителя, участников команды;
- умения с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли, высказывать предположения;
- умения учитывать различные точки зрения и координировать разные позиции в сотрудничестве.

Используемые формы и виды работ: работа в группах, взаимопомощь, коллективное обсуждение.

На уроке учащиеся проявили учебно-познавательную мотивацию, следовали правилам работы в группе. Учащиеся были активными и доброжелательными. Они тренировали умение сотрудничать и

координировать свои действия в группе. Также учащиеся были внимательны друг к другу и выслушали мнение каждого участника группы. После выполнения работы учащиеся проанализировали свои действия и в устной форме обосновали своё решение.

3. Урок на тему «Приставка».

Цель урока – организовать взаимодействие учащихся в совместной деятельности для знакомства с новой частью слова – приставкой.

Формируемые коммуникативные УУД:

- умение строить устные высказывания по теме;
- умение договариваться в совместной деятельности и приходить к общему решению;
- умение учитывать различные точки зрения и координировать разные позиции в сотрудничестве;
- умение выделять необходимую информацию и передавать её собеседнику.

Используемые формы и виды работ: работа в парах, взаимопомощь, взаимная коррекция ошибок и взаимная оценка.

Благодаря заданиям и формам работы на уроке, учащиеся практиковали умение правильно и точно формулировать и выражать свои мысли в устной форме так, чтобы они были понятны собеседнику. Также учащиеся были внимательны друг другу, не перебивали ответы друг друга, выслушивали и при необходимости помогли. Атмосфера во время занятия была доброжелательной. Детям понравилось быть в роли «учителей» и проверять знания друг друга. По итогу было достигнуто наилучшее усвоение нового материала.

4. Урок на тему «Суффикс».

Цель урока – организовать взаимодействие учащихся в совместной деятельности для знакомства с новой частью слова – суффиксом.

Формируемые коммуникативные УУД:

- умение слушать и понимать речь учителя, партнёра;
- умение высказывать свои предположения, с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли;
- владение диалогической формой речи;
- умения учитывать различные точки зрения и координировать разные позиции в сотрудничестве;
- умение искать и структурировать необходимую информацию

Используемые формы и виды работ: работа в группах, взаимопомощь, взаимная коррекция ошибок и взаимная оценка, коллективное обсуждение.

Учащиеся работали в группах сообща, учились распределять роли и обязанности внутри группы. Так как дети перед выполнением задания повторили правила работы в группе, процесс был плодотворным, не выходил за рамки учебной деятельности. Учащиеся развивали свои навыки сотрудничества, были активными, ведь они понимали, что важна работа каждого участника группы. После выполнения задания в совместном обсуждении ученики сделали выводы по своей работе и провели коррекцию ошибок, самооценку.

5. Урок на тему «Окончание и основа».

Цель урока – организовать взаимодействие учащихся в совместной деятельности для расширения знаний детей о таких частях слова, как окончание и основа.

Формируемые коммуникативные УУД:

- умение слушать и понимать речь учителя, партнёра;
- умение высказывать свои предположения, с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли;
- умения учитывать различные точки зрения и координировать разные позиции в сотрудничестве;
- умение искать и структурировать необходимую информацию

Используемые формы и виды работ: работа в парах, взаимопомощь, взаимная коррекция ошибок и взаимная оценка, сотрудничество.

Во время выполнения заданий на уроке учащиеся проявили творчество и находчивость. Они совместными усилиями достигли необходимого результата, при этом прислушиваясь друг другу. Ученики развивали умение правильно и точно доносить свои мысли, развивали свой словарный запас, тренировались в использовании выразительных средств речи. Дети были настроены позитивно, им было интересно работать вместе. Таким образом учащиеся пришли к пониманию того, что совместное выполнение задания является более плодотворным.

6. Урок на тему «Как образуются слова».

Цель урока – Актуализировать учащихся полученные знания морфемах в слове, об их значении для образования или изменения слова.

Формируемые коммуникативные УУД:

- умение слушать и понимать речь учителя, партнёра;
- умение высказывать свои предположения, с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли;
- умение учитывать различные точки зрения и координировать разные позиции в сотрудничестве.

Используемые формы и виды работ: работа в группах, взаимопомощь, взаимная коррекция ошибок и взаимная оценка, сотрудничество.

Задания на уроке позволили ребятам работать сообща и объединить свои усилия для его успешного выполнения. Дети следовали правилам работы в группах, были активными, оказывали взаимопомощь и взаимоподдержку. Также дети проявили себя творчески, придумывали необычные слова, благодаря чему выполняли свой словарный запас и развивали речь. Во время рефлексии дети тренировались в умении доносить свои мысли и чувства в устной форме так, чтоб они были понятны для

окружающих, а также тренировались в понимании существования различных точек зрения и в принятии этого.

7. Урок на тему «Проверяем, что знаем. Имя существительное».

Цель урока – организовать взаимодействие учащихся в совместной деятельности для проверки знаний детей и формирования более глубокого представления об имени существительном как о части речи.

Формируемые коммуникативные УУД:

- умение слушать и понимать речь учителя, партнёра;
- умение высказывать свои предположения, с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли;
- умение учитывать различные точки зрения и координировать разные позиции в сотрудничестве;
- умение осуществлять взаимный контроль, помощь.

Используемые формы и виды работ: работа в группах, взаимопомощь, взаимный контроль и взаимная оценка, коллективное обсуждение, сотрудничество.

Учащиеся активно принимали участие в выполнении различных заданий, были творческими и доброжелательными. Им нравилось работать в группе, они проявляли отзывчивость, помогали друг другу. Также во время выполнения данного задания учащиеся пополняли свой словарный запас, отработывали умение правильно и точно излагать свои мысли в устной форме. Во время коллективного обсуждения ученики выслушивали своих товарищей, тренировались в оценивании их работы.

8. Урок на тему «Одушевлённые и неодушевлённые имена существительные».

Цель урока – организовать взаимодействие учащихся в совместной деятельности для формирования у детей определённых умений распределения (выделения) одушевлённых и неодушевлённых имён существительных (по значению, по вопросу).

Формируемые коммуникативные УУД:

- умение слушать и понимать речь учителя, партнёра;
- умение высказывать свои предположения, с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли;
- умение учитывать различные точки зрения и координировать разные позиции в сотрудничестве;
- умение осуществлять взаимный контроль, помощь.

Используемые формы и виды работ: работа в парах, взаимопомощь, взаимный контроль, сотрудничество.

На уроке учащиеся были доброжелательные друг с другом, уважали мнение друг друга, учитывали точки зрения партнёров. Также дети тренировались сотрудничать друг с другом для более успешного выполнения заданиям. Они учились грамотно распределять задачи, координироваться свои действия. Учащиеся при необходимости помогали друг другу и уважали окружающих, помня правила работы в парах.

9. Урок на тему «Число имён существительных».

Цель урока – организовать взаимодействие учащихся в совместной деятельности для формирования у детей умения определять число имён существительных.

Формируемые коммуникативные УУД:

- умение слушать и понимать речь учителя, партнёра;
- умение использовать различные речевые средства для решения коммуникативных задач, строить монолог и диалог;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли;
- умение учитывать различные точки зрения и координировать разные позиции в сотрудничестве.

Используемые формы и виды работ: работа в парах, взаимопомощь, взаимный контроль, сотрудничество.

На данном уроке задания предполагали проявление у детей учебно–познавательной мотивации. Учащиеся проявили её, показали уверенность в своих силах и силах партнёров, проявили интерес и к выполнению задания, были активными и подошли к нему творчески. Дети тренировали умение принимать различные точки зрения, координировать свои действия парам и проявлять взаимопомощь, взаимоконтроль. Дети были активными, атмосфера работы на уроке была позитивная и творческая.

10. Урок на тему «Род имён существительных».

Цель урока – организовать взаимодействие учащихся в совместной деятельности для формирования знаний у детей о том, как определять род имён существительных.

Формируемые коммуникативные УУД:

- умение слушать и понимать речь учителя, партнёра;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли;
- умение учитывать различные точки зрения и координировать разные позиции в сотрудничестве;
- умение выделять необходимую информацию, обрабатывать её и доносить в необходимой форме.

Используемые формы и виды работ: работа в группах взаимопомощь, взаимный контроль, сотрудничество.

Урок был построен так, что деятельность детей была организована таким образом, чтобы это позволило привить детям свою творческую натуру. Они отработывали умение координировать свои действия для успешного решения учебной задачи, умение работать словарём и другими источниками информации, выделять необходимую информацию и использовать её для выполнения задания. Дети были активными, внимательными в окружающем. Они понимали важность работы в группе, а также уважали окружающих, следуя правилам работы в группе. Атмосфера на уроке была творческой и позитивной.

11. Урок на тему «Сочинение по серии картинок Н. Радлова «Находчивые лягушата»».

Цель урока – организовать взаимодействие учащихся в совместной деятельности для формирования умения у детей создавать текст – повествование и использовать в нём языковые средства выразительности, которые передают эмоции и чувства героев.

Формируемые коммуникативные УУД:

- умение слушать и понимать речь учителя, партнёра;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли;
- умение излагать свои мысли в устной и письменной форме в ситуации речевой деятельности на уроке.

Используемые формы и виды работ: работа в парах, взаимопомощь, взаимный контроль, сотрудничество.

На этом уроке учащиеся проявили свои коммуникативные умения и навыки в условиях выполнения творческой работы. Здесь от из сплочённости, умения выслушивать друг друга, правильно и точно доносить свои мысли и умения сотрудничать во время урока зависел итог всей работы. Дети следовали правилам работы в парах, были доброжелательными, проявляли свою активность и творческую. Также учащиеся при необходимости помогали друг другу и осуществляли поддержку. На уроке дети показали умение слушать и понимать речь как учителя, так и друг друга, не боялись просить помощи при необходимости, учились отвечать на вопросы полно и чётко. Атмосфера урока была позитивной и творческой.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

После проведения формирующего этапа эксперимента, в рамках контрольного этапа эксперимента нами была проведена повторная диагностика уровня сформированности коммуникативных УУД у младших

школьников по методикам, использованным во время проведения констатирующего этапа эксперимента.

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников для определения эффективности формирующего этапа эксперимента.

Также был проведён анализ полученных данных и были сделаны соответствующие выводы.

1. Методика «Кто прав» автора Г. А. Цукерман для диагностики сформированности действий, направленных на учёт позиции партнёра, принятие существования различных точек зрения.

Во время проведения диагностики были получены следующие результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики сформированности действий, направленных на учёт позиции партнёра, принятие существования различных точек зрения.

3 «А» класс			3 «Б» класс		
Уровень	Кол-во %	Кол-во человек	Уровень	Кол-во %	Кол-во человек
Высокий	24	6	Высокий	20	5
Средний	64	16	Средний	60	15
Низкий	12	3	Низкий	20	5

Полученные данные показывают, что высокий уровень сформированности действий, которые направлены на учёт позиции партнёра наблюдается в 3 «А» классе у 24% (было 16%) учащихся (6 человека), в 3 «Б» классе у 20% учащихся (5 человек). Учащиеся понимают, что существуют разные точки зрения и могут объяснить, почему та или иная точка зрения является правильной или ошибочной

Средний уровень сформированности действий, которые направлены на учёт позиции партнёра наблюдается в 3 «А» у 64% (было 56%) учащихся, в 3 «Б» классе у 60% (было 56%) учащихся (15 человек) в каждом. Дети дают

частично правильный ответ, то есть они допускают и понимают возможность существования разных взглядов на ситуации, однако не могут обосновать свои ответы.

Низкий уровень сформированности действий, которые направлены на учёт позиции партнёра наблюдается в 3 «А» классе у 12% (было 28%) учащихся (3 человека), в 3 «Б» классе у 20% (было 24 %) учащихся (6 человек). Дети, выполняя задание, придерживаются только одной точки зрения, выбирая конкретного персонажа, а остальные точки зрения считают неправильными.

Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности действий, которые направлены на учёт позиции партнёра, принятие существования различных точек зрения в экспериментальной группе представлены на рисунке 6.

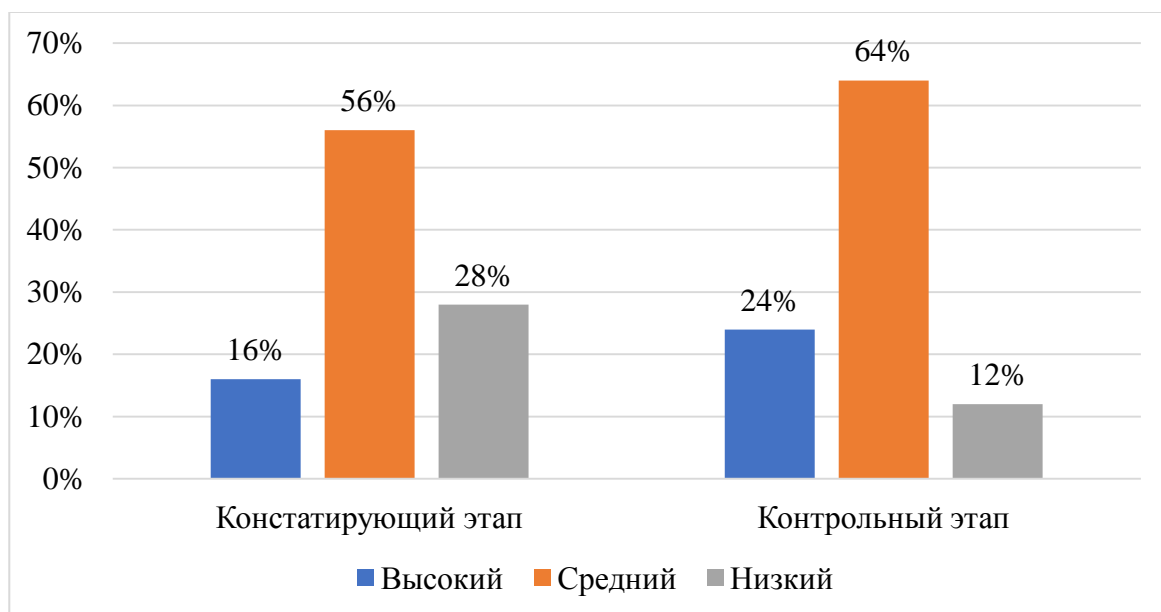


Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня сформированности действий, которые направлены на учёт позиции партнёра, принятие существования различных точек зрения.

Учащиеся проявляют в деятельности сформированность действий, направленных на учёт позиции собеседника, дети понимают возможность

существования различных точек зрения у людей и начали задумываться о том, почему иногда люди поступают по-разному. Дети постоянно упражняются в умении обосновывать свою позицию и мнение. В рамках этой диагностики многие учащиеся показали, что понимают, почему та или иная точка зрения может быть правильной или ошибочной.

2. Методика «Эмпатические способности», автор В.В. Бойко, тест-опросник в адаптации В.Б. Никишиной для диагностики сформированности эмоциональной эмпатии детей

Во время проведения диагностики были получены следующие результаты, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики сформированности эмоциональной эмпатии детей на контрольном этапе эксперимента

3 «А» класс			3 «Б» класс		
Уровень	Кол-во %	Кол-во человек	Уровень	Кол-во %	Кол-во человек
Высокий	12	3	Высокий	12	3
Средний	84	21	Средний	80	20
Низкий	4	1	Низкий	8	2

Данные сведения показывают, что высокий уровень сформированности эмоциональной эмпатии в 3 «А» классе наблюдается у 12% (было 8%) учащихся (3 человека), как и в 3 «Б» классе (12% учащихся – 3 человека), у них наблюдается искренний интерес к чувствам других и ярко–выраженное чувство сопереживания.

Средний уровень сформированности эмоциональной эмпатии наблюдается у 84% (было 76%) учащихся в 3 «А» классе (21 человек) и у 80% учащихся (20 человек) в 3 «Б» классе. У этих учеников выявлено сдержанное отношение к чувствам других, сопереживание проявляется лишь иногда, а эмоции они в основном держат под контролем.

Низкий уровень сформированности эмоциональной эмпатии наблюдается в 3 «А» классе у 4% (было 16%) учащихся (1 человека), в 3 «Б»

классе у 8% учащихся (2 человека). У этих детей выражена неспособность к сопереживанию, они часто безразличны к окружающим и предпочитают уединение, для них рассудок стоит на первом месте.

Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности эмоциональной эмпатии в экспериментальной группе представлены на рисунке 7.

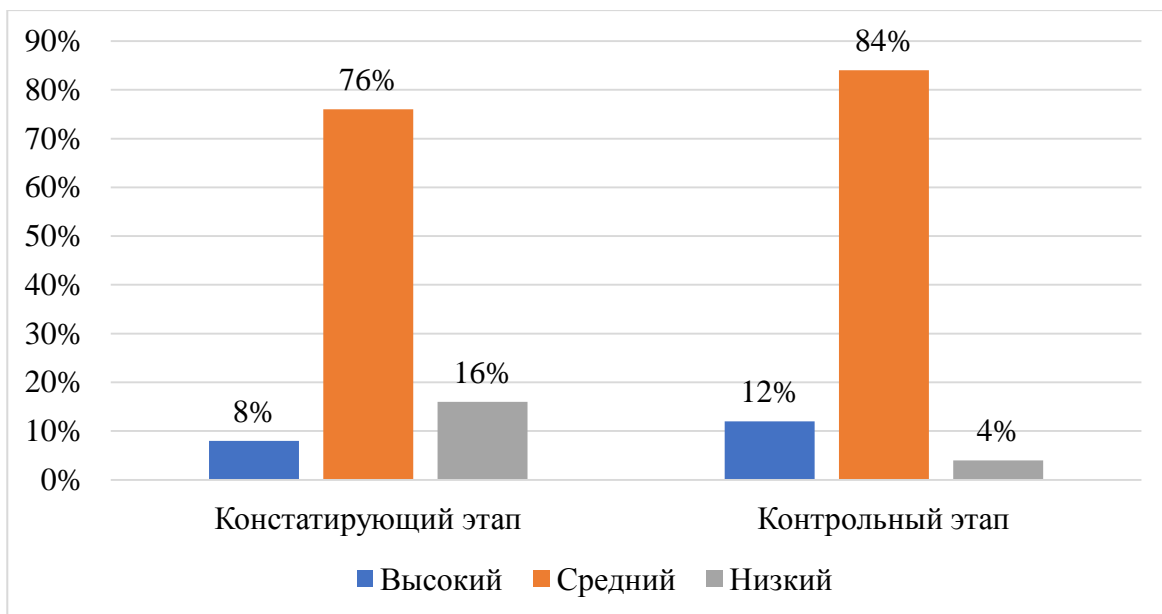


Рисунок 7 – Результаты диагностики уровня сформированности эмоциональной эмпатии в экспериментальной группе

Результаты в экспериментальной группе (3 «А» класс) стали лучше, по сравнению с результатами этой диагностики на констатирующем этапе эксперимента, а также лучше результатов контрольной группы (3 «Б» класс). Дети лучше стали понимать друг друга, интересуются переживаниями одноклассников, стали более внимательными к ним. Также наблюдается в основном положительное эмоциональное отношение детей к совместной деятельности, им интересно сообща подходить к решению учебных задач в процессе обучения, проявляя взаимопомощь и поддержку.

3. Методика «Рукавички» автора Г. А. Цукерман для диагностики сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества

Во время проведения диагностики были получены следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества

3 «А» класс			3 «Б» класс		
Уровень	Кол-во %	Кол-во человек	Уровень	Кол-во %	Кол-во человек
Высокий	28	7	Высокий	24	6
Средний	68	17	Средний	68	17
Низкий	4	1	Низкий	8	2

Полученные данные показывают, что высокий уровень сформированности навыков сотрудничества наблюдается в 3 «А» у 28% (было 24%) учащихся (7 человек), а в 3 «Б» классе осталось без изменений – 24% учащихся (6 человек). Эти ученики легко нашли «общий язык» друг с другом, им было интересно организовывать совместную деятельность, они плодотворно сотрудничали в процессе диагностики, узоры на их варежках интересные, почти идентичные.

Средний уровень сформированности навыков сотрудничества наблюдается в 3 «А» у 68% (было 60%) учащихся (17 человек), как и в 3 «Б» классе у 68% (было 64%) учащихся (17 человек). Дети с таким уровнем умеют взаимодействовать друг с другом, однако часто они либо неверно распределяют роли (один решает, другой соглашается и делает), либо у них возникают небольшие разногласия. Рисунок на варежках этих детей в целом похож, однако имеет и видимые различия.

Низкий уровень сформированности навыков сотрудничества наблюдается в 3 «А» у 4% (было 16%) учащихся (1 человек), в 3 «Б» класса у

8% (было 12%) учащихся (2 человека). Дети не могут договориться, либо даже не пытаются, они не испытывают желания взаимодействовать друг с другом. Узор на рукавчиках либо имеет отдалённое сходство, либо абсолютно отличается.

Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества в экспериментальной группе представлены на рисунке 8.

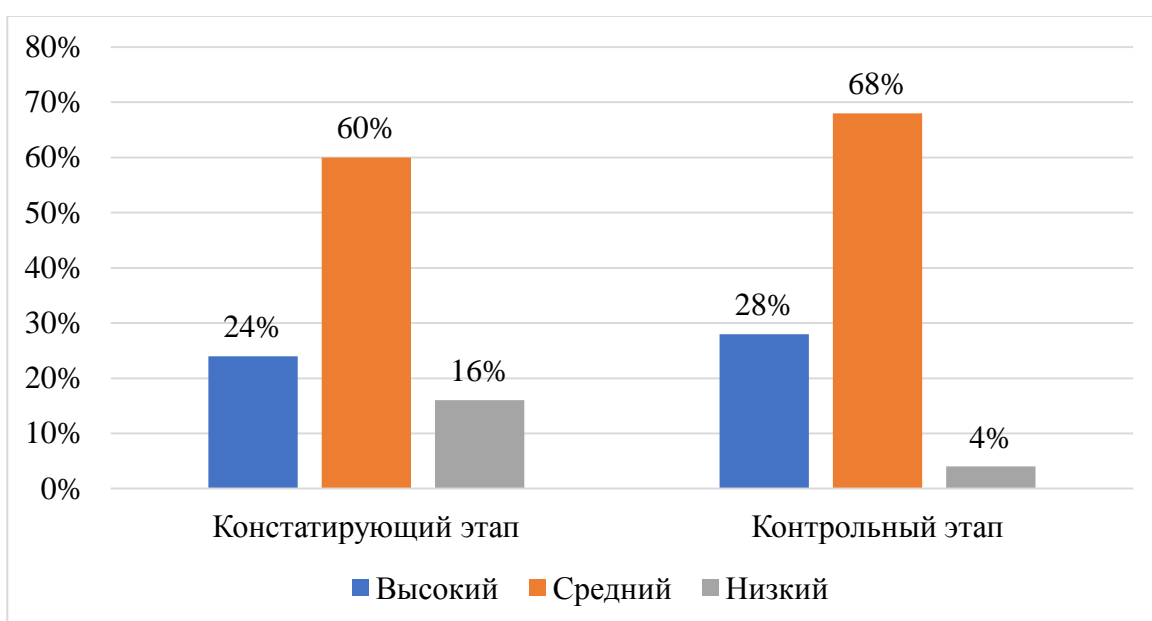


Рисунок 8 – Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества

Учащиеся из экспериментальной группы научились лучше планировать и согласовывать совместную с партнёром деятельность, стали положительно относиться к ситуациям взаимодействия, научились лучше договариваться, больше прислушиваются к мнению собеседников и ориентироваться на их позицию. Теперь ученики успешнее могут организовать сотрудничество, следуя правилам работы в паре и в группе.

4. Стандартизированная методика «Дорога к дому» для диагностики сформированности речевых действий по передаче информации и отображению её предметного содержания.

Во время проведения диагностики были получены следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики сформированности речевых действий по передаче информации и отображению её предметного содержания.

3 «А» класс			3 «Б» класс		
Уровень	Кол-во %	Кол-во человек	Уровень	Кол-во %	Кол-во человек
Высокий	28	7	Высокий	20	5
Средний	64	16	Средний	64	16
Низкий	8	3	Низкий	16	4

Полученные данные показывают, что высокий уровень сформированности речевых действий по передаче информации и отображению её предметного содержания наблюдается в 3 «А» классе у 28% (было 20%) учащихся (5 человек), в 3 «Б» классе все осталось без изменений у 20% учащихся (5 человек). Построенная общими усилиями детей дорога соответствует оригиналу, дети активно общаются, могут адекватно формулировать вопросы и ответы, благодаря чему достигается взаимопонимание.

Средний уровень сформированности речевых действий по передаче информации и отображению её предметного содержания наблюдается в 3 «А» классе у 64% (было 52%) учащихся (16 человек), как и в экспериментальном классе в 3 «Б» классе у 64% учащихся (было 56%) (16 человек). Построенная общими усилиями детей дорога частично похожа на оригинал, указания ребёнка воспринимаются его партнёром хотя бы частично, вопросы формулируются не совсем конкретно, однако благодаря им можно понять необходимую информацию, дети в основном могут найти общий язык.

Низкий уровень сформированности речевых действий по передаче информации и отображению её предметного содержания наблюдается в 3 «А» классе у 8% (было 28%) учащихся (2 человека), а в 3 «Б» классе у 16% (было 24%) (6 человек). Построенная общими усилиями детей дорога не похожа на оригинал или же совсем не построена, дети не могут найти общий язык, ориентиры непонятны, вопросы формулируются невнятно.

Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности речевых действий по передаче информации и отображению её предметного содержания в экспериментальной группе представлены на рисунке 9.

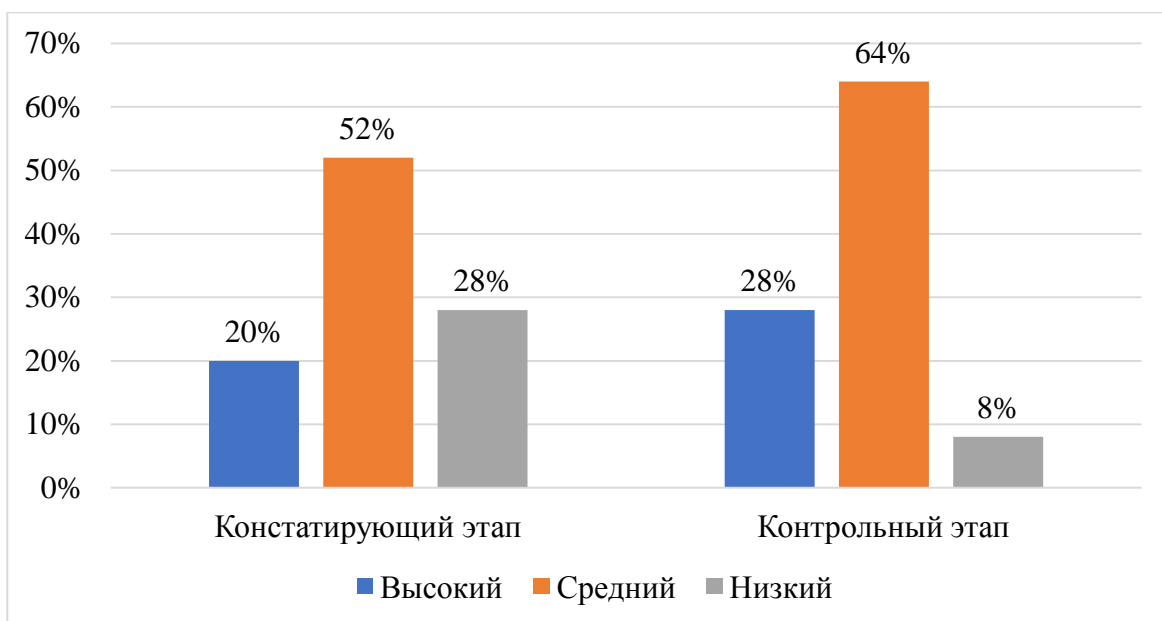


Рисунок 9 – Результаты диагностики сформированности речевых действий по передаче информации и отображению её предметного содержания

Во время этой диагностики учащиеся показали, что улучшили свои коммуникативные умения. Они строили более точные и логичные высказывания, действовали быстро и чётко, принимая во внимание тот факт, что сотрудничество должно быть плодотворным. Было гораздо меньше проблем в том, чтобы передать информацию собеседнику, ведь дети лучше стали понимать друг друга. Также улучшилось и умение задавать вопросы таким образом, чтобы получить наиболее точный и полный ответ.

Проанализировав результаты методик и обобщив данные, можно сделать вывод о том, что видимые положительные изменения в уровне сформированности коммуникативных универсальных учебных действий ясно заметны именно в экспериментальной группе (3 «А» класс), в контрольной же группе (3 «Б» класс) произошли незначительные изменения, которые проиллюстрированы на рисунке 10.

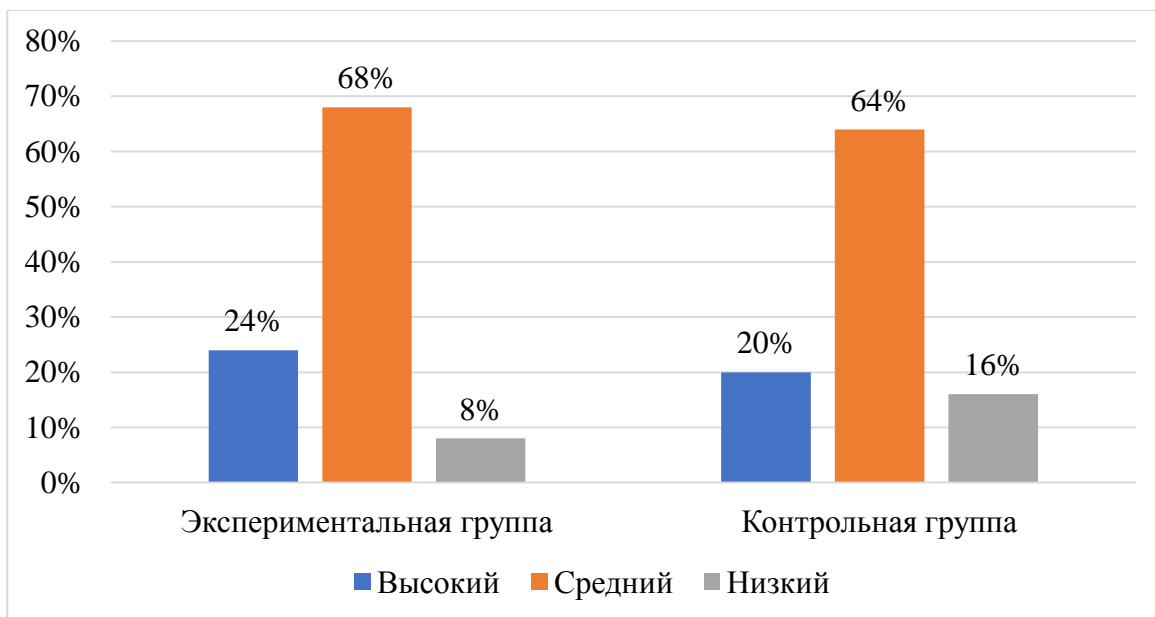


Рисунок 10 – Сравнительный анализ результатов диагностики в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента

Также, в 3 «А» классе среди ребят значительно увеличилась доля тех, у кого уровень сформированности коммуникативных УУД средний или высокий, низкий уровень наблюдается лишь у одного ученика. Поэтому мы можем сделать вывод о том, что в этом классе достаточно хорошо сформированными коммуникативные умения.

В данном классе во время обучения на уроках русского языка были использованы различные методы, приёмы, технологии, средства и формы работы, подобранные таким образом, чтобы они способствовали формированию коммуникативных УУД.

Далее рассмотрим динамику сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников из экспериментальной группы, которая была выявлена нами путём диагностики (таблица 7).

Таблица 7 – Динамика уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников из экспериментальной группы

Констатирующий этап эксперимента		Контрольный этап эксперимента	
Методика «Эмпатические способности», автор В.В. Бойк			
Высокий уровень	8% (2 человека)	Высокий уровень	12% (3 человека)
Средний уровень	76% (19 человек)	Средний уровень	84% (20 человек)
Низкий уровень	16% (4 человека)	Низкий уровень	4% (1 человек)
Методика «Рукавички» автора Г. А. Цукерман			
Высокий уровень	24% (6 человек)	Высокий уровень	28% (7 человек)
Средний уровень	60% (15 человек)	Средний уровень	68% (17 человек)
Низкий уровень	16% (4 человека)	Низкий уровень	4% (1 человек)
Методика «Кто прав» автора Г. А. Цукерман			
Высокий уровень	16% (4 человека)	Высокий уровень	24% (6 человека)
Средний уровень	56% (14 человек)	Средний уровень	64% (16 человек)
Низкий уровень	28% (7 человек)	Низкий уровень	12% (3 человека)
Стандартизированная методика «Дорога к дому»			
Высокий уровень	24% (6 человек)	Высокий уровень	28% (7 человек)
Средний уровень	64% (16 человек)	Средний уровень	64% (16 человек)
Низкий уровень	12% (3 человека)	Низкий уровень	8% (2 человека)

Далее необходимо проанализировать и оценить изменения, которые произошли за время проведения формирующего этапа эксперимента в экспериментальной и контрольной группах. Мы сравним их результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных универсальных

учебных действий на констатирующем этапе эксперимента и на контрольном.

Сравнительная динамика результатов исследования наглядно проиллюстрирована на рисунке 11.

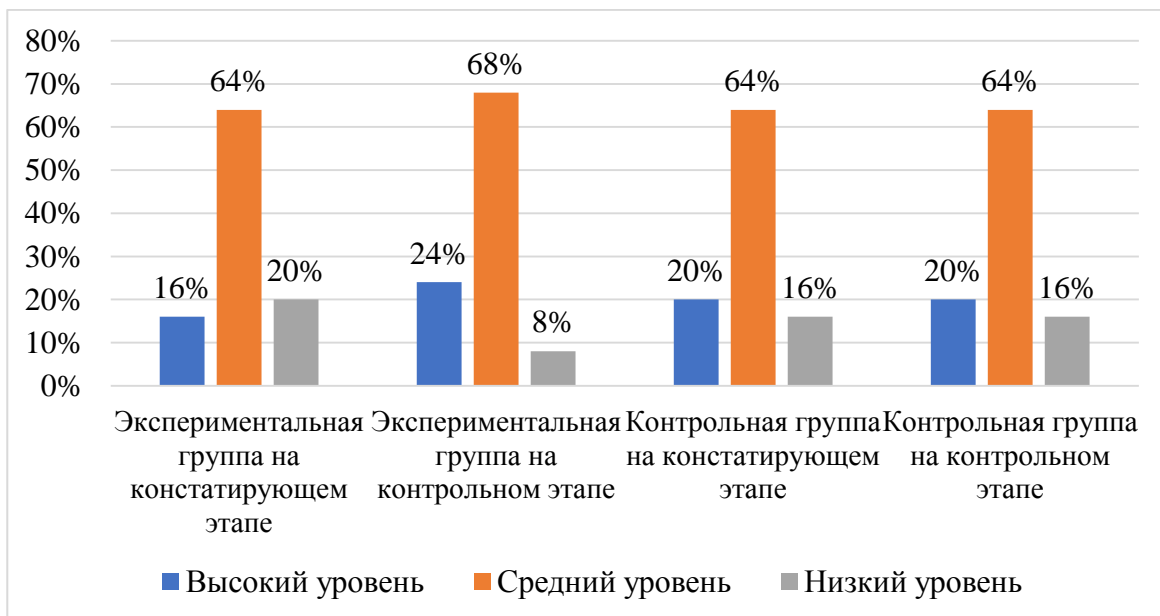


Рисунок 11 – Сравнительная динамика результатов исследования.

Таким образом мы видим, что видимые изменения заметны на результатах диагностики экспериментальной группы исследования (3 «А» класс): высокий уровень вырос с 16% до 24% – это значит, что у двоих учащихся видел явный положительный рост сформированности коммуникативных УУД, показатель среднего уровня вырос с 64% до 68%, а вот низкий уровень напротив понизился с 20% до 8%, а это значит, что 3 ученика развили свою коммуникативную компетенцию, повысили уровень сформированности коммуникативных умений и навыков.

В контрольной же группе произошли незначительные изменения, которые, одинаков при подсчёте среднего результата не отражаются в конечном счёте. То есть мы делаем вывод о том, что в целом в контрольной группе исследования уровень сформированности коммуникативных УУД остался прежним.

Глядя на динамику результатов исследования можно сделать вывод, что создание на уроках русского языка в экспериментальной группе особых педагогических условий способствует формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. А значит выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

Выводы по второй главе

На контактирующем этапе мы провели диагностику исследуемых коммуникативных УУД, для чего подобрали соответствующие им методики. По итогу мы получили следующие результаты – экспериментальная группа (3 «А»): высокий 17%, средний 61%, низкий 22%; контрольная группа (3 «Б»): высокий 19%, средний 64%, низкий 17%.

На формирующем этапе мы определили педагогические условия, которые необходимо создать на уроках русского языка для формирования коммуникативных УУД у младших школьников и разделили их на три блока: вводных, основной и итоговый, создали конспекты уроков и провели их в рамках педагогической практики.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика сформированности коммуникативных умений у младших школьников для определения наличия изменений в экспериментальной группе после проведённой на формирующем этапе работы. Видимые изменения заметны на результатах диагностики экспериментальной группы исследования (3 «А» класс): высокий уровень вырос с 16% до 24%, показатель среднего уровня вырос с 64% до 68%, низкий уровень понизился с 20% до 8%.

Глядя на динамику результатов исследования можно сделать вывод, что создание на уроках русского языка в экспериментальной группе особых педагогических условий способствует формированию коммуникативных УУД у младших школьников. А значит выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

Заключение

Коммуникативные УУД – это широкий круг умений, знаний и сформированных навыков, позволяющий ребёнку в момент становления личности показать свою уникальность и выразить её понятным для окружающих людей способом, уметь действовать в разных ситуациях и оценивать действия свои и окружающих в соответствии с установленными нормами, найти приемлемый для себя способ получения новых знаний и многое другое

Важно отметить тот факт, что коммуникативные универсальные учебные действия отличаются от других видов универсальных учебных действий тем, что они связаны не с содержанием обучения, а со способом организации учебного процесса. Конечно, формирование коммуникативных УУД осуществляется на каждом уроке, но плодотворнее всего – на уроке русского языка

Для построения эффективного процесса формирования коммуникативных универсальных учебных действий важно выделить особые педагогические условия, благодаря которым будет возможно повысить приоритетность коммуникативного мотива обучения и повысить уровень коммуникативной компетентности младших школьников:

- Использование различных приемов, методик, методов, средств и технологий обучения устной и письменной коммуникации.
- Изменение самого сценария урока русского языка для успешного формирования коммуникативных УУД
- Практика использования различных видов уроков во время их разработки и планирования учебного процесса.
- Использование различных видов групповой формы работы на уроке.
- Применение разных видов учебных игр на уроке.

– Привлечение особого внимания формированию речи учащихся и овладению учениками различными видами речевой деятельности.

При благоприятных условиях, грамотно созданных учителем, на уроке русского языка вкуче происходит плодотворное освоение знаний и формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Мы определили, что видимые изменения заметны на результатах диагностики экспериментальной группы исследования (3 «А» класс): показатель высокого уровня вырос с 16% до 24%, показатель среднего уровня вырос с 64% до 68%, а вот показатель низкий уровень напротив показал тенденцию снижения – с 20% до 8%.

Исходя из на динамики результатов исследования, мы смогли сделать вывод о том, что создание на уроках русского языка в особых педагогических условий способствует формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. А значит выдвинутая нами гипотеза подтвердилась и цель работы была достигнута.

Список используемой литературы

1. Азаров Ю.П. Семейная педагогика. Воспитание ребенка в любви, свободе и творчестве. М.: Эксмо, 2018. 384 с.
2. Айдарова Л.И. Психологические проблемы обучения младших школьников русскому языку. М.: Просвещение, 1998. 283 с.
3. Александрова О.А. Проблема воспитания речевой (коммуникативной) культуры в процессе обучения русскому языку // Русский язык. 2006. №3. С. 16-21.
4. Аристова Т.А. Речемыслительная деятельность как способ реализации системно-деятельностного подхода в период обучения грамоте // Начальная школа. 2016 . №4 . С. 20-23.
5. Архипова Е. В. Основы методики развития речи учащихся : учебник и практикум для среднего профессионального образования. Изд. 2-е. М.: Издательство Юрайт, 2019. 202 с. (Профессиональное образование).
6. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли / А.Г. Асмолов. М.: Просвещение, 2011. 67 с.
7. Байбакова О.Ю., Журавлева С.С. Социально–коммуникативное развитие учащихся один из факторов повышения качества начального образования // Начальная школа. 2017. № 9 . С. 14-17.
8. Батырева С.Г. К вопросу о коммуникативной компетенции младших школьников // Начальная школа. 2015. №11.С. 32-34.
9. Богданова А.В. Развитие интонационных умений диалогической речи младших школьников // Начальная школа. 2017. №1. С. 56-58.
10. Бройде М. Русский язык в упражнениях и играх. М.: Академия, 2011. 43с.
11. Быстрова Е.А. Цели обучения русскому языку, или Какую компетенцию мы формируем на уроках русского языка // Русская словесность. 2003. №1. С. 35-40

12. Виноградова Н.Ф. Актуальные проблемы современного начального образования // Начальная школа. 2017. № 9. С. 3-9.
13. Данелян Е.Г., Горшкова С.Е., Добрынина А.М. Обучение и воспитание – неразрывный процесс // Начальная школа с вкладкой Практика. 2017. № 12. С. 38-41.
14. Данюшенков В.С., Коршунова О.В. Современный урок: тенденции развития // Педагогика. 2017. № 10. С. 24-31.
15. Доровских И.С. Как помочь младшим школьникам в формировании коммуникативных умений? // Начальная школа. 2016. №3. С. 29-32.
16. Жесткова Е. А. Особенности работы в малых творческих группах на уроках литературного чтения // Начальная школа. 2019. № 2. С. 54-57.
17. Жуковина Ю. В. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Молодой ученый. 2016. № 7. С. 78-80.
18. Зиновьева Т.И. Современные научно-методические концепции развития речи младших школьников // Начальная школа. 2017. №1. С. 40-43.
19. Калинина Л.В. Развитие связной речи у младших школьников // Начальная школа. 2017. № 7. С. 64-68.
20. Карабанова О.А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2010. № 2. С.11-12.
21. Карнеги Д. Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей. М.: Аrray Литагент «Попурри». 2015. 64 с.
22. Колесова С.В. Развитие позитивного мышления младших школьников в игре // Начальная школа. 2016. №10. С. 23-27.
23. Кузнецова М.И. Педагогическая диагностика – одно из условий совершенствования образовательного процесса // Начальная школа. 2017. № 9. С. 39-44.

24. Лихачев С.В. Формирование у младших школьников представлений о языковой картине мира // Начальная школа. 2017. №1. С. 16-19.
25. Локтионова И.Ю. Развитие коммуникативной среды в образовательном учреждении// Начальная школа. 2010. № 12. С. 4-9.
26. Лорсанова А.А., Лорсанова Л.С. Использование средств наглядного обучения на уроках русского языка и литературы в условиях новой школы // Инновационные педагогические технологии: материалы III междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2015 г.). Казань: Бук, 2015. С. 7-11.
27. Микерова Г.Ж., Брусенцова О.Л. Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 6. С. 33-36.
28. Митина Г.В., Гребень Л.Ю. Методические условия развития обучаемости школьников // Начальная школа. 2016. №10. С. 37-41.
29. Михалкович Н. В., Барков В.А., Сквицкая М.Е. Социализация личности на разных этапах возрастного развития: опыт, проблемы, перспективы: сб. науч. ст.; под ред. Н. В. Михалкович. Гродно : ГрГУ им Я. Купалы, 2015. 159 с.
30. Моро М. И. Проблемы урока волнуют учителей // Начальная школа. 2018. № 11. С. 74-75.
31. Моуралова М.Л. Формирование коммуникативной компетенции на начальном этапе обучения русскому языку в условиях поликультурной школы // Начальная школа с вкладкой Практика: журнал. 2017. № 10. С. 55-58.
32. Налимова Т.А. Как научить младших школьников создавать устные высказывания на учебные темы // Начальная школа. 2015. №1. С. 27-31.
33. Нарыкова Г. В. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка и литературы //

Научно– методический электронный журнал «Концепт». – 2019. № V3. С. 56-60.

34. Никитина Е. Ю., Мишанова О. Г. Общедидактические методы педагогического управления коммуникативным образованием младших школьников // Начальная школа плюс До и После. 2012. №2. С. 59-63.

35. Никитченкова А.Ю. Речевое развитие младшего школьника в изменяющемся мире // Начальная школа с вкладкой Практика. 2016. №2. С. 20-24.

36. Романова В.Ю. Диалогическая речь – показатель учебной культуры школьника // Начальная школа. 2017. № 9. С. 17-23.

37. Рубцов В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. М.: Просвещение, 2000. 237 с.

38. Рыдзе О.А. Учебная самостоятельность младшего школьника: пути развития // Начальная школа. 2017. № 9. С. 45-51.

39. Савельева Л. В. Обучение орфографии как процесс реализации познавательного потенциала младших школьников // Начальная школа. 2018. № 11. С. 30-37

40. Сагдиева И.Т. Урок – продуктивная площадка организации учебного сотрудничества // Начальная школа с вкладкой Практика. 2017. № 6. С. 28-32.

41. Сайнудинова Н.К. Развитие связной речи на уроках русского языка // Начальная школа. 2016. №4. С. 28-30.

42. Серебренникова Ю.А., Амусина В.А. Формирование языковой и лингвистической компетенции на уроках русского языка // Начальная школа. 2016. №6. С. 29-32.

43. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011и 2012 гг./ М–во образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2014. 28 с.

44. Федосова И.В. Формирование ценностных ориентаций младших школьников // Начальная школа с вкладкой Практика. 2017. №6. С. 17-20.
45. Фролова Л.А. Возможности уроков русского языка для всестороннего развития учащихся // Начальная школа. 2016. №3. С. 37-39.
46. Фролова Л.М. Формирование универсальных учебных действий на уроках русского языка // Начальная школа с вкладкой Практика. 2017. № 6. С. 43-45.
47. Харченко О.О. Как усилить коммуникативную направленность работы над предложением // Начальная школа. 2002. №1. С. 18
48. Харченко О. О. Учим младших школьников редактировать собственные тексты // Начальная школа. 2019. № 2. С. 26-30.
49. Холматова З.А. Этапы формирования культуры диалогических отношений у учащихся начальных классов // Педагогическое образование и наука. 2016. №3. С. 132-134.
50. Холматова З.А. Особенности субъект–субъектных отношений в процессе дискуссии, основанной на диалоге // Педагогическое образование и наука. 2017. № 2. С. 104-106.
51. Цукерман Г.А., Поливанова К.Н. Виды общения в обучении. М.: Томск, 2001. 115с.
52. Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться. М. Рига: Педагогический центр "Эксперимент", 2010. 67с.
53. Шакина Г.В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 5. С. 17-22.
54. Ширинкина О.А. Формирование положительной мотивации к учебной деятельности у младших школьников // Начальная школа. 2015. №7. С. 44-45.

55. Шкуричева Н.А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности // Начальная школа. 2011. № 11. С. 4-10.
56. Щеголева Г.С. Речевое развитие учащихся по учебникам русского языка // Начальная школа с вкладкой Практика. 2015. №2. С. 20-26.
57. Щеголева Г. С. Актуальные направления работы с текстом в авторской системе Т. Г. Рамзаевой // Начальная школа. 2019. № 2. С. 22-25.
58. Щекотихина И.В. Обучение младших школьников проектной деятельности // Начальная школа с вкладкой Практика. 2017. № 8. С. 49-52.
59. Щуркова Н. Е. Педагогика. Воспитательная деятельность педагога. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2019. 320 с.
60. Щуркова Н. Е. Педагогика. Игровые методики в классном руководстве. Учебное пособие для СПО. М.: Юрайт, 2019. 168 с.

Приложение А

Результаты диагностики на констатирующем этапе исследования

Таблица А.1 – Результаты диагностики по методике «Кто прав?» автора Г. А. Цукерман на констатирующем этапе

3 «А» класс			3 «Б» класс		
Уровень	Кол-во %	Кол-во человек	Уровень	Кол-во %	Кол-во человек
Высокий	16	4	Высокий	20	5
Средний	56	14	Средний	56	14
Низкий	28	7	Низкий	24	6

Таблица А.2 – Результаты диагностики по стандартизированной методике «Дорога к дому» на констатирующем этапе

3 «А» класс			3 «Б» класс		
Уровень	Кол-во %	Кол-во человек	Уровень	Кол-во %	Кол-во человек
Высокий	20	5	Высокий	20	5
Средний	52	13	Средний	56	14
Низкий	28	7	Низкий	24	6

Таблица А.3 – Результаты диагностики по методике «Эмпатические способности», автор В.В. Бойко, тест-опросник в адаптации В.Б. Никишиной на констатирующем этапе

3 «А» класс			3 «Б» класс		
Уровень	Кол-во %	Кол-во человек	Уровень	Кол-во %	Кол-во человек
Высокий	8	2	Высокий	12	3
Средний	76	19	Средний	80	20
Низкий	16	4	Низкий	8	2

Таблица А.4 – Результаты диагностики по методике «Рукавички» автора Г. А. Цукерман на констатирующем этапе

3 «А» класс			3 «Б» класс		
Уровень	Кол-во %	Кол-во человек	Уровень	Кол-во %	Кол-во человек
Высокий	24	6	Высокий	24	6
Средний	60	15	Средний	64	16
Низкий	16	4	Низкий	12	3

Приложение Б

Фрагменты разработанных конспектов уроков

1. Урок на тему «Корень. Корневые орфограммы».

Проиллюстрированный этап: контроль усвоения знаний, обсуждение допущенных ошибок, их коррекция.

– Сейчас я раздам вам карточки с заданием разных вариантов. Вам необходимо выполнить задание, работая в парах. После этого сдаём мне подписанные карточки на проверку.

– Ребята, так как мы работаем в паре, необходимо соблюдать определённые правила. Работать нужно дружно, сообщая, важно выслушивать мнение друг друга и прислушиваться друг к другу. Работаем тихо, чтобы не отвлекать остальных. Как нужно относиться друг к другу? (Вежливо и дружелюбно) Помните, что успех вашей работы зависит от усилий каждого, поэтому принимать участие в выполнении задания должен каждый в паре.

Вариант 1.

Вам необходимо выписать пять слов с орфограммой «безударная гласная в корне» и подобрать к ним проверочные слова.

Стояла сильная жара. Мы шли лесами. Пахло сосновой корой и земляникой. На сухих полянах стрекотали кузнечики. Над верхушками сосен висели в небе ястребы. Мы отдыхали в тенистых чащах осин и берёз. Там дышали запахом трав и цветов. К вечеру мы вышли на берег большого озера. На небе уже блестели первые звёзды.

Вставьте пропущенные буквы в слова.

Окрес...ность, преле...ный, тес...ный, звёз...ный, гиган...ский, бесполез...ный, капуста...ный, чу...ство, чес...ный, глас...ный, ус...ный, парус...ный.

Вариант 2.

Вам необходимо выписать пять слов с орфограммой «парная согласная в корне» и подобрать к ним проверочные слова.

Очень хорош лес в осенние дни. Солнечные лучи золотят верхушки деревьев. С берёзки опадают лёгкие жёлтые листочки. От дерева к дереву тянутся нитки липкой паутины. Под ногами шуршит мягкий ковёр из опавших листьев. Вот показали свои шляпки запоздалые грибки. Свистит рябчик. Красиво в осеннем лесу!

Вставьте пропущенные буквы в слова.

Сер...це, ненавис...ный, глас...ный, серьёз...ный, небес...ный, облас...ной, грус...ный, лес...ница, вкус...ный, опас...ный, праз...ник, ужас...ный.

Вариант 3.

Вам необходимо выписать пять слов с орфограммой «безударная гласная в корне» и подобрать к ним проверочные слова.

Красив русский лес зимой! Пушистый снежок повис на ветвях деревьев. Смолистые шишки украшают вершины елей. Шустрые синички пищат в сучьях сосны. На сугробах видны узоры заячьих и лисьих следов. Вот перебежала через дорогу белка. Прыгнула на сосну, махнула хвостом. Полетела лёгкая снежная пыль.

Вставьте пропущенные буквы в слова.

Извес...ный, со...нце, парус...ный, чес...ный, ужас...но, поз...ний, опас...ный, напрас...но, интерес...ный, капус...ный, трос...ник, доблес...ный.

Вариант 4.

Вам необходимо выписать пять слов с орфограммой «парная согласная в корне» и подобрать к ним проверочные слова.

Мы с братом пошли в поход. Взяли с собой ложки, кружки, миски, нож и котелок. В лесу поставили палатку. Брат нашёл сыроежку, много опят и белый гриб. Я собрал сладкие ягодки земляники и черники. Мы присели на опушке отдохнуть и ощутили голод. Пора было готовить обед.

Вставьте пропущенные буквы в слова.

Вес...ник, грус...ный, чудес...но, учас...ник, тес...ный, чес...ный, прекрас...ный, напрас...но, влас...ный, здра...ствуй, звёз...ный, любез...ный.

– Теперь, когда все сдали свои работы, давайте проверим себя. На слайде вы видите правильное выполнение заданий. Я зачитываю их, а те, кто выполнял эти задания проверяют себя и показывают сигнальные карточки: зелёная – верно, жёлтая – неверно. (Происходит проверка выполнения задания, дети задают вопросы, коллективное обсуждение и коррекция ошибок).

2. Урок на тему «Закрепление навыка нахождения корневых орфограмм в словах».

Проиллюстрированный этап: самостоятельная работа

– Нам необходимо разделиться на группы по четыре человека – по 2 парты. У меня на столе лежат карточки с разными заданиями. По очереди подойдите и выберите себе карточку с тем заданием, которое вам понравится. Не забывайте, что вы работаете в группе и важно мнение и участие каждого.

1 уровень

Прочитайте. Соедините части разных пословицы, при этом вставляя пропущенные буквы. Объясните и их написание.

Сер_це матери дороже внимание.

В б_льшом сердце и д_лкое бли_ко.

Не доро_ подаро_ лучше со_нца греет.

2 уровень.

Прочитайте отрывки из стихотворений. Найдите и подчеркните орфограммы, которые мы изучаем. Объясните их написание.

1) Здравствуй, радостное солнце!

Вестник летнего тепла.

Словно праздник, к нам в оконце

Постучало ты с утра. (А.С.Пушкин)

2) На дворах и в домах

Снег лежит полотном

И от солнца блестит

Разноцветным огнём. (И.Никитин)

3 уровень.

Прочитайте и распространите данные ниже предложения.

Стоит _____ зимний день. Падает _____ снег. Деревья одеты в _____ шубки. На небе светит _____ солнце. Выбежали _____ ребята _____. Они слепили _____ снеговика. Сделали глазки из _____, нос из _____. Всем весело и _____.

– Все выполнили задание? Хорошо, а теперь сдайте карточки мне на проверку. Скажите, а какое задание вы выбрали? Почему? (Ответы детей)

3. Урок на тему «Приставка».

Проиллюстрированный этап: актуализация знаний (обобщение наблюдения)

– А сейчас поработаем в парах. Расскажи своему партнёру о приставке. После того, как рассказал один, меняемся: теперь рассказывает тот, кто слушал. При затруднениях или ошибках можно помогать друг другу.

Карточка с вопросами

Что такое приставка? Приставка – это...

Где приставка стоит в слове? Приставка стоит...

Как приставка пишется со словом? Приставка пишется...

Для чего служит приставка в слове? Приставка служит для...

4. Урок на тему «Суффикс».

Проиллюстрированный этап: включение в систему знаний.

– Теперь, когда вы уже познакомились с суффиксом, вам необходимо выполнить следующее задание:

Распределите суффиксы на группы (показаны на слайде): -тель-, -очк-, -ик-, -ечк-, -ник-, -ок-, -оньк-, -ек-, -ич-, -еньк-, -инч-.

– У кого возникли трудности? Почему так вышло? Правильно, мы ещё не знаем, как можно разделить суффиксы.

– Для того, чтобы справиться с возникшей трудностью, вам нужно разделиться на группы и выполнить задания на карточках, которые я вам раздам. Давайте вместе вспомним правила работы в группе (работаем дружно, важна работа каждого, распределяем обязанности, не перебиваем друг друга, не боимся высказывать свои мысли и всегда выслушиваем точку зрения других, работаем тихо, чтобы не мешать остальным). Делимся на 4 группы.

Карточка:

1) Прочитайте. Распределите слова на три разные группы. Напишите их, выделяя в словах корень и суффикс.

Столбик, грибок, огонёк, садик, уголёк, листок, стебелёк, голосок, топорик, холодок, денёк, мостик.

2) Прочитайте. Исключите из цепочек лишние слова. Обоснуйте. Суффиксы выделите:

- рыбка, дубок, горка, норка;
- тракторист, пианист, танкист, печник;
- полюшко, солнышко, шуточка, зёрнышко;
- хвостиче, глазоньки, усище, когтище;
- шахтёр, барабанщик, лифтёр, боксёр;
- толстущий, хитрющий, горьковатый, кислоющий.

3) От каждого слова образуйте новое с помощью одного из данных суффиксов.

Образец: ёж– ёжик

Суффиксы: – ник, – ушк, – ёк, – еньк, – к, – ок, – ов, – ик.

Путь, зима, мёд, окунь, белый, игра, берёза, журавль, рябина, мяч

Образованные слова запишите, выделите в них суффиксы.

(В каждой группе дети выполняют задания, образуют новые слова с помощью суффиксов, после выполнения, делают выводы)

5. Урок на тему «Окончание и основа».

Проиллюстрированный этап: развитие умений и применение знаний.

– Работаем в парах. На карточках перед вами текст. Попробуйте его прочитать. Чего не хватает? (В словах не хватает окончаний). Какое задание вы можете предложить для этого текста? Верно, теперь объедините свои усилия с партнёром и вставьте необходимые окончания в текст. Ведь вместе выполнять задания веселее и быстрее.

Зим__.

Она явилась закутанной, бел ____, холодн ____.

- Кто ты? спросили дет ____.

- Я – зим ____. Я принесл ____ с собою снег и скоро набросаю его на землю . Он все закро ____ бел ____ пушист ____ одеял ____ . Тогда прид ____ мой брат – дедушк ____ Мороз и замороз ____ поля , луг ____ и рек ____ . А если ребят ____ стан ____ шалить, то отмороз ____ им рук ____, ног ____, щек ____ и нос ____ .

- Ой, ой, ой! Какая нехорош ____ зим ____ ! Какой страшн ____ дедушк ____ Мороз! – сказал __ дет ____.

- Подождите, дет ____ . Но зато я подарю Вам катанье с гор, коньки и санки. А после придет любим ____ Рождество с весел ____ елк ____ и дедушк ____ Мороз. Разве Вы не любите зиму?

– Кто готов, дайте мне знать. Я должна видеть готовность ваших пар. Отлично, кто прочитает, что получилось (опрашиваю 3-4 пары). Ребята, слушаем внимательно и проверяем себя. Какая из ответивших пар не допустил ни одной ошибки?

6. Урок на тему «Как образуются слова».

Проиллюстрированный этап: самостоятельная работа, рефлексия.

– А теперь, ребята, разделимся на шесть групп. Я предлагаю вам задание, образовать при помощи приставок и суффиксов новые слова. Вам нужно будет образовать слова от разных корней с помощью различных приставок и суффиксов и записать их в тетрадь. Для этого для каждой группы я подготовила карточки с заданием. Работаем сообща, даю вам 7 минут. После выполнения задания подпишите карточки и сдайте мне на проверку. Я буду оценивать работу каждого, так что советую вам всем участвовать в выполнении задания.

Группа 1

Обрадуите новый слова с помощью от данных корней с помощью приставок и суффиксов:

Корни: –ЛЕС –, –ЛОВ –, – ЛИСТ–, –СВЕТ –

Приставки: У–, РАС –, ЗА–

Суффиксы: –ОК –, – К–

Группа 2

Обрадуите новый слова с помощью от данных корней с помощью приставок и суффиксов:

Корни: –ХОД–, –ТРОПА –, – ДРУГ–, –СТРОЙ –

Приставки: ЗА–, ПО –,

Суффиксы: –ОК –, – К–, – ИНК–

Группа 3

Обрадуите новый слова с помощью от данных корней с помощью приставок и суффиксов:

Корни: –СКАЗ–, –ИЗБА –, – КОЛОС–

Приставки: РАС –, ПЕРЕ–

Суффиксы: –ОК –, – УШК–

Группа 4

Обрадуите новый слова с помощью от данных корней с помощью приставок и суффиксов:

Корни: –ЛЕС–, –ДОМ–, –БЕГ–, –ХОД–

Приставки: РАЗ–, ВЫ–

Суффиксы: –ОК–, –ИК–

Группа 5

Обрадуйте новые слова с помощью от данных корней с помощью приставок и суффиксов:

Корни: –ХОД–, –КОТ–, –ГРИБ–, –РЕЗ–

Приставки: ПЕРЕ–, НАД–

Суффиксы: –ИК–, –НИК–

Группа 6

Обрадуйте новые слова с помощью от данных корней с помощью приставок и суффиксов:

Корни: –РЕЗ–, –ЕЗД–, –МАТЬ–, –ИЗБА–

Приставки: ПО–, ПЕРЕ–

Суффиксы: –УШК–, –К–

– После выполнения задания оцените себя в листке самооценки (умею образовывать новые слова, умею разбирать слова по составу)

– Что вы чувствуете, все справились с заданием?

Рефлексия

– А теперь наши ручки и пальчики помогут нам подвести итоги урока («Метод пяти пальцев» Л.Зайверта).

Поставьте перед собой свою ладошку, правой или левую. Какую вы сами захотите.

Посмотрите на мизинчик – М – это мысли и знания. Что нового мы сегодня узнали? Какие знания приобрели?

Посмотрите на безымянный палец – Б – наша близость к цели. Что мы сегодня сделали, чего мы достигли за время урока?

Посмотрите на средний палец – С – состояние нашего духа, наше настроение. Какое было моё настроение? Что мне понравилось больше всего и вызвало у меня положительные эмоции?

Посмотрите на указательный палец – у – услуга, помощь другим и сотрудничества. Подумайте, чем вы сегодня помогли друг другу? Возможно у кого–то улучшились отношения с окружающими?

Посмотрите на большой палец – Б – бодрость, наше физическое состояние. Что мы сегодня сделали, чтобы улучшить наши физическое состояние, что сделали для своего здоровья? (Дети отвечают на вопросы и проводят рефлексию своей деятельности и своего состояния, кто–то отвечает вслух для всех)

7. Урок на тему «Проверяем, что знаем. Имя существительное».

Проиллюстрированный этап: применение знаний и умений в новой ситуации.

– Итак, мы с вами вспомнили, что имена существительные обозначают предметы. А сколько ли предметы? Давайте выполним задание под названием «Группы слов».

Для этой игры нам нужно разделиться на группы (6 групп).

– Я раздала для каждой из группы карточки заданием. План необходимо каждую группу слов назвать одним словом. Например, посмотрите на слайд и прочитайте первую группу. (Кошка, корова, гусь, щенок – ___ животные) А теперь вторую. (Мячик, плюшевый медведь, неваляшка, кукла – ___ игрушки).

Задание 1:

Морковь, огурец, тыква, картошка – ___ овощи.

Молотовую лом, отвёртка, пила – ___ инструменты.

Кофта, брюки, рубашка, пиджак – ___ одежда.

Чашка, миска, кружка, тарелка – ___ посудах

Василёк, ромашка, мак, тюльпан – ___ цветы.

Дождь, гроза, снегопад, метель – ____ явления природы.

– По такой же схеме назовите одним словом существительное из других групп.

Задание 2.

– А затем самостоятельно подберите существительное для следующих названий: 1 группа – мебель, 2 группа – фрукты, 3 группа – реки, 4 группа – профессии, 5 группа – ткани, 6 группа – города. С каждого члена группы по слову.

(Проверка происходит в совместном обсуждении, перед которым каждая группа зачитывает свои ответы, контроль осуществляется самостоятельно учениками, однако решающее слово за учителем).

8. Урок на тему «Одушевлённые и неодушевлённые имена существительные».

Проиллюстрированный этап: самостоятельная работа

– Давайте поработаем самостоятельно и проверим, как вы освоили новые знания. Я предлагаю вам работать в парах. Сейчас я раздам вам карточки–задания. Вам необходимо выполнить задание, после этого подписать карточку и сдать мне на проверку. На выполнение задания дается 7 минут. Помните, что вы работаете в паре. Работайте сообща, прислушивайтесь к мнению партнёра для того, чтобы достичь лучших результатов. Уважайте друг друга и с умом распределяйте задачи.

Задание для самостоятельной работы:

1) Распределите данные слова в три столбика: одушевлённые имена существительные, неодушевлённые имена существительные и слова, не подходящие в эти группы.

Вьюга, воробей, зеркало, газета, говорить, учитель, товарищ, костюм, борщ, цапля, хороший, цыплёнок, рисовать.

2) Оживите слова.

Космос – . Сад – . Парашют – . Море – . Музыка – . Плавание – . Наука
– . Рыба – . Спасение –

(Некоторым парам дается дополнительное задание: Дополните список своими примерами «оживлённых» слов – 2 примера)

9. Урок на тему «Число имён существительных».

Проиллюстрированный этап: физминутка, самостоятельная работа.

Физминутка

— Ребята, сейчас я предлагаю вам немного поиграть. Давайте встанем и разомнемся. Я буду называть разные имена существительные. И если я назову имя существительное в единственном числе, то вы садитесь, а если я назову имя существительное во множественном числе, то легонько подпрыгиваете.

Самостоятельная работа

– Теперь подработаем в парах. Я раздала вам по три карточки с заданиями на парту. Вы можете сделать только одну карточку, можете сделать две разные, а можете сделать все три. Конечно, оценка будет зависеть и от правильности выполнения заданий, и от карточек. Помните, что успех вашей работы зависит от сотрудничества. Можно совещаться, но обязательно надо уважать других, что это значит? (Не шуметь, работать тихо и не отвлекать других). Всё верно, итак, приступим. Задания выполняем прямо на карточках.

Задание 1 уровня.

Запишите слова в два столбика: имена сущ. в единственном числе и имена сущ. во множественном числе.

Звезда, журавли, лётчик, яблоки, лебедь, шерсть, кочки, кусты, дерево, алмазы.

Задание 2 уровня.

Вставьте пропущенные буквы в слова, укажите число имён существительных.

Ребяти_ки л_пили ч_шки и ло_ки. В л_есу ж_вут др_зды, гр_чи, сн_гири.

Задания 3 уровня.

Приведите по два примера слов в соответствующих группах, измените эти слова по числам.

одушевлённое имя существительное – _____

неодушевлённое имя существительное –

собственное имя существительное – _____

нарицательное имя существительное – _____

10. Урок на тему «Род имён существительных».

Проиллюстрированный этап: развитие умений, применение знаний.

– А теперь, для того чтобы применить наши знания на практике, разделимся на группы.

– Помним правила работы в группе и придерживаемся их. Итак, первая группа придумывает слова мужского рода на тему музыка. Вторая группа подбирает слова женского рода на тему посуда. А третья группа подбирает слова среднего рода на тему природа. Необходимо одно слово от каждого участника группы.

– Но помните, если у вашего товарища возникает трудности выполнение задания, он нуждается в вашей помощи, то необходимо быть к нему внимательным и помочь ему чем-то или объяснить то, что он не понял. Каждый из нас может оказаться в непростой ситуации. Также я раздам каждой группе словарь для того, чтобы вы могли им пользоваться при необходимости, также можно пользоваться учебником и интернет-ресурсами. У вас будет 7 минут. Давайте начнём. (Каждой группе предлагается листок для записи и словарь).

– Все справились? Замечательно. Прочитайте по очереди, что у вас получилось. (Дети зачитывает свои ответы, происходит обсуждение, при возникновении ошибок – их коррекция)

11. Урок на тему «Сочинение по серии картинок Н. Радлова «Находчивые лягушата»».

Проиллюстрированный этап: вступительная беседа (тема, цель), определение основной мысли текста, составление рассказа по каждой картинкам подбор языковых средств.

– На ваших партах лежат конвертики с рисунками. Открывайте их и доставайте содержимое. Как вы думаете, чем мы сегодня займёмся на уроке? (Ответы детей). Почти все угадали, сегодня мы напишем сочинение по серии картинок, но не такое, как всегда. Сегодня вы будете работать в паре. Для этого у вас есть на партах всё необходимое (карточки для записи опорных слов – одна на парту, карточка для составления плана сочинения – одна на парту), попробуйте работать вместе, ведь так всегда интереснее и работа ваша будет более продуктивной. Ребята, а что значит быть продуктивным? (Ответы детей). Посмотрите на слайд и расположите перед собой картинки в таком же порядке.

– Как вы думаете, откуда эти картинки? Кто их автор? (Ответы детей) Эти картинки из детской книжки под названием «Рассказы в картинках», её автор художник Н. Радлов. (Показ книжки детям)

– Скажите, кто является героями рассказа на этих картинках? (Дети говорят о лягушатах, мальчике и аисте) Какие эмоции вызывают у вас эти картинки? (Ответы детей) И правда, мы улыбаемся и смеёмся, глядя на историю в этих картинках. А кто может предположить, что на них происходит? (Дети в свободной форме высказываются о том, что происходит на картинках, пытаются воссоздать историю)

– Итак, ребята, какова будет тема нашего урока? (Сочинение по серии картинок) А какую цель мы себе поставим? (Написать сочинение по серии картинок, отражающее их содержание)

Определение основной мысли будущего текста. Составление рассказа по каждой картинке. Подбор языковых средств.

– Посмотрите на доску. Здесь я подготовила для вас три предложения, прочитайте их:

Лягушата залезли к мальчику в носки.

От аиста лягушата спаслись с помощью смекалки и сообразительность.

Аист удивился.

– Вы внимательно прочитали предложения? Хорошо, а теперь подумайте, какое из них отражает ОСНОВНУЮ мысль рассказа? И обязательно объясните, почему вы так решили. (Ответы детей)

– Посмотрите на название рассказа, оно написано на доске. («Находчивые лягушата»). Объясните, почему этот заголовок точно отражает основную мысль рассказа? (Ответы детей, совместное обсуждение)

– Хорошо, я вижу, что вы понимаете смысл рассказа. Сейчас нам необходимо поработать над опорными словами для сочинения. Теперь обращаем наше внимание на первую картинку из серии. Что на ней происходит? Давайте дадим имя нашему герою (Петя).

– Подумайте, с чего можно начать рассказ? ((Однажды жарким летним днём) Вася пошёл купаться на речку.) Выписываем в карточку опорные слова из этой части рассказа (пошёл купаться).

– О чём нужно сказать дальше? (Он разделся и пошёл купаться. Свою одежду он повесил на куст, а носочки оставил на берегу. Неподалёку/Рядом сидели 2 лягушонка.) Давайте запишем опорные слова и отсюда, а потом продолжим. (Разделся, повесил, оставил, сидели)

– С первой картинкой мы закончили, но что же было дальше? Теперь посмотрим на вторую картинку. (Вдруг появился аист. Лягушата сразу

увидели его). Какие опорные слова можно выписать отсюда? (Появился, увидели).

– А как вы думаете, что почувствовали в это момент лягушата? (Они очень напугались). А что они подумали в этот момент? Давайте попробуем составить предложение, которое передаст их мысли и чувства. (Ужас! Он хочет нас съесть!). Выделяем опорные слова. (Ужас, съесть)

– А почему мы решили, что аист хочет съесть лягушат? Это нужно объяснить. (Аист – злейший враг лягушек). И отсюда записывает опорное слово (злейший). Не забываем, что сейчас вы работаете в парах, поэтому нужно выполнять всё сообща.

– Вот мы и подобрались к самому напряженному моменту в рассказе – к кульминации. Что случилось дальше? Какая мысль пришла в головы к лягушатам? (От страха они спрятались в носках). Записываем опорные слова (страха, спрятались).

– Ребята, вот мы и подошли к третьей картинке. О ком нужно сказать в первую очередь? (О Васе, потому что пострадали его носки). Точно, что скажем об этом? (Вася вышел из воды и удивился/обомлел). Опорные слова (вышел, удивился).

– Почему он удивился? Что он увидел? (Он увидел, что его носки прыгают по берегу). Пишем опорные слова (увидел, прыгают). Может быть, как-то увлекательно расскажем о носках? На что они похожи? (Они словно полосатые змейки). Опорные слова (змейки). Давайте составим предложение о том, что же мог подумать Петя. (Смотрит Петя. Вот так чудо!/Чудеса!). Опорные слова (смотрит, чудо). Какое предложение вы составили? (Восклицательное).

– А что же аист, что он подумал? Как художник показал его эмоции? (Аист от удивления (даже) клюв раскрыл). Выбираем и записываем опорные слова (удивление, раскрыл). Каким вопросом он задаётся? (Где же лягушата?). Опорное слово – лягушата.

– Может быть кто-то придумал, как выразительно ответить на этот вопрос и закончить рассказ? (Можно использовать выразительные фразы «и след простыл». «А лягушат и след простыл!» То есть лягушата пропали/убежали/исчезли)

– Отлично, мы закончили сочинять рассказ по картинкам, какой текст в итоге у нас получился? Объясните свой ответ. (Текст-повествование, потому что в тексте рассказывается о событии, которое произошло)

– Посмотрите, какие предложения мы с вами использовали для того, чтобы сделать наш текст выразительным? (Восклицательные, вопросительные) Что мы смогли передать с их помощью? (Мысли, чувства: эмоции героев).

Приложение В

Описание методик диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД

Методика 1

Название методики: «Кто прав»

Вид методики: Проективная методика

Автор методики: Г. А. Цукерман

Цель методики: Выявить сформированность у учащихся действий, которые направлены на учёт позиции партнёра.

Материал и оборудование: Три карточки с описаниями разных ситуаций и вопросами по ним.

Технология реализации: Данная методика проводится форме индивидуальной беседы с ребёнком. Ребёнку дается три карточки с заданием на каждой. Задание заключается в том, чтобы прочитать предложенный текст-описание ситуаций и ответить на вопросы по каждой ситуации. Время проведения до 7 минут для одного ребёнка.

Текст 1: Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Текст 2: После школы три подруги решили готовить уроки вместе. – Сначала решим задачи по математике, – сказала Наташа. – Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, – предложила Катя. – А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, – возразила Ира. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Текст 3: Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. – Давай купим ему это лото, – предложила Лена. – Нет, лучше подарить самокат, – возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? Что бы ты предложил подарить? Почему?

Интерпретация результатов:

Высокий уровень – ребёнок понимает, что существуют разные точки зрения и может объяснить, почему та или иная точки зрения являются правильной или ошибочной, он берёт в расчёт позиции каждого персонажа и может обосновать своё мнение по поводу разных ситуаций.

Средний уровень – ребёнок даёт частично правильные ответы, то есть он допускает и понимает возможность существования разных взглядов на ситуации, считает какие-то мнения ошибочными или несправедливыми, однако не может обосновать свой ответ.

Низкий уровень – ребёнок, выполняя задание придерживается только одной точки зрения, выбирая конкретного персонажа, а остальные точки зрения считает неправильными, он не учитывает позиции других персонажей и не пытается посмотреть на ситуацию с разных сторон.

Методика 2

Название методики: «Диагностика уровня эмпатии»

Вид методики: Анкета-опросник

Автор методики: В. В. Бойко

Цель методики: Определение уровня сформированности эмоциональной эмпатии

Материал и оборудование: Анкеты (по количеству учащихся), бланки для ответов (по количеству учащихся) ручки.

Технология реализации: Детям выдаются анкета с утверждениями, бланк для ответов. Время проведения – 15-20 минут. В анкете 36 утверждений, на которые ребёнок должен дать утвердительный или

отрицательный ответ (в бланке для ответов). Затем ответы анализируются и выставляются баллы с помощью прилагаемого к методике ключа. Помимо оценивания общего уровня сформированности эмоциональной эмпатии, С помощью методики можно узнать приоритетный канал в структуре эмоциональной эмпатии у каждого ребёнка. Для того, чтобы узнать, какой уровень сформированности эмоциональной эмпатии у ребёнка, суммируются баллы по всем шкалам.

Текст опросника

1. У меня есть привычка внимательно изучать лица и поведение людей, чтобы понять их характер, наклонности, способности.
2. Если окружающие проявляют признаки нервозности, я обычно остаюсь спокойным.
3. Я больше верю доводам своего рассудка, чем интуиции.
4. Я считаю вполне уместным для себя интересоваться домашними проблемами сослуживцев.
5. Я могу легко войти в доверие к человеку, если потребуется.
6. Обычно я с первой же встречи угадываю «родственную душу» в новом человеке.
7. Я из любопытства обычно завожу разговор о жизни, работе, политике со случайными попутчиками в поезде, самолете.
8. Я теряю душевное равновесие, если окружающие чем-то угнетены.
9. Моя интуиция — более надежное средство понимания окружающих, чем знания или опыт.
10. Проявлять любопытство к внутреннему миру другой личности бестактно.
11. Часто своими словами я обижаю близких мне людей, не замечая того.
12. Я легко могу представить себя каким-либо животным, ощутить его повадки и состояния.

13. Я редко рассуждаю о причинах поступков людей, которые имеют ко мне непосредственное отношение.
14. Я редко принимаю близко к сердцу проблемы своих друзей.
15. Обычно за несколько дней я чувствую: что-то должно случиться с близким мне человеком, и ожидания оправдываются.
16. В общении с деловыми партнерами обычно стараюсь избегать разговоров о личном.
17. Иногда близкие упрекают меня в черствости, невнимании к ним.
18. Мне легко удастся, подражая людям, копировать их интонацию, мимику.
19. Мой любопытный взгляд часто смущает новых партнеров.
20. Чужой смех обычно заражает меня.
21. Часто, действуя наугад, я тем не менее нахожу правильный подход к человеку.
22. Плакать от счастья глупо.
23. Я способен полностью слиться с любимым человеком, как бы растворившись в нем.
24. Мне редко встречались люди, которых я понимал бы без лишних слов.
25. Я невольно или из любопытства часто подслушиваю разговоры посторонних людей.
26. Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг меня волнуются.
27. Мне проще подсознательно почувствовать сущность человека, чем понять его, «разложив по полочкам».
28. Я спокойно отношусь к мелким неприятностям, которые случаются у кого-либо из членов семьи.
29. Мне было бы трудно задушевно, доверительно беседовать с настороженным, замкнутым человеком.

30. У меня творческая натура — поэтическая, художественная, артистичная.

31. Я без особого любопытства выслушиваю исповеди новых знакомых.

32. Я расстраиваюсь, если вижу плачущего человека.

33. Мое мышление больше отличается конкретностью, строгостью, последовательностью, чем интуицией.

34. Когда друзья начинают говорить о своих неприятностях, я предпочитаю перевести разговор на другую тему.

35. Если я вижу, что у кого-то из близких плохо на душе, то обычно воздерживаюсь от расспросов.

36. Мне трудно понять, почему пустяки могут так сильно огорчать людей.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень (29-36 баллов) – ребёнок демонстрирует искренний интерес к чувствам других и ярко–выраженное чувство сопереживания, он душевный и великодушный, впечатлительный и ранимый, для него на первое место встаёт чувство, и только потом рациональность.

Средний уровень (28-18) – ребёнок настроен на сопереживание другим, но лишь изредка, он чаще всего держит эмоции под контролем, проявляет тактичность и внимательность по отношению к другим. В основном такой ребёнок старается сдерживать эмоции и проявляет их только по отношению к близким.

Низкий уровень (17 и ниже) – ребёнок демонстрирует неспособность к сопереживанию. Он безразличен к окружающим, предпочитает уединение, поступки людей, совершённые на эмоциях, он не понимает, считает бессмысленными. Часто с такими детьми не хотят общаться другие дети.

Методика 3

Название методики: «Рукавички»

Вид методики: Проективная методика

Автор методики: Г.А. Цукерман

Цель методики: Изучение взаимоотношений учащихся со сверстниками, определение уровня сформированности умений слышать, слушать и понимать партнёра, планировать и согласовано выполнять совместную деятельность, то есть уровня сформированности навыков сотрудничества.

Материал и оборудование: Бумажные листочки в форме варежек (2 на пару учащихся) по количеству учащихся, разноцветные карандаши.

Технология реализации: Детям даются две одинаковые варежки, вырезанные из бумаги и озвучивается задание: раскрасить варежки так чтобы они были парой. Дети работают в парах. По окончании выполнения задания каждая пара учащихся представляет свою пару варежек. Оценивается согласованность усилий в процессе деятельности, интерес к деятельности с партнёром, умение договариваться, выбор узора или рисунка на варежках. Время проведения 15-20 минут.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень – характеризуется почти идентичным узором (могут не сходиться мелкие детали). Узор закончен, рукавички полностью украшены, дети довольны своей работой, в процессе они активно обсуждали свои действия, легко приходили к соглашению.

Средний уровень – отмечается присутствие в рукавичках явного сходства, однако есть и видимые существенные различия, которые выражаются в цвете или форме элементов узора. Дети в основном взаимодействовали плодотворно, но при этом один из них занимает главенствующую позицию, а другой пассивен.

Низкий уровень – характеризуется тем, что узоры на рукавичках либо в большей степени, либо полностью отличаются. Дети не пытались договориться друг с другом, либо же спорят и не могут прийти к общему

решению. У них не проявляется интереса к взаимодействию и желания осуществлять плодотворную совместную деятельность.

Методика 4

Название методики: Стандартизированная методика «Дорога к дому»

Вид методики: Проективная методика

Цель методики: Определить сформированность у детей действий по передаче информации и отображения её предметного содержания.

Материал и оборудование: Стимульный материал – листок с маршрутом от пункта А до пункта Б, листок с точками А и Б, ширма (картонная), ручка.

Технология реализации: Данная методика проводится в парах. Дети сидят друг напротив друга за столом, их разделяет ширма. Один ребёнок даёт команды другому ребёнку. Им дается стимульный материал, у ребёнка, который передаёт информацию – это листок с маршрутом от пункта А до пункта Б, а у ребёнка, который воспринимает информацию – это листок с точками А и Б. В конце выполнения задания дети сравнивают свои маршруты. Время выполнения до 7 минут на каждую пару.

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 4), карандаш или ручка, экран (ширма).

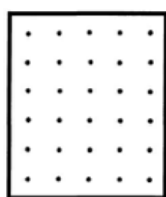


Рис. 4.

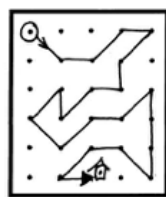


Рис. 5.



Рис. 6.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень – построенная дорога соответствует оригиналу, дети активно общаются, могут адекватно формулировать вопросы и ответы, благодаря чему достигается взаимопонимание.

Средний уровень – построенная дорога частично похожа на оригинал, указания ребёнка воспринимаются его партнёром хотя бы частично, вопросы формулируются не совсем конкретно, однако благодаря им можно понять необходимую информацию, дети в основном могут найти общий язык.

Низкий уровень – построенная общими усилиями детей дорога не похожа на оригинал или же совсем не построена, дети не могут найти общий язык, ориентиры непонятны, вопросы формулируются невнятно.