

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Развитие читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения»

Студент

С.А. Соргина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Л.А. Сундеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

1. Название темы бакалаврской работы: «Развитие читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения».

2. Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить необходимость создания психолого-педагогических условий, направленных на развитие читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения.

3. Задачи бакалаврской работы:

1. Провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития читательской самостоятельности младших школьников.

2. Разработать и провести экспериментальное исследование по выявлению уровня развития читательской самостоятельности младших школьников.

3. Разработать и апробировать комплекс уроков по литературному чтению, направленный на развитие читательской самостоятельности младших школьников.

4. Провести контрольный эксперимент по выявлению эффективности комплекса уроков по литературному чтению, направленного на развитие читательской самостоятельности младших школьников.

4. Структура и объем работы: данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объем – 60 стр. без приложения.

5. Методы проведенного исследования: анализ психолого-педагогической литературы, педагогический эксперимент, количественные и качественные оценки полученных результатов.

6. Количество источников литературы: 62

7. Количество приложений: 21

8. Количество таблиц: 5

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоритическое обоснование развития читательской самостоятельности младших школьников.....	9
1.1 Понятие читательской самостоятельности, ее сущность, структура и компоненты в психолого-педагогической литературе....	9
1.2 Психолого-педагогические условия развития читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения.....	16
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию читательской самостоятельности младших школьников.....	25
2.1 Диагностика уровня развития читательской самостоятельности младших школьников.....	25
2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков по литературному чтению, направленного на развитие читательской самостоятельности младших школьников.....	37
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования по развитию читательской самостоятельности младших школьников.....	46
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	56
Приложение А Результаты диагностики по определению мотивов читательской деятельности экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента.....	61
Приложение Б Результаты диагностики по определению мотивов читательской деятельности контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента.....	62
Приложение В Результаты диагностики по определению эмоционально-ценностного отношения к книге экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента.....	63
Приложение Г Результаты диагностики по определению эмоционально-	

ценностного отношения к книге контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента.....	64
Приложение Д Результаты изучения направленности читательского интереса экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента.....	65
Приложение Е Результаты изучения направленности читательского интереса контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента.....	66
Приложение Ж Проверка техники чтения. Констатирующий эксперимент, экспериментальная группа.....	67
Приложение И Проверка техники чтения. Констатирующий эксперимент, контрольная группа.....	68
Приложение К Общие результаты диагностики экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента.....	69
Приложение Л Общие результаты диагностики контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента.....	70
Приложение М Тематическое планирование комплекса уроков по литературному чтению.....	71
Приложение Н Результаты диагностики по определению мотивов читательской деятельности экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента.....	74
Приложение П Результаты диагностики по определению мотивов читательской деятельности контрольной группы на контрольном этапе эксперимента.....	75
Приложение Р Результаты диагностики по определению эмоционально-ценностного отношения к книге экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента.....	76
Приложение С Результаты диагностики по определению эмоционально-ценностного отношения к книге контрольной группы на контрольном этапе эксперимента.....	77

Приложение Т Результаты изучения направленности читательского интереса экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента.....	78
Приложение У Результаты изучения направленности читательского интереса контрольной группы на контрольном этапе эксперимента....	79
Приложение Ф Проверка техники чтения. Контрольный эксперимент, экспериментальная группа.....	80
Приложение Х Проверка техники чтения. Контрольный эксперимент, контрольная группа.....	81
Приложение Ц Общие результаты диагностики экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента.....	82
Приложение Э Общие результаты диагностики контрольной группы на контрольном этапе эксперимента.....	83

Введение

Перед школой XXI века стоит нелегкая задача – воспитание всесторонне развитой личности. Многие выдающиеся отечественные ученые, психологи и педагоги считали, что чтение является неотъемлемой частью в образовании, воспитании и личностном развитии любого человека.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, в «Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников» чтение рассматривается как средство, способствующее личностному развитию ученика, его умению адаптироваться в обществе, и решающее задачу воспитания ответственного, инициативного и компетентного гражданина. В названных документах признается необходимость формирования у учащихся образовательных компетенций, основополагающих читательских умений и знаний, приемов понимания текста, а также овладения техникой чтения.

В последние годы у подрастающего поколения наблюдается потеря интереса к чтению детской классической литературы, что связано с ростом влияния средств массовой информации на детей: чтение книг сменяется просмотром телевизионных программ, увлечением компьютерными играми и мобильными устройствами. Общество перестает быть «литературоцентричным», постепенно исчезает устойчивая литературная традиция, на которую опирались предшествующие поколения.

В Национальной программе поддержки и развития чтения, принятой в ноябре 2006 года, говорится, что Россия подошла к критическому пределу пренебрежения к чтению, и на данном этапе можно говорить о начале необратимых процессов разрушения ядра национальной культуры. Так, согласно данным социологических исследований, число постоянно читающих в нашей стране за последние 10 лет сократилось с 49% до 26%. Данные по детскому чтению показывают, что 43% младших школьников и 17% старших школьников любят читать, в то время как 8% младших школьников и 17% старших школьников не интересуются чтением [36].

Если рассматривать формирование читательской деятельности младших школьников с точки зрения современной науки, то развитие читательской самостоятельности является основополагающим качеством процесса чтения. Для методически грамотного обучения чтению младших школьников необходимо пробуждать у учащихся не только мотивы обращения к книгам, но и интерес, как силу развития читательской самостоятельности.

Чтение занимает значительное место в жизни человека, начиная с первых лет жизни и заканчивая зрелой мудростью. Большой вклад в изучение проблемы развития читательской самостоятельности младших школьников внесли такие ученые, как Н.Н. Светловская, Н.А. Рубакин, О.В. Джежелей, А.П. Коваль, П.И. Леонова, Г.Н. Наумчук, Т.Г. Рамзаева, А.К. Осницкий, О.Ю. Богданова, М.В. Качурин, Т.М. Савельева, Е.И. Мороз, Н.И. Лифинцева, Е.А. Миронова, Н.С. Егорова и многие другие.

Особое внимание решению данной проблемы должно быть уделено в начальной школе, т.к. именно на этом этапе обучения у младших школьников происходит развитие устойчивого интереса к читательской деятельности. В приобщении ребенка к печатному слову немаловажную роль играют взрослые, в том числе и педагог. Помощь учителя в развитии у младших школьников устойчивого интереса и умения читать книги чрезвычайно важна для их будущей жизни, социальной адаптации и общей культуры.

Благодаря личностной мотивации в выборе литературы для самостоятельного чтения у младших школьников возникает цель, привлекаемая возможностью учиться у мудрых помощников, которых учащиеся сами находят среди книг. В результате подобного чтения формируются школьники-читатели, с присущей им читательской самостоятельностью – основой непрерывного личностного развития. В связи с этим вопрос о развитии читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения остается весьма актуальным.

Проблема исследования состоит в выявлении психолого-педагогических условий, обеспечивающих развитие читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить необходимость создания психолого-педагогических условий, направленных на развитие читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения.

Объект исследования: процесс обучения в начальной школе.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что процесс развития читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения будет более эффективным, если:

- обеспечивается мотивация читательской деятельности учащихся, вызывающая потребность самостоятельно обращаться к книге как источнику знаний;

- осуществляется системный подход к планированию уроков по литературному чтению;

- в учебном процессе систематически будут применяться разнообразные формы и методы работы с младшими школьниками на уроках литературного чтения: обмен мнениями, чтение-рассматривание, пересказ по ролям, иллюстрирование прочитанного, литературные игры, творческая деятельность учащихся, направленная на использование и подбор рифмы, собственное сочинение сказок и историй, инсценировка.

Для реализации цели исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития читательской самостоятельности младших школьников.

2. Разработать и провести экспериментальное исследование по выявлению уровня развития читательской самостоятельности младших школьников.

3. Разработать и апробировать комплекс уроков по литературному чтению, направленный на развитие читательской самостоятельности младших школьников.

4. Провести контрольный эксперимент по выявлению эффективности комплекса уроков по литературному чтению, направленного на развитие читательской самостоятельности младших школьников.

Методы исследования: на теоретическом уровне применялся анализ психолого-педагогической литературы, обобщение педагогического опыта. На эмпирическом уровне использовались опросно-диагностические методы (анкетирование), педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный); количественные и качественные оценки полученных результатов.

Практическая значимость исследования: результаты данного исследования могут быть использованы педагогами начальной школы при организации уроков по учебному предмету «Литературное чтение».

База исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Тимофеевка муниципального района Ставропольский Самарской области, 2 класс.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (62 источника), приложения (21 приложений).

Глава 1 Теоретическое обоснование развития читательской самостоятельности младших школьников

1.1 Понятие читательской самостоятельности, ее сущность, структура и компоненты в психолого-педагогической литературе

Значение чтения и книги как средства образования в воспитании и развитии человека общеизвестно. Книга, по мнению многих известных мыслителей, ученых и педагогов, является непосредственным источником получения знаний думающего и умственно развитого человека. Для повышения эффективности читательской деятельности младших школьников, необходимо сформировать у них умение пользоваться книгой. Уметь читать в широком смысле слова значит «... извлечь из мёртвой буквы живой смысл», – говорил великий русский педагог К.Д. Ушинский. «Читать – это ещё ничего не значит; что читать и как понимать читаемое – вот в чем главное» [56].

Термин «читательская самостоятельность» впервые зародился в 70-х годах XX века. Данное понятие в основном использовалось педагогами, психологами, библиотекарями и методистами, для которых чтение являлось, прежде всего, коммуникативной, речевой и познавательной деятельностью, направленной на восприятие, понимание и воспроизведение прочитанного.

Велика роль литературы и чтения в формировании личности. Развитие у младшего школьника основ читательской самостоятельности, умения читать является мощным прорывом к пробуждению своих талантов и возможностей, которые могут стать основополагающими собственного творческого труда на благо социальных и личностных потребностей, поскольку именно книги хранят бесценный человеческий, веками накопленный, опыт [58].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования уделяется большое внимание развитию

такого основополагающего качества, как читательская самостоятельность. В настоящее время, вопрос о развитии читательской самостоятельности младших школьников становится наиболее актуальным, поскольку именно овладение навыками работы с книгой без посторонней помощи является одной из важнейших предпосылок для развития читательских универсальных умений младших школьников, а также формирования духовной и нравственно совершенной личности [51].

Основываясь на требования ФГОС НОО, через курс литературного чтения решается одна из приоритетных задач развития читательской самостоятельности. Требования Государственного стандарта к содержанию уроков литературного чтения определяются целью – помочь ребенку стать активным и самостоятельным читателем. Очень важно подвести младших школьников к осознанию богатого мира отечественной и зарубежной детской литературы как искусства художественного слова, обогатить их читательский опыт, развить интерес к чтению разнообразной литературы. Немаловажной составляющей читательской самостоятельности является сформированность таких читательских умений младших школьников как способность воспринимать текст, понять главную мысль прочитанного и воспроизвести её по памяти, а также уметь создавать собственные рассказы [20].

За последние десятилетия немало работ было посвящено исследованию читательской самостоятельности и особенностям ее развития у младших школьников.

А.А. Абдуллина пишет: «Читательская самостоятельность – это способность читателя понять образцовое произведение и почувствовать его» [1].

О.В. Джежелей дает следующее определение: «Читательская самостоятельность – это не только желание вкладывать в чтение «труд души», но и умение размышлять над книгой до её прочтения, воспринимать содержание и анализировать прочитанное, когда книга уже закрыта» [10].

По определению Г.Н. Наумчук: «Читательская самостоятельность – это способность читателя пользоваться книгой как источником знаний и информации» [35].

Позиция основоположника научной педагогики К.Д. Ушинского такова: «Читательская самостоятельность – способность читателя понять образцовое произведение и почувствовать его» [56].

С точки зрения Е.В. Швакиной: «Читательская самостоятельность – это не просто активная познавательная ориентация детей на книгу как объект, вызывающий у них положительные эмоции и желание с ней взаимодействовать: рассматривать ее, перелистывать, читать, но также избирательность и энтузиазм» [60].

Н.Н. Светловская в свое время выдвинула следующее понятие: «Читательская самостоятельность – это личностное свойство, позволяющее читателю при первой необходимости привычно обращаться в мир книг за недостающим ему опытом, с минимальными затратами времени и сил находить в этом мире, а также «присваивать» на максимально доступном ему уровне нужный опыт или устанавливать, что интересующий его опыт в книгах пока не описан» [48].

В своей работе мы будем опираться на определение русского книговеда и писателя Н.А. Рубакина: «Читательская самостоятельность – это личностное свойство, которое характеризуется наличием мотивов у читателя, побуждающих его обращаться к книгам, а также системы знаний, умений и навыков, дающих возможность за короткий промежуток времени осуществить свои побуждения в соответствии с личной и общественной необходимостью» [45].

Самостоятельное чтение, т.е. добровольное, без непосредственной помощи взрослых обращение ребенка в мир доступных книг, в целях осуществления осознанного выбора нужной книги, её прочтения по всем правилам, освоенным в школе – это результат приобретенной младшим школьником системы знаний, умений и навыков в процессе регулярных

учебных занятий под руководством учителя. Ведущей закономерностью успешного и последовательного формирования такой системы является прямая зависимость качества детского чтения и отношения к нему ребенка от обеспечения учителем слитности трех аспектов читательской деятельности:

- расширение читательского кругозора (постоянное знакомство младших школьников с новыми книгами);
- уяснение и принятие детьми мотива обращения к книгам (доступность, чувство удовлетворения, радости от чтения);
- совершенствование техники чтения, быстроты и точности ориентировки в доступном круге чтения, в содержании любой книги и в раскодировании текста [16].

П.Б. Кочетова определяет структуру читательской самостоятельности младших школьников как совокупность читательской квалификации и уровня развитости правильной читательской деятельности, состоящей, в свою очередь, из следующих аспектов:

- умение применять навыки чтения;
- способность к творческому чтению текста, его дальнейшему воспроизведению и анализу прочитанного;
- понимание значимости книг в жизни человека, их уместного применения для чтения, без посторонней помощи [24].

Н.Н. Светловская выделяет в структуре читательской самостоятельности следующие компоненты:

- овладение техникой чтения;
- владение приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения;
- знание книг и умение их выбирать самостоятельно;
- эстетическое отношение к реальности, отраженной в художественной литературе;
- формирование нравственных ценностей и эстетического вкуса, понимание духовной сущности литературы [47].

Овладение приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения являются немаловажными составляющими в структуре читательской самостоятельности. Для того чтобы в процессе чтения той или иной литературы произошло осмысление предмета чтения и установление новых логических связей, младшим школьникам требуется время. Л.П. Доблаев выдвинул свое мнение на этот счет: «Чтобы понять текст, необходимо не только быть внимательным во время чтения, владеть знаниями и уметь их применять, но и обладать определенными умственными приемами» [12].

Исходя из психолого-педагогических исследований, нахождение логической цепи идей в тексте произведения, выделение опорных пунктов (деление текста на смысловые группировки по ассоциациям, ключевым словам) и антиципация (предугадывание содержания) являются основными приемами при улучшении понимания и запоминания младшими школьниками текста при чтении. Логическая последовательность идей заключается в сжатии содержания и выделении существенных логических формул, каждая из которых должна иметь центральные по смыслу понятия, сочетающиеся между собой.

Важной составляющей компонента читательской самостоятельности является формирование нравственных ценностей и эстетического вкуса у младших школьников. Особенность данного компонента заключается в том, что во время работы с художественным произведением, младший школьник осознает основные морально-этические ценности взаимодействия с социумом, приобретает способность анализировать положительные и отрицательные стороны героев и событий. Восприятие значения эмоциональности всех сюжетных линий произведения благотворно влияет на развитие адекватного эмоционального состояния как предпосылки собственного поведения в жизни [48].

Исходя из трактовок исследователей, под термином «читательская самостоятельность» понимается индивидуальное общение с доступным

миром книг, в ходе которого маленький читатель осуществляет сознательный выбор литературы по собственным предпочтениям, а также готов к ее прочтению по всем правилам, освоенным к моменту встречи с книгой. Степень готовности к самостоятельному чтению определяется уровнем сформированности у младшего школьника типа правильной читательской деятельности.

Н.Н. Светловская в своих работах описывает тип правильной читательской деятельности, как «модель самостоятельной и полноценной деятельности в доступном мире книг, формирующей у младшего школьника устойчивую потребность и способность в избирательном общении с другими людьми – авторами книг, в целях осознания собственной личности и осмысления окружающей среды» [48].

Невозможно научиться читать, не понимая необходимости роли книги в жизни человека. Из этого следует, что ведущим компонентом в структуре правильной читательской деятельности является знание читателем книг.

В теории типа правильной читательской деятельности сформулирован закон знания книг, который подразумевает, что «знание книг – это и есть полноценная основа и объективный показатель читательской самостоятельности». Поэтому человек, знающий и читающий книги, несомненно, обладает читательской самостоятельностью. Внешнее проявление данного качества отражается в способности читателя воспроизводить по памяти, безошибочно находить и оценивать применительно к себе среди многообразия книг содержание произведения либо книгу в целом.

К немаловажным компонентам читательской самостоятельности следует отнести мотивацию к чтению: формирование интереса к чтению, потребности в нем – также является одной из главных задач учителя начальных классов.

Л.И. Беляева определяет мотив читательской деятельности как внутренние побуждения читателя, выступающие в виде вероятностного

представления определенных свойств книги, отвечающих его потребностям. Исходя из мнения публициста, чтобы понять мотивы того или иного человека, нужно выяснить, какие потребности он испытывает и какие качества ищет в книге, т.е. нужно знать «систему ожиданий» читателя, его целеполагание [2].

Мотивы, побуждающие к учебно-познавательной деятельности, в значительной степени стимулируют процесс взаимодействия младших школьников с книгой, который, в свою очередь, складывается из формирования его основных мотивов – потребности в чтении разнообразной литературы и умения ориентироваться в мире книг.

Интерес выступает не только в качестве избирательной ориентации младших школьников на определенную деятельность, но и проявления у них интеллектуальной и эмоциональной активности. Развитие читательского интереса – процесс возрастной, потому что восприятие одного и того же произведения одним и тем же человеком будет углубляться с годами, вследствие развития читательского кругозора.

«Общее психологическое правило выработки интереса, – считал И.П. Подласый, – заключается в том, что тот или иной предмет должен быть нам уже знаком, или, вместе с тем, заключать в себе некоторые новые формы деятельности, иначе данное правило окажется безрезультатным» [44]. Иначе говоря, если новая информация недоступна, то интерес к её познанию достигается с большей силой. Следовательно, для поддержания интереса к чтению следует разнообразить тематику чтения, а также выбирать книги, соответствующие возрастным категориям учащихся.

По словам И.И. Тихомировой, «чтобы пробудить у детей интерес к чтению, надо удивить их самим процессом чтения, в знакомом открыть неизведанное, в скучном – интригующее, в привычном – необычное» [54].

Из вышесказанного следует, что развитие читательской самостоятельности младших школьников происходит в результате взаимного влияния мотивов. Ведущим мотивом – целью учебной и читательской

деятельности младших школьников является познавательный мотив. Формирование мотивов происходит постепенно: в первую очередь у ребенка возникает желание научиться читать, затем школьник прибегает к литературе в целях поиска нужной ему информации, ответов на интересующие вопросы, удовлетворения познавательного интереса и получения эстетического удовольствия от общения с книгами.

На уроках литературного чтения, крайне важно создавать благоприятные условия для развития читательской самостоятельности младших школьников в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями. Для этого учителю необходимо четко распланировать свою деятельность на уроке, правильно подобрать методы и приемы, направленные на развитие читательской самостоятельности младших школьников [7].

Всестороннее развитие личности учащегося, соответствующее современным требованиям, и приобщение к миру книг в качестве самостоятельного читателя возможно благодаря профессиональному применению в учебном процессе различных педагогических средств, приемов и методов, а также их умелому сочетанию в работе над книгой [8].

1.2 Психолого-педагогические условия развития читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения

Повышение эффективности уроков литературного чтения в значительной степени зависит от ряда условий психолого-педагогического и методического характера. Прежде всего, осуществление системного подхода к планированию уроков литературного чтения является одним из важнейших условий, способствующих повышению эффективности развития читательской самостоятельности младших школьников. О необходимости применения данного подхода указывают научные труды многих

отечественных и зарубежных ученых, в частности, особый интерес представляют положения, высказанные Т.Г. Галактионовой: «Те знания становятся прочным достоянием учащегося, которые систематизируются, объединяются в определенную структуру» [9].

Развитие читательской самостоятельности младших школьников следует рассматривать как процесс трехсторонний. С одной стороны – необходимо возбудить у детей этот интерес, с другой – удержать и продолжать развивать его, с третьей – создать в учебном процессе такие условия, при которых у школьников возникает потребность в его самостоятельном поддержании и удовлетворении. В каждый момент обучения все три стороны процесса протекают практически в одно время, однако проявляются на разных уровнях в зависимости от фактического запаса у учащихся необходимых знаний и умений.

Невозможно пробудить у младших школьников интерес к самостоятельному чтению без применения таких условий, как формирование читательского кругозора, квалифицированная ориентировка в книгах, осмысленное чтение литературных произведений и техника чтения, т.е. всё перечисленное влечет за собой развитие культуры чтения в целом. При планировании содержания работы с книгой на уроках литературного чтения, учителем, в обязательном порядке, должны учитываться имеющийся уровень развития читательской культуры и индивидуальные способности младших школьников, с которыми будет проводиться работа. В ином случае, у учащихся может пропасть интерес к изучению литературных произведений не в случае возникновения трудностей, а когда читательская деятельность непонятна и непосильна.

Интерес к объектам чтения должен носить для младших школьников активный действенный характер. Во время проведения уроков литературного чтения, учитель должен создать для каждого учащегося такие условия, вследствие которых у них формируются умения рационально работать с книгой. Исходя из этого, младшие школьники смогут без непосредственной

помощи окружающих выбирать интересующую их литературу, путём антиципации определять её содержание, уметь настроить себя на осмысленное выразительное чтение выбранной книги, при этом, в меру своих возможностей, уметь анализировать читаемый текст.

Во время учебного процесса учителя стараются поддерживать читательскую самостоятельность младших школьников проведением «Недели литературного чтения», имеющей в школах уже особую традицию. В период проведения праздника книги для младших школьников предоставляется активное участие в конкурсах, в различных тематических соревнованиях, литературных играх, олимпиадах, викторинах, инсценировках, а также организуются экскурсии в библиотеку.

Литературные игры являются наиболее занимательными и содержательными для младших школьников, благодаря которым у юных читателей развиваются интеллектуальные, моральные и волевые качества личности, совершенствуется читательский кругозор. Литературные игры побуждают учащихся к внимательному чтению книг, помогают им глубже понять содержание произведения, обратить внимание на художественные достоинства книги [49].

Кроссворды так же считаются не менее интересным способом проверки книг, прочитанных младшими школьниками на уроках литературного чтения или во внеурочное время. Для наиболее продуктивной работы над кроссвордом учащимся необходимо очень внимательно читать и анализировать произведения. Данный способ отлично подходит для приобщения младших школьников к активной и осознанной читательской деятельности.

Профессор О.В. Джежелей в своих научных трудах отмечает: «Уроки литературного чтения должны быть увлекательными и творческими, способствовать самореализации младших школьников». Структура уроков может быть чрезвычайно разнообразной, при этом, не подчиняясь какому-либо шаблону. Каждый урок литературного чтения – совместное творчество

учителя и учащихся, и чем плодотворнее проходит работа на данных уроках, тем больше успехов достигает учитель со своим классом [11].

Наряду с вышесказанным, на уроках литературного чтения важно соблюдать ряд требований, направленных на развитие читательской самостоятельности младших школьников:

Во-первых, учителю нужно вести учет того, что учащиеся действительно читают самостоятельно. Исходя из этого, педагогу необходимо создать ситуацию взаимного обмена мнениями: детям предлагается показывать книжки, которые они читали когда-либо или читают в настоящее время, и коротко рассказать, какую главную мысль хотел донести до нас автор. Благодаря этому, у младшего школьника пробуждается тяготение к обсуждению с одноклассниками своих взглядов о прочитанных книгах.

Во-вторых, организуется рекомендация полезных книг, которая может иметь разнообразные формы их преподнесения. Это может быть и обмен мнениями, и прямое представление учителем или учащимися книг, рекомендуемым к прочтению, и создание небольшой тематической книжной выставки, а также произнесение отрывка из рекомендуемой книги, способного заинтересовать учащихся и побудить к её прочтению.

В-третьих, младшим школьникам следует читать любое произведение целиком, если оно не велико по объему, при этом практикуясь в разнообразных способах чтения: по ролям, вслух, тихое, углубленное, ознакомительное и быстрое чтение.

В-четвертых, анализ прочитанной книги может осуществляться не только в форме беседы, но и в форме свободных высказываний. В данном случае, вопрос ставится в общем виде: «Что ты можешь сказать об этой книге?».

В-пятых, проведение словарной работы. На данном этапе урока учителем поясняются толкование неизвестных учащимся слов, а особое внимание младших школьников обращается на яркие обороты речи, которые

следует запомнить. В большей степени словарная работа ориентируется на сноски внизу страницы или примечания в конце книги.

В-шестых, пересказ прочитанного постепенно отходит от традиционной формы близко к образу пересказа: дети передают сюжет прочитанной книги (сжатый пересказ), рассказывают понравившиеся отрывки (выборочный пересказ), представляют произведение по ролям или в виде инсценировки отдельных сцен из прочитанной книги.

В-седьмых, обсуждение прочитанных книг и рекомендация новых в основном проходит в форме беседы. Элементы беседы позволяют выделить главное в освоенном произведении, выяснить последовательность событий, время и место действия, причинно-следственные связи [26].

Использование приема устного словесного рисования является хорошей основой для накопления учащимися личного опыта творческого восприятия художественных произведений. В ходе словесного рисования дети воображают прочитанное и как бы видят его наяву, усматривают за словами картины и образы, без труда не только называют тему любого эпизода или ситуации, но и представляют детали изображаемого, цвета, формы, звуки и обстоятельства.

К тому же, на развитие читательской самостоятельности младших школьников положительно влияет использование следующих приёмов: речевые разминки, игровые упражнения на развитие артикуляции, зрительного восприятия, внимания; чтение фраз с разной смысловой интонацией, силой голоса; чтение в парах, работа со скороговорками и т.д.

Формирование положительного эмоционально окрашенного отношения к чтению, развитие читательских и речевых умений, стимулирование творчества учащихся и развитие их личностных особенностей – всё это является неотъемлемой частью работы по развитию читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения. Подготовка и выполнение такой работы должны основываться на общем интересе учителя и учащихся.

Необходимо ориентироваться и на вспомогательные формы, влияющие на развитие читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения.

На каждом уроке литературного чтения учитель должен выделять для учащихся по 5 минут на книжную минутку, благодаря которой дети могут иметь возможность поделиться личными мнениями о любимых прочитанных книгах. Это способствует не только развитию информационной культуры и познавательной активности младших школьников, но и формированию у учащихся коммуникативных навыков и культуры чтения в целом.

Очень занимательной и интересной формой работы младших школьников является «реклама книги». Иначе говоря, учащимся нужно необычным образом преподнести и заинтересовать одноклассников своей любимой книгой настолько, чтобы у них возникло желание прочесть эту книгу от начала и до конца. В целях предотвращения спонтанного проявления данной формы работы, в начале месяца объявляется тематика рекламируемых книг [32].

Для развития читательской самостоятельности, мотивации и интереса младших школьников к чтению книг, важно совмещать уроки литературного чтения с внеурочной деятельностью. Форма проведения подобных мероприятий весьма разнообразна: наиболее традиционными являются литературные вечера и экскурсии в школьную библиотеку, тематические викторины, инсценировка. К тому же, не менее интересными формами работы во внеурочной деятельности считаются встречи с писателями и деятелями литературы, в целях передачи читательского опыта от старшего поколения – младшему. К подготовке вышеперечисленных мероприятий, учителям начальных классов следует привлекать не только учащихся, но и их родителей, ведь совместная работа благоприятно воздействует на сплочение детско-родительского коллектива [50].

Периодическое посещение младшими школьниками библиотеки, также является обязательным фактором развития читательской самостоятельности

и кругозора младших школьников. Дети могут посещать не только школьную библиотеку, но и любую другую – по месту жительства, городскую. Не менее интересным занятием считается проведение экскурсий в сельские библиотеки, являющиеся центром общественной и культурной жизни.

Исходя из вышеперечисленного, на уроках литературного чтения складывается система читательской самостоятельности младших школьников, их воспитания как активных читателей, интересующихся литературой.

Профессор Н.Н. Светловская в своих трудах отметила, что в целях повышения эффективности уроков литературного чтения и развития у младших школьников основ читательской самостоятельности следует применять следующие виды творческих работ:

- краткий пересказ, с передачей основного содержания, последовательного развития сюжета;
- пересказ с изменением лица рассказчика;
- пересказ от одного из персонажей: младший школьник должен войти в роль героя рассказа, взглянуть на события его глазами;
- передача прочитанного по ролям;
- инсценировка;
- иллюстрирование прочитанного (словесное, графическое) [47].

М.И. Оморокова считает, что иллюстрирование по прочитанному произведению может проводиться при составлении плана, пересказа или же в целях уточнения какого-либо эпизода. Большое удовольствие младшим школьникам приносит такой вид деятельности, как экранизация – работа, сочетающая в себе рисунок с текстом. В настоящее время необходимо гармонично сочетать учебную деятельность, в рамках которой формируются базовые знания, умения и навыки, с творческой деятельностью, связанной, в свою очередь, с развитием индивидуальных задатков учащихся и их познавательной активностью, а для этого необходимо периодически обращаться в мир книг [39].

Еще одним способом развития читательской самостоятельности учащихся начальных классов, по мнению Е. В. Никоновича, может стать творческая деятельность детей, направленная на использование и подбор рифмы, а также собственное сочинение сказок и историй. Данные задания способствуют развитию детского литературного творчества, приобщению к литературе, что благоприятным образом способствуют развитию читательской самостоятельности младших школьников [38].

Как считает Н.И. Лифинцева, с целью повышения интереса у младших школьников к чтению книг на уроках литературного чтения необходимо использовать прием самостоятельной проверки домашнего задания, дети на этом этапе работают в парах постоянного состава. Если задано выразительное чтение текста, то первую часть читает один ученик, а другую – его одноклассник, аналогично и с заданием ответить на вопросы по прочитанному: учащиеся задают их друг другу и по очереди отвечают на них. Также на уроках литературного чтения может быть использована методика «Мозаика» – обучение детей в группе, где каждый учащийся что-то усваивает сам, а затем передает свои знания другим [27].

Педагог Е.И. Мороз, делаясь своим опытом развития читательской самостоятельности младших школьников, рекомендует с целью привития любви к чтению, предлагать ученикам помочь «распуститься дереву познания». Для этого педагог предлагает использовать плакат, на котором нарисовано сказочное дерево, где цветы – это карточки, на которых написано название книг, прочитанных детьми дома. Утром, придя в класс, ребенок вешает лепесток, затем перед началом занятий ученики вместе с учителем подходят к дереву и называют произведения, которые они прочитали. На уроке чтения несколько минут отводится тому, чтобы дети обменялись мнением о прочитанном, поделились своими переживаниями, тем самым рекламируя книги [33].

Таким образом, педагогические условия развития читательской самостоятельности младших школьников – это совокупность факторов,

представляющих единство и взаимодействие субъектов образовательного процесса. Со стороны учителя – это качественная подготовка к обучению младших школьников чтению. Со стороны ученика – это активизация самостоятельной читательской деятельности, направленной на развитие интереса к литературе, совершенствование знаний, умений и навыков чтения.

Выводы по первой главе

Читательская самостоятельность – это индивидуальное общение ребенка с доступным миром книг, без посторонней помощи, во время которого ребенок осознанно выбирает для себя книгу и прочитывает её по всем правилам.

Особое внимание в структуре читательской самостоятельности следует уделить работе по овладению приемами понимания прочитанного произведения; формированию нравственных ценностей, эстетического вкуса младшего школьника и формированию эстетического отношения к действительности, отражённой в художественной литературе. Развитие читательской самостоятельности младших школьников является непростой задачей, стоящей перед учителем начальных классов. Для того чтобы сформировать у ребенка читательские навыки, необходимо быть подкованным в теоретической стороне данной проблемы.

Исходя из анализа условий развития читательской самостоятельности младших школьников, нужно отметить, что при четком выполнении требований данных условий учитель сможет последовательно и уверенно вести учащихся к намеченной цели обучения, а значит сформировать у каждого учащегося способность и потребность в самостоятельном чтении.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию читательской самостоятельности младших школьников

2.1 Диагностика уровня развития читательской самостоятельности младших школьников

Целью опытнo-экспериментального исследования стало изучение особенностей развития читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения.

В эксперименте приняли участие 50 младших школьников ГБОУ СОШ с. Тимофеевка муниципального района Ставропольский Самарской области, из них 25 учащихся 2 «А» класса – экспериментальная группа, и 25 учащихся 2 «Б» класса – контрольная группа.

Исходя из цели исследования, перед нами были поставлены следующие эмпирические задачи:

1. Подобрать и провести диагностические методики, направленные на изучение особенностей развития читательской самостоятельности у детей младшего школьного возраста.

2. Выявить уровень развития читательской самостоятельности младших школьников.

Для того чтобы оценить уровень развития читательской самостоятельности младших школьников в качестве параметров оценивания были взяты четыре показателя:

1. Мотивы читательской деятельности;
2. Эмоционально-ценностное отношение к книге;
3. Интерес к чтению;
4. Навык чтения.

Для изучения особенностей развития самостоятельности у детей младшего школьного возраста были подобраны диагностические методики:

1. «Полупрожективная методика незаконченных предложений»
(по М.П. Воюшиной).

2. Опросник на тему: «Эмоционально-ценностное отношение к книге»
(по А.Д. Андреевой).

3. Анкета «Изучение читательского интереса младших школьников»
(по Н.Н. Светловской).

4. Техника чтения «Карасик» (Н.Н. Носов).

Ниже опишем содержание и результаты проведения констатирующего эксперимента, целью которого является выявление уровня читательской самостоятельности у учащихся 2-ых классов.

1. «Полупрожективная методика незаконченных предложений»
(по М.П. Воюшиной).

Цель методики: определение мотивов читательской деятельности младших школьников.

Инструкция: учащимся предлагается продолжить предложения, подобранные таким образом, чтобы исключить случайность ответов: об одном и том же ученик должен сказать несколько раз, но каждый раз в новом контексте.

Уровень мотивов читательской деятельности оценивается по вопросам, направленным на отношение к урокам литературного чтения и выявление мотивов, побуждающих учащихся к изучению литературы.

Результаты обрабатываются по трем шкалам:

1. Высокий уровень: 10 – 8 баллов.

2. Средний уровень: 7 – 4 баллов.

3. Низкий уровень: 3 – 0 баллов.

Результаты мотивов читательской деятельности представлены в Таблице 1. Более подробный анализ работ представлен в Приложении (см. Приложение А и Приложение Б).

Таблица 1 – Результаты мотивов читательской деятельности на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Группы			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Высокий	4	16%	6	24%
Средний	12	48%	10	40%
Низкий	9	36%	9	36%

Динамика результатов мотивов читательской деятельности представлена на Рисунке 1.

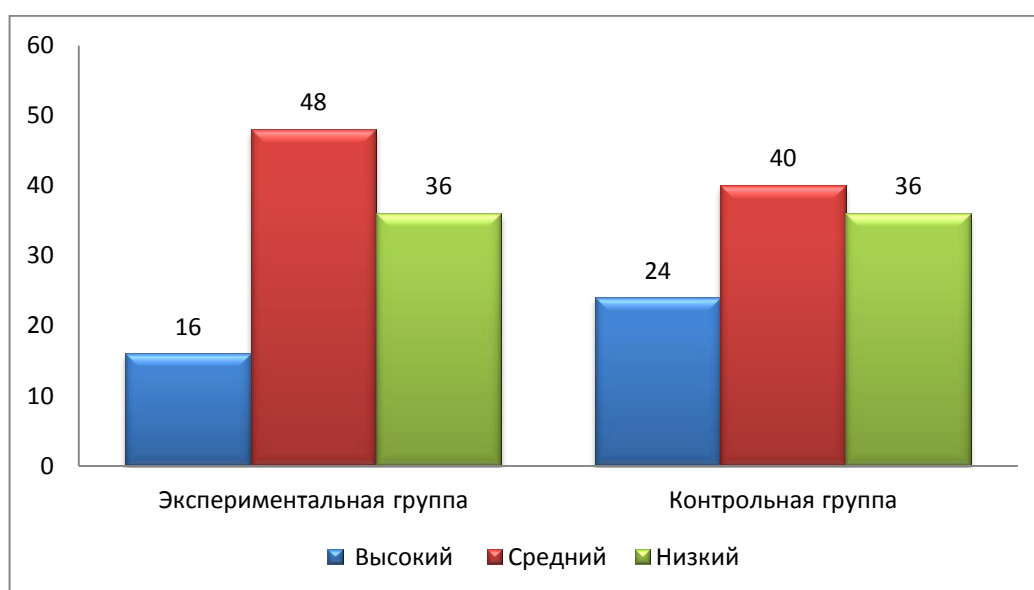


Рисунок 1 – Результаты уровня читательской самостоятельности младших школьников по «Полупрожективной методике незаконченных предложений»

Анализируя результаты диагностики, мы видим, что высоким уровнем мотивации читательской деятельности обладают 16% (4 ученика) в экспериментальной группе, в контрольной группе 24% (6 учеников). Ребята развернуто выражают свое мнение без наводящих вопросов. Анализируя ответы учащихся, мы выявили, что главным мотивом для них является интерес к чтению художественной литературы и заучиванию стихотворений, получение знаний.

У 48% (12 учеников) из экспериментальной группы, и у 40% (10 учеников) из контрольной, преобладает средний уровень. Учащиеся

понимают нужность литературы в жизни человека, но затрудняются доказать свою точку зрения. Анализируя ответы учащихся, мы выявили, что главным мотивом к чтению литературы для них является «умение читать выразительно и без ошибок».

Низкий уровень у 36% (6 учеников) из экспериментальной группы, и 36% (9 учеников) контрольной группы: учащиеся не могут в полной мере выразить свое мнение, а главным мотивом к чтению книг для них являются «хорошие оценки».

2. Опросник на тему: «Эмоционально-ценностное отношение к книге» (по А.Д. Андреевой).

Цель методики: Изучение эмоционально-ценностного отношения к книге.

Инструкция: Учащимся предложены вопросы, мы наблюдаем и оцениваем их ответы по отношению к книге.

Уровень эмоционально-ценностного отношения к книге оценивается по следующим вопросам:

– вопросы 1,4 направлены на определение ценности книг в жизни человека;

– вопросы 2,3,5 направлены на выявление интереса в процессе выбора книг.

Результаты обрабатываются по трем шкалам:

1. Высокий уровень: 10 – 8 баллов.

2. Средний уровень: 7 – 4 баллов.

3. Низкий уровень: 3 – 0 баллов.

Результаты эмоционально-ценностного отношения к книге, представлены в Таблице 2. Более подробный анализ работ представлен в Приложении (см. Приложение В и Приложение Г).

Таблица 2 – Результаты эмоционально-ценностного отношения к книге на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Группы			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Высокий	7	28%	8	32%
Средний	11	44%	12	48%
Низкий	7	28%	5	20%

Динамика результатов эмоционально-ценностного отношения к книге представлена на Рисунке 2.

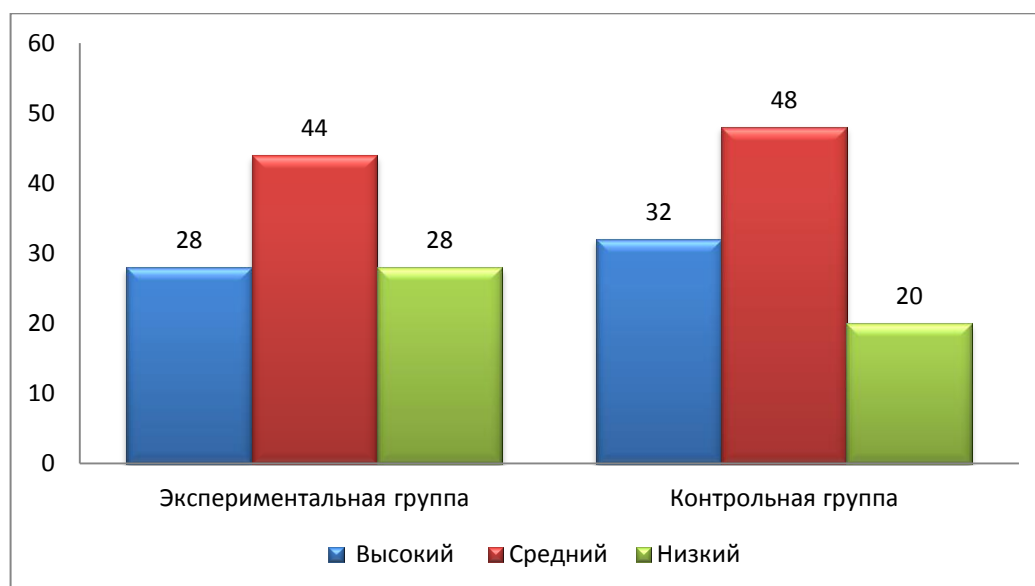


Рисунок 2 – Результаты уровня читательской самостоятельности младших школьников по опроснику: «Эмоционально-ценностное отношение к книге»

Анализируя результаты диагностики, мы видим, что высоким уровнем эмоционально-ценностного отношения к книге обладают 28% (7 учеников) в экспериментальной группе, в контрольной группе 32% (8 учеников). Ребята понимают познавательную и эстетическую ценность книги в жизни каждого человека и доказывают свое мнение.

У 44% (11 учеников) из экспериментальной группы, и у 48% (12 учеников) из контрольной, преобладает средний уровень. Дети

понимают нужность книги в жизни человека, но затрудняются доказать свою точку зрения.

Низкий уровень у 28% (7 учеников) из экспериментальной группы, и 20% (5 учеников) контрольной группы: учащиеся не задумываются о пользе книг, не видят необходимости в их чтении.

3. Анкета «Изучение читательского интереса младших школьников» (по Н.Н. Светловской).

Цель методики: Анкета позволяет изучить уровень направленности читательского интереса и активности у детей младшего школьного возраста.

Методика разработана на основе материалов Н.Н. Светловской.

Уровень читательского интереса младших школьников оценивается по следующим вопросам:

- вопросы 1,2,3,5,8 направлены на выявление интереса к чтению;
- вопросы 4,6,7 направлены на выявление совместного чтения книг со взрослыми;
- вопросы 9,10 направлены на размышление важности книг в жизни человека.

Учащимся предлагается ответить на 10 вопросов. На каждый вопрос есть три варианта ответа. Выберите один из предложенных ответов на каждый вопрос.

Результаты обрабатываются по трем шкалам. Затем подсчитывается общая сумма баллов.

1. Высокий уровень: 10 – 8 баллов.
2. Средний уровень: 7 – 4 баллов.
3. Низкий уровень: 3 – 0 баллов.

Результаты проведенного анкетирования, по изучению читательского интереса, представлены в Таблице 3. Более подробный анализ работ представлен в Приложении (см. Приложение Д и Приложение Е).

Таблица 3 – Результаты изучения читательского интереса младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Группы			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Высокий	6	24%	9	36%
Средний	11	44%	11	44%
Низкий	8	32%	5	20%

Динамика результатов изучения читательского интереса младших школьников представлена на Рисунке 3.

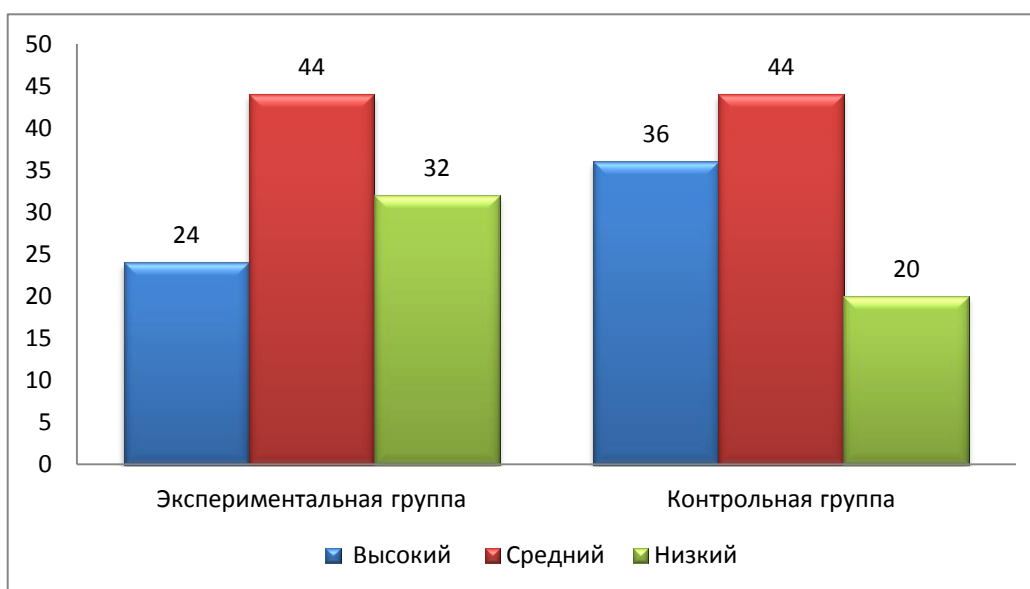


Рисунок 3 – Результаты уровня читательской самостоятельности младших школьников по методике «Изучение читательского интереса младших школьников»

По итогам диагностики были выявлены следующие результаты:

У 24% (6 учеников) в экспериментальной группе и 36% (9 учеников) в контрольной группе был выявлен высокий уровень развития читательского интереса, характеризующийся активной познавательной направленностью к чтению литературы, дети являются наблюдательными и внимательными читателями, интересуются чтением, умеют обсуждать прочитанное.

У 44% (11 учеников) в экспериментальной группе и 44% (11 учеников) в контрольной группе был выявлен средний уровень развития читательского интереса. Это характеризуется слабо выраженной познавательной направленностью на чтение, слабым развитием читательского интереса, бессистемным чтением, плохой ориентацией детей в литературных произведениях.

У 32% (8 учеников) в экспериментальной группе и 20% (5 учеников) в контрольной группе был выявлен низкий уровень развития читательского интереса, характеризующийся отсутствием познавательной направленности на чтение, неразвитым читательским интересом, отсутствием интереса к литературе.

4. Техника чтения «Карасик» (Н.Н. Носов).

Цель методики: выявление уровня сформированности читательских навыков, отслеживание степени продвижения ученика в овладении техникой чтения.

Учащимся обеих групп предлагался для чтения текст Н.Н. Носова «Карасик».

Результаты обрабатываются по трем шкалам. Уровни начитанности во 2-ом полугодии у учащихся 2 класса определяются в соответствии с ФГОС по следующим показателям:

1. Высокий уровень: 70 – 55 слов.
2. Средний уровень: 54 – 40 слов.
3. Низкий уровень: Менее 40 слов.

У второклассников проверяется:

- насколько сформировано умение читать целыми словами и словосочетаниями;
- осознается ли школьником смысл содержания текста;
- умеет ли ребенок использовать паузы, соответствующие знакам препинания в тексте;

– используются ли при прочтении интонации, передающие особенности героев.

Требования к чтению: во 2 полугодии 2 класса помимо выразительного, осознанного чтения целыми словами целыми словами, дети должны соблюдать паузы, интонации и логические ударения. Слоговое чтение нежелательно.

Результаты проведенной техники чтения, по тексту Н.Н. Носова «Карасик», представлены в Таблице 4. Более подробный анализ работ представлен в Приложении (см. Приложение Ж и Приложение И).

Таблица 4 – Результаты диагностики техники чтения младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Группы			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Высокий	11	44%	10	40%
Средний	9	36%	11	44%
Низкий	5	20%	4	16%

Динамика результатов диагностики техники чтения младших школьников представлена на Рисунке 4.

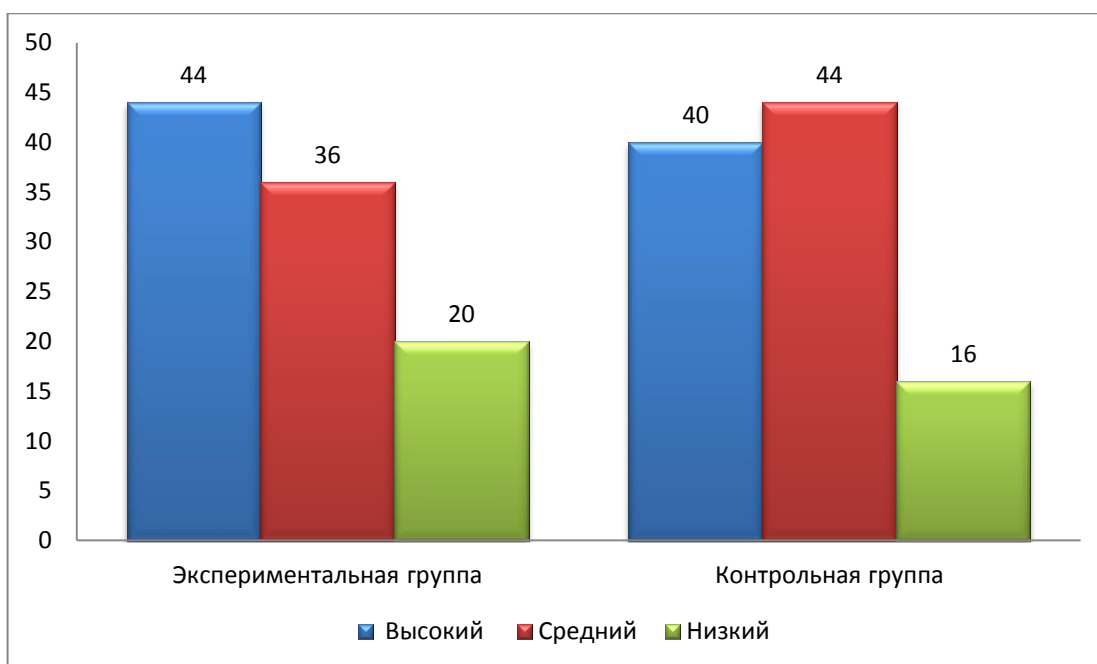


Рисунок 4 – Результаты уровня читательской самостоятельности младших школьников по технике чтения, по тексту Н.Н. Носова «Карасик»

По итогам диагностики были выявлены следующие результаты:

У 44% (11 учеников) в экспериментальной группе и 40% (10 учеников) в контрольной группе был выявлен высокий уровень развития навыков техники чтения. Это характеризуется тем, что учащиеся понимают смысл прочитанного, отвечают на вопросы по тексту без помощи учителя, простые слова читают целым словом и с выражением.

У 36% (9 учеников) в экспериментальной группе и 44% (11 учеников) в контрольной группе был выявлен средний уровень развития навыков техники чтения, характеризующийся наличием такого способа чтения, как слог+целое слово, понимание прочитанного осуществляется как самостоятельно, так и по вопросам учителя.

У 20% (5 учеников) в экспериментальной группе и 16% (4 ученика) в контрольной группе был выявлен низкий уровень развития навыков техники чтения. В данном случае понимание прочитанного детьми осуществляется за счёт вопросов учителя, способ чтения: слоговой.

По полученным данным можно сделать предположение о том, что средний уровень навыка чтения преобладает у детей младшего школьного возраста над остальными в экспериментальной группе. В то время, как в контрольной группе преобладает низкий уровень. Младшие школьники со средним уровнем начитанности частично осознают прочитанное, простые слова читаются целым словом. Учащиеся с низким уровнем навыка чтения читают по слогам и отвечают на вопросы по тексту при помощи учителя.

Общие результаты констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной и контрольной группе представлены в Таблице 5. Более подробный анализ работ представлен в Приложении (см. Приложение К и Приложение Л).

Таблица 5 – Общие результаты констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной и контрольной группе

Уровни	Группы			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Высокий	5	20%	8	32%
Средний	13	52%	12	48%
Низкий	7	28%	5	20%

Динамика результатов констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной и контрольной группе представлена на Рисунке 5.



Рисунок 5 – Обобщённые результаты констатирующего этапа эксперимента

Обобщив результаты проведенного исследования на констатирующем этапе, мы видим, что в экспериментальной группе учащихся с низким уровнем читательской самостоятельности на 8% больше, чем в контрольной группе. Так же мы можем отметить, что средний уровень развития читательской самостоятельности преобладает в экспериментальной группе и составляет 52%, это обусловлено тем, что учащихся с высоким уровнем развития читательской самостоятельности в данной группе меньше, чем в контрольной. Высокий уровень диагностируемых классов также отличается: в контрольной группе учащихся с данным уровнем на 12% больше, чем в экспериментальной группе.

Таким образом, мы можем предположить, что полученные нами результаты говорят о том, что у учащихся 2 «Б» класса читательская самостоятельность развита в большей мере, чем у параллельного класса.

Исходя их результатов констатирующего этапа эксперимента, мы приступили к разработке комплекса уроков по литературному чтению, направленного на развитие читательской самостоятельности младших школьников.

2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков по литературному чтению, направленного на развитие читательской самостоятельности младших школьников

Обобщив результаты проведенного исследования на констатирующем этапе, мы видим, что развитие читательской самостоятельности у учащихся 2 «А» класса находится на среднем уровне. Исходя из этого, нами был разработан и реализован комплекс уроков по литературному чтению, нацеленных на развитие читательской самостоятельности младших школьников. Содержание комплекса уроков по литературному чтению составлялось исходя из анализа психолого-педагогических условий развития читательской самостоятельности младших школьников.

Таким образом, процесс развития читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения будет более эффективным при соблюдении и применении в учебном процессе таких условий, как оформление выставки книг, обмен мнениями, чтение-рассматривание, пересказ прочитанного по ролям, иллюстрирование прочитанного, литературные игры, собственное сочинение сказок и историй, инсценировка.

Тематическое планирование комплекса уроков по литературному чтению представлено в Приложении (см. Приложение М).

Комплекс уроков по литературному чтению состоит из трёх блоков:

- Первый блок «Водный» направлен на развитие мотивации и потребности младших школьников к читательской деятельности;
- Второй блок «Основной» состоит из комплекса уроков, направленного на развитие речи, интереса к чтению, на развитие навыков осмысленного выразительного чтения, читательского кругозора, ориентировки в книгах;
- Третий блок «Заключительный» направлен на повторение и обобщение изученного материала в виде литературной викторины.

Ниже опишем содержание проведения комплекса уроков по литературному чтению, нацеленных на развитие читательской самостоятельности младших школьников.

Вводный блок:

Каждый урок мы начинали с проведения речевых разминок: чтение стихотворений, скороговорок и чистоговорок с разной смысловой интонацией, силой голоса.

Урок 1. Тема: Знакомство с названием раздела «Люблю всё живое».

Цель: развитие связной речи, навыков выразительного чтения, воображения, интереса и мотивации к читательской деятельности.

Данный урок мы посвятили беседе с младшими школьниками о «Братьях наших меньших», провели словарную работу со словами «сочувствие» и «сопереживание». Учащимся была предложена статья Н. Сладкова «Они и мы» и три проблемных вопроса по прочитанному тексту. Далее у младших школьников происходила работа в парах: викторина по карточкам и её дальнейшая коллективная проверка.

Особое внимание мы уделили введению в учебный процесс выставки книг на тему «Братья наши меньшие». На протяжении нескольких недель, каждому ученику, принимавшему участие в данной выставке, в конце урока предоставлялось слово, почему он выбрал ту или иную книгу, какое произведение ему понравилось больше всего и т.д. Так же произошло открытие стенда «Экран прочитанных книг», т.е. по мере прочтения книг, младшие школьники заполняли данный стенд иллюстрациями и наиболее запоминающимися отрывками из прочитанных книг или произведений.

В целом, на уроке присутствовала позитивная атмосфера. Учащиеся принимали активное участие в беседах, обсуждении проблемных вопросов. Несколько ошибок было допущено в ходе коллективной проверки викторины: не все учащиеся смогли отгадать название детеныша рыбы. Младшие школьники оценили идею с введением выставки книг и стенда, периодически заполняли их и рассказывали о своих впечатлениях.

Основной блок:

Каждый урок мы начинали с проведения речевых разминок: чтение стихотворений, скороговорок и чистоговорок с разной смысловой интонацией, силой голоса.

Урок 2. Тема: С. Черный «Жеребенок».

Цель: развитие воображения, связной речи, навыков выразительного чтения, интереса к читательской деятельности.

В начале урока учащимся было предложено по цепочке прочитать стихотворение Б. Заходера «Все на свете нужны». Далее младшие школьники рассматривали иллюстрацию к стихотворению, с помощью приёма антиципации предполагали его название, о чем будет идти речь в этом произведении. Для подтверждения своих мыслей, учащиеся самостоятельно читали стихотворение С. Черного «Жеребенок» и отвечали на вопрос: «Совпало ли ваше предположение с главной идеей стихотворения?».

На данном уроке особое внимание мы уделили приёму устного словестного рисования, в ходе которого учащиеся воображали прочитанное, представляли детали описания автором жеребенка.

В ходе проверки данного задания, нами было выявлено, что учащиеся с низким уровнем развития читательской самостоятельности, а именно Коля Б., Артемий У., Серёжа Б. не принимали участие в высказывании своих мнений по приёму устного словестного рисования. Остальные младшие школьники активно рассказывали о своих представлениях маленького животного, подробно описывали его внешность. Некоторым учащимся, помимо внешнего описания жеребенка, удалось продумать и его характер.

В качестве домашнего задания мы предложили учащимся придумать «рекламу» своей любимой книги.

Урок 3. Тема: С. Михалков «Мой щенок».

Цель: продолжить обучать учащихся анализировать текст, подтверждать высказывания цитатами из текста.

Данный урок мы начали с проверки домашнего задания – «Рекламы книги». Младшим школьникам нужно было необычным образом преподнести и заинтересовать одноклассников своей любимой книгой настолько, чтобы у них возникло желание прочесть эту книгу от начала и до конца. Учащиеся к данному заданию отнеслись с большой ответственностью, проявляя, при этом, свои творческие способности. Форма подачи домашнего задания была разнообразной: кто-то показывал свою любимую книгу и рассказывал, почему она ему дорога; некоторые учащиеся рисовали иллюстрации к любимым моментам из произведений т.д.

Далее учащиеся выразительно читали стихотворение С. Михалкова «Мой щенок», после чего мы провели словарную работу с выражениями «жбан», «сбилась с ног» и «лежит пластом», вместе с классом побеседовали о прочитанном произведении.

На уроке литературного чтения мы предложили учащимся поработать с приёмом устного сочинения рассказа «Продолжи историю». Учащимся нужно было составить небольшой устный рассказ о том, как пропал щенок, с чего началась эта история?

В качестве домашнего задания мы предложили учащимся изготовить мини-книжку по придуманной истории.

Урок 4. Тема: Г. Снегирев «Отважный пингвиненок».

Цель: развитие воображения, связной речи, навыков выразительного чтения, интереса к читательской деятельности.

Данный урок мы начали с проверки домашнего задания – «Продолжи историю». Младшие школьники представляли свои мини-книжки, с прорисованной обложкой, иллюстрациями и текстом внутри, делились мнениями, как маленькому щенку удалось пропасть в собственном доме. Каждый ученик творчески отнесся к проделываемой работе, смог донести свои взгляды по продолжению истории по стихотворению С. Михалкова «Мой щенок». На перемене дежурные класса организовали выставку из

мини-книжек младших школьников, и каждый учащийся мог рассмотреть и оценить работы своих одноклассников.

Далее мы перешли к разбору новой темы, а именно к знакомству с произведением Г. Снегирева «Отважный пингвиненок». Учащиеся рассматривали название произведения, иллюстрации к нему, и с помощью приема антиципации предугадывали содержание текста. Для проверки верности своих предположений, несколько учеников по очереди прочли текст, затем мы, совместно с учащимися, беседовали по его содержанию, провели словарную работу со словом «отважный». В качестве проверки усвоения материала, мы предложили младшим школьникам соотнести пословицы с содержанием рассказа Г. Снегирева.

В качестве домашнего задания учащимся было предложено составить рассказ на тему: «Как я поборол свой страх».

На этапе знакомства с произведением «Отважный пингвиненок» у нескольких детей, а точнее у Жени Д., Маши К., Артемия У., возникали проблемы с чтением текста и его дальнейшим пересказом: причина заключалась в слоговом чтении, вследствие чего учащиеся не могли усвоить смысл произведения.

Урок 5. Тема: М. Пришвин «Ребята и утята».

Цель: развивать навыки выразительного чтения; уметь выделять смысловые части, составлять план рассказа.

Постановка целей и темы урока начались с разгадывания загадок. Далее происходило знакомство с творчеством М. Пришвина и его рассказом «Ребята и утята». Учащиеся рассматривали название произведения, иллюстрации к нему, и с помощью приема антиципации предугадывали содержание текста. Далее происходило первичное чтение рассказа учащимися совместно с нами, беседа по содержанию и словарная работа со словами «верста» и «паровое поле».

Основное внимание мы направили на самостоятельную работу учащихся в парах: дети перечитывали рассказ, делили его на смысловые

части и составляли план. После этого каждая пара озвучивала свои варианты оглавления частей и сравнивала свои варианты с планом, данным в учебнике. Далее несколько учеников пересказывали текст по полученному плану. Интересной выдалась работа с пословицами: учащиеся не только объясняли их смысл, но и выбирали наиболее подходящие к рассказу М. Пришвина.

На данном занятии все учащиеся проявляли активность. На этапе знакомства с произведением «Ребята и утята» у нескольких детей, а точнее у Маши К., Олега С., Артемия У., Сережи Б., возникали проблемы с чтением текста и его восприятием. Благодаря совместно составленному плану с учащимися, впоследствии у детей не возникло трудностей с пересказом прочитанного произведения. Особенно выделились ученики, в наибольшей степени, проявившие себя на уроке: Таисия А., Даша Б., Кира П. Представленным учащимся удалось наиболее верно передать рассказ, опираясь на ранее составленный план.

Урок 6. Тема: Н. Рубцов «Про зайца».

Цель: развивать навыки выразительного, беглого чтения; обогащать словарный запас учащихся; развивать умение сравнивать художественный и научный тексты.

Данный урок мы посвятили чтению и сравнению между собой художественного произведения Н. Рубцова «Про зайца» и научного текста «Заяц». Так же смотрели отрывок из мультфильма «Дедушка Мазай и зайцы». Особое внимание мы уделили приемам устного словесного рисования и подбору рифмующихся слов в стихотворении.

Замечаний к выполнению заданий не предъявлялось, все младшие школьники принимали активное участие на уроке.

Урок 7. Тема: творческий кружок «Мое любимое стихотворение».

Цель: развитие творческих способностей младших школьников, их литературного дара и выразительного чтения.

В начале урока мы побеседовали с учащимися о том, что такое «стихотворение», какие существуют виды стихотворений; какие

стихотворения, изученные ранее, им наиболее запомнились. Далее учащиеся рассказывали стихотворения, без определённой тематики, а именно те, которые младшие школьники выбрали по собственному желанию. Основной идеей заключалось внедрение в процесс урока техники «Цветопись». Представленный приём психорисунка даёт возможность воплотить понимание абстрактных понятий через зрительные образы. Исходя из этого, нами было дано задание нарисовать героя любимого стихотворения, каким видит его ученик: его характер, поведение, эмоции и т.д.

В качестве домашнего задания мы предложили учащимся доделать свои иллюстрации и принести их в класс на выставку рисунков.

Данное занятие не предполагало каких-либо ограничений, и позволило учащимся раскрыть свои творческие способности и самостоятельность в полной мере. Каждому ребёнку удалось не только рассказать любимое стихотворение, но и изобразить его героев, с дальнейшим описанием их эмоций и поведения. Замечаний к выполнению заданий не предъявлялось.

Урок 8. Тема: Мы идем в библиотеку. Рассказы и сказки о природе В. Бианки.

Цель: учить младших школьников читать выразительно, без ошибок; продолжить знакомство с основными элементами книги; обогатить словарный запас.

Начало урока мы посвятили знакомству с жизнью и творчеством В. Бианки, познакомились с рассказами и сказками данного автора. Учащиеся Егор С., Полина Г., Даша С., Кирилл В., рассказывали о прочитанных произведениях В. Бианки. Далее совместно с библиотекарем, нами была проведена беседа с младшими школьниками: какое значение имеет книга в жизни человека; для чего нужно посещать библиотеку; какие книги интересуют учащихся. Учащиеся совместно с библиотекарем познакомились со строением книги: обсуждали все её внешние и внутренние элементы, сравнивали между собой другие издания. После этого библиотекарь еще раз ознакомил учеников с правилами обращения с книгой.

В завершение урока нами была проведена викторина по произведениям В. Бианки и просмотр мультфильма по сказке «Красная горка».

В ходе проведения занятия в библиотеке было выявлено, что не все учащиеся принимали активное участие. Так, например, Артем К., Женя Д., Маша К., Захар М., Серёжа Б., редко отвечали на вопросы и вступали в беседу с работником библиотеки, однако с удовольствием просматривали строение книг, сравнивали их между собой.

Урок 9. Тема: Наш театр. В. Бианки «Лесной колобок – колючий бок».

Цель: отрабатывать навыки выразительного и осознанного чтения, умения находить главную мысль произведения; инсценировать его; прививать интерес к чтению.

Предварительная работа: Чтение сказки В. Бианки «Лесной колобок – колючий бок» и русской народной сказки «Колобок»; рассматривание иллюстраций к сказкам; разучивание песни «Колобок - Колючий Бок»; подготовка масок героев сказок. Также происходило деление детей на две группы, путём жеребьевки, в целях отбора персонажей для показа той или иной сказки; распределение ролей.

В начале урока литературного чтения нами было предложено для учащихся выразительно прочитать по ролям сказку «Лесной колобок – колючий бок», и её найти сходства и различия с русской народной сказкой «Колобок». Далее, в ходе занятия, заранее поделенные группы учащихся поочередно показывали своё представление. В конце занятия дети обменивались мнениями: что больше понравилось, что получилось и что еще нужно доработать.

На данном занятии все учащиеся проявляли активность. Особенно выделились ученики, в наибольшей степени, проявившие себя в ролях персонажей сказок: Таисия А., Алексей Р., Слава Е., Кирилл В., Даша Б. Им удалось наиболее четко, громко, с выражением и без запинок произносить фразы героев сказок.

Заключительный блок:

Урок 10. Тема: Литературная викторина «Маленькие и большие секреты страны Литературии».

Цель: повторить и обобщить изученный материал, учить определять жанры произведений, развивать умение находить средства художественной выразительности, способствовать развитию творческих способностей учащихся.

В начале урока мы совместно с учащимися подвели итоги выставки книг и «Экрана прочитанных книг», введенных еще на первом уроке. В наибольшей степени проявили себя Милана Д., Таисия А., Егор С., Алексей Р., Даша Б., Даша С., Слава Е., Никита Г., Кирилл В., Кира П., Матвей К.

Нельзя оставить без внимания и учеников с низким уровнем развития читательской самостоятельности, а именно Женю Д., Машу К., Колю Б., Артемия У., ведь данные учащиеся принимали такое же активное участие в представлении прочитанных произведений в виде иллюстраций и обмена мнениями со своими одноклассниками.

Далее учащимся предлагалось назвать вторую часть названия пройденных произведений, например: Лесной колобок – (колючий бок); Отважный (пингвинёнок) и т.д. Все представленные названия произведений были известны детям, поэтому трудностей в выполнении данного задания не возникало. После этого, каждой команде с течение 30 секунд задавались вопросы. В данном задании у детей возникла трудность в ответах на вопросы: «Кто из перечисленных авторов – поэт?» и «Кто из писателей – исследователь природы?».

В заключение данного занятия учащимся предлагалось поделиться на 3 группы и решить кроссворд. Третья по счету группа в данном задании одержала победу, наиболее быстро ответив на каждый вопрос. В целом, все учащиеся принимали активное участие в викторине, но больше всего себя проявили следующие ученики: Таисия А., Алексей Р., Даша Б., Слава Е.

2.3 Анализ и обобщение результатов исследования по развитию читательской самостоятельности младших школьников

На контрольном этапе определился конечный результат исследования. По окончании внедрения в экспериментальную группу комплекса уроков по литературному чтению, направленного на развитие читательской самостоятельности младших школьников, было осуществлено повторное диагностирование среди второклассников.

Ниже опишем содержание и результаты проведения контрольного эксперимента, целью которого являлось определение эффективности внедрения комплекса уроков по литературному чтению, направленного на развитие читательской самостоятельности младших школьников.

1. «Полупрожективная методика незаконченных предложений» (по М.П. Воюшиной)

Результаты повторно проведенной «Полупрожективной методики незаконченных предложений» (по М.П. Воюшиной) представлены на Рисунке 6. Более подробный анализ работ представлен в Приложении (см. Приложение Н и Приложение П).

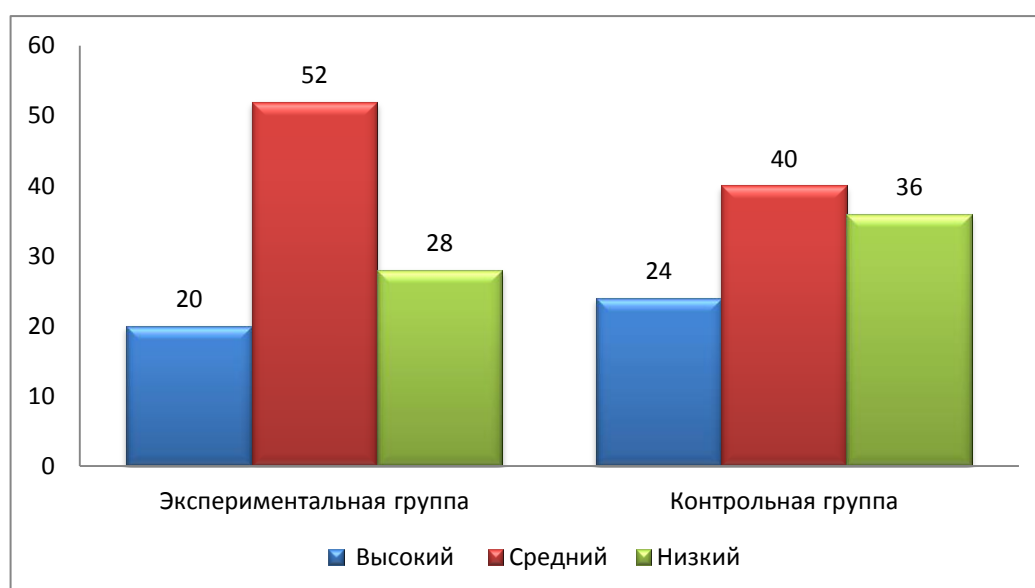


Рисунок 6 – Результаты уровня читательской самостоятельности младших школьников по «Полупрожективной методике незаконченных предложений»

Сравнивая результаты мотивов читательской деятельности младших школьников в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах, можно сделать вывод:

– высокий уровень увеличился на 4% (1 ученик): на констатирующем этапе было 16% (4 ученика), после проведения формирующего эксперимента уровень повысился до 20% (6 учеников);

– средний уровень увеличился на 4% (1 ученик): на констатирующем этапе было 48% (12 учеников), после проведения формирующего эксперимента уровень повысился до 52% (13 учеников);

– низкий уровень уменьшился на 8% (2 ученика): на констатирующем этапе было 36% (9 учеников), после проведения формирующего эксперимента уровень снизился до 28% (7 учеников).

В контрольной группе результаты остались неизменными.

2. Опросник на тему: «Эмоционально-ценностное отношение к книге» (по А.Д. Андреевой)

Результаты повторно проведенного опросника «Эмоционально-ценностное отношение к книге» (по А.Д. Андреевой), представлены на Рисунке 7. Более подробный анализ работ представлен в Приложении (см. Приложение Р и Приложение С).

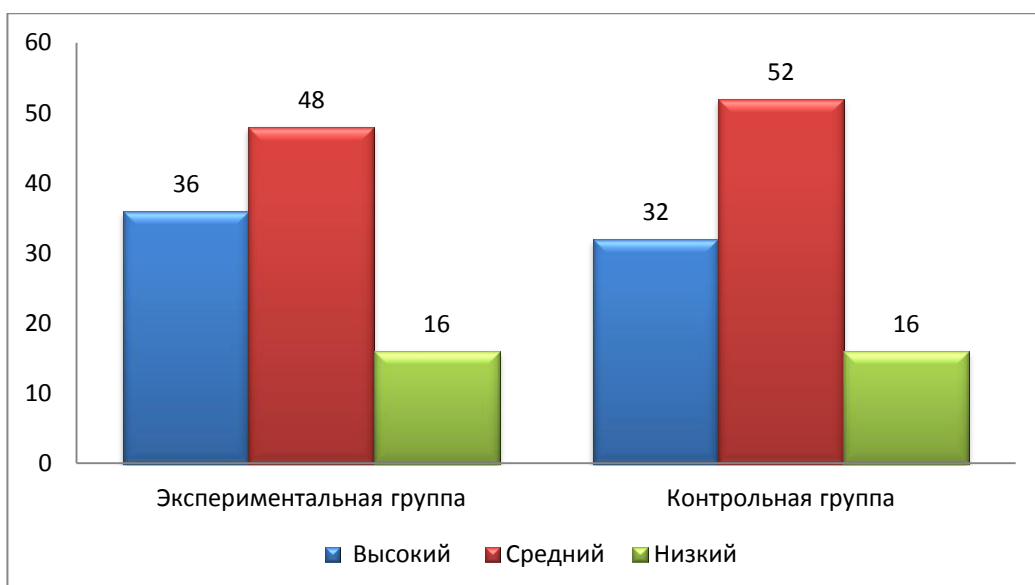


Рисунок 7 – Результаты уровня читательской самостоятельности младших школьников по опроснику: «Эмоционально-ценностное отношение к книге»

Сравнивая результаты эмоционально-ценностного отношения к книге в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах, можно сделать вывод:

– высокий уровень увеличился на 8% (2 ученика): на констатирующем этапе было 28% (7 учеников), после проведения формирующего эксперимента уровень повысился до 36% (9 учеников);

– средний уровень увеличился на 4% (1 ученик): на констатирующем этапе было 44% (11 учеников), после проведения формирующего эксперимента уровень повысился до 48% (12 учеников);

– низкий уровень уменьшился на 12% (3 ученика): на констатирующем этапе было 28% (7 учеников), после проведения формирующего эксперимента уровень снизился до 16% (4 ученика).

В контрольной группе незначительные изменения произошли на среднем и низком уровнях: 4% (1 ученик) перешел с низкого на средний уровень. Таким образом, высокий уровень остался без изменений.

3. Анкета «Изучение читательского интереса младших школьников» (по Н.Н. Светловской).

Результаты повторно проведенного анкетирования «Изучение читательского интереса младших школьников» (по Н.Н. Светловской), представлены на Рисунке 8. Более подробный анализ работ представлен в Приложении (см. Приложение Т и Приложение У).

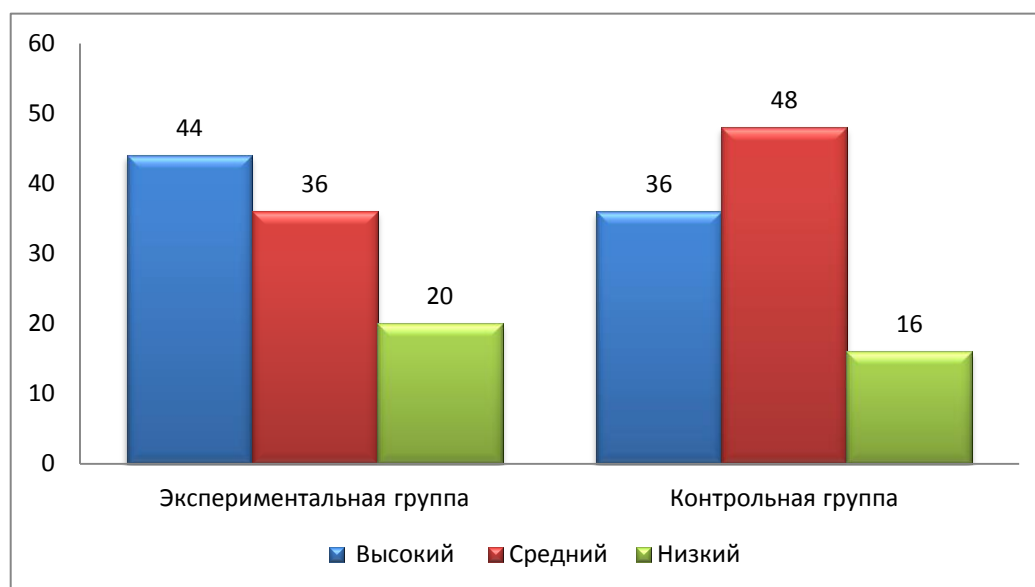


Рисунок 8 – Результаты уровня читательской самостоятельности младших школьников по методике «Изучение читательского интереса младших школьников»

Сравнивая результаты читательского интереса в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах, можно сделать вывод:

- высокий уровень увеличился на 20% (5 учеников): на констатирующем этапе было 24% (6 учеников), после проведения формирующего эксперимента уровень повысился до 44% (11 учеников);
- средний уровень уменьшился на 8% (2 ученика): на констатирующем этапе было 44% (11 учеников), после проведения формирующего эксперимента уровень снизился до 36% (9 учеников);
- низкий уровень уменьшился на 12% (3 ученика): на констатирующем этапе было 32% (8 учеников), после проведения формирующего эксперимента уровень снизился до 20% (5 учеников).

В контрольной группе незначительные изменения произошли на среднем и низком уровнях: 4% (1 ученик) перешел с низкого на средний уровень. Таким образом, высокий уровень остался без изменений.

4. Техника чтения. «Старый пёс» (В.А. Сухомлинский).

Для повторного проведения техники чтения, вместо текста Н. Носова «Карасик», мы предложили учащимся прочитать текст В.А. Сухомлинского «Старый пёс».

Результаты проведенной техники чтения, по тексту В.А. Сухомлинского «Старый пёс» представлены на Рисунке 9. Более подробный анализ работ представлен в Приложении (см. Приложение Ф и Приложение Х).

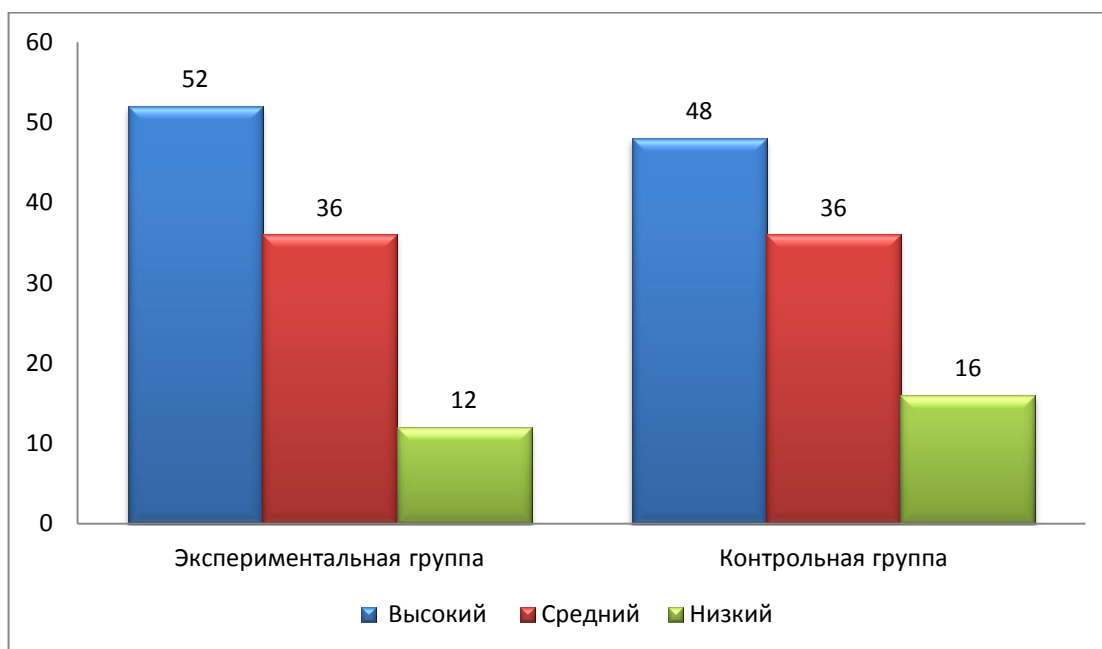


Рисунок 9 – Результаты уровня читательской самостоятельности младших школьников по технике чтения, по тексту В.А. Сухомлинского «Старый пёс»

Сравнивая результаты техники чтения в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах, можно сделать вывод:

– высокий уровень увеличился на 8% (2 ученика): на констатирующем этапе было 44% (11 учеников), после проведения формирующего эксперимента уровень повысился до 52% (13 учеников);

– средний уровень остался без изменений;

– низкий уровень уменьшился на 8% (2 ученика): на констатирующем этапе было 20% (5 учеников), после проведения формирующего эксперимента уровень снизился до 12% (3 ученика).

В контрольной группе незначительные изменения произошли на высоком и среднем уровнях: 8% (2 ученика) перешел со среднего на высокий уровень. Низкий уровень остался неизменным.

Общие результаты контрольного этапа эксперимента в экспериментальной и контрольной группе представлены на Рисунке 10. Более подробный анализ работ представлен в Приложении (см. Приложение Ц и Приложение Э).

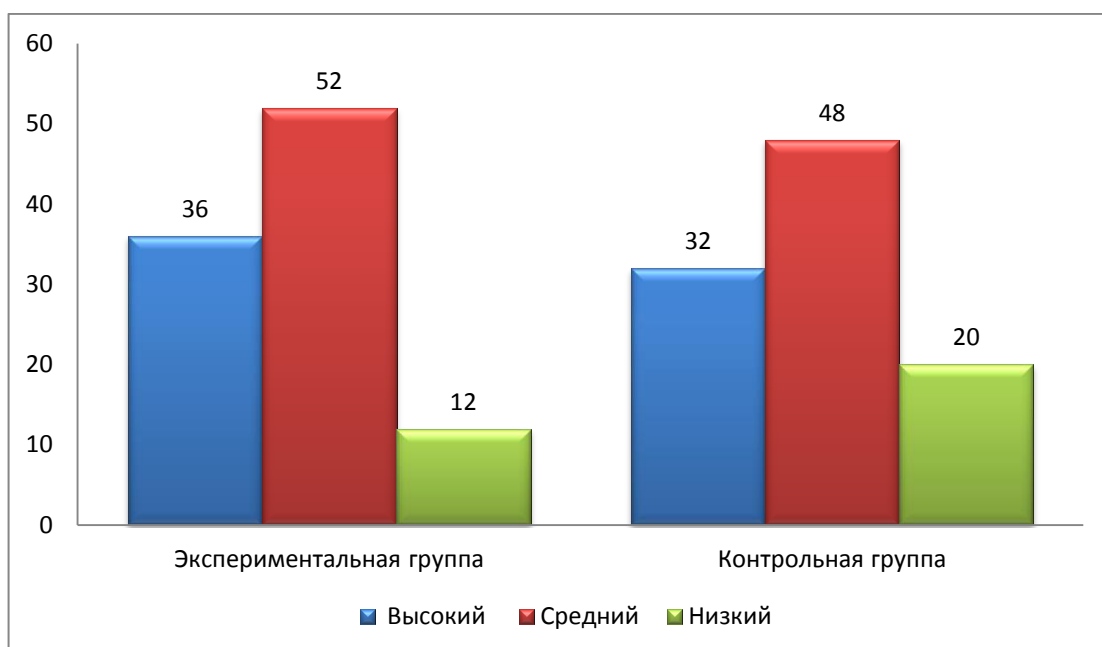


Рисунок 10 – Обобщённые результаты контрольного этапа эксперимента

Обобщив результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, мы можем наблюдать динамику развития читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения.



Рисунок 11 – Динамика развития читательской самостоятельности младших школьников

Характеризуя изменения в экспериментальной группе, можно сделать вывод о том, что результаты значительно улучшились. Количество учеников с высоким уровнем развития читательской самостоятельности возросло на 16% (4 ученика). Сократилось число учеников с низким уровнем так же на 16% (4 ученика). Число детей со средними показателями читательской самостоятельности осталось без изменений.

Выводы по второй главе

В ходе анализа результатов на констатирующем этапе эксперимента, выяснилось, что у 28% (7 учеников) из экспериментальной группы был выявлен низкий уровень развития читательской самостоятельности. На формирующем этапе эксперимента особое внимание уделялось младшим школьникам с низкими показателями. Изначально, дети не проявляли особой активности и с трудом выполняли задания, но со временем, их интерес возрастал. В ходе анализа результатов на контрольном этапе эксперимента, низкие показатели читательской самостоятельности были выявлены лишь у 12% (3 ученика),

остальные учащиеся перешли на средний уровень. Однако, у младших школьников, всё же оставшихся на нижнем уровне развития читательской самостоятельности, произошли улучшения в нескольких показателях.

Анализируя результаты на констатирующем этапе эксперимента, выяснилось, что у 52% (13 учеников) из экспериментальной группы был выявлен средний уровень развития читательской самостоятельности. Однако, находясь на среднем уровне, у четверых учащихся, диагностические показатели были чуть выше, чем у остальных ребят. После проведения формирующего, а затем контрольного этапов эксперимента, нам удалось повысить показатели 4-ых младших школьников до высокого уровня.

Характеризуя изменения в контрольной группе, можно сделать вывод о том, что результаты младших школьников остались неизменными.

Таким образом, проведенное нами экспериментальное исследование позволяет сделать вывод о том, что специально подобранные условия по формированию читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения способствуют росту уровня читательской самостоятельности учащихся и развитию их интереса к художественной литературе.

Заключение

Изучив психолого-педагогическую и методическую литературу, мы пришли к выводу, что под читательской самостоятельностью младших школьников подразумевается умение выбирать и использовать книгу как источник получения ценных знаний, способность воспринимать и анализировать её содержание без посторонней помощи.

Эффективность уроков литературного чтения в значительной степени зависит от применения ряда условий психолого-педагогического и методического характера. Осуществление системного подхода к планированию уроков литературного чтения является одним из важнейших условий, способствующих повышению эффективности развития читательской самостоятельности младших школьников. Особое внимание в структуре читательской самостоятельности младших школьников следует уделить развитию мотивов читательской деятельности, эмоционально-ценностного отношения к книге, интереса к чтению и навыков чтения.

Нами было разработано и проведено опытно-экспериментальное исследование по развитию читательской самостоятельности младших школьников на уроках литературного чтения. Обобщив результаты проведенного исследования на констатирующем этапе, мы выяснили, что уровень развития читательской самостоятельности младших школьников находится на среднем уровне: младшие школьники осознают необходимость книг в жизни человека, но затрудняются доказать свою точку зрения. Кроме того, у большинства учащихся слабо развит читательский интерес и ориентация в литературных произведениях.

Рассмотрев и обосновав психолого-педагогические условия по развитию читательской самостоятельности, нами был разработан и реализован комплекс уроков по литературному чтению, нацеленных на развитие читательской самостоятельности младших школьников. Наиболее эффективными являются следующие формы, методы и приемы работы с

учениками на уроках литературного чтения: обмен мнениями, чтение-рассматривание, пересказ прочитанного по ролям, иллюстрирование прочитанного, литературные игры, творческая деятельность детей, направленная на использование и подбор рифмы, собственное сочинение сказок и историй, инсценировка.

На заключительном этапе исследования был проведен контрольный эксперимент, целью которого являлось определение эффективности внедрения комплекса уроков по литературному чтению, направленного на развитие читательской самостоятельности младших школьников. Характеризуя изменения в экспериментальной группе, можно сделать вывод о том, что результаты значительно улучшились. Количество учеников с высоким уровнем развития читательской самостоятельности возросло на 16% (4 ученика). Сократилось число учеников с низким уровнем так же на 16% (4 ученика). Число детей со средними показателями читательской самостоятельности осталось без изменений.

Так же мы можем увидеть, что уровни читательской самостоятельности у младших школьников контрольной группы остались неизменными. Исходя из этого, мы можем предположить, что показатели читательской самостоятельности данной группы не будут иметь положительную динамику, если учитель начальных классов не займется их целенаправленным развитием комплексно.

Исходя из вышперечисленного, можно сделать вывод о том, что анализ полученных результатов достоверно показывает, что работа по развитию читательской самостоятельности у учащихся дала положительные результаты, благодаря осуществлению системного подхода к планированию уроков по литературному чтению.

Список используемой литературы

1. Абдуллина А. А. Обучение младших школьников воссозданию образов художественных произведений: Научно-методические материалы. Часть 1. М. : 1997. 43 с.
2. Беляева Л. И. Мотивы чтения и критерии оценки произведений художественной литературы у различных категорий читателей // Художественное восприятие. Л., 1971. Сб. 1. 162–176 с.
3. Береснева Л. Н. О роли чтения // Домашнее воспитание. 2002. № 6. С. 15–17.
4. Боразнова Г. Д. Техника обучения чтению // «Печатковая школа». 2004. № 10. С. 36–38.
5. Бугрименко Е. А., Цукерман Г.А. Чтение без принуждения. М. : ИНТОР, 1998. 72 с.
6. Воюшина М. П. Чтение как речевая и эстетическая деятельность. Монография. Санкт-Петербург.: Сударыня, 2007. 320 с.
7. Гайкова Т. П., Бедратова А. П. В сборнике: Наука в современном информационном обществе // Материалы XV международной научно-практической конференции. 2018. С. 85–89.
8. Гайкова Т.П., Клюкина П. И. Успехи современной науки. 2017. № 4. С. 257–261.
9. Галактионова Т. Г. Учим успешному чтению. М. : Просвещение, 2011. 88 с.
10. Джежелей О. В. Чтение и литература. Программа / Программно-методические материалы: Чтение. Начальная школа / Сост. Т.В. Игнатьева. М. : Дрофа, 2004. 68 с.
11. Джежелей О. В. Внеклассное чтение. 1-4 класс: методические разработки уроков. М. : Просвещение, 2007. 176 с.
12. Доблаев Л. П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания. / Под ред. В.В. Давыдова. М. : Педагогика, 1982. 176 с.

13. Донцова С. И. В сборнике: Наука сегодня: вызовы и решения // Материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 114–115.
14. Егорова Н. С. Проблемы детского чтения глазами теоретиков и практиков // Начальная школа. 1998. № 9. С. 11–16.
15. Жинкин Н. И. Психологические основы развития мышления и речи // РЯШ. 1985. № 1.
16. Ищук А. С., Шишкина С. В. В сборнике: Психологические и педагогические проблемы в системе непрерывного образования / сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2017. С. 148–150.
17. Какурина И. Н. Вопросы педагогики. 2018. № 9. С. 33–34.
18. Климанова Л. Ф. Уроки внеклассного чтения. М. : Просвещение, 2004. 64 с.
19. Колганова Н. Е. Обучение полноценному чтению детской литературы / Начальная школа. 2005. № 6. С. 56–65.
20. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / РАО; под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. Изд.2-е. М. : Просвещение, 2015. С. 39.
21. Косаревская Т. Е. Смысловое прогнозирование при чтении // Условия развития мышления младших школьников. 2004. № 6. С. 32–36.
22. Костиневич С. А. Интерактивные методы работы на уроках литературного чтения в начальной школе. М. : Мозырь, 2006.
23. Костромина С. Н., Нагаева Л. Г. Как преодолеть трудности в обучении чтению. М. : Ось-89, 2006. 240 с.
24. Кочетова П. Б. Как и почему меняются читательские интересы младших школьников и что с этим делать // Начальная школа. 2003. № 1. С. 19–24.
25. Куприянова К. Н. Внеклассное чтение в начальной школе. М., 1965. 177 с.

26. Ланин Б.А. Методика преподавания литературы: Хрестоматия-практикум. М. : Академия, 2003. 380 с.
27. Лифинцева Н. И. Самостоятельная читательская деятельность младших школьников. Программа развития читательского опыта // Начальное образование. 2004. № 3. С.10–15.
28. Логунова Е. А. Технология совершенствования общеучебных умений в начальной школе (по В.Н.Зайцеву). М. : РАН, 2015. 290 с.
29. Малахова Н. Г. Я читаю потому, что мне немного нравится читать // О мотивах чтения подростков. М. : Школьная библиотека, 2015. 241–251 с.
30. Мамонова Е. Б. Изучение особенностей развития личностной саморегуляции младших школьников // Начальная школа. 2011. № 1. С. 39–40.
31. Маранцман В. Г. Методика преподавания литературы. М. : Просвещение, 1995. 216 с.
32. Миронова Е. А. Развитие читательского интереса у младших школьников // Начальная школа. 2015. № 8. С. 74–75.
33. Мороз Е. И. Приобщение младших школьников к самостоятельной читательской деятельности. [Электронный ресурс] URL: <http://uobr.net/wpcontent/uploads/2007/litdeyatelnost.htm> (дата обращения: 21.10.2019)
34. Музыка Л. А. Интерес к чтению: как его пробудить? // Начальная школа. 2014. № 6. С. 72–74.
35. Наумчук Г. Н. Взаимосвязь классного и внеклассного чтения как средство формирования читательской самостоятельности младших школьников : автореф. дис. ...канд.пед.наук / Г.Н. Наумчук; НИИ Педагогики УССР. Киев, 1987. 31 с.
36. Национальная программа поддержки и развития чтения // Библиотека. 2006. №1. С.3.

37. Неборская Т. А. Учимся читать вслух и молча. М. : Академия, 2006. 85 с.
38. Никонович Е. В. Развитие творческих способностей на уроках внеклассного чтения // Начальная школа. 2005. № 6. С. 35–37.
39. Оморокова М. И. Совершенствование чтения младших школьников: Методическое пособие для учителя. М. : Аркти, 1999. 160 с.
40. Осницкий А. К. Психологические механизмы самостоятельности. М. : СОЦИН, 2012. 232 с.
41. Первова Г. М. Чтение как универсальная деятельность младшего школьника // Начальная школа. 2013. № 1. С. 11–16.
42. Пичерол Т. С. Практические советы учителю, овладевающему современной методикой обучения чтению // Начальная школа. 2005. № 2. С. 15–17.
43. Подласый И. П. Педагогика начальной школы. М., 2000.
44. Подласый И. П. Педагогика начальной школы: редактор: Антипенко З. Г. М. : Владос, 2008. 64 с.
45. Рубакин Н. А. Психология читателя и книги. М. : Книга, 1977.
46. Савельева Т. М. Самостоятельность младшего школьника и показатели ее развития // Печатковское навание. 2012. № 6. С. 28–31.
47. Светловская Н. Н. Методика обучения чтению: что это такое // Начальная школа. 2005. № 2. С. 9–14.
48. Светловская Н. Н. Обучение чтению и законы формирования читателя // Начальная школа. 2003. № 1. С. 11–18.
49. Светловская Н. Н. Обучение детей чтению: Практическая методика. Учебная практика. М. : Академия, 2001. 282 с.
50. Светловская Н. Н., Пичерол Т. С. Внеклассное чтение на начальном этапе формирования читательской самостоятельности. М. : Академия, 1999. 160 с.

51. Сорока О. А. Методические рекомендации по формированию основ читательской самостоятельности у второклассников // Образование и воспитание. 2016. №2. С. 37–41.
52. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Минск : Народна Асвета, 1981. 288 с.
53. Тихомирова И. И. Стимулы и мотивы чтения // Школьная библиотека. № 5. 2002.
54. Тихомирова И. И. Чудо чтения // Начальная школа. 1999. № 6. С. 61–65.
55. Троицкая И. Ю., Зимица М. Д. Развитие самостоятельности и трудолюбия в младшем школьном возрасте // Молодой ученый. 2016. № 4. С. 712–715.
56. Ушинский К. Д. О первоначальном преподавании русского языка. Избранные педагогические сочинения. М. : Учпедгиз, 1954. 825 с.
57. Филиппова Л. В. Работа над формированием коммуникативных умений младших школьников // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 11. С. 800–803.
58. Хваль Т. В. Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. № 8 (97). С. 60–64.
59. Чикишева О. В. Анализ методов формирования интереса к чтению у младших школьников в условиях учебной деятельности // Казанский педагогический журнал. 2015. № 3. С. 134–138.
60. Швакина Е. В. Вместе с книгой мы растем: программа развития читательского интереса у детей младшего школьного возраста. М., 2012. 52 с.
61. Шепелева В. И. Принципы организации внеклассной работы. М., 1999. 135 с.
62. Шкабура И. А. Педагогическая поддержка младшего школьника в процессе читательской деятельности // Начальная школа плюс до и после. 2008. № 11.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты диагностики по определению мотивов читательской деятельности экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя, Фамилия	Средний балл	Уровень школьной мотивации
1.	Милана Д.	7	Средний
2.	Таисия А.	8	Высокий
3.	Егор Б.	7	Средний
4.	Егор С.	6	Средний
5.	Наташа Б.	3	Низкий
6.	Алексей Р.	7	Средний
7.	Даша Б.	10	Высокий
8.	Полина Г.	6	Средний
9.	Артём К.	7	Средний
10.	Даша С.	9	Высокий
11.	Глеб К.	6	Средний
12.	Женя Д.	3	Низкий
13.	Слава Е.	10	Высокий
14.	Маша К.	3	Низкий
15.	Никита Г.	6	Средний
16.	Коля Б.	3	Низкий
17.	Амира П.	7	Средний
18.	Проход Т.	3	Низкий
19.	Кирилл В.	6	Средний
20.	Кира П.	7	Средний
21.	Захар М.	3	Низкий
22.	Матвей К.	6	Средний
23.	Олег С.	3	Низкий
24.	Артемий У.	3	Низкий
25.	Серёжа Б.	3	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты диагностики по определению мотивов читательской деятельности контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя, Фамилия	Средний балл	Уровень школьной мотивации
1.	Вероника А.	10	Высокий
2.	Аниса А.	7	Средний
3.	Амаль А.	3	Низкий
4.	Даниил Б.	9	Высокий
5.	Глеб Б.	6	Средний
6.	Ваня В.	3	Низкий
7.	Алина Е.	7	Средний
8.	Илья Е.	7	Средний
9.	Настя Е.	3	Низкий
10.	Мия Е.	9	Высокий
11.	Влад И.	7	Средний
12.	Полина К.	7	Средний
13.	Адам К.	3	Низкий
14.	Кирилл К.	3	Низкий
15.	Артемий К.	7	Средний
16.	Никита К.	9	Высокий
17.	Тихон К.	9	Высокий
18.	Шах Н.	3	Низкий
19.	Серёжа Р.	7	Средний
20.	Андрей С.	7	Средний
21.	Матвей С.	3	Низкий
22.	Слава С.	3	Низкий
23.	Ева С.	10	Высокий
24.	Бехраз Х.	7	Средний
25.	Егор Ч.	3	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Результаты диагностики по определению эмоционально-ценностного отношения к книге экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя, Фамилия	Средний балл	Уровень школьной мотивации
1.	Милана Д.	10	Высокий
2.	Таисия А.	9	Высокий
3.	Егор Б.	7	Средний
4.	Егор С.	6	Средний
5.	Наташа Б.	6	Средний
6.	Алексей Р.	7	Средний
7.	Даша Б.	9	Высокий
8.	Полина Г.	8	Высокий
9.	Артём К.	7	Средний
10.	Даша С.	10	Высокий
11.	Глеб К.	6	Средний
12.	Женя Д.	3	Низкий
13.	Слава Е.	9	Высокий
14.	Маша К.	3	Низкий
15.	Никита Г.	6	Средний
16.	Коля Б.	3	Низкий
17.	Амира П.	6	Средний
18.	Прохор Т.	3	Низкий
19.	Кирилл В.	6	Средний
20.	Кира П.	7	Средний
21.	Захар М.	3	Низкий
22.	Матвей К.	9	Высокий
23.	Олег С.	6	Средний
24.	Артемий У.	3	Низкий
25.	Серёжа Б.	3	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты диагностики по определению эмоционально-ценностного отношения к книге контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя, Фамилия	Средний балл	Уровень школьной мотивации
1.	Вероника А.	8	Высокий
2.	Аниса А.	7	Средний
3.	Амаль А.	5	Средний
4.	Даниил Б.	10	Высокий
5.	Глеб Б.	6	Средний
6.	Ваня В.	6	Средний
7.	Алина Е.	7	Средний
8.	Илья Е.	9	Высокий
9.	Настя Е.	7	Средний
10.	Мия Е.	9	Высокий
11.	Влад И.	6	Средний
12.	Полина К.	7	Средний
13.	Адам К.	3	Низкий
14.	Кирилл К.	3	Низкий
15.	Артемий К.	7	Средний
16.	Никита К.	9	Высокий
17.	Тихон К.	10	Высокий
18.	Шах Н.	6	Средний
19.	Серёжа Р.	7	Средний
20.	Андрей С.	7	Средний
21.	Матвей С.	3	Низкий
22.	Слава С.	3	Низкий
23.	Ева С.	9	Высокий
24.	Бехраз Х.	9	Высокий
25.	Егор Ч.	3	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Результаты изучения направленности читательского интереса экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя, Фамилия	Средний балл	Уровень школьной мотивации
1.	Милана Д.	10	Высокий
2.	Таисия А.	7,5	Средний
3.	Егор Б.	3	Низкий
4.	Егор С.	7,5	Средний
5.	Наташа Б.	5,5	Средний
6.	Алексей Р.	9,5	Высокий
7.	Даша Б.	8	Высокий
8.	Полина Г.	7,5	Средний
9.	Артём К.	8,5	Высокий
10.	Даша С.	9,5	Высокий
11.	Глеб К.	6,5	Средний
12.	Женя Д.	3	Низкий
13.	Слава Е.	10	Высокий
14.	Маша К.	3,5	Низкий
15.	Никита Г.	7	Средний
16.	Коля Б.	6	Средний
17.	Амира П.	6,5	Средний
18.	Прохор Т.	3	Низкий
19.	Кирилл В.	3,5	Низкий
20.	Кира П.	7,5	Средний
21.	Захар М.	3	Низкий
22.	Матвей К.	7,5	Средний
23.	Олег С.	6	Средний
24.	Артемий У.	3	Низкий
25.	Серёжа Б.	2,5	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Результаты изучения направленности читательского интереса контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя, Фамилия	Средний балл	Уровень школьной мотивации
1.	Вероника А.	8,5	Высокий
2.	Аниса А.	8	Высокий
3.	Амаль А.	5,5	Средний
4.	Даниил Б.	9,5	Высокий
5.	Глеб Б.	6,5	Средний
6.	Ваня В.	6	Средний
7.	Алина Е.	7	Средний
8.	Илья Е.	8	Высокий
9.	Настя Е.	7	Средний
10.	Мия Е.	9,5	Высокий
11.	Влад И.	6	Средний
12.	Полина К.	7	Средний
13.	Адам К.	3,5	Низкий
14.	Кирилл К.	3	Низкий
15.	Артемий К.	7	Средний
16.	Никита К.	9,5	Высокий
17.	Тихон К.	10	Высокий
18.	Шах Н.	6	Средний
19.	Серёжа Р.	7	Средний
20.	Андрей С.	7,5	Средний
21.	Матвей С.	3,5	Низкий
22.	Слава С.	3	Низкий
23.	Ева С.	9	Высокий
24.	Бехраз Х.	9	Высокий
25.	Егор Ч.	3	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Проверка техники чтения
во 2 классе (2-го полугодия)
Текст: Н.Н. Носов «Карасик» (75 слов)

Констатирующий эксперимент, экспериментальная группа

Фамилия имя	Способ чтения			Выразительность	Понимание прочитанного		Темп чтения
	слог	слог + целое слово	целое слово		самосто- ятельно	по воп- росам	
1. Милана Д.		+		+	+		56
2. Таисия А.			+	+	+		100
3. Егор Б.			+	+		+	53
4. Егор С.	+					+	57
5. Наташа Б.			+			+	73
6. Алексей Р.		+		+	+		52
7. Даша Б.		+			+		69
8. Полина Г.			+	+	+		54
9. Артём К.		+		+	+		51
10. Даша С.			+	+	+		89
11. Глеб К.		+				+	60
12. Женя Д.		+		+		+	49
13. Слава Е.		+			+		85
14. Маша К.	+					+	32
15. Никита Г.	+				+		55
16. Коля Б.		+		+	+		38
17. Амира П.	+				+		59
18. Прохор Т.	+				+		36
19. Кирилл В.	+				+		42
20. Кира П.		+		+	+		57
21. Захар М.			+	+	+		52
22. Матвей К.		+		+	+		51
23. Олег С.		+				+	46
24. Артемий У.	+				+		37
25. Серёжа Б.		+			+		39

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Проверка техники чтения

во 2 классе (2-го полугодия)

Текст: Н.Н. Носов «Карасик» (75 слов)

Констатирующий эксперимент, контрольная группа

Фамилия имя	Способ чтения			Выразительность	Понимание прочитанного		Темп чтения
	слог	слог + целое слово	целое слово		самосто- ятельно	по воп- росам	
1. Вероника А.		+				+	72
2. Аниса А.		+			+		52
3. Амаль А.		+			+		43
4. Даниил Б.			+	+		+	121
5. Глеб Б.			+	+	+		45
6. Ваня В.		+		+	+		50
7. Алина Е.		+				+	79
8. Илья Е.		+				+	52
9. Настя Е.		+		+	+		48
10. Мия Е.		+					62
11. Влад И.			+	+	+		79
12. Полина К.			+	+			53
13. Адам К.	+			+		+	29
14. Кирилл К.		+			+		51
15. Артемий К.	+					+	40
16. Никита К.		+			+		70
17. Тихон К.		+			+		70
18. Шах Н.		+				+	42
19. Серёжа Р.	+				+		45
20. Андрей С.		+			+		54
21. Матвей С.	+			+		+	40
22. Слава С.	+			+	+		37
23. Ева С.			+	+	+		92
24. Бехраз Х.		+			+		56
25. Егор Ч.		+		+	+		35

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Общие результаты диагностики экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО	Методика М.П. Воюшиной	Опросник А.Д. Андреевой	Анкета Н.Н. Светловской	Техника чтения Н.Носов	Уровень
1.	Милана Д.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2.	Таисия А.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
3.	Егор Б.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
4.	Егор С.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
5.	Наташа Б.	Низкий	Средний	Средний	Высокий	Средний
6.	Алексей Р.	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
7.	Даша Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8.	Полина Г.	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
9.	Артём К.	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
10.	Даша С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11.	Глеб К.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
12.	Женя Д.	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
13.	Слава Е.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
14.	Маша К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
15.	Никита Г.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
16.	Коля Б.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
17.	Амира П.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
18.	Прохор Т.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
19.	Кирилл В.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
20.	Кира П.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
21.	Захар М.	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
22.	Матвей К.	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
23.	Олег С.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
24.	Артемий У.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
25.	Серёжа Б.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Общие результаты диагностики контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО	Методика М.П. Воюшиной	Опросник А.Д. Андреевой	Анкета Н.Н. Светловской	Техника чтения Н.Носов	Уровень
1.	Вероника А.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2.	Аниса А.	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
3.	Амаль А.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
4.	Даниил Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
5.	Глеб Б.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
6.	Ваня В.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
7.	Алина Е.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
8.	Илья Е.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9.	Настя Е.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
10.	Мия Е.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11.	Влад И.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
12.	Полина К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
13.	Адам К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
14.	Кирилл К.	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
15.	Артемий К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
16.	Никита К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
17.	Тихон К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
18.	Шах Н.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
19.	Серёжа Р.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
20.	Андрей С.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
21.	Матвей С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
22.	Слава С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
23.	Ева С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
24.	Бехраз Х.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
25.	Егор Ч.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Тематическое планирование комплекса уроков по литературному чтению

Блок	Тема	Виды заданий и упражнений
Основной	1. Знакомство с названием раздела «Люблю всё живое».	<ul style="list-style-type: none"> – Речевая разминка: чтение скороговорок; – передача прочитанного произведения по ролям; – постановка проблемного вопроса по статье Н. Сладкова «Они и мы»; – викторина по карточкам; – введение выставки книг на тему «Братья наши меньшие»; – введение стенда «Экран прочитанных книг».
	2. Саша Черный «Жеребёнок».	<ul style="list-style-type: none"> – Речевая разминка: чтение стихотворения с разной интонацией и темпом; – самостоятельное чтение стихотворения «Жеребёнок»; – словесное иллюстрирование прочитанного; – домашнее задание: придумай «рекламу» своей любимой книги.
	3. С. Михалков «Мой щенок». Дополнение содержания текста.	<ul style="list-style-type: none"> – Речевая разминка: чтение скороговорок с разной интонацией; – выразительное чтение стихотворения; – «Реклама книги»; – «Продолжи историю»: устное сочинение рассказа. – домашнее задание: изготовление мини-книжки по придуманной истории.
	4. Г. Снегирёв «Отважный пингвинёнок».	<ul style="list-style-type: none"> – Речевая разминка: эмоционально-окрашенное чтение четверостишия; – выставка мини-книжек; – чтение рассказа; – пересказ с изменением лица рассказчика; – соотнесение пословиц с содержанием рассказа; – домашнее задание: составить рассказ на тему «Как я победил свой страх».

	5. М. Пришвин «Ребята и утята». Составление плана.	<ul style="list-style-type: none"> – Речевая разминка: чтение скороговорок и чистоговорок; – отгадывание загадок; – прием антиципации: предположение содержания текста по иллюстрации; – словарная работа; – работа в паре: составление плана; – пересказ по ролям; – «Угадай пословицу»; – домашнее задание: подготовить пересказ с изменением лица рассказчика.
	6. Н. Рубцов «Про зайца».	<ul style="list-style-type: none"> – Речевая разминка: выразительное чтение стихотворения в разном темпе; – пересказ текста «Ребята и утята» с изменением лица рассказчика; – прием антиципации: предположение содержания текста по названию стихотворения; – прием устного словесного рисования; – прием подбора рифмы; – сравнение художественного и научного текстов; – домашнее задание: подготовка к творческому кружку на тему: «Моё любимое стихотворение о природе».
	7. Творческий кружок на тему: «Моё любимое стихотворение».	<ul style="list-style-type: none"> – Речевая разминка: чтение скороговорок и чистоговорок; – прием антиципации: предположение содержания работы по иллюстрации; – выразительное чтение стихотворения; – техника «Цветопись»; – домашнее задание: дорисовать рисунок; Читать и принести на урок книги В. Бианки.
	8. Мы идем в библиотеку. Рассказы и сказки о природе В. Бианки.	<ul style="list-style-type: none"> – Выставка рисунков (по технике «Цветопись»); – выставка книг В. Бианки; – речевая разминка: чтение стихотворения с разной силой

		<p>голоса и темпом;</p> <ul style="list-style-type: none"> – прием антиципации: предположение содержания работы по иллюстрации; – викторина по произведениям В. Бианки. – «Узнай сказку»; – просмотр мультфильма по сказке «Красная горка»; – домашнее задание: читать рассказы Г. Снегирева, принести его книги.
	<p>9. Наш театр. В. Бианки «Лесной колобок-колючий бок»</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Речевая разминка: выразительное чтение стихотворения; – прием антиципации: предположение содержания текста по названию стихотворения; – чтение сказки по ролям; – прием устного словесного рисования; – работа в группе: распределение ролей; – инсценировка сказки; – домашнее задание: повторить пройденный материал.
<p>Заключительный</p>	<p>10. Литературная викторина «Маленькие и большие секреты страны Литературии».</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Рассмотрение стенда «Экран прочитанных книг»; – разгадывание загадок; – викторина; – решение кроссворда; – техника «Экранизация»; – домашнее задание: дорисовать рисунок (по технике «Экранизация»).

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

Результаты диагностики по определению мотивов читательской деятельности экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

№	Имя, Фамилия	Средний балл	Уровень школьной мотивации
1.	Милана Д.	7	Средний
2.	Таисия А.	10	Высокий
3.	Егор Б.	7	Средний
4.	Егор С.	7	Средний
5.	Наташа Б.	5	Средний
6.	Алексей Р.	7	Средний
7.	Даша Б.	10	Высокий
8.	Полина Г.	6	Средний
9.	Артём К.	7	Средний
10.	Даша С.	9	Высокий
11.	Глеб К.	6	Средний
12.	Женя Д.	3	Низкий
13.	Слава Е.	10	Высокий
14.	Маша К.	3	Низкий
15.	Никита Г.	7	Средний
16.	Коля Б.	3	Низкий
17.	Амира П.	7	Средний
18.	Проход Т.	3	Низкий
19.	Кирилл В.	6	Средний
20.	Кира П.	8	Высокий
21.	Захар М.	3	Низкий
22.	Матвей К.	6	Средний
23.	Олег С.	3	Низкий
24.	Артемий У.	6	Средний
25.	Серёжа Б.	3	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ П

Результаты диагностики по определению мотивов читательской деятельности контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

№	Имя, Фамилия	Средний балл	Уровень школьной мотивации
1.	Вероника А.	9	Высокий
2.	Аниса А.	7	Средний
3.	Амаль А.	3	Низкий
4.	Даниил Б.	9	Высокий
5.	Глеб Б.	7	Средний
6.	Ваня В.	3	Низкий
7.	Алина Е.	7	Средний
8.	Илья Е.	7	Средний
9.	Настя Е.	3	Низкий
10.	Мия Е.	9	Высокий
11.	Влад И.	7	Средний
12.	Полина К.	7	Средний
13.	Адам К.	3	Низкий
14.	Кирилл К.	2	Низкий
15.	Артемий К.	7	Средний
16.	Никита К.	9	Высокий
17.	Тихон К.	9	Высокий
18.	Шах Н.	3	Низкий
19.	Серёжа Р.	7	Средний
20.	Андрей С.	7	Средний
21.	Матвей С.	3	Низкий
22.	Слава С.	3	Низкий
23.	Ева С.	10	Высокий
24.	Бехраз Х.	7	Средний
25.	Егор Ч.	3	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Р

Результаты диагностики по определению эмоционально-ценностного отношения к книге экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

№	Имя, Фамилия	Средний балл	Уровень школьной мотивации
1.	Милана Д.	9	Высокий
2.	Таисия А.	10	Высокий
3.	Егор Б.	7	Средний
4.	Егор С.	8	Высокий
5.	Наташа Б.	6	Средний
6.	Алексей Р.	7	Средний
7.	Даша Б.	9	Высокий
8.	Полина Г.	9	Высокий
9.	Артём К.	7	Средний
10.	Даша С.	10	Высокий
11.	Глеб К.	7	Средний
12.	Женя Д.	5	Низкий
13.	Слава Е.	10	Высокий
14.	Маша К.	4	Низкий
15.	Никита Г.	6	Средний
16.	Коля Б.	3	Низкий
17.	Амира П.	6	Средний
18.	Прохор Т.	3	Низкий
19.	Кирилл В.	6	Средний
20.	Кира П.	8	Высокий
21.	Захар М.	3	Низкий
22.	Матвей К.	9	Высокий
23.	Олег С.	6	Средний
24.	Артемий У.	4	Средний
25.	Серёжа Б.	3	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ С

Результаты диагностики по определению эмоционально-ценностного отношения к книге контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

№	Имя, Фамилия	Средний балл	Уровень школьной мотивации
1.	Вероника А.	9	Высокий
2.	Аниса А.	7	Средний
3.	Амаль А.	6	Средний
4.	Даниил Б.	10	Высокий
5.	Глеб Б.	7	Средний
6.	Ваня В.	6	Средний
7.	Алина Е.	7	Средний
8.	Илья Е.	9	Высокий
9.	Настя Е.	7	Средний
10.	Мия Е.	10	Высокий
11.	Влад И.	6	Средний
12.	Полина К.	7	Средний
13.	Адам К.	3	Низкий
14.	Кирилл К.	3	Низкий
15.	Артемий К.	7	Средний
16.	Никита К.	9	Высокий
17.	Тихон К.	9	Высокий
18.	Шах Н.	6	Средний
19.	Серёжа Р.	7	Средний
20.	Андрей С.	7	Средний
21.	Матвей С.	3	Низкий
22.	Слава С.	5	Средний
23.	Ева С.	10	Высокий
24.	Бехраз Х.	9	Высокий
25.	Егор Ч.	3	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Т

Результаты изучения направленности читательского интереса экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

№	Имя, Фамилия	Средний балл	Уровень школьной мотивации
1.	Милана Д.	10	Высокий
2.	Таисия А.	8	Высокий
3.	Егор Б.	4,5	Средний
4.	Егор С.	8,5	Высокий
5.	Наташа Б.	6	Средний
6.	Алексей Р.	10	Высокий
7.	Даша Б.	8	Высокий
8.	Полина Г.	8	Высокий
9.	Артём К.	8	Высокий
10.	Даша С.	10	Высокий
11.	Глеб К.	6,5	Средний
12.	Женя Д.	3	Низкий
13.	Слава Е.	10	Высокий
14.	Маша К.	4	Средний
15.	Никита Г.	7	Средний
16.	Коля Б.	6	Средний
17.	Амира П.	6,5	Средний
18.	Проход Т.	3	Низкий
19.	Кирилл В.	3,5	Низкий
20.	Кира П.	8	Высокий
21.	Захар М.	3	Низкий
22.	Матвей К.	8,5	Высокий
23.	Олег С.	6	Средний
24.	Артемий У.	3	Низкий
25.	Серёжа Б.	4	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ У

Результаты изучения направленности читательского интереса контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

№	Имя, Фамилия	Средний балл	Уровень школьной мотивации
1.	Вероника А.	9	Высокий
2.	Аниса А.	8	Высокий
3.	Амаль А.	5,5	Средний
4.	Даниил Б.	10	Высокий
5.	Глеб Б.	6,5	Средний
6.	Ваня В.	6	Средний
7.	Алина Е.	7,5	Средний
8.	Илья Е.	8	Высокий
9.	Настя Е.	7	Средний
10.	Мия Е.	10	Высокий
11.	Влад И.	6	Средний
12.	Полина К.	7	Средний
13.	Адам К.	3,5	Низкий
14.	Кирилл К.	3	Низкий
15.	Артемий К.	7	Средний
16.	Никита К.	9,5	Высокий
17.	Тихон К.	10	Высокий
18.	Шах Н.	6	Средний
19.	Серёжа Р.	7	Средний
20.	Андрей С.	7,5	Средний
21.	Матвей С.	3,5	Низкий
22.	Слава С.	3	Низкий
23.	Ева С.	9,5	Высокий
24.	Бехраз Х.	9	Высокий
25.	Егор Ч.	4,5	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ Ф

Проверка техники чтения
во 2 классе (2-го полугодия)
 Текст: В.А. Сухомлинский «Старый пёс» (94 слова)

Контрольный эксперимент, экспериментальная группа

Фамилия имя	Способ чтения			Выразительность	Понимание прочитанного		Темп чтения
	слог	слог + целое слово	целое слово		самосто- ятельно	по воп- росам	
1. Милана Д.		+		+	+		61
2. Таисия А.			+	+	+		97
3. Егор Б.			+	+		+	52
4. Егор С.	+					+	59
5. Наташа Б.			+			+	75
6. Алексей Р.		+		+	+		50
7. Даша Б.		+			+		74
8. Полина Г.			+	+	+		58
9. Артём К.		+		+	+		49
10. Даша С.			+	+	+		92
11. Глеб К.		+				+	54
12. Женя Д.		+		+		+	48
13. Слава Е.		+			+		87
14. Маша К.	+					+	43
15. Никита Г.	+				+		57
16. Коля Б.		+		+	+		40
17. Амира П.	+				+		62
18. Прохор Т.	+				+		38
19. Кирилл В.	+				+		48
20. Кира П.		+		+	+		66
21. Захар М.			+	+	+		39
22. Матвей К.		+		+	+		57
23. Олег С.		+				+	55
24. Артемий У.	+				+		41
25. Серёжа Б.		+			+		36

ПРИЛОЖЕНИЕ X

Проверка техники чтения
во 2 классе (2-го полугодия)
 Текст: В.А. Сухомлинский «Старый пёс» (94 слова)

Контрольный эксперимент, контрольная группа

Фамилия имя	Способ чтения			Выразительность	Понимание прочитанного		Темп чтения
	слог	слог + целое слово	целое слово		самосто- ятельно	по воп- росам	
1. Вероника А.		+				+	76
2. Аниса А.		+			+		53
3. Амаль А.		+			+		49
4. Даниил Б.			+	+		+	118
5. Глеб Б.			+	+	+		55
6. Ваня В.		+		+	+		52
7. Алина Е.		+				+	84
8. Илья Е.		+				+	56
9. Настя Е.		+		+	+		47
10. Мия Е.		+					65
11. Влад И.			+	+	+		81
12. Полина К.			+	+			51
13. Адам К.	+			+		+	26
14. Кирилл К.		+			+		54
15. Артемий К.	+					+	39
16. Никита К.		+			+		68
17. Тихон К.		+			+		71
18. Шах Н.		+				+	47
19. Серёжа Р.	+				+		57
20. Андрей С.		+			+		52
21. Матвей С.	+			+		+	37
22. Слава С.	+			+	+		32
23. Ева С.			+	+	+		94
24. Бехраз Х.		+			+	+	55
25. Егор Ч.		+		+	+		33

ПРИЛОЖЕНИЕ Ц

Общие результаты диагностики экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО	Методика М.П. Воюшиной	Опросник А.Д. Андреевой	Анкета Н.Н. Светловской	Техника чтения Н.Носов	Уровень
1.	Милана Д.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2.	Таисия А.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3.	Егор Б.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
4.	Егор С.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
5.	Наташа Б.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
6.	Алексей Р.	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
7.	Даша Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8.	Полина Г.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9.	Артём К.	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
10.	Даша С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11.	Глеб К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
12.	Женя Д.	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Средний
13.	Слава Е.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
14.	Маша К.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
15.	Никита Г.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
16.	Коля Б.	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Средний
17.	Амира П.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
18.	Прохор Т.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
19.	Кирилл В.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
20.	Кира П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
21.	Захар М.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
22.	Матвей К.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
23.	Олег С.	Низкий	Средний	Средний	Высокий	Средний
24.	Артемий У.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
25.	Серёжа Б.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Э

Общие результаты диагностики контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО	Методика М.П. Воюшиной	Опросник А.Д. Андреевой	Анкета Н.Н. Светловской	Техника чтения Н.Носов	Уровень
1.	Вероника А.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2.	Аниса А.	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
3.	Амаль А.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
4.	Даниил Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
5.	Глеб Б.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
6.	Ваня В.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
7.	Алина Е.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
8.	Илья Е.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9.	Настя Е.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
10.	Мия Е.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11.	Влад И.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
12.	Полина К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
13.	Адам К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
14.	Кирилл К.	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
15.	Артемий К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
16.	Никита К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
17.	Тихон К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
18.	Шах Н.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
19.	Серёжа Р.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
20.	Андрей С.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
21.	Матвей С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
22.	Слава С.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
23.	Ева С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
24.	Бехраз Х.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
25.	Егор Ч.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий