

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»  
(наименование)

44.03.02 «Психолого–педагогическое образование»  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Психология и педагогика начального образования»  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Формирование коммуникативной культуры у младших школьников на уроках русского языка»

Студент

О.В. Карасева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент, И.В. Груздова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Объем бакалаврской работы 62 страниц, работа включает 7 рисунков и 9 таблиц, 2 приложений, которые содержат результаты исследования. При написании работы использовалось 78 источников.

Ключевые слова: формирование коммуникативной культуры.

Объект исследования – процесс обучения младших школьников на уроках русского языка. Предмет исследования – приемы формирования коммуникативной культуры речи младших школьников на уроках русского языка.

В бакалаврскую работу входит введение, две главы, два вывода по написанным главам, итоговое заключение.

Во введении раскрывается актуальность темы, ставится проблема, цель и задачи исследования, определяются объект, предмет научных поисков, формулируется гипотеза, указываются методы исследования.

В первой главе рассмотрены теоретические подходы к формированию коммуникативной культуры у младших школьников на уроках русского языка, анализируются условия формирования коммуникативной культуры младшего школьника на уроках русского языка. В выводе по данной главе подводятся итоги по изучению теоретического материала.

Во второй главе описывается опытно-экспериментальное исследование процесса формирования коммуникативной культуры у младших школьников на уроках русского языка. В главу входит постановка задач, цели практической работы и анализ результатов. В выводе по 2 главе описываются итоги практической части эксперимента.

Заключение посвящено основным выводами эффективности разработанной нами экспериментальной методики формирования коммуникативной культуры у младших школьников на уроках русского языка.

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>4</b>
<b>Глава 1. Теоретические аспекты формирования коммуникативной культуры у младших школьников на уроках русского языка.....</b>	<b>7</b>
1.1. Исследование вопросов формирования коммуникативной культуры у детей младшего школьного возраста в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Педагогические условия формирования коммуникативной культуры у младших школьников на уроках русского языка .....	17
<b>Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативной культуры у младших школьников на уроках русского языка.....</b>	<b>27</b>
2.1. Диагностика формирования коммуникативной культуры у младших школьников на уроках русского языка.....	27
2.2. Организация работы по формированию коммуникативной культуры у младших школьников .....	36
2.3 Контрольный срез .....	40
<b>Заключение.....</b>	<b>48</b>
<b>Список используемой литературы .....</b>	<b>51</b>
Приложение А Март. Рассказ. В. Сухомлинский «Как Николай стал храбрым».....	59
Приложение Б Формулы речевого этикета .....	61

## Введение

Требованиями современного ФГОС НОО четко определены задачи по формированию всесторонне развитой личности, владеющей культурными компетенциями, в том числе и языковой. В условиях функционирования русского языка как государственного особое значение приобретает культура устной речи – важнейшего средства общения, воспитания и всестороннего развития личности. Совершенствование учебно- воспитательного процесса в начальной школе направлено в том числе и на формирование высокой речевой культуры младших школьников, уважения к своим культурным традициям и государственному языку. Важным направлением образования является воспитание личности, которая стремится к реализации своего потенциала, открыта для изучения нового материала, способна в различных ситуациях сделать выбор и нести ответственность за него. В этой связи особую значимость приобретает работа, которая направлена на формирование коммуникативной культуры речи младших школьников, поскольку приобретенные учащимися на начальной ступени образования знания и речевые умения становятся основой коммуникативного взаимодействия, формируя нормативность речи.

Проблема формирования коммуникативной культуры всегда была в центре усиленного внимания отечественных психологов и педагогов: труды А.Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, В.Д. Шадриков, И.А. Зимняя, В.А. Кан-Калик, Н.В. Кузьмина, А.К. Марков, Л.М. Митина и других.

Вопросы, формирования коммуникативной культуры учащихся в образовательном пространстве школы рассматривались учеными Г.М. Андреевой, И.А. Зимней, И.Ф. Исаевой, В.Г. Костомаровым, Н.Б. Крыловой, А.В. Петровского, В.А. Слостенина, О.Г. Тринитатской и др.

Поиск путей оптимизации языкового воспитания, прежде всего формирование культуры речи учащихся на начальном этапе обучения в школе обусловили выбор темы исследования.

Цель исследования – выделить и экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования коммуникативной культуры речи младших школьников на уроках русского языка.

Объект исследования – процесс обучения младших школьников на уроках русского языка.

Предмет исследования – педагогические условия, направленные на формирование коммуникативной культуры речи младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза исследования – формирование коммуникативной культуры младших школьников на уроках русского языка будет проходить эффективно, если:

- посредством обогащения содержания образования ситуациями социального взаимодействия;

- последовательное введение обучающихся в коммуникативно - игровую деятельность, содействующую формированию умений конструктивного общения с ровесниками;

- применение общеучебных коммуникативных знаний и умений, конструктивного общения в решении жизненных задач связанных с социокультурным поведением у обучающихся;

- создание учебных ситуаций, направленных на активизацию речевой деятельности.

Согласно цели и гипотезе исследования были поставлены следующие задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу.
2. Выявить уровень сформированности коммуникативной культуры у младших школьников.
3. Разработать и реализовать педагогические условия, направленные на формирование коммуникативной культуры младших школьников на уроках русского языка.

4. Доказать эффективность комплекса педагогических условий по формированию коммуникативной культуры младших школьников на уроках русского языка.

Для решения поставленных задач использованы следующие методы исследования:

а) теоретические – изучение и анализ психолого-педагогической, лингвистической и учебно-методической литературы по проблеме исследования, прогнозирование и моделирование учебно-речевой деятельности; синтез эмпирического материала;

б) эмпирические – целенаправленное педагогическое наблюдение и анализ уроков русского языка; беседы; педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий).

**Новизна** исследования заключается в создании научно обоснованной технологии формирования культуры речи младших школьников на уроке русского языка.

**Практическую значимость** исследования составляют определенные ведущие принципы и критерии отбора языкового материала, подобрана система упражнений для формирования основных коммуникативных признаков речевой культуры. Разработка может быть полезна учителям начальных классов.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

## **Глава 1. Теоретические аспекты формирования коммуникативной культуры у младших школьников на уроках русского языка**

### **1.1. Исследование вопросов формирования коммуникативной культуры у детей младшего школьного возраста в психолого-педагогической литературе**

Генетически первичной основой коммуникативной культуры считается общение, как важная форма человеческого бытия, условие жизнедеятельности людей и способ их объединения. В ней проявляется интерес-субъективность человеческой культуры. Для того, чтобы совместно с другими решать проблемы, человеку нужно владеть разнообразными способами и средствами общения, знать этические и психологические правила их применения в процессе межличностного взаимодействия. В таком случае следует учитывать различия между людьми, потому что успешное взаимодействие невозможно без творческого подхода к каждой ситуации и требует подбора соответствующих вербальных конструкций и невербальных сигналов, сопровождающих их. То есть культуру общения определяет сознательное и разумное отношение к использованию всех его функций, видов и качественных особенностей в единстве [12, с.19]. Например, когда взаимодействуют индивиды одинаковых личных психологических типов, то их творческая активность в общении может как усиливаться, так и снижаться. Если те, кто взаимодействуют, готовы к интеграции своих усилий и воспринимают другого как ценность, то их общение может достичь высокого уровня. Сумма приобретенных человеком знаний, умений и навыков общаться, которые созданы, приняты и реализуются в конкретном обществе на данном этапе его развития выражается в культуре общения [21, с.33]. То есть общение связывается со способом существования человека и культуры и рассматривается как «способ бытия человеческой сущности», «способ бытия культуры», «исторический способ бытия культуры и человека в культуре определенного типа».

Формирование коммуникативной культуры младших школьников является актуальной проблемой, так как российское образование находится на стадии обновления. Этому послужили процессы реформирования общества и логика развития самой образовательной системы. В ходе чтения научной литературы и наблюдений были выделены компоненты коммуникативной культуры. Они послужили основой для показателей сформированности коммуникативной культуры: мотивационной, личностный, рефлексивный, деятельностный.

Коммуникативная культура помогает ретироваться в информационной структуре общения. А именно социально – психологической информации, сопровождающее общение. Коммуникативная культура позволяет выделить главные признаки коммуникативной ситуации, а также её участникам. Позволяет выбрать вариант эффективного и комфортного общения.

Важно ориентировать коммуникативную культуру на гуманистические ценности с учетом природных и социальных особенностей индивидуальностей партнеров по общению, что обеспечит высокую нравственность выбора средств общения. Коммуникативная культура основывается на понимании, сопереживании, ответственном отношении к своим словам и поступкам. В процессе коммуникативного взаимодействия она оказывается за деликатность, чувство такта, умение «не замечать» недостатков собеседника, а, наоборот, видеть в нем черты, которыми можно искренне восхищаться. В гуманистическом контексте коммуникативная культура предполагает знание, понимание и соблюдение таких норм межличностного общения, которые: отвечают гуманистическому подходу к интересам, прав и свобод личности, принятые в данном обществе как «руководство к действию», не противоречат взглядам и убеждениям самой личности и предполагают ее готовность и умение соблюдать эти нормы. Учитывая это, коммуникативная культура истолковывается как система норм, принципов и правил общения, а также технологии их выполнения,

выработанные человеческим обществом с целью оптимизации и эффективности коммуникативного взаимодействия.

Формирование коммуникативной культуры личности предполагает:

- развитие ряда психологических и мыслительных свойств, особо явно проявляющихся в процессе коммуникации;

- помощь в овладении средствами коммуникации;

- формирование ряда социальных установок, необходимых для эффективного общения;

- развитие и формирование коммуникативных умений [48, с.55].

Коммуникативная культура проявляется в способности использовать оптимальные для конкретной ситуации языковые средства и охватывает знание психологии и этики общения, умение людей применять на практике коммуникативные установки. Она отражает меру владения нормами устной и письменной литературной речи (правилами произношения, ударения, словоупотребления, грамматики, стилистики), а также умение пользоваться речевыми выразительными средствами в различных ситуациях общения в соответствии с целями и содержанием речи. Из этого следует, что главными показателями коммуникативной культуры является правильность и коммуникативная целесообразность использования языковых средств. Дополнительными и уточняющими их характеристиками можно назвать точность, логичность выражений, их ясность и доступность, чистоту речи и ее выразительность, эстетичность и т.д.. Основным критерием речевой культуры в речевой деятельности (устной и письменной) считают соблюдение языковых норм [47].

Коммуникативная культура не является врожденной характеристикой человека и формируется через среду - в семье, кругу друзей, учебном коллективе, при выполнении профессиональных обязанностей. В то же время на ее формирование влияют психологические особенности индивида, его интересы, склонности, уровень умственного и эстетического развития и тому подобное. Культура речи обеспечивает высокий уровень речевого общения,

облагораживает отношения между людьми, способствует повышению общей культуры личности и общества в целом.

Благодаря коммуникативной культуре оптимизируется становление личности в конкретном социуме.

В широком смысле под коммуникативной культурой специалисты по этой проблематике понимают целостную систему, состоящую из взаимосвязанных нравственных, речевых и психологических компонентов, каждый из которых влияет на характеристику целого. Стоит отметить, что коммуникативная культура зависит не только от коммуникативного потенциала личности, но и от приобретенных им знаний, умений, навыков устанавливать контакт, а также от коммуникативных установок личности на общение с другими. В процессе личностного и профессионального развития будущих специалистов важно обеспечить не просто формирование коммуникативных установок на общение, а именно гуманистических коммуникативных установок, благодаря которым человек не повредит другому, примет участие в конструктивном решении острых проблем [54, с.78]. Установка в этом контексте трактуется как состояние готовности определенным образом реагировать на внешние объекты или влияние.

Культура же общения, по нашему мнению, включает культуру речи и является, в свою очередь, составляющей личностной культуры, которая, по выражению Г. А. Балла является «системой качеств той или иной личности как субъекта культуры» [17, с.102]. В этом контексте личностное содержание коммуникативной культуры обеспечивается образованностью и духовным богатством личности, развитым мышлением, способным осознавать явления объективного мира, имеет крепкое нравственное и эмоционально - эстетическое основание для применения адекватных способов общения, способствует возникновению взаимного доверия субъектов общения и их взаимообогащению.

Следует отметить, что становление понятия коммуникативной культуры происходило на основе определенной трансформации и

переосмысления понятия как особой системы типовых за проявлением эмоционально-чувственных, рациональных и волевых поведенческих реакций человека на конкретные социально-значимые условия ее жизнедеятельности.

Коммуникативная культура - это структурно-функциональное единство коммуникативных знаний, качеств и умений человека, имеющих для нее личностный смысл, способствуя достижению жизненных целей. В общем виде коммуникативную культуру можно рассматривать как систему сложившихся у индивида в межличностном взаимодействии качеств, навыков и умений, что дает ему возможность (в пределах коммуникативных способностей, возрастного развития и социального статуса) добиваться успешной адаптации в социальной среде, осуществлять эффективную коммуникативную и предметную деятельность, обеспечивать психологически комфортное взаимодействие и достигать взаимопонимания. Коммуникативная культура является качественной характеристикой способности человека к осуществлению деятельности общения, устойчивой интегративной свойством ее личности.

Формирование коммуникативной культуры в младшем школьном возрасте предопределяется внутренними условиями: системой мотивов потребностей, интересов, установок, чувств, целей и тому подобное, которые воплощаются в позитивном отношении к процессу общения и его участников, в нравственно-коммуникативных качествах и умениях. Коммуникативная культура зависит от всех сфер психики личности: познавательной, эмоционально-волевой, мотивационной. Именно мотивационная сфера выступает психологической основой приобретения коммуникативных знаний, умений и навыков, развития нравственно-коммуникативных качеств [23].

Поступление в школу порождает новые психологические условия для личностного и коммуникативного роста ребенка. Межличностное общение превращается в решающий фактор личностного развития младшего

школьника. В общении формируются личностные свойства и коммуникативные качества и умения, необходимые для успешного течения познавательно-коммуникативной деятельности. Младшие школьники общаются с детьми того же пола, кроме того, им необходимо обеспечить себе эмоциональную безопасность [41]. Если в конце дошкольного возраста потребность в общении со сверстниками только формируется, то у младшего школьника она уже становится одной из главных - ребенок точно знает, что ему нужны другие дети, и явно предпочитает их присутствию. Итак, коммуникативная культура основывается на мотивированном взаимодействии друг с другом, с коллективом.

Группы сверстников формируются по принципам пола, возраста, социально-экономического статуса семей, к которым относятся младшие школьники. Младшие школьники общаются с ровесниками в основном в играх, а также в условиях совместной деятельности. Как правило, дети мало времени уделяют разговорам о том, что не связано с их занятиями, они общаются в группах, состав которых является непостоянным, в зависимости от работы или игры, которыми они заняты, или от настроения и потребностей, которые легко меняются. Со взрослыми ученики начальных классов общаются в основном в семье (с родителями, родными). В младшем школьном возрасте содержание общения со взрослыми охватывает все сферы жизнедеятельности детей и значительно влияет на то, как складывается общение с ровесниками.

В общении с ровесниками школьник может проявить свои интересы и, встречая понимание со стороны товарищей, утвердиться в своих пристрастиях. Обогащая друг друга различными сведениями, сверстники могут дать толчок для возникновения у одного из них интереса в той сфере, которая раньше не привлекала их внимания. Ведь в это же время общение с ровесниками (как и с другими людьми) может разрушать, искажать все интересы и наклонности, сформированные у детей. Кроме того, в общении могут формироваться и социально опасные интересы [16].

Коммуникативная культура младших школьников со сверстниками имеет ряд существенных особенностей, качественно отличающих его от общения со взрослыми: - большое разнообразие коммуникативных действий и чрезвычайно широкий их диапазон. В общении со сверстником можно наблюдать множество действий и обращений, которые практически не встречаются в контактах со взрослыми. Ребенок спорит со сверстником, навязывает свою волю, успокаивает, требует, приказывает, обманывает, жалеет.

Именно в общении с другими детьми впервые появляются такие сложные формы поведения, как притворство, стремление сделать вид, выразить обиду, кокетство, фантазирование;

- необычайно яркая, эмоциональная насыщенность. Повышенная эмоциональность и раскованность контактов младших школьников отличает их от взаимодействия со взрослыми. Действия, адресованные ровеснику, характеризуют значительно более высокой адекватной направленностью. В общении со сверстниками у младшего школьника наблюдается больше экспрессивно-мимических проявлений, выражающих самые разные эмоциональные состояния от возмущения до радости, от нежности и сочувствия до гнева;

- нестандартность и нерегламентированность действий младших школьников. Если в общении с взрослым даже самые несмелые дети придерживаются определенных общепринятых норм поведения, то при взаимодействии с ровесником школьник использует неожиданные действия и движения. Этим движениям свойственна особая раскованность, ненормированность образцов: младшие школьники прыгают, становятся в причудливые позы, кривляются, передразнивают друг друга, придумывают новые слова и звукосочетания, сочиняют разные небылицы. Подобная свобода позволяет предположить, что общество сверстников помогает ребенку проявить свое самобытное начало [79].

При формировании коммуникативной культуры детей младшего школьного возраста учитывают такие коммуникативные качества:

- содержательность, что требует умения выделять главное, размещать фактический материал в высказывании в нужной последовательности;
- логичность - умение последовательно, обоснованно излагать мысли;
- связность-умение взаимосвязано излагать части содержания, темы;
- точность - умение подбирать для передачи информации наиболее точные вербальные средства, обусловленные целью высказывания, передавать суть;
- четкость - умение точно передавать существенное, формулировать выводы;
- богатство языковых средств - способности к освоению и гармоничного использования различных лексических, грамматических и стилистических средств;
- понятность - умение доступно излагать мысль;
- правильность - умение излагать мысли в соответствии с языковой нормы;
- выразительность-умение отказываться от речевых стереотипов, а также подбирать высказывания согласно коммуникативной ситуации и т. д. [22].

Необходимыми в формировании коммуникативной культуры выделяют овладения младшими школьниками такими умениями:

- коммуникативными - способностью к речевого общения, что означает умение активно использовать свое вещание в общении, а также умение неречевого контакта (областях мимикой, пантомимкой др);
- перцептивными - способностью к межличностного познания и понимания партнера по общению, правильного моделирования мотивационной структуры его личности (определенных особенностей, интересов и ценностей, физического и эмоционального состояния, умственных способностей и т. д);

- интерактивными - способностью вступать во взаимодействие и оказывать влияние на партнера по общению через речевые и неречевые средства и собственные особенности [19].

Коммуникативная культура младшего школьника репрезентируется через овладение ими определенным опытом, который состоит из компонентов:

-ценностный опыт:

-интересы, идеалы, убеждения, нормы, ориентирует усилия учащихся на формирование коммуникативной культуры;

-опыт рефлексии - соотнесение знаний о своих возможностях, самом себе с требованиями действительности;

-опыт обычной активизации - адаптация к определенной ситуации общения, взаимодействия, изменений условий, ориентация на определенные условия в достижении успеха;

-операционный опыт коммуникативные умения, а также умения саморегуляции;

-опыт сотрудничества - формируется во взаимоотношениях и общении воспитанников с ровесниками, другими людьми, способствует объединению усилий, совместному решению задач и предполагает взаимодействие. Указанные компоненты субъективного опыта составляют целостную систему жизненного опыта школьника как субъекта взаимодействия, общения, жизненного самоопределения. Выявление этого опыта учащихся является необходимым условием воспитания у них коммуникативной культуры [24, с.36].

Итак, через общение младший школьник формирует новые мотивы и развивает потребности и интересы, усваивает знания и правила взаимодействия, испытывает коммуникативные средства (вербальные и невербальные) и социальные роли (субъекта учения и общения), приобретает нравственно ориентированных качеств и коммуникативных умений, постепенно осваивая опыт межличностного общения.

Анализ теоретических источников позволил выявить особенности общения младших школьников: стремление эмоциональных контактов и неумение определенной частью учащихся устанавливать их, понимать другого человека, внимательно слушать, логически правильно аргументировать мысли; дружба младших школьников ситуативная; важное влияние на поведение учащихся осуществляет мнение учителя, но к концу младшего школьного возраста общение выделяется для ребенка в отдельную сферу, и все большую роль в ее жизни начинают играть сверстники [25, с.45].

Новообразованиями, определяющими особенности воспитания коммуникативной культуры младшего школьника являются: возникновение социальных, коммуникативных потребностей; стремление к социальной оценке и самооценке; переживания (сострадания, симпатии, стремление помогать другим); развитие морально-коммуникативных качеств (вежливость, общительность, чуткость, эмпатийность, искренность, порядочность, скромность, коммуникабельность и т. п.); коммуникативных умений (умение говорить, слушать); перцептивных умений (умение почувствовать состояние другого человека); интерактивных умений (экспрессивные реакции).

В исследованиях О. М. Корняяки подчеркивается необходимость интегративного подхода к воспитанию ребенка как субъекта общения и развития его коммуникативной культуры, учитывающего возможности и ограничения двух основных методологических подходов к обучению общения: поведенческо-тренировочного и личностно - развивающего. Согласно интегративного подхода развитие коммуникативной культуры осуществляется за ее основными структурно - содержательными компонентами: к тому же, акцент делается на развитии школьника как личности, в частности на становлении его мотивационной сферы как основы формирования социально-коммуникативных качеств и умений.

Обучение общения требует:

а) сбалансированность в развитии когнитивного, поведенческого и эмоционального компонентов как условия его эффективности;

б) прохождение трех основных этапов (репродуктивного, эвристического и креативного) коммуникативно-развивающей деятельности с освоением школьником как субъектом общения на протяжении этих этапов соответственно трех новых психологических позиций - ведомого, равного и ведущего;

в) использование таких развивающих средств, которые являются переходной формой между учебной и реальной практикой общения [46, с.29].

Перспективы дальнейшего исследования видим в обосновании и разработке программы развития коммуникативных умений и способностей младших школьников.

## **1.2 Педагогические условия формирования коммуникативной культуры у младших школьников на уроках русского языка**

В контексте представленного исследования заслуживает внимание мысль о том, что одним из факторов воздействия на формирование навыков культуры речи учащихся, овладение нормами русского литературного языка. Произведения художественной литературы и устного народного творчества, в том числе и малые литературные формы (пословицы, поговорки, фразеологизмы, загадки, скороговорки), рассматриваются в исследовании как важные источники формирования речевой культуры младшего школьника.

Возможности литературного чтения в речевом развитии младших школьников трудно переоценить. Литература погружает учеников в стихию родного языка, знакомит их с произведениями, которые вошли в золотой фонд литературы, учит воспринимать художественное вещание. Все функции речи: коммуникативная, когнитивная, эмоциональная, поэтическая, эстетическая - реализуются в процессе изучения литературы.

Развитие речи учащихся является одной из основных задач курса «Русского языка» в начальной школе. От уровня сформированности речевых умений и навыков во время обучения читать зависит успешность изучения всех учебных предметов начальной школы и их дальнейшее осознанное усвоение в следующих классах общеобразовательной школы и развитие речи в будущем. Развитие речи способствует развитию интеллекта, эмоциональной и нравственной сферы ребенка, совершенствованию его мышления, воображения и тому подобное [49].

Сущность начального литературного образования заключается в развитии полноценных навыков чтения, познакомить школьников с детской литературой в сочетании жанровых форм, авторского и тематического разнообразия, в художественно - эстетическом освоении текста и детской книги в формировании творческих способностей, что предполагает формирование у младших школьников литературоведческой компетенции, как основы литературного развития. Содержание учебного материала, который формируется на лучших образцах красного писательства, призван способствовать формированию творческой, свободной, духовно-богатой, самостоятельно-мыслящей личности, с широким мировоззрением, со стойкими моральными принципами [76].

Тема «Русский язык» играет важную роль в реализации основных задач начального образования: установление основ гражданской идентичности и мировоззрения; формирование основы умения учиться и умения организовывать свою деятельность; духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников.

Содержание темы ориентировано на формирование функциональной компетенции и коммуникативной компетенции. Для младших школьников русский язык является основой всего процесса обучения, средством развития их мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей, а также основным каналом для социализации личности. К.Д. Ушинский [70] писал о том, что ребенок вступает в духовную жизнь людей только

посредством родного языка, и, наоборот, мир, окружающий ребенка, отражается на его духовной стороне только через среду того же самого - родного языка.

Изучение русского языка в начальной школе является начальным этапом системы языкового образования и развития языка для обеспечения готовности выпускников начальной школы к дальнейшему образованию.

Задачами изучения русского языка в начальной школе являются:

- познакомить учеников с основными положениями лингвистики и образования на основе символики и логического мышления учащихся;
- развитие коммуникативной компетентности учащихся: развитие устной и письменной речи, монолога и диалогического языка, а также навыков литературного и непогрешимого письма как показателя общей культуры личности.

Программа направлена на реализацию основных задач образовательного направления «Филология» с предметом «Русский язык»:

- формирование первых представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национальной идентичности;
- разработка диалогических и монологических устных и письменных речей;
- развитие коммуникативных навыков;
- развитие нравственно-эстетических чувств;
- развитие творческих навыков.

В программе определен ряд практических задач, решение которых обеспечивает достижение основных целей предмета:

- развитие речи, мышления, воображения учащихся, умение выбирать средства речи в соответствии с целями, задачами и условиями общения;
- обучение учащихся начальной школы ранним представлениям о системе и структуре русского языка: словарный запас, фонетика, графика, орфография, морфемика (составление слов), морфология и синтаксис;

-обучение способностям языковой культуры во всех ее формах, умению правильно писать и читать, вести диалог, предоставлять простые устные монологи и письменные тексты;

- формирование позитивного эмоционально-аксиологического отношения к русскому языку, чувство причастности к сохранению уникальности и чистоты; пробуждение познавательного интереса к языку, стремление улучшить свой язык.

Системный процесс русского языка представлен в программе следующими строками:

- языковая система: словарный запас, фонетика и орфоэлемент, графика, словосочетание (морфемия), грамматика (морфология и синтаксис);

- орфография и пунктуация;

- развитие языка [77].

Содержание курса является концентрическим, поэтому в каждом классе рассматриваются одинаковые разделы и темы. Такая структура программы позволяет учитывать степень подготовки учеников к восприятию определенной информации о языке, постепенно увеличивает сложность материала и организует комплексное изучение грамматической теории, орфографической компетенции и развития языка.

Языковой материал обеспечивает формирование исходных представлений о системе и структуре русского языка для младших школьников с учетом возрастных особенностей младших школьников, а также способствует сближению норм русского литературного языка. Изучение орфографии и пунктуации, а также развитие устной и письменной речи учащихся решают практические проблемы общения и формируют навыки, определяющие культурный уровень учащихся.

Кроме того автор отмечает, что накопленный и отраженный в научной источниковой базе психолого-педагогический, методический опыт является недостаточным для разрешения противоречий между необходимостью качественных изменений процесса и результатов читательской деятельности

младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС НОО и профессиональной готовностью части педагогов к построению продуктивных моделей уроков литературного чтения с учетом коммуникативных закономерностей усвоения содержания произведения.

Содержание работы по русскому языку определяется на основе коммуникативно-речевого принципа, внедрение которого достигается диалоговой взаимодействием читателя с текстом, героями его произведения, создание специальных учебных ситуаций (работа в парах, малых группах, коллективное обсуждение содержания прочитанного, прослушанного, участие в литературной беседе, литературных ролевых играх, декламация, драматизация и др), в процессе которых формируется культура общения, что является важным для нашего исследования.

Важным средством воспитания общей культуры человека является родное слово.

Безусловно, заботиться о высокой культуре речи в школе является профессиональным долгом прежде всего учителя начальных классов. Именно он должен дать образец содержательной, точной, выразительной и эмоциональной, безусловно грамотной речи. "В руках воспитателя слово-такое же мощное средство, как музыкальный инструмент в руках музыканта, как краски в руках живописца, как резец и мрамор в руках скульптора", - отмечал В. Сухомлинский. Формируя культуру речи учащихся, педагог обращает их внимание на выразительность, правильность, логичность речи, умение пользоваться речево-стилистическими средствами, видеть красоту живого слова и одновременно уменьшать ошибки, связанных с негативным влиянием просторной, диалектной лексики, жаргонизмов, жаргона и тому подобное.

Формирование культуры речи невозможно без развития связной речи, что предполагает овладение младшими школьниками норм литературного языка, обогащения словаря детей синонимами, образными словами, усвоение грамматического строя родного языка. Как отмечал Ушинский К., обучение

родному языку в школе предусматривает цель развивать в детях ту душевную способность, которую называют даром слова, ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка, помочь детям усвоить логику этого языка, т. е. грамматические его законы в их логической системе, поскольку настоящее овладения речью школьниками происходит не иначе, как в результате рационально организованной речевой практики, управляемой грамматикой [6].

Известно, что составной частью содержания обучения младших школьников является формирование таких качеств культуры речи, как правильность, содержательность, логичность, связь, точность, богатство и выразительность. Поскольку содержание должно соответствовать основным целям обучения, которые определяются на основе социального заказа, составной частью содержания целесообразно отнести формирование культурознаниевых представлений и морально-этических навыков. Поэтому во время обучения учителя использовали такие жанры устного народного творчества, как сказка, загадка, песня. Пословица. Они отражают исконные человеческие ценности духовной культуры народа, его лучшие моральные убеждения - вежливость доброжелательность, вежливость.

В системе уроков, которые включают сведения о речевой деятельности да обращается внимание на различия между языком и речью подчеркивается, что речь-это общение с помощью языковых средств, которые воспринимаются на слух или с помощью письменных текстов важно объяснить посредством чего осуществляется общение между людьми. Учащиеся знакомятся с такими основными правилами общения как: учиться помогать другим и словом, и делом, стремиться к тому, чтобы общение было для людей полезным и приятным. Общаясь, быть всегда внимательными вежливыми и доброжелательными уважать мнение собеседника. Употреблять как можно больше слов, которые подчеркивают уважительное отношение к человеку, например «извините», «спасибо», «пожалуйста», «разрешите».

Внимательно слушать других и меньше говорить о себе, не перебивать собеседника и не говорить о том, что может быть неинтересным адресату. Учитывать его возраст и характер разговора.

Стоит обратить внимание учащихся на то, что говорит народная мудрость о правилах общения. Для этого следует предложить на память "узелок" народных советов. «Вежливость является языком, на котором может говорить немой и которую услышит и поймет глухой», «От красивых слов язык не отсохнет», «От меча рана заживет, а от злого слова – никогда». «Добрим словом стену пробьешь, а злым и в двери не войдешь», «Холодным словом сердце не зажжешь».

Для лучшего усвоения культуры коммуникации можно практиковать на каждом уроке языка «минутки народной мудрости» во время которых ученики объясняют смысл народных поучений и дают собственные комментарии. Таким образом формируется духовный мир учащихся и обогащается их словарный запас.

Прямим продолжением исторических традиций прошлого являются тексты стихов и рассказов для детей современных детских писателей. Утверждая гуманистические идеалы современности эти произведения нарушают проблемы морального этического эстетического развития личности. Г.М. Батуева пишет: «Методически правильно организованный процесс их восприятия и понимания способствует не только формированию у младших школьников коммуникативных умений, но и трансформации смысла содержательной информации в собственные сознательные моральные убеждения» [8, с.78].

Речь человека тесно связана с его функциями чувствами умением видеть наблюдать дифференцировать явления окружающей среды поэтому без обогащения знаний об окружающем мире невозможно формировать речевые умения и навыки. Учитывая это, учитель должен подбирать тексты для анализа тем творческих работ о растительном и животном мире,

природных явлениях, чтобы вызвать определенные чувства о услышанном или увиденном.

Для формирования культуры языка, школьников важное значение имеет лексическое богатство языка. Обогащение словаря учащегося - одна из главных задач обучения языку, условие успешного развития речи и усвоения знаний и умений. На уроках русского языка и литературы, и других предметов реализуется сложная система обогащения и активизации новых слов - как специальных, так и общеупотребительных. Эта система обычно называется словарной работой и рассматривается как составная часть системы развития речи учащихся. Целенаправленными материалами и заданиями по лексике насыщены почти все упражнения в курсе русского языка: на синонимы, антонимы, омонимы, на употребление слов в отдельных коммуникативных ситуациях. Лексическая работа проводится преимущественно практически.

Развивать представления о существенных признаках текста и целостность содержания, логичность и последовательность изложения, структурную организацию, завершенность помогут упражнения, которые предусматривают редактирование. Выполняя их, учащиеся наблюдают за особенностями структуры текста, мотивирование использованных конструкций предложений, словосочетаний, выяснение лексического значения слов в зависимости от контекста и т.д.

Следовательно, приобретение умений совершенного речи обеспечивается при условии соответствующей организации учебно-речевой деятельности, которая заключается, прежде всего, в создании системы упражнений для овладения речевой культуры, их включение в структуру каждого урока родного языка начальной школы. Формирование культуры речи младших школьников составляет целостный упорядоченный процесс, который характеризуют содержание, принципы, средства, методы и приемы обучения. Это органичное сочетание системы стилистической работы с

изучением лексики, морфологии и синтаксиса, комплексный подход к формированию речевых умений и навыков.

В нынешней начальной школе обучение русскому языку обуславливается четкой коммуникативно - речевой тенденцией. При этом немаловажным требованием освоения коммуникативно - речевой культурой характеризуется функционирование языкового образования и речевого формирования школьника. Обучить детей формулировать свои идеи является одной из важнейших задач начальной школы. Уже на первоначальном этапе обучения педагог должен формировать у ученика умения грамотно, красиво, содержательно высказываться. Однако в настоящее время бороться с расплывчатой, неорганизованной и малосодержательной речью у обучающихся весьма тяжело.

Коммуникативную культуру необходимо рассматривать в контексте культуры личности, что предполагает не только следование нормам, но и умение сознательно выбирать наиболее целесообразные варианты речевого поведения (точные в смысловом отношении, стилистически уместны, выразительны), находить адекватную по ситуации новую речевую форму, а также целенаправленно и искусно использовать языково-выразительные средства и формулы речевого этикета в зависимости от цели и обстоятельств общения.

Культура общения-многокомпонентное образование, основанное на соответствующих знаниях, умениях, навыках, системе моральных ценностей и позволяет реализовать коммуникативное взаимодействие с учетом этико - психологических принципов и норм в конкретном обществе и конкретных ситуациях; это приобретенные человеком знания, умения и навыки общения, которые созданы, приняты обществом и реализуются в нем, отражая коммуникативные традиции определенного этноса.

Редактирование как прием обучения на уроках русского языка позволяет учителю развивать представления о существенных признаках текста и целостность содержания, логичность и последовательность

изложения, структурную организацию, завершенность высказываний, предложений и текста, в целом.

Формирование исходных представлений о системе и структуре русского языка для младших школьников с учетом возрастных особенностей младших школьников обеспечивает языковой материал, а также способствует сближению норм русского литературного языка. Изучение орфографии и пунктуации, а также развитие устной и письменной речи учащихся решают практические проблемы общения и формируют навыки, определяющие культурный уровень учащихся.

Культура общения младших школьников рассматривается как интегрированное понятие, включающее социально-нравственные нормы поведения и культуры речи. Структура культуры речевого общения младшего школьника складывается из правильности речи, коммуникативной целесообразности и других качеств речи (точности, выразительности), реализуемых в языковых и неязыковых средствах общения и формулах речевого этикета.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативной культуры у младших школьников на уроках русского языка**

### **2.1. Диагностика формирования коммуникативной культуры у младших школьников на уроках русского языка**

Целью опытнo-экспериментальной работы является диагностика уровня сформированности коммуникативной культуры у младших школьников.

В опытнo-экспериментальной работе ставились и решались следующие задачи:

- подобрать задания с целью выявления сформированности коммуникативной культуры;
- выделить уровни, показатели, критерии сформированности коммуникативной культуры у младших школьников;
- предложить задания для формирования коммуникативной культуры у младших школьников на уроках русского языка.

Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативной культуры осуществлялась по программе «Школа России» на базе МОУ СОШ с. В. Белозерки. В исследовании приняли участие учащиеся 3 «А» - 12 чел. (экспериментальная группа –далее ЭГ) и 3 «Б» классов – 14 чел. (контрольная группа- далее КГ).

Итак, мы определили цель и задачи опытнo-экспериментальной работы по формированию коммуникативной культуры у младших школьников.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены задания с целью выявления сформированности коммуникативной культуры у младших школьников.

Использование этих заданий позволит нам установить картину сформированности коммуникативной культуры у учащихся 3 класса и выявить их базовый уровень.

1. Методика «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл, 1967).

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (9 - 10 лет).

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: анализ детских рисунков

Описание задания: детям раздаются бланки с текстом задания и рисунками.

Материал: бланк задания и четыре разноцветных карандаша (можно фломастера): красный, желтый, зеленый и розовый.

Инструкция (текст задания на бланке):

За столом сидят четверо школьников. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола (ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоками). Нужно раскрасить и подписать рисунок каждого из четырех художников (четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не закрашенными яблоками).

2. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Возраст: ступень начальной школы (9 - 10 лет).

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

3. Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007).

Оцениваемые УУД: разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация.

Возраст: ступень начальной школы (9 - 10 лет).

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы:

круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

4. Методика «Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор- строитель», Возрастно-психологическое консультирование, 2007).

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

Возраст: ступень начальной школы (9 - 10 лет).

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому, другому — карточка с ориентирами-точками. Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому. На рисунке 1 изображен дидактический материал к методике «Дорога к дому»

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому и двух карточек с ориентирами-точками, карандаш или ручка, экран (ширма).

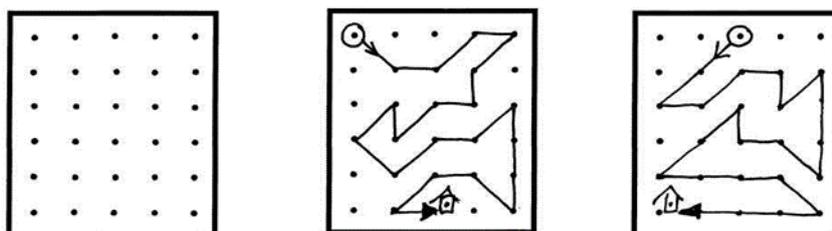


Рис. 1 - Дидактический материал к методике «Дорога к дому»

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто – рисовать?».

Описание критерий и показателей уровня сформированности коммуникативной культуры младших школьников представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Критерии и показатели уровня сформированности коммуникативной культуры младших школьников

Название методики	Показатели уровня сформированности коммуникативной культуры			Критерии оценивания
	Высокий	Средний	Низкий	
Ваза с яблоками	- четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей	- понимает наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть	- не учитывает различие точек зрения наблюдателей	Понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной. Соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.
Рукавички	- сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; - следят за реализацией принятого замысла	- частично договариваются, приходят к общему решению отдельных задач	- дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем	Умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д. Взаимопомощь по ходу выполнения задания.
Совместная сортировка	- решение достигается путем активного	- в ходе выполнения задания трудности	- дети не пытаются договориться или не	Умение договариваться в ситуации столкновения интересов, способность находить общее решение.

	обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; - дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.	детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера	могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликту ют или игнорируют друг друга	Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов. Умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать. Взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.
Дорога к дому	- в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией; - в конце по собственной инициативе сравнивают результат.	- вопросы и ответы формулируют расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; - достигается частичное взаимопонимание	- вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера; - взаимопонимание не достигается	Способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет. Умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности. Способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи.

Оценка результатов проводится по балльной системе (для каждого задания):

3 балла – высокий уровень;

2 балла – средний уровень;

1 балл – низкий уровень.

Таким образом, мы обозначили критерии и показатели уровня сформированности коммуникативной культуры младших школьников.

Таблица 2. Результат исследования по методикам экспериментальной группы

Имя участника	Количество баллов				Уровень сформированности коммуникативной культуры
	Ваза с яблоками	Рукавички	Совместная сортировка	Дорога к дому	
1. Оксана А.	1	2	2	2	7 – средний
2. Никита А.	1	1	2	3	7 – средний
3. Илья Б.	1	2	1	2	6 – низкий
4. Александр Б.	3	3	2	3	11- высокий

5. Алексей Б.	3	3	1	3	10 – высокий
6. Александр Бл.	2	3	2	2	9 – средний
7. Арина Б.	1	1	1	2	5 – низкий
8. Алексей Г.	3	3	2	2	10 – высокий
9. Владимир Г.	2	3	1	3	9 – средний
10. Егор З.	2	2	1	2	6 – низкий
11. Иван З.	3	3	2	3	11 - высокий
12. Владислав З.	1	2	1	2	6 - низкий

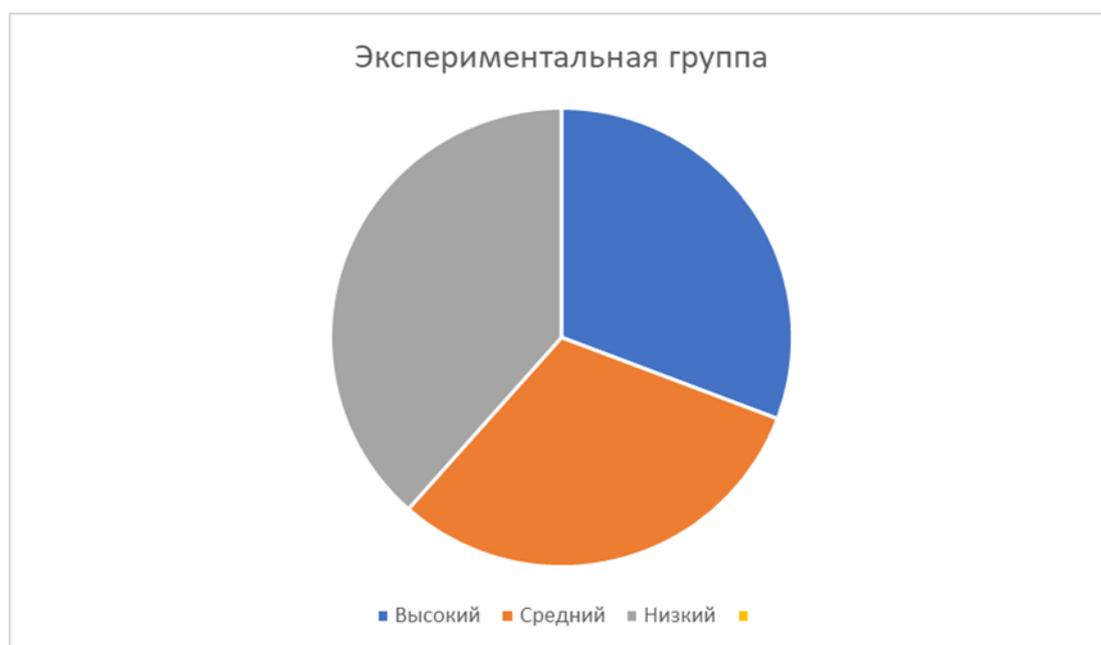


Рис. 2. Уровень сформированности коммуникативной культуры в экспериментальной группе

Анализ диагностики в экспериментальной группе показал, что из 12 человек 5 имеют низкий уровень сформированности коммуникативной культуры, средний и высокий уровень имеют 4 человек.

Дети, набравшие 9-11 баллов по диагностики, быстро находили компромисс со сверстниками, могли аргументировать свой ответ, шли на уступки и внимательно, не перебивая выслушивали ответ других ребят. Учащиеся, которые набрали 6 и ниже баллов, с трудом могли выслушать ответ одноклассника, перебивали, аргументировать свой ответ не могли.

Таблица 3. Результат исследования контрольной группы по методикам

Имя участника	Количество баллов				Уровень сформированности коммуникативной культуры
	Ваза с яблоками	Рукавички	Совместная сортировка	Дорога к дому	
1. Виктория З.	2	2	1	2	7 – средний

2. Тимур К.	1	2	2	1	6 – низкий
3. Сергей К.	2	2	2	2	8 – средний
4. Кирилл Л.	2	3	1	2	8 – средний
5. Алексей М.	1	3	2	2	8 – средний
6. Виктория М.	2	2	2	2	8 – средний
7. Анастасия П.	2	3	1	1	7 – средний
8. Никита П.	3	3	2	3	11 – высокий
9. Арина С.	3	2	1	3	9 – средний
10. Илья С.	3	2	1	2	8 – средний
11. Дарья Т.	2	3	2	3	11 – высокий
12. Артемий Т.	3	3	2	3	11 – высокий
13. Даниил Ш.	1	2	2	2	7 – средний
14. Юлия Ш.	1	3	1	2	7 - средний

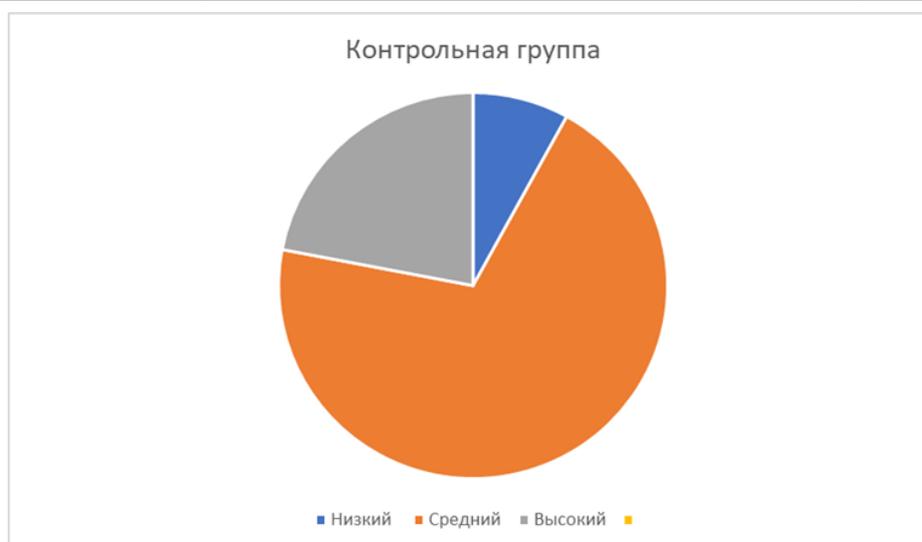


Рис. 3. Уровень сформированности коммуникативной культуры в контрольной группе

Анализ результатов диагностики в экспериментальной группе показал, что из 14 детей 70% (10 учеников) имеют средний уровень сформированности коммуникативной культуры, 8% (1 человек) имеет низкий уровень и только 22 % (3 человека) имеют высокий уровень сформированности коммуникативной культуры.

Большее половины контрольной группы могли задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности, могли договориться и прийти к общему решению. Один ребенок не мог найти ни с кем компромисс, он либо конфликтовал со всеми, либо игнорировал.

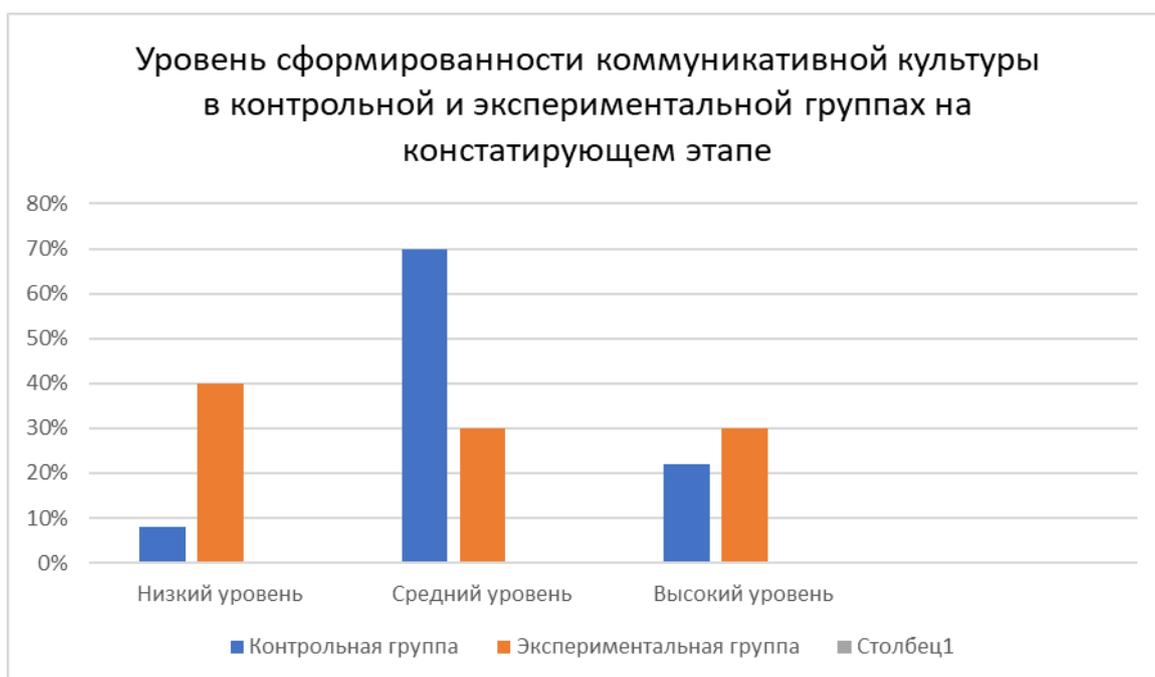


Рис.4. Уровень сформированности коммуникативной культуры в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе

Сравнительный анализ результатов диагностики контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе показал следующее:

- высокий уровень имеют 22% в контрольной группе и 30% в экспериментальной;
- средний уровень имеют 70% в контрольной группе, 30% в экспериментальной;
- низкий уровень имеют 8% в контрольной и 40% в экспериментальной.

Анализ результатов контрольного этапа показал, что уровень сформированности коммуникативной культуры младших школьников на момент диагностики недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости специальной работы по формированию УУД, при которой формировании коммуникативной культуры младших школьников будет более успешным.

## **2.2. Организация работы по формированию коммуникативной культуры у младших школьников**

Целью эксперимента является подтверждение нашей гипотезы. Были поставлены следующие задачи:

- подготовить комплекс уроков по предмету русский язык;
- разработать план-конспект и реализовать на практике урок-игру;
- реализовать комплекс мероприятий по формированию коммуникативной культуре детей экспериментального класса.

При создании комплекса упражнений, которые должны помочь учителю начальной школы в процессе формирования коммуникативной культуры, мы опирались на учебник «Русский язык», авторы которого Канакина В.П., Горецкий В.Г., 3 класс (Система «Школа России»).

Комплекс упражнений в зависимости от группы коммуникативной культуры:

Первый комплекс включает в себя использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета «Русский язык». Особенно поиск информации в различных источниках (в книгах, журналах, в сети Интернет, в беседах со взрослыми и др.).

Первое упражнение включает в себя работу с народным творчеством. Учащимся необходимо прочитать пословицы и объяснить значение всему классу. В этом упражнении были представлены следующие пословицы:

- Дружба крепка не лестью, а правдой и честью.
- Без беды друга не узнаешь.
- Маленькая дружба лучше большой ссоры.
- Дерево держится корнями, а человек друзьями.

Второе упражнение нацелено на создание групповых проектов по следующим темам: «Рассказ о слове», «Происхождение названия улицы, на которой я живу», «История возникновения фразеологизма».

Главным критерием оценивания данного проекта было вовлечение всех участников группы при создании и представлении своей работы, умение объективно оценить выступление. Обучающиеся, слушая защиту проекта других участников, должны были соблюдать дисциплину.

Второй комплекс формировал умение слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою.

Первое упражнение включает в себя чтение цитаты И. С. Тургенева о прекрасном русском языке. Далее ребятам предлагается ответить на вопросы:

- О чём говорит Иван Сергеевич Тургенев?
- Как вы поняли значение выделенных слов?
- Скажите, как нужно беречь русский язык?

После ответов на вопросы учащимся составить в парах диалог о добре, как они понимают значение слова.

Следующее упражнение состоит из изложения на темы: «Моя малая Родина», «Роль дружбы в жизни каждого человека», «Зачем быть вежливым?» «Волшебные слова в моей жизни». Это позволит нам узнать уровень сформированности коммуникативной культуры у младших школьников, умение выражать свою точку зрения, покажет знание значения слов.

Третий комплекс упражнений нацелен на организацию групповой работы. Определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.

Ученики распределяются по группам. Каждой группе даётся карточка, на которой написана определённая часть речи: «Имя существительное», «Имя прилагательное», «Глагол», «Местоимение», «Предлог». Ученики заполняют таблицу.

Значение	
----------	--

На какие вопросы отвечает?	
Примеры	
Составьте предложения	

После того, как все группы заполняют таблицы, каждая группа выходит к доске и рассказывает про свою часть речи

- Выразительно прочитайте диалог по ролям.

Тут, как нарочно, обоим нам пить захотелось; кажется, сто рублей за кружку воды отдал бы! Мишка говорит: Это всегда так бывает: когда нет воды, так еще больше пить хочется. Поэтому в пустыне всегда пить хочется, потому что там нет воды.

В уроки русского языка были включены игры на развитие умения высказывать свое мнение; подбирать слова и объяснять их содержание. Проиллюстрируем примерами.

Игра «Словесное рисование».

Цель: развивать умение учеников высказывать свое мнение, описывать изображения с использованием образной лексики.

Материал: изображение весеннего пейзажа.

Ход игры: ученики рассматривали представленную картину, после этого пытались словами передать то, что на ней изображено.

Игра «Скажи наоборот».

Цель: развивать умения учеников подбирать слова, противоположные по значению.

Ход игры: учитель говорит слово, а ученики добирают до него противоположное по значению. Например:

Малый - Левый - Белый -

Большой - Больной - Толстый -

Враг-Легкий-Молодой -

Игра «Фантазия».

Цель: развивать умение учащихся выявлять сравнения, объяснять их смысл и подбирать сравнения к поданным слов на основе образов, созданных в детском воображении.

Задание: учащимся необходимо прочитать и объяснить данные сравнения, а также подобрать к поданным слов свои.

Заметим, что на первом этапе формировали первичные речевые умения, связанные с требованиями к культуре речи: слушать и понимать речь, произносить слова в соответствии с действующими орфоэпическим нормам русского языка, одновременно усваивая не только произношение слова, но и лексическое значение, связать с другими словами, то есть овладевать правильностью речи (орфоэпической, грамматической), предусматривалось усвоение правил культуры общения, обогащение новыми понятиями, а также целью было - формировать первичные умения оперировать новым материалом, используя такие коммуникативные признаки, как точность, логичность, чистоту, богатство речи.

Для этого использовали преобразовательные (трансформационные) упражнения, редактирования языковых единиц (словосочетаний, предложений, текстов). Путем постепенного овладения речевыми умениями ученики усваивали требования к нормативному общению, повышали содержательность, связность высказывания.

Для формирования умения слушать и понимать речь применяли уроки с мультимедийной поддержкой». Это форма организации учебного процесса, где средства мультимедиа используются эпизодически, для усиления учебного эффекта. На протяжении первого этапа обучения использовали "Тренажер грамотности". Дети повторяли слова, определяли особенности ударения, строили тексты с определенными словами. Для усвоения правил культуры общения использовали обучающие мультфильмы «Уроки вежливости тетушки совы». Во время работы с этими мультимедийными средствами обучения дети знакомились с основными нормами речевого этикета.

По результатам формирующего эксперимента можно сделать вывод о благоприятном воздействии использования разнообразных методик по формированию коммуникативной культуры на уроках русского языка у младших школьников в плане результативного становления личности ребенка в целом.

Применение игровых форм, уроков-игр позволяют совершенствовать творческие и коммуникативные способности учащихся.

Формирующий эксперимент помог выявить интересные приемы и формы работы с младшими школьниками. Во время осуществления таких уроков идет активная работа. Ребенок размышляет, придумывает, додумывает, фантазирует, конструирует, сочиняет.

Одна из таких результативных и эффективных форм работы с учащимися по формированию коммуникативной культуры это работа по созданию группового проекта.

Наш эксперимент показал, что использование таких форм работы дает положительную динамику в формировании коммуникативной культуры у младших школьников.

### **2.3 Контрольный срез**

На основе проделанной работы было проведено исследование для выявления изменения в формировании коммуникативной культуры.

Цель контрольного этапа эксперимента: выявление итогового уровня сформированности коммуникативной культуры у младших школьников.

В процессе нашего исследования определились условия, ведущие к формированию коммуникативной культуры:

1. Подбор интересных заданий для формирования коммуникативной культуры у младших школьников.

2. Использование разных методов и форм работы на уроках русского языка.

С этой целью между экспериментальной и контрольной группами были проведены те же методики и способы исследования, что и на констатирующем эксперименте: «Ваза с яблоками», «Рукавички», «Совместная сортировка», «Дорога к дому».

Прежде всего было выяснено понимание возможностей различных точек зрения и умение принимать позиции людей отличные от собственной (см. таблицу 6.).

Таблица 6 - Уровни сформированности коммуникативной культуры по методике «Ваза с яблоками» на констатирующем и заключительном этапах (в %)

Этапы эксперимента	Группы	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
Констатирующий	ЭГ	3,5	35,6	50,4
	КГ	3,7	36,0	49,1
Контрольный	ЭГ	22,3	26,8	21,7
	КГ	10,1	30,5	36,1

Как видно из таблицы 6, значительно повысился уровень осведомленности учащихся с факторами речевой культуры по когнитивному критерию в экспериментальном классе. Высокого уровня достигли 22,3% учащихся (к обучению высокий уровень составлял 3,5%). На среднем уровне осталось 26,8% (до обучения было 35,6%). По данным таблицы низкий уровень был присущ только 21,7% учащимся (до обучения 50,4%). В контрольной группе на заключительном этапе произошли незначительные положительные изменения. 10,1% учащихся достигли высокого уровня (против 3,7%) выше среднего - 23,3% (против 10,2%).

Большинство учащихся выявило средний уровень - 30,5% (против 35,6 %) и низкий - 36,1% (против 49,1%).

Сравнительный анализ результатов повторной диагностики в контрольной и экспериментальной группах показывает наметившуюся положительную динамику в формировании коммуникативной культуры у учащихся экспериментальной группы после проведенной с ними работы.

Результаты сравнения показывают, что на контрольном этапе в экспериментальной группе учащиеся научились принимать различные точки зрения и ориентироваться на пространственной позиции наблюдателей.

Значительные позитивные сдвиги в умении детей договариваться, приходить к общему решению, аргументировать были зафиксированы во время исследования (см. табл. 7).

Таблица 7 - Уровни сформированности коммуникативной культуры по методике «Рукавички» на констатирующем и контрольных этапах (в %)

Этапы эксперимента	Группы	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
Констатирующий	ЭГ	3,1	13,1	74
	КГ	7,7	13,9	74,1
Контрольный	ЭГ	20,2	13,3	41,4
	КГ	11,9	10,9	59

Результаты таблицы показали, что значительно увеличился процент учащихся ЭГ, в которых сформирована речевая культура. Высокого уровня достигли: 20,2 % учащихся (против 5,1 %). На среднем уровне осталось 13,3 % детей (против 13,1 %). Уменьшилось количество учащихся, оставшихся на низком уровне - 41,4 % (против 74%).

Ученики контрольной группы, высокого уровня достигли 11,9 % (против 5,7 %), среднего - 10,9 % (против 13,9 %); низкого - 59,0 % (против 74,1 %).

Результаты сравнения показывают, что на контрольном этапе в экспериментальной группе учащиеся научились договариваться, высказывать свое мнение, выслушивая других.

Сравнительные результаты уровней умений учащихся решать конфликт интересов с помощью высказывание собственной точки зрения на констатирующем и заключительном этапах раскрыты нами в таблице 8.

Таблица 8. Уровни сформированности коммуникативной культуры по методике «Совместная сортировка» на констатирующем и контрольном этапах (в %)

Этапы эксперимента	Группы	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
Констатирующий	ЭГ	8,6	39,7	30,9
	КГ	7,8	41,5	32,5
Контрольный	ЭГ	21,2	29,1	16,4
	КГ	13,2	37,2	26,5

Заключительный этап показал, что высокий уровень сформированности умений учащихся по коммуникативно-креативным критериям в экспериментальной группе составлял 21.2 % (против 8,6 %). Значительно увеличился процент учащихся на достаточном уровне - 33.3 % (против 20,8 %).

На среднем уровне осталось 29,1% учащихся (против 39,7%), на низком - 16,4% (до обучения эта количество составляла 30,9%).

В контрольной группе произошли незначительные изменения. Так, высокого уровня достигли 7,8 % школьников (против 13,2 %). Среднего уровня достигли - 41,5% учащихся, (против 37,2%). Что касается низкого уровня, то здесь результаты изменились следующим образом: до обучения - 32,5 %, после обучения - 26,5 %.

Сравнительный анализ результатов показал, что обучающиеся достигали решения путем активного обсуждения и сравнения различных вариантов действий.

Сравнительные данные общих уровней сформированности коммуникативной культуры учащихся начальной школы в процессе формирования на уроках русского языка представлен в таблице 9.

Таблица 9- Сравнительные результаты уровней сформированности коммуникативной культуры учащихся начальной школы (в %)

Группы	Уровни							
	Высокий		Выше среднего		Средний		Низкий	
	до	после	до	после	до	после	до	После
ЭГ	5,7	21,2	13	29,2	29,5	23,1	51,8	26,5
КГ	6,4	11,7	11,2	21,5	30,5	26,2	51,9	40,6

Результаты таблицы показывают, что учащиеся экспериментального класса достигли значительных положительных сдвигов в уровнях сформированности коммуникативной культуры учащихся начальной школы в процессе формирующего эксперимента.

Полученные результаты наглядно представлены на рисунке 5.

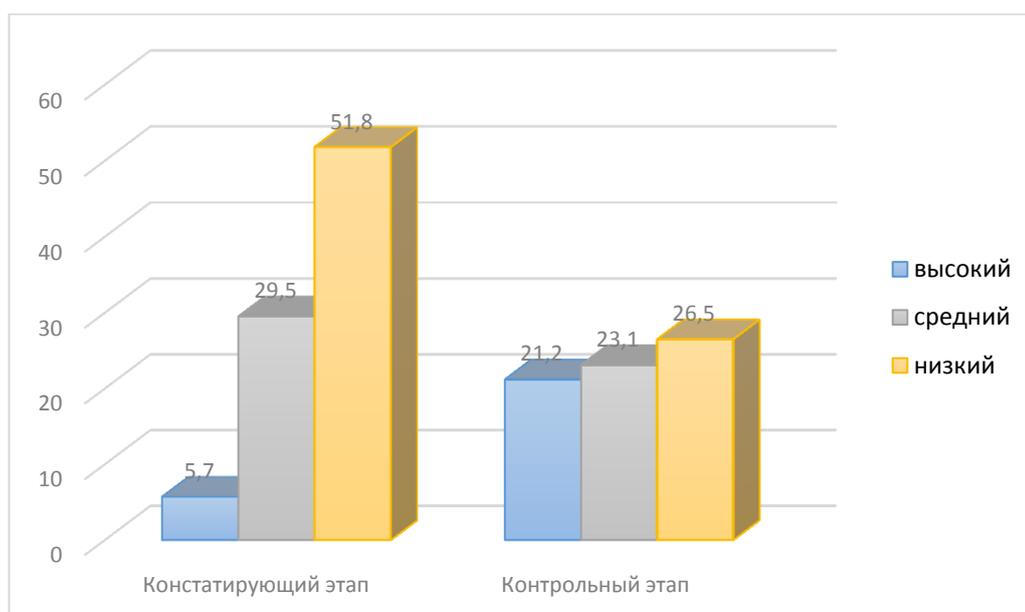


Рисунок 5 - Сравнительные данные по результатам двух экспериментов формирования коммуникационной культуры младших школьников в ЭГ, %

Так, значительно повысились уровни сформированности коммуникативной культуры учащихся начальной школы в процессе русского языка в ЭГ экспериментальной группе: количество учащихся с высоким уровнем выросло с 5,7% до 21,2%, на достаточном уровне - с 13% до 29,2%. На среднем осталось 23,1% учащихся (против 29,5%). На низком уровне 26,5% (против 51,8%).

В контрольной группе 11,7 % учащихся достигли высокого уровня (на констатирующем этапе он составлял 64 %). У большинства учащихся был зафиксирован средний (30,5 % до обучения и 26.2 % после обучения) и низкий (51,9% к обучению и 40,6% после обучения) уровне.

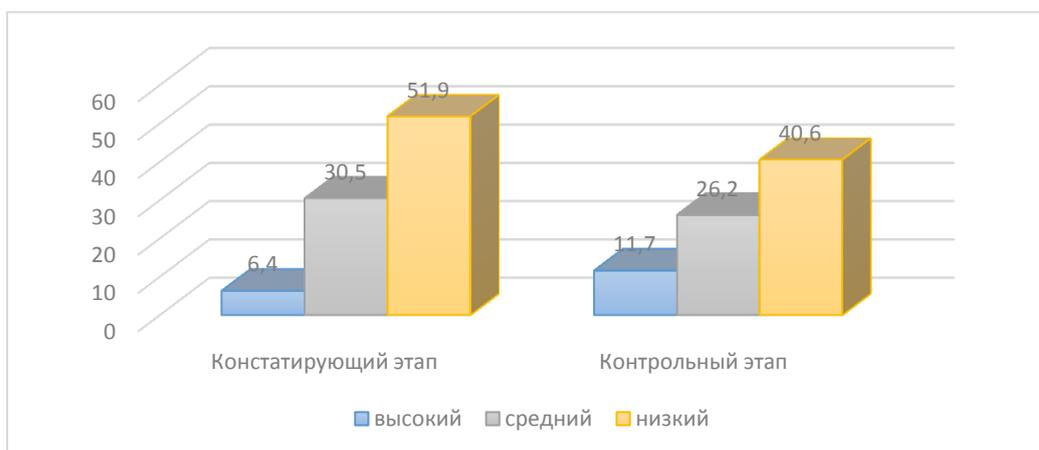


Рисунок 6 - Сравнительные данные по результатам двух экспериментов формирования коммуникационной культуры младших школьников в ЭГ, %

Проведем сравнение динамики двух групп на рисунке 7 по данным констатирующего эксперимента

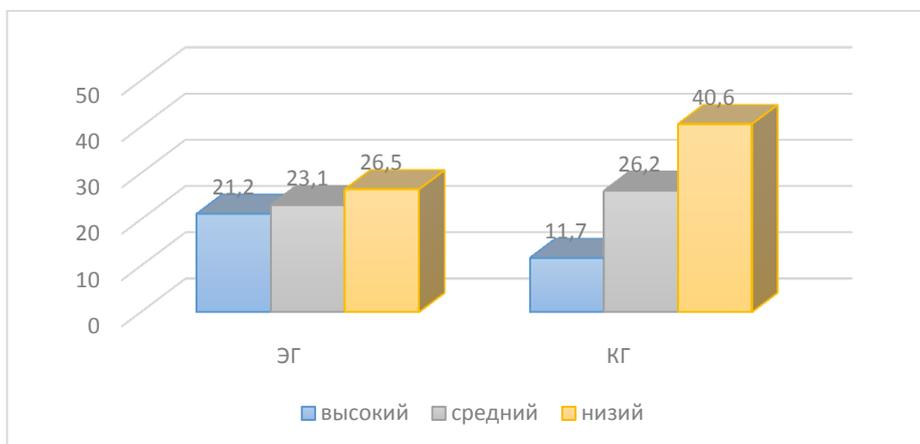


Рисунок 7- Сравнительные данные по результатам двух экспериментов формирования коммуникационной культуры младших школьников в обеих классах, %

Таким образом, исследования подтвердили эффективность предложенной экспериментальной методики формирования речевой культуры учащихся начальной школы на уроках русского языка. Именно становление речевой компетентности на уроках русского языка формирует условия для совершенствования умственной, творчески одарённой, духовно-нравственной личности, способной к беседе в любом социокультурном пространстве. По результатам выполнения заданий на заключительном срезе, ответы учащихся были более полными и правильными. Ученики лучше по сравнению с констатирующим срезом строили высказывания, творчески использовали вербальные и невербальные формы общения; придерживались этикетных норм в спонтанной речи. Подобранные упражнения на уроках русского языка повысили уровень коммуникативной культуры у обучающихся начальных классов.

По результатам контрольного эксперимента наглядно видны изменившиеся в лучшую сторону показатели экспериментальной группы и показатели, оставшиеся на прежнем уровне развития в контрольной группе.

В связи с этим можно с уверенностью утверждать о необходимости систематической работы на уроках русского языка с целью повышения уровня сформированности коммуникативной культуры у детей младшего школьного возраста.

С уверенностью можно утверждать, что наша главная цель исследования была достигнута. Гипотеза доказана.

Для определения исходного уровня развития творческого мышления в группах использованы диагностические методики. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента позволил сделать вывод о низкой сформированности коммуникативной культуры у младших школьников, так как учащихся с высоким уровнем выявлено было немного, однако в каждом из них количество детей с низким уровнем составило почти третью часть диагностируемых. В результате было принято решение разработать задания,

основываясь на уроки русского языка, направленные на формирование коммуникативной культуры младших школьников.

В процессе реализации эксперимента дети экспериментальной группы научились договариваться, прислушиваться к мнению одноклассников, грамотно аргументировать выбранный вариант решения. Доказано, что в ходе проведения эксперимента произошли положительные изменения в сформированности коммуникативной культуры младших школьников.

Анализ результатов повторной проверки уровня сформированности коммуникативной культуры показал, что в контрольной группе на контрольном этапе изменились результаты только по некоторым аспектам. В целом, можно сказать, что у младших школьников контрольной группы уровень остался почти без изменений.

Анализ результатов повторной проверки уровня сформированности коммуникативной культуры учащихся экспериментальной группы позволяет сделать вывод, что на контрольном этапе эксперимента изменились все показатели.

## Заключение

Коммуникативную культуру личности, предполагает не только следование нормам, но и умение сознательно выбирать наиболее целесообразные варианты речевого поведения (точные в смысловом отношении, стилистически уместны, выразительны), находить адекватную по ситуации новую речевую форму, а также целенаправленно и искусно использовать языково-выразительные средства и формулы речевого этикета в зависимости от цели и обстоятельств общения.

Коммуникативная культура общения-многокомпонентное образование, основанное на соответствующих знаниях, умениях, навыках, системе моральных ценностей и позволяет реализовать коммуникативное взаимодействие с учетом этико - психологических принципов и норм в конкретном обществе и конкретных ситуациях; это приобретенные человеком знания, умения и навыки общения, которые созданы, приняты обществом и реализуются в нем, отражая коммуникативные традиции определенного этноса.

Коммуникативная культура общения младших школьников рассматривается как интегрированное понятие, включающее социально-нравственные нормы поведения и культуры речи. Структура культуры речевого общения младшего школьника складывается из правильности речи, коммуникативной целесообразности и других качеств речи (точности, выразительности), реализуемых в языковых и неязыковых средствах общения и формулах речевого этикета.

Речевой этикет — это система устойчивых формул общения, что определяется обществом для установления речевого контакта собеседников. Под речевым этикетом детей младшего школьного возраста мы понимаем не только совокупность общеупотребительных вербальных и невербальных средств вежливости, которыми они должны естественно пользоваться в межличностном взаимодействии, но и уровень сформированности их

внутренних моральных побуждений к этикетному речевому поведению, понимание значимости этикетных норм и правил общения и желание и умение пользоваться ими в тех или иных коммуникативных ситуациях.

В исследовании раскрыто содержание понятия «формирование коммуникативной культуры учащихся начальной школы на уроках русского языка» как процесса приобретения и закрепления необходимых знаний, умений и навыков правил культуры общения, выразительных средств языка и формул речевого этикета.

Роль уроков русского языка заключается в предоставлении образцов качественной речи и стимулировании учащихся сделать собственную речь содержательной, правильной, выразительной, богатой, что является важной родниковой базой методики формирования речевой культуры учащихся начальной школы.

Оценка уровней сформированности коммуникативной культуры младших школьников определялась следующими критериями и показателями: когнитивный (показатели: знакомство с коммуникативными качествами речи (правильность, точность, выразительность); с языковыми и неречевыми средствами общения; с формулами речевого этикета); коммуникативно-продуктивный (показатели: наличие коммуникативных качеств речи; умение уместно использовать языковые и неязыковые средства общения в спонтанной речи; умение выделять нужные формулы речевого этикета, коммуникативно - креативный (показатели: умение целесообразно выражать собственное мнение (коммуникативная целесообразность высказывания); творчески использовать языковые и неязыковые формы общения; придерживаться этикетных норм в соответствии с ситуацией).

Обозначенные критерии и показатели были положены в основу характеристики уровней сформированности коммуникативной культуры младших школьников: высокий, достаточный, средний, низкий. К каждому критерию и показателю была подобрана серия диагностических задач, направленных на выявление уровней развития умений. Как выяснилось, на

констатирующем этапе исследования высокий уровень сформированности речевой культуры учащихся был выявлен у 5,7 % ЭГ и 6,4 % КГ, достаточный - 13,0 % ЭГ и 11,2 % КГ, средний - 29,5 % учащихся ЭГ и 30,5 % КГ, низкий - 51,8 % учащихся ЭГ и 51,9 % КГ.

Педагогическими условиями эффективного формирования речевой культуры младших школьников на уроках русского языка были: коммуникативное направление формирования культуры общения; взаимосвязь языковых и неязыковых средств общения; наличие положительной мотивации на уроках; включение в цикл уроков русского языка упражнений по развитию речи и формированию речевого этикета.

По результатам конечного этапа исследования, учащиеся ЭГ достигли значительных положительных сдвигов относительно уровней сформированности культуры речи в процессе литературного чтения. Высокий уровень обнаружили 21,2 % учеников (было 5,7 %); достаточный - 29,2% учащихся (было 13 %); уменьшилось количество тех, кто находился на среднем уровне - 23,1 % (было 29,5 %) и низкой - 26,5 % (было 51,8%). Произошли определенные изменения и в уровнях формирования культуры речи учащихся на КГ, однако они не были ощутимыми: подавляющее большинство школьников осталась на низком (40,6%) и среднем (26,2%) уровнях (было соответственно 51,9 % и 30,5 %), высокого уровня достигли только 11,7% учащихся (было 6,4 %).

Таким образом, была достигнута цель научного исследования и подтверждены положения выдвинутой гипотезы.

## Список используемой литературы

1. Абрамлина, О. Г. Учебный диалог как средство формирования коммуникативной культуры обучающихся / О. Г. Абрамлина. Орёл. 2013. 243 с.
2. Аверьянов, А. Н. Система: философская категория и реальность [Текст] / А. Н. Аверьянов. М. : Мысль, 1996. 182 с.
3. Аксенова Н. И. Системно-деятельностный подход как основа формирования метапредметных результатов [Текст] / Н. Н. Аксенова. СПб. : Реноме. 2012. С. 140–142.
4. Андреева Г.М. Социальная психология. М., Аспект Пресс. 1998. 376 с.
5. Арефьева, О. М. Технология формирования коммуникативных универсальных учебных умений у учащихся-билингвов [Текст] / О. М. Арефьева // Мир образования – образование в мире. 2011. № 1. С. 116-123.
6. Архипова Е.В. Системный подход к обучению языку и методическая система речевого развития школьников // РЯШ. 2005. №5. С.3-11.
7. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. М. : Просвещение, 2008. 286 с.
8. Батуева, Г. М. Коммуникативные задачи как средство формирования коммуникативных умений у младших школьников / Батуева Г. М. Калининград, 2003. 191 с.
9. Бодалев А. А., Панферов В. Н. Понятие и виды общения // Основы социально-психологической теории. М., 1995. С. 110-122.
10. Бодалёв, А.А., Панферов В.Н., Сухов А.Н. Понятие и виды социальных отношений, их связь с общением. // "Основы социально-психологической теории", М., МПА, 1995, С. 99-110.

11. Брудный, А.А. Понимание и общение / А.А. Брудный. Москва : Знание, 1989. 64 с.
12. Бувич А.А. Язык сквозь призму культурных кодов // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по матер. XVIII междунар. науч.-практ. конф. Часть I. – Новосибирск: СибАК, 2014. С. 19
13. Буслаев, Ф. И. Преподавание отечественного языка. М., [1844] 1992. 512 с.
14. Венецкая, А. Б. Гармония общения: Учебно-методическое пособие / А. Б. Венецкая, Т. Г. Исакова. Магнитогорск: МаГУ, 2004. 151 с.
15. Веселкова, О. А. Педагогические условия актуализации коммуникативно-нравственной культуры младших школьников [Текст] : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / О. А. Веселкова ; Омск. гос. пед. ун-т. Омск, 2000. 21с.
16. Виноградова Н.И., Касьянова Е.И. Теоретический анализ коммуникативной толерантности // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2014. № 4. С. 28–34.
17. Воровщиков С.Г. Внутришкольная система развития учебно-познавательной компетентности учащихся. М.: УЦ «Перспектива», 2011. С. 102-106.
18. Г. Горецкий. 2-е изд. М. : Просвещение, 2013. 159 с., [2] л. ил. : ил. (Школа России).
19. Гасанова, П.Г. Коммуникативная компетентность и самосознание личности / П.Г. Гасанова // Педагогическое образование и наука. 2011. № 7. С. 30-35.
20. Голант, Е. Я. Организация учебной работы в современной школе [Текст] / Е. Я. Голант. М.: АСТ, 2004. 232 с.
21. Грушевицкая Т.Г. Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов / Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П.; под ред. А.П. Садохина. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 33.

22. Давыдова А. М. Теоретический анализ структуры коммуникативной компетентности // Психологические науки: теория и практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). М.: Буки-Веди, 2015. С. 34-37.

23. Ерёмина, Н. В. Развитие коммуникативных способностей детей младшего школьного возраста средствами театрально-игровой деятельности / Н. В. Еремина // "Начальная школа". 2010. №6. С. 23-28.

24. Жуков Ю. М. Диагностика и развитие коммуникативности в общении / Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская, П. В. Растянников. М.: Изд-во Моек, ун-та, 2017. С.36

25. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.П. Зимняя М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. С. 45.

26. Канакина, В. П. Русский язык. 1 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с приложением на электронном носителе / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. 4-е изд. М. : Просвещение, 2013. 143 с. : ил. (Школа России).

27. Канакина, В. П. Русский язык. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. 3-е изд. М. : Просвещение, 2013. 144 с. : ил. (Школа России).

28. Канакина, В. П. Русский язык. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. 3-е изд. М. : Просвещение, 2013. 144 с. : ил. (Школа России).

29. Канакина, В. П. Русский язык. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина,

30. Канакина, В. П. Русский язык. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, Г. Горецкий. 2-е изд. М. : Просвещение, 2013. 159 с., [2] л. ил. : ил. (Школа России).

31. Канакина, В. П. Русский язык. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. М. : Просвещение, 2013. 160 с., [2] л. ил. : ил. (Школа России).
32. Канакина, В. П. Русский язык. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. М. : Просвещение, 2013. 160 с., [2] л. ил. : ил. (Школа России).
33. Ключева, Н. В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. Популярное пособие для родителей и педагогов / Художники Соколов Г. В., Куров В. Н.:Ярославль: «Академия развития», 1997.
34. Коблянская, Е. В. Психологические аспекты социальной компетентности [Текст] : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. психол. наук: 19.00.05 / Е.В. Коблянская. Санкт-Петербург, 1995. 16 с. : табл. Библиогр.: С. 15-16.
35. Крупская, Б. В Конспект урока риторики в 4-м классе "Ваша коммуникативная задача" / Б. В. Крупская // "Начальная школа" 2007. №1. С. 16-23.
36. Куницына, В. Н. Программа учебного курса "Межличностные отношения" [Текст] / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М.
37. Леонтьев А. А. Психология общения. 3-е изд. М. : Смысл, 1999. 365 с.
38. Леонтьев, А. А. Язык и речевая деятельность в общей психологии / А. А. Леонтьев. : Избр. псих. труды. Л., Воронеж, 2001. 447 с.
39. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] ; гл. ред. В.Н. Ярцева. М. : Советская энциклопедия, 1990. 665 с.
40. Лисина, М. И. Общение и речь / М. И. Лисина. М. : Педагогика, 1985. 208 с.
41. Личностная и коммуникативная компетентности современного дошкольника: Учебное пособие. / Авдулова Т. П., Хузеева Г. Р. : Прометей ; Москва ; 2013. 138 с.

42. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. Москва : Директ-Медиа, 2008. 1174 с.
43. Максимова, А.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх [Текст]/ А.А. Максимова// Начальная школа плюс до и после. 2005. №1. С.3-8.
44. Мещеряков, Б. Г. Психологический словарь [Электрон. ресурс] / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. Режим доступа : <http://psychological.slovaronl.com>.
45. Мудрик В. А. Социальная педагогика / В. А. Мудрик. М. : "Прогресс", 2000. 34 с.
46. Муравьева О.И. Психология коммуникативной компетентности: Учебник // О.И. Муравьева. Томск. П из-во Том. ун-та, 2012. С. 29
47. Мурашов А.А. Культура речи учителя. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2012. С.55
48. Немов Р. С. Социальная психология: Краткий курс / Р. С. Немов, И.Р. Алтунина. СПб. : Питер, 2008. 58 с.
49. Низаева Л. Ф. Коммуникативная компетенция: сущность и компонентный состав/Л.Ф.Низаева // Молодой ученый. 2016. №28. С. 933-935
50. Никитина, Е. Ю., Мишанова, О. Г. Общедидактические методы педагогического управления коммуникативным образованием младших школьников [Текст] / Е. Ю. Никитина, О. Г. Мишанова // Начальная школа плюс До и После. 2012. №2. С. 59-63.
51. Никитина, Н. Н. Основы профессионально-педагогической деятельности [Текст] / Н. Н. Никитина, О. М. Железнякова, М. А. Петухов. М. : Мастерство, 2002, 350 с.
52. О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года [Текст] : приказ Мин. образования Рос. Федерации от 11 февраля 2002 г., № 393 // Вестн. образования. 2002. №6. С. 10-40.

53. Овчарова Р.В. Практическая психология в начальной школе. М. : ТЦ «Сфера», 2001. 240 с.
54. Орлов Ю. М. Восхождение к индивидуальности : кн. для учителя / Ю. М. Орлов. М. : Просвещение, 2016. С.78
55. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 3 ч. Ч. 1 [Текст] / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. М. : Просвещение, 2009. 215 с.
56. Петрушин, В. И. Психологические аспекты деятельности учителя и классного руководителя [Текст] / В. И. Петрушин. М. : Центр «Педагогический поиск», 2001. 463 с.
57. Погольша // Куницына В. Н. Межличностное общение: учеб. пособие / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. Санкт-Петербург, 2001. С. 531-532.
58. Поливанова, Н. И. Принципы и формы организации совместной учебной деятельности [Текст] / Н. И. Поливанова, И. В. Ривина // Психологическая наука и образование. 1996. № 2.
59. Попова, А. А. Универсальные учебные действия в начальном образовании [Текст] : монография / А. А. Попова, Н. Н. Титаренко, Л. Г. Махмутова. Челябинск : ООО «Фотохудожник», 2011. 147 с.
60. Потапова, А. К Развитие коммуникативной активности учащихся начальных классов якутской школы / А. К. Потапова // "Начальная школа". 2006. № 4. С. 4-9.
61. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] / [сост. Е. С. Савинов]. 2-е изд., перераб. М. : Просвещение, 2010. 204 с. (Стандарты второго поколения).
62. Примерные программы начального общего образования. В 2 ч. Ч. 1 [Текст] : учебное издание М. : Просвещение, 2010. 400 с.
63. Примерные программы начального общего образования. В 2 ч. Ч. 2 [Текст] : учебное издание М. : Просвещение, 2010. 232 с. 305.

64. Проектные задачи в начальной школе [Текст] : пособие для учителя / А. Б. Воронцов, В. М. Заславский, С. В. Егоркина и др. ; под ред. А. Б. Воронцова. М. : Просвещение, 2010. 176 с.
65. Реан А. А. Психология личности. СПб. : Питер, 2013. 288 с. : ил. (Серия «Мастера психологии»).
66. Рубинштейн С.Л. Психологическая наука и дело воспитания. // В кн. С.Л.Рубинштейн "Проблемы общей психологии", М., Педагогика, 1973. 416 с.
67. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. СПб. : Питер, 1998. 688 с.
68. Словарь / Под ред. Н.Д. Твороговой // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. М. : изд-во ПЕР СЭ, 2007. 416 с.
69. Срезневский, И. И. Древние глаголические памятники, сравнительно памятниками кириллицы : прилагается десять листов снимков / труд И. И. Срезневского. СПб., 1866.
70. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. М. : Учпедгаз, 1998. 418 с.
71. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки РФ. М. : Просвещение, 2015. 48 с. (Стандарты второго поколения).
72. Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. М. Рига : Педагогический центр "Эксперимент", 2010.
73. Цукерман Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться : Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. докт. психол. наук. М., 1992.
74. Шегаев И. С., Шегаева А. В. Способы формирования универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС (начальная школа) // Молодой ученый. 2013. №10. С. 550-552.

75. Юсупов, И. М., Бевзова Л. В. Учителю об искусстве общения : Учебное пособие. Фрунзе: Мектеп, 1990. 123 с.
76. Яндукова, Т.А. Формирование индивидуального характера коммуникативной культуры младших школьников / Т.А. Яндукова // Актуальные вопросы современной науки. 2014. № 1(1). С. 68–70.
77. Яндукова, Т.А. Социально-педагогический подход к проблеме формирования коммуникативной культуры младших школьников / М.Д. Горячев, Т.А. Яндукова // Воспитательный потенциал инновационной образовательной среды – Саратов : Просвещение. 2015. С. 80–81
78. Яндукова, Т.А. Формирование коммуникативной культуры младших школьников в процессе обучения универсальным учебным действиям / Т.А. Яндукова // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 8/1 (109). С. 283–287

## Приложения

### Приложение А

#### **Март. Рассказ. В. Сухомлинский «Как Николай стал храбрым»**

##### **Март**

Звон голубой  
Над полем, над лесом,  
В каждой сосульке  
Под нашим навесом,  
Над рыхлым сугробом,  
Над мокрой тропой,  
Над старым колодцем,  
Над каждой трубой,  
Надо мной,  
Над тобой —  
Голубой, голубой  
Звон, звон,  
Сон, сон,  
Синь, синь,  
Тень, тень —  
Зазвонил весенний день:  
День-день-день-день...

#### **Рассказ. В. Сухомлинский «Как Николай стал храбрым»**

Коля пришел сегодня очень рано. На скамейке под высоким тополем сидело две девочки. Они смотрели на дерево. Что-то заинтересовало их там. В глазах девочек мальчик заметил тревогу.

Когда это снялась птичка, забилась, запищала тревожно. И в тот же момент перед скамейкой что-то упало.

Коля понял: птенец выпал из гнезда, а мать его теперь в отчаянии. Одна девочка взяла птенца и говорит:

- Если бы это кто смелый был сейчас в школе... он бы полез на дерево и положил птенца в гнездо.

Коля был очень робкий, но слова девочки поразили его. Неужели она считает его трусом?

- Я полезу,- сказал Коля.

- Ты? - спросили девочки и с удивлением взглянули на мальчика.

Коля положил птенца за пазуху и полез на тополь. От страха у него дрожали руки и ноги, но он лез все выше и выше. Николай положил птенца в гнездо, а сам спустился вниз. Девочки смотрели на него с восторгом.

## Приложение Б

### Формулы речевого этикета

Слова приветствия: Доброе утро! Добрый день! Здравствуйте! Привет! Здорóво! Мое Вам приветствие! Мое Вам почтение! Как поживаете? С приездом Вас! Искреннее поздравление!

Слова пожелание: Веселых Вам (тебе) праздников. Приветствую Вас! (ты).Удачи. Будьте здоровы! Желаю Вам (тебе).Поздравляю Вас! С праздником Вас! Счастливых Вам праздников!

Слова обращения: Мамочка! Мама! Папа. Бабушка, дедушка! Дорогие друзья!! Добродетель! Уважаемый (уважаемая ...).

Слова- просьбы: Будьте добры ... Прошу Вас ... Будьте любезны ... Не могли бы Вы ... Я хочу попросить вас об услуге ... Скажите, пожалуйста ... Имею к Вам просьбу ... Если Ваша ласка ... Позвольте Вас побеспокоить ... Если Вам не трудно ... Позвольте ...

Слова благодарности : Спасибо! Спасибо! Сердечное спасибо! Большое спасибо! Позвольте поблагодарить вас. Выражаю Вам свою благодарность. Безгранично Вам благодарен. Примите мою искреннюю благодарность! Очень благодарен за Вашу заботу. Спасибо Вам от всего сердца! Большое спасибо! Безгранично благодарен. Это очень любезно с Вашей стороны!).

Слова ответа на благодарность: Прошу! Пожалуйста! Пожалуйста. Спасибо и Вам! Ну что Вы! Это было нетрудно! Обращайтесь, когда нужно, еще. Рад был помочь! Всегда готов помочь!

Слова-извинения: Дарите мне! Простите. Простите Вас ... Не обижайтесь! Прошу прощения ... Еще раз извиняюсь за эту неприятность ... Жалею, что ... Извините, пожалуйста.

Слова прощания: До свидания! До завтра! Всего наилучшего! Успехов Вам! До скорой встречи! Доброй ночи! На все хорошо! Удачи вам! Счастливо! Счастливой дороги! Бывайте здоровы! Прощайте! Доброй ночи! Извините, мне уже пора! Передавайте мои искренние поздравления! Желаю вам всего доброго!

Слова- отказы: Нет, спасибо. Спасибо, но я не могу ... Очень жаль, но вынужден отказать ... Жалею, но нет.. К сожалению, нет.

Слова подтверждения (Конечно! Бесспорно. С удовольствием. Отлично! Ладно. Я согласен (согласна). Я не возражаю. Ладно! Безусловно. Естественно. Именно так. С удовольствием. Вы правы. Конечно.).

### "Ситуация благодарности"

Формулы речевого этикета и ситуации общения: благодарю; благодарю, вы очень любезны, спасибо, вы так много сделали для меня; спасибо тебе (вам) за... искренне благодарю; спасибо; - от души спасибо тебе (вам) за...; сердечно благодарю тебя (вам) за...; я благодарен(-а) тебе (вам); я благодарен(-а) тебе (вам) за то, что...; как я тебе (вам) благодарен(-а); я тебе (вам) очень благодарен(-а); я тебе (вам) благодарен(-а) за то, что...; я хочу поблагодарить вас за...; я тебе (вам) настолько благодарен; как бы вы знали, как я вам благодарен(-а); я буду тебе (вам) очень благодарен(-а); не стоит; не за что; какая может быть благодарность; ну что вы, не стоит; ну что вы, мелочи; прошу; на здоровье.

### "Ситуация извинения"

Формулы речевого этикета: извините; извините, пожалуйста; простите, что побеспокоил; извини, пожалуйста, я нечаянно; извини меня, пожалуйста, я не хотел(ла); простите; прости(-те) мне, пожалуйста; извини(-те), пожалуйста, за то, что тебя (вас)беспокою; прошу прощения; извиняюсь; примите мои извинения; позвольте извиниться перед вами, попросить прощения; я хотел(- ла) бы попросить у вас прощения; я хочу извиниться

(перед вами); я должен(-на) попросить у тебя (у вас) прощения; если ты (вы) можешь(-те), извини(-те) мне; не сердись на меня. Реакции - ответы: пожалуйста; (я) принимаю твои (Ваши) извинения; ну что ты (Вы); не за что извиняться; какие мелочи; это мелочи; ну хорошо; хорошо.

### "Ситуация обращения, привлечения внимания"

Формулы речевого этикета и ситуации общения: простите; извините; извиняюсь; извините, что беспокою вас); извините, что побеспокоил(-ла); извините, позвольте войти; извините, пожалуйста, вы не подскажете; извините, не могли бы высказать, где находится... (когда открывается...); скажите пожалуйста; извините, вы не знаете...; извините, вы не скажете...; извинения, не могли бы вы сказать...; будьте добры; будьте любезны; вы не можете (сказать); не могли бы вы; вам не трудно; можно (разрешите) вас спросить; можно вас (тебя) на минутку; слушаю (вас); я вас (тебя) слушаю; чем могу быть полезен; я к вашим услугам.