

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитано-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Психология и педагогика начального образования»

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Формирование логического мышления младших школьников во внеурочной деятельности»

Студент

М.Ю. Герус

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент, Г.А. Медяник

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация
на бакалаврскую работу
Герус Маргариты Юрьевны

Название темы бакалаврской работы: «Формирование логического мышления младших школьников во внеурочной деятельности»

Цель работы: разработать и апробировать комплекс занятий во внеурочной деятельности по формированию логического мышления детей младшего школьного возраста.

Задачи бакалаврской работы:

Выявить теоретические аспекты формирования логического мышления на основе анализа психолого-педагогической, методической и учебной литературы по проблеме исследования;

Обосновывать психолого-педагогические условия формирования логического мышления младших школьников на внеурочной деятельности;

Выявить уровень формирования логического мышления младших школьников;

Разработать комплекс занятий во внеурочной деятельности по формированию логического мышления младших школьников с учетом выявленных условий.

Структура и объем работы: Данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объем – 65 стр. без приложения.

Методы проведенного исследования:

1. Теоретические (анализ и синтез психолого-педагогической, методической и учебной литературы).
2. Эмпирические (тестирование, анкетирование, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы)).

Количество источников литературы: 52

Количество приложений: 1

Количество таблиц: 13

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования логического мышления младших школьников во внеурочной деятельности.....	7
1.1 Понятие логического мышления младшего школьника в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Внеурочная деятельность как средство формирования логического мышления младших школьников.....	19
Глава 2 Опыт — экспериментальная работа по формированию логического мышления младших школьников в процессе внеурочной деятельности	27
2.1 Диагностики уровня сформированности логического мышления младших школьников.....	27
2.2 Разработка и внедрение комплекса занятий по формированию логического мышления младших школьников в процессе внеурочной деятельности.....	38
2.3 Анализ и обобщение результатов.....	50
Заключение.....	58
Список используемой литературы.....	60
Приложение А Занятия по формированию логического мышления младших школьников.....	65

Введение

В сознании современного социума претерпевают изменения относительно понимания социального предназначения школы как задачи простой передачи некоторых компетенций от учителя к ученику к новой понимаю функции школы. Важнейшая задача школы на сегодняшний день – дать подрастающему поколению глубокие и прочные знания основ наук, вырабатывать универсальные навыки и умения, а также применять их на практике. Приоритетной целью современного школьного образования становится развитие у учащихся способности самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации и контролировать свою деятельность.

Проблемами мышления детей младшего школьного возраста занимался зарубежный психолог (Ж. Пиаже), а также отечественные педагоги (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, З.М. Истомина и др.).

Данная проблема раскрывается и в содержании Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). В стандарте говорится о том, что формирование знаний, умений и навыков уходит в прошлое, ФГОС второго поколения ставит новые цели перед образованием. Речь идет о формировании универсальных учебных действий у младших школьников и о формировании навыков саморазвития и самосовершенствования детей.

В педагогической практике многие исследователи (Н.Б. Истомина, В.В. Давыдов, Ш.А. Амонашвили и др.) доказывали, что формирование логических операций у ребенка младшего школьного возраста возможно только при систематической организации воздействия учителя на учебный процесс школьника.

Многие исследователи отмечают, что целенаправленная работа по развитию логического мышления младших школьников не только на уроках,

но и на занятиях, предусмотренных внеурочной деятельностью, должна носить системный характер (Е.В. Веселовская, А.А. Столяр). При этом исследования психологов (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин) позволяют сделать вывод о том, что результат формирования логического мышления у ребенка младшего школьного возраста зависит от целенаправленной работы учителя.

Так как в психолого-педагогической литературе внимание условиям формирования логического мышления уделяется мало, актуальность нашего исследования заключается в рассмотрении проблемы формирования логического мышления младших школьников на занятиях внеурочной деятельности. В психолого-педагогической литературе вопрос рассмотрения направлений в процессе формирования логического мышления на занятиях путем создания условий формирования логического мышления у детей младшего школьного возраста недостаточно разработан.

Возникает **противоречие** между требованиями ФГОС НОО к формированию логического мышления младших школьников и недостаточным вниманием учителей начальных классов к данной проблеме.

Проблема: каковы психолого-педагогические условия формирования логического мышления младших школьников?

Цель исследования: разработать и апробировать комплекс занятий во внеурочной деятельности по формированию логического мышления детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: процесс развития логического мышления младших школьников.

Предмет исследования: формирование логического мышления младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: формирование логического мышления младшего школьника будет проходить более эффективно, если:

- использовать в процессе обучения не только отдельные предметы, но и интегрированные занятия в рамках внеурочной деятельности;

- учитывать уровень сформированности логического мышления детей;
- создать благоприятный фон на занятиях внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

- выявить теоретические аспекты формирования логического мышления на основе анализа психолого-педагогической, методической и учебной литературы по проблеме исследования;
- обосновывать психолого-педагогические условия формирования логического мышления младших школьников на внеурочной деятельности;
- выявить уровень формирования логического мышления младших школьников;
- разработать комплекс занятий во внеурочной деятельности по формированию логического мышления младших школьников с учетом выявленных условий.

Нами были использованы следующие **методы:**

3. Теоретические (анализ и синтез психолого-педагогической, методической и учебной литературы).
4. Эмпирические (тестирование, анкетирование, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы)).

Новизна исследования состоит в разработанном комплексе занятий, который включает задания и упражнения интегрированного характера.

Практическая значимость исследования: результаты исследования могут быть использованы учителями начальных классов.

Исследовательская база исследования: МБУ «Гимназия № 9», 2 «Г» и 2 «Д» классы.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (52 источника) и приложения (1 приложение).

Глава 1. Теоретические аспекты формирования логического мышления младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Понятие логического мышления младшего школьника в психолого-педагогической литературе

Педагоги, психологи и исследователи современности выделяют наивысшую степень человеческого познания и становления личности мышление. Е.В. Яковлева говорила: «Мышление – это психические процессы отражения объективной реальности, составляющие высшую степень человеческого познания» [52].

Мышление является высшим познавательным психическим процессом. Данный процесс заключается в создании нового знания, которое основывается на творческом преобразовании существующей действительности.

Формирование включает в себя множество специфических характеристик и признаков. Первым признаком, который мы хотели бы раскрыть, является обобщенное отражение действительности.

Вторым, не менее важным, признаком мышления является опосредованное познание объективной реальности.

Также характерной особенностью является связь мышления с решением задач, которые возникают в процессе теоретического познания или в практической деятельности.

Исключительно хотели бы отметить неразрывную связь мышления с речью. Мы всегда думаем словами, то есть мы всегда свои мысли произносим про себя или вслух с помощью слов.

Разбираясь в понятии «мышление» следует отметить несколько взглядов учебных.

С.И. Ожегов в своем словаре указывает, что мышление – это «способность человека рассуждать, представляющая собою процесс

отражения объективной действительности в представлениях, суждения и понятиях» [28].

Возможность увеличения кругозора человека не ограничивается лишь показаниями его анализаторов, а достигается с помощью мыслительной деятельности. Доказывать, что у квадрата четыре угла не нужно, мы видим это с помощью анализатора (зрения). А вот высчитать периметр и площадь данного квадрата мы не сможем с помощью анализаторов. В данном случае мышление является опосредованным.

Перейдем к определению мышления.

По мнению Е.Г. Ревиной: «Мышление – высшая ступень познания человеком действительности». Елена Георгиевна на первое место ставит чувственную составляющую – это ощущение, восприятие и представление. Информация поступает через органы чувств в мозг, где там она перерабатывается. Мышление не только тесно связано с чувственной составляющей оно формируется на основе их. Переход от ощущения к мысли – сложный процесс, который состоит в выделении и обособлении предмета и его признаков [33].

В работах В.В. Левитеса: «Мышление же главным образом выступает как решение задач, вопросов, проблем. Решение задач всегда дает человеку что-то новое: новое знание, новые мысли, новые представления. Автор считает, что мыслительная деятельность является активной, она требует сосредоточения внимания и терпения, так как поиски решений иногда бывают очень трудными» [21].

А.Г. Маклаков утверждает: «Мышление – это обобщенное и опосредованное познание окружающей действительности. Мышление, по его мнению, можно разделить на теоретическое и практическое». Образное и понятийное мышление относится к теоретическому, к практическому же относят наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое мышление [24].

Е.И. Рогов под мышлением понимает: «Процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности» [34].

А.З. Зак говорит: «В ходе словесно-логического мышления, человек работает не с предметами и их образами, а с понятиями, которые выражены в виде языковых средств. Поэтому основная цель работы с детьми по формированию логического мышления, научить ребенка рассуждать, находить, создавать и оперировать причинно-следственными связями, уметь обобщать информацию и делать выводы из полученных данных» [15].

Стоит отметить, что понятие «мышления» и «логического мышления» разные.

«Логическое мышление – способность человека выделять существенные признаки предметов, способность опираться на законы логики, способность выполнять логические операции и уметь аргументировать их, способность выдвигать гипотезы и выводы, способность выделять взаимосвязь объектов и явлений, а также умение видеть их изменения во времени» [30].

Так же логическое мышление - это способность человека выполнять самостоятельно простые логические действия (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация) [35].

Как и любого процесса у мышления существуют свои отличительные характеристики. Во-первых, оно опосредованно, выполняя любые логические операции человек опирается на свой опыт, полученный в прошлом. Во-вторых, мышление как часть окружающей действительности опирается на ее закономерности. В-третьих, мышление тесно связано с речью и поэтому процессы мышления отражаются в форме слова. В-четвертых, мышление человека тесно связано с деятельностью человека.

На сегодняшний день школа является образовательной организацией, которая непосредственно отвечает за качество дальнейшей человеческой истории. В разные временные отрезки общество предъявляет свои требования школе. В прошлом столетии, например, главным в обучении учащихся было

вооружение глубокими знаниями, умения и навыками. Сегодня ситуация кардинально изменилась. Сегодня школа обязана сформировать и развить у ребенка умение учиться, т.е. способность выделять главное, перерабатывать информацию с огромной скоростью, саморазвиваться и самосовершенствоваться, данной цели позволяют добиться универсальные учебные действия.

П.Я. Гальперин, рассматривая мышление младших школьников, выделил пять этапов формирования умственных действий:

- первый этап (мотивация к осуществлению действий);
- второй этап (знакомство с условиями реализации данных действий);
- третий этап (использование ребенком при решении задач внешних материальных действий);
- четвертый этап (данные действия представляются и проговариваются учеником);
- пятый этап (внешние действия переходят во внутренний план ребенка) [9].

Данные этапы соответствуют процессу мышления школьника.

У младших школьников 1 класса в силу возрастных особенностей преобладает наглядно-образное мышление: ребенок, решает определенные задачи образами предметов, которые ему уже знакомы. Учащийся способен представить себе данные предметы в разных пространственных положениях, меняя их взаимное расположение мысленно. В школе младший школьник развивается и к концу 1 класса у учеников образ мышления уже словесно-логический.

Психическое развитие ребенка достигает наивысшей степени только к началу младшего школьного возраста. Восприятие, мышление, воображение, память, речь прошли долгий путь развития. Познавательные процессы обучающихся обеспечивают видовое многообразие деятельности ученика,

представляют сложную систему, где каждый процесс связан с другим. Эта связь не остается неизменной на протяжении всей жизни человека.

К началу 2 класса эта связь становится прочнее, и именно в этом возрасте целесообразно формировать логическое мышление, начиная с развития словесно-логической стороны мышления ребенка.

В этом возрасте, согласно классификации Р. С. Немова, уже сформированно понятийное мышление или как его еще называют словесно-логическое. В начале младшего школьного возраста (6/7 лет – 8 лет) в жизни ребенка является доминирующим наглядно-образное мышление. По мере овладения учеником системой научных понятий и знаний его умственные операции становятся менее связанными с конкретной практической деятельностью или наглядной опорой.

Словесно-логическое мышление помогает ученику решать математические задачи, отвечать на вопросы, делать умозаключения. При этом ученик опирается не на наглядные признаки, а на внутренние свойства и отношения предмета. В ходе обучения в школе учащиеся приобретают способность выполнять действия «в уме». Ребенок начинает использовать логические операции: классификация, рассуждение, обобщение, анализ и синтез, сравнение [27].

В ходе обучения младшие школьники учатся управлять своим мышлением и «думать тогда, когда это необходимо».

Данной способности у учеников способствуют задания на размышление, которые способствуют формированию произвольного, управляемого мышления.

Формированию мышления могут способствовать все доступные ребенку виды деятельности, особенно при специально созданных условиях. У ученика начальной школы появляются логически правильно выстроенные суждения. Однако, это конкретные суждения, которые находят ситуативное применение только на наглядном материале. В первые два года обучения школьники используют наглядный ориентир, во второй половине обучения в начальной

школе задания данного плана сокращаются. Образный ориентир оказывается все менее необходимым в учебной деятельности.

Значимым в формировании мышления является овладение научными знаниями, которые соответствуют возрастным особенностям. Для успешного усвоения данных знаний ребенку необходимы достаточно развитые житейские понятия, такие как представления, которые были усвоены в более раннем возрасте. Такие понятия относятся к низшему понятийному уровню, научные понятия отличаются осознанностью и произвольностью и поэтому относятся к высшему уровню [33].

В процессе овладения научными понятиями младший школьник проходит дедуктивный путь. Понимая научные логически правильные закономерности, ребенок устанавливает связи между понятиями, которые раскрывают обобщенные логические понятия. Все вышеперечисленное позволяет сформировать логическое мышление у ребенка младшего школьного возраста.

В процессе коммуникации у учеников начальных классов у них формируется осознанное критическое мышление. Это происходит благодаря тому, что в классе обсуждают пути решения задач, примеров, ситуаций, рассматриваются различные варианты исхода, учитель постоянно просит школьников обосновать, рассказать, доказать правильность его суждений. Младший школьник регулярно становится в ситуации, когда ему нужно рассуждать, сопоставлять разные суждения, выводить умозаключения.

В данном виде мышления, как основная часть педагогического процесса, заключается в формировании логики или логической стороны мышления. Роль учителя в данном процессе состоит в развитии инициативности ребенка, его самостоятельности и творческого потенциала.

Мышление и логика неразрывно связаны.

Значение логики в обучении детей аргументировал Я.А. Коменский. Он предполагал, что в формировании логического мышления у детей необходимо начинать с их ознакомления с правилами умозаключений, при этом

целесообразно использовать конкретные примеры из жизни, после чего уже начинать работу по увеличению объема логического мышления: беседовать о спорных проблемах, учить детей доказывать и опровергать свою точку зрения.

По мнению К.Д. Ушинского логика – основа всех наук. Он считал главной целью школьного обучения — научение детей мыслить логично, этому, по его мнению, способствует наглядное обучение, наблюдение за окружающей природой. Основным методом в формировании логического мышления К.Д. Ушинский выделял сравнение. Без сравнения предметов и явлений нет понимания, а без понимания нет суждения [45].

Перед учителем стоит наиважнейшая задача – сформировать у ребенка младшего школьного возраста логические операции, которые позволят ему выводить умозаключения, строить высказывания, доказывать свои точки зрения и, как следствие, самостоятельно приобретать новые знания и умения из дополнительных источников (хрестоматий, энциклопедий, и дополнительных материалов).

Логическая культура – это не врожденное свойство или качество. Логика способствует формированию у ребенка самосознания, мировоззрения, позволяет овладеть правилами аргументации и ведению правильно организованных диалогов.

Можно выделить некоторые формы логического мышления, такие как понятия, суждения и умозаключения. «Понятия – это отражение общих и существенных свойств, предметов и явлений, окружающих человека» [16]. Их можно разделить на две группы: первая – житейские и научные понятия; вторая – конкретные понятия и абстрактные понятия. «Суждения представляют собой высказывания, которые отрицают или подтверждают связь между понятиями» [16]. «Умозаключения по своей сути, являются способом приобретения новых знаний, на основе существующих» [16].

О.О. Гонина считает: «Мышление младших школьников является доминирующей функцией». Она выделяет компоненты логического мышления, к ним относятся: ориентации на существенные признаки объектов

и явлений, путем определения их состава и структуры; способность видеть взаимосвязь предметов; способность выполнять логические операции, аргументируя их [11].

Сегодня на первый план выходит формирование универсальных учебных действий, которые обеспечивают школьников способности отбирать необходимую информацию и самосовершенствоваться. Появились новые Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения, в которых говорится о том, что приоритетной целью образовательного процесса является формирование универсальных учебных действий.

К логическим универсальным действиям, способствующим формированию логического мышления младших школьников, относят:

- анализ (выделение существенных или несущественных признаков объектов);
- синтез (составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих элементов);
- классификация (объединение предметов по определенному признаку);
- сравнение предметов;
- установление причинно-следственных связей.

Таким образом, младшие школьники должны усвоить логические операции, так как они позволяют детям делать выводы, строить умозаключения, аргументировать свою точку зрения и самостоятельно приобретать знания и решать возникающие задачи. В этом состоит главная задача учителя начальных классов.

Чем лучше и качественнее у ученика сформировано логическое мышления, тем проще ученику решить наиболее сложные задачи. Такие категории логического мышления как анализ и синтез неразрывно связаны друг с другом: мы анализируем то, что синтетически связано в целое, в синтезируем то, что аналитически разделено. Способность к анализу и синтезу

позволяет ребенку не только находить причины, делать длинную цепь умозаключений, но и открывать связи между общими закономерностями.

Также наиболее важной категорией мышления является критичность. Она позволяет несколько раз обдумать правильность того или иного обобщения и предостерегает от поспешных решений. Важно формировать у ребенка не только продуктивное мышление, но и репродуктивное, где ребенок сам может создавать что-то новое, может сам сопоставить новый неизвестный факт с ранее известным.

Проводить работу по формированию логического мышления младших школьников необходимо опираясь на зону ближайшего и актуального развития детей. Скорость мышления у каждого ребенка своя индивидуальная. Поэтому необходимо дать возможность каждому ребенку открыть новое знание самостоятельно.

Для успешного обучения и понимания учебного материала у учащихся должны быть сформированы три составляющих мышления:

- высокий уровень элементарных мыслительных действий: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, выделения существенных признаков, классификации и др.;
- высокий уровень активности, раскованности мышления, проявляющийся в продуцировании большого количества различных идей при решении задач;
- высокий уровень организованности, проявляющийся в ориентации на выделение существенного в явлениях, в использовании обобщенных схем анализа явления.

Формирование логических понятий и действий должно проходить в процессе целенаправленной, систематической работы на всех этапах обучения.

Проблемой современной школы является недостаточно ответственное отношение учителей к данной категории мышления. В результате работа над формированием логического мышления ведется стихийно и идет вообще без

знания системы необходимых приемов, без знания их содержания и последовательности формирования. Поэтому большинство учащихся не овладевают начальными приемами логики.

Формирование логического мышления у младшего школьника – одна из наиболее важнейших частей педагогического процесса. Учителю необходимо помочь каждому ученику проявить себя и свои способности, сформировать самостоятельность, инициативу и творческий потенциал каждого ученика.

В словаре психологических понятий К.К. Платонова: «Логическое мышление - вид мышления, сущность которого заключается в ориентировании понятиями, суждениями и умозаключениями с использованием законов логики» [32].

Многие ученые, психологи и педагоги много лет изучают эту сторону мышления младшего школьника. Но единого подхода к решению вопроса об организации обучения по формированию логического мышления у учащихся в педагогической теории нет.

Некоторые педагоги В.Г. Бейлинсон, Н.Н. Поспелов, М.Н. Скаткин считают: «Логические приемы являются неотъемлемой частью наук, основы которых включены в содержание образования, поэтому у учащихся при изучении школьных предметов автоматически развивается логическое мышление на основе заданных образов» [40].

Другой подход выражается в мнении Н.И. Лифинцева, В.С. Нургалшев, В.Ф. Паламарчук: «Развивать логического мышления необходимо не только через изучение учебных предметов, но и с применением дополнительных специальных учебных курсов по логике» [22].

Но какой бы подход не был к решению данного вопроса, большинство исследователей сходятся на то, что формирование логического мышления в процессе обучения – это значит:

- формировать у учащихся умение сравнивать наблюдаемые предметы и явления, находить в них общие свойства и различия;

- вырабатывать умение выделять существенные свойства предметов и классифицировать (абстрагировать) их от второстепенных и несущественных;
- учить детей расчленять (анализировать) предмет на составные части в целях познания каждой составной части и соединять (синтезировать) расчлененные мысленно части предмета в одно целое, познавая при этом взаимодействие частей и предмет как единое целое;
- учить школьников делать правильные выводы из наблюдений или изучаемых фактов; развивать у учащихся умение убедительно доказывать истинность своих суждений и опровергать ложные умозаключения;
- следить за ходом мысли учеников: правильное определенное, последовательное, непротиворечивое и обоснованное умозаключение.

В рамках изучения учебного материала по предметам в начальной школе учащиеся не только получают знания, умения и навыки, но также развивают свой интеллект и мышление.

Про роль математики в данном процессе хорошо описана в психолого-педагогической литературе. Выдающийся математик А.Н. Колмогоров говорил: «Математика не просто один из языков. Математика – это язык плюс рассуждения, это как бы язык и логика вместе. Математика – орудие для размышления многих людей, при помощи математики можно связать одно рассуждение другим. Очевидные сложности природы с ее странными законами и правилами, каждое из которых допускает отдельное очень подробное объяснение, на самом деле тесно связаны. Однако, если вы не желаете пользоваться математикой, то в этом огромном многообразии фактов вы не увидите, что логика позволяет переходить от одного к другому» [17].

Роль русского языка также огромна в формировании логики у детей. При помощи упражнений не только закрепляются, но и уточняются знания детей, формируются навыки самостоятельной работы, укрепляются навыки

мыслительной деятельности, что позволяет формировать и развивать мышление ребенка.

Многие исследователи говорят также о формировании логического мышления посредством упражнений по окружающему миру при соблюдении следующих условий:

- использование заданий по выявлению причинно-следственных связей природных процессов и явлений;
- включение в урок демонстративный материал для соблюдения дидактического принципа наглядности и наглядного показа данных причинно-следственных связей;
- использование заданий по моделированию схем и алгоритмов по характеристике природных зон, процессов и явлений.

Таким образом, можно сказать, что при соблюдении данных условий и использовании упражнений и заданий по окружающему миру, направленные на рассмотрение и самостоятельное составление причинно-следственных связей, на характеристику природных зон и явлений, возможно формирование логического мышления младших школьников.

Для активизации мыслительной деятельности учащихся, необходимо помочь им в овладении рядом умственных операций и логических приемов мышления. В этом помогают не только вышеназванные учебные дисциплины, но и литературное чтение. В связи с русским языком, оно образует взаимосвязь и взаимообусловленность обучения. В качестве аргумента многие ученые отмечали, что в основе занятий по литературному чтению лежит овладение речью, как письменной, так и устной. В ходе выполнения заданий ребята решают различные логические задачи, которые требуют объяснения своих мыслей и хода рассуждения. В свою очередь эти механизмы невозможны без определенного словарного запаса, который формируется у детей при помощи чтения различных художественных произведений. Правильная грамотная устная речь – это залог любого механизма, качества и вида мышления, это основа нашей мыслительной деятельности.

Как ранее мы говорили о том, что мышление – это отражение действительности в сознании человека.

Таким образом, в рамках школьного обучения логическое мышление понимается как способность или умение учащихся производить логические действия (анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация), а также составные логические операции (построение отрицания, утверждения, рассуждение с использованием различных логических систем – индуктивной (процесс перехода от частного к общему) и дедуктивного (процесс перехода от общего к частному)).

1.2 Внеурочная деятельность как средство формирования логического мышления младших школьников.

Внеурочная деятельность определяется как: «Составная часть учебно-воспитательной работы школы, как одна из форм организации досуга учащихся. Внеурочная деятельность является добровольной, которая способствует углублению знаний, развитию умений, навыков и удовлетворению интересов и способностей детей» [35].

Внеурочная деятельность с учащимися необходима для всесторонней подготовки детей к дальнейшей жизни в социуме. Без формирования познавательного интереса к учебной и внеурочной деятельности школа не сможет выполнить социальный заказ.

Внеурочная деятельность рассматривается, как средство развития познавательного интереса к предмету, повышению качества знаний, развитию творческого потенциала ребенка и эстетического, нравственного воспитания школьников. Все задания подбираются учителем в соответствии с дидактическими принципами.

Внеурочную деятельность можно назвать «школой после уроков». Это определенная среда развития творчества, проявление каждым ребенком своих

индивидуальных способностей, увлечений и интересов. Очень важным аспектом данных занятий является интерес детей к данной работе.

В процессе внеурочной деятельности решаются следующие дидактические задачи:

- углубление и расширение знаний по основным учебным дисциплинам;
- развитие логического мышления, орфографической и математической зоркости, развитие интуиции и смекалки;
- воспитывать саморазвивающуюся и интересующуюся окружающим миром личность.

Целями данной деятельности является достижение обучающимися определенных представлений об основных учебных дисциплинах как о культуре человечества.

Задачами внеурочной деятельности в начальной школе являются:

- содействие развитию высших психических функций младшего школьника: память, воображение, внимание, речь, мышление.
- формирование творческой основы учащихся, которая проявляется при выборе более рационального способа решения различных задач, в смекалке ребенка, при проведении соответствующих игр, в конструировании.
- помощь учащимся в понимании роли учебных дисциплин в их жизни.
- содействию воспитанию коллектива и товарищества.
- усиление познавательного интереса учеников к учебным дисциплинам, содействие развитию их способностей.

Формирование устойчивого познавательного интереса к учебным предметам во внеурочной деятельности происходит в виде различных интересных видов деятельности, которые позволяют в расслабляющей форме заинтересовать ученика и проявить у него способности к любому предмету.

Исследователи, педагоги, психологи по-своему определяют понятие «познавательная активность», но они сходятся в одном, что познавательная

активность определяется как «качество деятельности ученика, которое проявляется в его отношении к содержанию и процессу учения, в стремлении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-воспитательной цели» [23].

Заинтересовать ученика можно формулировкой цели задания: «Предложением найти закономерности в наблюдаемых фактах, сделать выбор из нескольких решений или найти эти разные решения, найти и исправить что-то ошибки и т.д.» [14].

Обратимся к Федеральному образовательному стандарту НОО в вопросе рассмотрения направлений и форм внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность организуется учебным заведением по ключевым векторам развития индивидуальных особенностей ученика:

- общее интеллектуальное;
- общее культурное;
- духовно-нравственное;
- социальное;
- спортивно-оздоровительное.

Формы же внеурочной работы должны отличаться от традиционных форм классно-урочной формы организации образовательного процесса. Наиболее популярные формы проведения занятий являются:

- экскурсии;
- факультативы и кружки;
- круглые столы;
- ролевые и деловые игры;
- олимпиады, викторины и конкурсы;
- выставки и концерты;
- спортивные соревнования и «Дни здоровья»;
- праздники и театральные постановки;

- посещение театра и художественных выставок;
- общественно-полезный труд.

Также различаются формы работы по масштабам работы.

Индивидуальная – основная цель заключается в освоении ребенком умений и навыков самоорганизации и самоконтроля. Заключается данная работа может в разработке проекта, подготовки рассказа, доклада, сконструировать что-либо.

Кружковая – посещение кружков и секций по интересам самого ребенка, совершенствование интеллектуального и творческого потенциала ребенка.

Массовые традиционные мероприятия школы, которые направлены на воспитание личности ребенка в качестве нравственного и гражданско-патриотического направления. К таким мероприятиям приурочиваются Дни знаний, День учителя, календарные государственные праздники.

Из «Закона об образовании РФ» следует, что «образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов».

Так как внеурочная деятельность представляет собой синтез образовательной и воспитательной системы и должна:

- давать прочные знания, которые в сочетании с уроками представляют слаженную систему обучения;
- достигать воспитательные цели – освоение ребенком необходимых умений и навыков для жизни в обществе, получении социального опыта, сформировать систему ценностей, которые приняты в обществе.

Особенность внеурочной деятельности в формировании логического мышления проявляется в следующем:

- внеурочная деятельность позволяет преодолеть определенные ограничения учебного процесса и формировать позитивное восприятие ребенком самого себя;
- внеурочная деятельность дает возможность формирования у учащихся способностей к сотрудничеству, умению работать в группах, коллективному взаимодействию;
- во внеурочной деятельности младший школьник имеет возможность научиться заниматься полезной деятельностью, на любом этапе включаться в такую деятельность и уметь самостоятельно организовать ее;
- внеурочная деятельность стимулирует развитие познавательного интереса учеников начальных классов. Находит отражение преимущество учебной и внеурочной деятельности, ведь качественно выстроенная внеурочная работа напрямую связана с воспитательной работой на уроках и нацелена на повышение эффективности учебного процесса.

Формирование логического мышления во внеурочной деятельности будет более эффективным, если занятия по внеурочной деятельности будут организованы в соответствии с требованиями ФГОС НОО, а именно создание благоприятной атмосферы на занятиях, учет индивидуальных особенностей каждого ученика и новизна нашей работы – интеграция разных предметных областей школы.

Внеурочная деятельность в первую очередь строится на интересе и инициативе детей. Ее содержание позволяет выходить за рамки школьной программы. К тому же, дети сами вольны выбирать и составлять план их дальнейшей работы, что позволяет достичь основные цели внеурочной работы.

Внеурочная деятельность организуется на добровольной основе в соответствии с выбором участником образовательных отношений. Так же в СанПине отмечено, что «часы, которые отводятся на внеурочную

деятельность, используются для проведения общественно полезных практик, исследовательской деятельности, реализации образовательных проектов, экскурсий, подходов, соревнований, посещение театров, музеев и других мероприятий».

Согласно ФГОС НОО объем внеурочной деятельности в начальной школе составляет до 1350 часов за четыре года обучения.

Продолжительность занятий и их количество в неделю определяются приказом образовательного учреждения в соответствии с ФГОС НОО, «Законом об образовании РФ» и Конвенцией о правах ребенка.

Образовательная организация самостоятельно решает вопросы по формированию и наполняемости групп, согласно СанПин 2.4.2.2821-10 количество учащихся в группе определяется исходя из расчета соблюдения нормы площади на одного обучающегося не менее 2,5 кв. метра и не менее 3,5 кв. метра на 1 обучающегося при организации групповых форм.

Внеурочная деятельность, как и деятельность обучающихся в рамках уроков, направлена на достижение результатов освоения начальной образовательной программы.

Полноценная работа по формированию логического мышления не ограничивается только учебной деятельностью. Внеурочное время – это время, когда ребята расслаблены и не боятся отвечать и выполнять сложные на первый взгляд задания. Им более интересно это время, потому что уроки закончились и внеурочная деятельность направлена именно на формирование развитие различных качеств учащихся через игровую деятельность, через задания повышенного уровня и т.д.

Здесь учащиеся получают новые умения:

- самостоятельно заниматься своим обучением;
- работе в группах;
- использование новых информационных и коммуникативных технологий.

Во внеурочной деятельности ребята больше расслаблены и более эффективно воспринимают информацию. Именно поэтому в данное время необходимо активизировать деятельность учеников, предложив им занимательные задания, которые они не встретят в учебниках.

В первую очередь стоит отметить роль дидактических упражнений, задач и игр как системы формирования всех познавательных процессов учащегося начальной школы. В методической литературе понятие «дидактические игры» появилось в 60-е годы 20 века. Необходимо также отметить авторов данных методик: Л.А. Венгер, А.П. Усова, В.Н. Аванесова и другие. В последнее время дидактические игры набирают все большую популярность, так как очень удобны в использовании и гарантированы на получение предполагаемого результата [2].

Таким образом, для полноценной работы по формированию логического мышления младших школьников более эффективной выступает работа в рамках внеурочных занятий, так как данный вид деятельности более благоприятен для детей, и менее трудоемок для учителя в аспекте разработки занятия.

Выводы по главе 1

Логическое мышление представляет собой мышление, протекающее в форме логических рассуждений, оно позволяет школьнику выполнять такие логические операции как анализ, сравнение, обобщение и классификация. Активный пик развития логического мышления происходит в младшем школьном возрасте, это связано с началом обучения ребенка в школе и освоением новых учебных понятий.

Учитывая особенности данного возраста детей, формирование логического мышления во внеурочной деятельности более целесообразно по ряду причин:

- учащиеся приобретают навыки различных новых видов деятельности, которые не могут быть реализованы на уроках;
- более полноценнее раскрывается творческий потенциал всех обучающихся;
- расширение кругозора и дополнительная форма развития научной картины мира;
- приобретение компетенций детьми, а именно – узнали, как сделать, сумели сделать и будут делать самостоятельно сами в новых ситуациях.

Логическое мышление – активизирует работу всех высших психических процессов, которые составляют основу интеллекта учащихся, вовлекает детей в познавательную деятельность. Интеллектуальные возможности – это багаж, который позволяет ребенку перейти из младшего школьного возраста в подростковый, с помощью которого ученик без труда сможет решить проблему самоориентации в профессиональном многообразии.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию логического мышления младших школьников в процессе внеурочной деятельности

2.1 Диагностики уровня сформированности логического мышления младших школьников

Одна из важнейших задач начального образования – формирование у детей младшего школьного возраста логического мышления. Умения, которые формируются у младшего школьника на протяжении данного возрастного периода необходимое условие успешного усвоения учебного материала.

Многочисленные исследования доказали, что ребенку необходимо усвоить умения к обобщению, выделению причинно-следственных связей, способности к подбору аналогий, выделению существенных признаков.

Важно, чтобы учитель профессионально подходил к выбору заданий, направленных на формирование логического мышления.

Мы провели констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента, для того чтобы узнать уровень сформированности логического мышления у младших школьников и как его повысить. Исследование проходило на базе МБОУ «Гимназия №9» г.о. Тольятти, а именно во 2 «Г» и 2 «Д» классах.

Целью констатирующего исследования является выявление имеющегося уровня сформированности логического мышления у детей младшего школьного возраста.

На констатирующем и контрольном этапах эксперимента мы выделили критерии логического мышления и их показатели и использовали диагностические методики, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Диагностическая карта исследования.

Критерии	Показатели	Диагностические методики
Выделение причинно-следственных связей	<p>Высокий уровень: способность быстро (10 – 60 секунд) и правильно находить связи объектов и предметов, соотносить причину действия и его результат, проявлять инициативу в построении логических цепочек.</p> <p>Средний уровень: способность правильно определять связи между предметами, правильно выделять причины действий и их результат, проявляет меньшую инициативу в вопросах построения логических цепочек.</p> <p>Низкий уровень: не активно проявляет инициативу в составлении логических цепочек, составляет их неправильно, возникают большие трудности с соотношением причины и результата действия.</p>	В.П. Панасюк «Аналогия», Н.С. Кузьменко «Иерархия»
Способность к обобщению	<p>Высокий уровень: ученик умеет анализировать предложенную ситуацию, выделить целое и части, обобщать и классифицировать части целого, умеет самостоятельно выделять аналогии.</p> <p>Средний уровень: ученик хорошо анализирует, умеет выделить целое и части с помощью учителя, обобщает части целого и классифицирует их с помощью учителя, выделяет аналогии с помощью учителя.</p> <p>Низкий уровень: ученик плохо анализирует, обобщает только очевидные факты (части целого), затрудняется объединять части целого в группы, не выделяет аналогии.</p>	И.Л. Белопольская «Исключение лишнего», С.Я. Рубинштейн «Выделение существенных признаков»
Выделение существенных признаков	<p>Высокий уровень: ученик умеет анализировать и синтезировать целое и части целого, классифицировать, обобщать и выделять существенные и несущественные признаки.</p> <p>Средний уровень: чуть хуже сформированы анализ и синтез, классифицирует признаки, но допускает ошибки в обобщении, выделяет существенные признаки, но иногда дополняет существенные несущественными признаками.</p> <p>Низкий уровень: плохо анализирует и производит синтез, плохо обобщает, с трудом производит классификацию, не отличает существенные и несущественные признаки.</p>	Э.Л. Коробков «Сложные аналогии»

При выявлении умений детей 2 класса анализировать отношения между понятиями, приводить аналогии мы использовали методику В.П. Панасюк «Аналогия» [27].

Цель: выявить уровень сформированности причинно-следственных связей.

Инструкция: ребенку представлено 12 строк, в каждой строке по 3 слова: первые два слова находятся в определенной связи. Между третьим и одним из других предложенных слов существует такая же связь. Нужно найти это четвертое слово.

Например: песня – композитор = самолет -?

- 1) аэродром,
- 2) горючее,
- 3) конструктор,
- 4) летчик,
- 5) истребитель.

Функциональные отношения: песню сочинил композитор.

Ответ: 3) конструктор создал самолет.

Время выполнения задания 12 минут

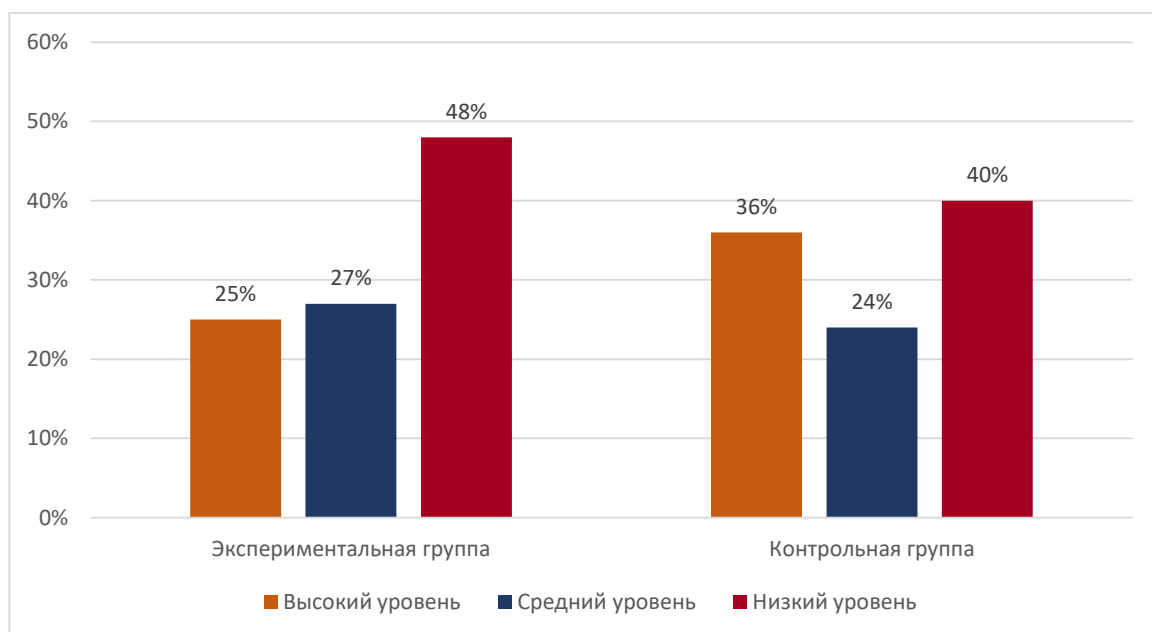


Рисунок 1 — Результаты исследования уровня сформированности отношений между понятиями, методика В.П. Панасюк «Аналогия».

Обработка результатов:

12 – 9 правильно отмеченных строк – высокий уровень.

8-5 правильно отмеченных строк – средний уровень.

4-0 правильно отмеченных строк – низкий уровень.

В экспериментальной группе результаты показали, что высокий уровень сформированности логической операции «анализ» наблюдается у 25 % (7 человек). Ученики хорошо анализируют и выявляют схожие черты предметов, безошибочно справились с данным заданием Вероника Ф., Сережа К., Кирилл М. Данный факт говорит о том, что отлично умеют анализировать окружающие явления. Средний уровень у 27 % (7 человек). Школьники умело анализируют объекты и явления, способны делить целое на части, при выполнении задания допускают 3-4 ошибки. Например, Вероника К. допустила три ошибки при выполнении задания, однако интересен тот факт, что в более сложном задании она не допустила ни одной ошибки. Низкий уровень выявлен у 48 % учеников (12 человек), дети с трудом делят целое на части, допускают большое количество ошибок при выполнении данного задания. Такому результату может служить то, что, например, Абдур-Рахман М. много отвлекается на посторонние явления, Ибрагим Н. много времени теряет из-за своей неорганизованности к занятию и долго включается в деятельность класса.

В контрольной группе результаты отличаются. Высокий уровень развития логической операции «анализ» у 36 % (9 учеников), ученики выполнили данное задание без ошибок. Средний уровень у 24 % (7 учеников). Ученики хорошо анализируют объекты и явления, но допускают не более четырех ошибок. Низкий уровень у 40 % (10 человек).

Следующую методику мы использовали методику Н.Л. Белопольской «Исключение лишнего» [27].

Цель: изучение способности к обобщению.

Оборудование: лист бумаги с 12 рядов чисел.

Инструкция: необходимо подчеркнуть лишнее число в строке.

Обработка результатов:

Высокий уровень – 12 – 9 рядов обобщены родовыми понятиями.

Средний уровень – 8 – 5 рядов обобщены родовыми понятиями.

Низкий уровень – 4 – 0 рядов обобщены родовыми понятиями.

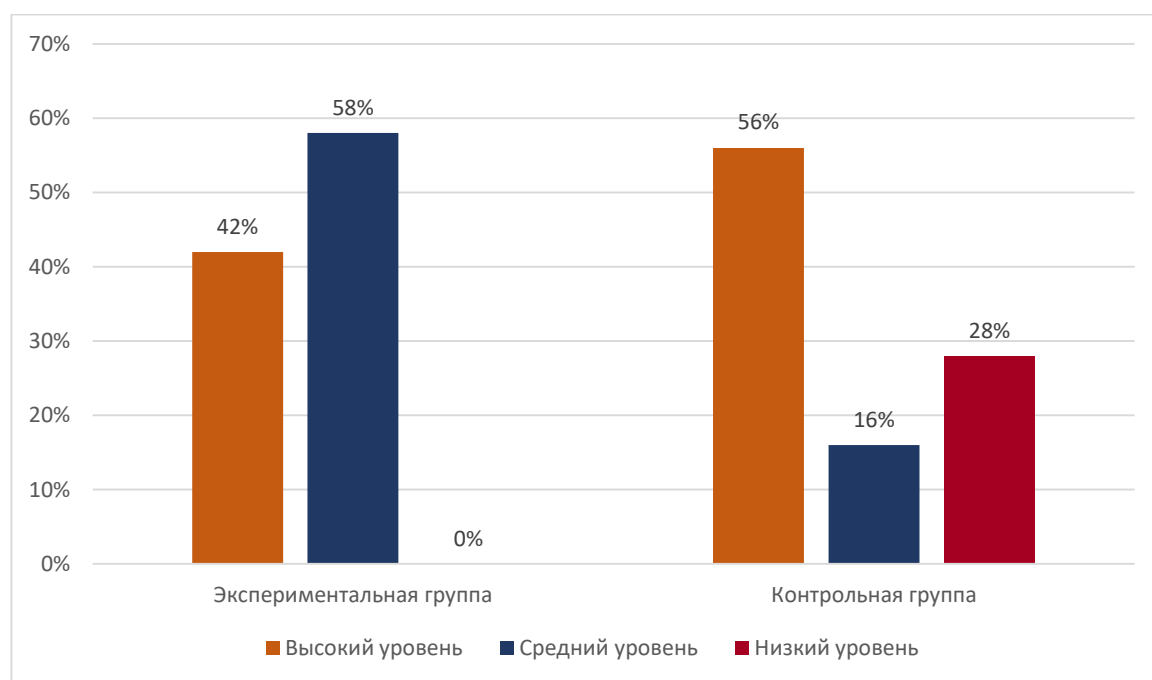


Рисунок 2 — Результаты исследования уровня сформированности способности учащихся к обобщению, методика Н.Л. Белопольской «Исключение лишнего»

Результаты данной методики на выявление сформированности способности к обобщению показала, что в экспериментальной группе данный критерий сформирован у 42 % (11 ученика), ученики умело анализируют и обобщают предметы, делают целое на части, быстро находят сходные и отличительные признаки предметов. Такой результат говорит о правильно организованной работе учителя по формированию данного показателя. Средний уровень выявлен у 58 % (15 учеников). Они допускали ошибки при

анализе предметов и явлений, при делении целого на части, а также с задачей на нахождение схожих частей и отличительных признаков справились плохо. Многие учащиеся не видели правильной закономерности в заданиях, поэтому не смогли лучше справиться с данным заданием. Низкий уровень по результатам данной методики не выявлен.

В контрольной группе результаты немного другие. Высокий уровень выявлен у 56 % (14 человек). Средний уровень у 16 % (4 человека). низкий уровень у 28 % (7 человек).

Также мы использовали методику «Иерархия» Н.С. Кузьменко [27].

Цель данной методик заключается в выявлении способности у младших школьников к составлению причинно-следственных связей.

Инструкция: каждому ученику представлено задание в составлении 3 групп логически выстроенных цепочек из предложенных ему слов.

Пример: слоги, предложения, звуки, слова, буквы, книга, текст.

Звуки -> буквы -> слоги -> слова -> предложения -> текст -> книга.

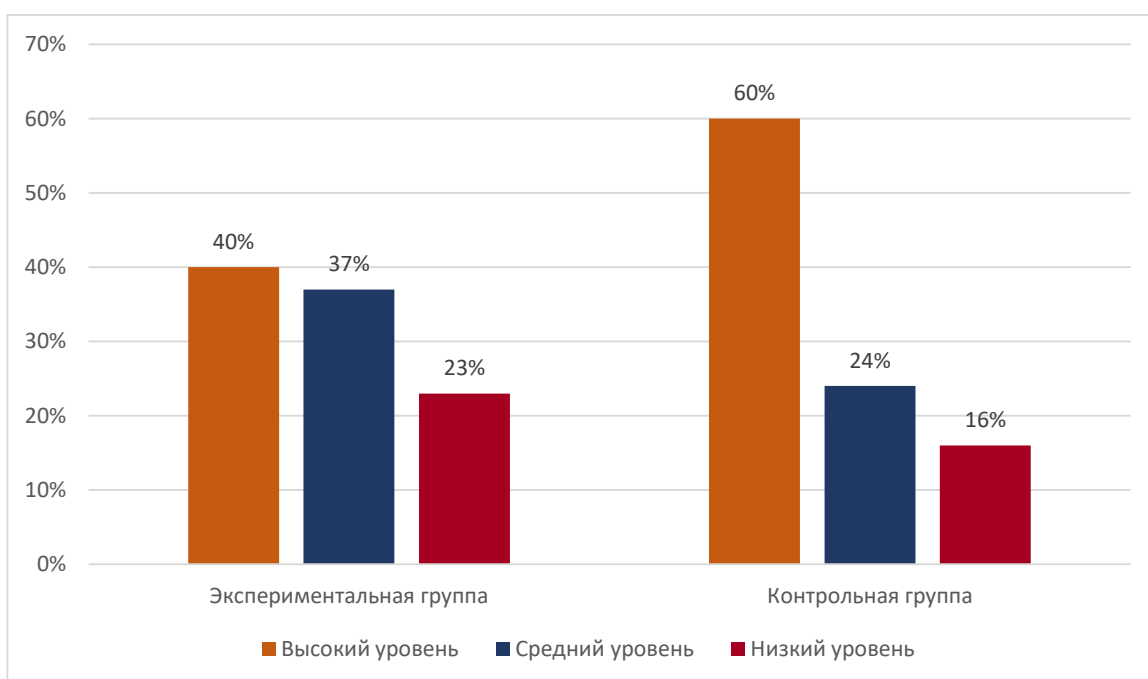


Рисунок 3 — Результаты исследования уровня сформированности причинно-следственных связей, методика Н.С. Кузьменко «Иерархия».

Обработка результатов:

Правильно составленные 3 причинно-следственные связи – высокий уровень овладения данным навыком.

Допущена 1 - 3 ошибки – средний уровень.

Допущено 4 и более ошибок – низкий уровень.

В результате проведения данной диагностической методики было выявлено в экспериментальной группе 40 % (10 человек), учащиеся хорошо анализируют предложенную ситуацию, составляют правильную логическую цепочку. Средний уровень у 37 % (10 человек). Ученики составляют правильную логическую цепочку, но затрачивают больше времени, в сравнении с высоким уровнем, а также некоторые ученики допускают не более двух ошибок. Низкий уровень у 23 % (6 человек). Ученики допускают в построении логической цепочки более 4 ошибок.

В контрольной группе высокий уровень у 60 % (15 человек), ученики правильно и за короткий промежуток времени составляют логическую цепочку, умеют анализировать и сопоставлять части в целое. Средний уровень у 24 % (6 человек). Низкий уровень у 16 % (4 человека), ученики допускают более 4 ошибок в построении логической цепочки.

Следующей нами была использована диагностика Э.Л. Коробкова «Сложные аналогии» [27].

Целью данной методики является выявление логических универсальных действий: понимание сложных логических отношений и выделение абстрактных связей.

Описание: задание состоит из 20 пар слов – логических задач, которые предлагается решить испытуемому. Его задача – какой из шести представленных типов логической связи заключен в каждой паре слов. В этом соотношении ему поможет «шифр» таблица, которая также, как и пары слов представлены испытуемому. В «шифре» таблице все образцы связей обозначены буквами А,Б,В,Г,Д,Е.

Инструкция: учащийся должен определить отношение между словами в паре, затем найти «аналог», т.е. выбрать в таблице «шифр» пару слов с такой же логической связью, а после этого отметить в ряду букв (А,Б,В,Г,Д,Е) ту, которая соответствует найденному аналогу из таблицы «шифр».

Обработка результатов:

Высокий уровень сформированности данного критерия

20 правильных ответов – 10 баллов;

19 правильных ответов – 9 баллов;

18 правильных ответов – 8 баллов.

Средний уровень сформированности данного критерия

17 правильных ответов – 7 баллов;

15-16 правильных ответов – 6 баллов;

12-14 правильных ответов – 5 баллов.

Низкий уровень сформированности данного критерия

10-11 правильных ответов – 4 балла;

8-9 правильных ответов – 3 балла;

7 правильных ответов – 2 балла;

6 правильных ответов – 1 балл.

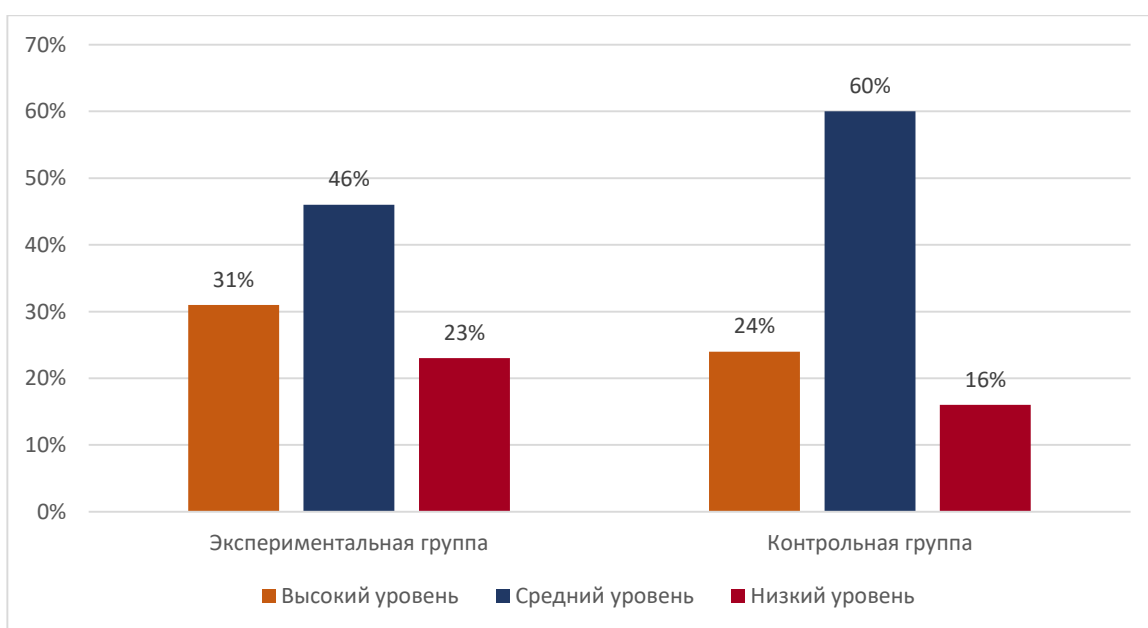


Рисунок 4 — Результаты исследования уровня сформированности логических универсальных учебных действий, методика Э.Л. Коробкова «Сложные аналогии».

В экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 31 % (8 человек), ученики умеют анализировать, классифицировать, а также обобщать, не допускают ошибок при выполнении заданий. Средний уровень у 46 % (12 человек) ученики допускают не более 3 ошибок, умеют анализировать и обобщать, но за более длительный промежуток времени, по сравнению с высоким уровнем. Низкий уровень у 23 % (6 человек), учащиеся плохо анализируют предложенные ситуации, также неправильно обобщают и классифицируют целое и части, допускают более 4 ошибок.

В контрольной группе высокий уровень у 24 % (6 человек), учащиеся умеют анализировать и находить аналогии правильно, не допускают ошибок в ходе выполнения задания, средний уровень у 60 % (15 человек), учащиеся допускают не более 2 ошибок по ходу выполнения задания, умеют анализировать и выделять аналогии. Низкий уровень у 16 % (4 человека), ученики допускают множество ошибок, не умеют анализировать и находить аналогии.

А также мы использовали методику С.Л. Рубинштейна «Выделение существенных признаков» [27].

Цель: методика используется для выявления уровня сформированности у детей способности отделять существенные признаки предметов или явлений от несущественных, умения сохранять направленность и устойчивость способов рассуждения.

Инструкция: ученику объясняют, что в каждой строчке есть одно слово, стоящее перед скобкой, и далее пять слов в скобках, что все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к стоящему перед скобкой слову. Затем предлагают выбрать два слова из пяти и подчеркнуть их.

Обработка результатов:

16 - 13 правильных ответов – высокий уровень

12 – 6 правильных ответов - средний уровень

Менее 5 правильных ответов – низкий уровень

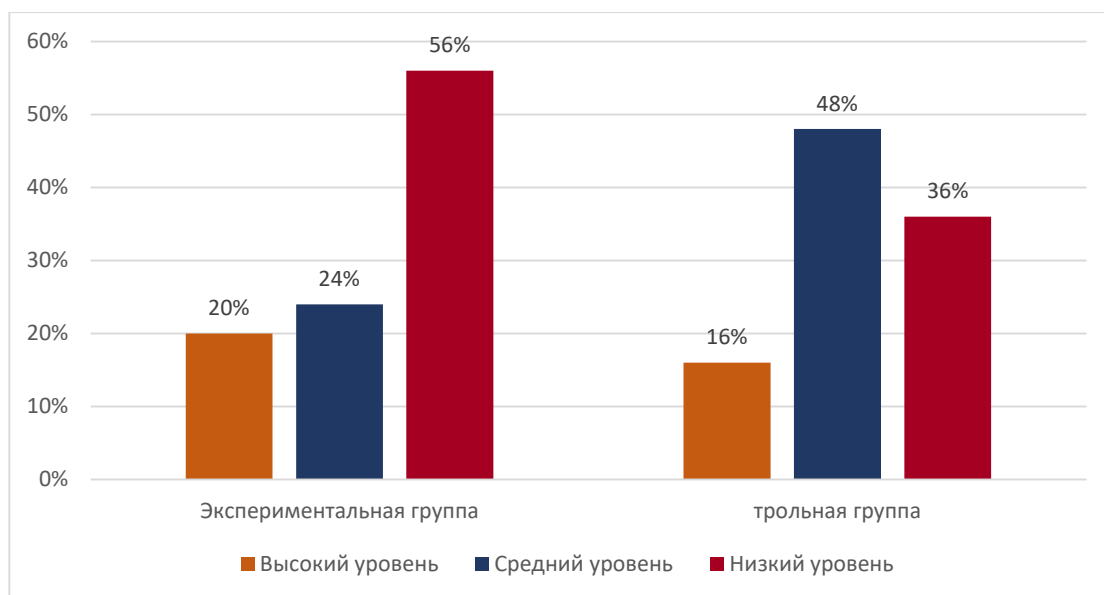


Рисунок 5 — Результаты исследования уровня сформированности у детей способности отделять существенные признаки предметов или явлений от несущественных, умения сохранять направленность и устойчивость способов рассуждения, методика С.Л. Рубинштейна «Выделение существенных признаков»

По результатам данной методики мы выявили, что в экспериментальной группе 20% учеников (5 человек) с высоким уровнем сформированности выделять существенные признаки. Средний уровень выявлен у 24 % (6 человек), учащиеся умеют находить существенные признаки и отличать их от несущественных, но допускают ошибки. Низкий уровень у 56 % (15 человек), ученики не умеют отделять существенные признаки от несущественных, допускают более 6 ошибок.

В контрольной группе ситуация следующая: высокий уровень у 16 % (4 человека), ученики умеют выделять существенные признаки предметов и явлений, умеют анализировать и обобщать, средний уровень у 48 % (12 человек), ученики умеют анализировать, выделять существенные признаки, но

допускают незначительные ошибки. Низкий уровень у 36 % (9 человек), ученики не умеют выделять существенные признаки.

Общие результаты уровня сформированности логического мышления у младших школьников.

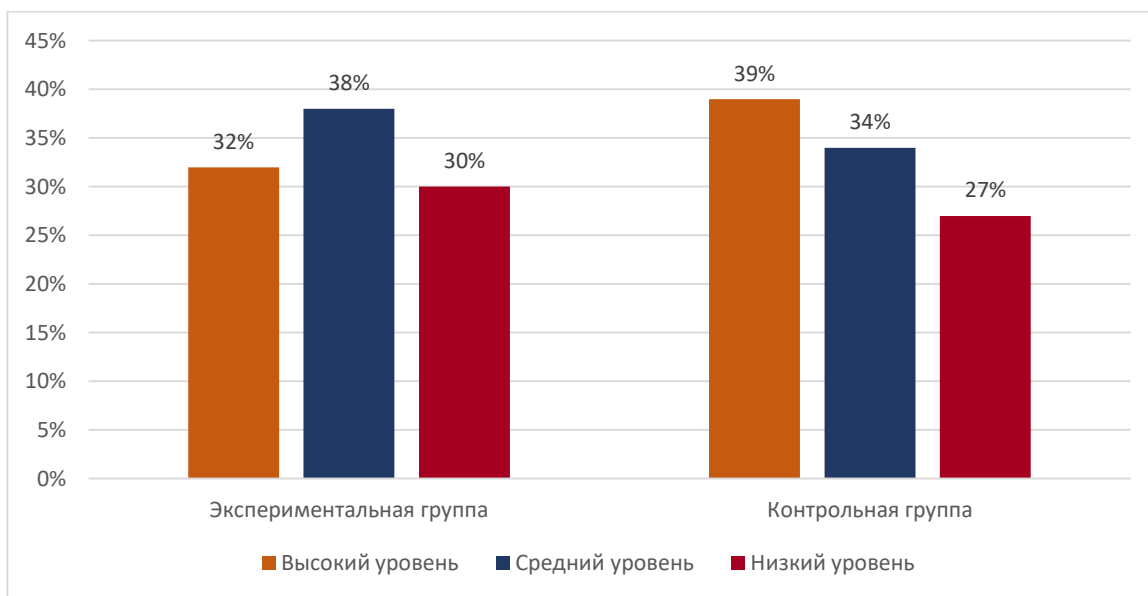


Рисунок 6 — Результаты исследования уровня сформированности логического мышления младших школьников на констатирующем этапе эксперимента.

Мы видим, что в экспериментальной группе у 32% учащихся (8 человек) выявлен высокий уровень сформированности логического мышления, у 38% (10 человек) учащихся выявлен средний уровень сформированности, а у 30% (8 человек) учащихся низкий уровень.

В контрольной группе у 39% учащихся (10 человек) выявлен высокий уровень, у 34% учащихся (9 человек) – средний уровень, а у 27% (7 человек) - низкий уровень сформированности логического мышления.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что уровень сформированности выше у детей из контрольной группы, в экспериментальной группе для повышения этого уровня было принято решение о проведении формирующего этапа эксперимента, то есть

проведение занятий по формированию логического мышления младших школьников.

2.2 Разработка и внедрение комплекса занятий по формированию логического мышления младших школьников в процессе внеурочной деятельности

Целью комплекса занятий является формирование логического мышления младших школьников с помощью специальных упражнений, собранных в специально-организованные занятия, которые были разработаны нами.

В ходе разработки занятий были использованы следующие методы:

- выделение признаков предметов;
- метод соотнесения;
- метод визуализации;
- метод подбора (фигуры, слова) – использование таких логических операций, как классификация, анализ, синтез, обобщение;
- составление логических цепочек;
- метод дискуссии;
- решение ребусов, шифров;
- работа с фразеологизмами.

Выделение существенных признаков как метод способствует составлению логических цепочек, формированию логических операций, а как следствие логического мышления. При использовании данного метода учащиеся активизировались, было видно, что им нравятся данные упражнения, нравится выделять признаки предметов, находить подобия. Учащиеся прекрасно справлялись с данными заданиями, не допуская ошибок.

Метод визуализации способствует улучшению процесса формирования логического мышления, через художественные образы. Как говорил Я.А. Коменский: «Золотое правило дидактики – наглядность». В данном возрасте

учащиеся воспринимают большой объем информации через образы, абстрактное мышление только начинает формироваться, наглядные образы переходят в абстрактные. Поэтому в этом возрасте детям необходимо работать с визуальными образами предметов или явлений. Через данные упражнения мы формируем у детей абстрактное мышление, которое способствует скорейшему формированию логического мышления.

Методы подбора и соотнесения способствуют формированию логических операций как простых (анализ, синтез, классификация, обобщение и т.д.), так и сложных (выделение существенных признаков, составление причинно-следственных связей и логических цепочек). Для детей данные упражнения очень интересны, дети активизировались на данных упражнениях.

Метод ребусов, шифров и анаграмм способствует формированию и развитию критического мышления, которое способствует формированию логического мышления младшего школьника. Данный метод не использовался учителем 2 «Г» класса, но мы на формирующем этапе эксперимента использовали данные методы для лучшего усвоения умений и навыков, которые закреплялись в ходе выполнения данных упражнений.

Работа с фразеологизмами способствует пополнению словарного запаса ребенка и соотнесение двух составных частей фразеологизма способствует формированию логической зоркости и умению быстро находить варианты решения проблемных ситуаций. Данные упражнения для детей были очень интересны. Они помогают детям формировать литературный язык.

В ходе работы над исследованием мы выделили три этапа деятельности со школьниками: вводный, основной и итоговый.

Все занятия состоят из разминки, в которую входят 7 вопросов из разных областей знаний, которые учащиеся уже усвоили, а также 5-7 упражнений.

Содержание занятий представлено в приложении А.

Каждое занятие предполагает главную цель: формирование логического мышления и дополнительные цели, которые прописаны далее.

За основную предметную область мы взяли математику, а также интегрировали задания из других предметных областей (русского языка, литературного чтения, окружающего мира, изобразительного искусства).

I. Вводный блок.

На данном этапе мы разработали 3 занятия. Они направлены на плавное внедрение детей младшего школьного возраста в предстоящую им деятельность.

Целями данных занятий являются ознакомление детей со структурой и примерным планом выполнения заданий, диагностика понимания содержания заданий детьми, ознакомление учащихся с нестандартными заданиями.

В данные занятия были включены задания по диагностированию уровня уже усвоенных знаний и умений у детей.

Начинаем 1 занятие с выбора нужного треугольника по заданию на время. Данное задание развивает скорость мышления и позволяет узнать уровень сформированности логического мышления детей. Также в данный блок включены задания по классификации и выбору подходящей фигуры, что позволяет сформировать критерий - выделение существенных признаков. Также упражнение на выявление уровня сформированности логического мышления у детей нарисовать предмет в соответствии с заданным условием. Данное задание способствует формированию умений ориентировки на бумаге, формированию логического мышления детей младшего школьного возраста.

Были предложены такие задания как нахождение различий геометрических фигур, решение текстовых задач простого типа, нахождение недостающей фигуры, поиск геометрических фигур вокруг себя (в классе). Также мы предложили такие задания, как изограммы, знание русских пословиц, составление цепочки событий из русских сказок, решение простейших ребусов, решение шифров путем деления слов на слоги и составление новых слов.

Рассмотрим данные упражнения поподробнее.

Нахождение различий геометрических фигур как упражнение является одним из основных в данном блоке.

Данные задания направлены на формирование у учащихся понимания способов решения учебной ситуации, а также предоставление ситуации успеха для каждого ученика на занятиях.

Формирование логического мышления в рамках занятий вводного блока происходит сразу с нескольких точек зрения, что способствует формированию метапредметных универсальных учебных действий, а также они способствуют правильному формированию научной картины мира, где все взаимосвязано, как и в данных занятиях.

Ребятам очень понравились упражнения вводного блока эксперимента. Целью вводного блока было активизировать учащихся. Мы достигли поставленной цели, дети активизировались, им было интересно выполнять упражнения, появился интерес к будущей работе.

II. Основной блок.

В основной блок мы включили упражнения, которые немного труднее по степени сложности. Структура у данных занятий та же, что и в вводном блоке.

Целью данных 5 занятий является усложнение учебных заданий, знакомство с различными видами логических цепочек, усложнение способов решения логических задач, актуализация знаний по теме «Алгоритм», ускорение темпа решения задач, а также проверка усвоения знаний и умений в ходе формирующего этапа эксперимента.

Задания представлены в более сложной форме, но способы их решения остались теми же, что и были в вводном блоке.

По предмету «Математика» задания были направлены на выявление уровня усвоения математических знаний и умений таких, например, как нахождение значения суммы по данным слагаемым, усложнение в задании подбора недостающей фигуры (усложнение в количестве составных частей

фигуры), решение логических задач с большим количеством данных, чем на вводном этапе.

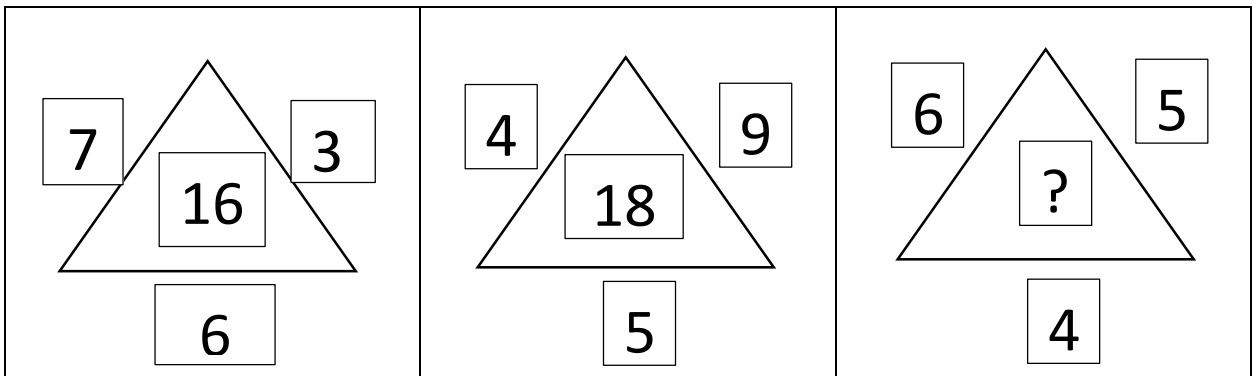
Также усложнились и задания из других предметных областей, например, составление слова по его анаграмме, решение ребусов более сложного типа (из составленных слов), решение заданий по «Русскому языку» путем нахождения закономерности в анаграмме.

Были представлены такие задания как решение закономерностей, решение логических задач, составление логических цепочек по памяти, решение не усложненных ребусов, решение шифра и отгадывание загаданную фразу, решение изографий, анаграмм, нахождение антонимов к представленным словам. На занятии 2 усложнение условий логических задач, подбор необходимой фигуры, подходящей под задание. На последующих занятиях идет усложнение заданий – нахождение пары (антонимов), решение ребусов, нахождение закономерности и решение примеров 1 ступени, решение логической задачи, создание новых слов путем замены одной буквы в слове, подбор слов в сравнении человека с животными, работа с фразеологизмами, а также упражнения на обобщение и классификацию.

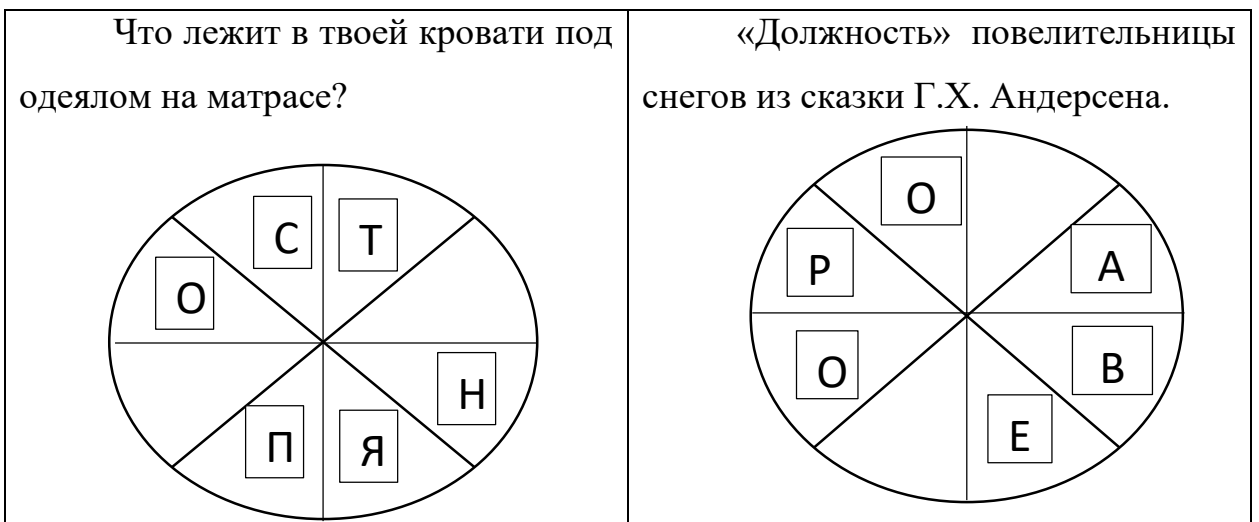
Задания данного блока способствуют усвоению более сложных способов решения заданий, а также в данном блоке есть задания на проверку усвоенных знаний и умений на протяжении как всего процесса обучения, так и предложенного нами фронтального этапа эксперимента.

Как пример мы хотели бы описать два занятия, которые вошли в основной блок формирующего этапа эксперимента.

В первое занятие входили такие задания, как разминка. Она является актуализацией общих знаний у учащихся, которые они получили на уроках и дополнительных занятиях. Также в рамках данного занятия были задания на нахождение различных закономерностей, например,:



Учащимся необходимо найти закономерность и решить пример с вопросительным знаком «?».

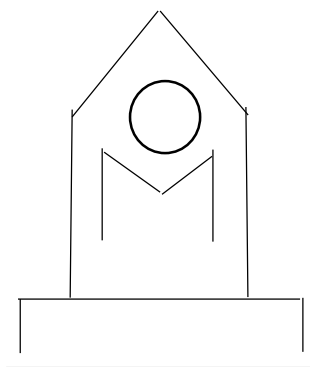


Учащимся необходимо найти закономерность и поставить подходящие буквы в секторы с пробелами.

Также в рамках данного занятия нами было включено задание на решение шифра вида перестановки буквы слове. Например, В слове «КРЯ» переставили буквы и получилось слово «ЯКР». Ученику необходимо решить шифр и подобрать правильный ответ к слову «ПЛИ» из предложенных ниже

ИПЛ ИЛП ПИЛ ЛИП ЛПИ ПЛИ

Последним заданием данного занятия было решение изографии.



В рамках еще одного занятия, которое также входило в основной блок были включены следующие задания: в качестве разминки мы предложили учащимся повторить профессии, которые были ими изучены ранее на уроках «Окружающего мира», работа с фразеологизмами, упражнения на распределение внимания, закрепление основ решения изографии, а также работа с нахождением слов – решение шифра другой формы.

Работа с фразеологизмами заключалась в соотнесении слов из двух столбцов, а также нахождение значения фразеологизмов, которые известны учащимся.

Упражнение на распределение внимания заключается в нахождении недостающих чисел из таблицы.

18	10	3	14
4	13	8	17
16	7	1	9
2	6	12	20

Решение шифра другим способом заключается в нахождении 2 слов из набора букв.

Например, С В О А Д Х А Р А. Слова, которые получатся – сахар, вода.

И как закрепление решение изографии.

Детям нравились данные упражнения, у учащихся подкреплялся интерес к данной деятельности. Упражнения хоть и носили сложный характер, но

для детей они казались не такими сложными. Учащиеся с удовольствием приступали к заданиям и с радостью ждали следующее занятие.

III. Итоговый блок.

В итоговый блок мы вынесли 2 занятия, которые предполагают проведение 2 игр:

1. Игра по окружающему миру на формирование логического мышления.

В данной игре выделено 6 подигр (раундов), каждый раунд направлен на формирование определенно критерия логического мышления.

Раунд 1. Рассели птиц

Цель данной игры заключается в формировании и развитии логического мышления. Детям необходимо разделить представленных птиц на 3 группы.

Группы: домашние, перелетные, хищные.

Птицы: гусь, ласточка, ястреб, скворец, цыпленок, синица.

Раунд 2. Придумай предложение

Данная игра способствует развитию мыслительной деятельности и эмоционально-мыслительной разгрузки детей. Раунд представлен в блоке игр в качестве физкультминутки.

Раунд 4. Я загадала

Герой игры загадал слово. Детям необходимо помочь ему отгадать загаданное слово. Учащимся необходимо задавая вопросы закрытого типа отгадать слово. При каждом правильно заданным вопросом открывается 1 картинка.

Раунд 5. Цветы на клумбах

На доске вывешены три клумбы – круглой, квадратной и прямоугольной формы и 3 цветка красного, оранжевого, синего цвета. Детям необходимо распределить цветы на клумбах: «Красные цветы росли не на круглой и не на квадратной клумбе, оранжевые – не на круглой и не на прямоугольной. Где какие цветы росли?»

Раунд 6. Вспомни быстрее

Каждому ученику предлагается быстро назвать 3 предмета круглой формы, три деревянных предмета, четыре домашних животных и т.д.

4 деревянных предметов: стол, стул, шкаф, карандаш.

3 домашних животных: кошка, собака, попугай.

Имена 2 друзей: Миша, Катя.

Данная нашла отражение у детей. Им было интересно решать каждую логическую задачку, а критерий соревновательности пробудил у учащихся познавательный интерес и инициативу. Особенно ярко и живо учащиеся выполняли упражнение «Придумай предложение». Учащиеся с удовольствием выполнили данное упражнение и даже попросили еще несколько слов, чтобы они смогли придумать новые предложения. Для лучшего усвоения данного задания задача студентом – практикантом усложнилась и учащимся необходимо было придумать предложение, в котором каждое слово начиналось бы с одной буквы, буквы «Я», союзы и предлоги возможно использовать, если они необходимы. Данное задание по началу показалось ребятам невыполнимым, но подумав 5 минут, большинство ребят придумали предложения, и игра продолжилась дальше по плану.

2. Игра – обобщение, в которую включены задания, похожие на те, которые мы совместно с ребятами выполняли на занятиях.

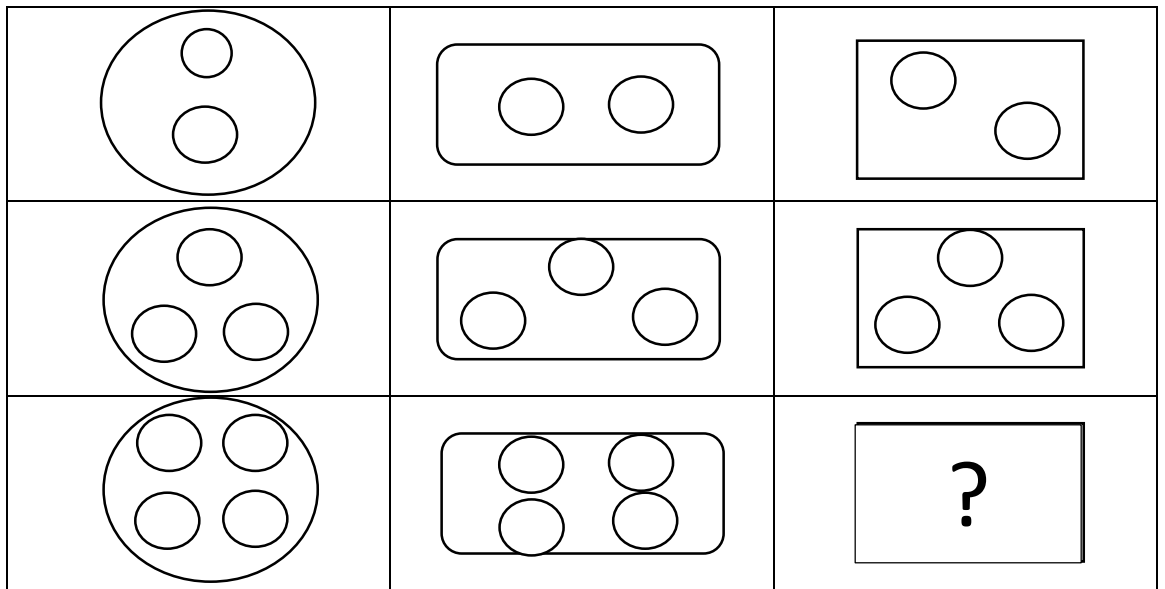
Всего в данной игре представлено 5 раундов, каждый развивает определенные критерии логического мышления.

Раунд 1. Обобщение

Цель: выявить сформированность умения обобщать у детей младшего школьного возраста.

Учащимся необходимо выбрать недостающую фигуру.

Задание направлено на диагностирование сформированности умения обобщения предметов.



Раунд 2. Классификация

Цель: выявить сформированность умения классифицировать предметы у детей начальных классов.

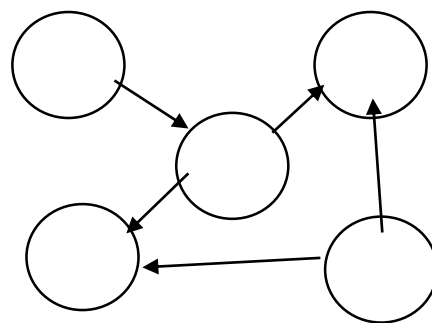
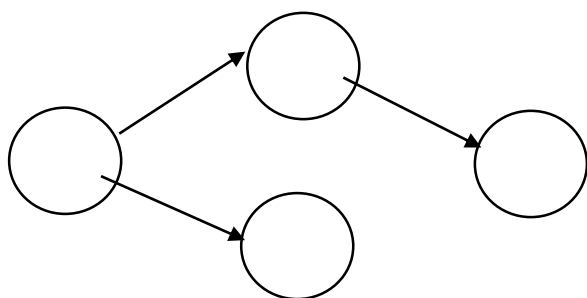
Учащимся необходимо подобрать необходимую фигуру. Для этого необходимо проклассифицировать представленные фигуры, выделить отличительные признаки

№	Фигуры									
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										

Раунд 3. Логические цепочки

Цель: составление логической цепочки.

Учащимся необходимо расставить числа от 0 до 9 в кружки так, чтобы стрела всегда была направлена от кружка с большим числом и кружку с меньшим.



Раунд 4. Антонимы

Цель: подбор антонимов для представленных слов.

Учащимся необходимо подобрать антонимы для представленных слов.

Тихая улица	Громкий
Тихий голос	Оживленный
Прямые волосы	Кривой
Прямая полка	Кудрявый
Старый сад	Молодой
Старая квартира	Новый
Добрый совет	Злой
Добрый человек	Плохой
Открытое окно	Тайный
Открытый человек	Закрытый
Открытая вражда	Замкнутый

Раунд 5. Фразеологизмы

Цель: выявить умения работы с фразеологизмами.

Учащимся необходимо соотнести характеристику человека с характеристикой животного.

Глаза на лоб лезут	Часто плачет
Лезть в глаза	Сильно хочется спать
Глядеть чужими глазами	Узнал правду
Не успел глазам моргнуть	Стараться быть на виду
Глаза на мокром месте	Сильно удивляться
Глаза слипаются	Очень быстро
Глаза открылись	Очень темно
Хоть глаз выколи	Быстро
В мгновение ока	Во всем подчиниться кому-либо

Все задания данной игры очень понравились учащимся. У кого-то были проблемы с выполнением некоторых упражнений, однако с помощью одноклассников они смогли решить данную задачу. Самыми понравившимися играми были те, где необходимо было подобрать антонимы, составить логические цепочки и собрать фразеологизм. Данные занятия нравились учащимся, когда мы проводили занятия в вводном и основном блоке формирующего этапа эксперимента, и когда мы проходили игру на итоговом этапе эксперимента.

Итоговый блок был направлен на закрепление знаний, умений и навыков, полученных детьми в ходе всего формирующего этапа эксперимента. Целью данного блока была диагностика усвоения навыков детей. Учащиеся с удовольствием проходили этапы игр.

Итоговый блок доказал, что для диагностирования уровня усвоения полученных знаний и умений возможно использование не только тестов, анкет и опросников, но и викторин, игр и интерактивных методов.

Таким образом, разработанный нами план формирующего этапа эксперимента будет эффективен при соблюдении условий формирования логического мышления:

- использовать в процессе обучения не только отдельные предметы, но и интегрированные занятия в рамках внеурочной деятельности;
- учитывать уровень сформированности логического мышления детей;
- создать благоприятный фон на занятиях внеурочной деятельности.

2.3 Анализ и обобщение результатов

Мы провели модернизированные диагностические методики, чтобы проверить эффективность разработанного и проведенного нами комплекса занятий по формированию логического мышления. И получили данные результаты.

По методике В.П. Панасюк «Аналогия» мы получили следующие результаты.

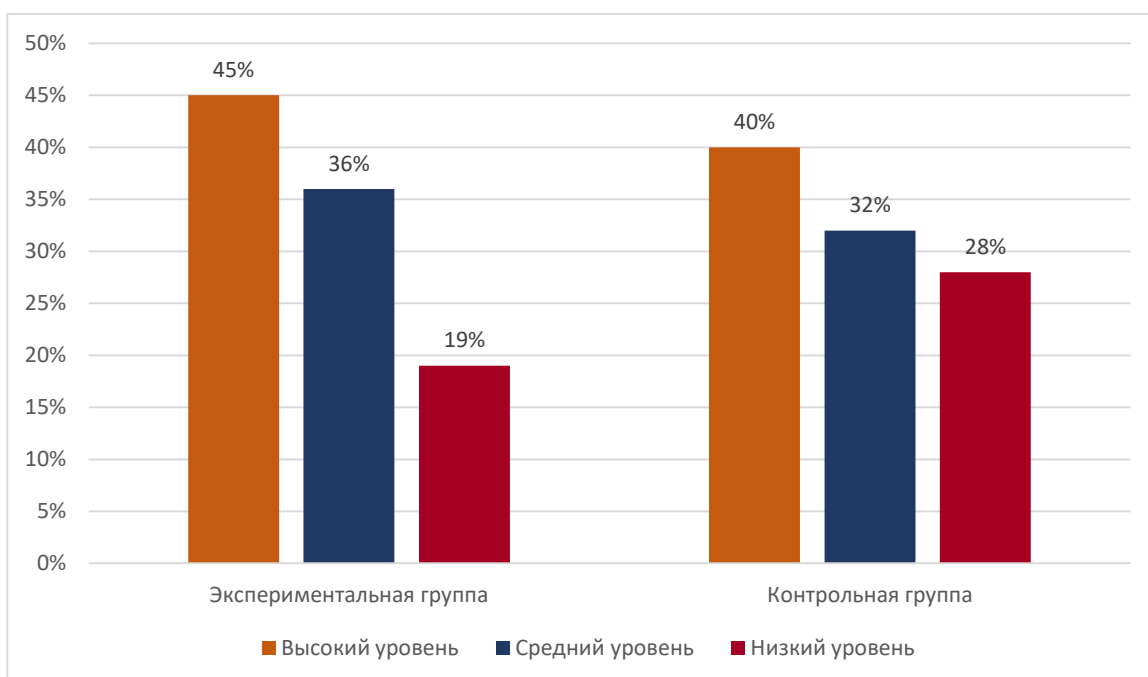


Рисунок 7 — Результаты исследования уровня сформированности анализа отношений между понятиями, методика В.П. Панасюк «Аналогия».

По результатам данной методики в экспериментальной группе: высокий уровень сформированности данного критерия у 45 % учащихся (12 человека), ученики хорошо анализируют и выявляют схожие черты предметов, безошибочно справились с данным заданием Ибрагим Н., Сергей Ш., Вероника Ф., Вероника К., Арсений К., Ульяна Б., Лев З. и др. учащиеся отлично умеют анализировать окружающие явления. Средний уровень выявлен у 36 % учащихся (9 человека). Школьники умело анализируют объекты и явления, способны делить целое на части, при выполнении задания допускают 3-4 ошибки. Например, Алиса А. допустила две ошибки при выполнении задания. Низкий уровень выявлен у 19 % учащихся (5 человек).

В контрольной группе результаты кардинально отличаются. Высокий уровень сформированности выявлен у 40 % учащихся (10 человек). Ученики выполнили данное задание без ошибок. Средний уровень выявлен у 32 % учащихся (8 человек). Ученики хорошо анализируют объекты и явления, но допускают ошибки не более четырех ошибок. Низкий уровень у 28 % (7 человек).

Также мы использовали методику Н. Л. Белополюской «Исключение лишнего».

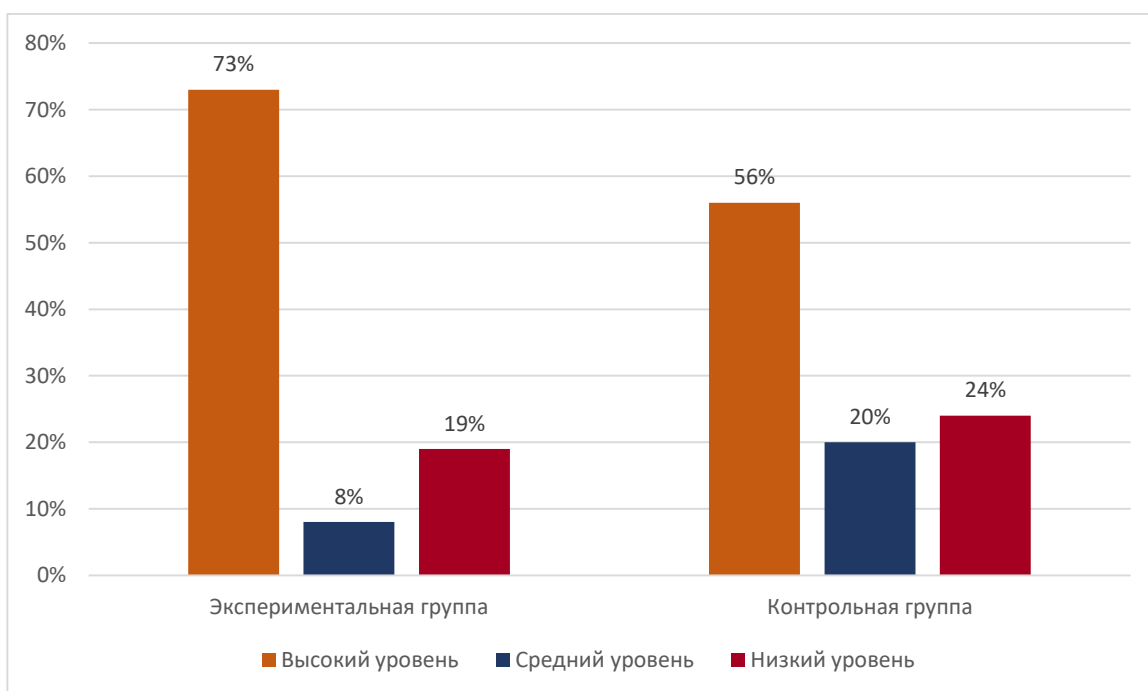


Рисунок 8 — Результаты исследования уровня сформированности данной методики на выявление способности к обобщению.

Данная методика показала, что в экспериментальной группе данный критерий сформирован у 73 % учащихся (19 человека) на высоком уровне, ученики умело анализируют и обобщают предметы, делать целое на части, быстро находят сходные и отличительные признаки предметов.

Такой результат говорит о правильно организованной работе учителя по формированию данного показателя.

Средний уровень выявлен у 8 % учащихся (2 человека). они допускали ошибки при анализе предметов и явлений, при делении целого на части, а также с задачей на нахождение схожих частей и отличительных признаков справились плохо.

Многие учащиеся не выделили правильной закономерности в заданиях, поэтому не смогли лучше справиться с данным заданием.

Низкий уровень по результатам данной методики выявлен у 19 % учащихся (5 человек).

В контрольной группе у 56 % учащихся (15 человек) выявлен высокий уровень сформированности данного критерия. Средний уровень у 20 % (5 человек). Низкий уровень у 24 % (6 человек).

Методика 3. Н.С. Кузьменко «Иерархия».

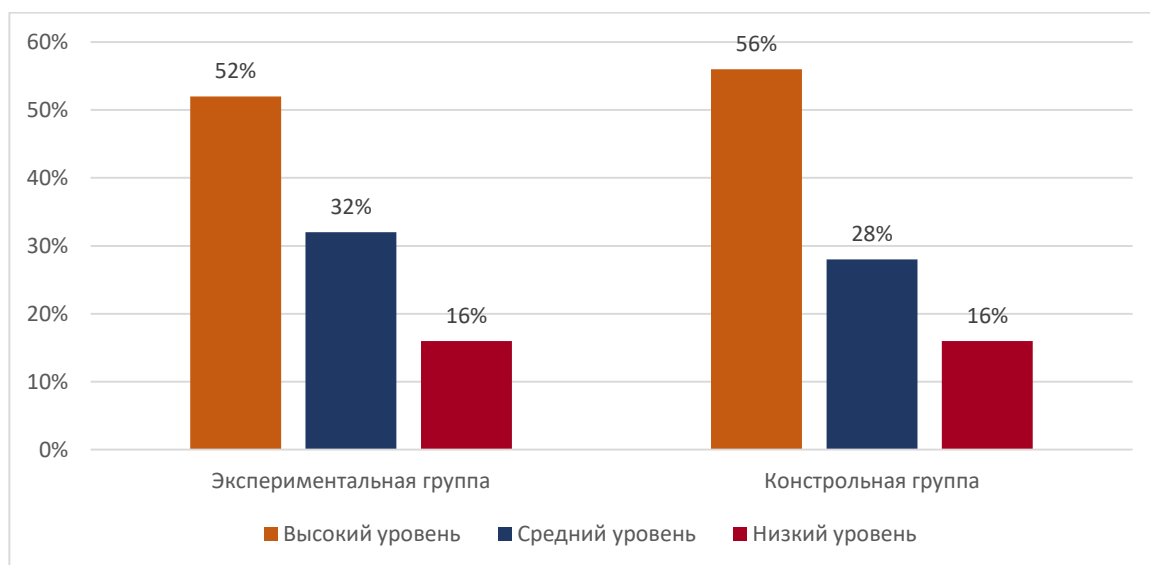


Рисунок 9 — Результаты исследования уровня сформированности причинно-следственных связей, методика Н.С. Кузьменко «Иерархия».

В результате проведения данной диагностической методики было выявлено в экспериментальной группе 52 % учащихся (14 человек), учащиеся хорошо анализируют предложенную ситуацию, составляют правильную логическую цепочку. Средний уровень у 32 % учащихся (8 человек). Ученики составляют правильную логическую цепочку, но затрачивают больше времени, в сравнении с высоким уровнем, а также некоторые ученики допускают не более двух ошибок. Низкий уровень у 16 % учащихся (4 человека). Ученики допускают в построении логической цепочки более 4 ошибок.

В контрольной группе высокий уровень у 56 % учащихся (15 человек), ученики правильно и за короткий промежуток времени составляют логическую цепочку, умеют анализировать и сопоставлять части в целое. Средний уровень выявлен у 28 % (7 человек), низкий уровень у 16 % (4 человека), ученики допускают более 4 ошибок в построении логической цепочки.

Методика 4. Э.Л. Коробков «Сложные аналогии».

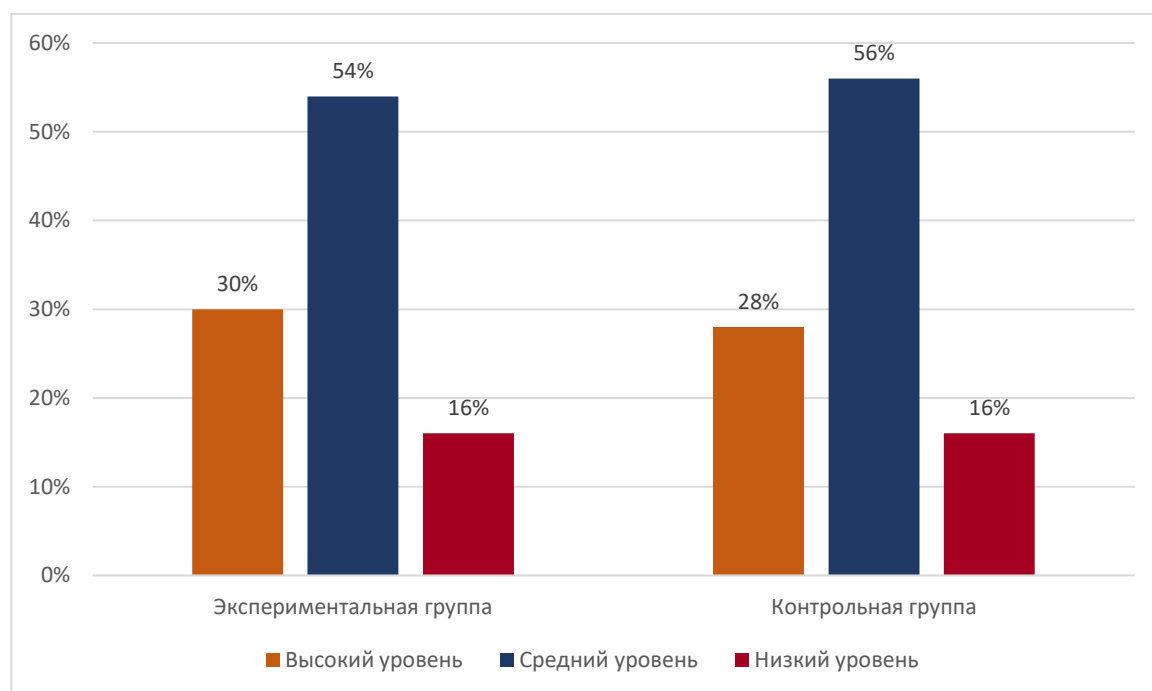


Рисунок 10 — Результаты исследования уровня сформированности логических универсальных учебных действий, методика Э.Л. Коробкова «Сложные аналогии».

В экспериментальной группе высокий уровень у 30 % учащихся (8 человек), ученики умеют анализировать, классифицировать, а также обобщать, не допускают ошибки при выполнении заданий. Средний уровень у 54 % учащихся (14 человек), ученики допускают не более 3 ошибок, умеют анализировать и обобщать, но за более длительный промежуток времени, по сравнению с высоким уровнем. Низкий уровень у 16 % учащихся (4 человека), учащиеся плохо анализируют предложенные ситуации, а также неправильно обобщают и классифицируют целое и части, допускают более 4 ошибок.

В контрольной группе высокий уровень у 28 % учащихся (7 человек), учащиеся умеют анализировать и находить аналогии правильно, не допускают ошибки в ходе выполнения задания, у 56 % учащихся (15 человек) допускают не более 2 ошибок по ходу выполнения задания, умеют анализировать и выделять аналогии. Низкий уровень у 16 % учащихся (4 человека), ученики допускают множество ошибок, не умеют анализировать и находить аналогии.

Также методика С.Л. Рубинштейна «Выделение существенных признаков».

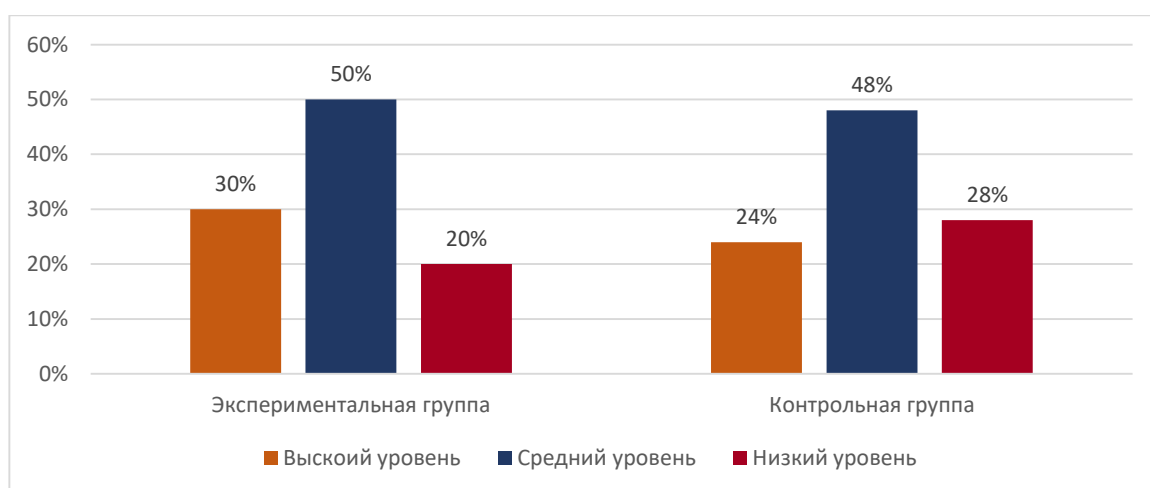


Рисунок 11 — Результаты исследования уровня сформированности у детей способности отделять существенные признаки предметов или явлений

от несущественных, умения сохранять направленность и устойчивость способов рассуждения, методика С.Я. Рубинштейна «Выделение существенных признаков».

По результатам данной методики мы выявили, что в экспериментальной группе с высоким уровнем 30 % учащихся (8 человек). Средний уровень у 50 % учащихся (13 человек), учащиеся умеют находить существенные признаки и отличать их от несущественных, но допускают ошибки. Низкий уровень у 20 % учащихся (5 человек), ученики не умеют отделать существенные признаки от несущественных, допускают более 6 ошибок.

В контрольной группе ситуация следующая: высокий уровень у 24 % учащихся (6 человек), ученики умеют выделять существенные признаки предметов и явлений, умеют анализировать и обобщать, средний уровень у 48 % учащихся (12 человек), ученики умеют анализировать, выделять существенные признаки, но допускают незначительные ошибки. Низкий уровень у 28 % учащихся (8 человек), ученики не умеют выделять существенные признаки.

Общие результаты диагностирования уровня сформированности логического мышления младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

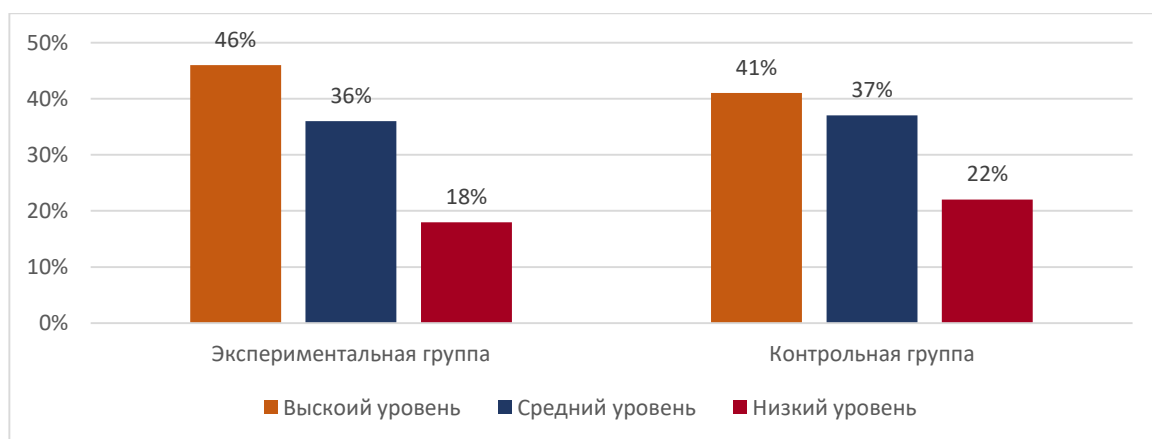


Рисунок 12 — Результаты исследования уровня сформированности логического мышления младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

В экспериментальной группе: у 46 % учащихся (12 человек) выявлен высокий уровень сформированности логического мышления, у 36 % учащихся (9 человек) средний уровень, у 18 % учащихся (5 человек) выявлен низкий уровень.

В контрольной группе: у 41 % учащихся (11 человек) выявлен высокий уровень, средний уровень выявлен у 37 % учащихся (9 человек), а низкий – у 22 % учащихся (6 человек).

Сравнительный анализ уровня сформированности логического мышления у учащихся экспериментальной и контрольной групп.



Рисунок 13 — Сравнительный анализ результатов исследования уровня сформированности логического мышления у учащихся экспериментальной и контрольной групп.

Таким образом, по данной диаграмме мы видим, что высокий уровень сформированности логического мышления в экспериментальной группе вырос на 14 %, средний уровень снизился на 2 %, низкий уровень снизился на 12 %. В то время, когда в контрольной группе показатели недостаточно

изменились. В контрольной группе: высокий уровень вырос на 2 %, средний на 3%, а низкий снизился на 5 %.

Подводя итоги, в обеих группах произошло изменение уровня сформированности логического мышления у учащихся. Данные изменения связаны с активной учебной деятельностью детей. Как показали результаты, разработанные и проведенные занятия, значительно повысили уровень логического мышления у учащихся.

Выводы по 2 главе

Во второй главе была описана опытно-экспериментальная работа. На констатирующем этапе эксперимента было представлено пять методик: методика «Аналогия» В.П. Панасюк, методика «Исключение лишнего» Н.Л. Белопольской, методика «Иерархия» Н.С. Кузьменко, методика «Сложные аналогии» Э.Л. Коробкова, методика «Выделение существенных признаков» С.Я. Рубинштейн. По данным методикам проводилась диагностика уровня развития логического мышления учащихся.

На формирующем этапе были разработаны и проведены занятия для повышения уровня сформированности логического мышления детей во внеурочной деятельности.

На контрольном этапе проводился сравнительный анализ результатов по методикам, которые проводились в начале и в конце эксперимента. Комплекс занятий, который мы провели на формирующем этапе, повысили уровень сформированности логического мышления экспериментальной группы. На контрольном этапе высокий уровень логического мышления поднялся на 14%, средний уровень повысился на 2%, а низкий уровень понизился на 12% учащихся.

Заключение

Произведя анализ психолого-педагогической и методической литературы, мы выяснили, что логическое мышление младших школьников представляет собой мышление, протекающее в форме логических рассуждений, оно позволяет школьнику выполнять такие логические операции как нахождение причинно-следственных связей, выделение существенных признаков и способность к обобщению предметов.

Учитывая особенности данного возраста детей, формирование логического мышления во внеурочной деятельности более целесообразно по ряду причин:

- учащиеся приобретают навыки различных видов деятельности, которые не могут быть реализованы на уроках;
- более полноценнее раскрывается творческий потенциал всех обучающихся;
- расширение кругозора и дополнительная форма развития научной картины мира;
- приобретение компетенциями детьми, а именно — узнали, как сделать, сумели сделать и будут делать самостоятельно сами в новых ситуациях.

На констатирующем этапе эксперимента, мы отобрали две группы для исследования: экспериментальную и контрольную, определили уровни и показатели формирования логического мышления детей, провели пять диагностических методик. Результаты показали, что в экспериментальной группе 35% учеников имеют высокий уровень сформированности логического мышления, 34% учеников имеют средний уровень логического мышления, 31% учеников имеют низкий уровень.

В ходе формирующего этапа эксперимента были разработаны и проведены внеурочные занятия для формирования логического мышления школьников, которые включали в себя этапы: вводный, основной и итоговый.

Вводный этап представлял собой разработку и проведение 2 занятий, который способствовали плавному введению учащихся в предстоящую деятельность.

Основной этап служил усложнению нахождения способов решения логических задач, решение шифров различных форм, нахождение и составление логических цепочек.

Заключительный этап, итоговый, включал в себя две игры, которые были направлены на обобщение знаний и умений учащихся, полученных в рамках выполнения проделанной работы.

На контрольном этапе была проведена вторичная диагностика, которая показала значительное повышение уровня сформированности логического мышления экспериментальной группы, с которой проводились внеурочные занятия. На контрольном этапе высокий уровень повысился на 14% учащихся, средний понизился на 2%, а низкий понизился на 12%. Сравнительный анализ результатов эксперимента доказал результативность разработанного комплекса занятий.

Таким образом, гипотеза подтверждена, цель достигнута.

Список используемой литературы

1. Артемов А. К. Развивающее обучение математике в начальных классах: пособие для учителей и студентов факультетов педагогики и методики начального обучения. Самара: СГПУ, 2009. 124 с.
2. Аванесова В. Н., Венгер Л.А. Теория и практика современного воспитания. М.: Просвещение, 1965. 187 с.
3. Бабкина Н. В. Занятия по развитию познавательной деятельности младших школьников: Книга для учителей. М.: АРКТИ, 2002. 78 с.
4. Басова Н. Г. Практическая психология. Ростов-н-Дону: «Феникс», 2000. 416 с.
5. Белошистая А. В. Развитие логического и алгоритмического мышления младшего школьника // Начальная школа до и после. 2016. № 9. С. 15-17.
6. Беляева О. А. Педагогические технологии в профессиональной школе: учебно-методическое пособие. Минск: Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2016. 60 с.
7. Волошкина М. И. Познавательной деятельности младших школьников на уроке математике. Начальная школа, № 9-10, 1999. 160 с.
8. Выготский Л. С. Мышление и речь. Психологические исследования. Изд.5, М.: Издательство «Лабиринт», 1999. 352 с.
9. Гальперин П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий. Москва-Воронеж // Психология как объективная наука: избранные психологические труды // ред. А.И. Подольской. Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1998. 317 с.
10. Глозман Ж. М., Курдюкова С. В., Сунцова А. В. Развиваем мышление. Игры, упражнения, советы специалиста. Саратов: Вузовское образование, 2015. 78 с.

11. Гони́на О. Г., Стеня́кова Н. Е. Современные образовательные технологии как инструмент формирования основ теоретического мышления обучающихся // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2017. № 3. С. 163-173.
12. Давы́дов Д. В. Развитие в младшем школьном возрасте. М.: Педагогика, 2001. 167 с.
13. Давы́дов В. В. Проблемы развивающего обучения. Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М.: Педагогика, 1996. 240 с.
14. Дубровина И. В. Психология. М.: Издательский центр «Академия», 2016. 464 с.
15. За́к А. В. Развитие умственных способностей младших школьников. М.: Просвещение, ВЛАДОС. 1996. 320 с.
16. Исаева И. Ю. Досуговая педагогика: учебное пособие. М.: ФЛИНТА. 2016. 196 с.
17. Колмо́горов А. Н., Драга́лин А.Г. Введение в математическую логику. М.: Ком Книга, 2016. 240 с.
18. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. М.: Педагогика, 1982. Т.1. 656 с.
19. Кондратю́к И. П., Степа́нова Н. Е. Интеллектуальная игра как форма представления результатов проектной и исследовательской деятельности учащихся // На путях к новой школе. Санкт – Петербург : НМЦ Петроградского района Санкт-Петербурга, 2015. № 2. С. 73-78.
20. Ксензо́ва Г. Ю. Перспективные школьные технологии: учебно-методическое пособие. М.: Педагогическое общество России, 2001. 224 с.
21. Левите́с В. В, Белоши́стая А. В. Задания для развития логического мышления: учеб. пособие для первого класса четырехлетней начальной школы. Мурманск : Полиграфист, 2016. 64 с.

- 22.Лифинцева Н. И., Люблинская А. А. Анализ и синтез в учебной работе младшего школьника. М. : Владос, 2015. 273 с.
- 23.Лихачев Б. Т. Педагогика: учебное пособие. М.: Владос, 2003. 607 с.
- 24.Маклаков А. Г. Общая психология: учебник для вузов. СПб : Питер, 2016. 583 с.
- 25.Маслов А. С. Психологические процессы. М.: Просвещение, 1994. 284 с.
- 26.Менчинская Н. А. Проблемы учения и умственного развития школьника. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 2015. 305 с.
- 27.Немов Р. С. Психология в 2 ч. Часть 1: учебник для СПО. 2-е изд., пер и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. 243 с.
- 28.Ожегов С. И. Словарь русского языка. Мир и Образование, Оникс, 2008. 1200 с.
- 29.Паламарчук В. Ф. Школа учит мыслить. М.: Просвещение, 2015. 135 с.
- 30.Петровский А. Г., Ярошевский М.Г. Психология: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд. стереотип. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 512с .
- 31.Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. Спб.: СОЮЗ, 1997. 256 с.
- 32.Платонов К. К. Занимательная психология. СПб: Питер Пресс, 1997. 288 с.
- 33.Ревина Е. Г. Педагогика. М.: Просвещение, 2004. 142 с.
- 34.Рогов Е. И. Общая психология. Курс лекций для первой ступени педагогического образования. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2016. 447 с.
- 35.Российская педагогическая энциклопедия. М.: Большая рос. энцикл., 2015. 214 с.
- 36.Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: учебное пособие. Санкт-Петербург : Питер, 2015. 705 с.

37. СанПин 2.4.22821-10 для школ с изменениями 2019-2020.
38. Савельева Е. А. Дидактические игровые материалы для начальной школы в контексте оценивания результатов образовательного процесса // Педагогический журнал Башкортостана. 2017. № 3(70). С. 131-137.
39. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. М.: Народное образование, 2005. 556 с.
40. Скаткин М. Н. Проблема современной дидактики. М.: Педагогика, 1980. 144 с.
41. Смирнова А. С., Левичкая Л. В. Особенности развития мышления в младшем школьном возрасте // Молодой ученый. 2016. № 11. С. 1783-1785.
42. Столярченко Л. Д., Самыгин С. И. 100 экзаменационных ответов по психологии. Ростов-на-Дону : Издательский центр «МарТ», 2017. 256.
43. Сухомлинский В. А. О воспитании. 4-е изд. М.: Политиздат, 1982. 270 с.
44. Тихомиров О. К. Психология мышления: учеб. пособие для студ. высш. Учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2015. 288 с.
45. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. Под ред. А.И. Пискунова. М.: Педагогика, 1974. 528 с.
46. Филатова Е. А. Технология игрового взаимодействия как способ формирования организаторских способностей // Вестник Гуманитарного университета. 2015. № 1. С. 101-105.
47. Цибулькинова В. Е., Леванова Е. А. Педагогические технологии. Здоровьесберегающие технологии в общем образовании: учебное пособие (с практикумом) для студентов педагогических вузов. М.: Московский педагогический государственный университет, 2017. 148.

48. Чупров Л. Ф. Исследование особенностей словесно-логического мышления детей: практическое пособие для психологов. Черногоorsk: СМОПО, 2016. 62 с.
49. Шмаков С. А. Игры учащихся – Феномен культуры. М.: Новая школа, 2004. 240 с.
50. Штерн А. С. Введение в психологию: учеб. пособие / под ред. Л. В. Сахарного Т. И., Ерофеевой Е. В. Глазоновой. М.: ФЛИНТА, 2018. 311 с.
51. Эльконин Д. Б. Избранные Психологические труды. М.: Педагогика, 1995. 560 с.
52. Яковлев Е. В., Яковлева Н. О. Инновационные виды педагогического сопровождения // Вестник ЧГПУ. 2015. № 8. С. 101-106.

Приложение А

Занятия по формированию логического мышления младших школьников

Занятие 1.

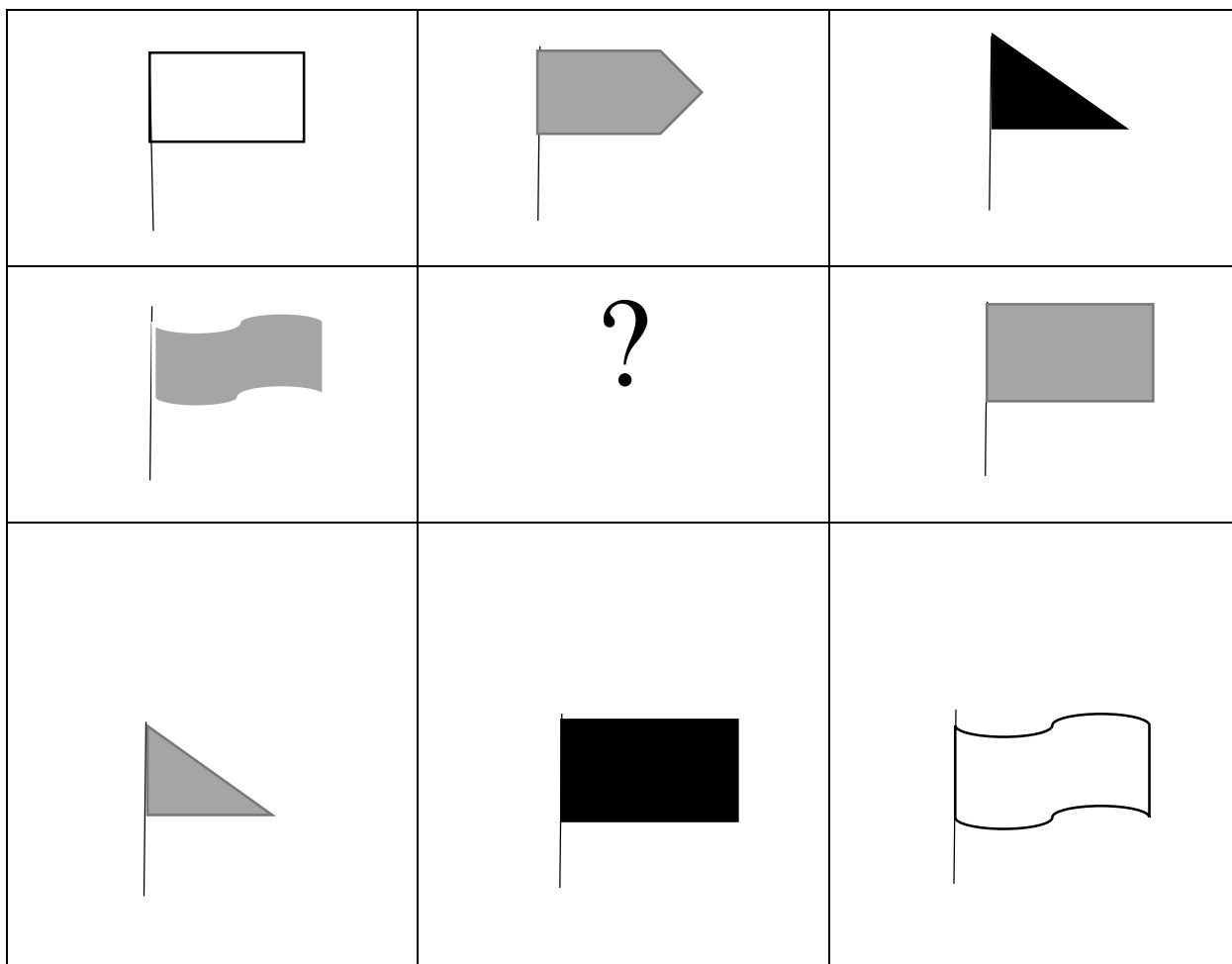
Разминка.

1. Какое сегодня число? Какой день недели?
2. Какое наименьшее однозначное число?
3. Как называется рот у птиц?
4. Кто сидит на троне и управляет царством?
5. Заведение, где детей учат?
6. Назови наибольшее однозначное число.
7. Ее наклеивают на конверт. Что это?

1. За 2 минуты зачеркни в каждой строке квадраты с треугольником в правом верхнем углу. В колонке «1» запиши количество таких квадратов на каждой строке.

№	Фигуры										1
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											

2. Нарисуй недостающий флажок.



3. Подумай, какое из слов каждой строчки не сочетается с первым словом. Зачеркни его.

Часы – спят, стоят, идут, спешат

Солнце – греет, веет, сияет, светит

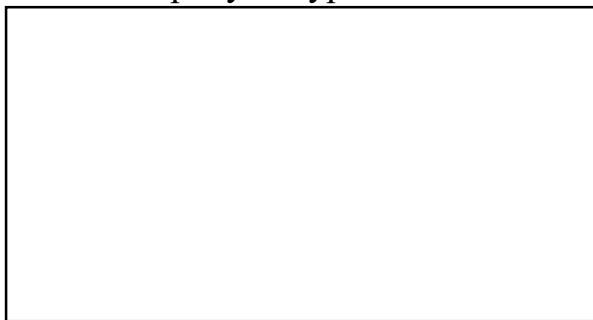
Ветер – дует, веет, гудит, маячит

Река – бежит, идет, течет, движется

Дождь – идет, стучит, хлещет, бежит

Дорога – стоит, ведет, бежит, петляет

4. Нарисуй огурец слева от свеклы, но справа от моркови.



5. Собери пословицы.


1. Какие пуды,	А) лучше большого безделья.
2. Нужно наклониться,	Б) такие и плоды.
3. Маленькое дело,	В) а добрым ремеслом гордятся.
4. Любишь кататься,	Г) чтоб из ручья напиться.
5. Терпение и труд	Д) его и ржа не берет.
6. С мастерством люди не роднятся,	Е) все перетрут.
7. Пока железо в работе,	Ж) люби и саночки возить.




Занятие 2.

Разминка.

1. Вспомни названия компонентов при сложении.
2. Во дворе куры. У всех кур 10 ног. Сколько кур во дворе?
3. Вытянутый круг.
4. Сколько месяцев в году?
5. Как называли персонажа русской сказки, поймавшего щуку ведром?
6. В каком месяце бывает 28 дней?
7. Какой по счету среди осенних месяцев ноябрь?

1. Прочитай анаграмму. Какое слово соответствует ей по смыслу? Поставь рядом с зашифрованным словом подходящий значок.

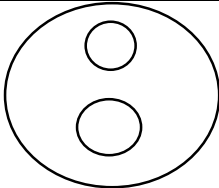
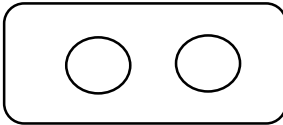
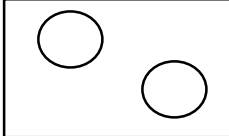
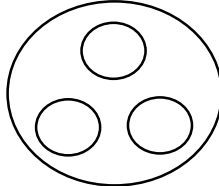
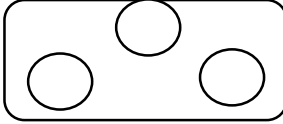
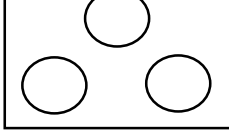
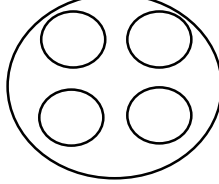
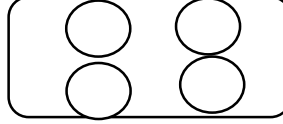

А) Камень = 
 Вода = 
 Песок = 
 ЁЛД = ?

Б) Завод = 
 Больница = 
 Школа = 
 АЧВР = ?

2. Лестница состоит из 15 ступенек. Подумай, на какую ступеньку надо встать, чтобы быть на середине лестницы?

3. Лиза, Галя и Ника живут в разных домах. Первый дом – высокий каменный, второй – высокий деревянный, третий – невысокий каменный. Подумай и запиши, кто в каком доме живет, если Галя и Ника живут в высоком, а Ника и Лиза в каменном.

4.

5. Замени одну из согласных в слове буквой «Н» и получи новые слова.

Лед

Слог

Сок

Сыр

Рама

Село

Кора

Соль

Мила

6. Составь цепочку событий «Сказки о рыбаке и рыбке».

Занятие 3.

Разминка

1. Какой день наступает после понедельника?
2. Какой день недели находится между средой и пятницей?
3. Назови одним словом семь дней с понедельника по воскресенье?
4. В названии какого дня недели две одинаковые гласные?
5. Всегда во рту, а не проглотить, что это?
6. У паука 4 пары ног. Сколько ног у паука?
7. Сколько всего двузначных чисел, запись которых оканчивается нулем?

1. Какие слова зашифрованы в ребусах?

Р 1 а

За 1 ка

1 ум

Об 1

По 2 л

2 д

2 шют

3 О

З буна

Ви 3 на

С 3

О 5

7 я

2. «Шифровальщик». Расшифруй как можно быстрее слова, поместив вместо ** букву, которая должна стоять между данными буквами в алфавите.

1) Ч ** Щ ** Б П ** С З ** Й Й ** Л

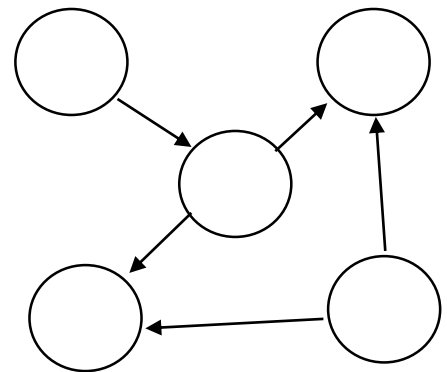
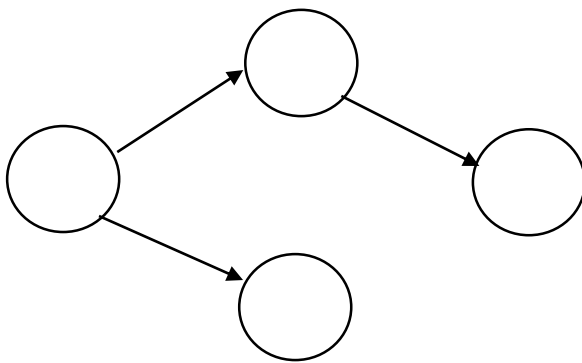
2) Л ** Н Т ** Ф П ** С Й ** Л ** Б

3) О ** Р Д ** Ё Ц ** Ш Й ** Л З ** Й М ** О

4) Л ** Н ** Б С ** У П ** С Н ** П Р ** Т Й ** Л З ** Й М ** О

3. Назовите предметы похожие на геометрические тела.

4. Расставь числа от 0 до 9 в кружки так, чтобы стрела всегда была направлена от кружка с большим числом и кружку с меньшим.



5. Раздели слова по слогам.

Возьми первые слоги из слов каждой строчки и составь из них новые слова, запиши их:

А) магазин, шины, народ

Б) прутик, живет, налить

В) каша, ранка, дача, шины

6. Лист бумаги согнули пополам, потом еще раз пополам и еще раз пополам. По всем линиям сгиба его разрезали. Сколько получилось листочков?

I. Основной

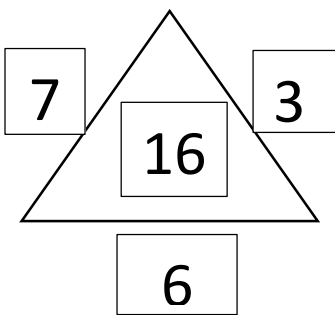
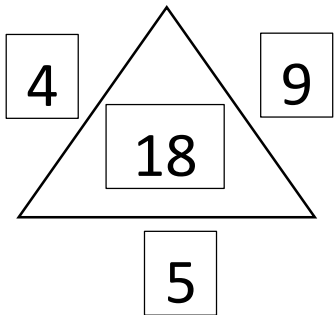
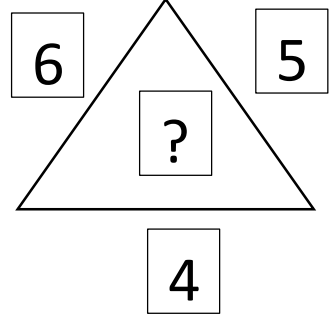
В основной блок мы включили упражнения, которые немного труднее по степени сложности. Структура у данных занятий та же, что и в вводном блоке.

Занятие 1.

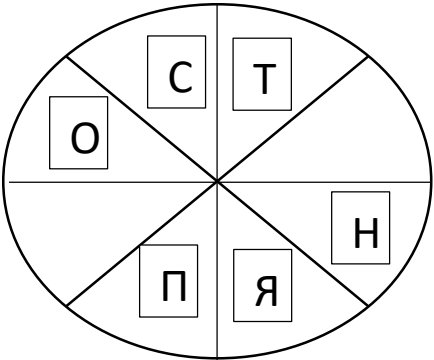
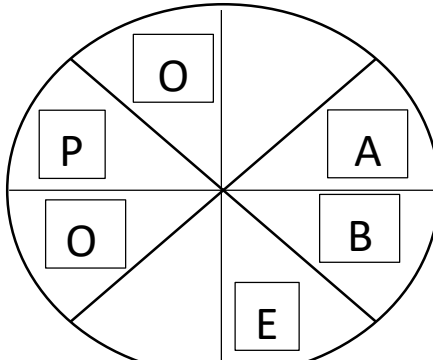
Разминка.

1. Если мыло в глаз попало, что из глаз катиться стало?
2. Кого по осени считают?
3. Хищной рыбы нет зубастей, всех прожорливей, опасной.
4. Чтобы печку растопить, надо их нам нарубить.
5. Дом для рыбок на столе.
6. Как называют каждого их двух веселых товарищей, живущих у бабуси из детской песенки?
7. Назови время года перед зимой.

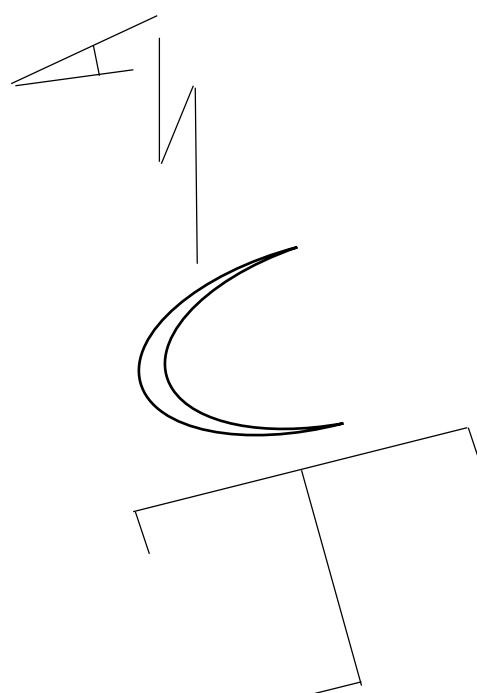
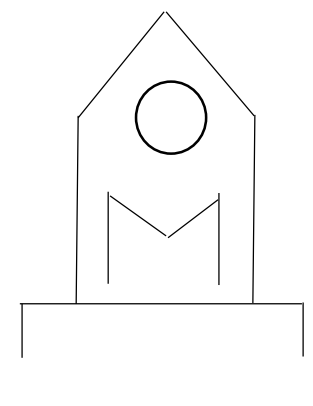
1. Впиши число вместо вопросительного знака

 <p>7 3 16 6</p>	 <p>4 9 18 5</p>	 <p>6 5 ? 4</p>
---	--	--

2. Догадайся, какие слова вписаны в окружности. В каждом из них пропущены по 2 буквы, и запись может быть сделана по часовой стрелке или против. Чтобы чуть-чуть облегчить задание, предлагается код в виде загадки.

<p>Что лежит в твоей кровати под одеялом на матрасе?</p> 	<p>«Должность» повелительницы снегов из сказки Г.Х. Андерсена.</p> 
---	--

3. Разгадай слова на картинках (такие картинки называются изографией).



4. А) В слове «КРЯ» переставили буквы и получилось слово «ЯРК». Такая же перестановка была в слове «ПЛИ». Подчеркни, что получилось:

ИПЛ ИЛП ПИЛ ЛИП ЛПИ ПЛИ

Б) В слове «МОРЕ» переставили буквы – и получилось слово «ОМРЕ». Такая же перестановка была в слове «ГРУЗ». Подчеркни, что получилось:

РУЗГ РЗГУ ГУЗР РГУЗ ЗУРГ ЗГУР

В) В слове «БАТОН» переставили буквы – и получилось слово «БОТАН». Такая же перестановка была в слове «ШЕСТЬ».

ШЕТСЬ ШСЕТЬ СЕТЫШ ШТСЕЬ ЕСТЬШ СТЕШЬ

5. Запиши пару для слова:

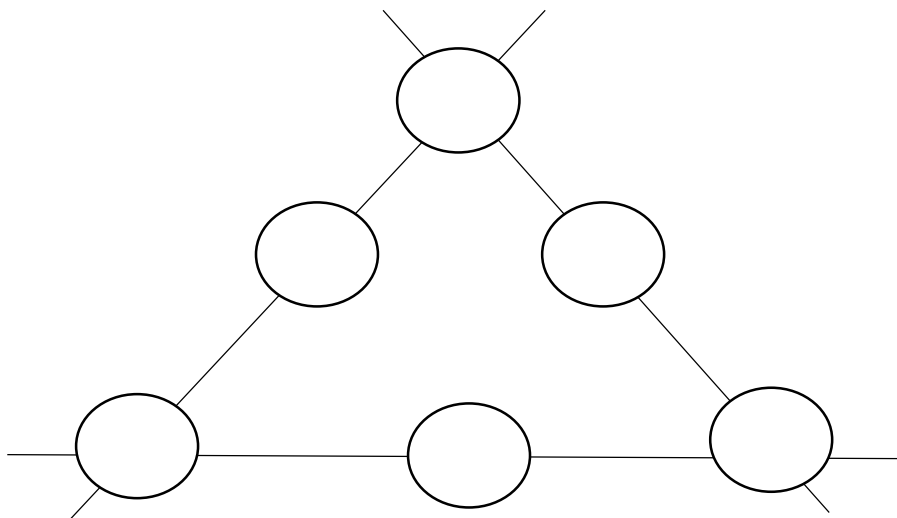
Шум –	Лес –	Гвоздь –	Рубль –
Мост –	Рой –	Стол -	Дичь -
Час -	Река -		

Занятие 2.

Разминка.

1. Кресло для царя. Что это?
2. Растение, похожее на ежа. Что это?
3. Был тугим он кулачком, а разжался – стал цветком?
4. Назови слово, противоположное слову «утро».
5. Кто стал ростом с пальчик?
6. Его писатель Носов услал на Луну. Кто это?
7. Назови профессию Айболита.

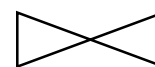
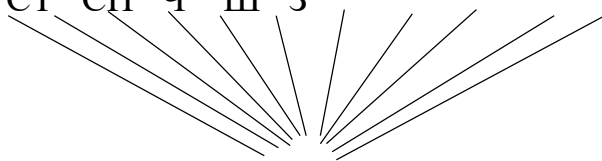
1. Расставь числа 6,5,4,3,2 и 1 в кружках так, чтобы сумма чисел вдоль каждой прямой равнялась 12.



2. Найди общее окончание для этих слов.

Б Г Л М П С СТ СП Ч Ш З

(...)



3. Не водя рукой по линиям, а лишь следя глазами, выпиши буквы по порядку. Если ты все сделал верно, у тебя получилось загадка. Как можно быстрее отгадай ее.

1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
М	З	Й	И	О	Л	Й	Ы	Б	Е	М	Е	Л	Т	О	Е	Р	Й	С	Ы

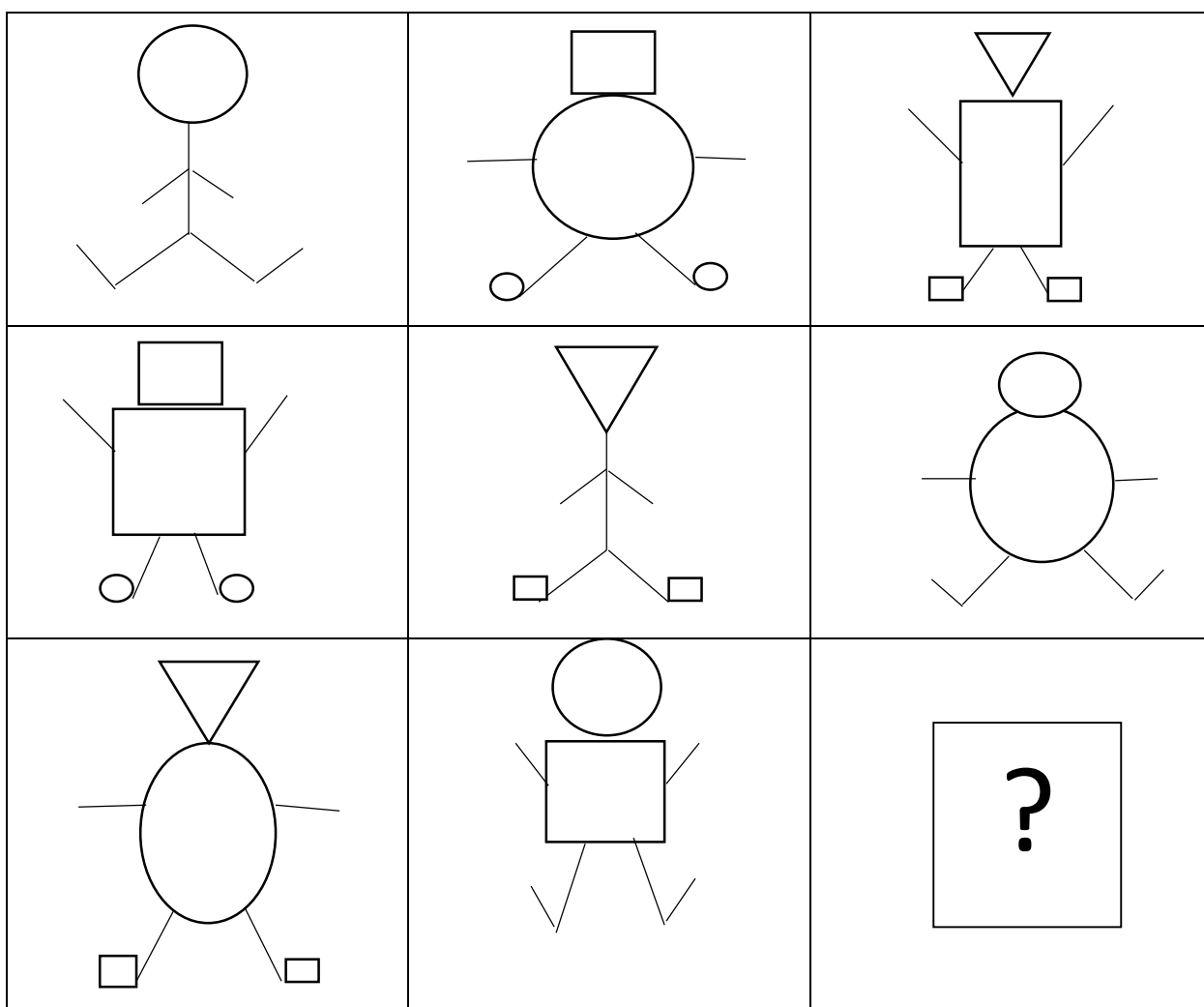
4. Раздели слова по слогам. Возьми последние слоги из слов каждой строчки и составь из них новые слова. Запиши их.

А) Облака, кора, отмель –

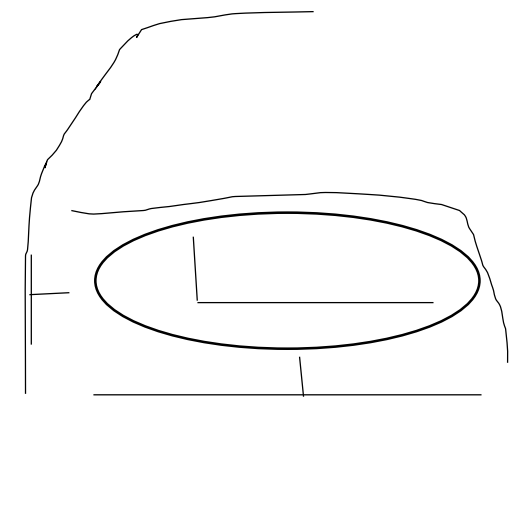
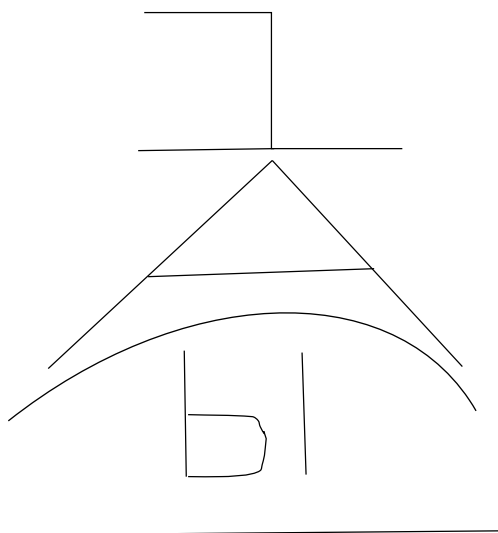
Б) Сало, струпа, вата –

В) Купи, перо, снежок –

5.



6. Отгадай слова на картинках



Занятие 3.

Разминка.

1. Сколько лет было 12 летнему человеку 4 года назад?
2. Самый главный человек на корабле?
3. Вокзал для корабле. Что это?
4. Головной убор царя.
5. Медлительное животное, не расстающееся со своим домиком.
6. Лесная дорожка.
7. Украшение из ленточки, завязываемое в волосах.

1. Найди пару.

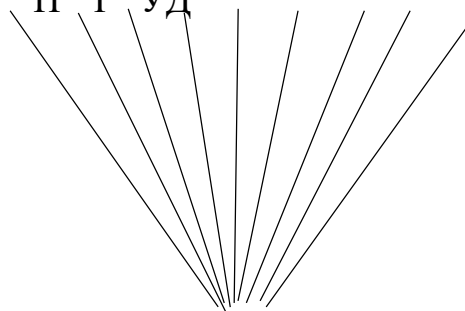
Быстрый	Трусливый	Плакать	Лениться
Отечественный	Натуральный	Цвести	Веселиться
Ошибочный	Темный	Потерять	Разгораться
Щедрый	Правильный	Трудиться	Уведать
Светлый	Иностранный	Грустить	Заканчивать
Искусственный	Медленный	Начинать	Смеяться
Храбрый	Скупой	Угасать	найти

2. Продолжи закономерность

5,3,6,4,7,5,8, ...

3. Найди общее окончание для этих слов.

УТ Б Д К М Н П Т УД



(...)

4. Отгадай сказочные предметы.

Цветик

Меч

Ковер

Сапоги

Палочка

Конек

Шапка

Скатерть

Кот

Змей

5. Отгадай ребусы

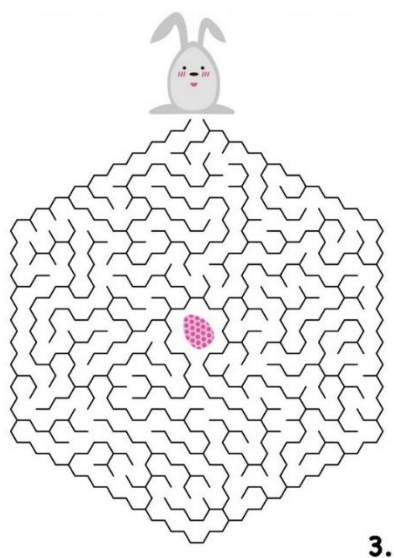
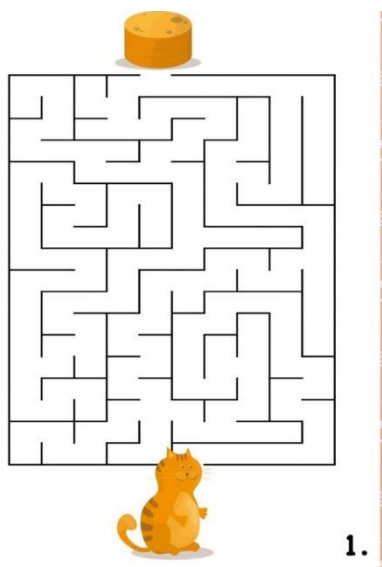
УТ

ПА

КА

МКА

6. Пройди лабиринт



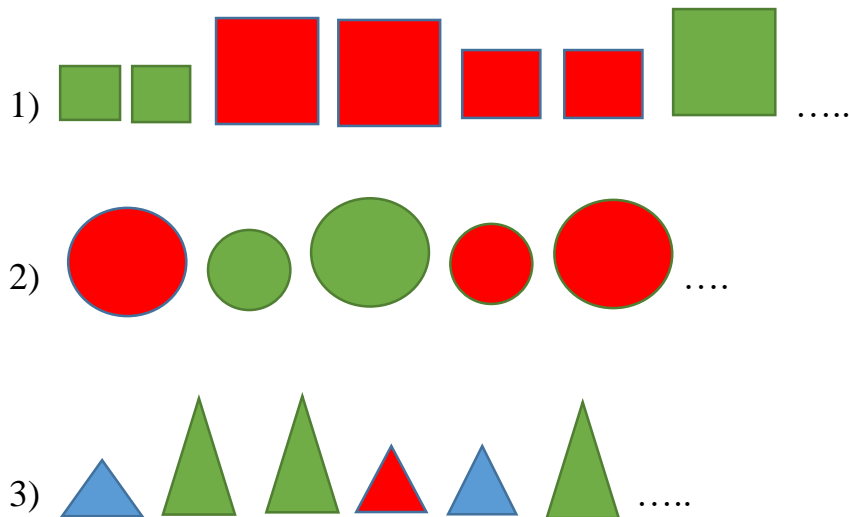
Занятие 4.

Разминка: ответь быстро «да» или «нет».

1. Топор из дерева?
2. Зима холодная?
3. Собака родила щенят?
4. Газета из пластмассы?
5. Осел говорит?
6. Сандалии бумажные?
7. Из камня течет вода?
8. Крыша из песка?

9. Помидор красный?
10. Колесо квадратное?

1. Найди и продолжи закономерность.



2. Выбери верный ответ.

Сергея, Миши, Коля, Катя и Галя занимались спортом: трое играли в волейбол, а 2 – в теннис. Кто во что играл, если Миша с Катей и Миша с Сергеем занимались разными видами, а Коля и Галя – 1 видом спорта?

- А) Сергей, Миша и Коля играли в волейбол, а Катя и Галя в теннис.
Б) Миша, Коля и Галя играли в волейбол, а Сергей и Катя – в теннис.
В) Коля, Галя и Катя играли в волейбол, в Сергей и Миша – в теннис.

3. Расставь «+» и «-» так, чтобы равенство было верным.

$$4 \quad 6 \quad 10 \quad 26 \quad 1 = 45$$

$$9 \quad 2 \quad 13 \quad 20 = 0$$

$$3 \quad 15 \quad 7 \quad 2 \quad 13 = 10$$

4. Измени одну букву в каждом слове, чтобы получилось новое слово.

Воск	Гол	Лист	Корона	Ось
лес	щит	роза	Горка	сода

5. Подбери нужный антоним к многозначным словам.

Тихая улица	Громкий
Тихий голос	Оживленный
Прямые волосы	Кривой
Прямая полка	Кудрявый
Старый сад	Молодой
Старая квартира	Новый
Добрый совет	Злой
Добрый человек	Плохой
Открытое окно	Тайный
Открытый человек	Закрытый
Открытая вражда	Замкнутый

6. Поставь в квадрат подходящую букву.

ВА	ОН	ШП	ИЦ
ОР	АН	БО	ЕЦ
БУ	ОР	ЧЕ	ТА
СЛ	ВА	СТ	НА
УЛ	ЦА	ОК	АН
ГР	ВА	С	ТЬ

Занятие 5.

Разминка.

1. Варит

11.учит

2. Лечит	12.строгает
3. Сажает	13.красит
4. Метет	14.играет
5. Чертит	15.пишет
6. Рисует	16.точит
7. Чинит	17.сторожит
8. Говорит	18.поет
9. Шьет	19.продает
10.летает	20.ругает

1. В русском языке есть выражения, в которых человек сравнивает себя с животными. Вспомни их и составь из предложенных слов.

Трудится	Медведь
Неуклюжий	Заяц
Трещит	Ворона
Поет	Сова
Трусливый	Муравей
Назойливый	Сорока
Хитрая	Осел
Упрямый	КАК Индюк
Красный	Лиса
Топает	Муха
Надулся	Соловей
Нем	Рак
Медленный	Слон
Мудрый	Рыба
Любопытный	Черепаша

2. Перед тобой таблицы, в которых в произвольном порядке должны быть записаны все числа от 1 до 20. Но чисел 20, а клеточек 16. Запиши числа, которых нет в таблице.

18	10	3	14
4	13	8	17
16	7	1	9
2	6	12	20

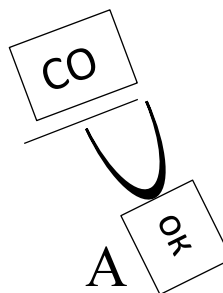
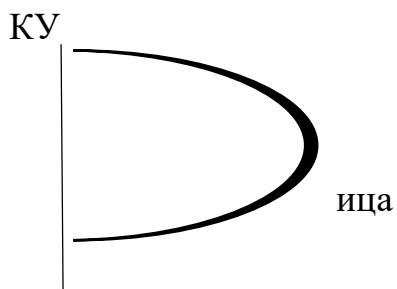
5	13	7	1
17	3	9	11
10	18	15	19
6	20	8	12

15	3	11	5
19	16	7	18
9	4	12	10
6	17	8	20

3. Составь пару: Фразеологизм и его значение.

Глаза на лоб лезут	Часто плачет
Лезть в глаза	Сильно хочется спать
Глядеть чужими глазами	Узнал правду
Не успел глазам моргнуть	Стараться быть на виду
Глаза на мокром месте	Сильно удивляться
Глаза слипаются	Очень быстро
Глаза открылись	Очень темно
Хоть глаз выколи	Быстро
В мгновение ока	Во всем подчиниться кому-либо

4. Отгадай, какие слова спрятались в картинках.



5. Из этого набора букв у тебя должно получиться по 2 слова. Выдели буквы 1 слова – и у тебя получится другое.

Например: Раствори белое в прозрачном.

С В О А Д Х А Р А

- Друг и враг Буратино
М А Б А Л З Ъ В И И Л И Н О А
- Откройте тайну Кощея бессмертного
С У Я Н Й Д У Ц К О
- Что и где плавает?
П А О Р Е Х Р О Ч Д К А
- Вытащите из букета садовый и лесной цветки
Р Л О А З Н Д А Ы Ш
- Какую траву щиплет на лугу полезное животное?
К К Л О Р Е О В В А Е Р
- Из чего варенье досталось кому-то на съеденье?
М В И У Ш Х А Н Я

III. Итоговый блок

Игра по окружающему миру.

Название: «*Королевство пиратов*»

Цель: формирование и развитие логического мышления.

Задачи:

- Умение находить информацию из различных источников и находить ответ от общего к частному и наоборот;
- Воспитывать любознательность, инициативу и чувство ответственности;
- Развивать умение выполнять задания, предполагающие развитие мыслительных операций – анализ, синтез, обобщение и классификацию.

Место в учебной дисциплине:

УМК «Школа России», 2 класс,

Раздел «Путешествия»

Тема «Посмотри вокруг»

УУД:

Личностные:

- Мотивировать детей на определенную деятельность;
- Активизировать творческий подход в решении проблем;
- Научить организовать свою деятельность.

Регулятивные:

- Научить ставить перед собой цель;
- Планировать свою деятельность;
- Прогнозировать результат деятельности;
- Корректировать деятельность;
- Оценивать себя.

Познавательные:

- Поиск и выделение нужной информации;
- Структурирование знаний;
- Использование логических элементов (анализ, синтез, обобщение и классификация);
- Умение доказывать свою точку зрения.

Коммуникативные:

- Определение целей, функций и способов взаимодействия;
- Решение вопросов в коллективе;

- Умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Игра с использованием интерактивной доски, проектора и презентации.

Сюжет: главный герой Петя Постукин является двоечником в школе и ему снится сон, как будто он оказывается на острове, где живут грустные герои сказок, о которых он читал в книгах – это Чиполино, Карлсон, Буратино, Винни-Пух и Незнайка.

Остров, на котором оказывается Петя, является страной волшебника, где орудует банда пиратов. Она разграбила все домики и страну любимых героев Пети. Мальчику необходимо пройдя по тропинке из желтого кирпича, проходя задания, встречающиеся Пете на пути, помочь героям любимых сказок восстановить страну и прогнать злых пиратов с острова.

Раунд 1. «Рассели птиц» (Винни-Пух)

Цель: развивать логическое мышление.

Описание: ребятам необходимо расселить птиц в гнезда по какому-то определенному признаку. Какой это будет признак дети должны догадаться сами.

Раунд 2. «Придумай предложение» (Незнайка)

Цель: развивать логическое мышление, речевую активность: формировать чувство языка.

Описание: Класс делится на 3 группы. Каждой группе представляется набор из 7 слов. Группе необходимо посоветовавшись придумать предложение, используя как можно больше из предложенных слов. В чем предложении будет больше использованных из набора слов, та команда и выиграла.

Раунд 3. «Помоги Выбраться из леса»

Цель: разгрузка мыслительной деятельности.

Описание: помогите Карлсону выбраться из запутавшихся веток в лесу.

Зайцы утром рано встали,

Весело в лесу играли.

По дорожкам прыг-прыг-прыг!

Кто к зарядке не привык?

(Прыжки на месте.)

Вот лиса идёт по лесу.

Кто там скачет, интересно?

(Ходьба на месте.)

Чтоб ответить на вопрос,

Тянет лисонька свой нос.

(Потягивания — руки вперёд.)

Но зайчата быстро скачут.

Как же может быть иначе?

(Прыжки на месте.)

Тренировки помогают!

И зайчата убегают. *(Бег на месте.)*

Вот голодная лиса *(Ходьба на месте.)*

Грустно смотрит в небеса. *(Потягивания — руки вверх.)*

Тяжело вздыхает, *(Глубокие вдох и выдох.)*

Садится, отдыхает. *(Дети садятся за парты.)*

Раунд 4. «Я загадала» (Карлсон)

Цель: развивать логическое мышление.

Описание: Карлсон загадал слово. Ребятам необходимо помочь ему отгадать это слово. Ребята могут задавать вопросы только закрытого типа, то есть те вопросы, которые требуют ответа только «Да» или «Нет». При каждом правильном ответе открывается 1 картинка.

Раунд 5. «Цветы на клумбах» (Буратино)

Цель: развивать логическое мышление.

Необходимое оборудование: разноцветный картон, ножницы.

Описание: На доске вывешены три клумбы – круглой, квадратной и прямоугольной формы и 3 цветка красного, оранжевого, синего цвета. Детям необходимо распределить цветы на клумбах: «Красные цветы росли не на

круглой и не на квадратной клумбе, оранжевые – не на круглой и не на прямоугольной. Где какие цветы росли?»

Раунд 6. «Вспомни быстрее» (Чиполино)

Цель: развивать логическое мышление.

Описание: Каждому ученику предлагается быстро назвать 3 предмета круглой формы, три деревянных предмета, четыре домашних животных и т.д.

Конец игры.