

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»
39.03.01 «Социология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

«Благоустройство городской среды как значимый фактор повышения
качества жизни»

Студент(ка)

А. А. Суздальцева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д. социол.н., профессор

Т. Н. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.социол.н., профессор Т. Н. Иванова

« » 20 г.

Тольятти 2016

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические подходы благоустройства города как проблемы повышения качества жизни	10
1.1. Показатели качества жизни населения	10
1.2. Проблематика качества городской среды.....	25
Глава 2. Удовлетворенность различных групп населения благоустройством в городе Тольятти.....	31
2.1. Оценка тольяттинцами развития благоустройства в городе	31
2.2. Анализ экспертных интервью о развитии благоустройства города	43
Заключение	57
Список используемой литературы и источников	60
Приложения	64

Введение

Актуальность темы исследования. Обеспечение приемлемого качества жизни населения является важной задачей государства, так как в Российской Федерации уклон на качество жизни поддерживается конституционно: «Российская Федерация – социальное государство, которое направлено на формирование условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное становление человека».

Центральной проблемой анализа городской среды является разделённость методических подходов и инструментов к оценке её качества. Это усложняет органам власти оценивать в качестве одного из элементов системы управления развитием удобной среды для ведения бизнеса и проживания. На сегодняшний день различные финансовые, градостроительные и архитектурные организации создают рейтинги городов, для которых дают комплексную оценку функционирования городов: объём инвестиций в строительство домов, состояние здравоохранения, доходы и расходы населения, покупательная способность жителей, сферы образования и социальной среды, степень преступности и совокупности социальных, экологических и экономических параметров развития. Однако, данные подходы в большей степени оценивают качество и уровень жизни населения города в целом или отдельных её элементов¹.

Условия для развития всех форм активности – форм коммуникаций, таких, как: фестивали, митинги, городские праздники и т. д. создают совершенствование качества городской среды. При этом усиление активности в городе характеризуется такими параметрами окружающей среды города, как безопасность, эстетические характеристики и уличное оборудование, защищённость. Расположение промышленных производств в городе, отсутствие парковок, употребление городского и частного

¹ Агажанов Р.А./Социально-экономический мониторинг качества жизни населения городов // Вестник Удмуртского университета – Сер. Экономика, 2010, №2.

автотранспорта, ведут к «захвату» общественных участков – газонов, дворов, тротуаров, скверов, детских площадок, к ухудшению загрязнения атмосферы экологического состояния жилых зон, создают неблагоприятный шумовой фон. В условиях доминирования искусственной среды и ограниченного общения с природой большое значение для населения города приобретают «зелёные зоны», являющиеся одним из естественных факторов, который способен снизить нагрузку загрязнения на атмосферу.

Одними из наиболее актуальными проблемами являются проблемы качества и уровня жизни. Причина – экономический кризис 2008-2010 гг., из-за которого в социуме случилось падение качества и уровня жизни основной массы населения россиян.

Уровень жизни зависит от социальной политики государства – насколько показывает проблемы в современном российском обществе, достаточно ли информации. Направленность и темпы будущих преобразований в стране, политическая и экономическая стабильность в обществе во многом зависят от решения проблем качества и уровня жизни. Решение этих проблем требует определенной политики, которое выработало государство, центральным бы являлся человек, его физическое и социальное здоровье, благосостояние. Исходя из этого, все преобразования уровня жизни, являются причиной большого интереса у самых разных слоев населения.

Степень научной разработанности. При анализе деревни и города социологи в большинстве случаев исходят из того, что функционирование и развитие социума на этой территории обусловлено материально-вещественной средой и природной. Социологические теории деревни и города изучают села и города как элементы социального организма (социальных общностей, коллективов, групп, институтов и процессов взаимодействия) и как часть конкретного исторического общества. В них представлены системы конкретного социального организма (группы стран,

государства), их элементы и отношения, отображаются единство общественных структур. В деревне и городе существуют производственные отношения и внутрипромышленные силы, классы и социальные группы, технологические и организационно-управленческие структуры, своя культурно-нравственная атмосфера и среда, духовные и социальные и отношения.

При изучении социума на этой территории, мы видим множество похожих проблем. Но своеобразие функционирования деревни и города важных социальных систем, которая требует отдельного изучения.

Чикагская школа социологии – группа социологов Чикагского университета, работавшая в первой половине XX века. Для школы характерны применение количественных подходов в исследовании и строгой методологии анализа данных, а также акцент на проблемах социологии города. Социологи школы проводили исследования влияния миграционных процессов на социальную структуру города, складывание городских этнических гетто. Уильям Томас и Флориан Знанецкий в исследованиях, проводившихся между 1918 – 1920 годами с позиции социальной психологии анализировали процессы адаптации польских крестьян-иммигрантов к новой для них урбанистической среде американских городов. Ими было введено понятие социальной дезорганизации. Социальная дезорганизация – это «ослабление влияния существующих социальных правил поведения на индивидуальных членов группы». Чикагская школа одной из первых обратила внимание на феномен городской пространственной сегрегации.

В Российской Федерации давно установились крупные школы экономистов и социологов, которые занимаются проблемами деревни и города. Например, известна школа социологов во главе, которой стоят профессора Я. А. Аитов (социального развития города его планирование) О. И. Шкаратан (социальная структура населения города, социальное воспроизводство городского социума на этой территории). Среди научных

школ социологии деревни самая распространенная (по причине оригинальных подходов и методик) московская школа социологов, которую возглавляет профессор В. И. Староверов. Совокупность взаимосвязанных элементов, составляющих внутреннее строение общества деревни или села изучает школа профессора Ю. В. Арутюняна, а проблемы становления колхозного строя рассматривала школа П. И. Симуша. Вопросами сельских поселений (посёлков, сёл, станиц, деревень, хуторов, кишлаков и т. д.), трудовых ресурсов села (способность крестьян к самовоспроизведению), жизнедеятельности сельского населения, миграции жителей, занимались такие учёный, как Т. И. Заславская, Р. В. Рывкина и др.

Исследования проблем жизни села и города имеет далекую историю. На Западе первые главные публикации появились в начале XX в которых изучаются проблемы социологии города, к примеру, книга М. Вебера «Город», в ней автор убеждает, что город развивает индивидуальные черты личности и является инструментом исторических эволюций. Также известны работы западного социолога Г. Зиммеля, который раскрыл социально-психологические точку зрения функционального характера городских контактов жизни в городе.

Другие социологи Р. Парк, Э. Берджесс и Д. Вирт, которые исследовали влияние «размеров городов», архитектуры и т.д., создали школы «человеческой экологии», на преступность. В настоящее время в западной социологии рассматривается воздействие новых технологий на региональное городское развитие. Многие проблемы городской жизни, которые исследуются на Западе, имеют большое теоретическое и практическое значение и для российских практиков и ученых².

Объект бакалаврской работы – процессы изменения городской среды как фактора качества жизни в условиях современного общества (на примере города Тольятти).

² Лавриненко В.Н., Нартов Н.А., Шабанова О.А., Лукашова Г.С. / Социология: Учебник для вузов; Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 407 с.

Предмет исследования – особенности благоустройства городской среды на примере г.о. Тольятти.

Цель данной работы – анализ благоустройства городской среды как значимого фактора качества жизни населения.

Задачи:

1. Изучить особенности качества жизни как социально-экономической категории.
2. Проанализировать социально-экономическое состояние г. Тольятти и установить основные проблемы.
3. Рассмотреть благоустройство города, как значимого фактора повышения качества жизни.
4. Провести социологическое исследование мнения горожан по вопросам благоустройства городской среды и предложить направления повышения качества жизни населения.

Теоретико-методологическая база исследования. В данном исследовании используется следующий ряд подходов:

1) *Урбанистический подход*. Город – это и экономика, и экология, и макросоциальные процессы, и повседневная жизнь, и многое другое. Различные авторы, в зависимости от своих профессиональных интересов, делают акцент на разных аспектах жизни в городе, но у всех, кто долгое время занимается городом, появляется разнообразие проблематики и широта интересов. Город, в силу своей сущности, "вынуждает" заниматься самыми различными вопросами и объединять разнообразные знания в некую единую концепцию. Эти урбанистские теории всё больше приобретают социологический характер: город в последнее время понимают не столько как форму производства и поселения, сколько как тип социальности, как форму сообщества, основной чертой которой является объединение разнообразных видов жизнедеятельности в единую саморазвивающуюся систему с собственными механизмами поддержания порядка и устойчивости.

2) *Территориально-поселенческий*. В самом простом представлении, город – поселение людей, и первые его описания содержатся в работах географов. До сих пор в справочной литературе используется определение города, которое дал немецкий географ конца XIX в. Ратцель: город – централизованное поселение людей, занятых несельскохозяйственной деятельностью. В этом определении содержится указание на социально-экономический фактор возникновения городов – появление других, несельскохозяйственных видов деятельности – и на эмпирический признак выделения поселения городского типа – плотность и численность населения. Указанные основания определения города использовались и развивались в дальнейшем, в том числе и социологами (например, М. Вебером, Л. Виртом и др.).

3) *Экономический подход*. Особую роль сыграли исследования американского экономиста и Нобелевского лауреата Гэри С. Беккера, которые экономически аргументировали субъективный подход к качеству жизни. Его исследования стали основанием в сфере теории человеческого капитала для будущих расчетов, которые основывались на индексе развития человеческого потенциала оценки условий и характеристик жизни человека в группе стран, занимающих ведущее положение в мировой экономике. Вследствие того, что подход Беккера фундаментирован на осмысленности в принятии индивидуальных решений, анализом индивидов и использовании теории на микроуровне для получения выводов.

4) *Экологический подход*. Современным примером объективистского подхода можно назвать Римский Д. Фостера, который характеризовал степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека – «состояние зависимости человека от уровня стрессовых ситуаций (вообще жизненных трудностей), плотности населения, качества питания и уровня загрязнения окружающей среды».

Методы исследования: анкетный опрос, интервью и вторичный анализ данных.

Эмпирическая база исследования. Анкетный опрос N = 200 человек. В возрасте от 18 до 30 и от 45 до 60, интервью (4 респондента), вторичный анализ данных.

Структура бакалаврской работы. Основными структурными элементами работы являются: введение, общая характеристика работы (актуальность, степень научной разработанности, цель, задачи, предмет, объект, теоретико-методологическая база исследования, методы исследования, эмпирическая база исследования и структура работы), две теоретические главы, заключение, список используемой литературы и источников.

Глава 1. Теоретико-методологические подходы благоустройства города как проблемы повышения качества жизни

1.1. Показатели качества жизни населения

Качество жизни – это комплексное понятие, определяемое целостностью его элементов: человека как духовного и биологического и создания, его жизнедеятельности и протекающих в ней условий. Таким образом, терминология признаков качества жизни должна содержать как субъективные оценочные характеристики, в которых отражается отношение субъекта к его реалиям, так и жизни объективные характеристики человека (или социума), его условий жизни и жизнедеятельности.

Определяющей является истолкование качества жизни населения с точки зрения понимания смысла жизни людей как процесса, который направлен на сохранение и формирование жизни человечества в более широких границах условий природы путём преодоления природных, социальных и личностных противоречий, трудностей и человеческой деятельности и борьбы³.

К сегодняшнему состоянию населения России, качество жизни россиян надо рассматривать как качество жизни общественного субъекта, состоящего из качеств жизни каждого индивида. Это «всеобщее» качество жизни нужно улучшить во всех аспектах и должно оцениваться и измеряться по субъективным и объективным показателям по отношению социально-экономического развития страны и целевому критерию (эталону).

Качество жизни можно определить, как: первый фактор, присущими социуму или каждому индивиду осуществлять жизненные процессы – жизненным потенциалом. Характеристики: интересы, ценности, цели и

³ Баженов, С.А. Качество жизни населения: теория и практика / С.А. Баженов. - М.: ЭКОС, 2009. - 178 с.

потребности – это второй фактор качества жизни. Под третьим фактором выступают свойства окружающих сред, субъектов и объектов.

Качество жизни человека (индивида или социума) – это оценочный элемент жизни человека, в целом характеризующая параметры всех составляющих его жизни: условий жизнедеятельности (среды, ресурсов и инструментов), жизнедеятельности и жизненного потенциала по отношению к некоторому субъективному или объективному идеалу.

Сегодня существуют разные мнения по поводу термина «качество жизни населения». А.И. Субетто определил качество жизни как систему социокультурных, материальных, духовных, демографических и экологических компонентов жизни. Зарубежные исследователи рекомендуют более широкое прочтение оценки условий жизни населения, которая включает такие факторы, как основные права и свободы, социальная и политическая стабильность, свобода выбора и безопасность. В это же время И.В. Бестужев-Лада считает, что качество жизни наряду со стилем жизни, уровнем жизни, и её укладом образуют категорию «образ жизни». Такую же позицию занимают и другие российские ученые, полагающие, что понятие «образ жизни», кроме качества жизни, включает такие компоненты, как условия жизнедеятельности, условия жизни, а также социальное поведение и уровень жизни. Иначе говоря, категория «образ жизни» несет за собой обобщенный характер в отношении к понятиям «уровень жизни», «качество жизни» и так далее. Большая часть ученых указывают на следующую закономерность: чем выше уровень жизни, т.е. чем выше жизненный ритм, тем ниже качество жизни, и наоборот⁴.

При рассмотрении качества жизни выделяют два вида индикаторов: объективные и субъективные:

- объективные индикаторы качества жизни: социальные и природные.

⁴ Васильев, В.П. Качество и уровень жизни населения Российской Федерации / В.П. Васильев. - М.: ЭКОС, 2009. - 117 с.

- субъективные индикаторы качества жизни: эмоциональные и когнитивные (оценки удовлетворенности различными сферами жизни и оценки общей удовлетворенности жизнью).

Выделяют так же несколько показателей, сгруппированные по признакам.

В зависимости от иерархии:

- макропоказатели: среднедушевое производство ВВП, ЧНП или ВВП; демографические показатели, реальные и номинальные доходы населения; свободное время; уровень инфляции, продолжительность рабочей недели;
- микропоказатели, которые характеризуют удовлетворение основных потребностей на уровне семьи или индивида.

В зависимости от характера отражения сущности категории «уровень жизни»:

- прямые, характеризующие уровень жизни прямо, непосредственно, например, уровень потребления основных продуктов питания и т.п.;
- косвенные, отражающие уровень жизни косвенно, опосредованно, например, демографические показатели.

В зависимости от характера расчета:

- структурные (составляющие уровневых показателей);
- динамические (относительные, характеризующие изменение уровневых показателей);
- уровневые (абсолютные значения).

В зависимости от группы потребностей, удовлетворение которых характеризует тот или иной показатель. Можно выделить три основные группы потребностей:

- духовные (интеллектуальные) потребности;
- социальные потребности;
- физические потребности⁵.

⁵ Злобина, Г.Ю. Качество жизни: структурные составляющие и перспективные направления развития / Г.Ю. Злобина. - М.: Социум, 2012. - 96 с.

Таким образом, выделяют различные индикаторы и показатели, с помощью которых можно детально охарактеризовать качество жизни.

Исследователь А.В. Кинчарова отмечает необходимость соблюдения определенных требований к методам, содержанию и формам воздействия.

К таким требованиям относятся следующие принципы:

- объективности (объективное рассмотрение социально-экономической среды, ее ограничивающих и развивающих факторов, которые позволяют исключать искажения при создании региональной концептуальной модели социально-трудовой мобильности молодежи);
- причинной обусловленности (поиск причин, выяснение закономерностей влияния личностных и социально-обусловленных на структурные элементы трудовой и социальной и мобильности молодежи);
- принцип комплексного подхода при исследовании процессов создания территориальной концептуальной модели социально-трудовой мобильности молодежи в системе общественных отношений.⁶

Исходя из исследований можно сказать, что экономическая категория «качество жизни населения» может быть установлена как «сформировавшаяся в многочисленном сознании, итоговая оценка комплекса характеристик условий жизни населения». Эти характеристики рассмотрим при помощи семи свойств качества жизни:

1. Качество населения, объединяющее такие свойства, как способность сохранять и образовывать семьи (разводимость, брачность), способность к воспроизводству (заболеваемость, смертность, ожидаемая продолжительность жизни инвалидность, рождаемость и т.п.), уровень квалификации (степень образования, количество населения, которое обучается в соответствующих возрастных группах и т.д.).

2. Благосостояние. Материальный подход характеризуют показатели текущего потребления, доходов и сбережений населения (структура

⁶ Кинчарова А.В. Социальная мобильность населения Самарской области.: Автор. дис. канд. социол. Наук. 2010, 24.с.

потребительских расходов населения, величина доходов, их распределение, накопление ценностей и имущества и т.п.), а также показатели: индекс потребительских цен, ВВП на душу населения, уровень безработицы и бедности.

3. Условия жизни населения. Включает в себя такие характеристики, как образование, жилищные условия, культура, обеспечение населения здравоохранением, использование свободного времени, географическая и социальная мобильность и т.д.

4. Информированность населения – доступность к телекоммуникациям и информационных инфраструктур, таких как информационные ресурсы (библиотеки, архивы, фонды, банки данных и др.), интернет технологии (сайты, форумы, чаты, электронные библиотеки и энциклопедии), операторы мобильной и радиосвязи и т.д.

5. Качество социальной сферы или социальная безопасность, которая отражает социальную защиту, условия труда, социальное обеспечение, имущественную и физическую безопасность.

6. Качество окружающей среды, накопительные данные о загрязнении воды, уровне биоразнообразия территории, воздушного пространства, о качестве почвы и т.п.

7. Природно-климатические условия, характеризующиеся спецификой и частотой ситуаций (землетрясений, наводнений, ураганов и других стихийных бедствий), климатическими условиями.

Отсюда следует, что качество жизни населения характеризуется жизненными потенциалами социума, входящих в него отдельных граждан, социальных групп, и соответствием характеристик средств, процессов, результатов и условий их жизнедеятельности, ценностям, целям и потребностям. Качество жизни проявляется в удовлетворённости людей своей жизнью, самими собой, а также в объективных характеристиках,

которые свойственны человеческой жизни как психическому (духовному), социальному, биологическому и явлению.

Современные ученые делают акцент на нескольких стадиях в разработке проблемы качества жизни в социологии: концептуальную, квантификационную, эмбриональную и создание транснациональных индикаторов, отображающие уровень развития социальных условий, которые обеспечивают то или иное качество. На эмбриональном этапе (конец 50-х – середина 60-х годов XX века) понятие «качество жизни» формируется, удовлетворение духовных потребностей. Для квантификационного этапа (70-е годы XX века) характерна разработка качественных и количественных показателей и параметров оценки качества жизни. На третьем этапе происходит определение понятий, отношений и механизмов управления двух основных течений – «глобального моделирования» и «субъективного качества жизни». В четвертом этапе создается теория фундаментального экономико-социального развития общества, где целью является приобретение высшего качества жизни людей. Сегодняшние российские ученые трактуют качество жизни как целостность и сочетание свойств среды и человека. Так, А.И. Субетто дал определение понятию «качество жизни» – система материальных, духовных, экологических, демографических и социокультурных качеств. Исследователи ВНИИТЭ определяют качество жизни через объединение жизненных ценностей, которая характеризуется развитием человека (общества, групп населения), созидательной деятельностью, удовлетворением потребностей и окружающей средой, социальными отношениями и удовлетворенность людей жизнью.

В.Е. Сарансков и Е.С. Грузина характеризуют качество жизни как совокупность свойств, которые характеризуются жизнедеятельностью индивида (социума) в существующих взаимообусловленных и взаимосвязанных искусственных, социальных и естественных условиях.

В теории жизненных сил социального объекта качество жизни рассматривается как комплексная, интегральная, специфическая характеристика человека и социума. Качество жизни отображает цельность социальных отношений, определенность, условий жизни и человеческой деятельности. Иными словами, качество жизни общественного субъекта – это степень комфортности природной, уровень реализации потребностей и социальной среды⁷.

Европейские и Американские специалисты выделяют этапы формирования теории «качества жизни»:

- с конца 50-х до середины 60-х гг. В это период понятие «качество жизни» предпочтительнее выступало синонимом «образ жизни». Под качеством жизни предполагались материальные блага, которые предоставляют измеряемые показатели стандарта или уровня жизни;

- вторым этапом развития понятия качества жизни ученые датируют 1966 годом – в это время появилась совместная монография под редакцией Р.Бауэра «Социальные индикаторы», которая положила начало целому течению социологии западноевропейской и американской – так называемое «движение за социальные индикаторы». Характер этого этапа формулировался выраженной установкой к построению системы количественных оценок, основываясь на качестве жизни, как научного понятия. Появилась тенденция трактовать социально-экономические проблемы в рамках не только социальных категорий, но и экономических, и, прежде всего, качества жизни;

- последующая, стадия становления понятия качества жизни, относится к началу 70-х гг. В это время появляется тенденция – глобальное моделирование. В 1971 году опубликовалась «Мировая динамика» Дж.Форрестера, следом за ней – «Пределы роста» Д.Медоуза и его коллег. В американской науке появилось порядка десяти разнообразных глобальных

⁷ Васильев, В.П. Качество и уровень жизни населения Российской Федерации / В.П. Васильев. - М.: ЭКОС, 2009. - 117 с.

экономических моделей качества жизни. Сторонники данного исследования качества жизни называли себя «новый класс» – носители и приверженцы эталонов «качества жизни»: преимущественно интеллектуальные и духовные ценности перед использованием социальных услуг в области образования, материальными, культурой, здравоохранением, которые становятся возможными и желанными и для всех;

- во второй половине 70-х гг. внимание ученых, привлекает теория «ощущаемого качества жизни», которая представляет собой центр целого направления систем «субъективных показателей качества жизни». Во время обсуждений по данным вопросам качество жизни разглядывалось не только как научная категория, но и как научная концепция⁸.

Для того чтобы более полно понять характерность современной теории «качества жизни», нужно учесть, что теория создавалась изначально в рамках двух, противоположных, подходов. Первым считается «объективистское» направление, т.е. позитивистско-технократическое, которое связано с совокупностью взглядов на реформизм и либералтехнократизм. В это направление приобретение качества жизни думается в рамках «постиндустриального общества», в котором поэтапно превращается в современный капитализм в ходе научно-технической социального регулирования, рационализации экономики и революции. Вторым направлением стал субъективистский подход, где акцент делается на «ощущаемое индивидом качество жизни»⁹.

Для создания экономического аргументирования субъективного подхода к качеству жизни решающую роль сделали разработки Нобелевского лауреата и американского экономиста Гэри С. Беккера. Он в своих работах говорил: «В самом деле, я пришел к убеждению, что экономический подход является глобальным, он применим ко всему человеческому поведению – к

⁸ Денисов, В.Н. Благоустройство жилых территорий / В.Н. Денисов, И.Н. Половцев, Т.В. Евдокимов. – СПб.: МАНЕБ, 2010. – 98 с.

⁹ Занадворов, В.С. Экономика города. Вводный курс : учебное пособие / В.С. Занадворов. – М. : ИКЦ «Академкнига», 2009. – 435 с.

решениям однократным и повторяющимся и, малозначащим и важным; к ценам теневым, вмененным и денежным; к целям, эмоционально нейтральным и нагруженным; к поведению бедняков и богачей, врачей и пациентов, политиков и бизнесменов, учащихся и учителей». Благодаря тому, что подход Беккера основывается на осмысленности в принятии субъективных решений, не ограничиваясь только анализом индивидов, а дает возможность использовать концепцию на макроуровне и микроуровне для получения выводов.

Акцент на субъективных показателях качества жизни делали психологи и социологи. Исследователи именно этих научных направлений сделали вывод: качество жизни – целостность показателей, характеризующие степень удовлетворенности его осуществлением своих жизненных планов (жизненных стратегий) и уровень реализации потребностей человека.

Чаще всего в структуре субъективного качества жизни можно выделить два компонента: когнитивный, который измеряется через удовлетворенность жизнью и ее отдельными сферами, и аффективный, который измеряется через ощущение несчастья или счастья. При этом удовлетворенность жизнью и счастье являются некими обобщающими показателями, а удовлетворенность разнообразными сферами жизни – показателями, которые позволяют уточнять, что в жизни индивида плохо, а что хорошо.

Соединение различных вариантов теории качества жизни, включая субъективистский и объективистский подходы, охватывающие самые разные проблемы, включая экономический рост, пути и цели исторического развития, бедность населения и проблемы урбанизации (кризис городов), экологический кризис и его отрицательное влияние на человека, расово-этнические конфликты, развитие образования и других социальных сфер, борьбу с наркоманией и преступностью, возможности самореализации личности, удовлетворенность своей жизнью и человеческое счастье. Современные исследователи на Западе склоняются к тому, что необходимо

выработать некий интегральный подход, при котором субъективные и объективные показатели нужно изучать как равнозначные.

Можно отметить, что совокупность приемов и способов к осмыслению качества жизни в научной российской литературе долгое время отличались от западных. Формирование понятия «качество жизни» в научной российской литературе следует разделить на четыре центральных этапа:

Антагонизм (1960-е – начало 1970-х гг.) – здесь понятие «качество жизни» использовалось в идеологических целях, первоначально американскими учеными, которые определили неприятие и критику термина, его научной значимости с полным отрицанием.

Идеологическое противостояние и критика (конец 1970-х – начало 1980-х гг.) – анализирование понятия в рамках концепции образа жизни как выражение численной стороны способа жизнедеятельности субъекта.

Однако потом стало ясно, что образ жизни это все лишь социальный компонент качества жизни. Качество жизни имеет определенный уровень развития экономики, культуры, материального благосостояния, науки, который находит отражение в понятии «уровень жизни».

Если уровень жизни определять, как осуществление нужд социума во благах, то качество жизни тогда характеризуется как уровень удовлетворения потребностей определенного личностно-психологического состояния, без оценки, которой невозможно судить о существующем уровне благосостояния в стране.

Советские производственные законы и отношения не могли использовать концепцию качества жизни из-за несоизмерности показателей государственной статистики в развитых капиталистических странах и в СССР. В связи с этим в исследованиях господствовал социологический инструментальный и подход.

Квантификационное развитие (начало 1990-х годов) – для этого этапа целью является создать систему признаков для оценки качества жизни

общества в экономике. Экономический подход объединяет или уравнивает уровень и качество жизни. В это же время, в социологии качество жизни сводится к оценочно-субъективному характеру.

Концептуальное развитие (вторая половина 1990-х годов – начало 2000-х) – качество жизни это ответ на теорию устойчивого формирования экономики России. Современная стратегия стабильного развития включает:

- социальную политику;
- экологическую политику;
- экономическую политику¹⁰.

За последние десять лет было проведено большое количество исследований, которые связаны с изучением качества жизни населения России. В ходе исследований и полученных в конце результатов оказало существенное влияние новые подходы, которые регулируют качество жизни, а также изменения экономической ситуации в стране, которые реализовывались и разрабатывались органами государственного управления.

Интеграционный этап (середина 2000-х – по настоящее время). В данном этапе существует объединение подходов различных наук и использование различных теорий с целью формирования некоего всеобъемлющего и интеграционного подхода к описанию качества жизни отдельного человека и общества в целом. Данный подход основан, в большей части, на экономических концепциях развития общества, и все же позволяет творчески использовать инструментарий социологии, психологии, политологии и философии для наиболее полного анализа заключенных в понятии проблем и особенностей. Поскольку исследование качества жизни носит характер не только теоретический, но и прикладной, то использование новых инструментов, которые дают практический результат только приветствуется. Также данный подход отражает скорость изменений общественной жизни с помощью использования разноуровневых

¹⁰ Николаевская, И.А. Благоустройство территорий – М. : Академия, 2010. – 272 с.

показателей: мезо (города, регионы), микро (малые группы и индивид) и макро (страны, общество в целом).

Изучая определения качества жизни, их можно разделить на несколько больших групп, где каждой группе характерна одна специфическая форма трактовки качества жизни. Качество жизни можно трактовать как:

- объект для дальнейшего совершенствования. Примером могут являться все формы взаимосвязи исследования понятий «социальная политика» и «качество жизни». К сожалению, для таких исследований характерен патерналистский подход к интерпретации роли государства в повышении качества жизни. Осуществление результативной политики регулирования, экономический рост, устойчивость экономической системы и перераспределения доходов возможны при предоставлении гармоничного роста доходов всего населения, утверждение качественного состава потребительской корзины, принятия прожиточного минимума;

- совокупность смежных параметров, факторов, элементов. Примером служит перечисление факторов, которые определяют качество жизни населения:

1. факторы, которые связаны со здоровьем человека;
2. с расходами и доходами населения;
3. факторы, которые влияют на удовлетворенность человека условиями своей жизнедеятельности;
4. факторы, которые связаны с наличием домашнего имущества и жилищными условиями;
5. факторы, которые определяют качество среды жизнедеятельности.

Данный подход к определению качества жизни подвержен твердо обозначенной теснотой восприятия современных проблем качества жизни. Исследователь легко определит один из факторов наиболее значительный, и проводит анализ в соответствии с ним:

- процесс улучшения жизни общества или людей. Такое понимание качества жизни нераздельно связано с потребностью экономического роста. Из данного подхода обычно выделяют причины, которые сдерживают в стране становление качества жизни. Например, высокая степень отделения труда от капитала; преуменьшение труда, как преобладающего фактора, источника дохода и средства достижения и поддержания определенного общественного статуса личности; избыточная дифференциация доходов; социальная малоустойчивость общества; недостаточно создано условий для развития человеческого дохода;

- индикатор, то есть признак экономического становления общества. В этих случаях используют оценочные точки зрения «низкое качество жизни» или «высокое качество жизни» и его считают «главным условием оценки результативности функционирования любой социальной системы»;

- потребность существования. Данный подход в большинстве случаев встречается в исследованиях истории экономической эволюции: «увеличение качества жизни человека – это повышение индивидуальной активности и самостоятельности, т.е. полное осуществление человеческого потенциала» или проблема внутренней свободы;

- сравнительная характеристика. Преимущественно такое усвоение качества жизни можно встретить в исследованиях, которые связаны с увеличением качества жизни, разработкой программ оценки качества жизни в России или в отдельном регионе. «Качество жизни есть система экономико-социальных отношений между государством, в лице хозяйствующих субъектов, региональных, муниципальных, федеральных органов управления и населения по поводу удовлетворения коллективных, общественных и индивидуальных потребностей каждого индивида, различных форм собственности, коллективов предприятий населения, регионов, муниципалитетов, Российской Федерации в целом, в целях обеспечения свободного развития и достойной жизни»;

- уточненное другое понятие. Преимущественно такой подход можно встретить у исследователей экономических оттенков качества жизни населения. Например, качество жизни можно устанавливать, как «совокупную социально-экономическую категорию, которая характеризует уровень материальными, социальными и духовными благами, надлежащей рыночной экономике». Также, качество жизни часто устанавливается как особая комбинация к установлению смысла образа жизни или сложная форма установления значимости уровня жизни. Например, «качество жизни – уровень духовного развития населения определенной общественно-территориальной системы, уровень жизни и качество окружающей среды».

Следует сказать, что рассмотрение качества жизни значительно различается от того объекта, чье качество жизни изучается. Особенно это заметно при разграничении качества жизни поселения (региона, города), индивида (небольшой группы, семьи), общества в целом или страны. При изучении качества жизни на масштабном уровне обычно используют идеями глобальности и макроэкономическими показателями.

Ярче всего эти особенности показаны в подходе, созданном российскими учеными В.В. Окрепиловым и В.В. Глуховым. Они вводят понятие «глобальное регулирование качеством жизни» и определяют его как теорию целенаправленной системы приемов во всех областях жизнедеятельности, персоналом, системное регулирование ресурсами, процессами во всех сферах жизнедеятельности и на всех уровнях управления, как направленность на качество жизни общества в целом, группы людей и конкретного человека.

С точки зрения В.В. Окрепилова и В.В. Глухова, оно должно содержать конкретные принципы:

1. приверженность цели жизнеспособности и сохранения биосистемы Земли;
2. ответственность человека за будущие поколения и окружающую среду;

3. расценивание показателей качества неотделимым признаком жизнедеятельности;
4. трактование долговременной взаимной лояльности и доверия;
5. сохранение стабильности в биосистеме;
6. осознание значимости роли человека и общества в системе жизнедеятельности;
7. стремление к благополучию, удовлетворенности, заинтересованному участию предприятия, группы людей, отдельного человека, общества, нации.

А для воплощения принципов глобального регулирования качеством жизни необходимо создать эффективный механизм, который состоит из элементов:

- Производительность политики в сфере качества жизни;
- Организация регулирования;
- Обучение основам регулирования качеством жизни;
- Обработка и сбор информации о качестве жизни;
- Изучение проблем качества жизни;
- Разработка условий жизнедеятельности;
- Управление параметрами качества жизни;
- Планирование параметров качества жизни на долгий срок.

Такой всеобщий подход к проблеме качества жизни может существовать, если будет учитываться постоянное стремление всех общественных, государственных и наднациональных организаций к развитию процесса осознанного, осмысленного, целенаправленного преобразования личностью независимых обстоятельств своей жизни. Но, следует принимать во внимание, что чем глобальнее подход, тем сложнее его выполнять в отношении каждого жителя планеты. Главным становится развитие экономики услуг, соблюдение большинством людей принципов нравственной ориентации, получение организациями правительства всех

стран теории постоянного развития, распространение права выбирать на все население. Без этих данных ключевых параметров получить результаты о качестве жизни населения фактически не возможно¹¹.

1.2. Проблематика качества городской среды

Понятия «городская среда», «окружающая среда», в различных их вариантах не так давно стали очень популярными и приобрели ключевое значение. Изучением проблем среды занимаются многие науки, в их числе и география, разнообразные ее ветви – медицинская, социальная, рекреационная, физическая и др. Нарастающее внимание к исследованию проблем среды – характерное выражение гуманизации и экологизации современной науки. Термин «городская среда» и «среда» используется в различных значениях. Городская среда – комплекс условий жизнедеятельности населения. Социальная география занимается анализом среды в его пространственном разделении систем и взаимодействия населения, территориальной определенности. В процессе эволюции человеческой цивилизации города становились средой жизнедеятельности людей всех возрастов. В России 73% населения живут в городах. В каких-то странах эта доля выше. И как всемирная тенденция роста и развития и городов – возрастающее изменение в них условий существования. Одной из крупных невзгод городов в том, что, человеческая цивилизация является высшим достижением, они становятся неудобными, во внушительной степени опасными для жизни, и для последующих поколений. Экологическим несчастьем городов стало острейшая масштабная проблема, которая требует скорейшего решения. «Городская среда» – устойчивое понятие, которое выражает глубину сущности города и как функционального

¹¹ Озеленение населенных мест : справочник / В.И. Ерохина, Г.П. Жеребцова, Т.И. Вольфтруб и др.; под ред. В.И. Ерохиной. – М. : Стройиздат, 2010. – 480 с.

создания, как места соединения больших масс людей, и представляющего важную роль в развитии и жизни общества, в его региональной организации.

Кроме того, городская среда – важнейшая составляющая часть возможностей города, с помощью которой он осуществляет свою историческую задачу двигателя роста. Многоконтактная и многообразная городская среда помогает развитию и появлению нового в различных областях деятельности человека. Благодаря качествам своей собственной города оказываются креативной Ораторией человечества:

«Качество городской среды, в итоге, становится способностью городов, быть подходами креативных сил общества, концентрировать и реализовывать, в себе творческий потенциал, а также создавать нужные условия для присоединения каждого индивида к разнообразным формам жизни города»¹².

Городская среда – комплекс разнообразных и многочисленных каналов многочисленных коммуникаций, способов и форм общения людей, их присоединения к источникам различной информации. Основным признаком городской среды является нарастающее разнообразие, позволяющее личности приобщаться к миру культуры: «Научно-технический рост не может эволюционировать без увеличивающегося множества связей общения развитых личностей. На сегодняшний день, разнообразие мест употребления способов и труда проведения досуга превосходит экологические и планировочные недостатки городов». От качества городской среды зависит результативность общения между личностями, которое подтверждается фактом продолжения роста больших центров, богатых и удобных по возможностям пространства общения. Отсюда, можно говорить о двух связанных областях городской среды, которая выступает как совокупность условий жизни людей, удовлетворяющих свои потребности, потребляющих среду, которая зависит от качества среды, а также является комплексом

¹² Алинзер А.С. Качество городской среды как фактор интенсификации прогресса // Проблемы качества городской среды. М., 2011. С. – 140.

условий для творческой деятельности, которая формирует новые течения в искусстве, науке, культуре и т.п.

Понятие городской среды может рассматриваться очень широко. И сам город в то же время рассматривается как «особая производственно-материальная среда, где с высшей мерой организации протекает общественная, производственная и бытовая деятельность людей. Соответственно и градостроительство является областью, комплексно решающей экологические и эстетические, а также функционально-практические, задачи развития окружающей среды.

Градостроительство в мире долгое время стремилось к созданию городов, где городская среда будет полностью соответствовать требованиям. Радикальное решение проблемы было видно в преобразовании существующего расселения, отказа расселения гигантских агломераций и крупнейших городов, в которых городской пресс на человека и природу оказался тяжелым. Но спроектированные в начале XX века человеческие, уютные, живущие в согласованности с природой города-сады Эбенезера Говарда не смогли заменить городов-гигантов, они не стали главным типом расселения города. Развивающаяся идея групповых систем населенных мест (ГСНМ), которая была выдвинута отечественными градостроителями в 1970-х гг., предвидела целенаправленное формирование благополучных экологически агломераций, «очищенных» от всех недостатков. Однако она практически так и не была реализована.

Природа в городе и ближайшем его окружении подвергается тяжелому испытанию. Местами организована различной промышленности, энергетики, строительства, населения, автомобильного парка, города являются источниками порождаемых деятельностью человека загрязнений подземных и поверхностных вод, воздуха и почвы. Их можно приравнять к вулканам, извергающим на окружающую и собственную территории большое количество жидких, твердых и газообразных веществ. Город деятельно

разменивается энергией и веществом с окружающим его местом. Он использует различные виды топлива и электроэнергии, полуфабрикаты и сырье, дополнительные материалы для предприятий, товары народного потребления для населения, продовольствие, оснащение для жилищно-коммунального хозяйства, промышленности и транспорта. Перерабатывая и используя все это, город оказывает услуги, выпускает продукцию, и выпускает в окружающую среду большую массу отходов в жидком, газообразном и твердом виде¹³.

Теория качества жизни – буржуазно-реформистская концепция, пытающаяся доказать, что в условиях капиталистического строя возможно достижение качественно нового уровня жизни для всех слоев общества, удовлетворение их социальных и культурных потребностей. Наиболее видные представители – Дж. Форрестер, А. Кэмпбелл, П. Конверс, У. Роджерс (США), Э. Бёкенфёрде (ФРГ), Г. Райтхоффер (Австрия) и др. Появление концепции объективно обусловлено дальнейшим углублением общего кризиса капитализма в конце 60 – начале 70-х годов, усилением позиций социалистической системы мирового хозяйства, разворачиванием преимуществ реального социализма во всех областях общественной жизни.

Понятие «качество жизни» – неперенный компонент программных и предвыборных документов многих буржуазных и социал-демократических партий, орудие осуществления их классовых целей. Содержание и объем понятия «качество жизни» трактуются разными теоретиками по-разному. Для одних это проблема охраны окружающей среды, для других – новые характеристики условий и особенностей жизни отдельных людей, групп и социальных слоев общества, порожденных современной научно-технической революцией, для третьих – социальные мероприятия государства и т. д. Социал-демократические идеологи в это понятие включают оздоровление городов, защиту окружающей среды, проблемы культуры и здравоохранения,

¹³ Николаевская, И.А. Благоустройство территорий / И.А. Николаевская. – М.: Академия, 2010. – 272 с.

политику государства в области транспорта, участие рабочих в управлении и т. п.

В целом понятие «качество жизни» рассматривается как совокупная характеристика политических, экономических, идеологических и социальных факторов, которые определяют положение человека в современном обществе, при этом важный упор делается на духовной области жизни человека. Защитники интересов монополистического капитала пытаются спекулировать на растущем недовольстве трудящихся существующим положением вещей и пытаются доказать возможность изменить к лучшему условия их жизни при капитализме, обеспечить доступ к управлению производством, к пользованию культурными и духовными ценностями и т. д. Однако для всех буржуазных и реформистских теоретиков характерен ненаучный узкоклассовый подход к достижению провозглашаемых ими целей, стремление стабилизировать господство монополий. Они оставляют в неприкосновенности основу буржуазного общества – частную собственность. Более того, они считают необходимым проведение мероприятий, которые формально значительно расширили бы число владельцев частной собственности, способствовали «образованию производственного имущества в руках наемных работников». Этим, по их мнению, будет обеспечено реальное участие каждого работника в управлении делами своего предприятия.

Проекты создания общества, в котором утвердятся новое «качество жизни», отличаются утопичностью и не научностью. Капитализму приписывается возможность перехода к «обществу высоких нравственных принципов и высокой культуры», возможность ориентации на высокое «качество жизни». Сторонники этой теории твердят о существенном возрастании ценности нематериальных благ (использование свободного времени, спорт, развлечения и т. д.), об удовлетворении людей «собственной трудовой деятельностью» и т. д. Но, ни один из них не даст конкретного

ответа на вопрос, как добиться достойных человека условий жизни и труда. Сама капиталистическая действительность опровергает концепцию «качества жизни». В буржуазном обществе растет имущественный разрыв между эксплуататорскими классами и трудящимися, ухудшаются условия труда наемных работников, все более недоступными для большинства населения становятся подлинные духовные ценности.

Марксистские теоретики убедительно вскрывают классово-апологетический характер концепции «качества жизни», истинные цели ее проповедников. Отвергая буржуазно-реформистское содержание «качества жизни», они придают требованию качественного улучшения жизни трудящихся антимонополистический характер, органически увязывают его реализацию с революционным преобразованием капиталистического общества и утверждением господства социалистических производственных отношений¹⁴.

¹⁴ Бойцов, Б.В. Системная целостность качества жизни / Б.В. Бойцов, Ю.В. Крянев // Стандарты и качество. – 2011. – No 5. – С. 20 – 27.

Глава 2. Удовлетворенность различных групп населения благоустройством в городе Тольятти

2.1. Оценка тольяттинцами развития благоустройства в городе

Благоустройство и озеленение является важнейшей сферой деятельности муниципального хозяйства. Именно в этой сфере создаются те условия для населения, которые обеспечивают высокий уровень жизни. Тем самым, создаются условия для здоровой комфортной, удобной жизни как для отдельного человека по месту проживания, так и для всех жителей города, района, квартала, микрорайона. При выполнении комплекса мероприятий они способны значительно улучшить экологическое состояние и внешний облик городов и поселков, создать более комфортные микроклиматические, санитарно-гигиенические и эстетические условия на улицах, в жилых квартирах, общественных местах (парках, бульварах, скверах, на площадях и т.д.). Назрела необходимость системного решения проблемы благоустройства и озеленения городов и поселков.

Благоустройство должно обеспечить несовместимые порой интересы пользователей каждого участка жилой территории. Конфликт между человеком и автомобилем, сегодня является одной из главных проблем жилого двора. Парковка автомобилей внутри двора не только затрудняет доступ жителям к озелененным пространствам, но и создает визуальный дискомфорт. Еще один важный аспект формирования жилой среды – ее адаптация к требованиям инвалидов и физически ослабленных лиц. Создание для инвалидов доступной среды жизнедеятельности должно отражаться на благоустройстве и проектировании.

Благоустройство двора – одна из актуальных проблем современного градостроительства. С его помощью решаются задачи создания

благоприятной жизненной среды с обеспечением комфортных условий для населения. При выполнении комплекса мероприятий они способны значительно улучшить экологическое состояние и внешний облик городов, создать более комфортные микроклиматические, санитарно-гигиенические и эстетические условия во дворах. Жилье не может считаться комфортным, если окружение не благоустроено. В этом контексте исследования был использован метод качественного вторичного анализа данных.

Объектом стало исследование Фонда общественного мнения «Благоустройство дворов». Дата проведения: 10-11 августа 2013 года. Был проведен опрос граждан РФ от 18 лет и старше в 43 субъектах РФ, в 100 населенных пунктах (городах и селах). Объем выборки – 1500 респондентов.

Опрос проводился на основе разделения по типу населенного пункта, это были Москва, города 1 млн. и более, города от 250 тысяч до 1 млн., города от 50 до 250 тыс., города менее 50 тыс., поселки городского типа и села.

Далее перейдем к описанию результатов исследования. Первым вопросом стал: «Тип дома, в котором Вы живете?» 38% опрошенных живут в частном доме или полдоме, остальные 62% проживают в многоквартирных домах. Далее вопросы задавались только жителям многоквартирных домов. Данные приводятся в % от этой группы. На вопрос: «Если говорить в целом, как Вам кажется, ваш двор чистый, ухоженный или грязный, неухоженный?», ответ населения в целом был таков: 60% считают, что их двор чистый и ухоженный, а 33% респондентов считают, что грязный и неухоженный. Мнения по типу населенного пункта (н.п.) близки к ответам населения в целом, но в Москве и городах с населением более 1 млн., чистым и ухоженным городом называли более 70% респондентов.

При современном уровне урбанизации, отделении человека от природы, вопрос озеленения и благоустройства жилых кварталов очень важен. Ведь именно растительные насаждения призваны создавать в

больших городах зоны отдыха и релаксации. Кроме этого немаловажным плюсом озеленения улиц можно назвать создание затененных участков на тротуарах, защита от пыли, газов, повышенного шумового фона, от всего того, чем характеризуется проезжая часть улиц. К озеленению и благоустройству также относят создание парков и бульваров, которые должны создавать необходимые условия для прогулок и отдыха людей. Именно такие «зеленые зоны» в пределах городов благотворно влияют на жителей, позволяя справляться с накопившейся усталостью, стрессом, нервным раздражением. Немаловажную роль в городском благоустройстве занимают различные цветочные клумбы и травяные насаждения. Именно они призваны создавать приятную атмосферу и эстетическую красоту на улицах современных городов. Здание, окруженное красивой цветочной клумбой, значительно выигрывает в привлекательности по сравнению со своими неукрашенными собратьями.

Далее респондентам был задан вопрос: «По Вашему мнению, от кого в большей мере зависит чистота дворов: от коммунальных служб или от рядовых граждан?» Вопрос не задавался заявившим, что рядом с их домом нет двора, – отвечали 97% жителей многоквартирных домов. Жители городов считают, что чистота дворов зависит в равной мере от коммунальных служб и рядовых граждан, в селах считают иначе – зависит от рядовых граждан (51%) . Вопрос чистоты дворов и внутридомовых пространств остается одним из наиболее острых в сфере ЖКХ. Ведутся постоянные дискуссии о том, насколько добросовестно свои обязанности по уборке выполняют управляющие компании и как этот процесс можно контролировать. Однако зачастую в том, что во дворах царит антисанитария, виноваты и сами жители. Бережно относиться к чистоте во дворах должны не только коммунальщики, но и сами граждане. Каждый житель многоквартирного дома наверняка сталкивался с тем, как соседи организуют несанкционированные свалки – выбрасывают мусор мимо контейнеров или попросту оставляют на

лестничной площадке, выкидывают в окна окурки, банки и прочие отходы, засоряют мусоропровод. Многие жильцы считают, что могут позволить себе наплеватьски относиться к чистоте придомовых территорий, ведь их уборка – обязанность УК. При этом многие из этих людей являются злостными неплательщиками за коммунальные услуги. На что они в таком случае рассчитывают? Если человеку сложно донести пакет с отходами до контейнера, это означает, что он не уважает не только окружающих, но и самого себя. Как известно, чисто не там, где убирают, а там, где не мусорят.

Больше половины жителей многоквартирных домов утверждают, что принимали участие в облагораживании своего двора: убирали мусор, сажали деревья и цветы, красили заборы и скамейки и даже ремонтировали дом. 70% выразили готовность принять участие в субботнике возле своего дома.

Далее у респондентов спросили, что из перечисленного есть в вашем дворе. На первом месте оказались деревья 81%, второе место разделили лавочки и контейнеры для мусора – 63%. Детские площадки (песочницы, карусели и т.д.) – 58%, далее идут фонари, освещение, цветочные клумбы и газоны – 49%, 48% и 43% соответственно. Спортивные площадки и парковки для автомобилей оказались почти в конце – около 20%. Камеры видеонаблюдения есть лишь у 5% жителей.

На вопрос: «Как Вам кажется, чего не хватает в вашем дворе?» 26% не хватает детских площадок и их оснащения, 19% ответили, что им не хватает парковок и стоянок для автомобилей. Освещения и озеленения не хватает 11% респондентов. Человек, живущий в крупном городе, воспринимает среду, начиная от порога дома, как правило, попадая в среду жилой застройки. И, конечно же, ему небезразличны ее красота и удобство. Ребенок с раннего детства привыкает к окружающей его обстановке, его воспитывает та жилая среда, в которой он делает свои первые шаги. Это может быть сломанная скамейка, полуразрушенная песочница с грубым песком и камнями или цветочная клумба на фоне аккуратного мощения. На

территории жилого двора формируются различные социальные группы: владельцы автомашин, которым необходимо организовать охраняемую стоянку; матери и бабушки с детьми, недовольные близостью проезда с интенсивным автомобильным движением, загазованностью участка; собачники, нуждающиеся в прогулке со своими питомцами; люди преклонного возраста, ищущие тихого места для общения.

Для того чтобы определить удовлетворённость различных групп населения благоустройством города Тольятти, в работе были изучены оценки горожан развитием города в области благоустройства и озеленения.

В исследовании принимали участие 200 респондентов, которые были разделены по возрасту: молодое поколение от 18 до 30 лет и старшее поколение от 45 и выше. Статистические данные были получены путем опроса (анкетирование). Обработка полученных данных производилась в компьютерной программе SPSS 2.0.

Помимо анкетирования в ходе исследования было проведено интервью. Оно носило характер индивидуального, формализованного, проводилось с использованием заранее составленного списка вопросов.

Интервью включает в себя 19 вопросов. При ответе на задаваемые вопросы респонденты отвечали в свободной форме, после окончания беседы с респондентом, производилось фиксирование полученной информации.

Теперь перейдем к описанию социально-демографических характеристик респондентов, которые приняли участие в социологическом опросе.

В ходе исследования мы опросили следующую совокупность респондентов: 200 человек, из которых половину составляют респонденты от 18 до 30 лет, а вторая половина от 45 и старше. По полу респонденты поделились следующим образом: лиц мужского пола оказалось 47 %, лиц женского пола – 53%.

Среди опрошенных большую часть составляют люди с высшим образованием (55%), с большим отрывом (23%) оказались со средним специальным образованием, 20% составили респонденты со средним образованием и только 2% респондентов имеют начальное профессиональное образование. При этом основная масса респондентов проживают в Автозаводском районе (63%), 28% в Центральном районе и только 9% в Комсомольском районе.

По семейному положению наши респонденты разделились следующим образом: половина респондентов (44%) являются холостыми (не замужем), 43% состоят в браке и лишь 13% в разводе.

Далее перейдем к описанию результатов исследования первого блока программы – это оценка благоустройства в г. Тольятти. Благоустройство городов – одна из актуальных проблем современного градостроительства. Оно решает задачи создания благоприятной жизненной среды с обеспечением комфортных условий для всех видов деятельности населения. Благоустройство городов включает ряд мероприятий по улучшению санитарно-гигиенических условий жилой застройки, транспортному и инженерному обслуживанию населения, искусственному освещению городских территорий и оснащению их необходимым оборудованием, оздоровлению городской среды при помощи озеленения, а также средствами санитарной очистки.

Задачи благоустройства городов сводятся к созданию здоровых, целесообразных и благоприятных условий жизни городского населения. В решении этих задач все большее значение приобретают внешнее благоустройство, функционально-пространственная структура и предметное оборудование открытых территорий, ландшафтный дизайн. Все более острыми становятся проблемы создания экологически чистых городов, проблемы охраны памятников исторического и культурного наследия народа

На вопрос: «Как Вы оцениваете изменения, которые происходят в благоустройстве городской среды?» 59% опрошенных ответили, что изменений не наблюдается, изменяется в лучшую сторону (27%) и изменяется в худшую сторону – 14%. Мнения среди поколений в этом вопросе практически сошлись. Изменений не наблюдается в благоустройстве городской среды: молодое поколение (60%) и старшее поколение (58%). В лучшую сторону изменения: 24% молодые и 30% старшие и изменяется в худшую сторону: 16% и 12% соответственно. Из этого следует, что гипотеза №1 не подтверждается.

Таким образом, молодое поколение и старшее поколение г. Тольятти не ощущает изменения в городе в области благоустройства, всем хочется, чтобы их дворы были уютными, а внутриквартальные дороги привели в порядок.

Оценивая благоустройство города Тольятти, респонденты высказали следующие мнения. 47% респондентов оценивают благоустройство Тольятти как удовлетворительно, т.е. много недостатков, но есть города хуже. 28% – хорошо, 22% неудовлетворительно и лишь 3% респондентов затруднились ответить на этот вопрос. Стоит отметить, что вариант отлично никто из респондентов не выбрал. Люди старшего поколения оценивают благоустройство города как удовлетворительно на 8% выше, чем младшее поколение. Таким образом, гипотеза № 3 подтвердилась. Данные двух групп опрошенных близки к средним значениям по массиву. Город выступает формообразующим фактором жилого пространства, в котором протекает жизнедеятельность человека. Взаимоотношения города и человека определяется такими значимыми характеристиками, как его озеленение, благоустройство, наличие детских и спортивных и площадок, состояние внутри дворовых дорог и т.д.

Далее мы предложили респондентам оценить состояния элементов благоустройства, это были зелёные зоны, детские площадки, бордюры,

наличие урн, освещение, тротуары, спортивные площадки, лавочки и цветочные клумбы. Можно сразу сказать, что данные по массиву и возрастным группам близки друг к другу. В хорошем состоянии респонденты оценили бордюры и лавочки, у них одинаковое количество процентов (27%). Чуть отстают детские площадки – 25%, далее идут спортивные площадки и наличие урн – 19%, освещение и тротуары оценили 15%, следом идут зелёные зоны 16%, а меньше всего в хорошем состоянии в городе, по мнению респондентов, являются цветочные клумбы – 10%. Мнения разделились в оценке «плохо» и «удовлетворительно», они приблизительно в одинаковом положении по всем пунктам.

Переходим ко второму блоку, где выясняли отношение к городу в целом. Городские власти позиционируют Тольятти как «уникальный промышленный центр с неповторимыми природными ресурсами, богатым человеческим потенциалом и современной развитой инфраструктурой». Образ города состоит из совокупности элементов, образуя своеобразную систему, и каждый из этих элементов способен в той или иной степени оказывать влияние на отношение к городу в целом. Задача муниципалитета, в сотрудничестве с жителями, органами местного самоуправления, представителями общественности и бизнеса, – развивать и разумно использовать имеющиеся преимущества, имея при этом возможности, чтобы стать одним из ведущих центров развития в стране.

Первым вопросом данного блока был такой: «Как бы Вы охарактеризовали ритм жизни, который существует в нашем городе». Отвечая на этот вопрос, половина опрошенных считают ритм жизни в городе размеренным и последовательным, для 33% это тихий и спокойный ритм и только у 9% респондентов ритм в городе наполненный событиями, а у 8% ритм напряженный. Отметим разницу в возрастной группе по этому вопросу. Размеренный и последовательный ритм отмечали старшее поколение на 7% чаще, чем представители молодого поколения. А молодое

поколение в свою очередь выбирали ритм тихий и спокойный на 9% чаще, чем старшее поколение.

Если говорить о том, какие проблемы города для респондентов являются актуальными, то на первом месте, по количеству выбранных ответов, находится «плохое состояние дорог» (80%), второе место разделили три проблемы: «низкое качество уборки улиц», «мало благоустроенных газонов, клумб на улицах» и «грязные, плохо оборудованные пляжи» – 43%,

На третьем месте стоит «однообразная архитектура жилых домов» (40%), четвёртое и пятое место разделили такие проблемы как «плохое состояние набережной» (38%), «мало фонтанов» (39%). Шестое и седьмое место занимают «неудовлетворительное состояние тротуаров» (32%) и «плохие сливные коммуникации» (29%). Восьмое место разделили две проблемы: «однотипный, невыразительный внешний вид учреждений культуры» и «мало достопримечательностей, памятников» – 27%, далее стоит «пыль на улицах» (25%) и замыкают наш рейтинг две проблемы: «плохо оборудованы места для массовых городских мероприятий» и «плохо оборудованы рынки на улицах» – 18% и 15% соответственно. В возрастных группах проблема состояния дорог также стоит на первом месте и разделилось поровну. Таким образом, дороги в нашем городе являются самой актуальной проблемой.

Далее респондентам был задан вопрос: «Как Вы считаете, насколько важна степень благоустройства и озеленения г. Тольятти». Для большинства горожан степень благоустройства «важна» и «очень важна» – 44% и 51% соответственно. И только 5% затруднились ответить на этот вопрос, это оказались представители старшего поколения. Сравнивая данные в возрастных группах можно сказать, что для молодых благоустройство очень важно на 15%, чем старшему поколению. Исходя, из ответов респондентов можно сказать, что гипотеза № 2 не подтвердилась. Благоустройство городов неразрывно связано с градостроительством и является одной из важнейших

его составных частей. Уровень развития благоустройства оказывает значительное влияние на условия труда и отдыха населения.

С целью, проанализировать какие действия, для повышения качества благоустройства города нужны, в анкету был включен следующий вопрос: «Как Вы думаете, что нужно сделать для повышения качества благоустройства городской среды». В данном вопросе нужно было выбрать не более пяти вариантов ответа. Итак, для того, чтобы повысить качество благоустройства городской среды, респонденты считают, что первым действием должно быть благоустройство дворов, этот вариант выбрали 65%.

Далее было выбрано улучшение городских улиц (57%). Затем ремонт парков или создание новых парков, создание современных элементов городского дизайна и дополнительного озеленения улиц – 53% и 52% соответственно.

42% респондентов считают, что нужно улучшить и создать новые велодорожки, 35% – улучшить освещение в тёмное время суток, 30% – упорядочить парковочное пространство, освободить улицы и фасады домов от избыточной рекламы выбрали всего лишь 23% респондентов.

Система озеленения и благоустройства включает в себя комплекс планов и программ, составные части которых, имеют между собой тесные связи. В этом аспекте комплексное благоустройство означает реализацию и разработку комплекса мероприятий, которые направлены на развитие и создание эстетичности и социально-экологической организованной городской среды. Одними из важнейших частей этой среды являются реконструкция; архитектурно-планировочная организация территории; приведение в порядок дворовых фасадов зданий; освещение зданий, территорий, зеленых насаждений, сооружений; размещение малых объектов городского дизайна и архитектурных форм; размещение информации, рекламы и элементов визуальной коммуникации.

Внутри города зеленые насаждения играют огромную роль в гигиеническом отношении как способ воздействия на атмосферу района или города, имеют культурно-бытовое значение и также являются неотъемлемой частью архитектурного решения города. Сегодня, уделяется особое внимание работе по благоустройству территории.

Следующим блоком вопросов была выявлена оценка условий в районе проживания для прогулок различных групп населения, для занятий спортом, для прогулок с животными. И вот какие данные мы получили: условия для прогулок с детьми, для пенсионеров, семейного отдыха, для занятий спортом и для прогулок с животными, большинство респондентов оценили «нуждаются в улучшении», это значит, что все виды деятельности не в лучшем состоянии, какими бы хотели видеть жители города. В возрастных группах ситуация обстоит такая же, близка к средним значениям по массиву.

Четвёртый блок был посвящён факторам совершенствования благоустройства. Первый вопрос, который мы задали респондентам, был: «Как Вы думаете, на что влияет благоустройство городской среды». Чуть больше половины опрошенных полагают, что благоустройство влияет на облик города в целом. 26% считают, что это влияет на экологию города, так как благоустройство подразумевает больше цветников, деревьев и кустарников в городе. 17% респондентов считают, что это влияет на привлечение туристов в город, т.к. будут создаваться фуникулёры через реку Волга, дорожные и железнодорожные магистрали с ближайшими городами, водное сообщение улучшиться и т.д. Подводя итоги этого вопроса, можно сказать, что гипотеза №4 подтвердилась.

В исследовании, мы попытались узнать об участии горожан в мероприятиях по благоустройству и озеленению, и если будут проводиться такие мероприятия, будут ли они принимать в них участие. Результаты показали, что чуть больше половины (53%) не принимали участие, 39% принимали и лишь 8% затруднились ответить на этот вопрос. Сравнивая

возрастные группы можно сказать, что старшее поколение чаще принимали участие в таких мероприятиях (44%), чем молодое (38%). Если такие мероприятия будут проводиться, то большинство скорее пойдут, чем нет (45%).

На открытый вопрос, касающийся пожеланию органам местного самоуправления в области благоустройства и озеленения города, респонденты отвечали с неохотой, но можно выделить несколько популярных и схожих по сути ответов. В большинстве случаев горожане желали органам самоуправления: рационально использовать бюджет, прислушиваться к народу, следить за проделанной работой, стабилизировать ситуацию с экологией, уделять больше внимания состоянию улиц и дорог и т.д. Ещё один открытый вопрос был посвящён предложениям по озеленению города, и вот какие ответы были в основном: создание велодорожек, больше фонтанов в городе и цветочных клумб, улучшить парковочное пространство, улучшение всех набережных города, возобновление леса на месте пожара, закупить машины для полива дорог утром и вечером и т.д.

Подводя итоги по полученным результатам, можно сказать, что для жителей города Тольятти очень важно видеть работы по благоустройству и озеленению города. Благоустройство и озеленение населенных мест приобретает особое значение в условиях повышенных антропогенных нагрузок, дискомфорта среды поселков и городов, из-за загрязнения воздушной среды выбросами промышленных предприятий и автотранспорта. При выполнении комплекса мероприятий, которые направлены на озеленение и благоустройство, необходимо значительно улучшить экологическое состояние, внешний облик поселков и городов и создать более комфортные микроклиматические, эстетические и санитарно-гигиенические условия в жилых кварталах, общественных местах (бульварах, парках, на площадях, скверах и т.д.) и на улицах. Оздоровление и сохранение среды, которая окружает человека в городе, формирование условий в городе,

влияющих на психофизическое состояние человека благотворно, что особенно важно в период интенсивного роста городов, развития всех видов транспорта, увеличение с каждым годом тонуса городской жизни является весьма важной проблемой современного города.

2.2. Анализ экспертных интервью о развитии благоустройства города

Помимо анкетирования в ходе исследования было проведено интервью. Оно носило характер индивидуального, проводилось с использованием заранее составленного списка вопросов.

В интервью приняли участие следующие респонденты: **Горбунова Александра Александровна** – психолог, консультант. Направления работы: индивидуальное консультирование взрослых и подростков; семейное консультирование; тематические семинары, группы личностного роста, психотерапевтические группы. Трое детей; **Иванова Ирина Михайловна** – пенсионерка. В прошлом работала медсестрой в Медгородке; **Чепайкин Юрий Александрович** – инженер по работе с персоналом Научно-технический центр ОАО «АвтоВАЗ». **Чепайкин Сергей Юрьевич** – студент института машиностроения Тольяттинского государственного университета. Имеет двух собак – лабрадоров.

Отвечая на вопрос: **«Нравится ли Вам жить в данном микрорайоне?»**, мы получили такие ответы:

Горбунова А.А.: *«Да, мне очень нравится мой микрорайон. Здесь близи расположены продуктовые магазины, хорошая площадка для детей, школа одна из лучших в городе, куда ходят мои дети. Также недалеко парк Победы, Фани-парк, куда мы часто всей семьёй ходим отдохнуть от трудовых будней».*

Иванова И.М.: *«Раньше устраивало, сейчас становится жить в нем более неудобно».*

Чепайкин Ю.А.: *«Да, мне нравится. В моём районе тихо, есть где можно отдохнуть с семьёй, недалеко торгово-развлекательный центр и кинотеатр».*

Чепайкин С.Ю.: *«Да, мне нравится мой район. С точки зрения доступности, тут можно найти почти всё, что необходимо для жизни. И в экологическом плане в нём много зеленых насаждений, что бесспорно на благо атмосферы. Но есть и свои минусы. Один из них в том, что рядом находится много промышленных предприятий, которые негативно влияют на здоровье людей. Например – АВТОВАЗ».*

Таким образом, наши эксперты вполне довольны местом своего проживания. Благоустройство и озеленение является важнейшей сферой деятельности муниципального хозяйства. Именно в этой сфере создаются те условия для населения, которые обеспечивают высокий уровень жизни. Тем самым, создаются условия для здоровой комфортной, удобной жизни для отдельного человека по месту проживания.

Обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности является основной целью градостроительной политики, осуществляемой в пределах жилых территорий органами государственной власти Российской Федерации, отдельных субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. Наряду с градостроительными, архитектурными, техническими аспектами, важное значение для формирования высоких архитектурно-художественных, функционально-планировочных, социально-бытовых, санитарно-гигиенических и экологических качеств городских территорий в целом, и территорий жилой застройки в частности, имеет благоустройство территорий. Жилье не может считаться комфортным, если окружение здания не благоустроено.

На вопрос интервью: **«Ваше любимое место в микрорайоне (нравится, любите там бывать, отдыхать)?»** Горбунова А.А. ответила нам: *«Моим любимым местом является памятник Жукову так как там очень опрятно, уютно, достаточное количество лавочек, куда можно присесть, много цветов, а главное, за этим постоянно следят и ухаживают. На это место часто приходят с детьми, и они там играют друг с другом, катаются на велосипедах и роликах».*

Иванова И.М.: *«Я далеко от дома не хожу так как, у меня больные ноги. Но каждый день я выхожу посидеть на лавочке, чтобы хоть как-то видеть мир своими глазами».*

Чепайкин Ю.А.: *«Любимое место – кинотеатр. Мы с семьёй не пропускаем ни одной премьеры».*

Чепайкин С.Ю.: *«Я живу рядом с набережной, люблю туда ходить. Там тихо. Можно прогуляться, подышать свежим воздухом и насладиться спокойной обстановкой».*

Таким образом, осуществляется связь с природой в городах. Необходимо учитывать и то, что город, развиваясь и расширяясь, все больше сокращает общение человека с природой, а внутригородские насаждения, эту связь поддерживают. Насаждения жилых районов. К этой группе относятся парки, скверы, сады, насаждения общественных и культурно-бытовых учреждений, посадки на улицах и при жилых домах.

Далее следовал вопрос: **«Как Вы оцениваете качество, состояние, содержание и внешний вид Вашей дворовой территории?».**

В ответ Горбунова А.А. сказала: – *В общем, могу сказать, что всё на 4. До 5 не дотягивает, так как мусорят много и этот мусор не сразу убирают.*

Иванова И.М.: *«Я живу около ЖЭКа и поэтому у нас в основном чисто. Сухие деревья всегда срезают и убирают. Каждую неделю стригут траву. В целом состояние и содержание хорошо, но можно и лучше».*

Чепайкин Ю.А.: *«По утрам чисто, вечером грязно, менталитет и воспитание граждан ужасно. Дороги ужасны».*

Чепайкин С.Ю.: *«В моём дворе меня в основном всё устраивает. Есть лавочки, урны, посажены деревья, для детей построены детские площадки».*

Отсюда следует, что наших экспертов в принципе устраивает состояние и содержание их дворовой территории. В целом во всем мире делаются значительные усилия по благоустройству и озеленению городского хозяйства. Повышенная запыленность и загазованность воздуха, асфальтовое покрытие площадей и улиц, неблагоприятные свойства почвы, наличие подземных коммуникаций, механические повреждения, дополнительное освещение растений в ночное время и интенсивный режим использования городских насаждений населением – все это оказывает постоянное негативное влияние на жизнедеятельность растений в условиях городской среды и приводит к преждевременному отмиранию деревьев, задолго до наступления естественной старости. Особую роль в процессе эволюции природной среды и ухудшения здоровья населения играет промышленное производство, и в частности химическая отрасль, которая только по объему сброса загрязненных сточных вод занимает второе место среди промышленных производств. И здесь становится актуальным вопрос озеленения территории, с целью снижения техногенной нагрузки.

С повышением уровня благосостояния наших граждан заметно увеличилось количество автомобилей в городах, в связи с этим мы задали такой вопрос респондентам: **«Достаточно ли парковочных мест около Вашего дома?»**, респондентам-экспертам не пришлось долго думать.

Горбунова А.А., считает, что: *«С парковочными местами трудно. Даже очень трудно. Потому что многие машины стоят возле дома постоянно и негде припарковаться, если, например, приехали с дачи и нужно выгрузить вещи. Хотя, тут, скорее всего проблема не в числе парковочных мест, а в том, что на ночь машины не ставятся в гаражи».*

Иванова И.М. ответила нам так: *«Сейчас в каждой семье имеется по два автомобиля и не у каждого есть гараж, все ставят их около подъездов или даже на газон. А вот из-за них утром мусоровозу трудно подъехать к подъезду и забрать мусор, а пока дворники везут контейнера к машине, половина мусора разлетается и его потом никто не убирает! Для того, чтобы такого не было, надо либо владельцев автомобилей обязать ставить машину в гараж или на платную стоянку, либо расширять парковочные места».*

Чепайкин Ю.А.: *«Автомобилей-то стало больше, однако возникла другая проблема – проблема парковок во дворах; их попросту стало не хватать. Бывают случаи, когда на парковке возле дома несчастного автовладельца избивают, калечат и даже убивают. Причина такой агрессии не ясна. Каждый владелец автомобиля пытается по-своему решить проблему парковки возле дома, например, захватить территорию стоянки любым доступным ему способом, в том числе и силой. Естественный отбор, если хотите, и те, кто послабее, довольствуются лишь тем, что предоставляет случай. Ну, всё как в природе!»*

Чепайкин С.Ю.: *«Парковочных мест мало, иногда машину приходится ставить в другие дворы, а утром переставлять в свой».*

Таким образом, парковочных мест около домов наших экспертов катастрофически не хватает, проблема парковок очень актуальна в больших городах. В результате массовой автомобилизации наши дворы превратились в склад железных коробок. Благодаря непродуманной многоэтажной застройке без подземных паркингов число машин во дворах всё прибавляется и прибавляется. Припаркованные машины уже не влезают в сами дворы, они занимают крайнюю полосу улицы, мешают движению по тротуарам и превращают газоны в безжизненное месиво. С этим нужно что-то делать и чем раньше, тем лучше.

Каждый житель города ежедневно производит порядка трех килограммов отходов, а соответственно в год – примерно тонну мусора. Все это многообразие мусорных отходов мы можем наблюдать у себя во дворе ежедневно. Вопрос, связанный с опасностью дворовых свалок, уже давно является актуальной темой для обсуждения на самых разных уровнях – однако и сегодня вывоз мусора в Тольятти является немаловажной проблемой, как России, так и всего мира в целом. В связи с этим мы задали вопрос такого характера: **«Регулярно ли вывозятся бытовые отходы по месту Вашего жительства?»**

Горбунова А.А.: *«Каждое утро грузовик вывозит мусорные баки, которые находятся возле каждого подъезда, не только нашего. Так что возле домов вроде бы всё чисто».*

Иванова И.М.: *«Каждые два дня вывозят мусор. Как я уже говорила, иногда он разлетается, и его потом не собирают, он так и остаётся».*

Чепайкин Ю.А.: *«Для того, чтобы обеспечить чистоту района, необходимо производить регулярный вывоз мусора, у нашего дома так и делается. Это помогает не только содержать чистой окружающую территорию, но и избегать распространения разного рода микробов, неприятного запаха, появления депрессивного настроения у людей и так далее».*

Чепайкин С.Ю.: *«Бытовые отходы вывозятся два или три раза в неделю. Точно не помню, никогда особо не обращал на это внимание. Но всё чисто и опрятно».*

Вывод: регулярный вывоз мусора дает возможность каждому человеку не задумываться о проблеме загрязненности территории, создает здоровую атмосферу чистоты и уюта на каждой улице, территории общественного заведения, государственного или промышленного предприятия. Это дает возможность дышать чистым воздухом, не бояться за собственную безопасность и безопасность своих близких.

Многочисленные проблемы, касаемые содержания земельного участка, прилегающего к многоквартирному дому (придомовой территории), вызывают различные вопросы у собственников жилья. Что относится к придомовой территории, каковы ее границы, кто отвечает за надлежащее состояние придомовой территории и кого наказывать за плохое обслуживание – вот самые насущные из вопросов. В интервью был задан такой вопрос: **«Удовлетворяет ли Вас чистота территории около Вашего дома?»**, ответы, полученные на этот вопрос были весьма короткие.

Горбунова А.А.: *«Около дома территория вполне чистая. Там подметают и выносят мусор. Другие жильцы даже цветочки посадили и ухаживают за ними».*

Иванова И.М.: *«Да, вполне удовлетворяет. В выходные только молодёжь выходит погулять и после себя не убирают, никакого воспитания!»*

Чепайкин Ю.А.: *– По утрам чисто, вечером грязно, по выходным ужасно, мало урн, люди просто кидают мусор, куда попало, плюс еще окурки с балконов.*

Чепайкин С.Ю.: *– Да, устраивает. Очень часто по утрам вижу дворника. Он качественно выполняет свою работу.*

Таким образом, можно сделать вывод, что всех наших респондентов удовлетворяет чистота территории около дома, что говорит о качественной и добросовестной уборке дворников и управляющих компаний, которые за этим следят.

Следующим вопросом интервью был: **«Насколько качественно дворники убирают территорию?»**, были получены такие ответы:

Горбунова А.А.: *«В принципе, хорошо оцениваю работу своих дворников. Все чистят, убирают. В нашем подъезде жители стараются поддерживать чистоту, но, конечно, не все. Тем не менее, всегда чисто. На*

улице дворники каждое утро работают, в подъездах же раз в неделю вижу.».

Иванова И.М.: «Молодые ребята-таджики. Убирают хорошо, в любую погоду. Вежливые. Хочется порадоваться, да вот что-то не дает... Не от хорошей жизни они на эту работу идут».

Чепайкин Ю.А.: «Дворники, конечно, хорошо работают, к ним никаких претензий. Но вот молодежь, простите, «гадит». Надо возвращать домовые комитеты, председателей подъездов, чтобы они объясняли молодежи: «гадить» нельзя, вы же здесь сами живете. Но взрослые не занимаются этим, ремнем не бьют, в грязь лицом не тыкают. И дворники не всегда справляются. У нас висят графики: сколько раз они должны мыть и убирать. В принципе, от графика не отходят. Но им не успеть за молодежью. Если бы было как раньше, когда подъезд убирали сами, то и отслеживали бы. А во дворах хорошо убирают».

Чепайкин С.Ю.: «Очень неплохо. Всё чисто, газон пострижен, бордюры покрашены, места для парковки обозначены. Нареканий нет».

Сделаем вывод: Дворник необходимая и незаменимая профессия в деле поддержания чистоты в городах. От добросовестного труда дворников всецело зависит состояние улиц современных городов, так как с ростом городов пропорционально увеличивается количество мусора, выбрасываемого подчас под ноги. Деятельность дворника сосредоточена в основном на уборке территорий, прилегающих к жилым домам, административным или учебным заведениям, больницам, магазинам и т. п. В обязанности дворника входит очистка закрепленной за ним территории от мусора и отходов, листьев, снега и льда.

Профессия дворника очень важна, социально значима и востребована. Ведь качество его работы во многом определяет облик двора, улицы, города в целом. Дворник способен создать неповторимый, облагороженный облик

подведомственной ему территории. Его труд зимой, во время снегопада и гололёда, уберегает людей от опасности получения травм.

Зеленые насаждения являются основными элементами художественного оформления населенных пунктов. Объектами озеленения называется земельный участок, на котором составляющие ландшафта (рельеф, водоемы, растения) и строительные сооружения взаимосвязаны и предназначены для удовлетворения потребностей в отдыхе на открытом воздухе. В интервью был задан вопрос и такого характера: **«Как Вы оцениваете качество озеленения?»**.

Горбунова А.А.: *«Смотря чего. Города – на 4. Микрорайона – на 4. Нет у нас идеального озеленения. Чтобы оно, было, следует не мусорить, где попало, надо изначально учить своих детей не мусорить. Лучшие дойти до ближайшей мусорки и выкинуть. Мы разрушаем этот мир своими руками и ещё от кого-то что-то требуем!»*

Иванова И.М.: *«В нашем микрорайоне с озеленением всё хорошо. В недавний субботник мы посадили ещё несколько новых деревьев и кустарников».*

Чепайкин Ю.А.: *«Плохо, этим никто не занимается. У нас если вырубают сухие деревья или погибшие, то на их место ничего не сажается. Мне бы хотелось больше «зелени» видеть в городе, это же очищение воздуха!»*

Чепайкин С.Ю.: *«Оцениваю очень хорошо. Там, где я живу много кустарников, растут березы, сирень и другие растения».*

Таким образом, одним из путей улучшения городской среды является озеленение. Зеленые насаждения поглощают пыль и токсичные вещества. Они участвуют в образовании гумуса почвы, обеспечивающего её плодородие. Формирование газового состава атмосферного воздуха находится в прямой зависимости от растительного мира: обогащение воздуха кислородом, полезными для здоровья человека фитонцидами и

отрицательными аэрофонами, поглощение углекислого газа. Растения усваивают солнечную энергию и создают из минеральных веществ почвы и воды в процессе фотосинтеза, углеводы и другие органические вещества.

Рекреационное значение зеленых насаждений связано с организацией оптимального отдыха. Скверы, парки, площадки с разнообразными растениями и композициями, дополненные малыми архитектурными формами, декоративными водными элементами (бассейны, фонтаны) способствуют полноценному отдыху населения. Зеленые насаждения служат не только украшением, они – подлинники защитники здоровья людей.

Далее следовал такой вопрос: **«Какие проблемы озеленения актуальны, по Вашему мнению, для территории около Вашего дома?»**.

По мнению Горбуновой А.А. – *это то, что хозяевам собак следует следить за своими питомцами, чтобы те не «гадили» на растения. А то растений и так не много, а тут животные мешают им расти.*

Иванова И.М., ответила нам так – *очень мало цветов. Если в подъезде живут пожилые женщины, то они ухаживают за мини-садином, и каждый год что-то сажают. Молодым это совсем не нужно.*

Чепайкин Ю.А.: *«У нашего дома не ведутся никакие работы по озеленению территории – это и есть большая проблема. С этим надо что-то делать»*.

Чепайкин С.Ю.: *«Территория около моего дома в плане озеленения места устраивает, но я бы всё такие расширил её и сделал больше парковочных мест»*.

На сегодняшний день проблема озеленения городов и местности в целом стоит достаточно остро. Производственная деятельность человека, направленная на улучшение собственных условий существования, достаточно серьезно отражается на природных комплексах, таких как парки, скверы, окрестности домов и социальных учреждений. Испытания, которым человек подвергает окружающую его природу, крайне пагубно сказываются

и на нем самом. Основными источниками загрязнений являются автомобили, различные производственные и промышленные предприятия, энергетика, строительные объекты и многое другое.

Озеленение территорий осуществляется муниципальными хозяйствами, это является их основной сферой деятельности. Однако не стоит забывать, что и сам человек должен заботиться об озеленении местности, в которой проживает. Ведь комплексное озеленение территорий поможет значительно улучшить не только внешний облик местности, но и улучшить экологию городов и поселков. Наличие в городах достаточного количества зеленых насаждений способствует очищению атмосферы, снижает уровень шума и, кроме того, благоприятно действует на состояние человека в целом.

На вопрос интервью: **«Какое участие принимают жители Вашего дома в озеленении территории?»**, Горбунова А.А., ответила нам – *возле нашего дома посажены цветы, за которыми ведётся частый уход. Регулярный полив, удобрение, рыхление и т.д. В основном за эти следят пожилые люди.*

Иванова И.М.: *«Когда намечается субботник, в основном все выходят на него. Это же возможность перезнакомиться со всеми соседями, значительно улучшается внешний вид двора и уменьшается количество мусора, домоуправляющей компании до лампочки, что во дворе растет и засыхает, все клумбы в нашем дворе живут только заботами жителей».*

Чепайкин Ю.А.: *«Работы по благоустройству двора, в большинстве случаев – забота управляющей компании. Само собой, если перечень соответствующих работ и услуг предусмотрен договором управления МКД. Тем не менее, достаточно часто осенью, а ещё чаще – весной, на многих подъездах можно увидеть объявления о том, что в ближайшие выходные пройдет субботник, и все жители дома приглашаются принять в нем участие. Более того, в субботу действительно можно наблюдать людей,*

которые убирают мусор и листья, красят лавочки и заборы, перекапывают клумбы».

Чепайкин С.Ю.: *«Когда иду с учебы, вижу, что люди, которые уже на пенсии, сажают цветы, поливают деревья. Стараются сделать вид из окна приятнее».*

Охрана природных элементов, создание и восстановление благоприятных экологических и санитарно-гигиенических условий, и наконец, обеспечение экологической безопасности, является главной задачей экологического благоустройства жилых территорий. Оно является элементом экологических программ по оздоровлению городской среды и, конечно же, является важным этапом в экологизации жилищно-коммунального хозяйства города.

Значение озеленения города понимают все. Но данная задача решается довольно сложно и долго.

Во-первых, очень сложно найти деревья для озеленения городов – деревья вырубаются за считанные минуты, а вот на восполнение лесного и паркового фонда времени уходит гораздо больше.

Во-вторых, эпоха массовой застройки мало способствует засаживанию территорий зелеными насаждениями. Земель под строительство катастрофически не хватает, поэтому принимаются решения о вырубке некоторых парковых зон.

В-третьих, население не всегда проявляет сознательность и не стремится оказывать содействие городским властям. То есть люди очень неохотно выходят на субботники, не желают бережно относиться к молодым саженцам. В общем, вышеперечисленные проблемы озеленения городов являются основными, но существует ряд других препятствий, с которыми сталкиваются борцы за озеленение. В крупных городах ситуация еще более плачевная – проблемы озеленения крупных городов стоят особенно остро, а гипертрофируются в результате огромного количества промышленных

объектов, автомобилей и ритма жизни. У большинства жителей больших городов попросту не хватает времени даже задуматься об этом. Что уж говорить об участии. И хотя роль озеленения города все понимают, мало, кто реально может оценить всю масштабность проблемы. В интервью мы решили узнать у экспертов: **«Насколько Важны проблемы озеленения для города?»**, и вот, что мы получили:

Горбунова А.А.: *«Я считаю, что проблемы озеленения актуальны для города, потому что растения нужны везде. Они дают не только красоту и свежесть, но и выделяют углекислый газ, дают нам возможность дышать. А как правило в городах за растениями ухаживают мало, и наш город вместе с микрорайоном не исключение».*

Иванова И.М.: *«Каждому из нас понятно, что города озеленяют, прежде всего, для эстетической красоты и уюта. Но не следует забывать о том, что это только внешняя сторона озеленения. Очень важно также то, что все виды озеленения – это, прежде всего, - здоровье жителей, это – чистый воздух. Зеленые растения – самые необыкновенные создания природы, способные в процессе своей жизнедеятельности выделять кислород, чем обеспечивают жизнь на нашей планете уже более 3,5 млрд. лет. Кроме того, посадки разнообразных растений дают спасительную тень и прохладу в жаркие дни, защищают от ветра и пыли, приглушают городские шумы. Поэтому, озеленяя улицы своих городов, мы можем создать более комфортную, здоровую среду жизни для нас и наших детей».*

Чепайкин Ю.А.: *«Зелёные насаждения имеют огромное значение в жизни человека. Одним из путей улучшения городской среды является озеленение. Зеленые насаждения поглощают пыль и токсичные газы. Они участвуют в образовании гумуса почвы, обеспечивающего её плодородие. Формирование газового состава атмосферного воздуха находится в прямой зависимости от растительного мира: растения обогащают воздух кислородом, полезными для здоровья человека фитонцидами и легкими*

ионами, поглощают углекислый газ. Зеленые растения смягчают климат. Растения усваивают солнечную энергию и создают из минеральных веществ почвы и воды в процессе фотосинтеза углеводы и другие органические вещества. Без растительного мира жизнь человека и животного мира невозможна. Растения, особенно в городах, подвергаются жёсткому воздействию со стороны человека: загрязнения воздуха, почв, воды угнетает существование деревьев и кустарников, а иногда даже приводит к их гибели. Кроме того, человек часто осознанно уничтожает зелёные насаждения, например, очищая площадь под строительство ларьков и торговых павильонов. Уничтожают растения дети, играя и балуясь. И чем скорее каждый человек осознает свою ответственность перед природой, тем скорее исчезнет потенциальная угроза гибели всего человечества и появится возможность полноценной жизни в гармонии с окружающим миром».

Чепайкин С.Ю.: «Очень важны. Потому, что благодаря растениям, воздух очищается. А это напрямую отражается на нашем здоровье. Чем больше растительности, тем лучше».

Вывод: Сегодня можно с уверенностью говорить о том, что человечество начинает понимать, какой вред приносит природе техногенная деятельность. Промышленность, автомобили, нефтедобыча – все это убивает планету точно так же, как, например, сигаретный дым убивает легкие человека. Сегодня все большее число людей осознает необходимость восполнения и восстановления зеленых насаждений. Властные структуры большинства городов понимают, что озеленение города должно включаться в первоочередные задачи. Ведь помимо того, что на зеленые кусты и деревья смотреть гораздо приятнее, чем на бетонные стены, насаждения очищают воздух, помогая людям дышать свободнее.

Заключение

Экологическая ситуация для всех развитых стран мира, которая складывается в городах, является проблемой властей всех уровней, СМИ, слоев населения, общественных движений и политических партий. Экологическая ситуация города – отображение уровня социально-экономического положения страны или по-другому – «зеркало», следовательно информация об экологической ситуации в развитых странах доступна обществу и занимает главную роль в общественной и политической жизни общества.

Влияние рекреационной и производственной деятельности горожан, природа в городе подвергается тяжелому испытанию. Озеленение и благоустройство – многоотраслевое сложное течение городского хозяйства, которое имеет большое значение в функционировании и жизни города и является одной из важной сферой деятельности муниципального хозяйства.

Под благоустройством понимается совокупность мероприятий и работ, осуществляемых для создания удобных, здоровых и культурных условий жизни населения на территории посёлков городского типа, городов, сёл, мест массового отдыха и курортов. Благоустройство территории объединяет комплекс мероприятий, которые способствуют улучшению жизнедеятельности на территории населенных мест, включающих в себя мероприятия по социально-бытовому благоустройству (совершенствованию системы социально-бытового обслуживания населения), инженерному благоустройству (искусственному освещению, инженерному оборудованию и инженерной подготовке), по внешнему благоустройству (организации движения пешеходов и транспорта, озеленению, оснащению территории элементами благоустройства и малой архитектурой) и мероприятий по благоустройству, которые связаны с санитарно-гигиеническими условиями территорий жилой застройки, оздоровлением окружающей среды,

улучшением экологического благоустройства территории. Работы по благоустройству территории включают в себя содержание элементов внешнего благоустройства; уборку территории; озеленение территории; эксплуатация и содержание дорог; освещение населенных пунктов.

Озеленение и благоустройство населенных мест приобретает особое значение в условиях воздействия человека, его деятельности на природу, дискомфорта среды поселков и городов, из-за загрязнения воздушной среды выбросами промышленных предприятий и автотранспорта. При выполнении системы мероприятий они способны значительно улучшить внешний облик поселков и городов, и экологическое состояние, и создать более комфортные санитарно-гигиенические, микроклиматические и эстетические условия на улицах, общественных местах (бульварах, парках, на площадях, скверах и т.д.) и в жилых квартирах. Уровень озеленения и благоустройства территорий – один из признаков качества среды обитания, от уровня развития сферы озеленения и благоустройства города зависит качество жизни горожан. Основная функция города – обеспечение населения лучшими условиями жизнедеятельности, общения, труда, отдыха и тому подобное в рамках возможностей общества.

Анализ состояния озеленения и благоустройства территории города Тольятти показал, что оно стало одним из приоритетных направлений в деятельности муниципальных властей города. Довольно интенсивно ведутся работы по озеленению и благоустройству в городе. За санитарное содержание города Тольятти, вывоз бытовых отходов городских предприятий и жилого сектора, отвечает специализированное автотранспортное предприятие по санитарной очистке. Предприятия ЖКХ выполняют работы по содержанию и благоустройству в надлежащем санитарном и техническом состоянии территорий обслуживаемых районов. В целях усовершенствования состояния окружающей среды были приняты «Правила охраны и содержания древесных, кустарниковых и травянистых

растений на территории города Тольятти», также были утверждены «Правила внешнего благоустройства и санитарного содержания города Тольятти». Произошли изменения в структуре ЖКХ.

Качество жизни населения на территории муниципального образования зависит от состояния окружающей среды, оно служит одним из важнейших параметров. Проведение эффективной муниципальной экологической политики позитивно влияет на экологическую ситуацию не только в муниципальном образовании, но и в регионе, и в государстве в целом. Состояние окружающей среды на территории города непосредственно затрагивает жизненные интересы каждого жителя. Общественность остро реагирует на нарушение экологических норм хозяйствующими субъектами и объективно является союзником органов местного самоуправления в работе по улучшению состояния окружающей природной среды. Органы местного самоуправления, как и органы государственной власти, обязаны оказывать содействие гражданам и созданным ими организациям в реализации их прав в области охраны окружающей природной среды.¹⁵

Экологическое, культурное и нравственное воспитание населения вносит большой вклад в охрану окружающей природной среды города. Правильное расположение объектов благоустройства и создание зеленых насаждений на территории города, являются важными компонентами обеспечения, сохранения и нормального протекания жизни населения и благоприятной окружающей среды.

¹⁵ [Электронный ресурс] // Муниципальное управление состоянием окружающей среды. URL:<http://www.studfiles.ru/preview/415644/> (Дата обращения: 14. 11. 2016 г.).

Список используемой литературы и источников

1. Агажанов Р.А. Социально-экономический мониторинг качества жизни населения городов // Вестник Удмуртского университета. Сер. Экономика, 2010, №2. – 47 с.
2. Алексеева – Бескина, Т.Н. Искусственная среда обитания и парадоксы феномена город // Муниципальная власть. – 2005. – № 4. – С. 80–82.
3. Алинзер А.С. Качество городской среды как фактор интенсификации прогресса // Проблемы качества городской среды. М., 2011. С. – 140.
4. Баженов, С.А. Качество жизни населения: теория и практика / С.А. Баженов. - М.: ЭКОС, 2009. – 178 с.
5. Бобков В., Мстиславский П. Качество жизни: сущность и показатели// Человек и труд. 2012, №6.- С. 76-79
6. Бобылев, С.Н. Экономика природопользования : учебное пособие / С.Н. Бобылев, А.Ш. Ходжаев. – М. : ТЕИС, 2007. – 272 с.
7. Бойцов, Б.В. Системная целостность качества жизни / Б.В. Бойцов, Ю.В. Крянев // Стандарты и качество. – 2011. – № 5. – С. 20 – 27.
8. Болтрушко, В. Организация мероприятий по охране окружающей среды и осуществление экологического контроля в муниципальных образованиях и субъектах РФ // Городское управление. – 2011. – № 6. – С. 85.
9. Бутягин В. А. Планировка и благоустройство городов / В.А. Бутягин – М.: Стройиздат., 2009.– 381 с.: ил.
10. Васильев, В.П. Качество и уровень жизни населения Российской Федерации / В.П. Васильев. - М.: ЭКОС, 2009. – 117 с.
11. Велихов, Л.А. Основы городского хозяйства. – М.: Наука, 2008. – 470 с.
12. Владимиров, В.В. Управление градостроительством и территориальным развитием / В.В. Владимиров.– М.: РААСН, 2010. – 485 с.
13. Горелов Н.А. Политика доходов и качество жизни населения: Учеб. пособие. - СПб.: Питер, 2011.

14. Денисов, В.Н. Благоустройство жилых территорий / В.Н. Денисов, И.Н. Половцев, Т.В. Евдокимов. – СПб.: МАНЕБ, 2010. – 98 с.
15. Елисеев, Н.Ю. Охрана окружающей среды, как предмет муниципальной собственности // Государственное и местное самоуправление. – 2010. – № 6. – С. 32.
16. В.И. Ерохина, Г.П. Жеребцова, Т.И. Вольфтруб и др., Озеленение населенных мест: справочник; под ред. В.И. Ерохиной. – М.: Стройиздат, 2011. – 480 с.
17. Ефимов, В. Социально-экономическая привлекательность российских городов: сравнительный анализ / В. Ефимов, Ю. Честнов. // Городское управление. – 2009. – № 11. – С. 32.
18. Занадворов, В.С. Экономика города. Вводный курс: учебное пособие / В.С. Занадворов – М.: ИКЦ «Академкнига», 2009. – 435 с.
19. Злобина, Г.Ю. Качество жизни: структурные составляющие и перспективные направления развития / Г.Ю. Злобина. - М.: Социум, 2012. – 96 с.
20. Кинчарова А.В. Социальная мобильность населения Самарской области.: Автор. дис. канд. социол. Наук. 2010, 24 с.
21. Коробкин, В.И. Экология: учебник для вузов / В.И. Коробкин, Л.В. Передельский – Ростов н / Д.: Феникс, 2012. – 576 с.
22. Кремлев М.Д. Проблемы оценки уровня жизни населения // Вопросы статистики. - 2013. - №8
23. Крыжановская А.Г. Теоретические подходы к определению качества жизни населения // Финансы, денежное обращение и кредит. – 2009. - №5.
24. Лавриненко В.Н., Нартов Н.А., Шабанова О.А., Лукашова Г.С. / Социология: Учебник для вузов; Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 407 с.
25. Ливчак, И.Ф. Охрана окружающей среды: Учеб. пособие / И.Ф. Ливчак. – М.: Стройиздат, 2009. – 191 с.

26. Маргайлик, Г.И. Справочник озеленителя / Г.И. Маргайлик. – Мн.: Полымя, 2010. – 144 с.
27. Напалков, Н.В. Озеленение городов и сел Среднего Поволжья – Казань: Татарское книжное издательство, 2011. – 175 с.
28. Никитин, Д.П. Окружающая среда и человек.: Учеб. пособие для студентов вузов / Д.П. Никитин. – М.: Высш. школа, 2009. – 424с.
29. Николаевская, И.А. Благоустройство территорий / И.А. Николаевская. – М.: Академия, 2010. – 272 с.
30. Озеленение населенных мест: справочник / В.И. Ерохина, Г.П. Жеребцова, Т.И. Вольфтруб и др.; под ред. В.И. Ерохиной. – М.: Стройиздат, 2010. – 480с.
31. Правила создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации – М.: ГУП «Академия коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова», 2011. – С. 65.
32. Приказ о проведении всероссийского конкурса на звание «Самый благоустроенный город России» за 2009 № 266 от 3.12.2009 г. // Справочная правовая система «Гарант» от 22.03.2009.
33. Протасов, В.Ф. Экология, здоровье и природопользование в России / В.Ф. Протасов, А.В. Молчанов. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 528 с.
34. Система муниципального управления: учебник для вузов / под ред. В.Б. Зотова. – СПб. : Лидер, 2012. – 256 с.
35. Степановских, А.С. Прикладная экология. Охрана окружающей среды : учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 751 с.
36. Таболин, В.В. Экономика города: правовой аспект / В.В. Таболин, А.С. Емельянов, Н.Н. Черногор. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 245 с.
37. Теодорский, В.С Садово-парковое строительство и хозяйство: Учебник для техникумов / В.С. Теодорский. – М.: Стройиздат, 2011. – 351 с.
38. Хасиева С. А. Архитектура городской среды / С. А Хасиева. – М.: Строй. издат., 2011.– 200 с.: ил.

39. Ходаков, Ю.И. Зеленый наряд города / Ю.И. Ходаков. – Л. : Лениздат, 2011. – 144 с.
40. Юскевич, Н.Н. Озеленение городов России / Н.Н. Юскевич. – М.: Россельхозиздат, 2009. – 158 с.

Интернет источники

1. [Электронный ресурс] // 9 программ благоустройства г.о. Тольятти. URL: <http://nesluhi.info/news/blagoustrojstvo-tolyatti-slozhitsya-iz-9-podprogramm/> (Дата обращения: 18. 10. 2016 г.).
2. [Электронный ресурс] // Муниципальное управление состоянием окружающей среды. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/415644/> (Дата обращения: 14. 11. 2016 г.).
3. [Электронный ресурс] // Благоустройство городских территорий, дворов, подъездов. URL: <http://www.ivolga.ru/> (Дата обращения: 10. 11. 2015 г.).
4. [Электронный ресурс] // Благоустройство города. URL: <http://xreferat.com/112/968-1-blagoustroystvo-goroda.html/> (Дата обращения: 21. 12. 2015 г.).
5. [Электронный ресурс] // Основы благоустройства территории. URL: <http://newsite.osngrad.info/node/60> (Дата обращения: 10. 01. 2016 г.).
6. [Электронный ресурс] // Проблемы благоустройства города. URL: <http://works.doklad.ru/view/uXEQeNoQeWo.html/> (Дата обращения: 24. 01. 2016 г.).

Приложения

Приложение 1

Эмпирическое исследование:

«Удовлетворенность различных групп населения благоустройством города Тольятти»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. Характерностью крупных городов является большое скопление производительных сил (в их материально-вещественном и человеческом выражении) в определенном месте, высокий уровень разделения сферы приложения труда и как следствие этого – интенсивное общение и интенсивный обмен деятельностью. Как писали К. Маркс и Ф. Энгельс, город «представляет собой факт концентрации населения, капитала, орудий производства, наслаждений потребностей, между тем как в деревне наблюдается противоположный факт – разобщенность и изолированность». Необходимо выработать такую модель инфраструктуры города, обеспечивающая исполнение главного требования закона, которая регулирует эту область общественной жизни, то есть воплощала в жизнь самостоятельную деятельность и самоорганизацию населения по решению непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из его интересов и исторических и иных местных традиций.

Проблемы загрязненности окружающей среды и прогрессирующие переселение еще более усиливают актуальность исследования значения и роли социальной инфраструктуры в развитии городов, в особенности таких, которые выполняют роль административных центров, столиц республик, областей и краев. Чаще всего, в таких городах собраны важнейшие трудовые ресурсы, социальные очаги и экономические артерии субъектов федерации.

Отечественные социологи внесли серьезный вклад в разработку проблем инфраструктуры города. Различные аспекты влияния материально-

вещественных элементов на эффективную социотворческую деятельность различных групп населения были проанализированы в работах ученых, занимающихся проблемами социального управления и прогнозирования:

В.Г. Афанасьева, Н.А. Антонова, М.В. Борщевского, Л.Н. Когана, Н.И. Лапина, С.Ф. Фролова и др.¹⁶.

13 ноября 2014 г. на заседании рабочей группы по разработке программы «Благоустройство территории городского округа Тольятти на 2015-2024 годы» был представлен проект данной программы. Объем финансирования Программы за весь период реализации составит 3 597 227 тыс. рублей за счет средств бюджета городского округа Тольятти. Напомним, что концепция программы благоустройства была разработана еще в 2013 году. Свои пожелания и замечания жители города озвучивали на встречах с депутатами и представителями мэрии. После этого в мэрии была создана рабочая группа по разработке программы, в состав которой вошли представители структурных подразделений мэрии и Думы городского округа Тольятти, а также различных организаций, имеющих отношение к сфере благоустройства. В настоящее время разработка проекта программы завершена. Программа рассчитана на 10 лет и состоит из 9 подпрограмм (слоев), затрагивающих все территории города:

1. «Обеспечение комплексного благоустройства внутриквартальных территорий»;
2. «Устройство новых и восстановление существующих мест отдыха на внутриквартальных территориях (рекреационных зон)»;
3. «Устройство мест массового отдыха в буферной зоне лесного массива»;
4. «Устройство мест массового отдыха на водных объектах»;
5. «Обеспечение комплексного благоустройства территорий образовательных учреждений»;

¹⁶ Бобков В., Мстиславский П. Качество жизни: сущность и показатели// Человек и труд. 2012, №6.- С. 76-79

6. Организация парковочного пространства»;
7. «Приведение в нормативное состояние наружного освещения внутриквартальных территорий»;
8. «Благоустройство знаковых и социально-значимых мест»;
9. «Благоустройство обзорного (кольцевого) туристического маршрута по городскому округу Тольятти».

К примеру, в рамках программы предлагается благоустройство набережной на все территории Тольятти (устройство мест массового отдыха на водных объектах): На предварительном этапе предлагается провести:

- обследование существующих сооружений недостроенной набережной с оценкой их технического состояния;
- геологическое, гидрогеологическое, и геотехническое обследование грунтового массива береговой линии, с получением экспертного заключения и разработкой рекомендаций по берегоукреплению данной части Куйбышевского водохранилища;
- изучение архивных материалов;
- изучение гидрологического режима Куйбышевского водохранилища, режим работы ГЭС, колебания уровней воды в годовом разрезе. На основе полученных данных необходима разработка концепции реконструкции и развития набережной с ее благоустройством, которая будет содержать вариантность устройства набережной, с предварительной оценкой необходимого объема капитальных вложений в данный объект. После окончательного утверждения варианта устройства и благоустройства набережной, можно будет приступать к проведению необходимых изыскательских и проектных работ¹⁷.

За последние десять лет насыщение городской среды различными нестационарными объектами дизайна — рекламными конструкциями,

¹⁷ [Электронный ресурс] // 9 программ благоустройства г.о. Тольятти. URL:<http://nesluhi.info/news/blagoustrojstvo-tolyatti-slozhitsya-iz-9-podprogramm/> (Дата обращения: 18. 10. 2016 г.).

киосками, элементами благоустройства, производилось спонтанно, что привело территории городского округа Тольятти к хаотичному, неорганизованному пространству. В связи с отсутствием муниципальных регламентов по систематизации территорий общего пользования, существующие объекты не упорядочены, пространство города перенасыщено рекламой, а объекты торговли очень разнотипны. В городе не хватает скамеек, урн, цветников, освещения и указателей. В размещении нестационарных объектов не соблюдались параметры качества, масштабность и размеры, не обосновывалось количество объектов, не соблюдались требования к функциональности, внешней отделке, эргономике и другим формирующим характеристикам.

Размещение временных объектов торговли и придорожный «сервис», производилось на лучших видовых территориях города. Существующие территориальные въездные знаки, обозначающие границы города Тольятти, пришли в негодность, морально устарели. Некоторые перекрыты установленными некачественными, немасштабными рекламными конструкциями и нарушены композиционно. Перестали развиваться рекреационные зоны (скверы и парки), высаживаться зеленые насаждения. Отсутствие профессионального подхода в формировании «лица города» привело к видимому результату. Общеизвестно, что жизнь населения в неполноценной городской среде с визуальным и психологическим дискомфортом, имеет отрицательные социальные, культурные и физиологические последствия. Этот фактор влияет и на оседлость жителей Тольятти.

Анализ состояния городской среды Тольятти показывает, что без системного, комплексного подхода к создаваемому пространству, у города не будет неповторимого и запоминающегося образа. Городу нужно внешнее, качественное обновление. Без всесторонней оценки панорамы города, как целостного образования, которое имеет территориальные различия и

разную проблематику, невозможно минимизировать финансовых затрат по созданию полноценной, комфортной среды, так как нет концепции ее развития, нет общей программы действий (мероприятий) по решению назревших проблем. Решение проблем городской среды требует профессионального подхода в «реконструкции» пространств Тольятти. Комплексный подход формирования среды обитания должен всесторонне учитывать все условия и совокупность компонентов, необходимых для обновления города и его восприятия.

На современном этапе развития особую актуальность имеет развитие территориального бренда. Анализ ситуации в конкуренции равнозначных городов и территорий показывает актуальность и своевременность создания графического бренда – системы идентификации Тольятти. У городского округа Тольятти недостаточно современных графических символов, которые помогут сформировать его внешний образ. Городу, обозначенному совокупностью визуальных графических компонентов, легче и выгодно позиционироваться территориально, мульти-медийно и виртуально, что в большей степени привлекает внешние инвестиции. Инвестор приходит от осознания, что город становится интересным, комфортным, удобным, что у города есть свои преимущества.

Внешнее визуальное обновление Тольятти, создаваемое проектированием предметно-пространственного окружения с его последующим воспроизводством и размещением, должно обеспечиваться реализацией положений муниципальных правовых актов, разработкой органами местного самоуправления регламентов, нормативов и рекомендаций по общей стилистике объектов дизайна.

Принятие данных подходов застройщиками, управляющими организациями и жителями повысит привлекательность города и обеспечит комфортную окружающую среду.

Изготовление объектов дизайна, должно быть ориентировано на серийное изготовление в современных технологиях. Особенно это касается объемных форм – остановочных павильонов, торговых и сервисных нестационарных объектов дизайна.

На сегодняшний день, сетевой бизнес пытается создать новые эконом – формы для реализации своей продукции. Практически, все направления бизнеса по перепродаже готовых продуктов питания предлагают новые поколения «своих» киосков. Это подразумевает возникновение еще большего визуального хаоса в городской среде. Общие стилеобразующие подходы и требования по проектированию (изготовлению) должны быть применены как в торговых павильонах, куда можно зайти и выбрать товар, так и в городской (парковой) мебели, а особенно в системе визуальных коммуникаций.

Комплекс дизайна должен быть оптимальным, эстетичным и функциональным. Его разработка и внедрение в архитектуру города должно органично дополнить его внешнюю инфраструктуру, формирующую общий образ городского округа Тольятти.

Вопросы благоустройства территорий, на которые тратится немалый объем бюджетных средств, так же требуют комплексного подхода. Сегодня субъекты самостоятельно принимают решение как им благоустраивать свою территорию. Отсутствие нормативных регламентов по обустройству территорий городского округа, в том числе территорий общего пользования, приводят к хаосу, неравнозначности или недостатку необходимых объектов, а в целом – к не эстетичной городской среде. Создание муниципальных правовых актов в этой сфере приведет к пониманию у субъектов данных правоотношений единых требований по комплексному благоустройству городской среды. Указанные муниципальные правовые акты установят, что в зависимости от размеров территории, нужно посадить N-е количество деревьев, разместить N-е количество лавок, детских площадок, N-е количество квадратных метров мощения под парковки, дорожки, а

остальную территорию засеять газоном. Совокупность параметров количества и качества системы элементов благоустройства – это и есть комплексное решение территорий города, которое должно соответствовать современному этапу развития общества. Это относится и к содержанию территорий общего пользования: тротуаров, улиц, площадей, бульваров, парков и скверов. Необходима генерация нового осмысления территории проживания – ее оформления, ориентации и степени комфорта. Проектная деятельность базируется на Градостроительном кодексе РФ, Генплане городского округа Тольятти и Правилах землепользования и застройки. Существующие пробелы нормативного характера, влияющие на невозможность формирования комплекса дизайна городской среды, осложняют ситуацию развития и обновления города в этом направлении. Необходимо дополнить неучтенные ситуации в существующих нормативных правовых актах формированием системы муниципальных стандартов социальной направленности, относящихся к благоустройству общественных и других территорий, регулирующих проблемные вопросы по улучшению состояния городской среды, которые приведут к эффективному расходованию бюджетных ресурсов. Это необходимо и для межведомственной согласованности действий органов мэрии и для работы субъектов, участвующих в формировании внешнего облика Тольятти.

Тольятти необходим целостный образ, визуальный позитив, внешнее обновление, чтобы качество среды обитания явилось показателем уровня социально-культурной реальности и качества жизни населения. Концепция и дальнейшие мероприятия по ее реализации – это средство, а нормативные правовые акты – инструмент в формировании идентичности (узнаваемости) города и его качественного средового уровня. Сегодня не только промышленность, но и дизайн-проекты, направленные на визуально-материальное обновление городов и их территорий, привлекают дополнительные инвестиции, помогают развитию туризма, укрепляют

оседлость населения и развивают социально-экономическую инфраструктуру. Данная концепция направлена на развитие графического бренда Тольятти и комплексное формирование внешней городской среды.

Поэтому **целью** данного социологического исследования стала оценка удовлетворенности различных групп населения благоустройством города Тольятти.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

1. Оценить изменения, которые происходят в благоустройстве городской среды;
2. Определить степень благоустройства в городе;
3. Оценить условия проживания в районе жителей города;
4. Проанализировать факторы совершенствования в городе Тольятти;
5. Выявить личное участие жителей в благоустройстве города.

Объектом аналитического исследования являются жители города Тольятти, дифференцированные по возрасту на две равные группы респондентов. Первая группа включает молодёжь 18-30 лет, респонденты второй группы – от 45 лет и старше.

Предмет изучения состоит в анализе удовлетворенности населения благоустройством Тольятти

Гипотезы исследования:

1. Большинство респондентов в возрасте от 18-30 лет оценивают изменения в городе в худшую сторону, чем респонденты в возрасте от 45 и старше.
2. Предположительно для респондентов в возрасте от 18-30 лет не важна степень благоустройства и озеленения г. Тольятти, нежели для респондентов в возрасте от 45 и старше.
3. Большинство респондентов в возрасте от 45 и старше оценивают благоустройство города как удовлетворительно, т. е. считают, что в городе много недостатков, но есть города хуже.

4. Респонденты в возрасте от 18-30 считают, что благоустройство города влияет на облик города в целом.
5. Большинство населения принимали участие в мероприятиях по благоустройству и озеленению города.

Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Оценка благоустройства в г. Тольятти:

- Оценка изменений, которые происходят в благоустройстве городской среды;
- Оценка благоустройства города;
- Оценка состояния элементов благоустройства.

Блок 2. Отношение к городу в целом:

- Ритм жизни в городе;
- Проблемы города;
- Степень благоустройства в городе;
- Действия для повышения качества благоустройства города.

➤ Блок 3. Оценка условий в районе проживания

- Для прогулок различных групп населения
- Для занятий спортом
- Для прогулок с животными

➤ Блок 4. Факторы совершенствования благоустройства

- Предлагаемые меры по благоустройству
- Значение благоустройства города
- Личное участие в благоустройстве

Блок 5. Социально-демографические характеристики:

- Пол (мужчины и женщины);
- Возраст (18-30 лет / 45 лет и старше);
- Образование (среднее, начальное профессиональное, среднее специальное, высшее);
- Район проживания (Автозаводской, Центральный, Комсомольский);

- Семейное положение (холост, женат, разведен).

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями и категориями:

Качество жизни – это системное понятие, определяемое единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает.

Качество жизни – система социально-экономических отношений между государством, в лице федеральных, региональных, муниципальных органов управления, хозяйствующими субъектами и население по поводу удовлетворения индивидуальных, коллективных и общественных потребностей каждого человека, коллективов предприятий различных форм собственности, населения муниципалитетов, регионов, Российской Федерации в целом, в целях обеспечения достойной жизни и свободного развития.

Под **благоустройством** в современной литературе понимается взаимоувязанное применение средств ландшафтной и садово-парковой архитектуры, пластической организации и покрытия поверхности земли, оборудования территории и застройки устройствами для безопасности и удобства использования, средств освещения и цветового решения участков территории, зданий и сооружений, декоративного озеленения, декоративной пластики и графики, визуальной информации и рекламы, иных средств.

Теория качества жизни – буржуазно-реформистская концепция, пытающаяся доказать, что в условиях капиталистического строя возможно достижение качественно нового уровня жизни для всех слоев общества, удовлетворение их социальных и культурных потребностей.

Городская среда – интегральное явление. Она создается благодаря действию многих факторов, и сама многокомпонентна, имея несколько составляющих. Материальная составляющая городской среды – это, с одной стороны, природа, видоизмененная самим городом, а также окружающая его. А с другой – здания и сооружения разного назначения, распределенные в нем в соответствии с планировочной структурой и архитектурной композицией.

Качество городской среды, в конечном счете, определяется способностью городов, с одной стороны, быть фокусами творческих сил общества, реализовывать, концентрировать в себе творческий потенциал и, с другой – создать необходимые условия для приобщения каждой личности к различным формам жизни города.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов оценки уровня благоустройства в г. Тольятти.

Узнать, как оценивают респонденты уровень благоустройства города, нам поможет порядковая шкала:

- ✓ *Отлично (красивый, современный город)*
- ✓ *хорошо (не хуже, чем другие города, но есть недостатки)*
- ✓ *удовлетворительно (много недостатков, но есть города хуже)*
- ✓ *неудовлетворительно (недостатков больше, чем достоинств)*
- ✓ *затрудняюсь ответить*

Номинальная шкала позволит нам выяснить, что нужно сделать для повышения качества благоустройства городской среды, по мнению респондентов:

- ✓ благоустроить дворы;
- ✓ улучшить городские улицы;
- ✓ отремонтировать парки и создать новые;

- ✓ улучшить и создать новые велодорожки;
- ✓ улучшить освещение в тёмное время суток;
- ✓ упорядочить парковочное пространство;
- ✓ освободить улицы и фасады домов от избыточной рекламы;
- ✓ создать современные элементы городского дизайна и дополнительное озеленение улиц;
- ✓ другое _____

Далее мы выясним, при помощи ранговой шкалы удовлетворены ли жители города изменениями, которые происходят в благоустройстве городской среды.

Далее последует блок вопросов, который поможет проанализировать отношение к городу в целом:

✓ *Как бы Вы охарактеризовали ритм жизни, который существует в нашем городе?*

- 1) *напряженный*
- 2) *наполненный событиями*
- 3) *размеренный, последовательный*
- 4) *тихий, спокойный*

✓ *Какие проблемы города являются актуальными для Вас:*

- 1) *плохое состояние дорог*
- 2) *неудовлетворительное состояние тротуаров*
- 3) *низкое качество уборки улиц*
- 4) *пыль на улицах*
- 5) *мало фонтанов*
- 6) *мало благоустроенных газонов, клумб на улицах*
- 7) *однообразная архитектура жилых домов*
- 8) *однотипный, невыразительный внешний вид учреждений культуры*
- 9) *мало достопримечательностей, памятников*
- 10) *плохое состояние набережной*

- 11) *грязные, плохо оборудованные пляжи*
- 12) *плохо оборудованы места для массовых городских мероприятий*
- 13) *плохие сливные коммуникации*
- 14) *плохо оборудованы рынки на улицах*
- 15) *другое _____*

✓ *Как Вы считаете, насколько важна степень благоустройства и озеленения г. Тольятти?*

- 1) *очень важна*
- 2) *важна*
- 3) *не важна*
- 4) *совсем не важна*
- 5) *затрудняюсь ответить*

✓ *Как Вы думаете, что нужно сделать для повышения качества благоустройства городской среды?*

- 1) *благоустроить дворы;*
- 2) *улучшить городские улицы;*
- 3) *отремонтировать парки и создать новые;*
- 4) *улучшить и создать новые велодорожки;*
- 5) *улучшить освещение в тёмное время суток;*
- 6) *упорядочить парковочное пространство;*
- 7) *освободить улицы и фасады домов от избыточной рекламы;*
- 8) *создать современные элементы городского дизайна и дополнительное озеленение улиц;*
- 9) *другое _____*

Затем мы выясним, на что влияет благоустройство городской среды, предлагая респондентам следующие варианты:

- ✓ *на привлечение туристов в город*
- ✓ *на улучшение настроения*

- ✓ на экологию города
- ✓ на облик города в целом
- ✓ другое _____

Считаем необходимым выяснить, число желающих респондентов принять участие в мероприятиях по благоустройству и озеленению.

В 4 блоке исследование предполагает выяснение общих характеристик: пол, возраст, семейное положение, образование, район проживания.

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Данное социологическое исследование является пилотажным, поэтому выборочную совокупность в объеме 200 респондентов можно считать достаточной. По типу выборка целевая, где единицами отбора выступают индивиды двух групп: 100 чел. – молодёжь 18-30 лет, 100 чел. – люди старшего возраста от 40 лет и старше.

Метод социологического исследования

Первый метод – проведение анкетирования. Объем выборки – 200 респондентов;

Второй метод – интервью (4 респондента);

Третий метод – вторичный анализ данных.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе проводится конкретно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

Приложение 2

Таблица 1: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о ритме жизни в городе Тольятти»

Как бы Вы охарактеризовали ритм жизни, который существует в нашем городе?	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1) напряженный	8	8	8
2) наполненный событиями	9	8	10
3) размеренный, последовательный	50	48	52
4) тихий, спокойный	33	36	30

Таблица 2: Ответы респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете изменения, которые происходят в благоустройстве городской среды»

	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1) изменяется в лучшую сторону	27	24	30
2) изменений не наблюдается	59	60	58
3) изменяется в худшую сторону	14	16	12

Таблица 3: Сравнение ответов горожан на вопрос: «Как Вы считаете, насколько важна степень благоустройства и озеленения г. Тольятти?»

	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1) очень важна	44	52	36
2) важна	51	48	54
3) не важна	0	0	0
4) совсем не важна	0	0	0
5) затрудняюсь ответить	5	0	10

Таблица 4: Ответы респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете благоустройство города Тольятти?»

	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1) отлично (красивый, современный город)	0	0	0
2) хорошо (не хуже, чем другие города, но	29	28	30

есть недостатки)			
3) удовлетворительно (много недостатков, но есть города хуже)	47	44	50
4) неудовлетворительно (недостатков больше, чем достоинств)	22	28	16
5) затрудняюсь ответить	2	0	4

Таблица 5: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения об актуальных проблемах города Тольятти»

Какие проблемы города являются актуальными для Вас?	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1) плохое состояние дорог	80	80	78
2) неудовлетворительное состояние тротуаров	32	26	38
3) низкое качество уборки улиц	43	40	46
4) пыль на улицах	25	24	26
5) мало фонтанов	39	38	40
6) мало благоустроенных газонов, клумб на улицах	43	48	38
7) однообразная архитектура жилых домов	40	38	42
8) однотипный, невыразительный внешний вид учреждений культуры	27	26	28
9) мало достопримечательностей, памятников	27	28	26
10) плохое состояние набережной	38	40	36
11) грязные, плохо оборудованные пляжи	43	46	40
12) плохо оборудованы места для массовых городских мероприятий	18	20	16
13) плохие сливные коммуникации	29	38	20
14) плохо оборудованы рынки на улицах	15	12	18
15) другое_____	0	0	0

Таблица 6: Ответы респондентов на вопрос: «От чего, по Вашему мнению, зависит благоустройство городской среды?»

	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1) от самих жителей города (насколько будут соблюдать чистоту и порядок)	21	16	20
2) от местных властей	27	36	24
3) от тех и других	52	48	56
4) другое_____	0	0	0

Таблица 7: Ответы на вопрос: «Как Вы думаете, на что влияет благоустройство городской среды?»

	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1) на привлечение туристов в город	17	18	16
2) на улучшение настроения	0	0	0
3) на экологию города	26	22	30
4) на облик города в целом	57	60	54
5) другое	0	0	0

Таблица 8: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о состоянии условий различных видов деятельности»

10.1 Для проведения массовых мероприятий (праздников, концертов)	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. Хорошие	22	22	22
2. Нуждаются в улучшении	55	54	56
3. Плохие	23	24	22
4. Затрудняюсь ответить	0	0	0
10.2 Для прогулок (с детьми)	В целом по массиву (в %)	В %	В %
1. Хорошие	31	28	34
2. Нуждаются в улучшении	47	50	44
3. Плохие	22	22	22
4. Затрудняюсь ответить	0	0	0
10.3 Для занятий физкультурой (велосипед, пробежки, волейбол и т.д.)	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. Хорошие	27	26	28
2. Нуждаются в улучшении	48	46	50
3. Плохие	25	26	24
4. Затрудняюсь ответить	0	0	0
10.4 Для отдыха, общения пенсионеров	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. Хорошие	42	36	48
2. Нуждаются в улучшении	48	50	46
3. Плохие	10	14	6
4. Затрудняюсь ответить	0	0	0
10.5 Для активного отдыха молодежи (катание на роликах, скейтах и т.д.)	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. Хорошие	45	42	48
2. Нуждаются в улучшении	42	42	42

3. Плохие	13	16	10
4. Затрудняюсь ответить	0	0	0
10.6 Для спокойного отдыха (скамейки, беседки)	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. Хорошие	38	34	42
2. Нуждаются в улучшении	48	50	46
3. Плохие	14	16	12
4. Затрудняюсь ответить	0	0	0
10.7 Для прогулок с животными	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. Хорошие	41	44	38
2. Нуждаются в улучшении	50	46	54
3. Плохие	9	10	8
4. Затрудняюсь ответить	0	0	0

Таблица 9: Ответы респондентов на вопрос: «Оценить состояние по каждому пункту»

11.1 Зелёные зоны	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. Плохо	42	44	40
2. Удовлетворительно	42	40	44
3. Хорошо	16	16	16
4. Отлично	0	0	0
11.2 Детские площадки	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. Плохо	31	28	34
2. Удовлетворительно	42	44	44
3. Хорошо	25	28	22
4. Отлично	2	2	2
11.3 Бордюры	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. Плохо	34	26	42
2. Удовлетворительно	39	42	36
3. Хорошо	27	32	22
4. Отлично	0	0	0
11.4 Наличие урн	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. Плохо	29	22	36
2. Удовлетворительно	50	52	48

3. Хорошо	19	26	12
4. Отлично	2	0	4
11.5 Освещение	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. Плохо	35	28	42
2. Удовлетворительно	50	50	50
3. Хорошо	15	22	8
4. Отлично	0	0	0
11.6 Тротуары	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. Плохо	39	36	42
2. Удовлетворительно	46	44	48
3. Хорошо	15	20	10
4. Отлично	0	0	0
11.7 Спортивные площадки	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. Плохо	42	38	46
2. Удовлетворительно	34	34	34
3. Хорошо	19	22	16
4. Отлично	5	6	4
11.8 Лавочки	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. Плохо	40	34	46
2. Удовлетворительно	33	38	28
3. Хорошо	27	28	26
4. Отлично	0	0	0
11.9 Цветочные клумбы	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. Плохо	58	60	56
2. Удовлетворительно	32	30	34
3. Хорошо	10	10	10
4. Отлично	0	0	0

Таблица 10: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том, что нужно сделать для повышения качества благоустройства городской среды»

	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1) благоустроить дворы;	65	66	64
2) улучшить городские улицы;	57	58	56

3) отремонтировать парки и создать новые;	53	60	46
4) улучшить и создать новые велодорожки;	42	40	44
5) улучшить освещение в тёмное время суток;	35	32	38
6) упорядочить парковочное пространство;	30	30	30
7) освободить улицы и фасады домов от избыточной рекламы;	23	26	20
8) создать современные элементы городского дизайна и дополнительное озеленение улиц;	52	54	50
9) другое _____	0	0	0

Таблица 11: Ответы респондентов на вопрос: «Принимали ли Вы участие в мероприятиях по благоустройству и озеленению города, двора?»

	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1) да	39	38	44
2) нет	53	54	52
3) затрудняюсь ответить	8	8	8

Таблица 12: Ответы на вопрос: «Если будут проводиться мероприятия по благоустройству и озеленению, будете ли Вы принимать в них участие?»

	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1) однозначно да	25	20	30
2) скорее да, чем нет	45	48	42
3) скорее нет, чем да	12	14	10
4) однозначно нет	4	6	2
5) затрудняюсь ответить	14	12	16

Таблица 13

Район, в котором проживают	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1) Автозаводский	63	64	62
2) Центральный	28	26	30
3) Комсомольский	9	10	8

Таблица 14

Образование	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1) среднее (окончил среднюю школу)	20	18	22
2) начальное профессиональное (окончил профессиональное училище, технический лицей)	2	0	4
3) среднее специальное (окончил колледж, техникум)	23	18	28
4) высшее, неоконченное высшее (окончил ВУЗ)	55	64	46

Таблица 15

Семейное положение	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1. холост (не замужем)	44	62	26
2. женат (замужем)	43	34	52
3. разведен (а)	13	4	22

Таблица 16

Возраст	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1) 18-30	50	100	0
2) 45-60	50	0	100
2. Ваш пол:	В целом по массиву (в %)	18-30 лет (в %)	45-60 лет (в %)
1) женский	53	52	54
2) мужской	47	48	46

Приложение 3**Уважаемый участник опроса!**

Кафедра «Социология» Тольяттинский государственный университет приглашает Вас принять участие в исследовании посвященном изучению городской среды. Просим вас ответить на вопросы анкеты, выбрать варианты ответа, наиболее точно выражающие Ваше мнение и отметить его «кружком». Опрос анонимный, его результаты будут использованы в обобщенном виде.

Заранее благодарим за участие в опросе!

- 1. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:** 1) 18-30 2) 45-60
- 2. Ваш пол:** 1) женский 2) мужской
- 3. Как давно Вы живёте в Тольятти:**
 - 1) с рождения
 - 2) приехал с родителями
 - 3) приехал уже взрослым
 - 4) другое _____
- 4. Как бы Вы охарактеризовали ритм жизни, который существует в нашем городе?**
 - 1) напряженный
 - 2) наполненный событиями
 - 3) размеренный, последовательный
 - 4) тихий, спокойный
- 5. Как Вы оцениваете изменения, которые происходят в благоустройстве городской среды?**
 - 1) изменяется в лучшую сторону
 - 2) изменений не наблюдается
 - 3) изменяется в худшую сторону
- 6. Как Вы считаете, насколько важна степень благоустройства и озеленения г. Тольятти?**
 - 1) очень важна
 - 2) важна

- 3) не важна
- 4) совсем не важна
- 5) затрудняюсь ответить

7. Какие проблемы города являются актуальными для Вас:

(можете отметить несколько вариантов ответа)

- 1) плохое состояние дорог
- 2) неудовлетворительное состояние тротуаров
- 3) низкое качество уборки улиц
- 4) пыль на улицах
- 5) мало фонтанов
- 6) мало благоустроенных газонов, клумб на улицах
- 7) однообразная архитектура жилых домов
- 8) однотипный, невыразительный внешний вид учреждений культуры
- 9) мало достопримечательностей, памятников
- 10) плохое состояние набережной
- 11) грязные, плохо оборудованные пляжи
- 12) плохо оборудованы места для массовых городских мероприятий
- 13) плохие сливные коммуникации
- 14) плохо оборудованы рынки на улицах
- 15) другое _____

8. Как Вы оцениваете благоустройство города Тольятти. Один вариант ответа

- 1) отлично (красивый, современный город)
- 2) хорошо (не хуже, чем другие города, но есть недостатки)
- 3) удовлетворительно (много недостатков, но есть города хуже)
- 4) неудовлетворительно (недостатков больше, чем достоинств)
- 5) затрудняюсь ответить

9. От чего, по Вашему мнению, зависит благоустройство городской среды?

- 1) от самих жителей города (насколько будут соблюдать чистоту и порядок)
- 2) от местных властей
- 3) от тех и других
- 4) другое _____

10. Как Вы оцениваете условия в районе, в котором Вы проживаете, для следующих видов деятельности (отметьте, пожалуйста, варианты ответа в каждой строке)

По каждому пункту	Хорошие	Нуждаются в улучшении	Плохие	Затрудняюсь ответить
1.для проведения массовых мероприятий (праздников, концертов)	3	2	1	0
2.для прогулок (с детьми)	3	2	1	0
3.для занятий физкультурой (велосипед, пробежки, волейбол и т.д.)	3	2	1	0
4.для отдыха, общения пенсионеров	3	2	1	0
5.для активного отдыха молодежи (катание на роликах, скейтах и т.д.)	3	2	1	0
6.для спокойного отдыха (скамейки, беседки)	3	2	1	0
7.для прогулок с животными	3	2	1	0

11. Оцените состояние по каждому пункту:

	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1.Зелёные зоны	2	3	4	5
2.Детские площадки	2	3	4	5
3.Бордюры	2	3	4	5
4.Наличие урн	2	3	4	5
5.Освещение	2	3	4	5
6.Тротуары	2	3	4	5
7.Спортивные площадки	2	3	4	5
8.Лавочки	2	3	4	5
9.Цветочные клумбы	2	3	4	5

12. Как Вы думаете, что нужно сделать для повышения качества благоустройства городской среды? (не более пяти вариантов ответа)

- 1) благоустроить дворы;
- 2) улучшить городские улицы;
- 3) отремонтировать парки и создать новые;
- 4) улучшить и создать новые велодорожки;
- 5) улучшить освещение в тёмное время суток;
- 6) упорядочить парковочное пространство;
- 7) освободить улицы и фасады домов от избыточной рекламы;
- 8) создать современные элементы городского дизайна и дополнительное озеленение улиц;
- 9) другое _____

13. Как Вы думаете, на что влияет благоустройство городской среды?

- 1) на привлечение туристов в город
- 2) на улучшение настроения
- 3) на экологию города
- 4) на облик города в целом
- 5) другое _____

14. Принимали ли Вы участие в мероприятиях по благоустройству и озеленению города, двора?

- 1) да
- 2) нет
- 3) затрудняюсь ответить

15. Если будут проводиться мероприятия по благоустройству и озеленению, будете ли Вы принимать в них участие?

- 1) однозначно да
- 2) скорее да, чем нет
- 3) скорее нет, чем да
- 4) однозначно нет

5) затрудняюсь ответить

16. Что Вы хотите пожелать органам местного самоуправления в области благоустройства и озеленения города?

17. Предложения по озеленению города (создание парка, обустройство зоны отдыха и др.)

В заключение просим Вас сообщить несколько слов о себе:

18. Ваше образование:

- 1) среднее (окончил среднюю школу)
- 2) начальное профессиональное (окончил профессиональное училище, технический лицей)
- 3) среднее специальное (окончил колледж, техникум)
- 4) высшее, неоконченное высшее (окончил ВУЗ)

19. В каком районе Вы проживаете:

- 1) Автозаводский 2) Центральный 3) Комсомольский

20. Ваше семейное положение:

- 1. холост (не замужем)
- 2. женат (замужем)
- 3. разведен (а)

Спасибо за участие в социологическом исследовании!

Вопросы интервью

1. Как давно Вы проживаете в данном микрорайоне? _____ лет
2. Нравится ли Вам жить в данном микрорайоне?
3. Ваше любимое место в микрорайоне (нравится, любите там бывать, отдыхать)?
4. Как Вы оцениваете качество, состояние, содержание и внешний вид вашей дворовой территории?
5. Достаточно ли парковочных мест около Вашего дома?
6. Регулярно ли вывозятся бытовые отходы по месту Вашего жительства?
7. Удовлетворяет ли Вас чистота территории около Вашего дома?
8. Насколько качественно дворники убирают территорию?
9. Как Вы оцениваете качество озеленения?
10. Какие проблемы озеленения актуальны, по Вашему мнению, для территории около Вашего дома?
11. Какое участие принимают жители Вашего дома в озеленении территории?
12. Насколько Важны проблемы озеленения для города?
13. Необходимо ли на территории микрорайона место для проведения общественных мероприятий (собраний, праздников и т.д.)?
14. Что бы Вы хотели улучшить в благоустройстве вашего микрорайона?
15. Готовы ли Вы активно участвовать в благоустройстве территории вашего микрорайона?
16. Как Вы оцениваете качество благоустройства городской территории.
17. Какие проблемы благоустройства городской среды являются наиболее острыми?
18. Как, по Вашему мнению, меняется состояние городской среды в последнее время?
19. Что, по Вашему мнению, необходимо сделать, чтобы повысить качество благоустройства городской среды?