

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»
39.03.01 «Социология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

«Религия как ценность массовой культуры»

Студент(ка)

В. С. Станотина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д.социол.н., проф. Т. Н. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.социол.н., профессор Т. Н. Иванова _____

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2016 г.

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты религии в контексте массовой культуры.....	8
1.1. Методологические теории и принципы массовой культуры	8
1.2. Полифункциональность религии в массовой культуре	16
1.3. Религия как форма духовного освоения мира	24
Глава 2. Качественные и количественные показатели отношения к религиозным обрядам различных групп населения на примере православных верующих г.о. Тольятти.....	31
2.1. Исследование отношения к религиозным обрядам православных верующих города	31
2.2. Сравнение мнений молодежи и поколения старшего возраста г.о. Тольятти	43
Заключение	55
Список используемой литературы и источников	57
Приложения	62

Введение

Актуальность темы исследования. Религиозные обряды, сущностью которых является воплощение религиозных идей, выражение принадлежности к определенному религиозному культу представляют собой символические коллективные действия, ориентированные на метафизические объекты. Религиозность, основанием которой является вера в сверхъестественное, предполагает существование двусторонних отношений между человеком и объектом поклонения. Наличие обрядов в религии выступает способом реализации в рамках этих отношений идей связи людей и объектов религиозного культа. Церковные обряды продолжают занимать важное место в жизни человека, несмотря на современные темпы жизни и определенную технологичность в развитии цивилизации. Это связано и с вековыми традициями, а также с внутренней необходимостью в поддержке свыше, вере в наличие высшей справедливости.

Современное устройство мировых религий содержит сложную систему ритуалов, центральное место среди которых занимает богослужение. Религиозные обряды – основополагающее средство идейного и эмоционального воздействия на человека. Основная цель религиозных обрядов – создание системы религиозной образности людей, формирование представлений и культурных стереотипов в поведении¹.

Так, Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) 11-12 июля 2015 года были опрошены 1600 человек в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Данные опроса включали сведения об изменениях оценок россиянами роли религии в общественной жизни России за последние 25 лет.

Россияне более негативно оценили усиление роли религии в обществе, чем 25 лет назад. Однако стоит отметить, что большинство населения страны

¹ Радугин А. А. Введение в религиоведение: теория, история и современные религии: курс лекций. М.: Центр, 2000. – С.58

признали важность религии как способа, помогающего справиться с трудными жизненными ситуациями. Роль религии в повседневной жизни оценивается гораздо выше, чем в аналогичном исследовании, проведенном в 1990 году. За прошедшую четверть века увеличилось число тех, кто признает веру как опору в определенных ситуациях: с 23% до 55% (однако среди неверующих таковых существенно меньше – 15%). Одновременно с этим, стало меньше людей, которые не смогли вспомнить случаи, когда вера помогла им в жизни: с 55% до 39%. Религия, утрачивая свои институциональные позиции, все больше становится делом частного уклада, повседневного внимания².

На протяжении последних 15 лет достаточно часто проводятся опросы, основной целью которых является изучение религиозных обрядов в обществе. Такой интерес социологов в исследовании предоставленной темы имеет смысл доказывать тем, что вероисповедание – это одна из главных элементов жизни каждого индивида. Таково желание индивида существовать в «духовной защищенности»³.

Степень научной разработанности проблемы. В конце XX века происходит пересмотр концепции религиозности Макса Вебера. Белл используя контекст парадигмы Вебера, а также находясь под влиянием идей структурного функционализма Парсонса, разрабатывает собственную эволюционную теорию религии, выделяя пять основных этапов в развитии религиозных представлений человека: «примитивную религию», «архаическую религию», «исторические религии», «раннесовременную религию», «современную религию».

Каждый из последующих этапов отмечается возрастающей дифференциацией религиозных символов. Так как современному миру присущ рационализм и плюрализм, в том числе плюрализм верований, в

² ВЦИОМ - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115329> (Дата обращения: 7.09.2015)

³ Смирнов М. Ю. Религиоведение в России: проблема самоидентификации // Вестник Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. -2009. - № 1.(январь-февраль). - С. 90

настоящее время религиозность уже не существует лишь в традиционных формах.

Разработка идей публичного разума способствовала появлению в западной исследовательской традиции новых концепций религиозности, созданных Расселом, Роулзом и Хабермасом. Хабермас, отмечая комплексную роль религиозности в общественной сфере, рассматривает ее в двух аспектах: как основу для правового регулирования и как средство выражения естественных прав последователей религии. Он утверждает, что в процессе модернизации общества происходит трансформация религиозной картины мира, на смену которой приходит постметафизическое мышление, основанное на инструментальном разуме или целерациональных действиях. Разум освобождается от своих притязаний на ценность и ассимилируется с явными проявлениями силы и власти, а все нормативные мерки утрачивают значимость перед авторитетом науки.

Представители феноменологической социологии Бергер и Лукман также создают свои концепции религиозности. Произведя функциональный анализ религии, они приходят к выводу, что религиозность – это качество, присущее самой природе человека, меняются лишь формы ее проявления, которые связаны с социальными изменениями в данном обществе.

Гидденс в своих работах отмечал, что происходит снижение степени религиозности современного мира и значительная часть людей, уже не воспринимает окружающую среду как проявление божественности, но при этом, религия, в ее традиционных и новых формах, будет еще долго оставаться притягательной. Религиозность в современном мире представляется своеобразным ответом на рационализацию мира. Нерелигиозных людей, как утверждает Гидденс, – практически нет, но это чувство почти не поддается научному изучению⁴.

⁴ Хлопкова О.В. Современные проблемы исследования религиозности // СИСП . - 2012. - №9 (17). - С. 3-5

В отечественной научной мысли следует выделить несколько групп социологических и религиоведческих концепций, непосредственно связанных с проявлениями религиозности. В первую очередь, это труды И. Н. Яблокова, Д. М. Угриновича, В. И. Гараджа, М. Г. Писманика, пользующихся безусловным авторитетом в российской исследовательской среде, – авторы первых советских научных работ, посвященных научному изучению религии⁵.

Теории исследователей, анализирующих религиозные организации и феномен религиозных движений базируются на идеях зарубежных источников и эмпирических исследований в рамках данных концепций, такими учеными как Н. А. Митрохин, Е. Г. Балагушкин, М. П. Мchedлов, Г. Д. Гуревич и другими конструируется понятийный аппарат для изучения религиозных движений и религиозности.

Исследования, представляющие собой попытки комплексного анализа религиозной ситуации в современной России, составляют еще одну группу теорий. Синтез методологии и эмпирических исследований представлен в работах А. И. Кырлежева, В. И. Кураева, Т. А. Бажан, Н. А. Ворошиловой, Ю. Д. Синелиной, Л. И. Григорьевой, М. Штерина и других⁶.

Целью бакалаврской работы является анализ религиозных обычаев в системе ценностей массовой культуры на примере Православия.

Объект данного исследования – религия как ценность массовой культуры.

Предметом исследования являются религиозные обряды и отношение к ним населения в условиях массовой культуры.

Задачи исследования:

- 1) Рассмотреть подходы к изучению религиозных обычаев;

⁵ Грусман Я.В. Исследование феномена религиозности в отечественной социологии религии // Известия РГПУ им. А.И. Герцена . - 2007. - С. 2

⁶ Захарян Т. Б. Условия формирования личного религиозного опыта // Религия в изменяющейся России. Сообщения и тезисы II Российской научно-практической конференции. Т. 1. Пермь, - 2009. - С. 72

- 2) Ознакомиться с религиозными обрядами в современной православной культуре;
- 3) Проанализировать соблюдение религиозных обрядов православными верующими;
- 4) Определить влияние обрядов на сознание верующих;
- 5) Изучить теории и принципы массовой культуры.

Теоретико-методологическая база исследования:

- 1) **Культурологический подход** включает в себя рассмотрение религиозных обрядов в массовой культуре как явления, характеризующего особенности культурных ценностей в современном обществе.
- 2) **Социально-психологический подход** включает в себя изучение влияния религии и религиозных обрядов на жизнь верующих.
- 3) **Поведенческий подход** – изучение действий религиозных верующих в повседневной жизни.
- 4) **Символический интеракционизм** рассматривает взаимодействие верующих как постоянный диалог, осуществляемый с помощью обрядов и обычаев.

Гипотеза исследования – основная часть православных верующих соблюдает обряды, относящиеся к данной конфессии.

Методы исследования: анкетный опрос, интервью, вторичный анализ данных.

Эмпирическая база исследования. Анкетный опрос N=200 респондентов (100 мужчин и 100 женщин) в возрасте от 18 до 60 лет; интервью – 7 респондентов.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка литературы и приложения. Всего машинописных страниц 86.

Глава 1. Теоретические аспекты религии в контексте массовой культуры

1.1. Методологические теории и принципы массовой культуры

Массовая культура – понятие, применяемое для обозначения особенностей производства ценностей культуры в массовом обществе, направленное на их потребление. Стоит отметить, что производство культурных ценностей следует воспринимать как прямую аналогию материального производства в условиях конвейерной организации труда⁷.

Массовая культура ориентирована на процессы потребления всем населением, независимо от места проживания. Такой тип потребления влечет за собой снижение уровня культурных ценностей, существующих в обществе. Массовая культура придерживается ориентации коммерческих целей, а потому выступает средством манипулирования сознанием населения. Массовая культура – инструмент формирования в массовом сознании социальных групп определенных стереотипов поведения, которые стимулируют возникновение у массового потребителя новых потребностей, стандартов эстетического вкуса⁸.

На данный момент существует множество исследований, теорий и концепций, рассматривающих феномен массовой культуры. Большая часть теорий рассматривает массовую культуру как особый социальный феномен, имеющий свое происхождение, специфику и тенденции развития.

Теория массовой культуры как культуры массового общества

В исследованиях данного направления центральное место занимает массовое общество, возникшее в результате процессов индустриализации и

⁷ Костина А. В. Массовая культура: аспекты понимания // Знание. Понимание. Умение. - 2006. - № 1. - С. 28-35

⁸ Костина А. В.. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. / Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: Едиториал УРСС. - 2005. - С. 214

урбанизации. Массовая культура рассматривается как особый тип культуры, заменившей другие виды культуры. Ницше, Вебер, Бердяев, Фрейд, Фромм, Юнг, Бентам, Рисмэн, Томпсон, Хоггарт и других ученые трактуют массовую культуру как выражение духовной несвободы, социальный механизм отчуждения и угнетения личности человека. В рамках этого направления феномен массовой культуры рассматривается как негативное явление современного мира⁹.

По определению философа Хосе Ортега-и-Гассета, рассматривающего массовую культуру с критической точки зрения, массовое общество – динамическое объединение меньшинства и масс. Меньшинство состоит из лиц, обладающих определенными признаками, в отличие от массы, которая представляет собой набор индивидов, не имеющих отличительных особенностей.

Стремительный рост городского населения, а также наличие узких профессиональных специализаций сформировали «массового человека», при этом ослабили культурный потенциал и подорвали духовность современной цивилизации. Данные явления, по мнению Ортега-и-Гассета, ведут к неустойчивости и краху культуры в целом¹⁰.

Теории Франкфуртской школы. В теориях Франкфуртской школы основополагающим элементом становится понятие культурной индустрии, гарантирующей устойчивость капитализма. Заключение, к которому пришли представители данного течения, выражается в том, что массовая культура – проводник конформистских идей, удерживающих реакции потребителя в безразличном состоянии, позволяя осуществлять манипулирование общественным сознанием. Такая оценка феномена массовой культуры в исследованиях ученых Франкфуртской школы выражает негативное отношение к явлению массовой культуры. Наиболее яркими

⁹ Маркова Г.И. Массовая культура: содержание и социальные функции. Диссертация на соискание научной степени кандидата культурологических наук. - М., 2002. - С. 118

¹⁰ Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация общества. М.: Радуга. - 2000. - С.110

представителями Франкфуртской школы являются Адорно, Хоркхаймер, Беньямин, Маркузе¹¹.

Позиция Адорно заключается в рассмотрении массовой культуры как формы культуры, появившейся во время становления капитализма в Англии. Адорно убежден, что литературные произведения, написанные в этот период, предназначались для рынка и имели откровенную коммерческую направленность. Таким образом, они тяготели к массовой культуре, нежели к культуре элитарной. Оппонируя этой точке зрения, российские социологи указывают, что произведения того периода не содержали шаблонов, характерных для произведений массовой культуры.

Теоретики и историки культуры придерживаются различных точек зрения на возникновение массовой культуры как самостоятельного социального феномена. Смольская в своих работах полагает, что основания для рассуждений о тысячелетней истории массовой культуры отсутствуют¹². Исходя из этой позиции, точкой отсчета в формировании и развитии массовой культуры все же стоит считать конец XIX – начало XX века. Явление массовой культуры может рассматриваться не просто как разновидность традиционной культуры, а существенное изменение культуры в целом.

Развитие средств массовой информации и коммуникации, появление индустриально-коммерческого типа производства и распределение стандартизированных духовных благ, относительная демократизация культуры, повышение уровня образованности масс при парадоксальном снижении духовных запросов – вот те сущностные черты, которые способствовали возникновению и развитию массовой культуры¹³.

¹¹ Ильин А. Н. Субъектность внутри массовой культуры // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». - 2008. - № 4 - Культурология. – С.21

¹² Смольская Е.П. "Массовая культура": развлечение или политика? М.: Мысль, 2009. - С.128

¹³ Гаспаров М. Л. Историзм, массовая культура и наш завтрашний день. М.: Собрание; Наука. Т. 1, - 2009, - С. 26-29

Средства массовой информации, являясь неотъемлемым элементом в системе массовой культуры, находят свое отражение в тоталитарном характере общества потребления. Проявление тоталитаризма состоит в гомогенизации событий, придании им равноправия перед восприятием потребителя. Средства массовой информации в массовой культуре стоит рассматривать как явление не ориентированное на реальное содержание мира. В современном мире СМИ выполняют функцию извлечения события из существующего контекста, содержание таких событий сводится лишь к бесконечной отсылке друг на друга, производству симулякров. В основании такого отношения средств массовой информации к существующей действительности происходит формирование «неореальности», в которой отсутствуют категории истинности и ложности.

Помимо СМИ в создании «неореальности» активное участие принимает реклама, состоящая из псевдособытий, возникновению которых не предшествует цензура. Реклама не видит своей целью анализ достоверности собственного содержания, а требует веры в себя, что раскрывает ее пророческий характер¹⁴.

Аналогично с определением традиционной культуры универсального определения массовой культуры до сих пор не выработано. Объяснение возникновения такой ситуации выражается в том, что, являясь научно-философской категорией, «массовая культура» включает в себя три понятия: культуру, указывающую на особый характер продукта, массовость, указывающую на степень распространения продукта и культуру как духовную ценность. Далее мы приведем наиболее распространенные взгляды на определение массовой культуры.

Первая группа исследователей, которую мы приведем в качестве примера, рассматривает массовую культуру как особый культурный феномен, автономное образование, где происходит разрыв формы и

¹⁴ Кузнецова Т. Ф., Луков Вл. А., Луков М. В. Массовая культура и массовая беллетристика // Знание. Понимание. Умение. — 2008. — № 4. — С.12

содержания. Так, Гофман отмечает, что массовая культура – особое состояние культуры в кризисный период общества, когда развивается процесс распада ее содержательных уровней¹⁵. В связи с этим массовая культура часто носит формальный характер, ее функционирование лишено сущностного содержания и традиционной морали.

Следующий подход к определению массовой культуры смотрит на нее как на явление, характеризующее особенности производства культурных ценностей в современном обществе. Ученые, придерживающиеся данного подхода, предполагают, что в потреблении массовой культуры участвуют все люди, независимо от места и страны проживания. Культура является массовой по причине ежедневного воспроизводства, это культура повседневности, которая предоставляется массовой аудитории через средства массовой коммуникации.

Среди трактовок определения массового общества наибольший интерес представляет подход Белла, согласно которому массовая культура – это своеобразная организация обыденного сознания в рамках информационного общества, особая система знаков или язык, использование которого позволяет достичь взаимопонимания между членами информационного общества. Она выступает как связующее звено между постиндустриальным обществом высокой специализации и человеком, который лишь частично интегрирован в общество. Общение между «частичными» людьми, специалистами узкой направленности может осуществляться только на уровне «массового человека», т.е. в обычном доступном режиме, где языком является массовая культура¹⁶.

Массовая культура в более совокупном варианте предполагает комплекс явлений культуры, что характерно для экономики, менеджмента, времяпрепровождения, коммуникаций, и особенно для области культуры художников. Вышеперечисленные действия могут включать в себя

¹⁵ Гофман А.Б. Мода и люди: новая теория моды и модного поведения. - М.: Наука. - 2010. - С. 28

¹⁶ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. - М.: Мысль. - 2008. - С.220

характерные черты формирования ценностей культуры в промышленном и постиндустриальном обществе, а кроме того групповое использование данной культуры. Проявление массовой культуры акцентирует свое внимание на среднем уровне развития массовых потребителей продукции. Идея массовой культуры, получила наиболее яркое развитие в трудах американских ученых, можно сказать, что институциональное закрепление термина массовая культура является историческим достижением США. Отличительными чертами массовой культуры являются: распространенность и общедоступность духовных ценностей, и легкость их усвоения, не требующая развитого, утонченного вкуса и восприятия¹⁷.

Соотношение массовой и традиционной культуры сопоставимо отношениям, существующим между модой и предметами. Также как в основе моды лежит процесс устаревания предметов, так в основе массовой культуры лежит процесс устаревания традиционных ценностей. Таким образом, массовая культура создается с целью недолговременного использования, то есть является средой, в которой происходит постоянная смена знаков.

Императивом массовой культуры становится требование актуальности, современности, функциональной пригодности для потребителя. С развитием средств массовой коммуникации происходит нивелирование символической основы человеческого общения, индивидуальность и живая культура сменяются ритуализацией знаков, что влечет за собой потерю смысловых и содержательных оснований коммуникации между людьми. Происходит формирование минимума таких знаков, использование которых становится обязательным для человека в рамках массовой культуры.

В своих работах Бодрийяр определяет этот минимум как «наименьшую общую культуру», выполняющую в массовом сознании роль «свидетельства культурного гражданства». По мнению Бодрийяра, китч – предмет, не имеющий собственной сущности, но характеризующийся хаотичностью распространения и имеющий классовую природу, становится атрибутом

¹⁷ Ерасов Б. С. Социальная культурология / Б. С. Ерасов. - М.: 1998. – С.415-416

мира. В качестве примера Бодрийяр приводит поп-арт, который рассматривается социологом как двусмысленное явление. Двусмысленность поп-арта состоит в том, что он создан обществом потребления и одновременно с этим является механизмом выражения в массовой культуре.

Изображая видимую реальность, поп-арт не способен заглянуть за знаки, составляющие реальность, и поэтому он не может относиться к проявлению традиционного искусства. Несмотря на всю искренность проявления и кажущуюся подлинность, поп-арт не может избавиться от присущего ему объектного статуса из-за существующей структуры культурного производства. Поп-арт несет в себе черты коммерциализации, что становится причиной, по которой его искренность невозможно донести до человека. При этом сам человек не выступает потребителем по отношению к поп-арту.

Массовая культура в современном обществе приобретает устойчивую позицию, что делает невозможным ожидание исчезновения массовой культуры в обозримый исторический период. Стоит отметить, что продолжение существования и развития массовой культуры в текущем виде может негативно повлиять на общий культурный потенциал цивилизации, который не просто перестанет увеличиваться, а понесет более значительный ущерб. Псевдо-ценности массовой культуры слишком обременительны и разрушительны для личности и общества, что вызывает необходимость идейной трансформации массовой культуры с использованием возвышенных сюжетов, социально-значимых идей и эстетически наполненных образов. При этом решающая роль в осуществлении позитивных трансформаций в массовой культуре должна принадлежать мировой духовной культуре, представленной во всем многообразии видов и форм.

Проблемы, существующие в массовой культуре не теряют своей актуальности на протяжении последнего столетия. Многие принципиальные аспекты исследований проблематики массовой культуры по-прежнему остаются открытыми для исследователей. Массовая культура как феномен

обратила на себя внимание ученых задолго до приобретения массовой культурой явных, очерченных границ. Возникновение феномена массовой культуры привело к появлению разнообразных суждений относительно самого феномена и обусловило многообразие трактовок элитарной и народной культуры, существующих в едином социокультурном пространстве с массовой культурой.

Массовая культура является социальным феноменом, существование которого не подвергается сомнению в среде ученых. Будучи включенным в культурное обращение с середины XX века в философской литературе и социальной публицистике понятие массовой культуры получило квазиочевидное содержание.

Сейчас массовую культуру исследуют многие отечественные и зарубежные ученые, чьи представления отличны мировоззренческим и методологическим плюрализмом, признанием факта культурного многообразия как природного, естественного состояния культуры постиндустриального общества. Также в центре внимания изучающих массовую культуру находятся виды и жанры этой культуры, ее национальные формы.

Присутствие массовой культуры закономерно и желательно, так как она интегрирует в целостное и весьма непростое современное общество и реализует приспособление индивида к данному обществу, тем самым формируя некоторое построение ценностей. Коммерческий характер массовой культуры и нередко незначительная художественная степень массового искусства провоцируют предъявления обвинения в «бездуховности» и «примитивизме», однако реальной альтернативы массовой культуре сегодня не существует. В настоящее время массовая культура становится все более «интегральной», о чем говорит ее изменение,

приводящее к появлению большого количества личных культурных стилей и жизненных стратегий¹⁸.

1.2. Полифункциональность религии в массовой культуре

Анализируя религиозную культуру как особую сферу культуры, стоит в первую очередь обратить внимание на содержание и основную цель деятельности в рамках этого вида культуры. Постигание метафизических проблем существования человека, общества и мира с учетом догматики иррационализма – вот основания, на которых базируется религиозная культура. На основе этой практики происходит выработка мировоззрения, главной частью которого служат сакральные нормы и ценности, представленные в священных текстах.

Религия представляет собой одно из важнейших измерений культуры, фактор, который определяет категориальные структуры и особенности менталитета людей. Значительная часть культурных процессов существует неразрывно от влияния религии. Религия формирует ценностную систему человека, обеспечивает его духовную ориентацию, производит интерпретацию бытия, именно религия обуславливает сакральное измерение культурного пространства, организацию иерархии ценностей.

Для составления наиболее полного представления о феномене религиозной культуры следует обратиться к рассмотрению функций религии в системе культуры. В качестве ключевых функций религии стоит выделить следующие:

- 1) **Мировоззренческая функция.** Религия рассматривается как способ познания и осмысления мира. Религия осуществляет рационализацию мира и формирование определенной картины мира;

¹⁸ Костина А. В. Массовая культура: аспекты понимания // Знание. Понимание. Умение. — 2009. — № 1. — С. 188-135

- 2) **Смыслополагающая функция.** Религия обеспечивает выявление смысла жизни человека, базирующегося на определенной картине мира.
- 3) **Регулятивная функция.** Религия служит основой для формирования норм, ценностей и идеалов, определяющих отношения человека к миру. Они принимают роль ориентиров и регуляторов поведения. Одновременно с этим религия осуществляет закрепление нормативно-ценностного порядка. Религия придает им абсолютный, императивный характер¹⁹.

Перейдем к подходам, раскрывающим понимание места религии в области культуры. Существует несколько таких подходов:

- 1) Религия как одна из сфер культуры, имеющая самоценность наряду с искусством, моралью, философией. В западной мысли религия рассматривается как система символов, смыслов и ценностей культуры, формирующих практическое поведение человека. Вопрос об истинности или ложности основополагающих символов и смыслов при таком прагматически ориентированном подходе не является решающим для оценки их роли в действиях человека²⁰.
- 2) Религия как духовный первоисточник деятельности человека. Культура, будучи порожденной религией, предоставляет разнообразные творческие формы для воплощения религиозности. Так, например, христианство говорит, что способность человека к творчеству была заложена в него как в «образ и подобие» Бога-Творца изначально.

На сегодняшний день в России сохраняется подавляющее большинство пассивно верующих членов общества, а также людей, проявляющих конформизм по отношению к институтам религии. Некоторые ученые рассматривают массовую религиозность с позиции региональной специфики. Определение религиозной вовлеченности может быть рассмотрено через соотнесение количества православных и не православных христианских

¹⁹ Религия в системе культуры. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.tsput.ru/res/other/kulturolog/lec2.html#parag1> (Дата обращения: 30.09.2015 г.)

²⁰ Энциклопедия религий / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. — М., 2008. — С. 255

общин, существующих в конкретных субъектах РФ. Однако такие исследования лишь косвенно затрагивают глубинные признаки изучаемого явления, которые в научно-теоретическом и прикладном аспектах большинство российских граждан определяют общепринятыми категориями религиозности. Данный социальный слой интегрирует религиозную систему отношений в сферу удовлетворения социальных потребностей и достижения витальных целей.

Другая категория российских граждан, которая является малочисленной по отношению к первой группе, отличается наличием мировоззрения, конфессиональной самоидентификации, последовательным культовым поведением. Данную категорию можно охарактеризовать как последовательных приверженцев религиозных воззрений, имеющих высокую степень религиозной активности и позиционирующихся как убежденные верующие²¹.

Приверженцы данной ортодоксальной группы могут проявлять сепаратистские настроения, а поведенческие границы могут варьироваться от искреннего самозабвения до притворства и показной набожности. Питирим Сорокин, изучая природу чувственной культуры, ввел в ее структуру понятие «циничной чувственной культурной ментальности», характеризующее крайние формы манипуляции на религиозной почве.

Проводя аналогии между современным человеком и человеком прошедших эпох, можно сказать, что содержание и уровень религиозного сознания не претерпел серьезной трансформации. Данный факт находит свое объяснение в человеческой природе, которой изначально присущи элементы мировосприятия, находящие свое выражение, как в рациональном контексте, так и в иррациональном.

Формирование сложных вопросов в области религии имеет связь с интерпретацией сегодняшних религиозных верований, делимых людьми в

²¹ П.А. Баев. Религиозное и нерелигиозное сознание российского общества эпохи перемен: проблемы типологизации. 2013. - С. - 5

условиях непостоянности социокультурной целостности. Подобный «идейный слой» усиленно возводит в культ именуемую квазирелигиозной (или вневероисповедной) практику²².

Религиозность как независимое определение сначала задумывалось как некий типологический объект общественной действительности, характеризующий наряду с другими терминами веру в сверхъестественное и духовную активность человека. Сегодня в мире нетрадиционная религиозность становится стойким идеологическим феноменом светского общества. Отдельные ученые считают, что за минувшие столетия в результате технического прогресса и развития информационного общества появились новейшие модернистские и постмодернистские фигуры духовной самодеятельности, и одним из результатов такого рода модернизации становится опыт всеобщего увлечения мистикой и оккультизмом. Как раз в подобные кризисные периоды, согласно суждениям отдельных российских ученых, увеличивается стремление к мистицизму и метафизике, поэтому расширяется типологический диапазон духовных феноменов²³.

В данном значении в базу теоретико-методологического анализа религиозности имеют шансы быть положены основы исследования рационально-мифического сознания, потому как человеку характерно рационализировать вымышленные образы и предсказания согласно обыденной витальной практике. К тому же такого рода практика бывает не всегда связана с привычными человеку, традиционными религиями. Аналогичные проявления мифологического сознания осуществляют некую функцию компенсации, выступают в виде одного из эффективных методов «исправления ошибок», происходящих в процессе адаптации человека к стихийным силам природы и социальной реальности.

В соответствии с мнением Роберта Белла, главная цель науки, которая изучает религию, состоит в том, чтобы выявить и систематизировать

²² . Баранников В.П., Матронина Л.Ф. Динамика религиозности в информационном обществе // Социологические исследования. - 2009. - № 9. – С. 27

²³ Гаврилов Ю.А. Конфессиональные особенности религиозной веры и представлений о ее социальных функциях // Социологические исследования. - 2011. - № 6. - С.6

символические формы, в которых заключается феномен вероисповедания, а также «распознать, какими последствиями с точки зрения действия чревата склонность к ним». В этой связи, заинтересованность вызывают религиозные и квазирелигиозные феномены, образующиеся в исторические эпохи социальных изменений: постсоветский духовный балансиер, кризисы теизма, демонстративное потребление, гражданская религия, симулякры²⁴.

М. Вебер в собственной работе «Протестантская этика и дух капитализма» на конкретном историческом примере выявил, как религия способствует формированию капитализма и новой стадии социокультурного развития западного общества²⁵.

Если Маркс акцентирует внимание на том, что современная буржуазия – это продукт длительного процесса развития, «ряда переворотов в способе производства и обмена», оставляя в стороне «духовное производство»²⁶, то Вебер не сбрасывает со счетов «материальное производство», которое является важнейшим фактором, сосредотачивается на выявлении духовных стимулов данного процесса. Вебер так же, как и Маркс, видит в зарождении капитализма преодоление традиций («буржуазия, повсюду, где она достигла господства, разрушила все феодальные, идилические, патриархальные отношения... и не оставила между людьми никаких других связей, кроме голого интереса, бессердечного «чистогана») и поэтому стремительный рывок в прогрессе человечества²⁷.

Средоточие и сердцевину образа мышления, делающего возможным данную деятельность, Вебер обозначает одним словом – «аскетизм». Мировые религии применяли аскезу, чтобы помочь человеку сконцентрироваться на самом главном в жизни – спасении души, которому требуется освобождение от мирских оков. Чтобы состояние духа стало

²⁴ Гараджа В.И. Социология религии: учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей. - 3-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, - 2008. – С.29-30

²⁵ Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма/ М.Вебер // Избр. соч. - М., 1991. - С 60 - 90

²⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. – Т. 4. –М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. С. 419–459.

²⁷ Гараджа В. И. Социология религии: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2005. – С. 35-51

«возвышенным»), аскетическая практика вводила разного рода ограничения – временное воздержание от наслаждений жизни, так же – «обет молчания» или самое консервативное – полное прекращение общения с другими людьми. Таким образом, достигалось особое состояние, отличное от обыкновенной будничной жизни с ее заботами, трудами, радостями и горестями.

Истоки внутримирской аскезы Вебер нашёл в аскетической этике протестантизма, в более чистом и последовательном виде – в кальвинизме, и в особенности – в пуританстве.

Вывод Вебера таков, что разумное жизненное поведение на базе *идеи профессионального призвания* является одной из конституционных частей нынешнего капиталистического духа и целой современной культуры. Вебер дополняет данное тем, что капитализм, появившийся из этого духа, вскоре его перерос и больше не нуждается в религиозном стимуле. Уже в XVIII в. он имел возможность твердо стоять на собственных ногах. Если пуританин *желал* являться профессионалом, то мы просто *вынуждены* быть ими. Однако данное никак не откладывает того исторического факта, что религия была той силой, которая вызывала к существованию ту духовную структуру, без которой нынешнее общество было бы другим, нежели в настоящее время.

Собственно, таким образом, воспринимает основную мысль веберовской «Протестантской этики» С.Н. Булгаков. Он концентрирует внимание на том, что религиозно-нравственное отношение к труду вообще характерно эпохам с превосходством церковного миропонимания, что труд вступает в единую концепцию аскетики, что благодаря аскетической дисциплине труда монастыри сыграли в свое время большую значимость в экономическом развитии Европы и России²⁸. Он жалеет о том, что близкие веберовскому исследования практически абсолютно отсутствуют применительно к русской

²⁸ Козловски П. Этика капитализма, эволюция и общество: критика социобиологии. - СПб.: Парадигма, 1997. – С. 29-42

хозяйственной деятельности и видит одним из факторов этого в «экономизме», в равной мере присущем и народникам, и марксистам, т.е. неимении заинтересованности к исследованию духовных условий экономического формирования. Булгаков воспринимает веберовскую концепцию развития западноевропейского капитализма как толчок к изучению духовно-моральных основ психологии русской индустрии, финансовых потенций русского православия, и наконец, – психологических корней экономической жизни.

В российской социологии религии принято различать такие определения как вера и ритуал. Так как в многочисленных вероисповеданиях основное положение захватывает не концепция верований, а ритуальные действия. Ритуальное поведение представляется конфигурацией общественно организованного общественного действия и в отличие от обычая лишено утилитарнопрактических целей. Большая часть, как правило, имеет необходимость в духовно-моральных регуляторах своей обыденной деятельности. В ходе упорядочивания общественной действительности оно обращается к традициям и нравам, которые могут помочь сделать объектом обыденный мир. Тем самым образовывается конкретный познавательный стиль, что характерно для повседневной жизни.

На сегодняшний день многие ученые используют в своих трудах понятия, вбирающие в себя все многообразие содержательных характеристик населения, от крайне убежденных верующих до крайне убежденных противников религии. В эмпирическом смысле диагностические признаки, определяющие эту типологию, можно охарактеризовать как совокупность основных каузальных критериев религиозности: наличие культового поведения, а также содержание и уровень религиозного сознания²⁹.

К сожалению, изучение религиозных феноменов не затрагивает повседневные практики жизни общества, а именно адаптационные стратегии

²⁹ Гаврилов Ю.А. Конфессиональные особенности религиозной веры и представлений о ее социальных функциях // Социологические исследования. - 2011. - № 6. – С.24

и социальные мотивы поведения. Несмотря на наличие публикаций, затрагивающих вопросы взаимодействия религии и различных сторон жизни людей в периоды социальной трансформации, они носят эпизодический, несистемный характер. Существующие попытки систематизации и синтеза, сложившихся на сегодняшний день методологических позиций по отношению к религиозности сталкиваются с проблемой противостояния религиозных и светских паттернов культуры, где последние играют роль исходного материала для субъектов религиозности.

Множественные попытки реконструировать истинный уровень религиозности не могут привести к правильному истолкованию всего многообразия религиозного опыта. Критериальные основы религиозности поверхностно затрагивают социальную реальность, существующую в контексте мотиваций повседневного поведения. Обусловленность религиозных мотивов очевидна и не выходит за рамки общепринятой амбивалентности религиозного-нерелигиозного или сакрального-профанного.

Изучение религии через призму теоретико-прикладного дискурса может быть подвергнуто опасности попадания под влияние определенной типологической модели религиозности, которая будет отличаться релевантностью и в большей степени способствовать обнаружению истины. Поэтому изучение религиозного сознания и поведения требует концентрации внимания на их социальных свойствах и значениях. И с точностью до наоборот, когда мы изучаем всю остальную социальную практику, то не пытаемся обнаружить в ней религиозные признаки и зависимости.

Результаты многих социологических исследований свидетельствуют о наличии зависимости между религиозными чувствами, сакральной практикой и повседневным образом жизни людей в политических, экономических, культурных и иных аспектах. В то же время, на фоне происходящего в стране религиозного возрождения наблюдается поверхностный характер религиозности. Данные обстоятельства требуют

отказаться от радикальных установок дуализма и антиномий, признав, что феномен религиозности может являться неким социокультурным абсолютом и использоваться в социальных науках в качестве объективного начала. В зависимости от предмета исследования можно говорить и о том, какой «классификационный порядок» в данном случае будет наиболее адекватен исследовательской задаче³⁰.

Изучение конфессионального партикуляризма логично производить через разработку релевантных типов религиозности, учитывающих степень этнонациональной, государственно-правовой или иной другой конфликтогенности. В свою очередь, адаптацию религиозной модели общества в условиях социальной трансформации целесообразно изучать при помощи категорий, включенных в созданную на такой случай типологию институционализированной религиозности. Если дело касается изучения различных форм религиозного самовыражения, объединяющих людей в религиозные общины или группы по профессиональным, творческим, духовным, аскетическим и иным социокультурным признакам, эвристичным представляется комплекс понятий, относящихся к религиозной социализации, социокультурному развитию.

1.3. Религия как форма духовного освоения мира

Историческое развитие на определенных этапах определяет религию в качестве наиболее значимой формы общественного сознания. Основания возникновения религиозных представлений следует искать в реальных условиях жизни людей. Религия разделяет мир человека надвое, вместе с действительным миром возникает фантастический мир, господствующий над первым. В данном явлении зафиксированы социальные основания религии и

³⁰ Гаврилов Ю.А. Конфессиональные особенности религиозной веры и представлений о ее социальных функциях // Социологические исследования. - 2011. - № 6. – С.4

главный признак религиозного сознания – вера в сверхъестественные силы. На разных стадиях исторического развития религия принимала различные, конкретизированные формы. Религия как вера имеет такую структуру:

- 1) религиозное чувство (эмоциональный элемент);
- 2) представления (мифологический элемент);
- 3) религиозные действия (культовый или обрядовый элемент)³¹.

Религия может быть условно разделена на социальные, гносеологические и психологические основания. Производительные силы, находящиеся на базовом уровне, обуславливают примитивный уровень сознания, незащитность перед природой и выступают социальными основаниями для появления религии. Классовое общество прибавляет к социальному основанию религии бессилие перед лицом общественных сил, которые не только эксплуатируют человека, но и занимают центральное место, становятся ядром социальной сущности религии, что вполне объяснимо, так как природа обнаруживает проявления беспомощности человека не регулярно, а эксплуатация, политическое и гражданское неравноправие как проявление бессилия перед силами общественного развития носит постоянный характер. Поэтому переход к классовому обществу производит замену религий, основанных на поклонении антропоморфным религиям, выражающим зависимость между людьми и возникшей общественной иерархией.

Возникновение религии наряду с социальными основаниями объясняется познавательной деятельностью человека. Данные причины обуславливают религию и формируют гносеологическую основу, которая заключается в возникновении абстрактного мышления и возможности с его помощью возводить изучаемые явления в абсолютную форму и осуществлять его фантастическое отображение.

³¹ Основы религиоведения: Учеб./ Ю.Ф. Борунков., И.Н. Яблоков, К.Н. Никонов и др.; Под ред. И.Н. Яблокова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., - 2012. – С. 315

Помимо этого, гносеологическим основанием проявления религии является способность человека к самосознанию. Удвоение внешнего мира требует раздвоенности человека путем осознания себя не только как физического тела, но и как существа с внутренним духовным миром. Гносеология в религии объясняет отсутствие принадлежности религии по отношению к конкретному человеку, а возникновение только на определенном этапе общественного развития.

Связь возникновения и функционирования религии лишь с социальными основаниями приводит к мысли о том, что религия должна сформироваться в начальной точке общественного развития, в момент начального уровня развития производительных сил общества. Появление религии на этом этапе общественного развития проблематично по причине отсутствия у человека абстрактного мышления, появляющегося лишь под воздействием усложнения трудовой деятельности и развития социальных связей.

Наличие религиозной фантазии как способа отчуждения человека от окружающей действительности представляет собой проявление фантазии особого вида, коренным образом отличающегося от отражения действительности в науке и искусстве. Научная и художественная фантазия приобщает человека к познавательной активности по изучению тайн природы, облегчает понимание тенденций общественного развития в отличие от религиозной фантазии, не включающей подобную функцию³².

Деятельность человека ставит перед собой определенные цели, наполняющие жизнь определенными смыслами. Историческое развитие общества приводит человека к осознанию конечности бытия и ставит перед ним вопрос не о смысле отдельных лишь своих действий, поступков, а об общем смысле жизни. Эта внутренняя психологическая потребность человека в стремлении к осознанию жизненных смыслов становится

³² Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учеб. Для студ. гуманитар.-соц. спец. высш. учеб. заведений. – 4-е изд., испр. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, –2013. – С. 216

импульсом для привлечения людей к религии, дающей свою интерпретацию решения этой проблемы.

Возникновение явления атеизма как отсутствие веры в существование сверхъестественных сил, а также наличие отрицания их существования связано с отрицанием религии. Проявление атеизма может быть рассмотрено как одна из наиболее последовательных форм проявления свободы мысли по отношению к критике религиозных взглядов.

Критика религии, которая видела в ней продукт и отражение определенных социальных отношений, поработавших человека, при этом отвергала авантюрные идеи объявления войны религии. Попытки запрещения религии исходят из того, что к отмиранию религии ведет долгий путь развития и преобразования общества и человека. Из этой позиции сформировалась анархическая разновидность атеизма.

Бакунин – один из ярчайших ученых представителей анархизма – считал, что государство и религия свойства низкой ступени формирования общества. Потому как государство базируется на вероисповедании, анархисты выставляли условия «взрыва» государств и незамедлительной отмены религии, насильственно ее искоренить. Мысли Бакунина оказали существенное влияние на формирование стратегии общественно-политического террора в новаторском революционном движении. Атеизм тогда являлся объяснением террора, понимался ровно как обоснование того, что политическая деятельность обязана являться независимой, освобожденной от нравственных ценностей: цель оправдывает средства. Концепция и практическая деятельность атеизма в России развивалась под воздействием традиций радикально-революционной борьбы с религией, причисление ее в группу классовых явлений, а кроме того любое отрицание общечеловеческого содержания религии.

Атеизм стал предпосылкой для возникновения воинствующего характера антирелигиозной пропаганды в Советской России, которая представляла религию инструментом классов эксплуататоров.

Преследования верующих и духовенства, возникшие в годы сталинского террора, разрушение храмов и другие методы борьбы с религией, а также принудительное насаждение атеизма привели к появлению негативного отношения к атеизму в общественном сознании, его дискредитации.

В результате многие отождествляют атеизм с теми примитивными, вульгарными и подчас антигуманными его проявлениями, которые ассоциируются с конкретными чертами «воинствующего», «научного» атеизма как составной части идеологии тоталитарного режима, тем не менее подобное сравнение настолько неправильно, как ошибочна оценка христианства только лишь согласно деяниям инквизиции.

Атеизм общественно значим в научном методе мышления, он доказывает, что мир имеет возможность и обязан быть истолкован из него самого, естественными причинами. В атеизме человек творец своей судьбы и мира, в котором он существует. Он пронизан гуманистическим пафосом: людям предоставлена только лишь одна жизнь и другой у них не будет, и в случае если они хотят счастья и добра, справедливости, правды и человечности, то могут полагаться только на самих себя в стремлении организовать собственную жизнедеятельность на рациональных и справедливых началах³³.

Религия является важным и необходимым феноменом духовной жизни человека и общества. По словам Шопенгауэра, религия представляет собой «метафизику народа», его философию как неотъемлемый компонент мировоззрения. Изучение религии производится как богословием, так и историей и философией, но каждая рассматривает религию под особым углом зрения.

Богословие имеет своей целью истолковывать факты религиозного сознания посредством душеизлияния. История религии изучает процедуру происхождения и формирования сознания верующих, сопоставляет и

³³ Лобазова О.Ф. Религиоведение: Учебник/ Под общ. ред. проф. В.Н. Жукова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К0», – 2012. – С. 318-320

систематизирует разные виды религий, имея своей целью отыскать единые основы их развития. В то время как философия изучает сущность какой-либо религии, говоря о ее месте в концепции миропонимания, обнаруживает ее психологические и общественные нюансы, онтологический и познавательный смысл, объясняет соотношение религии и познания, проводит анализ взаимоотношений Бога с человеком, моральное значение веры, ее значимость в существовании общества, в формировании духовности как одного человека, так и всего человечества в целом³⁴.

Религия как непростое общее представление содержит в себе установленную мифологию, концепцию догм, религиозные и ритуальные деяния, адаптированные культовые организации, какие-либо отношения между верующими и церковными организациями. В каждой конфессии все эти факторы обладают своим специфическим смысловым наименованием, своей историей происхождения и последующего существования.

В современных условиях роль религии не является исходной и определяющей, вера оказывает немалое воздействие на финансовые взаимоотношения и иные области существования общества. Духовный фактор оказывает большое влияние на экономику, политику, межнациональные отношения, семью, культуру через деятельность верующих индивидов, компаний, учреждений, санкционирует установленные убеждения. Деятельность религиозных верующих в абсолютно всех сферах социальной жизни подвергается обратному влиянию справедливых условий формирования культуры, экономики и политики.

Взгляд религий на способы взаимоотношений с другими конфессиями опосредованно или непосредственно отражается на состоянии межэтнических и межнациональных конфликтов. Существуют значительные отличия в морали, регулирующей внутренние отношения между верующими в буддизме, синтоизме, родоплеменной религии.

³⁴ Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, –2013. – С. 442

Религия представляет собой системное образование, включающее ряд элементов и связей: сознание со своими чертами и уровнями, внекультовые и культовые отношения, и деятельность, учреждения для ориентации в религиозной и внерелигиозной областях. Функционирование названных элементов давало соответствующие результаты. При этом к положительным результатам деятельности всегда примешивались негативные последствия. Таким образом, для анализа роли религии в обществе необходимо учитывать, как соотносится позиция и практика религиозных организаций по тем или иным вопросам, как они исторически меняются³⁵.

Необходимо принимать во внимание соотношение общечеловеческого и частного в религии. В настоящее время широко распространено мнение о том, что общечеловеческие и религиозные идеалы и моральные нормы совпадают. Религия отражает следующие виды отношений: универсальные для всех обществ независимо от их типа; отношения, свойственные данному типу общества; отношения, складывающиеся в синкретических обществах; отношения между разными сословиями, группами, классами, представителями различных культур. Религия переплетает общечеловеческие, формационные, классовые, этнические, глобальные и локальные компоненты. В зависимости от конкретной исторической ситуации могут актуализироваться определенные из этих компонентов. Религиозные лидеры и мыслители могут далеко не одинаково, не полностью или недостаточно верно отражать эти тенденции.

³⁵ Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, –2013. – С. 536.

Глава 2. Качественные и количественные показатели отношения к религиозным обрядам различных групп населения на примере православных верующих г.о. Тольятти

2.1. Исследование отношения к религиозным обрядам православных верующих города

Сегодня Россия – светское государство, где по закону каждый человек имеет право на свободный выбор вероисповедания. В данный момент религия в современной России переживает этап бурного развития, потому что сейчас в нашем обществе все больше появляется спрос на духовные и мистические учения. Согласно данным опросов компании «Левада-Центр», если в 1991 году верующими себя называли немногим более 30% людей, в 2000 году – примерно 50% граждан, то в 2012 религиозными считали себя более 75% жителей РФ. Также немаловажен тот факт, что примерно 20% россиян верят в наличие высших сил, но при этом не причисляют себя, ни к одной конфессии, поэтому на данный момент только 1 из 20 граждан РФ является атеистом. Наиболее распространенной религией в современной России является православная традиция христианства³⁶.

Объектом стало исследование Фонда общественного мнения «Ценности: религиозность». Дата проведения: 7 апреля 2013 года. Был проведен опрос граждан РФ от 18 лет и старше в 43 субъектах РФ, 100 населенных пунктах. Объем выборки – 1500 респондентов.

Далее перейдем к описанию результатов исследования. Первым вопросом стал: **«Считаете ли Вы себя верующим человеком? И если да, то, к какому вероисповеданию (конфессии) себя относите?»**. 64%

³⁶Религия в современном мире и современном обществе [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://sam-sebe-psycholog.ru/articles/religiya-v-sovremennom-mire-i-v-sovremennom-obshchestve> (Дата обращения: 18.12.15)

респондентов считают себя православными верующими. Четверть же опрошенных (25%) вообще не относят себя к верующим. 6% – причисляют себя к мусульманам, по 1% – к другим христианским конфессиям (католики, протестанты, баптисты, униаты и др.) и другим религиям. Далее данные опроса приводятся в % от православных (64% от всей выборки).

Используя методику В. Чесноковой, исследователи разделили всех относящих себя к православным на 5 типов: воцерковленные, полувоцерковленные, немного воцерковленные, слабо воцерковленные и очень слабо воцерковленные.

Воцерковленные (12% от всех православных)

Причисляющие себя к данной группе ходят в храм раз в месяц и чаще, постоянно причащаются, молятся церковными молитвами, выполняют утреннее и вечернее правило. Но стоит обратить внимание, что четверть из них никогда не открывали Евангелие и другие священные тексты, необходимых к прочтению верующему человеку. И только 14% представителей данной группы читают эти тексты постоянно. Категорию воцерковленных в России составляют неработающие пенсионеры, а точнее женщины пенсионного возраста.

Полувоцерковленные (33% от всех православных)

Эти верующие посещают храм несколько раз в год, но реже раза в месяц, также знают церковные молитвы, причащаются не чаще, чем раз в несколько месяцев, почти не соблюдают постов, примерно половина никогда не читали Евангелие. Что касается социальной структуры, то здесь выше, чем в населении в целом, доля технических исполнителей, служащих. В этой группе тоже преобладают женщины.

Немного воцерковленные (31% от всех православных)

Характерной особенностью третьей категории представляется то, что данные верующие ходят в храм всего 1-2 раза в год, редко причащаются (больше половины – 64% почти не делают этого совсем), изредка молятся церковными молитвами, не придерживаются постов. По социально-

демографическим характеристикам представители этой группы практически не отличаются от всего населения.

Слабо воцерковленные (16% от всех православных) и **очень слабо воцерковленные** (8% от всех православных) нечасто посещают церковь, не соблюдают постов, большая их часть никогда не открывала Евангелие, если молятся, то собственными молитвами, а не церковными. Мужчин в этих группах значительно больше, нежели в других группах православных. Из верующих типа воцерковленных чаще встречаются люди с образованием ниже среднего, сельские жители, молодое поколение, рабочие.

По сравнению с 2000-м годом количество воцерковленных не изменилось. Однако выросло число полувоцерковленных (с 27 до 33% от всех верующих), в то время как число слабо воцерковленных сократилось. Таким образом, все больше людей, причисляющих себя к православным, обращаются к канонам религии и строже соблюдают предписания, то есть происходит рост воцерковленности.

Но гораздо интереснее и сложнее вопрос о смыслах, которые сами верующие вкладывают в свою «личную религию». Чтобы к этим смыслам подобраться, ФОМ адаптировал для российских реалий исследование, проведенное в США в 2005 году: специфика отечественной религиозности виднее на фоне христианской религиозности иного типа. Надо отметить, что в Америке людей, не верящих в Бога, значительно меньше, чем в России: всего 6%. Подавляющее же большинство (68%) – протестанты, примерно пятая часть (22% на момент опроса) – католики. Далее представлен сравнительный анализ ответов верующих в США и в России на вопросы о вере и религии.

Так звучал первый вопрос: **«Как Вы думаете, что является самой важной целью молитвы?»**. Россияне в основном ответили, что молитва для них – способ попросить о помощи себе, а уже потом – благодарность Бога, получение наставлений на путь истинный. В американском опросе ответ «попросить помощи для себя» занимает последнее место. Получается, что

цель молитвы для россиян – в первую очередь прагматично-эгоистическая. Для американцев, и в частности для протестантов, в том, как они верят, есть аспект партнерства с Богом. Вера помогает установить с ним личные отношения. А любые личные отношения подразумевают взаимную ответственность. Кроме того, личные отношения невозможно установить с чем-то абстрактным. Бог оказывается персонифицированным, пусть и высшим существом. Если говорить о том, как интерпретируется коммуникация с Богом верующими в нашей стране, то модель тут скорее патерналистская: я прошу у Бога помощи, но он для меня недостижим, я не претендую на личные отношения, на взаимную ответственность, мне достаточно того, что он есть. Бог трансцендентен. А значит, такая коммуникация требует посредника, в качестве которого может выступить только церковь.

Религиозность православных в современной России можно, следуя за антропологом Брониславом Малиновским, назвать магической. В своей работе «Магия. Наука. Религия» он проводит различия между религией и магией. Под последней подразумеваются повседневные практики, когда человек в собственных интересах использует, подчиняет себе «ману» – безличную природную силу, способную исполнять просьбы и желания. Религия же – гораздо более сложное образование, основанное не на механически выполняемых обрядах, а на сложившемся мировоззрении, догматах, социальном кодексе, выстраивании сложных отношений с высшим существом.

Иначе говоря, религиозность значительной части православных ограничивается обрядовой составляющей. И это лучше всего видно из статистики чтения священных текстов (52% православных никогда их не открывали). Ведь священный текст является основой религии: его не просто читают, его чтят, к нему обращаются в поисках смыслов. Кроме того, при чтении текста верующий взаимодействует с сакральным знанием напрямую, без посредников. В отличие от многих других практик, которые

монополизированы церковью. Ему самому приходится прилагать усилия для интерпретации прочитанного, сверки собственного опыта с эталоном.

Интересно, что среди православных только 57% верят в то, что Вселенная была создана Богом, а 43% – что душа после смерти попадает в рай или ад. Четверть православных, следуя в данном случае индуистской традиции, верят в реинкарнацию. В анкете блок *вопросов* про религиозность соседствовал с блоком вопросов о внеземных цивилизациях. Когда сопоставили некоторые ответы, оказалось, что именно воцерковленные чаще, чем остальные, верят в то, что на Землю прилетали инопланетяне и контактировали с людьми. Таким образом, можно предположить, что значимую составляющую православной религиозности составляет иррациональное сознание как таковое, и оно, безусловно, эклектично: вера в сверхъестественное распространяется на любые явления мистического свойства.

Объектом исследования явились две группы населения, детерминированные по возрасту: молодежь в возрасте от 18 до 30 лет, старшее поколение в возрасте от 45 до 65 лет.

В качестве первого метода выбрано анкетирование, так как этот метод позволяет изучить множество мнений, выделенных групп населения, относительно интересующих вопросов. Исследование носит статус пилотажного.

Помимо анкетирования в ходе исследования было проведено интервью. Оно носило характер индивидуального, формализованного, проводилось с использованием заранее составленного списка вопросов.

Составленный заранее план интервью включает в себя 15 вопросов. При ответе на задаваемые вопросы респондентам предоставлялась возможность отвечать на них в свободной форме, т.е. без выбора ответа из списка формализованных формулировок. Фиксирование полученных данных имело место сразу после окончания беседы, во избежание создания неудобств опрашиваемым.

Обработка полученных данных производилась в компьютерной программе SPSS Statistics 2.0.

Итак, перейдем к описанию социально-демографических характеристик респондентов, которые приняли участие в нашем социологическом опросе.

В ходе исследования мы опросили следующую совокупность респондентов: 200 человек, из которых половину составляют респонденты от 18 до 30 лет и столько же – от 45 до 60 лет. Важно отметить, что 50% респондентов оказались женщинами, остальные 50% – мужчины. Среди опрошенных большую часть составляют люди с высшим образованием (51%), с большим отрывом по количеству респондентов (29%) оказались с неоконченным образованием, 11% составили респонденты со средним профессиональным образованием, и, наконец, 8% – со средним общим. В незарегистрированном гражданском браке проживает треть опрошенных (33%), женаты и проживают с семьей 27% респондентов, не женатыми оказались 25%. Женаты, но не проживают с семьей 8% участвующих в опросе, 6% разведены и только 1% являются вдовцами. По материальному положению наши респонденты разделились следующим образом: обеспеченными, не испытывающими трудности в покупке дорогих вещей считают себя 41% православных верующих, 30% испытывают трудности при покупке дорогих вещей, 16% говорят о своем доходе как о достаточном. 11% могут позволить себе с трудом покупки необходимых вещей и продуктов. 2% респондентов затруднились в выборе ответа на данный вопрос. Половина опрошенных (50%) являются работниками, 34% – студенты университетов, 11% указали, что находятся на пенсии. Учатся в колледжах и училищах 4% ответивших и лишь 1% отметили, что затрудняются ответить.

В первом блоке вопросов мы выяснили отношение респондентов к религии в целом. На вопрос «Лично для Вас религия, в первую очередь, это: ...» 34% опрошенных выбрали «Личное спасение, общение с Богом». Остальные респонденты выбрали соблюдение всех религиозных обрядов

(30%), одинаковое количество (18%) отметили национальную традицию, часть мировой культуры и истории, следование моральным и нравственным нормам. И, наконец, последний вариант – «предрассудок» выбрали 13% опрошенных. Следует отметить, что такое определение религии как «личное спасение, общение с Богом» опрошенные от 45 до 60 лет отмечают чаще на 9% (46%), нежели молодые люди (28%).

Респондентам также был задан вопрос о том, какую роль выполняет религия в их жизни. На этот вопрос предлагалось выбрать не более трех вариантов ответа. Мнения разделились следующим образом: 42% из числа всех опрошенных считают, что она прививает моральные и нравственные ценности, затем треть участвующих в опросе (32%) выбрали вариант «поддерживает и усиливает действие принятых в обществе социальных норм поведения». 33% видят роль религии в том, что она стремится развить и сохранить порядок. О том, что религия сохраняет культурные ценности, указали 8% опрашиваемых. Одинаковое количество (6%) представителей двух групп выбрали ответ «религия поддерживает социальную память. Лишь 1% респондентов затруднились с выбором ответа. Результаты двух групп близки к средним по массиву значениям.

Следующий вопрос данного блока был посвящен тому, каково отношение респондентов к религиозным обрядам. 42% опрошенных положительно к ним относятся, считают это обязанностью каждого верующего человека, 28% участвуют в обрядах по мере возможности, 18 % указали, что обряды не имеют отношения к вере и одна десятая часть респондентов (10%) вообще не видят в них смысла. В целом по возрастным категориям сложилась следующая ситуация. Почти половина людей старшего возраста (42%) имеют положительное отношение к участию в религиозных обрядах, что на 4% чаще, чем молодежь (38%). 28% респондентов от 18 до 30 лет и от 45 до 60 лет совершают ритуалы по мере возможности, результаты ответов одинаковы со средними по массиву (28%).

Одинаковое количество опрошенных (6%) указали, что обряды не влияют на их веру.

Следует отметить, что гипотеза, предполагающая, что большая часть опрошиваемых соблюдает религиозные обряды подтверждения не имеет. В полученных результатах лишь 42% респондентов участвуют в соблюдении обрядов.

Что касается влияния религиозных обрядов на веру, то половина респондентов указывают вариант «укрепляет веру» (50%), «превращает веру в ритуал» – 34%, четверть (25%) – «не влияют на веру» и вариант ответа «затрудняюсь ответить» был одинаково выбран каждой категорией граждан (6%). Данные молодого и старшего поколения довольно близки к средним (34%), так 36% и 32% соответственно выбрали вариант ответа «превращает веру в ритуал». Молодежь (44%) реже, чем старшее поколение (56%) считают, что ритуалы укрепляют веру, в сравнении с массивом (50%).

Отношение респондента к Православию и обрядам мы оценим во втором блоке нашего исследования. Оценить уровень информированности о религиозных обрядах и традициях респондентам предлагалось в таблице. По каждому религиозному обряду нужно было выбрать один вариант: «проинформирован», «не проинформирован», «затрудняюсь ответить». Обрядами, о которых проинформирована большая часть опрошенных, оказались: крещение (90%), обручение (89%), освящение еды и жилья (85%), венчание и соблюдение поста (85%). Менее всего респонденты владеют информацией об «елеосвящении», так, о нем известно 66% опрошиваемых. Различия в возрастном аспекте выявились следующим образом: старшее поколение (89%) на 7% чаще указывало «обручение», нежели младшее поколение (82%). Далее результаты обеих групп близки к средним по массиву значениям.

То, в каких обрядах респонденты принимали участие, позволяет говорить о том, насколько респонденты включены в соблюдение обязанностей религиозного человека. Можно отметить, что самым

исполняемым обрядом оказалось крещение (47%), освещают воду и жильё 43% участвующих в опросе. Вторым по частоте соблюдения можно выделить такой обряд, как молитва, молятся 30% респондентов. Одинаковое число респондентов (23%) принимали участие в обручении и венчании, 27% когда-либо поминали усопших, 18% соблюдают пост. В литии принимали участие 16% опрошенных, в отпевании и панихиде – 15%, в крестном знамении и покаянии – 12%. Примерно схожее количество верующих отметили такие варианты, как священство (10%), причастие (11%) и елеосвящение (10%). Важно заметить, что гипотеза №5 исследования подтверждается, так как самые исполняемые религиозные обряды респондентов – это крещение, венчание, отпевание, молитва, освящение воды и жилья. Невзирая на прогрессивные темпы существования, установленное соответствие формирования культуры, ритуалы продолжают захватывать важное место в жизни людей. Это связано и с обычаями, складывающимися столетиями, и с внутренней потребностью людей в помощи свыше, в вере в справедливость и любовь Бога.

В исследовании мы попытались узнать о том, кто принимал решение о крещении участников нашего опроса. Результаты показали, что почти у половины опрошенных (51%) возникли затруднения с выбором варианта ответа, у 29% это было личным решением во взрослом возрасте, 20% крестили родственники в детстве. Горожане младшего поколения (42%) реже крестились по собственному желанию во взрослом возрасте, чем старшее поколение (16%).

С целью проанализировать мнение населения об обряде венчания, в анкету был включен следующий вопрос: «**Что Вы думаете об обряде венчания?**». 38% респондентов ответили, что это модно и является частью современного свадебного ритуала. Стоит отметить, что в число тех, кто выбрал данный вариант, в большей степени относится поколение старшего возраста (62%), тогда как молодежь составляет лишь 18%. Можно предположить, что мода на венчание понемногу отходит, и молодые люди

уже более ответственно стали подходить к вопросу создания семьи, освященной таинством венчания. 27% верующих верят, что венчание дает надежду на счастье в браке, почти четверть (26%) указали, что этот обряд наделяет их ответственностью перед Богом и что это обязательное условие вступления в брак. 19% респондентов находят венчание в храме очень красивым, и одинаковое количество (13%) указали о снижении вероятности развода и гармоничности отношений супругов.

Если говорить о том, почему люди проходят обряд покаяния, по количеству выбранных ответов самым частым вариантом является очищение совести (41%). Примерно одинаковое число опрошенных выбрали ответы «чтобы успокоить душу» (33%) и «чтобы исполнить долг верующего» (32%). Исполняют данный обряд, чтобы получить прощение, пятая часть респондентов (19%). 16% хотят рассказать о своих проблемах и 11% надеются понять их причины, только 1% затрудняются ответить. По возрастным группам вариант ответа «чтобы понять причины своих проблем» выбрали 22% ответивших старшего поколения и ни одного человека молодого возраста, в то время как в варианте «чтобы рассказать о своих проблемах» респонденты разделились поровну (16%).

Респондентам также был задан вопрос о том, что дает человеку участие в религиозных обрядах. Как оказалось, 37% опрошенных считают, что нужно соблюдать обряды ради приобщения к культурной традиции. Молодежь (41%) и поколение старшего возраста (33%) отметили данную позицию. Почти одинаковое число верующих указали надежду на помощь Бога (29%) и принадлежность к общности верующих (28%). Также горожане выбирали ответы «нравственное воспитание» (21%), «спасение души» (20%).

Что касается того, каково влияние обрядов на поведение верующих, можно выделить объединение верующих (37) и воспитание нравственных ценностей (35%). Около трети респондентов (32%) выбрали ответ «приобщает к чтению религиозной литературы», что регулируют потребление пищи – 15%, алкоголя – 8%, формируют ответственность за

ближних – 10%. Отклонение в пользу объединения верующих в 7% выявлено у старшего поколения. По остальным позициям средние значения близки к значениям по возрастам.

Также мы выяснили основные причины исполнения обрядов православных верующих. 40% опрошенных чувствуют себя «жизненно защищенными», соблюдая обряды. Это доказывает гипотезу №3 о том, что «чувство жизненной защищенности» наиболее часто встречаемый вариант ответа у верующих респондентов. 25% респондентов соблюдают обряды, так как это принято в их семье и 19% – потому, что они привносят эстетику в обычную жизнь. 14% считают, что соблюдение обрядов – обязательное условие при принятии религии. Последний вариант чаще выбрало поколение молодежи (22%), чем люди старшего возраста (6%).

Следующим блоком вопросов было выявлено узнать, как часто респонденты посещают церковь. Никогда не ходит в церковь треть участников опроса (33%), один-два раза в месяц – 23% респондентов, 22% посещают ее несколько раз в году и 21% – раз в неделю или чаще. Последний вариант был указан людьми старшего поколения чаще (26%), чем молодежью (16%), поэтому можно утверждать, что гипотеза №2 нашего исследования подтвердилась.

Схожая ситуация складывается с посещением опрашиваемых религиозной службы. Не посещают ее 36% опрошенных, 21% ходят чаще, чем раз в неделю, пятая часть (20%) – несколько раз в месяц, 15% – несколько раз в год, и, наконец, раз в неделю посещают службу 7% респондентов. Также 26% верующих от 45 до 60 лет делают это чаще на 5%, чем молодое поколение (21%).

Так же мы рассмотрели такой вопрос как: «**Читали ли Вы Священное Писание?**», на что 68% респондентов ответили положительно, 29% признались, что не читали, и 3% затруднились с выбором ответа. Верующие старшего возраста (72%) указали первый вариант ответа и молодежь (62%) не читали Священное Писание.

Подводя итоги по полученным результатам, стоит сказать, что большинство православных верующих г.о. Тольятти не соблюдают религиозные обряды. Можно отметить, что самыми исполняемыми обрядами оказались крещение, освящение воды и жилья, а также – молитва. Религия для респондентов, в первую очередь, это личное спасение, общение с Богом. Она прививает верующим морально-нравственные ценности и стремится развить и сохранить порядок в обществе. Ритуалы укрепляют веру православного человека. Таким образом, религиозные обряды являются той нитью и материальным внешним связующим, которое соединяет человека и Бога.

По результатам исследования можно описать два типа верующих, который выделил американский психолог Гордон Оллпорт. Он предложил теорию, в соответствии с которой разделил религиозных личностей на два основных типа:

1) Для людей первого типа религия является способом достижения жизненных целей, которые являются внешними по отношению к самой религии. Поход в церковь, участие в жизни религиозных общин, внешнее благочестие являются для них орудием доказательства своей социальной респектабельности, благонамеренности по отношению к общепринятому образу существования. Для отдельных верующих данного типа религия представляется ценностью, так как она дает утешение, гарантирует душевный комфорт, содействует преодолению негативных волнений. Гордон Оллпорт назвал данный тип религиозных людей **extrinsic**, что можно приблизительно перевести как «органически не присущий», «внешний» (45 – 60 лет).

2) Для верующих личностей второй категории религия является самостоятельной и конечной ценностью. Эти люди мотивируют свою деятельность в различных общественных сферах религиозной верой. Потребности, не связанные с религией, и круг интересов для них второстепенны, все собственные действия они стараются подчинить

религиозным нормам и догмам. Такой тип религиозных личностей Оллпорт называет **intrinsic** («имманентно присущий», «внутренний») (*18-30 лет*).

2.2. Сравнение мнений молодежи и поколения старшего возраста г.о.

Тольятти

Помимо анкетирования в ходе исследования было проведено интервью. Оно носило характер индивидуального, проводилось с использованием заранее составленного списка вопросов.

В интервью приняли участие православные верующие г.о. Тольятти: **Фролова Марина Владимировна** – пенсионерка, в прошлом работала врачом в больнице им. В. В. Баныкина (56 лет); **Ноготков Олег Николаевич** – бухгалтер в строительной фирме ООО «Гарантия» (45 лет); **Сомова Анастасия Сергеевна** – студентка факультета экономики МГУДТ, учится заочно, проживает в Тольятти (21 год); **Виноградов Иван Александрович** – студент гуманитарного факультета Волжского университета им. В.Н. Татищева (25 лет); **Дмитриева Светлана Алексеевна** – социальный работник в ГБУ СО ЦСО г. Тольятти (45 лет); **Кулина Екатерина Александровна** – студентка ИФЭиУ ТГУ (22 года); **Валявин Александр Николаевич** – солист музыкальной группы «Рандеву» в г. Тольятти (60 лет).

У православных россиян принято крестить ребенка в детстве. Однако не все родители считают данную процедуру обязательной, предоставив выбор своему ребенку, когда тот повзрослеет. На вопрос «**Как давно Вы относите себя к православным верующим?**» каждый из респондентов дал следующий ответ:

М. В. Фролова: «*С 25 лет*»;

О. Н. Ноготков: «*С 20 лет*»;

А. С. Сомова: *«С самого детства, но тогда я не понимала и не знала, что это называется православием. О том, что существуют другие религии, я узнала только в 3 классе»;*

И.А. Виноградов ответил, что с раннего детства, когда родители начали водить в его церковь.

С. А. Дмитриева относит себя к православным верующим с самого детства, когда ходила в церковь с бабушкой;

Е. А. Кулина родилась в верующей семье, поэтому можно считать, что с рождения;

А. Н. Валявин считает себя православным верующим с семилетнего возраста.

Из этого следует, что все респонденты принадлежат к православной вере много лет.

Повзрослев, многие люди решаются принять ту или иную религию. Будучи верующими, людям не нужно самостоятельно решать постоянно возникающие в жизни сложные морально-нравственные проблемы – ведь готовое решение, не терпящее никаких «но» уже изначально существует в религии. Религия приносит своим адептам целую гамму положительных психологических эмоций: они чувствуют себя защищенными и уверенными в будущем – даже в будущем после смерти; их жизнь – это осмысленное явление, где все события имеют определенные значения и толкования; верующие могут постоянно общаться с высшей силой – Богом, абсолютно веря в его реальность. Далее следовал вопрос **«Какие причины послужили принятию Вами Православия?»**. Опрашиваемые ответили следующим образом:

М. В. Фролова: *«Духовная потребность верить в чудо»;*

О. Н. Ноготков: *«Осознание смысла жизни»;*

А. С. Сомова рассказала, что была совсем маленькой, так решили ее родители, православные верующие;

И. А. Виноградов: *«Вера моих родителей, мое крещение и библия».*

С. А. Дмитриева: *«Душа всегда тянулась в Храм, там было уютно душе и приятно пахло ладаном»;*

Е. А. Кулина ответила, что причина в воспитании семьи. Но, взрослея, она не разочаровалась в том, что принятие Православия произошло еще в детском возрасте;

А. Н. Валявин: *«Так решили мои тетя и бабушка. Отчетливо помню, как меня крестили в г. Кинешма».*

Ответы респондентов позволяют говорить о том, что опрашиваемая молодежь принадлежит к православной вере потому, что это было принято в семье их родителями.

Верующие при соблюдении определенных четких правил религии могут чувствовать себя абсолютно правыми, духовными и непогрешимыми в любых ситуациях. Наличие религиозного мировоззрения дает верующим определенные и четкие цели в жизни, у людей глубоко религиозных всегда есть, к кому обратиться, попросить помощи или совета – и они верят, что высшие силы слышат его, т.е. верующий человек по сути никогда не может быть одиноким. Благодаря следующему вопросу, мы узнали, как **вера помогает респондентам** в жизни:

М. В. Фролова уверена, что в сложных жизненных ситуациях найдется правильное решение и Бог поможет;

О. Н. Ноготков: *«Вера в Бога помогает мне в повседневной жизни принимать правильные решения по многим вопросам»;*

А. С. Сомова ответила: *«Вера в Бога помогает мне в любых жизненных ситуациях»;*

И. А. Виноградов: *«Бог дает ответы на те вопросы, на которые ответить другие не в силах, вера дает надежду на новый, лучший день».*

С. А. Дмитриевой вера помогает почти всегда, если не только просить, но и благодарить, то всегда легче;

Е. А. Кулина рассказала, что вера дает поддержку в трудных ситуациях;

А. Н. Валявин: *«Когда форс-мажор или экстрим, обращаюсь к Богу. Всегда эти ситуации разрешались».*

Итак, вера респондентов играет большую роль в их жизни и помогает справиться с различными ситуациями.

Посещение церкви является необходимостью для любого верующего христианина. Посещая церковь, христиане получают утешение и душевное облегчение, покровительство, защиту и помощь. Больные или их родственники часто приходят в церковь, чтобы помолиться об исцелении. На вопрос **«Как часто Вы посещаете церковь? Почему?»** респонденты ответили:

М. В. Фролова: *«Нерегулярно, по внутреннему требованию, и по большим праздникам, несколько раз в год»;*

О. Н. Ноготков рассказал, что церковь посещает один раз в две-три недели и по церковным праздникам. Это придает ему душевное спокойствие;

В то время как А. С. Сомова ответила: *«Один-два раза в месяц. Когда чувствую, что мне становится тяжело на душе, прошу помощи в учебе и защите близких»;*

И. А. Виноградов: *«Стараюсь не реже двух раз в месяц, чувствую себя причастным к чему-то более великому и высокому, чем то, что нас окружает каждый мирской день».*

С. А. Дмитриева: *«Церковь посещаю не часто, ибо Вера не в атрибутах, а во мне. Дома молюсь чаще»;*

Е. А. Кулина ответила, что посещает Церковь почти каждые выходные, так как это потребность души;

А. Н. Валявин: *«В основном посещаю, чтобы помянуть моих близких и друзей, поставить свечу за упокой, написать имена в поминальной записи».*

По результатам опрошенных можно сказать, что все опрошенные верующие посещают церковь. Общение с Богом помогает им, придает душевное спокойствие.

Православные обряды нужны верующим для того, чтобы они могли не только внутренне, молитвенно, но и внешне принять участие в церковном богослужении и церковной жизни. Далее следовал вопрос **«Какие православные обряды и традиции Вы исполняете?»**:

М. В. Фролова отмечает Воскресение Господнее (Пасху) и Рождество по большим праздникам ходит в церковь;

О. Н. Ноготков соблюдает все посты и молится каждый день перед сном»;

А. С. Сомова выделила следующие обряды: *«Причащение, исповедь, молитва»*;

И. А. Виноградов ответил: *«Соблюдаю великий пост, стараюсь посещать храм в церковные праздники»*.

С. А. Дмитриева старается не нарушать заповеди, но посты не соблюдает;

В то время как Е. А. Кулина соблюдает все посты и отмечает православные праздники;

А. Н. Валявин: *«Практически не знаю обрядов. Традиции тоже не совсем понимаю, к сожалению»*.

Крещение – один из самых древних обрядов православной церкви. Крещение человека считается великим таинством. На вопрос **«Кто принимал решение о Вашем крещении?»** респонденты ответили:

М. В. Фролова: *«Это было моим личным решением»*;

О. Н. Ноготков: *«Решение о моем крещении принимали мои родители, так как я в тот момент был еще маленьким»*;

А. С. Сомова: *«Мои родители»*;

И. А. Виноградов: *«Мои родители»*.

С. А. Дмитриеву в детстве решили крестить родители и бабушка;

Е. А. Кулина рассказала, что её крестили родители;

А. Н. Валявина крестили в детстве тетя и бабушка.

Венчание – это таинство Церкви, в котором Бог подает будущим супругам, при обещании ими хранить верность друг другу, благодать чистого единодушия для совместной христианской жизни, рождения и воспитания

детей. Следующим мы задали вопрос **«Как Вы думаете, обязательно ли верующим молодоженам нужно венчаться в Церкви?»**:

М. В. Фролова: *«Нет, молодоженам – не обязательно»*;

О. Н. Ноготков: *«Считаю, что верующим молодоженам обязательно необходимо венчаться в Церкви, так как это дает единение двоим людям»*;

А. С. Сомова: *«Отвечу двумя вариантами : да, если они уверены друг в друге; нет, так как в наше время лучше венчаться, спустя много лет, когда уже есть абсолютная уверенность»*;

И. А. Виноградов: *«Да, венчание и есть истинный брак в глазах Бога, ведь подобный союз может заключаться только на небесах»*;

С. А. Дмитриева ответила, что можно венчаться и не в церкви, а просто вызвать на дом священника. *«Венчанные на земле, будут вместе и на небесах. Уверена в этом»*;

Е. А. Кулина: *«Обязательно. С православной точки зрения, невенчаный брак считается грехом. Лично я считаю, что венчание дает определенные плюсы для будущей совместной жизни и супруги относятся друг к другу более серьезно»*;

А. Н. Валявин: *« Венчаться надо обязательно, если это любовь. И если ты хочешь встретиться в следующей жизни и жить с этим человеком»*.

Ответы респондентов позволяют говорить о том, что венчание в Церкви опрашиваемые считают обязательным, но, по их мнению, венчаться можно и во взрослом возрасте.

Признавая праздники полезными с точки зрения благочестия, Церковь всегда придавала их празднованию торжественный характер, при этом необходимым условием считалось совершение таинства Евхаристии или причащение Святых Таин. Сообразно этому была устроена и вся жизнь христиан в праздничные дни: они освобождали себя от мирских занятий и трудов, не устраивали шумные увеселения, пиршества, но освящали их благотворениями в пользу Церкви и бедных. Задав вопрос **«Какие церковные праздники Вы соблюдаете?»**, мы получили следующие ответы:

М. В. Фролова: *«Рождество и Воскресение Господнее»;*

О. Н. Ноготков: *«Я соблюдаю все церковные праздники и отслеживаю их по церковному календарю»;*

А. С. Сомова: *«Пасха, Рождество, Вербное Воскресенье, Святки»;*

У И. А. Виноградова есть возможность соблюдать только крупные праздники, такие как Троица, Пасха.

С. А. Дмитриева соблюдает Пасху, Рождество, Благовещение, Крещение, Родительские субботы;

Е. А. Кулина соблюдает все православные праздники.

А. Н. Валявин рассказал, что почти не соблюдает праздников, но уважает тех, кто это делает.

Таким образом, в основном респонденты соблюдают главные православные праздники.

Далее мы спросили у респондентов: **«Предоставите (предоставили) ли Вы своим детям право выбора веры или же считаете это традицией, которая должна передаваться по наследству?»**

М. В. Фролова: *«Считаю традицией»;*

О. Н. Ноготков: *«Считаю, что выбор веры должен передаваться по наследству каждому ребенку»;*

А. С. Сомова: *«Мои дети – это мое продолжение, я чувствую, что по-другому никак не может быть»;*

И. А. Виноградов: *«Предоставлю детям собственный выбор».*

С. А. Дмитриева считает, что нужно давать полную свободу выбора веры. *«Ибо Бог един, а имён у него много».*

Е. А. Кулина ответила, что будет воспитывать своих детей в Православии от рождения.

А. Н. Валявин: *«Вера должна передаваться по наследству. Право выбора – не всегда хорошо».*

По результатам интервью, лишь двое респондентов готовы дать своим детям право выбора веры. Другие ответившие считают, что религия – традиция, передаваемая от поколения к поколению.

Отношение священников к прихожанам в Церкви играет большую роль. По словам Патриарха Кирилла Московского и всея Руси, недопустимо, когда священнослужители относятся к людям равнодушно или недоброжелательно. Каждый, кто недавно открыл для себя дорогу к храму, «должен встретить здесь подлинную любовь и приветливые разъяснения того, как устроен храм, чем живет приход, как принять участие в его жизни», сказал патриарх. На вопрос **«Довольны ли Вы отношением священнослужителей церкви к верующим?»** последовали следующие ответы:

М. В. Фролова довольна отношением священнослужителей, но не «старушек-помощниц» в церкви;

О. Н. Ноготков: *«Священнослужители помогают людям быть добрее и верить в Бога, я ими доволен»;*

А. С. Сомова вполне довольна их отношением;

И. А. Виноградов: *«Не всегда священнослужители грамотны в делах божьих».*

С. А. Дмитриева не довольна, так как *«много напыщенности и нет истинно православного отношения»;*

Е. А. Кулина считает, что: *«Священнослужители тоже люди. Сейчас часто можно услышать мнение о «попах на мерсах» либо о их невнимательности. Важно понимать, что им, как обычным людям, тоже не чужды грехи. Есть много замечательных священнослужителей. Поэтому, если что-то не устроило в одном, можно найти другого прекрасного духовного наставника»;*

А. Н. Валявин: *«В основном – да, но есть одно «но». Они излишне помешаны на деньгах, мне пришлось убедиться».*

Таким образом, выяснилось, что не все верующие удовлетворены отношением священников в церкви. Это связано с тем, что

священнослужители не грамотны в некоторых вопросах, связанных с религией.

Из наших наблюдений следует, что далеко не все православные верующие доброжелательны к другим вероисповеданиям. В основном свою религию они считают единственной верной. Поэтому далее был задан вопрос «**Толерантны ли Вы к другим конфессиям?**», на что респонденты ответили:

М. В. Фролова и А. С. Сомова ответили положительно;

О. Н. Ноготков: *«Я толерантен ко всем другим конфессиям, так как считаю, что это их право на веру»;*

И. А. Виноградов: *«Бог есть в каждом из нас, и неважно, Аллах ли это, христианство или буддизм, главное – вера людей, в добро и в себя. Если ты веришь, то твой дух чист и жив».*

С. А. Дмитриева сообщила, что полностью толерантна.

Е. А. Кулина: *«Толерантна, но не считаю их правильными. Поверхностного ознакомления с некоторыми другими религиями хватило, чтобы понять, что мной сделан правильный выбор»;*

А. Н. Валявин: *«Конечно да, если это не террористы или экстремисты. Я за уважение чужой веры».*

Итак, опросив респондентов, можно сделать вывод, что все же православные верующие уважают выбор других людей, который отличен от их собственного выбора.

По христианским представлениям, нет такого человека, который бы не грешил, кроме Иисуса Христа. Однако, раскаявшись, человек может получить прощение грехов. Церковь предлагает исцеление души посредством покаяния на исповеди. Покаянием является признание своего греха, сокрушение о его совершении и намерение больше не повторять его в дальнейшем. На вопрос «**Как Вы думаете, почему люди проходят обряд покаяния?**» опрашиваемые ответили так:

М. В. Фролова: *«Обряд покаяния – это осмысление жизни, переоценка ценностей, раскаяние в содеянном в жизни, люди проходят этот обряд, когда понимают, что нужно что-то менять»;*

О. Н. Ноготков рассказал, что обряд покаяния нужен для того, чтобы осознать свои грехи, а их осознание дает возможность не повторять их в будущем»;

А. С. Сомова считает, что данный обряд необходим для того, чтобы облегчить душу;

И. А. Виноградов ответил, что люди, таким образом, хотят избавиться от тягот, что совершили, надеясь на милость божью.

По мнению С. А. Дмитриевой, причина такова, что людям тяжело на душе, а открыть свою душу можно не всякому.

Е. А. Кулина уверена, что данный обряд исцеляет душу верующему.

А. Н. Валявин думает, что им давит груз грехов или же последних набралось очень много.

Для того, чтобы молитва стала полноценным диалогом с Богом, ее надо соединить с чтением Священного Писания. Тогда, в молитве обращаясь к Богу, через чтение верующие получают ответ на свои вопросы. Мы спросили респондентов: **«Читали ли Вы Священное Писание?»**, ответы были таковы:

М. В.Фролова: *«Да»;*

О. Н. Ноготков: *«Да, я несколько раз читал Священное Писание и это моя настольная книга»;*

А. С. Сомова: *«Да»;*

И. А. Виноградов: *«Читал».*

С. А. Дмитриева так же, как и другие респонденты, рассказала, что читала Священной Писание.

Е. А. Кулина читала Священное Писание.

А. Н. Валявин рассказал, что, к сожалению, не читал.

Следует отметить, что почти все опрошенные читали данное Писание, это говорит о включенности респондентов в процесс соблюдения правил, необходимых для верующего человека.

По мнению православных верующих, молитва – это самый естественный и надежный способ открыть и узнать самого себя, это полное раскрепощение и очищение души от страха, сомнений, тревог, обид, раздражения, гнева и печали. Молитва – это самый быстрый способ получения желаемого и наилучший способ найти радость и покой. Далее мы выяснили, **в каких ситуациях верующие прибегают к молитве:**

М. В. Фролова молится, когда нужно обратиться к Богу – попросить или поблагодарить его;

О. Н. Ноготков: *«К молитве я прибегаю в тех случаях, когда мне необходимо обратиться к Богу и понять себя»;*

А. С. Сомова: *«В храме на службе, когда страшно, когда прошу чего-то у Бога, когда благодарю за что-то»;*

И. А. Виноградов ответил, что молится, когда грустно и тоскливо. Но также он отмечает, что о Боге нужно помнить всегда, а не только тогда, когда тебе плохо.

С. А. Дмитриева прибегает к молитве, если плохо на душе или болен кто-либо из близких. Также, если кто-то из них попал в трудную жизненную ситуацию.

Е. А. Кулина молится в каких-либо трудных жизненных ситуациях.

А. Н. Валявин: *«Как правило, в экстриме. Или когда поставлена сложная задача. Молитву «Отче наш» стараюсь читать каждый день».*

Таким образом, молитва дает верующим надежду на то, что их просьбы будут услышаны Богом.

Вера в Бога нужна человеку для того, чтобы разобраться в смысле своей жизни, что делать, чтобы стать счастливым. Ведь одному нужны строгие нормы и правила, которые позволят контролировать те или иные действия, другому, наоборот, необходимо больше свободы и самовыражения. Вера

в Бога дает человеку направление, понимание цели и ценности жизни. Это дает возможность определить свои приоритеты, разобраться в отношениях с близкими, в своих требованиях к себе и окружающему миру. На последний вопрос нашего интервью **«Что для Вас значит быть верующим человеком?»** верующие ответили:

М. В. Фролова: *«Уверенность, что есть Бог и он поможет тебе всегда, нужно только стараться жить по заповедям и поменьше совершать грехов»;*

О. Н. Ноготков: *«Для меня быть верующим –это значит соблюдать заповеди божьи, быть добрым, честным и порядочным по отношению ко всем окружающим людям»;*

А. С. Сомова: *«Вера в Бога, обязательно носить крестик или кольцо «Спаси и сохрани» , старание соблюдать заповеди, чтение молитвы, хождение в храм, нужно почувствовать в обрядах и православных праздниках»;*

И. А. Виноградов: *«Это значит верить в людей, верить в лучшее, верить в Бога и довериться ему».*

С. А. Дмитриева: *« Не нарушать заповеди по возможности и не причинять зла людям. Делать добро. Помогать ближним».*

Е. А. Кулина: *«Значит стараться жить по заповедям Православия»;*

А. Н. Валявин: *«Верить искренне. Уважать свою веру. Когда просишь - быть предельно честным, не лукавить, иначе ничего не получится».*

Подводя итоги, нужно отметить, что религия играет важную роль в жизни каждого верующего человека. Православные верующие соблюдают религиозные обряды, что придает им чувство жизненной защищенности, а вера в Бога помогает им справиться с трудными жизненными ситуациями.

Заключение

Религия – неотъемлемый элемент духовной культуры любого общества, один из важнейших универсальных социальных институтов человечества, оказавший огромное влияние на ход его цивилизационного развития.

Сегодня секуляризация является характерной чертой современного общества. Традиционные религиозные символы и ценности не могут выполнять, как прежде, функцию силы, способной объединять общество, отныне определяющая роль в решении возникших проблем принадлежит науке и современным технологиям. На сегодняшний момент существуют различные точки зрения на понимание причин и последствий данного социокультурного феномена. Итак, одни социологи, и достаточно обосновано, полагают, что секуляризация представляет собой необратимый процесс, который, в свою очередь, неуклонно ведет к сокращению сферы, действия религии, прогрессирующему ее упадку, а в перспективе – исчезновению. И если мы обратимся к прошлому, то увидим, что практически каждая крупная социологическая теория религии представляла в качестве итогов своего анализа прогноз о дальнейших судьбах религии, согласно которому последняя рано или поздно утратит свое влияние в обществе. Таковы, например, теории Конта, Маркса, Вебера. По-мнению других исследователей, секуляризация означает, и это очень интересно, – лишь видоизменение социального способа выражения религии, что на смену изжившим себя формам придут новые, и религия будет продолжать существовать.

Религия рассматривается как одна из главных функций общества, где располагается в единой взаимосвязи с абсолютно всеми прочими сферами общественной жизни, с целой совокупностью жизненных функций того или иного общества в его определенной исторической обусловленности. Общество, само умение человека вступать во взаимодействие и общение, осуществлять общие дела, воспринимать и сообщать действие, невозможны

без соединяющих их общих понятий и целей, без разделяемых всеми или большинством эмоций, интересов, стремлений. В данной связи необходимо, чтобы существовали соединяющие людей связи, нужно, чтобы люди нуждались друг в друге и понимали друг друга, т.е. между отдельными людьми должно быть нечто единое. Одной из подобных взаимосвязей, объединяющих людей в разнотипные общества, является связь нравственная, понимание духовной целостности, воспитываемой общей жизнью и совместной коллективной деятельностью, общностью исторических судеб народа и его интересов. Рассматриваемая в данном контексте религия, является социальным институтом, вместе с культурными и психологическими факторами образующим, согласно Т. Парсонсу, «систему поддержания образцов», структурированную вокруг символически выражаемых культурных смыслов, посредством которых ориентируются и направляются общественные системы и отдельные личности. Религия предстает в этом качестве как «функциональная универсалия» общества, устанавливающая связь между обществом и содержанием культуры, обеспечивающая культурную легитимацию на определенных стадиях социального процесса.

Таким образом, проведя анкетирование, интервью и анализ данных по теме бакалаврской работы, мы выяснили, что вера в жизни православного человека является главным звеном. Верующие посещают церковь, соблюдают православные обряды и традиции, отмечают праздники и живут по заповедям, данным им в Священном Писании. Можно отметить, что самыми исполняемыми обрядами оказались крещение, освящение воды и жилья, а также – молитва. Религия для респондентов, в первую очередь, это личное спасение, общение с Богом. Она прививает верующим морально-нравственные ценности и стремится развить и сохранить порядок в обществе. Ритуалы укрепляют веру православного человека. Итак, религиозные обряды являются той нитью и материальным внешним связующим, которое соединяет человека и Бога.

11. Гараджа Е.В. Социология религии в России // Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века) / Под ред Е.И. Кукушкиной. М., 2012. Гл. 16. – 288 с.
12. [Гаспаров М. Л. Историзм, массовая культура и наш завтрашний день.](#) М.: Собрание; Наука. Т. 1, 2014. – 142 с.
13. Гофман А.Б. Мода и люди: новая теория моды и модного поведения. - М.: Наука, 2014. – 218 с.
14. [Гроф С. Области человеческого бессознательного.](#) - М.: Изд-во трансперсонального институт, 2011. – 278 с.
15. Грусман Я.В. Исследование феномена религиозности в отечественной социологии религии // Известия РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – 233 с.
16. Ерасов Б. С. Социальная культурология / Б. С. Ерасов. - М.: 2014. – 415 с.
17. Захарян Т. Б. Условия формирования личного религиозного опыта // Религия в изменяющейся России. Сообщения и тезисы II Российской научно-практической конференции. Т. 1. Пермь, 2012. – 172 с.
18. Ильин А. Н. [Субъектность внутри массовой культуры](#) // Электронный журнал «[Знание. Понимание. Умение](#)», 2014. – № 4 – [Культурология](#). – 177 с.
19. Кислюк К. В. Религиоведение. - Ростов н/Д; Харьков: ФЕНИКС ; ТОРСИНГ, 2014. – 157 с.
20. [Костина А. В. Массовая культура: аспекты понимания.](#) – М., 2012. – № 1. – 188 с.
21. [Костина А. В.](#) Массовая культура как феномен постиндустриального общества. / Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: [Едиториал УРСС](#), 2014. – 214 с.
22. Костюкович П. И. Религиоведение. – Минск: Новое знание, 2012. – 144 с.

23. [Кольванов Г. Е., ДВОЕВЕРИЕ](#) // Православная энциклопедия, т. 14, – М. 2014, – 242 с.
24. Кравецкий, А., Церковная миссия в эпоху перемен (между проповедью и диалогом), М: Культурный центр «Духовная библиотека», 2012. – 161 с.
25. [Кузнецова Т. Ф., Луков Вл. А., Луков М. В. Массовая культура и массовая беллетристика](#) // [Знание. Понимание. Умение.](#) – М., 2011. – № 4. – 155 с.
26. Кулиано, И. «Словарь религиозных обрядов и верований.» М.: «Рудомино», СПб.: «Университетская книга», 2015. – 423 с.
27. Кустова, Е. Влияние религии на общество. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://otherreferats.allbest.ru/religion/00248827_0.html (Дата обращения: 3. 04.2015 г.)
28. Лобазова, О. Ф. Религиоведение. – М., 2014. – 125 с.
29. Малиновский Б. – Магия, наука и религия. Направления: Антропология религии Религии: Ранние формы. – М.:Рефл-бук, 2012. – 128 с.
30. Маркова Г.И. Массовая культура: содержание и социальные функции. Диссертация на соискание научной степени кандидата культурологических наук. – М., 2012. – 118 с.
- г.)
31. Никольский В. С. Религиоведение. – М.: [МГИУ], 2014. – 441 с.
32. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация общества. М.: Радуга, 2015. – 215 с.
33. Смольская Е.П. "Массовая культура": развлечение или политика? М.: Мысль, 2013. – 128 с.
34. Павлюченков, Н.И. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/florenskiy-o-religioznom-opyte-i-religioznoy-dogmatike> (Дата обращения: 23.10.2014)
35. Павлюченков, Д.Н. Влияние религии на общество [Электронный ресурс] Режим доступа:

http://www.pavluchenkov.ru/teoria_religii/page90/index.html (Дата обращения: 14.04.2015 г.)

36. Петров, Ю.К. Религиоведение / под ред. А. В. Солдатов. – СПб.; М.; Краснодар: Лань, 2014. – 315 с.

37. Посыпайко А. Ф. Религиоведение. – Екатеринбург: УГЛТУ, 2014 (Редакционно-издательский отдел УГЛТУ). – 134 с.

38. Пучков П.И., Казьмина О.Е. Религии современного мира. М., 2012. – 161 с.

39. Радугин А.А. Введение в религиоведение: теория, история и современные религии: курс лекций. – М.: Центр, 2015. – 204 с.

40. Реале, Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 4-х томах / Д. Реале, Д. Антисери. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 2012. – Том 4: От романтизма до наших дней. – 880 с

41. Религия в системе культуры. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.tsput.ru/res/other/kulturolog/lec2.html#parag1> (Дата обращения: 30.10.2014)

42. Рогалевич Н. Религиоведение. – Минск: Новое знание, 2013. – 189 с.

43. Смирнова, А. Социология религии [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ref.by/refs/72/17419/1.html> (Дата обращения: 19.03.2015 г.)

44. Степанович, С. Структура религии [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.coolreferat.com/%D0%A1%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0_%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D0%B8 (Дата обращения: 10.04.2015 г.)

45. [Смирнов М. Ю. Религиоведение в России: проблема самоидентификации // Вестник Моск. ун-та. Сер. 7. Философия, 2009. – № 1.\(январь-февраль\). – 90 с.](#)

46. [Токарев, С. А.](#) Религия в истории народов мира. – М.: [Политиздат](#), 2010. – 501 с.
47. Тощенко Ж.Т. Социология. Общий курс. М., 2012. – 184 с.
48. Чабаров, Д.А. Социология религии [Электронный ресурс] Режим доступа: http://otherreferats.allbest.ru/sociology/00256037_0.html (Дата обращения: 12. 03.2016г.)
49. Хлопкова О.В. Современные проблемы исследования религиозности // СИСП, 2012. – №9 (17). – 29 с.
50. Энциклопедия религий / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. – М., 2014. – 255 с.
51. Яблоков, И. Н. «Религиоведение: Учебное пособие и Учебный словарь-минимум по религиоведению.» М.: Гардарики, – 2012. – 211 с.
52. Яблоков И. Н. Философия религии в системе знания // Вестник Философского общества. – М., 2014. – № 2. – 115 с.

Приложения

Приложение 1

Эмпирическое исследование:

Отношение к религиозным обрядам различных групп населения

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. В наше время, когда общественной действительности характерна ошеломляющая утрата ощущения реальности, жизненной ориентации – утрата, вызванная потерей веры в честность, добро, сострадания к людям и себе, в «нормальные человеческие отношения», значимость и роль веры в существовании современного общества существенно растет. Доказывая реальность и ценность религии для человека, почти все российские и иностранные ученые имеют схожесть в суждении о том, что религиозная вера – это феномен, характерный людям с появления на свет и определяющий путь к высоконравственному и духовному самосовершенствованию. В свою очередь Н. Г. Дебольский утверждает, что существование Бога и Его образа в человеке говорит о его нравственности.³⁷

Связь человека с церковью может проявляться во внутреннем обращении человека к Богу и во внешних действиях. К последним относятся церковные обряды и таинства, праздники почитания святых и молитвенные службы.

Церковные обряды в православии отличаются от протестантских и католических ритуалов, хотя они имеют и немало общего. В первую очередь, все они являются той нитью и материальным внешним связующим, которое соединяет человека и Бога. Проведение церковных обрядов в православии сопровождает самые значимые для человека события: рождение, крещение,

³⁷ Дебольский, Н.Г. Философские основы нравственности / Н.Г. Дебольский. -СПб. : Типогр. Импер. акад. наук, 1880. - 115 с.

свадьбу.

Несмотря на современные темпы жизни, определенную технологичность развития цивилизации, церковь и обряды продолжают занимать в жизни человека важное место. Связано это и с традициями, которые складывались веками, и с внутренней необходимостью человека в поддержке свыше, в вере в божью справедливость и любовь.

Наибольший интерес у людей вызывают церковные таинства, связанные с крещением, венчанием, причащением, отпеванием. И хотя многие проводимые храмами обряды необязательны и не имеют никакой гражданской и юридической силы, их необходимость ощущает практически каждый взрослый человек. Исключение, пожалуй, составляет крещение, когда родители принимают решение дать ребенку духовное имя и заступничество всевышнего на всю жизнь. Многие из тех, кого не крестили в детстве, самостоятельно приходят в храм за божьим благословением и проходят обряд крещения.³⁸

Целью данного социологического исследования является исследование отношения к православным обрядам различных социальных групп.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать потребности верующих в православной церкви; в посещении и общении со священнослужителями, в совершении обрядов
2. Выявить самые распространенные религиозные обряды в Православии
3. Определить основные причины соблюдения обрядов верующими людьми
4. Выяснить основные причины принадлежности к данной конфессии
5. Оценить отношение к религиозным обрядам различных групп населения

Объектом исследования являются православные верующие города Тольятти, дифференцированные по возрасту на две равные группы респондентов. Первая группа включает молодёжь 18-30 лет, респонденты второй группы – от 45 лет и старше.

³⁸ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://privorogi.ru/magiya/obryad/tserkovnyie-obryadyi-v-pravoslavii.html> (Дата обращения: 12.10.2014г.)

Предмет изучения состоит в анализе отношения к религиозным обрядам различных групп населения.

Гипотезы исследования:

1. Предположительно, основная масса опрошенных соблюдают религиозные обряды.
2. Люди, относящие себя к православным верующим, посещают церковь. В основном это респонденты в возрастном интервале от 45 лет и старше, реже – от 18 до 30 лет.
3. Основные причины принадлежности к православной культуре связаны с чувством «жизненной защищенности».
4. Причины, по которым респонденты соблюдают религиозные обряды, заключаются в отождествлении себя с семейными и общественными традициями, а также – в красоте этих ритуалов. Большинство людей, соблюдающих обряды, в возрасте от 45 лет и старше.
5. Самые исполняемые религиозные обряды – это крещение, венчание, отпевание, молитва, освящение воды и др.

Системный анализ объекта исследования

Отношение к религии в целом:

- что есть религия для респондента;
- роль религии в жизни человека.

Отношение к конкретной религии и религиозным обрядам:

- степень информированности о православных обрядах;
- в каких обрядах респондент принимал участие;
- что даёт человеку участие в религиозных обрядах;
- влияние религиозных обрядов на поведение верующих;
- причины исполнения обрядов.

Образ жизни верующего:

- частота посещения церкви;

- частота посещения религиозных служб;
- прочтение Священного Писания.

Социально-демографические характеристики респондентов:

- возраст (от 18 до 60 лет и старше);
- пол (опрашиваются мужчины и женщины 50/50);
- образование (высшее, незаконченное высшее, среднее специальное, общее среднее);
- семейный статус (женат, разведен, вдовец, не женат);
- доход (обеспеченный, достаточный, минимальный);
- род деятельности (учеба, работа, на пенсии).

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями и категориями:

Религиозный обряд – внешнее выражение внутреннего содержания богослужения, священнодействие, совершаемое по определенному чину, т.е. порядку, возглавляемое священнослужителем и имеющее видимое и духовно-символическое содержание.

Массовая культура – культурная ситуация, соответствующая определенной форме социального устройства.

Религия – особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, религиозную общину).

Конфессия – особенность вероисповедания в пределах определённого религиозного учения, а также объединение верующих, придерживающихся этого вероисповедания.

Христианство – мировая религия, основанная на жизни и учении Иисуса Христа, описанных в Новом Завете.

Православие – направление в христианстве, оформившееся на востоке Римской империи в течение I тысячелетия от Рождества Христова,

под предводительством и при главной роли кафедры епископа Константинополя — Нового Рима.

Освящение – обряд, которым люди или вещи отделяются для святых целей (посвящаются на служение Богу).

Крещение - это ритуал перехода; появление из тьмы утробы на свет; переход души.

Обручение – церковный обряд, в котором жениху и невесте надеваются кольца; входит в последование таинства Брака.

Венчание – христианский супружеский союз мужчины и женщины, заключённый через священнодействие в религиозной общине, согласно установленному порядку.

Пост – целенаправленное, осознанное воздержание от еды, питания животного происхождения с целью духовного и телесного очищения.

Крестное знамение – молитвенный жест, представляющий собой изображение креста движением кисти руки.

Отпевание – похоронный обряд у христиан, совершаемый перед погребением умершего на третий день после смерти.

Панихида – изначально исторически принятое в русском православии название заупокойного чинопоследования.

Лития – «усердная молитва», в современной практике православного богослужения часть всенощного бдения, следующая за просительной ектенией.

Литургия – главное из общественных богослужений, во время которого совершается главное таинство Церкви - Таинство Причащения или Евхаристия.

Поминовение – ритуалы, совершаемые в память умершего, главным из которых является коллективная трапеза.

Молитва – обращение верующего к Богу, а также канонизированный текст этого обращения.

Покаяние – осознание грешником своих грехов перед Богом.

Причастие – в Православии приобщение души к высшей природе и вечной жизни.

Священство – посвящение человека, наделяющее его дарами и правом совершать таинства и обряды.

Елеосвящение – таинство, заключающееся в помазании тела освящённым елеем, одно из семи таинств, служащее поучению православной церкви духовным врачеванием от телесных недугов, а также дарующее больному оставление тех грехов, в которых он не успел раскаяться (или забыл их, но именно забыл, а не утаил сознательно).

Церковь – здание христианского храма.

Священное Писание – религиозные христианские книги, составляющие Библию. Согласно христианскому вероучению, книги написаны «по внушению Бога» и содержат в Его Откровение.

Верующий – это человек, признающий существование Бога, относящий себя к православной религии, исполняющий требования и правила церковной жизни и живущий по Заповедям Божьим.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов, связанных с отношением респондентов к религии в целом.

Важно знать, что респондент вкладывает в понятие религии, поэтому мы задаём вопрос, что есть для него религия:

- Соблюдение всех религиозных обрядов;
- Национальная традиция, вера предков;
- Личное спасение, общение с Богом;
- Часть мировой культуры и истории;
- Следование моральным и нравственным нормам;
- Предвзвешенность;
- Затрудняюсь ответить;
- Другое.

Номинальная шкала позволит нам выяснить, какую роль религия выполняет в жизни респондента:

- Прививает морально-нравственные ценности;
- Религия стремится развить и сохранить порядок;
- Поддерживает и усиливает действие принятых в обществе социальных норм поведения;
- Сохраняет культурные традиции;
- Поддерживает социальную память, историю народа;
- Никакой роли религия не выполняет, она бесполезна;
- Затрудняюсь ответить;
- Другое.

Далее мы узнаем, как респондент относится к участию в религиозных обрядах:

- ◇ Положительно, это обязанность верующего;
- ◇ Скорее, положительно, участвую по мере возможности;
- ◇ Скорее, отрицательно, это не имеет отношения к вере;
- ◇ Отрицательно, не вижу в этом смысла;
- ◇ Затрудняюсь ответить;
- ◇ Иное (укажите)_____.

Узнать о влиянии религиозных ритуалов на веру мы можем из следующих ответов:

- Укрепляет веру;
- Превращает веру в ритуал;
- Не влияет на веру;
- Затрудняюсь ответить;
- Иное (укажите)_____.

С помощью следующего блока вопросов мы определим отношение респондента к Православию и обрядам. Степень информированности о религиозном обряде или традиции участника опроса мы определим по шкале от 0 до 2, где 0 – респондент затрудняется ответить, 1 – респондент не

информирован о данном обряде или традиции, 2 – респондент информирован об обряде или традиции

- ◆ освящение воды, еды, жилья и др.;
- ◆ крещение;
- ◆ обручение;
- ◆ венчание;
- ◆ соблюдение поста;
- ◆ крестное знамение;
- ◆ отпевание;
- ◆ панихида;
- ◆ лития;
- ◆ литургия;
- ◆ поминовение усопших;
- ◆ молитва;
- ◆ покаяние;
- ◆ причастие;
- ◆ священство;
- ◆ елеосвящение.

Также мы узнаем, в каких обрядах респондент принимал участие:

- ◆ освящение воды, еды, жилья и др.;
- ◆ крещение;
- ◆ обручение;
- ◆ венчание;
- ◆ соблюдение поста;
- ◆ крестное знамение;
- ◆ отпевание;
- ◆ панихида;
- ◆ лития;
- ◆ литургия;
- ◆ поминовение усопших;

- ◆ молитва;
- ◆ покаяние;
- ◆ причастие;
- ◆ священство;
- ◆ елеосвящение.

Также нам станет известно, кто принимал решение о крещении респондента:

- Родители (родственники), так как это было в детстве;
- Это было личное решение (во взрослом возрасте);
- Затрудняюсь ответить.

Мнение респондента о венчании мы узнаем благодаря таким вариантам ответов:

- ▲ Это модно, часть современного свадебного ритуала;
- ▲ Венчание в храме очень красиво;
- ▲ Для верующих – это обязательное условие вступления в брак;
- ▲ Венчание дает надежду на счастье в браке;
- ▲ Этот обряд вменяет супругам ответственность за свои отношения;

перед Богом;

- ▲ Венчание снижает вероятность развода;
- ▲ Отношения между супругами становятся более гармоничными;

Далее мы выясним причины соблюдения обряда покаяния:

- ◇ Чтобы исполнить долг верующего;
- ◇ Чтобы очистить совесть;
- ◇ Чтобы успокоить душу;
- ◇ Чтобы рассказать о своих проблемах;
- ◇ Чтобы получить прощение;
- ◇ Чтобы понять причины своих проблем;
- ◇ Затрудняюсь ответить;
- ◇ Иное (укажите)_____.

Из следующего вопроса мы выясним, что дает человеку участие в религиозных обрядах:

- Принадлежность к общности верующих;
- Приобщение к культурной традиции;
- Нравственное воспитание;
- Надежду на помощь Бога;
- Спасение души;
- Иное (укажите) _____.

Также мы определим, каково влияние религиозных обрядов на поведение православных верующих:

- ▲ Объединяют верующих;
- ▲ Приобщают к чтению религиозной литературы;
- ▲ Воспитывают нравственные ценности;
- ▲ Регулируют потребление пищи;
- ▲ Влияют на потребление алкоголя, табачных изделий;
- ▲ Формируют ответственность за ближних;
- ▲ Иное (укажите) _____.

Далее логично будет определить, каковы причины соблюдения обрядов:

- ◇ Это придает мне чувство жизненной «защищенности»;
- ◇ Соблюдаю обряды, потому что это принято в моей семье;
- ◇ Соблюдаю обряды, т.к. они привносят эстетику в обычную жизнь;
- ◇ Считаю, что соблюдение обрядов – обязательное условие при

принятии религии;

- ◇ Другое.

С помощью следующего блока вопросов мы попытаемся проанализировать образ жизни верующего человека. Узнаем, как часто респондент посещает церковь:

- ▲ Раз в неделю или чаще;
- ▲ Один-два раза в месяц;
- ▲ Несколько раз в году;

▲ Никогда.

Далее мы выясним, посещает ли респондент религиозную службу и как часто:

- Чаще, чем раз в неделю;
- Раз в неделю;
- Несколько раз в месяц;
- Несколько раз в год;
- Не посещаю.

Завершит данный блок вопрос о том, читал ли респондент Священное Писание:

- ◆ Да, читал;
- ◆ Нет, не читал;
- ◆ Затрудняюсь ответить;
- ◆ Иное (укажите) _____.

Далее следует завершающий блок вопросов, отражающий социально-демографические характеристики респондентов.

С помощью интервальной шкалы мы выясним возраст участника опроса:

- ◇ 18-30;
- ◇ 45 и старше.

С помощью номинальной – пол респондента:

- ▲ мужской;
- ▲ женский.

Об образовании респондента мы узнаем из вариантов:

- ◇ Высшее;
- ◇ Незаконченное высшее;
- ◇ Среднее профессиональное;
- ◇ Среднее общее;
- ◇ Иное (Укажите)_____.

Далее мы определим семейный статус опрашиваемого:

- Женаты и проживаете вместе с семьей;

- Женаты, но вместе не проживаете;
- Живете в незарегистрированном гражданском браке;
- Вдовец (вдова);
- Разведены;
- Не женаты;
- Иное (Укажите)_____.

Затем мы узнаем о доходе респондента:

- Обеспеченный, не испытываю трудностей в покупки дорогих вещей (телевизор, холодильник, стиральная машина);
- Обеспеченный, испытываю трудности в покупке дорогих вещей (телевизор, холодильник, стиральная машина);
- Достаточный на покупку необходимых вещей (одежда, еда, лекарства);
- Испытываю трудности в покупке необходимых вещей (одежда, еда, лекарства);
- Затрудняюсь ответить;
- Иное (Укажите)_____.

И в завершение мы поинтересуемся о сфере занятости респондентов:

- ◇ Учащийся колледжа, училища или др.;
- ◇ Студент университета;
- ◇ Работаю;
- ◇ Пенсионер;
- ◇ Затрудняюсь ответить;
- ◇ Иное (Укажите)_____.

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Данное социологическое исследование является пилотажным, поэтому выборочную совокупность в размере 200 респондентов можно считать

достаточной. По типу выборка целевая, где единицами отбора выступят индивиды двух групп: 50 чел. – молодёжь 18-30 лет, 50 чел. – люди старшего возраста от 45 до 60 лет.

Метод социологического исследования

Для получения необходимых данных используется анкетный опрос.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе проводится конкретно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2**Религиозные обряды в системе ценностей массовой культуры****Анкета****Уважаемый участник опроса!**

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета приглашает Вас принять участие в исследовании, посвященном изучению отношения православных верующих к религиозным обрядам. Просим Вас ответить на вопросы анкеты, выбрать варианты ответа, наиболее точно выражающие Ваше мнение, и отметить их «кружком». Опрос анонимный, его результаты будут использованы в обобщенном виде.

Заранее благодарим за участие в опросе!

1. Лично для Вас религия, в первую очередь, это:

(Возможно несколько вариантов ответа)

1. Соблюдение всех религиозных обрядов, участие в церковной жизни
2. Национальная традиция, вера предков
3. Личное спасение, общение с Богом
4. Часть мировой культуры и истории
5. Следование моральным и нравственным нормам
6. Предвзвездок
7. Затрудняюсь ответить
8. Иное (укажите) _____

2. Какую роль, по Вашему, выполняет религия в жизни

(Возможно несколько вариантов ответа)

1. Прививает морально-нравственные ценности
2. Религия стремится развить и сохранить порядок
3. Поддерживает и усиливает действие принятых в обществе социальных норм поведения
4. Сохраняет культурные традиции

5. Поддерживает социальную память, историю народа
6. Никакой роли религия не выполняет, она бесполезна
7. Затрудняюсь ответить
8. Иное (Укажите) _____

3. Как Вы относитесь к участию в религиозных ритуалах? *(Отметьте, пожалуйста, один вариант ответа)*

1. Положительно, это обязанность верующего
2. Скорее, положительно, участвую по мере возможности
3. Скорее, отрицательно, это не имеет отношения к вере
4. Отрицательно, не вижу в этом смысла
5. Затрудняюсь ответить
6. Иное (укажите) _____

4. Как, по Вашему мнению, участие в религиозных ритуалах влияет на веру? *(Возможно несколько вариантов ответа)*

1. Укрепляет веру
2. Превращает веру в ритуал
3. Не влияет на веру
4. Затрудняюсь ответить
5. Иное (укажите) _____

5. Насколько Вы проинформированы о следующих религиозных обрядах и традициях: *(Отметьте один вариант в каждом пункте)*

Обряд	Степень информированности		
	Проинформирован	Не проинформирован	Затрудняюсь ответить
1.освящение воды, еды,	2	1	0

жилья и др.			
2.крещение	2	1	0
3. обручение	2	1	0
4.венчание	2	1	0
5. соблюдение поста	2	1	0
6. крестное знамение	2	1	0
7. отпевание	2	1	0
8. панихида	2	1	0
9. лития	2	1	0
10. литургия	2	1	0
11.поминовение усопших	2	1	0
12.молитва	2	1	0
13.покаяние	2	1	0
14.причастие	2	1	0
15. священство	2	1	0
16.елеосвящение	2	1	0

6. В каких обрядах Вы принимали участие? (Возможно несколько вариантов ответа)

- 1.Освящение воды, еды, жилья и др.
- 2.Крещение
3. Обручение
- 4.Венчание
5. Соблюдение поста
6. Крестное знамение
7. Отпевание

8. Панихида
9. Лития
10. Литургия
11. Поминовение усопших
12. Молитва
13. Покаяние
14. Причастие
15. Священство
16. Елеосвящение

7. Кто принимал решение о Вашем крещении? *(Отметьте, пожалуйста, один вариант ответа)*

1. Родители (родственники), так как это было в детстве
2. Это было личное решение (во взрослом возрасте)
3. Затрудняюсь ответить

8. Что Вы думаете об обряде венчания? *(Возможно несколько вариантов ответа)*

1. Это модно, часть современного свадебного ритуала
2. Венчание в храме очень красиво
3. Для верующих – это обязательное условие вступления в брак
4. Венчание дает надежду на счастье в браке
5. Этот обряд вменяет супругам ответственность за свои отношения перед Богом
6. Венчание снижает вероятность развода
7. Отношения между супругами становятся более гармоничными

9. Как Вы думаете, почему люди проходят обряд покаяния? *(Возможно несколько вариантов ответа)*

1. Чтобы исполнить долг верующего

2. Чтобы очистить совесть
3. Чтобы успокоить душу
4. Чтобы рассказать о своих проблемах
5. Чтобы получить прощение
6. Чтобы понять причины своих проблем
7. Затрудняюсь ответить
8. Иное (укажите) _____

10. Как Вы думаете, что дает человеку участие в религиозных обрядах?

(Возможно несколько вариантов ответа)

1. Принадлежность к общности верующих
2. Приобщение к культурной традиции
3. Нравственное воспитание
4. Надежду на помощь Бога
5. Спасение души
6. Иное (укажите) _____

11. Какое влияние, по Вашему мнению, религиозные обряды оказывают на поведение верующих? (Возможно несколько вариантов ответа)

1. Объединяют верующих
2. Приобщают к чтению религиозной литературы
3. Воспитывают нравственные ценности
4. Регулируют потребление пищи
5. Влияют на потребление алкоголя, табачных изделий
6. Формируют ответственность за ближних
7. Иное (укажите) _____

12. Каковы причины исполнения Вами обрядов? (возможно несколько вариантов ответа) (Возможно несколько вариантов ответа)

1. Это придает мне чувство жизненной «защищенности»

2. Соблюдаю обряды, потому что это принято в моей семье
3. Соблюдаю обряды, потому что они привносят эстетику в обычную жизнь
4. Считаю, что соблюдение обрядов – обязательное условие при принятии религии
5. Иное (укажите) _____

13. Как часто Вы бываете в церкви? (*Отметьте, пожалуйста, один вариант ответа*)

1. Раз в неделю или чаще
2. Один-два раза в месяц
3. Несколько раз в году
4. Никогда
5. Иное (укажите) _____

14. Как часто Вы посещаете религиозную службу? (*Отметьте, пожалуйста, один вариант ответа*)

1. Чаще, чем раз в неделю
2. Раз в неделю
3. Несколько раз в месяц
4. Несколько раз в год
5. Не посещаю

15. Читали ли Вы Священное Писание? (*Отметьте, пожалуйста, один вариант ответа*)

1. Да, читал
2. Нет, не читал
3. Затруднюсь ответить
4. Иное (укажите) _____

16. Укажите Ваш возраст:

1. 18-30
2. 45 и старше

17. Укажите Ваш пол:

1. Мужской
2. Женский

18. Укажите Ваше образование:

1. Высшее
2. Незаконченное высшее
3. Среднее профессиональное
4. Среднее общее
5. Иное (Укажите) _____

19. Укажите Ваш семейный статус:

1. Женаты и проживаете вместе с семьей
2. Женаты, но вместе не проживаете
3. Живете в незарегистрированном гражданском браке
4. Разведены
5. Вдовец (вдова)
6. Не женаты
7. Иное (Укажите) _____

20. Укажите Ваш доход:

1. Обеспеченный, не испытываю трудностей в покупке дорогих вещей (телевизор, холодильник, стиральная машина)
2. Обеспеченный, испытываю трудности в покупке дорогих вещей (телевизор, холодильник, стиральная машина)
3. Достаточный на покупку необходимых вещей (одежда, еда, лекарства)
4. Испытываю трудности в покупке необходимых вещей (одежда, еда,

лекарства)

5. Затрудняюсь ответить

6. Иное (Укажите)_____

21. Род деятельности:

1. Учащийся колледжа, училища или др.

2. Студент университета

3. Работаю

4. Пенсионер

5. Затрудняюсь ответить

6. Иное (Укажите)_____

Спасибо за участие!

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 1: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том, что для них значит религия»

Общее число респондентов 100			
1. Лично для Вас религия, в первую очередь, это:	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1. Соблюдение всех религиозных обрядов, участие в церковной жизни	27	20	34
2. Национальная традиция, вера предков	18	18	18
3. Личное спасение, общение с Богом	34	28	40
4. Часть мировой культуры и истории	18	20	16
5. Следование моральным и нравственным нормам	18	16	20
6. Предрассудок	13	16	10

Таблица 2: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о роли религии в жизни»

2. Какую роль, по Вашему, выполняет религия в жизни:	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1. Прививает морально-нравственные ценности	42	40	44
2. Религия стремится развить и сохранить порядок	33	30	36

3. Поддерживает и усиливает действие принятых в обществе социальных норм поведения	32	32	32
4. Сохраняет культурные традиции	8	4	12
5. Поддерживает социальную память, историю народа	6	6	6
6. Никакой роли религия не выполняет, она бесполезна	10	12	8
7. Затрудняюсь ответить	1	0	2

Таблица 3: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения об отношении к участию в религиозных обрядах»

3. Как Вы относитесь к участию в религиозных ритуалах?	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1. Положительно, это обязанность верующего	42	38	46
2. Скорее, положительно, участвую по мере возможности	28	28	28
3. Скорее, отрицательно, это не имеет отношения к вере	18	20	16
4. Отрицательно, не вижу в этом смысла	10	14	6
5. Затрудняюсь ответить	2	0	4

Таблица 4: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том, как участие в религиозных обрядах влияет на веру»

4. Как, по Вашему мнению, участие в религиозных ритуалах влияет на	В целом по	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)

веру?	массиву (в %)		
1. Укрепляет веру	50	44	56
2. Превращает веру в ритуал	34	36	32
3. Не влияет на веру	25	30	20
4. Затрудняюсь ответить	6	6	6

Таблица 5: «Ответы респондентов молодого и старшего поколения на вопрос о степени информированности о религиозных обрядах и традициях»

5. Насколько Вы проинформированы о следующих религиозных обрядах и традициях:	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
5.1.освящение воды, еды, жилья и др.			
1. Проинформирован	87	86	88
2. Не проинформирован	8	8	8
3. Затрудняюсь ответить	5	6	4
5.2.крещение	В %	В %	В %
1. Проинформирован	90	88	92
2. Не проинформирован	6	8	4
3. Затрудняюсь ответить	4	4	4
5.3. обручение	В %	В %	В %
1. Проинформирован	89	82	96
2. Не проинформирован	7	14	0
3. Затрудняюсь ответить	4	4	4
5.4.венчание	В %	В %	В %
1. Проинформирован	83	82	84
2. Не проинформирован	13	14	12
3. Затрудняюсь ответить	4	4	4

5.5. соблюдение поста	В %	В %	В %
1. Проинформирован	83	82	84
2. Не проинформирован	13	14	12
3. Затрудняюсь ответить	4	4	4
5.6. крестное знамение	В %	В %	В %
1. Проинформирован	78	78	78
2. Не проинформирован	15	16	14
3. Затрудняюсь ответить	7	6	8
5.7. отпевание	В %	В %	В %
1. Проинформирован	75	76	72
2. Не проинформирован	16	14	18
3. Затрудняюсь ответить	9	8	10
5.8. панихида	В %	В %	В %
1. Проинформирован	74	74	74
2. Не проинформирован	17	16	18
3. Затрудняюсь ответить	9	8	10
5.9. лития	В %	В %	В %
1. Проинформирован	75	72	78
2. Не проинформирован	16	18	14
3. Затрудняюсь ответить	9	10	8
5.10. литургия	В %	В %	В %
1. Проинформирован	75	74	76
2. Не проинформирован	15	16	14
3. Затрудняюсь ответить	10	10	10
5.11. поминовение усопших	В %	В %	В %
1. Проинформирован	74	74	74
2. Не проинформирован	16	16	16
3. Затрудняюсь ответить	10	10	10
5.12. молитва	В %	В %	В %

1. Проинформирован	72	70	74
2. Не проинформирован	18	18	18
3. Затрудняюсь ответить	10	12	8
5.13.покаяние	В %	В %	В %
1. Проинформирован	72	72	72
2. Не проинформирован	18	18	18
3. Затрудняюсь ответить	10	10	10
5.14.причастие	В %	В %	В %
1. Проинформирован	72	72	72
2. Не проинформирован	17	16	18
3. Затрудняюсь ответить	11	12	10
5.15. священство	В %	В %	В %
1. Проинформирован	68	68	68
2. Не проинформирован	15	14	16
3. Затрудняюсь ответить	17	18	16
5.16.елеосвящение	В %	В %	В %
1. Проинформирован	66	64	68
2. Не проинформирован	17	18	16
3. Затрудняюсь ответить	17	18	16

Таблица 6: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том, в каких обрядах они принимали участие»

6. В каких обрядах Вы принимали участие?	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1.Освящение воды, еды, жилья и др.	43	36	50
2.Крещение	47	44	50
3. Обручение	23	18	28

4. Венчание	23	20	26
5. Соблюдение поста	18	14	22
6. Крестное знамение	13	4	22
7. Отпевание	14	6	22
8. Панихида	14	6	22
9. Лития	16	10	22
10. Литургия	13	10	16
11. Поминовение усопших	26	20	32
12. Молитва	30	30	30
13. Покаяние	13	8	18
14. Причастие	10	4	16
15. Священство	11	6	16
16. Елеосвящение	9	4	14

Таблица 7: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том, кто принимал решение об обряде крещения»

7. Кто принимал решение о Вашем крещении?	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1. Родители (родственники), так как это было в детстве	20	36	4
2. Это было личное решение (во взрослом возрасте)	29	42	16
3. Затрудняюсь ответить	51	22	80

Таблица 8: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том, что опрашиваемые думают об обряде венчания»

8. Что Вы думаете об обряде	В целом	18 – 30 лет	45 – 60 лет
------------------------------------	---------	-------------	-------------

венчания?	по массиву (в %)	(в %)	(в %)
1. Это модно, часть современного свадебного ритуала	38	18	62
2. Венчание в храме очень красиво	19	26	12
3. Для верующих – это обязательное условие вступления в брак	26	22	30
4. Венчание дает надежду на счастье в браке	27	10	44
5. Этот обряд вменяет супругам ответственность за свои отношения перед Богом	26	10	42
6. Венчание снижает вероятность развода	13	8	18
7. Отношения между супругами становятся более гармоничными	13	8	18

Таблица 9: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о причинах прохождения обряда покаяния»

9. Как Вы думаете, почему люди проходят обряд покаяния?	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1. Чтобы исполнить долг верующего	32	28	36
2. Чтобы очистить совесть	41	44	38
3. Чтобы успокоить душу	33	30	36
4. Чтобы рассказать о своих проблемах	16	16	16
5. Чтобы получить прощение	19	6	32

6. Чтобы понять причины своих проблем	11	0	22
7. Затрудняюсь ответить	1	0	2

Таблица 10: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том, что дает человеку участие в религиозных обрядах»

10. Как Вы думаете, что дает человеку участие в религиозных обрядах?	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1. Принадлежность к общности верующих	28	20	36
2. Приобщение к культурной традиции	37	38	36
3. Нравственное воспитание	22	22	22
4. Надежду на помощь Бога	29	26	16
5. Спасение души	19	20	18

Таблица 11: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о влиянии обрядов на поведение верующих»

11. Какое влияние, по Вашему мнению, религиозные обряды оказывают на поведение верующих?	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1. Объединяют верующих	37	30	44
2. Приобщают к чтению религиозной литературы	32	30	34
3. Воспитывают нравственные ценности	35	30	40
4. Регулируют потребление пищи	15	16	14
5. Влияют на потребление алкоголя,	8	12	4

табачных изделий			
6.Формируют ответственность за ближних	10	14	6

Таблица 12: «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения об их причинах соблюдения обрядов»

12. Каковы причины исполнения Вами обрядов?	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1. Это придает мне чувство жизненной «защищенности»	41	36	46
2. Соблюдаю обряды, потому что это принято в моей семье	26	24	28
3.Соблюдаю обряды, потому что они привносят эстетику в обычную жизнь	19	18	20
4. Считаю, что соблюдение обрядов – обязательное условие при принятии религии	14	22	6

Таблица 13: «Ответы респондентов молодого и старшего поколения на вопрос о том, как часто опрашиваемые бывают в церкви»

13. Как часто Вы бываете в церкви?	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1.Раз в неделю или чаще	21	16	26
2.Один-два раза в месяц	23	24	22
3.Несколько раз в году	22	24	20

4.Никогда	33	36	30
-----------	----	----	----

Таблица 14: «Ответы респондентов молодого и старшего поколения на вопрос о том, как часто респонденты посещают религиозную службу»

14. Как часто Вы посещаете религиозную службу?	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1.Чаще, чем раз в неделю	21	16	26
2.Раз в неделю	7	6	8
3.Несколько раз в месяц	20	24	16
4.Несколько раз в год	15	14	16
5.Не посещаю	36	38	34

Таблица 15: «Ответы респондентов молодого и старшего поколения на вопрос о том, читали ли они Священное Писание»

15. Читали ли Вы Священное Писание?	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1. Да, читал	68	62	74
2. Нет, не читал	29	34	24
3. Затруднюсь ответить	3	4	2

Таблица 16: «Ответы респондентов молодого и старшего поколения на вопрос об их возрасте»

16. Укажите Ваш возраст:	В целом	18 – 30 лет	45 – 60 лет
---------------------------------	---------	-------------	-------------

	по массиву (в %)	(в %)	(в %)
1. 18-30	50	100	0
2. 45 и старше	50	0	100

Таблица 17: «Ответы респондентов молодого и старшего поколения на вопрос об их поле»

17. Укажите Ваш пол:	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1. Мужской	50	50	50
2. Женский	50	50	50

Таблица 18: «Ответы респондентов молодого и старшего поколения на вопрос об их образовании»

18. Укажите Ваше образование:	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1. Высшее	47	48	46
2. Незаконченное высшее	30	34	26
3. Среднее профессиональное	15	10	20
4. Среднее общее	8	8	8

Таблица 19: «Ответы респондентов молодого и старшего поколения на вопрос об их статусе»

19. Укажите Ваш семейный статус:	В целом	18 – 30 лет	45 – 60 лет
---	---------	-------------	-------------

	по массиву (в %)	(в %)	(в %)
1. Женаты и проживаете вместе с семьей	27	18	36
2. Женаты, но вместе не проживаете	9	6	12
3. Живете в незарегистрированном гражданском браке	34	38	30
4. Разведены	5	4	6
5. Вдовец (вдова)	1	0	2
6. Не женаты	24	34	14

Таблица 20: «Ответы респондентов молодого и старшего поколения на вопрос об их доходе»

20. Укажите Ваш доход:	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1. Обеспеченный, не испытываю трудностей в покупке дорогих вещей (телевизор, холодильник, стиральная машина)	41	34	48
2. Обеспеченный, испытываю трудности в покупке дорогих вещей (телевизор, холодильник, стиральная машина)	30	34	26
3. Достаточный на покупку необходимых вещей (одежда, еда, лекарства)	16	18	14
4. Испытываю трудности в покупке	11	12	10

необходимых вещей (одежда, еда, лекарства)			
5. Затрудняюсь ответить	2	2	2

Таблица 21: «Ответы респондентов молодого и старшего поколения на вопрос об их роде деятельности»

21. Род деятельности:	В целом по массиву (в %)	18 – 30 лет (в %)	45 – 60 лет (в %)
1. Учащийся колледжа, училища или др.	4	8	0
2. Студент университета	34	60	8
3. Работаю	50	32	68
4. Пенсионер	11	0	22
5. Затрудняюсь ответить	1	0	2

ПРИЛОЖЕНИЕ 4**Вопросы интервью****Сравнение мнений молодежи и поколения старшего возраста г.о.****Тольятти**

1. Как давно Вы относите себя к православным верующим?
2. Какие причины послужили принятию Вами Православия?
3. Как вера помогает Вам в жизни?
4. Как часто Вы посещаете церковь? Почему?
5. Какие православные обряды и традиции Вы исполняете?
6. Кто принимал решение о Вашем крещении?
7. Как Вы думаете, обязательно ли верующим молодоженам нужно венчаться в церкви?
8. Какие церковные праздники Вы соблюдаете?
9. Предоставите (предоставили) ли Вы своим детям право выбора веры или же считаете это традицией, которая должна «передаваться по наследству»?
10. Довольны ли Вы отношением священнослужителей церкви к верующим?
11. Толерантны ли Вы к другим конфессиям?
12. Как Вы думаете, почему люди проходят обряд покаяния?
13. Читали ли Вы Священное Писание?
14. В каких ситуациях Вы прибегаете к молитве?
15. Что для Вас значит быть верующим человеком?