

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»
39.03.01 «Социология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

На тему

«Межэтнические конфликты в современной России»

Студент(ка)	<u>И. В. Сидоров</u>	(личная подпись)
	(И.О. Фамилия)	
Руководитель	<u>к. социол. н., доцент М. В. Манова</u>	(личная подпись)
	(И.О. Фамилия)	
Консультант	<u>д. социол. н., профессор Т. Н. Иванова</u>	(личная подпись)
	(И.О. Фамилия)	

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д. социол. н., профессор Т. Н. Иванова _____

« » 20 г.

Тольятти 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования межэтнического конфликта.....	7
1.1. Сущность, содержание и типология межэтнических конфликтов	7
1.2. Факторы возникновения, и динамика межэтнических конфликтов	14
1.3. Национализм как причина и следствие межэтнических конфликтов	26
Глава 2. Возможные механизмы урегулирования межэтнических конфликтов	48
2.1. Методы урегулирования межэтнических конфликтов.....	48
2.2. Влияние средств массовой информации на межэтнические отношения .	73
2.3. Контент-анализ как эффективный механизм по формированию предложений в урегулировании межэтнических отношений	81
Заключение	83
Список используемой литературы и источников	87
Приложения	92

Введение

Актуальность темы исследования. Современная социально-политическая ситуация в России может быть охарактеризована как кризис взаимодействий. Сменилось политическое устройство, изменились прежние стереотипы, установки, ценностные приоритеты вследствие этого в условиях кризиса возникла нестабильность общественных и межэтнических отношений. Развал СССР привел к обострению межнациональных отношений и создал новые явления в миграции населения. При столкновении мигрантов и местных жителей достаточно очевидными становятся появление и рост тревожности общественного сознания, формируются социальные напряженности, приобретающие устойчивый характер.

В нынешнее время одной из немаловажных и актуальных проблем в межэтнических отношениях является проблема возрастающего уровня ксенофобии, способствующего росту межэтнических напряженностей, этнической нетерпимости и конфликтов, к тому же многие из существующих в настоящее время и прошедших конфликтов имеют и религиозно-территориальные предпосылки.

В течение последних двадцати лет на постсоветском пространстве были зафиксированы 6 региональных войн и вооруженных столкновений с использованием тяжелого оружия и участием регулярных войск, приблизительно 20 кратковременных вооруженных столкновений, которые привели к жертвам среди мирных жителей, больше 100 невооруженных конфликтов. В России находятся регионы с высокой национальной напряженностью, вследствие этого она практически по всему периметру оказалась окружена старыми и новыми зонами конфликтов. Более 10 миллионов человек проживало в затронутых региональными войнами районах.

Число убитых в межэтнических и региональных конфликтах в пространстве бывшего СССР составляет около 100 тысяч человек, количество раненых, искалеченных приближается к полумиллиону¹.

Результатом этнических конфликтов явились многочисленные потоки беженцев, вынужденных спасаться от этнических чисток. Они значительно изменили этнический состав ряда территорий, осложнив жилищную проблему и ситуацию на рынке труда, в местах их массового скопления обострилась эпидемиологическая обстановка, изменилось демографическое поведение населения. Нельзя считать проблемы этносов в России чем-то уникальным. Мировое сообщество также отчетливо ощутило данные проблемы. Зарубежная наука заострила свое внимание на этнической проблеме в целом и на отдельных ее частях, таких как положение национальных меньшинств.

В межэтнических противоречиях прослеживается иерархическая структура: в основе которой политический и экономический интерес национальных элит, а на поверхности появляется антитеза: «мы» «они» как «враждебные».

Этнические конфликты – открытая форма этнических противоречий.

Актуальность и научно-практическая потребность в изучении межэтнических конфликтов состоит в создании технологий, предупреждения роста напряженностей, налаживании скоординированности действий в межэтнических взаимоотношениях предупреждающих ее появление и обострение.

Исследования социальной и культурной дистанции представлены в работах Леокадии Михайловны Дробижевой, Марины Резоевны Деметрадзе. Исследования трудовой миграции населения в России отражены Ириной Михайловной Бадыштовой, Галиной Сигизмундовной Витковской, Жанной Антоновной Зайончковской, Алексеем Всеволодовичем Малащенко, Леонидом Леонидовичем Рыбаковским. Проблемы толерантности культурных различий раскрыты в трудах Александра Григорьевича

¹Гасанов И.Б. Национальные стереотипы и «Образ врага» // Психология национальной нетерпимости: Хрестоматия. Минск, 2008. — 276 с.

Асмолова, Виктора Николаевича Павленко, Вячеслава Александровича Соснина.

Методологические основы исследования этнических конфликтов раскрывают в фундаментальных трудах по проблемам этносов и этнического развития Юлиан Владимирович Бромлей, Лев Николаевич Гумилев, Александр Александрович Башмаков, Камила Васильевна Тревер, Константин Николаевич Иванов, Фаниль Саитович Файзулин, Андрей Григорьевич Здравомыслов, Эдуард Врамович Тадевосян, Валерий Александрович Тишков и др. В разговоре об этнических конфликтах, нужно так-же упомянуть многочисленную зарубежную литературу Дональд Горовиц, Гейтс Элмер, Александр Беннигсен, Джузеппе Бофф и других исследователей.

Проблема межэтнических конфликтов в структуре этнического сознания нашла отражение в теоретических разработках Игоря Семеновича Кона, Татьяны Гавриловны Стефаненко, Веры Юрьевны Хотинец. В последние годы российская наука большое значение придает процессу управления этническими конфликтами. Вячеслав Александрович Соснин, в своих работах рассматривает вопросы управления, этническими конфликтами обосновывая необходимость изучения трудов западных ученых, поскольку динамика конфликта универсальна.

Цель исследования заключается в комплексном анализе межэтнических конфликтов и поиске эффективных методов, средств и способов их урегулирования.

Эта цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Проанализировать теоретико-методологические подходы исследования межэтнических конфликтов, изучить факторы их возникновения.
2. Раскрыть типологию и содержание межэтнических конфликтов.
3. Определить факторы возникновения и динамику межэтнических конфликтов.

4. Понять причины этнического национализма.
5. Изучить способы урегулирования межэтнических конфликтов и определить роль средств массовой информации в данном процессе.

Объект исследования – конфликты в современной России.

Предмет исследования – межэтнические конфликты в современной России.

Гипотеза исследования. Проблема возникновения межэтнических конфликтов напрямую зависит от уровня ксенофобии и этнического национализма. Дополнительными факторами развития и формирования межэтнических конфликтов могут быть: низкий уровень толерантности, факторы социальной конкуренции, религиозные противоречия, отсутствие межличностного взаимодействия.

Теоретико-методологическую основу бакалаврской работы составляет совокупность методологических приемов и концептуальных подходов, которые формируют представление о причинах возникновения межэтнических конфликтов, и их предпосылок как социального явления. Феноменологическая концепция, выстроенная на изучении повседневных межэтнических взаимодействий в полиэтническом обществе, применяется для изучения межэтнических отношений через типизацию социального мира и конструирование социальной реальности. С позиций структурно-функционального анализа и символического интеракционизма рассматриваются уровни ксенофобии, и её влияние на возникновения конфликтов, функциональная и семантическая структура.

Эмпирической базой бакалаврской работы являются данные, полученные в ходе социологических исследований, на основе сравнительного анализа. В качестве основного метода исследования выступает вторичный анализ данных, контент-анализ и сравнительный анализ.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования межэтнического конфликта

1.1. Сущность, содержание и типология межэтнических конфликтов

Множество социологов склонно считать, что общество не может существовать без конфликтов, так как конфликт – это источник изменений происходящих в структуре общества. «Социальные действия, имеющие целью создание материальных и духовных ценностей, их обмен и распределение, неизбежно ведут к напряженности между социальными группами, а при определенных условиях – к открытому конфликту»².

Характеризующиеся разнообразием связей взаимодействия социальных и этнических факторов развития, зависят от множества политических, экономических, культурных и исторических условий. Межэтнический конфликт относится к факторам общественного развития, и является видом социального конфликта. Поэтому будет логично предварительно дать определение социальному конфликту.

Понимание и определение социального конфликта различных исследователей значительно расходятся. С одной стороны, это можно объяснить многогранностью и сложностью, а, с другой различием специализаций исследователей. Первым, кто описал конфликт, как социальное явление, был Адам Смит со своей работой «Исследование о природе и причинах богатства народов»³, в которой утверждал, что конфликты происходят по причине экономического соперничества, которое является основной силой развития общества и деления общества на классы тем самым принося пользу.

Гегелевская «Философия права» относилась к числу главных причин конфликтов, с одной стороны, социальную поляризацию «накопления

²Зайцев А.К. Социальный конфликт. М.: — 2009. – 59 с.

³Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, — 2007. –121 с.

богатств», и «трудового класса», с другой. По его мнению решение конфликтов обязанность государства⁴.

Социал-дарвинисты прямо связывают явление социального конфликта с законами человеческого развития, определенного теорией Чарльз Дарвина. Лев Николаевич Гумилев и другие усматривали в конфликтах орудие естественного отбора. Основоположник функциональной теории конфликта – Георг Зиммель считал конфликт – универсальным явлением, необходимой и функциональной предпосылкой в развитии общества⁵. Конфликт – ситуация, при которой есть несовместимость позиций или состояний сторон, стремящихся занять позицию, исключающую намерения второй стороны – Кеннет Боулдинг. Рик Снайдер разделяет такой подход считая, что конфликт «это отношения как минимум двух сторон на базе какого-либо дефицита и построены таким образом, что стороны стремятся к получению выгоды за счет друг друга, и их действия направлены на достижение несовместимых и взаимоисключающих целей».

В отечественной литературе последних лет так же существует целый ряд определений конфликта. Осипов Геннадий Васильевич считал социальный конфликт явлением, «содержанием которого является процесс развития и разрешения противоречивости отношений и действий людей, детерминируемый, прежде всего, множественными закономерностями социально-экономического и конкретно-исторического развития общества, процесс, динамика которого имеет две взаимосвязанные диалектические формы: открытые противоречивые действия; противоречивые психологические состояния на индивидуальном и групповом уровнях, не проявляющиеся в открытых действиях»⁶.

Социальный конфликт с точки зрения Евгения Михайловича Бабосова – «предельный случай обострения социальных противоречий, выражающихся в столкновении различных социальных общностей – классов, наций,

⁴Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: – 1990. – 334 с.

⁵Георг Зиммель. Избранное. М.: Юрист, – 1996. – 56 с.

⁶Осипов Г.В. Социология и государственность (достижения, проблемы, решения). М.: Вече, – 2005.

государств, социальных групп, социальных институтов и т.п., обусловленный противоположностью или существенным различием их интересов, целей, тенденций развития»⁷. По мнению Льва Александровича Нечипоренко: «Социальный конфликт представляет собой противоборство общественных сил, отдельных лиц и групп по преодолению и разрешению, либо сохранению и упрочнению лежащего в его основе объективного противоречия»⁸.

Приведенные выше определения социальных конфликтов отражают различные аспекты этого явления и существенно различаются. Связав понятие социального конфликта с родственными ему явлениями, можно выяснить его ключевые моменты.

В переводе с латинского «конфликт» – это столкновение. Под столкновением предполагают отношения сторон. Эти отношения, достигнувшие высшей фазы, из-за возросшей напряженности, и являются конфликтом. Социальный конфликт – возникает на основе социальных противоречий вне которых немислим. Многие авторы делают акцент конкретно на противоборстве сторон.

Владимир Николаевич Кудрявцев пишет, что социальный конфликт следует понимать как «противоборство сторон», то есть «ситуацию, когда обе стороны совершают определенные действия, направленные друг против друга»⁹.

В отличие от данной точки зрения западные конфликтологи Томас Шеллинг, Ральф Дарендорф, Роберт Мертон и другие дополняют определение конфликта, внося в него ситуации, в данный момент не содержащие той или иной форм активной оппозиции – «латентной» формы конфликта. Они перемещают акцент с открытых социальных столкновений на скрытое психологическое напряжение, мотивирующее конфликтное поведение. Ральф Дарендорф в тоже время, считает конфликт социальным

⁷Бабосов Е.М. Конфликтология. М.: – 1997. – 232 с.

⁸Нечипоренко Л.А. Буржуазная «социология конфликта». М.: – 1982. – 65 с.

⁹Кудрявцев В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении. М.: Норма, – 2007. – 144 с.

лишь в случае, его обусловленности структурой социальных единиц, а если он обусловлен психологической причиной (ненависть, фрустрация, антипатия, и т.п.), то он не социален по определению.

Принципиально важным аспектом, характеризующим исследуемое явление – является предмет конфликта, представляющий ценность для обеих сторон. Предметом конфликта выступает конкретная проблема, в конкретных исторических условиях, изменяющийся в зависимости от фазы развития конфликта. Предмет приводит к противоборству субъектов конфликта, и является конкретным материальным (энергетические ресурсы, территория, сырье, политического доминирования) или духовным (культурные ценности, верования и убеждения, несовместимые принципы общественного устройства) фрагментом реальности, на который претендуют субъекты.

Многообразие мотивов участвующих в конфликте сторон определяется различными комбинациями выделенных групп предметов конфликта.

Из этого следует, что конфликт делится на субъективную и объективную составляющую. В объективной группе будут находиться материальные объекты, предметы и среда конфликта, являющиеся той системой социальных отношений и природным окружением, в которой данные субъекты выступают составными элементами. Средой конфликта можно представлять систему элементами которой являются: политическая, экономическая, экологическая, географическая, социально-историческая среда протекания конфликта и другие элементы социальной жизни. Это значимый аспект затрагиваемой проблемы, так как конфликт взаимосвязан с окружающей средой, и является формой социальных отношений, оказывающей влияние на систему в целом, и ее отдельные элементы. Андрей Григорьевич Здравомыслов пишет, что конфликт «важнейшая сторона взаимодействия людей, своего рода клеточка социального бытия. Это форма отношений между потенциальными или актуальными субъектами

социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями»¹⁰.

Субъективной стороной является психологическая природа конфликта, и также осознание существующего противоречия, конфликтующими сторонами.

От субъективной составляющей в полной мере зависит форма протекания межэтнического конфликта. Осознание объективного противоречия субъектами конфликта ведет к последствиям и реакции сторон.

Социальный конфликт согласно Льву Александровичу Нечипоренко: «...осознание в той или иной мере коренной противоположности их объективного положения, основных устремлений и жизненных интересов»¹¹.

Конфликт необходимо рассматривать не только с негативной стороны, но и с позитивной, ибо он является источником различных социальных изменений. В области межэтнических отношений, существует в качестве межэтнических конфликтов. Поскольку специфика межэтнического конфликта определяется участвующими в нем субъектами – этносами, то Логично будет перед анализом понятия межэтнических конфликтов, соотнести определение понятий «этнос» и «нация», так как данные категории часто отождествляются.

Слово «этнос» по происхождению является греческим и обозначает народ, племя, группу людей. Единое понимание сущности этноса в современном языке отсутствует. В отечественной науке первые важные исследования этнических групп, связаны с именами Сергея Михайловича Широкогорова и Николая Яковлевича Марра. «Этнос» в конце 20–х годов XX века, объявили категорией буржуазной науки. Спустя двадцать лет в некоторых работах советских авторов прозвучали несмелые пожелания ответить на вопрос, что все-таки представляет собой этнос. Едва ли не еретической тогда казалась сама постановка данного вопроса. Теоретические

¹⁰Здравомыслов А.Г. Национальный вопрос и демократизация российского политического пространства // Куда пришла Россия?.. Итоги социетальной трансформации. М.: – 2006. – 198 с.

¹¹Нечипоренко Л.А. Буржуазная «социология конфликта». М.: – 1982. – 108 с.

проблемы этноса основательно начали разрабатывать лишь к середине 60–х годов XX века Сергеем Александровичем Токаревым, Н.Н. Чебоксаровым, Владимиром Ивановичем Козловым.

В этом отношении особое значение имели труды Юлиана Владимировича Бромлея, в которых он пытался конкретным содержанием наполнить термин «теория этноса».

В начале 90–х годов XX века в рядах этнографов прозвучал сомнения в состоятельности многих постулатов, сложившихся в советском периоде. Появились скепсис в возможности дать всеобъемлющую систематику и типологию этносов в рамках традиционной этнографии. Некоторые этнологи-теоретики вообще начали отрицать существование этносов. Так, Валерий Александрович Тишков отмечает, что «этнос», является умственной конструкцией, своего рода «идеальным типом», используемым для систематизации конкретных материалов¹².

В нынешнее время исследования в отношении этноса все более очевидными становятся две тенденции. *Первая* выражает устойчивый интерес к этнической проблематике среди исследователей, вполне объяснимый, по причине полиэтничности мира, в котором мы живем. *Вторая* тенденция представляет из себя увеличение расхождения направлений исследований, самого понимания этничности и различиями теоретико-методологических подходов среди ученых.

Попытки определить теоретико-методологические различия, Николай Генрихович Скворцов свел их к двум объясняющим этничность концептуальным схемам – с одной стороны, «объективной» (объективистской), и с другой «субъективной» (субъективистской). Первая «основывается на представлениях о независимой от субъекта объективной природе реальности и настаивает на приоритетном исследовании социальных структур и институтов; вторая определяется принципом методологического индивидуализма, рассматривает субъект как исходную точку

¹²Тишков В. А. Российский народ: книга для учителя. М.: – 2010. – 230 с.

социологического познания, уделяя основное внимание раскрытию социального действия»¹³. Между этих противоположных ориентаций наиболее весомыми и влиятельными являются такие доктрины, как теория ресурсной конкуренции и неомарксизм со стороны «объективной» социологии, и теория «рационального выбора», символический интеракционизм, с «субъективной»¹⁴.

Методологические особенности неомарксизма, связанны с именами Р. Майлса, М. Райха, О. Кокса, заключаются в выделении предопределенности характера и динамики расовых, этнических отношений совокупностью экономических факторов, признанием расового и этнического конфликта более глубокой формой – классового конфликта.

Цель теории ресурсной конкуренции состоит в утверждении того, что необходимо анализировать этничность опираясь на существующую систему межгрупповых границ, стабильность которой определяется степенью достижения межэтнической конкуренции. То есть, актуализация этнического самоопределения и приобретение жизненной полноты в следствии конкуренции за экономические и политические ресурсы.

Акцент на изучении коммуникации, преобразующих групповой опыт в субъективный мир значений и ценностей – является характерной особенностью символического интеракционизма. Эти значения и ценности основа коллективных акций. В следствии этого этнические отношения понимают в форме социальных связей индивидов в ходе взаимного «коллективного определения», толковании различных совместных действий.

Согласно представителям данной школы Т. Дастеру и Герберту Блумеру – в этом проявляется «базисный процесс выделения различными группами друг друга и самих себя, корректировки своих взаимных действий – это

¹³Скворцов Н.Г. Проблемы этничности в социальной антропологии // Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1996. – 132 с.

¹⁴Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. — М.: Владос, 2008. — 67 с.

процесс интерпретации расовыми группами своего опыта и тех событий, которые этот опыт сформировали»¹⁵.

Таким образом, «проблемы типологии в социальных науках довольно сложны как из-за практической невозможности проведения «чистых» экспериментов, так и трудностей методологического характера. Расплывчатость и разнообразие критериев, применяемых при конструировании типологии конфликтов настолько заметны, а их идеологические ориентации так трудно устранимы, что возникает вопрос о самой возможности решения поставленной задачи» .

Мировая практика накопила достаточно богатый опыт в данном вопросе, тем не менее, единого мнения относительно того, насколько дробным должно быть деление межэтнических конфликтов, не существует. Кроме того, определенные нормы в упорядочении этой проблемы могут оказать негативное воздействие на исследования конфликтов и привести к искаженному пониманию их причин, вызвать дополнительные трудности при их интерпретации и выявлении их социальных функций. Также необходимо отметить, что в процессе разворачивания любого вида конфликта, само его действие приобретает все больше дополнительных оттенков и специфических черт, в результате чего, за счет вновь приобретенных качеств первоначально рассматриваемая форма конфликта способна перерасти в более сложную форму, фактически изменив многие черты, зафиксированные в первоначальной схеме.

1.2. Факторы возникновения, и динамика межэтнических конфликтов

За последние годы межнациональный конфликт в России – явление обыденное. Всё чаще можно наблюдать в криминальных сводках

¹⁵Блумер, Г. Общество как символическая интеракция // Современная зарубежная социальная психология: тексты / Под ред. Т. М. Андреевой, Н. Н. Богомоловой, Л. А. Петровской. — М.: Изд-во МГУ, 1984. – 203 с.

столкновения на национальной почве, а также проявление национализма. Это направление политики в нашей стране актуально как никогда, но давайте рассмотрим причины межнациональных конфликтов в России. – Не стоит винить в этом приверженцев национализма и банды скинхедов. Напротив, в этом, как правило, виноваты мигранты – выходцы с Кавказа и средней Азии. Они приезжают сюда со своими правилами и менталитетом, при этом чувствуют свободу от законов и правил, ведь многое, что им нельзя делать по шариату, скажем, на Кавказе, в России считается дозволенным. Зачастую приезжие ведут себя дерзко и нагло, да и большой процент преступлений совершается ими же. Во всех странах, где присутствует большое количество иммигрантов, начинает расти преступность, и часто случаются межнациональные конфликты. Отсюда можно сделать логичный вывод – национализм возник как защитная реакция на беспредел мигрантов. Межнациональный конфликт в России возникает вовсе не «синтетически». У самих же кавказцев национальное самосознание также весьма выражено, они объединяются в диаспоры и банды, сплотившись по религиозной принадлежности. И зачастую любое противоправное действие мигрантов по отношению к коренному населению произрастает в межнациональный конфликт. В России засилье азиатской рабочей силы не создает условий для труда русских, что тоже не может не сказаться на отношениях между представителями народностей.

Межнациональные проблемы были, есть и будут. Говоря на эту тему, речь имеет смысл вести только о степени накала этноконфликтов, о народах-маркёрах и, возможно, о причинах их вызывающих. Миф советской «дружбы народов» развеялся, а горечь от его исчезновения была усилена антирусскими настроениями в 90-е годы, в бывших республиках СССР отколовшихся от него и пустившихся в самостоятельную жизнь. Особый же интерес вызывает тот факт, что далеко не все народы из 190 существующих в России ассоциируются с межнациональными конфликтами.

В России проживает около 190 народов и по этой цифре можно смело

утверждать, что Российская Федерация – это многонациональное государство. Все они находятся в тесном и противоречивом взаимодействии друг с другом, одновременно, дополняя и влияя один на другой. Но далеко не все из них находятся в теме «межнациональный конфликт», то есть в фазе, той или иной степени, вражды между собой. Основной же канвой проблем является напряженность между русскими и «другими».

Анализ всех материалов освещающих проблематику этнических конфликтов и явлений с ними связанных позволяет выделить всего-навсего пять народов, про которые можно сказать – у них с русскими, и Россией вообще, стабильные проблемы.

Вот эти народы-маркёры темы «межнациональный конфликт»:

1. чеченцы;
2. дагестанцы;
3. армяне;
4. азербайджанцы;
5. грузины.

И действительно, у русских нет проблем с татарами, с бурятами, с хакасами, с удмуртами, с черкесами, с кабардинцами, с чувашами, с евреями, с немцами, с сербами, с молдаванами, с якутами, с ханты, с калмыками и т.д. Крайне сложно найти постоянно пополняемую негативную конфликтную статистику у этих народов, а вот обозначенная выше «пятерка лидеров» – там постоянно присутствует и с завидным постоянством дает поводы для сюжетов из криминальных сводок.

То стреляющие свадьбы, то демонстрация не к месту национальных флагов, то убийства русских, то антигосударственный терроризм, то демарши, связанные с локальным проживанием, то средневековые замашки в вопросах совместного проживания, то религиозные стычки. Ну и, наконец, этнобандитизм.

Хочется отметить тот факт, что набившее оскомину слово «кавказец», которое, кстати, является почти синонимом слов «конфликт, драка, разборки,

бандитизм, убийство, унижение», ассоциируется с жителями Кавказа не совсем однозначно. Устойчиво, сразу и первыми, в ряду негативных ассоциаций со словом «кавказец», будут, несомненно, чеченцы и дагестанцы. То, что под это понятие попадают, например, ингуши, адыги и осетины – как-то не сразу приходит в голову, приходится начинать вспоминать. Получается, что и «кавказцы» не все сплошь отрицательные персонажи. Получается, что и среди горских народов есть «нормальные» и «ненормальные».

Более того – даже межконфессиональная, религиозная тема не является стопроцентным идентификатором потенциального конфликта.

Выходит, что подавляющая масса народов, проживающих в России и соседствующих с русскими – вполне себе уживчивы и умеют (хотят?) жить в дружеском ключе, а есть те, кто откровенно не умеет (не хочет?) жить «здесь и сейчас» как нормальные соседи. В чем же причины исключительности «конфликтной пятерки»? Ведь они, несомненно, есть!

В основе социального отторжения и конфликтов лежит повседневная манера поведения. Если быть более прямолинейным – нескрываемое презрение к русским и их манере жизни, которое демонстрируется представителями народов-маркёров. Причем «уровень цивилизованности» или «степень окультуренности» того или иного народа не является причиной такого презрения. Есть нечто более тонкое и более неуловимое, что служит таким поводом. Можно предположить, что первопричина в темпераменте, но это не так ибо порывистый характер присущ и другим народам, но, тем не менее, это не является для них отправной точкой к ссорам.

Скорее всего, базисом для презрения является некое «превосходство» над русскими. Это превосходство уходит корнями в лихие девяностые, в период развала СССР, когда русских безнаказанно гнали из очень многих бывших республик. Формирование новых национальных элит позволяло последним получать для себя политические и экономические очки путем натравливания своих соплеменников на «этих русских». Разумеется, масла в огонь не преминули подлить и западные партнеры, которые открыто

поддержали тотальную русофобию и последовательную диффамацию русских.

Разруха в государстве привела к многоразовой безнаказанности в межэтнических проблемах – побеждали те, кто не был стеснен моральными нормами, и у кого не было проблем с применением бандитского насилия. В итоге, за многолетний период у некоторых народов сформировался самоимидж «крутых парней», которым море по колено. Представители народов-маркёров привыкли к тому, что они круче и неприкасаемое, что давить, отжимать и унижать – это часть их манеры жизни и суверенное право. Самолюбование своей крутостью и этнический нарциссизм лишает чеченцев, дагестанцев, армян, азербайджанцев и грузин способности оценивать ситуацию адекватно. Им понравилась манера жить по-гангстерски, бравировать кастовостью и наличием денег. Слово «бандит» и «крышевание» практически срослось с чеченцами, дагестанцами, армянами, азербайджанцами и грузинами.

Картина межнациональных проблем была бы неполной, если не упомянуть о причинах недовольства чем-то и кем-то у самих русских.

Здесь все проще и более наглядно. Русских раздражает влияние на их жизнь заметных представителей этих пяти народов. А именно: этническая принадлежность многих сфер бизнеса, особенно оптовой торговли, шоу-бизнеса и масс-медиа, а также наличие на ключевых постах представителей этих народов. Русским кажется очень странным: почему, вдруг, вся торговля овощами и фруктами «принадлежит» азербайджанцам и армянам; почему индустрия развлечений «под» чеченцами и дагестанцами; почему «разруливание» обязательно связано с «кавказом» и т.д. Добавьте сюда откровенную русофобию вновь образованных государств и картина становится совсем полной.

Получается так – мало того, что народы-маркёры «жируют, не сильно напрягаясь», так еще и куражатся над теми с кого стригут деньги! Немаловажен и тот факт, что все эти народы вошли в состав России позже

многих других, а значит и сделали для России меньше других и страдали за нее меньше, но имеют – больше других. Несправедливо!

Весомый вклад в неприязненность со стороны русских вносят этнические диаспоры, землячества и сообщества. Такого рода «социальные конгломераты» являются государством в государстве, что позволяет людям их составляющим находится над всеми остальными. Быть вне законов, существующих для основной массы граждан РФ. Диаспоры, когда русские «хлопали ушами», отхватили себе сытные и необременительные экономические и политические куски, создали социально-гражданские анклавов и держат других в зависимом положении. Безданность и влиятельность национальных диаспор – самый устойчивый рассадник конфликтов, в чьих недрах формируется и реализуется антирусская жилка народов-маркёров, именно в них у людей воспитывается уверенность в своем превосходстве.

В среде российских экспертов популярна точка зрения, что межэтнические отношения – это коммуникации, механизмы взаимодействия людей одного этноса с согражданами или жителями иных государств, представляющих другие народы.

Их сущность может базироваться на обсуждении бытовых, семейных, политических и других тем, совместном решении задач. Специалисты в области психологии выделяют два основных уровня, на которых выстраиваются межэтнические отношения – личностный и коллективный.

Что определяет характер соответствующих коммуникаций? Что является ключевым фактором того, будут ли межэтнические отношения позитивными, или же, наоборот, будут нести в себе потенциал для конфликтов? Прежде всего, отметим, что все зависит от уровня взаимодействия людей – одного из двух, что отмечены выше.

Сначала изучим факторы, характерные для коллективного. Эксперты считают, что прогноз в отношении того, как будет складываться общение разных наций на коллективном уровне, может зависеть, прежде всего, от

того, как они взаимодействуют исторически. Это логично: большинство наций и этносов современного мира сформировалось сотни лет назад, а если говорить о некоторых народах – то и тысячи. «Молодых», не имеющих значимого исторического опыта межэтнической коммуникации народов сравнительно немного, хотя они и есть.

Другой важнейший фактор – социально-политическая ситуация в стране, в регионе, в целом в мире. Есть прецеденты, которые свидетельствуют о том, что вполне дружные, исходя из исторических предпосылок, народы могли «поссориться» (или, наоборот, «помириться») вследствие каких-то изменений в политических процессах.

Играет роль также и влияние СМИ, которые, однако, не всегда отражают социально-политические реалии.

Каковы факторы, влияющие на межэтнические отношения на личностном уровне? Конечно, те, что мы перечислили выше, также играют весомую роль.

Однако они вполне могут сойти на нет, если люди хорошо ладят между собой (или, наоборот, имеют противоречия) на индивидуально-психологическом уровне. Также на то, как будут относиться одни народы к другим, влияют конкретные поступки людей в определенных ситуациях. Если, например, представители двух традиционно враждующих наций окажутся в сложном положении и совместными силами выпутаются из него, то не исключено, что дружба у них будет, что называется, не разлей вода.

Политическое и социально-экономическое развитие стран мира, вероятно, в первую очередь зависит от того, насколько сбалансировано выстраивается внутринациональная политика. И только после этого – от качества коммуникаций на внешней арене. Есть, безусловно, государства, в которых подобная проблема не стоит – просто потому, что население почти «моноэтнично», одноязычно, нация по умолчанию консолидирована в силу единства культуры и менталитета.

Но Россия – страна, в которой живут сотни разных народов, имеющих

родной язык, культуру, мировосприятие. Поэтому перед властью в РФ всегда стоит задача – вести постоянный качественный мониторинг межэтнических отношений внутри страны, определять проблемные зоны и эффективно разрешать сложные ситуации. Но каковы критерии адекватной национальной политики? Как находить и успешно решать проблемы межэтнических отношений? Экспертами называются самые разные критерии. Рассмотрим примеры наиболее логичных и обоснованных.

И что немаловажно – в отношении всех народностей, населяющих государство. Межэтнические и межнациональные отношения – это, прежде всего, части политического процесса. Соответственно, нации, которые в нем участвуют, должны иметь одинаковые ресурсы для выражения собственной позиции, взглядов, убеждений.

В их распоряжении должны быть сопоставимые, а в идеале – идентичные инструменты взаимодействия с властью. На практике это может заключаться в одинаковых политических правах, что принято относить к базовым – избирать и быть избранными. То есть представители разных народов России должны иметь ресурсы для того, чтобы выражать свои интересы и участвовать в формировании политической повестки дня для всей страны.

Практическими инструментами для этого может быть предоставление национальным районам широких возможностей для самоуправления, а также наличие выборных механизмов, с помощью которых люди различных этносов могут быть представлены в федеральных и вышестоящих структурах власти.

Гармонизация межэтнических отношений в рамках одной страны затруднительна, если разные народы, пусть даже проживающие очень далеко друг от друга, имеют неодинаковый и несопоставимый доход, доступ к хорошему образованию, медицине, инфраструктуре. Власть должна выстраивать такую модель хозяйственного развития страны, при которой национальные районы, нуждающиеся в экономической поддержке, получали

бы ее, но не в ущерб тем, где дела идут лучше.

Практические инструменты здесь – взвешенная налоговая и бюджетная политика, разумное инвестирование – в промышленность, инфраструктуру, образование.

Бывает, что у нескольких разных народностей настолько несхож менталитет и культура, что они утрачивают способность не столько к конструктивному диалогу, сколько к осуществлению коммуникаций как таковых. Они могут не понимать друг друга, даже если общение идет на одном, понятном для каждого из них языке.

Речь идет, быть может, не о смысле фраз, а о поступках, принципах, нормах поведения. Но это понимание может помочь наладить некий третий народ посредством, им созданного института, призванного решать подобные проблемы, предоставляя каждому из «непонимающих» некую компромиссную модель поведения, создавая атмосферу, в которой недостатки другой нации принимаются, а не отрицаются.

Должна иметь место, говоря современным языком, толерантность в межэтнических отношениях.

Практическими инструментами для реализации этого компонента национальной политики могут быть совершенствование образовательных программ, работа со СМИ, проведение мероприятий федеральных масштабов по профилю культурного обмена.

В какой степени межэтнические отношения и национальная политика в России соответствуют вышеобозначенным критериям? С одной стороны, государство смогло отстроить необходимые институты, отражающие каждый из названных механизмов. В каждой национальной республике есть свой парламент, представители в Совете Федерации.

Любой этнос, живущий в России, имеет совершенно равные политические права. С экономической частью все сложнее, но это, скорее, связано с объективно большой территорией и, как следствие, невозможностью выровнять социальное положение граждан во всех

регионах.

Более того, разница в уровне жизни между отдельными районами России практически не привязана к национальному фактору. Ее обуславливает, прежде всего, ресурсообеспеченность, а также климат и инфраструктура. В СМИ, по крайней мере, тех, которые принято относить к числу государственных, выдерживается вполне толерантная редакционная политика, равно как и в основных образовательных программах.

С другой стороны, Россия в нынешних границах и в текущей политической формации – очень молодое государство. И потому однозначные выводы касательно того, что межэтнические отношения и национальная политика у нас выстроены идеально, делать рано. Хотя, безусловно, основные предпосылки к тому есть, и мы их назвали. Рассмотрим теперь, как складываются межэтнические отношения в России на уровне отдельных социальных институтов.

Начнем со сферы образования. При всех возможных замечаниях к советской системе образования, один из ее неоспоримых плюсов – наличие обучения тем дисциплинам, что наиболее значимы с точки зрения развития общества – истории, литературе, обществоведению. При этом никогда не разыгрывалась национальная карта.

Исторические и политические события практически не преподносились детям сквозь призму вражды между народами, населяющими СССР, или же как итог героизма какой-либо отдельно взятой нации.

Все то хорошее, чего достигла социалистическая родина, удалось благодаря стараниям всего советского народа.

Многие из современных экспертов полагают, что во многом благодаря именно этой, заложенной еще в школе установке, сегодняшние взрослые граждане РФ по умолчанию рассматривают другие нации преимущественно в дружелюбном ключе, считая, что теперь мы – составная часть единого российского народа. Некоторые специалисты считают, что мы должны быть

во многом благодарными за то, что сейчас есть относительная гармонизация межэтнических отношений, школе советского времени. Важно не растерять тот ценный опыт, что нарабатывался педагогами времен СССР десятилетиями.

Безусловно, отдельные примеры того, когда межэтнические отношения в школе сопровождаются сложностями, есть. Однако они, вероятно, не представляют собой систему.

Межэтнические отношения в современной России выстраиваются государством исходя из официальной концепции. Рассмотрим ее особенности. Один из первых значимых правовых актов в этом направлении – Указ Президента РФ, подписанный летом 1996 года. Этот документ уже утратил силу, однако данный правовой акт содержит достаточно интересную систему взглядов, а также приоритетов и различного рода принципов, которых должны придерживаться органы власти на федеральном и региональном уровнях касательно национальных отношений.

Целью создания правового акта провозглашалось обеспечение единства народов России в новом историческом контексте. В документе сказано, что культура межэтнических отношений в нашей стране складывалась веками. Большинство этносов, населяющих Россию – коренные народы, которые сыграли важную историческую роль в процессе формирования государственности.

Подчеркивается то, что русский народ сыграл роль объединяющую, благодаря чему россияне – нация, которая характеризуется уникальным сочетанием единства и многообразия этносов.

В Указе от 1996 года отмечен ряд тенденций, которые, по мнению властей, могут характеризовать межконфессиональные и межэтнические отношения в России. Перечислим их.

Во-первых, пока идет переходный этап (на момент написания закона прошло не так много лет со дня распада СССР), на развитие российской нации влияет стремление многих народов к самостоятельности.

Во-вторых, этносы, формирующие нашу нацию, испытывают потребность в проведении властью курса эффективных реформ с учетом того обстоятельства, что социально-экономические ресурсы регионов могут быть неодинаковыми.

В-третьих, межэтнические отношения в современной России характеризуются тем, что народы, населяющие нашу страну, стремятся сохранить и далее развить свою культурную самобытность.

Что предлагает закон с точки зрения практических направлений политики сегодня? Какие им предусмотрены мероприятия гармонизации межэтнических отношений в России? На смену Указу от 1996 года пришло новое президентское распоряжение, опубликованное в 2012–м. Многие из ключевых концепций, что мы отметили выше, подтверждены этим правовым актом.

Итак, что предлагает делать власть, выстраивая межэтнические отношения в России? Приведем ряд выдержек, которые могут дать представление о возможной практике работы механизмов, изложенных в новом президентском указе.

Во-первых, предполагается развитие и интенсификация межрегиональных культурных коммуникаций, распространение в среде одних этносов знаний о других.

Во-вторых, государство ставит задачу активизации работы в этнографическом направлении, в области культурно-познавательных межэтнических мероприятий, турпоездов, спортивных соревнований.

В-третьих, важным направлением считается совершенствование воспитательной работы с детьми и молодежью с акцентом на патриотизм и повышение гражданского самосознания.

Эти и многие другие механизмы взаимодействия власти и общества должны, как полагает российский законодатель, создать мощный фундамент, на базе которого будет строиться развитие социума не только нынешнего, но также и будущих поколений. Идея, безусловно, замечательная. Реализация

же ее зависит не только от политики властей, но также и от действий самих граждан.

На основании этого, можно заключить, что межэтнический конфликт – это динамичное социальное явление, этапы развития которого следует характеризовать с помощью количественных и качественных признаков, а разделение на этапы должно иметь альтернативный характер. Развитие межэтнического конфликта, формы его проявления прямо связаны с изменениями в действиях субъектов этого конфликта, а также с изменениями в социальной системе, частью которой они являются. Следует отметить также, что динамика развития межэтнических конфликтов может приобрести затяжной характер, трудную прогнозируемость логики его развития и результатов.

1.3. Национализм как причина и следствие межэтнических конфликтов

В исследовании воздействия межэтнических конфликтов на общество особое внимание следует уделить субъективной стороне, так как личностный интерес не обязательно преобразуется в деятельность по достижению общей цели. Но, далеко не всегда, отдельный индивид способен при достижении своих целей игнорировать интересы своей группы как бы они не противоречили друг другу. Обычно групповые интересы доминируют над индивидуальными. Сложная логика коллективных действий, воздействие побудительных механизмов (материальных, силовых, моральных и т.д.) с учетом особенностей этнонациональной психологии и культуры, способны оказывать решающее воздействие на целеполагание и социальную активность.

В современном мире практически не существует полностью этнически гомогенных стран. По статистике, таких только двенадцать процентов. Жителям же остальных государств приходится, так или иначе,

сосуществовать в пределах единой территории. Естественно, в таких условиях мирная жизнь будет складываться далеко не всегда – часто возникают межнациональные конфликты.

Остановимся на их характеристике, причинах и классификации более подробно. В конфликтологии отсутствует единый концептуальный подход к выделению причин их возникновения.

Межнациональные конфликты анализируются с точки зрения социально-структурных изменений в контактирующих этнических группах, проблем их неравенства в престиже, статусе или вознаграждении. Имеются концепции, которые сосредотачиваются на поведенческих механизмах, связанных с опасениями за судьбу нации, – и не только за потерю культурного наследия, но и за использование ресурсов и собственности. В результате сложилось несколько классификаций.

В соответствии с подходом Г. Лapidус, можно выделить:

1. Конфликты, которые происходят на межгосударственном уровне.
2. Столкновения, возникающие внутри страны: конфликты, в которые вовлечены аборигенные меньшинства; противодействия, провоцирующиеся общинами пришлого населения; конфликты, возникающие с привлечением насильственно завезенных меньшинств; противодействия, появляющиеся как результат пересмотра сложившихся отношений между автономной республикой и правительством государства.

Помимо этого, популярной группой в классификации являются конфликты, которые связаны с наличием общинного насилия в Средней Азии. Они были выведены исследователем Г. Лapidус в отдельную категорию, поскольку ведущую роль в них сыграл не этнический, но экономический фактор.

Согласно полной классификации Я. Этингера, межнациональные конфликты могут быть следующих типов:

1. Территориальные, которые тесно связаны с воссоединением раздробленных ранее этносов. Их источником является политический (часто

вооруженный) конфликт между движением, имеющим поддержку соседнего государства, и стоящим у власти правительством.

2. Конфликты, которые порождены стремлением небольшой этнической группы реализовать свое право на создание независимого государства.
3. Противостояния, которые связаны с восстановлением прав депортированными народами на какую-либо территорию.
4. Военное столкновение, в основе которого лежат притязания на территорию (или ее часть) соседнего государства.
5. Межнациональные конфликты, возникающие в результате территориальных произвольных изменений в СССР.
6. Столкновения экономических интересов, которые завуалированы национальными противоречиями. В действительности же подобные межнациональные конфликты провоцируют правящие политические элиты, которые недовольны выделяемой им долей в общегосударственном «пироге».
7. Противодействия, в основе которых находятся факты исторического характера, и которые обусловлены традициями долгой борьбы.
8. Межнациональные конфликты в Европе, возникшие в результате многолетнего пребывания депортированных народов на территории другой республики.
9. Противодействия, в которых за определенными спорами (о государственном языке, по поводу религиозных отличий) чаще всего скрываются серьезные разногласия между этническими общинами.

Следовательно, межнациональный конфликт – это результат как объективных, так и субъективных причин. В такой ситуации является частым возникновение противоречивой позиции либо интересов сторон по какой-то проблеме или задаче, а также относительно целей, методов или средств их разрешения в конкретных обстоятельствах.

В основе всей мировой истории лежат межнациональные конфликты. Примеры таковых событий дались многим народам весьма существенной

ценой.

Кровопролитные мировые войны двадцатого века еще долго будут помнить в каждом уголке земного шара. Современное общество, казалось бы, выступает против любых военных действий и конфликтов, в основе его развития либеральные идеи, здоровая конкуренция и мировая глобализация. Однако в действительности все обстоит несколько иным образом. Количество конфликтов на национальной и религиозной почве с каждым годом только увеличивается, и в круговорот таких баталий оказывается вовлечено все большее количество участников, что приводит к постепенному расширению масштабов проблемы.

Примеры таких ситуаций освещаются в политических новостях с завидным постоянством. Межнациональный конфликт представляет собой разновидность конфликта социального, в основу которого легло множество факторов и противоречий, как правило, этносоциальных, политических, национальных и государственных.

Причины национальных конфликтов, если их разобрать подробнее, во многом очень похожи: Борьба за ресурсы. Истощение и неравномерное распределение природных ресурсов, обеспечивающих наиболее финансовые потоки, часто приводит к разжиганию споров и распрей. Рост численности населения в условиях замкнутости территории, неравномерный уровень качества жизни, массовая вынужденная миграция населения. Терроризм как явление, требующее принятия жестких мер и, как следствие, обострения конфликтных ситуаций.

Какие же причины межэтнических конфликтов? Они не вызваны непосредственно межгрупповыми различиями. Более часто встречается ситуация, в которой этнические группы отстаивают интересы мирно. Но причиной, по мнению ряда ученых, является падение авторитарного режима. В пример приводят ситуацию, сложившуюся в восточно-европейском пространстве, где появились разногласия и межэтнические конфликты, после падения Советского Союза и краха авторитарного режима. В этом есть

здравый смысл. Однако этот довод дает неполное представление о причинах межнациональных конфликтов.

В основном ученые объясняют их, основываясь на 2-х уровнях анализа – системном и национальном. Анализ причины межнациональных конфликтов на внутригосударственном уровне. В данном случае рассматриваются внутригосударственные факторы, влияющие на возникновение этнических конфликтов: Демократизация, Национализм, Эффективность решений проблем избирателей Народу необходимо видеть, что государственная власть способна создать эффективную систему безопасности и экономический рост страны. Национализм отражает необходимость создания государства, способного достичь этих целей. Наблюдается рост национализма и риска межэтнических конфликтов, когда государство не отвечает возникающим военным и экономическим угрозам народу страны и не в состоянии создать эффективные институты управления.

В пример можно привести ситуацию с распадом СССР и восточноевропейских коммунистических государств, что в свою очередь привело к новому витку национализма и это привело к межэтническим войнам в постсоветских странах и в самой Российской Федерации, к росту националистических настроений.

Еще одним фактором возникновения этнической напряженности является демократизация, которая тоже способна стать причиной межнациональных конфликтов. В действительности демократизация способна снизить этническую напряженность в обществе, разрешая создание открытых для всех этнических групп средств управления для решения проблем всех народов страны, но, так или иначе, она проблематична для многоэтнического общества, в особенности на первом этапе, после падения старого режима и рождения нового – демократического режима.

При развитии демократии в обществе, если предыдущий режим был построен на принудительной ассимиляции, в том числе этнические высылки, уничтожение компаний направленных на решение межнациональных

конфликтов, демократизация при таком положении дел будет усложнена. Еще один важный момент – сравнительные размеры этнически групп в обществе. Когда одна группа больше, чем остальные, она сможет иметь большее влияние в разногласиях о чем-либо. А это значит, что интересы меньших групп не будут в должной мере соблюдены.

Одной из актуальных проблем общества уже многие годы являются межэтнические конфликты. Несмотря на образованность и грамотность большинства людей, живущих на планете сегодня, различия в цвете кожи, разрезе глаз и так далее по-прежнему встают между ними и мешают мирному сосуществованию.

Выделяют ряд факторов, которые способствуют возникновению межнациональных разногласий. Чаще всего они зарождаются в больших городах, где много молодых людей разных национальностей. Основные причины межэтнических конфликтов:

1. Ухудшение экономического положения в регионе. Как правило, оно сопровождается разногласиями и враждой у различных слоев населения.
2. Отсутствие соответствующей политики государства, направленной на регулирование отношений среди населения.
3. Провокационные или необдуманные заявления (высказывания) политиков, представителей духовенства, СМИ.
4. Межэтнические распри и войны в прошлом.
5. Религиозная нетерпимость.
6. Культурно-исторические споры.

Независимо от причин, межэтнические конфликты, как правило, приобретают более серьезные формы и могут решаться цивилизованными и нецивилизованными способами. Среди них такие, как: политическая борьба; этнические «чистки»; массовые беспорядки; локальные войны; религиозный фундаментализм.

Все межэтнические конфликты объединяют некоторые особенности:

1. Сложносоставной, комплексный характер. Подобные конфликты

возможны лишь в том случае, если этнос чувствует себя дискриминированным по социально-экономическим и духовным показателям.

2. Глубокие, исторические корни.

3. Высокая мобилизация. В ходе конфликтов защищаются общие ценности – язык, вера, быт. Это обеспечивает массовость и заинтересованность каждого члена этноса.

4. Накал эмоций, страстей.

5. Хронический характер. Полученные права и свободы одного поколения могут показаться недостаточными другому. Межэтнические конфликты в России во многом зависят от характера, тенденций и перспектив развития русской нации.

Ученые-социологи, основываясь на многочисленных исследованиях, утверждают, что сегодня русская нация находится в состоянии кризиса. Причинами этого стали следующие тенденции:

1. Депопуляция. В начале 90-х впервые смертность превысила рождаемость.

2. Духовный вакуум. Искажение истории, отсутствие национальных ценностей и патриотизма среди молодежи.

3. Аполитическое развитие сознания.

4. Систематическое углубление хаотического состояния хозяйства.

Для современной России данная проблема – одна из наиболее серьезных. Развернувшаяся на ее территории Чеченская война является одним из самых крупных политических и этнических конфликтов XX века. Аргументами в пользу создавшегося положения и мер, предпринимаемых властями, служат следующие: острота конфликта, интерес мировой общественности, национальные и религиозные выступления во всем северокавказском регионе.

Различные события, происходящие в мире в последнее время, доказали, что межэтнические конфликты в большинстве случаев выходят за рамки региональных и даже государственных.

У современного общества сложилось устойчивое мнение о том, что этнически нестабильные регионы являются прибежищем для потенциальных субъектов международного терроризма.

Как результат этого – резко негативное отношение к представителям отдельных национальностей. В сложившейся ситуации мировые лидеры не могут игнорировать конфликты, происходящие на территориях их государств.

Рассматриваются многочисленные способы и методы урегулирования споров. Все они делятся на три большие группы:

1. Мирные переговоры.
2. Применение различных правовых механизмов.
3. Информационный путь. Решение данных проблем найти достаточно сложно. Здесь необходимо учитывать множество факторов. Тем не менее, сделать это необходимо в первую очередь для безопасности каждого человека и общества в целом.

Ярко выраженной особенностью современной эпохи является национально-этническое возрождение многих народов, а также их стремление самостоятельно решать проблемы своей жизни. Это происходит фактически во всех регионах мира, в том числе и в России, где проживают представители более 195 национальностей (этнических групп), и практически все субъекты Российской Федерации полиэтничны. Накопившиеся десятилетиями ошибки в управлении государством, недостаточное внимание к вопросам межнациональных отношений и ряд других факторов вызвали в России волну межэтнической напряженности, следствием чего явились этнические конфликты, которые носят массовый и длительный характер, сопровождаются кровопролитием и с трудом поддаются прекращению.

Последние двадцать лет на территории России разжигание национальной, расовой и религиозной розни приобретает все более организованный характер. В основе идеологии религиозных фанатиков и экстремистов лежат те же опасные постулаты, что и у крайних

националистов: расизм, превосходство одной религии над другой, возможность использования насилия для достижения своих антигуманных целей. В результате религией оправдывается и прикрывается деятельность экстремистских и террористических организаций. Среди них особое место принадлежит ваххабитским организациям («Исламский джамаат», «Хизбут-Тахрир аль-Ислами», «Джамаат Шариат» и др.).

Учитывая конфессиональную принадлежность этносов, переплетение этнических и религиозных норм, воздействие религии на этнические процессы в конкретном регионе, целесообразно говорить об этнорелигиозных конфликтах.

По нашему мнению, этнорелигиозный конфликт – это не просто столкновение в сфере этнорелигиозных отношений, а выражение противоречий между сторонами одной и той же общественной потребности в этническом развитии, которое проявляется в оппозиционном общении этносов, как на индивидуальном, так и на групповом уровнях.

По справедливому замечанию В.А. Авксентьева, из всего многообразия конфликтов этнический конфликт представляет собой наиболее фундаментальное явление в истории человечества, а остальные виды конфликтов играют второстепенную роль¹⁶. Представляется, что причина фундаментальности состоит в особой значимости этнической идентификации в жизни человека и общества. Этносы выступают территориально организованными структурами, в силу чего этнические конфликты приобретают особую остроту. Причем для этнических конфликтов характерно регулярное повторение насилия. Вследствие этого они тесным образом связаны с преступностью. В частности, с совершением преступлений против личности, собственности, общественной безопасности и общественного порядка, государственной власти, прежде всего направленных на устрашение всего общества либо отдельных слоев населения и этнических групп.

¹⁶ Авксентьев В.А. Этническая конфликтология: в 2 ч. Ставрополь, 2014. – 111 с.

Преступления, совершаемые в сфере этнических отношений, в зависимости от целей могут быть классифицированы следующим образом:

- во-первых, направленные на жизнь, здоровье, свободу, половую неприкосновенность и половую свободу представителей других этнических групп и общностей;
- во-вторых, направленные на изменение социальной и национально-государственной систем;
- в-третьих, направленные на захват власти конкретными национальными элитами (этнократией);
- в-четвертых, направленные на удержание власти этнократией;
- в-пятых, направленные на ослабление противоборствующей стороны этнорелигиозного конфликта;
- в-шестых, направленные на удержание контроля в сфере экономической деятельности этнической группировкой.

В рамках исследования будет уместным рассмотреть особенности межэтнических конфликтов на Северном Кавказе.

Северный Кавказ является самой многонациональной территорией Российского государства. Подобный фактор обуславливает опасность территориальной целостности страны при возникновении межнациональных, религиозных и этнических конфликтов. Это не могло не найти отражение, когда формировалась внутренняя политика России на Северном Кавказе в 90–е годы 20 столетия.

Северный Кавказ занимает одно из лидирующих мест по количеству проживающего на его территории населения. Анализируя демографическую статистику, можно прийти к выводу, что количество жителей Кавказа увеличивается в геометрической прогрессии. Так, в 2002 году здесь проживало порядка 6 миллионов человек.

Проводимая в 2010 году перепись населения засвидетельствовала колоссальный скачок возрастания данного показателя до 14,8 млн. человек

Национальный состав Северного Кавказа многообразен. Это

обусловлено тем, что в его состав включены 7 крупных регионов: Ингушетия, Чечня, Северная Осетия, Дагестан, Кабардино-Балкария, Ставропольский край, Карачаево-Черкесия. При этом население Дагестана составляет около 3 000 000 человек, Чечни – более 1 000 000 жителей.

На столь компактной территории сосредоточенно более 150 наций, этнических групп и коренных народов. Очень часто среди жителей региона возникают крупные конфронтации, которые перерастают в непримиримые конфликты. Кроме того, после распада СССР возникла тенденция противостояния мусульманского мира и православного, что обусловило отток русских жителей с территории Кавказа. Таким образом, внутренняя политика России на Северном Кавказе в 90-е годы причины имела объективные, которые требовали молниеносного разрешения.

После распада СССР Северный Кавказ имел большой спектр нерешенных вопросов. Иными словами, демократические процессы, которые затронули всю территорию России, встретились с многочисленными проблемами, тормозящими развитие региона.

Во-первых, внутренняя политика России на Северном Кавказе в 90-е годы не была полностью продумана. Несмотря на то, что жители региона обладали всеми правами наравне с русским населением, у власти существовало непоколебимое мнение о том, что представители данных народов не могут осуществлять грамотную политику на территории субъекта. Иными словами, федеральные власти полностью не доверяли местным чиновникам, проживающим исконно на Северном Кавказе. Единственный способ разрешения сложившейся ситуации был найден в виде управления республиками чиновниками из Москвы.

Кроме того, не следует забывать о том, что непродуманная внутренняя политика на Северном Кавказе стала камнем преткновения в экономическом развитии субъекта. Развитие промышленного комплекса происходило по остаточному принципу. Кроме того, население стало обладателем полуразрушенной экологической системы, разграбленных природных

ресурсов. Не выделялась и социальная инфраструктура региона. Большинство небольших поселков и сел не имели школ и больниц, что накладывало отпечаток на благополучие жизни населения. Все это стало последствием того, что внутренняя политика на Северном Кавказе была полностью не проработана федеральными властями.

Во-вторых, на территории указанного региона существовали неразрешенные проблемы, связанные с репрессированными гражданами во времена ВОВ. Ни федеральные, ни местные власти, присланные из Москвы, не старались разрешить подобный казус, что нагнетало и без того конфронтационную обстановку.

В-третьих, экономическая отсталость региона существенным образом сказалась на благополучии населения. Невыплата заработных плат, безработица стали детерминантами развития пьянства, правонарушений, наркомании и других социальных проблем.

В-четвертых, стали обостряться территориальные проблемы. Многочисленные народы начали претендовать на соседние территории, на спорные земли. Все больше притязаний стали оказывать разделенные народы, к которым относят осетин, лезгин, ногайцев и др.

В-пятых, рост безработицы, что вызвало рост преступности и терроризма. Это стало проблемой, как на местном, так и на федеральном уровне. Усилилась тенденция к появлению религиозно-национальных группировок, которые стали оказывать прямое влияние на чиновников, лоббируя свои интересы.

Все эти факты требовали того, чтобы изменилась внутренняя политика России на Северном Кавказе. Причины не исчерпываются перечисленным списком, так как напряженность возрастала с каждым годом. Черная страница в истории Чечни Внутренняя политика России на Северном Кавказе не представляется полноценной без анализа событий, которые развернулись в 90–е годы в Чечне.

Усложнение отношений в регионе произошло в период правления

Дудаева, когда проводилась политика геноцида русского, еврейского и армянского населения, проживающего на этой территории. Так как ущемление прав народов является прямым и грубым нарушением норм международного и российского права, политика притеснения не выводилась на официальный уровень, но и не подавлялась существующими властями и правоохранительными органами.

Чистка русскоязычного населения была всеобъемлющей в столице региона – городе Грозном. Семьи подвергались грабежам, нападениям. Обыденным делом стали убийства. Это стало основой для утечки образованного населения, которое составляло костяк для экономического, научного и культурного развития субъекта.

Таким образом, период правления Дудаева можно считать черной страницей в истории Северного Кавказа. Революция в Чечне, или Первые шаги к разрешению конфликта на Северном Кавказе Радикальная политика Дудаева не могла остаться без откликов оппозиционных сил, которые наращивали свое влияние. Весной оппозиция была готова провести референдум обо всех насущных вопросах, которые касались дальнейшей жизни Чечни. Однако Дудаев решил перейти к насильственным методам борьбы с несогласными, что вызвало многочисленные жертвы среди населения.

Мощная техника Дудаева была направлена на здание милиции, в котором хранилась документация для будущего референдума. Танки уничтожили здание. Служащие милиции были убиты. Это стало финальной точкой, которая подтверждала окончание мирного процесса на территории региона. Внутренняя политика России на Северном Кавказе перешла в более агрессивное русло.

Оппозиция заручилась поддержкой Кремля. Первые единицы российской военной техники прибыли в регион, замыслился поход на столицу Чечни. Однако он был полностью провален. Дудаев был полностью готов к отражению военной мощи оппозиции. Оппозиционные силы

потерпели колоссальные технические и людские потери. Дух армии был подавлен.

После провала операции в Чечне была изменена внутренняя политика России на Северном Кавказе, причины, участники которой постоянно менялись. Первостепенную роль на новой ветке конфликта стали играть российские войска, которые должны были вступить на территорию Грозного как миротворческие силы. Но этого не случилось. Генералы и офицеры преследовали свои интересы. Российские военные силы получили как своих сторонников, так и жестких противников. Среди армии укрепился лозунг «русские против чеченцев», что было главным заблуждением простых солдат. Со временем оппозиция, которая поддерживала Россию, перешла на сторону Дудаева. Но, несмотря на это, численная и военная мощь российских сил была в несколько раз сильнее.

Многочисленные удары по Грозному, зачистки сделали возможным провозглашение военной администрации на территории Чечни, к которой перешло управление. Подобная развязка была невыгодна Кремлю, так как существовал риск усиления мощи военной хунты. Внутренняя политика России на Северном Кавказе в 90–е годы, кратко говоря, повернула в другое русло. Начались наступления сил Басаева, что вызвало проигрыш российских войск и, как следствие, заключение Хасавюртовских соглашений.

Итоги первой Чеченской войны, безусловно, Чеченская война не прошла бесследно. Трансформация оказалась очень внушительна. Во-первых, произошла перестановка политических сил в регионе. Демократические силы полностью утратили поддержку в Чечне. Все деятели оппозиции либо были убиты во время вооруженных конфликтов, либо бежали в Москву.

Кроме того, пала сама идея демократических преобразований в консервативной республике, где заправляли религиозные группировки. Во-вторых, не было единства и среди националистических исламистских группировок. Это связано с тем, что большое распространение получила

радикальная направленность ислама – ваххабизм.

Его представители провозгласили на территории Чечни политику джихада. Самым ярким сторонником стал Басаев, за которым потянулась радикально настроенная молодежь.

Таким образом, можно констатировать, что внутренняя политика России на Северном Кавказе 1990–2011 годов привнесла существенные изменения в жизнь региона. В преддверии новой войны в Чечне к началу XXI столетия обстановка в Чечне ухудшилась. Все больший авторитет стала набирать группировка Басаева.

Грозный стал рассадником террористов. Угроза обрела всеобъемлющий характер. Таким образом, внутренняя политика России на Северном Кавказе, кратко говоря, должна была отвечать новым вызовам и угрозам. Последней каплей, которая сыграла решающую роль, стало вторжение в Дагестан. Активизировались консервативные силы региона, которые возглавлял Кадыров. Они смогли переосмыслить идею национального государства Чечня, навязывание ложной идеологии ваххабизма и политики джихада.

Вторая Чеченская война Консервативные силы Чечни, несмотря на собственные взгляды, смогли переосмыслить союз с Россией. Сильная армия, разработанные военные тактики стали прекрасным подспорьем в борьбе с радикалами. Сторонники Кадырова безропотно отдавали свои территории российским военным, тем самым оказывая всестороннюю помощь в вооруженном конфликте. Со временем ЧРИ перешла под контроль российских военных. Масхадов – лидер республики – перешел на сторону ваххабитов, уйдя в подполье. В 2005 году он был ликвидирован.

В результате войны в Чечне к власти пришел Ахмад Кадыров. В 2003 году, по результатам демократических выборов, лидер был провозглашен президентом Чеченской республики. Тесное сотрудничество с Россией дало свои преимущества. Началось восстановление инфраструктуры региона. Мирное население получило возможность получать социальные услуги в

полном объеме.

Кроме того, произошла консолидация власти. Демократические, консервативные группировки пришли к единому знаменателю, что гарантировало политическую стабильность в Чечне.

На территории Чечни отмечаются зачатки формирования авторитарного государства. Личность лидера республики возводится в культ. Не истреблены и бандитские группировки. Северный Кавказ до сих пор считается «котлом» терроризма.

Подрывные акты смертников вызывают многочисленные жертвы среди мирных жителей. Таким образом, можно сделать вывод о том, что внутренняя политика РФ на территории Северного Кавказа существенно трансформировалась. Однако проблемы существуют и на сегодняшний день. Только всестороннее внимание к этому субъекту позволит стабилизировать обстановку в многонациональном регионе России.

Согласно данным ГИАЦ МВД России, в первом десятилетии XXI в. число этих преступных деяний незначительное. Так, количество расследованных преступлений, по которым установлены потерпевшие, и совершенных из расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, представлено следующими показателями: в 2000 г. – 145, 2001 г. – 125, 2002 г. – 128, 2003 г. – 120, 2004 г. – 108, 2005 г. – 144, 2006 г. – 108, 2007 г. – 80, 2008 г. – 171, 2009 г. – 185, 2010 г. – 210, 2011 г. – 135, 2012 г. – 153¹⁷.

Как видим, динамика указанных преступных деяний, в основе которых лежит по сути этнорелигиозный конфликт, носит в целом волнообразный характер. Вместе с тем обращает на себя внимание тот факт, что наибольшее количество исследуемых преступных деяний приходится на период с 2008 по 2012 г. (исключение составляет лишь 2011 г.). В 2008 г. – начало экономического кризиса – темп прироста к 2007 г. составил 113,7%. Следует заметить, что эта тенденция роста сложилась на фоне общего снижения

¹⁷ Шиян В.И. Общественно опасные последствия этнических конфликтов // Юридический мир. 2014. № 7. С. 36–39.

преступности, которое официальной статистикой зафиксировано с 2007 г.

Незначительную долю в структуре преступности занимают также преступления против общественного порядка и государственной власти, т.е. преступные деяния террористической и экстремистской направленности, которые тесным образом связаны с этническими конфликтами и представляют повышенную общественную опасность. В соответствии с Концепцией противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ 5 октября 2009 г., возникновение и распространение терроризма в Российской Федерации связаны с межнациональными, конфессиональными и иными противоречиями, а также являются условием для деятельности экстремистки настроенных лиц и объединений.

По нашему мнению, представленные данные являются лишь отражением статистически учитываемых показателей. Они не воспроизводят сложившуюся криминальную ситуацию и не позволяют объективно ее – оценивать. Это обусловлено тем, что данная группа преступлений обладает очень высокой степенью латентности. Кроме того, преступления террористической и экстремистской направленности предотвращаются сотрудниками правоохранительных органов на стадии приготовления.

На официальную статистику влияют и проблемы квалификации. Например, установление в действиях виновных экстремистского мотива. В следственной и судебной практике он нередко подменяется хулиганским мотивом. В результате содеянное квалифицируется как соответствующее преступление против жизни или здоровья из хулиганских побуждений (а не как экстремистское преступление).

Существуют и другие трудности при квалификации указанных экстремистских преступлений – недостаточно высокий уровень соответствующих, в том числе и лингвистических, экспертиз. Оценка мотивов как экстремистских требует специальных познаний. В связи с этим любые материалы, отражающие экстремистские взгляды субъектов

рассматриваемых преступлений, подлежат так называемой социогуманитарной экспертизе. Она предполагает использование знаний в области социологии, социальной психологии, философии, истории, психологии, этносоциологии, этнолингвистики и некоторых других наук. Предметом исследования такой экспертизы могут быть закрепленные процессуально соответствующие высказывания субъектов рассматриваемых преступлений, хранящиеся у них аудио-, видео -, изобразительные материалы, книги и брошюры, газетные статьи, плакаты, другие письменные тексты, могущие свидетельствовать о наличии у этих субъектов ненависти или вражды к лицам, допустим, определенной национальности, расы или религии¹⁸.

Следует заметить, что основными признаками большинства исследуемых преступлений является их организованность, серийность и транснациональный характер. Такие группы хорошо вооружены, дисциплинированы, имеют опыт ведения боевых действий и, как правило, находятся на нелегальном положении.

Наилучшую основу для формирования этнической организованной преступности составляют такие характерные черты менталитета народов, как радикальность, замкнутость, андроцентризм, коллективизм, традиционализм и регламентированность. В результате специфическая система клановой формы организации стала одной из главных причин криминального успеха этнических преступных сообществ, действующих на территории России.

Целесообразно заметить, что этнический и религиозный характер мотивации преступлений в чистом виде встречается достаточно редко. К ним, как правило, примешивается мотив корыстной или иной личностной заинтересованности. В отдельных случаях этническая мотивация объединяет и этноидеологические, и религиозные, и корыстные установки. Это единство бывает органичным — в каждом деле и во всяком побуждении человека присутствует личный интерес. Нередко этнические и религиозные мотивы

¹⁸ Шиян В.И. Общественно опасные последствия этнических конфликтов // Юридический мир. 2014. № 7. С. 36–39.

оказываются лишь прикрытием корысти или иной личной заинтересованности (карьеризма, мести и т.п.). Эмпирические данные свидетельствуют о том, что этносы могут строить свои взаимоотношения на основе сотрудничества и уважения к иноэтническому окружению.

Организованные преступные группировки в зависимости от условий их функционирования и конъюнктуры черного рынка имеют свою криминальную специализацию. Например, в Республике Дагестан сферой деятельности организованной преступности является незаконный оборот нефти и ее продуктов, а также алкогольной продукции. «Азербайджанские» группировки стремятся расширить свой контроль над наркобизнесом, азартными играми и торговлей на рынках; «армянские» – над торговлей краденными автомашинами, группами мошенников разного рода; «грузинские» специализируются на квартирных кражах, захвате заложников и разбоях; «чеченские» – стремятся контролировать топливно-энергетический и автомобильный бизнес, финансово-кредитные учреждения и предприятия, добывающие и торгующие редкоземельными металлами¹⁹.

О повышенной степени общественной опасности указанных преступных деяний, детерминируемых конфликтами на межэтнической, межнациональной почве, свидетельствуют и данные социологических опросов.

В 2009, 2010 и 2012 гг. Фондом общественного мнения (ФОМ) совместно с ФГКУ «ВНИИ МВД России» было проведено масштабное социологическое исследование об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел во всех субъектах Российской Федерации. В целом по России было опрошено 33200 респондентов в возрасте от 18 лет – граждане Российской Федерации, лица без гражданства и иностранные граждане.

В 2011 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) совместно с ФГКУ «ВНИИ МВД России» провел аналогичное

¹⁹ Кузьмина Н.В. Активизация деятельности организованной этнической преступности как следствие изменения криминальной ситуации в современной России // Миграционное право. 2012. N 3. – 15 с.

исследование, в процессе которого было опрошено 41500 респондентов.

Анализ результатов этих исследований позволяет показать оценку социальных рисков и опасений граждан, а также состояние защищенности граждан от противоправных посягательств. Так, уровень беспокойства относительно межэтнических, межнациональных конфликтов в целом составляет 64%, из них: немного беспокоят – 33%, сильно беспокоят – 31%. В разрезе федеральных округов межэтнические, межнациональные конфликты сильно беспокоят жителей СКФО (44%), ЦФО (39%) и ЮФО (34%).

Каждый пятый житель Москвы (21%) боится пострадать в ходе межэтнических конфликтов.

Анализ распределения ответов в динамике показывает, что в 2012 г. по сравнению с 2009 г. выросла доля опасяющихся указанных социальных конфликтов на 8%.

К числу наиболее значимых факторов, детерминирующих этнические конфликты, относятся:

- последствия серьезных деформаций национальной политики, накопившаяся за долгие десятилетия и даже века неудовлетворенность и вражда, выплеснувшиеся наружу в условиях гласности и демократизации; противоречия между центральной властью и властными структурами этнических регионов;

- отсутствие продуманной миграционной политики в России. Например, в Северо-Кавказском регионе миграция входит в число наиболее значимых социальных факторов, детерминирующих не только этнорелигиозные конфликты, но и преступность. Отмечается повышенная двусторонне направленная миграционная активность. С одной стороны, это миграция представителей народов Закавказья, решивших перебраться в Россию.

С другой – миграция русскоязычного населения. За период с 1989 г. по 2002 г. субъекты Российской Федерации, входящие в состав Северо-Кавказского федерального округа, покинули около 300 тыс. русских (27,5% общей численности населения). Сформировавшиеся тенденции в области

естественного и миграционного движения населения предопределяют дальнейшее сокращение численности населения Ставропольского края. В соответствии с прогнозом Росстата (от базы на начало 2007 г.) численность населения Ставропольского края к началу 2026 г. хотя и более медленными темпами, чем в целом по России, но все же будет сокращаться и составит 2690 тыс. человек;

- социально-статусные факторы (связаны с местом этнических групп в общенациональном разделении труда, выражаются в различиях в содержании и характере труда, размерах и способах вознаграждения за труд, возможностях реализации материальных и духовных потребностей, количестве, структуре и использовании нерабочего времени и т.д.);

- религиозный радикализм;

- национально-психологические особенности (высокоразвитое обостренное чувство национальной гордости, самолюбия и самоуважения; главным образом холерический тип темперамента, взрывная эмоциональность, повышенная чувствительность к чужим поступкам и суждениям, большая активность, стремление к лидерству, а также образованию многочисленных микрогрупп по земляческому признаку и т.п.);

- активность международной террористической сети, использующей межэтнические и религиозные противоречия.

Исходными условиями для работы по предупреждению этнорелигиозных конфликтов, детерминирующих преступность, являются обладание полной и всесторонней информацией об этническом составе жителей в конкретном населенном пункте, регионе, стране, об основных религиозных конфессиях и течениях.

Предпосылкой успешной деятельности органов внутренних дел в сфере предупреждения преступлений, совершаемых на этнорелигиозной почве, может и должно служить эффективное сотрудничество полиции с представителями общин, диаспор, землячеств, объединенными по этническому, расовому или территориальным признакам.

Следует обращать внимание руководителей национальных общин и диаспор, наиболее авторитетных представителей духовенства, культуры, науки и образования из числа национальных меньшинств, что этнорелигиозные конфликты, организованные их соплеменниками и приводящие к преступному насилию, в конечном итоге бросают тень на всю нацию, дискредитируют ее в глазах значительной части населения страны.

Интересы предупреждения преступлений, связанных с этнорелигиозными отношениями, определяют необходимость усиления взаимодействия органов внутренних дел с религиозными объединениями, и в первую очередь с Русской православной церковью. Сложившаяся в современной России криминальная ситуация требует от сотрудников органов внутренних дел знания национально-психологических и конфессиональных особенностей и умения использовать их в оперативно-служебной деятельности и работе с личным составом.

Назрела необходимость в систематическом изучении факторов, способствующих возникновению этнорелигиозных конфликтов, в целях прогнозирования тенденций их развития и проявления. Противодействие преступности на этнорелигиозной почве должно представлять собой непрерывный процесс, в котором необходимо участие не только сотрудников органов внутренних дел, но и всех субъектов предупреждения преступлений, действующих согласованно.

Итак, конфликты на межэтнической, межнациональной почве относятся к числу наиболее распространенных страхов. Знание и учет специфики этнических конфликтов имеет принципиально существенное значение не только для нейтрализации негативных последствий, наиболее опасным из которых является преступность, но и обеспечения эффективности регулирования этих конфликтов, разрешения межэтнических проблем и выполнения масштабных, стратегических задач совершенствования межнациональных отношений.

Глава 2. Возможные механизмы урегулирования межэтнических конфликтов

2.1. Методы урегулирования межэтнических конфликтов

Существенный пласт конституционного законодательства составляют положения нормативных правовых актов, направленные на регулирование отношений в сфере межэтнического общения. Несмотря на сформировавшееся в советские годы многоаспектное законодательство по вопросам национальных отношений, именно в условиях новой исторической перспективы появляются законодательные акты, направленные на решение назревших проблем развития общества. Законодательное обеспечение получает процедура реабилитации репрессированных в СССР народов, сформулированы меры защиты прав национально-культурной автономии, введены положения, удовлетворяющие возросшему национальному самосознанию проживающих в республиках граждан – носителей национальных языков.

Вместе с тем динамика развития межэтнических отношений и необходимость регулирования правовыми средствами новых направлений взаимодействия государства и общества, носителей национальных языков и органов государственной власти в официально установленных сферах (государственная власть, судопроизводство, сферы промышленности и т.п.) требуют совершенствования законодательного регулирования в сфере межэтнических, национальных отношений.

Более того, такие задачи развития институтов государства и гражданского общества, как формирование патриотизма (а не национализма), толерантности, психоэмоциональной связи каждого представителя этносов, населяющих Россию, с ее многонациональным народом, адаптация мигрантов в иной социокультурной среде, противодействие религиозному экстремизму и терроризму, закладывают тенденции для дальнейшего

развития отечественного законодательства в целях превенции негативных последствий межэтнических разногласий и гармоничного развития национальных отношений.

Россия как федеративное многонациональное государство нуждается сегодня в рассмотрении концептуальных подходов к формированию гармоничных межэтнических отношений – залога ее территориальной целостности и национального единства. При этом такие подходы ориентированы не только на совершенствование отраслевого законодательного регулирования (конституционного, уголовного, административного, финансового), но и на достаточное экономическое обеспечение предлагаемых правовых мероприятий²⁰.

Существенное влияние на становление законодательства в сфере межэтнических отношений (особенно в части сохранения самобытности этносов и пресечения дискриминации по национальному критерию) оказали положения ратифицированных международных правовых документов. Уже сегодня в сфере законодательного регулирования межэтнических отношений превалируют нормы-дозволения, многие из которых имеют истоками международную доктрину: антидискриминационные положения в части равенства независимо от национальности и языка, в области сохранения и развития родного языка, функционирования национально-культурной автономии, гарантий прав малочисленных этнических общностей. Установленный на конституционном уровне запрет любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности способствовал формированию норм-запретов, большинство из которых представлены в основном в сфере уголовного законодательства и касаются установления мер ответственности за разжигание межнациональной розни, дискриминации по языковому признаку и т.п.

Формирование законодательного регулирования в области

²⁰ Васильева Л. Развитие российского законодательства в сфере национальных отношений // Федерализм. 2015. N 1.

межэтнических отношений во многом обусловлено необходимостью имплементации положений ожидающих ратификации международных договоров. Например, Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств, уже подписанной Российской Федерацией.

Ратификация Хартии потребует установления дефиниции понятия «региональный язык», которая в отечественной правовой системе не разработана. При этом некоторое отождествление правового режима региональных языков, предложенного Хартией, с правовым режимом государственных языков республик (субъектов Российской Федерации) представляет собой лишь промежуточную меру, поскольку Хартия четко призывает государства-участники установить правовую защиту языков именно со статусом регионального, к которым можно отнести как языки, получившие статус государственных в республике, как определенном регионе, так и языки, имеющие в Российской Федерации статус языка большинства населения данной местности.

При этом сложность практического характера вызывает и то, что государство должно определить в официальном документе каждый региональный язык или язык меньшинства либо официальный язык, которые менее широко используются на всей или части его территории и к которым применяются соответствующие меры защиты, предусмотренные Хартией. Можно также пойти по иному правовому пути – использовать понятие «территориальные языки», представленное Хартией, вместе с тем такое понятие также отсутствует в отечественном законодательстве.

Динамика законодательного регулирования в сфере межэтнических отношений заложена и в возможности ратификации Российской Федерацией Конвенции МОТ N 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» в отношении дополнительной защиты прав коренных малочисленных народов Российской Федерации как социально уязвимых групп этносов. В частности, защите прав коренных малочисленных народов Российской Федерации будет способствовать

законодательное установление на федеральном уровне гарантий представительства коренных малочисленных народов в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органах муниципальных образований. На сегодня решению указанной задачи способствует установление в ряде субъектов Российской Федерации квоты представительства коренных малочисленных народов в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации.

Имеющиеся модельные законы в сфере межэтнических отношений, принятые Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ, в большей мере определяют тенденции развития законодательства в иных государствах – участниках СНГ в части предоставления русскому языку статуса официального и дополнительных гарантий по использованию языков национальных меньшинств (например, Модельный закон от 4 декабря 2004 г. N 24–6 «О языках»), стоит отметить и разрабатываемые проекты модельных законов (например, проект «Об этнонациональных объединениях граждан»).

В отечественной правовой системе краеугольным камнем развития конституционно-правового регулирования в сфере межэтнических отношений является сохранение и развитие национальной самобытности порядка 160 народов России.

Это проявляется в достаточном законодательном регулировании функционирования основных элементов национальной самобытности – культуры и языка и находит свое выражение на федеральном уровне в Законах «О национально-культурной автономии», «О языках народов Российской Федерации», «Об образовании в Российской Федерации». Названные нормативные правовые акты, положения которых развиваются на уровне регионального правотворчества, касаются вопросов защиты и развития национальных языков, сохранения и поддержки национальных культур, доступности реализации конституционного права каждого на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, обучения,

воспитания и творчества.

На поддержку национальных традиций и культур народов России справедливо обращено внимание и в посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию.

В стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. N 1666, к числу основных принципов государственной национальной политики Российской Федерации отнесена и государственная поддержка, и защита культуры и языков народов Российской Федерации. Отмечено, что культурное и языковое многообразие народов России защищено государством. В Российской Федерации используются 277 языков и диалектов, в государственной системе образования используются 89 языков, из них 30 – в качестве языка обучения, 59 – в качестве предмета изучения.

При этом в сфере функционирования национальных (родных) языков сегодня по-прежнему остается ряд не урегулированных правом важных вопросов, способных оказать воздействие на само функционирование языка. Вопросы перехода на новый алфавит регламентированы федеральным законодателем лишь в отношении языка, имеющего статус государственного. Вместе с тем в определенном правовом режиме в Российской Федерации на уже сложившейся графической основе продолжают функционировать языки ее народов со статусами родного (национального), языка народов в местах их компактного проживания, «местных официальных» (в некоторых субъектах Российской Федерации).

Представляется, что стабильность межэтнических отношений, обусловленная и статикой использования национального языка в уже сложившейся десятилетиями графической основе, предполагает продолжить законодательную регламентацию вопросов перехода на новую графическую основу национального языка. Внесение изменений в Закон Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» в части установления

использования национальных языков в уже сложившейся графической основе, определение условий, при которых такое изменение возможно, а также установление критериев, обуславливающих необходимость такой «языковой» реформы, выполнит также превентивную функцию по предотвращению реформирования алфавита языка под влиянием интересов сопредельных государств.

Следует отметить также слабую защищенность от проникновения иностранных заимствований в национальный язык. Так, имеет место использование в официальных сферах общения (в рекламе) ряда слов, не определяемых как заимствования в традиционном понимании. Однако распространяющееся «словотворчество» приводит к появлению целого пласта новых слов и выражений в национальном языке, которые, как и заимствования в случае их неоправданного употребления, вытесняют общеупотребимые слова и выражения родной речи, искажают используемый молодым поколением язык.

Возможно внесение изменений в Закон Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» в отношении усиления ответственности за использование в отношении любого языка народов России в официальных сферах общения т.н. адаптированных, скрытых заимствований. При этом такие изменения представляются оправданными и в Федеральном законе «О государственном языке Российской Федерации» в отношении усиления ответственности за использование в отношении государственного языка Российской Федерации в официальных сферах общения подобных «слов», к которым специалисты в области языкознания должны подобрать соответствующее определение.

Следует отметить необходимость в целом развития содержания института ответственности за нарушения законодательства о языках. Установлением непосредственно в законе Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» видов ответственности за нарушение положений федерального законодательства в языковой сфере во многом

будет решаться эта задача, способствуя определению оснований ответственности в уголовном и административном законодательстве.

Деятельность тоталитарных, деструктивных культов и сект, пытающихся вмешаться в формирование традиционных ценностей и традиционных моделей поведения, также во многом обуславливает стабильность межэтнических и в целом национальных отношений. Практически любая национальная культура большинства народов России ориентирована на ценности традиционных конфессий, которые близки всем гражданам России и не вызывают морального отторжения. Вмешательство и десантирование взглядов тоталитарных культов разлагает гармонию межэтнических отношений в государстве, привносит деструктивные идеи в гражданское общество.

Следует отметить, что Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» должен усовершенствовать правовой инструментарий в части введения не только мониторинга зарегистрированных религиозных организаций и тех, кому в этом было отказано, по существу их деятельности, но и в целом определиться с критериями отнесения организации к религиозной не только по формальным соображениям, но и по духовно-нравственным аспектам ее деятельности. Так, представляется некорректным, можно ли вообще считать организацию религиозной и применять к ней соответствующие методы запрета, если в ее деятельности используются наркотические и психотропные средства, осуществляется склонение к самоубийству. А именно такие основания предусмотрены данным законом для ликвидации, как указывается, религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке. Представляется, что выявление таких методов в деятельности зарегистрированной псевдорелигиозной организации сразу должно быть положено в основу мониторинга дальнейшей деятельности ее учредителей и вынесения запрета на ее деятельность по существу пропагандируемых ценностей, даже с другим

наименованием.

В сфере национального образования возможно введение факультативных курсов по изучению основ религии с ориентацией на получение представлений школьниками и студентами о ценностных ориентирах основных конфессий, представленных в соответствующем регионе. Представляется, что введение выборочности подобных курсов, а также возможность выбора «светских» курсов по этикету несколько уводит процесс формирования толерантности и межконфессиональной грамотности подрастающего поколения.

Однако во многом пресечение деятельности сект и тоталитарных культов, пытающихся, во-первых, подорвать духовную основу наших соотечественников, во-вторых, преследующих в ряде случаев мошеннические цели, посягая на экономическую стабильность, зависит также от системы социальной поддержки малоимущих граждан Российской Федерации, детей и подростков из социально неблагополучных семей – потенциальных адептов от развития клубов и домов творчества, поддержки государством физической культуры и спорта, превентивной и ювенальной работы правоохранительных органов, направленной на формирование интереса к развитию гармоничной и востребованной государством личности.

Кроме того, в федеральном отраслевом законодательстве до сих пор не определены понятие «религиозный экстремизм» и производные от него понятия. На уровне регионального правотворчества Закон Республики Дагестан от 22 сентября 1999 г. N 15 «О запрете ваххабитской и иной экстремистской деятельности на территории Республики Дагестан» отчасти решал задачу противодействия религиозному экстремизму в данном субъекте Российской Федерации, четко запрещая распространение идей ваххабизма и иной деятельности экстремистской направленности.

Сегодня задачу противодействия экстремизму выполняет Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Однако отнесение данным Законом к

экстремистской деятельности, в частности, пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии явно недостаточно для целей правового регулирования противодействия такому экстремизму.

Требуется формирование четкого правового механизма и процедур взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества (установление на уровне подзаконного регулирования процедур взаимодействия, субъектов, определения заинтересованных органов, механизма участия общественности и общественных институтов) в сфере противодействия тоталитарным культам и деятельности организаций экстремистского толка. В основе же такого противодействия – формирование духовной общности каждого гражданина России и ее многонационального народа.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что гармоничное развитие в сфере межэтнических и национальных отношений обусловлено не только принимаемыми мерами в конституционно-правовой области, но и совокупностью мер в иных правовых областях – уголовной, административной, финансовой: усиление мер уголовной ответственности за разжигание межнациональной розни, мер административной ответственности, бюджетная обеспеченность целевых программ, направленных на профилактику межэтнического согласия.

В настоящее время в связи с переходом государства на среднесрочное и долгосрочное планирование, объединением субъектов Российской Федерации, принятием программ комплексного социально-экономического развития и долгосрочных целевых программ возможен учет этнического фактора при разработке программ. Представляется, что планирование социально-экономического развития Российской Федерации должно быть ориентировано на выводы этнологической экспертизы, учитывать социальные гарантии государства в отношении народов, проживающих в

приграничных регионах и регионах с тяжелыми климатическими условиями. Например, Постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 г. N 717, утвердившее Федеральную целевую программу «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002-2010 годы и до 2015 года)», прямо определяет, что ресурсы Программы будут адресно направлены на реализацию программных мероприятий по государственной поддержке регионов, что позволит предупредить возникновение новых очагов политической и национально-этнической напряженности.

Внедрение инновационных подходов в экономике и развитие новых производств не должно вытеснять исторически сложившуюся специализацию этносов, населяющих регион (сельское хозяйство, животноводство, ткачество, промыслы). При этом государственные гарантии в социально-экономической сфере в области развития приусадебного хозяйства, фермерства, колхозов и совхозов направлены на повышение материального благосостояния и, как следствие, оптимизацию этнического самочувствия в регионе. Возможно также принятие на уровне Правительства Российской Федерации ряда адресных экономических и социальных программ по возрождению «новой русской» деревни, особенно в условиях экономического кризиса. В связи со сказанным следует позитивно оценить законодательные инициативы, направленные на создание в Российской Федерации зон территориального развития.

Практика социального поощрения и налогового стимулирования заключения социально-экономических соглашений между добывающими компаниями и организациями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока как нового инструмента корпоративной социальной ответственности бизнеса и устойчивого местного развития также приветствуется при разработке соответствующих социально-экономических программ.

Принятие дополнительных мер в социальной и культурной сфере по

защите и сохранению этнической самобытности народов России, проживающих в приграничных и обезлюженных районах, по формированию чувства общности этих народов со всем российским народом также направлено на преодоление сепаратистских тенденций и формирование гармоничных межэтнических отношений. Речь идет в первую очередь о районах Севера, Дальнего Востока, иных приграничных территориях, а также о Калининградской области (как субъекте Российской Федерации, не имеющем общих границ с Российской Федерацией), что позволит сформировать культурную и психоэмоциональную общность с многонациональным народом Российской Федерации граждан, проживающих в данных удаленных от Центральной части России регионах. В связи с этим актуальной представляется задача по выработке механизмов частно-государственного партнерства по развитию указанных регионов в сфере здравоохранения (по применению санитарной авиации), в социальной сфере (развитие специализированных форм дистанционного образования, разработка корпоративных социальных программ по привлечению молодых специалистов инновационного профиля, разработка и финансирование программ культурной направленности по туризму молодежи, проживающей в названных регионах, в столицу России и ее центральные регионы).

Остро стоит вопрос о необходимости поддержки коренных малочисленных народов России. В целом в отношении защиты этнической самобытности коренных малочисленных народов Российской Федерации, в т.ч. их традиционного образа жизни, законодательное обеспечение осуществляется на уровне международных стандартов.

В развитие этого представляется целесообразным принять постановление Правительства Российской Федерации, устанавливающее обязательность информирования общин коренных малочисленных народов о сроках и мероприятиях по освоению природных ресурсов, месторождения которых находятся в пределах традиционного хозяйства этих общностей и общин коренных малочисленных народов Российской Федерации. Кроме

того, необходим постоянный мониторинг нововведений в части законодательного регулирования деятельности общин коренных малочисленных народов Российской Федерации.

В связи со сказанным представляется поспешным изъятие из Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» нормы о бесконкурсном предоставлении рыболовных участков общинам коренных малочисленных народов.

В целом в отношении защиты этнической самобытности коренных малочисленных народов Российской Федерации, в т.ч. их традиционного образа жизни, законодательное обеспечение в своей основе сформировано. Полагаем, что в социально-культурной сфере поддержание практики проведения фольклорных смотров, расширение сети культурных центров, поддержание системы «кочевых садов-школ» и малокомплектных школ в городах, рабочих поселках, в которых проживают преимущественно коренные малочисленные народы Севера, введение дополнительных предметов по оленеводству, рыболовству в систему национального образования, также ориентированы на гармонизацию этнических отношений. Кроме того, предоставлены возможности получения образования на родном языке, вне зависимости от количества обучающихся, развития промыслов, издания книгопечатной продукции.

На сохранение этнической самобытности указанных общностей может оказать воздействие и некое вторжение в национальный менталитет при переводе книгопечатной продукции. Так, в языке некоторых народов отсутствуют слова определенной агрессивной направленности против человека, как, например, «убийца».

При переводе такие слова и связанные с ними понятия искусственно вводятся в языковой оборот некоторых общностей, в связи, с чем возможно говорить о влиянии на национальное самосознание и его искусственное изменение при увеличении объема таких «агрессивных» слов в словообороте малочисленных народов. Представляется, что такой перевод произведений

должен осуществляться избирательно, с разработкой соответствующих национально-региональных компонентов образования, кроме того, изучение лучших образцов русской, советской и зарубежной литературы и так осуществляется в рамках федерального компонента государственного образовательного стандарта.

Также важно отметить установление на законодательном уровне государственной поддержки этнических видов спорта и состязаний в Российской Федерации, спортивных игр, исторически сложившихся у определенных этнических общностей, проживающих как в определенном субъекте Российской Федерации, так и в определенном регионе. Необходимость развития этнических видов спорта и меры государственной поддержки в связи с этим должны быть отражены в Федеральном законе от 4 декабря 2007 г. N 329 – ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

Основные факторы развития законодательного регулирования в сфере межэтнических отношений на современном этапе, такие, как повышение уровня национального самосознания наряду с государственной задачей формирования единой гражданской нации, взятые международные обязательства по защите малочисленных этнических общностей, необходимость защиты стабильного функционирования национального языка и национальной культуры, определяют тенденции развития законодательства в сфере межэтнических отношений. При этом косвенно на гармонизацию межэтнических отношений оказывает востребованность адресной поддержки, как отдельных регионов Российской Федерации, так и территорий преимущественного расселения самого многочисленного народа России с целью недопущения межэтнических конфликтов.

Позитивным моментом в гармонизации сферы межэтнических отношений стал Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. N 1666 об утверждении Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года как системы

современных приоритетов, целей, принципов, основных направлений, задач и механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации. Принятие названной стратегии в Российской Федерации требует от органов государственной власти субъектов Федерации принятия комплексных мер, способствующих ее реализации.

В большинстве субъектов Российской Федерации на 1 августа 2013 г. нормативные правовые акты, направленные предметно на реализацию указанной стратегии, отсутствуют. Вместе с тем следует отметить Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 29 мая 2013 г. N 2084, которым утверждена Концепция государственной национальной политики Республики Саха (Якутия), а также Постановление Государственного Совета Удмуртской Республики от 26 марта 2013 г. N 112-V «О реализации национальной политики», в котором рекомендовано муниципальным образованиям в Удмуртской Республике разработать муниципальные целевые программы национального развития и межнационального сотрудничества. Следует положительно оценить принятие Постановления Правительства Республики Бурятия от 10 апреля 2013 г. N 180 об утверждении Государственной программы Республики Бурятия «Совершенствование государственного управления (2013-2020 годы)», в которой вопросы реализации государственной национальной политики Республики Бурятия и развития гражданского общества выделены в отдельную подпрограмму.

При этом в большинстве субъектов Российской Федерации действуют региональные целевые программы, направленные на реализацию отдельных направлений стратегии. Так, Постановлением Правительства Еврейской автономной области от 29 октября 2012 г. N 605–пп утверждена областная целевая программа «Гармонизация межнациональных отношений на территории Еврейской автономной области» на 2013-2017 годы, Постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 20 мая 2011 г. N 321-П утверждена окружная долгосрочная целевая программа «Комплексные меры по противодействию экстремизму, гармонизации

межэтнических и межкультурных отношений, профилактике проявлений ксенофобии, укрепления толерантности на территории Ямало-Ненецкого автономного округа на 2011-2014 годы», Законом Республики Дагестан от 8 февраля 2011 г. N 12 утверждена республиканская целевая программа «Развитие национальных отношений в Республике Дагестан на 2011-2015 годы». Однако в ряде субъектов Российской Федерации не приняты региональные целевые программы как инструмент реализации данной стратегии.

При этом необходимо проявлять комплексный подход в решении задач государственной национальной политики Российской Федерации с учетом ее межотраслевого характера. В связи с этим работа по совершенствованию законодательства субъектов Российской Федерации по правовому обеспечению реализации стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года требует своего дальнейшего развития по ряду направлений.

Представляется, что тенденции развития законодательства в сфере регулирования межэтнических отношений заключаются в следующем:

- усиление правовой защиты в отношении национального языка и национальной культуры в части сохранения их самобытных качеств, с ориентацией на вовлеченность в процесс, как формирования общероссийской культуры, так и сохранения исторической преемственности сложившихся взглядов и подходов;

- усиление мер уголовной ответственности за противоправные деяния в национальной сфере, направленные на разжигание межнациональной розни и дискриминацию по национальному признаку;

- формирование четко отлаженного правового механизма взаимодействия государства и институтов гражданского общества (общественных организаций, церкви) по развитию в обществе толерантности и общих представлений о традициях народов, проживающих совместно в одном регионе;

- введение одновременного запрета на деятельность псевдорелигиозной организации деструктивного толка в судебном порядке и ее возможной деятельности под другим наименованием, с установлением уголовной ответственности для ее руководителей в случае повторной регистрации такой организации под другим наименованием, но с прежним существом пропагандируемых ценностей;

- экономическая поддержка и социальное развитие, как всей Российской Федерации, так и наиболее уязвимых регионов – Арктической зоны, Калининградской области, Северного Кавказа с целью недопущения деструктивных и националистических проявлений, обусловленных низким уровнем жизни и экономической нестабильностью;

- принятие комплексной адресной программы экономической и социально-культурной направленности по возрождению деревни в регионах Средней полосы России в новых экономических условиях.

Вместе с тем следует еще раз подчеркнуть, что гармонизация сферы межэтнического общения во многом определена возможностью принятия иного способа познания мира и устойчивым ощущением каждого гражданина Российской Федерации своей востребованности страной.

По мнению современных социологов и политологов, если отношения между нациями зашли в тупик и любые попытки выйти из создавшейся ситуации, в конце концов, привели к еще большему ее обострению, существует несколько реальных способов повлиять на данный конфликт: – Признать наличие межнациональных проблем и решить их с помощью методов национальной политики. На уровне нации осознать неприемлемость насилия и овладения культурой другого народа. Позволить любой национальности реализовывать свои свободы и права, уважать ее самобытность, язык и обычаи, не проявляя никакой вражды или недоверия. Для нормализации этнополитической ситуации использовать различные рычаги экономики.

Создавать в тех регионах, для которых характерен смешанный

национальный состав, различного рода культурную инфраструктуру. Например, национальные центры, школы с возможностью посещать уроки на родном языке, а также дать возможность соблюдать все национальные традиции и обычаи. Организовать специальные международные комиссии, советы или другие структуры, которые будут заниматься мирным решением всех возникающих национальных споров. Проблема межнациональных отношений возникает, прежде всего, там, где люди не слышат друг друга и не хотят даже попробовать договориться мирным путем.

Далее рассмотрим влияние Грузино-Югоосетинского конфликта на военную безопасность в Закавказском регионе. Проанализированы вопросы динамики зарождения конфликта, его последствия, изменения в расстановке сил и прогнозирование развития военной безопасности в регионе.

Нельзя не отметить, что за последнее десятилетие появилось немало исследований, посвященных грузино-абхазскому конфликту. Однако создается впечатление, что авторы большинства из них отдают предпочтение описанию хронологии событий и отчасти – возможных сценариев будущего. В то же время, истоки и предпосылки данного конфликта все еще недостаточно глубоко проанализированы, чему, вероятно, в значительной степени способствует господствующее среди международных посредников и медиаторов убеждение, что пора оставить прошлое историкам и сосредоточиться на будущем.

Очевидно, что невозможно рассчитывать на трансформацию или урегулирование конфликта и нахождение некой приемлемой для всех заинтересованных акторов модели в том случае, когда нет полной ясности относительно природы и истоков противостояния и того, вокруг чего, собственно, разворачивается конфликт.

Каждая из сторон имеет свою собственную интерпретацию событий прошлого и свое собственное видение будущего, которые не только не совпадают между собой, но, напротив, вступают в острое противоречие. Трудно, а то и невозможно, представить себе успешный диалог в ситуации,

когда грузины видят в случившемся в 1992-93 гг. «руку Москвы», спровоцировавшей абхазо-грузинскую войну для того, чтобы сохранить Тбилиси в орбите своего влияния, а абхазы те же трагические события единодушно оценивают как апофеоз национально-освободительной войны абхазского народа и реализацию своего законного права на самоопределение²¹.

Есть немало оснований для того, чтобы отнести данный конфликт к числу трудноразрешимых, что, соответственно, требует отхода от традиционных методов урегулирования конфликтов. Такие факторы, как асимметрия сторон, глубокие исторические корни конфликта, большие человеческие потери, понесенные сторонами в ходе военных действий, высокая степень вовлеченности всего населения Абхазии, сопровождающаяся острой поляризацией позиций сторон и наличием «образа врага» в лице другой стороны конфликта – все это диктует необходимость обращения к концепции трансформации конфликта. Последняя нацелена не на активизацию внешних факторов и посреднических усилий, а, в первую очередь, на преобразование взаимоотношений, интересов и целей различных групп внутри самих обществ, находящихся в состоянии конфликта.

Целью данного исследования является анализ природы и истоков грузино-абхазского конфликта в его динамике, т.е. до августа 2008 г., а также выявление причин неэффективности официального переговорного процесса. Представляется полезным также определить место и роль заинтересованных игроков, их собственных интересов, что особенно важно ввиду продолжающихся попыток определенных кругов Грузии представить абхазскую политическую элиту, как и общество в целом, в качестве безвольных российских марионеток.

Очевидно, что без максимально честного, деполитизированного анализа и переосмысления всего прошлого опыта абхазо-грузинских

²¹ Акаба Н. Трансформация грузино-абхазского конфликта: переосмысление парадигмы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://apsnyteka.org/> (Дата обращения: 24.03.2016)

взаимоотношений невозможно выработать новые подходы к урегулированию данного конфликта, особенно, с учетом сложившихся после августа 2008 г. новых реалий. Упомянутые выше новые реалии открывают как новые возможности для установления долгосрочного мира в регионе, так и порождают новые вызовы безопасности в региональном масштабе. Сложившаяся ситуация требует от политиков и от экспертного сообщества тщательного анализа и выработки соответствующих форм реагирования на происходящие изменения. В идеале данное исследование могло бы стать импульсом к выработке некоей новой парадигмы переговорного процесса.

Стало привычным рассматривать грузино-абхазский конфликт в контексте распада СССР. Хотя, данное эпохальное событие, несомненно, явилось мощнейшим катализатором эскалации этого конфликта и его перехода в вооруженную стадию, нельзя игнорировать тот факт, что серьезные абхазо-грузинские противоречия и межэтнические трения существовали еще тогда, когда СССР казался несокрушимой твердыней. Ведь абхазы были едва ли не единственным народом на советском пространстве, представители которого периодически выходили на массовые акции протеста против грузинской политики, которая, по убеждению абхазов, была нацелена на подавление абхазской национальной и культурной идентичности²².

И, хотя важнейшие решения принимались в Москве, абхазская элита и по сей день, придерживается мнения, что Грузинской ССР, занимавшей в СССР относительно привилегированное положение, удавалось проводить свою собственную ассимиляционную политику в отношении Абхазии. Абхазские выступления имели место в 1957, 1964, 1967, 1978 гг. а в 1989 г. произошло первое вооруженное столкновение между абхазами и грузинами, приведшее к человеческим жертвам. Если в ряде других советских автономий до конца 80-х гг. межэтнические трения хотя и присутствовали, но открыто не проявлялись, то абхазские выступления принимали форму

²² Аршба О.И. Этнополитический конфликт. Сущность и технология управления. М.: Наука, 2015. – 254 с.

открытого противостояния политике Тбилиси. Москве приходилось частично учитывать и удовлетворять требования абхазов, направленные на сохранение и развитие абхазского языка, открытие Абхазского университета, национального телевидения и т.д., хотя Союзный центр старался не поощрять более радикальные требования абхазов, в частности, о выходе Абхазской АССР из состава ГССР и восстановления статуса, которым Абхазия обладала до 1931 г.

На наш взгляд, грузино-абхазский конфликт в определенной степени является конфликтом на социокультурном и ментальном уровне, что придает ему особую остроту и яркую эмоциональную окраску. Речь идет в первую очередь о различном понимании грузинами и абхазами своего места в быстро меняющемся геополитическом пространстве. Для абхазов крайне важно, вопреки набирающим силу процессам глобализации, оставаться частью Кавказского мира, сохраняя открытыми границы с республиками и регионами Северного Кавказа (прежде всего границу по р. Псоу) и осуществляя через них культурные, человеческие, экономические и иные контакты. Стремление Грузии всячески дистанцироваться от России неприемлемо для абхазов уже потому, что отдаляет их от наиболее близких в языковом и культурном отношении адыгов и других кавказских этносов. Понятие «кавказская идентичность» для абхазов наполнено реальным содержанием, и позволяет ощущать себя более сильными и защищенными. При этом значительная часть абхазской элиты отождествляет Абхазию с Европой и высоко ценит европейскую культуру²³.

В данном случае речь может идти о нескольких уровнях идентичности – абхазы, кавказцы, европейцы. Для грузин (по крайней мере, так утверждает грузинская политическая элита) исключительная принадлежность Грузии Европе неоспорима, и главным вектором развития для Грузии был и, по крайней мере, на данном этапе, остается евро-атлантический. А относительно кавказской идентичности в Грузии, на наш взгляд, присутствует некоторый

²³ Егоров С.А. Актуальные проблемы права вооруженных конфликтов: Учеб. пособие. М., 2014. С. 107.

скепсис. Как до начала, так и в период грузино-абхазской войны 1992-93 гг. и после нее многие представители грузинской общественности недоуменно реагировали на лозунги и заявления абхазов о кавказском и абхазо-адыгском братстве, явно сомневаясь в их искренности.

Если говорить о глубинных причинах конфликта, то большинство абхазских (и не только) исследователей считает, что в центре его стоит проблема идентичности. Абхазы воспринимают грузинскую политику в отношении своего народа, как покушение на само существование абхазского этноса. Отрицая по сути дела существование абхазов как самостоятельного этноса, как это делают ряд грузинских идеологов, и, пытаясь внушить абхазам, что они – грузины, последние посягают на идентичность, являющуюся одной из базовых потребностей человека²⁴.

Многие историки берут за точку отсчета в грузино-абхазском конфликте период после Русско-Кавказской войны, когда, в связи с репрессиями царской администрации, до $\frac{3}{4}$ всего абхазского населения вынуждены были покинуть свою родину. Нередко грузинские историки и политические деятели выражают недоумение тем обстоятельством, что, хотя репрессии в отношении абхазов и их депортацию осуществляла русская администрация, абхазы склонны в гораздо большей степени винить в своих бедах грузин, чем русских. На самом деле это имеет свое объяснение: хорошо известно, что в карательных акциях царской администрации против абхазов, черкесов и других кавказцев на определенных этапах участвовали и грузины, хотя сегодня в Грузии этот факт многими опровергается. Однако хорошо известно, что, хотя Грузия и была в тот период российской колонией, однако, в отличие от абхазов, отнесенных царской администрации к категории «виновного населения», грузины были причислены к «лояльному населению». Грузинская аристократия была допущена к царскому двору и военной службе, в то время как абхазские дворяне, возмущенные потерей своих привилегий, вместе с представителями «низших» сословий

²⁴ Авидзба А.Ф. Отечественная война (1992–1993 гг.). Вопросы военно-политической истории Абхазии. – Сухуми, 2008. С. 185–187.

участвовали в выступлениях против самодержавия. В этот период в грузинской прессе развернулась кампания, целью которой было переселение грузин на опустевшие земли абхазов.

Руководство Южной Осетии 20 сентября 1990 года повысило свой статус с автономной области, до республики и стала именоваться Югоосетинской советской демократической республикой, а затем – Республикой Южная Осетия.

Нежелание оставаться в составе Грузии, где к власти пришли националисты, объявившие о построении мононационального государства, проведении политики, направленной на вытеснение и ассимиляцию национальных меньшинств, было заявлено принятием Декларацией о национальных суверенитете. В ответ на это Верховный Совет Грузии ликвидировал Югоосетинскую автономию как таковую, а вслед за этим была предпринята вооружённая агрессия против мирного населения Южной Осетии. Ущерб, нанесённый Южной Осетии во время агрессии начала 90-х гг. прошлого века по своим размерам колоссален. Было полностью разграблено и сожжено 117 осетинских сел, пострадало до 15% жилого фонда Цхинвала. Разрушены дороги и мосты, угнан скот, за пределы области вывозилось не только частное, но и государственное имущество – станки, оборудование, товары, транспортные средства, стройматериалы и всё, что имело хоть какую-то ценность – вплоть до металлолома, рельсов, линий электропередач, древесины. Общий ущерб составил 1,4 млрд. рублей в ценах 1992 года.

Оценка последствий грузино-абхазской войны 1992-93 гг. является еще одним предметом серьезных разногласий для сторон конфликта. Для абхазских исследователей изгнание грузинских оккупационных сил и последовавший за ним исход значительной части грузинского населения является справедливым результатом национально-освободительной борьбы народа и реализацией неотъемлемого права народа Абхазии на самоопределение. Отношение к грузинской общине Абхазии с началом

войны 1992-93 гг. окрашено в негативные тона: по мнению большинства абхазов, они должны были выступить вместе с абхазами против тех, кто вошел в Абхазию на танках, кто обстреливал сухумские пляжи с военных вертолетов, убивал и грабил гражданское население. Особенно болезненно воспринимают многие абхазы то, что среди местных грузин нашлись и такие, кто встречал грузинских гвардейцев цветами и шампанским. Поэтому особого сочувствия к своим бывшим соседям и друзьям грузинской национальности в абхазском обществе не наблюдается. Надо учитывать, какова была в тот период ситуация в самой России – острое противостояние между президентом Ельциным и его «командой» с одной стороны и Верховным Советом во главе с Р. Хасбулатовым с другой. В поисках своей новой идентичности, Россия и ее политическая элита были заняты внутренними дебатами о своих национальных интересах и пути развития. Поскольку Закавказье всегда являлось для России зоной жизненно важных интересов, Кремль принял активное участие в происходящих в Грузии событиях – способствовал свержению Гамсахурдиа и возвращению в Тбилиси Шеварднадзе, активно вмешался в окончание военной стадии грузино-юго-осетинского конфликта. Этнополитический конфликт, т.к. грузинский националистический проект оказался неприемлемым для абхазов, а цели абхазского и грузинского обществ несовместимы. Этнополитический конфликт, порожденный противоречием между двумя принципами международного права – правом нации на самоопределение и принципом территориальной целостности²⁵.

Природа конфликта политическая, но впоследствии на основе политического конфликта возникло межэтническое противостояние. Именно политика грузинизации – закрытие абхазских школ, давление на язык и культуру – отразилась в сознании, повлияла на взаимоотношения обычных людей. Конфликт ресурсных интересов, когда речь идет о территориях, природном и людском потенциале. Часто эти ресурсные интересы выражены

²⁵ Лакоба С.З. Абхазия де-факто или Грузия де-юре? – Sapporo: Slavic Research Center, Hokkaido University, 2001.

не прямо и непосредственно, а через политические и идеологические цели;

Природа конфликта комбинированная, но первый слой психологический. В основе – ложные представления и отношения: отношение грузин к земле Абхазии, как к своей; сформировавшиеся внутри грузинского общества ложные представления о том, что абхазы – это грузины, что у абхазов не было государства; отрицание того факта, что абхазы и грузины – это два разных народа. Говоря о главных движущих силах данного конфликта, можно признать верным мнение, согласно которому абхазское национально-освободительное движение было реакцией на негативное воздействие со стороны Грузии. Действия грузин заставляли абхазов быть более организованными, чтобы противостоять угрозе. Главным негативным последствием конфликта стала война.

События в ночь с 7 на 8 августа 2008 года в Южной Осетии изменили не только отношения между двумя народами, отношения в целом регионе, но и мире тоже. Грузинское политическое и военное руководство, используя информационный занавес открытия летних Олимпийских игр в Китае попыталось решить «проблему» Южной Осетии военным способом. Вооружённая агрессия Грузии августа 2008 года оказалась самой жестокой и кровопролитной за весь период грузино-югоосетинского противостояния.

После поражения в пятидневной войне, Грузия 18 августа 2008 г. объявила о выходе из СНГ. Российская Федерация после предпринятых ею в августе 2008 г. военных и дипломатических шагов окончательно превратилась из посредника в конфликте в одну из его сторон²⁶.

При этом сам конфликт, получив определенное политическое урегулирование, далеко не исчерпан. Грузия при поддержке международного сообщества продолжает настаивать на восстановлении своей территориальной целостности, тогда как Абхазия и Южная Осетия, получившие признание одного из постоянных членов Совета Безопасности ООН, обладающего значительным военным потенциалом, не собираются

²⁶ Маркедонов С., Уроки «пятидневной войны», Новая политика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.novopol.ru/text89118.html> (Дата обращения: 30.03. 2016).

отказываться от претензий на суверенитет. Вероятность окончательного разрешения этого конфликта в обозримом будущем крайне невелика.

Короткая, пятидневная, война в Южной Осетии имеет большие последствия. Прежде всего, это людские жертвы, в результате конфликта погибло около 2000 жителей Южной Осетии, 80 военнослужащих РФ, и 215 солдат из Грузии, всего примерно, 2300 людских жизней, и это не говоря о раненых и пропавших без вести. Так же для каждой из сторон имели место экономические и политические последствия войны, о которых говорилось выше. Особенно неожиданными и интересными оказались для России мнения зарубежных партнёров о войне, которые, почти единодушно, встали на сторону агрессора – Грузии. И лишь спустя год Россию признали не агрессором, а защитником.

Война в Южной Осетии имеет ощутимые экономические последствия. Разрешение данного конфликта не предвидится в ближайшем будущем, «если война с далеких дней старины и по наши дни течет непрерывно, составляя неотъемлемую принадлежность рода человеческого, то в этом уже можно видеть намек на закон вечности войны... это явление может оказаться вечным спутником человечества».

Учитывая, что региональная безопасность – это стабильное состояние региона, объединенного на основе всесторонних согласованных взаимовыгодных связей между составляющими его субъектами, обеспечивающее благоприятные условия для развития, как объединенной структуры, так и ее элементов, позволяющее на общепризнанной правовой основе с использованием имеющихся сил и средств адекватно реагировать на внутренние и внешние опасности, угрозы и вызовы в целях защиты коллективных жизненно важных интересов. Можем заключить, что ситуация вокруг Южной Осетии негативно повлияла на региональную военную безопасность в Закавказье.

Основной задачей России в Закавказье остается укрепление военной безопасности в этом регионе. В последнее время в регионе прошла целая

серия военных учений, как со стороны Российской Федерации, так и со стороны Грузии, Армении и Азербайджана. Это говорит о том, что обстановка в регионе характеризуется как нестабильная с элементами напряженности. Виной этому неразрешенный конфликт между Грузией, Абхазией и Южной Осетией по поводу независимости этих республик.

Из определения региональной военной безопасности – это стабильное состояние региона, объединенного на основе всесторонних согласованных взаимовыгодных связей между составляющими его субъектами. В Закавказье мы видим диаметрально противоположную картину.

Безопасность этого региона еще долгое время будет находиться на крайне низком уровне, пока не будут решены все вопросы между бывшими советскими республиками. Военно-политическое руководство Российской Федерации должно укреплять свои позиции в Закавказье путем увеличения своего военного присутствия с целью стабилизации ситуации в регионе и обеспечения безопасности своих границ на юге. В тоже время руководству России стоит активизировать налаживание дипломатических отношений с новоизбранным руководством Грузии.

2.2. Влияние средств массовой информации на межэтнические отношения

В современных условиях ни один конфликт, ни одну акцию государственной власти и отношение к ней общества нельзя рассматривать изолированно от влияния СМИ, сегодня они стоят между людьми и властью. Деятельность некоторых СМИ по нагнетанию межнациональной обстановки в стране наводит на мысль, что это целенаправленная политика, идущая на пользу врагам России внутри и за рубежом

Деятельность некоторых СМИ по нагнетанию межнациональной обстановки в стране заставляет задуматься, что это целенаправленная

политика, идущая на пользу врагам России внутри и за рубежом. В любой точке мира происходят различные преступления, совершаемые гражданами той или иной страны, но мало в какой демократической стране так усиленно делается акцент на этнической принадлежности преступников.

Возьмём, к примеру, США, на которые так охотно равняются наши либеральные масс-медиа. Если гражданин Америки любых корней – африканских, латинских, англосакских, еврейских – совершил противозаконный акт, его отмечают в СМИ как американца, совершившего правонарушение, и судят как американца. В России наоборот, если преступление совершил кавказец, в особенности чеченец, дагестанец или ингуш, СМИ, – неважно, интернет-ресурсы ли, печатные издания регионального или центрального уровня, телевидение наподобие НТВ, – считают своим долгом раздуть этническую составляющую конфликта, указать прямым образом на межнациональную его подоплёку и акцентировать внимание масс на национальной принадлежности преступника и потерпевшего.

Только, повторимся, если правонарушитель кавказец, эти самые СМИ охотно изобличают его национальность, но если преступление совершает, например, тот, же русский или еврей, в противовес тенденции и, вопреки ей, СМИ опускают вопрос «пятой графы». Хорошо, если бы эта линия, демонстрирующая деэтническую составляющую преступления, действовала в отношении всех – да не тут-то было. Совершаемые каждодневные преступления бытового или другого характера гражданами страны, принадлежащей к самой большой национальности, не удостоиваются чести общенационального озвучания (и, слава Богу, пусть так!), а масштабные преступления в финансовой сфере представителями известной «общины» так и остаются частным делом следствия, но не достоянием гласности. Зато, ещё раз подчеркнём, если преступник кавказец, а потерпевший русский и, не дай Бог еврей, то СМИ тысячи раз просмакуют эти криминальные тандемы, пока у масс не сложится отвращение не именно к преступнику и самому

преступлению, а к национальности субъекта преступления.

Но следует добавить то, что это лишь временное положение, когда русская идентичность того или иного криминального актора мало интересует СМИ (а в простонародье – «спецслужбы молоховских инспираций»), настанет необходимость, их хозяева дадут им команду «фас» и заставят верещать по-новому – так, как выгодно их «мировому порядку». Кстати, в Европе и США давно действует стереотип, согласно которому все преступления, совершаемые выходцами из бывшего Советского Союза, автоматически приписываются «русском этносу», ставшей притчей в языках русской мафии, русскому, и делается это неслучайно и не по незнанию, это, вполне, осознанная прописанная политика.

Сегодня им заказан Кавказ, самые крупные кавказские этносы, такие как чеченцы, дагестанцы (среди них аварцы, даргинцы и др.), ингуши. Помните клич либерально-националистических гибридных союзов оппозиционно-болотного розлива: «ДИЧ» (Дагестан, Ингушетия, Чечня)? Это лишь один из актов пьесы под названием «Отделим Кавказ!» Понятно, что процент совершаемых противозаконных действий в связи с представителями этих национальных сообществ несоизмерим с преступлениями, совершаемыми по всей стране, что, естественно, не оправдывает самих преступлений и преступников, выходцев с Северного Кавказа.

В 2012 году Президент Российской Федерации Владимир Путин поддержал идею на законодательном уровне ввести запрет для СМИ упоминать национальность и вероисповедание задержанных, арестованных, осужденных и потерпевших. «Преступник не имеет национальности, какая разница, к какой этнической группе относится человек, который нарушил норму закона?» – заявил Путин. Президент добавил, что обязательно поддержит закон, если он дойдет до него «в окончательном виде».

В законопроекте о Запрете на распространение в СМИ информации о национальности преступников указано: «На рассмотрении в Государственной

Думе РФ находится законопроект «О внесении изменения в статью 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» (по вопросу запрета распространения в средствах массовой информации, а также в компьютерных сетях сведений о национальной, расовой принадлежности или об отношении к религии потерпевших, лиц, совершивших правонарушения, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений). В соответствии с предлагаемыми изменениями должен быть введен запрет на распространение соответствующей информации в СМИ и в компьютерных сетях.

Как следует из текста пояснительной записки, авторы законопроекта истолковали положения ст.26 Конституции РФ таким образом, что только граждане вправе определять и указывать свою национальную принадлежность, и никто не может быть принужден к указанию своей национальности. Поэтому, по мнению авторов, указание на национальность в ходе освещения деятельности правоохранительных органов без достаточных на то оснований, может рассматриваться как недостоверная информация и нарушение конституционных прав граждан. Кроме того, необходимость принятия закона обосновывается тем, что систематическое указание некоторых национальностей в материалах о совершении правонарушений и преступлений может привести к возбуждению национальной ненависти и вражды».

Однако сей либеральный, демократический по своей сути закон возбудил протесты в среде самых что ни на есть либеральных представителей российского общества, что является весьма странно для последователей свободы слова.

Неудивительно, что вышеперечисленным и прочим изданиям невыгодно принятие этого законопроекта, так как на их страницах нередко появлялись материалы скандального межнационального оттенка, которые собирают массу взрывных комментариев, в основном антикавказского назначения.

В итоге, закон пока так и не был принят, мощное инспирационное

лобби не позволило привести положение дел в России к элементарным демократическим стандартам цивилизованного общества. Вся эта либерально-космополитическая демагогия, пропагандируемая либералами, оказалась лишь ширмой доктрины шовинизма международных глобалистских сил, стремящихся разрушить Федерацию России изнутри.

Если подобный закон будет принят, деструктивные силы лишатся возможности подогревать общество темами, где присутствует межнациональный контекст, их возможности и дальше раскалывать общество по этническому признаку существенно ограничатся. Ведь им придётся также наводить порядок и в своих блогосферах, в комментаторских, где царит «ад и вакханалия», «третья мировая война» и «всероссийская гражданская бойня», где обитают «сатанисты», «нацисты», «фашисты», «экстремисты» и «террористы» всех мастей, по крайней мере, такие роли исполняют отправители миллионов комментариев.

Недавние преступления, совершённые в стране, где фигурантами дел числятся выходцы с Северного Кавказа, явно продемонстрировали, что тенденция к эскалации межэтнических отношений не просто ситуационно зеркалируется отдельными СМИ, но именно гипертрофируется путём акцентирования внимания на статье пятой графы преступников, отменённой в нашей стране.

Как только идут позитивные сдвиги в деле интеграции национальных сообществ в общероссийские проекты, сближение народов по разным направлениям, в том числе в контексте евразийского единства наций под крылом России, так очередная, возникшая в криминальном мире проблема предстаёт как проблема сугубо межэтнического характера.

И люди, которым надоел криминал вообще, остро реагируют именно на криминал, совершаемый выходцами с Северного Кавказа, воспринимая его как войну, объявленную по этническому признаку. Вместо социальной оборонительной реакции общество приняло методы узконациональной оборонительной реакции, подстрекаемой манипуляторами в СМИ и в

политике. Как выразился один известный политик, «и среди журналистов есть представители древнейшей профессии...»

Почему недавние жестокие, безобразные преступления в Саратовской области, на территории Ставропольского края были чётко увязаны отдельными СМИ с национальностями преступников, а случай с парнем дагестанцем, который спас двух тонувших под Москвой девушек, был практически проигнорирован ими же? А ответ прост: «хорошими делами прославиться нельзя». Хорошие дела не для кавказцев, у них есть определённая роль в России, которые устроители проектов наподобие, условно говоря, «Новая Хазария» и т. п., прописали у себя в штаб-квартирах. Русские – жертва, кавказцы – агрессоры.

Но ведь движение скинхедов и прочих группировок возникали в стране и в мире не по принципу мести, а изначально, вследствие расовой ненависти и нетерпимости, как маргинальной идеологии, зародившейся далеко не в недрах народных масс. И эта идеология – далеко не плод устремлений угнетённых масс или катехизис жертвы, а программа фашистского, расоненавистнического толка на уничтожение «себе не подобных». Поэтому говорить на языке провокаторов, что кто-то в стране жертва, кто-то агрессор, значит руководствоваться принципами фашизма и большевизма одновременно, направляя вектор внутригосударственной политики к гражданской войне.

Отсюда и ненависть к президенту Путину, который путём титанических усилий пытается уравновесить все стороны беспокойного общества, подверженного разного рода конфликтов, начиная от семьи, заканчивая политических групп. Но, удерживая корабль государства в фарватере демократического развития, лидеру страны как штурману штурманов, очень и очень непросто вести этот корабль между Сциллой внутренних противоречий и Харибдой внешнего агрессивного воздействия на страну. Только слепец не признает, что против России и её народов, против президента – лидера страны, ведётся война на всех уровнях, в том

числе на незримых дневному сознанию фронтах. И устоять в этой борьбе сверхтяжело. Ко всему этому делают свою черную работу и враждебные СМИ – так называемые «шакалы в овечьей шкуре», подпевая по поводу любого события криминальной окраски, возводя его в ранг этно-криминального преступления.

Можно ли остановить информационную войну путём принятия данного законопроекта? Не повредит ли это борьбе с так называемой этнической преступностью? Сведёт ли эта мера к минимизации конфликтных настроений в обществе? Один этот закон не решит всех проблем сразу, но позволит установить мораторий на использование личных данных граждан в информационной войне, данных, которые не прописаны к идентификации даже на уровне персональных документов, то есть национальность и вероисповедание. У преступника одно единственное ключевое идентификационное отличие – его Ф.И.О. и персональный номер на кармане робы.

Борьба же с этнической преступностью ничего не потеряет с отказом от публичной демонстрации и оглашения пятой графы – все данные о тех или иных группировках у правоохранительных органов есть и так. При необходимой политико-административной воли и надлежащим исполнением закона любая ЭОПГ и ОПГ перестает существовать на этапе своего становления или в процессе своего развития не путём мер этно-идеологической борьбы посредством СМИ, а вполне конкретными действиями и механизмами оперативного характера, предусмотренными законом и уставом, которым руководствуются правоохранительные органы.

Конфликтные настроения в обществе эскалируются под воздействием органов внешнего воздействия, таких как средства массовой информации, корректировка их политики ограничит возможности манипуляторов влиять на настроения в обществе, организовывать бесконтрольные площадки для всенародной свары при абсолютном модераторском попустительстве.

В государстве должен действовать только один модератор всех без

исключения отношений – это Закон и его исполнители. Тогда и все субъекты информационной и политической деятельности будут обязаны действовать в его рамках. Что касается нравственно-этического аспекта – это и есть область, в которой должны развиваться средства массовой информации – журналист как человек разумный, а не винтик в разрушительной парадигме хаоса и «иезуитской» пропаганды.

И здесь аспект нравственно-этического отношения несоизмеримо важен, если мы признаём, что у преступления есть национальность, то мы должны признать, что и у лжи, у ненависти, у предательства также есть национальность, титульная ли она или не титульная, неприкосновенная или непрезумпционная априори – второе дело. Нравственные преступления и есть начало преступлений криминальных.

Если мы проявления криминального характера человека идентифицируем с его национальным происхождением, то мы автоматически берём и ответственность за грехи, являющиеся следствием нравственного падения, на свои и ещё раз на свои народы. Обозвал чужой народ, произнесся национальность преступника, должен обзывать и свой далеко небезгрешный народ в лице такого же преступника, но иного антропологического типа, так как безгрешных, простите, нет.

Есть надежда, что власть приведёт в норму положение в сфере межнациональной политики и отношений, чётко обозначит при этом роль СМИ и ограничит, таким образом, возможности противников многонационального федеративного устройства России негативно влиять на внутригосударственные процессы и мировоззрение людей. Иначе, как уже было в истории, по национальному счёту начнут предъявлять друг другу претензии все, кому не лень, и замкнутый круг межнациональных конфликтов не отпустит никого, пока не перемелет всех и вся в своих бессмысленных и безжалостных жерновах.

2.3. Контент-анализ как эффективный механизм по формированию предложений в урегулировании межэтнических отношений

Нами был проведен контент-анализ «Российской газеты» в период с 1 сентября по 30 ноября 2015 года. В результате которого было проанализировано 145 статей. Из которых, 67 имеют нейтральный оттенок материала. Также название некоторых из этих статей не отражает содержания, например: «Естественный отбор» от 21 сентября – сообщает о поддержке верховным судом закона, о конфискации имущества террористов, воров и коррупционеров; «Нарышкин призвал к "жесткому ответу" террористам» от 20 октября – не указан конкретно какой "жесткий ответ" необходим, во второй части статьи речь идет о сравнении России и США в эффективности противодействию ИГ. Встречаются статьи об одном событии, содержащие минимальное количество новых фактов, например: «Минтранс зеркально ответит на запрет авиаполетов над Украиной» от 26 сентября – речь, в которой идет об ответных мерах со стороны России на действия Украины и «Премьер поручил продумать ответные меры против украинских авиакомпаний» 28 сентября – где пишут, что Дмитрий Медведев поручил министерству транспорта рассмотреть вопрос о введении ответных мер в отношении украинских авиакомпаний.

Положительный оттенок наблюдается в 37 статьях. Среди этих статей также встречаются те, чье содержание не соответствует названию, например: «Путин назвал идеологию "ИГ" построенной на лжи» от 23 сентября – большая часть, которой посвящена открытию соборной мечети в Москве, поздравлениям президента всех мусульман России с этим событием и поддержкой предложение о создании Булгарской исламской академии. Есть статьи дублирующие события, не имеющие весомого значения, как например: «РФ и Украина обсудят проблему авиасообщения» от 23 октября – в которой речь идет о поиске компромиссов позволяющих не прекращать воздушное сообщения между странами; И «Минтранс допустил

возобновление диалога с Киевом по авиасообщению» от 28 октября – где говорят о переговорах прошедших в Брюсселе, дающих надежду на восстановления воздушных сообщений; «В Москве проходит митинг в честь Дня народного единства» от 4 ноября – в этой статье речь идет о том, как проходит празднование Дня народного единства; «В Москве завершился митинг-концерт "Мы едины"» от 4 ноября – о том, как закончился праздник.

Отрицательный оттенок просматривается в 41 статье. Статья «Казнь под видео» от 30 октября – самой казни руководителями террористов своих солдат посвящен один абзац, а остальной текст посвящен перечислению уничтоженных силами ВКС РФ объектов ИГ и опровержению сообщений опубликованных в западных СМИ. Множество статей о теракте в Париже, как «В результате терактов в Париже погибли 128 человек», «Число жертв терактов в Париже превысило 150», «Видео первых секунд атаки на "Батаклан" попали в Сеть», «В погоне за террористами», и т.д. которые раздувают у общественности чувство страха и ненависти к эмигрантам из восточных стран. Статья «"Вы защищаете Россию!"» практически полностью состоит из идеализирования действий Российских военных в Сирии и обвинений в сторону правительства США.

Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что большая часть статей носит нейтральный характер, но даже среди них большинство сосредоточены вокруг тем – терроризма и различных его проявлений. Контент может помочь нам – тем, что дает картину происходящего в мире и для решения данной проблемы нужен комплекс мероприятий как на внешней, так и на внутренней политической арене. Это на сегодняшний день, глобальная проблема и контент позволяет видеть всю широту – географию захвата этим страшным явлением. Статьи «Российской газеты» часто оказываются необъективными, им не хватает беспристрастности. В них прослеживается предвзятое мнение авторов статей к описанным событиям, навязываемое простому читателю, наличие которого не должно иметь место среди профессиональных журналистов.

Заключение

За последние годы межнациональный конфликт в России – явление обыденное. Всё чаще можно наблюдать в криминальных сводках столкновения на национальной почве, а также проявление национализма. Не стоит винить в этом приверженцев национализма и банды скинхедов. Напротив, в этом, как правило, виноваты мигранты – выходцы с Кавказа и средней Азии. Они приезжают сюда со своими правилами и менталитетом, при этом чувствуют свободу от законов и правил, ведь многое, что им нельзя делать по шариату, скажем, на Кавказе, в России считается дозволенным. Зачастую приезжие ведут себя дерзко и нагло, да и большой процент преступлений совершается ими же. Во всех странах, где присутствует большое количество иммигрантов, начинает расти преступность, и часто случаются межнациональные конфликты. Так же в России засилье азиатской рабочей силы не создает условий для труда русских, что тоже не может не сказаться на отношениях между представителями народностей. Отсюда можно сделать логичный вывод – национализм возник как защитная реакция на беспредел мигрантов.

Ярко выраженной особенностью современной эпохи является национально-этническое возрождение многих народов, а также их стремление самостоятельно решать проблемы своей жизни. Накопившиеся десятилетиями ошибки в управлении государством, недостаточное внимание к вопросам межнациональных отношений и ряд других факторов вызвали в России волну межэтнической напряженности, следствием чего явились этнические конфликты, которые носят массовый и длительный характер, сопровождаются кровопролитием и с трудом поддаются прекращению.

Последние двадцать лет на территории России разжигание национальной, расовой и религиозной розни приобретает все более организованный характер. В основе идеологии религиозных фанатиков и экстремистов лежат те же опасные постулаты, что и у крайних националистов: расизм, превосходство одной религии над другой, возможность использования насилия для достижения своих антигуманных целей.

Требуется формирование четкого правового механизма и процедур взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества в сфере противодействия тоталитарным культам и деятельности организаций экстремистского толка. В основе же такого противодействия – формирование духовной общности каждого гражданина России и ее многонационального народа.

Развитие законодательного регулирования в сфере межэтнических отношений на современном этапе предполагает, такие меры, как повышение уровня национального самосознания наряду с государственной задачей формирования единой гражданской нации, взятые международные обязательства по защите малочисленных этнических общностей, необходимость защиты стабильного функционирования национального языка и национальной культуры. При этом косвенно на гармонизацию межэтнических отношений оказывает востребованность адресной поддержки, как отдельных регионов Российской Федерации, так и территорий преимущественного расселения самого многочисленного народа России с целью недопущения межэтнических конфликтов.

Из вышесказанного можно заключить, что возникновение этнических конфликтов происходит из-за: желания мигрантов навязать свои правила и обычаев коренному населению и отказа уважать правила и обычаи местного населения; осложнения ситуации на рынке труда; повышения криминальной активности с участием мигрантов; осложнение жилищной проблемы; религиозных противоречий; низкой толерантности местного населения.

Позитивным моментом в гармонизации сферы межэтнических отношений стал Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. N 1666 об утверждении Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года как системы современных приоритетов, целей, принципов, основных направлений, задач и механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

К сожалению, в большинстве субъектов Российской Федерации на 1 августа 2013 г. нормативные правовые акты, направленные предметно на реализацию указанной стратегии, отсутствуют. Для успешного предотвращения существующих и будущих конфликтов на этнической почве необходимо принятие во всех регионах России правовых актов, таких как: указ Президента Республики Саха (Якутия) от 29 мая 2013 г. N 2084, которым утверждена Концепция государственной национальной политики Республики Саха (Якутия), а также Постановление Государственного Совета Удмуртской Республики от 26 марта 2013 г. N 112–V «О реализации национальной политики», в котором рекомендовано муниципальным образованиям в Удмуртской Республике разработать муниципальные целевые программы национального развития и межнационального сотрудничества, Постановления Правительства Республики Бурятия от 10 апреля 2013 г. N 180 об утверждении Государственной программы Республики Бурятия «Совершенствование государственного управления (2013–2020 годы)», в которой вопросы реализации государственной национальной политики Республики Бурятия и развития гражданского общества выделены в отдельную подпрограмму, Постановлением Правительства Еврейской автономной области от 29 октября 2012 г. N 605–пп утверждена областная целевая программа «Гармонизация межнациональных отношений на территории Еврейской автономной области» на 2013–2017 годы, Постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 20 мая 2011 г. N 321–П утверждена окружная долгосрочная целевая программа «Комплексные меры по противодействию экстремизму, гармонизации межэтнических и межкультурных отношений, профилактике проявлений ксенофобии, укрепления толерантности на территории Ямало-Ненецкого автономного округа на 2011–2014 годы», Законом Республики Дагестан от 8 февраля 2011 г. N 12 утверждена республиканская целевая программа «Развитие национальных отношений в Республике Дагестан на 2011–2015 годы». Без принятия подобных целевых программ не будет возможности реализовать данную стратегию.

Представляется, что тенденции развития законодательства в сфере регулирования межэтнических отношений заключаются в следующем:

- усиление правовой защиты в отношении национального языка и национальной культуры;
- усиление мер уголовной ответственности за противоправные деяния направленные на разжигание межнациональной розни и дискриминацию по национальному признаку;
- формирование четко отлаженного правового механизма взаимодействия государства и институтов гражданского общества по развитию толерантности и общих представлений о традициях народов, проживающих в одном регионе;
- введение одновременного запрета на деятельность псевдорелигиозной организации деструктивного толка в судебном порядке и ее возможной деятельности под другим наименованием;
- экономическая поддержка и социальное развитие как всей Российской Федерации, так и наиболее уязвимых регионов – с целью недопущения деструктивных проявлений, обусловленных низким уровнем жизни и экономической нестабильностью;
- принятие комплексной адресной программы экономической и социально-культурной направленности по возрождению деревни в регионах Средней полосы России в новых экономических условиях.

Среди всего прочего влияние, СМИ которые с экранов телевизоров, радио и газет зачастую посвящают больше времени новостям, имеющим негативный характер, чем позитивный. Мультиплицируя события на Украине, в Сирии и других конфликтных регионах, навязывая свое мнение обывателю, поселяя в умах людей страх и ненависть. Что вовсе не в лучшую сторону влияет на межэтнические отношения в России и усугубляет данную ситуацию во всем мире.

Список использованной литературы и источников

1. Абдулатипов Р. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики. – М.: Славянский диалог, 2010.
2. Арутюнян Ю.В. О трансформации социальной структуры постсоветских наций // Социологические исследования. – 2008. – № 4.
3. Бабосов Е.М. Конфликтология. Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Тетра Системе, 2009.
4. Баклушинский С.А., Орлова Н.Г. Особенности формирования этнической идентичности в мегаполисе // Этнос, идентичность, образование. М.: Российская Академия образования, 2008. – с. 64–84.
5. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: – 2005.
6. Викулов А.М. Национальная политика в полиэтническом регионе РФ. Дисс. док. соц. Наук. – Саратов, 2006.
7. Всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 23–24 октября 2007 г. Россияне и «инородцы»: толерантность или ксенофобия? Опрошено 1600 человек в 100 населенных пунктах в 39 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%. Пресс-выпуск № 132. – М., 2007 г.
8. Всероссийский опрос ВЦИОМ «Доверие к СМИ и политическая власть» проведен 12 мая 2008 года. Опрошено 1600 человек в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4 %. 19.05.2008 г.
9. Всероссийский опрос ВЦИОМ «Итоги Кондопоги: Россияне о межнациональных отношениях» проведен 9–10 сентября 2008 года. Опрошено 1600 человек в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4 %. Пресс-выпуск № 533. 2008 г.

- 10.Всероссийский опрос ВЦИОМ «Россия для русских – или для всех» проведен 2–3 декабря 2009 года. Опрошено 1600 человек в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4 %. Пресс-выпуск № 603.21.12.2009 г.
- 11.Гасанов И.Б. Национальные стереотипы и «Образ врага» // Психология национальной нетерпимости: Хрестоматия. Минск, 2008. – 276 с.
- 12.Гостев А.А. Эволюция сознания и разрешение глобальных конфликтов. М.: Наука, 2009. – 250 с.
- 13.Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2008. – 208 с.
- 14.Зайцев А.К. Социальный конфликт. М.: – 2009.
- 15.Закон РФ «О средствах массовой информации» // Сборник законов Российской Федерации. Издательство ЗАО «Славянский дом книги», 2009.
- 16.Зеленков М.Ю. Социально-психологические проблемы конфликтов: Конспект лекций. – М.: Юридический институт МИИТа, 2006.
- 17.Здравомыслов А.Г. Национальный вопрос и демократизация российского политического пространства // Куда пришла Россия?.. Итоги социетальной трансформации. – М., 2006.
- 18.Козлов В.И. Проблема «этничности» // Этнографическое обозрение. – 2005. – № 4.
- 19.Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. – М.: Владос, 2008.
- 20.Кокшаров Н.В. Культура и этничность. – СПб., 2008.
- 21.Кольба А.И. Государство как субъект урегулирования этнополитических конфликтов на Северном Кавказе. Дисс. канд. соц. Наук. – Краснодар, 2007.
- 22.Коновченко С.В. Общество – средства массовой информации – власть. – Ростов-на-Дону, 2009.

23. Конфликты в современной России (проблемы анализа и регулирования) / Под ред. Е.И. Степанова. – М., 2009.
24. Котенев А.А. Этническая конфликтология: Этнические аспекты локальных конфликтов у азиатских границ России в конце XX века. Дисс. док. соц. Наук. – М., 2006.
25. Крисберг Л. Мировоззрение, миротворчество и разрешение конфликтов // Социологические исследования. – 2009. – № 11.
26. Кудрявцев В.Н. Проблемы конфликтологии. // Социологические исследования. – 2003. – №9.
27. Кузнецов П.И. Социальная напряженность как этап в процессе развития конфликта // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. Вып. 9. – М., 2005.
28. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб: Питер, 2008. – 352 с.
29. Международные акты о правах человека: Сборник документов: 2-е изд. – М.: Норма, 2008.
30. Мнацаканян М.О. Интегральный и национальный общности. Новая этносоциологическая теория. М.: – 2007.
31. Мнацаканян М.О. Этносоциология: нации, национальная психология и межнациональные конфликты // Социология. Исследования. – 2008. – № 3. Козер Л.А. Функции социального конфликта // Социальный конфликт: современные исследования. – М., 2010.
32. Мокин К.С. Оперативный анализ и управление социально-этническими процессами конфликтного типа. Дисс. канд. соц. Наук. – Саратов, 2006.
33. Парсонс Т. О социальных системах. – М., 2009.
34. Праздускас А.А. Межэтнические конфликты в странах зарубежного Востока. – СПб. 2008.
35. Прикладная конфликтология: Хрестоматия // Сост. К.В. Сельченко. – М.: АСТ, 2005.

36. Проблемы управления в сфере межнациональных отношений (предпосылки и формы разрешения межнациональных конфликтов). – Саратов, 2008.
37. Санистебан Л.С. Основы политической науки. – М., 2005.
38. Свеницкая Н.П. Роль СМИ в урегулировании межнациональных конфликтов на Северном Кавказе. Дисс. канд. соц. Наук. – М., 2007.
39. Свеницкий А.Л. Социальная психология управления. – Л. 2006.
40. Семенов В.С. Россия в сети конфликтности: между взрывом и согласием // Соц. Иссл. – 2003. – № 7.
41. Семёнова В. В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. – М.: Добросвет, 2008. – 292 с.
42. Сикевич З.В. «Образ» прошлого и настоящего в символическом сознании россиян // Соц. Иссл. – 2009. – № 1.
43. Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений. Учебное пособие. – М.: Изд. Михайлова В.А., 2005.
44. Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений: Учебное пособие. – СПб.: изд-во Михайлова, 2009.
45. Социальная и культурная дистанция. Опыт многонациональной России. Сборник. М.: – 2008.
46. Стефаненко Т.Г. Социальные стереотипы и межэтнические отношения // Социс. – 2005. – №5.
47. Тард Т. Общественное мнение и толпа. Пер. с франц. – М., 2010.
48. Фомичев П.Н. Социологические теории национализма. М.: РГГУ, 2010.
49. Фонд «Общественное мнение». «Приезжие – «инородцы» и местные жители». Опрос проводился в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик России. Интервью по месту жительства 9–10 сентября 2009 г. 1500 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6 %. 14.09.2009.
50. Фонд «Общественное мнение». Уровень межнациональной неприязни: мониторинг. Опрос проводился в 100 населенных пунктах 44 областей,

- краев и республик России. Интервью по месту жительства 11–12 ноября 2010 г. 1500 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6 %. 2010 г.
- 51.Харлампьев М.Р. Сущность и природа этнополитического конфликта: источники противостояния и пути урегулирования. Дисс. док. соц. Наук. – СПб., 2001.
 - 52.Чичановский А.А. Средства массовой информации и власть // Диалог – № 5–6. – М., 2005.
 - 53.Шадже А.Ю. Права человека и права этноса // Современные гуманитарные знания. – 2009. – № 6.
 - 54.Шелер М. Формы знания и общество: сущность и понятие социологии культуры // Социологический журнал. – 2006. – № 1–2.
 - 55.Шеллинг Т. Стратегия конфликта. Пер. с англ. Т. Даниловой под ред. Ю. Кузнецова, К. Сониной. – М: ИРИСЭН, 2007.
 - 56.Шемякин Я.Г. Этнические конфликты: цивилизационный ракурс // Общественные науки и современность. – 2008. – № 4.
 - 57.Шестопал Е.Б., Брицкий Е.О., Денисенко М.В. Этнические стереотипы русских // Социологич. Исследования. – 2009. – № 4.
 - 58.Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. – М., 2010.
 - 59.Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара: изд-во «Самарский университет», 2005. – 130 с.

Приложения

Приложение 1

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

На тему:

«Межэтнические конфликты в современной России»

Обоснование проблемы исследования: Межэтнические конфликты происходят между отдельными представителями социальными группами различных этносов. Этносом движет потребность в самосохранении защите своих ценностей и традиций. Наиболее болезненны и эмоционально насыщены конфликты, возникающие в результате ущемления ценности этноса. Ценностные конфликты могут иметь место в любой сфере жизнедеятельности общества. Но более четко специфика ценностных межэтнических конфликтов проявляется в противоречиях связанных с различиями в культуре языке религии и других социокультурных особенностях этносов.

Главная особенность межэтнических конфликтов в России обусловлена как различием соотношения русского и нерусского населения на всем этнотерриториальном пространстве федерации, так и главным образом тем, что национальная психология русских и возбужденное национальное самосознание в некоторых своих потенциях может дестабилизировать социально-политическую ситуацию и обострить межэтнические противоречия. Доминирующую роль в обществе начинают играть идеалы ценности и установки национального сознания русского этноса обусловив определенную переориентацию способов и методов регулирования этнических конфликтов. Не этнополитическая ситуация в России сама по себе не численное доминирование русского этноса порождает конфликты, а та кризисная политическая социально-экономическая и духовная ситуация в которой оказались все народы в том числе, а может быть прежде всего – русская нация.

Цель исследования заключается в выявлении существования в СМИ материалов создающих заблуждения о происходящих межэтнических конфликтах. На примере «Российской газеты».

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

1. Разработать программу, инструментарий и провести социологическое исследование содержания статей «Российской газеты»;
2. Проинтерпретировать полученные в ходе социологического исследования данные;
3. На основе полученных данных определить содержание статей «Российской газеты»;
4. Определить наличие и степень распространенности провоцирующих существующие и создающих новые заблуждения об этнических конфликтах.

Объект исследования – «Российская газета».

Предмет исследования – контент-анализ содержания статей «Российской газеты».

Гипотезой исследования выступает предположение о том, что в СМИ присутствуют создающие путаницу и приводящие в заблуждения материалы по вопросам межэтнических конфликтов.

Выборка, метод исследования и их обоснование. Выборку исследования составили 145 статей, газеты «Российская газета». Данная газета выбрана не случайно, она учреждена Правительством Российской Федерации, является официальным изданием – после публикации здесь вступают в силу государственные документы, официальные государственные документы и иные сведения, публикуются в «Российской газете». Метод контент-анализа выбран в связи с тем, что позволяет вычлнить материалы, по необходимой теме и перевести их количественное измерение.

Операционализация понятий. С целью проведения анализа полученных данных необходимы следующие понятия:

Оттенок материала – это то, как материал воспринимается, меняет ли он отношение к событию.

Отрицательный оттенок – материалы с отрицательным оттенком запутывают читателя и могут усиливать негативное отношение к событию.

Нейтральный оттенок – материалы, представленные объективно, сухо подающие факты о событии.

Положительный оттенок – материалы, благодаря которым проясняются некоторые положительные моменты в решении конфликтов.

Приложение 2

Таблица по контент-анализу «Российской газеты»

Источник	Время появления	Название	Краткое содержание	Оттенок материала
Российская газета	05.09.2015	Владимир Путин заявил о поддержке руководства Таджикистана	Владимир Путин и президент Таджикистана Эмомали Рахмон провели телефонный разговор.	нейтральная
Российская газета	06.09.2015	Генпрокуратура Таджикистана обвинила мятежников в терроризме	Генеральная прокуратура Таджикистана возбудила уголовные дела по статьям "терроризм" в отношении группировки Абдухалима Назарзоды	нейтральная
Российская газета	08.09.2015	Лавров объяснил ЕС, где корни кризиса с беженцами	глава МИД РФ Сергей Лавров говорил об искушениях, ответственности и механических подходах к решению проблемы беженцев	нейтральная
Российская газета	08.09.2015	Квота на временное проживание иностранцев в России увеличена	Квота на выдачу иностранцам и лицам без гражданства разрешений на временное проживание (РВП) в России увеличена до 151,2 тысяч	нейтральная
Российская газета	10.09.2015	Владимир Путин поднимет тему "ИГ" с трибуны Генассамблеи ООН	В своем выступлении на Генассамблее ООН в Нью-Йорке Владимир Путин остановится на проблеме "ИГ"	нейтральная
Российская газета	14.09.2015	Владимир	Президент	нейтральная

газета		Путин начал визит в Таджикистан	России прибыл в Душанбе на саммит Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и переговоры с коллегами	я
Российская газета	15.09.2015	Враг у общего порога	На саммите ОДКБ Владимир Путин призвал международное сообщество к борьбе с терроризмом	+
Российская газета	15.09.2015	Путин и Рахмон побеседовали перед саммитом ОДКБ	Владимир Путин во время беседы с лидером Таджикистана Эмомали Рахмоном в Душанбе выразил готовность оказывать помощь и политическую поддержку	нейтральна я
Российская газета	15.09.2015	Чижев: Отношения между РФ и ЕС в прежнем формате невозможны	Владимир Чижев заявил, в прежнем формате продолжение сотрудничества невозможно и нежелательно для Москвы	-
Российская газета	16.09.2015	Виталий Чуркин: Нынешняя коалиция по борьбе с "ИГ" ущербна	Авиационные удары международной коалиции во главе с США по территории Сирии не подрывают потенциала запрещенной в РФ террористической группировки "Исламское государство", а сама нынешняя коалиция	-

			ущербна	
Российская газета	16.09.2015	Кремль: Только сирийский народ может определить свое будущее	Россия не занимается сменой режимов: только сам сирийский народ может определить свое будущее, заявил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков	нейтральна я
Российская газета	16.09.2015	Как закалялась Дамасская сталь	Президент Сирии Башар Асад рассказал "Российской газете", RT, Первому каналу, "России 24", НТВ, "Россия сегодня", ТАСС и "Интерфаксу" об отношениях с Россией, о том, почему он недоволен Западом, как надо бороться с терроризмом и на каких условиях он согласен уйти	+
Российская газета	18.09.2015	Министры на связи	Главы оборонных ведомств РФ и США обсудили борьбу против "ИГ" в Сирии	нейтральна я
Российская газета	18.09.2015	Путин: Россия и Белоруссия преодолеют все трудности	Россия и Белоруссия преодолеют сложности, связанные с трудностями в мировой экономике, заявил Владимир Путин на встрече с главой республики Александром Лукашенко	+
Российская газета	21.09.2015	Естественн ый отбор	Верховный суд поддержал	нейтральна я

			законопроект о введении конфискации как вида наказания. Причем в бедность предлагается вгонять не только воров и коррупционеров, но и тех, кто осужден за государственную измену, терроризм	
Российская газета	21.09.2015	Посольство РФ в Дамаске обстреляли из минометов	На Смоленской площади рассказали о том, что накануне в Дамаске было обстреляно здание посольства РФ	-
Российская газета	21.09.2015	Оружие интересов	Владимир Путин и Биньямин Нетаньяху обсудили борьбу с терроризмом	нейтральная
Российская газета	21.09.2015	Аксенов: Украинские товары исчезнут из Крыма за две недели	глава республики Сергей Аксенов прогнозирует полное вытеснение украинских товаров с крымского рынка за две недели	+
Российская газета	23.09.2015	Путин назвал идеологию "ИГ" построенной на лжи	С открытием м сборной мечети в Москве в канун праздника Курбан-байрам мусульман поздравил Владимир Путин. Президент осмотрел обновленное здание и выступил с речью на церемонии	+
Российская газета	24.09.2015	Песков опроверг слухи о военных РФ в Сирии	В последнее время в средствах массовой информации	нейтральная

			появилось много спекуляций относительно российского военного присутствия в Сирии, подавляющее большинство из них не имеет ничего общего с реальностью	
Российская газета	25.09.2015	Россия зеркально ответит Украине на запрет полетов	Москва примет зеркальные меры на введение в Киеве запрета на полеты российских авиакомпаний	-
Российская газета	25.09.2015	Москва назвала условия своего участия в коалиции против "ИГ"	Москва может присоединиться к коалиции против "ИГ" при включении в нее всех заинтересованных игроков. Об этом заявили в МИД РФ	нейтральна я
Российская газета	25.09.2015	В Москве арестованы предполагаемые боевики "ИГ"	Лефортовский районный суд г. Москвы санкционировал арест на два месяца двух предполагаемых боевиков запрещенной в России террористической организации "Исламское государство"	нейтральна я
Российская газета	25.09.2015	ФМС закрыла въезд в Россию для 1,5 млн. иностранцев	Свыше полутора миллиона иностранцев не смогут в ближайшее время въехать на территорию нашей	нейтральна я

			страны из-за нарушения миграционного законодательства	
Российская газета	26.09.2015	Минтранс зеркально ответит на запрет авиарейсов над Украиной	Украинским компаниям запретят полеты над Россией. Это произойдет после того, как Украина официально уведомит нашу страну о запрете полетов российских компаний над ее территорией	нейтральная
Российская газета	27.09.2015	Коалиция против зла	Владимир Путин дал интервью американскому журналисту Чарли Роузу	+
Российская газета	28.09.2015	Владимир Путин выступает на Генассамблее ООН	Президент России Владимир Путин начал свое выступление на 70-й сессии Генеральной ассамблеи ООН в Нью-Йорке	нейтральная
Российская газета	28.09.2015	Путин: Угрозами и силой оружия целостность Украины не обеспечить	Президент России Владимир Путин в ходе выступления на 70-й сессии Генассамблеи ООН заявил, что угрозами и силой оружия целостность Украины не обеспечить, нужно учитывать интересы жителей Донбасса	нейтральная
Российская газета	28.09.2015	Премьер поручил продумать ответные меры против украинских авиакомпаний	Премьер-министр Дмитрий Медведев поручил министерству транспорта рассмотреть вопрос о	нейтральная

			введении ответных мер в отношении украинских авиакомпаний	
Российская газета	28.09.2015	Вам русским языком говорят	Владимир Путин разъяснил позицию России по Сирии и Украине	-
Российская газета	29.09.2015	РФ и НАТО признали соблюдение перемирия в Донбассе	Как заявили 29 сентября министр иностранных дел РФ Сергей Лавров и генсек НАТО Йенс Столтенберг, "режим прекращения огня на востоке Украины в целом соблюдается. Это дает возможности для продвижения к мирному политическому урегулированию кризиса на Украине"	+
Российская газета	29.09.2015	Россия закрывает небо для украинских самолетов	Минтранс поручил Росавиации направить авиакомпаниям Украины уведомление о том, что с 25 октября они не смогут совершать полеты в Россию, подтвердили "РГ" в ведомстве	нейтральная
Российская газета	30.09.2015	Лавров: Нельзя бороться с экстремизмом через голову законной власти	Выступление министра иностранных дел Сергея Лаврова на заседании Совета Безопасности ООН было призвано дать импульс дискуссии	-
Российская газета	30.09.2015	Упреждающий удар	Россия в Сирии будет использовать только	нейтральная

			авиацию и действовать по просьбе сирийских властей	
Российская газета	30.09.15	Кремль: ВС РФ будут действовать в Сирии на законной основе	Россия - единственная страна, которая будет применять свои вооруженные силы в Сирии для борьбы с "ИГ" на законной основе	нейтральна я
Российская газета	01.10.15	Силы небесные	В мельчайших подробностях о "буднях" российских военных летчиков в Сирии журналистам рассказал официальный представитель военного ведомства	нейтральна я
Российская газета	01.10.15	Лавров и Керри обменялись мнениями	Встреча министра иностраннх дел России и госсекретаря США	нейтральна я
Российская газета	01.10.15	Лавров: Цель операции РФ в Сирии - борьба с терроризмом	В противодействии терроризму, по мнению главы ведомства, необходимо создание широкого фронта	+
Российская газета	01.10.15	Миноборон ы опубликовало видео авиаударов по "ИГ"	Миноборон ы опубликовало нову ю видеозапись авиаудара по позициям "ИГ" в Сирии	+
Российская газета	02.10.15	Российская авиация уничтожила командный пункт "ИГ" в Алеппо	В пятницу официальный представитель военного ведомства Игорь Конашенков	+

			рассказал о том, что за прошедшие сутки самолеты российской авиагруппы нанесли удары по 12 объектам террористической группировки	
Российская газета	03.10.15	Точно в цель	Авиаудары подорвали моральный дух террористов	нейтральна я
Российская газета	03.10.15	Российская авиация уничтожила командный пункт боевиков "ИГ" в Сирии	Свежие данные о ходе спецоперации российских Воздушно-космических сил в Сирии в субботу привел официальный представитель Минобороны РФ Игорь Конашенков	+
Российская газета	03.10.15	Медведев: С помощью операции в Сирии мы защищаем россиян	Расходы на вооруженные силы России обоснованы и необходимы, в частности, для выполнения таких задач, как военная операция в Сирии	-
Российская газета	04.10.15	Минобороны рассказало о применяемом в Сирии оружии	Минобороны РФ продолжает раскрывать подробности антитеррористической спецоперации российских войск в Сирии	нейтральна я
Российская газета	04.10.15	Боевики "ИГ" начали эвакуацию из Сирии после ударов российских ВВС	Среди боевиков "Исламского государства" царит растерянность, сообщает ливанская	нейтральна я

			газета Al Akhbar	
Российская газета	05.10.15	Бомбы не ошибаются	Российские летчики уничтожили позицию реактивной артиллерии и группу "трофейных" танков Т-55	нейтральна я
Российская газета	06.10.15	Задержан участник нападения на Буденновск из банды Басаева	Без каких- либо подробностей сегодня Федеральная служба безопасности заявила о задержании члена банды Басаева	+
Российская газета	07.10.15	Миноборон ы опубликовало видео удара по "ИГ"	Министерст во обороны РФ опубликовало видео массированного удара высокоточным оружием по объектам инфраструктуры "Исламского государства" на территории Сирии	нейтральна я
Российская газета	07.10.15	Миноборон ы РФ допустило координацию с США в борьбе с "ИГ"	В Министерстве обороны РФ в среду рассказали, что рассмотрели предложение Пентагона о координации действий в рамках борьбы с боевиками	+
Российская газета	08.10.15	Миноборон ы опубликовало новые видеозаписи бомбардировок в Сирии	Опубликова но видео нанесения удара по укреплённым позициям боевиков "Исламского государства"	нейтральна я
Российская газета	08.10.15	Российская авиация в Сирии за ночь уничтожила 8	Авиация Воздушно- космических сил	-

		опорных пунктов "ИГ"	России атаковала минувшей ночью опорные пункты боевиков в провинции Хомс, в итоге полностью разрушив фортификационные сооружения, используемые террористами	
Российская газета	08.10.15	Генштаб заявил о возросшей активности "ИГ" в Афганистане	О современных угрозах сегодня, выступая на международной конференции по Афганистану, журналистам рассказал начальник Генерального штаба Вооруженных сил РФ генерал армии Валерий Герасимов	нейтральна я
Российская газета	08.10.15	США отказались от широкого сотрудничества с Россией против "ИГ"	Фоторепорт аж: База российских военных на аэродроме Хмеймим в Сирии	-
Российская газета	09.10.15	Песков: Операция в Сирии - не бремя для бюджета	Операция российских вооруженных сил в Сирии не обременяет бюджет, заявили в Кремле	нейтральна я
Российская газета	09.10.15	Российские летчики за сутки уничтожили 60 объектов "ИГ"	Заместител ь начальника Генштаба Игорь Макушев провел брифинг в Национальном центре управления обороной РФ, где рассказал о результатах боевых вылетов наших летчиков в Сирии за	+

			минувшие сутки	
Российская газета	10.10.15	РФ и США обсудили безопасность воздушных операций в Сирии	Представители министерства обороны РФ и Пентагона США в субботу провели вторую видеоконференцию на тему безопасности в ходе воздушных операций в Сирии	+
Российская газета	10.10.15	Путин призвал объединить усилия в борьбе с терроризмом	Провокацией и попыткой дестабилизировать ситуацию в Турции назвал сегодняшние теракты президент России Владимир Путин	нейтральная
Российская газета	10.10.15	Российские самолеты уничтожили 29 полевых лагерей "ИГ"	Российские самолеты за прошедшие сутки в Сирии совершили 64 боевых вылета с авиабазы "Хмеймим", нанеся удары по 55 объектам боевиков "Исламского государства"	нейтральная
Российская газета	11.10.15	Чужое - не нужно	Владимир Путин объяснил политику России по Сирии	нейтральная
Российская газета	11.10.15	В центре Москвы предотвращен теракт	В центре Москвы задержали группу лиц, причастных к подготовке теракта	нейтральная
Российская газета	11.10.15	Число жертв теракта в Турции возросло до 95 человек	В субботу прогремели два мощных взрыва рядом с крупнейшим железнодорожным узлом Анкары	нейтральная

Российская газета	12.10.15	Боевики теряют людей и снаряды	В понедельник в Национальном центре управления обороной РФ провел очередной брифинг, посвященный действиям российской авиагруппы в Сирии.	нейтральная
Российская газета	12.10.15	Поймали за "детонатор"	Сотрудники спецслужб задержали в столице группу, члены которой готовили террористический акт	нейтральная
Российская газета	13.10.15	Лавров назвал терактом обстрел посольства России в Дамаске	Министр иностранных дел России Сергей Лавров во вторник озвучил ряд важных заявлений относительно событий в Сирии	-
Российская газета	14.10.15	Лавров призвал бороться с терроризмом сообща	"Всем, кто борется с терроризмом, необходимо собираться вместе и координировать свои шаги", - заявил глава российского МИД Сергей Лавров	+
Российская газета	15.10.15	Минобороны РФ заявило об отступлении боевиков "ИГ" в Сирии	Официальный представитель Минобороны РФ Игорь Конашенков рассказал об очередных промежуточных итогах антитеррористической операции, которую наши летчики проводят в Сирии	нейтральная

Российская газета	15.10.15	Путин назвал позицию США по Сирии неконструктивной	Неконструк тивной назвал позицию США, отказавшихся принять российскую делегацию в Вашингтоне, президент России Владимир Путин на пресс-конференции в Астане	нейтральна я
Российская газета	15.10.15	В Югре предотвратили спланированный "ИГ" теракт	В Югре двух участников преступной группы будут судить за подготовку террористического акта и еще целого ряда преступлений	нейтральна я
Российская газета	16.10.15	МИД РФ: Поставка средств ПВО террористам в Сирии недопустима	Возможная поставка террористам в Сирии переносных зенитно- ракетных комплексов будет рассматриваться Россией как прямое пособничество боевикам	нейтральна я
Российская газета	16.10.15	ВКС РФ с начала операции в Сирии уничтожили 456 объектов "ИГ"	Дезертирст во в запрещенной в России террористической организации "Исламское государство" приобретает массовый характер	+
Российская газета	16.10.15	В МИД РФ назвали доклад США по свободе религии "притянутым за уши"	Уполномоч енный МИД РФ по вопросам прав человека, демократии и верховенства права Константин Долгов подверг резкой	-

			критике доклад госдепа США по свободе религии	
Российская газета	16.10.15	Путин: Около 7 тысяч выходцев из РФ и стран СНГ воюют на стороне "ИГ"	Сформиров ать максимально широкую коалицию по противодействию экстремистам и террористам предложил всем заинтересованным сторонам президент России Владимир Путин	нейтральна я
Российская газета	17.10.15	BBC РФ уничтожили базу подготовки смертников в Сирии	В министерстве обороны РФ провели очередной брифинг, на котором рассказали об итогах последних авиавылетов	нейтральна я
Российская газета	17.10.15	Открыть глаза Америке	Россия готова к диалогу с США по Сирии, заявил премьер- министр Дмитрий Медведев, но этому процессу мешает близорукая позиция Вашингтона	-
Российская газета	19.10.15	Боевики "ИГ" начали массово покидать свои позиции	После ударов российской боевой авиации террористы "Исламского государства" начали массово покидать позиции в районе Дамаска	нейтральна я
Российская газета	19.10.15	Установлен а личность организатора теракта в Анкаре	Установлен а личность одного смертника, устроившего страшный теракт 10 октября в Анкаре	нейтральна я

Российская газета	20.10.15	Вводная для офицеров	Владимир Путин призвал усилить антитеррористическую работу	+
Российская газета	20.10.15	В Стамбуле ликвидировали тренировочную базу "ИГ" для детей	Полиция Стамбула ликвидировала учебный центр террористической группировки "Исламское государство", в котором обучались десятки детей	+
Российская газета	22.10.15	Путин назвал цель военной операции РФ в Сирии	Единственная цель - способствовать установлению мира", - заявил президент	+
Российская газета	22.10.15	Новую Стратегию нацбезопасности представят до конца года	Президент России Владимир Путин принял решение провести корректировку Стратегии национальной безопасности	нейтральная
Российская газета	22.10.15	Путин скорректирует Стратегию нацбезопасности РФ	Стратегия национальной безопасности России будет скорректирована	нейтральная
Российская газета	23.10.15	РФ и Украина обсудят проблему авиасообщения	Первый раунд переговоров по авиасообщению между Россией и Украиной состоится 24 октября в Брюсселе	+
Российская газета	23.10.15	Кремль: Запад не помог РФ найти в Сирии умеренную оппозицию	Так называемую умеренную оппозицию в Сирии найти пока не удается,	-

			констатировали в Кремле	
Российская газета	23.10.15	Режим КТО введен в двух селах Дагестана	В Дагестане введен режим контртеррористическ ой операции	-
Российская газета	24.10.15	Миноборон ы рассказало об уничтоженных в Сирии объектах террористов	Официальн ый представитель Минобороны России генерал-майор Игорь Конашенков рассказал о промежуточных итогах проводимой российскими военными в Сирии	нейтральна я
Российская газета	24.10.15	НАК: В Дагестане убит организатор подрыва на Ирганайской ГЭС	Стали известны новые подробности о личности боевика, уничтоженного в дагестанском селе Гимры Унцукульского района при проведении контртеррористическ ой операции	+
Российская газета	26.10.15	Российская авиация уничтожила в Сирии опорный пункт террористов	В провинции Алеппо российский бомбардировщик Су- 34 нанес точечный удар по раскрытому воздушной разведкой командному пункту террористической организации "ИГ"	нейтральна я
Российская газета	26.10.15	Новая программа патриотического воспитания появится в РФ	В России появится новая госпрограмма патриотического воспитания	+
Российская газета	28.10.15	За решетку под чужим именем	Лефортовск ий районный суд	-

			Москвы удовлетворил ходатайство следствия о заключении под стражу студентки философского факультета МГУ Варвары Карауловой	
Российская газета	28.10.15	Минтранс допустил возобновление диалога с Киевом по авиасообщению	Переговоры между Россией и Украиной по вопросам прямого авиасообщения возобновятся	+
Российская газета	28.10.15	Директор ФСБ рассказал, из кого состоят банды "ИГ"	Директор ФСБ России Александр Бортников рассказал, что бандгруппы "Исламского государства" на 40 процентов состоят из иностраных наемников	-
Российская газета	28.10.15	ФСБ призвала укреплять границы из-за угрозы "ИГ"	Границы государств СНГ, находящихся в Средней Азии, должны быть укреплены в связи с угрозой активизации террористической группировки "Исламское государство"	-
Российская газета	29.10.15	МИД России: "ИГ" освоило производство химического оружия	Против "ИГ" имеются факты применения реального химического оружия - иприта и, возможно, люизита	-
Российская газета	30.10.15	Казнь под видео	Террористы пытаются притвориться	-

			оппозицией	
Российская газета	02.11.15	Российская авиация уничтожила узел связи боевиков в Сирии	Российская авиационная группа Воздушно- космических сил (ВКС) РФ в Сирии за минувшие двое суток уничтожила 237 объектов инфраструктуры, используемых террористическими группировками	нейтральна я
Российская газета	03.11.15	Путин: Запугать Россию никому не удастся	Главная цель России, в том числе в Сирии, - борьба с терроризмом, запугать российский народ никому не удастся, заявил президент на встрече с представителями научных, культурных, религиозных и общественных организаций Дагестана	+
Российская газета	03.11.15	В Генштабе подвели промежуточные итоги сирийской кампании	Российская авиация в Сирии продолжает уничтожение объектов запрещенных в РФ террористических организаций "Исламское государство" и "Джибхат ан-Нусра"	нейтральна я
Российская газета	04.11.15	В Москве проходит митинг в честь Дня народного единства	Россия празднует один из самых молодых государственных праздников - День народного единства	+

Российская газета	04.11.15	В Москве завершился митинг-концерт "Мы едины"	В центре Москвы завершился митинг-концерт "Мы едины", посвященный Дню народного единства	+
Российская газета	04.11.15	В Минобороны РФ обозначили сроки операции ВКС в Сирии	Длительность операции Воздушно-космических сил (ВКС) РФ ограничена сроками наступления сирийской армии на группировки террористов	нейтральная
Российская газета	09.11.15	Боевики действуют уже не так нагло	Террористы перешли к маневренной обороне	+
Российская газета	12.11.15	МИД РФ: Террористы в Сирии по-прежнему получают оружие	Запрещенная в России террористическая группировка "Исламское государство", а также "Джебхат-ан-Нусра" по-прежнему получают большие партии оружия и боеприпасов	-
Российская газета	13.11.15	ВКС РФ уничтожили склад с ракетами "ИГ"	Российская авиация уничтожила склад "Исламского государства" в районе Дамаска	нейтральная
Российская газета	13.11.15	Путин: РФ готова к взаимодействию с Ливаном в борьбе с терроризмом	Россия готова к самому тесному взаимодействию с ливанскими властями в борьбе с терроризмом, заявил президент Владимир Путин	нейтральная

Российская газета	14.11.15	Откуда пришла взрывная волна	американская геополитика привела к взрыву на Ближнем Востоке, за которым последовали и взрывы в Париже	-
Российская газета	14.11.15	Система безопасности РФ приведена в повышенную готовность	Национальный антитеррористический комитет выразил глубокие соболезнования всем французским гражданам, семьям и близким погибших в результате серии террористических актов, произошедших этой ночью	-
Российская газета	14.11.15	В результате терактов в Париже погибли 128 человек	В результате террористических актов в Париже погибли не менее 128 человек	-
Российская газета	14.11.15	Число жертв терактов в Париже превысило 150	В общей сложности 153 человека стали жертвами терактов в Париже	-
Российская газета	15.11.15	Видео первых секунд атаки на "Батаклан" попали в Сеть	Видео, запечатлевшее начало нападения террористов на парижский клуб "Батаклан" вечером 13 ноября, опубликовано в интернете	-
Российская газета	15.11.15	МИД: НАТО нужно сменить подходы к борьбе с терроризмом	Москва надеется, что после трагических событий в Париже шкала приоритетов США и	нейтральная

			других стран НАТО изменится, заявил замглавы МИД РФ Сергей Рябков	
Российская газета	16.11.15	В погоне за террористами	Президент Франции в ближайшие дни встретится с лидерами России и США, чтобы обсудить с ними совместные усилия в борьбе с терроризмом	-
Российская газета	16.11.15	Во Франции задержаны 23 подозреваемых в причастности к терактам	168 обысков были произведены во Франции после серии терактов в Париже	-
Российская газета	16.11.15	Полиция Франции арестовала родственников террористов	Трое членов семьи одного из террористов, принимавшем участие в расстреле людей театре "Батаклан" во французской столице, помещены под стражу	-
Российская газета	16.11.15	Названо имя предполагаемого организатора терактов в Париже	Бельгиец Абдельхамид Абауд является предполагаемым спонсором терактов в Париже	-
Российская газета	17.11.15	"Вы защищаете Россию!"	В Национальном центре управления обороной президент РФ Владимир Путин провел совещание по действиям ВКС в Сирии	-
Российская газета	17.11.15	Стратегиче ские	Российские стратегические	нейтральна я

		бомбардировщики ВКС РФ атаковали позиции "ИГ" в Сирии	бомбардировщики атаковали позиции "ИГ"	
Российская газета	17.11.15	Возмездие неизбежно	Крушение российского самолета над Синаем - теракт. Россия будет искать причастных к нему везде, найдет в любой точке планеты и покарает, заявил президент	-
Российская газета	17.11.15	Россия усилит меры безопасности при полетах в 47 стран	Российским авиакомпаниям рекомендовано усилить меры безопасности при полетах в почти полсотни стран	-
Российская газета	17.11.15	Сергей Лавров: Варварские замыслы террористов должны быть пресечены	Варварские замыслы запрещенной в РФ террористической группировки "Исламское государство" должны быть пресечены	нейтральна я
Российская газета	17.11.15	Песков: Путин приказал уничтожить причастных к теракту на А321	Совещание об итогах расследования причин крушения российского самолета на Синае Владимир Путин собрал сразу после прилета из Турции	-
Российская газета	17.11.15	ФСБ: Причиной крушения самолета А321 стал теракт	ФСБ России установила, что крушение российского самолета А321 произошло в результате	-

			приведения в действие на борту взрывного устройства	
Российская газета	17.11.15	МВД Франции провело 128 новых обысков в Париже	Правоохранительные органы Франции провели в ночь на вторник 128 новых обысков в рамках мер по усилению безопасности после терактов в Париже	-
Российская газета	18.11.15	Минобороны опубликовало видео удара дальнего бомбардировщика по "ИГ"	Министерство обороны опубликовало новое видео, на котором запечатлены российские самолеты в Сирии в момент нанесения ими удара крылатыми ракетами по позициям "Исламского государства"	нейтральная
Российская газета	18.11.15	Антитеррористическая операция в Париже завершена	Антитеррористическая операция в пригороде Парижа Сен-Дени объявлена законченной	+
Российская газета	18.11.15	Комиссию по борьбе с финансированием терроризма создали в РФ	Президент подписал Указ "О Межведомственной комиссии по противодействию финансированию терроризма"	нейтральная
Российская газета	18.11.15	Организатор терактов в Париже скрылся с места проведения спецоперации	В районе Сен-Дени на северной окраине Парижа с 4:20 утра по местному времени (6:20 мск) идет операция по	-

			нейтрализации лиц, которые могут быть причастны к терактам 13 ноября	
Российская газета	18.11.15	Смертница подорвала себя в ходе операции в пригороде Парижа	Смертница подорвала себя во время спецоперации французской полиции в пригороде Сен-Дени	-
Российская газета	18.11.15	Двое подозреваемых в терроризме ликвидированы в Париже	Во время спецоперации в пригороде Парижа ликвидированы двое подозреваемых в терроризме	нейтральная
Российская газета	19.11.15	Прокуратура подтвердила гибель организатора терактов в Париже	прокуратура Франции подтвердила гибель организатора недавних терактов в Париже Абдельхамида Абауда. Смерть боевика наступила 18 ноября в ходе антитеррористической операции	+
Российская газета	19.11.15	Запад изменил отношение к сирийскому кризису	После терактов в Париже политики стран Запада начали понимать, что главная задача в Сирии - не свержение Башара Асада, а борьба с террористами	+
Российская газета	20.11.15	Путин призвал военных не снижать высокий уровень операции в Сирии	Владимир Путин призвал очистить Сирию от боевиков и террористов	нейтральная
Российская газета	20.11.15	На Украине подорвали ЛЭП в Крым	В Херсонской области неизвестные	-

			подорвали опоры линий электропередачи, подающих электроэнергию в Крым	
Российская газета	20.11.15	Нарышкин призвал к "жесткому ответу" террористам	Законодате лям России следует проанализировать правовую базу для того, чтобы усилить защиту граждан и жизненно важных объектов	нейтральна я
Российская газета	20.11.15	Матвиенко призвала создать международный трибунал для террористов	Действия должны быть решительными - Матвиенко предложила создать международный трибунал по преступлениям в этой сфере и говорила об усилении полномочий спецслужб	+
Российская газета	22.11.15	Блиндаж не помог	В Кабардино-Балкарии правоохранители провели две контртеррористическ ие операции, в ходе которых были уничтожены 14 боевиков	+
Российская газета	22.11.15	В Нальчике уничтожили лидера банды, присягнувшей "ИГ"	Остатки ликвидированной в воскресенье в окрестностях Нальчика бандгруппы уничтож ены вечером в ходе спецоперации в столице КБР	+
Российская	22.11.15	Медведев	Премьер-	+

газета		призвал страны мира объединиться против терроризма	министр РФ Дмитрий Медведев считает, что эффективно бороться с терроризмом можно только совместными усилиями государств и с опорой на авторитет ООН	
Российская газета	23.11.15	ВКС РФ нанесли удары по 472 объектам террористов в Сирии	Российские пилоты за минувшие выходные выполнили 141 боевой вылет и нанесли удары по 472 объектам террористов в Сирии	нейтральна я
Российская газета	23.11.15	В Бельгии задержали 16 подозреваемых в терроризме	В ночь на понедельник бельгийские силовики провели масштабную антитеррористическую операцию	нейтральна я
Российская газета	24.11.15	МИД РФ: Угроза терроризма из Турции не меньше, чем из Египта	Угроза терроризма из Турции не меньше, чем из Египта. В связи с этим МИД РФ не рекомендует гражданам России отправляться в Турецкую республику	-
Российская газета	25.11.15	В Чикаго вспыхнули массовые протесты на расовой почве	Массовые протесты вспыхнули в Чикаго после обнародования видео с убийством белым полицейским чернокожего подростка	-
Российская газета	26.11.15	Путин и Олланд обсудили борьбу с	Проводить наземные операции в Сирии против	нейтральна я

		терроризмом	боевиков вправе лишь правительственные войска САР, считает президент РФ Владимир Путин	
Российская газета	26.11.15	Путин: Россия скорбит по жертвам терактов в Париже	В Кремле начались переговоры лидеров России и Франции	-
Российская газета	26.11.15	ВКС РФ уничтожили террористов в районе спасения пилота Су-24	Официальн ый представитель министерства обороны России генерал-майор Игорь Конашенков заявил о том, что террористические группы, действовавшие в районе спасения выжившего российского пилота Су-24, уничтожены	+
Российская газета	26.11.15	Враг - один для всех	Лидеры России и Франции обсудили возможности создания антитеррористическо й коалиции	+