

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Тактика допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых»

Студент

А.С. Шуваева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.В. Кондратюк

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Работа посвящена исследованию тактики допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых, как следственного действия, имеющего важнейшее значение для расследования преступления, благодаря возможности получения информации от лица, непосредственно совершившего в условиях определенного времени, обстановки, тем или иным способом действия, направленные на совершение преступного деяния в вербальной форме.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Введение посвящено обоснованию актуальности, выбранной для выпускной квалификационной работы темы, определению целей и задач, объекта и предмета исследования.

В первой главе раскрывается понятие и общая характеристика уголовно-криминалистических аспектов допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых, рассматривается общее обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних при проведении следственного действия.

Вторая глава посвящена особенностям тактических приемов, при производстве допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых.

Заключение несет в себе краткое поведение итогов выпускной квалификационной работы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Уголовно-криминалистические аспекты допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых	7
1.1 Тактические основы производства допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых	7
1.2 Правовой статус несовершеннолетних при проведении следственных действий.....	14
1.3 Проблемы участия специалиста при допросе несовершеннолетнего	20
Глава 2 Особенности тактических приемов, при производстве допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых.....	27
2.1 Особенности подготовительного этапа допроса несовершеннолетнего ...	27
2.2 Особенности проведения допроса несовершеннолетнего	30
Заключение	34
Список используемой литературы и используемых источников	37

Введение

Актуальность темы исследования. Для расследования преступлений, допрос несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых, как следственное действие, имеет важнейшее значение, так как дает возможность получения информации от лица, непосредственно совершавшего в условиях определенного времени, обстановки, тем или иным способом действия, направленные на совершение преступного деяния в вербальной форме, позволяет детально реконструировать картину произошедшего в случае добросовестного поведения допрашиваемого лица.

В настоящее время достаточно много внимания исследователи уделяют процессуальным особенностям и тактике допроса несовершеннолетних лиц, которые представляют особую категорию допрашиваемых лиц.

Планирование тактики допроса представляет собой один из важнейших этапов, так как позволяет продумать заранее все сложные моменты, разработать четкую структуру, учесть особенности личности допрашиваемого, проанализировать имеющиеся материалы, представляющие наибольшую важность для допроса. Особенно тщательно необходимо готовится к допросу, когда речь идет о несовершеннолетних, так как психика данных лиц крайне неустойчива и подвержена влиянию многочисленных факторов разного характера.

Степень научной разработанности темы исследования. Аспекты допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых раскрываются в научных исследованиях Анучкиной А.Д., Арчакова М.Ю., Асяевой М.В., Ахметшина Р.Л., Белокобыльской О.И., Васильева А.Н., Карнеевой Л.М., Васильева В.Л., Гриненко А.А., Дмитриева Ю.А., Егорова Н.Н., Еникеева М.И., Журавлевой И.А., Киряниной И.А., Мишениной А.А., Кокорина Д.Л., Мосина С.В., Колмакова П.А., Кривошеин И.Т., Курмаевой Н.А. и других ученых.

Объектом исследования являются криминалистические, уголовно-процессуальные, психологические факторы, оказывающие влияние на тактику допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых.

Предметом исследования будут выступать тактические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых по делам о грабеже и разбое.

Цель и задачи исследования. Исследование тактических основ допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- определить понятие, сущность и цели допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых;
- охарактеризовать время, место, продолжительность допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых и порядок их вызова на допрос;
- проанализировать проблемные вопросы участия педагога и психолога, защитника и законного представителя при допросе несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых;
- рассмотреть особенности подготовительного этапа допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых по делам о грабеже и разбое,
- определить тактико-криминалистическое значение установления психологического контакта с допрашиваемым несовершеннолетним;
- дать общую характеристику тактических приемов, применяемых при допросе несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых.

Методология и методика исследования. Для достижения поставленной цели исследования и решения его задач использован ряд общенаучных и специально-научных методов, а именно: диалектический; сравнительно-правовой; методы анализа и синтеза, сравнения и обобщения и иные методы.

Теоретическую основу исследования составили научная и учебная литература в сфере уголовного права, научные статьи в ведущих периодических изданиях, диссертационные исследования, согласно тематике исследования.

Нормативная база исследования представлена Конституцией Российской Федерации, Уголовным кодексом Российской Федерации, Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и другими законами, а также подзаконными актами.

Научная новизна исследования состоит в предпринятой попытке комплексного исследования при допросе несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых.

Структуру работы определили цели и задачи настоящего исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Уголовно-криминалистические аспекты допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых

1.1 Тактические основы производства допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых

Под допросом необходимо понимать важное следственное действие. Проведение допроса позволяет получить следственным органам необходимую информацию, относительно событий произошедшего, а также о роли допрашиваемого при совершении преступлений. Следователь узнает или уточняет информацию о том, кто еще принимал участие в преступлении, о личности потерпевшего и его поведении. Допрос позволяет уточнить детали обстановки места совершения противоправного деяния, особенности обстоятельств, оказавших влияние на преступника, а также, что именно было совершено допрашиваемым для того, чтобы сокрыть следы преступления. Информация предоставляется в устной форме, это позволяет следователю отобразить ее на письме, в протоколе, максимально точно. Также для фиксации информации могут быть использованы видео и (или) аудио записи. Основной особенностью допроса можно считать передачу информации в устной форме, что дает возможность отобразить ее с максимальной точностью не только в протоколе следственных действий, но и в аудио и видео материалах.

Но, А.Н. Васильев и Л.М. Карнеева считают, что «допрос – действие, состоящее в личном вербальном общении следователя, дознавателя, прокурора или судьи с допрашиваемым, протекающее в строгих процессуальных формах, с предусмотренными законом обязательными элементами, с целью получения сведений об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу» [7, с. 91].

Ю.А. Дмитриев выражает своё мнение, что «допрос не должен быть ограничен вербальными средствами общения. Здесь нужно учитывать, что

процесс общения между допрашивающим и допрашиваемыми лицами происходит, прежде всего, на невербальном уровне, т.е. с помощью мимики, жестов, интонации, тона голоса, моторики» [10, с. 63].

Вся суть допроса, как считает И.А. Манжос, состоит в получении допрашивающим от допрашиваемого, с использованием разрешенных средств воздействия на психику, информации о событии преступления, лицах, его совершивших, характере и размере причиненного преступлением ущерба, причинах, вызвавших преступное деяние, а также условиях, способе его совершения [22].

Наиболее точное определение сути допроса дал И.Т. Кривошеин. Он считает, что «сущность допроса состоит «в оказании психологического воздействия на психику и сознание допрашиваемого с целью получения полных и достоверных показаний» [17]. И.Т. Кривошеин определяет допрос как общее понятие, которое подходит, и к подозреваемому (обвиняемому), и к потерпевшему, и к свидетелю, то есть, не связан с процессуальным статусом допрашиваемого. Следователь (или дознаватель), на практике использует приемы, которые разработаны криминалистами и применяются сотрудниками следственных органов, для того что бы получить истинные показания от всех участников уголовного процесса, которые могут иметь какие-либо сведения, связанные с расследуемым событием преступления. Информацию, которую дал допрашиваемый, то есть его показания, следователь обязан зафиксировать, чтобы в дальнейшем, эти показания можно было использовать как доказательства. Несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) – это особая процессуальная фигура в связи с некоторыми особенностями. Первое то, что психика и физическое развитие не до конца сформированы. Второе – желание проявить себя где-то, самоутвердиться. Эти и другие особенности возраста являются мотивацией и объясняют способ совершения того или иного преступления, совершенного несовершеннолетним. Как говорил И.А. Макаренко «статус несовершеннолетнего требует вовлечения в процесс расследования расширенного круга участников уголовного процесса, что

определяет специфику применения определенных методов и способов воздействия, разработанных с учетом психологии этой категории лиц» [21, с. 63].

Каждый возраст имеет свою специфику. Так, например, допрос подозреваемого (обвиняемого) в возрасте от 14 до 18 лет, выделяет следующие особенности:

- повышенная внушаемость,
- незрелый анализ восприятия,
- повышенный эмоциональный фон.

Все вышеперечисленное приводит к конфликтной ситуации с допрашивающим его взрослым.

Помимо этого, несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) характерны и другие особенности, которые напрямую связаны с их определенным преступным опытом, а в последствии и с самим допросом:

- первой особенностью будет являться наличие и (или) количество судимостей. Эта особенность объясняет девиантное поведение и желание совершать поступки во вред обществу,
- второй особенностью можно считать отсутствие интереса и тяги к знаниям (учебе). Это объясняется тем, что для общества важна социальная характеристика личности несовершеннолетнего преступника, так как уровень интеллектуального развития полностью влияет на образ жизни несовершеннолетнего, его установок, целей и реакцию на конкретные жизненные ситуации. Чем выше уровень образования у несовершеннолетнего, тем меньше вероятность совершения им противоправных действий,
- третья особенность-это мотивация. Она является нравственно-психологической характеристикой личности несовершеннолетнего преступника. Это обусловлено тем, что мотив и есть главный фактор совершения преступления, который и будет определять потребности личности.

Все вышеперечисленные особенности имеют место быть при производстве допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Психология и логика являются обратной стороной вопроса допроса несовершеннолетнего. Они играют важную роль в отношениях между следователем и несовершеннолетним допрашиваемым, педагогом, защитником-внешней стороной допроса. Эти две составляющие имеют связь между собой.

Как говорили Д.Л. Кокорин, и С.В. Мосина, – «допрос несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) является не только важнейшей частью уголовно-процессуальной деятельности по установлению обстоятельств преступления. Он характеризуется многоаспектностью и включает в себя также тактический, организационный, психологический, педагогический и этический аспекты» [15, с. 85].

Также Н.А. Курмаева отмечает, что допрос, необходимо представлять как отдельно взятую систему, которая подразумевает наличие совокупности взаимосвязанных элементов. В качестве основных структурных элементов допроса можно выделить следующие: организация, познание, конструирование, коммуникация, психология, воспитание и мораль [18].

Если рассматривать, непосредственно, допрос несовершеннолетних, то его необходимо считать лишь разновидностью допроса, которая обладает четкими процессуальными нормами, регулирующими процесс проведения допроса. К числу особенностей допроса несовершеннолетнего можно отнести психологическую характеристику личности подростка, присущую именно данному возрасту, степень его психического и интеллектуального развития.

Сущность допроса, как считает В.Л. Васильев в том, что «при проведении следственных действий следователь применяет разработанные криминалистами, психологами и одобренные следственной практикой тактические приемы, побуждающее лицо, которое может обладать информацией об обстоятельствах, прямо или косвенно влияющие на расследование события, дать показания. Следователь получает информацию,

поступившую от допрашиваемого, и производит фиксацию в установленном порядке для того, чтобы грамотно использовать ее в качестве доказательств по уголовному делу» [8, с. 891].

Целью допроса, по мнению А.А. Гриненко, является «получение правдивых показаний. Допрос-это форма собирания и проверки доказательств и всей информации, которая имеет отношение к делу, является наиболее часто используемой и универсальной. Допрос-процессуальное средство получения информации. С помощью которого проверяют большую часть поступающей информации от допрашиваемого, которая будет необходима для правильного и логичного разрешения уголовного дела» [9, с. 58].

Из всего вышесказанное, можно сделать вывод, что допрос является важнейшим следственным действием, которое имеет огромное значение для следователя и суда. Через допрос, суд чаще всего устанавливает мотивы и цели преступного деяния, обстоятельства, которые поспособствовали его совершению. Допрос и имеет множество аспектов, такие как процессуальный, криминалистический, организационный, психологический и этический.

Говоря о сущности допроса как действия в процессе следствия, нужно учитывать, что для следователя показания-источник доказательств, а данные, которые содержатся в источнике и будут являться фактическими данными-доказательствами. Для таких процессуальных лиц, как подозреваемые и обвиняемые, показания являются средством защиты от их возможного подозрения или обвинения. Для проведения допроса, который позволит получить показания, в которых будет содержаться более раскрытая информация о событии того или иного преступного деяния, которая имеет отношение к событию преступления, имеет связь с ее лицами, событиями, нужно уметь грамотно применять тактико-криминалистические приемы и рекомендации, которые построены на научных основаниях.

Статистика показывает, что уровень преступности среди несовершеннолетних постоянно увеличивается, происходит рост организованной преступности, усложняются формы совершаемых

преступлений, сами преступления становятся стабильным явлением. На различные тактические моменты, а также организационные действия способны оказать влияние самые разные факторы.

Допрос несовершеннолетнего предопределен возрастными особенностями, которые свойственны психологии детей и подростков. Интерес допроса состоит в особенности психологии несовершеннолетних. На сегодняшний день, несовершеннолетние все чаще выступают в качестве свидетелей или потерпевших по уголовному делу. По утверждению И.А. Кирянина, А.А. Мишенина, «Они недостаточно хорошо анализируют события, частично улавливают те или иные обстоятельства, иногда более подробно, это не дает возможность получить важные сведения при расследовании. Точность описания происходящего в исключительных случаях позволяет следователю составить точную картину произошедшего, которая связана с восприятием внешности преступника, деталями его одежды и прочее» [14, с. 32].

В момент проведения допроса, допрашивающий не должен забывать о том, что подростки легко внушаемы, а значит, сами вопросы не должны содержать прямых подсказок или оценок, в них не должен быть заложен скрытый ответ. Нельзя задавать наводящие вопросы, где могут быть представлены отдельные факты или обстоятельства дела. Основная задача наводящего вопроса – это напоминание события, вследствие этого, допрашиваемый может дать неправильные или ложные показания, которые будут искажать истинные события и обстоятельства дела. Как правило, допрашиваемый несовершеннолетний подтверждает все им сказанное. В этой ситуации узнать истинные обстоятельства дела в ходе допроса уже практически невозможно.

Несовершеннолетние имеют склонность к фантазированию. Это объясняется тем, что ребенок старается заполнить недостающие в памяти события преступления, что бы все события были логически закончены. На такой исход событий влияет множество факторов. Такие показания должны иметь сопоставление с уже имеющимися в деле. Довольно часто показания

допрашиваемого могут быть настолько значимыми, что требуют для их точности проведение следственного эксперимента. Некоторые детали в показаниях несовершеннолетних могут не совпадать с действительность в силу их возраста и восприимчивостью ситуации. По указанному вопросу Н.И. Порубов добавляет «это выясняется путем анализа и правильности постановки вопроса следователя (допрашиваемого)» [32].

М.В. Асяева четко сформулировала те требования, которые должны быть учтены при осуществлении допроса подростков:

- должна быть создана среда, которая будет положительно сказываться на процедуре проведения всего допроса, для этого можно привлекать учителей, но лишь с разрешения следователя или соответствующего специалист,
- следователь должен обозначить и не задевать чувство собственного достоинства подростка, так как данное качество является наиболее важным для людей с повышенной самооценкой,
- в зависимости от ситуации, проводящий допрос можно снизить уровень строгости, в противном случае, можно не только не узнать нужную информацию, но и получить обратно противоположный результат, спровоцировать незаконные действия или стрессовую ситуацию, в результате чего допрашиваемый не пойдет на контакт,
- правдивые показания могут быть только в случае достаточно строго обращения, а также при разъяснении прав и обязанностей обвиняемого, т.е. в том случае, когда была сформирована деловая среда, но также не стоит забывать и ситуациях, когда необходимо снизить уровень строгости,
- вопросы должны быть краткими и лаконичными. Подростком должен отчетливо понимать, что именно от него хотят, а значит и форма задаваемого вопроса должна соответствовать его уровню развития, возрастным особенностям психики. Не обязательно использовать специфическую терминологию, что спровоцирует недопонимание,

т.к. большинство подростков не знакомы с ними. Те термины, которые должны быть неизбежно использованы при допросе, должны сопровождаться развернутым и доступным для понимания подростка объяснением,

- информация, полученная во время допроса, должна быть максимально корректно проанализирована и сопоставлена с полученными ранее оперативными данными, с целью исключения ложной информации,
- убрать из плана допроса длинные или повторяющиеся вопросы,
- работать с информацией, которая была получена как формальным, так и неформальным способом, на стадии подготовки к слушанию или во время судебного заседания,
- разъяснить какие действия должен совершать педагог-психолог во время проведения допроса, а также обратить внимание, что педагог-психолог не может давать оценку действия допрашиваемого, так как это не входит в полномочия психолога [3, с. 21].

Следовательно, можно с полной уверенностью утверждать, что проведение допроса с несовершеннолетними требует тщательной подготовки. В том случае, когда происходит не соблюдение требований, не учитываются особенности личности допрашиваемого, результаты допроса нельзя использовать при дальнейшем расследовании, так как либо сам подросток не дает правдивых показаний, либо эти показания являются ложными.

1.2 Правовой статус несовершеннолетних при проведении следственных действий

Согласно п. 3, ст. 16 УПК РФ; ч. 4, п. 11, ст. 46 УПК РФ; ч. 3, ст. 47 УПК РФ; п. 8, 21 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, подозреваемый (обвиняемый) несовершеннолетний имеет право на защиту [33]. Это право, действующее в качестве принципа уголовного судопроизводства и других процессуальных

гарантий, предоставляемых подросткам, должно соблюдаться на всех этапах уголовного разбирательства в отношении всех несовершеннолетних. Однако, учитывая, что несовершеннолетние выступают в качестве отдельной категории лиц, а требования к ним.

Н.Р. Мухудинова отмечает, что на основании Конституции РФ каждому было гарантировано право на получение профессиональной юридической помощи, в отдельных случаях, которые предусмотрены законом РФ, такая помощь предоставляется бесплатно [28]. Рассматриваемое положение было представлено в Уголовном кодексе РФ, действие данной нормы касается только лиц, которые обладают процессуальным статусом подозреваемого. Несовершеннолетние имеют право защищаться в суде лично, либо прибегнуть к помощи адвокат, либо любого законного представителя (ч. 1 ст. 16 УПК РФ; ст. 48 и ст. 428 УПК РФ). Сама процедура, связанная с приглашением, назначением, а также заменой представлена в ст. 50 УПК РФ и характеризуется большим количеством различных особенностей, которые обязаны обеспечить право несовершеннолетнего на защиту в ходе следствия и суда. Ст. 51 ч.1 п. 2 УК РФ предусматривает обязательное присутствие адвоката на этапе расследования уголовного дела, если в нем участвует несовершеннолетний. В том случае, если защитника не приглашали в порядке, установленном ст. 50 п.1 УК РФ [34], органы предварительного следствия или сам суд в обязательном порядке должны обеспечить его присутствие. Фактически рассматривает гарантию несовершеннолетнему подозреваемому, или обвиняемому на получение необходимой юридической помощи.

Статус защитника определен Уголовно-процессуальным кодексом РФ. С.К. Питерцев и А.А. Степанов отмечают, что досудебное разбирательство может быть проведено только при участии тех лиц, которые имеют статус адвоката [31].

Основные правила и законы сформулированы в международных документах, таких как Конвенция ООН по правам ребенка 1989 г., Правила ООН на защите прав несовершеннолетних, лишенных свободы, 1990г.

Рассматриваемые документы содержат необходимую информацию касательно права несовершеннолетних иметь защитника. Именно по этой причине, Преамбула к Декларации по правам ребенка, которая была принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1959 г., отмечается, что дети обладают правом на специальную защиту и уход, в том числе упоминается и соответствующая правовая защита, т.к. дети обладают специфическим характером физического и психического развития. В дальнейшем, данный аргумент стал основой для создания Конвенции о правах ребенка 1989 г., те государства, которые приняли Конвенцию, признали права ребенка, который нарушил уголовное законодательство, обвиняется или осуждается за совершение уголовных преступлений. При этом ребенок имеет право на обращение, не ущемляющее его достоинство, и учитывает его возрастные и психологические особенности. Именно с этой целью и была сформирована национальная стратегия. Важной целью рассматриваемой стратегии можно считать формирование законодательной базы, связанной с защитой интересов детей, ее внедрение и использование международных стандартов при необходимости защиты законных интересов несовершеннолетних. Предлагаемый к рассмотрению документ содержит ряд необходимых мер нацеленных именно на формирование конкретной системы, позволяющей защитить интересы детей; позволяющих уважать достоинство детей наравне со взрослыми. Важно отметить, что реализация национальной стратегии не может быть осуществлена без участника правозащитника на этапе досудебного разбирательства.

Статистические данные Министерства внутренних дел РФ, проанализированные с 2017 года, наглядно демонстрируют, что каждое пятое преступление совершается подростками, это примерно 4,1 % от общего количества совершаемых уголовных преступлений, либо же несовершеннолетние привлекаются к их совершению.

М.В. Лифанова сформулирована основные характеристики присущие уровню развития социально-психологических качеств личности подростка:

- незрелость мышления подростков. Данная характеристика находит свое отражение в умении подростка проводить анализ и обобщать выводы, сделанные на основании жизненного опыта. Подростки испытывают сложности с логическим мышлением, не в состоянии предвидеть те социальные или правовые последствия, которые могут появиться вследствие совершаемых ими действий, адекватно оценивать происходящие события и т.д.;
- нехватка или полное отсутствие социального опыта, знаний из многих областей. Каждый обладает исключительно ему присущими знаниями, в силу своего жизненного опыта и интеллектуального развития, зачастую такие знания крайне разнообразны и безграничны. Следовательно, большинство подростков сталкиваются с тем, что они не способны управлять теми знаниями, которые они имеют, что оказывает на характер совершаемого преступления и как следствие на проведение самих следственных действий. Также возникают сложности с участие в жизни общества, своей семьи и государства в целом;
- в подростковом возрасте усиливается психическая и эмоциональная нестабильность. Психическая нестабильность связана с теми процессами, которые протекают в сознании подростка, а именно быстрые темпы развития, отсутствие необходимых знаний о жизни общества. В результате складывается ситуация, когда получаемые знания и впечатления наслаиваются одно на другое, а у подростков фактически нет времени, чтобы их осмыслить и понять. Следствием такого развития является повышенная активность подростков, их интересует слишком много вещей в одно и то же время, при этом подростки в данном плане испытывают более сильное влияние эмоций, по сравнению со взрослыми;
- нестабильный характер поведения. Психика подростков характеризуется быстрыми темпами возбуждения, повышенным

уровнем эмоционального состояния, отсутствием знаний, как бытового, так и более глубокого специального характера. Все эти характеристики появляются вследствие того, что подростки не умеют контролировать ни собственные эмоции, ни свои чувства, что становится причиной непоследовательных действий, отличающихся высокой степенью нестабильности. Поведение подростка находится под влиянием отдельных качеств характера, особенностей развития нервной системы, индивидуальных или общих культурных качеств, особенностей взаимоотношений в семье, в обществе;

- высокий уровень внушаемости и само-внушаемости. Данная характеристика выступает в качестве результата взаимодействия всех перечисленных выше социальных и психологических факторов. Данные особенности должны приниматься во внимание при проведении любых следственных мероприятий, на этапе судебного слушания, так как то психологическое давление, которое оказывается на подсудимого, в рамках проведения слушания, возрастает в несколько раз по сравнению с досудебными мероприятиями [19].

Юность воспринимается как наиболее плодотворный период жизни человека, подросток формирует собственные идеалы, он активно мечтает, стремится достичь поставленной цели, повышать свое интеллектуальное развитие. При этом, за счет искажения реальности, подростки могут перепутать реальность и собственные мечты, что и приводит к окончательному формированию «идеала», который в ряде случаев представляет собой личность, обладающую исключительно отрицательными качествами.

Главная задача – это защитить права подростка на этапе досудебного расследования, а также на этапе судебного разбирательства при совершении им преступлений. Н.Н. Егорова обращает внимание на тот факт, что для судебного разбирательства важен не только факт, что преступник является

несовершеннолетним, но и то в каких возрастных рамках он находится, от чего зависит можно ли привлечь лицо к уголовной ответственности и какая форма наказания будет при этом использована [11].

Чтобы полностью раскрыть понятие несовершеннолетнего преступника в действующем уголовном законодательстве Российской Федерации, необходимо обратиться к нормам Уголовного кодекса Российской Федерации. Согласно общему правилу, определенному в ч. 1 ст. 20 УК РФ, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее 16-летнего возраста ко времени совершения преступления. Таким образом, статья 87 Уголовного кодекса Российской Федерации поясняет, что «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет». Минимальный возраст несовершеннолетнего, при котором он может быть привлечен к уголовной ответственности определяется ч. 2 ст. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации. Максимальный возраст несовершеннолетнего при котором он несет уголовную ответственность (то есть 16 лет) определяется общеправовой концепцией российского законодательства, которая вытекает из гражданского права. Согласно ст. 21 Гражданского кодекса Российской Федерации, «Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста». С другой стороны, как считает Р.Л. Ахметшин, «мы можем ошибочно предположить, что приобретение несовершеннолетним полной дееспособности устраняет обязанность задерживать лицо, подозреваемое или обвиняемое в каком-либо деянии, с обязательным участием защитника, но следует понимать, что гражданское право регулирует гражданскую, а не уголовную дееспособность» [4, с. 32]. Но, у Э.Б. Мельниковой утверждает, что «тот факт, что несовершеннолетний имеет полную гражданскую дееспособность, не влияет на необходимость обеспечить

несовершеннолетнего преступника защитником» [24, с. 58]. Следовательно, с точки зрения уголовного права лица, достигшие четырнадцать лет, но еще не достигшие восемнадцати лет, признаются несовершеннолетними или не имеют полной дееспособности.

Кроме того, особенности правового статуса несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве определяются рядом других норм Уголовного кодекса, которые можно найти в главе 14 Уголовного кодекса Российской Федерации «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». В п. «б», ч. 1, статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации говорится, что несовершеннолетний возраст будет являться смягчающим обстоятельством.

1.3 Проблемы участия специалиста при допросе несовершеннолетнего

В уголовных делах, касающихся несовершеннолетних, важным процессуальным действием считается допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), в ходе которого он сообщает об известных ему событиях.

Процедура допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) регулируется ст. 425 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в дополнение к указанной статье используются статьи 76-77, 173-174, 187-190 Уголовно-процессуального кодекса, в сравнении с правилами допроса совершеннолетних [33].

Одной из характерных черт допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) является то, что, в соответствии с частью 3 статьи 425 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, участие педагога или психолога обязательно при допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), который не достиг шестнадцатилетнего возраста или достиг этого возраста, но страдает

психическим расстройством или отстает в психическом развитии. Таким образом, закон допускает выбор между двумя экспертами - психологом или педагогом. Тем не менее, Уголовно-процессуальный кодекс не содержит положений о том, в каком случае присутствует психолог, а в каком педагог. Данная проблема решается на усмотрение лиц, которые проводят допрос.

Не смотря на большое количество источников, касающихся участников допроса, до сих пор остается нерешенным вопрос о целесообразности привлечения психологов и педагогов. Так, М.И. Еникеева предполагает, что проводимый опрос будет эффективным только в случае привлечения педагога и психолога, а в некоторых случаях необходимо будет пригласить психотерапевта. Указанных специалистов полезно привлекать и на этапе подготовке к допросу, когда разрабатываются основные вопросы [12]. Также в исследовании подчеркивается особо важная роль психолога, которого можно привлекать на этапе допроса. В этом случае допрос будет протекать легче, и проще будет установить контакт с допрашиваемым, так как детский психолог обладает необходимыми знаниями и навыками, ориентированными на установление контакта [12]. При этом, существует ряд исследователей, который выступают категорически против участие педагогов-психологов при организации и проведении допроса несовершеннолетнего подозреваемого.

Также существует категория теоретиков уголовно-процессуального права, которые не отрицают необходимости участия психолога во время проведения допроса и привлечение педагога для процедуры подготовки к допросу. А.Д. Анучкина подчеркивает, что участие в допросе психологов и специалистов необходимо в случае, если речь идет о несовершеннолетних. Также он не имеет ничего против привлечения учителей для проведения допроса [1]. Д.М. Лосев отмечает, что следователь должен сам выбрать, кто сможет помочь ему больше при проведении допроса педагог или психолог, а в случае возникновения необходимости то прибегнуть к помощи сразу двух специалистов [20].

Проанализировав предлагаемые точки зрения, мы пришли к выводу, что при проведении допроса несовершеннолетнего необходимо приглашать психолога, при этом можно привлечь педагога при организации и составлении плана допроса, разработки вопросов, как альтернативу психологу. В этой ситуации во внимание нужно принимать обстоятельства, при которых было совершено преступление, а также личность самого опрашиваемого. Но, предпочтение все таки лучше отдавать именно профессиональному психологу, поскольку именно он считается профессионалом, а значит, сможет максимально точно учесть все особенности психики допрашиваемого и во время скорректировать беседу в нужном направлении, установить контакт. В результате сам опрашиваемый несовершеннолетний будет защищен от негативного влияния процедуры допроса [8, с. 892].

Тот факт, что в ходе допроса участвует психолог, это необходимо рассматривать как процессуальную гарантию, позволяющую обеспечить соблюдение прав подростка и не травмировать его личность. В современной практике проведения допроса несовершеннолетних, психологи привлекаются крайне редко. Подобная ситуация возникает в силу формального отношения, как к самой процедуре допроса, так и к роли психолога в нем. Не стоит забывать и о том, что количество квалифицированных психологов, обладающих необходимыми навыками в области проведения допроса, ограничено. При проведении следственных действий, в основном, приглашаются педагоги, так как данная категория специалистов более распространена и формально может выполнять функции психолога. Не смотря на то, что закон предусматривает участие психолога в допросе, тем не менее, на сегодняшний день ощущается нехватка нормативной базы, которая в полном объеме бы регулировала рассматриваемую проблему. Дискуссионным вопросом остаются возрастные рамки, при которых является обязательным участие педагога или психолога при проведении допроса в рамках уголовного дела.

Так, ч. 3 ст. 425 УПК РФ содержит норму, согласно которой психолог должен участвовать в уголовном процессе обязательно, если допрашиваемый не достиг 16-летнего возраста.

После достижения указанного возраста – только если допрашиваемый страдает психическими расстройствами или имеет умственную отсталость.

Не смотря на большое количество публикаций по данной проблеме, с позиции науки, участие психологов в допросах несовершеннолетних еще не обосновано в полном объеме, а значит, не имеет соответствующего законодательного закрепления.

Можно предположить, что, целесообразно, распространить обязательное участие психологов в допросе и на лиц, которые старше 16 лет, но не еще не достигли 18-летнего порога.

В литературе рекомендуется приглашать психолога, а не педагога, для допроса несовершеннолетних лиц, страдающих психическим расстройством или отстающих в психическом развитии, а также тех, кто «характеризуется сильными индивидуальными психологическими характеристиками (интенсивное развитие интеллектуальных способностей, чрезмерная импульсивность и т. д.)».

Но что, если вам нужно опросить несовершеннолетнего подозреваемого с психическим заболеванием или умственной отсталостью?

На практике, подозреваемые (обвиняемые) несовершеннолетние допрашиваются, даже если в этом случае нет экспертного заключения.

Поскольку проверка является одной из самых длительных процедурных мер, у специалиста должно быть достаточное количество документов, характеризующих незначительное, в том числе протоколы допросов и другие следственные проверки.

Однако, когда несовершеннолетний (обвиняемый) подозреваемый появляется в уголовном деле, он обычно характеризуется отсутствием существенной доказательной базы, которая предоставляется эксперту с

решением назначить психологическое обследование (психиатрическое, психологическое и психиатрическое лечение).

Можно предположить, что основание наличия умственной отсталости или психического заболевания не должно быть единственным основанием, которое позволяет привлечь психолога к проведению допроса.

Кроме того, данные особенности подростка подтверждаются дополнительными документами из соответствующих медицинских учреждений, подтверждающих не только наличие отклонения, но и степень его тяжести.

Следователь, также должен обратить внимание на характеристику предоставленную учебным заведением, показания, которые дают родители и другие участники уголовного процесса и т.д.

В связи с вышеуказанным пунктом 3 статьи 425 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следует указать следующее: «Участие психолога или психиатра является обязательным при допросе обвиняемого несовершеннолетнего подозреваемого» [33].

Таким образом, рассматривая статус несовершеннолетнего в рамках уголовного дела, необходимо определить, что уголовная ответственность наступает с 16 лет, лишь в случае с тяжкими или особо тяжкими преступлениями лицо может быть привлечено к уголовной ответственности с 14 лет.

Рассматриваемые возрастные характеристики субъекта преступления определены соответствующими статьями уголовного кодекса.

В любом случае, несовершеннолетний пройдет через процедуру допроса, хотя в силу возраста и степени тяжести уголовного преступления его могут и не привлечь к уголовной ответственности.

Тем не менее, чтобы соблюсти все процессуальные нормы и получить достоверные сведения об обстоятельствах совершенного дела, необходимо провести допрос.

Рассмотрев позиции ряда практиков и теоретиков уголовного права, можно прийти к выводу, что, не смотря на нормативное закрепление участия психолога или педагога в допросе, до сих пор нет однозначной позиции по исследуемой проблеме.

Следователь, занимающийся выяснением обстоятельств уголовного дела, обладает необходимыми знаниями в области психологии и психиатрии, но, тем не менее, в силу отсутствия необходимого практического опыта может не использовать их в необходимом объеме.

По этой причине, считаем, что приглашение психолога, обладающего соответствующим уровнем квалификации, необходимо, даже в случае, когда преступление совершено подростком старше 16 лет и не имеющим психических расстройств, или умственной отсталости.

Объяснить данное положение можно тем, что только практикующий психолог способен составить точный психологический портрет, беря за основу не только характеристику с места учебы, показания окружения подростка, но и то, как подросток ведет себя при общении, какие у него есть привычки, манера говорить, управлять своей мимикой и жестами, контролировать собственные эмоции и поведения.

Кроме того, в исследованиях психологи прибегают к различным тестам, позволяющим определить психологический портрет человека максимально точно.

Указанные знания позволяют построить правильную стратегию допроса, вызвать подростка на откровенный разговор, создать ситуацию, в которой подросток чувствует себя защищенным, уверенным, а значит, может говорить искренне и откровенно.

Кроме того, в допросе могут складываться переломные моменты, который допрашиваемый может не увидеть, в силу отсутствия у него необходимо опыта в области психологии.

Необходимо также отметить, что педагог с предлагаемым объемом работы может также не справиться, так как основная цель педагога все-таки обучение, а не изучение особенностей личности.

Таким образом, учитывая проанализированный материал, можно предположить, что для большей эффективности проводимых допросов несовершеннолетних необходимо привлекать психологов, обладающих необходимой квалификацией.

Важно также, чтобы психолог не давал оценку событиям и личности подростка в ходе проведения допроса, т.е. вся указанная работа должна проводиться на этапе подготовки к допросу.

На этапе анализа данных, полученных при проведении допроса несовершеннолетнего, также можно привлекать психолога, поскольку он поможет определить степень искренности предоставленных материалов.

По видео фиксации, проанализирует поведение допрашиваемого.

Это также способствует определению степени истинности представленных показаний.

Глава 2 Особенности тактических приемов, при производстве допроса несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых

2.1 Особенности подготовительного этапа допроса несовершеннолетнего

Подготовительный этап допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) имеет важное значение для успешного проведения допроса. На этом этапе следователь должен осуществить следующие действия:

- изучить материалы уголовного дела,
- изучить особенности личности несовершеннолетнего,
- подготовить примерный план допроса и определить перечень и содержание конкретных вопросов подозреваемому (обвиняемому),
- организовать вызов участников допроса,
- продумать вопросы, связанные с выбором места, времени проведения и способа вызова на допрос несовершеннолетнего,
- обеспечить подготовку технических средств, которые будут применяться для фиксации хода допроса,
- принять, с учетом полученных сведений о личности несовершеннолетнего, предварительное решение о применении к нему тех или иных тактических приемов.

На этапе подготовки к допросу, следователь должен тщательно изучить личность допрашиваемого подростка, обратить внимание на его качества, пристрастия и склонности. Основным источником получения информации о личности подозреваемых (обвиняемых) несовершеннолетних и обвиняемых являются данные с места учебы. Тем не менее, исследование материалов уголовного дела в отношении несовершеннолетних, привело к выводу, что характеристики с места учебы не информативна и содержит только информацию об отношении несовершеннолетнего к учебному процессу, пропускаются ли занятия, лекции, уровень обучаемости, а также состав семьи.

Такие личностные характеристики несовершеннолетнего, как отношение к одноклассникам, участие в общественных мероприятиях, психологические характеристики несовершеннолетнего (например, склонность ко лжи, способность перебрасывать ответственность за проступки, уровень агрессии), хобби, увлечения, убеждения несовершеннолетнего, как правило, они не показаны в характеристиках. Что касается следователя, то вышеупомянутая информация интересна при подготовке к допросу несовершеннолетнего. Поэтому для его получения необходимо опросить родителей несовершеннолетнего и проконсультироваться с психологом [6, с. 91].

Морально-психологические особенности личности несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в случаях незаконных действий на примере грабежа – это низкие интеллектуальные способности, агрессия, изоляция, потребительское отношение к людям, эгоизм, пренебрежение социальными нормами и в то же время уязвимость и неблагополучие подростков, неудовлетворенность социальным статусом (нехватка денег, красивая и модной одежда, дорогого мобильного телефона и т.д.). Поведение этих людей часто характеризуется импульсивностью, внезапными агрессивными действиями. Они стремятся к быстрому и немедленному удовлетворению своих желаний и потребностей, что усугубляется нарушениями общего нормативного регулирования поведения, интеллектуального и добровольного контроля [27, с. 78]. Мотивом совершения ограбления, может быть желание показать свою зрелость, необходимость самовыражения. Кроме того, конечно, совершение таких преступлений часто является результатом педагогического и социального пренебрежения подростка (родители пренебрегают воспитанием ребенка, употребление алкоголя/наркотиков). Кроме того, подростки очень чувствительны к мнению окружающих. В некоторых случаях, однако, преступления совершаются подростками, от которых этого ожидают меньше всего (воспитанные в материально благополучных целых семьях, окруженные заботой о родителях, которые хорошо учатся в школе, в колледже). Причиной

преступления в таких случаях часто являются чрезмерные родительские требования к подросткам, наказание за мелкие правонарушения, плохие оценки в школе и стремление максимально контролировать поведение ребенка.

Следователь должен учитывать, что, согласно теории М.В. Асяевой, безнаказанность - это агрессивная «вина во всем вокруг» как особенность личности несовершеннолетних [3, с. 23].

В некоторых случаях это может быть скрыто извне, но несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый), также может оговаривать других людей и обвинять в преступлении, может проявлять резкость, агрессию, это связано с психологией подростков, так работает защитный механизм. Например, несовершеннолетний изначально совершил кражу из чужого жилого помещения и не собирался совершать разбойное нападение, но хозяин неожиданно вернулся в квартиру. Это обстоятельство и страх стали причиной проявления агрессии в отношении хозяина жилища.

Такие несовершеннолетние, чью личность можно отнести к интрапунитивному типу (самообвиняющие), характеризуются отсутствием импульсивности, агрессивности, гибкости в поведении, способности контролировать ее, они легко приспосабливаются к изменяющимся условиям. Такие подростки обладают развитыми коммуникативными навыками и готовы устанавливать контакты между людьми.

Достижения целей допроса для несовершеннолетних, имеющих эти характеристики, является благоприятным. Это связано с тем, что «они несут полную ответственность за то, что происходит только с ними, они чувствуют вину и раскаяние во время допроса. Ситуация на допросе обычно бесконфликтна. Они полностью сожалеют о своих поступках, признают свою вину и приносят истинные извинения. По словам П.А. Колмакова «Личные характеристики несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в случае грабежа или разбоя могут быть выявлены на основе анализа самого механизма преступления» [16]. Основываясь на этих характеристиках, следователь может

прогнозировать поведение подростка во время допроса и выбирать наиболее подходящую тактику для его осуществления.

2.2 Особенности проведения допроса несовершеннолетнего

Рассматривая тактические особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) необходимо обратить внимание на то, что представляет собой допрос в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. Так, допрос можно определить, как следственное действие, проводимое уполномоченными лицами в установленном законом порядке, направленное на получение информации, связанной с уголовным делом, путем вербального общения с подозреваемым, обвиняемым и иными лицами. Во время допроса следователь, либо дознаватель, расспрашивает лицо о фактах имеющих значение для уголовного дела, использует различные тактические приемы. Большая часть допросов протекает в условиях конфликтной ситуации, т. е. противостояния должностного лица, проводящего допрос и допрашиваемого.

Особенностями допроса несовершеннолетних являются особенности их психологического развития, которые необходимо учитывать при выборе тактики допроса. К таким особенностям можно отнести: ограниченный круг знаний, минимальный жизненный опыт, отсутствие профессиональных знаний, нестабильное эмоциональное состояние, слабое критическое мышление, необъективность в оценке своего поведения и окружающей обстановки, повышенная склонность к фантазированию и т.д. Все эти особенности необходимо учитывать при определении тактики допроса. При допросе несовершеннолетних на первый план выходит установление психологического контакта, который включает в себя изучение психологических особенностей несовершеннолетнего, выбор подходящего места и времени допроса, создание располагающей обстановки, Так, учитывая особенности развития несовершеннолетних, следователь должен дать им

почувствовать себя в центре внимания, т.е. отсутствие в кабинете посторонних лиц, возможность занять удобную позу и т.д. Также, без необходимости проводить допрос несовершеннолетнего более целесообразно в комфортных для него условиях, например по месту жительства и т.д. В случае, если несовершеннолетнему избрана такая мера пресечения, как заключение под стражу, то в кабинете следователя должны быть созданы необходимые условия для допроса. Учитывая, что допрос для несовершеннолетнего является стрессовым мероприятием, необходимо начинать допрос с беседы, для установления контакта и снятия напряжения у допрашиваемого. Например, это может быть беседа, посвященная интересам следователя, и несовершеннолетнего, а также обращение к положительным качествам личности. Именно для этого, во время подготовки к допросу следователь работает с материалом, который касается не только самой личности подростка, но и условий его жизни, то каким образом он вел себя в учебном заведении, какие взаимоотношения у него были с близким окружением и т.д. Кроме того, следователю важно пригласить для участия в допросе: законных представителей, педагога или психолога. Важно также организовать участие психолога в том случае, если подросток не достиг 16 лет, имеет психические отклонения или задержку в умственном развитии, кроме того, в перечисленных случаях его участие обязательно в силу действующей нормы закона [22, с. 69].

Участие законных представителей, в первую очередь определяется нормой права, следователь выносит об этом советующее постановление. Для того, чтобы принять обоснованное решение о необходимости участия законных представителей в допросе, следователю также необходимо изучить взаимоотношения несовершеннолетнего и родителей. Например, в некоторых случаях участие родителей может оказать положительное влияние, когда ребёнок сильно переживает, и участие родителей поможет ему расслабиться. Иногда участие родителей и иных законных представителей может негативно повлиять на результат допроса, когда родители будут оказывать давления либо

ребенок будет бояться рассказать правду при родителях. Это свидетельствует о важности тщательной подготовке к допросу несовершеннолетнего.

Сам допрос не должен иметь форму «интервью», когда следователь задает вопросы, а несовершеннолетний отвечает, а при необходимости, следователь задает уточняющие вопросы. При этом необходимо помнить, что несовершеннолетний при такой беседе может фантазировать, что требует обязательной просьбы повторить и уточнить определенные моменты. Начинать такой рассказ лучше с предшествующих событий, например, если преступление совершено вечером, попросить вспомнить, как прошла учеба в день преступления, с кем виделся, с кем общался несовершеннолетний и т. д. Также при проведении допроса следователю, либо дознавателю, необходимо придерживаться доброжелательного тона, воздержаться от давления и угроз, при этом необходимо проявлять твердость и использовать методы убеждения.

Отдельно необходимо отметить особенности допроса несовершеннолетних по групповым преступлениям. Так, в данной ситуации внутри подростка происходит борьба, связанная с тем, что он с одной стороны не хочет быть предателем и рассказывать о роли каждого из соучастников. С другой стороны, несовершеннолетней опасается, что кто-то из соучастников раньше опишет ситуацию в невыгодном для него ключе. В данной ситуации следователь должен разъяснить, что молчание не является эффективным поведением.

Подводя итог данному исследованию можно сделать следующие выводы:

Допрос представляет собой следственной действие, которое заключается в получении следователем либо дознавателем информации от подозреваемого (обвиняемого) путем вербального общения.

Особенности допроса несовершеннолетнего связаны с особенностями его психологического развития, нехваткой жизненного опыта, недостатком критичности и объективности и т. д. При допросе несовершеннолетнего

необходима тщательная подготовка и изучение различных аспектов, касающихся условий жизни, учебы, роли родителей в его воспитании и т.д.

Необходимость участия в допросе законных представителей в каждом случае должна оцениваться индивидуально с учетом особенностей развития несовершеннолетнего, взаимоотношениям с родителями, их авторитетом и т.д.

Таким образом, мы приходим к выводу, что во время допроса следователь должен соблюдать спокойствие, быть уверенным, не оказывать давления, быть доброжелательным и т.д.

Это все необходимо для того, чтобы несовершеннолетний больше «раскрылся», что поможет провести следствие более эффективно и установить все обстоятельства дела.

Поведение следователя, а также лиц, присутствующих на допросе обуславливают и поведение допрашиваемого, учет его личностных качеств способствует выбору правильной тактики поведения.

Заключение

Проведенное исследование позволило прийти к следующим выводам:

1. Допрос несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых следует понимать, как психологический процесс взаимодействия, между следователем и несовершеннолетним, в ходе которого следователь получает нужную информацию посредством опроса, с помощью юридической тактики и психологических методов и вносит показания в протокол. Или другими установленными законом способами, например, с помощью получения устной информация об известных ему обстоятельствах, имеющих отношение к расследованию уголовного преступления.

2. Допрос несовершеннолетнего является получение информации о самом преступлении; об участии в совершении уголовного преступления отдельных лиц, их мотивах, характере и размере ущерба, причиненного уголовным преступлением, о других соответствующих данных, подтверждающих истину в расследуемом деле.

Время допроса несовершеннолетнего ограничено 4 часами в день, а непрерывный допрос ограничен 2 часами. При выборе времени допроса следователь должен учитывать нежелательный допрос, когда несовершеннолетний находится в учебном заведении, а также вечером.

3. Несовершеннолетний по возможности допрашивается в кабинете следователя. Присутствие других следователей на допросе также недопустимо. Допрос в кабинете следователя не всегда тактически выгоден. Формальность, серьезность ситуации в некоторых случаях препятствуют установлению психологического контакта между участниками допроса, вызывают проявления изоляции, ограничивают допросы. В связи с этим целесообразно оборудовать специальные помещения для допроса несовершеннолетних.

4. Допрос несовершеннолетнего включает, помимо обязательного участия защитника, участие законного представителя несовершеннолетнего,

педагога или психолога. В то же время, участие педагога (психолога) обязательно при допросе несовершеннолетнего в возрасте до шестнадцати лет, а также несовершеннолетних, страдающих психическими расстройствами.

В то же время участие в допросе законного опекуна несовершеннолетнего не всегда оправдано, поскольку в присутствии родителя, опекуна, подросток может испытывать смущение, стыд за то, что он или она сделали, что, конечно, может быть свидетельством того, что несовершеннолетний скрывает важные моменты в описании того, что произошло.

5. Исследование проблем участия педагога и психолога в допросе позволило сделать вывод, что участие психолога на допросе несовершеннолетнего, а не педагога, является наиболее оптимальным для достижения целей допроса несовершеннолетнего. Этот вывод обусловлен следующим.

Психолог компетентен в оказании помощи, в установлении психологического контакта между следователем и опрашиваемым, а также в том, чтобы помочь следователю понять, что сказал подросток, и объяснить ему содержание поставленных перед ним вопросов. Психолог способен выяснить возрастные особенности личности подростка, объяснить происхождение, развитие и проявление конкретных психических процессов и явлений, а также мотивировать его поведение.

6. Успех допроса определяется тщательной подготовкой следователя к нему. Характеристиками деятельности следователя на этом этапе являются изучение личности несовершеннолетнего, определение круга участников допроса, разработка плана допроса и формулировка содержания вопросов, которые должны быть заданы следователями, исходя из характеристик ситуации тактического допроса.

Чтобы изменить нечестное поведение несовершеннолетнего, который склонен давать ложные показания или намерение отказаться от дачи показаний, в первую очередь необходимо установить психологический

контакт, чтобы ослабить напряжение, волнение, беспокойство, враждебность, подозрение, создание допрашиваемого, предпосылки готовности допрашиваемого несовершеннолетнего к общению со следователем.

Было установлено, что психологическому контакту между следователем и тем, кого допрашивают, способствует использование следующей тактики: правило «накапливать согласие, демонстрировать общие мнения, оценки, интересы» (например, следователь проявляет интерес к занятиям спортом меньшинств, хобби) и «психологические» техники поглаживания.

7. Особое внимание было уделено использованию тактики, направленной на разоблачение допрашиваемого во лжи и получение истинных показаний.

В качестве наиболее эффективных тактических методов обращения следователя с допрашиваемым и выявления ложных показаний эти методы считались использованием несоответствий между его показаниями и другими материалами дела, представлением доказательств, сочетанием ложных и подробных методов доказывания, внезапным вопросом или доказательством.

8. Определены особенности записи показаний несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых). В то же время была отмечена важность подробного учета показаний опрошенных, свидетельствующих, не допрашивая следователя, о характеристиках речи в сообщении, полученном от несовершеннолетнего. Кроме того, было отмечено, что недопустимо заменять слова и выражения собеседника официальной терминологией и устными разговорами, которые не характерны для собеседника.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Анучкина А.Д. Некоторые особенности допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса и их законных представителей // Юрид. наука и практика : вестн. Нижегород. акад. МВД России. 2010. № 2 (13). С. 281-284.
2. Арчаков М.Ю. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших на досудебных стадиях уголовного процесса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М. : Сфера, 2012. 25 с.
3. Асяева М.В. Особенности допроса несовершеннолетнего // Юридические науки. 2014. № 22-1. С.21-23.
4. Ахметшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий /науч. ред. Н.Т. Ведерников. – Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014. 294 с.
5. Баранов И.Д., Кирюшина Л.Ю. Этика допроса несовершеннолетних // Труды молодых ученых Алтайского государственного университета. 2015. Т. 2. № 12. С. 137-139.
6. Белокобыльская О.И. Пределы допустимости психологического воздействия на допрашиваемого при производстве допроса // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 5. С. 88-91.
7. Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. – М.: Юрид. лит., 1970. – 270 с.
8. Васильев В.Л. Юридическая психология. – СПб. : Питер, 2008. С. 891-893
9. Гриненко А.А. Обеспечение прав несовершеннолетних при допросе в досудебном уголовном процессе // Вестник МГОУ. Серия «Юриспруденция». 2016. № 2. С. 93-99.
10. Дмитриев Ю.А., Казак Б.Б. Пенитенциарная психология. – Ростов н/Д. : Феникс, 2007. 340 с.

11. Егоров Н.Н. Допрос как средство доказывания в уголовном процессе: учебное пособие. – Хабаровск, 2014. 290 с.
12. Еникеев М.И. Юридическая психология: учебник для вузов. – М.: Норма, 2001. 521 с.
13. Журавлева И.А. Тактические приемы, направленные на оказание психологического воздействия в процессе допроса несовершеннолетнего подозреваемого // Сборник материалов криминалистических чтений. 2014. С. 31-32.
14. Кирынина И.А., Мишенина А.А. Актуальные вопросы тактики допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса // Правовое государство: теория и практика. 2014. № 4. С. 140-143.
15. Кокорин Д.Л., Мосина С.В. Отдельные аспекты тактики допроса несовершеннолетнего // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2016. № 2. С. 21-27.
16. Колмаков П.А., Тетерин О.А. К вопросу о представительстве несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе // Вестн. ин-та: преступление, наказание, исправление. 2011. № 2. С. 33-36.
17. Кривошеин И.Т. Криминалистическая характеристика личности обвиняемого и тактика его допроса. – Томск, 1991. 280 с.
18. Курмаева Н.А. Психологические особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних // Перспективы науки. 2015. № 11. С. 107-110.
19. Лифанова М.В. Участие педагога и психолога в допросе несовершеннолетнего // Эксперт-криминалист. – М. : Юрист. 2011. № 3. С. 18-19.
20. Лосев Д.М. Тактика допроса несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых. – М.: Юрид. лит., 1996. 342 с.
21. Макаренко И.А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2006. 22 с.

22. Манжос И.А. Предмет допроса несовершеннолетнего подозреваемого при расследовании краж, совершенных группой лиц // Проблемы законности. 2013. № 123. С. 331-337.

23. Марковичева Е.В. Проблемы законного представительства в российском уголовном процессе // Вестн. Балт. федер. ун-та им. И. Канта. – 2008. – № 9. – С. 34-37.

24. Мельникова, Э.Б. Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии : учеб. пособие. – М. : Дело, 2000. 272 с.

25. Милованова М.М. Особенности допроса несовершеннолетних потерпевших на предварительном следствии // Вестник Московского государственного университета приборостроения и информатики. Серия: Социально-экономические науки. 2012. № 42. С. 139-146.

26. Миньковский Г.М. Особенности расследования преступлений с участием несовершеннолетних лиц // Российский следователь. 2005. № 6. С. 32-35.

27. Моисеев Н.А., Погонина Е.А., Столбина Л.В. Психолого-правовые аспекты участия педагога (психолога) в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014. № 12. С. 78-80.

28. Мухудинова, Н.Р. Обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук. – Ижевск, 2005. 220 с.

29. Насонова И.А. Процессуальные возможности несовершеннолетних участников уголовного процесса // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. 2012. № 4. С. 22-25.

30. Писаревская Е.А. Защита прав несовершеннолетних правонарушителей // Вестн. Томск. гос. ун-та. Право. 2013. № 2. С. 95-100.

31. Питерцев С.К., Степанова А.А. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде. – СПб. : Питер, 2001. 160 с.

32. Порубов Н.И. Информационная сущность допроса // Вестник Полоцкого государственного университета. 2015. № 4. С. 153-156.

33. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

34. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.