

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»
39.03.01 «Социология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**«Дополнительное образование как оптимальная форма организации
досуга направленная на социализацию детей и молодежи»**

Студент(ка)

А. Н. Родина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к. социол. н. Е. В. Желнина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Консультант

д. социол. н., профессор Т. Н. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д. социол. н., профессор Т. Н. Иванова

« ____ » _____ 20 ____ г.

Тольятти 2016

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Методологические принципы анализа социализации детей и молодёжи.....	10
1.1. Социологические теории социализации детей и молодёжи.....	10
1.2. Социологические аспекты понятия «досуг молодежи».....	23
Глава 2. Деятельность учреждений дополнительного образования на примере города Тольятти.....	37
2.1. Организация досуга детей и молодежи в учреждениях дополнительного образования.....	37
2.2. Отношение молодежи к проведению досуга в учреждениях дополнительного образования (на основе анализа анкетирования и интервью).....	60
Заключение.....	77
Список используемой литературы и источников	81
Приложения	88

Введение

Актуальность темы исследования. Свободное время – весьма значительный фактор формирования личности молодого человека. Оно влияет на учебно-трудовую сферу деятельности, поскольку условия свободного времени наиболее благоприятно подходят для протекания рекреационно-восстановительных процессов и формирования ценностных ориентаций молодежи. Одной из сфер жизнедеятельности молодых людей, на которой ярко отразились последствия вышеупомянутых трансформаций, является досуг¹.

Изменения общественного сознания, традиций, связанные с формированием новой системы ценностных ориентаций, а также с разрушением традиционных норм и ценностей поведения наиболее чётко проявляются именно в досуговой деятельности.

Возникновение целого ряда негативных тенденций в сфере молодёжного досуга, связанных, прежде всего с криминализацией досуга и проявляющихся в росте молодёжной преступности и последующих за этим возникновением у молодых людей ощущений бессмысленности своего существования, алкоголизмом и наркоманией молодежи, а также ее распутным поведением, ярко характеризует данную ситуацию. Помимо этого, немалая часть молодёжи ориентирует своё свободное время лишь на развлечения и получение удовольствий, причем далеко не полезных для своего здоровья.

Досуг, будучи частью свободного времени, включает в себя такие характеристики, как: добровольность выбора его различных форм, демократичность, эмоциональную окрашенность, возможность сочетать физическую, интеллектуальную и творческую деятельность, особо привлекая этими свойствами внимание молодёжи.

¹ Иванова А.И. Молодежная политика: субкультурный подход. Социология молодежи. II Всероссийский социологический конгресс. М., 2003. – С. 124-125.

Сущностная характеристика досуга предстает как совокупность видов деятельности, которая удовлетворяет материальные, духовные и социальные потребности и осуществляется человеком в свободное от всех обязанностей время.

Актуальность исследования подтверждается тем, что изучение досуга является одной из наиболее важных проблем, изучаемых социологией.

Большая часть молодых людей считает социальные институты досуга важными сферами деятельности, в которых происходит личностная самореализация и социокультурная интеграция².

Дополнительное образование – это механизм поддержания процессов индивидуализации и самореализации людей, процессов удовлетворения вариативных и меняющихся потребностей детей и семей³.

Постиндустриальное общество, занимавшееся решением задач по удовлетворению базовых потребностей человеческого общества, выделяет главными ценностями такие понятия, как: самовыражение, личностный рост и гражданская солидарность. Относительно образования это подразумевает смену задач повышения доступности и обязательности «обще-массового» образования, связанного с задачами проектировки пространства вариативного образования, которое стимулирует самореализацию личности.

Образование преобразуется от стадии средства освоения всеобщих нормативов, культурных образцов и интеграций в социум, к стадии создания возможностей для реализаций фундаментальных векторов в процессах развития человека – индивидуализации – нахождения человеком «себя самого».

Юный индивид складывается как личность по мере становления его общественных качеств, характеризующих его как члена непосредственного исторического сообщества. В силу ряда общественно-психологических

² Стеббинс Р.А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга. Взгляд из Канады. Социологические исследования № 7.- Канада, 2000. – С. 4-5.

³ Мудрик А.В. Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования детей: Учебно-методическое пособие / А.В. Мудрик. - М.: Академия, 2004. – С. 177.

отличительных черт представители этой возрастной группы склонны тяготеть к новейшим типам работы и относительно просто овладевают трудоёмкими специализациями.

Отрешение государства от разрешения этих задач во времена глобального информационного общества может навлечь риск стихийного развития идентичности в периферийных (например, маргинальных, субкультурных) пространствах социализации.⁴

Досуг для молодёжи – это важный аспект ее жизнедеятельности, потому что именно в этой сфере современные молодые люди имеют ресурсы для самореализации, имеют свободу действий, которые проявляются через определение мест и времени для его проведения. Растёт интерес к социологическим исследованиям досуга молодежи в региональных масштабах. Объяснить этот факт можно тем, что на настоящий момент российское общество развивается и изменяется, в том числе меняя и содержание и структуру досуга на фоне социокультурной трансформации произошедшей в России путем смены ценностных ориентиров молодежи и развития социальной инфраструктуры, путем обновления информационных технологий и сферы развлечений. Все эти изменения и нововведения делают необходимым проведение анализа в области досуговой деятельности молодежи. Рациональное времяпровождение можно считать даже самообразованием индивида, а это тем самым не уступает задачам системы образования.

Широкие контакты, носящие социальный характер в виде ежедневного многогранного общения или предпочтений при проведении досуга, определяют вид социальной жизни различных групп современной молодежи. Социальный характер отождествляют с важнейшими характеристиками выбираемого молодежью жизненного стиля, ключевого параметра

⁴ Зубок Ю.А. Риск в социальном развитии молодежи // Социально-гуманитарные знания. 2003. - №1. – С. 147.

самоидентификации молодого человека с какой-либо социальной средой или социальной группой.

Всегда система образования несла задачу подготовки общества к новой культурной эпохе, но сегодня эта задача является ещё более острой. В настоящее время способность государств конкурировать и процветание всего российского общества напрямую зависят от роли и организации образования. Постиндустриальное общество призывает образование воспроизводить как свои традиционные функции, к которым относятся: общественное воспроизводство и трансляция культуры, так и заниматься социокультурным и экономическим развитием конструирования будущего и индивидуальности жителей российского государства⁵.

Однако становится очевидным факт того, что спектр возможностей общего образования в целом завершении этой задачи имеет границы. Оно устремлено на достижение предметных образовательных результатов и не подходит для обеспечения познавательной мотивации, предоставления свободного выбора образовательной траектории и формирования умений проектирования собственной образовательной программы на всю жизнь⁶.

Реализацией миссии образования для человека, государства и общества в современности занимается непрерывное дополнительное образование. Изначальной его ступенькой продолжает быть дополнительное образование, нацеливающееся на освобождение выбора программ для образования, на поиск индивидуальных подходов к освоению многоуровневых образовательных результатов, на пробуждение стремления к творчеству и познанию, на помощь личностному и профессиональному самоопределению молодого поколения.

Область дополнительного образования открывает особенный потенциал для обновления образования целиком, включая ускоряющиеся

⁵ Басилая А.А. Стереотипы досуговой деятельности учащейся молодежи: дисс.канд. социол. Наук. Екатеринбург, 2000. – С. 57.

⁶ Дежникова Н.С. Концепция развития воспитания в условиях модернизации системы школьного образования: Кн. "Воспитать человека». М., 2003. - С. 70.

обновления его сущности в соответствии с задачами развивающихся перспектив страны. По факту, оно представляет собой площадку инноваций, являющуюся местом отработки образовательных программ, моделей и технологий будущего. Для эффективности пользования будущими возможностями дополнительного образования предполагается создание ответственной государственной политики в этом аспекте, принятие новейших решений, как в технологическом содержании, так и в управленческо-экономических моделях его организации.

Данные задачи, стремящиеся к поднятию эффективности дополнительного образования, постепенно становятся всё более очерченной целью социальных изменений. Для достижения такого положения дополнительного образования необходимо более глубоко разобраться во всех его аспектах, включая ранее перечисленные.

Степень разработанности темы исследования. В зарубежном и отечественном социологическом дискурсе проблематике досуга и вопросам свободного времени посвящены труды таких ученых как Б. Л. Грушин, Ж. Дюмазедье, Г. Е. Зборовский, М. Каплан, Т. Кэндо, Г. П. Орлов, С. Г. Струмилин. В них заявлены основные подходы к изучению свободного времени и досуга. Исследованиями бюджета времени, роли и места досуга в структуре свободного времени занимались В. А. Артемов, В. И. Блоггов, Л. П. Владимирова, Е. И. Дробинская, Т. Г. Киселева, Г. И. Минц, А. Б. Мискевич, В. Д. Патрушев. Весьма широкое освещение в научной литературе и публицистике получила молодежная проблематика. В своих трудах И. В. Бестужев-Лада, В. П. Букин, В. Ю. Вишневский, М. К. Горшков, Ю. А. Зубок, И. М. Ильинский, Т. Т. Капезина, А. И. Ковалева, В. Ф. Левичева, В. А. Луков, В. В. Маркин, С. В. Полутин, М. Р. Радовель⁷ подробно изучают и анализируют молодежь как особую социально-демографическую группу.

⁷ Суровицкая Анна Владимировна. Социальная организация досуга молодежи: регионально-муниципальный аспект: диссертация ... кандидата социологических наук:- Саранск, 2010.- С.105.

Изучение и анализ досуга молодежи представляет собой комплексную работу и подразумевает исследование разнообразных явлений и процессов, происходящих в жизни молодого поколения: формирование ценностных ориентиров и системы ценностей, социализация и воспитание молодежи, профессиональное становление и развитие молодого поколения. В изучении молодежного досуга имеют важное значение работы таких ученых, как: Л. Д. Гордон, Э. В. Клопов, В. Т. Лисовский, З. В. Сикевич, А. Б. Трегубов, в которых описаны процессы социализации, воспитания и профессиональной ориентации молодых людей.

Целью бакалаврской работы является выявление и анализ проблемных зон и тенденций в сфере организации молодежного досуга и определение отношения молодежи к дополнительному образованию путем проведения социологического исследования.

Объект исследования – социализация молодежи посредством сферы досуга.

Предмет исследования – факторы и социальные механизмы, влияющие на процессы организации досуговой деятельности молодежи в учреждениях дополнительного образования.

Задачи исследования:

- 1) определить понятия «досуг», «досуг детей», «досуг молодежи», «дополнительное образование», «социализация», «молодежь»;
- 2) проанализировать теоретико-методологическую основу социологического изучения досуга молодежи;
- 3) выявить и охарактеризовать условия и факторы, оказывающие влияние на процессы организации досуговой деятельности молодежи в учреждениях дополнительного образования;
- 4) определить социальные механизмы организации досуговой деятельности молодежи в учреждениях дополнительного образования, как механизмы оптимальной досуговой формы, направленной на социализацию;

5) провести социологическое исследование в целях определения отношения молодежи к проведению досуга в учреждениях дополнительного образования с помощью таких методов как: анкетирование и интервью;

6) путем проведения анализа на основании данных социологического исследования выявить специфику досугового поведения молодежи и разработать рекомендации, обеспечивающие повышение эффективности деятельности учреждений дополнительного образования.

Теоретико-методологическая база исследования. С помощью теоретико-методологических процедур *структурно-функционального анализа* с социологической точки зрения анализируются суть, строение и функции досуга. С данной точки зрения описываются структурные элементы досуга как подсистемы общества, анализируется специфика его функционирования, изучаются факторы определения досуга как относительно самостоятельной области социальной жизнедеятельности молодежи.

Методология *субъектно-деятельностного подхода* позволяет выявить особенности мотивационной сферы субъектов досуговой деятельности и выявить характеристику досугового поведения молодежи.

В исследовании активно применяется *сравнительно-типологический метод*, позволяющий определить виды досугового поведения современного молодого поколения.

Методы исследования: анкетный опрос, экспертное интервью, анализ данных анкетного опроса и экспертного интервью.

Эмпирическая база исследования. Анкетный опрос N=255 респондентов в возрасте от 16 до 21 года, экспертное интервью, анализ документов.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

Глава 1. Методологические принципы анализа социализации детей и молодёжи

1.1. Социологические теории социализации детей и молодёжи

Нововведения и постоянные изменения в политической и социально-экономической сфере российского общества приводят к необходимости решения актуальнейших задач, связанных с интеграцией молодого поколения в общество, в том числе при помощи учреждений дополнительного образования⁸.

В развитии российского молодежного социума находится дуальная особенность, заключающаяся в том, что с одной стороны развитие отражает проблемы глобального характера, присущие молодому поколению экономически развитых стран, а с другой стороны выделяются национально-региональные особенности, вытекающие из процессов социальных трансформаций в России⁹.

Процессам передачи социального опыта между различными поколениями российского общества, а так же взаимосвязи между данными процессами и институтами социализации, обуславливающими уровень значимости социализации, её роль и место в формировании молодых людей, всегда уделялось особое внимание.

Термин «социализация» как термин стал использоваться в обществе более ста лет назад. Началом отсчёта появления этого термина считается книга «Теория социализации» 1887 года, написанная американским социологом Ф. Гиддингсом. Наибольшее вложение в теоретическую

⁸ Жидких В. А. Государственная молодежная политика в Российской Федерации: основные направления // Государственная молодежная политика в Российской Федерации: основные направления. Аналитический Вестник Совета Федерации РФ. 2009. № 9 (376). – С. 5.

⁹ Кудревич А. В. Тема досуга молодежи в российской социологии [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/tema-dosuga-molodezhi-v-rossiyskoy-sotsiologii> (Дата обращения: 20.01.2015).

сущность проблематики социализации произвели Т. Парсонс, Э. Дюркгейм, Н. Смелзер, Г. Тард¹⁰.

Э. Дюркгейм, занимаясь исследованиями человеческих и общественных отношений, постоянно изучал воспитательные процессы юного поколения. «Общество, – отмечал Э. Дюркгейм, – может выжить только тогда, когда между его членами существует значительная степень однородности.

Воспитание устанавливает и подкрепляет эту однородность, фиксируя у ребенка с самого начала существенные, типичные характеристики, требуемые коллективной жизнью. Но, с другой стороны, воспитание гарантирует постоянство... разнообразия, будучи само по себе разнообразным и специализированным»¹¹.

Данное высказывание выражает занимаемую Дюркгеймом сторону, относительно приоритетной и активной позиции общества в отношении социализирующих процессов, в отличие от влияния человека на эти же процессы.

Внутреннее наполнение учения Дюркгейма о социализации являет собой теорию морали, воспринимаемой обществом в виде системы объективных правил поведения, обладающей особым отличием – императивностью. Автор считает, что на индивидуальное поведение оказывают влияние социальные нормы, причём не непосредственно, а через некоторые процессы интеоризации.

В авторской интерпретации Б. Малиновского понятия «потребность», «институт», «функция», занимают центральное место, так как в рамках разработанной функциональной теории они имеют актуальное значение для исследования сущности дополнительного образования, как детерминанты в

¹⁰ Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. Мн.: Книжный дом, 2003. – С. 981.

¹¹ Дюркгейм Э. МЕТОД СОЦИОЛОГИИ // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков. - М., 1996. - С. 256-309.

поиске оптимальной формы организации досуга, направленного на социализацию детей и молодежи¹².

Понятия, концептуально разрабатываемые в рамках структурно-функционального направления социологической науки актуальны для исследования дополнительного образования. Так как оно выступает в виде детерминанты в поиске оптимальной формы организации досуга, направленного на социализацию детей и молодежи.

Если перенести вышеуказанные теоретические обоснования на социум современного общества, то мы можем сделать следующий вывод:

Дополнительное образование, как оптимальная форма организации досуга, направленная на социализацию детей и молодежи также направлена и на создание условий для реализации молодыми людьми своих производных потребностей, возникающих у них в результате развития своего ресурсного потенциала.

Следовательно, дополнительное образование можно условно считать связующим звеном между биологическими потребностями и производными потребностями.

В концепции Б. Малиновского такое понятие как «институт», также занимает важное место и его рассмотрение как «функционально обособленной единицы» выявляет следующие особенности¹³.

Некоторые обобщения о сущности дополнительного образования, как оптимальной формы организации досуга, направленной на социализацию детей и молодежи в контексте концептуальных установок Б. Малиновского в части специфики функционирования в современном социуме будут следующими:

– дополнительное образование является интегрированной в социум обособленной (специфичной по своим целям и задачам) социальной единицей, включающей комплекс единых взаимосвязанных компонентов,

¹² Функциональная теория // Научная теория культуры / Б. Малиновский. – М.: ОГИ, 2005. – С. 142.

¹³ Функциональная теория // Научная теория культуры / Б. Малиновский. – М.: ОГИ, 2005. – С. 133.

данные компоненты создают её структурную организацию и всегда расположены в определённом порядке;

- функционирование дополнительного образования в виде системы услуг и средств для многопрофильной работы в социуме, направленной на социализацию детей и молодежи ориентируется на удовлетворение потребностей человека;

- соответствие содержанию потребностей самого человека и функциональных возможностей, созданных институциональных условий социальной сферы отражает своеобразие взаимодействия между человеком и дополнительным образованием;

- дополнительное образование функционально участвует в обеспечении качества жизни человека.

Т. Парсонс, изучая развёрнутую социологическую теорию функционирования общества, рассматривает такие процессы как: социализация, интеграция и адаптация человека в социальной системе.

Главной социализирующей задачей является уяснение вступающими в социальную систему индивидами всех компонентов культуры, в том числе устойчивых ценностных ориентаций. Так же происходит безостановочная работа и постоянство процессов общества.

Структура социальной системы является структурой дифференцированной системы. Однако «в этом случае должны быть проанализированы типы, из которых она состоит, и их размещение внутри социальной системы и то, как они интегрированы между собой»¹⁴.

Определяя дополнительное образование как сложную социальную систему, находящуюся в постоянном поиске оптимальной формы организации досуга и направленную на социализацию детей и молодежи, как масштабную общественную задачу, можно считать: что она «состоит из сплетения взаимозависимых и взаимопроникающих подсистем»¹⁵.

¹⁴ Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. - М., 2000. - С. 438-440.

¹⁵ Парсонс Т. О социальных системах. – М.: Академический проект, 2002. – С. 198.

Множественность разновидностей дополнительного образования сохраняет единые целевые ориентиры и выдаёт общий совокупный продукт в виде повышения дополнительных возможностей функционирования человека, и при этом дополнительное образование является производной по отношению к социальной сфере.

Сущностные характеристики дополнительного образования как социальной системы, целостность которой зависит не только от числа образовательных учреждений, но и от специфики отношений и действий, складывающихся между элементами (компонентами), образующими его структуру необходимо рассматривать с позиции взаимосвязи и взаимообусловленности всех его составляющих частей.

Элементы дополнительного образования обладают ролью в реализации общих целей и специфичных задач в связи с ориентацией на потребности людей.

Элементы дополнительного образования обладают собственным содержательным и функциональным потенциалом, ресурсом для выполнения социальных задач и местом в составе системы дополнительного образования.

Отношения системы функционирующего дополнительного образования с социальными системами другого порядка, например, проблемы взаимодействия социальной системы и социальной среды требуют вычленять динамические проблемы функционирующего дополнительного образования.

Исследования сущности дополнительного образования через призму концептуальных взглядов Т. Парсонса в части особенностей организации дополнительного образования, его функционирования и развития, привело нас к следующим выводам:

1. Дополнительное образование – это макросистема, включающая в себя различные микросистемы, ориентированные на воспроизводство ресурсов человека.

2. Подсистемы дополнительного образования представляют собой самостоятельные социальные институты, и обладают идентичными функциональными признаками, которые проявляются в различных структурных компонентах, будь то нормативно-правовое или профессионально-кадровое, материально-техническое или информационно-технологическое обеспечение.

3. Дополнительное образование всегда находится в трёх основных позициях: организации, функционировании и развитии, характеризующих различную степень динамики состояния дополнительного образования.

Организация дополнительного образования означает статику или построение дополнительного образования как социальной системы, специфика данной социальной системы обусловлена отношениями входящих в её состав компонентов, элементов. Такими элементами могут быть специалисты (создающие и реализующие услуги) и клиенты (потребители услуг).

Функционирование в соответствии с основными направлениями деятельности учреждений или организаций, входящих в состав системы дополнительного образования характеризует собой широту, полноту, частоту реализации услуг дополнительного образования как социальной системы.

Функционирование отражает саму специфику внутренних аспектов, дополнительного образования как социальной системы, сущность которых состоит в создании взаимодействия с молодежью, нуждающейся в формировании и развитии своего внутреннего потенциала.

Развитие дополнительного образования как социальной системы отражается в качественном или количественном преобразовании системы дополнительного образования.

Если организация характеризует дополнительное образование в положении статики, то функционирование и развитие дополнительного образования как социальной системы означают его динамику.

Социальные изменяющиеся потребности молодежи всегда предъявляют новые требования и всегда обуславливают определённые качественные или количественные преобразования поэлементного состава системы дополнительного образования. Тем самым дополнительное образование демонстрирует прямую зависимость от потребностей человека и социальных факторов, содержание которых обусловлено, прежде всего, качеством условий жизнедеятельности в современном обществе.

Организационные или функциональные коррективы не должны видоизменять основного целевого ориентира дополнительного образования как социальной системы, отражающего ценностные ориентиры общественного развития и выражающего себя в постоянном поиске оптимальной формы организации досуга, направленного на социализацию детей и молодежи.

Н. Смелзер утверждал, что «общество не может сохраниться, если его ценности и нормы не усваиваются его новыми членами. Однако социализация никогда не может быть эффективной на сто процентов. Дети оказывают сопротивление усилиям взрослых и изменяют процесс социализации на многих этапах своего развития. Иногда социализация терпит полное фиаско... Однако такие неудачи могут послужить основой для социальных перемен в жизни грядущих поколений»¹⁶. Исходя из главной мысли, высказанной Н. Смелзером, можно сделать вывод о благоприятных исходах неудавшейся социализации, проявляющихся в виде новых тенденций развития и видоизменения социализации, которые в свою очередь приведут к качественным изменениям в будущей социальной жизни всего общества.

Свойства личности могут усваивать новые ценности, роли и навыки, взамен прежних недостаточно усвоенных навыков, ценностей и ролей и по

¹⁶ Звонарева, Л. У. Основные проблемы информационного обеспечения деятельности общественных объединений детей и молодежи / Л. У. Звонарева, О. А. Рожнов // Состояние и перспективы развития детского и молодежного общественного движения в Российской Федерации : науч.-методич. сб. — М. : Логос, 2005. — С. 108.

своей сути являющихся устаревшими. В результате этого происходит обратный процесс, процесс ресоциализации, который охватывает многие виды деятельности: от занятий по исправлению прежних навыков до изменения поведения личности в результате возникшего нового понимания.

Данная особенность свойственная человеку, иногда приводит к глобальным, не всегда негативным (иногда и позитивным) значимым изменениям в обществе (на основе, так называемого бунтарского духа).

Г. Тард составляет Теорию социализации главным образом за счет принципа подражания. Соответствуя этому, принцип «учитель-ученик» превозносится до типового понятия среди всех многообразных социальных отношений. Совместно с пониманием социальности как процесса подражания, оказывающимся соответственно утверждениям автора, основным Законом всемирного повторения, Г. Тард проводит взаимосвязь между реальностью социальной эволюции с инновациями в отношениях повторений.

Изучаемые социальные явления отображаются разнообразием их обозначений. Множество обозначений включают в себя процессуальную сторону. Так, в энциклопедическом словаре «Социология молодежи» социализация определяется как «двусторонний процесс: постоянной передачи обществом и освоения индивидом в течение всей его жизни социальных норм, культурных ценностей и образцов поведения, позволяющих индивиду функционировать в данном обществе»¹⁷. Взаимозависимость между индивидом и обществом, о которой идёт речь в данном определении, является главной отправной точкой в процессе осмысления значимости социализации.

Общество обуславливает социально-типическое в личностях, что необходимо для обеспечения предсказуемости поведения индивидов, достижения упорядоченности социального воздействия, сохранения

¹⁷ Социология молодежи: энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок и В. И. Чупров. - М.: Academia, 2008. – С. 233.

социально целого, его самовоспроизводства и самоуправления. Общество всегда выставляет эталоны социализации и задает индивидам типичные социальные черты.

В Российской социологической энциклопедии указывается, что «социализация – это процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических механизмов, социальных норм и ценностей, необходимых для успешного функционирования индивида в данном обществе»¹⁸. Формулируя главную теорему функционального анализа, Р. Мертон делает следующее заключение: «точно так же, как один и тот же элемент может иметь многочисленные функции, так и одну и ту же функцию могут разнообразно выполнять альтернативные элементы»¹⁹. Исходя из положений данной теоремы можно сделать несколько выводов.

Во-первых, необходимо понимание существования структур в системе дополнительного образования, которые могут выполнять одну и ту же функцию.

Во-вторых, наличие у структур в системе дополнительного образования (институтов, спортивных секций, детских кружков и пр.) функциональных альтернатив или функциональных заменителей. Например, среди негативных заменителей можно отметить секты, криминальные группировки и т.д.

В-третьих, каждая социальная единица (система или её часть) нуждается в обслуживании конкретной социальной функции и имеет свою функциональную необходимость.

Основной целью, на которую ориентировано дополнительное образование, является удовлетворение потребностей человека и его социализация. Универсальный характер дополнительного образования состоит в том, что:

¹⁸ Официальный сайт Российской социологической энциклопедии[Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.google.ru/search?q=> (Дата обращения: 16.03.2016г.),

¹⁹ Явные и латентные функции // Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2006. – С.123.

- дополнительное образование располагает условиями, обеспечивающими удовлетворение потребностей человека (досуговыми, оздоровительными, коммуникативными и т. д.);

- дополнительное образование объединяет различные виды социальных систем (здравоохранение, культура, образование и др.), отражающих реализуемые социальные функции;

- дополнительное образование в процессе реализации своих целевых установок, предлагает широкий спектр услуг разным группам и категориям детей и молодежи.

Функциональное обеспечение дополнительного образования состоит в его техническом и технологическом осуществлении, в свою очередь организационное построение дополнительного образования будет зависеть от того, какие функции и для каких целей будут им выполняться.

Вся суть дополнительного образования проявляется в процессе развития нового содержания взаимоотношений и взаимодействий молодежи на основе общих интересов.

Вся суть дополнительного образования проявляется в процессе модификации отношений между молодыми людьми, которые обладают разными социальными статусами, и происходит благодаря функциям, выполняемым элементами дополнительного образования.

Новейшие подходы в исследовании социализации молодых поколений обозначаются в конце XX века и разрабатываются как за рубежом, так и в России по сей день. Перспективной выглядит новая концептуальная модель, созданная С.В. Полутиным, раскрывающая социализацию молодёжи в процессе изменения социальной среды. Эта модель предлагает три многофункциональных и градационных этапа социализации молодёжи, каждому из которых соответствует определённый тип взаимосвязи с социальным окружением (см. рис 1.).

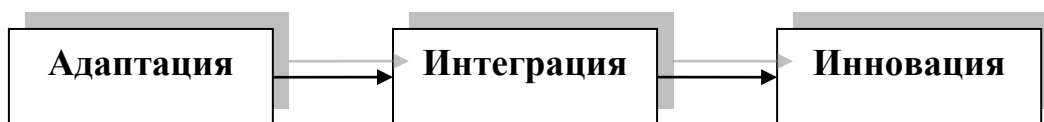


Рисунок 1 – Концептуальная модель социализации молодежи, согласно мнению С. В. Полутина

Адаптация молодежи (адаптационная деятельность) определяется как приспособленность к окружающей социальной среде и её условиям и способствует реализации первичных личностных потребностей. Этот этап характеризуется предпочтительно представлением социального субъекта (поколение, личность, группа) объектом социальной защиты, поддерживаемым общественными институтами²⁰.

Интеграция (интеграционная деятельность) – это тяга к поддержанию равновесных, бесконфликтных связей личностных ценностных норм и общественных требований, понятие и понимание внешне мировых проблем. Этот этап предопределяет социальный субъект как неотделимую часть социума, собирающую в себе общие интересы и устремления²¹.

Инновация (инновационная деятельность) изображается устойчивой готовностью достигать конкретных перемен в окружающей социальной среде соответственно собственным интересам, которые могут быть, как совпадающими, так и расходящимися с нацеленностью и внешними потребностями групп, организаций и целого общества на некотором отрезке его роста. В этом случае жизнедеятельность социального субъекта оказывается творчески-преобразующийся.

Данная концепция объективно системна и подразумевает включение итогов предшествующего опыта во все этапы социализации личности.

²⁰ Левикова С.И. Молодежная субкультура: учебное пособие. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – С. 307-308.

²¹ Анисимов О.С., Секач М.Ф. Социальная психология: Учебное пособие для студентов вузов /Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача; Рец.-2-е изд., испр.-М.: Академия, 2003. – С. 103.

В результате долгих исследовательских работ в области социализации, попыток найти подходы, основанные на теории и методологии, служащие инструментом углубления знаний в процессе социализации молодёжи, А.И. Ковалева выделила свежие концептуальные понятия: типология процессов социализации, концепция социализационной нормы, особенности и траекторная модель социализации молодежи, характеристика отклоняющейся социализации.

Главным определением данной концепции являются многочисленные социализационные направления, раскрывающие интегральные показатели характеристик социализации и отражающие ее субъективную и объективную грани, задающие характер направления и результативности.

Вместе с определением «социализационная траектория» адекватно оправданным оказывается новое понятие социализационной нормы.

Социализационная норма является, в широком понимании этого определения, итогом благополучной социализации, позволившей как обществу, так и индивиду продолжать поддерживать социальные связи и отношения в обществе, сохранять ценности культуры с дальнейшим их развитием.

Относительно индивидуального опыта данная норма предстаёт в виде неоднородного этапа человеческой социализированности, учитывающей возраст и психику.

В общественном отношении норма – это определённые, уточнённые правила передачи культурных ценностей и социальных норм. На уровне общества она представляет собой устоявшуюся совокупность правил передачи социальных норм и культурных ценностей между поколениями²².

Российские учёные провели анализ, в результате которого были выделены главные особенности социализации российской молодежи. Анализ учитывал переход между моделями: советская модель – равные стартовые

²² Загвязинский В.И. Основы социальной педагогики.- М.: Педагогическое общество России, 2002. – С. 152.

возможности и гарантии, единообразные нормативы и предсказуемость жизни, и другие модели – вариативные, стратификационные, складывающиеся. Анализ учитывал деформацию ценностно-нормативного механизма социальной регуляции и становление новой системы социального контроля; изменение соотношения общественных и личных интересов в сторону расширения автономии формирующейся личности и пространства для самостоятельности, творчества и инициативы человека, а также дисбаланс организованных и стихийных процессов социализации в сторону стихийности; трансформация основных институтов социализации²³.

В социализации российской современной молодежи протекают ярко-выраженные специфичные региональные процессы. Регионы-субъекты РФ теперь ответственны за духовное развитие юного поколения, социальное, экономическое и политическое.

Федеральный закон от 31 декабря 2005 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием полномочий» является образчиком правовых основ для работы с молодёжью в месте проживания, закрепляющий полномочия в работе с молодёжью в регионах и муниципальных образованиях²⁴.

М.К. Горшков считал, что: «в современной социологической науке наряду с исследованиями глобального плана и национально-социетального характера резко возрос интерес к социальным проблемам регионального плана. Для российского общества это обстоятельство имеет особую значимость в силу разнообразия природных, экономических и социальных условий. Россию справедливо называют страной регионов»²⁵.

Развивая далее свой подход к пониманию сущности дополнительного образования, как оптимальной формы организации досуга и неотъемлемой

²³ Социализация молодежи в современном российском обществе: региональный аспект / В. П. Букин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. - 2009. - № 1 (9). - С. 122-130.

²⁴ Григорьева, Е.И. Современные технологии социально-культурной деятельности / Е.И. Григорьева. - Тамбов: ТГУ им. Державина, 2002. – С. 124.

²⁵ Горшков, М. К. Уроки и перспективы отечественной социологии [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2008-07/Gorschkov.pdf> (Дата обращения: 20.01.2016).

части жизнедеятельности молодых людей, функционирующих в особом виде условий, мы понимаем, что:

– дополнительное образование ориентировано на удовлетворение потребностей молодых людей и направленно на воспроизводство их ресурсного потенциала и их социализацию, оно обеспечивает социальное функционирование и социальное развитие молодых людей.

– дополнительное образование, это форма организации досуга, которая развивается в современном российском обществе как «особое направление деятельности государства, политических партий, общественных объединений и других субъектов общественных отношений и имеет своей целью определённым образом воздействовать на социализацию и социальное состояние молодёжи, а через это – на будущее состояние общества»²⁶.

1.2. Социологические аспекты понятия «досуг молодежи»

Многие научные работы с начала 80-х годов были посвящены таким отраслям социологии как: социология молодежи, социология образования, социология культуры, социология досуга и т.д. Направленность этих работ имеет разнообразный характер, так как они освещают разные сферы жизнедеятельности с научной социологической позиции. Перечень может продолжаться очень долго (некоторые авторы, которые занимаются поиском решения проблем отраслевых типов социологии и специальных социологических теорий, называют до 100-120 подобных отраслей).

Социологическое знание бурно развивалось наравне с развитием его терминологии, оно детально и глубоко изучало общество не только как целый организм со схемой основных макро социологических структур, но и

²⁶ Луков В.А. Молодёжная политика // Социология молодёжи: энциклопедический словарь / авт.-сост. Ю.А. Зубок, А.И. Ковалева, В.А. Луков, В.И. Чупров; отв.ред. В.А. Луков, В.И. Чупров. – М.: Academia, 2008. – С. 264.

как симбиоз различных элементов, имеющих влияние на различные сферы жизни (политическая, экономическая, духовная, социальная).

Многие социальные группы, институты и организации, представляющие общество, устремляются к познанию новейших механизмов и тенденций собственного развития. Они ради достижения цели обращаются к данной науке, требуя определённый анализ локализованных социальных процессов и явлений с детальнейшим изучением главных социологических понятий и введения их в терминологию.

Для того чтобы точно понять, что такое досуг молодежи надо в первую очередь определить термины «молодежь» и «досуг» в свете социологии досуга молодежи – новой отрасли социологии. Проявление внимания со стороны социологического сообщества к понятию «молодежь» происходило одновременно с обращением интереса к изучению понятия «досуг».

В социологическом знании выделяется особенность данной возрастной категории по причине того, что молодежь выступает носителем новейших знаний и является проводником свежих идей.

Современный немецкий социолог К. Менерт говорил о роли молодежи в историческом процессе, подчеркивая кристаллизацию ценностей будущего²⁷. В российской социологической энциклопедии дано следующее определение молодежи: «Молодёжь – большая общественная группа, имеющая специфические социальные и психологические черты, наличие которых определяется, как возрастными особенностями молодых людей, так и их социально-экономическим и общественно-политическим положением: их духовный мир находится в стадии становления, формирования».

Анализируя проблемную область досуга и свободного времени крайне интересно и важно обращать внимание на возрастную категорию молодежи. Значит необходимо более подробно осмысливать само понятие молодежи,

²⁷ Самоявцев, М. В. Молодежные движения в культуре России и Запада второй половины XX века: диссертация кандидата культурологи: 24.00.01. – Нижневартовск, 2005. – С. 57.

которое в этом случае соотносится с понятием «досуг», в процессе исследования общего понятия досуга молодежи.

По заметкам профессора В.Т. Лисовского, можно говорить о всплеске социального внимания к молодежным проблемам, связанным с кризисом российского общества, который создал ещё один конфликт между поколениями. Конфликт, который не ограничивается обычными для любого общества расхождениями между родителями и детьми, например: во взглядах на одежду, причёску, танцы и музыку, а так же на манеры поведения.

В России данный конфликт затрагивает философские, мировоззренческие, духовные основы роста человека и общества, базовые взгляды на материальную жизнь общества, производство и экономику. Родительское поколение заняло положение, когда отсутствует передача преемникам материального и духовного наследия.

Значительно более слабо в России, чем на Западе в социологии разработана проблема поколений и культурная проблема в изменениях молодежных субкультур, экстремизма и политического протеста, которые подвергли рассмотрению только в 1990-е годы XX века²⁸.

Молодежь служит объектом исследования многих социально-гуманитарных дисциплин: педагогики, психологии, политики, демографии, социологии, философии.

Общеметодологические основания исследования проблем молодежи раньше затрагивались в работах историков, философов психологов, социологов и политологов, рассматривающих общественное развитие целиком, например: Платона, Аристотеля, Д. Локка, Ж.Ж. Руссо, Г. Гегеля, К. Маркса, Ф. Энгельса, У. Джемса, А.Д. Тойнби, Э. Дюркгейма, М.Вебера, Н.А. Бердяева, О. Шпенглера, К.Ясперса, Э.Фромма, В. Франкла, А. Маслоу, К. Леви-Строса и др.

²⁸ Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: Учебное пособие. - СПб.: СПбГУП, 2000. – С. 103 -105.

Во время молодежной революции 1960-х гг. XX века произошло выделение социологии молодежи как отдельной отрасли социологического знания, и именно тогда потребность в знании сущности молодежного протеста привела к расширению внимания исследователей к проблемам молодежи. То же самое происходит и сейчас, когда спустя десятилетия реформ социологи собираются провести специализированные наблюдения по изучению самых болезненных форм молодежного поведения, в том числе протестного поведения. Профессиональная карьера, например, во времена «застоя» являлась меньшей ценностью, чем деятельность в досуговой сфере, причём последняя была преувеличена, что повлияло на процессы социализации молодого поколения.

Первые попытки выделения данной возрастной группы в отдельную социальную категорию и методологические положения о проблемах социализации молодежи были представлены в концепциях зарубежных ученых: М. Вебера, Г. Маркузе, А. Маслоу, Т. Парсонса, П.А. Сорокина, А. Тойнби, А. Тоффлера, Ю. Хабермаса, Э. Эриксона, К.Ясперса и др. В результате проведения более тщательных исследований и изучения социологических концепций в рамках понятия «молодежь», были выдвинуты новые теории, которые позволили рассматривать это понятие более полно.

Основные подходы научного исследования определения молодежи представлены на рисунке 2.

В то же самое время определение молодежи постоянно менялось, так же и из-за нечётких границ возраста, которые колебались в различное время от 14-17 лет до 25-30 лет. Но главной категорией, по которой происходит выделение молодежи в особую общественную группу, является ее положение в обществе, а не возраст. В общем, в концепциях социологии так и нет единственного и однозначного определения понятия «молодежь»²⁹.

²⁹ Кабадейцева О. В. Эволюция понятия «досуг молодежи» в истории социологических концепций [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-ponyatiya-dosug-molodezhi-v-istorii-sotsiologicheskikh-kontseptsiy> (Дата обращения: 20.01.2016).

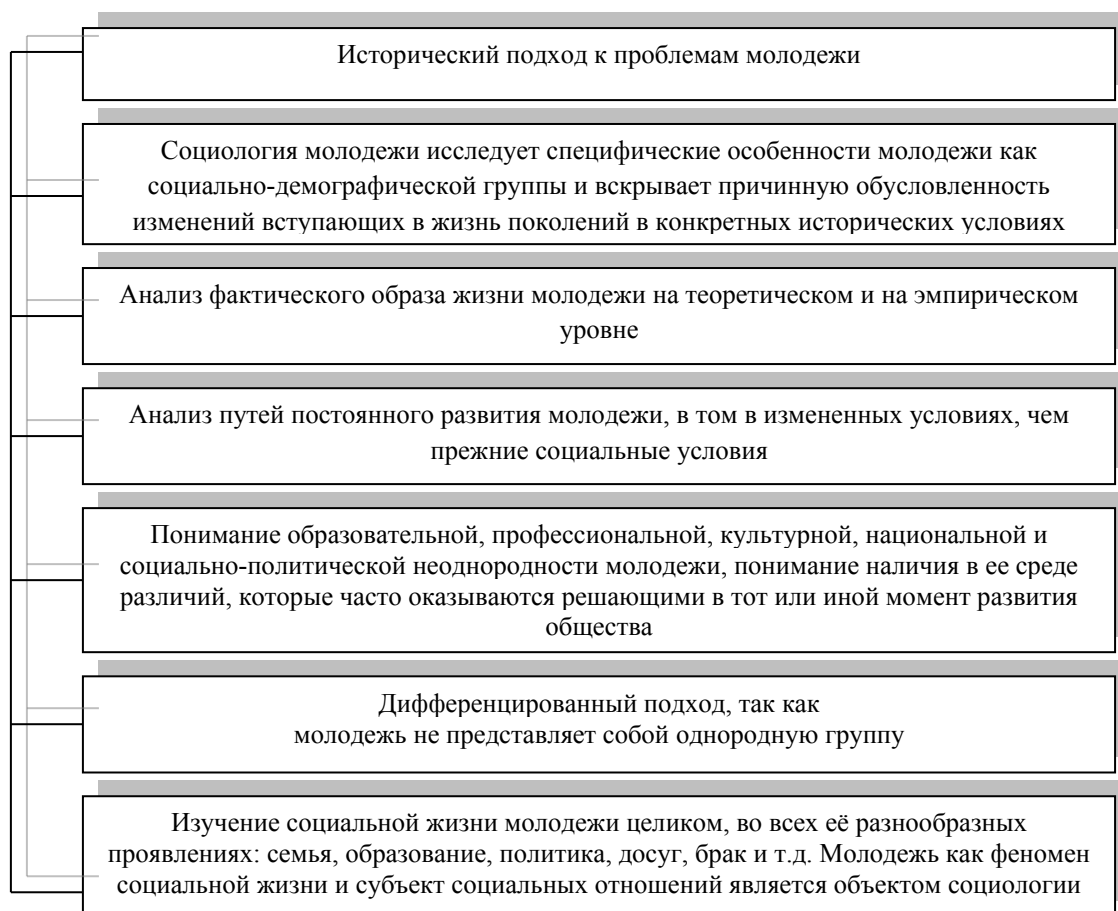


Рисунок 2 – Подходы научного исследования определения молодежи

Изменения в процессах общественных отношений привели к трансформации места досуга в жизни молодёжи, а так же, что более важно, к полному преобразованию социокультурной стороны сферы досуга. Помимо этого существует необходимость пересмотра роли и места досуга молодежи в рамках развития личности в культурно-образовательной сфере современного общества.

Понятие «досуг» до настоящего времени, основываясь на результатах социологического анализа, имеет неопределённый характер предпочтительно иллюстративного плана, и лишь в редких социологических публикациях оно встречается как предмет специально организованной теоретической рефлексии.

В сфере досуга, несмотря на то, что она не является ни социальной организацией, ни социальным институтом воспроизводятся функции многих институтов и организаций.

Во-первых, это культурные организации и институты: театры, музеи, кино, физическая культура и спорт, образование, СМИ и прочее. Становится весьма ясно, что понятие досуговой деятельности не совершенно схоже с понятием свободного времени. Данное понятие является содержанием времени, его «ядром». Кроме досуга, свободное время включает в себя, по мнению К.Маркса, «более возвышенную деятельность»³⁰.

В настоящее время под досугом понимают занятия, имеющие косвенное отношение к отдыху, разрядке, восстановлению затраченных на работе (в учебе) сил, развлечению. «Возвышенная» деятельность подразумевает то, что направлено на развитие личности – творческий труд, любительские занятия, физические упражнения, общественную активность.

Однако мы ведем речь не о противопоставлении их друг другу или сортировке по их значению. Оба фрагмента свободного времени одинаково важны человеку, но при этом выполняют не одни и те же социальные функции.

Одновременно определенные виды досуга можно рассматривать как сферу возрастающего противодействия стандартизации и рыночным отношениям.

Досуг – это элемент нерабочего времени, который остаётся у человека после выполнения необходимых непроеизводственных обязанностей. Досуг является временем «свободного самовыражения» – специфической сферой свободного времени человека.

Определение понятия «досуг» дуально изначально. Одна сторона понятия показывает досуг как рекреационное средство, позволяющее восстанавливать физический, интеллектуальный и культурный потенциал,

³⁰ Кабадейцева О. В. Эволюция понятия «досуг молодежи» в истории социологических концепций [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-ponyatiya-dosug-molodezhi-v-istorii-sotsiologicheskikh-kontseptsiy> (Дата обращения: 20.01.2016).

другая сторона понятия способствует развитию физических и духовных качеств личности, отталкиваясь от её социокультурных потребностей.

В связи с этим обстоятельством досуг оказывается в некоторой степени независимой сферой жизнедеятельности молодого поколения. Сферой жизнедеятельности, в которой потребности человека на основе свободного выбора опредмечиваются.

С данной позиции, досуг не имеет себе равных понятий в уровне возможной самореализации личности. Досуг создает способность для человека выбирать себе вид деятельности: либо на основе духовно нравственных предпочтений и социокультурных интересов, либо на основе других предпочтений. Досуг создаёт потребность в формировании культуры досуговой деятельности молодого поколения как неотъемлемого элемента воспитательного процесса³¹.

Современный подход к изучению досуговой сферы отображён в работах Т. Веблена и К. Маркса. Авторы в своих работах показывают структуру, сущность и закономерности функционирования и развития досуговой сферы деятельности. В этих работах так же есть место изучению создания понятийного аппарата, определяющего понимание сущности и наполняемости досугового пространства в логически строгих терминах.

Специфичной стороной обзореваемой проблемы оказывается соотношение понятий свободного времени и досуга. Например, немецкий ученый Г. Клут в своих трудах совмещает эти понятия и рассматривает свободное время как противоположную трудовой деятельности жизнь, в которой человек наиболее активен в области отдыха.

Аналогичные мысли высказывает отечественный исследователь Э.М. Коржева, и соотносит термины «досуг» и «свободное время» как синонимы³². Сформулировать наиболее полное и точное определение этих понятий

³¹ Аванесова, Г.А. Культурно-досуговая деятельность. Теория и практика организации / Г.А. Аванесова. - М: Аспект-пресс, 2006. – С. 378.

³² Батнасунов А.С. Досуг как сфера жизнедеятельности современной российской молодежи: Дисс... канд. социол. наук. – Ставрополь, 2004. - С. 37.

позволили сравнительные анализы интерпретаций досуга и свободного времени зарубежными и отечественными авторами.

Досуг – это элемент свободного времени, совокупность занятий, которые выполняют функции восстановления психо-физических сил человека; деятельность с целью достижения собственного удовольствия, развлечения себя, самосовершенствования и достижения разных целей по собственному выбору, а не по причине материальной необходимости.

На данный момент существует достаточно много публикаций, имеющих направленность на изучение досуга, и связано это, во-первых, с растущей важностью досуга не только в жизни молодежи, но и во всём обществе целиком. Как жизнедеятельная часть общества досуг занимает большое место и вызывает развитие крупных экономических отраслей, направленных на развитие инфраструктуры досуга.

Системное развитие дополнительного образования, ориентированного на организацию досуга детей и молодежи обеспечивается его организацией и функционированием в виде «целостной совокупности взаимосвязанных элементов, специально созданной для удовлетворения индивидуальных или общественных потребностей»³³.

Досуг стал «независимой переменной», благодаря его самодостаточному характеру и самоценности. Он предопределил ценность познания данного определения. Изменение жизненных ориентаций на досуг, его автономизация, особенно у молодежи – свидетельствуют о коренных изменениях образа жизни, о «цивилизации досуга». В западной социологии идея «цивилизации досуга», подразумевающая фиксирование качественных изменений в досуге, получила изрядную популярность³⁴.

Теперь займёмся конкретно социологическим анализом определения молодежного досуга, для которого необходимы предварительные уточнения, связанные, во-первых, с его предметом. И что же такое «досуг молодежи»?

³³ Франчук В.И. Основы современной теории социальных проблем. – М.: Изд-во МГСУ, 2003. – С. 124.

³⁴ Акимова Л.А. Социология досуга. – М., 2003. – С. 58.

Общепринятого определения этого понятия до сих пор нет. Кроме того, досуг молодежи имеет самые различные толкования и определения в специальной литературе.

Досуг зачастую идентифицируется с внеклассной и внешкольной работой (Л.Н.Николаева, М.М.Поташник, Б.З.Вульфов). Досуг также идентифицируется со временем молодежи вне работы и вне учебы (Л.К.Балясная, Т.В.Сорокина). Досуг идентифицируется и со свободным временем (В.В.Фатьянов, Ф.С.Махов, А.Т.Куракин).

Кроме того, в настоящее время более определяемым является понятие «свободное время детей», которое методологически следует из термина «свободное время взрослого человека». Социологи определяют свободное время взрослого работающего человека, как элемент внерабочего времени, который остается за вычетом времени, связанным с производством и времени, идущем на домашнюю работу и другие бытовые нужды, а также временем, направленным на удовлетворение физиологических потребностей.

Следовательно, свободное время понимается как время, посвященное чтению газет или общественной деятельности, посещению кино или театров.

Время, посвященное учебе, спорту, туризму, самообразованию, удовлетворению творческих потребностей и т.д.

Детские, подростковые и юношеские досуговые, вслед за исследователями досуга взрослого поколения – время, затраченное на производственную деятельность, изменяют на учебное время, а все следующие рассматривания проводят аналогично с досугом взрослых. Но если рассматривать учебные заведения, то в самом учебном процессе функционируют такие виды деятельности, как занятия спортом и туризмом, походы в кинотеатры, которые подросток выполняет добровольно, в соответствии с личными интересами и склонностями, а не по обязанности и не в силу долга. Так что же такое досуг и есть ли различия между досугом ребенка и взрослого человека, юноши, подростка?

Раскрытые ранее социологические концепции, в которых фигурируют понятия «молодежь» и «досуг» освещают проблему трактовки значения «досуга молодежи», но вопрос определения этого понятия не закрывается.

Вопреки тому, что в последнее время увереннее и чаще стал употребляться термин «досуг молодежи», его определение, имеющее качественные и пространственно-временные характеристики, по существу, еще не установлено. Так же, при этом мало учитывается особенность образа жизни подростка, юноши, молодого человека, их физиологические и психологические данные.

Аналогично двум предшествующим определениям, для раскрытия термина «досуг молодежи» нужно, с одной стороны рассмотреть содержание данного понятия, а затем – изучить те виды деятельности, которые получают предпочтение во время досуга от молодых людей в разные эпохи истории. Большое значение отдается изучению и роли инфраструктуры в устройстве молодежного досуга, именно в современных условиях³⁵.

Произошедшие перемены в досуговой сфере деятельности молодежи определенно значительны. Появились новые виды досуговой деятельности, изменился характер и содержание старых форм досуга. На сегодняшний день оказывается весьма очевидным то, что современные виды молодежной досуговой деятельности имеют специфичные черты, явно отличающие их от традиционных форм³⁶.

Изучение досуга молодежи крайне многосторонне и включает в себя исследование различных явлений и процессов в молодежной жизни, а конкретно – образа жизни, профессионального становления, воспитания молодежи, ценностных ориентаций, процессов социализации и т.п.

³⁵ Тетерский С.В. Педагогический потенциал детско-молодёжных общественных объединений [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=&archive=&start_from=&ucat=& (Дата обращения: 20.01.2016).

³⁶ Кудревич А. В. Тема досуга молодежи в российской социологии [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/tema-dosuga-molodezhi-v-rossiyskoy-sotsiologii> (Дата обращения: 20.01.2016).

Большое значение в изучении досуга молодежи имеют труды таких ученых, как Л.Д. Гордон, Э.В. Клопов, В.Т. Лисовский, З.В. Сикевич, которые раскрывали в своих работах проблемы профессионального самоопределения молодежи, социализации, воспитания.

В процессе обсуждения определения понятия «досуг молодежи» в контексте воспитания, происходящего в среде образования, как социального института, необходимо отдать должное основоположнику «социологии воспитания» – французскому социологу Э. Дюркгейму. Определенные им закономерные связи между образованием, воспитанием и потребностями социального развития многие годы так же остаются предметом изучения различных систем общественного устройства и на разных этапах развития общества. Помимо него, социологический характер исследования проблем, связанных с воспитанием и образованием отличают работы М. Вебера, К. Мангейма, Т. Парсонса, Р. Мертона и других ученых.

Заостряя внимание на социологии образования, в черте которой происходит ряд исследований молодежного досуга, необходимо заметить, что она стала активнее разрабатываться в отечественной социологической науке в 1960/1980 года.

Прямое отношение к изучаемой проблеме имеют работы, освящающие анализ свободного времени, потому что особенно в них более активно рассматривалась идея описания сферы досуга как элемента свободного времени личности.

Более широко понимание социальной сути свободного времени, его бюджета и структуры обеспечивают своим наполнением работы Б.А. Грушина, В.Н. Пименовой, Г.А. Пруденского, Г. Струмилина, А.Э. Мурзина, Г.П. Орлова, В.Д. Патрущева, В.М. Свининникова, Э.В. Соколова, Б.А. Трегубова³⁷.

³⁷ Арямова Т.В. Досуговая ситуация и социальное самочувствие молодежи // Тез.докл. и выступлений на II Всерос. социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»: В 3 т. Т. 3. - М. - 2003. - С. -107.

И если еще в начале XX века молодежный досуг, стремился к усовершенствованию его условий и характера использования рабочей молодежью, то в настоящее время важность исследования данного термина и явления внушительно увеличилась.

Вследствие того, что именно сфера досуговой жизнедеятельности молодежи невероятно чутко ощущает все перемены, произошедшие в обществе, и отображает как индикатор качество жизни и общий уровень развития всего общества, необходимо, в первую очередь именно социологическое осмысление процессов, воспроизводящихся в сфере досуговой деятельности молодежи, скрепленное с прочной эмпирической базой.

Современный этап включает в себя осуществление многих научных исследований, причастных к определению социальной значимости молодежного досуга и изучению особенностей его применения в современных российских условиях. Среди них нужно выделить работы Р. Стеббинса, Л.А. Акимовой, Е.М. Бабосова, И.А. Бутенко, Т.Г. Бутовой, А.Л. Маршака.

Еще одной новой областью в рассмотрении сферы досуга молодежи служит условное разделение досуга на «серьезные» составляющие и «несерьезные» составляющие (отдых/развлечение)³⁸. В современном мире наиболее популярным стало посвящать свой досуг общественно – полезным занятиям, увлекающим молодого человека интересными перспективами и возможностями саморазвития. Данная форма досуга не похожа на «случайный», или «несерьезный» досуг, предлагающий обычно намного меньше вариантов, более простой по строению и редко предполагающий совершенство выполнения.

Примером служит волонтерская деятельность различных видов. Волонтерство в форме серьезного досуга имеет отличия от волонтерства в

³⁸ Стеббин Р.А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга [Электронный ресурс] Режим доступа: http://sbiblio.com/biblio/archive/stebbins_svobvremia/ (Дата обращения: 20.01.2016).

форме случайного (обычного) досуга. Серьезный досуг предполагает реализацию волонтерами карьеры вне работы, приобретение специальных навыков, знаний или обучения. Еще одним преимуществом является самовознаграждение – единственное преимущество, которое не доступно участникам обычного досуга. Кроме всего того, что серьезный досуг молодежи так же совместное занятие, он несет внушительное вложение в социальную интеграцию. Множество групп серьезного молодежного досуга оказывает благоприятное влияние на благосостояние общества³⁹.

Но, вопреки большей популярности серьезного досуга, важно понимать, что в социально приемлемой досуговой деятельности необходимо оптимально совмещать эти две формы досуга. Впрочем, часто молодое поколение помнит о желаемой гармонии обоих типов досуга вследствие выказывания высокой эмоциональности или к деятельности в области несерьезного досуга, или к деятельности в области серьезного досуга.

Наконец, необходимо заметить, что в современности в сфере досуга молодого поколения важное место занимают его организаторы, отвечающие за производство и трансляцию образцов досугового поведения и предоставляющие услуги культуры, которые пользуются в условиях массового престижного потребления довольно ограниченным спросом.

Данный факт, безусловно, является важным вопросом в трактовке досуга молодежи и соответствующих определений при прогнозировании определенных тенденций, характеризующих будущий досуг молодежи. На основе вышеизложенной информации можно попытаться вывести авторское определение обсуждаемого понятия:

Досуг молодежи – это деятельность молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет в свободное от общественного труда время, неотъемлемая часть жизнедеятельности человека, функционирующая в особом виде условий, ориентированных на удовлетворение потребностей молодых людей и

³⁹ Стеббин Р.А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга [Электронный ресурс] Режим доступа: http://sbiblio.com/biblio/archive/stebbins_svobvremia/ (Дата обращения: 20.01.2016).

направленная на воспроизводство их ресурсного потенциала. Деятельность, благодаря которой молодежь восстанавливает свою способность к труду/учебному процессу и развивает в себе те творческие задатки, которые невозможно реализовать в сфере трудовой или образовательной деятельности.

Глава 2. Деятельность учреждений дополнительного образования на примере города Тольятти

2.1. Организация досуга детей и молодежи в учреждениях дополнительного образования

Дополнительное образование в городе Тольятти реализует задачи в связи с содействием социальному развитию молодёжи в части создания соответствующих адаптивных условий для самореализации, самоорганизации, ценностного самоопределения молодых людей.

Выступая активной трансформационной стороной практически по всему спектру вопросов жизни юношей и девушек в обществе, учреждения дополнительного образования города Тольятти выстраивают отношения с группами молодёжи, следуя целевым установкам учреждений дополнительного образования по работе с молодёжью.

Организационно-управленческая составляющая, реализуется в деятельности муниципального образования города Тольятти путем формирования дополнительного образования, за счет организации учреждений, организующих работу с молодёжью.

В городе Тольятти этими учреждениями являются:

1. Учреждения дополнительного образования для детей и подростков, такие как: Арт-студия «Феникс», Центр детского развития «Точка роста», Студия творческого чтения «Юный журналист», Центр интенсивного развития «Азбука роста», Центр детского развития «Фанни Парк» и многие др.

2. Учреждения дополнительного образования спортивно-ориентированного типа, такие как: Детская академия тенниса, Спортивно юношеская школа «Мужество», Спортивный клуб «ЦСК ВВС». Это и Спортивный клуб «Кедр» и Спортивный клуб «Штурм». Это учреждения

дополнительного образования, такие как: Военно-патриотический клуб «Родина», Военно-патриотический клуб «Защитник Отечества», Военно-патриотический клуб «Будущий офицер России» и Духовно-культурный центр Кремль «Богатырская Слобода» и др. Также к ним относятся: Яхт клуб «Чайка», Яхт клуб «Дружба», Конный клуб «Эскадрон», Спортивный клуб «Спин-спорт», Пейнтбольный клуб «Снайпер», Спидвейный клуб «Мега Лада» и Дайвинг Центр.

3. Коммерческие учреждения дополнительного образования спортивно-ориентированного типа, такие как: Фитнес клуб «БотекWellness», Фитнес клуб «KangoosJumps», Фитнес клуб «FlexGym» Фитнес клуб «Garnizon», Спортивный Фитнес клуб «FitLine», Фитнес клуб «Ботек-Фитнес», Фитнес клуб «Davis», Фитнес клуб «Eva».

4. Учреждения дополнительного образования, включающего в развитие детей и подростков их семью, такие как: Семейно досуговый клуб «Атмосфера радости», Семейно развивающий центр «Занятое местечко», Семейно досуговый центр «Кроха». Также к ним относятся: Детский развивающий центр «Ладушки», Детский парк развлечений «Мадагаскар», Семейный парк развлечений «Волшебная страна» и др.

5. Учреждения дополнительного образования, связанные с развитием интеллектуальной сферы, такие как: Квест проекты «Двери Разума» и «Инкогнито», Интеллектуально-научный клуб «Интеллект» и другие учреждения.

6. Учреждения дополнительного образования на базе Молодежного драматического театра, Театра-студии «Секрет», Театра юного зрителя «Дилижанс», Театра кукол «Пилигрим», Дворца культуры «Тольятти-азот», Дворца культуры «Синтезкаучук», Дворца культуры и техники, Тольяттинской музыкальной филармонии и Тольяттинской школа искусств и др.

7. Учреждения дополнительного образования на базе Дворца спорта «Волгарь», Ледового комплекса «Лада-арена» и на базе Спортивно-оздоровительного комплекса «Башня», Спортивных клубов «Лада» и др.

8. Учреждения дополнительного образования на базе Тольяттинского художественного музея, Музея занимательных наук «Эйнштейн», Тольяттинского краеведческого музея, Технического музея им. К.Г. Сахарова.

Для того чтобы составить полный список учреждений дополнительного образования города Тольятти, всех их филиалов и их сетевых организаций, по всем направлениям обучения – нам не хватит места в дипломной работе.

В системе культурной и досуговой деятельности города Тольятти все более стали преобладать формы, которые не требуют или требуют небольших материальных затрат и направлены не на творческое и духовное развитие, а на развлечения, поддержание жизненного тонуса или домашний отдых. Обеднение видов досуга было бы неверно сводить только к причинам экономического характера: налицо несовершенство системы культурной работы с детьми и молодежью, переориентация культурно-досуговых учреждений на нетрадиционные для российского менталитета формы работы.

В системе культурной и досуговой деятельности города Тольятти отмечается динамика позитивных оценок по таким направлениям как уровень художественного воспитания в детских дошкольных учреждениях, работа музеев и выставочных залов, музыкальных школ и школ искусств, библиотек, цирка и кинотеатров.

В настоящее время в системе культурной и досуговой деятельности города Тольятти отмечается динамика позитивных оценок по таким направлениям как языковые курсы, игротеки и Интернет-клубы, компьютерные курсы, школы здоровья. Наиболее перспективными формами организации досуга населения города Тольятти начинают выступать хобби-центры, экскурсионные программы и клубы выходного дня, кружки изобразительного искусства, аттракционы в парках культуры и отдыха.

«Ассоциация учащейся молодёжи» реализует в городе Тольятти проект «Мобильный хобби-центр». *Проект поддержан городским благотворительным Фондом Тольятти.* В рамках проекта для детей с ОВЗ проводятся обучающие творческие мастерские, в результате которых дети делают различные сувениры, поделки и подарки своими руками. Путем творческого общения и обучения студенты города Тольятти передают позитивный жизненный опыт каждому ребенку, помогают воспитать в детях трудолюбие, усидчивость, чувство прекрасного. Общение волонтеров с детьми создает условия для преодоления возрастной дискриминации, непонимания и неприятия проблем поколений различных возрастов.

Из-за экономического кризиса многим студентам и молодежи города Тольятти стали недоступны посещения кафе, концертов, зачастую кино и клубов – и в ход пошли гостевые формы встреч, посиделки в торговых центрах.

В городе Тольятти исчезли бесплатные кружки технического и художественного творчества – их место заняли неформальные молодежные объединения и т.д. Практика работы с молодежью группами показывает, что базовые предпочтения участников творческих групп строятся:

- на проблематике новых вариантов визуальной коммуникации (социальная, коммерческая, игровая реклама, новые формы общения и образования в Интернете, создание собственных версий молодёжного стиля, знаков, символов; проектирование сайтов);
- на интересах молодежи в области моды, современных аналогах и способах построения имиджа и индивидуальности;
- на попытках молодежи проектировать собственную жизненную среду (интерьер, досуговое пространство и т.п.).

Мониторинг, проводимый в детских и подростковых клубах города Тольятти, показал, что возможности традиционных учебных курсов не ориентируют подростка в современной культуре, не помогают осваивать актуальные «языки» коммуникации, но вместе с тем подростки стремятся

расширить рамки традиционного досуга и участвовать в социально значимых проектах и культурных акциях.

Сегодня мы можем говорить о новых тенденциях в сфере молодежной культуры города Тольятти, и это, прежде всего, связано с появлением иных видов культурной деятельности. «Ассоциация учащейся молодёжи» реализует в городе Тольятти проект «Территория успеха». Проект направлен на обучение школьников активно занимающихся самоуправлением в образовательных учреждениях, на подготовку успешного выпускника, который самостоятелен, претендует на лидерские позиции в будущем, владеет навыками самоорганизации, управления, коммуникации и т.д.

Цель проекта – сформировать у подростков активную гражданскую позицию, готовность к решению проблем, социальному взаимодействию через работу в местном сообществе (школы, детские движения и т.д.). В рамках данного проекта в школах города Тольятти проводятся обучающие семинары по дополнительной образовательной программе «Территория успеха». Занятия проводятся для учеников 8-10-х классов, включающие упражнения, игры и тренинги на развитие лидерских качеств, коммуникативных способностей, навыков самоорганизации.

Большая часть молодежи города Тольятти, отдавая дань месту и роли культуры в обществе, вынуждена «корректировать» свои интересы, так как значительной проблемой молодёжи города Тольятти сегодня является поиск адекватных форм своего культурного развития. Наиболее доступной формой остаются встречи в барах торговых центров, дискотеки в клубах, почти полностью заменяющие для подростков и молодежи города Тольятти, например, театры, концерты классической музыки, так как организация их свободного времени приближается к бытовым формам культурного обмена, общения и просвещения. Данный факт свидетельствует о фактическом лишении молодого поколения города Тольятти возможности постигать мир посредством искусства.

Придание приоритетного значения реализации таким проектам города Тольятти как: «Летняя творческая школа», «Молодежный симфонический оркестр Поволжья», «Openfest», «Классика над Волгой», «Венок России», «От славянских истоков к русской культуре», фестиваля авторской песни памяти В. Грушина, определяет важнейшие направления эстетического воспитания подрастающего поколения.

Придание приоритетного значения реализации таким проектам города Тольятти как: «Театрального фестиваля на Волге», проектов исполнительского мастерства «Ассамблеи искусств», включающие литературу, живопись, фольклор, народное творчество и других проектов, определяет воспитание подрастающего поколения в духе культуры и мира между народами посредством проведения международных, межнациональных фестивальных программ:

Система средств, форм и методов культурно – досуговой деятельности может дать положительный результат только при комплексном и дифференцированном подходе, позволяющем объединить усилия всех отраслей социокультурной сферы города Тольятти, работающих на одну цель – удовлетворение культурных запросов и интересов подрастающего поколения, с учетом их возрастных и образовательных особенностей. Для формирования современного культурного пространства, отвечающего современным потребностям молодежи города Тольятти, необходимо наличие развитой системы социального партнерства, в том числе развитие сектора некоммерческих социально-ориентированных организаций дополнительного образования, действующих в сфере культуры.

По плану губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина в ближайшее время в Тольятти будет сделано следующее:

1. Некоммерческие организации культуры и искусства города Тольятти получают существенную поддержку из бюджета (субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и физическим лицам,

осуществляющим деятельность в сфере культуры городского округа Тольятти).

2. Будет оказано содействие в предоставлении муниципальных помещений города Тольятти для организации мастерских и деятельности организаций культуры на безвозмездной основе и будет оказана организационная помощь и предоставление площадей для выставочной деятельности.

3. Получат свое дальнейшее развитие различные подростковые клубы города Тольятти (в том числе и национальные).

4. Активизируется работа по развитию фестивального движения и продвижения имиджевых проектов города Тольятти, которые могли быть интересны на всероссийском и международном уровне.

5. Получат поддержку инновационные социокультурные проекты города Тольятти.

6. Особое внимание будет уделено организации и проведению мероприятий (фестивалей, конкурсов, мастер – классов), направленных на поддержку молодых дарований города Тольятти, проведению творческих школ для одаренных детей и молодежи.

Комплексный подход к культурно-досуговой деятельности предполагает так же координацию действий всех учреждений и организаций города Тольятти, занимающихся организацией работы с детьми и молодёжью по месту жительства.

В рамках запланированных мероприятий в Тольяттинском политехническом техникуме состоялся областной семинар-практикум «Развитие государственно-общественного участия в управлении образованием». Семинар-практикум был организован Городской общественной организацией «Ассоциация учащейся молодёжи» в рамках реализации проекта «Открытый диалог», поддержанного правительством Самарской области.

Мероприятие было проведено с целью обмена опытом и налаживания партнёрских отношений города Тольятти с представителями территорий. В мероприятии приняли участие представители территориальных управлений министерства образования и науки Самарской области (Северное управление, Северо-западное, Южное, Центральное, Западное, Юго-западное, Юго-восточное, Кинельское, Отраднинское, Тольяттинское), образовательных учреждений и родительской общественности.

Необходимо выделить основные направления деятельности муниципалитета городского округа Тольятти в организации культурно – воспитательной работы с молодежью. К данным направлениям относятся:

- расширение сферы загородного массового отдыха (туристические лагеря, летние творческие школы);
- возрождение разрушенной ранее сети пионерских лагерей и строительных отрядов;
- активизация работы по месту жительства в летний период, начиная с оборудования специализированных сценических площадок и обустройства зон для проведения культурно – массовых мероприятий во дворах;
- проведение тщательного обследования территории, диагностики тенденций молодежной культуры;
- анализ ситуации в сфере молодежного досуга.

В рамках проекта «АССОЛЬ» (Ассоциация советов в области мониторинга образования), реализуется Городской общественной организацией «Ассоциация учащейся молодежи» городского округа Тольятти при поддержке Правительства Самарской области, проведен областной обучающий семинар «Общественная экспертиза в сфере образования и воспитания». Цель проекта – организация обучения общественных экспертов из числа членов родительских общественных советов, занимающихся вопросами образования в муниципальных образованиях Самарской области.

Формирование компетентного общественного экспертного сообщества в сфере образования как полноправного партнера органов управления

образованием. В рамках семинара состоялась презентация сборника методических и правовых рекомендаций «Общественная экспертиза в сфере образования и воспитания». Пособие будет полезно для участников проекта при распространении в своих коллективах знаний, полученных на семинаре.

Обобщение и распространение «передового» опыта и создание банка данных и банка идей по вопросу организации мероприятий по работе с детьми и молодёжью в городе Тольятти, поможет оценить текущее положение дел и способность органов местного самоуправления решать проблемы в данном направлении.

Выявление характерных особенностей, тенденций и возможных перспектив развития молодёжной культуры в городе Тольятти, поможет выработке рекомендаций, способствующих положительной динамике в этой сфере, а определение вектора развития молодежной культуры в современном городе поможет избежать негативных последствий в сфере организации досуга и социализации для молодых людей.

Развиваясь в виде сети государственных (региональных), муниципальных и частных учреждений дополнительное образование города Тольятти включается в решение задач стратегического характера, которые обуславливают особенности технологического обеспечения направлений работы с молодёжью (включая выбор методов, форм и средств организации взаимодействия с молодыми людьми по вопросам их жизнедеятельности в социуме):

- приоритетами государственной составляющей в части «вовлечения молодёжи в социальную практику;
- развитием созидательной активности молодёжи; интеграцией молодых людей в жизнь общества;
- региональной направленностью на обеспечение, активного воспитания и вовлечения молодых людей в общественное и государственное строительство и саморазвитие.

Организации досуга детей и молодежи в учреждениях дополнительного образования города Тольятти, является оптимальной формой дополнительного образования и складывается как сложно организованная федерально-региональная, муниципальная и частная система, приобретая черты самостоятельной отрасли.

Первый компонент дополнительного образования, ориентированного на организацию досуга детей и молодежи – это нормативный правовой компонент.

Он устанавливает в законодательном порядке правила, по данным правилам и осуществляется организация и функционирование всех элементов дополнительного образования, представленных учреждениями.

Второй компонент дополнительного образования ориентированного на организацию досуга детей и молодежи – это институциональный компонент.

Он отражает её элементный состав и характеризует особенности организации данной социальной структуры, представленной сетью учреждений: дополнительного образования – государственных, муниципальных и частных.

Третий компонент дополнительного образования, ориентированного на организацию досуга детей и молодежи – это содержательно-технологический компонент.

Он характеризует особенности функционирования дополнительного образования, и отражает содержательные и технологические аспекты своеобразия организации работы с молодёжью в сети учреждений.

Четвёртый компонент дополнительного образования, ориентированного на организацию досуга детей и молодежи – это ресурсный компонент.

Он имеет комплексный характер, так как ресурсный компонент учитывает финансовое, информационное, профессионально-кадровое

обеспечение и материально-техническое оснащение для организации досуга детей и молодежи⁴⁰.

Социальная сущность организации досуга детей и молодежи в учреждениях дополнительного образования, является «внешним целенаправленным воздействием социального субъекта на социальную систему, изменяющим или сохраняющим состояние объекта, определяемое в конечном итоге потребностями и интересами объекта воздействия»⁴¹.

Социальное воздействие дополнительного образования должно отвечать как потребностям молодёжного сообщества, так и социальным ожиданиям государственных и общественных структур, заинтересованных в преобразованиях социально-экономической сферы и социокультурной сферы всего российского государства и общества⁴².

Сущностное содержание и способы реализации дополнительного образования в муниципальном образовании города Тольятти, обусловленные необходимостью «формирования нового типа личности, устойчивого к всевозможным негативным влияниям социальной и природной среды, жизнеспособного в динамично и непредсказуемо изменяющихся условиях современной российской и мировой социальной реальности» предполагают, следующее содержание и формы (см. рис 3).

Работа с молодежью структур государственной и муниципальной власти, далеко не всегда согласована и их действия далеко не всегда скоординированы, а также недостаточно финансируются, что приводит к низкой эффективности подобных мер. Проблемы снижения уровня здоровья молодежи, распространения социальных девиаций, ухудшения

⁴⁰ Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии государственной молодёжной политики в Российской Федерации» от 18 декабря 2006 года № 1760-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 52 (часть III). – Ст. 5622; 2008. – № 11 (часть II). – Ст. 1059.

⁴¹ Бессонова А.С. Досуг как неотъемлемая сфера жизни современного молодого человека. [Текст] / А.С. Бессонова // Проблемы современной науки и образования. — 2015. — №6 (36). — С. 10 — 11. — ISSN 2304-2338.

⁴² Асобина, Т.В. Влияние досуга на формирование стратегии жизни российской молодёжи. [Текст]: Дисс. ... канд. философ. наук: 09.00.11 / Т.В. Асобина; [Место защиты: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет»]. — Ростов-на-Дону, 2015. — 160 с.

демографической обстановки и низкой эффективности труда наиболее экономически активной группы населения, вызывают большое беспокойство в обществе.

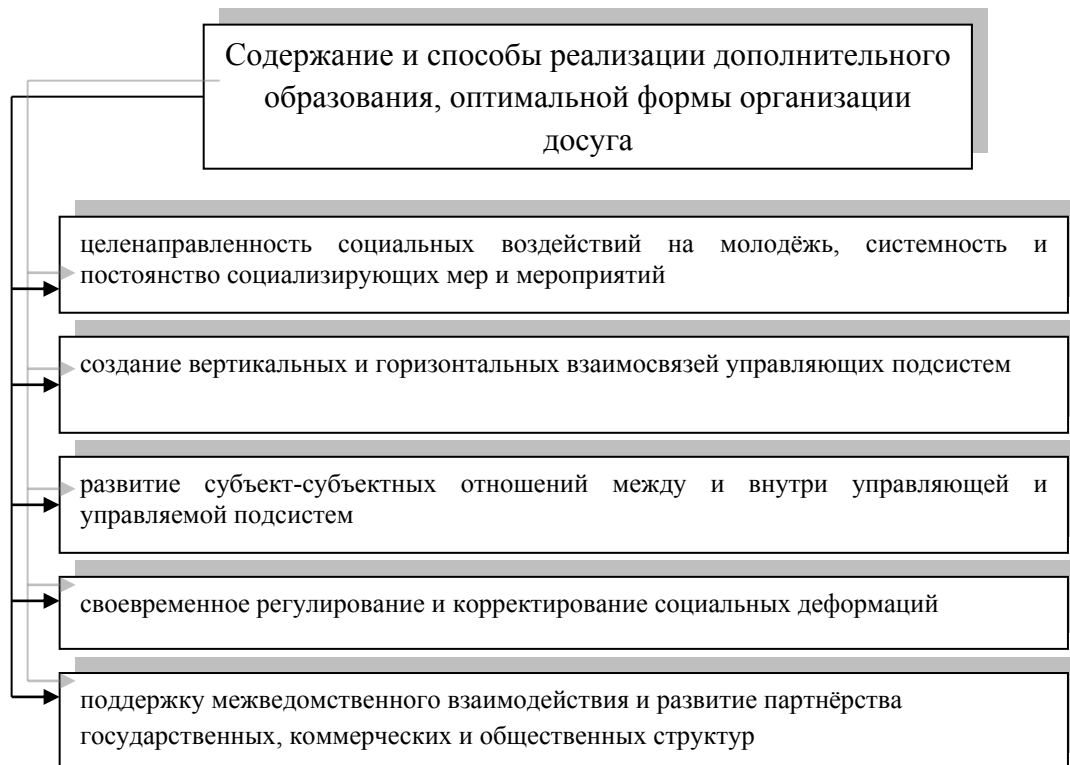


Рисунок 3 – Сущностное содержание и способы реализации дополнительного образования

Отход от идей коллективизма и возрастание индивидуализма, что во многом связано с ранее обозначенными тенденциями стремления молодежи к высокому достатку, вызывает серьёзное социальное расслоение в молодежной среде, а отсутствие эффективной помощи государства еще более сильно подчеркивает данную проблему.

Исследователи утверждают, что в начале XXI века 70% молодежи считают, что нужно думать, прежде всего, о себе, своих интересах, своём деле, своём здоровье, своей семье, о детях и друзьях, так как будущее зависит только от них самих. Данная тенденция может трактоваться как

положительная, т.к. молодёжь в процессе социализации становится более самостоятельной, приспособленной и независимой, так трактоваться и с негативной точки зрения, из-за того, что данный процесс усложняет процесс согласования своих личных интересов с общими интересами.

Развитие мультикультурного общества, процесс, который влияет на всех живущих в нём людей, и особенно на молодёжь. Современная Россия характеризуется высоким уровнем внешней миграции, а также ростом образовательной миграции как среди российских студентов, которые отправляются для получения образования за рубеж, так для иностранцев, приезжающих в России. Молодёжь как наиболее экономически, политически и социально активная группа населения более других воспринимают межкультурные и межэтнические контакты. При этом можно наблюдать как негативное отношение, приводящее к развитию экстремизма, так и толерантное, основанное на диалоге культур. Снижение политической активности молодёжи, лишь небольшая часть современной российской молодёжи осознаёт необходимость участия в политической жизни страны. Хотя выше было отмечено, что молодёжь в наибольшей степени готова к изменениям, но судя по всему, это связано с более высоким уровнем приспособления и адаптации к новым политическим и экономическим условиям.

Содержание процесса социализации молодежи разрабатывается на основе определенных задач воспитания специалистами учреждений дополнительного образования, предусматривающих расширение, обогащение индивидуального социального опыта молодых людей, опыта в котором могли бы раскрыться их потенциальные возможности.

Цель процесса социализации молодежи: создание условий, обеспечивающих гармоничное развитие личности молодых людей, их готовность к жизненному самоопределению и способность адаптироваться в окружающем мире, сохраняя общепринятые нормы поведения.

Задачи современного развивающего процесса социализации молодежи в учреждениях дополнительного образования:

- 1) освоение молодыми людьми в процессе обучения и воспитания социальных ролей, культуры общества, правил социального поведения;
- 2) всестороннее развитие личности молодых людей в условиях воспитывающей творческой деятельности в содружестве со сверстниками, с педагогами и родителями;
- 3) формирование мировоззрения, развитие познавательных способностей у молодых людей;
- 4) формирование потребности в здоровом образе жизни у молодых людей;
- 5) воспитание трудолюбия и потребности в труде у молодых людей;
- 6) систематическая работа по профориентации, профконсультированию для профессионального и жизненного самоопределения и социализации молодых людей.

Усиление социального воздействия на личность молодого человека требует единства воспитательного и образовательного процессов, целостного подхода к процессу воспитания, интеграции воспитывающей деятельности учреждения дополнительного образования, семьи, воспитывающего воздействия учреждений культуры и других социальных институтов. Единый процесс социального воздействия на личность молодого человека требует участия и интеграции всех заинтересованных в социализации молодых людей: родителей, братьев, сестер, учителей, воспитателей, наставников.

В учреждениях дополнительного образования в целях развития детей и молодежи должны использоваться следующие методы воспитания, направленные на социализацию:

– формирование сознания молодых людей (рассказ, объяснение, разъяснение, лекция, этическая беседа, консультирование, использование средств массовой информации, внушение, инструктаж, диспут, экскурсии, встречи, доклады, примеры из окружающей жизни, личный пример

наставника);

- организация деятельности и формирования опыта общественного поведения молодых людей (упражнение, приучение, педагогическое требование, общественное мнение, поручение, воспитывающие ситуации, игра, ручной труд, изобразительная и художественная деятельность);

- стимулирование поведения и деятельности молодых людей (соревнование, педагогическое требование, поощрение, осуждение, порицание и наказание);

Содержание, методы и формы воспитательной работы в учреждениях дополнительного образования должны быть взаимосвязаны и способствовать решению общей задачи – социализации молодежи.

Коллективная развивающая деятельность в учреждениях дополнительного образования должна быть выражена в общих делах молодых людей, таких как: подготовка и проведение различных тематических праздников и экскурсий; участие в конкурсах, соревнованиях, викторинах, походах; подготовка и проведение трудовых или экологических социально-ориентированных мероприятий и спортивных коллективных воспитывающих дел.

Учреждения дополнительного образования должны объединять в единый процесс воспитание, обучение и развитие. Его основное предназначение – удовлетворять постоянно изменяющиеся индивидуальные социокультурные и образовательные потребности молодежи, развивать мотивацию к познанию и творчеству. Направленность дополнительного образования: художественно-эстетическое, спортивно-оздоровительное, декоративно-прикладное и др.

Содержание процесса социализации в учреждениях дополнительного образования должно быть направлено на подготовку молодых людей к главным социальным ролям в жизни:

- воспитание молодых людей, развитие их учебно-познавательной деятельности в духе изучения традиций, стиля жизни, истории российского

общества, в духе усвоения культуры умственного труда, культуры речевого общения и культуры межличностных отношений, в духе усвоения культуры поведения в обществе для ранней социализации;

– воспитание молодых людей усваивающих традиции и историю семейного рода, культуру внутрисемейных отношений, положительный опыт жизни семьи, представлений об этике семейных отношений, психологии и психофизиологии половых отношений. Воспитание чувств, в духе ответственности за жизнь близких;

– воспитание молодых людей в духе дисциплинированного, организованного труженика, в духе познания окружающего мира; освоение опыта общественных отношений, познание мира человеческих отношений в трудовой деятельности; совершенствование представлений о труде человека в разных сферах, развитие системы знаний о профессиях, воспитание активно-положительного отношения к труду как первой жизненной необходимости. Воспитание инициативности, самостоятельности, ответственности, умения трудиться в коллективе;

– воспитание молодых людей в духе культурного человека. Формирование знаний о современной жизни, традициях, истории, культуре, о природе своего местожительства; воспитание интереса к своему городу, региону. Знание культурных традиций, памятников, мест исторических событий, художественных промыслов и др. Формирование этической, правовой, эстетической, природоохранительной культуры на традициях духовной жизни города или другого места жительства. Воспитание здорового образа жизни, экологических представлений, природоохранительного поведения;

– воспитание молодых людей в духе настоящего россиянина, гражданина своего Отечества, патриота, знающего национальную самобытность и исполняющего законы, готового к труду на благо общества, понимающего взаимную ответственность личности и общества. Воспитание уважения к правам и свободе других людей. Причастность к судьбе Отечества, его прошлому, настоящему и будущему.

Необходимо внедрять в учреждения дополнительного образования различные виды мониторинга уровня воспитанности и социальной адаптации, осуществлять процесс наблюдения за развитием молодого человека и коррекция его проблемных зон. Воспитательная система учреждений дополнительного образования должна быть создана с целью реализации процесса социализации в виде становления гуманистического мировоззрения у молодежи. Целью является обеспечение успешной социализации человека в современное общество.

Следовательно, все основания работы с молодежью имеют широкий спектр действия. Они формируются согласно направлениям деятельности учреждений дополнительного образования города Тольятти и охватывают наиболее актуальные проблемы по всем вопросам жизнедеятельности молодёжи в обществе и организации ее досуга.

В деятельности учреждений дополнительного образования в городе Тольятти реализуются услуги по актуальным вопросам жизнедеятельности молодёжи в обществе: профориентационные, культурно-досуговые, спортивно-оздоровительные, информационные, профилактические, консультационные, по поддержке общественных инициатив молодёжи. Перечисленные выше моменты приводят к пониманию:

- 1) формирования дополнительного образования в контексте реализации социальной функции современного государства;
- 2) становлению дополнительного образования как специфичной области социального управления;
- 3) актуализации процесса управляемости молодёжной средой через дополнительное образование, как специфичной функции молодёжной политики;
- 4) внедрению инновационных технологий и моделей через дополнительное образование в региональные практики

5) анализу опыта ведения деятельности в организациях системы дополнительного образования в региональном пространстве Российской Федерации.

Неравномерность развития организации дополнительного образования становится характерной чертой в разных субъектах Российской Федерации, что обусловлено прямой зависимостью процесса и результатов организации работы с молодёжью от следующих объективных факторов (см. рис 4.).

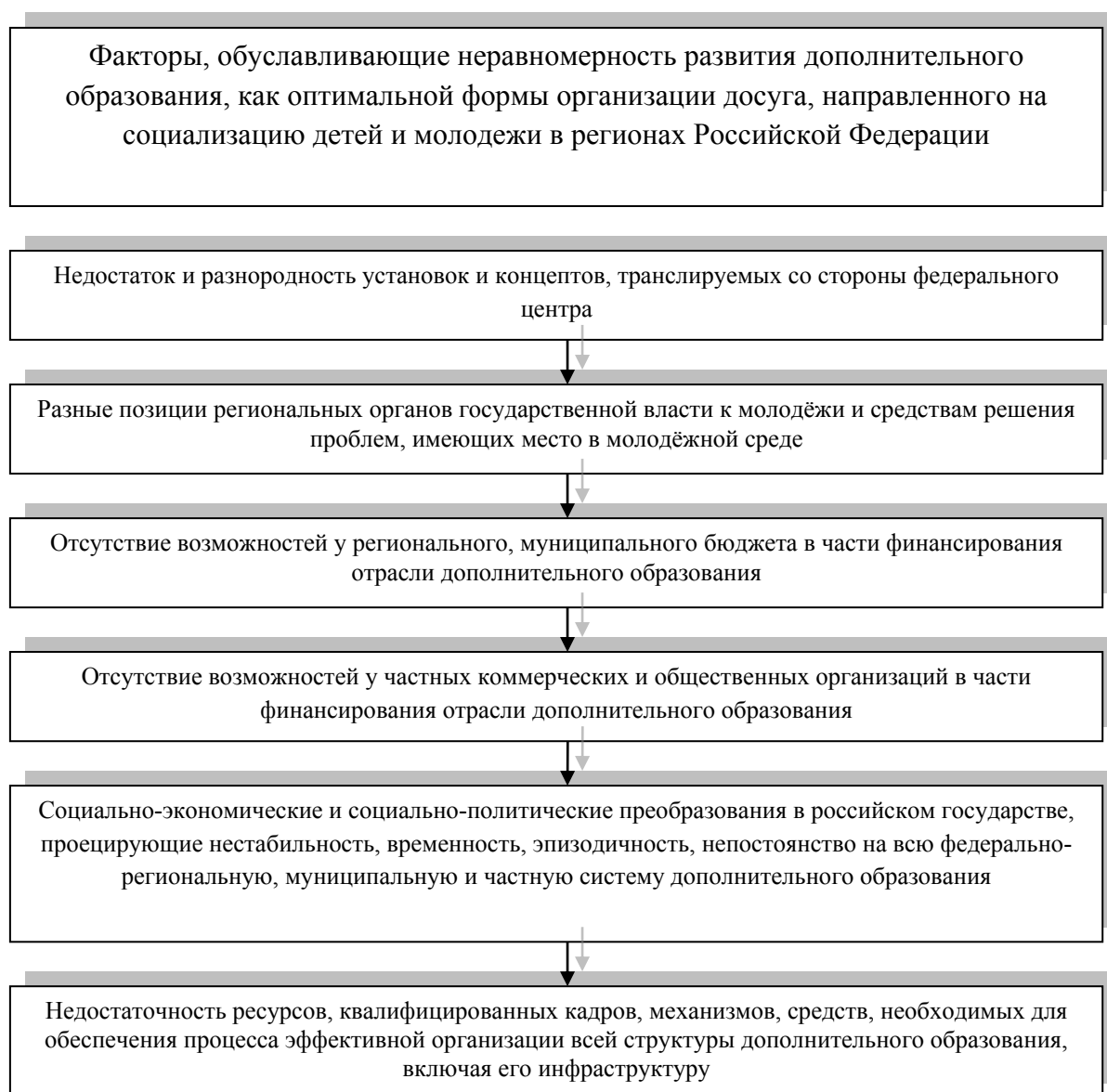


Рисунок 4 – Факторы, влияющие на неравномерность развития дополнительного образования в разных субъектах Российской Федерации

В настоящее время в федеральных органах исполнительной власти Российской Федерации сформированы и функционируют структуры, которые формируют государственные концепты в отношении социализации детей и российской молодёжи.

На уровне муниципального образования, на основании Федеральных законов «О государственной поддержке дополнительного образования и молодёжных и детских общественных объединений» осуществляется расходование средств по направлению дополнительного образования и организации досуга детей и молодежи, предусмотренное муниципальным бюджетом.

Реализуются федеральные целевые программы под общим названием «Молодёжь России» на основании разработанной концепции федеральной целевой программы «Молодёжь России» на 2011-2016 годы и выполняются проекты, включённые в Стратегию государственной молодёжной политики.

В городе Тольятти действуют координационные центры развития дополнительного образования и организации досуга детей и молодежи, проводятся социологические исследования по направлениям социализации молодёжи, определяются пути решения проблем молодого населения, осуществляются социальные инициативы в условиях взаимодействия государственных и частных структур, организаций, ведомств и общественных организаций.

В городе Тольятти организуются социологические исследования и готовятся ежегодные доклады о положении молодёжи, о проблемах социального развития юношей и девушек. Организуются социологические исследования, в которых анализируется результативность проводимых мероприятий по организации досуга детей и молодежи, а также выявляются потребности и проблемы разных групп молодёжи.

В городе Тольятти развивается сеть муниципальных учреждений, в рамках которой осуществляется многопрофильная работа с разными социальными группами и категориями молодёжи, направленная на

повышение эффективности реализации мер по критериям качественных и количественных изменений положения молодёжи в обществе, её вклада в развитие социально-экономической и социально-культурной областей.

В городе Тольятти действуют органы местного самоуправления муниципальных районов, внутригородских муниципальных образований, наделённые отдельными полномочиями в сфере организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением (в том числе с детьми и молодёжью) по месту жительства.

Дополнительное образование, как форма организации досуга, осуществляя функции социально ориентированной структуры, формируется как сложно организованная система и включает нормативно-правовые, концептуально-содержательные, организационно-управленческие, материально-ресурсные и профессионально-кадровые аспекты. Каждый из них имеет сущностные особенности и выполняет функциональное назначение, обеспечивая тем самым процесс социализации детей и молодёжи⁴³.

Представляя собой систему обеспечения работы с молодёжью, дополнительное образование города Тольятти складывается как комплекс учреждений, направлений, услуг и технологий, ориентированных на создание социальных условий для самореализации и саморазвития молодёжи в процессе её жизнедеятельности, развиваясь в русле определяющих приоритетов и среднесрочных прогнозов молодёжной политики.

Государственные муниципальные органы города Тольятти принимают участие в решении круга задач, транслируемых дополнительным образованием, как формой организации досуга детей и молодёжи:

⁴³ Бинеева, Е.А. Особенности досуговой деятельности современной студенческой молодёжи. [Текст]: Автореф. дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Е.А. Бинеева; [Место защиты: Тюменский государственный нефтегазовый университет]. — Тюмень, Тюмень, 2012. — 24 с.

1) участие в организации и размещении на территории муниципального образования Российской Федерации учреждений дополнительного образования и их сети;

2) регулирование вопросов взаимодействия учреждений дополнительного образования с другими структурами социальной сферы и вышестоящими организациями;

3) контроль над деятельностью учреждений дополнительного образования, а также результативностью оказания услуг дополнительного образования разным категориям и группам молодых людей;

4) создание среднесрочных социальных прогнозов в связи с проектированием развития сети учреждений дополнительного образования, моделирование институционального развития конкретного учреждения;

5) сопровождение учреждения дополнительного образования при возникновении проблемных вопросов и оказании помощи для выхода из трудных ситуаций и т. д.

6) системное вовлечение молодёжи в различные сферы общественной жизни за счет организации ее досуга путем информирования молодых людей о возможностях их социального развития через средства массовой информации (периодические издания, Интернет порталы, рекламные объявления);

7) выявление и продвижение молодёжных инициатив в социально-экономической, общественно-политической, творческой и спортивной сферах;

8) поддержка активности молодёжи в целях самопроявления, самореализации по всем вопросам жизни в современном обществе и вовлечение в полноценную жизнь «молодых людей, испытывающих трудности с интеграцией в обществе»;

9) поддержка активности инвалидов, выпускников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также молодых людей из семей, оказавшихся в социально опасном

положении, безработных, молодых людей, зависимых от употребления психо-активных веществ и др.

Специфика действий муниципальных управленческих структур города Тольятти в процессе реализации дополнительного образования, как формы организации досуга, направленного на социализацию детей и молодежи, представлена рисунком 5.

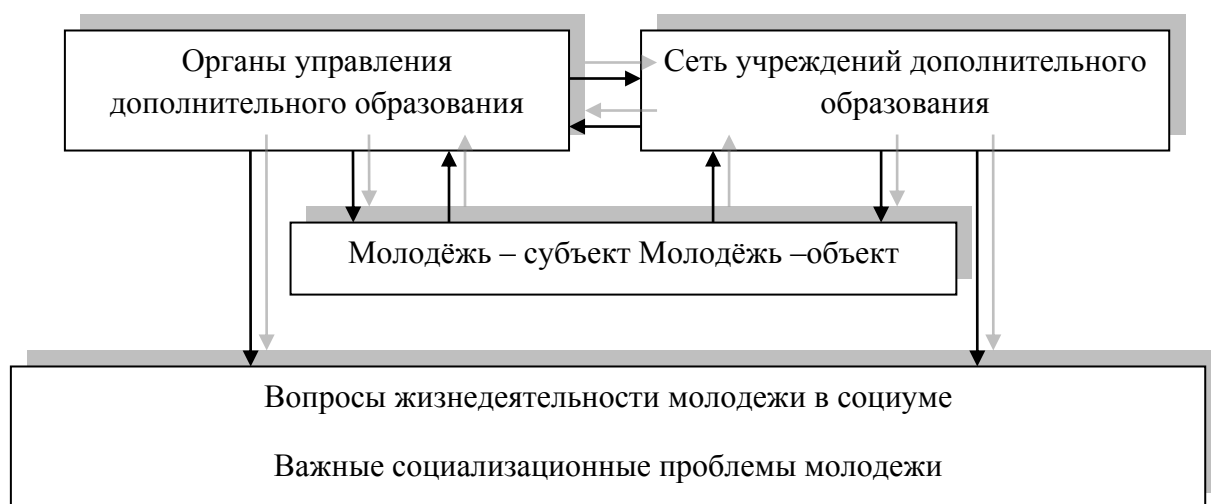


Рисунок 5 – Специфика обратной связи молодежи с органами управления дополнительного образования города Тольятти и их учреждениями

На представленной модели четко просматриваются партнёрские отношения по созданию условий для социализации молодёжи, складывающиеся между органами управления дополнительного образования и молодёжью, также в эти отношения включена и сеть учреждений дополнительного образования. Однако фрагментарность, бессистемность, неустойчивость, нестабильность жизнедеятельности юношей и девушек в социуме и проблемы молодых людей в процессе социализации зачастую не имеют обратной связи с органами управления дополнительного образования и их учреждениями⁴⁴.

⁴⁴ Шарапова, Н.С. Социально-культурные условия формирования гуманистических ценностных ориентаций у молодёжи средствами игровых технологий. [Текст]: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Н.С. Шарапова; [Место защиты: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет им. Г.Р.Державина»]. — Тамбов, 2015. — 25 с.

К принципам, раскрывающим специфичные подходы к организации работы с разными группами и категориями молодёжи в городе Тольятти, относятся следующие принципы: дифференцированности, участия, адресности, поддержки, соучастия и содействия, ориентации молодёжи на самообеспечение.

В целом состояние сети учреждений дополнительного образования в городе Тольятти, как формы организации досуга, направленного на социализацию детей и молодежи характеризуется следующими основными проблемами:

1. Дефицитом оборудованных помещений для организации работы с молодёжью и доступных площадок, а также дефицитом центров, кружков, студий, домов для молодёжи, клубов и т.д.

2. Не соответствием инновационным потребностям молодежи, в имеющихся учреждениях дополнительного образования – слабая материально-техническая и финансовая база.

3. Несбалансированностью в размещении учреждений дополнительного образования по разным районам города, что влияет на их доступность.

4. Слабым учётом приоритетов молодёжи, отсутствием в деятельности учреждений дополнительного образования задач, отвечающих основным аспектам её реализации.

5. Существует проблема кадрового обеспечения системы учреждений дополнительного образования профессионально компетентными специалистами – их пополнения, стимулирования и подготовки к решению современных профессиональных задач.

В связи с выше обозначенными особенностями состояния сети учреждений дополнительного образования города Тольятти, становится очевидна актуальность и важность их развития.

2.2. Отношение молодежи к проведению досуга в учреждениях дополнительного образования (на основе анализа анкетирования и интервью)

С каждым годом изменяется отношение россиян к качеству своего досуга. На сферу свободного времени существенно усилилось влияние научно-технических прорывов. Это находит выражение и в стремлении людей рационализировать свой досуг, и в использовании людьми для проведения своего досуга современных достижений техники, повышая его эффективность в информационном, образовательном, эмоциональном, рекреативном плане⁴⁵.

Проблема влияния досуга на формирование стратегии жизни молодёжи обусловлена тем, что досуг или свободное время в жизни современного человека в качественных и количественных показателях уже практически не уступает рабочему времени, и эта тенденция имеет всё увеличивающийся характер.

В наше время проблема молодежного досуга в городе Тольятти стоит достаточно критически, так как долгое время на эту проблему специалисты не акцентировали своё внимание. Выбор досуга и его реализацию молодёжь осуществляет самостоятельно. Для того чтобы изучить формы, места проведения и мотивы в пользу проведения того или иного вида досуга и узнать основные потребности и препятствия для реализации досуга – и было организовано данное исследование.

Для изучения особенностей организации досуга современной молодёжи в городе Тольятти нами было проведено социологическое исследование, которое заключалось в анкетировании молодых людей и организации проведения с ними короткого интервью.

Для проведения исследования была избрана выборка, допускающая в качестве единиц наблюдения молодых людей в возрасте от 16 до 21 года.

⁴⁵ Попова А.С. Сфера досуга молодёжи в современном мире. [Текст] / А.С. Попова // Международный научный журнал «Молодой учёный». — 2014. — №11. — С. 220 — 223. — ISSN 2072-0297.

Распределение респондентов происходило не только по возрастной группе, но и по половому типу принадлежности: были опрошены лица мужского и женского пола.

Местом проведения исследования был выбран Торговый Центр «Парк Хаус» и Торговый Центр «Русь на Волге». Социологическое исследование по составу генеральной совокупности являлось выборочным исследованием. Количество респондентов исследования составило 255 человек.

Проанализировав результаты исследования, было выявлено, что в анкетировании приняло участие 145 лиц женского пола и 110 лиц мужского пола, что составило соответственно 56,8% и 43,2%.

Респонденты в возрасте от 16 до 21 лет составили 255 человек – 100% от всего числа опрошенных.

Респонденты разделились в следующем соотношении: 73 человека (28,7%) – учащиеся школы, 119 человек (46,7%) – студенты 1-3 курса высшего учебного заведения, 41 человек (16%) – работающая молодежь, 22 человека (8,6%) – не работающая и не учащаяся молодежь.

127 опрошенных респондентов (49,8%) оценили материальное положение своей семьи, соответствующему среднему достатку. 84 респондента (32,9%) оценили материальное положение своей семьи, ниже среднего достатка и 44 респондента (17,3%) оценили материальное положение своей семьи, выше среднего достатка, что в целом свидетельствует о наличии материальных проблем у трети анкетированных респондентов.

Вопросы анкетирования для респондентов и выводы в соответствии с анализом их ответов представлены в таблицах ниже по тексту, см. табл. 1.

Таблица 1

Ответы респондентов на вопрос «Какие жизненные ценности являются для Вас наиболее важными?»

№ пп	Варианты ответов	Ответы респондентов	Процентное выражение
1	Материальный достаток	18	7,1%
2	Интересная работа	34	13,3%

3	Здоровье	2	0,8%
4	Хорошие отношения в семье	18	7,1%
5	Хорошие, здоровые, умные дети	1	0,4%
6	Хорошие и верные друзья	167	65,4%
7	Собственное жилье	15	5,9%

Для подавляющего большинства анкетированных респондентов, такое понятие как: «дружба» находится на первом месте (65,4%) и данный факт характерен для этой возрастной категории. Следом идут интересная работа, хорошие отношения в семье и материальный достаток. Однако, если суммировать показатели «материального достатка» и «собственного жилья» – (13%), то мы увидим, что они практически делят второе место с категорией «интересной работы» – (13,3%), данный факт обуславливает предпочтения значительной группы молодежи, связанные с материальным благополучием.

Таблица 2

Ответы респондентов на вопрос «Довольны ли Вы тем, как проводите свой досуг?»

№ пп	Варианты ответов	Ответы респондентов	Процентное выражение
1	Очень нравится	114	44,7%
2	В основном, нравится	67	26,3%
3	Не очень нравится, иногда бывает скучно	46	18%
4	Не нравится, мне часто бывает нечем себя занять	28	11%

Большинство анкетированных респондентов (71%), удовлетворено своим досугом, но, тем не менее – 29 % анкетированных респондентов имеют в плане организации своего досуга в городе Тольятти существенные проблемы, и необходимо заметить, что это очень большой показатель для молодого поколения, которому необходимо восстанавливать и развивать свой ресурсный потенциал.

Таблица 3

Ответы респондентов на вопрос «Как Вы любите проводить свой досуг?»

№ пп	Варианты ответов	Ответы респондентов	Процентное выражение
1	Читать журналы, книги	18	7%
2	Ухаживать за домашними животными	14	5,5%
3	Смотреть телепередачи, видеофильмы, слушать музыку	23	9%
4	Общаться с друзьями	89	35%
5	Сочинять стихи, прозу	4	1,5%
6	Посещать кинотеатры	42	16,5%
7	Посещать театры	9	3,5%
8	Посещать дискотеки, клубы	28	11%
9	Посещать кафе-бары	24	9,5%
10	Другое	4	1,5%

Для подавляющего большинства анкетированных респондентов (35%), общение с друзьями находится на первом месте и является основной формой проведения своего досуга, хотя трудно представить какое времяпровождение кроется за данным ответом. Однако, если суммировать показатели, связанные с индустрией развлечений, такие как: «посещать дискотеки, ночные клубы»; «посещать кафе-бары» и «посещать кинотеатры»; «смотреть телепередачи, видеофильмы, слушать музыку», то мы получим следующий результат – 46% анкетированных респондентов, рассматривают формой проведения своего досуга в городе Тольятти – индустрию развлечений.

Таблица 4

Ответы респондентов на вопрос «Посещаете ли Вы какое-нибудь учреждение дополнительного образования, например клубы, дома творчества, музыкальную школу и т.п.?»

№ пп	Варианты ответов	Ответы респондентов	Процентное выражение
1	Да	49	19,2%
2	Нет	122	46,9%
3	Раньше посещал, теперь нет	84	33,9%

В ответах анкетированных респондентов прослеживается следующая динамика: около 34% респондентов находятся в поиске и ранее делали попытки разнообразить свой досуг, но очевидно их не устроили либо услуги дополнительного образования, либо возникли другие проблемы, в результате которых они покинули учреждения дополнительного образования. Практически половина 46,9% из анкетлируемых респондентов никогда не посещала учреждения дополнительного образования. Доля молодых людей посещающих учреждения дополнительного образования в городе Тольятти по отношению к общему числу опрошенных респондентов – невелика, около 20% и необходимо заметить, что это очень низкий показатель для молодого поколения, которому необходимо восстанавливать и развивать свой ресурсный потенциал.

Таблица 5

Ответы респондентов на вопрос «Нравится ли Вам заниматься в учреждениях дополнительного образования (кружке, секции, музыкальной школе и т.п.)?»

№ пп	Варианты ответов	Ответы респондентов	Процентное выражение
1	Очень нравится	26	53%
2	Нравится	14	28,5%
3	Иногда нравится, иногда нет	6	12,2%
4	Затрудняюсь ответить	3	6,3%

В ответах 49 анкетированных респондентов посещающих учреждения дополнительного образования, присутствует абсолютно устойчивая удовлетворенность занятиями в учреждениях дополнительного образования (93,7%), что свидетельствует о высоком качестве и должном уровне профессионализма преподавательского состава, однако нельзя забывать и о небольшом количестве респондентов, участвующих в анкетировании, исходя из масштаба количественного населения города Тольятти. Существует возможность некоторого изменения результатов социологического исследования при выполнении условия, что опрос охватит гораздо большее количество респондентов.

Таблица 6

Ответы респондентов на вопрос «Почему Вы посещаете именно это учреждение дополнительного образования (клуб, дома творчества, музыкальную школу)?»

№ пп	Варианты ответов	Ответы респондентов	Процентное выражение
1	Это укрепляет здоровье, хочу иметь красивую фигуру, быть сильным	6	12,2%
2	Это мне интересно, занимаюсь любимым делом	3	6,2%
3	Это пригодится в моей учебе после школы в будущей профессии	18	36,7%
4	Нравится общаться с друзьями	0	0
5	Мне нравится преподаватель	9	18,3%
6	Здесь можно узнать больше по школьным предметам, лучше учиться	3	6,2%
7	Здесь есть возможность испытать себя	2	4%
8	Это помогает почувствовать уверенность в себе	2	4%
9	Мне нравится участвовать в соревнованиях, концертах, выставках	3	6,2%
10	Хочу узнать что-нибудь новое, приобрести полезные в жизни навыки	3	6,2%

В ответах анкетированных респондентов прослеживается следующая динамика: около 37% респондентов рассматривают дополнительное образование, которое они получают в городе Тольятти, непосредственно связывая его со своей будущей профессиональной деятельностью, а 18% респондентов отмечают заслуги преподавателей в процессе получения дополнительного образования и качественной организации досуга. На третьем месте находится категория «Это укрепляет здоровье, хочу иметь красивую фигуру, быть сильным», она набрала – 12,2%.

Таблица 7

Ответы респондентов на вопрос «Какое направление учреждения дополнительного образования (клуб, дом творчества, музыкальная школа) Вы посещаете?»

№ пп	Варианты ответов	Ответы респондентов	Процентное выражение
1	Информатика, компьютер	2	4%
2	Кройка и шитьё, вязание, вышивка, студия прикладного творчества, умелые руки	1	2%
3	Театр моды, студия причёски, имидж	3	6%
4	Автодело, техническое моделирование	2	4%
5	Игра на музыкальном инструменте	4	8,5%
6	Кино, фото кружок	1	2%
7	Хореографическая студия	6	12,5%
8	Военно-патриотическое	6	12,5%
9	Естественнонаучное	1	2%
10	Вокальная студия	2	4%
11	Спортивные секции, туризм, шейпинг, аэробика	11	22,5%
12	Иностранные языки	2	4%
13	Театральная студия	2	4%
14	ИЗО-студия, дизайн	2	4%
15	Журналистика (газета)	2	4%
16	Туристско-краеведческое	1	2%
17	Эколого-биологическое	1	2%
19	Другое (что именно)	-	-

В ответах 49 анкетированных респондентов посещающих учреждения дополнительного образования в городе Тольятти, наблюдается динамика разнопланового характера, не выявляющая каких либо особых пристрастий. Исключение составляют такие категории как: «спортивные секции, шейпинг и аэробика» – (22,5%) респондентов; «военно-патриотическое воспитание» – (12,5%) респондентов и «хореографическая студия» – (12,5%) респондентов. На третьем месте – (8,5%) респондентов, находится «игра на музыкальном инструменте». Данный факт связан с тем, что в городе Тольятти в большом количестве располагаются спортивные учреждения дополнительного

образования, но в целом это является заслугой прошлого поколения, связанного с временами существования СССР.

Таблица 8

Ответы респондентов на вопрос «Кто принял решение о Вашем посещении учреждения дополнительного образования (секции, кружка, клуба и т.п.)?»

№ пп	Варианты ответов	Ответы респондентов	Процентное выражение
1	Я сам принял решение	27	55,1%
2	Сам, вместе с моими друзьями	8	16,3%
3	Послушался совета родителей	12	24,5%
4	Послушался совета учителей	2	4,1%

Подавляющее большинство анкетированных респондентов самостоятельно сделало выбор в определении формы своего дополнительного образования в городе Тольятти (55,1%), а советов родителей и учителей послушались 28,6% анкетированных респондентов и свыше 16% респондентов осуществили выбор в определении формы своего дополнительного образования совместно с друзьями.

Таблица 9

Ответы респондентов на вопрос «Вы посещаете одно и то же учреждение дополнительного образования длительное время или часто меняете свои интересы?»

№ пп	Варианты ответов	Ответы респондентов	Процентное выражение
1	Я часто меняю учреждение дополнительного образования, всё время пробую новое, нигде долго не задерживаюсь	0	0
2	Длительно посещаю учреждение дополнительного образования	39	79,5%
3	Пробовал разные направления, наконец, нашёл своё направление	10	20,5%

Большинство анкетированных респондентов – 80%, на протяжении длительного временного периода занимаются в учреждениях дополнительного образования города Тольятти и 20% респондентов пробовали разные направления, пока не нашли свое.

Таблица 10

Ответы респондентов на вопрос «Как давно Вы занимаетесь в учреждении дополнительного образования (кружке и т.п.)?»

№ пп	Варианты ответов	Ответы респондентов	Процентное выражение
1	Первый год	0	0
2	Второй год	0	0
3	Третий год	4	8,1%
4	Более трех лет	45	91,9%

Анализ ответов анкетированных респондентов, представленный в данной таблице, только укрепляет предыдущие выводы, свыше 90% респондентов занимаются в учреждениях дополнительного образования города Тольятти, более трех лет.

Таблица 11

Ответы респондентов на вопрос «Что повлияло на Ваш выбор именно этого учреждения дополнительного образования, секции, кружка, клуба и т.п.»

№ пп	Варианты ответов	Ответы респондентов	Процентное выражение
1	Это учреждение дополнительного образования, секция и т.п. находится рядом со школой	12	24,6%
2	Учителя посоветовали	2	4%
3	Недалеко от дома	8	16,3%
4	Хожу за компанию с друзьями	0	0
5	Бесплатно, невысокая плата	0	0
6	Сейчас это модно, многие занимаются в этом направлении	17	34,7%
7	Родители настаивают, чтобы хоть чем-то занимался	6	12,3%
8	Хорошая реклама; много слышал	4	8,1%

	об этом, читал		
9	Мне нравится режим работы, очень удобный	0	0

В ответах анкетированных респондентов прослеживается следующая динамика: около 35% респондентов рассматривают выбор формы дополнительного образования, связывая его с модными молодежными тенденциями, но, тем не менее, для 43% анкетированных респондентов на выбор формы дополнительного образования повлияли факторы, связанные с непосредственным расположением учреждений дополнительного образования. Это факторы близости учреждений, оказывающих услуги дополнительного образования по отношению к дому и школе. На третьем месте находится позиция старшего поколения (родителей) – 12,3%. Данный факт свидетельствует о том, что развитие дополнительного образования, как формы организации досуга, направленного на социализацию детей и молодежи должно обеспечивать поддержку профильности, комплексности и инновационности в виде оснований, определяющих выбор типологий учреждений дополнительного образования и их доступность. Отсутствие во многих общеобразовательных учреждениях формы дополнительного образования, в виде различных кружков, студий, секций негативным образом влияет на предпочтения и выбор молодого поколения в организации своего досуга.

Таблица 12

Ответы респондентов на вопрос «Что Вам нравится в учреждении дополнительного образования (кружке, секции), которое Вы посещаете»

№ пп	Варианты ответов	Ответы респондентов	Процентное выражение
1	Здесь чуткие, добрые, отзывчивые, знающие преподаватели	9	18,5%
2	Нескучные, разнообразные занятия	2	4%
3	Хорошая атмосфера, вместе отмечаем праздники, дни рождения	4	8,1%
4	Часто проводятся соревнования,	4	8,1%

	конкурсы, концерты		
5	Мне нравятся красивые костюмы, спортивная форма	4	8,1%
6	Красиво оформленное помещение	2	4%
7	Я интересно провожу своё свободное время	12	24,6%
8	Много приспособлений для занятий, хорошее оборудование	12	24,6%

В ответах 49 анкетированных респондентов посещающих учреждения дополнительного образования, присутствует абсолютно устойчивая удовлетворенность в учреждении дополнительного образования, которое они посещают.

Практически половина (49,2%) респондентов связывают удовлетворение своих потребностей с интересным времяпровождением и отличной технической обеспеченностью занятий.

Вместе с ними 18,5% респондентов отмечают высокий профессионализм преподавательского состава в учреждениях дополнительного образования и 28,3% респондентов соотносят степень удовлетворения своих потребностей за счет атрибутов и атмосферы, которые предоставляют учреждения дополнительного образования.

Таблица 13

Ответы респондентов на вопрос «Что бы Вы хотели улучшить в работе учреждения дополнительного образования (кружка, секции), которое Вы посещаете?»

№ пп	Варианты ответов	Ответы респондентов	Процентное выражение
1	Ввести более удобное расписание занятий	4	8,1%
2	Сделать дешевле оплату занятий	17	34,7%
3	Лучше оборудовать кабинеты	9	18,5%
4	Проводить более интересные занятия	0	
5	Хочу, чтобы коллектив был дружнее	0	
6	Чаще проводить праздники, дни	0	

	рождения		
7	Улучшить оформление и ремонт помещений	17	34,7%
8	Уменьшить количество учащихся в группах	0	
9	Чаще проводить конкурсы, концерты, соревнования	2	4%
10	Хочется, чтобы преподаватели были добрее, внимательнее	0	

В ответах анкетированных респондентов прослеживается следующая динамика: около 35% респондентов рассматривают повышение качества работы учреждений дополнительного образования, за счет понижения стоимости его услуг, что непосредственно связано с тяжелым материальным положением их семей. Более половины (53,2%) респондентов, связывают повышение качества работы учреждений дополнительного образования с оформлением и ремонтом помещений и улучшением оборудования в учреждениях дополнительного образования.

Таблица 14

Ответы респондентов на вопрос «Собираетесь ли Вы посещать какое-либо учреждение дополнительного образования, кружок, секцию и т.п.»

№ пп	Варианты ответов	Ответы респондентов	Процентное выражение
1	Да	72	35%
2	Нет	134	65%

Анализируя сложившуюся в результате опроса ситуацию можно прийти к самым негативным выводам, связанным с популяризацией учреждениями дополнительного образования своих услуг. Практически 65% респондентов не желают заниматься своим дополнительным образованием и тратить на него время своего досуга. Они не связывают понятие «организации своего досуга» с понятием «дополнительное образование».

Только 35% респондентов имеют желание в дальнейшем продолжать свое дополнительное образование, но большая их часть уже пользовалась его

услугами. Исходя из данной ситуации, учреждениям дополнительного образования необходимо определять виды услуг, востребованных в молодёжной среде. Услуг дополнительного образования дифференцированных по возрасту, социальному положению и образованию, отношению к трудовой деятельности, семейному жизнеустройству, состоянию здоровья, материальной обеспеченности, наличию социально-психологических затруднений и популяризировать эти услуги.

Таблица 15

Ответы респондентов на вопрос «Почему Вы не посещаете учреждения дополнительного образования (клубы, дома творчества и т.д.)?»

№ пп	Варианты ответов	Ответы респондентов	Процентное выражение
1	Для моей семьи это дорого	37	18%
2	У меня большая нагрузка в школе	10	4,85%
3	Близко от дома нет учреждения дополнительного образования, куда я хотел бы ходить	39	19%
4	У меня слабое здоровье	4	2%
5	График учебы в школе не позволяет посещать учреждения дополнительного образования	4	2%
6	Боюсь, что у меня не получится, не справлюсь	8	4%
7	У меня нет компании, чтобы ходить туда (одному скучно)	4	2%
8	Это мешает моей учебе в школе	6	3%
9	Считаю, что это не модно, никто не ходит	38	18,5%
10	Мне и без того есть, чем заняться	12	6%
11	Мало информации об учреждениях дополнительного образования кружках и секциях, не знаю, где находятся	25	12%
12	Не могу попасть в то учреждение дополнительного образования (секцию), в которое хочу	4	2%
13	У меня дома компьютер, я могу всему научиться дома	5	2,5%

14	Занимаюсь спортом (музыкой, танцами и т.п.) самостоятельно, без всяких кружков и секций	6	3%
15	У меня много обязанностей в семье, мне некогда	4	2%

В ответах 206-ти анкетированных респондентов, не посещающих учреждения дополнительного образования, прослеживается следующая динамика: около 18% респондентов соотносят свой отказ от посещения учреждений дополнительного образования, на счет завышенной стоимости его услуг, а 18,5% респондентов считают, что посещения учреждений дополнительного образования не модно и не актуально.

Для 12% респондентов мало информации об услугах учреждений дополнительного образования, но самый большой процент выдает категория респондентов (19%), объясняющая свой отказ от посещения учреждений дополнительного образования – их территориальной удаленностью и 16% респондентов мотивируют отказ от посещения учреждений дополнительного образования, малозначимыми факторами.

Проанализировав полученные результаты, было выявлено, что свободное времяпрепровождение и выбор досуга разнообразны: занятие спортом, концерты и фестивали, кафе и бары, прогулки с друзьями, посещение сети интернет.

Такой выбор, скорее всего, может объясняться тем, что у молодых людей присутствует желание само выразиться, у них нет серьёзности, и они не рационально относятся к организации своего свободного времени. Наблюдается преобладание развлекательной формы досуга, а наличие или отсутствие денег естественно влияет и на качество и на количество досуговых мероприятий. Конечно, всегда существует вариант организации своего досуга в соответствии со своими доходами, но такой вариант удовлетворяет далеко не всех.

Анкетирование показывает нам, насколько современная молодёжь города Тольятти удовлетворена или не удовлетворена своим досугом.

Оказывается, что большая масса молодых людей отнюдь не удовлетворена своим досугом. И причинами этого могут выступать: отсутствие доступных мест проведения досуга, отсутствие разнообразных мест проведения досуга, недостаточная популяризация развивающего досуга, но также немало важную роль играют и финансовые затруднения у студентов очной и заочной формы обучения.

Следующим этапом выступило короткое интервью, с помощью которого нам удалось получить более полную и насыщенную информацию о мнении детей и молодёжи о изучаемом вопросе. В результате короткого интервью анкетлируемые респонденты ответили на ряд поставленных вопросов (см. Приложение 4).

Таким образом, на основании анализа опроса (интервью), представленного Приложением 1, можно сделать вывод:

1. В общеобразовательных школах наблюдается недостаток филиалов учреждений дополнительного образования, осуществляющих деятельность по оказанию данного вида услуг.

2. Дополнительное образование вызывает у подавляющего большинства опрошенных респондентов положительную реакцию и выполняет функцию, направленную на социализацию молодежи.

3. Большинство опрошенных респондентов, правильно понимают термин «дополнительное образование», воспринимая его как способность приобрести полезные навыки в жизни, связанные, в том числе и с будущей профессией и как возможность общения с друзьями и преподавателями.

Ответы анкетлируемых респондентов на ряд поставленных вопросов короткого интервью (см. Приложение 5), помогают нам в результате проведенного анализа опроса сделать следующий вывод:

1. Около 30% опрошенных респондентов заняли негативную позицию по отношению к учреждениям дополнительного образования,

осуществляющим свою деятельность в городе Тольятти. Они (респонденты) не считают, что есть стимулы у молодых людей к саморазвитию, не понимают какое влияние, оказывает статус учреждения дополнительного образования на привлечение к занятиям молодежи и не хотят отвечать на поставленные вопросы. Эта тенденция, присутствующая у опрошенных респондентов ярко характеризует наступивший экономический кризис, тяжелое материальное положение молодежи и ее апатию в отношении собственного саморазвития.

2. Более 70% респондентов настроены позитивно и определили и стимулы, и положительное влияние и важную значимость дополнительного образования.

Ответы анкетированных респондентов на ряд поставленных вопросов короткого интервью (см. Приложение 6), также помогают нам в результате проведенного анализа опроса сделать следующий вывод:

1. Для популяризации учреждений дополнительного образования как места проведения досуга молодёжи и детей, по мнению респондентов необходимо: освещение в периодической печати, СМИ, на радио, необходима реклама по телевидению, реклама на уличных плакатах и реклама в школьных объявлениях. Более 77% респондентов ответило на данный вопрос.

2. Дополнительное образование согласно мнению 35% опрошенных респондентов помогает получить новые знания. Согласно мнению 29% опрошенных респондентов дополнительное образование помогает найти новых друзей и 8,2% респондентов утверждают, что оно помогает занять себя, что, безусловно, подчеркивает социальную значимость дополнительного образования. Дополнительное образование согласно мнению 16,4% респондентов помогает укрепить здоровье и стать сильным.

3. Популяризация проведения досуга в учреждениях дополнительного образования может привести к следующим социальным изменениям: укрепить связи между молодым поколением, наладить взаимодействие и

найти понимание в сообществе молодежи и обеспечить «уход» с улицы для молодых людей, найти понимание со старшим поколением, сделать молодое поколение полезным для государства – согласно мнению 81,5% респондентов.

Проанализировав результаты анкетирования и интервью, была установлена следующая взаимосвязь:

Комплексный кризис, типичный для нынешней России, коммерциализация общественных взаимоотношений, потребительская форма действия, культивируемая Средствами Массовой Информации, воздействуют на ценностные ориентации студенческой молодёжи⁴⁶. Отсутствие наличия денег и свободного времени, территориальная удаленность учреждений дополнительного образования и отсутствие их популяризации уменьшает маневренность молодого поколения, вызывая двойственность его поведения⁴⁷.

В нынешних общественно-цивилизационных условиях молодёжный досуг предстает равно как социально осмысленная потребность. Общество заинтересовано в результативном применении использовании беспрепятственного времени проведения молодых людей – в целях социального развития и духовного обновления всей нашей жизни. На сегодняшний день досуг становится более обширной областью жизнедеятельности молодёжи, где совершается реализация созидательного и духовного потенциала молодёжи и всего молодого сообщества в целом.

⁴⁶ Игнатъева О.Л. Досуговая деятельность как важная составляющая эстетического воспитания студентов. [Электронный ресурс]./ О.Л.Игнатъева // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования». — 2015. — № 7. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2015/07/10660> (Дата обращения: 01.09.2015). — ISSN 2225-3157.

⁴⁷ Гриненко О.Д. Теоретико-методологические основы изучения свободного времени молодёжи. [Текст] / О.Д.Гриненко // Проблемы современной науки и образования. — 2014. — №5 (23). — С.10 — 13. — ISSN 2304-2338.

Заключение

Основная часть процесса социализации молодежи происходит в семье, образовательных учреждениях и учреждениях дополнительного образования, которые дети начинают посещать уже в раннем возрасте. Во всех сферах жизнедеятельности современного общества, молодежь как социально-демографическая группа принимает участие. Она значительно острее, чем другие группы чувствует и воспринимает перемены в социально-экономической, политической и духовной жизни современного общества и при этом значительно больше других категорий населения расположена к политическим и социальным новациям в обществе и в большей степени готова к переменам. Молодёжь XXI века в большинстве своём готова к социальной адаптации и интеграции.

Весомую роль с ранних лет в жизни современной молодёжи начинают играть учреждения дополнительного образования, что следует брать во внимание наставникам при построении работы с молодёжью.

Молодые люди имеют социальные проблемы, которые нарушают социализацию как процесс включения личности в сферу социальных отношений в качестве субъекта этих отношений. В социальной дезадаптации четырёх основных форм – нарушениях личности, нарушениях социального поведения, нарушениях межличностных контактов и смешанных формах сочетания указанных признаков, проявляются у молодых людей нарушения социализации.

Основная задача работы с молодёжью состоит в создании специальной среды, в рамках которой молодые люди смогут самостоятельно справляться с возникающими социальными проблемами. Конкретную профессиональную деятельность по реализации мер и мероприятий, ориентированных на потребности разных категорий и групп молодёжи в связи с особенностями их жизнедеятельности в социуме представляет собой поддержка молодёжи.

Сопровождение молодёжи – должно проявляться в виде постоянного, временного или эпизодического взаимодействия специалистов учреждений дополнительного образования с молодёжью с целью оказания информационных или консультационных услуг, с целью совместного решения проблем молодёжи в разных сферах их жизнедеятельности в связи с проблемами или особенностями самореализации молодежи.

Таким образом, работа учреждений дополнительного образования должна строиться с учётом характера проблем каждой социальной и (или) возрастной группы молодых людей, что позволяет предлагать различные модели (варианты, схемы, маршруты) их решения в зависимости от тех или иных условий социального развития юношей и девушек.

Деятельность учреждений дополнительного образования при этом ориентируется на создание условий для организации их качественного досуга, решения их социальных проблем, на содействие духовному и физическому развитию молодёжи, воспитание гражданственности и патриотизма организацию обучения, формирование здорового образа жизни, обеспечение занятости и отдыха. При исследовании специфики функционирования молодёжи было установлено, что:

- 1) молодёжь выступает в роли объектов и субъектов профессиональной деятельности учреждений дополнительного образования;
- 2) социальные проблемы молодёжи, находятся в области повышенного внимания учреждений дополнительного образования;
- 3) рассмотрены функции учреждений дополнительного образования, формирующие направления их работы в организации досуга и определяющие состав их профессиональной деятельности с молодыми людьми;
- 4) определены виды услуг, востребованных в молодёжной среде;
- 5) названы способы организации работы с молодёжью;
- 6) обозначены условия, обеспечивающие организацию работы в молодёжной среде;

7) указаны механизмы финансового самообеспечения учреждений дополнительного образования.

Исходя из изложенного выше, необходимо дать следующие рекомендации для учреждений дополнительного образования:

1. Формирование сети учреждений дополнительного образования города Тольятти, должно происходить с уточнением общих типовых параметров деятельности учреждений. Данные параметры характеризуют их единство и взаимосвязь как элементов дополнительного образования.

2. Расстановка приоритетов, определяющих развитие сети учреждений дополнительного образования города Тольятти по всем направлениям организации работы с молодёжью; должна происходить с обозначением позиций, отражающих характер потребностей молодых людей в услугах дополнительного образования.

3. На выбор направлений, способствующих развитию дополнительного образования в городе Тольятти и соответствующих потребностям молодых людей должно влиять определение содержания основных понятий, образующих область организации работы с молодёжью.

4. Основной целью развития учреждений дополнительного образования в городе Тольятти должно является создание комплексных условий, при которых работа с молодёжью будет представлять многофункциональную деятельность, направленную на достижение результатов, проявляющихся в повышении качества жизни молодёжи по наиболее востребованным вопросам жизнедеятельности молодых людей в современном обществе и ориентированную на взаимодействие с молодёжью.

5. Для популяризации учреждений дополнительного образования в г. Тольятти как места проведения досуга молодёжи и детей, необходимо: систематическое освещение в периодической печати, СМИ, на радио, необходима реклама по телевидению, реклама на уличных плакатах и реклама в объявлениях средних и высших общеобразовательных учреждениях.

6. Развитие дополнительного образования в городе Тольятти должно оказывать содействие ресурсному обеспечению учреждений в связи с необходимостью усиления материально-технического оснащения и информационного сопровождения профессиональной деятельности и обеспечивать внедрение в практики работы с молодёжью различных технологий и методик, учитывающих показатели востребованности услуг со стороны разных групп и категорий молодых людей.

7. Развитие дополнительного образования в городе Тольятти должно развивать сетевое взаимодействие учреждений дополнительного образования со структурами социальной сферы, государственными и негосударственными некоммерческими объединениями, бизнес-структурами в целях совместной организации работы в молодёжной среде и стимулировать профессиональное саморазвитие специалистов по работе с молодёжью в соответствии с направлениями, профилями, стратегиями развития учреждения дополнительного образования.

Список используемой литературы и источников

1. Аванесова, Г. А. Культурно-досуговая деятельность. Теория и практика организации / Г. . Аванесова. – М: Аспект-пресс – 2006. – С.378.
2. Акимова, Л. А. Социология досуга – М. – 2003. – С.58.
3. Андреева, Г. М. Социальная психология – М.: Аспект Пресс – 2002. – С.276.
4. Анисимов, О. С., Секач, М. Ф. Социальная психология: Учебное пособие для студентов вузов /Под ред. А. Н. Сухова, А. А. Деркача; Рец.-2-е изд., испр. – М.: Академия – 2003. – С.103.
5. Арямова, Т. В. Досуговая ситуация и социальное самочувствие молодежи // Тез. докл. и выступлений на II Всерос. социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»: В 3 т. Т. 3. – М. – 2003. – С.107.
6. Асобина, Т. В. Влияние досуга на формирование стратегии жизни российской молодёжи. [Текст]: Дисс. ... канд. философ. наук: 09.00.11 / Т. В. Асобина; [Место защиты: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет»] – Ростов-на-Дону – 2015. – С.160.
7. Ашрафуллина, Г. Ш. Культурно-досуговая деятельность спортивных центров как фактор формирования у младших школьников ценностного отношения к здоровому стилю жизни [Текст]: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Г. Ш. Ашрафуллина; [Место защиты: Государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова] – М., 2011. – С.19.
8. Бабочкин, П. И. Становление жизнеспособной молодёжи в динамично изменяющемся обществе: монография – М.: Социум – 2000. – С.37-38.

9. Бабочкин, П. И. Формирование жизнеспособной личности в образовательной среде: монография – М.: Моск. гор. ун-т управления Правительства Москвы – 2009. – С.5.
10. Басилая, А. А. Стереотипы досуговой деятельности учащейся молодежи: дисс.канд. социол. Наук // Екатеринбург – 2000. – С.57.
11. Батнасунов, А. С. Досуг как сфера жизнедеятельности современной российской молодежи: Дисс... канд. социол. наук. – Ставрополь – 2004. – С.37.
12. Бессонова, А. С. Досуг как неотъемлемая сфера жизни современного молодого человека [Текст] / А. С. Бессонова // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – №6 (36). – С.10–11.
13. Бинеева, Е. А. Особенности досуговой деятельности современной студенческой молодёжи [Текст]: Автореф. дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Е. А. Бинеева; [Место защиты: Тюменский государственный нефтегазовый университет]. // – Тюмень, Тюмень – 2012. – С.24.
14. Гимазетдинова, О. В. Научно-педагогические основы организации досуга детей и подростков: теория, методика и организации культурно-просветительской деятельности / О. В. Гимазетдинова, В. К. Крючек. – Волгоград: ВолГУ – 2003. – С.88-89.
15. Горшков, М. К. Уроки и перспективы отечественной социологии [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2008-07/Gorschkov.pdf> (Дата обращения: 20.01.2015).
16. Григорьева, Е. И. Современные технологии социально-культурной деятельности / Е. И. Григорьева. – Тамбов: ТГУ им. Державина – 2002. – С.124.
17. Гриненко, О. Д. Теоретико-методологические основы изучения свободного времени молодёжи. [Текст] / О. Д. Гриненко // Проблемы современной науки и образования – 2014. – №5 (23). – С.10–13.

18. Дежникова, Н. С. Концепция развития воспитания в условиях модернизации системы школьного образования: Кн. «Воспитать человека» – М. – 2003. – С.70.
19. Дюркгейм, Э. МЕТОД СОЦИОЛОГИИ // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков – М. – 1996. – С.256–309.
20. Жидких, В. А. Государственная молодежная политика в Российской Федерации: основные направления // Государственная молодежная политика в Российской Федерации: основные направления. Аналитический Вестник Совета Федерации РФ. 2009. № 9 (376). – С.5.
21. Загвязинский, В. И. Основы социальной педагогики – М.: Педагогическое общество России – 2002. – С.152.
22. Закон от 10 декабря 1995 года № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» Собрание законодательства Российской Федерации.
23. Звонарева, Л. У. Основные проблемы информационного обеспечения деятельности общественных объединений детей и молодежи / Л. У. Звонарева, О. А. Рожнов // Состояние и перспективы развития детского и молодежного общественного движения в Российской Федерации : науч.-методич. сб. – М.: Логос – 2005. – С.108.
24. Zubok, Y. A. Исключение социальное // Социология молодежи: энциклопедический словарь / авт.-сост. Ю. А. Зубок, А. И. Ковалева, В. А. Иванова Молодежная политика: субкультурный подход. Социология молодежи. II Всероссийский социологический конгресс – М. – 2003. – С.124–125.
25. Зубок, Ю. А. Риск в социальном развитии молодежи // Социально-гуманитарные знания – 2003. – №1. – С.147.
26. Зубок, Ю. А., Чупров, В. И. Социальная саморегуляция в условиях неопределённости – М.: Academia – 2008. – С.197.

27. Иванова, А. И. Молодежная политика: субкультурный подход. Социология молодежи. II Всероссийский социологический конгресс – М. – 2003. – С.124-125.
28. Игнатьева, О. Л. Досуговая деятельность как важная составляющая эстетического воспитания студентов. [Электронный ресурс]./ О. Л. Игнатьева // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования». – 2015. – № 7. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2015/07/10660> (Дата обращения: 01.09.2015).
29. Инструктивное письмо Министерства образования России от 30 сентября 2002 года № 3 «О создании (функционировании) учреждений социального обслуживания молодёжи органов по делам молодёжи» // Социальная работа с молодёжью: сборник нормативных правовых документов / автор-составитель Т. К. Ростовская. – М., 2007. – С.241.
30. Кабадейцева, О. В. Эволюция понятия «досуг молодежи» в истории социологических концепций [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-ponyatiya-dosug-molodezhi-v-istorii-sotsiologicheskikh-kontseptsiy> (Дата обращения: 20.01.2015).
31. Кудревич, А. В. Тема досуга молодежи в российской социологии [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/tema-dosuga-molodezhi-v-rossiyskoy-sotsiologii> (Дата обращения: 20.01.2015).
32. Кулимуллина, О. А. Формирование творческой направленности студенческой молодёжи в условиях досуговой деятельности: синергетический подход. [Текст]: Автореф. дисс. ... д-ра. пед. наук: 13.00.05 / О. А. Кулимуллина; [Место защиты: Казанский государственный университет культуры и искусств] – Казань – 2015. – 44 с.
33. Левикова, С. И. Молодежная субкультура: учебное пособие – М.: ФАИР-ПРЕСС – 2004. – С.307-308.

34. Лисовский, В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: Учебное пособие – СПб.: СПбГУП – 2000. – С.103 -105.
35. Луков, В. А. Молодёжная политика // Социология молодёжи: энциклопедический словарь / авт.-сост. Ю. А. Зубок, А. И. Ковалева, В. А. Луков, В. И. Чупров; отв.ред. В. А. Луков, В. И. Чупров. – М.: Academia – 2008. – С.264.
36. Луков, В. А., Чупров, В. И.; отв. ред. В. А. Луков, В. И. Чупров – М.: Academia – 2008. – С.170.
37. Мудрик, А. В. Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования детей: Учебно-методическое пособие / А. В. Мудрик – М.: Академия – 2004. – С.177.
38. Опарин, Г. А. Досуг молодёжи. [Текст] / Г. А. Опарин // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – №193. – С.56-64.
39. Парсонс, Т. О социальных системах – М.: Академический проект – 2002. – С.198.
40. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс – М. – 2000. – С. 438-440.
41. Попова, А. С. Сфера досуга молодёжи в современном мире. [Текст] / А. С. Попова // Международный научный журнал «Молодой учёный» – 2014. – №11. – С.220–223.
42. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии государственной молодёжной политики в Российской Федерации» от 18 декабря 2006 года № 1760-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 52 (часть III). – Ст. 5622; 2008. – № 11 (часть II). – Ст. 1059.
43. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 47. – С. 5489.

44. Самоявцев, М. В. Молодежные движения в культуре России и Запада второй половины XX века: диссертация кандидата культурологи: 24.00.01. – Нижневартонск – 2005. – С.57.
45. Социализация молодежи в современном российском обществе: региональный аспект / В. П. Букин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки – 2009. – № 1 (9). – С.122-130.
46. Социальное управление / ред. коллегия В. С. Карпичев, Ю. В. Колесников, В. Л. Романов. – М.:РАГС. – М. – 2000. – С.12.
47. Социология молодежи: энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок и В. И. Чупров – М.: Academia – 2008. – С.233.
48. Социология: Энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. Мн.: Книжный дом – 2003. – С.981.
49. Стеббинс, Р. А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга [Электронный ресурс] Режим доступа: http://sbiblio.com/biblio/archive/stebbins_svobvremia/ (Дата обращения: 20.01.2015).
50. Стеббинс, Р. А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга. Взгляд из Канады. Социологические исследования № 7.- Канада – 2000. – С.4–5.
51. Суровицкая, А. В. Социальная организация досуга молодежи: регионально-муниципальный аспект: диссертация ... кандидата социологических наук – Саранск – 2010. – С.105.
52. Тетерский, С. В. Педагогический потенциал детско-молодёжных общественных объединений [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1192625964&archive=&start_from=&ucat=& (Дата обращения: 20.01.2015).

53. Указ Президента Российской Федерации от 15 сентября 1994 года № 1922 «О федеральной программе «Молодёжь России» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994.– № 22. – Ст. 2459.
54. Франчук, В. И. Основы современной теории социальных проблем – М.: Изд-во МГСУ – 2003. – С.124.
55. Функциональная теория // Научная теория культуры / Б. Малиновский. – М.:ОГИ – С.133.
56. Чупров, В. И., Зубок, Ю. А. Социология молодёжи – М.: НОРМА – 2011. – С.150.
57. Шарапова, Н. С. Социально-культурные условия формирования гуманистических ценностных ориентаций у молодёжи средствами игровых технологий. [Текст]: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Н. С. Шарапова; [Место защиты: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина»]. – Тамбов – 2015. – С.25.
58. Явные и латентные функции // Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон – М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель – 2006. – С.123.

Приложения

Приложение 1

Программа социологического исследования (анкетирование)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Целью данного социологического исследования является выявление проблемных зон и тенденций в сфере организации молодежного досуга г. о. Тольятти, отношение местной молодежи к дополнительному образованию.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

1. Выявить тенденции в сфере проведения досуга молодёжью и детьми г. о. Тольятти;
2. Определить основные мотивы направленности проведения досуга молодёжью и детьми г. о. Тольятти;
3. Определить отношение молодёжи и детей г. о. Тольятти к дополнительному образованию, как к направленности проведения досуга;
4. Определить уровень посещаемости учреждений дополнительного образования г. о. Тольятти молодёжью и детьми;
5. Оценить отношение молодёжи и детей г. о. Тольятти к учреждениям дополнительного образования как к месту проведения досуга;
6. Оценка респондентами видов деятельности (сфера спорта, художественная сфера, сфера иностранных языков, предпринимательской деятельности) в учреждениях дополнительного образования как наиболее привлекательное проведение досуга;
7. Определить социально-демографические характеристики наиболее частого посетителя учреждения дополнительного образования г. о. Тольятти;

Объектом аналитического исследования являются молодёжь (16-21 года) г. о. Тольятти.

Предмет исследования – факторы и социальные механизмы организации досуга молодежи в учреждениях дополнительного образования г. о. Тольятти и процессы, связанные с досуговой жизнедеятельностью данной социальной группы.

Гипотезы исследования:

1. Юноши г. о. Тольятти имеющие материальный достаток выше среднего чаще посещают учреждения дополнительного образования, чем девушки с таким же уровнем достатка;
2. Среди молодёжи и детей г. о. Тольятти больше девушек, которым очень нравится то, как они проводят досуг, чем юношей;
3. Учреждения дополнительного образования больше посещают юноши, чем девушки;
4. Материальный достаток как жизненная ценность чаще встречается у юношей, чем у девушек, независимо от возраста;
5. Большинство юношей г.о. Тольятти не посещают учреждения дополнительного образования по причине большой нагрузки в школе, в то время как для девушек этот фактор не является значимым;
6. Юноши чаще меняют учреждения дополнительного образования, чем девушки;
7. В принятии решения о посещении дополнительного образования совет родителей как определяющий фактор чаще встречается у девушек, чем у юношей.

Системный анализ объекта исследования

Социально-демографические характеристики:

- ☐ пол (опрашиваются мужчины и женщины в любой пропорции);
- ☐ возраст (16-21 год);
- ☐ место образования (школа);
- ☐ ступень образования (класс);
- ☐ материальное положение (выше среднего / среднее / ниже среднего).

Личностная культура респондента:

- ☐ жизненные ценности;
- ☐ досуг;
- ☐ интересы.

Отношение к досуговой деятельности:

- ☐ характер досуговой деятельности;
- ☐ роль учреждений дополнительного образования в досуговой деятельности;
- ☐ причины посещения / не посещения учреждений дополнительного образования в досуговое время.

Отношение к дополнительному образованию:

- ☐ положительные и отрицательные аспекты организации учреждений дополнительного образования г. о. Тольятти в досуговой сфере;
- ☐ интерес к дополнительному образованию;
- ☐ оценка возможных перспектив посещения учреждений дополнительного образования;
- ☐ мотивы дополнительного образования.

Уровень качества работы учреждений дополнительного образования:

- ☐ посещение учреждений дополнительного образования;
- ☐ источники информации об учреждениях дополнительного образования;
- ☐ оценка учреждений дополнительного образования респондентами;
- ☐ заинтересованность в определённых видах учреждений дополнительного образования;
- ☐ причины выбора определённого учреждения дополнительного образования.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями и категориями:

Учреждения дополнительного образования – образовательные учреждения, реализующие дополнительные учебные программы различной направленности, выходящие за пределы основных образовательных программ, в целях всестороннего удовлетворения потребностей граждан, общества, государства. К ним относятся учреждения повышения квалификации, курсы, центры профессиональной ориентации, музыкальные и художественные школы, школы искусств, дома детского творчества, т.п..

Дополнительное образование – процесс воспитания и обучения, осуществляемый на основе дополнительных образовательных программ всех уровней с целью всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан, общества и государства.

Досуг – Часть нерабочего времени, которая остается у человека после исполнения непреложных непроеизводственных обязанностей.

Социология досуга – отрасль социологии, изучающая структуру досуга как элемента образа жизни во взаимосвязи с соц. институтами, соц. структурой, культурой и т. д.; поведение индивидов и социальных групп во время досуга.

Социализация – процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, осуществляемый в общении и деятельности. Социализация может происходить как в условиях стихийного воздействия на личность различных обстоятельств жизни, имеющих иногда характер разнонаправленных факторов, так и в условиях образования и воспитания целенаправленного, педагогически организованного, планомерного процесса и результата развития человека.

Факторы социализации – факторы, влияющие на процесс социализации личности. Различают микро факторы: семья и домашний очаг, соседство и микросоциум, группы сверстников и субкультура, институты воспитания, общественные, государственные, частные, религиозные

организации. Мегафакторы: средства массовой коммуникации, тип поселения, региональные условия (географические, природно-климатические, экономические, демографические, культурные). Макрофакторы: страна как природно-климатический фактор, этнокультурные условия, общество как политико-соц. явление, государство как политико-юридическое явление. Мегафакторы: космос, планета, мир.

Молодёжь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми или другими социально-психологических свойствами. Молодость как определённая фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но её конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов социально-демографических характеристик респондента.

Узнать *место образования и степень образования* респондента нам помогут открытые вопросы. Сразу за открытыми вопросами следует ряд вопросов направленных на раскрытие личностной культуры респондента.

С помощью номинальной шкалы определим, какие *жизненные ценности являются для молодёжи и детей наиболее важными*:

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| 1. Материальный достаток | 5. Хорошие отношения в семье |
| 2. Образование | 6. Хорошие, здоровые, умные дети |
| 3. Интересная работа | 7. Хорошие и верные друзья |
| 4. Здоровье | 8. Собственное жилье |

Далее выясним, *доволен ли* респондент *тем, как проводит свой досуг*:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Очень нравится | 3. Не очень нравится, иногда бывает скучно |
| 2. В основном, нравится | 4. Не нравится, мне часто бывает нечем себя |

Снова номинальная шкала поможет определить нам *как молодежь, и дети любят проводить досуг:*

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. Читать журналы, книги | 6. Посещать кинотеатры |
| 2. Ухаживать за домашними животными | 7. Посещать театры |
| 3. Смотреть телепередачи, видеофильмы, слушать музыку | 8. Посещать дискотеки / ночные клубы |
| 4. Общаться с друзьями | 9. Посещать кафе-бары; |
| 5. Сочинять стихи, прозу; | 10. Другое |

Далее мы переходим к блоку вопросов об уровне качества работы учреждений дополнительного образования.

Для начала узнаем, *посещает ли респондент какое-нибудь учреждение дополнительного образования, например клубы, дома творчества, музыкальную школу и т.п.:*

- | | | |
|-------|--------|-------------------------------|
| 1. Да | 2. Нет | 3. Раньше посещал, теперь нет |
|-------|--------|-------------------------------|

Затем определим, *какое направление учреждения дополнительного образования (клуб, дом творчества, музыкальная школа) посещает молодёжь:*

- | | |
|---|--|
| 1. Информатика, компьютер | 10. Вокальная студия |
| 2. Кройка и шитьё, вязание, вышивка, студия прикладного творчества, умелые руки | 11. Спортивные секции, туризм, шейпинг, аэробика |
| 3. Театр моды, студия причёски, имидж | 12. Иностранные языки |
| 4. Автодело, техническое моделирование | 13. Театральная студия |
| 5. Игра на музыкальном инструменте | 14. ИЗО-студия, дизайн |
| 6. Кино, фото кружок | 15. Журналистика (газета) |
| 7. Хореографическая студия | 16. Туристско-краеведческое |
| 8. Военно-патриотическое | 17. Эколого-биологическое |
| 9. Естественнонаучное | 18. Другое (что именно) |

Об отношении молодёжи и детей к учреждениям дополнительного образования поможет вопрос: *«Нравится ли респонденту заниматься в учреждениях дополнительного образования (кружке, секции, музыкальной школе и т.п.)»:*

- | | |
|-------------------|--------------------------------|
| 1. Очень нравится | 3. Иногда нравится, иногда нет |
| 2. Нравится | 4. Затрудняюсь ответить |

Номинальная школа укажет *причины посещения выбранного респондентом учреждения дополнительного образования:*

1. Это укрепляет здоровье, хочу иметь красивую фигуру, быть сильным
 2. Это мне интересно, занимаюсь любимым делом
 3. Это пригодится в моей учебе после школы, в будущей профессии
 4. Нравится общаться с друзьями
 5. Мне нравится преподаватель
 6. Здесь можно узнать больше по школьным предметам, лучше учиться
 7. Здесь есть возможность испытать себя
 8. Это помогает почувствовать уверенность в себе
 9. Мне нравится участвовать в соревнованиях, концертах, выставках,
 10. Хочу узнать что-нибудь новое, приобрести полезные в жизни навыки
- Следом определим, *кто же принял решение о посещении респондентом*

учреждений дополнительного образования:

1. Я сам принял решение.
 3. Послушался совета родителей
 2. Сам, вместе с моими друзьями
 4. Послушался совета учителей.
- Узнаем, *посещает респондент одно и то же учреждение дополнительного*

образования длительное время или часто меняет свои интересы:

1. Я часто меняю учреждение дополнительного образования, всё время пробую новое, нигде долго не задерживаюсь
 2. Длительно посещаю учреждение дополнительного образования
 3. Пробовал разные направления, наконец, нашёл своё
- И как давно он занимается в учреждении дополнительного образования:

1. Первый год
2. Второй год
3. Третий год
4. Более трех лет

Причинами, повлиявшими на выбор именно этого учреждения дополнительного образования, могут быть такие утверждения, как:

1. Это учреждение дополнительного образования, секция и т.п. находится рядом со школой
2. Учителя посоветовали
3. Недалеко от дома
4. Хожу за компанию с друзьями
5. Бесплатно, невысокая плата
6. Сейчас это модно, многие занимаются в этом направлении
7. Родители настаивают, чтобы хоть чем-то занимался
8. Хорошая реклама; много слышал об этом, читал
9. Мне нравится режим работы, очень удобный

Положительное отношение молодёжи и детей к учреждениям дополнительного образования может заключаться в том, что:

1. Здесь чуткие, добрые, отзывчивые, знающие преподаватели
2. Нескучные, разнообразные занятия
3. Хорошая атмосфера, вместе отмечаем праздники, дни рождения
4. Часто проводятся соревнования, конкурсы, концерты
5. Мне нравятся красивые костюмы, спортивная форма
6. Красиво оформленное помещение
7. Я интересно провожу своё свободное время
8. Много приспособлений для занятий, хорошее оборудование

А желаемые улучшения в учреждениях дополнительного образования проявляются в том, чтобы:

1. Ввести более удобное расписание занятий
2. Сделать дешевле оплату занятий
3. Лучше оборудовать кабинеты
4. Проводить более интересные занятия
5. Хочу, чтобы коллектив был дружнее
6. Чаще проводить праздники, дни рождения
7. Улучшить оформление и ремонт помещений
8. Чаще проводить конкурсы, концерты, соревнования
9. Уменьшить количество учащихся в группах
10. Хочется, чтобы преподаватели были добрее, внимательнее

На этом блок об отношении молодёжи к учреждениям дополнительного образования закончился, и на рассмотрение предстают вопросы из блока отношения молодёжи и детей к собственному проведению досуга.

Здесь следует определить *возможные причины не посещения учреждения дополнительного образования молодёжью и детьми*:

- | | |
|--|--|
| 1. Для моей семьи это дорого | 9. Считаю, что это не модно, никто не ходит |
| 2. У меня большая нагрузка в школе | 10. Мне и без того есть, чем заняться |
| 3. Близко от дома нет учреждения дополнительного образования, куда я хотел бы ходить | 11. Мало информации об учреждениях дополнительного образования кружках и секциях, не знаю, где находятся |
| 4. У меня слабое здоровье | 12. Не могу попасть в то учреждение дополнительного образования (секцию), в которое хочу |
| 5. График учебы в школе не позволяет посещать учреждения | 13. У меня дома компьютер, я могу всему научиться дома |

дополнительного образования

- | | |
|---|---|
| 6. Боюсь, что у меня не получится, не справлюсь | 14. Занимаюсь спортом (музыкой, танцами и т.п.) самостоятельно, без всяких кружков и секций |
| 7. У меня нет компании, чтобы ходить туда (одному скучно) | 15. У меня много обязанностей в семье, мне некогда |

А так же определим *стремление респондента начать посещать какое-либо учреждение дополнительного образования, кружок, секцию:*

1. Да 2. Нет

В заключении вернёмся к блоку социально демографических характеристик респондента, в котором определим *пол* (мужской / женский), *возраст*(16-21) и *материальное положение* (выше среднего / среднее / ниже среднего) респондента.

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Данное социологическое исследование является пилотажным, поэтому выборочную совокупность в размере 255 респондентов можно считать достаточной. Также мы считаем целесообразным дифференцировать объект нашего исследования, молодёжь (16-21) г.о. Тольятти, по полу, это разделение покажет существенные различия в результатах проведенного анализа.

Метод социологического исследования

Для получения необходимых данных используется анкетный опрос.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе проводится конкретно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

Приложение 2

Анкета для метода исследования – анкетирование**Уважаемый участник опроса!**

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета приглашает Вас принять участие в исследовании, посвященном изучению отношения молодёжи к проведению досуга в учреждениях дополнительного образования. Просим Вас ответить на вопросы анкеты, выбрать варианты ответа, наиболее точно выражающие Ваше мнение и отметить его «кружком».

Заранее благодарим за участие в опросе!

1. Укажите, пожалуйста, номер школы, в которой Вы учитесь? _____

2. В каком классе Вы учитесь? _____

3. Какие жизненные ценности являются для Вас наиболее важными? (выберите столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)

1. Материальный достаток
2. Образование
3. Интересная работа
4. Здоровье
5. Хорошие отношения в семье
6. Хорошие, здоровые, умные дети
7. Хорошие и верные друзья
8. Собственное жилье

4. Довольны ли Вы тем, как проводите свой досуг? (выберите один ответ)

1. Очень нравится
2. В основном, нравится
3. Не очень нравится, иногда бывает скучно
4. Не нравится, мне часто бывает нечем себя занять

5. Как Вы любите проводить свой досуг? (выберите столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)

1. Читать журналы, книги
2. Ухаживать за домашними животными
3. Смотреть телепередачи, видеофильмы, слушать музыку
4. Общаться с друзьями
5. Сочинять стихи, прозу;
6. Посещать кинотеатры
7. Посещать театры

- 8. Посещать дискотеки / ночные клубы
- 9. Посещать кафе-бары;
- 10. Другое

6. Посещаете ли Вы какое-нибудь учреждение дополнительного образования, например клубы, дома творчества, музыкальную школу и т.п.? (выберите только один ответ)

- 1. Да
- 2. Нет
- 3. Раньше посещал, теперь нет

Внимание! Если Вы не посещаете учреждение дополнительного образования, кружок или секцию, то переходите к вопросу № 15.

7. Какое направление учреждения дополнительного образования (клуб, дом творчества, музыкальная школа) Вы посещаете? (отметьте все кружки, которые Вы посещаете)

- 1. Информатика, компьютер
- 2. Кройка и шитьё, вязание, вышивка, студия прикладного творчества, умелые руки
- 3. Театр моды, студия причёски, имидж
- 4. Автодело, техническое моделирование
- 5. Игра на музыкальном инструменте
- 6. Кино, фото кружок
- 7. Хореографическая студия
- 8. Военно-патриотическое
- 9. Естественнонаучное
- 10. Вокальная студия
- 11. Спортивные секции, туризм, шейпинг, аэробика
- 12. Иностранные языки
- 13. Театральная студия
- 14. ИЗО-студия, дизайн
- 15. Журналистика (газета)
- 16. Туристско-краеведческое
- 17. Эколого-биологическое
- 18. Другое (что именно) _____

8. Нравится ли Вам заниматься в учреждениях дополнительного образования (кружке, секции, музыкальной школе и т.п.)? (отметьте, пожалуйста, только один ответ)

- 1. Очень нравится
- 2. Нравится
- 3. Иногда нравится, иногда нет
- 4. Затрудняюсь ответить

9. Почему Вы посещаете именно это учреждение дополнительного образования (клуб, дома творчества, музыкальную школу) ...? (выберите столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)

1. Это укрепляет здоровье, хочу иметь красивую фигуру, быть сильным
2. Это мне интересно, занимаюсь любимым делом
3. Это пригодится в моей учебе после школы в будущей профессии
4. Нравится общаться с друзьями
5. Мне нравится преподаватель
6. Здесь можно узнать больше по школьным предметам, лучше учиться
7. Здесь есть возможность испытать себя
8. Это помогает почувствовать уверенность в себе
9. Мне нравится участвовать в соревнованиях, концертах, выставках,
10. Хочу узнать что-нибудь новое, приобрести полезные в жизни навыки

10. Кто принял решение о Вашем посещении учреждения дополнительного образования (секции, кружка, клуба и т.п.)? (отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

3. Я сам принял решение.
4. Сам, вместе с моими друзьями
5. Послушался совета родителей
6. Послушался совета учителей

11. Вы посещаете одно и то же учреждение дополнительного образования длительное время или часто меняете свои интересы? (отметьте только один ответ)

1. Я часто меняю учреждение дополнительного образования, всё время пробую новое, нигде долго не задерживаюсь
2. Длительно посещаю учреждение дополнительного образования
3. Пробовал разные направления, наконец, нашёл своё

12. Как давно Вы занимаетесь в учреждении дополнительного образования (кружке и т.п.)? (отметьте только один ответ)

1. Первый год 2. Второй год
3. Третий год 4. Более трех лет

13. Что повлияло на Ваш выбор именно этого учреждения дополнительного образования, секции, кружка, клуба и т.п.? (отметьте столько вариантов, сколько считаете нужным)

1. Это учреждение дополнительного образования, секция и т.п. находится рядом со школой
2. Учителя посоветовали
3. Недалеко от дома
4. Хожу за компанию с друзьями
5. Бесплатно, невысокая плата

6. Сейчас это модно, многие занимаются в этом направлении
7. Родители настаивают, чтобы хоть чем-то занимался
8. Хорошая реклама; много слышал об этом, читал
9. Мне нравится режим работы, очень удобный

14. Что Вам нравится в учреждении дополнительного образования (кружке, секции), которое Вы посещаете? (отметьте столько вариантов, сколько считаете нужным)

1. Здесь чуткие, добрые, отзывчивые, знающие преподаватели
2. Нескучные, разнообразные занятия
3. Хорошая атмосфера, вместе отмечаем праздники, дни рождения
4. Часто проводятся соревнования, конкурсы, концерты
5. Мне нравятся красивые костюмы, спортивная форма
6. Красиво оформленное помещение
7. Я интересно провожу своё свободное время
8. Много приспособлений для занятий, хорошее оборудование

15. Что бы Вы хотели улучшить в работе учреждения дополнительного образования (кружка, секции), которое Вы посещаете? (отметьте столько вариантов, сколько считаете нужным)

1. Ввести более удобное расписание занятий
2. Сделать дешевле оплату занятий
3. Лучше оборудовать кабинеты
4. Проводить более интересные занятия
5. Хочу, чтобы коллектив был дружнее
6. Чаще проводить праздники, дни рождения
7. Улучшить оформление и ремонт помещений
8. Уменьшить количество учащихся в группах
9. Чаще проводить конкурсы, концерты, соревнования
10. Хочется, чтобы преподаватели были добрее, внимательнее

На следующий вопрос отвечает только тот, кто не посещает кружки, секции.

16. Почему Вы не посещаете учреждения дополнительного образования (клубы, дома творчества и т.д.)?

1. Для моей семьи это дорого
2. У меня большая нагрузка в школе
3. Близко от дома нет учреждения дополнительного образования, куда я хотел бы ходить
4. У меня слабое здоровье

5. График учебы в школе не позволяет посещать учреждения дополнительного образования
6. Боюсь, что у меня не получится, не справлюсь
7. У меня нет компании, чтобы ходить туда (одному скучно)
8. Это мешает моей учебе в школе
9. Считаю, что это не модно, никто не ходит
10. Мне и без того есть, чем заняться
11. Мало информации об учреждениях дополнительного образования кружках и секциях, не знаю, где находятся
12. Не могу попасть в то учреждение дополнительного образования (секцию), в которое хочу
13. У меня дома компьютер, я могу всему научиться дома
14. Занимаюсь спортом (музыкой, танцами и т.п.) самостоятельно, без всяких кружков и секций
15. У меня много обязанностей в семье, мне некогда

17. Собираетесь ли Вы посещать какое-либо учреждение дополнительного образования, кружок, секцию и т.п.? (отметьте один вариант ответа)

1. Да

2. Нет

Несколько слов о себе:

18. Пол:

1. Мужской

2. Женский

19. Возраст: _____

20. Как Вы оцениваете материальное положение семьи (выберите один ответ)

1. Выше среднего

2. Среднее

3. Ниже среднего

Вопросы для интервью

1. Ваше отношение к учреждениям дополнительного образования, их программам и деятельности?
2. Какие достоинства видите в их работе?
3. Есть ли какие-нибудь виды дополнительного образования на базе общеобразовательной школы, в которой вы учитесь (учились)?
4. Занимаетесь ли Вы дополнительным образованием?
5. Вы посещаете курсы, группы, кружки, тренировки?
6. Как Вы понимаете термин «дополнительное образование»?
7. Обладает ли город Тольятти достаточным количеством учреждений дополнительного образования?
8. Приведите примеры учреждений дополнительного образования в городе Тольятти
9. Есть ли стимулы для дополнительного образования в нашем городе?
10. Как, по Вашему мнению, статус учреждений дополнительного образования влияет на их популярность среди молодёжи?
11. От чего зависит их популярность учреждений дополнительного образования?
12. В каких сферах дополнительного образования, по Вашему мнению, наибольший процент посещаемости?
13. Что, по Вашему мнению, необходимо для популяризации учреждений дополнительного образования как места проведения досуга молодёжи и детей?
14. Какие проблемы помогает решить дополнительное образование?
15. К каким социальным изменениям может привести популяризация проведения досуга в учреждениях дополнительного образования?

Интерпретация основных вопросов интервью

№ пп	Варианты вопросов	Варианты ответов	
1.	Ваше отношение к учреждениям дополнительного образования, их программам и деятельности?	Положительное отношение – 213 ответов (83,5%)	Отрицательное отношение – 42 ответа (16,5%)
2.	Какие достоинства видите в их работе?		
3.	Есть ли какие-нибудь виды дополнительного образования на базе общеобразовательной школы, в которой вы учитесь (учились)?	Да, есть виды дополнительного образования – 149 ответов (58,6%)	Нет видов дополнительного образования – 146 ответов (41,4%)
4.	Занимаетесь ли Вы дополнительным образованием?	Да, занимаюсь – 49 ответов (19,2%)	Нет, не занимаюсь – 206 Ответов (80,8%)
5.	Вы посещаете курсы, группы, кружки, тренировки?	Тренировки посещают около 50% из 49 человек, получающих дополнительное образование и около 50% - курсы, группы и кружки.	
6.	Как Вы понимаете термин «дополнительное образование»?	Большинство опрошенных респондентов, понимают данный термин, как способность приобрести полезные навыки в жизни, связанные, в том числе и с будущей профессией, как возможность общения с друзьями и преподавателем.	

Интерпретация основных вопросов интервью

№ пп	Варианты вопросов	Варианты ответов	
1.	Обладает ли город Тольятти достаточным количеством учреждений дополнительного образования?	Да обладает – 184 ответа (72%)	Нет, не обладает – 71 ответ (28%)
2.	Приведите примеры учреждений дополнительного образования в городе Тольятти	Большинство ответов рассматривают в качестве учреждений дополнительного образования: спортивные клубы, танцевальные секции, технические и гуманитарные кружки, расположенные в различных городских спортивных и культурных центрах	
3.	Есть ли стимулы для дополнительного образования в нашем городе?	Да есть стимулы – 184 ответа (72%)	Нет стимулов – 71 ответ (28%)
4.	Как, по Вашему мнению, статус учреждений дополнительного образования влияет на их популярность среди молодёжи?	Положительно влияет – 184 ответа (72%)	Никак не влияет – 71 ответ (28%)
5	От чего зависит их популярность учреждений дополнительного образования?	От модных течений – 119 ответов (46,6%) От их статуса – 69 ответов (27%) От качества предоставляемых услуг и профессионализма преподавательского состава – 34 ответа (13%) Ни от чего или не знаю – 33 ответа (13%)	

Интерпретация основных вопросов интервью

№ пп	Варианты вопросов	Варианты ответов
1.	В каких сферах дополнительного образования, по Вашему мнению, наибольший процент посещаемости?	В спортивной сфере – 124 ответа (48,6%) В интеллектуально-развивающих сферах – 49 ответов (19,2%) В военно-патриотической сфере – 21 ответ (8,2%) Не знаю – 61 (23,9%)
2.	Что, по Вашему мнению, необходимо для популяризации учреждений дополнительного образования как места проведения досуга молодёжи и детей?	Освещение в периодической печати, СМИ, радио, рекламы по телевидению, рекламы на уличных плакатах, объявления в школах – 196 (77%) Не знаю – 59 ответов (23%)
3.	Какие проблемы помогает решить дополнительное образование?	Получить новые знания – 89 ответов (35%) Найти новых друзей – 74 ответа (29%) Укрепить здоровье, стать сильным – 42 ответа (16,4%) Занять себя – 21 ответ (8,2%) Не знаю – 29 ответов (11,4%)
4.	К каким социальным изменениям может привести популяризация проведения досуга в учреждениях дополнительного образования?	Укрепить связи между молодыми людьми, связи в их обществе, сделать их полезными для страны – 123 ответа (48,2%) Больше молодых людей станут заниматься полезным делом, уйдут с улиц – 67 ответов (26,2%) Порадует родителей – 18 (7%) Ни к каким изменениям – 47 ответов (18,4%)

Таблицы распределений социологического исследования (анкетирование)

Таблица 3: Жизненные ценности, наиболее важные для молодёжи и детей г.о. Тольятти (в %)

Какие жизненные ценности являются для Вас наиболее важными?	Общ.	Юноши	Девушки
нет ответа	0	0	0
Материальный достаток	7,1	9,2	5
Интересная работа	13,3	14,5	12,1
Здоровье	0,8	0,8	0,8
Хорошие отношения в семье	7,1	9	5,2
Хорошие, здоровые, умные дети	0,4	0,7	0,1
Хорошие и верные друзья	65,4	65	65,8
Собственное жилье	5,9	3,8	8

Таблица 4: Сравнение ответов юношей и девушек об удовлетворённости от проведения досуга (в %)

Довольны ли Вы тем, как проводите свой досуг?	Общ.	Юноши	Девушки
нет ответа	0	0	0
Очень нравится	44,7	55,4	34
В основном, нравится	26,3	13,1	39,5
Не очень нравится, иногда бывает скучно	18	26	10
Не нравится, мне часто бывает нечем себя занять	11	22	0

Таблица 5: Сравнение предпочтений способов проведения досуга юношей и девушек (в %)

Как Вы любите проводить свой досуг?	Общ.	Юноши	Девушки
нет ответа	0	0	0
Читать журналы, книги	7	5	9
Ухаживать за домашними животными	5,5	5,5	5,5
Смотреть телепередачи, видеофильмы, слушать музыку	9	10	8
Общаться с друзьями	35	49	21
Сочинять стихи, прозу	1,5	0,2	2,8

Посещать кинотеатры	16,5	12	21
Посещать театры	3,5	2	6
Посещать дискотеки / ночные клубы	11	12	10
Посещать кафе-бары	9,5	9,5	9,5
Другое	1,5	2,9	0,1

Таблица 6: Сравнение ответов юношей и девушек на вопрос о посещении учреждений дополнительного образования (в %)

Посещаете ли Вы какое-нибудь учреждение дополнительного образования, например клубы, дома творчества, музыкальную школу и т.п.?	Общ.	Юноши	Девушки
нет ответа	0	0	0
Да	19,2	27,4	11
Нет	46,9	59,5	34,3
Раньше посещал, теперь нет	33,9	10,8	57

Таблица 7: Сравнение выбора направления учреждения дополнительного образования юношей и девушек (в %)

Какое направление учреждения дополнительного образования (клуб, дом творчества, музыкальная школа) Вы посещаете?	Общ	Юноши	Девушки
нет ответа	0	0	0
Информатика, компьютер	4	8	0
Кройка и шитьё, вязание, вышивка, студия прикладного творчества, умелые руки	2	4	0
Театр моды, студия причёски, имидж	6	21	0
Автодело, техническое моделирование	4	0	8
Игра на музыкальном инструменте	8,5	11	6
Кино, фото кружок	2	2	2
Хореографическая студия	12,5	15	10
Военно-патриотическое	12,5	25	0
Естественнонаучное	2	4	0
Вокальная студия	4	3	5
Спортивные секции, туризм, шейпинг, аэробика	22,5	27	18
Иностранные языки	4	7	1
Театральная студия	4	5	3
ИЗО-студия, дизайн	4	4	4

Журналистика (газета)	4	4	4
Туристско-краеведческое	2	0	4
Эколого-биологическое	2	4	0
Другое (что именно)	0	0	0

Таблица 8: Сравнение отношений юношей и девушек в занятиям в учреждениях дополнительного образования (в %)

Нравится ли Вам заниматься в учреждениях дополнительного образования (кружке, секции, музыкальной школе и т.п.)?	Общ.	Юноши	Девушки
Очень нравится	53	65	41
Нравится	28,5	39	18
Иногда нравится, иногда нет	12,2	16	8,4
Затрудняюсь ответить	6,3	8,6	4

Таблица 9: Сравнение мнений юношей и девушек о причинах выбора определённого учреждения дополнительного образования (в %)

Почему Вы посещаете именно это учреждение дополнительного образования (клуб, дома творчества, музыкальную школу) ...?	Общ.	Юноши	Девушки
нет ответа	0	0	0
Это укрепляет здоровье, хочу иметь красивую фигуру, быть сильным	12,2	18	6,4
Это мне интересно, занимаюсь любимым делом	6,2	9,2	3,2
Это пригодится в моей учебе после школы в будущей профессии	36,7	63,1	10,3
Нравится общаться с друзьями	0	0	0
Мне нравится преподаватель	18,3	8	4
Здесь можно узнать больше по школьным предметам, лучше учиться	6,2	9,4	3
Здесь есть возможность испытать себя	4	6,5	1,5
Это помогает почувствовать уверенность в себе	4	5	3
Мне нравится участвовать в соревнованиях, концертах, выставках,	6,2	7,2	5,2
Хочу узнать что-нибудь новое, приобрести полезные в жизни навыки	6,2	10,4	2

Таблица 10: Сравнение вариантов ответа на определение самостоятельности выбора о посещении учреждения дополнительного образования (в %)

Кто принял решение о Вашем посещении учреждения дополнительного образования (секции, кружка, клуба и т.п.)?	Общ.	Юноши	Девушки
нет ответа	0	0	0
Я сам принял решение.	55,1	72,2	38
Сам, вместе с моими друзьями	16,3	20	12,6
Послушался совета родителей	24,5	36	13
Послушался совета учителей	4,1	4,1	4,1

Таблица 11: Сравнение длительности посещения учреждения дополнительного образования девушками и юношами (в %)

Вы посещаете одно и то же учреждение дополнительного образования длительное время или часто меняете свои интересы?	Общ.	Юноши	Девушки
нет ответа	0	0	0
Я часто меняю учреждение дополнительного образования, всё время пробую новое, нигде долго не задерживаюсь	0	0	0
Длительно посещаю учреждение дополнительного образования	79,5	98	61
Пробовал разные направления, наконец, нашёл своё	20,5	27	34

Таблица 12: Сравнение длительности занятий девушек и юношей в учреждении дополнительного образования (в %)

Как давно Вы занимаетесь в учреждении дополнительного образования (кружке и т.п.)?	Общ.	Юноши	Девушки
нет ответа	0	0	0
Первый год	0	0	0
Второй год	0	0	0
Третий год	8,1	12,2	4
Более трех лет	91,9	99	84,8

Таблица 13: Сравнение мнений девушек и юношей о факторах влияния на выбор учреждения дополнительного образования (в %)

Что повлияло на Ваш выбор именно этого учреждения дополнительного образования, секции, кружка, клуба и т.п.?	Общ.	Юноши	Девушки
нет ответа	0	0	0
Это учреждение дополнительного образования, секция и т.п. находится рядом со школой	24,6	32,2	17
Учителя посоветовали	4	0	8
Недалеко от дома	16,3	20	12,6
Хожу за компанию с друзьями	0	0	0
Бесплатно, невысокая плата	0	14	2
Сейчас это модно, многие занимаются в этом направлении	34,7	51	18,4
Родители настаивают, чтобы хоть чем-то занимался	12,3	12,3	12,3
Хорошая реклама; много слышал об этом, читал	8,1	10,1	6,1
Мне нравится режим работы, очень удобный	0	0	0

Таблица 14: Ответы респондентов на вопрос: «Что Вам нравится в учреждении дополнительного образования (кружке, секции), которое Вы посещаете?» (в %)

	Общ.	Юноши	Девушки
нет ответа	0	0	0
Здесь чуткие, добрые, отзывчивые, знающие преподаватели	18,5	21	16
Нескучные, разнообразные занятия	4	6,2	1,8
Хорошая атмосфера, вместе отмечаем праздники, дни рождения	8,1	12,2	4
Часто проводятся соревнования, конкурсы, концерты	8,1	13	3,2
Мне нравятся красивые костюмы, спортивная форма	8,1	12,1	4,1
Красиво оформленное помещение	4	6,2	1,8
Я интересно провожу своё свободное время	24,6	27,2	22
Много приспособлений для занятий, хорошее оборудование	24,6	29	20,2

Таблица 15: Сравнение пожеланий девушек и юношей о улучшениях в работе учреждений дополнительного образования (в %)

Что бы Вы хотели улучшить в работе учреждения дополнительного образования (кружка, секции), которое Вы посещаете?	Общ.	Юноши	Девушки
нет ответа	0	0	0
Ввести более удобное расписание занятий	8,1	8,1	8,1
Сделать дешевле оплату занятий	34,7	51	18,4
Лучше оборудовать кабинеты	18,5	24	13
Проводить более интересные занятия	0	0	0
Хочу, чтобы коллектив был дружнее	0	0	0
Чаще проводить праздники, дни рождения	0	0	0
Улучшить оформление и ремонт помещений	34,7	40,4	29
Уменьшить количество учащихся в группах	0	0	0
Чаще проводить конкурсы, концерты, соревнования	4	5,6	2,4
Хочется, чтобы преподаватели были добрее, внимательнее	0	0	0

Таблица 16: Сравнение причин не посещения учреждений дополнительного образования девушками и юношами (в %)

Почему Вы не посещаете учреждения дополнительного образования (клубы, дома творчества и т.д.)?	Общ.	Юноши	Девушки
нет ответа	0	0	0
Для моей семьи это дорого	18	8	10
У меня большая нагрузка в школе	4,85	2,7	7
Близко от дома нет учреждения дополнительного образования, куда я хотел бы ходить	19	17	21
У меня слабое здоровье	2	3,2	0,8
График учебы в школе не позволяет посещать учреждения дополнительного образования	2	1	3
Боюсь, что у меня не получится, не справлюсь	4	1	7
У меня нет компании, чтобы ходить туда (одному скучно)	2	2	2
Это мешает моей учебе в школе	3	4,2	1,8
Считаю, что это не модно, никто не ходит	18,5	30	7

Мне и без того есть, чем заняться	6	5,2	6,8
Мало информации о учреждениях дополнительного образования кружках и секциях, не знаю, где находятся	12	4	20
Не могу попасть в то учреждение дополнительного образования (секцию), в которое хочу	2	4	0
У меня дома компьютер, я могу всему научиться дома	2,5	4	1
Занимаюсь спортом (музыкой, танцами и т.п.) самостоятельно, без всяких кружков и секций	3	2	4
У меня много обязанностей в семье, мне некогда	2	4	0

Таблица 17: Ответы респондентов на вопрос: «Собираетесь ли Вы посещать какое-либо учреждение дополнительного образования, кружок, секцию и т.п.?» (в %)

	Общ.	Юноши	Девушки
нет ответа	0	0	0
Да	35	38	32
Нет	65	72	58

Таблица 20: Сравнение оценки юношей и девушек материального положения семьи (в %)

Как Вы оцениваете материальное положение семьи	Общ.	Юноши	Девушки
нет ответа	0	0	0
Выше среднего	17,3	17	17,6
Среднее	49,8	50,4	49,2
Ниже среднего	32,9	18	47,8

