

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Понятие уголовной ответственности и формы ее реализации»

Студент

И.А. Китаев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, Ю.О. Мещерякова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Тема исследования «Понятие уголовной ответственности и формы ее реализации».

Работа посвящена исследованию понятия уголовной ответственности и формы ее реализации в России.

Актуальность данной темы заключается в том, что понятие уголовной ответственности и формы ее реализации занимает центральное место в механизме уголовно-правового регулирования.

Целью работы является исследование стадий и форм реализации уголовной ответственности, а также полное раскрытие понятия уголовная ответственность.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с реализацией уголовной ответственности. Предметом исследования являются основание, сущность, стадии и формы реализации уголовной ответственности, и конечно же практику применения принудительных мер, носящую уголовно- правовой характер.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников. Первая, вторая и третья главы включают семь параграфов. Введение посвящено обоснованию актуальности, выбранной для выпускной квалификационной работы темы, определению целей и задач, объекта и предмета исследования.

В первой главе раскрывается понятие и механизм реализации уголовной ответственности в России. Во второй главе описывается основание уголовной ответственности в России. Третья глава посвящена изучению стадий реализации уголовной ответственности в России. Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Понятие и механизм реализации уголовной ответственности.....	7
1.1 Понятие уголовной ответственности	7
1.2 Механизм реализации уголовной ответственности	12
Глава 2 Основание уголовной ответственности	16
2.1 Преступление и его признаки	16
2.2 Квалификация преступления	18
2.3 Принципы уголовной ответственности.....	20
Глава 3 Стадии реализации уголовной ответственности.....	23
3.1 Вынесение обвинительного приговора и исполнения наказания как стадии реализации уголовной ответственности	23
3.2 Судимость как завершающая стадия реализации уголовной ответственности	28
Заключение	39
Список используемой литературы и используемых источников	42

Введение

Как и любая другая ответственность уголовная ответственность обеспечивается государством, личностью, а также обществом. Каждая личность испытывает на себе, как минимум три социально-нравственные коррекции, такие как: влияние государственных установок, собственная регуляция и конечно же общественное мнение.

Уголовные правоотношения, без сомнения, являются основой уголовной ответственности. В них наиболее значительным признаком социальных отношений между людьми является обязанность, которая определена точным поведением контактирующих личностей. Общеобязательные правила поведения, которые определены в данном обществе и уголовно-правовые нормы нераздельны друг с другом.

Актуальность данной темы обусловлена ролью уголовной ответственности в механизме правового регулирования. Уголовная ответственность, по своей природе, представляет собой уголовно-правовой институт, наделенный своим специфическим содержанием, которое и отличает его от других институтов уголовного права.

Уголовная ответственность, будет являться ответным действием на совершение преступления, благодаря ей не только реализуются правовые санкции, которые связаны с преступлением, но и решаются задачи по предотвращению новых правонарушений. В конечном итоге, существование данного вида ответственности, направлено, чтобы выполнить обеспечение правовых норм.

Не смотря на длинную историю развития понятия уголовной ответственности, споры в юридической литературе до настоящего времени не утихают. Наиболее обсуждаемыми являются вопросы о моменте возникновения уголовной ответственности и формах ее реализации. Разрешение данных вопросов в теории влияет оказывает влияние на правоприменительную практику.

Проблемы реализации уголовной ответственности также вызывают не мало дискуссий в юридической литературе. Ключевыми являются вопросы судимости и проблем ее применения.

Целью работы является исследование стадий и форм реализации уголовной ответственности, а также полное раскрытие понятия уголовная ответственность.

Для этого потребуются сформировать следующие задачи:

- дать определение понятию уголовная ответственность;
- изучить механизм реализации уголовной ответственности;
- дать характеристику порядку назначения наказания как формы реализации уголовной ответственности;
- раскрыть порядок освобождения от уголовного наказания как формы реализации уголовной ответственности;
- проанализировать механизм правового регулирования при вынесении обвинительного приговора и исполнения последующего наказания как стадии реализации уголовной ответственности;
- исследовать институт судимости как последнюю стадию реализации уголовной ответственности.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией уголовной ответственности.

Предметом исследования являются основание, сущность, стадии и формы реализации уголовной ответственности, и конечно же практика применения принудительных мер, носящую уголовно-правовой характер.

В основу исследования положены труды известных ученых в области уголовного права, таких как М.Д. Шаргородского, А.Н. Игнатова, В.И. Курляндского, М. П. Карпушина, Н.И. Загородникова, Я.М. Брайна, Ю.М. Ткачевского, И.Я. Козаченко и многих других.

Правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, подзаконные нормативные

акты, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в проведении комплексного анализа института уголовной ответственности и форм ее реализации, который позволяет повысить эффективность правового регулирования его деятельности и разработать предложения по внесению изменений в законодательство.

В ходе исследования использовались общенаучные и частно-научные методы исследования такие как анализ, сравнение, описание, а также сравнительно-правовой метод и формально-логический.

Структура работы определена целью и задачами исследования, включает в себя три главы, введение, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Понятие и механизм реализации уголовной ответственности

1.1 Понятие уголовной ответственности

Понятие уголовной ответственности подразумевает, что законом устанавливается обязанность лиц, при совершении ими того или иного преступления, нести соответствующее наказание. Практически каждое правонарушение, а уж тем более преступление вызывает со стороны общества или же государства определенную реакцию.

Она является одним из видов юридической ответственности, который в своем содержании имеет меры, применяемые государственными органами к лицу в связи с совершением им преступления.

Уголовная ответственность в плане содержательном, одна из разновидностей правоотношения, которая состоит в механизме уголовно-правового регулирования.

Будучи правоотношением уголовная ответственность характеризуется, первым делом своим содержанием, в суть которого входит осуждение или другими словами наказание лица, которым было совершено преступление, а также принуждение его исполнить правовую обязанность, тем самым претерпеть вдобавок к этому лишения личного или же имущественного характера, например: ограничение правового статуса, в следствие чего происходит своеобразная смена акцента при сочетании его прав и обязанностей. Превалируют в этом случае обязанности, а место подчиненных занимают права. Это объясняется тем, что в виде факта совершения преступления виновный сам запускает уголовно-правовую норму, которая держит акцент на его правовой обязанности - принять как должное деформацию правового статуса, понести заслуженное наказание и восстановить законные права потерпевших, которые были нарушены. Только

в данном контексте можно утверждать, что справедливо замечание о том, что ответственность ни что иное, как внутренний регулятор поведения.

Также известно, что уголовная ответственность, будучи одной из разновидностей государственного принуждения, по определенному образу соотносится с разного рода способами санкционирования права, которые осуществляются благодаря государственно-правовому воздействию на участников общественных отношений, данное воздействие обусловлено при наличии в обществе противоречивых, а в частых случаях эгоистичных интересов, а также отклонениями от поведения, которое является общепризнанным и нормальным в обществе. Чтобы была обеспечена законность, предотвращены или же пресечены преступления и устранен максимально, на сколько это возможно, ущерб, который может быть нанесен этими самыми преступлениями, государству, обществу, личности, и назначается уголовная ответственность. Все это достигается при помощи мер государственного принуждения: или принудительным восстановлением прав, которые были нарушены, с последующем пресечением противоправных деяний, или в виде наказания преступника, или то и другое в совокупности.

Уголовная ответственность, будет являться ответным действием на совершение преступления, благодаря ей не только реализуются правовые санкции, которые связаны с преступлением, но и решаются задачи по предотвращению новых правонарушений. В конечном итоге, существование данного вида ответственности, направлено, чтобы выполнить обеспечение правовых норм.

Уголовная ответственность, по своей природе, представляет собой уголовно-правовой институт, наделенный своим специфическим содержанием, которое и отличает его от других институтов уголовного права [20]. Он несет в себе как основные правовые понятия, такие как: предмет, задачи, цели, принципы, так и дополнительные: функции, стадии, которые связаны по большей части с применением уголовной ответственности.

Вся история развития человека показывает, что в любой социальной общности, где бы то ни было имелись деяния, признававшиеся людьми непозволительными, и требовали, чтобы были применены меры общественного воздействия или государственного принуждения. Любое общество во всех периодах своего существования вынуждено защищать себя от таких посягательств, у которых корни лежат внутри самого общества.

Проблема уголовной ответственности, очевидно, заслуживает внимания. Поскольку от того, каким именно образом у этой, неоднозначной со многих сторон, проблемы будет решение, зависит уровень законности и эффективность работы органов правопорядка, правовое положение и уровень юридической защищенности человека и гражданина от посягательств, которые связаны с преступностью со стороны членов общества и от произвола со стороны государства [19]. По большому счету, от того, как она будет реализована в обществе, таким образом и будет определен характер уголовно-правовой политики.

Сущность у любой ответственности, к числу которых относится и уголовная, заключена во взаимном влиянии и зависимости друг от друга трех фундаментальных сторон социального бытия, а именно личности, общества, государства. Человек своими действиями и поступками нуждается в руководстве не только своего сознания и своей воли, также на него давит общественное воздействие и влияние государственных установлений, потому что реальную самостоятельность, которая влияет на степень свободы, человек приобретает в обществе.

Объективная сторона уголовной ответственности заключена в том, что закрепленное в уголовно-правовой норме общеобязательное требование к определенному поведению личности, обуславливается объективными законами общественной жизни людей.

Субъективная сторона уголовной ответственности выражается в том, что общеобязательные уголовно-правовые требования, которые обусловлены социальными отношениями преломляются в психологии и сознании человека,

в усвоении им норм уголовного права, выработке у него социально-позитивной или негативной мотивации, из чего вытекает и поведение субъекта. Получается, что уголовная ответственность, являясь по своей социально-правовой функции объективной категорией, содержательно несет в себе и субъективные моменты. Специфика уголовной ответственности имеет ввиду то, что при ее возникновении, она существует объективно, в независимости от того, желательна ли она для лица, который совершил преступление или же нет.

Очевидно, что, при объективном действии, уголовно-правовые нормы сами по себе не приводят человека к тому, что его ждет фатальная неизбежность при выборе своего поведения. В личностных понятиях нормы уголовного права или общественные нормативы осознаются или принимаются самим субъектом. При высоком уровне правосознания, уважение к уголовному закону перерастает в личное уважение каждого. В нередких случаях законы, к числу которых относятся и уголовные, не соблюдаются к исполнению не только потому, что их не уважают, а потому, что в силу своей социальной неприемлемости они вообще не могут быть исполнимыми. Поэтому норма уголовного права только, при таких обстоятельствах, может побудить индивида к полагающемуся поведению, когда у нее адекватное отражение действительности, и она воспринимается людьми не как отвлеченное понятие. Уголовную ответственность следует рассматривать не только с позиции побудительного мотива поведения, но и с позиции поведения, которое требуется от самого индивида.

Несмотря на то, что уголовная ответственность едина для всех лиц, можно выделить специфику уголовной ответственности и отдельных лиц или, другими словами, индивидуализировать уголовную ответственность. Сущность принципа индивидуализации заключена в том, что необходимо строго и последовательно учитывать черты конкретного преступления и его субъекта, выбора такой меры ответственности, которая наиболее и полно, и точно соответствовала бы выявленным особенностям, в целях достижения

оптимальных результатов для того, чтобы воздействовать на поведение и сознание преступника и предупреждения преступлений.

Требование индивидуализации юридической ответственности обязывает должностное лицо или компетентный государственный орган строго индивидуально подходить к рассмотрению дела не только когда идет этап назначения наказания, но и на других стадиях развития правоотношения ответственности-от момента его возникновения и до момента его окончания. Даже более того, именно принцип индивидуализации, который воплощает в себе начало справедливости и гуманизма, позволяет не только избрать наиболее подходящую тяжести содеянного и личностным особенностям субъекта меру юридической ответственности (помимо этого иные меры государственного принуждения в рамках данного правоотношения), но и на любом этапе развития остановить само ее осуществление, если похожее решение, которое не противоречит требованиям неотвратимости, законности и обоснованности правового воздаяния, имеет способность наилучшим способом отразиться на достижении целей юридической ответственности.

Игнорирование же требований индивидуализации приводит к снижению эффективности юридической ответственности, также в нередких случаях служит причиной правоприменительных ошибок, которые частным образом связаны с необоснованным и незаконным привлечением к юридической ответственности, применением неоправданно суровых или же наоборот мягких мер наказания, а во время этапа исполнения конкретной меры юридической ответственности-к недостаточному учету динамики исправления и степени ресоциализации осужденных.

Известно, что лица, которые были приговорены к одному и тому же сроку наказания, в восприятии данного факта имеют различность, ввиду своих личностных свойств. Поэтому даже общественное порицание может быть рассмотрено одним осужденным, как фактическое освобождение от наказания, а другим, наоборот, как карательное и весьма ощутимое наказание, которое сказывается на его авторитете и престиже. Неравенство такого рода,

которое корректируется принципом индивидуализации юридической ответственности, будет атрибутивным признаком права, как единой меры, применяющейся к различным лицам. Данное понимание индивидуализации показывает ее связь с социально-политическим содержанием юридической ответственности и ее целям. Строгое соблюдение требований принципа, который указан, гарантирует применение возмездия в соответствии с его предназначением, функциями и целями.

Таким образом, при применении уголовной ответственности, принцип индивидуализации учитывает категории лиц, к которым данная ответственность может быть применена.

1.2 Механизм реализации уголовной ответственности

Определенным процессом представлен нам механизм уголовно-правового воздействия, его можно рассмотреть, как внутренне упорядоченное и работающее устройство, а также он представляет собой определенную систему, которая включает в себя: способы, средства и технологии в действии.

Можно отсюда выделить три основные части механизма реализации уголовной ответственности. Прежде всего к ним относятся уголовно-правовые нормы, которые подразумевают собой законодательную основу регулирования общественных отношений, а также контролируют поведения их участников, дают определение их правам и обязанностям, и обеспечивают надлежащее поведение, благодаря юридическим средствам.

В теории, уголовно- правовые нормы подразделяют на регулятивные и охранительные. При таком разделении будет отражена социальная направленность и юридическая природа уголовного права, ведь с одной стороны она будет регулятором общественных отношений, но с другой стороны она уже выступает в роли средства по охране соответствующих отношений благодаря мерам государственно- принудительного воздействия.

Выражение регулятивной функции состоит в упорядочивании нормами уголовного права, поведения граждан в различного рода социальных областях жизни, мотивируя их надлежащее поведение, которое соответствует интересам государства, общества, а также других лиц, возлагая на них отказаться от нарушения требований, которые содержатся в уголовно-правовых запретах.

Негативная или по-другому охранительная функция несет в себе то, что охрану общественных отношений обеспечивают уголовно-правовые нормы, мерами уголовного наказания и ответственности.

Уголовно-правовые отношения, которые возникают между лицом, который сотворил преступление и государством, которое выступает в лице суда, а также следователя, прокурора и органа дознания.

Лицо, которое совершило преступление обязано претерпеть акт государственного принуждения, который уголовное законодательство соединяет с совершением преступления, а в конечном счете, отбыть наказание, которое предусмотрено уголовно-правовой нормой, которую он нарушил. А тем временем другой субъект, а именно государство имеет право подвергнуть преступника наказанию, а также уголовной ответственности. Осуществление указанных обязанностей и прав происходит в рамках уголовно-правовых отношений, на определенный момент роста которых возникает уголовная ответственность, как правовой результат преступления.

Правоотношение всегда возникает вместе с юридическим фактом. Для охранительного уголовно-правового отношения является само преступление. Именно как только оно было совершено у субъектов возникают права и обязанности.

Многие авторы склонны считать, что возникновение уголовно-правового отношения связано не с моментом совершенного преступления, а с действиями, которые содержат процессуальный характер, например, вынесение обвинительного приговора. Такой подход считается недостаточно обоснованным. Возникает уголовно-правовое отношение объективно и

существование его никак не зависит от субъективного фактора или же действий конкретных должностных лиц.

Появление взаимных прав и обязанностей субъектов прекращает правоотношения. В противном случае, поступление таких юридических фактов, которые задевают уголовную ответственность, судимость и наказание, а также указывают на то, что права и обязанности субъектов отношений в вопросах уголовного права были реализованы и последующее его существование будет бесполезным, иными словами появится состояние, которое обусловлено не регулируемым условным законом.

Отсюда складывается, что стартовый и завершающий моменты охранительного уголовно- правового отношения показывают и пути реализации разного рода точек зрения уголовной ответственности, наказания и судимости, которые появляются из факта совершения преступления.

В этом и проявляется тесная связь охранительным, уголовно-правовым отношения и уголовной ответственности.

Акты применения норм уголовного права, они подразумевают собой уголовно- правовые акты государственно-властного характера, которые принимаются правоприменительными органами.

Они включают в себя: признание лица виновным в содеянном им преступлении и осуждение его обвинительным приговором суда, а также использование санкции конкретной уголовно-правовой нормы, и освобождение от наказания и уголовной ответственности.

Уголовная ответственность бывает в определенных формах. Без соответствующей формы реализации уголовная ответственность невозможна.

В соответствии с уголовным законом уголовная ответственность реализуется в данных формах:

- Осуждение лица виновного без назначения наказания.
- Осуждение лица виновного с назначением наказания, но без его реализации.

- Осуждение виновного лица с назначением ему наказания и последующем его реальном исполнении.

Наиболее репрессивной и острой формой реализации уголовной ответственности является видо исполнение наказания.

Она означает, не только государственное отчуждение лица, которое совершило преступление, но и испытание на себе предусмотренных санкций уголовно-правовой нормы.

Данная форма реализации завершается тем, что осужденный начинает отбывать свое наказание, предоставленное ему судом.

Таким образом, механизм реализации уголовной ответственности представляет собой совокупность средств и методов уголовно-правового воздействия, позволяющих реализовать неблагоприятные последствия совершенного противоправного деяния.

Глава 2 Основание уголовной ответственности

2.1 Преступление и его признаки

Для начала разберем какое, что подразумевается под преступлением в целом. По определению преступление обозначает совершенное общественно опасное деяние, с полным наличием вины, которое запрещено УК и влечет за собой угрозу наказания. Данное определение дается в статье 14 УК РФ и носит формально- материальный характер. Оно является неотъемлемой частью основания уголовной ответственности. Известно, что у проблемы основания уголовной ответственности есть обычно две точки зрения. Одна из них это философская, а другая юридическая.

Еще с 18 века у таких философских течений как: детерминисты и индетерминисты зарождалась споры о том, когда, и главное почему лицо, которое совершило преступление, готово отвечать за него в уголовном порядке. Философские точки зрения этих течений были противоположными, так, как например индетерминисты, будучи идеалистическим течением, считали, что необходима абсолютная свобода воли, исходя из этого основанием уголовной ответственности, по их мнению, была злая воля преступника [11].

В свою очередь детерминисты объясняли эту же проблему, говоря, что она бывает двух видов:

- механический, согласно которому, человек является слепой игрушкой внешних обстоятельств;
- диалектический, он же материалистический, он же в свою очередь признавал детерминирующую роль внешней среды, также соглашаясь с активной ролью сознания человека.

В конечном счете философская точка зрения объясняет, что свобода воли, также способность выбирать свою модель поведения, и нести

ответственность за них и будет основанием уголовно-правовой ответственности.

У юридической точки зрения же, вопрос стоит по-другому, а именно о том, за что, а главное за какого рода поведения лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, а также, что можно считать ее основанием. Касательно ответа на данный вопрос, его можно найти в статье 8 УК и звучит он так, что основанием уголовной ответственности будет совершение деяния, которое будет в себе содержать все признаки состава преступления, которые предусмотрены данным кодексом.

Сейчас у многих юристов ведется спор с правоведами насчет редакции статьи 8 УК, в котором они предлагают свои варианты толкования, но мнение, которое встречается в литературе, которое гласит о преступлении, как основании уголовной ответственности нельзя считать оспоренным.

К тому же в вышеуказанной 8 статье УК основанием уголовной ответственности называют совершение действия или же бездействия, которые имеют в себе признаки состава преступления, а не сам состав. Хорошо отражено данное мнение в части 3, статьи 31 УК РФ, в которой говорится о том, что лицо будет привлечено к уголовной ответственности, в связи с отказом совершения преступления до конца, только при условии того, что содеянное им фактически, будет иметь иной состав преступления.

Общее понятие преступления, которое имеется в УК РФ, дает нам и его признаки, которые должны быть присущи любому виду преступления:

- Виновность - она подразумевает, то, что деяние, будучи общественно опасным, может стать уголовно противоправным, только лишь в случае, когда оно было осуществлено виновно.
- Общественная опасность- признак, который является материальный и означает то, что деяние, которое предусмотрено уголовным законодательством, способно причинять вред общественным отношениям, которые имеют охрану уголовным законом.

- Уголовная противоправность- признак, являющийся формальным и который означает, что нет преступления, если нет о нем указания в законодательстве.
- Наказуемость- установление за совершение общественно опасного деяния, соответствующей меры наказания.

Благодаря статье 14 УК РФ мы можем узнать отличительные признаки любого преступления от действий или бездействий, которые не предусматриваются уголовным законодательством (правонарушение, проступок и т.д.).

В общем понимании состав преступления включает в себя обобщенные признаки, которые будут характерны для абсолютно любого состава, которые закреплены в уголовном законодательстве. Здесь имеются в виду признаки, которые будут присущи преступлению, которое было совершено, как единоличным способом, так и находясь в соучастии с другими лицами.

При этом одним лишь значением состава преступления не обойтись, ведь благодаря ему, совершается квалификация преступления, которая подразумевает под собой установку соответствия, содеянного лицом общественно опасного деяния, абсолютно всем имеющимся признакам, которые предусмотрены законодательством состава преступления.

2.2 Квалификация преступления

Процессуальные документы закрепляют, данное органами предварительного расследования или же судом, определение квалификационного преступления. Так как, разумеется, лишь приговор суда содержит окончательную квалификацию преступления. Хотя при всем при этом, он не имеет права быть законным и обоснованным, в случае, при котором обстоятельства, имеющие влияние на квалификацию совершенного, не подверглись достойной мере исследования и оценке.

Решения суда по квалификации преступления безразлично от статей уголовного законодательства, его составляющей или же пункту обязаны быть мотивированными.

Конкретно, признавая вину подсудимого, основываясь на признаках, которые имеют отношение к оценочным категориям (например, ущерб, который может быть крупным или значительным), суд не в праве обходиться поправкой на соответствующий признак, а ответственен показать в описательной части приговора те обстоятельства, которые и легли в основу вывода о том, что имелся в данном преступлении указанный признак. С имеющимся требованием не справился, например, один суд города Волгограда. Объясняя квалификацию действий З., нанесшего материальный ущерб Т., согласно статье 167, части 2 УК РФ, суд постановил, что потерпевшей был нанесен значительный ущерб. Но при этом, в связи с чем у суда возникло такое решение, и в чем был заключен значительный ущерб, в приговоре сказано не было [1].

Задачи о борьбе с преступностью могут быть разрешены в т.ч. если будет выявлена правильная классификация преступлений. Зачастую главной причиной, из-за которой назначается наказание, являющееся несправедливым, а также нарушение не только прав и свобод, но и законности личности. Такой вывод позволяют сделать материалы большого количества уголовных дел, где органами правоприменения предлагалась, содержащая ошибки квалификация преступлений. Одним из примеров является изменение приговора гражданам К. и А. Верховным судом РФ, их квалифицировали, согласно статье 316 УК РФ, а именно (сокрытие преступлений).

По версии высшей судебной инстанции, ими было совершено сокрытие следов своего преступления, а именно изнасилования, с последующим убийством потерпевшей, хотя норма, о которой было сказано выше, устанавливала сокрытие следов преступной деятельности только иными лицами. Исходя из этого, уголовное дело данной части производством

прекратилось, в связи невиновности действий осужденных по составу преступления [6].

Также вместе с вышесказанным, у состава преступления есть важное значение для отграничения преступлений, а также правонарушений, вдобавок к этому еще есть разграничения различного рода преступлений, имеются дифференциации вида и размера наказаний и т.п.

Как пример можно считать злоупотребление должностными полномочиями- статья 285 УК РФ, ведь это общий признак для существенного нарушения прав и законных интересов граждан или же организаций, либо охраняемые законодательством интересы государства и общества. Без этого признака злоупотребление должностными полномочиями будет расцениваться как иное правонарушение, а не квалифицироваться как преступление.

Таким же точно образом вытекает признак состава преступления и появляется грань, к примеру, между кражей- статья 158 УК РФ и грабежом- статья 161 УК РФ.

Помимо этого, благодаря составу преступления, исчисляются размеры и виды наказания.

2.3 Принципы уголовной ответственности

В уголовном законодательстве принципы были упомянуты лишь в статье 2, часть 2 УК РФ, где говорится о том, что для того, чтобы осуществлялись задачи уголовного законодательства, устанавливаются основания и принципы уголовной ответственности, и больше нигде о принципах в уголовном законе не говорится. Отсюда вытекает, что общие принципы или по-другому идеи, также имеют полное отношение к понятию уголовной ответственности. В статье 4 УК РФ, используется первое принципиальное положение, которое гласит о том, что совершившие

преступление лица, несут уголовную ответственность независимо от их пола, расы и других сложившихся обстоятельств.

Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

Если совершено виновное причинение вреда общественным отношениям, то лица их совершившие, будут нести уголовную ответственность, следует из статьи 5 УК РФ. Также никто не обязан дважды нести уголовную ответственность за одно и то же преступление, об этом говорится в части 2 статьи 6 УК РФ.

Принцип законности указывает на то, что преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только УК РФ. Применение уголовного закона по аналогии не допускается.

Обобщающая изложенные положения в части 2 статьи 2 УК РФ, статья 8 УК РФ, под основанием уголовной ответственности подразумевает совершение деяния, которое несет в себе все признаки состава преступления, которые закреплены в УК РФ.

Отсюда получается, что для того, чтобы лицо было привлечено к уголовной ответственности, вдобавок со всеми вытекающими правовыми последствиями, ему требуются следующие условия:

- Совершение конкретного деяния, имеющее ввиду либо действие, либо бездействие;
- Совершенное деяние обязательно обладает опасностью для общества;
- Деяние должно содержать признаки к конкретному составу преступления.

Вводя такой термин, как состав преступления, уголовное законодательство, даже не объясняет его и возвращается к нему лишь в двух статьях, а именно: статья 29 УК РФ и статья 31 УК РФ.

Благодаря теории уголовного права, мы знаем, что под составом преступления понимается закрепленная в нормах Общей и Особенной частей УК РФ совокупность объективных и субъективных признаков.

Исходя из части 2 статьи 2 УК РФ основными принципами уголовной ответственности, следует считать находящиеся в статьях с 3 по 7 УК РФ принципы законности, принципы равенства всех граждан перед законом, принципы вины, принципы справедливости, а также принципы гуманизма.

А вот к дополнительным или по-другому специальным принципам мы отнесем уже отнесем такие принципы как: принципы неотвратимости, обоснованности, целесообразности и презумпции невиновности [15].

Глава 3 Стадии реализации уголовной ответственности

3.1 Вынесение обвинительного приговора и исполнения наказания как стадии реализации уголовной ответственности

Согласно статье 309 УК РФ у приговора может быть лишь два вида: обвинительный или же оправдательный.

Обвинительный приговор не должен быть основан на предположениях и выносится только при полном доказывании материалами судебного следствия вины подсудимого в совершенном им преступлении. Только если суд даст положительные ответы на первые четыре вопроса статьи 303 УПК, он вправе вынести обвинительный приговор. После данных ответов по поводу виновности подсудимого, согласно пунктам с 1 по 4 статьи 303 УПК, суд обязательно указывает в приговоре, подлежит ли подсудимый наказанию, за содеянное им преступление; согласно пунктам с 5 по 6 статьи 303 УПК какое наказание ему может быть назначено, и подлежит ли оно отбытию подсудимым [3].

В специально посвященной приговору статье УПК, а именно 309, устанавливаются случаи, когда выносится приговор без назначения наказания, в связи с тем, что:

- к моменту рассмотрения дела в суде, деяние лишилось общественной опасности;
- лицо, которое совершило деяние, перестало быть общественно опасным.

Также на основании статьи 5 части 2 УПК выносится судом обвинительный приговор с освобождением осужденного от данного ему наказания, потому что:

- истек срок давности;
- благодаря акту амнистии, если он, конечно, устраняет применение наказания за содеянное;

- вследствие помилования отдельных лиц.

В остальных же случаях вынесение обвинительного приговора сопряжено с назначением наказания виновному [10].

Обвинительный приговор выносится подсудимому, только тогда, когда его вина полностью доказана, а во всех остальных ситуациях выносится оправдательный договор, который также, согласно закону, а именно пункта 3 статьи 309, состоит из некоторых оснований:

- событие преступления отсутствует;
- отсутствует состав преступления у подсудимого;

Нет доказательств участия подсудимого в совершенном преступлении.

Приговор суда первой инстанции вступает в законную силу если:

- истек срок его обжалования в апелляционном или кассационном порядке и сторонами он обжалован не был;
- он не отменен в случае принесения жалобы или представления, в день вынесения кассационного определения;
- сторонами он не был обжалован по истечении срока обжалования приговора суда апелляционной инстанции.

Приговор, вступивший в законную силу или уголовное дело, вернувшееся из суда апелляционной и кассационной инстанций, обращается к исполнению в течение 3 суток судом первой инстанции. Об этом говорится в статье 390 УПК.

Постановление или же определение судов первой или кассационной инстанций вступает в законную силу и обращается к исполнению, когда истекает срок его обжалования в кассационном порядке, если конечно же оно не было обжаловано или же в день вынесения определения суда кассационной инстанции, который оставил его без изменения.

Определение и постановление суда, которое не подлежит обжалованию в кассационном порядке обращается к исполнению и вступает в законную силу в тот же момент.

Определение и постановление суда в связи с прекращением уголовного дела, которое было принято в ходе судебного производства по уголовному делу, подлежит немедленному исполнению у него в той части, которая будет касаться освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи.

Определение суда кассационной инстанции вступит в законную силу с момента, в который оно было провозглашено, и в течение семи суток, которые идут, со дня его вынесения, следует в суд, который и постановил приговор.

Кассационное определение конкретно, с которым осужденному надлежит освобождение из-под стражи, реализуется в этой части немедленно, если осужденный принимает участие в заседании суда кассационной инстанции. В любых других случаях копия кассационного определения или же выписка из резолютивной части данного определения, в части освобождения осужденного из-под стражи следует администрации места нахождения и содержания под стражей для беспрекословного исполнения, что указано в статье 391 УПК.

Исполнение приговора- этап уголовного процесса, при котором реализуется вступивший в законную силу приговор, а также когда суд решает вопросы, которые появляются, при обращении приговора к исполнению и в течение самого исполнения. Ее содержание составляет процессуальная деятельность суда по обращению приговора к исполнению; приведению приговора в исполнение; осуществлению мер по реализации наказания; обеспечению своевременности освобождения от наказания; разрешению процессуальных вопросов, возникающих в ходе исполнения приговора. Само собой, фактическое отбывание наказания, назначенного вступившим в законную силу приговором суда, а именно: раздельное содержание разных категорий осужденных, привлечение осужденных к труду, возможность свиданий, получение посылок, передач и бандеролей самими заключенными, а также принятие мер по поощрению и взысканию и т.д.

Все это за рамками уголовного процесса и находится в распоряжении УИК РФ [12]. Но ответственность распорядиться о доставлении приговора в

исполнении, разрешить процессуальным путем вопросы, которые связаны с освобождением от наказания, перемена условий отбывания наказания и много подобного находится в процессуальных обязанностях у судьи, который вынес приговор, или же судьи одноименного суда по месту, на котором идет отбывание наказания.

Процессуальное действие, которое делается первым, во время исполнения обвинительного приговора, подразумевает в себе, в обращении его к исполнению. Судья или председатель суда отправляет копию обвинительного приговора органу, который будет исполнять наказание.

Суд апелляционной инстанции должен сообщать в учреждение или же орган, на которые возложено реализация наказания, о решении, принятом им в отношении лица, который содержится под стражей.

В ситуации изменения приговора суда первой или апелляционной инстанции во время просмотра уголовного дела в кассационном порядке к копии договора идет также копия определения суда кассационной инстанции, об этом говорится в частях с 1 по 4 статьи 393 УПК РФ.

Орган, который выполняет функции исполнения наказания, в обязанности которого входит также исполнение обвинительного приговора суда, должен также исполнить предписания и указания суда и в итоге доложить о его исполнении. Органами, которые приводят приговор в исполнение являются:

- Органы и учреждения Министерства юстиции РФ, согласно УПК Российской Федерации, исполняют такие меры наказания, как лишение свободы, исправительные работы, ограничение свободы, арест. Стоит отметить к какие учреждения выполняют приговор, к ним относят: исправительные центры, исправительные колонии, колонии-поселения, воспитательные колонии, колонии особого режима, колонии общего режима, уголовно-исполнительные инспекции, арестные дома.

- Общественные организации, трудовые коллективы, отдельные граждане, осужденные условно, в отношении которых принята отсрочка исполнения приговора, также условно-досрочно освобожденных.
- Судебные приставы исполняющие приговоры по имущественным и денежным взысканиям.
- Администрация предприятий, организации которых занимаются исполнением наказания в виде исполнительных работ, а также лишение права занимать определенные должности и право заниматься определенной деятельностью.
- Суд, вынесший оправдательный приговор, обвинительные приговоры без назначения наказания или его освобождение, обвинительный приговор, предусматривающий условное отбывание наказания. Также суд приводит в исполнение приговор, наказанием у которого является конфискация имущества и штраф.

Стадия исполнения приговора является самостоятельной и исходя из названия завершает уголовное судопроизводство. Её наличие обязательно в каждом уголовном деле, которое рассматривается в судебном заседании. Стоит отметить, что вынесенные судом приговор, постановление и определение являются обязательными для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц, находящихся на территории Российской Федерации. За неисполнение приговора или иного решения суда следует уголовная ответственность и данные решения имеют силу закона и их исполнение является прерогативой органов государства, занимающиеся исполнением судебных решений. Начальнику следственного изолятора направляется обвинительный приговор лица, в отношении которого назначено наказание в виде лишения свободы, а если же осужденный находится на свободе, приговор должен исполняться органами внутренних дел по месту жительства осужденного.

Обязанность суда также является контроль исполнения наказания на протяжении всего времени, от вынесения приговора судом до назначения осужденного до непосредственного места отбывания наказания. Обязанностью органа, исполняющего наказание, является уведомление суда о ходе исполнения, о месте отбывания наказания осужденным и об изменении места отбывания наказания.

Стоит указать, что на стадии исполнения приговора вступают в исполнение своих обязанностей субъекты, ранее не участвовавшие в предыдущих стадиях уголовного судопроизводства, а именно: администрация исправительного учреждения, общественные организации, судебный пристав-исполнитель.

В случае возникновения каких-либо правовых вопросов, необходимо решение судьи по каждому из этих вопросов. Исходя из этого, судебная деятельность и необходимость в ней может возникнуть неоднократно. Необходимость в данных действиях возникает с появлением вопросов и прекращается после их решения, происходящей в процессуальном порядке и оканчивается тем, что судья выносит соответствующее постановление.

Исходя из этого, главное в стадии исполнения приговора заключено в показании неотвратимости уголовной ответственности за совершенные преступником деяния. Именно на этой стадии происходит исполнение судебного решения, чем она и завершается.

3.2 Судимость как завершающая стадия реализации уголовной ответственности

Лицо, которое приговором суда было осуждено к любому виду отбывания наказания, с момента вступления в законную силу обвинительного приговора, будет иметь статус судимого не только в момент отбывания, но и по окончании срока, как освободится, в течение времени, которое установлено законодательством.

Из факта осуждения лица, за совершенное им преступление, судимость будет являться его правовым состоянием, по отношению к любому виду наказания, обременяющее данное лицо наступлением определенных правовых последствий.

Также, имеются цели у функции института судимости, их смысл не только в облегчении контроля, но и в учете определенных категорий осужденных лиц.

В УК 1922 года существовали нормы, которые во время того, как назначали наказание, учитывали предыдущую судимость за преступление, а также, квалифицируя определенные виды преступления, какое-либо конкретное упоминание в этом акте судимости отсутствовало.

Однако статья 37 УК 1922 года, 9 февраля 1925 года была полностью представлена по-новому. Она несла в себе, что лица, которые были осуждены на срок, не превышающий 6 месяцев или к другой более мягкой мере социальной защиты, которые в течение 3 лет со дня вступления приговора в силу любого другого преступления, судимыми не признавались. Осужденным же к лишению свободы на срок более шести месяцев, но не свыше 3 лет, срок оставался равен шести месяцам. А для лиц, которых осудили на более строгий срок и лиц, совершивших новое преступление, наказание становилось пожизненным. Данная норма нашла отражение в УК РФ РСФСР 1926 года. И начиная с тех самых пор, вопрос судимости практически прекратил быть предметом рассмотрения среди законодателей и правоведов. Правовая характеристика в развернутом варианте института судимости появилась на свет только лишь в 1958 году в основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик.

В Российской Федерации же под судимостью имеется ввиду правовое состояние лица, которое содержит в себе факт осуждения и назначение ему по приговору суда наказания за совершенное им преступление. Также если данное лицо вновь совершит преступление, то он повлечет за собой последствия, которые установлены уголовным законодательством. Так,

например, непогашенная или же неснятая судимость будет являться основанием для оценки личности при совершении им нового преступления, что означает, что к нему будут применены более строгие меры уголовной ответственности. Институт судимости в РФ регулируется согласно статье 86 УК РФ [15].

УК РФ предусматривает, что учет судимости будет совершен при наличии следующих обстоятельств:

- во время определения наличия рецидива преступлений;
- исходя из пункта а части 1 статьи 63 УК РФ в форме отягчающего обстоятельства при наказании [15];
- исходя из части 1 статьи 75, а также статей 76, 80 УК РФ ее учет будет в качестве обстоятельства, препятствующего освобождению от уголовной ответственности и наказания [15].

Помимо вышесказанного, судимость оказывает влияние на особенности режима отбывания особенных видов наказания, предусмотренным УПК РФ, и связана с общеправовыми ограничениями.

Судимым лицо будет, начиная с момента вступления приговора в законную силу, и до снятия или же погашения судимости.

Судимость прекращается в двух случаях, либо в связи с ее снятием, либо с ее погашением. Лицо, освобождаемое от несения наказания, по разумеющим причинам, судимым считаться, не будет.

Судимость будет автоматически погашена только тогда, когда пройдет определенный срок с момента отбытия или исполнения наказания:

- для условно-осужденных сразу по истечению испытательного срока;
- для лиц, которых осудили к более мягким наказаниям, чем лишение свободы, срок составляет 1 год после отбытия и исполнения наказания;
- для лиц, которых осудили к наказанию в виде лишения свободы за преступления небольшой или же средней тяжести, срок 3 года после отбытия наказания;

- для лиц, осужденных за тяжкие преступления, срок 8 лет после отбытия наказания;
- для лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, срок 10 лет после отбытия наказания.

Этот срок стартует в момент фактического завершения срока за отбытие основного и дополнительного наказания, также с момента условного освобождения лица от основного и дополнительного наказания.

Отличительной чертой от ранее применявшегося законодательства, УК РФ не предполагает прерывания течения срока судимости, если лицом было совершено новое преступление. Данное решение критикуют правоведы, ведь оно сильно затрудняет применения норм относительно опасного или же особого опасного рецидива преступлений.

При условии, что осужденный после отбытия наказания вел себя безупречным образом, то по его просьбе суд может снять судимость, еще до истечения срока, когда она должна быть погашена. Безупречное поведение является оценочным суждением и несет в себе полное отсутствие правонарушений, выполнение добросовестным образом своих гражданских обязанностей, благодаря которому и исходит основание считать лицо исправившимся. Как показывает практика, суды как правило не применяют эту меру до истечения половины срока погашения судимости. И в итоге случаи снятия судимости досрочным образом, являются крайне редким явлением. Еще судимость может быть снята по амнистии или помилованию, а также декриминализации деяния, которое было совершено лицом.

Аннулирование, всех связанных с судимостью уголовно-правовых последствий, будет произведено, только после ее снятия или погашения.

Также, кроме вышеупомянутого, судимость имеет общеправовые последствия, подразумевающие наложение запрета на то, чтобы занимать определенные должности, который будет зависеть от совершенного лицом преступления, еще стоит упомянуть, что существуют запреты на: занятие определенным видом деятельности и на обращение предметами, которые

имеют повышенную опасность, яркий пример- оружие. Но бывают такие моменты, когда даже после погашения или снятия судимости, имеющиеся последствия не аннулируются. Круг у данных последствий достаточно широкий, но при этом эти ограничения менее суровые, нежели в советское время, когда могли наложить ограничение, которое имеет связь с твоим местом проживания. Необходимость в широком круге ограничений, у правоведов вызывает неоднозначную оценку. Они убеждены в обязательности сокращения их числа.

Судимость является также одной из стадий ретроспективной уголовной ответственности. Уже известно, что у ретроспективной уголовной ответственности 3 составляющих блока мер, которыми можно воздействовать на лицо, а именно:

- Это меры, которые применяются до передачи лица суду их называют мерами уголовного воздействия.
- Осуждение лица государством через суд, назначение за содеянное наказания и его осуществление.
- Меры воздействия, которые связаны с судимостью.

Статья 86 УК РФ раскрывает нам юридическую природу судимости, а именно устанавливая институт судимости, давая определение его правовому положению и основанию для погашения или снятия судимости [15].

И правда, в статье 86 части 1 УК РФ подчеркивается, что лицо, которое осудили за совершение преступления, будет иметь судимость со дня вступления обвинительного приговора в законную силу, до момента погашения и снятия судимости. А далее сказано о том, что судимость в соответствии с настоящим кодексом засчитывается при рецидиве преступлений и когда назначается наказание.

Наше руководство в том, что судимость- появляющийся, с момента осуждения виновного комплекс, который состоит из ограничения его прав и свобод, и возложенных на него законом, ряда дополнительных обязанностей, в период или срок, установленный законом.

Из этого следует:

- Судимость является стадией ретроспективной уголовной ответственности.
- Содержание, на этой стадии, уголовной ответственности, выражается в ущемлении и ограничении прав и свобод осужденного, возложении или же возможном возложении на него дополнительных обязанностей.
- У судимости временные пределы границы. Она берет начало в момент вступления обвинительного приговора в силу и прекращается в момент ее снятия или погашения.
- Судимость всегда персонифицирована, она носит всегда индивидуально определенный характер, ведь касается судимости конкретного объекта преступления [9].

Все последствия судимости, которые будут неблагоприятными для осужденного в юридической литературе делятся на две группы:

Одна из них носит название последствий социального и уголовно-правового характера, а другая- последствия общеправового характера [5].

Как было отмечено до этого, судимость появляется со момента, обвинительный приговор вступает в законную силу. А что насчет срока окончания судимости, здесь большинство ученых склонны считать, что он будет определен днем погашения или снятия судимости. Также, законодатель может применить и третий порядок прекращения судимости. Его мы видим в статье 86 части 2 УК РФ, которая гласит, что лицо, освобожденное от наказания, будет считаться несудимым.

У данного порядка погашения судимости будет смысл только, если освобождают от наказания прямиком после вынесения обвинительного приговора, в пример можно взять лиц, заболевшие тяжелой болезнью, уже после совершения преступления, и теперь болезнь мешает им отбывать полученное ими наказание.

Далее порядок аннулирования правовых последствий судимости или же ее погашение. Под погашением судимости следует понимать, что автоматически будет прекращено это правовое состояние, как только вы отбудете свое наказание, потому что истекли установленные в законе сроки.

Автоматическое признание лица без судимости заключено в том, что оно совершается без специального решения суда или другого государственного органа, и чтобы подтвердить это обстоятельство не потребуется никаких официальных справок или других документов. Следуя части 6 статьи 86 УК РФ погашение судимости аннулирует все бывшие правовые последствия, которые были связаны с судимостью, так что если будет совершено новое преступление, первое не может быть рассмотрено ни как квалифицирующий признак, ни как отягчающее обстоятельство, ни как основание для усиления режима отбывания наказания.

Погашенная судимость не учитывается при назначении наказания за новое совершенное преступление, когда будут определяться основания для условно-досрочного освобождения от отбывания наказания или же замене более мягким видом наказания. Судимость лиц, которые реально отбывали наказание, назначенное им судом, погашается после истечения установленных в законодательстве сроков после отбытия наказания [8].

Но при этом длина сроков, погашающие судимость, принимается законодателем в зависимости, как от вида наказания, так и от категории содеянного преступления.

Согласно части 3 статьи 86 УК РФ судимость считается погашенной в отношении условно освобожденных лиц, когда заканчивается испытательный срок. Данное положение законодательства нуждается в пояснении, так как оно не может быть применено машинально. В ряду редких случаев после завершения испытательного срока наказание не подразумевает погашение судимости. Это возможно, когда условно осужденному, согласно части 4 статьи 73 УК РФ дается дополнительное наказание, такое как лишение права, находится в определенных должностях или вести определенную деятельность,

и срок у данного наказания, выше, чем испытательный срок. В такого рода случаях погашение судимости настанет вслед за отбыванием, также судимости следуют правилам, указанным в пункте «б» части 3 статьи 86 УК РФ [15], где сказано, что судимость погашается, по прошествии года, после отбытия дополнительного наказания.

Судимость считается погашенной по отношению к лицам, которые были осуждены к более мягким видам наказания, чем лишение свободы- по прошествии 1 года после отбытия наказания, а также по отношению к лицам, которых осудили за небольшую и среднюю тяжесть преступлений - по прошествии 3 лет после отбытия наказания; по отношению к лицам, которых осудили за тяжкие преступления- по прошествии 6 лет после отбытия наказания; по отношению к лицам, которые были осуждены за особо тяжкие- по прошествии 8 лет после отбытия наказания [7].

Новый УК РФ по сравнению с прежним Кодексом не имеет никаких исключений из правила об автоматическом погашении судимости: окончание установленных сроков погашает судимость всех лиц не смотря на то, за какие преступления и к какому наказанию было осуждено лицо.

Законодатель, при погашении судимости, берет в расчет порой и фактически отбытый срок наказания. Если осужденный в установленном законом порядке был досрочно освобожденный от отбывания наказания или неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания, то срок погашения судимости исчисляется исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний [15].

Стоит отметить, что лица, совершившие преступление и освобожденные по УДО, будут считаться осужденными лишь до того момента, пока их освобождение от наказания не будет считаться окончанным. Согласно п. «а» ч. ст. 86 УК РФ судимость лиц, которые были условно осуждены, погашаются истечением испытательного срока [15]. Исходя из этого, лицо, в отношении которого суд вынес санкцию в виде условного отбывания наказания, будет

считаться судимым только в рамках испытательного срока, в тех случаях, когда осуждение не было отменено по основаниям, находящимся в ст.74 УК РФ [15].

Истечение определённых сроков считается важным условием при погашении судимости, в связи с этим становится очевидной важность правильного соблюдения их исчисления. Так в статье 86 УК РФ п. «б» - «д» ч. 3 установлено, что судимость погашается по исчисления определённых сроков после отбытия самого наказания. Беря во внимание старую редакцию УК РФ, в которой не оговаривалось, что под отбытием наказания подразумевалось не только основное, но и дополнительное наказание, становится очевидны отличия с новым УК. К примеру, лицо, осужденное за преступление средней тяжести к 3,5 года лишения свободы с дальнейшим лишением права занимать определённые должности сроком на 4 года, то предусмотренный законом срок погашения судимости в 3,5 года будет исчисляться через 7, 5 лет, соответственно, с гражданина будет снята судимость только через десять лет после начала отбывания наказания.

Авторы УК РФ 1996 года решили отступить от правила прерывания судимости, которое присутствовало в редакции УК РСФСР 1960 года [14], отображенного в статье 57 части 4, из которой следует, что размер самого наказания исходит из срока погашения судимости. В современном УК, данное видение подразумевает немного иное значение. Оно существенно для выявления момента, от которого начинает отсчитываться срок погашения судимости. Это будет считаться моментом окончания дополнительного наказания, а не основного. Срок, который был назначен судом, так и фактически отбытый не будет влиять на длительность срока погашения судимости. Данный срок будет засчитывать время, на протяжении которого не приводился в исполнение приговор, а также время и течение его давности, когда его исполнение не приостанавливалось. Действие данного предусмотрено в случаях, когда вступивший в законную силу приговор не был приведен в законную силу из-за того, что осужденный уклонялся от несения

наказания по каким-либо уважительным причинам. Стоит отметить, что лицо будет считаться несудимым, в связи с истечением давности исполнительного приговора, если приговор не был приведён в исполнение [15].

Уголовный кодекс 1960 года предусматривал вариант, когда осуществлялось прерывание срока погашения судимости из-за совершения нового преступления до конца истечения старого срока. В таком исходе преступник считался судимым за несколько совершенных преступлений до истечения срока погашения судимости за наиболее тяжкое своё преступление. В новом кодексе РФ такой возможности прерывания сроков не предусмотрено. В случае совершения нового преступления до истечения срока погашения судимости сроки погашения судимости за каждое преступление исчисляются самостоятельно [2].

Однако, в ст. 86 УК РФ так и не решен вопрос, затрагивающий сроки погашения судимости при совершении нескольких преступлений, а также при совокупности приговоров. Отмечается, что срок погашения судимости должен исчисляться самостоятельно в отношении каждого входящих в совокупность преступления элементов.

Следует также рассмотреть снятие судимости и аннулирование ее последствий. Снятие судимости представляет из себя прекращение правовых последствий для осужденного лица и применяемым к нему мер уголовно-правового воздействия, в связи с истечением установленных сроков погашения судимости. Данное действие может проходить тремя разными способами:

- Снятие судимости Президентом Российской Федерации
- Снятие судимости высшим представительным органом государственной власти
- Судебное снятие судимости

Для начала стоит поговорить про самый частый вариант снятия судимости, а именно про судебное. Данное снятие предусмотрено ч.5 ст. 86 УК РФ и ч.1 ст.74 УК РФ. «Если осужденный после отбытия наказания себя

безупречно, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости» [15]. Стоит сравнить старую и новую редакцию УК, касательно данного вопроса, а именно: прежний УК предусматривал два случая снятия судимости: досрочно, по ходатайству лица или по истечению установленного срока судимости, в случаях, когда закон не допускал автоматического погашения судимости.

В нынешней же редакции УК Российской Федерации по истечению срока судимости, погашается судимость любых преступников, вне зависимости какое наказание было применено к ним, а также размер самого наказания. Исходя из этого снятие судимости судом может быть только досрочным.

Стоит отметить, что в законе нет указания о возможности повторного обращения лица с просьбой снять свою судимость, если результатом первого ходатайства был отказ. Представляется, что повторное обращение лица в суд о досрочном снятии судимости будет возможно только после шести месяцев с момента отказа от досрочного снятия судимости, как, впрочем, и при помиловании.

Таким образом, по части 2 статьи 84 УК РФ с лиц, отбывших наказание, актом амнистии может быть снята судимость. Реализация такой же возможности закон предусматривает и посредством, помиловании лица, отбывшего наказание (ч.2 ст.85 УК РФ). В случаях снятия судимости Государственной думой в акте амнистии или при осуществлении помилования Президентом Российской Федерации погашение судимости будет обязательным, а ее снятие факультативным.

Заключение

В актуальности исследования данной темы заключено то, что уголовная ответственность находится в роли одного из видов социально-правового контроля, соотнося должное с возможным, свободу воли с необходимостью, и благодаря этому занимает центральное место в механизме уголовно-правового регулирования.

Основанием для применения уголовной ответственности принято считать факт того, что она применяется за те деяния, предусмотренные только в УК РФ и, которые несут в себе все признаки состава преступления, изложенные в статье 8 УК РФ. В отличие от уголовной, другие виды ответственности наступают за совершение деяний, которые не содержат в себе состава преступления.

Уголовная ответственность является содержанием уголовно-правовых отношений, также обладает рядом признаков, которые отличают ее от любой другой ответственности.

Уголовную ответственность могут возложить лишь только суды и только обвинительным приговором и никак по-другому не может быть.

Обвинительный приговор не должен быть основан на предположениях и выносится только при полном доказывании материалами судебного следствия вины подсудимого в совершенном им преступлении. Только если суд даст положительные ответы на первые четыре вопроса статьи 303 УПК, он вправе вынести обвинительный приговор. После данных ответов по поводу виновности подсудимого, согласно пунктам с 1 по 4 статьи 303 УПК, суд обязательно указывает в приговоре, подлежит ли подсудимый наказанию, за содеянное им преступление; согласно пунктам с 5 по 6 статьи 303 УПК какое наказание ему может быть назначено, и подлежит ли оно отбытию подсудимым.

В общем понимании состав преступления включает в себя обобщенные признаки, которые будут характерны для абсолютно любого состава, которые

закреплены в уголовном законодательстве. Здесь имеются в виду признаки, которые будут присущи преступлению, которое было совершено, как единоличным способом, так и находясь в соучастии с другими лицами.

На основании признаков состава осуществляется квалификация преступления, которая подразумевает под собой установку соответствия, содеянного лицом общественно опасного деяния, абсолютно всем имеющимся признакам, которые предусмотрены законодательством состава преступления.

Во второй главе мы рассмотрели, что исходя из части 2 статьи 2 УК РФ основными принципами уголовной ответственности, следует считать находящиеся в статьях с 3 по 7 УК РФ принципы законности, принципы равенства всех граждан перед законом, принципы вины, принципы справедливости, а также принципы гуманизма. А вот к дополнительным или по-другому специальным принципам мы отнесем уже отнесем такие принципы как: принципы неотвратимости, обоснованности, целесообразности и презумпции невиновности.

В главе третьей раскрыто понятие судимости. В Российской Федерации же под судимостью имеется ввиду правовое состояние лица, которое содержит в себе факт осуждения и назначение ему по приговору суда наказания за совершенное им преступление. Также если данное лицо вновь совершит преступление, то он повлечет за собой последствия, которые установлены уголовным законодательством. Так, например, непогашенная или же неснятая судимость будет являться основанием для оценки личности при совершении им нового преступления, что означает применение к нему более строгих мер уголовной ответственности.

Отличительной чертой от ранее применявшегося законодательства является то, что УК РФ не предполагает прерывания течения срока судимости, если лицом было совершено новое преступление. Данное решение критикуют правоведы, ведь оно сильно затрудняет применения норм относительно опасного или же особого опасного рецидива преступлений.

При условии, что осужденный после отбытия наказания вел себя идеальным образом, то по его просьбе суд может снять судимость, еще до окончания срока, когда она должна быть погашена. Безупречное поведение является оценочным суждением и несет в себе полное отсутствие правонарушений, выполнение добросовестным образом своих гражданских обязанностей, благодаря которому и исходит основание считать лицо исправившимся. Как показывает практика, суды как правило не применяют эту меру до истечения половины срока погашения судимости. И в итоге случаи снятия судимости досрочным образом, являются крайне редким явлением. Еще судимость может быть снята по амнистии или помилованию, а также декриминализации деяния, которое было совершено лицом.

Автоматическое признание лица несудимым заключено в том, что оно совершается без специального решения суда или другого государственного органа, и чтобы подтвердить это обстоятельство не потребуется никаких официальных справок или других документов. Следуя части 6 статьи 86 УК РФ погашение судимости аннулирует все бывшие правовые последствия, которые были связаны с судимостью, так что в случае совершения нового преступления первое не может быть рассмотрено ни как квалифицирующий признак, ни как отягчающее обстоятельство, ни как основание для усиления режима отбывания наказания.

Погашенная судимость не учитывается при назначении наказания за новое совершенное преступление, когда будут определяться основания для условно-досрочного освобождения от отбывания наказания или же замене более мягким видом наказания. Судимость лиц, которые реально отбывали наказание, назначенное им судом, погашается после истечения установленных в законодательстве сроков после отбытия наказания.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Гагарский А. Уголовная ответственность: понятие и формы реализации//Российская юстиция 2009. № 6. С. 56-58.
2. Грамматчиков М.В. Судимость (Исторический, уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты): Дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2002 195 с.
3. Колоколов Э.О. Уголовное право. Курс лекций. Общая часть. М., 2009. 245 с.
4. Курс уголовного права. – Том 1. Общая часть. Учение о преступлении/ под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой – М., 2012. 1045 с.
5. Михлин А.С. Судимость – заключительный этап реализации уголовной ответственности // Реализация уголовной ответственности: уголовно-правовые и процессуальные проблемы. Куйбышев, 2009. С. 7-9.
6. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2009 года // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. № 5. С. 12.
7. Общая часть уголовного права / под. ред. д.ю.н., проф. Н.А. Лопашенко. СПб, 2011. 316 с.
8. Павлов В.Г. Субъект преступления - СПб., 2012. 107 с.
9. Полный курс уголовного права Т. 1 / под ред. д.ю.н. проф. А.И. Коробеева. СПб, 2009. 1052 с.
10. Понятовская Т.Г., Шаутаева Г.Х. Правовое значение судимости. Ижевск, 2010. 142с.
11. Сенякин И. Н. Юридическая ответственность// Теория государства и права: Курс лекций; под ред. Н. И. Матузова и А.В. Малько. М., 2009. 382с.
12. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1 (ред. от 27.12.2019) // Справочная правовая система Консультант плюс. 2020.

13. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 (ред. от 24.04.2020) // Справочная правовая система Консультант плюс. 2020.

14. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002) // Справочная правовая система Консультант плюс. 2020.

15. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 (ред. от 07.04.2020) // Справочная правовая система Консультант плюс. 2020.

16. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 № 53 // Справочная правовая система Консультант плюс. 2020.

17. Фролов Е.А. Принцип индивидуализации наказания по уголовному праву // Уголовное право. 2008. №3. С.13.

18. Хачатуров Р.Л., Ягутян Р.Г. Юридическая ответственность. - Тольятти, 1995. 320 с.

19. Чернов Р.Л. О составе преступления // Адвокат. 2006. №.10. С. 24-26.

20. Чистяков А.А. Уголовная ответственность и механизм формирования ее основания. - М., 2002. 302с.