

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Методика расследования дорожно-транспортных преступлений»

Студент

Д.В. Денисенко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.В. Кондратюк

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Тема исследования «Методика расследования дорожно-транспортных преступлений».

Работа посвящена исследованию основ проведения расследования по уголовным делам о дорожно-транспортных происшествиях.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Введение посвящено обоснованию актуальности, выбранной для выпускной квалификационной работы темы, определению целей и задач, объекта и предмета исследования.

В первой главе раскрывается понятие и элементы криминалистической характеристики дорожно-транспортных происшествий.

Во второй главе рассматриваются типичные следственные ситуации и принципы планирования расследования ДТП на первоначальном этапе; исследуются проблемы взаимодействия субъектов при расследовании дорожно-транспортных происшествий; анализируются формы использования специальных знаний при расследовании дорожно-транспортных происшествий.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Криминалистическая характеристика дорожно-транспортных происшествий .....	7
1.1 Понятие криминалистической характеристики дорожно-транспортных происшествий .....	7
1.2 Элементы криминалистической характеристики дорожно-транспортных происшествий .....	11
Глава 2 Расследование дорожно-транспортного преступления .....	20
2.1 Типичные следственные ситуации и планирование на первоначальном этапе расследования дорожно-транспортных происшествий .....	20
2.2 Организация взаимодействия при расследовании дорожно-транспортных происшествий .....	26
2.3 Формы использования специальных знаний при расследовании дорожно-транспортных происшествий .....	37
Заключение .....	47
Список используемой литературы и используемых источников .....	49

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Сегодня безопасность дорожного движения является актуальным вопросом во всем мире. Координацией работ по обеспечению безопасности дорожного движения занимаются более тридцати различных международных организаций. Учитывая последствия ДТП, Генеральной Ассамблеей ООН третье воскресенье ноября объявлено Всемирным днем памяти жертв дорожно-транспортных происшествий.

Согласно ст. 2 Федерального Закона «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб [24].

Стремительный научно-технический прогресс, сопровождающийся разработкой скоростных видов транспортных средств характеризуется появлением новых способов совершения ДТП и их сокрытия. Это требует постоянного совершенствования методики расследования ДТП, основой построения которой является криминалистическая характеристика данного вида преступлений.

Последствия и материальный ущерб от ДТП побуждают определить пути совершенствования методики расследования этих преступлений, розыска транспортных средств и водителей, скрывшихся с места происшествия.

**Степень научной разработанности проблемы.** Отдельные вопросы раскрытия преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, изложенные в трудах ученых юристов, которые занимались указанной тематикой по соответствующим научным направлениям, а именно: А.Г. Алексеев, В.Д. Балакин, Р.С. Белкин, А.А. Бибииков, Б.Е. Боровский, Я.В. Васильев, Б.Я. Гаврилов, В.Н. Герасимов, В.К. Глистин, Е.П. Данилов, Э.Р. Домке, Л.Я. Драпкин, С.А. Евтюков,

В.И. Жулев, Б.Л. Зотов, П.М. Зуев, Л.А. Иванов, В.А. Иларионов, А.Д. Коленко, А.Г. Кольчурин, В.Н. Кутафин, В.А. Мызников, Г.М. Надгорный, В.А. Образцов, А. П. Онучин, Е.Р. Россинская, Ю.Б. Суворов, В.А. Федоров, А.Р. Шляхов, Н.П. Яблоков и др.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, складывающиеся при расследовании ДТП.

**Предмет исследования** – основы методики расследования ДТП.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования выступает анализ теоретических положений и научно-обоснованных рекомендаций об основах методики расследования ДТП.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие основные задачи:

- раскрыть понятие и элементы криминалистической характеристики дорожно-транспортных происшествий;
- рассмотреть типичные следственные ситуации исследовать принципы планирования расследования на первоначальном этапе;
- исследовать проблемы взаимодействия субъектов при расследовании дорожно-транспортных происшествий;
- проанализировать формы использования специальных знаний при расследовании дорожно-транспортных происшествий.

**Методология и методика исследования.** Методологической основой данного исследования выступает комплексное применение диалектического метода научного познания, кроме того, применялись общенаучный и частнонаучный методы: логический, сравнительно-правовой, системно-структурный и др.

**Теоретическую основу исследования** составляют научная и учебная литература в сфере уголовного процесса, криминалистики, теории судебной экспертизы.

**Нормативную базу исследования** составляют действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, иные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы методики расследования ДТП.

**Эмпирической базой исследования** выступают архивные материалы уголовных дел судов общей юрисдикции РФ, данные социологических опросов, сведения, полученные другими исследователями.

**Теоретическое и практическое значение исследования** состоит в проведении исследования теоретических основ и научно-обоснованных рекомендаций об основах методики расследования ДТП. Результаты проведенного исследования могут использоваться для проведения дальнейших исследований, касающихся особенностей методики проведения расследования этой категории уголовных дел.

**Структуру работы** определили цели и задачи исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Криминалистическая характеристика дорожно-транспортных происшествий**

### **1.1 Понятие криминалистической характеристики дорожно-транспортных происшествий**

Успешное расследование любого преступления зависит, прежде всего, от умения следователя постигнуть не только уголовно-правовую, а и криминалистическую его сущность. Правильно установить криминалистическую сущность преступления, то есть разобраться в его криминалистической характеристике, возможно только при наличии определенных условий. Для этого следователю необходимо иметь сведения о типичных криминалистически значимых признаках конкретного вида преступления, а также обладать навыками целенаправленного выявления важной криминалистической информации в каждом конкретном преступлении и сопоставления ее с типовой криминалистической характеристикой определенного вида преступления.

Криминалистическая характеристика преступлений выступает важной категорией науки криминалистики, она имеет значение не только для общих теоретических положений, но и для практической деятельности органов расследования, в частности методик расследования преступлений. В научной литературе эту категорию также определяют как типичную информационную модель преступления [19].

Обеспечению успешного раскрытия и расследования отдельных видов преступлений способствует исследование сущности криминалистической характеристики преступлений и выделение этой категории в самостоятельную область криминалистических знаний.

В результате ознакомления с научной криминалистической литературой нам удалось установить, что понятие криминалистической характеристики

преступлений выступает одной из активно обсуждаемых в последние годы учеными и практиками проблем науки криминалистики. Очевидным является большое значение таких исследований для рассмотрения уголовных дел в суде. Использование типовых версий, разработанных с учетом криминалистической характеристики преступлений, связанных с ДТП, имеет важное значение в раскрытии этих преступлений. Повышению эффективности расследования способствует активное привлечение специальных знаний при установлении элементов криминалистической характеристики.

Проведенный нами анализ научной литературы показывает, что по проблемам криминалистической характеристики имеются различные мнения, касающиеся ее значения и содержания. Дискуссионной до сегодняшнего дня является проблема научного определения криминалистической характеристики. Расхождения научных подходов к определению данной категории касаются как сущности криминалистической характеристики и ее места в науке криминалистики, так и элементов, которые составляют ее содержание.

В научной литературе встречаются сведения, что впервые понятие криминалистической характеристики было введено в научный обиход в 1927 году. Затем научную категорию криминалистической характеристики разрабатывали отечественные ученые И.Ф. Пантелеев, Л.А. Сергеев, Н.А. Селиванов, И.М. Лузгин и другие.

Ученые определяют криминалистическую характеристику как «научную категорию» [7], а в методическом пособии для следователей указывается, что криминалистическая характеристика входит в состав события преступления [32]. А.А. Бессонов включает криминалистическую характеристику в подсистему общей криминалистической методики [5].

По мнению И.Ф. Пантелеева, «имеет смысл говорить только о криминалистической характеристике данного конкретного вида преступления, а не преступления вообще» [27]. У С.Н. Чурилова в монографии



указывается, что «криминалистическая характеристика должна входить в общие положения криминалистической методики» [42].

По утверждению М.П. Яблокова «под криминалистической характеристикой преступления следует понимать систему описания криминалистически значимых признаков вида, группы и отдельного преступления, которые прослеживаются в особенностях способа, механизма и условиях его совершения, особенностях его субъекта и других особенностях определенной преступной деятельности, которое имеет значение для удачного раскрытия, расследования и предупреждения преступлений» [19]. Отдельные авторы под криминалистической характеристикой преступлений понимают упорядоченную определенным образом совокупность данных (сведений) о криминалистически значимых признаках преступлений [17]. Относительно преступлений, связанных с ДТП, по мнению А.А. Шапкина, «криминалистическая характеристика выступает как система сведений о механизме происшествия, особенностях личности виновного, условиях ситуации на месте ДТП, которая отображает закономерные связи между ними и которая выступает средством построения версий и их проверки относительно решения конкретных задач судебного рассмотрения» [17].

В своё время Л.А. Сергеев, утверждал, что «в криминалистическую характеристику необходимо включать способы совершения преступлений, условия и обстановку, в которых они совершаются» [34]. С.П. Митричев считает, что «в криминалистическую характеристику необходимо включать наибольшее количество признаков, имеющих криминалистическое значение» [22]. Н.А. Селиванов определяет как «структурные элементы криминалистической характеристики и указывает на существование взаимосвязи между ними и на возможность их использования в методике и тактике раскрытия и расследования различных видов преступлений». По мнению ученого, и данная точка зрения нами поддерживается, что логическим

основанием для деления элементов криминалистической характеристики является состав преступления [33].

В работе [16] криминалистическая характеристика определена как «информационная модель, отражающая обобщенные признаки элементов преступления и их закономерные связи, которые могут содержаться в конкретном преступлении и которые необходимо обнаружить при расследовании преступления.»; и далее: «система криминалистической характеристики имеет важное значение для правильной организации расследования, выбора следователем оптимальных тактических и технических средств и приемов». Наиболее полно, по нашему мнению, это понятие выражено в работе современных авторов, в частности Н.Н. Давыдовой, где говорится, что «криминалистическая характеристика преступлений может быть определена как научные положения отдельной методики расследования, представляющие собой систему сведений об элементах механизма совершения преступлений определенного вида или группы. В которых отражаются закономерные связи между этими элементами и используемых для разработки научных рекомендаций, а также построения и проверки версий при расследовании конкретных преступлений» [10].

Таким образом, криминалистическая характеристика, при наполнении ее конкретным содержанием, должна ориентировать следователя на источники криминалистической информации, их возможности для раскрытия и расследования преступлений. Криминалистическая характеристика преступления представляется научной абстракцией, то есть результатом обобщения и типизации данных о преступлениях определенного вида, который выражен на статистическом уровне. Подводя итог различных точек зрения по вопросу о понятии и содержании криминалистической характеристики преступлений, можно выделить такие ее признаки:

- криминалистическая характеристика это совокупность данных (информации) о преступлении и определенных, связанных с ним явлениях;
- информация, отражающая типичные и характерные признаки, свойства, качества, черты, обстоятельства;
- информация, имеющая криминалистическое значение для раскрытия и расследования преступления;
- характеристика конкретного преступления, содержащая типичные признаки определенных видов и групп преступлений;
- элемент частной методики расследования преступлений.

Большинство отечественных авторов включают в содержание криминалистической характеристики преступлений детализированный перечень элементов. Как правило, они говорят об информации о следах преступления (следовой картине), способе совершения преступления, о личности преступника и потерпевшего, об особенностях условий и обстановки, в которых совершается преступление, об объекте преступного посягательства.

## **1.2 Элементы криминалистической характеристики дорожно-транспортных происшествий**

Криминалистическая характеристика – это идеальная модель типовых связей и закономерно сложившихся источников доказательственной информации, позволяет прогнозировать оптимальный путь и наиболее эффективные средства расследования отдельных категорий преступлений [5].

Криминалистическую характеристику ДТП составляет сочетание взаимосвязанных и взаимообусловленных общих и индивидуальных признаков такого события, которые проявляются в обстановке и механизме

совершения преступления, личных свойствах его участников, а также особенностях их криминального поведения [1].

Ведущим элементом в криминалистической характеристике ДТП как преступления ученые считают именно механизм, а не способ совершения преступления. Способ совершения ДТП обладает специфическими чертами. Отмечаем, что зачастую он выполняет подчиненную роль по отношению к другим элементам криминалистической характеристики ДТП, в том числе и механизма преступления. Механизм ДТП рассматривается учеными как система динамических, временных и иных связей факторов, обстоятельств и отдельных этапов, в связи с которыми на взаимодействующих объектах формируются следы во время развития ДТП [11].

Не менее уместно понимание под механизмом ДТП процесса, который одновременно делится на три этапа: сближение с препятствием; взаимодействие с препятствием; перемещение транспортного средства и других объектов после удара. Исследование каждого из этих этапов, выяснения условий и последствий их протекания играет важную роль в расследовании преступлений, поскольку устанавливается виновность (непричастность) лица [9].

Способ совершения ДТП – это способ действия лица, управляющего транспортным средством в сложном механизме ДТП: выезд на встречную полосу движения, объезд препятствия, крутой поворот, запоздалое торможение и т.п. Все эти действия и предшествуют наступлению негативных последствий – наездов, столкновений, перебросок и т.п.

Таким образом, способ действия обуславливает начало неуправляемого движения транспортного средства, развивающегося спонтанно в форме взаимодействия неживых объектов. Для них характерно связь субъективных и объективных факторов, которые проявляются в каждом конкретном случае в различных взаимосвязях.

Субъективные факторы включают:

- действия водителей (например, выбор приема управления транспортным средством; неправильное избрание скорости либо же превышение установленной скорости движения, нарушение правил проезда перекрестков, переездов, правил обгона и т.п.);
- поведение пешеходов, пассажиров и иных лиц, использующих транспортные средства и дорогой (например, передвижение вдоль проезжей части дороги, несоблюдение дорожных знаков и сигналов светофора, переход проезжей части перед движущимся транспортом, переход проезжей части в непредназначенных для перехода местах, езда на подножках, посадка и высадка пассажиров во время движения транспорта, внезапное появление на проезжей части пешеходов и т.п.).

Объективными факторами – есть условия дорожной обстановки, техническое состояние транспорта, метеорологические условия и др. Случается, что ДТП происходит в результате случайного стечения обстоятельств, которые участники движения не могли предвидеть (например, неожиданно возникшая неисправность транспортного средства) [18].

Источником информации о характере и механизме ДТП, причинах и условиях, которые способствовали его совершению, его участниках и пр. выступает следовая картина. Она отражает способ совершения. Зависит следовая картина от формы движения, которая является основой механизма простого контактного взаимодействия. Образование следов зависит от вида ДТП. В результате ДТП могут образовываться следы давления, скольжения, юза, вращения и т.п.

Важное криминалистическое значение имеют также данные, характеризующие обстановку ДТП (место, время и иные обстоятельства). Так, например, причиной формирования аварийной дорожной обстановки может стать время года (суток). По мнению Н.А. Селиванова, «наиболее часто ДТП случаются в период наиболее интенсивного движения транспортных средств

(«часы пик»), а также при сложившихся неблагоприятных погодных условиях (дождь, гололед, туман и т.п.) и в темное время суток» [33].

По утверждению С.П. Митричева, «дорожно-транспортное преступление представляет собой сложную и динамичную систему взаимодействия различных объектов: транспортных средств, дороги и предметов дорожной обстановки, водителя, пешеходов и иных участников дорожного движения. В результате взаимодействия указанных объектов и образуется следовая картина, характерная для данного вида преступлений. Анализ и исследование этих следов способствует установлению иных элементов криминалистической характеристики ДТП» [22].

Данные, характеризующие дорожную обстановку, также имеют важное криминалистическое значение. «Дорожная обстановка представляет собой сложную совокупность условий, при которых происходит движение на определенном участке улицы либо дороги и характеризуется статическими (техническая характеристика дороги, наличие средств освещения проезжей части в темное время суток, средств регулирования, и т.д.) и динамическими элементами» [43]. По своему характеру дорожная обстановка может быть:

- простой (когда водитель имеет достаточно времени для восприятия возникшей опасности и принятия мер по предотвращению вредных последствий);
- сложной (когда при быстром возникновении опасности у водителя остается мало времени для ее оценки и принятия правильного решения);
- очень сложной (когда возникшие препятствия побуждают водителя принимать экстренные меры по их предотвращению);
- аварийной (когда водитель в силу действия законов механики и психофизиологических закономерностей имеет ограниченные возможности для предотвращения вредных последствий).

Существенное влияние на возникновение и развитие ДТП оказывают динамические элементы дорожной обстановки. К ним относятся:

- скорость и интенсивность движения машин и пешеходов;
- перемещение иных объектов по дорожному полотну;
- поведение участников дорожного движения;
- маневры движения транспортных средств;
- изменение сигналов регулирования движения;
- видимость;
- обзорность и т.д. Отмечаем, что все указанные факторы необходимо учитывать водителю при управлении транспортным средством [29].

Важное значение в связи с исследуемым событием играет криминалистический, криминологический и уголовно-правовой анализ обстоятельств ДТП; данных о личности нарушителя; психофизиологическом состоянии иных участников движения и последствий результатов ДТП – телесные повреждения, смерть, размер и характер причиненного ущерба.

Согласно статистических данных именно водители чаще нарушают правила дорожного движения, в результате которых и происходят ДТП. Иные участники движения становятся виновными в ДТП гораздо реже. Как справедливо указано А.Н. Колесниченко, «изучением личности водителя устанавливается его возраст, состояние здоровья, наличие физических недостатков либо заболеваний, возможное состояние опьянения, профессиональная подготовка, стаж, наличие либо отсутствие практических навыков, сколько времени провел за рулем до момента события [17]. Так, не обладание водителем достаточных навыков управления транспортном зачастую является причиной ДТП. По мнению автора, «значительное число таких преступлений также совершается в состоянии алкогольного или наркотического опьянения».

По мнению И.К. Завгороднего, «действия потерпевшего также являются важным элементом механизма ДТП. Так, в процессе расследования выясняют

возраст потерпевшего, состояние здоровья, физические и психические характеристики, наличие нарушений слуха, зрения, возможное состояние опьянения.

В ходе расследования таких преступлений обязательным является установление причинной связи между нарушением правил движения и их последствиями. «Определенные трудности возникают в установлении причины смерти потерпевшего, у которого продолжительность болезни в связи с нанесением телесных повреждений в ДТП осложняется наличием другой болезни или фактом ненадлежащего лечения. Установление непосредственной причины смерти потерпевшего имеет важное значение, так как это может повлиять на квалификацию действий водителя» [23]. В частности, Правила учета дорожно-транспортных происшествий предусматривают, что к категории погибших относятся люди, умершие не только на месте, но и от полученных травм в течение 30 последующих суток с момента ДТП [31].

Личные качества субъектов непосредственно влияют на оценку их криминального поведения в картине механизма и обстановки ДТП. Их выявление обуславливает дальнейшую правильную оценку иных элементов криминалистической характеристики ДТП. Отмечаем, что обязательным элементом оценки выступает учет особенностей средства преступления, т.е. транспорта, который, в свою очередь, является следообразующим объектом. Таким образом, все элементы криминалистической характеристики ДТП взаимосвязаны и взаимообусловлены. Если обстановка ДТП формируется под влиянием технического состояния транспортных средств, особенностей дороги, личных свойств участников, окружающей среды, то механизм ДТП формируется под влиянием всех элементов криминалистической характеристики [26]. В процессе расследования ДТП следователю следует обращаться к использованию сведений, содержащихся не только в криминалистической характеристике этих преступлений. Следует иметь в



виду, что элементы состава преступления исследуются уголовным правом, криминологией и другими науками. Ими накоплены значительные сведения о характеристиках таких элементов и они с успехом могут использоваться следователем для построения следственных версий и определения направлений розыска транспортных средств и водителей, скрывшихся с мест совершения ДТП. Рассмотрение элементов ДТП в совокупности может дать полное представление об этом явлении. Несмотря на то, что криминалистическая характеристика по составу и назначению отличается от других характеристик, например, уголовно-правовой, криминологической, судебно-психологической, сведения, которые в них содержатся взаимосвязаны, освещают одинаковые элементы преступления, но с разных сторон. В практической деятельности по раскрытию рассматриваемых преступлений они используются в комплексе, каждая из них преследует одну конечную цель – способствовать эффективному установлению истины по делу [12]. Эффективность расследования ДТП напрямую зависит от его вида, сложности и сложившейся обстановки на месте. Поэтому следует отметить важность криминалистической классификации преступлений, которая является необходимым условием эффективного познания объекта (преступления), важным средством проникновения в его глубинные, базисные слои и выявления закономерностей, которые необходимы для научного объяснения [28].

Считаем целесообразным, провести классификацию ДТП с механизмом происшествия: столкновение транспортных средств; наезд транспортного средства на иных участников или иные объекты; опрокидывание транспортного средства и пр. Также выделяют: сход трамвая с рельсов (столкновение либо переворачивание); падение перевозимого груза транспортным средством; выпадение пассажиров из движущегося транспортного средства и т.д. ДТП также классифицируют по характеру (механизму) события; тяжести последствий; месту совершения и т.п. По

признакам следственной ситуации и сложностью расследования, нарушение правил безопасности дорожного движения делятся на две группы: преступное нарушение, совершенное в присутствии свидетелей, когда транспортное средство и водитель остались на месте, водитель принял меры к сохранению места происшествия, оказал помощь пострадавшим (благоприятные условия расследования) и преступное нарушение совершено в отсутствие свидетелей или неизвестным лицом. Водитель на транспортном средстве, который принимал участие в происшествии, скрылся с места или оставил транспортное средство, а сам принял меры к уничтожению следов на месте происшествия, вывез труп, уничтожил или скрыл его (малоблагоприятные либо неблагоприятные условия расследования).

В процессе расследования ДТП следует учитывать сведения, содержащиеся в их криминалистической характеристике. Сопоставление ее элементов с конкретной ситуацией позволяет применить необходимые научно-технические средства поиска признаков и следов конкретного преступления, выбрать оптимальный алгоритм расследования. Это поможет определению следователем версий и выработке определенной технологии и тактики проведения следственных действий, использованию возможностей оперативно-розыскных мероприятий. Именно методика расследования определяет, какие следы-отображения и другие вещественные объекты, элементы обстановки характерны для тех или иных преступлений, разрабатывает методические и практические рекомендации для работы с ними. Так, в методике расследования ДТП излагаются приемы использования криминалистических учетов, выявления и фиксации следов автомобилей, других транспортных средств.

Вышеуказанное позволяет сделать вывод:

- криминалистическая классификация ДТП на виды является вполне обоснованной необходимостью, потому как создает предпосылки

для разработки целостной системы методов установления преступников;

- использование сведений криминалистической характеристики ДТП позволяет избежать следственных ошибок в ходе расследования, выявить и зафиксировать следы происшествия для установления в полном объеме всех обстоятельств дела, сформировать обоснованное представление о компонентах и структуре ДТП, разработать методы установления и изобличения лиц, совершивших преступление.
- с позиции криминалистического анализа ДТП имеет сложную криминалистическую характеристику, в которой находят свое отражение технические и правовые аспекты действий участников дорожного движения.

При этом правильная и полная оценка следственными ситуации конкретного ДТП положительно влияет на качество проведения расследования.

## **Глава 2 Расследование дорожно-транспортного преступления**

### **2.1 Типичные следственные ситуации и планирование на первоначальном этапе расследования дорожно-транспортных происшествий**

В подавляющем большинстве случаев ДТП возникают в результате нарушения правил безопасности дорожного движения водителями, пешеходами, пассажирами, велосипедистами, а также вследствие грубых нарушений работниками учреждений и организаций, ответственных за техническую эксплуатацию автомобилей, плохого контроля за состоянием дорог и низким уровнем организации регулирования дорожного движения [20].

ДТП по механизму возникновения делятся:

- на столкновение, опрокидывание транспортных средств,
- наезды на пешеходов, велосипедистов, гужевой транспорт, неподвижные транспортные средства [2].

По мнению некоторых современных ученых криминалистов, Ж.Ш. Шимеева и А.Э. Токторовой «следственные ситуации рассматривают, как в широком, так и в узком смыслах. В широком смысле следственная ситуация – это совокупность всех условий, влияющих на расследование и определяющих его особенности. Такая совокупность наиболее полно характеризует и отражает все, что влияет и может влиять на расследование преступления, а следовательно, позволяет исчерпывающе определить пути и средства целенаправленного воздействия на сложившуюся следственную ситуацию. Более значимым является понятие следственной ситуации в узком смысле – как характеристики информационных данных, которые имеет следствие на конкретном этапе расследования» [44].

А.Г. Филиппов в свою очередь отметил, что «следственной ситуацией является сумма значительной для расследования информации (доказательств, а также сведений, полученных непроцессуальным путем), имеющихся в распоряжении следователя до определенного момента расследования» [40].

Д.В. Ким отмечает, что «следственная ситуация – это объективная реальность, фактическая обстановка и результат ее познания, а данные о ней – отражение этой обстановки, которые используются для ее понимания и влияют на нее с целью раскрытия преступления» [14]. По мнению автора, «данное определение следственной ситуации является наиболее реальным в смысле установления нужных данных, необходимых для процесса раскрытия и расследования преступления».

На начальном этапе расследования преступных нарушений правил дорожного движения или эксплуатации транспорта возникают различные следственные ситуации, которые могут быть типизированы по следующим основаниям:

- а) по времени, прошедшему с момента совершения ДТП до получения уведомления о нем:
  - 1) благоприятная ситуация относительно возможности получения криминалистически значимой информации и доказательств, поскольку информация (сообщения) о ДТП поступает в полицию немедленно после его совершения;
  - 2) неблагоприятная ситуация имеет место тогда, когда с момента совершения ДТП прошло много времени. Информация о происшествии поступает в полицию через несколько дней, недель или даже месяцев после его совершения [8].
- б) по месту пребывания водителей и транспортных средств после ДТП:
  - 1) благоприятная ситуация: на месте происшествия сохраняются все источники информации:
    - есть водитель,

- транспортное средство,
- потерпевшие и свидетели (или они по объективным причинам отсутствуют, но есть достоверные сведения о них).

Эта ситуация является наиболее распространенной и возникает тогда, когда имело место столкновение транспортных средств или наезд на пешехода в светлое время суток. Основные усилия следственных органов направлены на исследование обстановки места происшествия, установления причин ДТП, сбор и фиксацию доказательств, свидетельствующих о механизме развития ДТП. При данных обстоятельствах последовательность проведения следственных действий должна быть следующей:

- проведение качественного, полного, квалифицированного осмотра места происшествия с обязательным проведением фотосъемки и видеозаписи, привлечением соответствующих специалистов (автотехника, судебно-медицинских экспертов)
- освидетельствование водителя и потерпевшего;
- принятие решения о возбуждении уголовного дела;
- допрос всех участников происшествия, а именно водителя и пассажиров транспортных средств, потерпевших, свидетелей;
- назначение судебно-медицинской экспертизы.

в) малоблагоприятная ситуация: на месте происшествия есть транспорт, потерпевшие и свидетели (или свидетелей нет), а водитель скрылся с места происшествия и личность его – неизвестна. Ситуация характеризуется наличием сведений о времени, месте совершения преступления, его последствиях.

Отмечаем, что рассматриваемые ситуации зачастую характерны в случаях, когда совершению ДТП предшествуют незаконное завладение лицом транспортного средства, либо когда лицо делает попытки противодействовать расследованию путем выдвижения ложной версии о похищении у него

транспортного средства. Такое заявление также сопровождается обращением после происшествия в полицию с заявлением об угоне автомобиля. Нередки ситуации, когда водитель на момент происшествия находится в состоянии алкогольного опьянения. Желая скрыть данный факт, он оставляет место совершения ДТП. В такой ситуации первоочередной задачей является установление лица, которой в момент совершения ДТП находилось за рулем. После принимаются меры к его розыску и задержанию. Выясняются причины, спровоцировавшие водителя покинуть место происшествия.

Для выяснения всех вышеуказанных обстоятельств последовательность проведения следственных действий должна быть следующей:

- проведение общего и детального осмотра места происшествия, при этом особое внимание следует обратить на те узлы и детали автомобиля, где должны были остаться следы рук, крови, пота, волос, волокон одежды водителя;
- принятие решения о возбуждении уголовного дела;
- установление и допрос свидетелей, которые видели водителя в момент происшествия и когда он покинул место происшествия;
- допрос владельца ТС;
- назначение судебно-иммунологической, дактилоскопической экспертизы;
- допрос водителя после его установки.

г) неблагоприятная ситуация: отсутствует большая часть элементов источников информации о ДТП. Неблагоприятная ситуация бывает двух видов:

- 1) на месте происшествия есть только свидетели, а водитель и транспортное средство отсутствуют (сведений о них нет), потерпевший отправлен в лечебное учреждение в состоянии, при котором невозможно общение с ним,

- 2) на месте происшествия есть только потерпевший (труп), других источников информации нет. Известно о времени, месте совершения ДТП, его последствиях и о транспортном средстве.

Данная ситуация является наиболее сложной и весьма распространенной на начальном этапе расследования. Здесь основное внимание следствия нужно сосредоточить на установлении факта ДТП, личности водителя и транспортного средства, причастного к происшествию, а также возможных свидетелей.

Для выяснения всех вышеуказанных обстоятельств последовательность проведения следственных действий должна быть следующей:

- проведение общего и детального осмотра места происшествия, при этом особое внимание следует обратить на следы, оставшиеся на проезжей части (следы торможения, следы разлива горюче-смазочных материалов), при наличии на месте совершения происшествия обломков облицовки автомобиля или фрагментов краски, провести их изъятие и по возможности немедленно идентифицировать марку, модель, цвет транспортного средства причастного к ДТП;
- проведения опроса очевидцев, потерпевших (о признаках транспорта и приметах водителя);
- проверка камер видеонаблюдения на предприятиях, учреждениях, организациях по возможному маршруту причастного транспортного средства;
- проверка станций технического обслуживания по ремонту автомобилей, гаражей и автостоянок;
- обход жилых домов, предприятий и учреждений, расположенных в районе совершения ДТП, размещение объявлений в средствах массовой информации для установления свидетелей;



- проведение радиоразведки в районе совершения происшествия, после чего – обращение в суд с ходатайством о доступе к вещам и документам, с целью установления лиц, находившихся в месте совершения ДТП и пользовавшихся услугами операторов мобильной связи;
- осмотр транспортного средства по месту его обнаружения с последующим изъятием;
- допрос водителя после установления его личности;
- назначение судебных экспертиз.

На практике могут возникать и другие, нетипичные следственные ситуации, поскольку механизм развития ДТП в каждом случае индивидуален, поэтому следователю, который проводит первоочередные следственные действия в ходе расследования ДТП, необходимо правильно оценить дорожную обстановку, качественно провести фиксирование следов, определить роль объектов, находящихся на месте происшествия. После этого необходимо определить основные причины ДТП и спланировать дальнейшие следственные действия, с помощью которых будет установлена истина в уголовном деле, что является основной целью деятельности всей правоохранительной системы.

Успех расследования ДТП в значительной степени (особенно на начальном этапе) обусловлен своевременностью и правильностью проведения следственных действий. Четкое, внимательное, неукоснительное соблюдение рекомендаций по проведению ряда первоначальных следственных действий на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере нарушения правил безопасности дорожного движения или эксплуатации транспорта является залогом дальнейшего квалифицированного и профессионального осуществления предварительного следствия и установления истины в уголовном деле.

## **2.2 Организация взаимодействия при расследовании дорожно-транспортных происшествий**

Организация всестороннего взаимодействия при расследовании ДТП является залогом успешного раскрытия и расследования этого вида преступления. Уголовные дела по таким фактам являются сложными, объемными и требуют от органов предварительного следствия больших усилий.

Значимость материализованных доказательств в свете действующего административного и уголовно-процессуального законодательства очень высока. Это требует от лиц, прибывших на место совершения ДТП, высокого профессионального мастерства, наблюдательности, умение не оставлять без внимания мелочи, которые на первый взгляд могут казаться незначительными, кроме этого, для того, чтобы результативность проведения осмотра места ДТП была высокой, знаний одного следователя зачастую недостаточно. Ему необходима помощь специалистов. Итак, в ходе расследования ДТП необходимо правильно организовать взаимодействие органов предварительного следствия с другими органами, подразделениями внутренних дел и специалистами из разных областей.

Одним из важных условий эффективного расследования ДТП является своевременная организация выезда на место следственно-оперативной группы. По мнению А.Н. Сретенцева и К.С. Ломова, «в случае совершения ДТП осмотр места происшествия необходимо проводить безотлагательно, так как влияние различных обстоятельств (поток транспорта, пешеходов, атмосферные условия и т.д.) может привести к потере, повреждению следов и изменению обстановки. В отдельных случаях (когда, например, необходим розыск автотранспорта и его водителя) от быстрого и качественного осмотра зависит успех дальнейшего розыска».

Итак, основа организации взаимодействия при расследовании ДТП основывается на определении круга лиц, которые будут входить в состав следственно-оперативной группы.

От особенностей организации взаимодействия в процессе расследования ДТП во многом зависит эффективность расследования данной категории преступлений.

Учитывая конкретную следственную ситуацию, следователь должен разделить функциональные обязанности между участниками осмотра места ДТП. Деятельность членов следственно-оперативной группы на месте происшествия требует согласованных действий всех участников следственного осмотра. Например, следователь при расследовании ДТП имеет право:

- поручать эксперту-криминалисту проведение ориентирующей и обзорной фотосъемки и видеозаписи места происшествия, а также с привлечением работника ГИБДД составлять схему (план) расположения объектов на месте происшествия;
- с участием работников ГИБДД и должностных лиц дорожных и коммунальных организаций определять на месте происшествия состояние дорожного покрытия, погодные условия, видимость элементов дороги и конкретного препятствия, наличие дорожных условий, которые могли стать сопутствующей или непосредственной причиной совершения ДТП. Такие обстоятельства обязательно фиксируются в протоколе осмотра места происшествия, а также оформляются совместным с представителем владельца дороги актом в случае обнаружения недостатков в содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, связанных с причинами ДТП;
- организовывать проведение осмотра транспортных средств на месте происшествия с участием понятых, работника ГИБДД и эксперта-

криминалиста. По его результатам составлять соответствующий протокол, в котором среди других обстоятельств указывать техническое состояние осматриваемых транспортных средств;

- принимать решения о временном изъятии транспортных средств и предоставить указание работнику ГИБДД об их доставке и помещении для временного хранения на специальные площадки или стоянки.

На тактику проведения следственного действия существенно влияет выбор лиц, привлекаемых к участию в таком действии [15]. Круг этих лиц может быть разнообразным и зависит от характера следственной ситуации, которая требует решения.

Законом предусмотрены случаи обязательного и факультативного участия специалистов в осмотре ст.ст. 177, 178, 179 УПК РФ.

Только участие судебно-медицинского эксперта или врача, согласно ст. 178 УПК РФ, в случае осмотра трупа является обязательным, другие же специалисты, участвующие в осмотре, являются факультативными участниками. Их может пригласить следователь, если посчитает целесообразным.

Судебно-медицинский эксперт или врач помогают в осмотре, установлении повреждения на трупе, определении механизма и характера автотравмы. Особое внимание надо обращать на характер, форму, размер и локализацию повреждений, причиненных транспортным средством. Измерить расстояние от подошвы обуви пострадавшего до контакта поверхности ноги с выступающими частями транспортного средства (бампером и т.д.), а также для осмотра трупа совместно со специалистом в области судебной медицины может быть привлечен специалист-автотехник, одновременно он оказывает помощь в выяснении вопросов возникновения следов транспортного средства на одежде, теле потерпевшего, о механизме контакта человека и

транспортного средства, параметров транспортного средства, подлежащих фиксации.

Обязательно (или при первой возможности) должен привлекаться специалист-автотехник к осмотру места ДТП с человеческими жертвами, а также в случаях, когда водитель с транспортным средством скрылись с места происшествия.

Помощь специалиста-автотехника необходима при решении ряда задач в процессе осмотра места ДТП, а именно:

- определение территории осмотра;
- определение и подготовка научно-технических средств для проведения следственных действий;
- установление механизма ДТП;
- оперативного установления, обнаружения, фиксации, последовательности осмотра следов и изъятия, упаковки других объектов, имеющих значение для анализа механизма происшествия;
- определение технического состояния транспортного средства на момент ДТП (до него или после него);
- предоставление ориентировочной информации о марке, модели, особенности транспортного средства, скрывшегося с места происшествия;
- установление технических причин и условий, способствовавших совершению ДТП;
- при необходимости составляет планы, схемы, чертежи, проводит фотосъемку и видеосъемку;
- помогает в проведении следственного эксперимента ДТП для определения видимости, обзорности, проверки тормозов;
- разъяснения относительно использования специальной терминологии.

В случае необходимости для участия в осмотре определенного участка дороги, на котором произошло ДТП, можно привлечь как специалиста квалифицированного работника дорожно-эксплуатационного участка, поскольку в этих службах хранятся наиболее полные данные о параметрах дороги (паспорт дороги).

Итак, на сегодняшний день в осмотре места происшествия обязательно участие не только специалиста-криминалиста широкого профиля, но и более узких специалистов криминалистических подразделений: специалистов физико-химических лабораторий – для обнаружения и изъятия микрочастиц; специалиста-автотехника – для осмотра места ДТП и следов автотранспортных средств; пожарно-технического специалиста – для получения оперативной информации о причине и природе взрыва; специалиста-биолога, специалиста лаборатории криминалистической одорологии – для выявления и фиксации соответствующих объектов и т.п.

Как отмечает В.Н. Махов, «привлечение специалистов полезно и для работы, которую мог бы выполнить следователь сам, но значительно медленнее и менее качественно, чем специалист. Некоторые технические средства (измерения, съемочная аппаратура и др.) требуют длительного отвлечения следователя от выполнения других неотложных мероприятий при проведении следственного действия. Поэтому составление следователем схем, планов, фотографирование, другие мероприятия по закреплению и изъятию доказательств могут затянуть проведение следственного действия, что приведет к расходу времени для своевременного проведения других неотложных следственных действий» [21].

Ряд авторов утверждает, что «некоторым образом качественному решению задач во время осмотра места происшествия может способствовать программирование действий следователя, то есть возможность получения в краткой форме перечня рациональных рекомендаций в зависимости от конкретной ситуации. Программированию должна подлежать не только

деятельность следователя в процессе осмотра места происшествия, но и деятельность работника ГИБДД, который оказывает помощь следователю. Причем это должны быть не две разные программы, а одна, что предполагает их совместные действия». Они считают, что роль сотрудника ГИБДД, входящего в ее состав, является универсальной и он выступает не только как работник ОВД, а также как специалист [35].

Итак, в процессе расследования ДТП важно участие работников ГИБДД. Прибыв на место происшествия, сотрудник ГИБДД до приезда следственно-оперативной группы выполняет следующие функции: собирает информацию о пострадавших, в какие медицинские учреждения и кем они отправлены; выясняет тип, марку, цвет и регистрационные номерные знаки транспортных средств, на которых до его прибытия были отправлены пострадавшие; в присутствии двух свидетелей фиксирует место, время, вид, обстоятельства и последствия ДТП; устанавливает транспортные средства, водителей, пассажиров и других лиц, причастных к ДТП, его свидетелей и обеспечивает присутствие указанных лиц на месте происшествия до прибытия следственно-оперативной группы; сообщает прибывшему на место происшествия руководителю следственно-оперативной группы информацию о причастных к ДТП лицах и свидетелях, передает ему собранные сведения и вещественные доказательства и в дальнейшем действует по его указаниям, а именно: обеспечивает участие свидетелей при проведении осмотра и организует освидетельствование лиц, причастных к ДТП, в медицинских учреждениях; по поручению следователя в присутствии понятых проводит необходимые измерения, осмотр транспортных средств, данные о которых вносятся старшим следственно-оперативной группы в протоколы осмотра транспортных средств и осмотра места ДТП и схемы к нему. Немедленно принимает меры реагирования для преследования и задержания подозреваемых транспортных средств, в случае, если водитель оставил место ДТП, устанавливает вероятное направление его движения, марку, тип,

государственный регистрационный номерной знак, цвет, а также особые приметы транспортного средства и водителя [36], а также по указанию следователя обеспечивают транспортировку пострадавших и погибших в результате ДТП лиц в медицинские учреждения, а также содействие в транспортировке поврежденных транспортных средств.

Особенности дорожно-транспортных происшествий такие, что работник ГИБДД, который входит в состав следственно-оперативной группы, выполняет универсальную роль не только работника ОВД, но и специалиста. Итак, роль работника ГИБДД, который входит в состав группы, определяется перечисленными функциями – выполнением поручений следователя как специалистом в этой области и обеспечением безопасности во время работы группы на месте происшествия. Хотя, как уже отмечалось, работник ГИБДД должен выполнять только собственные функции, поскольку сделать это как специалист в другой области он полностью не способен.

Составной частью во взаимодействии при расследовании ДТП можно назвать и действия полицейских подразделений патрульно-постовой службы, которые в случае обнаружения ДТП, или получив сообщение о нем, должны выполнить ряд основных действий: задержать водителей, транспорт, участвовавших в событии, изъять удостоверение на право управления транспортом и ключи от замка зажигания, принять меры для доставки в установленном порядке транспортных средств для временного хранения на специальных площадках или стоянках; установить и кратко опросить участников и очевидцев происшествия, уточнить обстоятельства, при которых оно было совершено; в случае, если лицо, виновное в совершении ДТП, скрылось с места его совершения, но полученные данные подтверждают, что его можно задержать «по горячим следам», немедленно организовать преследование и розыск этого лица; с прибытием работников ГИБДД или следственно-оперативной группы на место происшествия доложить об обстоятельствах передать документы, изъятые у водителей, после чего



действовать по указанию старшего следственно-оперативной группы и оперативного дежурного; о происшествии и принятых мерах доложить письменным рапортом на имя начальника ОВД [30].

К взаимодействию по расследованию ДТП привлекаются работники подразделений уголовного розыска, которые в пределах своей компетенции выполняют поручения следователя, принимают меры по розыску лиц, оставивших место ДТП, к которому они причастны, оказывают помощь в установлении и опросе участников, потерпевших и свидетелей происшествия. Немедленно ориентируют ОВД прилегающих территорий об обстоятельствах происшествия, приметах транспортных средств и лиц, покинувших место ДТП. Обеспечивают качественное выполнение поручений и указаний следователя. Составляют мотивированный рапорт об осуществленных на месте происшествия мероприятиях, который в установленный срок предоставляют начальнику ОВД. Также при получении материалов по розыску водителей и транспортных средств координируют поисковую работу со следователями. При наличии достоверной информации о намерениях лица, которое оставило место ДТП с тяжелыми последствиями, по укрытию от следствия или суда, а также в случае оказания им давления на участников уголовного процесса, или уничтожение доказательной базы, готовят соответствующий мотивированный рапорт, приобщив к нему документы, подтверждающие указанные обстоятельства. После приостановления производства по уголовным делам, в которых местонахождение обвиняемых неизвестно, ежемесячно информируют следователя о ходе их поиска и установления этих лиц [6].

Особую роль в организации работы выполняет оперативный дежурный органа внутренних дел, который в случае поступления сообщения о ДТП обеспечивает своевременное информирование и вызов на место ДТП ответственных должностных лиц дорожных или коммунальных организаций, на территории обслуживания которых произошло происшествие.

В случае побега водителя на транспортном средстве с места происшествия, немедленно информирует работников ГИБДД, работников подразделений уголовного розыска о приметах объектов розыска, также оперативно информирует в виде ориентировок дежурные части районных и линейных отделов ОВД.

Немаловажная роль в реализации положений принципа национального языка уголовного судопроизводства отведена такому участнику процесса, как переводчик. Он вступает в процесс для преодоления языковых барьеров и его участие связано с обеспечением прав участников судопроизводства, а также с решением основных задач судопроизводства. Без переводчика невозможно создать надлежащие условия коммуникации между участниками судопроизводства по уголовному делу,

Следовательно, в случаях, когда участником ДТП является гражданин, который не владеет языком, на котором проводятся следственные действия, в соответствии со ст. 59 УПК РФ приглашается переводчик.

Обязанностью суда, прокурора, следователя является обеспечить право пользоваться услугами переводчика. Они обеспечивают участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим государственным языком, право давать показания, заявлять ходатайства и подавать жалобы, выступать в суде на родном или другом языке, которым они владеют, пользуясь при необходимости услугами переводчика в порядке, предусмотренном УПК [38].

В соответствии с Федеральным Законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» лица, имеющие в эксплуатации транспортное средство, обязаны заключить со страховщиками договор обязательного страхования гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни, здоровью, имуществу третьих лиц при эксплуатации транспортного средства [25], то есть в процессе

использования транспортного средства в дорожном движении лицо, управляющее им, обязано иметь при себе страховой полис (сертификат).

Как показывает практика, во время совершения ДТП независимо от сложности столкновения, наличия у участников ДТП средней тяжести или тяжелых телесных повреждений, смерти потерпевшего (потерпевших), участники события, прежде всего, звонят на горячую линию страховой компании для оповещения о событии и вызова страховщика, а не в полицию или экстренную службу. На наш взгляд, это способствует потере следов совершения ДТП, побегу виновного водителя с места происшествия на автомобиле или оставив его.

В случае причинения вреда жизни, здоровью, имуществу третьего лица в результате дорожно-транспортного происшествия страховщик соответствии с должностными инструкциями, в случае получения уведомления о ДТП, осуществляет выезд на место происшествия, или согласовывает необходимость выезда с представителем соответствующей страховой компании, если такое условие предусмотрено договором о сотрудничестве, если нет – самостоятельно принимает решение о целесообразности выезда.

Кроме этого, специалист обязан: в случае необходимости немедленно вызвать представителей ГИБДД, скорой медицинской помощи; объективно и точно документально фиксировать обстановку на месте ДТП; осуществлять фотосъемку места происшествия и всех ее участников, а также документов участников происшествия, одновременно:

- фотосъемку осуществлять цифровым аппаратом с настроенной функцией фиксации времени и даты создания фотографий;
- фото места происшествия: панорамные фотографии местности (с прилегающими дорожными знаками и другими ориентирами, которые помогут выяснить обстоятельства происшествия), расположение автомобилей на проезжей части, следы ДТП (осыпи

стекла и грязи, тормозные пути, поврежденные фрагменты кузовов автомобилей и т.д.);

- фото транспортных средств – участников ДТП: общие фотографии автомобилей, их повреждения, регистрационные коды, показатели панели приборов;
- фото документов водителей транспортных средств – участников ДТП: свидетельства о государственной регистрации транспортного средства, водительские удостоверения, талоны предупреждения, доверенности, путевые листы, талоны о прохождении технического осмотра.

После проведения осмотра транспортных средств всех участников ДТП страховщик заполняет соответствующие акты осмотра поврежденных транспортных средств, с которыми под личную подпись знакомятся все участники ДТП.

Кроме указанного, он имеет право с разрешения следователя или прокурора знакомиться с материалами предварительного следствия, и может присутствовать при проведении следственных действий, а также обязан подавать информацию об обстоятельствах и причинах наступления страхового случая и причиненном вреде по письменному требованию оперативных подразделений, органов предварительного следствия или прокурору в связи с уголовным делом.

Осуществив анализ, суммируем, что страховщик на месте совершения ДТП детально изучает, фиксирует, документирует событие, которое произошло, а именно: дублирует действия следователя, эксперта, а, следовательно, в случае существенных недостатков в организации проведения осмотра места ДТП, орган предварительного следствия может обратиться с запросом к страховщику о предоставлении фототаблиц и актов осмотра поврежденных автомобилей.

Поддерживаем мнение, что все участники ДТП тоже могут быть дополнительными источниками криминалистической информации, и их в дальнейшем можно допросить в качестве свидетелей или специалистов. Это позволит как можно лучше закрепить существующие доказательства и дополнить их новыми [41].

Таким образом, четкое распределение функций и обязанностей членов следственно-оперативной группы на месте ДТП – одно из условий полного и качественного проведения следственных действий.

Принимая во внимание вышесказанное, считаем, что действующее законодательство, регламентирующее вопросы взаимодействия субъектом при расследовании преступлений, требует усовершенствования, весомого дополнения и уточнения, что будет способствовать повышению эффективности расследования.

### **2.3 Формы использования специальных знаний при расследовании дорожно-транспортных происшествий**

Повседневная следственная практика свидетельствует, что использование специальных (неюридических) знаний позволяет установить между объектами, попавшими в сферу уголовного процесса, связи и отношения, которые имеют значение для раскрытия и расследования преступлений.

Первые специальные знания, которые использовались при расследовании преступлений, принадлежали главным образом медицине. Ими пользовались при медицинском осмотре пострадавших, осмотрах трупов для установления причин смерти. Еще Папа Иннокентий III (1200 г.) предписывал при выяснении причин смерти обращаться к врачам, а известный Кодекс «Каролина» (1532 г.) установил обязательное участие врачей при расследовании преступлений против жизни и здоровья.

В практику правоохранительных органов широко внедряются специальные знания, в том числе достижения научно-технического прогресса, что является весьма актуальным и в нынешний период, когда на первый план выходит борьба с преступностью. Использование специальных знаний в расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел в целом и, в частности, о дорожно-транспортных происшествиях (ДТП) способствует быстрому раскрытию преступления, установлению истины по делу.

Сейчас формы и цели применения специальных знаний, а также виды участия сведущих лиц в раскрытии и расследовании преступлений, в частности, дорожно-транспортных, разнообразны. Одни из них детально регламентированы УПК, другие – упомянуты в законе, однако не имеют строгой регламентации, третьи находятся за пределами процессуальной сферы.

Согласно действующему УПК РФ применение специальных знаний в расследовании неразрывно связано с назначением экспертизы и участием специалиста в проведении следственных действий. Акцентируем, что анализ практики правоохранительных органов показывает, что круг субъектов использования таких знаний в уголовном судопроизводстве гораздо шире. Отмечаем также, что законодательно не закреплено понятие и содержание специальных знаний.

Анализ уголовно-процессуальных норм, следственной и экспертной практики позволяет сделать вывод о том, что различные формы специальных знаний и навыков находят широкое применение при раскрытии и расследовании ДТП.

В зависимости от сферы непосредственного применения применение специальных знаний и научно-технических средств имеет свои особенности. Как утверждает И.М. Пеньков, «отличие сфер использования специальных знаний обуславливает разнообразие форм их реализации. В основе

классификации форм применения специальных знаний лежат различные основания» [28].

По мнению А.И. Туленева, «возможность применения специальных знаний определяет познавательный характер процесса раскрытия и расследования преступлений. Форма применения этих знаний обусловлена доказательственным значением результатов их применения. Различают две основные формы – процессуальную и непроцессуальную. В свою очередь, процессуальная форма делится на обязательную и факультативную. При этом в случае обязательного применения таких знаний, неиспользование их выступает существенным нарушением закона и ведет к потере доказательственного значения результатов проведенных действий. Кроме этого, процессуальные формы использования специальных знаний применяются при производстве многих процессуальных действий. Непроцессуальные формы привлечения специальных знаний различают по признаку сферы и субъекта их применения» [37].

Как утверждают Д.В. Муленков и М.М. Горшков, «относительно субъекта доказывания (дознавателя, следователя, прокурора, судьи) возможно применение специальных знаний в двух формах: непосредственной и опосредованной. В первом случае субъект доказывания сам использует специальные знания, в основном криминалистические. Но в то же время нередко следователь обладает помимо юридического также и другим образованием либо профессиональными навыками в каком-либо ремесле. Например, следователь, который осматривает транспортное средство, может иметь вместе с юридическим и автотехническое образование. Однако УПК определяет ситуации, когда требуется привлечение сведущих лиц, вне зависимости от того, владеет ли субъект доказывания какими-либо специальными знаниями либо нет» По мнению авторов, «в этом случае реализация специальных знаний осуществляется через обязательное привлечение сведущих лиц. УПК в ряде случаев прямо указывает на

специальность такого лица, привлекаемого для проведения процессуальных действий (переводчик, судебно-медицинский эксперт), но иногда не указывает на его профессию (эксперт, специалист). Основная цель привлечения специалиста к участию в следственных действиях – расширить практические возможности следователя по выявлению, закреплению и изъятию доказательств» [24].

Подтверждая обоснованность позиции ученых, Л.В. Петракова, в своих исследованиях указывает, что «форма использования специальных знаний субъектом доказывания обуславливается: процессуальным положением сведущего лица (эксперт, специалист), целью использования (для поиска, обнаружения, изъятия, исследования следов преступления), значением (доказательное либо ориентирующее) полученных результатов. Основным приоритетом при выборе формы применения специальных знаний выступает процессуальное значение результатов их использования в процессе доказывания» [29].

Рассмотрим роль специальных знаний при расследовании ДТП через призму разделения на процессуальные и непроцессуальные формы [3].

Одной из основных форм использования специальных знаний, как было сказано выше, является привлечение специалиста к участию в следственных действиях. УПК не содержит ограничений на участие специалиста в следственных действиях. Его помощь по изъятию и фиксации выявленных объектов в процессе проведения различных следственных действий однотипна. Особенности поиска и обнаружения следов преступления, вещественных доказательств в основном зависят от вида и места проведения следственного действия.

При осмотре места ДТП помощь специалиста следователю в зависимости от объекта осмотра является разнообразной. Специалист-криминалист фиксирует материальную обстановку (фото-видеосъемка), осуществляет поиск следов на дорожном покрытии, непосредственно на



транспортном средстве, на потерпевших. Специалист-автотехник обязательно (или при первой возможности) должен привлекаться для участия в осмотре места ДТП с человеческими жертвами, а также в случаях, когда водитель вместе с транспортным средством скрылся с места происшествия. Участие специалиста-автотехника в осмотре места ДТП или транспортного средства заключается в оказании помощи следователю при решении специфических вопросов, относящихся к области автомобильной техники. Основными задачами, при решении которых необходима помощь специалиста-автотехника, являются: оперативное выявление и фиксация специфических для данного вида преступления следов, удаление других объектов, имеющих значение для анализа механизма происшествия; предварительное определение технического состояния транспортного средства в момент ДТП (или до него и после него); представление ориентирующей информации о марке, модели, особенностях транспортного средства, которое скрылось с места происшествия.

Согласно УПК внешний осмотр трупа является составной частью осмотра места происшествия, и следователь проводит его с участием судебно-медицинского эксперта, а в случае невозможности его вызова приглашается врач. Необходимость привлечения сведущих лиц этой профессии обусловлена спецификой объекта осмотра. Судебно-медицинский эксперт, который выступает сведущим лицом в вопросах судебной медицины, лишь помогает следователю правильно и подробно осмотреть труп, выявить и зафиксировать повреждения и важные для дела вещественные доказательства, которые находятся на трупе, дороге, транспортном средстве и предметах, с которыми столкнулось транспортное средство, а также изъять и упаковать их. В процессе осмотра трупа судебно-медицинский эксперт или врач-специалист в области судебной медицины должен обращать внимание следователя на все особенности, которые, по его мнению, имеют значение для данного случая, а также давать пояснения по поводу выполняемых им действий. Изучение и

анализ следов в дальнейшем позволит получить ценные сведения для объективного восстановления картины ДТП. Судебно-медицинский эксперт, который принимал участие в осмотре трупа на месте его обнаружения как специалист, вправе далее участвовать как судебно-медицинский эксперт в деле, ему целесообразно и желательно поручить проведение судебно-медицинской экспертизы данного трупа.

Следственная практика расследования ДТП свидетельствует, что следственный эксперимент по делам о ДТП из-за сложности организации и проведения не обходится без привлечения специалистов. Специалист оказывает помощь по созданию специальных условий проведения эксперимента, в реконструкции обстановки ДТП, правильном выборе технического средства, скорости его движения и режима работы, расстановке и инструктаже технических помощников и лиц, участвующих в следственном действии. Таким специалистом в следственном эксперименте выступает судебный эксперт-автотехник, который, зная методику решения различных экспертных задач, способствует правильному и полному сбору исходных данных.

Одной из основных форм использования научных, технических или иных специальных знаний при расследовании ДТП признается судебная экспертиза, которая назначается по уголовному делу. Поскольку УПК называет заключение эксперта одним из источников доказательства, назначении экспертизы направлено на получение неочевидных фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения дела. Назначение экспертизы определяется ситуацией, когда другие средства доказывания не позволяют установить отдельные обстоятельства ДТП. Из всех многочисленных видов экспертиз наибольшее распространение при расследовании автотранспортных происшествий имеет судебно-медицинская, автотехническая, материаловедческая, трасологическая. Расширяются

возможности комплексных медико-автотехнических и автотранспортных экспертиз.

В следственной практике имеют место ситуации, когда при оценке заключения эксперта следователь устанавливает, что изложенная процедура исследования или полученные выводы требуют разъяснения или дополнения. Это решается согласно УПК путем допроса эксперта, который выполнял экспертное исследование. Допрос можно проводить не только в отношении экспертного заключения, но и сообщения о невозможности решения поставленных вопросов, возникающих в случаях предоставления в распоряжение эксперта неполных материалов, постановки вопросов, выяснение которых не требует специальных знаний, а также тех, которые выходят за пределы компетенции эксперта. Допрос эксперта осуществляется в другой процессуальной форме. Потому он не может выступать составной частью либо продолжением экспертизы, также как допрос, к примеру, понятого не является продолжением соответствующего следственного действия, даже тогда, когда им подтверждаются или разъясняются те же факты, которые изложены в протоколе следственного действия. Автор солидарен с мнением И.А. Возгина, утверждающего, что «практика расследования ДТП свидетельствует, что специальные знания сведущих лиц используются не только в пределах тех следственных действий, которые специально для этого установлены. Одним из видов привлечения специальных знаний выступает допрос лица. Ими могут, в том числе, являться очевидцы преступления, показания которых, из-за наличия в них специальных знаний, будут наиболее вероятными». По мнению ученого, «водитель-профессионал, который наблюдал ДТП, точнее укажет скорость движения транспортного средства перед происшествием, правильно опишет маневры, обратит внимание на работу светофора, указатели поворотов и т.п. В своих показаниях сведущий свидетель, кроме сведений о воспринятых им событиях, может

высказать свое мнение по ним. Безусловно, такие суждения не имеют доказательственное значение» [7].

Одним из непроцессуальных видов использования специальных знаний выступают предварительные исследования. По мнению криминалистов практиков, В.С. Горюшинского, А.В. Бичахчянина, Е.В. Шацких, «существенным условием успешного раскрытия и расследования ДТП выступает своевременность действий по выявлению, изъятию, закреплению и исследованию следов преступления, большинство из которых в последующем могут быть признаны вещественными доказательствами. Чем больше полезной информации получит следователь, орган дознания, тем быстрее будет раскрыто преступление, обнаружен и наказан виновный. В связи с этим важное значение приобретает такая непроцессуальная форма использования специальных знаний, как предварительное исследование следов преступления и вещественных доказательств, которое осуществляется при проведении следственных действий или непосредственно после их окончания» [9].

Как утверждают авторы, «если возникла необходимость в проведении таких исследований, следователь проводит их лично либо дает соответствующие указания специалисту. Чаще всего эти исследования проводятся в процессе осмотра места ДТП. Значение указанного вида исследований материальных следов в целях получения розыскной информации обусловило их включение составной и неотъемлемой частью в методику расследования преступлений по горячим следам. Традиционные следы рук, ног, пятен веществ, крови, волос, сопутствующих предметов человека вместе со следами транспортного средства подлежат не только выявлению и криминалистическому исследованию, но и логической оценке. В ситуации, когда преступник скрылся с места происшествия, а свидетелей нет, они приобретают решающее значение для розыска транспортного средства».

Так, при расследовании ДТП было установлено, что совершен наезд на пешехода ночью при отсутствии очевидцев. На месте происшествия были

обнаружены осколки стекла, частицы лакокрасочного покрытия, осыпание грунта и другие следы. По следам транспортного средства можно установить тип, модель протектора транспортного средства, по осколкам стекла – тип рассеяния, по частям краски – цвет верхнего слоя, тип окраски, а в совокупности с другими следами (размеры колеи, повреждения на пути) – тип транспортного средства, направление его движения, характер передвижения, угол и место столкновения с препятствием. В результате проведенного специалистом предварительного экспресс-исследования обнаруженных следов было получена ориентирующая информация для оперативного розыска скрывшегося транспортного средства.

На разных этапах процесса расследования ДТП используется другой вид – непроцессуальная форма привлечения специальных знаний – консультации сведущих лиц по вопросам, входящим в сферу их компетенции. Отличие консультаций от предыдущих исследований заключается в том, что во время консультирования не надо проводить никаких исследований. При наличии различных вещественных доказательств сведущее лицо может рекомендовать назначение конкретного рода, вида экспертизы (автотехнической, судебно-медицинской, биологической, криминалистической и др.), помочь правильно сформулировать вопрос, подготовить исходные материалы и др.

При раскрытии и расследовании ДТП используются результаты применения специальных знаний, реализуемых как до возбуждения уголовного дела, так и параллельно с расследованием преступления, но вне рамок уголовного процесса. В первую очередь к ним относятся ведомственные осмотры, которые выясняют причины ДТП. В этих случаях сведущие лица (инженеры по технике безопасности) осматривают место ДТП и транспортное средство. «Служебный эксперт» проверяет режим труда и отдыха водителя, наличие у него случаев ДТП, оценивает техническое состояние транспортного средства, выясняет, как на данном предприятии организовано техническое обслуживание, соблюдается график обслуживания транспортного средства

[13]. После окончания служебного расследования составляются соответствующие документы, которые могут быть истребованы следователем, согласно УПК.

В заключение отметим еще одну непроцессуальную форму использования специальных знаний. Она включает проведение исследований в рамках проверки по криминалистическим учетам. При расследовании ДТП нередко возникает необходимость в проверке транспортного средства и лиц, попавших в сферу уголовного судопроизводства по информационно-справочным и криминалистическим учетам. Использование этих учетов позволяет вести поиск транспортного средства, которое скрылось с места происшествия, по оставшимся следам.

Таким образом, широкое внедрение различных форм использования специальных знаний в практику расследования ДТП способствует быстрому раскрытию и качественному расследованию преступлений, обоснованному привлечению виновных к уголовной ответственности и предупреждению ДТП.

## Заключение

Результаты проведенного исследования позволили сделать следующие выводы о проделанной работе и сформулировать предложения и практические рекомендации.

1. Установлено, что криминалистическая характеристика, при наполнении ее конкретным содержанием, должна ориентировать следователя на источники криминалистической информации, их возможности для раскрытия и расследования преступлений. Криминалистическая характеристика преступления является научной абстракцией, результатом обобщения и типизации данных о преступлениях определенного вида, выраженном на статистическом уровне. Признаками криминалистической характеристики преступления выступают:

- криминалистическая характеристика - это совокупность данных (информации) о преступлении и определенных, связанных с ним явлениях;
- информация, отражающая типичные и характерные признаки, свойства, качества, черты, обстоятельства;
- информация, имеющая криминалистическое значение для раскрытия и расследования преступления;
- характеристика конкретного преступления, содержащая типичные признаки определенных видов и групп преступлений;
- элемент частной методики расследования преступлений.

2. Подчеркнуто, что криминалистическая классификация ДТП на виды является вполне обоснованной необходимостью, потому как создает предпосылки для разработки целостной системы методов установления преступников.

3. Акцентируется, что использование сведений криминалистической характеристики ДТП позволяет избежать следственных ошибок в ходе

расследования, выявить и зафиксировать следы происшествия для установления в полном объеме всех обстоятельств дела, сформировать обоснованное представление о компонентах и структуре ДТП, разработать методы установления и изобличения лиц, совершивших преступление.

4. Установлено, что с позиции криминалистического анализа ДТП имеет сложную криминалистическую характеристику, в которой находят свое отражение технические и правовые аспекты действий участников дорожного движения. При этом правильная и полная оценка следственными ситуации конкретного ДТП положительно влияет на качество проведения расследования.

5. Обосновано, что успех расследования ДТП в значительной степени (особенно на начальном этапе) обусловлен своевременностью и правильностью проведения следственных действий. Четкое, внимательное, неукоснительное соблюдение рекомендаций по проведению ряда первоначальных следственных действий на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере нарушения правил безопасности дорожного движения или эксплуатации транспорта является залогом дальнейшего квалифицированного и профессионального осуществления предварительного следствия и установления истины в уголовном деле.

6. Сделан вывод, что действующее законодательство, регламентирующее вопросы взаимодействия субъектом при расследовании преступлений, требует усовершенствования, весомого дополнения и уточнения, что будет способствовать повышению эффективности расследования.

7. Акцентируется, что широкое внедрение различных форм использования специальных знаний в практику расследования ДТП способствует быстрому раскрытию и качественному расследованию преступлений, обоснованному привлечению виновных к уголовной ответственности и предупреждению ДТП.



## Список используемой литературы и используемых источников

1. Александров И.В. Криминалистический анализ современных автотранспортных происшествий // Законодательство. – 2018. – № 4. – С. 70-80.
2. Балакин В.Д. Экспертиза дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – Омск: СибАДИ, 2010. – 136 с.
3. Безруков Ю.И., Хоменко Е.Г. Классификация и применение специальных знаний в следственных действиях // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2017. – № 2. – С. 28-32.
4. Бессонов А.А. История развития криминалистической характеристики преступлений // Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. – 2018. – № 1 (11). – С. 30-36.
5. Бессонов А.А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2017. – 45 с.
6. Вечерский Д.А. Задачи и цели осмотра места дорожно-транспортного происшествия // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2010. – № 1 (27). – С. 113-117.
7. Возгрин И.А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. – М.: Юрист, 2012. – 198 с.
8. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: монография / под ред. проф. Н.П. Яблокова. – М.-Калининград, 1997. – 198 с.
9. Горюшинский В.С., Бичахчян А.В., Шацких Е.В. Общие принципы и особенности расследования ДТП // Вестник современных исследований. – 2018. – № 12.10 (27). – С. 106-111.
10. Давыдова Н.Н. Криминалистические классификации преступлений и методик их расследования (теоретические проблемы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2009. – 26 с.
11. Дудниченко А.Н. К вопросу о соотношении понятий «криминалистическая характеристика», «механизм преступления» и «механизм

дорожно-транспортного происшествия» при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Юристъ-Правоведъ. – 2019. – № 1 (88). – С. 138-143.

12. Завгородний И.К. О содержании и принципах организации расследования ДТП // Актуальные проблемы российского права. – 2007. – № 1 (4). – С. 622-625.

13. Иларионов В.А. Экспертиза дорожно-транспортных происшествий: учебник для вузов. – М.: Транспорт, 1989. – 255 с. – С. 21-24.

14. Ким Д.В. Криминалистические ситуации и их разрешение в уголовном судопроизводстве: монография / под ред. проф. В.К. Гавло. – Барнаул: Изд. Алт. Ун-та, 2006. – 206 с. – С. 52.

15. Ковтуненко Л.В., Ковтуненко А.Б. Уголовно-процессуальная регламентация и общие положения тактики осмотра места происшествия как вида следственного действия // Вестник Воронежского института ФСИИ России. – 2013. – № 1. – С. 99-102.

16. Козлов В.Ф. К вопросу о соотношении уголовно-правовой, криминологической и криминалистической характеристик преступления // Эксперт-криминалист. – 2012. – № 2. – С. 35-38.

17. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Х., 1967. – 27 с.

18. Королева Е.Г. Расследование ДТП с пострадавшими // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. – 2019. – № 1. – С. 108-110.

19. Криминалистика: учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2005. – 781 с.

20. Мариновский Р.А. Защита первичной информации дорожно-транспортных происшествий для автотехнических экспертиз // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – № 2. – 2009. – С. 67-70.

21. Махов В.Н. Участие специалистов в следственных действиях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец. – М., 1972. – 26 с.
22. Митричев С.П. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. Республиканский междуведомственный сборник научных и научно-методических работ. – К., 1973. – Вып. 10. – С. 27-33.
23. Мызников В.А. Теоретические и практические проблемы расследования дорожно-транспортных происшествий: дис. ... канд.юрид. наук. – СПб, 1996. – 193 с.
24. Муленков Д.В. Горшков М.М., Фиксация факта, хода, содержания и результатов осмотра места происшествия // Законодательство и практика. 2013. № 2 (31). С. 10-13.
25. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: Федеральный Закон от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // Сборник законодательства Российской Федерации от 6 мая 2002 г. – № 18. – Ст. 1720.
26. Особенности проведения расследования по делам о ДТП (административно-правовой и уголовно-правовой аспекты): монография / [Калюжный А. Н. и др.]. – Орел: ОрЮОИ МВД России, 2010. – 149 с.
27. Пантелеев И.Ф. Методика расследования преступлений: учебное пособие. – М.: ВЮЗИ, 1975. – 46 с. – С. 9.
28. Пеньков И.М. Некоторые проблемы, возникающие при расследовании уголовных дел о ДТП // Вестник Владимирского юридического института. – 2009. – № 3 (12). – С. 115-117.
29. Петракова Л.В. Особенности расследования уголовных дел о ДТП // Социогуманитарный вестник Кемеровского института (филиала) РГТЭУ. – 2010. – № 2 (5). – С. 63-71.

30. Пинчук Л.В. Некоторые тактические аспекты детального осмотра места ДТП // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. – 2017. – № 11. – С. 55-62.

31. Правила учета дорожно-транспортных происшествий: утверждены постановлением Правительства РФ от 29 июня 1995 г. № 647 (с изменениями и дополнениями от: 1 декабря 1997 г., 31 июля 1998 г., 2 февраля 2000 г., 1 февраля 2005 г., 19 ноября 2008 г., 14 февраля 2009 г., 4 сентября 2012 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 июля 1995 г. – № 28. – Ст. 2681.

32. Руководство для следователя и его помощника, практиканта: учебно-практическое пособие / коллектив авторов под общ. ред. Ю.П. Гармаева. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 208 с.

33. Селиванов Н.А. Криминалистическая характеристика преступлений, следственные ситуации в методике расследования // Социалистическая законность. – № 2. – 1977. – С. 56-58.

34. Сергеев Л.А. Сущность и значение криминалистической характеристики преступлений // Руководство для следователей. – М., 1971. – С. 437-443.

35. Сидоров З.Т. Использование автотехнических познаний в раскрытии и расследовании дорожно-транспортных преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец. – М., 1999. – 42 с.

36. Сретенцев А.Н., Ломов К.С. К вопросу о совершенствовании деятельности по организации осмотров мест ДТП // Наука и практика. – 2015. – № 4 (65). – С. 165-167.

37. Туленев А.И. Понятие форм использование специальных знаний и их классификация // Вестник Костромского государственного университета. – Вып. 19. – № 4. – 2013. – С. 166-171.

38. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2001 г. – № 52. – ст. 4921.

39. Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 30.07.2019) "О безопасности дорожного движения" // "Собрание законодательства РФ", 11.12.1995, N 50, ст. 4873.

40. Филиппов А.Г. Криминалистика: учебник. – М.: Юриспруденция, 2000. – 687 с. – С. 244.

41. Фролов В.В. Организация выявления свидетелей и их допрос при расследовании ДТП // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 8-9. – С. 261-264.

42. Чурилов С.Н. Криминалистическая методика расследования: проблемы, тенденции, перспективы: монография. – М.: Юстицинформ, 2011. – 128 с. – С. 21.

43. Шапкин А.А. Криминалистическая характеристика дорожно-транспортных преступлений // Социально-экономические явления и процессы. – №. 5 (051). – 2013. – С. 238-240.

44. Шимеева Ж.Ш., Токторова А.Э. Ситуационный анализ преступлений, совершаемых в сфере незаконного получения и нецелевого использования кредита // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2017. – № 3. – С. 133-136.; Пантелеев И.Ф., Селиванов Н.А. Криминалистика: учебник. – М.: Юрид. лит., 1988. – 672 с. – С. 187.