

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Гуманитарно-педагогический институт  
Кафедра «Социология»  
39.03.01 «Социология»

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему «Социологический анализ ценностных ориентаций родителей в  
воспитании детей: опыт советского и постсоветского периодов»

Студент(ка)	<u>Э.Н. Моноченко</u> (И.О. Фамилия)	<u>(личная подпись)</u>
Руководитель	<u>к.соц.н., доцент М.В. Манова</u> (И.О. Фамилия)	<u>(личная подпись)</u>
Консультант	<u>д. соц.н., проф. Т.Н. Иванова</u> (И.О. Фамилия)	<u>(личная подпись)</u>
	<u>д.ф.н., проф. И.В. Цветкова</u> (И.О. Фамилия)	<u>(личная подпись)</u>

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.соц.н., профессор Т.Н. Иванова

«  »   20   г.

Тольятти 2016

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Формирование методологических подходов к анализу воспитания в современной социологии.....	7
1.1. Взаимосвязь теорий социализации с развитием отечественной педагогики второй половины XX века .....	7
1.2. Основные принципы воспитания в советский и постсоветский периоды .....	19
Глава 2. Ценностные ориентации родителей в воспитании детей школьников .....	26
2.1. Исследование ценностных ориентаций .....	26
2.2. Ориентации родителей в воспитании детей: анализ интервью .....	31
Заключение .....	45
Список используемой литературы и источников .....	47
Приложения .....	52

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Вопрос воспитания детей является основополагающим во все времена. Воспитание – целенаправленное формирование личности в целях подготовки её к участию в общественной и культурной жизни. Все, что может свершить поколение, напрямую зависит от того, как это поколение воспитано. Положение нации и страны в мире также обеспечивается теми знаниями и умениями, которые вложены в её граждан с детства.

Бесспорно, главными воспитателями являются родители. Даже при навязчивой идеологии со стороны государства, лишь семья способна закрепить в человеке те или иные убеждения. Каждая семья формирует внутри себя комплекс определенных ценностей, удовлетворяющих потребностям своих членов. И комплекс этих ценностей прививается каждому новому члену – ребенку. Привитие тех или иных ценностей происходит по мере взросления. Основная масса информации, которую получает человек, приходится на школьный возраст. Сюда же входит и нравственное воспитание.

Молодое поколение во все времена отличалось пытливостью ума, но сегодня, в эпоху информационного общества, дети как никогда тянутся за новым. Многообразие гаджетов, компьютерных технологий и их доступность создают все условия для меньшего участия родителей в воспитании своих детей. Освобождается время, которое можно посвятить работе или же своим интересам, что довольно соблазнительно сейчас, когда нехватка временного ресурса остра. Вышеперечисленные моменты вкуче создают ситуацию, когда внутрисемейное общение рискует потерять позиции, отходя на задний план. Что крайне опасно, с точки зрения развития личности. Но сегодня роль родителей в воспитании крайне важна. Если в советский период цели, задачи и методы воспитания были заложены в идеологии государства, то сейчас, в эпоху демократии, когда нет каких-либо

требований к личности, когда каждый имеет право быть таким, каким он хочет, родители – главные люди, способные воспитать в человеке те или иные качества и ценности. Каким мы хотим видеть будущее, что мы хотим изменить и получится ли у нас – все это зависит от того, какой вклад мы внесём в воспитание подрастающего поколения. Сегодня положение страны улучшается, но ситуация в России всё ещё нестабильна. На фоне этого родительское воспитание занимает главенствующую позицию в воспитании подрастающего поколения.

Когда человек является ребенком, в этот период жизни, когда закладываются основы, разумеется, важно прививать новые знания и ценности соответствующие духу времени. Но прививая, важно не потерять то великое, что наши предки собирали веками.

**Степень разработанности проблемы.** Основателем социологии семьи и первооткрывателем в изучении внутрисемейных процессов принято считать Фредерика Пьера Ле Пле (1806-1882), отказавшегося от индивидуалистской идеологии, когда индивид отделен от семьи. Что же касается ценностных ориентаций в семье, то тема до сих пор изучена не достаточно. В России данному вопросу особое внимание уделяли такие авторы, как Л.И. Савинов, В.А. Ядов, Н.Г. Марковская, Т.И. Заславская, Н.И. Лапин<sup>1</sup>.

Различные аспекты семейного воспитания, социализации личности в семье рассмотрены в работах Б.Г. Ананьева, Н.Ф. Головановой, А.Н. Леонтьева. В процессе социализации происходит разрешение противоречия между биологическим и социальным через преобразование биологического. Такая точка зрения имеет место быть, исходя из того, что человек на разных уровнях своего взаимодействия с окружающим миром детерминирован обществом, что обеспечивает многообразное проявление социализации.

Игорь Кон, опираясь на философско-психологическая теории, утверждал, что социализация включает в себя не только осознанные,

---

<sup>1</sup> Винокурова, А.В. // Трансформация ценностных ориентаций семьи в современном российском обществе. Автореферат дисс. ...канд. соц. наук. Владивосток, 2009. 237с.

контролируемые, целенаправленные воздействия (воспитание в широком смысле слова), но и стихийные, спонтанные процессы, так или иначе влияющие на формирование личности.

Учеными была представлена иерархия диспозиций, синтезирующих систему внутренних и внешних регуляций индивида в зависимости от степени его включенности в систему общественных отношений. Процесс социализации с этих позиций характеризуется как процесс развития саморегуляции и становления самосознания и активной жизненной позиции (В.А. Ядов, В.С. Магун, П.В. Борзикова).

Семья как полифункциональный институт исследуется учеными с точки зрения символического интеракционизма. Из современных авторов следует отметить О.М. Потаповскую, О.Н. Безрукову, Ф.А. Игебаеву.

**Объект** изучения является процесс воспитания родителями подрастающего поколения в условиях современного общества.

**Предмет** – ценностные ориентации родителей в воспитании детей.

**Целью** данной работы является анализ ценностных ориентиров в воспитании подрастающего поколения.

**Задачи:**

1. Изучить взаимосвязь теорий социализации с развитием отечественной педагогики второй половины XX века.

2. Провести социологический анализ принципов воспитания в советской и постсоветской России.

3. Проанализировать результаты анкетирования по изучению мнения родителей (мужчин и женщин) о проблемах современного воспитания.

4. Изучить мнения родителей (мужчин и женщин) о проблемах современного воспитания.

**Теоретико-методологическая база исследования.** В процессе исследования были использованы следующие подходы:

1. Символический интеракционизм. Объясняет поведение ребенка как результат воздействия на него семьи. Личность формируется в

ролевым взаимодействии внутри семьи. Установленные внутрисемейные рамки проецируются на осознание ребенком самого себя. Контроль со стороны родителей трансформируется путем такого взаимодействия в самоконтроль. Модели поведения также формируются под воздействием семейных порядков.

2. Структурный функционализм. В рамках этого подхода восприятие и закрепление в сознании индивида норм и ценностей осуществляется в процессе его деятельности в обществе.
3. Аксиологический подход. На микроуровне воспитании ценностей происходит внутри семьи при межличностном контакте ее членов. На макроуровне ценности рассматриваются как высшие принципы организации социальных систем, обеспечивающие поддержку стабильности социального порядка.
4. Институциональный подход. Рассматривается влияние различных социальных институтов на формирование ценностей и их дальнейшее влияние на социальное функционирование личности.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка используемой литературы и источников, а так же приложений.

## **Глава 1. Формирование методологических подходов к анализу воспитания в современной социологии**

### **1.1. Взаимосвязь теорий социализации с развитием отечественной педагогики второй половины XX века**

В советской педагогике примерно до 80-х годов XX века социализации было крайне негативное отношение, игнорировалось даже само понятие. Концепцию социализации воспринимали, как очередную попытку запада внедрить в умы российской молодёжи свою идеологию, привить свои нормы и приучить жить «по-западному».

Одновременно с отторжением идей социализации, учёные пытались переоценить предмет педагогики, подвести её как науку к современному уровню общественной жизни. Всё больше умов приходило к мысли о том, что педагогическая наука должна определяться в общей системе знания «как интегративная наука о закономерностях формирования сознания и поведения человека, соответствующих социальной памяти данного общества»<sup>2</sup>. Такое положение вещей все ближе подводило отечественную науку к необходимости введения понятия социализации в понятийную систему воспитания как общественного процесса.

Расширение предмета педагогики посредством введения новой категории социализации повлекло за собой ряд изменений. Установилась новая педагогическая парадигма, содержащая идеи о гуманистической природе образования, направленная на привитие общечеловеческих ценностей. Содержание новой парадигмы включало в себя отношения личности и социума и рассмотрение социализации во взаимосвязи с развитием личности. Здесь под развитием подразумевается и воспитание и

---

<sup>2</sup> Голованова Н.Ф. // Социализация и воспитание ребенка. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. СПб.: Речь, 2004. 272с .

саморазвитие. На новом уровне педагогики, с наполнением теоретической и методологической баз, сложились предпосылки для отделения социальной педагогики от всей педагогической науки. В новой дисциплине социализация становится основной категорией.

Социализация, согласно трактовке советских учёных – процесс социальной эволюции человека, разрешающий противоречия между биологическим и социальным через преобразование биологического. Такой подход имеет место быть, ведь человек детерминирован обществом на различных ступенях своего взаимодействия с окружающим миром, что обеспечивает многостороннее проявление социализации. Рассмотрим три уровня проявления социализации:

1. «Организм – окружающая среда». Пример: многочисленные медицинские данные, которые свидетельствуют о том, что главной современной причиной неврозов и соматических заболеваний являются многочисленные конфликты в социальной среде (в семье, в производственном коллективе, в сфере общения, досуга, в транспорте и т. д.). Иными словами, человек первоначально приобщается к жизни в обществе как живой организм в окружающей среде.
2. «Субъект – объект», взаимодействие между субъектом действия и познания и предметным миром. Для этого уровня социализации характерны процессы присвоения предметных качеств. Важнейшим проявлением этого уровня социализации является овладение ребенком речью как общественным средством коммуникации. С ее помощью он приобщается к нормам и ценностям общества, его духовной культуре. Но речь – одновременно и продукт отвлеченного речевого мышления, которое «тоже может совершаться лишь на основе овладения человеком общественно выработанными



обобщениями — словесными понятиями и общественно выработанными логическими операциями»<sup>3</sup>.

3. «Личность – общество». Высший уровень детерминирования. Характеризует усвоение личностью сложной системы отношений в обществе: социальных требований, правил, ожиданий. На основе этого уровня социализации складываются мотивы поведения, установки, которые личность должна усваивать, чтобы существовать в данном обществе. Так, Б.Г.Ананьев относит социализацию «ко всем процессам формирования человека как личности, ее социального становления, включения личности в различные системы социальных отношений, институтов и организаций, усвоения человеком исторически сложившихся знаний, норм поведения и т. п.»<sup>4</sup>. Б.П.Парыгин трактует процесс социализации как процесс становления человека человеком в социальном понимании, состоящий из биологических предпосылок и становления индивида членом общества<sup>5</sup>. Поэтому социализация предполагает социальное познание, социальное общение, овладение навыками практической деятельности, включая как предметный мир вещей, так и всю совокупность социальных функций, ролей, норм, прав и обязанностей.

В процессе исследования последнего уровня на примерах советских марксистов и буржуазии Запада, обнаружили разногласия во мнениях учёных. Приверженцы диалектико-материалистической концепции старались доказать тот факт, что невозможно решить проблему взаимоотношений личности и общества посредством использования теорий буржуазии. Мысли по данному вопросу нашли отражение во множестве диссертаций, монографий и статей марксистов, в которых активно подчёркивалось

---

<sup>3</sup> Леонтьев А.Н. // Проблемы развития психики. М.: Издательство академии педагогических наук РСФСР, 1959. 494 с.

<sup>4</sup> Ананьев Б.Г. // Избранные психологические труды. Т 2. М.: Педагогика, 1980. 287 с.

<sup>5</sup> Парыгин Б.Д. // Основы социально-психологической теории. М.: Мысль, 1971. 352 с.

превосходство воспитания марксистов над воспитанием буржуазии. Свою точку зрения марксисты объясняли тем, что марксистская направленность на коллектив куда более состоятельна в сравнении с культивирующей социальное принуждение и подчинение общественным стандартам западной социализацией.

Большое влияние на разработку отечественной философско-психологической теории социализации личности оказали труды И.С. Кона. Учёный рассматривал проблему социализации с философской, социально-психологической и этнографической точек зрения: «Многозначный термин «социализация» обозначает совокупность всех социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает и воспроизводит определенную систему знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Социализация включает в себя не только осознанные, контролируемые, целенаправленные воздействия (воспитание в широком смысле слова), но и стихийные, спонтанные процессы, так или иначе влияющие на формирование личности»<sup>6</sup>.

Наравне с обусловленностью процессов развития, воспитания, образования и социализации учёный также рассматривал автономизацию процесса социализации. Кон утверждал, что число институтов социализации и агентов социализации увеличивается по мере развития общества, его индустрии и урбанизации. Говорил он также и об обособлении компонентов социализации и её функций. Учёный активно боролся с проявлением тоталитарного сознания в попытках организовать жестко управляемую воспитательную систему, контролирующую все стороны жизни детей. Он подчеркивал, что автономия формирующейся личности тем выше, чем больше на неё направлено социальных действий. «В реальном процессе социализации индивиды не просто адаптируются к среде и усваивают предлагаемые им социальные роли и правила, но также постигают науку создавать нечто новое, преобразуя самих себя и окружающий мир».

---

<sup>6</sup> Кон И.С. // Социология личности. М.: Изд-во политической литературы, 1984. 184с.

Кон делал акцент на важности индивидуально-личностного начала в процессе социализации, что расходилось с официально принятыми в социально-психологической науке теориями, гласившими, что всестороннее развитие личности уже состоялось в условиях развитого социализма<sup>7</sup>. Идеи И.С. Кона давали пищу для размышлений педагогам и воспитателям и дали начало развитию новой педагогической парадигмы.

Что касается содержательной стороны процесса социализации, то она нашла отражение в диспозиционной теории регуляции социального поведения<sup>8</sup>, описанной В.А. Ядовым. Учёный представил иерархию диспозиций, составляющих систему внутренних и внешних регуляций индивида в зависимости от степени его вовлеченности в систему общественных отношений. Социализация в данном случае характеризуется как процесс развития саморегуляции и самосознания, а также активной жизненной позиции. Самореализация здесь рассматривается как часть развивающего взаимодействия индивида с коллективом и обществом.

Механизмы социального становления личности принято делить на группы. При этом учитывается, кто является субъектом использования этих механизмов – окружение индивида или сам индивид.

К механизмам первой группы, которые опираются на самого индивида, принимающего участие в общественной деятельности, можно отнести такие компоненты как симпатия, увлечение, творчество, подражание, преобразование, идентификация и т.п. Вторую группу составляют механизмы социализации, которые используются окружением индивида с целью оказания влияния на него: внушение, убеждения и другие механизмы социального воздействия.

Процессы социализации специфичны, что связано с особенностями социальной структуры и мобильности (разделение труда, проницаемость социальных границ). Так, в традиционном обществе жизненный путь

---

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Ядов В.А., Магун В.С., Борзикова П.В. // Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под. ред. В.А. Ядова. Л.: Наука, 1979. 264 с.

человека был predetermined тем, к какой социальной группе принадлежат его родители. В течение жизни человек проходил возрастные ступени, подвергаясь социализации на каждой из них. Сегодня же, напротив, нет какой-либо чёткой этапизации жизни – в каждый момент жизни человек имеет возможность двигаться по нескольким, принципиально разным путям. В связи с этим не существует возможности человеку быть подготовленным к деятельности во всех значимых группах. Попадая в новое для себя общество, уже в процессе взаимодействия с его членами индивид проходит адаптацию и социализацию.

Ещё одна отличительная черта социализации в современном обществе – это множественность агентов социализации, не зависящих друг от друга. Если в традиционном обществе нормы, действующие в различных агентах социализации были согласованы, то сейчас имеют место быть ролевые конфликты, порождённые разрозненностью характера социализации.

Ядов связывал проблемность социализации в современном российском обществе со следующими обстоятельствами. Во-первых, изменение, разрушение системы ценностей, в результате чего усложняется, а порой и вовсе невозможна, подготовка молодых людей к жизни в новых условиях старшим поколением. В качестве ещё одной причины указывается усложнение социальной структуры общества. В корне изменившаяся она вызывает неспособность воспроизводства состава многих социальных групп. Третье обстоятельство – ослабление социального контроля как формального, так и неформального. Контроль уже не имеет своей прежней силы в качестве фактора социализации. Вечная проблема отцов и детей сейчас отражена как никогда ярко в семьях, где дети рождены в последних десятилетиях прошлого века. Сложные отношения обусловлены стихийным изменением условий жизни, повлекшим нравственный кризис, понижением статуса духовного воспитания в системе ценностей родительства<sup>9</sup>. Значительно

---

<sup>9</sup> Потаповская О.М. Ценностные приоритеты семейного воспитания в России / О.М. Потаповская// Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2011. № 20. С. 110-138.

менее проблематичны отношения между поколениями в семьях, созданных уже повзрослевшими детьми перестройки. Общество трансформируется планомерно, без непредвиденных скачков и падений привычных шаблонов. Происходит актуализация семейного воспитания как основного инструмента «вращения» человека.

Гораздо более длительной стала социализация сейчас, в сравнении с предыдущими периодами. Увеличился период юности и изменился его статус. Теперь юность как период не менее ценно, чем жизнь взрослого человека, в то время как раньше оно было просто «репетицией жизни», подготовкой к ней. Пример тому – все новые, особые законы о правах подростков, охрана юности на межгосударственном уровне. Юность определяет будущую жизнь человека, его вклад в развитие государства. Необходимо терпимое отношение к периоду юности и активная работа с молодежью в этот период. Яркая иллюстрация ошибок прошлого – жестокое обращение с подростками, распространенные случаи, когда родители бросали или отдавали своих детей на подсобные работы незнакомым людям. Для нормальной социализации, развития необходимо заботиться о человеке в этот период его жизни. Главными исполнителями этой задачи являются семья и школа.

Глобальная гуманизация повсеместно затронула отношение к подросткам. Им стало уделяться большее внимание, теперь в развитие подростков вкладывают гораздо больше средств в образование и развитие. Также требуют вложений и вышеупомянутые законы о защите прав подростков. Подростка нельзя назвать маленьким взрослым. Подросток – это отдельная личность, представитель особой стадии развития. У подростка свои потребности, способности и желания.

Человеку требуется всё больше времени для того чтобы стать полноправным членом общества, способным оптимально функционировать среди других людей. Если раньше социализация охватывала только период детства, то современному человеку необходимо

социализироваться всю жизнь. Общество теперь не стабильно, социальный опыт, усвоенный человеком, рискует устареть быстрее, нежели будет применён на практике. Ценности, нормы и идеалы также подвержены изменениям. Изменение установок индивида, целей норм и ценностей жизни осуществляет ресоциализацию<sup>10</sup>. Тем не менее, существуют ценности, которые являются абсолютными и неизменными.

Это те ценности, которые выработаны человечеством и сохранились в веках, они остаются понятными каждому и приняты практически всеми людьми. Их нельзя свести к чему-то более высокому, они выступают как абсолютные. К абсолютным ценностям относят справедливость, совесть, истину, красоту, любовь, простоту, совершенство. Такие ценности служат источником взаимопонимания людей, выросших в совершенно разных культурных, экономических и общественно политических системах. Они уникальны. Эти ценности освещены во всех религиях мира, содержатся в самых выдающихся философских учениях.

Вернемся к периоду юности, который завершает активную социализацию. В юном возрасте человек претерпевает важные физиологические изменения (среди которых наступление половой зрелости), влекущие за собой определенные психологические сдвиги: появляется влечение к противоположному полу, агрессивность, в том числе безосновательная, склонность к необдуманному риску и отсутствие способности адекватно оценивать степень опасности, обостряется стремление к независимости и самостоятельности.

На современном этапе развития социологии в стране происходит переосмысление процесса социализации<sup>11</sup>. Возрастает интерес к ней, как к научной проблеме и отмечается близость социологии и психологии при рассмотрении проблемы. Социализация теперь не находится в искусственно

---

<sup>10</sup> Ресоциализация – материал из википедии – [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (Дата обращения: 13.09.2015).

<sup>11</sup> Махиянова А.В., Фахрутдинова А.Ф. Специфика применения классических теорий идентификации и социализации к анализу современных тенденций /А.В.Махиянова, А.Ф. Фахрутдинова// Философия. Социология. Культурология. 2010. №19. С.106-109.

созданных рамках – учёные имеют возможность изучать общественные процессы, используя множество социализационных стратегий, родившихся в процессе трансформации социальных институтов с распадом СССР и последующей адаптацией. Российские учёные сегодня отталкиваются от теорий социализации и идентификации Эмиля Дюркгейма. Согласно работам учёного, социализация тесно взаимосвязана с процессом воспитания, целью которого является формирование социального существа, развитие таких личностных качеств, которые будут нужны обществу. Таким образом, социализация является основой вхождения новых поколений в общество, методом одновременного понимания норм и ценностей каждым членом коллектива. Социализированная личность – личность, умеющая подавлять индивидуальные интересы в угоду общественным. Дюркгейм испытывал свои теории также в условиях дезорганизованного общества, из чего следует факт плодотворного применения этих теорий в условиях современной России. Страна еще не вышла из социального кризиса, родившегося в период распада государства, образования нового, смены идеологических постулатов. И до сих пор обладает некоторой степенью дезорганизации.

Не остаются без внимания при изучении социализации на современном этапе также теоретико-методологические воззрения Толкотта Парсонса, согласно которым вхождение индивида в общество и освоение ценностей происходит посредством общения со значимыми представителями этого общества. При использовании идей ученого, сегодня особое внимание уделяется механизмам приспособления, приводящим к интернализации элементов социального контроля. Парсонс утверждал, что в процессе социализации личности, важная роль отводится психическим механизмам адаптации. Обобщив, видим, что классические защитные механизмы служат для разрешения внутренних конфликтов личности, а механизмы адаптации призваны разрешать конфликты внешние. Используя этот постулат, современные ученые анализируют процесс дезадаптации личности и процессы её противоречий с окружающим обществом. Анализируя роль

общества в становлении личности, также опираются на теории Парсонса. Категорию социальной идентичности он рассматривает как систему кодов, являющуюся структурной характеристикой личности.

Ещё один учёный, на чьи теории опираются современные ученые – Роберт Мёртон. Он выделяет пять типов личности, в зависимости от степени признания. Первый тип – личность, признающая социальные ценности и способы их достижения. Второй – инновационная, экспериментирующая в области норм достижения социально значимых ценностей. В основании третьего типа личности – оставление или понижение культурных целей денежного успеха, что предполагает быструю социальную мобильность в условиях, в которые эти стремления могут быть удовлетворены. Четвертый тип – изоляционистский, характеризуется неприятием ценностей и норм. И, наконец, пятый тип личности – тип мятежника. Такая личность, помимо неприятия существующих норм, выдвигает новые цели и средства их достижения. Отталкиваясь от теории классификации личности, можно выявить типы личностей, составляющих современное российское общество, и определить уровень стабильности общества, в зависимости от преобладающего типа личности.

Социальный тип личности служит методологической посылкой в ее изучении. В каждом обществе складывается своя совокупность социально значимых черт личности, а каждому человеку присваивается множество социальных ролей, личностная интеграция которых индивидуальна и неповторима. Для индивида, согласно Я-концепции<sup>12</sup>, личность выступает как его Я-образ, представление о себе, которое формируется в процессе деятельности и общения. Так, общество формирует тех людей, которые ему нужны для осуществления идей. В результате успешной социализации мы видим нормально социализированную личность, способную воспроизводить социальные связи, общественные отношения и культурные связи.

---

<sup>12</sup> Ковалева А.И. Методологические проблемы исследования социализации/А.И.Ковалева // Знание. Понимание. Умение. 2012. №2. С. 19-24.



И.А. Щеглов утверждает<sup>13</sup>, что социальная среда призвана не столько, формировать личность, сколько помогать ей самой формироваться, впитывая всё то, что соответствует её начальным интересам. В процессе социализации, происходит самоорганизация личности на основе того, что предлагает окружающая социальная среда. В эпоху демократии такой подход находит применение всё чаще и постепенно полностью вытесняет устаревшую трактовку социализации. Ученый упоминает механизм «предвосхищения», определенный Робертом Мертоном, как явление, когда мысли и действия человека зависят не от того, кто он есть, а от того, кем он хочет быть. Это явление можно наблюдать на примере воспитанника детского сада, проходящего подготовку к школе – он чувствует себя школьником и ведёт себя как школьник. Он помогает младшим и старикам, гордится своими умениями писать и читать, считает себя – настоящим школьником, хотя таковым ещё не является. Таким образом, видим, что человек социализируется, располагая себя к определенному типу и наделяя себя признаками, свойственными представителям данного типа.

Согласно теории Эрика Эриксона, каждый человек в течении жизни проходит 8 стадий, на каждой из которых ему предъявляются определенные требования, создающие кризисную ситуацию. Выход из этой ситуации характеризует успешную адаптацию к социальной среде на данном этапе и установившимся балансом между личными потребностями и социальными требованиями<sup>14</sup>. Общество предоставляет личности помощь именно тогда, когда она в этом нуждается. Так, на ранней стадии – семейном воспитании – ребенок нуждается в родительской опеке для выхода из очередного кризиса, и они предоставляют ему эту заботу. Педагогическое взаимодействие между ребенком и членами семьи является основой начальной социализации, что используется при работе социальных педагогов с родителями. Также работа с

---

<sup>13</sup> Щеглов И.А. Социализация личности как теоретическая проблема /И.А.Щеглов// Теория и практика общественного развития. 2014. №1.С. 36-39.

<sup>14</sup> Мазур Л.И. Роль самоидентификации в социализации личности/Л.И. Мазур // Вестник БГУ. 2013. №14. С. 82-88.

кризисными ситуациями осуществляется при социальном партнерстве в школе и детском саду.

Нельзя оставить без внимания идею Питера Бергера и Томаса Лукмана о первичной и вторичной социализации. Согласно данной теории, ребенок проходит первичную социализацию в семье, где происходит усвоение навыков понимания окружающих и социальных значений<sup>15</sup>, а так же способов жизнедеятельности в обществе. В процессе первичной социализации ребенок осознает окружающий его социум не как один из возможных, а как единственный и неоспоримый. Таким образом, ребенок накрепко впитывает все то, что получает в ходе социализации в детстве – в семье, в детском саду и школе.

Главной трудностью социализации в период юности является несовпадение притязаний с социальным статусом<sup>16</sup>. Часто подростки завышают свои желания, делая невозможным их исполнение. Например, желание прославиться практически не осуществимо для подростка, принадлежащего к среднестатистической российской семье. Так же социализации мешает отношение родителей. Матери склонны относиться к сыновьям и дочерям, как к детям. Но наравне с заботой, желанием обезопасить, они часто злоупотребляют гиперопекой и не дают своим детям проявлять себя в полной мере, ограничивая их действия из самых благородных, как им кажется, соображений. Нельзя не сказать о влиянии сверстников, оказываемом на подростка. С одной стороны - он нацелен на всё большую самостоятельность, перед ним открываются новые возможности. С другой стороны – друзья, одноклассники, окружение, которое постоянно следит за каждым твоим действием и всегда готово дать тебе оценку. Чаще всего отрицательную, порой обидную.

В жизни каждого человека семья занимает особое место. В семье растёт ребенок, и с первых лет своей жизни он усваивает нормы

---

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Азарова Р.Н. Педагогическая модель организации досуга обучающейся молодежи /Р.Н.Азарова // Педагогика. 2005. №1. С. 27-32.

общежития, нормы человеческих отношений, впитывая из семьи и добро, и зло, все, чем характерна его семья. Став взрослыми, дети повторяют в своей семье все то, что было в семье его родителей. Семья регулирует отношение ребенка к окружающему миру, в семье он получает опыт ценностей, моральных норм поведения. Социализация в семье происходит по-разному в зависимости от того, каков состав семьи, какие отношения между её членами, от авторитета и власти родителей. Состояние современной семьи напрямую зависит от общественных изменений, будь то увеличение технологий и базы знаний, обмен информации. Самое большое внимание оказывает реорганизация систем, кризис в них.

Семья, как известно, социальная ячейка общества. Мы рассматриваем институт семьи, как самый малый социальный институт. В семье родители и дети связаны духовно и от того, насколько духовны родители, зависит духовность детей, их культура и уровень культуры общества, которое эти дети образуют в будущем. В то же время состояние общества оказывает влияние на семью. Так, экономическая ситуация в государстве отражается на экономическом состоянии семьи – будет ли ребенок приучен к труду, какую выберет профессию. Условия в семье, жилье, особенности жизни и увлечения семьи – все зависит от социальной политики государства.

## **1.2. Основные принципы воспитания в советский и постсоветский периоды**

Теоретическая база воспитания постоянно обновляется и корректируется. Это связано с увеличением объема знаний и навыков, необходимых школьникам, данными исследований детства, наработками в работе учебных заведений. С течением времени, воспитание требует серьезных изменений. Примером такого преобразования образовательной системы может послужить научно-техническая революция 60-70-х гг. XX

века и технологическая революция, вызвавшие поворот к информационно-ориентированному обществу в 80-90-х годах XX в. Эти процессы способствовали повышению требований к школьному воспитанию, которое должно было теперь соответствовать новому уровню как производства и науки, так и культуры. Видим, что крайне важно обновлять теоретическую базу воспитания в соответствии с общественными изменениями.

Содержание воспитания чрезмерно стандартизируется. Чёткий регламент порождает мысль о том, что воспитать личность возможно, следуя определенным технологиям, связанным между собой логически. При этом часто забывается необходимость поощрять любознательность детей, стремление к самостоятельности, проявление здравого смысла. Но практика показывает, что дети, имеющие возможность экспериментировать, развиваются гораздо более гармоничными и творческими личностями, способными усваивать новое, нежели дети, ограниченные строгими рамками теорий.

Осмысление значения воспитания, как и его цели, в каждой стране должно происходить с учётом национальных традиций. Так, в Англии цели воспитания соответствуют будущему социальному положению. В Германии и Франции акцент делается на интеллектуальном воспитании. Для японцев воспитанность неразрывно связана с неприятием культа вещей. В нашей стране вся культурная традиция пропитана высокой духовностью, она же (духовность) неотъемлемая часть воспитания в России.

В Советском Союзе воспитание и формирование личностных качеств было тесно связано с образованием. Советская школа была призвана не просто решать образовательные задачи, давать необходимые базовые знания в различных отраслях науки, но также воспитывать политические взгляды, внедрять в умы детей основы коммунистического строя, воспитывать дух высокой нравственности, советского патриотизма. Совокупность учебно-воспитательных учреждений СССР получила название системы Народного образования.

Система народного образования возникла в период распространения образования, вызванного ростом численности образовательных учреждений. Основные принципы такого образования были определены в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса, а в дальнейшем В. И. Ленина. Классики марксизма-ленинизма взяли за основу социальную природу воспитания, связали с активной ролью людей в этом процессе. Они показали, что сущность человека – это совокупность тех общественных отношений, которые он застает при рождении и усваивает и в процессе общественно-преобразующей деятельности.

В 1973 г. Верховный Совет СССР утвердил «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании», в котором были изложены принципы, с помощью которых планировалось дальнейшее совершенствование системы в государстве.

Первый, основополагающий, принцип заключался в равенстве всех граждан СССР в получении образования независимо от расовой и национальной принадлежности, пола, отношения к религии, имущественного и социального положения. Он отражал социальные достижения, подчеркивал дух демократии. В декабре 1977 года в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР, переход ко всеобщему образованию позиционировался как выдающееся достижение партии и народа.

Чем активнее государство привлекало женщин к работе на производствах, тем активнее строились детские сады, на которые возлагалась наиважнейшая задача: «с ранних лет закладывать прочные основы гармонического развития личности будущего строителя коммунизма»<sup>17</sup>. Коммунистическое воспитание наполняло атмосферу жизни в СССР. Всякие действия любых людей, организаций и структур были направлены на воспитание в рамках существующей идеологии.

---

<sup>17</sup> Ракунов В. А. Государственная политика в сфере школьного образования в 1920-30-х годах/В.А. Ракунов // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2011. № 1.С. 27-39.

В ходе социалистического и коммунистического строительства в СССР и других странах социализма на практике осуществлялись идеи коммунистического воспитания, у людей воспитывались такие качества, как преданность делу коммунизма, непримиримость к эксплуатации и угнетению человека человеком, коллективизм, гуманизм, социалистический патриотизм, чувство интернациональной солидарности, трудолюбие, личное достоинство. Сердцевиной такого воспитания являлось формирование у трудящихся коммунистического мировоззрения. Считалось, что овладение теорией марксизма-ленинизма позволяло человеку выработать научные взгляды на мир, осознать свое место и роль в происходящих событиях, давать им правильную оценку и делать верные практические выводы, то есть сознательно участвовать в коммунистическом строительстве.

Формирование научного мировоззрения предполагает выработку у людей гражданственности и ответственности, социальной активности, стремления отдать свои силы общему делу.

Под формированием научного мировоззрения подразумевались коммунистические убеждения, требующие непримиримой борьбы против буржуазной идеологии, против ревизионистских и реформистских теорий, правой и левой разновидности оппортунизма, национализма.

Важным и неотъемлемым звеном воспитания в советской России являлось атеистическое воспитание. Предполагалось, что освобождение духовных сил человека от религиозных предрассудков делает его непримиримым ко всякой мистике и суевериям, раскрепощает его творческие силы, ведь коммунистическое воспитание именовалось творческим процессом. Важнейшей задачей воспитания того времени являлось трудовое воспитание. Согласно существовавшей идеологии, именно трудовая деятельность позволяет достичь единства теории и практики, преобразовать знания в убеждения, и сделать их нормой повседневного поведения, руководством к практической деятельности. С помощью труда формировали коммунистическое мировоззрение и характер человека, новое отношение

личности к обществу, глубокое сознание общественного долга, раскрываются способности и таланты людей. Для большинства людей труд стал образом жизни.

В программе КПСС был сформулирован моральный кодекс строителей коммунизма, основываясь на которых и действовали агенты социализации подрастающего поколения. Этот кодекс включал такие нравственные принципы, как преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма; добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест; забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния; высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов; коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного; гуманные отношения между людьми: человек человеку — друг, товарищ и брат; честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни; взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей; непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству; дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни; непримиримость к врагам коммунизма, мира и свободы народов; братская солидарность с трудящимися всех стран<sup>18</sup>.

Что касается современной российской семьи, то здесь можно сказать об уменьшении, значительном уменьшении, влияния на принципы воспитания извне. Если американцы, несмотря на всю свою мобильность и самостоятельность, тем не менее, собираются всей семьей по большим праздникам, то в России традиционность уже не играет роли для большинства семей. Все реже культивируются обычаи в процессе семейного воспитания<sup>19</sup>. Тогда как в детских садах и школах, наоборот, идет активная работа по просвещению воспитанников о национальных традициях.

---

<sup>18</sup> Институт истории и теории педагогики 1944-2014 /под ред. С.В. Ивановой. М.: ФГНУ ИТИП РАО, 2014. 448 с.

<sup>19</sup> Джуринский А.Н. //Воспитание в России и за рубежом. М.: Просвещение. 105 с.

Сегодня в России идёт активная работа в области патриотического воспитания. Изучение гимна и государственной атрибутики проходит на уровне дошкольного и школьного образования. Патриотический настрой постоянный спутник русской педагогической мысли<sup>20</sup>.

В 2007 году Группа изучения современных тенденций формирования личности в сфере образования было проведено исследование<sup>21</sup> с участием старшеклассников, результаты которого показали, что 31,5% школьников не осознают своего отношения к явлению патриотизма, а приблизительно каждый шестой респондент отметил, что тема патриотизма устарела. Для разъяснения ситуации, школьникам был задан вопрос об актуальности патриотизма. Половина респондентов считали, что вопрос патриотизма для страны частично актуален.

Российская семья перешла к демократической модели воспитания. Детям предоставляется свобода мысли, слова и действия. На задний план отходят наказания и ограничения. Семья становится все более гуманной. Если говорить о воспитательном потенциале семьи, то он довольно таки низок. Родителям приходится много работать и педагогическая функция в большей мере ложиться на школу. Будем надеяться, что такая ситуация не укоренится и семья вернется себе главенствующее положение в воспитании подрастающего поколения. Многообразие воспитательных методик, пропагандируемых СМИ и увеличение возможностей удаленной работы должно тому способствовать.

Сложившуюся ситуацию осложняют условия рыночной экономики, отсутствие определенной государственной идеологии и общая нестабильность положения страны. Кардинальные перемены в образе жизни требуют изменения уклада семьи, традиционно построенной на непререкаемом авторитете старших<sup>22</sup>.

---

<sup>20</sup> Константинов С.А. Совершенствование патриотического воспитания современных российских школьников /С.А.Константинов// Вестник ТГПУ. 2010. №4. С. 56-62.

<sup>22</sup> Гукаленко О.В., Данилюк А.Я. Воспитание в современной России /О.В. Гукаленко// Педагогика, 2005. №10. С. 3-17.



Но, не смотря на все негативные моменты, мы можем наблюдать, как день ото дня Россия все тверже занимает свои позиции в мире, а значит, можем быть уверены, что и институт семьи вернет себе прежние позиции.

Интерес исследователей сейчас все больше привлекают проблемы ценностей российского населения. Так, функциональный подход нашёл отражение в исследованиях 2007-2013 годов, проведённых в Санкт-Петербурге. В рамках исследования наряду с другими вопросами изучалась связь ценностных установок родителей с аналогичными установками детей-подростков. Результаты работы показали, что главные жизненные ценности исследуемых поколений в основном совпадают в семьях, практикующих традиционное или же солидарное родительство (здесь это семья, любовь, дети и здоровье). В то время как семьи, нацеленные на делегирующий тип родительства или же не иллюстрирующие никакого явного типа, демонстрируют межпоколенные конфликты<sup>23</sup>. Уфимские исследования городских семей, проведенные в 2006-2007 годах, в своё время показали аналогичные результаты – подавляющее большинство – 87,9 % – респондентов-детей считают свои родителей образцом для подражания<sup>24</sup>.

Сегодня родительская семья, как и прежде, остается важнейшим институтом социализации подростков. Но она уже не обладает той безоговорочной ролью, какую играла в ранние периоды. Теперь нет абсолютного родительского авторитета. Вместо запретов и принуждения в воспитании используется убеждение. Моральный авторитет гораздо труднее поддерживать, нежели авторитет, держащийся на подавляющей силе. Социализация в семье играет великую роль и оказывается ключевым моментом в жизни каждого человека.

---

<sup>23</sup> Безрукова О.Н. Модели родительства и родительский потенциал: межпоколенный анализ/О.Н.Безрукова // СоцИс. 2014. №9. С. 85.

<sup>24</sup> Игебаева Ф.А. Семья в трансформирующемся российском обществе (на примере Башкортостана) /Ф.А.Игебаева// СоцИс. 2014. №9. С. 73-76.

## **Глава 2. Ценностные ориентации родителей в воспитании детей школьников**

### **2.1. Исследование ценностных ориентаций**

Сегодня вопрос о ценностях, прививаемых родителями своим детям, стоит довольно остро. Он спорен и неоднозначен.

В век эмансипации, когда рынок труда увеличивает возможности трудоустройства женщин, и расширения поля деятельности информационных технологий, всё труднее выделить время на спокойное домашнее общение. Институт воспитания претерпевает трансформации. Ценности изменяются, подстраиваясь под нововведения жизни. Как же в таких условиях воспитать из ребёнка человека, с его человеческими качествами? Чему отдают предпочтение современные родители: воспитанию в детях определенных моральных качеств или хорошему материальному обеспечению их жизни?

Для того, чтобы прояснить ситуацию по данным вопросам, в городе Тольятти, было проведено пилотажное исследование. Мы провели опрос среди родителей подростков в возрасте от 7 до 16 лет. Было изучено мнение 226 респондентов – 113 отцов школьников и 113 матерей соответственно. Возраст респондентов при опросе не учитывался.

72% опрошенных горожан отметили, что их семья полная. Соответственно 28% являются членами неполных семей. Анкетирование проводилось с участием добровольцев, и, учитывая данный результат, мы можем предположить, что члены полных семей охотнее идут на контакт. Возможно, одинокие родители имеют меньше времени, что объясняется повышенной нагрузкой.

По количеству несовершеннолетних детей семьи расположились в следующем порядке: один ребёнок – 41%, двое детей – 51%, более двух детей

– 8%. Примечательно, что большинство респондентов-мужчин (62%) оказались отцами сыновей, а большинство матерей-респондентов (76%) – дочерей. Такое распределение говорит о возможной более близкой связи внутри мужской части семьи и внутри женской.

#### *Анализ данных опроса по блокам*

Первоначально произведён опрос по блоку вопросов на предмет *информированности родителей о жизни их детей* (см. таблицы 4-8). Оказалось, что лучше всего родители информированы об успеваемости – 77% горожан отметили вариант «информирован хорошо» в данной позиции – 80% отцов и 74% матерей. Результат опроса иллюстрирует результативность проводимой в школах нашего города работы по информированию родителей об успеваемости детей (листы оценок в дневниках, электронный журнал). Родителей, хорошо информированных о поведении ребёнка в школе – 66%, матери и отцы в равном соотношении. Хорошую информированность о друзьях своих детей отметили 62% отцов и половина опрошенных матерей. Как видим, трудности в этом вопросе среди матерей возникают чаще.

Несколько более низкий уровень информированности о взаимоотношениях детей с учителями. Всего 42% родителей могут сказать, что достаточно информированы в этом вопросе. Мужчин и женщин равное количество.

О том, как проводят своё свободное время дети, хорошо известно 58% тольяттинских родителей. И здесь вновь наблюдается лучшая осведомлённость мам – 68%. Отцы реже выбирали этот вариант – 48%, что равно количеству вариантов «недостаточно».

Следующий блок – «*Субъективные характеристики участников опроса*». Родителей спросили, каким своим обязанностям они придают наибольшее значение. 54% считают своим главным долгом материально обеспечить детей. Разница между количеством ответов родителей обоих

полов незначительно – 58% мужчин и 50% женщин. Учитывая данные, полученные при общении с экспертами, предполагаем, что повышенное внимание к материальному благополучию является следствием тяжелого финансового положения в семье респондентов, когда те были подростками. Далее по убыванию идёт психологическая поддержка – 43%. Причем отцы на 10% чаще указывали этот пункт. Схожая ситуация с контролем над учебной: более половины отцов и лишь треть опрошенных матерей считают это своим долгом. Такие результаты оказались для нас весьма неожиданными. Третья часть респондентов помогают своим детям с учебными заданиями, столько же стремятся сформировать хорошие манеры. Формирование нравственных качеств в качестве главной своей обязанности выделили 36% процентов отцов и матерей. 31% родителей придаёт значение определению способностей своего чада, мужчин и женщин 30% и 32% соответственно. Лишь 20% родителей считают своим долгом помочь ребёнку в выборе профессии. И всего 17 человек, среди которых больше отцов, стараются воспитать в своём ребёнке патриотические ценности. В связи с этим, следует отметить действительную необходимость государственных программ, направленных на воспитание любви к Родине, которые получили распространение в последние годы.

Далее родителям было предложено дополнить фразу «О проблемах и трудностях своего ребёнка я узнаю...». Более половины, а именно 54%, утверждают, что ребёнок сам сообщает о неурядицах в своей личной жизни. Среди них половина матерей и 58% отцов. В целом ситуация не может не радовать. Все эксперты-респонденты отметили важную роль доверия в семье, а высокая информированность подтверждает наличие доверительных отношений, указывая на благополучие семьи.

Вариант «от учителей» выбрали 29%, матери на 14% чаще отмечали этот вариант, что свидетельствует о большей вовлеченности женщин в школьную жизнь детей.

Порадовали результаты исследования по вопросу о доверии. Всегда и почти всегда доверяют своим детям 40% и 42% родителей соответственно, мамы на 8 и 4% больше по соответствующим пунктам. О том, что доверяют редко, говорят 18% респондентов. 24% отцов и 12% матерей. И никто не отметил вариант «не доверяю никогда». Сравнивая результаты ответов на этот вопрос и вопрос об информированности о жизни ребенка, который выдал наивысший результат по варианту «узнаю от ребенка», видим что уровень доверия со стороны детей выше, чем со стороны родителей.

Третий блок исследовал вопросы *об активности родителей в воспитании детей*. Его результаты свидетельствуют о том, что большая часть родителей -35%, общаются со своими детьми в среднем от 1 до 4 часов в день. Наименьший процент мам и пап общается со своими детьми менее часа – 5%.

38% респондентов – как мужчин, так и женщин – считают самым действенным стимулом одобрение и похвалу. Покупки вещей, как наиболее действенный стимул выбрали 25% респондентов, и в основном этот процент составляет мнение матерей – 36%. По 11% респондентов указали на совместные поездки и беседы с ребёнком как на самые действенные стимулы в воспитании. Вопреки ожиданиям, позицию «разговоры» на 10% чаще отмечали мужчины. Предполагаем, что такая ситуация вызвана чрезмерной занятостью и недостатком общения отцов и детей, что делает разговоры по душам ярким событием. Оплату развлечений, как и карманные деньги, выбрали 6% родителей. Вариант «совместные занятия чем-либо» выбрали всего 3% родителей. Возможно, такие занятия наполняют жизнь повсеместно, поэтому теряют свою ценность в качестве поощрения.

Из всех предложенных вариантов наказаний наиболее, видимо, действенным оказался запрет на пользование компьютером – 25% отметили его в своей анкете, преимущественно мужчины – 36%. Далее по эффективности – словесные объяснения. 19 % респондентского состава отметили данную позицию. 32 % женщин и всего 6% мужчин. Женщины

несколько чаще мужчин выбирают вариант «запрет на прогулки». 5% предпочитают лишать детей своего общения в качестве метода наказания, и все они мужчины. Отметим связь этого момента, с тем фактом, что отцы вознаграждают своим общением детей. Всего 3% респондентов лишают наказанных детей карманных денег. Это может быть объяснено низким процентом важности денег как стимула – им придают мелкое, бытовое значение (см. Экспертное интервью). Всего 2 человека честно признались, что наказывают ребёнка физически, а 11% респондентов не прибегают к каким-либо наказаниям вовсе.

Более трети опрошенных – 38%, при выполнении школьной работы объясняют своим детям лишь сложные задания, которые те сами не в состоянии решить. Здесь отцов 44% и матерей 32%. 25% родителей проверяют и исправляют ошибки в выполненной самостоятельно работе. 16% утверждают, что выполняют вместе с ребёнком сложные задания. 22% отцов и всего 10% матерей. 12 % родителей не касаются выполнения домашнего задания – ребёнок все делает самостоятельно. И 9% респондентов все домашние задания выполняют вместе с детьми.

Следующие несколько вопросов в данном блоке – вопросы по организации детского труда.

На вопрос: «Как часто ребёнок принимает участие в домашних делах?» большинство родителей ответили, что довольно часто – 48%. Практически никогда не принимают дети 6% родителей. Графу «постоянно» выделили 22% респондентов. 32% отцов, 6% матерей. Это может быть обусловлено более твёрдым отношением отцов к своим детям, нежели матерей к ним, и более жёсткой дисциплиной.

66% родителей высказались о том, что их дети в целом положительно относятся к домашним делам.

53% родителей сами являются источниками карманных денег своего ребёнка. 6% отцов сказали, что ребёнок-школьник сам зарабатывает себе деньги. 18% опрошенных оставляют своим детям сдачу от хозяйственных

покупок, большинство здесь – мужчины, процент которых составил 28. В 9% семей дети вовсе не имеют карманных денег.

В начале исследования мы предполагали, что родители в своем большинстве считают, что начинать трудовую деятельность следует в совершеннолетнем возрасте. Как оказалось, этого мнения придерживается столько же женщин, сколько и отметивших позиции «с 14 лет». Наибольший процент отцовских откликов, так же набрало мнение, что дети должны начинать работать, получив паспорт, – в 14 лет.

Как уже ясно из предыдущего вопроса, родители принимают труд в подростковом возрасте. 58% выбрали вариант ответа «скорее положительно» и 28% однозначно положительно относятся к труду подростков. Матери более уверены в своей позиции.

Заключительный блок – блок *ценностных ориентаций*. Изучив мнение тольяттинцев, мы знаем, что подавляющее большинство – 71%, хотят, чтобы их дети были честными. 68% мужчин и 74% женщин. Половина родителей стараются воспитать в детях трудолюбие, чаще мужчины – 56%. Женщины – в 44% случаев. 43% родителей считают важным качеством самостоятельность. Мужчин 50%, женщин 36%. 29% – умение распоряжаться деньгами, настойчивость и целеустремленность. 37 родителей хотят, чтобы их дети были дисциплинированы. 27% родителей учат детей отстаивать свои интересы, 28% – уважительно относиться к людям. Почти четверть – 23%, хотят, чтобы их дети были добрыми людьми и умели сопереживать другим. Терпимость, вежливость, тактичность и смелость, как главные человеческие качества выделили 20% респондентов.

## **2.2. Ориентации родителей в воспитании детей: анализ интервью**

Ценностные позиции различны у каждого человека. Мы выделили основные на наш взгляд при формировании вопросов для анкетирования

населения. Чтобы раскрыть проблему шире, было решено провести экспертное интервью, где в качестве экспертов выступили родители школьников – две женщины и два мужчины. Такой тип исследования призван взглянуть на вопрос масштабнее, узнать мнение людей, практикующих воспитание.

Помимо общих вопросов о принципах воспитания, ключевых моментах родительской деятельности, были заданы прямые вопросы, касающиеся собственно ценностей.

На наш взгляд, интересно узнать, как видят воспитание матери и отцы, чем отличается их подход. При этом мы выбрали женщин, воспитывающих сыновей и мужчин, являющихся отцами дочерей.

Первый респондент – Николай, отец-одиночка. Воспитывает дочь Екатерину, 14 лет. Проживает вместе со своей матерью.

Интервьюер: Кто занимается воспитанием детей в Вашей семье? Кто является «главным воспитателем»?

Николай: Моя мама помогает мне в воспитании дочери. Она ведь девочка, и что-то я просто не в состоянии ей объяснить. Но это детали. Основные жизненные принципы, ценности объясняю всё-таки я сам. Я же отец.

Интервьюер: В чем состоят Ваши обязанности по воспитанию ребенка?

Николай: Дочка должна быть аккуратной и обеспеченной всем необходимым. Я слежу за тем, что она говорит и как она это делает. Останавливаю, если переходит какие-то рамки. Объясняю, что именно мне не понравилось. Уччу строить свою жизнь, формировать какие-то принципы, её, личные... Так же контролирую учёбу. Посещение и выполнение домашних заданий.

Интервьюер: Сколько времени Вы уделяете общению с детьми?

Николай: Я провожу с дочерью только половину её свободного времени. Иначе у неё не будет личного времени.

Интервьюер: Что Вы считаете самым важным в воспитании детей?



Николай: Главное понимать своего ребёнка. Научиться понимать.

Интервьюер: Считаете ли Вы важным воспитывать ребенка силой личного примера, или примерами других членов семьи?

Николай: Я если и пользуюсь этим методом, то делаю акцент на личный пример. Но делаю это редко. Это не самое важное.

Интервьюер: Предположим, что кто-либо из старших членов семьи, воспитателей, учителей допустил несправедливость по отношению к ребенку. Что Вы будете делать в этой ситуации?

Николай: Зависит от того, кто и как. Если что-то не существенное, то дочь должна справиться сама. Этому я её учу.

Интервьюер: Как Вы относитесь к тому, что ребенка необходимо наказывать?

Николай: Положительно отношусь. Не физически, разумеется. Повысить голос, если огрызается, поставить на место. Лишить каких-либо привилегий. Будь то ежевечерний совместный просмотр фильма, поход в гости или посещение особо интересного ей кружка.

Интервьюер: Как Вы относитесь к тому, что ребенка нужно постоянно хвалить и внушать ему, что он самый лучший?

Николай: Хвалить нужно обязательно, но только за дело.

Интервьюер: Насколько, по Вашему мнению, действенными являются денежные стимулы в воспитании детей?

Николай: Деньги это плохо. Я имею плачевный опыт таких стимулов. Ребёнок попросту заикливается на деньгах. Может это только в моей семье, но Вы же о ней спрашиваете?

Интервьюер: Какие качества Вы стараетесь воспитать в ребёнке?

Николай: Доброту, честность, самоуважение и уважение к старшим.

Интервьюер: Какую роль Вы отводите фактору доверия в семье?

Николай: Главную, это обязательный момент. Нет доверия – нет семьи.

Интервьюер: Какие ценности наиболее актуальны сейчас, и чем они отличаются от тех ценностей, что были привиты Вам в детстве?

Николай: По большому счету, ничего не изменилось. Разница, правда, все же есть, из-за пола. Меня растили мужиком – смелым должен быть, плакать нельзя, семью нужно беречь. Кате я говорю, чтобы в первую очередь себя берегла и свою честь.

Интервьюер: Какие ценности Вы считаете наиболее важными: материальные или духовные?

Николай: Мама нас, троих сыновей, воспитывала одна. Разумеется, достатка не было. Тем не менее, выросли людьми. Не считаю, что материальное вообще может как-то на развитии личности отразиться.

Интервьюер: Некоторые считают, что дети способны самостоятельно выбрать, то чему и как учиться, как проводить свободное время и родители не должны вмешиваться в этот процесс? Как Вы относитесь к этому?

Николай: Хорошо отношусь. Я воспитываю самостоятельного человека. Поэтому мнение дочери уважаю. Хочет в футбол играть – пусть играет. Хочет художественной лепкой заниматься – пожалуйста. Всегда поддержу и помогу.

Второй респондент Татьяна. Женщина вместе с мужем воспитывает сына и дочь.

Интервьюер: Кто занимается воспитанием детей в вашей семье? Кто является «главным воспитателем»?

Татьяна: Наши взгляды с мужем совпадают. Я предлагаю – он поддерживает.

Интервьюер: В чем состоят Ваши обязанности по воспитанию ребенка?

Татьяна: Я слежу за психическим состоянием детей. Чтобы ничего их не тревожило, не глодало. Малейшие неприятности решаем моментально, выводы делаем. Мне важно, чтобы никакие комплексы у ребенка не развивались. Чтобы личность гармоничная формировалась. За физическим здоровьем, досугом тоже я слежу.

Интервьюер: Сколько времени Вы уделяете общению с детьми?

Татьяна: Я работаю дома, поэтому, когда дети не в школе – они со мной. Самостоятельного времени у них много, но я постоянно наблюдаю. В общем, около 6 часов в будни. В выходные больше.

Интервьюер: Что Вы считаете самым важным в воспитании детей?

Татьяна: Как уже сказала – гармонично развивать их. Чтобы общались свободно, хобби имели, человечными были. Прислушиваться к ребенку. Всегда слушать!

Интервьюер: Считаете ли Вы важным воспитывать ребенка силой личного примера, или примерами других членов семьи?

Татьяна: Как бы ты не внушал ребенку, что старость нужно уважать, никогда он этого делать не будет, если ты сам на своих родителей голос повышаешь, не считаешься с ними. Считаю, что личный пример – ключевой момент в воспитании.

Интервьюер: Предположим, что кто-либо из старших членов семьи, воспитателей, учителей допустил несправедливость по отношению к ребенку. Что Вы будете делать в этой ситуации?

Татьяна: Я всегда детям говорю, что нужно слушать только маму и папу. Еще с детского сада: если воспитатель говорит, так же как я – слушай его. Если что-то заставляет делать, что я не заставляю обычно – не делай. Сейчас, в школе, конечно, приходится их уже учить обходить такие моменты, подстраиваться. Но все в меру. Ни в коем случае нельзя поступаться своим мнением, при условии, что оно адекватно.

Интервьюер: Как Вы относитесь к тому, что ребенка необходимо наказывать?

Татьяна: Нельзя их наказывать. У нас в семье не приветствуется просмотр бессмысленных мультфильмов, компьютерные игры. Но иногда все же разрешаем. В случае явного наглого непослушания – не разрешаем. Такое псевдонаказание. В любой ситуации ребенку можно объяснить, почему то или иное дело плохо. И без наказаний.

Интервьюер: Как Вы относитесь к тому, что ребенка нужно постоянно хвалить и внушать ему, что он самый лучший?

Татьяна: Нужно хвалить. Но не самого ребенка, а его поступки. Чтобы не вырос нарциссом самовлюбленным, но стремился быть первым во всем.

Интервьюер: Насколько, по Вашему мнению, действенными являются денежные стимулы в воспитании детей?

Татьяна: Исключаю такие стимулы. Если подразумевается плата за домашние дела или хорошие оценки. Вот если у вас договоренность, что дети помогут вашу машину за определенную сумму, то это уже разговор.

Интервьюер: Какие качества Вы стараетесь воспитать в ребёнке?

Татьяна: Честность, патриотизм, справедливость, тактичность, самообладание, целеустремленность.

Интервьюер: Какую роль Вы отводите фактору доверия в семье?

Татьяна: Если доверия нет, то и семьи нет.

Интервьюер: Какие ценности наиболее актуальны сейчас, и чем они отличаются от тех ценностей, что были привиты Вам в детстве?

Татьяна: Я воспитываю детей так же, как меня мама воспитывала. Уважай себя и других, будь честен. Ставь цели и достигай их. Заботься об окружающих, благодари. Единственное, во мне не развивали патриотизм и не приобщали к религии. Я это делаю.

Интервьюер: Какие ценности Вы считаете наиболее важными: материальные или духовные?

Татьяна: Духовные, однозначно. Если душа гнилая – деньги не помогут.

Интервьюер: Некоторые считают, что дети способны самостоятельно выбрать, то чему и как учиться, как проводить свободное время и родители не должны вмешиваться в этот процесс? Как Вы относитесь к этому?

Татьяна: Детям нужно помогать раскрывать потенциал, направлять их. Поддерживать во всех начинаниях. Позволять быть самостоятельным, но контролировать, главное, чтобы ребенок не понял, что я за ним слежу.

Респондент №3. Наталья. Женщина замужем. Двум её сыновьям 11 и 13 лет.

Интервьюер: Наталья, кто занимается воспитанием детей в Вашей семье? Кто является «главным воспитателем»?

Наталья: Мы воспитываем детей вместе с мужем. Много времени они проводят у бабушки и дедушки. Пожалуй, именно старшее поколение оказывает наибольшее влияние на сыновей. Родители мудрее, опыта у них больше. А мы много работаем.

Интервьюер: В чем состоят Ваши обязанности по воспитанию ребенка?

Наталья: Главное чтобы дети были сыты и ухожены.

Интервьюер: Сколько времени Вы уделяете общению с детьми?

Наталья: Я много работаю. Общаемся утром, сколько успеваем перед уходом на работу и вечером, после, если у детей есть время и желание.

Интервьюер: Что Вы считаете самым важным в воспитании детей?

Наталья: Главное, чтобы дети были здоровы. Моя задача обеспечить это любыми путями. Мои мальчишки подвижные, много времени проводят на улице, и я не могу постоянно следить за ними. Мне сложно контролировать их здоровье, поэтому это самое главное.

Интервьюер: Считаете ли Вы важным воспитывать ребенка силой личного примера, или примерами других членов семьи?

Наталья: В нашей семье принято равняться на деда, моего отца. Он настоящий мужчина и при воспитании сыновей часто ставим папу в пример. И когда мы с сестрой росли, отец был главным идеалом чести и достоинства для нас.

Интервьюер: Предположим, что кто-либо из старших членов семьи, воспитателей, учителей допустил несправедливость по отношению к ребенку. Что Вы будете делать в этой ситуации?

Наталья: Я, несомненно, буду восстанавливать справедливость. Никто не вправе обижать моих детей, тем более зазря. Нужно обязательно разобраться, чтобы впредь подобное не повторялось.

Интервьюер: Как Вы относитесь к тому, что ребенка необходимо наказывать?

Наталья: Конечно, лучше было бы, если ребёнок не вынуждает наказывать его. Чаще всего так и получается. Мы разговариваем, объясняем – инцидент исчерпан. Но все-таки душевные разговоры работают не всегда. И, к моему сожалению, приходится принимать какие-то меры: не разрешить идти гулять, что-то запретить или перестать разговаривать.

Интервьюер: Как Вы относитесь к тому, что ребенка нужно постоянно хвалить и внушать ему, что он самый лучший?

Наталья: Не нужно этого делать. Ребёнку нужно указывать на ошибки, помогать справиться и хвалить за победы. За любую, даже маленькую, заслугу нужно. Но не попусту. Только за дело.

Интервьюер: Насколько, по Вашему мнению, действенными являются денежные стимулы в воспитании детей?

Наталья: Я не воспринимаю денежные стимулы вообще. Никогда не использую их в воспитании. Мои дети хоть и малы, но сами могут заработать себе на то, что я, к примеру, не считаю необходимым покупать. Поэтому даже если бы я захотела стимулировать сыновей финансово, особого эффекта это не произвело бы.

Интервьюер: Какие качества Вы стараетесь воспитать в детях?

Наталья: Главное, чтобы они были добрыми. Добрый человек совсем справится и всё сможет. Он не будет нервничать, и злиться по пустякам и всё у него будет складываться удачно.

Интервьюер: Какую роль Вы отводите фактору доверия в семье?

Наталья: Доверие это важно. Пожалуй, фактор доверия создает семью такой, кокой мы представляем её в идеале. Когда все друг другу доверяют не остаётся спорных вопросов, никто ничего не домысливает и не происходит ссор.

Интервьюер: Какие ценности наиболее актуальны сейчас, и чем они отличаются от тех ценностей, что были привиты Вам в детстве?

Наталья: Не смотря на то, что я росла с сестрой, а у меня двое сыновей, воспитание в моей сегодняшней семье мало отличается от той, где я жила, будучи ребёнком. Мама оберегала нас, следила за питанием и здоровьем. То же делаю я. Она старалась сделать нас добрыми и терпимыми – и для меня сейчас важно воспитать эти качества в своих детях. Даже главный пример – мой отец. И я отталкивалась от его образа, и мои сыновья.

Интервьюер: Какие ценности Вы считаете наиболее важными: материальные или духовные?

Наталья: Важнее всё-таки духовные, на мой взгляд. Материального сможет добиться любой, а вот стать настоящим человеком не каждый.

Интервьюер: Некоторые считают, что дети способны самостоятельно выбрать, то чему и как учиться, как проводить свободное время и родители не должны вмешиваться в этот процесс? Как Вы относитесь к этому?

Наталья: Это правильная позиция. Так ребёнок вырастет самостоятельным, во взрослой жизни ему будет легче жить. Это его досуг, его мир. Почему я должна лезть и внушать ребёнку, чем правильнее будет заняться?

Последний наш респондент – Александр. Мужчине 35 лет. Женат, имеет сына и дочь.

Интервьюер: Александр, кто занимается воспитанием детей в вашей семье? Кто является «главным воспитателем»?

Александр: Жена

Интервьюер: В чем состоят Ваши обязанности по воспитанию ребенка?

Александр: Мама у нас воспитывает всех. А мы с детьми друзья. При возможности выезжаем на рыбалку или просто загород. Мы веселимся, общаемся. Я им делаю счастливое детство.

Интервьюер: Сколько времени Вы уделяете общению с детьми?

Александр: Не меньше двух часов. Я много работаю, но большую часть свободного времени мы вместе.

Интервьюер: Что Вы считаете самым важным в воспитании детей?

Александр: Поддерживать их. Любить такими, какие они есть. Не ломать их личность и уважать желания.

Интервьюер: Считаете ли Вы важным воспитывать ребенка силой личного примера, или примерами других членов семьи?

Александр: Да. Положительный пример важен

Интервьюер: Предположим, что кто-либо из старших членов семьи, воспитателей, учителей допустил несправедливость по отношению к ребенку. Что Вы будете делать в этой ситуации?

Александр: Объясню ребенку, что взрослые тоже могут ошибиться, что они не всегда правы. Учу не обращать внимание на подобные вещи.

Интервьюер: Как Вы относитесь к тому, что ребенка необходимо наказывать?

Александр: Если методы наказания адекватные. Например, ограничить телевизор, компьютер. Это не полезное занятие, так что считаю вполне приемлемым так наказывать.

Интервьюер: Как Вы относитесь к тому, что ребенка нужно постоянно хвалить и внушать ему, что он самый лучший?

Александр: Все должно быть в меру

Интервьюер: Насколько, по Вашему мнению, действенными являются денежные стимулы в воспитании детей?

Александр: Денежный стимул?... Слишком тонкая грань между вознаграждением ребенка и освобождением себя от ответственности за его воспитание. Нужно с умом все делать.

Интервьюер: Какие качества Вы стараетесь воспитать в ребенке?

Александр: Адекватность! Слишком много неадекватных людей вокруг

Интервьюер: Какую роль Вы отводите фактору доверия в семье?



Александр: Основопологающую.

Интервьюер: Какие ценности наиболее актуальны сейчас, и чем они отличаются от тех ценностей, что были привиты Вам в детстве?

Александр: Раньше нужно было получить специальное образование и идти работать на завод. Чтобы перед людьми стыдно не было. Сейчас нужно делать все, чтобы на завод не попасть. Нужно научиться что-то делать хорошо и получать за это хорошие деньги. Получаются материальные ценности актуальны.

Интервьюер: Какие ценности Вы считаете наиболее важными: материальные или духовные?

Александр: Если материально все благополучно, то можно и духовностью заняться. А если материально не обеспечен, то, что уж...

Интервьюер: Некоторые считают, что дети способны самостоятельно выбрать, то чему и как учиться, как проводить свободное время и родители не должны вмешиваться в этот процесс? Как Вы относитесь к этому?

Александр: Родители должны способствовать воплощению задумок ребенка. Захотел он чего-то – помоги всеми путями. Не понравилось – займется чем-то другим. Не нужно свои прихоти детям навязывать.

Оценив ответы всех респондентов, и сравнив их с результатами анкетирования, мы пришли к выводу, что процесс воспитания ребенка – сложен и многообразен. Невозможно выстроить определенную типологию родителей, которая бы отражала все грани тончайшего процесса воспитания ребенка.

Тем не менее, в ответах интервью были выявлены повторяющиеся моменты. Например, все родители, мнение которых мы изучали, говорят о том, что нельзя навязывать ребенку досуговую деятельность. Они считают важным поддержать стремление ребенка к занятиям, какими бы они не были. Независимо от степени вовлеченности в воспитательный процесс родители единогласно отметили несколько моментов:

1. Ребенка нужно хвалить за успехи, при этом важно быть аккуратным с похвалой, не злоупотреблять ею.
2. Денежные стимулы неприемлемы или бессмысленны в воспитании.
3. Доверие – базовый элемент формирования внутрисемейных отношений.

Три респондента из опрошенных утверждают, что духовные ценности превыше ценностей материальных. При этом используется понятие «человечности». Что касается четвертого респондента, Александра, то для того чтобы объяснить его приверженность материальным ценностям, мы задали ему дополнительные вопросы. В ходе дополнительной беседы пришли к выводу, что такое мнение определено тяжелым финансовым положением его семьи в детском возрасте.

Остановимся подробнее на ценностных ориентациях родителей в воспитании детей. Респонденты указали следующие ценности:

1. Доброта
2. Человечность
3. Уважение
4. Честность
5. Патриотизм
6. Самостоятельность
7. Доверие

Эти же ценности мы использовали при составлении анкеты.

Как видим, большинство семей, проживающих в зоне исследования, - полные, имеют двоих детей. Наиболее доверительные отношения в семьях складываются между представителями одного пола. Судя по высокому проценту информированности родителей об успеваемости ребенка и подробностях еще учебной жизни, имеет место продуктивная работа школы с социальными партнерами (в нашем случае - родителями). Несмотря на равное положение мужчин и женщин в обществе, на возросшие возможности построения карьеры, достижения высот в работе, мужчины, тем не менее,

подавляющую часть своего времени используют для добывания денег, являются кормильцами семьи. А женщины, хоть и заняли социально-активную позицию и, наравне с мужчинами, считаю основной своей задачей обеспечить детей материально, тем не менее, продолжают оставаться хранительницами семейных очагов, заботливыми матерями. Женщины, как и много веков назад несут ответственность за состояние дома, здоровье и развитие детей. Такое распределение вещей, в глобальном смысле, представляет нам картину семейной жизни неизменной, как бы ни текла жизнь, ни менялись власть, установки, уклад жизни, детали и нюансы общественной жизни.

В целом, описанная в ходе исследования картина внутрисемейного взаимодействия не может не радовать. Все семьи отмечают необходимость доверия в семье. Родители доверяют своим детям и хотят, чтобы дети доверяли им. Следует отметить, что эта задача успешно выполняется. Среди способов поощрения детей родители, в большинстве случаев, выбирают одобрение и похвалу. В большинстве семей материальные блага рассматриваются, как жизненная необходимость, а не средство стимулирования детей к желаемым родителями поступкам. Нравственность выходит на первый план. Родители стремятся развить в детях доброжелательную манеру общения, учат их правилам этикета, стараются проводить как можно больше свободного времени за живыми беседами, дающими возможность лучше узнать друг друга, помочь детям научиться понимать окружающий мир и найти в нем своё место. Увеличивается процент родителей, которые не прибегают к каким-либо наказаниям. Вероятно, за отсутствием такой необходимости, благодаря теплым внутрисемейным отношениям. Дети, в связи с этим, все чаще добровольно и с удовольствием помогают родителям выполнять домашние дела. Но родители не только создают для своих детей комфортную среду в доме. Они также приучают их к труду, приносящему доход, объясняя важность умения обеспечить себя, а также сложность добывания денег, серьезность

финансового вопроса. Современные родители стараются демонстрировать ключевые моменты воспитательного процесса на собственном примере. Воспитание становится все более ненавязчивым, всеобъемлющим, непрерывным.

## Заключение

Педагогический аспект социализации не раскрывается в полной мере, не изучается с надлежащей глубиной и обстоятельностью<sup>25</sup>. Эта проблема существовала всегда. Сегодня, как и в XX веке, учёные не уделяют должного внимания социализации ребёнка в семье. В числе остальных, не активно занимаются этим и социологи.

Имея тот небольшой материал, представленный в теоретической части моей работы, мы можем сделать вывод о том, что взгляд на воспитание претерпевает значительные изменения. Это связано с глобальными изменениями во всем мире.

Сегодня все больше социальных педагогов говорит о том, что ребёнок должен быть полноценным членом общества, на равных с родителями и учителями. В кризисной мировой ситуации даже взрослые ослаблены и подвержены агрессии извне. Что уж говорить о детях. Доброе уважительное отношение к школьнику призвано вырастить его морально устойчивым и способным сопротивляться натиску окружающей его действительности. Из результатов исследования видим, что доверии – основной фактор нормального полноценного общения родителей и детей, а, следовательно, и главная единица, обеспечивающая правильное, адекватное воспитание.

Ребёнок – единица, составляющая капитал, который остаётся после нас. Воспитывая, важно помнить об этом. Только тогда мы сможем не просто сохранить наш мир, а сделать его лучше.

Анкетирование показало низкий процент стремления родителей воспитать в своих детях патриотический дух. Что еще раз подтверждает необходимость введенных в систему образования и культуры государственных программ, направленных на развитие этой области.

---

<sup>25</sup> Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – СПб.: Речь, 2004. – С. 272.

Уровень доверия в семьях достаточно высок. Но при этом родители реже доверяют своим детям, чем дети своим родителям. Мы связываем этот факт с негативным жизненным опытом взрослых и отсутствием подобного у детей.

Также привлек внимание тот факт, что подавляющее большинство родителей заботящихся в первую очередь о материальном благополучии, не отрицают важность и необходимость карманных денег. Такое положение вещей возможно обусловлено желанием воспитать в детях независимость духовных благ от материальных.

В ходе проведения социологического исследования в рамках данной работы, были проверены гипотезы, поставленные в программе.

*Отцовское воспитание нацелено на развитие самостоятельности и трудолюбие чаще, чем материнское.* Нельзя сказать об однозначном подтверждении данной гипотезы. Процент ответов отцов по данным категориям хоть и превышает количество материнских ответов, но незначительно. Следовательно, гипотезу можно считать частично подтвержденной.

*Акцент на развитии чувства патриотизма матери делают гораздо реже, нежели отцы.* Согласно результатам анкетирования, ситуация в случае с патриотизмом, аналогична ситуации с предыдущей гипотезой. Соответственно, гипотеза частично подтверждена.

*Женщины, дети которых школьники, стремятся воспитать в них нравственные качества, такие как терпимость, вежливость, тактичность. Отцы уделяют этому моменту меньшее внимание.* Гипотеза опровергнута, поскольку количество респондентов обоих полов, выбравших целью формирование указанных ценностей, равно.

*Отцы ставят материальные стимулы в системе воспитания выше духовных. Матери мыслят противоположно.* Подтверждения гипотеза не находит, как и предыдущие. По всем рассматриваемым в ходе анкетирования показателям отцов и матерей равное или почти равное количество.

### Список используемой литературы и источников

1. Азарова Р.Н. Педагогическая модель организации досуга обучающейся молодежи /Р.Н. Азарова// Педагогика. 2005. №1. С. 27-32.
2. Ананьев Б.Г. // Избранные психологические труды. Т 2. М.: Педагогика, 1980. 287с.
3. Безрукова О.Н. Модели родительства и родительский потенциал: межпоколенный анализ/О.Н.Безрукова // СоцИс. 2014. №9. С. 85-97.
4. Беляев Г.Ю. Модели воспитания: национальный контекст /Г.Ю.Беляев// Проблемы современного образования. 2013 .№4.С. 65-78.
5. Беляев Г.Ю. Стратегические модели воспитания в современной образовательной парадигме Европейского Союза // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2014. №4 – [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-modeli-vozpitaniya-v-sovremennoy-obrazovatelnoy-paradigme-evropeyskogo-soyuza> (Дата обращения: 26.11.2014).
6. Бодалев, А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев. – М. : Педагогика, 1983. – 272 с.
7. Братусь Б.С. Психология. Нравственность. Культура. М., 1996. 219 с.
8. Булкин А.П., Локтюшин Н.Н., Шатров А.В. «Царь – раб – друг», или законы педагогической деятельности/А.П.Булкин // Проблемы современного образования. 2014. №1. С. 12-30.
9. Васильчук Ю.А. Социальное развитие человека в XX веке // Общественные науки и современность. 2001. № 1. С. 5-26.
- 10.Винокурова, А.В. Трансформация ценностных ориентаций семьи в современном российском обществе. // На сайте «Электронная библиотека диссертаций» – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/transformatsiya-tsennostnykh-orientatsii-semi-v-sovremennom-rossiiskom-obshchestve> (Дата обращения: 17.05.2015).

11. Воспитание в России и за рубежом // На сайте «Издательство Просвещение» – [Электронный ресурс]. – URL: <http://old.prosv.ru/metod/dgur/6.html> (Дата обращения 14.11.2015).
12. Воспитание в современной образовательной среде // На сайте «Социальная сеть работников образования» – [Электронный ресурс]. – URL: <http://nsportal.ru/shkola/administrirovanie-shkoly/library/2014/08/21/vystuplenie-vozpitanie-v-sovremennoy> (Дата обращения 9.04.2016).
13. Голованова Н.Ф. // Социализация и воспитание ребенка. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. СПб.: Речь, 2004. 272 с.
14. Гукаленко О.В., Данилюк А.Я. Воспитание в современной России // Педагогика. - 2005. - №10. – 3-17 с
15. Джурицкий А.Н. Воспитание в России и за рубежом // На сайте «Единое окно доступа к электронным ресурсам» – [Электронный ресурс]. – URL: <http://window.edu.ru/library/pdf2txt/091/28091/11313> (Дата обращения: 18.10.2014).
16. Добреньков, В.И. Методы социологического исследования / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко : Учебник. – М. : Инфра-М., 2008.
17. Дудина М.Н. Проблема интеграции социологии и педагогики в образовании // Фундаментальные исследования. – 2012. – №10. – 1796-1800 с.
18. Зборовский Г.Е. История социологии. М.: Гардарики, 2004. 608 с.
19. Игебаева Ф.А. Семья в трансформирующемся российском обществе (на примере Башкортостана) // СоцИс. – 2014. - №9. – 73-76 с.
20. Институт истории и теории педагогики 1944-2014 /под ред. С.В. Ивановой. М.: ФГНУ ИТИП РАО, 2014. 448 с.
21. Ковалева А.И. Методологические проблемы исследования социализации // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – №2. – 19-24 с.



- 22.Кон И.С. Социология личности. – М.: Изд-во политической литературы, 1984. – С. 184.
- 23.Константинов С.А. Совершенствование патриотического воспитания современных российских школьников // Вестник ТГПУ. – 2010. – №4. – 56-62 с.
- 24.Корж Н.В. Проблема ценностей и установок в социологии // Университет им. В.И. Вернадского. – 2011. – №3. – 327-332 с.
- 25.Коршунова И.В. Культ природы в пространстве образования и культуры Японии // Образование мире. – 2008. – №10. – 90-91 с.
- 26.Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. – М.: Издательство академии педагогических наук РСФСР, 1959. – С. 494.
- 27.Мазур Л.И. Роль самоидентификации в социализации личности // Вестник БГУ. – 2013. – №14. – 82-88 с.
- 28.Макарова О.Ю. Компетентностный подход к организации воспитания в системе высшего образования США // Известия ВГПУ. – 2012. – №10. – 140-142 с.
- 29.Махиянова А.В., Фахрутдинова А.Ф. Специфика применения классических теорий идентификации и социализации к анализу современных тенденций // Философия. Социология. Культурология. – 2010. - №19. – 106-109 с.
- 30.Минюшев. Ф.И. Социальная антропология: учебное пособие для вузов / Ф.И. Минюшев. М.: Книжный дом университет, 2009. 222 с.
- 31.Молодякова Э.В. Школьное образование в Японии // Япония. Ежегодник. – 2010. – №39. – 155-171 с.
- 32.Николаев. В.Г. // Культурология. XX век. Энциклопедия. Т. 1. СПб.: Университетская книга, 1998. 486 с.
- 33.Общая социология. Система ценностей // На сайте «Файловый архив для студентов» – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.studfiles.ru/preview/1445576/page:36/> (Дата обращения 7.12.2014).

- 34.Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. – М.: Мысль, 1971. – С. 352.
- 35.Петрищев В.И., Грасс Т.П., Алексеенко И.В. Семья как институт социализации в Великобритании, США и в Новой Зеландии // Человек и образование. – 2009. – №1. – 182-187 с.
- 36.Потаповская О.М. Ценностные приоритеты семейного воспитания в России // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2011. – № 20. – 110-138 с.
- 37.Проблема духовно-нравственного воспитания современных дошкольников // На сайте «Международный образовательный портал» – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.maam.ru/detskijsad/problema-duhovno-nravstvenogo-vospitaniya-sovremenyh-doshkolnikov-40804.html> (Дата обращения 6.05.2016).
38. Ракунов В. А. Государственная политика в сфере школьного образования в 1920-30-х годах // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». — 2011. — № 1. – 27-39 с.
- 39.Ресоциализация – материал из википедии // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (Дата обращения 18.10.2014 г.)
- 40.Тощенко, Ж.Т. Социология жизни как концепция исследования социальной реальности / Ж.Т. Тощенко // Социол. исслед. - 2000. - № 2.
- 41.Чарльз, К. Общественная организация / К. Чарльз // Тексты по истории социологии XIX-XX веков. Хрестоматия. М. : Наука, 1994. - 383 с.
- 42.Щеглов И.А. Социализация личности как теоретическая проблема // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №1. – 36-39 с.
- 43.Яворская С.И. Философское осмысление проблемы личности в педагогических течениях Германии в конце XIX – начале XX веков // Известия ВГПУ. – 2011. – №6. – 138-142 с.

44. Ядов В.А., Магун В.С., Борзикова П.В. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под. ред. В.А. Ядова. – Л.: Наука, 1979. – С. 264 .

## Приложения

### Приложение 1

#### Программа эмпирического исследования:

##### Ценностные ориентации родителей в воспитании детей школьников

**Обоснование проблемы исследования.** Российская семья сегодня сталкивается с множеством трудностей. В качестве причины такого положения нельзя не указать падение СССР и образование совершенно нового государства – Российской Федерации. Те, кто сейчас является родителями учеников средних школ, воспитывались в СССР, а жить вынуждены в РФ, с её кардинально иными реалиями. Те ценности, которые воспитывали в них, уже не актуальны, применимо к их собственным детям, или требуют значительной корректировки.

Новые общественно-экономические условия принуждают к изменению воспитательной стратегии семьи. Ведь семья, бесспорно, является основным транслятором общекультурных ценностей. Сегодня нам уже не чужда картина, когда родители обращаются к детям-школьникам за консультацией по жизненным вопросам. Ведь таким образом происходит коррекция представлений о реальных ценностях современного российского общества. Дети, как известно, обладают способностью с легкостью воспринимать все новое, а значит, более адаптированы и становятся проводниками современных ценностей общества в сферу семьи.

Как часть глобального кризиса, переживаемого человечеством на рубеже веков, можно рассматривать кризис в области теории и практики воспитания. Он проявляется на всех уровнях: ценностно-смысловом, целевом, содержательном, технологическом, результативном.

Особенностью современной ситуации в сфере воспитания такова, что младшие учатся не только у старших, но – и в значительной степени – у сверстников. Более того, старшие вынуждены учиться у младших, потому что младшие зачастую лучше адаптированы к реалиям сегодняшней жизни.

Для того чтобы выжить в социальном и духовном отношении, подрастающий человек должен уметь ориентироваться в постоянно меняющемся мире. Не менее важно сохранить ощущение времени: связь с прошлым; устремленность в будущее, видение глобальных проблем и перспектив, прогнозируемых ходом развития человечества; полноценная жизнь в настоящем.

Сегодня многие стереотипы, к которым привыкли педагоги, родители, сами дети, уже неэффективными. Сейчас не нужно, как прежде, во что бы то ни стало, казаться воспитанным человеком. Поэтому современные воспитатели делают акцент на развитии самодостаточной личности, имеющей свободу мысли, слова и действия. Преобразование института воспитания в семье продолжается. Каковы приоритеты в воспитании сегодня мы и попытались определить с помощью нашего исследования.

**Целью** данного исследования является построение типологии родителей в зависимости от пола, а также ценностных ориентаций.

Из данной цели вытекают следующие **задачи**:

1. Определить ценностные аспекты в воспитании.
2. Выявить причины, обуславливающие ориентации в воспитании.
3. Определить доминирующие в воспитании ценности.
4. Оценить институт воспитания на примере городского округа Тольятти.
5. Выявить положительные и отрицательные стороны, влияющие на процесс воспитания.

**Объект** аналитического исследования состоит из двух групп респондентов. Обе группы – родители детей школьного возраста от 7 до 16 лет. Первая группа – отцы, вторая – матери. Все респонденты постоянно проживают в г.о. Тольятти.

**Предметом** изучения являются ценностные ориентации родителей в процессе воспитания детей.

### **Гипотезы социологического исследования**

**Гипотеза 1:** Отцовское воспитание нацелено на развитие самостоятельности и трудолюбие чаще, чем материнское.

**Гипотеза 2:** Акцент на развитии чувства патриотизма матери делают гораздо реже, нежели отцы.

**Гипотеза 3:** Женщины, дети которых школьники, стремятся воспитать в них нравственные качества, такие как терпимость, вежливость, тактичность. Отцы уделяют этому моменту меньшее внимание.

**Гипотеза 4:** Отцы ставят материальные стимулы в системе воспитания выше духовных. Матери мыслят противоположно.

### **Системный анализ объекта исследования**

*Социально-демографические признаки респондентов:*

- Пол (опрашиваются родители мужского и женского пола в равных соотношениях)
- Пол ребёнка школьного возраста
- Количество несовершеннолетних детей в семье
- Состав семьи

*Уровень информированности:*

- Об успеваемости
- О поведении в школе
- О друзьях
- О взаимоотношениях с учителями
- О том, чем ребёнку нравится заниматься в свободное время

*Субъективные характеристики участников опроса:*

- Ценностные ориентации
- Уровень доверия
- Регулирование той или иной сферы жизни ребёнка

*Активность в воспитании детей:*

- частота общения родителей и детей

- стимулирование и наказание
- помощь при выполнении домашних заданий
- организация детского труда

*Ценностные ориентации:*

- Доброта, умение сопереживать
- Честность
- Умение распоряжаться деньгами
- Самостоятельность
- Умение отстаивать свои интересы
- Трудолюбие
- Уважительное отношение к людям
- Настойчивость, целеустремлённость
- Смелость
- Терпимость, вежливость и тактичность
- Дисциплинированность

### **Теоретическая интерпретация социологических понятий**

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями:

**Ценности** – специфические социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное или отрицательное значение для человека и общества. В данном исследовании мы рассматриваем явления, носящие положительный характер.

**Дети** – люди, не достигшие 16 лет, проживающие со своими родителями. Объект родительского воспитания. Следует учесть, что при построении типологии родителей в зависимости от пола, а также ценностных ориентаций, мы изучаем мнение родителей детей школьного возраста. А именно детей 7-16 лет.

**Воспитание** – целенаправленное формирование личности в целях подготовки её к участию в общественной и культурной жизни.

**Стиль воспитания** – стиль взаимоотношений с ребенком в семье, характеризуемый степенью контроля, заботы и опеки, теснотой эмоциональных контактов между родителями и ребенком. В зависимости от стиля воспитания, различаются ценностные ориентации родителей.

**Социализация** – процесс усвоения человеческим индивидом определённой системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества.

**Личность** – социализированный индивид, рассматриваемый со стороны его наиболее существенных социально значимых свойств.

**Нормы** – правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие взаимодействие между людьми.

**Нравственность** – есть принятие на себя ответственности за свои поступки. Поскольку, как следует из определения, нравственность основана на свободной воле, постольку нравственным может быть только свободное существо. В отличие от морали, которая является внешним требованием к поведению индивида, наряду с законом, нравственность — есть внутренняя установка индивида действовать согласно своей совести.

**Патриотизм** – любовь к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам.

**Справедливость** – общий принцип, согласно которому индивидуумы должны получать то, что они заслуживают.

**Милосердие** – сострадательное, доброжелательное, заботливое, любовное отношение к другому человеку. Противоположность милосердия - равнодушие, насилие, жестокосердие, злонамеренность, враждебность.

**Стимул** – сильный побудительный момент, влекущий за собой какое-либо действие. Различают материальные и эмоциональные стимулы.

**Доверие** – открытые, положительные взаимоотношения между родителями и детьми, содержащие уверенность в порядочности и доброжелательности сторон по отношению друг к другу.



## **Операционализация социологических понятий**

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов анкеты общих положений, оценок, характеристик респондентов. Основные аспекты воспитания детей мы предлагаем изучить, выделив следующие факторы:

*Уровень информированности (баллы от 1 – низший, до 3 - высший):*

- Об успеваемости ребёнка
- О поведении в школе
- О друзьях ребёнка
- О взаимоотношениях с учителями
- О том, чем ребёнку нравится заниматься в свободное время

*Количество времени, которое родители проводят со своими детьми (в день):*

- Менее часа
- 1-2 часа
- 3-4 часа
- 4-6 часов
- Более шести часов
- Другое

*Ценностные ориентации родителей в воспитании детей:*

- Доброта, умение сопереживать
- Честность
- Умение распоряжаться деньгами
- Самостоятельность
- Умение отстаивать свои интересы
- Трудолюбие
- Уважительное отношение к людям
- Настойчивость, целеустремлённость
- Смелость

- Терпимость, вежливость и тактичность
- Дисциплинированность

*Источники информации о жизни ребёнка:*

- Учителя
- Друзья ребёнка
- Другие члены семьи
- Родственники
- Сам ребёнок
- Другое
- Затрудняюсь ответить

*Наиболее значимые родительские обязанности (не более пяти вариантов ответа):*

- Помощь в выборе профессии
- Определение способностей и склонностей
- Материальное обеспечение ребенка
- Формирование патриотических ценностей
- Контроль над учебной и поведенческой деятельностью ребенка в школе
- Формирование нравственных качеств
- Психологическая поддержка ребенка
- Формирование хороших манер
- Помощь в учебе

*Предпочитаемые стимулы:*

- Покупки вещей, которые хочет приобрести ребенок
- Одобрение, похвала
- Оплата развлечений, которые нравятся ребенку
- Поездки вместе с ребенком
- Дают деньги на карманные расходы
- Разговоры о том, что интересно ребёнку
- Совместные занятия чем-либо

*Наказания:*

- Лишаю возможности пользоваться компьютером
- Не отпускаю гулять
- Запрещаю встречаться с друзьями
- Лишаю карманных денег
- Не разговариваю с ним
- Увеличиваю нагрузку домашними обязанностями
- Физически
- Ограничиваюсь словесными объяснениями
- Не наказываю

*Помощь при выполнении домашних заданий ребёнка:*

- Практически все задания выполняем вместе
- Проверяю выполненные задания, исправляю ошибки
- Задания по сложным предметам делаем вместе, остальные ребенок выполняет самостоятельно
- Объясняю задания, которые ребенок не может выполнить
- Ребенок делает всё самостоятельно

*Как часто Ваш ребенок принимает участие в домашних делах:*

- постоянно
- довольно часто
- иногда
- практически никогда

*Отношение ребёнка к участию в домашних делах:*

- Положительно (с удовольствием выполняет домашние дела, проявляет инициативу)
- В целом, положительно (выполняет то, что попросят сделать)
- В целом, отрицательно (относится к домашним делам как к неприятной обязанности)

- Отрицательно (выполняет работу только после многократных напоминаний, старается избежать)

*Источники карманных денег:*

- Деньги, которые дают родители (я сам (а), супруг(а))
- Деньги, которые дают другие члены семьи (родственники)
- Заработок ребенка
- Сдача от хозяйственных покупок
- Карманных денег у ребенка нет
- Другое
- Затрудняюсь ответить

*Отношение к труду в подростковом возрасте:*

- Положительно, это приучает к труду и формирует представление о реальной цене денег
- Скорее положительно, это формирует некоторые практические навыки
- Скорее, отрицательно, создает дополнительные нагрузки на ребенка
- Отрицательно это мешает учебе, сокращает свободное время

*Частота доверия своему ребёнку:*

- Всегда
- Почти всегда
- Редко
- никогда

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

### **Обоснование выборки социологического исследования**

При исследовании ценностных ориентаций воспитания детей был использован выборочный метод исследования, в объеме 226 человек. По типу выборка – целевая, где единицами отбора выступают индивиды – родители несовершеннолетних детей, а именно: отцы детей от 7 до 16 лет; матери детей от 7 до 16 лет. Именно эта категория людей, на наш взгляд, имеет наиболее ясное представление о воспитании детей в современном городе Тольятти.

### **Методы социологического исследования**

Для получения результатов исследования будет проведен индивидуальный анкетный опрос жителей города Тольятти, а также экспертное интервью, где экспертами явятся родители детей-школьников.

### **План-график исследования**

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе будут проведены экспертное интервью и анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

Третий этап – на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждение или опровержение гипотез.

## Анкета

Уважаемые респонденты!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование с целью построения типологии родителей в зависимости от пола, а также ценностных ориентаций.

Просим Вас по возможности ответить на **все** вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Отметьте свой вариант кружком. *Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа.* Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, *допишите*, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

**1. Насколько Вы информированы ... (отметьте, пожалуйста, ответ в каждой строке)**

	Информирован хорошо	Информирован недостаточно	Затрудняюсь ответить
Об успеваемости ребенка	1	2	3
О поведении в школе	1	2	3
О друзьях ребенка	1	2	3
О взаимоотношения с учителями	1	2	3
О том, чем ребенку нравится заниматься в свободное время	1	2	3

**2. Сколько времени в среднем Вы уделяете общению со своими детьми в день?**

2.1. Менее часа

2.2. 1-2 часа

2.3. 3-4 часа

2.4. 4-6 часов

2.5. Более шести часов

2.6. Другое ( укажите, что именно) \_\_\_\_\_

**3. Какие качества Вы стараетесь воспитать в своем ребенке? ( Выберите, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)**

- 3.1. Доброту, умение сопереживать
- 3.2. Честность
- 3.3. Умение распоряжаться деньгами
- 3.4. Самостоятельность
- 3.5. Умение отстаивать свои интересы
- 3.6. Трудолюбие
- 3.7. Уважительное отношение к людям
- 3.8. Настойчивость, целеустремленность
- 3.9. Смелость
- 3.10. Терпимость, вежливость и тактичность
- 3.11 Дисциплинированность

**4. О проблемах и трудностях своего ребенка Вы чаще всего узнаете...**

- 4.1. От учителей
- 4.2. От друзей ребенка
- 4.3. От знакомых
- 4.4. От других членов семьи
- 4.5. От самого ребенка
- 4.6. затрудняюсь ответить
- 4.7. Другое ( укажите, что именно) \_\_\_\_\_

**5. Каким родительским обязанностям Вы придаете наибольшее значение? ( Выберите, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)**

- 5.1. Помощь в выборе профессии
- 5.2. Определение способностей и склонностей
- 5.3. Материальное обеспечение ребенка
- 5.4. Формирование патриотических ценностей
- 5.5. Контроль над учебной и поведением ребенка в школе
- 5.6. Формирование нравственных качеств
- 5.7. Психологическая поддержка ребенка
- 5.8. Формирование хороших манер
- 5.9. Помощь в учебе

**6. Какие положительные стимулы Вы считаете наиболее действенными по отношению к Вашему ребенку?**

- 6.1. Покупки вещей, которые хочет приобрести ребенок
- 6.2. Одобрение, похвала
- 6.3. Оплата развлечений, которые нравятся ребенку
- 6.4. Поездки вместе с ребенком
- 6.5. Даю деньги на карманные расходы
- 6.6. Разговоры о том, что интересно ребёнку
- 6.7. Совместные занятия чем-либо

**7. Как Вы наказываете Вашего ребенка?**

- 7.1. Лишаю возможности пользоваться компьютером
- 7.2. Не отпускаю гулять
- 7.3. Запрещаю встречаться с друзьями
- 7.4. Лишаю карманных денег
- 7.5. Не разговариваю с ним
- 7.6. Увеличиваю нагрузку домашними обязанностями
- 7.7. Физически
- 7.8. Ограничиваюсь словесными объяснениями
- 7.9. Не наказываю

**8. Какую помощь Вы оказываете ребенку при выполнении домашних заданий ребёнка?**

- 8.1. Практически все задания выполняем вместе
- 8.2. Проверяю выполненные задания, исправляю ошибки
- 8.3. Задания по сложным предметам делаем вместе, остальные ребенок выполняет самостоятельно
- 8.4. Объясняю задания, которые ребенок не может выполнить
- 8.5. Ребенок делает всё самостоятельно

**9. Как часто Ваш ребенок принимает участие в домашних делах (уборка, мытье посуды и т.д.)?**

- 9.1. постоянно
- 9.2. довольно часто
- 9.3. иногда
- 9.4. практически никогда

**10. Как ребенок относится к участию в домашних делах?**



- 10.1. Положительно (с удовольствием выполняет домашние дела, проявляет инициативу)
- 10.2. В целом, положительно (выполняет то, что попросят сделать)
- 10.3. В целом, отрицательно (относится к домашним делам как к неприятной обязанности)
- 10.4. Отрицательно (выполняет работу только после многократных напоминаний, старается избежать)

**11. Что является источником карманных денег Вашего ребенка?**

- 11.1. Деньги, которые дают родители (я сам (а), супруг(а))
- 11.2. Деньги, которые дают другие члены семьи (родственники)
- 11.3. Заработок ребенка
- 11.4. Сдача от хозяйственных покупок
- 11.5. Карманных денег у ребенка нет
- 11.6. Другое (укажите, что именно) \_\_\_\_\_
- 11.7. Затрудняюсь ответить

**12. В каком возрасте ребенок, по Вашему мнению, должен начинать работать \_\_\_\_\_**

(укажите, пожалуйста, количество лет)

**13. Как Вы относитесь к труду в подростковом возрасте?**

- 13.1. Положительно, это приучает к труду и формирует представление о реальной цене денег
- 13.2. Скорее положительно, это формирует некоторые практические навыки
- 13.3. Скорее, отрицательно, создает дополнительные нагрузки на ребенка
- 13.4. Отрицательно это мешает учебе, сокращает свободное время

**14. Я доверяю своему ребёнку:**

- 14.1. всегда
- 14.2. почти всегда
- 14.3. редко
- 14.4. никогда

*Теперь несколько слов о себе:*

**15. Сколько у Вас несовершеннолетних детей?**

15.1. один

15.2. двое

15.3. больше двух

**16. Пол Вашего ребенка ( детей) школьного возраста.**

16.1 женский

16.2. мужской

**17. Состав Вашей семьи.**

17.1. полная

17.2. не полная

**18. Ваш пол.**

18.1. мужской

18.2. женский

**Приложение 3****Вопросы для экспертного интервью**

1. Кто занимается воспитанием детей в Вашей семье? Кто является «главным воспитателем»?
2. В чем состоят Ваши обязанности по воспитанию ребенка?
3. Сколько времени Вы уделяете общению с детьми?
4. Что Вы считаете самым важным в воспитании детей?
5. Считаете ли Вы важным воспитывать ребенка силой личного примера, или примерами других членов семьи?
6. Предположим, что кто-либо из старших членов семьи, воспитателей, учителей допустил несправедливость по отношению к ребенку. Что Вы будете делать в этой ситуации?
7. Как Вы относитесь к тому, что ребенка необходимо наказывать?
8. Как Вы относитесь к тому, что ребенка нужно постоянно хвалить и внушать ему, что он самый лучший?
9. Насколько, по Вашему мнению, действенными являются денежные стимулы в воспитании детей?
10. Какие качества Вы стараетесь воспитать в ребенке?
11. Какую роль Вы отводите фактору доверия в семье?
12. Какие ценности наиболее актуальны сейчас, и чем они отличаются от тех ценностей, что были привиты Вам в детстве?
13. Какие ценности Вы считаете наиболее важными: материальные или духовные?
14. Некоторые считают, что дети способны самостоятельно выбрать, то чему и как учиться, как проводить свободное время и родители не должны вмешиваться в этот процесс? Как Вы относитесь к этому?

**Приложение 4**

Таблицы распределений социологического исследования по теме  
«Социологический анализ ценностных ориентаций родителей в воспитании  
детей»

**Таблица № 1. Состав семьи**

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Полная	72	78	66
не полная	28	22	34

**Таблица № 2. Пол ребёнка-школьника**

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Женский	57	38	76
Мужской	43	62	24

**Таблица № 3. Наличие несовершеннолетних детей**

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Один	41	48	34
Двое	51	48	54
Больше двух	8	4	12

**Таблица № 4. Информированность об успеваемости ребёнка**

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Хорошо	77	80	74
Недостаточно	21	18	24
Затрудняюсь	2	2	2

**Таблица № 5.** Информированность о поведении в школе

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Хорошо	66	66	66
Недостаточно	26	24	28
Затрудняюсь	8	10	6

**Таблица № 6.** Информированность о друзьях

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Хорошо	56	62	50
Недостаточно	29	26	32
Затрудняюсь	15	12	18

**Таблица № 7.** Информированность о взаимоотношениях с учителями

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Хорошо	42	44	40
Недостаточно	37	30	44
Затрудняюсь	21	26	16

**Таблица № 8.** Информированность о проведении свободного времени

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Хорошо	58	24	34
Недостаточно	32	24	40
Затрудняюсь	10	8	12

**Таблица № 9.** Обязанности родителей

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Помощь в выборе профессии	20	24	16
Определение способностей	31	30	32
Материальное обеспечение	<b>54</b>	<b>58</b>	<b>50</b>
Формирование патриотических ценностей	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>14</b>
Контроль над учёбой и поведением	42	<b>52</b>	<b>32</b>
Формирование нравственных качеств	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>36</b>
Психологическая поддержка	43	48	38
Формирование хороших манер	32	<b>26</b>	<b>38</b>

Помощь в учёбе	32	30	34
----------------	----	----	----

**Таблица № 10.** «О проблемах своего ребёнка я узнаю...»

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
От учителей	29	<b>22</b>	<b>36</b>
От друзей	4	8	0
От других членов	13	12	14
От самого ребёнка	<b>54</b>	58	50

**Таблица № 11.** «Я доверяю своему ребёнку...»

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Всегда	40	<b>36</b>	<b>44</b>
Почти всегда	42	40	44
Редко	18	<b>24</b>	<b>12</b>

**Таблица № 12.** Время общения с детьми

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
<b>Менее часа</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
1-2	27	22	32
<b>1-4</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>34</b>
4-6	20	22	18
Более 6 часов	13	16	10

**Таблица № 13.** Наиболее действенные стимулы

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
--	---------------	------------	------------

Покупки вещей	25	14	36
Одобрение, похвала	38	38	38
Оплата развлечений	6	12	0
Совместные поездки	11	12	10
Карманные деньги	6	6	6
Разговоры	11	16	6
Совместные занятия	3	2	4

**Таблица № 14. Наказания**

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Запрет пользоваться компьютером	25	36	14
Запрет на прогулки	15	12	18
Запрет на встречи с друзьями	13	14	12
Лишение карманных денег	3	4	2
Не разговариваю	5	10	0
Усиленная нагрузка домашними делами	8	4	12
Физические	1	0	2



Словесные объяснения	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>32</b>
Не наказываю	11	<b>14</b>	<b>8</b>

**Таблица № 15.** Помощь в выполнении домашних заданий

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Выполняем вместе	9	4	14
Проверяю, исправляю ошибки	25	22	28
Сложные задания выполняем вместе	16	<b>22</b>	<b>10</b>
<b>Объясняю сложные задания</b>	<b>38</b>	<b>44</b>	<b>32</b>
Ребёнок делает все самостоятельно	12	8	16

**Таблица № 16.** Как часто ребёнок принимает участие в домашних делах

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Постоянно	22	<b>32</b>	<b>12</b>
<b>Довольно часто</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>48</b>
Иногда	24	<b>16</b>	<b>32</b>
<b>Практически никогда</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>8</b>

**Таблица № 17.** Отношения ребёнка к участию в домашних делах

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Положительно	13	14	12
<b>В целом, положительно</b>	<b>66</b>	<b>68</b>	<b>64</b>
В целом, отрицательно	17	14	20
<b>Отрицательно</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

**Таблица № 18.** Источники карманных денег

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
<b>Родители</b>	<b>53</b>	<b>50</b>	<b>56</b>
Другие члены семьи	15	8	22
Заработок	3	6	0
Сдача от покупок	18	28	8
Нет карманных денег	9	8	10
Затрудняюсь ответить	2	0	4

**Таблица № 19.** Возраст, в котором ребёнок должен начинать работать

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
<b>14</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>20</b>
15	8	4	12
16	15	14	16

17	12	10	14
<b>18</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>20</b>
19	3	4	2
20	5	4	6
21	3	6	0
22	4	6	2
23	6	6	6
10	1	0	2

**Таблица № 20.** Отношение к труду подростков

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Положительно	28	<b>18</b>	<b>38</b>
<b>Скорее, положительно</b>	<b>58</b>	<b>66</b>	<b>50</b>
Скорее, отрицательно	11	14	8
Отрицательно	3	2	4

**Таблица № 21.** Качества, которые родители стараются развить в детях

	По массиву, %	Мужчины, %	Женщины, %
Доброта, умение сопереживать	23	26	20
<b>Честность</b>	<b>71</b>	<b>68</b>	<b>74</b>
Умение распоряжаться деньгами	29	26	32

Самостоятельность	43	50	36
Умение отстаивать свои интересы	27	32	22
Трудолюбие	<b>50</b>	<b>56</b>	<b>44</b>
Уважительное отношение	28	30	26
Настойчивость, целеустремлённость	29	28	30
Смелость	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>18</b>
Терпимость, вежливость и тактичность	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
Дисциплинированность	37	40	34