

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»
39.03.01 «Социология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

«Миграционные стратегии молодежи в современном российском обществе»

Студент(ка)

А.С. Моныхов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.пед.н., доцент Л.Д. Филиогло

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Консультант

д.филос.н., проф. И. В. Цветкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.социол.н., профессор Т. Н. Иванова

« » 20 г.

Тольятти 2016

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения миграционных процессов	9
1.1. Процессы миграции в современном мире.....	9
1.2. Особенности миграционных процессов в современной России	19
Глава 2. Миграционные стратегии российской молодежи	37
2.1. Исследование миграционных стратегий молодежи г.о. Тольятти	37
Заключение	62
Приложения	72

Введение

Актуальность темы исследования. Миграция всегда была особой составляющей экономического развития и социального прогресса многих стран. В условиях глобализации любое государство нуждается в такой миграционной политике, которая могла бы поддерживать и приумножать ресурсный потенциал страны для стабильного развития и повышения её конкурентоспособности на глобальном уровне. Однако на сегодняшний день наблюдаются только попытки органов государственной власти привести миграционное законодательство в соответствие с быстро меняющимися тенденциями в этом направлении. В частности, в России до сих пор нет четкого механизма, который позволял бы распределять потоки мигрантов в различные регионы страны, а также до сих пор не реализован принцип приоритетного трудоустройства россиян по отношению к иностранным работникам. Ситуацию усугубляют военные конфликты, происходящие на территории регионов восточной Украины и Ближнего Востока. В связи с этим соседние страны вынуждены принимать огромные, и зачастую, неконтролируемые потоки беженцев, что ведет к стихийному изменению рынка труда.

Участие молодежи в транснациональных миграционных процессах корректирует динамику и интенсивность потоков международной миграции и, вследствие высокой мобильности данной прослойки общества, приводит к возникновению социально-экономических и политических рисков. Также остаются открытыми вопросы, связанные с разработкой и принятием правовых мер, направленных на предупреждение, раскрытие и наказание лиц – мигрантов, допускаящих какие-либо правонарушения.

Последние два десятилетия отмечаются увеличением объемов, масштабов, сложности и демографической значимости международной миграции. Происходит расширение спектра миграционных потоков. Многие

страны сегодня являются одновременно регионами происхождения, транзита, мигрантов. В 2013 году общая численность международных мигрантов достигла 232 миллионов, что на 78 миллионов больше, чем в 1990 году. Европа и Азия приняли в общей сложности две трети от общего числа мигрантов.¹

Главной проблемой, связанной с международным переселением людей по миру, является неконтролируемая миграция, ярко проявившая себя в условиях глобализации. Западные эксперты, оценивая опасность незаконной миграции, отмечают: «Неуправляемая миграция зачастую может приводить к неизмеримым социальным, финансовым и политическим издержкам для отдельных людей, общества и правительства в любой точке миграционного спектра, т.е. в стране происхождения, транзита или назначения. Определение основных составляющих национальной миграционной политики является важным шагом в разработке стратегии управления миграционными потоками. Помимо этого, политика должна стремиться учитывать влияние одних составляющих на другие и по возможности интегрировать их в единое целое»².

Нельзя однозначно говорить, что миграционная политика России в полной мере удовлетворяет потребностям экономического, демографического и социального развития страны, а также потребностям работодателей. Законодательство и политика направлены на приток временной иностранной рабочей силы, её постоянную смену, что не способствует приобретению мигрантами квалификации, и в результате ведёт к снижению конкурентоспособности предприятий, нанимающих мигрантов. Также это не способствует адаптации и интеграции приезжих. Зачастую несовершенство нынешней системы проявляется в преобладании

¹ Мировая демографическая ситуация, 2014 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/trends/Concise%20Report%20on%20the%20World%20Population%20Situation%202014/ru.pdf> (Дата обращения: 15.12.2015).

² Коданьоне К. Миграционная политика как планирование наугад // Мировой опыт миграционной политики: ретроспектива и новейшие тенденции/под ред. Г. Витковской. –М.: Гендальф, - 2006. - С.11-12.

нелегальной миграции над легитимной. Процедуры оформления как постоянных, так и временных мигрантов чрезмерно усложнены, непрозрачны и коррупционны.

Во избежание различных проблем, связанных с ошибками разработки миграционной политики, она должна основываться, прежде всего, на изучении реальной ситуации в стране. В связи с этим, совершенствование законодательства в области миграционной политики должно опираться на результаты, полученные в ходе исследования миграционных процессов и их анализа. Если эти действия будут предприняты, то они могут стать основой не только политики принимающего государства, международных организаций, но и гражданского общества.

Степень разработанности проблемы. С начала 90-х гг. XX века, в силу изменившихся социально-политических и социально-экономических условий в стране, резко возросло количество российских публикаций по проблемам миграции населения. В контексте заявленной темы следует упомянуть работы В.А. Ионцева, посвященные изучению теории и истории международных миграций, монографию Е.С. Красина, в которой автор рассмотрел вопросы использования рабочей силы в России. Большой вклад в изучение внутренних миграций внесли такие ученые, как Ж.А. Зайончковская, Г.С. Витковская, А.Г. Вишневский, А.С. Панарин и др.

Стоит также отметить труды В. Ц. Худавердяна, изучавшего причины и факторы молодежной миграции в современном мире.

Среди разнообразных научных подходов, применяемых для изучения проблем миграции, исследователи выделяют два основных:

1) *экономический подход*, используется в трудах П.Я. Бакланова, А.В. Мосейкина, М.В. Москвиной, Б.С. Хоревой. Экономисты под миграцией понимают процесс пространственного движения, ведущий к территориальному перераспределению трудоспособного населения;

2) *социологический подход*, с точки зрения, которого рассматриваются миграционные процессы в трудах Е.А. Назаровой, Е.А. Плаксена, Н.В. Тарасовой, А.В. Топилина. Данный подход заключается в изучении социальных последствий миграции: изменение стратификации общества, изменение поведения индивидов и групп под воздействием побудительных социальных факторов и т.п.

Однако, несмотря на большое количество исследований, недостаточно изученными остаются многие аспекты миграционных процессов в условиях глобализации. Необходимость изучения данного аспекта обусловлена тем, что участниками миграционных перемещений являются преимущественно молодые люди. Ведь на сегодняшний день молодежь является наиболее активной и мобильной прослойкой общества, от интересов и амбиций которых может зависеть развитие одних стран и упадок других. В связи с этим, необходимо дальнейшее изучение для выявления причин и факторов, побуждающих молодежь к изменению своего места жительства.

Цель исследования заключается в выявлении миграционных стратегий молодежи в контексте современных условий.

Объектом бакалаврской работы являются процессы миграции в условиях современного мироустройства.

Предмет исследования — молодежь как субъект современных миграционных процессов.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать подходы к изучению миграции населения;
- 2) проследить динамику изменения миграционных процессов в России;
- 3) проанализировать механизмы регулирования транснациональной миграции молодежи;
- 4) определить факторы усиления миграции молодежи;
- 5) выявить миграционные стратегии современной молодежи.

Теоретико-методологическая база исследования: В данном исследовании используется следующий ряд подходов:

1) *демографический подход* рассматривает миграцию с точки зрения её влияния на характеристики населения;

2) *экономический подход* объясняет мотивы, причины и последствия переселений;

3) *социологический подход* применяется тогда, когда для решения проблем миграции недостаточно простого учета количества мигрантов и их состава, их личностных характеристик и установок. С помощью данного подхода изучаются различные формы адаптации мигрантов, этнические группы и социальные классы;

4) *этносоциологический подход* состоит в изучении миграции как показателя особенностей культуры этноса.

5) *правоведческий подход* позволит выяснить, как законодательство влияет на миграцию, создавая те или иные условия для мигрантов;

6) *политологический подход* рассматривает политическое измерение миграционных процессов, теоретические и практические основы миграционной политики, её специфику, цели, задачи.

7) *психологический подход* позволяет изучить мотивацию мигрантов к переезду, субъективные мнения по поводу переезда.

Гипотеза исследования: отсутствие экономических и социальных перспектив в одних регионах побуждает молодежь к переезду в другие, более благополучные.

Методы исследования: анкетный опрос, проективный метод (метод незаконченных предложений), вторичный анализ данных.

Эмпирическая база исследования: анкетный опрос N=200 респондентов (48% старшеклассников статусных школ; 52% старшеклассников общеобразовательных школ); метод незаконченных предложений включает в себя анализ 30 интервью, взятых у представителей

старших классов, вузов, ссузов; анализ интернет-источников: интервью, блогов.

Структура работы: Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка литературы, программы исследования и приложения. Всего машинописных страниц – 100.

Апробация материала:

1. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции X Ковалевские чтения: «Россия в современном мире: взгляд социолога», 13-15 ноября 2015 г., г. Санкт-Петербург;
2. Сборник студенческих работ научно-практической конференции «Студенческие Дни науки в ТГУ», 1-24 апреля 2015 г., г. Тольятти;
3. Участие в IV Форуме молодых ученых Тольятти, 20 ноября 2015 г., г. Тольятти;
4. Участие в XLI Самарской областной студенческой научной конференции, 14-24 апреля 2015 г., г. Тольятти;
5. Сборник студенческих работ научно-практической конференции «Студенческие Дни науки в ТГУ», 6-7 апреля, 2016 г., г. Тольятти;
6. Сборник статей Всероссийской научной конференции «Гражданское общество в России: вызовы современности», 22 апреля 2016 г., г. Тольятти;

Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения миграционных процессов

1.1. Процессы миграции в современном мире

Все люди, вне зависимости от расы, вероисповедания, пола, имеют право выстраивать свое материальное благополучие и духовное развитие в условиях свободы и уважения, экономической безопасности и равных возможностей.

Миграция населения – явление не новое, темпы её ускоряются в связи с наблюдаемыми процессами глобальной интеграции, меняющимися экономическими, политическими и культурными связями между странами. Поэтому нельзя отрицать того, что в будущем процесс миграции будет, гораздо более масштабным, чем сейчас, именно поэтому некоторые ученые называли этот век «веком миграций».

Миграция (от лат. *migratio*) – означает переселение, передвижение людей по миру. Хотя современное значение данного термина намного шире.

Значительная часть представлений о миграции связана с её изучением с точки зрения различных наук: экономика, социология, демография и т.п. Экономисты под миграцией понимают процесс пространственного движения, ведущий к территориальному перераспределению трудоспособного населения.³

Демографы в миграцию включают пространственные перемещения, которые совершаются между населенными пунктами, ведущие к постоянной и временной смене места жительства, а также представляют двустороннее движение между местами жительства и сферами труда и учебы и т.д.

³ Цвылев Р.И. Мировой рынок труда: новая реальность для России и СНГ // Р.И. Цвылев/ М.: Наука. – 1994. – С. 11.

Социологи рассматривают все виды движения населения, имеющие значимость для общества. С её позиции исследуются связи миграции с мобильностью (вертикальной и горизонтальной). Включаются пространственные перемещения, текучесть кадров, внутрифирменное движение, социальные перемещения и глобальные, которые в России в последнее время становятся все отчетливее. Значимость этого подхода заключается в том, что социологический подход в качестве доминирующего признака миграции выделяет движение. И отраслевое, и профессиональное и другие виды движения связаны с миграцией, но тогда, когда они сопровождаются территориальными перемещениями.

Разделяют 2 основных вида миграции: иммиграция (въезд людей в страну для постоянного проживания) и эмиграция (процесс, в ходе которого люди покидают одну страну, чтобы поселиться в другой). Сочетаясь, они образуют модели глобальной миграции, связывающие страны, откуда уезжают мигранты, со странами, куда они направляются. Сейчас проблема иммиграции для многих западных стран стала серьезной проблемой, т.к. рост иммиграции поставил под сомнение понятие национального тождества и заставил пересмотреть понятие гражданства.⁴

На сегодняшний день в роли двигателя, побуждающего население к переезду в новые города и страны, выступают социально-экономические факторы. Голод, войны, отсутствие грамотной социальной политики и перспектив найти работу на родине заставляют людей искать любые возможности, как легальные, так и нелегальные, попасть в более развитые страны, зачастую рискуя своими жизнями. Так, в 2015 году потерпело бедствие судно, незаконно переправлявшее мигрантов из Северной Африки в Европу. На судне находилось около 700 человек, почти все погибли.⁵ И это

⁴ Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Изд-во Едиториал УРСС, 2005. – 234 с.

⁵ В Средиземном море затонуло судно с сотнями мигрантов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.1tv.ru/news/world/282156> (Дата обращения: 03.01.2016).

лишь один из огромного числа случаев гибели людей в попытке пересечь границу.

Анализируя различные интервью мигрантов из развивающихся стран, становится очевидным, что главной причиной, по которой молодые люди покидают свои дома, является бедственное положение их стран и поиск лучших условий для жизни. Несмотря на различные преграды в виде санкций, сложных процедур по оформлению разрешения на въезд/работу, а также преступности, которая также вовлечена в миграционные процессы, мигранты любыми способами пытаются попасть в благополучные страны, что говорит о высоком уровне мотивации у молодых людей.

Взаимодействующими между собой факторами миграции являются перенаселение одних стран и старение населения в других. Другими словами, население развивающихся стран постоянно обновляется, а в развитых государствах рост рождаемости низкий по сравнению со странами третьего мира. В результате появляется потребность в обеспечении населения работой, которая отчасти решается миграцией.

Не стоит забывать о глобализации – процессе всемирной унификации и интеграции, положительным аспектом которой является свободное перемещение людей по миру. С ней связано множество преимуществ вследствие миграции мирового населения, но также она порождает и риски, такие, как международный терроризм, незаконное распространение наркотических веществ и контрабанды и т.п.

В связи с этим, в условиях глобализации, когда нынешнее мироустройство предполагает поддержание взаимоотношений между государствами, страны мира нуждаются в миграционной политике, которая позволяла бы поддерживать и приумножать человеческий ресурсный потенциал для устойчивого и эффективного развития.

Миграционная политика в узком смысле её понимания направлена на то, чтобы изменить численность, состав, направление движения и расселение мигрантов, повлиять на их интеграцию.

Назначение миграционной политики также состоит в том, чтобы способствовать реализации национальных интересов государства как внутри него, так и за его пределами, учитывая необходимость обеспечения национальной безопасности. Основной задачей иммиграционной политики является создание действенной системы регулирования миграционных потоков и положения мигрантов.

Исследователи выделяют несколько основных концептуальных моделей в качестве основы миграционной политики:

1) системная модель. Миграционная политика рассматривается как часть международной политической системы;

2) марксистская модель. Миграционная политика направлена на приведение потребности в резервной армии промышленных рабочих в соответствие с реальной необходимостью;

3) плюралистическая модель. Миграционная политика рассматривается как процесс, в котором некая совокупность действующих сил – от предпринимателей до церквей, от профсоюзов до этнических ассоциаций, – пытается получить конкретные выгоды, не обращая внимания на системное качество целого.

4) реалистическая модель. Исследователи, придерживающиеся реалистической точки зрения, доказывают, что государственные соображения являются ключом к пониманию того, как государства управляют иммиграционными потоками.

5) неокорпоративистская модель. В области иммиграционной политики неокорпоративистские модели сосредоточены на том, каким образом государство, принимающее иммигрантов, согласует транснациональные и международные ограничения со структурой своих внутренних интересов.

б) коммуникативная модель. Сторонники данной модели выдвигают тезис, что миграционная политика выражает себя через систему коммуникативных действий, которые выступают в качестве цепочки опосредований.⁶

Учеными были выделены четыре модели миграции, характеризующие основные глобальные движения населения:

- классическая модель. Данная модель присуща таким странам, как Канада, США, Австралия, которые сложились как «нации иммигрантов». В этих случаях иммиграция достаточно хорошо поощрялась;

- колониальная модель. Характерна для таких стран, как Франция и Соединенное Королевство, чьими иммигрантами являются граждане бывших колоний этих государств;

- модель гастарбайтеров. При такой системе иммигранты допускаются на временной основе, часто для того, чтобы удовлетворить потребности рынка. Стоит отметить, что иммигранты не получают гражданства даже после многолетнего проживания в стране;

- нелегальные модели. Эти модели порождаются ужесточением во многих индустриальных странах законов об иммиграции. Иммигранты, сумевшие каким-либо незаконным образом попасть на территорию другой страны, во многих случаях продолжают в ней нелегально жить за пределами официального общества. Как пример, можно рассматривать мексиканцев в южных штатах Америки, рост международного бизнеса по переправе беженцев через границы государств.⁷

Важнейшим мотивом миграционного поведения является заинтересованность индивида или его семьи в улучшении своего положения, и прежде всего в повышении дохода. Такой подход имеет название «позитивистский», он имеет силу преимущественно в обществах,

⁶ Коданьоне К. Миграционная политика как планирование наугад// Мировой опыт миграционной политики: ретроспектива и новейшие тенденции/под ред. Г. Витковской. –М.: Гендальф, - 2006. - С.11-12.

⁷ Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Изд-во Едиториал УРСС, 2005. – 234 с.

основанных на индивидуализме и рыночных отношениях. Позитивистский подход содержит существенные упрощающие допущения относительно психологических характеристик потенциальных и реальных мигрантов. Предполагается, что потенциальный мигрант полностью осведомлен обо всех условиях предстоящего перемещения, о возможных выгодах и потерях, имеет одну рациональную цель, либо четко соподчиненную иерархию целей, состоящую, как правило, в получении определенной материальной выгоды.

Миграция с точки зрения различных наук рассматривается в следующих аспектах:

1. Демография изучает миграцию с точки зрения её влияния на характеристики населения.
2. Экономика объясняет мотивы, причины и последствия переселений.
3. Социологический подход применяется тогда, когда для решения проблем миграции недостаточно простого учета количества мигрантов и их состава, их личностных характеристик и установок. С помощью него изучаются различные формы адаптации мигрантов, этнические группы и социальные классы.
4. Главная задача этносоциологического подхода в изучении миграции – показать, как особенности культуры этноса, т.е. выработанной им в течение поколений традиции, отражаются на миграционном поведении его членов, с одной стороны, и как миграции влияют на структуру этноса, его традиции, на межэтнические отношения – с другой.
5. Право изучает то, как законодательство влияет на миграцию, создавая те или иные условия для мигрантов.
6. Работа политологического направления рассматривает политическое измерение миграционных процессов, теоретические и практические основы миграционной политики, её специфику, цели, задачи.

Констатируя сложность и неоднозначность задач миграционной политики, К. Коданьоне отмечал: «Иммиграция находится на перекрестке двух весьма различных политических семантик: основанной на экономических или функциональных проблемах и основанной на культуре, самобытности и традиции».⁸

Мигранты приносят своим трудом пользу обеим сторонам. Посылая домой заработанные деньги, они содержат семью. Правительства стран знают, что их граждане, работая за рубежом, способствуют развитию и укреплению своего государства. Возвращаясь домой, они везут на родину навыки, богатый опыт. Так, например, отрасль программирования в Индии сформировалась благодаря связям между выходцами из этой страны, возвращающимися мигрантами и индийскими предпринимателями, как у себя дома, так и за рубежом. Также страны, в которых работают мигранты, получают выгоду за оказание услуг по денежным переводам, отправляемыми мигрантами домой. Как правило, мигранты выполняют самую низкооплачиваемую работу. Но в последние годы растет потребность в квалифицированных работниках в таких отраслях, как здравоохранение, коммуникативные технологии.

Очевидно, что вторая половина XX в. стала эпохой миграций. В настоящий момент США переживают четвертую большую иммиграционную волну. К концу тысячелетия число иммигрантов достигло исторического максимума в 26,3 миллионов человек, что составляет 9,8% численности населения страны. В США проживают почти 14 миллионов детей младше 18 лет, и эти дети – либо иммигранты, либо дети иммигрантов, родившиеся уже на территории США. Сходный приток иностранцев переживает и Западная Европа. В некоторых странах этот процесс начался еще в 40-х годах XX века. К 90-м годам иностранцы составляли 8,2% населения Германии, 6,4%

⁸ Коданьоне К. Миграционная политика как планирование наугад// Мировой опыт миграционной политики: ретроспектива и новейшие тенденции/под ред. Г. Витковской. –М.: Гендальф, - 2006. - С.11-12.

населения Франции, 16,3% населения Швейцарии, 5,6% населения Швеции. Учреждение в 1967 году основанной на квалификации и воссоединении семей балльной системы допуска в Канаду, привело не только к увеличению численности иммигрантов, но и к расширению географии происхождения иммигрантов. То же самое справедливо и в отношении Австралии, увеличение населения которой на 40% после второй мировой войны является результатом иммиграции. После произошедшего в 60-е годы XX века отказа от политики «белой Австралии», запрещавшей приток поселенцев неевропейского происхождения, Австралия стала мультикультурной страной. Даже Япония, страна, всегда проводившая политику ограничения иммиграции, в 80-х годах XX века начала принимать иностранных рабочих.

Миграция оказывает серьезное влияние не только на динамику численности населения, но и на его структуры: возрастную, половую, семейную, этно-конфессиональную. Поэтому важной проблемой является то, что в странах Западной Европы население преимущественно стареет, тем самым увеличивая смертность своих стран, в то время как в развивающихся странах население, наоборот, молодеет. В Африке или Юго-Восточной Азии, к примеру, рождаемость чрезвычайно высока, а в европейских странах, наоборот, низка. Наглядным примером являются Германия и Эфиопия. Общий показатель фертильности в Германии составляет: 1,3 ребенка, в африканском – 5,8. Население этих двух государств по численности примерно равное: в Германии проживают 82 млн. человек, в Эфиопии – 79 млн. человек. В 2050 г., согласно прогнозам, в Германии будет проживать около 75 млн., а в Эфиопии – 144 млн., т. е. в два раза больше. Такие тенденции характерны и для других стран Черного континента и Старого Света.⁹

⁹ Худавердян В.Ц. Молодежная миграция в современном мире: причины и следствия // В.Ц. Худавердян / Знание. Понимание. Умение. – 2012. - №12. – С.142-148.

Наибольшей миграционной активностью обладает население в возрасте от 15 до 29 лет, вследствие чего можно сделать вывод о том, что население стран/регионов, имеющих молодую структуру населения, потенциально более мобильно. Их мобильность направлена в первую очередь на переселения из сельской местности в крупные города.

В регионах массового выезда возрастная структура населения ухудшается за счет двух процессов: непосредственного уменьшения численности населения в активных миграционных возрастах и за счет снижения количества детей, которые могли бы родиться у убывших (находящихся при этом в активном репродуктивном возрасте).

Но в регионах массового въезда ситуация противоположна. Вливаясь в новый социум, мигранты выполняют «омолаживающую» функцию. Кроме того, даже если их репродуктивное поведение в месте прежнего жительства не отличается от репродуктивных стандартов, принятых в новом обществе, то, в силу своей молодости мигранты вносят свой позитивный вклад в рождаемость. Если же репродуктивные стандарты в местах старого и нового жительства различались (а именно такую ситуацию мы имеем в случае переселений из стран третьего мира в развитые страны), то в течение некоторого времени в странах/регионах нового места жительства возникает как бы «дополнительный» контингент рожденных.

По некоторым прогнозам, в 2025 г. 47% жителей Европы будут пенсионерами.¹⁰ Иначе говоря, на двух работающих граждан будет по одному пенсионеру. В таком случае социальная программа ни одного, даже самого благополучного, государства не может быть осуществлена. Европейские государства, пусть даже социальные, не смогут обеспечивать пенсионерам такие условия существования, которые имеются сегодня. В Африке, Юго-Восточной Азии, напротив, население молодеет. Статистика показывает, что на молодых людей в возрасте от 10 до 24 лет приходится

¹⁰ Там же.

более 30% населения развивающихся стран, откуда приезжают в Европу, Северную Америку большинство мигрантов.¹¹ Эмиграция молодых людей ведет к сокращению численности рабочей силы в своей стране среди наиболее высокопродуктивной возрастной группы.

Особенность иммигрантов из развивающихся восточных стран заключается в том, что они не принимают «образцов» западной культуры. В сознании иммигрантов Запад – это насилие, распущенность, разврат, гедонизм. При этом иммигранты связывают все плохое, прежде всего, с религией, с христианством, т.к. понятие «Запад» отождествляется ими с христианским миром. При всем притом европейские государства не только допускают сохранение исламской культуры у иностранцев в своих странах, но и способствуют её развитию. Так, например, с разрешения властей строятся самими иммигрантами культовые сооружения, в том числе мечети, минареты (Пример: сегодня на территории Германии построено более 2500 мечетей); разрешается преподавание ислама, этнического языка в христианских школах и т. д. Сегодня во всей христианской Европе вследствие иммиграции происходит активная исламизация. С каждым годом растет численность граждан-мусульман и иммигрантов-мусульман. При этом нельзя забывать, что значительная часть иммигрантов – это молодые люди, приезжающие в поисках лучшей жизни.¹²

Парадокс настоящего времени состоит в том, что мигранты хоть и приносят двойную пользу, они оказываются самой ущемленной, эксплуатируемой категорией населения. «Не зря, наверное, древнегреческий драматург и поэт Еврипид вопрошал: существует ли более сильное и более мучительное страдание, чем бегство из родной страны? Великий Гомер, утверждал: нет ничего худшего, чем блуждать в чужих краях. В самом деле,

¹¹ Там же.

¹² Там же.

не от хорошей жизни люди оставляют все – родной очаг, родителей, жен и детей и уходят в неизвестность».¹³

Также можно сделать вывод о том, что мигранты, приезжая в новую страну, приносят вместе с собой свою культуру и свои обычаи, зачастую противоречащие традициям местного населения, вследствие чего возникают межнациональные конфликты. Именно поэтому для государств развитых стран стоит важнейшая задача создать такую миграционную политику, отвечающую требованиям местного коренного населения и соблюдающую права приезжих.

1.2. Особенности миграционных процессов в современной России

Парадокс нашей страны заключается в том, что миграция является как одной из важнейших её проблем, так и тем стратегическим звеном, без которого у России нет будущего. Прошрое десятилетие характеризовалось высокой потребностью рынка труда в работниках, что доказало необходимость в миграции. Без трудовых ресурсов извне невозможно обеспечивать достаточный экономический рост, особенно в период демографического спада. С помощью миграционного прироста возможно замещение естественной убыли населения, поэтому имеет место расширение официальных каналов миграции. «Миграция – мощный ресурс развития экономики, имеющий ключевое значение не только для уверенного экономического роста, но и для обеспечения социальной динамики, укрепления позиций России в мире, повышения уровня и качества жизни наших граждан» – так оценил роль миграции ректор НИУ ВШЭ Ярослав Кузьминов в одном из своих интервью.¹⁴ С этим определением нельзя не

¹³ Там же.

¹⁴ Кузьминов Я.И. И все-таки, зачем России мигранты // Миграция XXI век. - 2011. - № 2. – с.2-4.

согласиться, т.к. сегодня миграция является геополитическим «козырем» для многих стран. Вопросам миграции уделяется огромное внимание наравне с проблемами терроризма и ядерной угрозы.

Важным аспектом миграции в контексте нашей страны является её селективность. Противоречие заключается в том, что Россия теряет, по большей части, творческую и интеллигентную прослойку общества. А принимает, зачастую, малоквалифицированную рабочую силу из стран ближнего зарубежья (также стоит выделить Закавказье и регионы российского Кавказа). Стоит отметить, что работники физического низкоквалифицированного труда так же важны, как и специалисты со среднетехническим образованием, в частности, большое количество мигрантов, работающих в сфере сервиса, делает её гораздо дешевле.

Ситуация сегодня такова, что около 80% учащихся школ нашей страны видят свое будущее в вузах.¹⁵ И неважно, для какой сферы деятельности готовится специалист, главное – иметь диплом о высшем образовании. Однако на рынке труда отмечается другая тенденция – недостаток специалистов с начальным и средним профессиональным образованием. В связи с этим рассматриваются варианты привлечения иностранной молодежи для поступления в профтехучилища. С точки зрения экономической выгоды также необходимо привлекать высококвалифицированных работников и членов их семей. И, разумеется, инвестировать следует в обучение мигрантов по тем специальностям и профессиям, которые нужны именно нашей стране.

Рассмотрим, к примеру, ситуацию, связанную с недавними событиями на Украине, когда огромный поток беженцев с приграничных территорий хлынул в нашу страну. По различным оценкам, в Россию переехало на постоянное или временное место жительства около миллиона человек.¹⁶ Для их регистрации были созданы условия упрощенного получения гражданства

¹⁵ Там же.

¹⁶ Около миллиона беженцев эмигрировали из Украины в Россию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://life.ru/t/129653> (Дата обращения: 05.01.2016).

РФ, а также увеличены квоты на получение статуса временно проживающих граждан. Большое количество беженцев составляли высококвалифицированные специалисты – врачи, инженеры, специалисты угледобывающей отрасли, чью квалификацию необходимо было рассмотреть и одобрить в первую очередь, а также направить в те регионы, где они были бы востребованы. Именно поэтому необходимо грамотное управление миграционными процессами со стороны правительства, ведь без миграционной составляющей экономический и, в том числе, демографический рост нашей страны на современном этапе невозможен.

В последние годы наблюдается рост численности мигрантов в нашу страну. Если сравнивать с периодом с 2001 года по 2010, можно заметить, что численность прибывших не превышала 280 тысяч. По последним опубликованным данным Госкомстата, на 2014 год в Россию из зарубежных стран прибыло около 578 тысяч человек. Наибольшее количество человек прибыло, как и ожидалось, из стран СНГ – 517 тысяч. Всего 61 тысяч человек прибыли из дальнего зарубежья.¹⁷

Таблица 1. Международная миграция¹⁸

Прибыло в РФ из стран СНГ	2012	2013	2014
1. Узбекистан	87902	118130	130906
2. Украина	49411	55037	115524
3. Казахстан	45506	51958	59096

Преобладающее число мигрантов, судя по представленным данным, прибывает в нашу страну из Узбекистана. Вследствие последних событий в 2014-2015 году в значительной степени выросло число мигрантов с Украины.

Таблица 2. Международная миграция¹⁹

¹⁷ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (Дата обращения: 07.01.2016).

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

Прибыло в РФ из Зарубежных стран	2012	2013	2014
1. КНР	8547	8149	10561
2. Грузия	7728	7665	7716
3. КНДР	4168	5023	6308

Из дальнего зарубежья наибольшее количество человек приезжает с Китая, Грузии, а также с КНДР.

Одним из факторов, влияющим на миграционный приток, выступает отношение местного населения к различным группам мигрантов. Опрос, проведенный Фондом «Общественное мнение», показывает, что отношение людей к мигрантам из Восточной Европы гораздо благоприятнее, нежели к приезжим из Северного Кавказа и Закавказья, из Средней Азии или Юго-Восточной Азии. К примеру, на вопрос «Как бы Вы отнеслись к тому, чтобы рядом с вами поселилась самая обычная семья мигрантов из Украины?» «положительно» отвечают 48% опрошенных, 15% ответили, что отнеслись бы к такому соседству отрицательно. На тот же самый вопрос, где уже вместо украинцев представлены кавказские, среднеазиатские и южноазиатские семьи, «отрицательно» отвечают около 50-60% респондентов.²⁰

Возможно ли развитие России без иммиграции за счет привлечения внутренних резервов? Страны Европейского Союза для борьбы с проблемой нехватки трудовых ресурсов используют такую возможность, как повышение пенсионного возраста среди населения. Данный процесс проходит по двум направлениям: выравнивание и повышение возраста выхода на пенсию для мужчин и женщин. Учитывая тот факт, что пенсионный возраст в России достаточно низкий, его повышение не даст изменений в будущей перспективе, т.к. в течение нескольких лет после выхода на пенсию около 40% и почти половина женщин продолжают работать. В будущем при такой

²⁰ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fom.ru/Mir/10442> (Дата обращения: 04.01.2016).

же ситуации старшее население сможет отозваться на потребности рынка труда, поэтому в наших условиях повышение пенсионного возраста будет неэффективным инструментом.

Существует еще одно утверждение противников приема больших потоков мигрантов: те рабочие места, которые занимают приезжие, могли бы заполняться местным населением. Но вряд ли они примут условия, в которых работают мигранты: низкая, по меркам жителей нашей страны, заработная плата, относительная непрестижность профессии. Поэтому мигранты нашей стране нужны: как высококвалифицированные сотрудники, так и низкоквалифицированная рабочая сила и работники в сфере обслуживания, – это является неопровержимым фактом. Без них невозможно в полной мере удовлетворить запросы работодателей. Факт необходимости мигрантов в России должно понимать и местное население.

Учебная иммиграция молодежи является наиболее благоприятной для нашей страны, она имеет, как минимум, четыре эффекта: социальный, экономический, политический, демографический. Благодаря ей повышаются резервы трудовых и квалифицированных кадров, возрастает количество молодежных возрастных групп. Привлечение иностранных студентов, с другой стороны, дает сильный толчок в улучшении демографических показателей, улучшается система образования. Также через обучавшихся студентов устанавливаются эффективные и благоприятные связи между государствами. Но при всем этом наше правительство не предпринимает никаких мер по продвижению российского образования на мировой образовательный рынок.

Для подтверждения указанной ситуации рассмотрим результаты проведенного во Вьетнаме исследования 2009 г. Было опрошено около 300 человек, ранее обучавшихся или работавших в России. По данным опроса, «50% не хотели бы учить своих детей в России ни при каких условиях. Причем 42% вьетнамцев уверено, что в России опасно жить. Все больше

вьетнамский средний класс ориентируется на обучение своих детей в других странах. Например, в США хотят обучать своих детей 33% вьетнамцев, принявших 345 участие в опросе, 20% – в Великобритании, 18% – в Австралии, 9% – в Японии. Потому, что 32% абитуриентов изучали во Вьетнаме язык страны – будущего места обучения (как правило, английский)».²¹ На сегодняшний день традиционные потоки из этой страны переориентируются на другие страны – США, Канада, Австралия, страны Западной Европы. По факту, это означает то, что Россия потеряла образовательный рынок в этой стране. Стоит отметить, что в странах СНГ происходит аналогичный процесс.

По мнению Ж. Зайончковской, у России слишком маленькие шансы получить готовые квалифицированные кадры с западных стран по той причине, что мировой рынок труда очень конкурентен, а наша страна в нем – аутсайдер²². У нас нет единой политики по привлечению иностранных студентов, потому и рассчитывать на учебную миграцию, как на стратегический ресурс, ныне не приходится. Сегодня лидерами в этой области являются традиционные страны, такие как США, Канада, Великобритания, Франция, Япония и т.д. Мы должны готовить нужные нам кадры уже на месте из граждан тех стран, для которых наши трудовые и образовательные рынки еще актуальны, а также ориентироваться на наших азиатских соседей, в том числе и на Китай, который является одним из важнейших миграционных доноров России.

Если мы хотим привлекать иностранных студентов, то необходимо разработать концепцию, которая интегрировала бы иностранную молодежь в российское общество, и была направлена на создание благоприятных условий для их жизни. При формировании такой политики нужно

²¹ Миграционные процессы в России / Под.ред. В.В. Локосова и Л.Л. Рыбаковского. – М.: Экон-информ, 2014. – с. 344.

²² Зайончковская Ж.А. Федеральные округа на миграционной карте России // Регион: экономика и социология. – 2012. - №3. – с. 3-18.

ориентироваться на государства, с которыми нас связывают давние дружеские деловые отношения. Это такие страны, как Китай, Вьетнам, страны центральной Азии, ряд государств Ближнего Востока, Африки и некоторые страны Латинской Америки.

В результате развала Советского Союза в России открылся железный занавес, что позволило нашим гражданам свободно выезжать из страны. С одной стороны, населению России была предоставлена свобода перемещения по миру, но с другой, государство начало терять своих граждан. Как обстоят дела с миграцией из нашей страны? По последним данным Госкомстата, опубликованным на официальном сайте организации, на 2013 год из России мигрировали в другие страны около 186 тысяч человек.²³ И стоит отметить, что это уровень 1999-2000 года, к которому мы вернулись, учитывая, что за последнее десятилетие наблюдался постоянный спад миграции из страны. По данным различных статистических агентств на 2015 Россию покинули около 200 тысяч человек.

До конца 90-ых годов миграция из РФ носила, в основном, этнический характер: страну покидали немцы, евреи, армяне и т.д. Только, начиная с 2000 годов, когда эмиграция среди русского населения увеличивается в 2 раза, становятся популярными для переезда такие страны, как Австралия, Италия, Канада, Финляндия. При этом страну начинают покидать жители не только Москвы и Санкт-Петербурга, но и жители других регионов.

Данные процессы особенно негативны в свете плохой демографической обстановки в стране. Еще Ломоносов писал о том, что мигранты – это «живые покойники». И это действительно так, ведь Россия, по сути, разбрасывает свои трудовые ресурсы по всему миру.

За потерями демографическими следуют потери экономические. К примеру, по оценкам директора Института проблем глобализации

²³ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (Дата обращения: 07.01.2016).

М. Делягина, в 1998-2000 гг. Россия теряла около 25 млрд. долларов в год. С точки зрения экономического и социального развития, вывоз капиталов в 90-е годы повлиял самым негативным образом на нашу страну.

Вывоз интеллектуальных ресурсов страны представляет собой большую угрозу. Речь не только об ученых, но и обо всех высококвалифицированных специалистах, а также о молодых людях, уезжающих на учебу или стажировку в другие страны. Такое явление, как «утечка умов», обуславливается экономическими и социальными факторами, в том числе, миграционная политика государства и политическая обстановка в стране.

Немаловажной является и политика многих развитых стран (США, Германия, Франция), направленная на переманивание специалистов, связанных с ядерной энергетикой, космонавтикой, информационными технологиями. Стоит упомянуть одно из последних распоряжений экс-президента США Дж. Буша-старшего «О принципе наибольшего благоприятствования для переезда в Соединенные Штаты ученых из России и др. государств СНГ», которое гарантировало нашим гражданам стабильную работу и высокий заработок. Так, после развала СССР в период с 1992 г. по 1999 г. доля лиц со средним и высшим образованием возросла с 14% до 31%. Статистика также показывает, что около 70% студентов и аспирантов, обучавшихся за границей, остались жить и работать там же.²⁴

За прошлое десятилетие отмечалось увеличение числа докторов и кандидатов наук среди эмигрантов. И, если раньше их потеря возмещалась обучением новых специалистов, то в условиях демографического кризиса данная возможность компенсации квалифицированных кадров стала менее реальной.

Острота проблем и последствия, связанные с «утечкой мозгов» из России, могут негативно повлиять на различные сферы и аспекты

²⁴Миграционные процессы в России / Под ред. В.В. Локосова и Л.Л. Рыбаковского. – М.: Экон-информ, 2014. – с. 344.

жизнедеятельности нашего общества. К примеру, по мнению многих специалистов, высококвалифицированные эмигранты могли бы приносить нашей стране до 50 млрд. долларов в год. Но, тем не менее, зачастую они приносят неоценимый вклад в мировую науку.

Масштабы и последствия современной «утечки умов» гораздо более значительны, чем те, что выявились в XXв. после революций. Именно поэтому необходимо пристально следить за данным процессом не только правительству, но и обществу нашей страны, чтобы Россия могла и продолжала развиваться.

Стоит выделить особенности и характеристики жизни наших соотечественников в других странах:

1) Многонациональный состав Россия сохраняется и за рубежом, т.к. кроме русских, за рубежом проживает большое количество евреев, немцев, украинцев, чеченцев и т.п. Главными отличительными чертами, которыми объединялись бы все эти общности, является русский язык и страна происхождения, в которой родился эмигрант. Сейчас во многих странах печатаются газеты, журналы для русскоговорящего населения, а русскими называют всех тех, кто приехал или родился с территории бывшего СССР.

2) Второй особенностью является то, что русские эмигранты хорошо интегрируются, «вливаются» в новое для себя общество, пытаются отстраниться от своей российской идентичности.

3) Низкая консолидация русских за рубежом. Исторически сложилось, что их сплочение происходит зачастую лишь в экстремальных ситуациях. За рубежом не развиты центры по адаптации русских эмигрантов, если же они имеются, то, как правило, представляют собой клубы по интересам, куда приходят уже адаптированные мигранты. Поэтому здесь больше подходит термин «русскоговорящие общины», нежели «диаспоры».

4) Нельзя забывать и о той 25-миллионной диаспоре, которая осталась жить в других странах после распада СССР. Стоит отметить, что многие из

них получили или хотят получить российское гражданство, т.к. были ориентированы на нашу страну. Это редкая форма появления общины, которая особым образом накладывает отпечаток на менталитете и образе жизни людей.

В конце 20-го века в России существовала лишь категория «граждане Российской Федерации», которая была ориентирована только на тех, у кого уже был российский паспорт, и не имела отношение к мигрантам и русскоговорящим гражданам, проживающим за рубежом. В 1999 г. на законодательном уровне была закреплена категория «соотечественники».

«Согласно Федеральному Закону №-99, соотечественниками являлись: граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами Российской Федерации; лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства; выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства либо имеющие вид на жительство или ставшие лицами без гражданства; потомки лиц, принадлежащих к вышеуказанным группам, за исключением потомков лиц титульных наций иностранных государств».²⁵

После начала государственной программы по переселению соотечественников в РФ в 2010 году термин «соотечественники» был значительно дополнен, тогда фактически была признана самоидентификация по отношению к данной категории. То есть под данную категорию теперь могли попасть и представители народов, исторически проживающих на территории Российской Федерации.

²⁵Федеральный закон № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusintercenter.ru/?lang=ru&text=101> (Дата обращения: 11.01.2016 г.)

По многочисленным статистическим данным, наиболее число русских мигрантов проживает в США. Точное количество оценить не удастся до сих пор по той причине, что в Штатах превалирует метод самоидентификации, благодаря чему любой человек в ходе переписи может отнести себя к любой этнической группе. Так, к примеру, если сравнить переписи США за 1990 и 2000 годы, то можно увидеть заметные различия в численности: в 1990 г. причисливших себя к русским насчитывалось около 2,9 млн. человек; в 2000 это число снизилось до 2,6. Это может быть связано с успешной интеграцией иммигрантов в американское общество.²⁶

Второй страной по численности наших соотечественников является Канада. Численность русских здесь около 500 тысяч человек, расселенных, в основном, в Монреале и Торонто. Главной особенностью является то, что к русскоговорящим мигрантам относится и большое количество украинцев.

В связи с особенностями России, как территориальными, так и социально-демографическими, значительную роль в перераспределении трудового потенциала играет внутренняя миграция. Она, так же, как и внешняя, оказывает воздействие на население страны, характеристики регионов и городов.

Во времена СССР миграция преимущественно использовалась для освоения земель, народных строек, обустройства Дальнего Востока и т.д. Примерно в 1970-ых и особенно после развала Советского Союза вектор миграции смещается преимущественно в центр страны – Москва, Санкт-Петербург, крупные российские города. Особенностью данной миграции является значительный отток населения с Дальнего Востока, Сибири, Севера страны. Все это усугубляется отрицательной демографической ситуацией в стране.

²⁶ Миграционные процессы в России / Под.ред. В.В. Локосова и Л.Л. Рыбаковского. – М.: Экон-информ, 2014. – с. 344.

Наибольшее количество внутрирегиональных мигрантов сегодня приходится, в первую очередь, на Москву. По данным Росстата, в 2010 г. положительное сальдо миграции в г. Москва равнялось 86 тыс. чел. Это в полтора раза больше, чем сальдо 2009 года (56 тыс. чел.). Данная тенденция увеличения миграционного прироста в Москве продолжается и до сих пор.

Также привлекательными регионами для наших соотечественников являются Московская область, Санкт-Петербург и Краснодарский край.

Более депрессивные в плане социально-экономического развития регионы России «отталкивают» население, в то время как развитые и богатые регионы более благоприятны для миграции.

Для того чтобы судить об общей миграционной мобильности населения, в 2006 году Левада-Центром было проведено исследование 10 регионов РФ (выборка составила около 3200 человек от 18 до 49 лет). В качестве индикаторов рассматривались установки на миграцию, удовлетворенность жизнью в своем регионе, желаемое место учебы для детей и т.д.²⁷

По данным исследования, установку на переезд имеют 11,6% респондентов (378 человек). Желание уехать в большей степени выражают жители Нальчика (24,1%) и Владивостока (22,2%). Реже выражают желание уехать жители Казани (8,2%) Новосибирска (7,2%), Санкт-Петербурга (6,6%). Особенность этих городов заключается в том, что они легко поглощают население, но не отдают его.

Были отмечены достаточно высокие положительные результаты в вопросе об удовлетворенности жизнью в своем городе (78%). Наибольшее количество отрицательных ответов «Скорее или совершенно недовольны» также пришлось на Нальчик (29,2%) и Владивосток (26,1%). Данные города менее благоприятны для жизни, с точки зрения горожан.

²⁷ Ноздрин Н.Н. Миграция и социально-экономическое развитие стран региона Балтийского моря // Материалы международной конференции. РГУ им. И. Канта. - Калининград, 2008. - с. 254-275.

Интересным является то, что наблюдается зависимость между установками на миграцию и возрастом респондентов. Наиболее мобильной группой оказалась молодежь, и стоит отметить, что по мере перехода к старшим группам активность снижается: в группе до 20 лет выразили желание переехать около 19,9%, в группе 21-24 уже 15,9% и т.д. Также стоит отметить и связь с образованием мигрантов. Чаще желание переехать указывали молодые люди с незаконченным высшим образованием, то есть те, кто еще только учатся в вузах и собираются переезжать после окончания обучения.

Главной причиной, побуждающей людей к миграции, является трудоустройство и улучшение жилищных условий, что говорит нам о том, что основным фактором переезда является социально-экономический.

В последние годы основные потоки населения нацелены на Центральный округ и Санкт-Петербург, в связи, с чем у крупных городов появляются проблемы с перенаселением (нужно добавить сюда еще и внешних мигрантов, которые также направляются в эти регионы). Те респонденты, кто уже решил переехать из своего родного города, чаще всего в качестве желаемого города для переезда называют Москву (каждый третий, ответивший из числа тех, кто настроен уезжать), за столицей идет Санкт-Петербург (18%). Данные результаты соответствуют реальному потенциалу притяжения этих городов.

Что следует предпринимать с учетом необходимости равноценного развития и остальных регионов? Регионам необходимо организовывать крупные экономические проекты, благодаря которым были бы созданы новые рабочие места. Также могут быть реализованы различные специальные программы по масштабному привлечению рабочей силы в регионы России. Одним из вариантов рассматривается возможность предоставления жилья мигрантам, как рычага, с помощью которого возможно изменить потоки мигрантов в нужное русло. Ведь для многих

людей переезд на постоянное место жительства может быть просто невыгодным. Жанна Зайончковская, руководитель лаборатории миграции населения Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, говорит о том, что потенциал г. Москвы недоиспользован: «Зайдите в метро, и вы увидите, какие объявления там висят, какие зарплаты предлагают. Там сказано: «У нас много денег, но у нас нет людей».²⁸ Поэтому необходим мощный фактор и стимул, позволивший бы привлечь население в другие регионы.

Таблица 4. Миграционный прирост за счет внешней и внутренней миграции в 1991-2010 гг., тыс. чел.²⁹

2001-2010 гг.		
	Внешняя миграция	Внутренняя миграция
Россия	1564,6	0
Центральный	620,7	843,9
Северо-Западный	113,3	62,5
Южный	228,7	-92,0
Приволжский	317,8	-251,5
Уральский	152,7	-40,9
Сибирский	118,2	-268,0
Дальневосточный	13,3	-254,0

Учитывая устоявшийся западный вектор миграции наших соотечественников, можно предположить, что в будущем ни один из регионов РФ не получит миграционного прироста, за исключением Центрального федерального округа. Города Восточной Сибири, Дальнего востока рискуют каждый год терять огромное количество своих горожан.

²⁸Колесниченко А. Как привлечь мигрантов в малонаселенные регионы страны? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruslife.ru/patrol/statistics/1131.smh> (Дата обращения: 15.01.2016).

²⁹Источник: Зайончковская Ж.А. Федеральные округа на миграционной карте России // Регион: экономика и социология. – 2012. - №3. – с. 3-18.

Демографический кризис нашей страны направлен на поляризацию территории нашей страны в отношении всех регионов России, как по направлению восток-запад, так и по направлению центр-периферия. Географическое положение также влияет на миграционную обстановку в стране, учитывая соседство с азиатскими странами и странами СНГ.

В рамках нашей работы мы бы хотели дополнить общую картину описанием миграционных процессов в Самарском регионе. Самарская область является регионом, довольно привлекательным для иммиграции. Ситуация такова, что в 2011 году миграционный прирост населения составил 8,2 тыс. человек, а в 2012 около 5 тыс. человек. В среднем, около 7% мигрантов являются работниками высококвалифицированного труда, а также те категории лиц, которые приехали для работы в сфере спорта, культуры и строительства. Стоит также отметить, что в период с 1991 по 2010 гг. благодаря миграционному приросту было возмещено около 90,8% естественной убыли населения.³⁰

Примечательным является то, что в 2015 году наблюдалась миграционная убыль населения – 1520 человек, а за прошлый период отмечался прирост – 4366 человек.³¹

На территории Самарской области действуют проекты, разработанные Министерством труда, занятости и миграционной политики региона. Один из них – это проект программы «Социальная адаптация и интеграция мигрантов, прибывающих в Самарскую область», целью которого является создание эффективной системы адаптации и интеграции мигрантов, прибывающих в данный регион.

³⁰ Рынок труда и миграционная политика Самарской области: состояние и перспективы развития
О. Б. Фурсов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: abourmarket.ru/conf10/reports/fursov.doc (Дата обращения: 15.01.2016).

³¹ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области
[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/population/ (Дата обращения: 15.01.2016).

Для достижения данной цели разработаны различные мероприятия, направленные на работу с приезжими. Среди них – различные семинары, мероприятия по языковой и культурной адаптации, курсы по повышению квалификации, а также образовательные программы для их детей и др. Такого рода мероприятия способны благоприятным образом воздействовать на адаптацию мигрантов в чужом для себя обществе.

Также в Самарской области действует проект под названием «Оказание содействия добровольному переселению в Самарскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2014-2018 гг.», направленный на содействие переселению соотечественников за рубежом, что способствует развитию самарского региона.

Многочисленные исследования показывают, что молодежь является наиболее мобильной прослойкой общества, что определяет селективную роль миграции. В 2012 году во всех миграционных потоках, как в межрегиональных, так и в международных, доля молодых людей в возрасте от 15 до 29 лет составила, в среднем по России, около 40%. Поэтому стоило бы рассмотреть результаты исследования предпочтений молодежи Самарской области в контексте миграции из региона. Доля потенциальных мигрантов достаточно велика – около 30% (данный показатель примерно в два раза выше, чем в среднем по стране – 16%). Основными потоками миграции являются направления из села – в малый или крупный город, из малого города – в крупный или столицу региона, из столицы и других городов – в Москву, Санкт-Петербург, зарубежные страны.³²

Фактором, «удерживающим» молодое население в своем регионе, по результатам опроса, является семья («здесь моя семья, родные» – 48,6% опрошенных). Вторым, по популярности, ответом является работа и учеба – 34%.

³² О положении молодежи в Самарской области / Т.А. Фомина, М.В. Чураков, Т.Н. Громова и др. – Самара, 2011. – с. 103-125.

Управляя миграционными потоками, можно определенным образом влиять на развитие страны, как в экономическом, так и в социальном и демографическом плане. Но при этом нельзя забывать, что неподконтрольная миграция может неблагоприятным образом воздействовать на города, тем самым лишая их своего населения, что и происходит в г.о. Тольятти в связи с малоперспективными темпами развития города. В конце 2015 года стало известно, что Тольятти переводят в первую группу моногородов, которая, как известно, характеризуется низким уровнем социально-экономического развития. Одной из причин ухудшения ситуации является спад промышленного производства на градообразующем предприятии АвтоВаз.³³

По различным данным новостных агентств, за 8 месяцев 2015 года разница населения составила около 5 тысяч человек в пользу уехавших жителей. Важной группой населения также является молодежь, ведь в будущем именно от неё зависит развитие страны в целом.

Наблюдаемые миграционные процессы подтверждают выводы исследования, проведенного в 2015 г. департаментом социологии Финансового университета при правительстве РФ. По результатам опроса жителей страны из различных городов выяснилось, что Тольятти является беднейшим городом России, по мнению респондентов.³⁴ Большинство опрошенных представляли возрастную группу от 18 до 30 лет.

Другими словами, если молодежь не видит никаких перспектив для своего развития в своем регионе, она будет искать возможности реализации своих способностей в более благополучных городах. Тем самым это способствует увеличению потоков эмиграции из родных мест и старению населения городов, из которых идут эти потоки.

³³ Иванова Л. Тольятти переводят в первую группу моногородов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vkonline.ru/news/archive/156810/tolyatti-perevodyat-v-pervuyu-gruppu-monogorodov> (Дата обращения: 01.02.2016).

³⁴ Финансовый Университет при Правительстве РФ. Департамент социологии [Электронный ресурс]/ - Режим доступа: http://www.fa.ru/chair/priklsoc/Documents/12_Russian_Poverty_2014.pdf (Дата обращения: 27.01.2016).

Сегодня Россия непосредственно вовлечена в международные миграционные процессы, что делает её активным участником интернациональных перемещений. В XXI в. важность роли миграции в мире будет увеличиваться, что также является и вызовом для нашей страны. Но не стоит отрицать и того, что данный вызов может стать и толчком для развития, который Россия не должна упустить. Поэтому нашей стране, как и любому другому развитому государству, требуется адекватная миграционная политика, которая бы исходила из социально-экономического положения страны, защищала интересы, как мигрантов, так и местного населения.

Глава 2. Миграционные стратегии российской молодежи

2.1. Исследование миграционных стратегий молодежи г.о. Тольятти

В рамках данной работы объектом изучения является городская молодежь, а исследовательский интерес представляют мотивы и причины переселения молодых жителей г.о. Тольятти в другие места. Так как именно молодежь является наиболее мобильной и активной прослойкой общества, её сегодняшнее миграционное поведение будет во многом определять судьбу и развитие страны в дальнейшем.

В середине XX века в городе Ставрополь-Тольятти началось строительство ГЭС, химических заводов и Волжского автомобильного завода. Эти события (в первую очередь, строительство ВАЗа, которому придали статус Всесоюзной ударной комсомольской стройки) стали главным фактором переселения огромного количества молодежи с разных уголков страны в город на берегу Волги.

Стержневым, градообразующим предприятием, от градиента развития которого завесила и во многом зависит сейчас судьба города, выступает ОАО «АВТОВАЗ». На сегодняшний день данное обстоятельство является главной проблемой Тольятти, учитывая значительное замедление роста мощностей АВТОВАЗа в последние годы. Этот фактор стал одной из главных причин миграции из Тольятти, которому в период кризиса 2008-го года был придан статус моногорода. Причем уезжает, в основном, молодежь. Вследствие подобной ситуации города «стареют», используют резервы занятого населения, что приводит к снижению потенциала их развития.

Для того чтобы более подробно рассмотреть данную проблему, нами был проведен опрос учащихся средних школ г.о. Тольятти. Гипотезы исследования были построены на основе сравнения стратегий у

представителей статусных школ (лицей/гимназия) и общеобразовательных, поэтому выборочная совокупность является квотной и представлена в пропорции 46%/54%.

По половому признаку респонденты разделились следующим образом: 37% – мужчины, 63% – женщины.

Обработка полученной информации производилась с помощью программы IBM SPSS Statistics 21.

Принятие решения уехать из родного города во многом определяется отношением к нему. Как оказалось, 40% старшеклассников положительно относятся к своему городу. В данном случае соотношение ответов лицеистов и гимназистов и учащихся из общеобразовательных школ примерно одинаковое: 40% и 38%. Почти такое же количество респондентов – около 38% – отметили вариант ответа «Отношусь к нему нейтрально». Так считают 39% учащихся статусных школ и 37% учащихся обычных школ. Не нравится город 18% опрошенных. Как мы видим, разница между положительным вариантом ответа и нейтральным незначительна, при этом представители статусных школ чаще отвечают на этот вопрос положительно.

Ключевым вопросом в данном исследовании выступает вопрос, есть ли у респондентов желание переехать жить в другой город. В результате выяснилось, что 79% опрошенных хотели бы изменить свое место проживания (сравнение между типами учебных заведений показало, что результаты примерно равны между собой). 13,5% информантов не желают менять свое место жительства, а 7,5% ответили, что переехать вынуждены. В чем же причина столь высокого показателя среди тех, кто желает покинуть город?

Большинство школьников отмечают, что причиной переезда может стать продолжение учебы (49%). Данный ответ чаще выбирали учащиеся, которые обучаются в лицеях/гимназиях (56% от опрошенных статусных школ) и реже учащиеся общеобразовательных школ (41%). Вторым по популярности

вариантом ответа стал «лучшие условия для жизни» (37%). В большей степени это важно для учащихся общеобразовательных школ (40%) и несколько менее значимо для учащихся статусных школ (33%). Третьим по количеству выборов (8%) вариантом ответа стал «семейные/личные обстоятельства». В качестве причины переезда этот вариант выбрали 12% учащихся общеобразовательных школ и 4 % учащихся статусных. Таким образом, можно констатировать, что учащиеся статусных школ склоняются к получению качественного образования в более престижных, по их мнению, городах, в то время как учащиеся общеобразовательных школ в качестве причины переезда видят лучшие условия для жизни.

Для того чтобы выяснить более подробно причины возможного переезда, был составлен ряд вопросов, направленных на изучение факторов, которые влияют на решения респондентов.

Первый из них давал возможность узнать у респондентов о том, хотели бы они что-то изменить в своем городе. Подавляющее большинство (95%) опрошенных ответили на этот вопрос положительно, и всего лишь 3% указали, что не стали бы ничего менять.

Разумеется, было важно узнать, что именно не устраивает респондентов в Тольятти. Поэтому мы решили уточнить, какие сферы городской среды, по их мнению, недостаточно развиты в городе. Наиболее часто информанты отмечали трудоустройство (65%), причем в равной степени и учащиеся общеобразовательных, и учащиеся статусных школ. Почти 59% опрошенных не устраивает состояние дорог. Этот вариант выбирали преимущественно респонденты, представляющие статусные школы (62%), несколько меньший процент (56%) – представители общеобразовательных школ.

Благоустройство дворов и улиц является не менее важной составляющей города. Данный вариант указали 55% опрошенных (54% старшеклассников статусных школ и 57% учащихся общеобразовательных). Также учащиеся школ отмечают неразвитость культурно-досуговой сферы (52%) и плохую

экологию города (52%). Немногим меньше половины респондентов считают низким качество образовательных услуг (44%), при этом большее количество ответов пришлось на учащихся общеобразовательных школ (46%), меньшее – на учащихся статусных школ (41%). Очевидно, такое распределение ответов связано с тем, что качество обучения в лицеях/гимназиях выше, чем в обычных школах. Неразвитость медицинских услуг в Тольятти отмечают 37% учащихся. «Количество мест для прогулок на свежем воздухе» как слабое место городской инфраструктуры выделили 35%. Также респонденты отмечают низкий уровень менталитета горожан (34%). На 10-е место отрицательного рейтинга школьники поставили «Наличие мест для занятий хобби» (25%). Доли выборов учащихся из статусных и общеобразовательных школ для данных вариантов примерно равны.

Немаловажным фактором для определения своего местожительства молодыми людьми является престижность города. Это объясняется тем, что молодежь на пороге взрослой жизни выбирает более перспективные города/страны в контексте будущих возможностей, в первую очередь, профессиональных и карьерных. А Тольятти, по мнению большинства старшеклассников (68%), является малоперспективным и непрестижным городом, что выступает в качестве одного из главных факторов миграции молодого населения. 8% опрошенных гимназистов и лицеистов и около 15% школьников из обычных школ – всего 12%, тем не менее, считают Тольятти престижным городом.

Чтобы понять, по каким критериям учащиеся школ определяют престижность города, был задан вопрос «Какими признаками, по Вашему мнению, определяется престижность города?». Наиболее часто учащиеся школ отмечали вариант ответа, связанный с высоким уровнем жизни горожан (50%). Его выбирали 55% информантов из статусных школ и 44% из общеобразовательных. Для многих респондентов престижность города определяется, в том числе, его внешним видом, это объясняет частый выбор

варианта ответа «Чистота, благоустройство» (41%). Примечательно, что наибольший процент оказался у лицеистов и гимназистов (46%), с ними согласны 34% старшеклассников обычных школ. 36% респондентов связывают престижность города с развитой производственной сферой. Следующими по популярности идут варианты ответа «Высокий уровень культуры горожан» (31%) и «Развитие сферы науки, искусства, культуры» (31%). Высокий уровень культуры горожан чаще выделяли учащиеся общеобразовательных школ (32%), в то время как учащиеся статусных школ преимущественно выбирали ответ, связанный с развитием сфер науки, культуры и искусства (35%).

Почти треть информантов отметили как значимый показатель престижности города благоприятные возможности развития бизнеса. Далее выделенные признаки распределились по убывающей: вариант «Большое количество известных учебных заведений (ВУЗов)» выбрали 29% учащихся, «Благоприятная экология, сохраненная природным ландшафтом» – 27%; «Удобная транспортная связь с другими городами и странами» – 24%; «Быстрые темпы развития» – 22%, «Известные архитектурные сооружения» и «Высокий статус горожан» – 13%. Наименее популярный вариант ответа – «Большое количество жителей» (10%).

Следующий вопрос был связан с отношением молодых горожан к статусу моногорода Тольятти. Большое число участников опроса (41%) считает, что статус моногорода тормозит развитие Тольятти. С этим нельзя не согласиться, ведь наличие жесткой зависимости экономики от деятельности градообразующего предприятия не самым лучшим образом влияет на жизнедеятельность города, тем самым увеличивая риски банкротств, безработицы и т.п. 46% учащихся лицеев/гимназий и около 35% – из общеобразовательных школ отметили, что относятся отрицательно к статусу моногорода. Вариант ответа «Все равно» отметили 25% респондентов, включая 28% респондентов статусных школ и 23% учащихся

общеобразовательных. 15% участников опроса считают статус моногорода фактором, который «создает перспективы для развития нашего города». Примечательно то, что всего около 9% лицеистов и гимназистов выбрали данный вариант ответа, а количество выборов учащимися средней школы в два раза больше (19%).

Ранее мы отмечали продолжение учебы как наиболее распространенную причину переезда в другой город. С целью выяснения подоплеку данной причины и подтверждения её значимости для принятия решения о переезде мы задали вопрос учащимся: «Почему Тольятти является менее привлекательным для продолжения обучения, нежели другие города?». Большинство ответов (около 57%) указывало на то, что в Тольятти нет престижных и уважаемых вузов. Таким образом, более половины выпускников школ являются потенциальными мигрантами, по крайней мере, на время обучения в вузе. Их переезд обусловлен желанием получить более качественное, чем они смогут получить в родном городе, образование. Данный вариант выбрали 61% учащихся статусных школ и около 52% общеобразовательных.

Проблемы, возникающие при трудоустройстве, играют немаловажную роль при определении места жительства и, в частности, места получения профессионального образования. Половина опрошенных считают, что в городе отсутствуют перспективы для устройства на работу по интересующей профессии (57% – учащиеся статусных школ, 44% – общеобразовательных). Немногом менее половины (48%) считают, что с дипломом тольяттинского вуза мало шансов найти работу, это мнение преимущественно лицеистов/гимназистов (54%), и около 41% школьников общеобразовательных школ.

40% респондентов отмечают, что в городе нет специальности, по которой хотелось бы получить образование, при этом почти 38% считает, что качество образования в тольяттинских вузах довольно низкое. Следует

отметить такой вариант, как: «Отсутствуют возможности реализации моих личных способностей» (37%). Наиболее часто этот ответ указывают школьники из статусных школ – 44% от опрошенной группы, реже так отвечали учащиеся общеобразовательных школ – 29%. Вариант «Мало бюджетных мест, трудно на них поступить» выделили 30%. Кроме прочего, информанты отмечают скучную провинциальную жизнь города (26%), слабые перспективы для научной деятельности (24%). Учащимся был также предложен вариант ответа «Нет возможности жить самостоятельно, без родителей», который выбрали 17% участников опроса. Наименее распространенным вариантом ответа стал «Высокая плата за обучение» – всего 12%. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что причины для переезда молодежь видит в получении качественного образования и в возможности дальнейшего трудоустройства.

Респондентам был также задан вопрос о том, где бы они хотели продолжить свое обучение после окончания школы. Больше половины опрошенных ответили, что хотели бы продолжить свое обучение в другом городе (65%). Стоит отметить, что наибольший результат был у респондентов из лицеев и гимназий (69%), несколько меньше – 60% – он оказался у учащихся общеобразовательных школ. Не определились с решением 22% респондентов. Продолжить обучение в Тольятти выразили желание всего 14% опрошенных. Примечательным фактом является то, что учащиеся из общеобразовательных школ преимущественно выбирали вариант ответа, связанный с дальнейшей учебой в Тольятти (20%), а учащимся статусных школ приоритетнее получить образование в другом городе. Тольятти, как место обучения в вузе, выбрали 7% от опрошенной группы лицеистов/гимназистов.

Нельзя забывать и о том, что на решение старшеклассников покинуть свой родной город влияет и мнение родителей. Поэтому был задан вопрос, направленный на выяснение мнения родителей о переезде их детей-

старшеклассников. Половина респондентов (50%) считают, что их родители относятся к переезду положительно. При этом сравнение показало, что результаты примерно равны между группами. 23% опрошенных считают, что их родители относятся к переезду нейтрально. Вариант «Негативно» отметили лишь 14% участников опроса (учащиеся общеобразовательных школ – 16%, учащиеся статусных школ – 11%). На основе результатов становится ясно, что в целом родители учащихся склонны относиться к переезду положительно.

Для более подробной картины необходимо было узнать, хотел бы респондент после окончания вуза вернуться в свой родной город, и что могло бы послужить причиной его возвращения. С одной стороны, этот человек может принести пользу своему родному городу. Но ситуация такова, что 62% старшеклассников не собираются возвращаться в Тольятти по завершению обучения, в их составе 60% учащихся образовательных школ и 65% учащихся статусных школ. 18% опрошенных ответили, что они бы вернулись в родной город. Сравнение по группам показало, что результаты примерно равны у представителей обеих групп.

Среди причин, которые могли бы повлиять на их возвращение, выделим самые распространенные. «Возможность трудоустройства» (51%) в большинстве своем отмечали участники опроса из статусных школ (56%). Среди представителей общеобразовательных школ процент чуть меньше – около 45%. На втором месте по распространенности находится вариант «Перспективы карьерного роста» (46%), его выбирали преимущественно лицеисты и гимназисты (50%) и 42% учащихся общеобразовательных школ.

Следующим можно выделить вариант ответа «Высокий заработок», его выделили 43% опрошенных. Так же, как и в предыдущих вопросах, связанных с карьерой, наибольший процент оказался у учащихся лицеев/гимназий (46%), у респондентов общеобразовательных школ результат около 39%. Примерно одинаковое количество представителей

статусных и обычных школ выбирают вариант ответа «Изменение имиджа Тольятти и условий жизни в лучшую сторону» (42%). Довольно интересным оказалось то, что более трети респондентов в качестве одной из причин для возвращения выбрали вариант «Любимый человек, проживающий в Тольятти» (38%). Данный вариант ответа преимущественно выбрали учащиеся из общеобразовательных школ (41%), старшеклассники из статусных школ реже выбрали «любимого человека» в качестве причины для возвращения (34%).

«Желание жить в родном городе» выбирает около 33% респондентов. Наименее популярными ответами оказались такие варианты, как «Желание жить в одном городе с родителями» (30%), «Вернусь, если не удастся добиться успеха там, куда уезжал» (26%), «Возможность решить жилищную проблему» (21%). По результатам полученных ответов на данный вопрос можно сделать вывод о том, что учащиеся более склонны выбирать ответы, связанные с карьерой. И стоит отметить, что представители статусных школ чаще выбрали эти варианты, нежели учащиеся из общеобразовательных школ.

В заключение необходимо было узнать примерное количество тех, кто решил покинуть г.о. Тольятти. Почти половина (49%) ответили, что они определенно уезжают. Большинство так ответивших – это учащиеся статусных школ (55%). Это еще раз подтверждает гипотезу о том, что старшеклассники из лицеев/гимназий более склонны покинуть г.о. Тольятти в поисках лучших условий для обучения и жизни. Представители общеобразовательных школ отмечали данный вариант реже (42%). Не уверены насчет переезда около 43% участников опроса. При этом неуверенными остаются преимущественно старшеклассники из общеобразовательных школ (46%). В связи с тем, что лицеисты/гимназисты не сомневаются насчет своего переезда, данный вариант ответа выбирался ими реже (39%). Всего 9% указали, что не уезжали бы из своего города.

На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что главной причиной, влияющей на отток молодежи из Тольятти, является проблема с трудоустройством. Такая ситуация в принципе является проблемой любого моногорода. Сегодня трудоспособная молодежь уезжает учиться в города, более развитые и перспективные, чтобы в полной мере реализовать свои способности. Среди них можно выделить такие города, как: Москва, Санкт-Петербург, города Краснодарского края и т.п. Стоит отметить, что молодежь не собирается возвращаться обратно. Именно поэтому Тольятти рискует в ближайшем будущем лишиться, как минимум, значительной части средств в бюджете, ведь одной из важнейших статей в городском бюджете является подоходный налог с физических лиц, а именно с трудоспособного населения. Как максимум, городу грозят экономические издержки, связанные с недостатком рабочей силы, которые способны ослабить его трудовой потенциал в целом.

На миграцию молодежи также влияет престижность города, в котором они живут. Тольятти же, по мнению большинства, не является престижным, следовательно, он мало привлекателен для молодого населения. При этом большинство респондентов отмечают, что относятся к г.о. Тольятти положительно и хотели бы изменить свой город к лучшему.

Также подтвердилась гипотеза о том, что, по мнению участников опроса, статус моногорода негативно влияет на жизнь и развитие г.о. Тольятти.

Нельзя забывать о том, что уезжают наиболее талантливые молодые люди, которые не могут реализовать весь свой потенциал в условиях родного города. Потому необходимо повышать престиж тольяттинских вузов и самого Тольятти в глазах молодых тольяттинцев.

С помощью метода анкетирования мы изучили основные предпочтения молодежи в выборе места для продолжения обучения и дальнейшего проживания. Также мы выяснили, что конкретно не устраивает

старшеклассников в г.о. Тольятти и является причиной их нежелания продолжать образование и реализовывать свой трудовой потенциал в родном городе.

Таким образом, мы выделили основные факторы, влияющие на миграционные установки молодежи. Для создания более детальной картины такого явления, как миграция молодежи из г.о. Тольятти, целесообразно рассмотреть этот процесс применительно к ситуации непосредственного выбора места трудоустройства.

2.2. Оценка отношения молодежи г.о. Тольятти к переезду с помощью метода неоконченных предложений

Для более полного изучения миграционных намерений молодых тольяттинцев было принято решение об использовании проективной методики, а именно метода неоконченных предложений. С помощью данного метода планировалось получить и проанализировать субъективные установки и мнения среди молодежи по поводу миграции из г.о. Тольятти.

Респондентам были представлены предложения, которые они могли продолжить на свое усмотрение, исходя из своих намерений, ценностей и мотивов, их обуславливающих. В данном исследовании принимали участие 30 информантов, представляющие вузы г.о. Тольятти. Выбор в пользу университетов был сделан в связи с тем, что нам необходимо было подробно выяснить то, как студенты относятся к возможности переезда из города, в котором они получают высшее профессиональное образование.

В исследовании анализировались три блока, включающие в себя такие показатели, как миграционные стратегии молодежи, жизненные планы в целом, а также оценка городской среды молодыми людьми. В процессе

исследования был подготовлен массив полученных данных, сгруппированный по конкретным категориям для дальнейшей обработки.

Обработка полученной информации производилась с помощью программы IBM SPSS Statistics 21.

1. К переезду из Тольятти я отношусь...

Для начала следовало узнать, как молодые люди относятся к переезду из г.о. Тольятти. Как оказалось, около 70% участников исследования положительно относятся к возможности переезда. Почти четверть респондентов (23%) не задумывались о смене места жительства, и лишь 7% отнеслись к этому отрицательно. Как видим, результаты исследования во многом подтверждают данные, полученные при проведении анкетирования.

2. По окончании обучения я бы хотел(-ла) жить в...

Далее респондентам было предложено указать желаемое место жительства по окончании обучения. Так, 80% выразили желание жить в другом регионе, а около 23% остались бы жить в Тольятти. Чаще всего информанты, выражающие желание к переезду, называли такие города, как Москва (20%) и Санкт-Петербург (13%). Это может быть связано с тем, что данные субъекты отличаются наиболее высокими возможностями для трудоустройства, карьерных перспектив и уровня жизни по сравнению с остальными российскими городами.

3. Мои родители к моему переезду относятся...

Немаловажным является и отношение родителей молодых людей к возможному переезду, ведь их мнение имеет большое значение в выборе места жительства их ребенком. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что чуть более половины (53%) опрошенных участников считают, что их родные относятся к переезду положительно. Вероятно, это связано с тем, что родители стараются поддерживать своих детей в их стремлениях, понимая причины, по которым молодые люди желают уехать из г.о. Тольятти. 26% считают, что их родные нейтрально

относятся к переезду, родители 20% студентов к переезду относятся негативно.

4. Если бы я хотел уехать из Тольятти, я бы уехал из-за...

В нашем исследовании необходимо было выяснить, по каким причинам и что именно подталкивает молодежь к миграции в другие города. Среди главных причин респонденты выделяют проблемы с трудоустройством в г.о. Тольятти (63%), что подтверждает гипотезу, связанную с влиянием возможности трудоустройства на принятие решения о переезде. Конкретно респонденты говорят о безработице, отсутствии рабочих мест по интересующей их профессии и общей кризисной ситуации в городе.

Следующими наиболее распространенными ответами являются те, которые указывают на неразвитость самого города Тольятти (33%). Под неразвитостью понимается низкое качество образования, низкий культурный уровень, отсутствие мест для проведения досуга, отсутствие перспектив и т.д.

Около 23% отмечают, что в Тольятти нет перспектив для личностного развития. Сюда входят мнения о том, что в городе Тольятти нет возможностей для самореализации, столь важной в жизнедеятельности человека.

5. К Тольятти я отношусь...

В следующем представленном предложении была поставлена задача определения отношения молодых людей к городу, в котором они проживают. Ведь отношение может отражать и общее самочувствие человека в городской среде.

В частности, положительное отношение к своему городу выразило менее половины (47%) участников опроса, что является одной из причин, по которой большое количество молодежи желает покинуть свой город. Около 27% выражают негативное отношение к своему городу, равнодушными

остались 23%. Стоит отметить такие мнения, что молодые люди с сочувствием относятся к Тольятти.

6. В Тольятти я чувствую себя...

Чтобы глубже изучить вопрос отношения молодежи к Тольятти, респондентам было предложено закончить предложение, отражающее их психологическое самочувствие в городе. Ответы разделились в соотношении 50/50. Половина участников говорил, что, в целом, ощущают себя в Тольятти комфортно, другая половина опрошенных заявляли, что они чувствую себя угнетенно. При этом мы можем наблюдать, что во многих «положительных» ответах присутствует момент сочувствия и жалости, другими словами, данные ответы имеют некую противоречивость, которая не позволяет оценивать эти мнения как чисто позитивные.

Стоит отметить такие ответы, как: «чувствую себя как не в своей тарелке», «чувствую себя уютно, но есть боязнь за свой город» и т.д.

7. В Тольятти мои потребности в досуге, образовании, самореализации...

Не стоит забывать о том, что миграция может рассматриваться как способ удовлетворения определенных потребностей. Именно поэтому нам было важно узнать, удовлетворяются ли потребности молодежи в их городе в развлечениях, в образовательной деятельности, а также в самореализации. Примерно 57% респондентов отмечают, что их потребности не удовлетворяются совсем, либо удовлетворяются, но не в полной мере. 43% ответили, что их в этом плане все устраивает.

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что одной из причин, побуждающей молодежь к миграции из Тольятти, является отсутствие возможностей для реализации своих способностей, вследствие чего молодой человек начинает искать их в местах более перспективных.

8. Другие города, по сравнению с Тольятти, мне кажутся...

С целью подробного изучения мотивов и причин к переезду в рамках данного исследования необходимо было узнать, какие общие, но при этом отличительные от Тольятти, характеристики присваивают молодые люди другим городам. Около 50% респондентов так же, как и учащиеся школ, выразили уверенность, что в других городах гораздо больше, по сравнению с Тольятти, перспектив для трудоустройства и для личного развития, что они более стабильны в кризисных ситуациях. 26% участников в качестве таких характеристик указали возможности для проведения досуга, культурный облик городов и т.п. Лишь для 10% студентов другие города являются чужими, старыми и незнакомыми.

Как видим, наиболее распространенным вариантом ответов и в данном случае информанты связывают с более богатыми перспективами трудоустройства и личного развития в других городах.

9. По окончании обучения я планирую...

Взаимосвязь между жизненными планами и желанием переехать из Тольятти обусловлена тем, что в отсутствие работы в своем регионе по интересующей специальности молодые люди готовы искать её в регионе, где возможностей для реализации своих способностей будет больше. Данный социально-экономический аспект мы бы хотели выяснить и в нашем исследовании. Примерно 70% опрошенных респондентов сказали о том, что по окончании обучения они бы хотели иметь работу, 30% участников выразили мнение о продолжении своего обучения.

Учитывая тот факт, что, по мнению большинства респондентов, в Тольятти существуют проблемы с трудоустройством, можно предположить, что молодежь нашего города будет искать возможность трудоустроиться в более перспективных, на их взгляд, городах.

10. Россия для меня – это...

Немаловажную роль в процессах миграции играет и отношение к своей стране. В рамках данного исследования около 57% участников заявили о

готовности переехать жить в развитые зарубежные страны. Именно поэтому респондентам было предложено рассказать, чем для них является наша страна и чем она отличается от остальных стран. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что около 57% участников считают свою страну домом и местом, где они родились, то есть родиной, но не более того. Патриотические настроения выражают 27% молодых людей: Россию они видят в качестве объекта для гордости. 10% выражают наиболее негативные мнения, в которых они говорят о том, что Россия является страной, ущемляющей права различных меньшинств, с необразованным населением.

Другие же развитые страны, по мнению респондентов, являются более привлекательными для жизни, культурными и более развитыми и справедливыми по сравнению с Россией. Такую положительную оценку дали 43% студентов.

11. Статус моногорода для Тольятти является...

Необходимо было узнать и то, как молодые люди относятся к статусу моногорода, приписанному Тольятти, как городу, чья деятельность зависит от одного или группы предприятий.

Исходя из полученных данных, мы можем видеть, что большинство ответов (37%) связаны с тем, что данный статус является, по мнению молодых людей, проблемой для Тольятти. Около 26% высказали нейтральное мнение, указывая на то, что статус моногорода никакой роли для Тольятти не несет. 20% указали на то, что статус является корректным для Тольятти.

В целом, результаты подтверждают данные, полученные в ходе ранее проведенного анкетирования.

12. В будущем мой город...

Для оценки мнений в вопросе о перспективности развития города необходимо было выяснить то, что ждет Тольятти, по мнению респондентов, в недалеком будущем.

37% участников исследования считают, что в будущем Тольятти продолжит деградировать (всего 9% из них остались бы жить в Тольятти после обучения). Однако 33% участников опроса выразили позитивное мнение о том, что город ждет прогресс и развитие (из них около 50% остались бы в Тольятти по окончании обучения).

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что человек, пытаясь найти лучшие условия для жизни, будет искать их в более перспективных, по его мнению, городах и регионах. В связи с этим, проблемы трудоустройства, неразвитости города и отсутствия в нем возможностей для самореализации молодого человека становятся наиболее важными в вопросе миграции из города.

Подтвердилась гипотеза о том, что статус моногорода, по мнению молодых людей, негативным образом влияет на Тольятти.

Значительная часть респондентов выражают сочувствие и жалость к своему городу, а также высказывают мнение о том, что в дальнейшем городу не стоит ждать каких-то перспектив для развития.

Стоит отметить и низкий уровень патриотизма у молодежи, высказывающей мнения о том, что наша страна является менее развитой и менее справедливой по отношению к западным. В связи с чем, мы можем предполагать о том, что отношение к своему городу, к своей стране, может сказаться и на общем психологическом самочувствии молодого человека. Это, в свою очередь, может повлиять и на принятие решения об эмиграции в место более благоприятное.

2.3. Анализ причин и мотивов переезда молодежи России в дальнее зарубежье на основе анализа интернет-источников

В изучении стратегий молодежи в контексте международной миграции важным является то, для чего молодые люди покидают свои родные страны,

как чувствуют себя в новом для себя месте, а также то, как они начинают относиться к своей стране после долгого пребывания в другом государстве. Чтобы выполнить данную задачу, необходимо было исследовать записи, интервью и дневники самих молодых мигрантов, где отражены описания жизни за рубежом. В этом контексте исследования был проведен анализ интернет-источников.

Цель данного исследования заключается в выяснении мотивов и причин миграции молодежи из России.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

- 1) Проанализировать записи молодых людей, проживающих в разных странах;
- 2) Выделить основные причины, побудившие молодых соотечественников к переезду;
- 3) На основе данных источников выяснить социально-психологическое самочувствие молодых людей, проживающих в других странах.

Отбор сайтов производился на основе таких показателей, выражающих популярность источников, как: посещаемость, количество подписчиков и просмотров, соответствие материалов тематике исследования. Учитывалась и их разнородность: в исследовании присутствует описание интернет-дневников, интервью, а также видеоблогов. Единицами анализа оказались такие сайты, как:

- «Сноб»³⁵ – интернет-журнал, представляющий авторские обзоры событий в России и за рубежом, документальные рассказы, интервью, очерки и др.
- «Живой журнал»³⁶ (англ. «Livejournal») – представляет собой интернет-платформу для публикации онлайн-дневников,

³⁵ Учиться за границей. Три истории российских студентов в Европе. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://snob.ru/selected/entry/75253/page/3> (Дата обращения: 17.04.2016).

³⁶ Пора валить? Эмиграция из России. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pora-valit.livejournal.com/2357160.html> (Дата обращения: 05.03.2016).

персональных блогов. Также данный ресурс предоставляет возможность публиковать свои и комментировать чужие записи, вести коллективные блоги.

- «Youtube»³⁷ – видеохостинг, предоставляющий возможности для хранения, доставки, показа и монетизации видео. Благодаря простоте и удобству использования, данный сайт стал наиболее популярным видеоресурсом среди обывателей со всего мира.

По данным материалам выяснялись причины и мотивы переезда в ту или иную страну, отношение родителей к данному явлению среди своих детей, сложности, связанные с переездом. Интересно было узнать и отличия в различных аспектах обучения между Россией и странами, принимающих на обучение студентов из других государств. Также необходимо узнать и то, имеется ли желание переехать обратно в Россию после окончания обучения.

Первая единица анализа – интервью 2014 года, взятое у девушки из г. Москвы по имени Дарья, которая учиться в одном из университетов Финляндии. В результате изучения данного интервью можно выделить факторы, повлиявшие на выбор в пользу именно этой страны. Это возможность получения бесплатного образования по тому направлению обучения, которого нет в нашей стране; политическая обстановка в России, которую родители девушки не могут назвать благоприятной; территориальная близость с родной страной, а также благополучная экологическая обстановка. Во многом на решение Дарьи поехать учиться в чужую страну повлияло мнение родителей о том, что в других условиях их ребенок быстрее повзрослеет. И на самом деле уже после первого курса обучения девушка уже ощущала себя взрослее своих сверстников. Стоит учесть тот факт, что в Финляндии система образования построена таким образом, что молодые люди поступают в университет в возрасте 21-22 лет.

³⁷ Шамов Дмитрий. «Как я попал в Японию. Моя история». - [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=dSQbFpH74xs> (Дата обращения: 06. 04.2016).

Первое время пребывания в новой для себя стране Дарья отмечает как тяжелое. В основном, это было связано с трудностями перевода. В городе, в котором она жила, была достаточно скучная и размеренная жизнь. На вопрос о том, где она жила, она отвечала: «Вообще там есть район с общагами, где живут все. Там весело, дешево и круто. Но я жила в месте, где одни финны. А это значит, что там была тишина. Гробовая. Выходишь на улицу, и у тебя звенит в ушах – настолько там тихо».³⁸

Из плюсов обучения в Финляндии опрошиваемая выделяет заинтересованность преподавателей в том, чтобы студент стал профессионалом: «Если тебя что-то особенно интересует, ты говоришь об этом преподавателю. Им реально не все равно: человек сядет, объяснит, где что не так. И они уделяют тебе время, потому что им важно сделать из нас профессионалов, им не все равно, кого они выпускают».³⁹

После двух лет обучения Дарья становится более мобильной, она по собственному желанию переезжает учиться в Голландию по программе обмена студентами. Сравнивая финнов и голландцев, она отмечает, что голландцы социально более активны. Из минусов она отмечает, что преподаватели не такие ответственные, как в Финляндии.

Специальность, по которой обучается интервьюируемая в Финляндии, связана с музыкальным менеджментом и медиа. В Голландии она проходила обучение по профессии, связанной с кинопроизводством. То есть после окончания обучения девушка будет иметь возможность работать в любой медиасфере.

На последний вопрос интервью, связанный с тем, чтобы вернуться в родную страну, Дарья отвечает, что не собирается возвращаться. На момент написания интервью она искала работу в странах Европы, но не в России, что подтверждает гипотезу о том, что студенты, мигрировавшие в другие

³⁸ Пора валить? Эмиграция из России. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pora-valit.livejournal.com/2357160.html> (Дата обращения: 05.03.2016).

³⁹ Там же.

города/страны, не собираются возвращаться обратно. Примечательным является то, что, по её словам, даже с европейским дипломом сложно устроиться на работу, т.к. проблемы с трудоустройством и поиском работы везде одинаковые.

Таким образом, из описанного следует, что переезд в новые условия определенным образом влияет на молодую личность, как положительно, так и отрицательно. В данном случае положительно, т.к. интервьюируемая становилась социально более мобильной, и она ощущала себя взрослее своих сверстников. Также можно сделать вывод о том, что во многом на решение девушки о переезде и постоянном проживании в другой стране повлияли её родители. Сложности переезда были связаны, в основном, с незнанием иностранных языков, но только на начальном этапе обучения.

Следующая единица анализа – интервью, взятое у девушки по имени Аполлинария из г. Москвы. В данный момент она учится во Франции, в Париже. Стоит отметить, что интервьюируемая девушка имеет французские корни по отцовской линии, поэтому становится понятным, почему выбор пал именно на Париж. После школы Аполлинария поступила в Московскую государственную художественно-промышленную академию имени С.Г. Строганова на специальность, связанную с архитектурой, дизайном. Но в дальнейшем она поняла, что данная специальность не её и думает о том, чтобы поступить по Францию на специальность, связанную с работой по керамике. В МГХПА им. Строганова она отмечает несовременные методики преподавания по сравнению с французскими вузами. Через шесть месяцев она переезжает учиться во Францию.

Сравнивая образование в России и образование во Франции, Аполлинария, будучи студенткой французского университета, отмечает: «В России очень сильная классическая база. В моем университете очень многие жалуются, что им не хватает классической базы по живописи и керамике. Потому что концептуальное искусство, которое появилось тут в 1970-х, все

разрушило». Она говорит о том, что в нашей стране производится хорошая техника и оборудование, необходимое для её будущей профессии. Поэтому в какой-то мере студентка сожалеет о том, что не поступила на свою специальность в родной стране.

Слушая своих знакомых и сверстников из России, она замечала, что многие из них разочаровались в своей специальности. Именно поэтому она говорит о том, что в нашей стране человек, выпускающийся из школы, уже должен понимать, чему он хочет учиться. В то время как во Франции первое время (первые три курса) студент имеет возможность изучать то, что ему нравится, пока не имея конкретного направления. При этом стоит отметить, что своими ровесниками она считает людей 27-28 лет, в то время как ей самой на момент взятия интервью было 19 лет. Аполлинария это объясняет тем, что французам свойственна инфантильность, люди её возраста склонны «летать в облаках». Французская молодежь долго учится и устраивается в своей жизни, это происходит не раньше 25 лет, в то время как в России молодые люди стремятся как можно скорее отучиться и начать взрослую жизнь.

При изучении данного интервью интересным оказалась мотивация возвращения в Россию после окончания обучения: «Мне кажется, в Москве очень хорошие возможности для молодых – если говорить про работу. В России художников, работающих в области современного искусства, можно по пальцам пересчитать. А за границей их тысячи – конкуренция большая».

На основе анализа данного интервью становится ясно, что причиной переезда во Францию явилось желание получить более качественное образование, при этом интервьюируемая отмечает и плюсы обучения по освоению профессии в её родной стране. Отношение родителей к переезду своего ребенка можно расценить как положительное, учитывая тот факт, что отец Аполлинарии – француз по национальности. При сравнении студентов России и Франции можно понять, что для студентов из нашей страны

приоритетнее как можно скорее вступить во взрослую жизнь. Нельзя и не отметить тот факт, что интервьюируемая девушка, отвечая на вопрос: «Где бы Вам хотелось жить и работать», – говорит о том, что работать она бы хотела во Франции, но жить хотела бы в родной Москве. При этом девушка отмечает, что в нашей стране легче устроиться на работу по её специальности.

Далее ознакомимся с результатами анализа видеоблога молодого человека – Дмитрия. Юноша на данный момент живет и работает в Японии. Стоит отметить, что перед тем, как переехать в Японию, Дмитрий получил в России (г. Москва) педагогическое образование и некоторое время проработал учителем в школе. Учитывая то обстоятельство, что молодой человек закончил вуз в родной стране и уже имел опыт профессиональной деятельности, то, по его словам, решение о переезде в другую страну было принято самостоятельно, независимо от родителей. При этом они отнеслись к решению сына положительно.

Из причин, которые повлияли на переезд именно в эту страну, можно выделить давнюю симпатию к культуре и традициям данного государства и, по мнению Дмитрия, гораздо более широкие возможности для самореализации, в отличие от России. Переезд был осуществлен по студенческой визе, по договоренности с той языковой школой, в которой обучался молодой человек. Поэтому приоритетом для него был именно переезд на постоянное место жительства, т.к. языковая школа была для него тем звеном, благодаря которому он смог попасть в Страну восходящего солнца.

Сложностями переезда из России для него были соответствующие таким ситуациям проблемы с языком, а также относительно дорогая жизни в Японии, по сравнению с Россией.

Дмитрий отмечал то, что во время прохождения обучения стал очень трудолюбивым, т.к. подрабатывал в различных местах. Благодаря этому он получает рабочую визу. В дальнейшем после окончания обучения в языковой

школе Дмитрий поступает в бизнес-школу. Через неё он устраивается по специальности системного администратора, кем и работает на данный момент.

Через некоторое время он женился на гражданке Японии, поэтому вопрос о возвращении в родную страну не рассматривается вовсе.

Самая главная из причин, по которым Дмитрий решил мигрировать из России, как он сам отмечает, – это менталитет россиян. Российский менталитет вырабатывался под влиянием коррупции и отсутствия возможностей для самореализации, в подтверждении тому Дмитрий приводит довод: ему самому было сложнее найти работу в родной для него стране, нежели в незнакомой Японии. Также он отмечает низкий уровень медицины и образования в России. Рассказывая о том, как он устраивался на работу, Дмитрий говорит: «При устройстве на работу в школе нужна была медицинская карта, как свидетельство того, что я не представляю опасности для детей. Смысл был не в том, что нужно было получить медицинскую книжку как нечто разумеющееся. Директор школы сама сказала, в какую поликлинику мне идти (частную) и сколько нужно заплатить, чтобы получить данную справку. На самом же деле мне не надо было проходить полное обследование, а просто заплатить семьсот рублей, сдать кровь и через неделю я уже мог забрать эту справку». Поэтому он и отмечает, что в России в любой сфере легче заплатить, чтобы получить то, что тебе нужно.

Молодой человек, характеризуя родную страну, отмечает неуважительное отношение к старшему населению, как со стороны государства, так и со стороны обычных российских граждан. Рассказывая о планах на будущее, юноша говорит, что хотел бы перевезти в Японию своих родителей: ««Я не хочу, чтобы мои родители жили в России, получали пенсию, 90% которой уходила бы на лекарства»».

Сравнивая японцев и русских, Дмитрий говорит о том, что японцы достаточно доброжелательные снаружи, но при этом они привыкли скрывать

свои настоящие чувства. Также он отмечает, что японские молодые люди, по сравнению с русскими, не отстаивают свою точку зрения, зачастую идут на поводу. Он это связывает с давними традициями японцев.

Анализируя данный источник, мы можем сделать вывод о том, что здесь все же главным фактором стала симпатия к данной стране, её укладу и условиям жизни. В настоящее время возвращение в нашу страну не представляется для Дмитрия возможным уже по семейным причинам. Печальным для России является тот факт, что внутренние проблемы нашей страны становятся причинами утечки кадров, в описанном случае – педагога.

Проанализировав данные источники, можно подвести итог. В частности, молодые люди вследствие переезда становятся мобильнее и взрослее своих сверстников из родной страны. Одной из главных причин для переезда можно считать получение более престижного образования. Также можно утверждать, что переезд положительно влияет на социализацию личности, формирование её толерантности вследствие общения с людьми со всех уголков мира. Основной сложностью, связанной с переездом в другое государство, можно назвать трудности со знанием языка, которые со временем устраняются в процессе того же общения с местными жителями. В большинстве своем родители положительно относятся к переезду своих детей, т.к. родители склонны поддерживать их в своем решении.

Нельзя забывать и о том, что внутренняя обстановка в стране также является одной из главных причин убывающего населения. Стоит учесть, что более 20% россиян хотели бы покинуть свою родную страну. В основном, это обеспеченные и образованные люди, которых не устраивает ситуация в различных сферах нашей страны. И примечательным является тот факт, что уезжают также наиболее предприимчивые и амбициозные молодые люди, которые могли бы приносить пользу своей стране.

Заключение

В рамках данной работы были проанализированы роль и влияние миграции в мировом аспекте и с точки зрения нашей страны. Были решены все поставленные задачи:

1. Проанализированы подходы к изучению миграции населения;
2. Прослежена динамика изменений миграционных процессов;
3. Проанализированы механизмы регулирования транснациональной миграции молодежи.
4. Определены факторы усиления миграции молодежи;
5. Выявлены миграционные стратегии молодежи;

Для решения первой задачи были изучены теоретические материалы, посвященные проблеме миграции. Значительная часть представлений о миграции связана с её изучением с точки зрения различных наук: экономика, социология, демография и т.п. При этом каждая из наук рассматривает миграцию, исходя из своей специфики. Были изучены основные факторы и мотивы, побуждающие людей во всем мире к переезду: это, прежде всего, социальные и социально-экономические факторы. Глобальное движение населения сегодня подразделяется на 4 модели. Первая является моделью классической, присущей «нациям-иммигрантам» (США, Канада, Австралия), чье население складывалось преимущественно из приезжих. Вторая модель представляет страны колониальные (Франция, Великобритания), чьими иммигрантами являются граждане бывших колоний этих государств. Модель гастарбайтеров предполагает иммигрантов, удовлетворяющих потребности рынка. Также стоит отметить и нелегальную модель, представляющую мигрантов, проживающих на территории какой-либо страны незаконно.

В рамках второй задачи было установлено, что XX век стал эпохой миграции. Этому способствовало развитие рыночной экономики многих стран, мировая политическая обстановка, две мировые войны и множество

локальных конфликтов, создавших огромное число беженцев. Миграция оказывает серьезное влияние не только на динамику численности населения, но и на его структуры: возрастную, половую, семейную, этно-конфессиональную. Поэтому важной проблемой является то, что в странах Западной Европы население преимущественно стареет, тем самым увеличивая смертность своих стран, в то время как в развивающихся странах население, наоборот, молодеет.

Решение третьей задачи предполагало раскрытие механизмов регулирования транснациональной миграции молодежи. Выяснилось, что наиболее благоприятным механизмом является привлечение студентов разных стран для прохождения обучения в той или иной стране. Учебная миграция молодежи является наиболее благоприятной, она имеет, как минимум, четыре эффекта: социальный, экономический, политический, демографический. Благодаря учебной миграции молодежи повышаются резервы трудовых и квалифицированных кадров, увеличиваются молодежные возрастные группы. Привлечение иностранных студентов, с другой стороны, дает сильный толчок в улучшении демографических показателей, улучшается система образования. Также через обучающихся студентов устанавливаются эффективные и благоприятные связи между государствами. Нашей стране необходимо разработать концепцию, которая интегрировала бы иностранную молодежь в российское общество и была направлена на создание благоприятных условий для их жизни.

В целях выполнения четвертой и пятой задачи было проведено эмпирическое исследование, направленное на изучение миграционных стратегий молодежи г.о. Тольятти. В исследовании использовались такие методы, как анкетирование, метод неоконченных предложений и анализ интернет-источников.

Методом анкетирования мы выяснили основные предпочтения молодежи в выборе места для продолжения обучения и дальнейшей

жизнедеятельности, а также раскрыли причины того, почему выпускники тольяттинских школ не хотят оставаться в своем городе. Таким образом, главной причиной, влияющей на отток молодежи из Тольятти, является безработица среди молодого населения, что в принципе является проблемой любого моногорода. Гипотезы, представленные в анкетировании, в большинстве своем были подтверждены. Важнейшими причинами в принятии решения о переезде из родного города являются образование и дальнейшее трудоустройство. Учиться в другие города уезжают преимущественно молодые люди, ранее обучавшиеся в статусных школах (гимназии, лицеи). Из этого следует, что преимущественно из города уезжает более амбициозная и перспективная молодежь. Подтвердилась гипотеза и о том, что на развитие и на облик города в целом негативно влияет статус моногорода.

Для более подробного изучения факторов и причин миграции молодёжи из Тольятти был использован метод неоконченных предложений. С его помощью мы смогли сделать выводы о том, что молодые люди, пытаясь найти лучшие условия для своей жизни, будут их искать в более перспективных, с их точки зрения, городах и регионах. В связи с этим, можно предположить, что проблемы трудоустройства, неразвитости города и отсутствия в нем возможностей для самореализации молодёжи становятся наиболее важными в вопросе миграции из города, что подтверждает гипотезы о проблемах с трудоустройством и невозможности реализации своих способностей. Так же, как и в анкетировании, подтвердилась гипотеза, содержащая предположение о негативном влиянии статуса моногорода на его престиж.

С помощью анализа интернет-источников необходимо было проанализировать авторские блоги и интервью тех, кто уже живет и учится в других странах. С помощью данного метода выяснялись причины и мотивы переезда в ту или иную страну, отношение родителей к данному явлению, сложности, связанные с переездом. Наиболее важным с точки зрения

миграционной политики было узнать, имеется ли желание переехать обратно в Россию после окончания обучения.

В результате проведенного анализа была выявлена главная причина, побуждающей молодых людей к переезду в другие страны, – таковой можно считать получение престижного образования. Стремление получить образование за рубежом во многом поддерживается родителями и близкими людьми, понимающими необходимость получения более качественного и престижного, по их мнению, образования.

Одной из положительных сторон миграции является то, что социализация молодых людей проходит через более обширный опыт, развиваются такие важные качества, необходимые в современной жизни, как коммуникабельность, мобильность и толерантность по отношению к другим людям.

Процессы миграции и её последствия актуальны как для нашей страны, так и для всего мира. Данный процесс прямым образом влияет на национальные и демографические составы стран. Миграция также позволяет регулировать рынок труда в отдельных государствах, но, как и любой другой всемирный процесс, она может нести в себе и отрицательные стороны, такие как терроризм, международная преступность и т.п. В связи с этим, наше государство должно уделять процессам миграции большее внимание, используя его преимущества и минимизируя недостатки.

На сегодняшний день не все регионы России могут похвастаться достойным уровнем высшего образования, из-за чего многие города и области теряют огромное количество талантливых молодых людей, решивших переехать в более развитые регионы. Необходимо повышать престиж и качество российского образования во всей стране. Оно должно быть привлекательным как для своих граждан, так и для иностранных, ведь от этого зависит дальнейшее развитие и конкурентоспособность России перед другими государствами.

Список используемой литературы и источников

1. Барсукова С.Ю. Проблемы беженцев и вынужденных переселенцев в зеркале идеологий // Полис. – 2010. – № 5. – С. 31–42.
2. Баньковская С.П. Миграция, свобода и гражданство: парадоксы маргинализации // Власть. – 2006. – №4. – С. 120–126.
3. Бондаренко В.М. Новый взгляд на будущее России // В.М. Бондаренко / СоцИс. – 2010. – №12. – с. 122 – 126.
4. Барышева Г.А. Особенности миграционной политики. Проблемы, поиски, решения: сборник научных трудов Международной молодежной конференции // Г.А. Барышева / Томский политехнический университет. – 2012. – 516 с.
5. Блантер С., Нагайцева Е. Социологические подходы к изучению миграции // Методология и методы изучения миграционных процессов. – 2007. – с. 259-294.
6. Бормотова Т. Без мигрантов не обойтись // Человек и труд. – 2008. - №3. – С. 46–48.
7. Бреттелл Б., Холлифилд Ф. Теория миграций // Методология и методы изучения миграционных процессов. – 2007. – с. 33-71.
8. Волков Ю.Г. Социология // Ю.Г. Волков / М. Гардарики – 2005. – с. 512
9. Вертелецкая Н.П. Миграционная политика в условиях глобализации // Мир и политика. – 2012. – №11. – с. 30-35.
10. Гидденс Э. Социология // Э. Гидденс. – М.: Изд-во Едиториал УРСС, 2005. – 234 с.
11. Глущенко Г.И. Миграция и развитие: мировые тенденции // Вопросы статистики – 2008. - №2. – С. 66–67.
12. Денисенко М. Если смотреть с другого берега // М. Денисенко / Миграция XXI век. – 2011. - №1(4). – с. 36-40.
13. Додонов К.Д. Миграционная политика в условиях глобализации // К.Д. Додонов / Политика, государство и право. – 2013. – №5. – с. 13-17.

14. Ефременко И.Н. Глобализация и цикличное развитие экономики // Ефременко И.Н./ Финансы и кредит. – 2009. – №34. – с. 35-37.
15. Зайончковская Ж. Почему России необходима иммиграционная политика // Ж. Зайончковская / Методология и методы изучения миграционных процессов. – 2007. – с. 114-142.
16. Зайончковская Ж.А. Федеральные округа на миграционной карте России // Регион: экономика и социология. – 2012. - №3. – с. 3-18.
17. Зинченко Н.Н. Миграция населения: Теория и практика международно-правового регулирования // Н.Н. Зинченко.– М.: Внешторгиздат, 2007. – 123 с.
18. Дмитриев А.В. Миграция. Конфликтное измерение / А.В. Дмитриев – М.: Альфа-М, 2009. – 320 с.
19. Дятлов В.И. Трудовые миграции и процесс формирования диаспор в современной России // Трудовая миграция в СНГ: социальные и экономические эффекты / Отв. ред. Ж.А. Зайончковская; Центр изучения проблем вынужденной миграции в СНГ. Ин-т народнохоз. прогнозирования РАН. – М.: Изд-во РАН, 2003. – С. 227– 232.
20. Кешикова Н.В. Права человека, глобализация, миграция: обзор современных концептуальных подходов в международном праве // Вестник Восточносибирского института МВД России. – 2004. – № 3. – с. 38–48.
21. Ключковская Л.Г. Трудовая миграция и занятость населения в Российской Федерации // Миграционное право. – 2010. – № 3. – с. 19–22.
22. Коданьоне К. Миграционная политика как планирование наугад // Мировой опыт миграционной политики: ретроспектива и новейшие тенденции/под ред. Г. Витковской. –М.: Гендальф, - 2006. - С.11-12.
23. Колесниченко А. Как привлечь мигрантов в малонаселенные регионы страны? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruslife.ru/patrol/statistics/1131.smx> (Дата обращения: 15.01.2016).

24. Кузьминов Я.И. И все-таки, зачем России мигранты // Миграция XXI век. – 2011. – № 2. – с.2-4.
25. Левашов В.К. Общество и глобализация // В.К. Левашов / СоцИс. – 2005. – №4. – с. 1–24.
26. Луняка Р.В. Актуальные проблемы механизма правового регулирования миграции в России // Миграционное право. – 2010. – № 1. – С. 41–48.
27. Миграционные процессы в России / Под.ред. В.В. Локосова и Л.Л. Рыбаковского. – М.: Экон-информ, 2014. – с. 344.
28. Мукомель В.И. Миграционная политика России. Постсоветские контексты // В.И. Мукомель. – М.: Диполь-Т, 2005. – 369 с.
29. Ноздрина Н.Н. Миграция и социально-экономическое развитие стран региона Балтийского моря // Материалы международной конференции. РГУ им. И. Канта. - Калининград, 2008. - с. 254-275.
30. О положении молодежи в Самарской области / Т.А. Фомина, М.В. Чураков, Т.Н. Громова и др. – Самара, 2011. – с. 103-125.
31. Прудникова Т.А., Белянская Л.И. Государственное регулирование миграции населения // Т.А. Прудникова, Л.И. Белянская. – М.: Экопрос, 2010. – 95 с
32. Робертсон Р. «Возвращение» религии и конфликтная ситуация мироустройства // Р. Робертсон / Век глобализации. – 2010. - №1. – с. 30-38.
33. Робертсон Р, Глобализация и будущее традиционной религии // Р. Робертсон / Глобализация и будущее традиционной религии / под редакцией Макса Л. Стакхауса и Питера Дж. Периса. – 2000. – с. 53-54.
34. Рязанцев С.В., Ткаченко М.Ф. Мировой рынок труда и международная миграция: учебное пособие // С.В. Рязанцев, М.Ф. Ткаченко. – М.: Экономика. – 2010. – 303 с.
35. Рязанцев С.В., Ткаченко М.Ф. Миграция в Европе и её последствия // А.Н. Сухов, С.А. Трыканова. – М.: Флинта, 2008. – 216 с.

36. Таран П. Глобализация и трудовая миграция: необходимость политики, основанной на правах человека // П. Таран / Век глобализации. – 2010. – №1(5). – с. 66-88.
37. Терборн Г. Глобализация и неравенство: проблемы концептуализации и объяснения // Г. Терборн / Социологическое обозрение. – 2005. – Том 4. № 1. – с. 31–58.
38. Хелд Д. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура // Д. Хелд / Пер. с англ. В. В. Сапова и др. М.: Праксис. – 2004. – С. 20-29.
39. Худавердян В.Ц. Молодежная миграция в современном мире: причины и следствия // В.Ц. Худавердян / Знание. Понимание. Умение. – 2012. – №12. – С.142-148.
40. Цветкова И.В. Престиж города в представлениях молодых тольяттинцев // И.В. Цветкова / СоцИс. – 2010. – №3. с. 106-111.
41. Цвылев Р.И. Мировой рынок труда: новая реальность для России и СНГ // Р.И. Цвылев/ М.: Наука. – 1994. – С. 11.
42. Шишков Ю.В. Догоняющее развитие в эпоху глобализации // Ю.В. Шишков / М.: ВАВТ. – 2006. – с. 22–23.
43. Алексеева Е. Транснациональная миграция молодежи и её социальные последствия в современном мире [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.dslib.net/soc-struktura/transnacionalnaja-migracija-molodezhi-i-ee-socialnye-posledstvija-v-sovremennom.html> (дата обращения: 27.03.2015).
44. В Средиземном море затонуло судно с сотнями мигрантов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.1tv.ru/news/world/282156> (Дата обращения: 03.01.2016).
45. Вендина О.И. Русские за рубежами России [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://geo.1september.ru/2001/13/8.html> (дата обращения: 03.05.2015).
46. Иванова Л. Тольятти переводят в первую группу моногородов [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

- <http://www.vkonline.ru/news/archive/156810/tolyatti-perevodyat-v-pervuyu-gruppu-monogorodov> (Дата обращения: 01.02.2016).
47. Информационное агентство Финмаркет. Для экономики полезны любые мигранты [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/z/nws/hotnews.asp?id=2694100> (Дата обращения: 10.05.15).
48. Линдон Х. Мировые корпорации: всепоедающие монстры глобализации расширяют экономический контроль [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.larouchepub.com/russian/novosti/2005-2006/a6426_blob.html (Дата обращения: 22.04.2015).
49. Максаковский В.П. Мировая экономика. Зарубежная Европа как регион трудовых миграций населения [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://geo.1september.ru/2003/12/25.htm> (Дата обращения: 04.03.2015).
50. Мировая демографическая ситуация, 2014 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/trends/Concise%20Report%20on%20the%20World%20Population%20Situation%202014/ru.pdf> (Дата обращения: 15.12.2015).
51. Около миллиона беженцев эмигрировали из Украины в Россию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/129653> (Дата обращения: 05.01.2016).
52. Письменова Е., Лютова М. Миграция в России и в мире. Проблемы, тенденции, решения [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://expatcenter.livejournal.com/62531.html> (дата обращения: 19.03.2015).
53. Солодовников А. Моногорода: возможна ли диверсификация [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.pacioli.ru/news/experts-smi/page-108/#.VVVoQIPmsUte> (Дата обращения: 25.03.2015).

54. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/population/ (Дата обращения: 15.01.2016).
55. Учиться за границей. Три истории российских студентов в Европе. - [Электронный ресурс] Режим доступа:
<https://snob.ru/selected/entry/75253/page/3> (Дата обращения: 17.04.2016).
56. Финансовый Университет при Правительстве РФ. Департамент социологии [Электронный ресурс]/ - Режим доступа:
http://www.fa.ru/chair/priklsoc/Documents/12_Russian_Poverty_2014.pdf
(Дата обращения: 27.01.2016).
57. Федеральный закон № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusintercenter.ru/?lang=ru&text=101>
(Дата обращения: 11.01.2016 г.)
58. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (Дата обращения: 07.01.2016).
59. Фурсов О. Б. Рынок труда и миграционная политика Самарской области: состояние и перспективы развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: labourmarket.ru/conf10/reports/fursov.doc (Дата обращения: 15.01.2016).

Приложения

Приложение 1

Эмпирическое исследование

на тему:

*«Отношение выпускников школ Тольятти к миграции из своего
родного города»*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования: Миграция – общемировая проблема с давних времен. Много веков назад европейский экспансионизм привел к массовому переселению народов, которое и привело к складыванию многих из мультиэтнических обществ в мире. Но и после этих первоначальных волн глобальной миграции народы по различным причинам продолжали переселяться в различные уголки мирового пространства. Хотя миграция – явление не новое, темпы её ускоряются в связи с наблюдаемым процессом глобальной интеграции. Согласно некоторым подсчетам, в 90-х годах XX века миграцией было охвачено около 80 млн. чел., 20 млн. из которых были беженцами. Считается, что эти цифры будут расти с учетом новых обстоятельств и событий, происходящих в мире, вследствие чего некоторые ученые уже назвали XXI век «веком миграций»⁴⁰.

Стоит заметить, что подавляющая часть мигрантов в современном мире – это молодежь в возрасте от 15 до 35 лет, и численность мигрантов увеличивается с каждым годом.

Основной причиной миграции выступают социально-экономические факторы. К примеру, один и тот же вид трудовой деятельности может по-

разному оцениваться в разных странах, что вынуждает экономически активных людей искать работу с целью повышения заработка, а, следовательно, и уровня жизни. Большое количество людей покидают свои дома из-за внешних причин – неблагоприятных погодных условий, политической обстановки, военных конфликтов в их стране.

Большое значение миграция молодежи имеет для малых и средних городов, т.к. они постоянно теряют население. Это особенно относится к малым городам, возникшим около месторождений минерального сырья (по мере выработки месторождений город теряет население), и к моногородам, жизнь которых зависит от одного-единственного предприятия.

Нельзя забывать и о проблемах городов и стран, в которые прибывают жители с разных уголков Земли, так как механический приток населения приводит к возникновению целого комплекса социально-экономических проблем, связанных с трудоустройством мигрантов, обеспечением жильем и т.д.

С середины прошлого века в городе Ставрополь-Тольятти началось строительство Волжского автомобильного завода, ГЭС, химических заводов. Эти события стали главным фактором переселения огромного кол-ва молодежи с разных уголков страны на строительство этих предприятий.

На сегодняшний день ОА «АвтоВаз» является градообразующим предприятием, от деятельности которого зависит дальнейшая судьба города, что является главной для него проблемой, так как сейчас его развитие гораздо более замедленное. Это является одной из главных причин миграции из моногородов. Причем уезжает, в основном, молодежь. В итоге города стареют, используют резервы занятого населения, что приводит к снижению потенциала своего развития.

В данном исследовании фокус внимания направлен преимущественно на молодежь г.о. Тольятти, их мотивы и причины переселения в новые города, т.к. молодежь является наиболее мобильной и активной прослойкой

общества, от которой в дальнейшем зависит судьба и развитие отдельных стран.

Цель данного социологического исследования заключается в определении причин миграции молодого населения из г.о. Тольятти.

В соответствии с целью поставлены были следующие **задачи**:

- 1) проанализировать мнения старшеклассников о том, почему они собираются переезжать в другой город/страну;
- 2) охарактеризовать предпочтения молодежи в выборе будущего места жительства;
- 3) определить факторы, влияющие на привлекательность Тольятти для молодых горожан;
- 4) оценить уровень социальной удовлетворенности населения в их родном городе;

Объект аналитического исследования состоит из двух групп. Первая группа – это представители статусных школ. Вторая группа – представители общеобразовательных школ.

Предметом изучения являются миграционные стратегии молодого населения г. Тольятти.

Гипотезы исследования:

- 1) Тольятти является малопривлекательным среди молодежи для продолжения обучения;
- 2) Образование и трудоустройство – главные причины убывающего населения из Тольятти;
- 3) Получать образование в других городах собираются преимущественно молодые люди, ранее обучавшиеся в статусных школах (гимназии, лицеи);

4) Учиться в других городах собираются юноши и девушки из обеспеченных семей, а также те, чья успеваемость в школе выше, чем у большинства их сверстников;

5) Статус моногорода негативно влияет на развитие города в целом.

Системный анализ объекта исследования

Анкетирование

Блок 1 Социально-демографические характеристики:

Пол;

Тип учебного заведения (обычная школа или статусная);

Оценка материального положения семьи;

Показатели успеваемости.

Блок 2 Оценка городской среды:

Отношение к городу Тольятти;

Оценка условий городской среды для удовлетворения потребностей;

Отношение к статусу моногорода.

Блок 3 Жизненные планы старшеклассников:

Образовательные планы;

Профессиональные планы;

Планы создания семьи.

Блок 4 Миграционные планы старшеклассников:

Миграция в системе жизненных достижений;

Желание уехать в другой город;

Мотивы возможного переезда;

Населенные пункты возможного переезда;

Отношение родителей к миграционным планам.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями и категориями:

Миграция – перемещение населения с одного региона в другой с целью изменения места жительства;

Глобализация – процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации;

Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств;

Моногород – населенный пункт, экономическая деятельность в котором тесно связана с единственным предприятием или группой тесно интегрированных между собой предприятий;

Городская среда – совокупность конкретных основополагающих условий, созданных человеком и природой в границах населенного пункта, которые оказывают влияние на уровень и качество жизнедеятельности человека;

Социальная мобильность – совокупность социальных перемещений людей в обществе.

Операционализация социологических понятий

Анкетирование

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов, связанных с оценкой городской среды г. Тольятти.

Необходимо узнать, как в целом респондент относится к городу Тольятти:

- Отношусь к нему положительно, больше положительных сторон, чем негативных;

- Отношусь к нему нейтрально;
- Отношусь к нему отрицательно, больше негативных сторон, чем положительных;
- Затрудняюсь ответить.

С помощью второго вопроса мы узнаем, чем, по мнению информанта, определяется престиж города:

- Развитой производственной сферой, известными предприятиями
- Большим количеством жителей
- Высоким уровнем жизни горожан
- Благоприятными возможностями развития бизнеса
- Удобной транспортной связью с другими городами и странами
- Высоким статусом (столичный, областной)
- Известными деятелями культуры, науки, искусства, спорта, которые в нем живут

- Многовековой историей, традициями
- Быстрыми темпами развития
- Большим количеством известных учебных заведений (ВУЗов)
- Высоким уровнем культуры горожан
- Известными архитектурными сооружениями, памятниками
- Чистотой, благоустройством
- Развитием сфер науки, искусства, культуры
- Благоприятной экологией, сохраненным природным ландшафтом

Далее логично будет узнать мнение о том, считает ли респондент Тольятти престижным городом:

- Пожалуй, да
- Пожалуй, нет
- Затрудняюсь ответить

Также мы выясним, хотел бы респондент изменить что-либо в своем городе:

- Да
- Нет
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Затрудняюсь ответить

В следующем открытом вопросе мы уточняем, что хотел бы изменить респондент в г. Тольятти.

Использование номинальной шкалы позволит нам выяснить, что именно не нравится/не устраивает респондента в своем городе и одновременно проверить предыдущий ответ:

- Экология;
- Медицинские услуги;
- Качество образования;
- Количество (и качество) мест для проведения досуга, прогулок и т.п.;
- Наличие мест и заведений для занятия хобби (спорт, музыка, изобразительное искусство и т.п.);
- Менталитет горожан;
- Трудоустройство;
- Благоустройство дворов, улиц;
- Количество обустроенных мест для прогулок на свежем воздухе;
- Дороги;
- Мой город меня полностью устраивает;
- Затрудняюсь ответить.

Чтобы выяснить мнение респондентов о том, как они относятся к статусу «моногорода» г. Тольятти, задаем следующий вопрос:

- Хорошо, это создает перспективы для развития нашего города;
- Плохо, это тормозит развитие нашего города;
- Все равно;
- Затрудняюсь ответить.

Далее последует блок вопросов, который позволит нам проанализировать жизненные планы подростков, касающиеся выбора места учебы и города, в котором они собираются жить.

Для начала необходимо выяснить, где собирается продолжить свое обучение респондент после завершения школы:

- В Тольятти;
- В другом городе (укажите, какой именно);
- Не определился(-ась).

Для анализа трудовых стратегий молодежи нам было необходимо узнать предпочтения в выборе места работы:

- Профессии в сфере бизнеса (предприниматель, менеджер, дилер, риэлтор...)
- Экономика и финансы (экономист, бухгалтер, банковский служащий, ...)
- Юриспруденция (юрист, нотариус, адвокат, следователь...)
- Промышленное производство и строительство (рабочий, технолог, инженер...)
- Сфера обслуживания (продавец, товаровед, парикмахер, официант, повар, швея...)
- Сфера образования, науки, медицины (педагог, ученый, врач...)
- Сфера искусства, культуры (архитектор, художник, дизайнер, музыкант, актер...)
- СМИ и шоу-бизнес (журналист, редактор, ведущий программ, фотомодель, продюсер...)
- Транспорт (водитель, диспетчер...)
- Связь и компьютерные технологии (программист, оператор...)
- Армия, охрана, милиция, таможня, пожарная охрана, налоговая инспекция, МЧС,...

- Государственное или муниципальное управление (служащий администрации, мэрии.)

- Не предполагаю работать, буду заниматься домашним хозяйством и семьей

- Не знаю, еще не решил

Для более полного раскрытия миграционных стратегий нам необходимо было выяснить желание респондента о том, хотел бы он вернуться обратно в свой родной город по завершению учебы в иногороднем вузе:

- Да;
- Нет (пожалуйста, укажите причину).

В последнем вопросе этого блока нужно узнать, какие причины повлияли бы на возвращение респондента обратно в город Тольятти по завершению обучения:

- Возможность найти достойную работу по профессии
- Перспективы карьерного роста
- Желание жить в родном городе
- Любимый человек, который живет в Тольятти
- Высокий заработок
- Возможность решить жилищную проблему
- Изменение имиджа Тольятти и условий жизни в нем в лучшую сторону
- Желание жить в одном городе с родителями
- Вернусь, если не удастся добиться успеха там, куда уезжал

Следующий блок вопросов посвящен анализу миграционных планов подростков.

Желание переехать в другой город мы выясним с помощью следующих вариантов ответа:

- Да, хотел бы;
- Да, но нет такой возможности;

- Нет, меня все устраивает в моем родном городе;
- Нет, но вынужден переехать;

В следующем вопросе мы узнаем причины, по которым респондент хотел бы учиться в другом городе:

- Нет специальности, по которой бы хотелось получить образование
- Высокая оплата за обучение
- Нет престижных, известных и уважаемых в стране ВУЗов
- Низкое качество обучения, слабый профессорско-преподавательский

состав

- Слабые перспективы научной, исследовательской карьеры
- С дипломом тольяттинского ВУЗа мало шансов на достойную работу
- Мало бюджетных мест, трудно на них поступить
- Нет возможности жить самостоятельно, отдельно от родителей
- Отсутствуют перспективы для устройства работы по интересующей

профессии

- Отсутствуют возможности реализации моих личных способностей и

жизненных планов

- Скудная провинциальная жизнь

Далее нам необходимо выяснить причины возможного переезда, связанного не только с обучением:

- Семейные/личные обстоятельства;
- Продолжение учебы;
- Лучшие условия для жизни;
- Не переезжаю.

Отношение родителей к переезду их детей не менее важно, чем мнение самих подростков:

- Положительно;
- Негативно;
- Нейтрально;

- Затрудняюсь ответить.

Для получения более полной информации о миграционной ситуации в городе необходимо выяснить уровень определенности у респондентов, связанный с дальнейшими планами:

- Определенно уезжаю;
- Определенно остаюсь;
- Не уверен (по различным причинам);

Следующий блок содержит вопросы, непосредственно связанные с социально-демографическими характеристиками.

С помощью номинальной шкалы выясним пол респондентов:

- Мужской
- Женский

А также тип учебного заведения:

- Лицей;
- Гимназия;
- Общеобразовательная школа;
- Другое (укажите, что именно).

Далее мы выясним материальное положение респондента и его семьи:

▪ Живем крайне экономно, денег хватает только на еду и ежедневные расходы;

- На одежду хватает, но бытовую технику приходится брать в кредит;
- В целом обеспечены, но предметы роскоши позволить себе не можем

без накопления нужной суммы, или через обращение к кредиту;

▪ Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых;

- затрудняюсь ответить.

В завершение мы узнаем информацию об успеваемости респондента в школе:

- Учусь только на «5»;

- Большинство оценок – «5», есть две-несколько «4»;
- Учусь в основном на «4», но есть две-несколько «5»;
- Учусь только на «4»;
- Большинство оценок – «4», есть две-несколько «3»;
- Учусь в основном на «3», есть две-несколько «4»;
- Учусь только на «3».

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Данное социологическое исследование является пилотажным, поэтому выборочную совокупность для анкетирования в 200 респондентов можно считать достаточной. По типу выборка целевая, где единицами отбора выступают индивиды двух групп: 98 чел. – респонденты школ, имеющих статус гимназии, лицея; 102 чел. – респонденты общеобразовательных школ.

Метод социологического исследования

Для получения необходимых данных используется анкетный опрос.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе проводится непосредственно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

Приложение 2

Эмпирическое исследование

на тему:

«Изучение мотивов и причин миграции молодежи из Тольятти при помощи метода неоконченных предложений»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

В целях получения более качественных данных по проблеме миграции из г.о. Тольятти было принято решение об использовании проективной методики, представляющей из себя метод неоконченных предложений. Использование данного метода обосновывается тем, что с его помощью можно получить и проанализировать субъективные установки и мнения, мотивы респондентов, в данном случае – мнения молодых людей по поводу миграции из г.о. Тольятти. Респондентам предлагаются предложения, которые они могут продолжить на свое усмотрение, исходя из своих ценностей и мотивов.

В данной работе речь пойдет непосредственно о молодежи города Тольятти, мотивах и факторах переселения в новые города.

Цель данного социологического исследования заключается в определении причин миграции молодого населения из г. Тольятти.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

- 1) проанализировать мнения студентов о том, хотят ли они переезжать в другой город/страну по окончании обучения;
- 2) охарактеризовать предпочтения молодежи в выборе будущего места жительства;
- 3) определить психологическое самочувствие студента, проживающего в Тольятти;

4) оценить уровень социальной удовлетворенности населения в их родном городе;

5) выяснить отношение к своему городу и к своей стране в целом.

Объектом аналитического исследования являются студенты г.о. Тольятти

Предмет изучения выступают миграционные стратегии молодого населения г.о. Тольятти.

Гипотезы исследования:

1) Главная причина, побуждающая молодых людей к переезду, - проблема с трудоустройством;

2) Большая часть молодежи выражает положительное мнение по поводу переезда из г.о. Тольятти;

3) Статус моногорода негативным образом влияет на престиж города Тольятти;

4) В Тольятти мало возможностей для реализации своих способностей, по мнению респондентов;

5) Тольятти, по мнению респондентов, ждет упадок и регресс.

Метод неоконченных предложений

Блок 1 Миграционные планы студентов:

Взаимозависимость между амбициями, способностями молодого человека с желанием мигрировать из города;

Желание уехать в другой город;

Мотивы возможного переезда;

Причины возможного переезда;

Места (населенные пункты) возможного переезда;

Отношение родителей к миграционным планам;

Отношение к своей стране;

Уровень определенности миграционных планов.

Блок 2 Жизненные планы студентов:

Образовательные планы;

Профессиональные планы;

Планы создания семьи.

Блок 3 Оценка городской среды:

Отношение к городу Тольятти;

Оценка условий городской среды для удовлетворения потребностей;

Оценка перспективности города (с точки зрения экономических, рекреационных, социальных возможностей);

Отношение к статусу моногорода.

Метод неоконченных предложений

Использование проективной методики неоконченных предложений обосновывается тем, что на основе анализа трактовок респондентов имеется возможность определить субъективные наклонности и предпочтения молодых людей в отношении переезда из г.о. Тольятти.

В первом блоке предложений необходимо выяснить планы молодых людей по поводу переезда на другое место жительства.

- Мой родной город – это...;
- По окончании школы я бы хотел жить в...;
- К переезду из Тольятти я отношусь...;
- Мои родители к переезду относятся...;
- Если бы я хотел уехать из Тольятти, я бы уехал из-за (причины)...;
- Я хотел бы уехать из Тольятти для того, чтобы...;
- Если бы я хотел переехать жить, учиться и т.п. в другой город, я бы уехал в...;
- Другие города, по сравнению с Тольятти, мне кажутся...;
- Другие страны, по сравнению с Россией, мне кажутся...;

- Россия для меня – это...

В следующем блоке респондентам предлагается поделиться своими жизненными планами.

- В будущем я бы хотел стать...;
- Я могу оценить свою успеваемость в школе как...;
- По окончании школы я планирую...

Далее необходимо выяснить взаимосвязь между планами на переезд из города с оценкой респондентами городской среды.

- К Тольятти я отношусь...;
- Тольятти для меня является...;
- В Тольятти я чувствую себя...;
- В Тольятти мои потребности в досуге, образовании, самореализации...;
- В будущем мой город (видение будущего города)...;
- Статус моногорода для Тольятти является (отношение к данному статусу)...

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Для качественного исследования выборочная совокупность определена в 30 человек, представляющих студенческую молодежь г.о. Тольятти.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе проводится непосредственно сам опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

Приложение 3**Анкета**

Уважаемый респондент!

Кафедра «Социология» Тольяттинского государственного университета предлагает Вам заполнить анкету на тему «Миграционные стратегии молодежи».

Внимательно прочитайте предложенные вопросы. Отметьте, пожалуйста, кружком варианты ответов, которые соответствуют Вашему мнению.

1) Как Вы, в целом, относитесь к городу Тольятти?

(выберите только один вариант ответа)

1. Отношусь к нему положительно, больше положительных сторон, чем негативных;
2. Отношусь к нему нейтрально;
3. Отношусь к нему отрицательно, больше негативных сторон, чем положительных;
4. Затрудняюсь ответить.

2) Какими признаками, по Вашему мнению, определяется престижность города?

(отметьте не более пяти вариантов ответа)

1. Развитой производственной сферой, известными предприятиями;
2. Большим количеством жителей;
3. Высоким уровнем жизни горожан;
4. Благоприятными возможностями развития бизнеса;
5. Удобной транспортной связью с другими городами и странами;
6. Высоким статусом (столичный, областной);
7. Известными деятелями культуры, науки, искусства, спорта, которые в нем живут;
8. Многовековой историей, традициями;
9. Быстрыми темпами развития;
10. Большим количеством известных учебных заведений (ВУЗов);
11. Высоким уровнем культуры горожан;
12. Известными архитектурными сооружениями, памятниками;
13. Чистотой, благоустройством;
14. Развитием сфер науки, искусства, культуры;
15. Благоприятной экологией, сохраненным природным ландшафтом.

3) Как Вы считаете, является ли Тольятти престижным городом?

(выберите только один вариант ответа)

1. Пожалуй, да;

2. Пожалуй, нет;
3. Затрудняюсь ответить.

4) Вы бы хотели что-то изменить в нашем городе?

(выберите только один вариант ответа)

1. Да;
2. Нет;
3. Скорее да, чем нет;
4. Скорее нет, чем да;
5. Затрудняюсь ответить.

5) Что Вас не устраивает в городе Тольятти?

(отметьте несколько вариантов ответа)

1. Экология;
2. Медицинские услуги;
3. Качество образования;
4. Количество (и качество) мест для проведения досуга, прогулок и т.п.;
5. Наличие мест и заведений для занятия хобби (спорт, музыка, изобразительное искусство и т.п.);
6. Менталитет горожан;
7. Трудоустройство;
8. Благоустройство дворов, улиц;
9. Количество обустроенных мест для прогулок на свежем воздухе;
10. Дороги;
11. Мой город меня полностью устраивает;
12. Затрудняюсь ответить.

6) Как Вы относитесь к тому, что наш город имеет статус моногорода - города, зависящего от одного или группой тесно интегрированных градообразующих предприятий?

(выберите только один вариант ответа)

1. Хорошо, это создает перспективы для развития нашего города;
2. Плохо, это тормозит развитие нашего города;
3. Все равно;
4. Затрудняюсь ответить.

7) Где Вы планируете продолжить свое обучение после завершения школы?

(выберите только один вариант ответа)

1. В Тольятти;
2. В другом городе (укажите, какой именно _____);

3. Не определился(-ась).

8) В какой сфере Вы хотели бы работать в будущем?

(выберите только один вариант ответа)

1. Профессии в сфере бизнеса (предприниматель, менеджер, дилер, риэлтор);
2. Экономика и финансы (экономист, бухгалтер, банковский служащий);
3. Юриспруденция (юрист, нотариус, адвокат, следователь);
4. Промышленное производство и строительство (рабочий, технолог, инженер);
5. Сфера обслуживания (продавец, товаровед, парикмахер, официант, повар, швея);
6. Сфера образования, науки, медицины (педагог, ученый, врач);
7. Сфера искусства, культуры (архитектор, художник, дизайнер, музыкант, актер);
8. СМИ и шоу-бизнес (журналист, редактор, ведущий программ, фотомодель, продюсер);
9. Транспорт (водитель, диспетчер);
10. Связь и компьютерные технологии (программист, оператор);
11. Армия, охрана, милиция, таможня, пожарная охрана, налоговая инспекция, МЧС;
12. Государственное или муниципальное управление (служащий администрации, мэрии);
13. Не предполагаю работать, буду заниматься домашним хозяйством и семьей;
14. Не знаю, еще не решил.

9) Если бы Вы уехали учиться в другой город, вернулись бы Вы по завершению учебы обратно в Тольятти?

(выберите только один вариант ответа)

1. Скорее, да;
2. Скорее, нет;
3. Затрудняюсь ответить.

10) Что может повлиять на Ваше решение о возвращении?

(отметьте несколько вариантов ответа)

1. Возможность найти достойную работу по профессии;
2. Перспективы карьерного роста;
3. Желание жить в родном городе;
4. Любимый человек, который живет в Тольятти;
5. Высокий заработок;

6. Возможность решить жилищную проблему;
7. Изменение имиджа Тольятти и условий жизни в нем в лучшую сторону;
8. Желание жить в одном городе с родителями;
9. Вернусь, если не удастся добиться успеха там, куда уезжал.

11) Хотели бы Вы переехать жить в другой город?

(выберите только один вариант ответа)

1. Да, хотел бы;
2. Да, но нет такой возможности;
3. Нет, меня все устраивает в моем родном городе;
4. Нет, но вынужден переехать.

12) Я хотел(а) бы получить образование в другом городе потому, что в Тольятти...

(отметьте несколько вариантов ответа)

1. Нет специальности, по которой бы хотелось получить образование;
2. Высокая оплата за обучение;
3. Нет престижных, известных и уважаемых в стране ВУЗов;
4. Низкое качество обучения, слабый профессорско-преподавательский состав;
5. Слабые перспективы научной, исследовательской карьеры;
6. С дипломом тольяттинского ВУЗа мало шансов на достойную работу;
7. Мало бюджетных мест, трудно на них поступить;
8. Нет возможности жить самостоятельно, отдельно от родителей;
9. Отсутствуют перспективы для устройства работы по интересующей профессии;
10. Отсутствуют возможности реализации моих личных способностей и жизненных планов;
11. Скучная провинциальная жизнь.

13) По каким причинам Вы бы уехали из нашего города?

(выберите только один вариант ответа)

1. Семейные/личные обстоятельства;
2. Продолжение учебы;
3. Лучшие условия для жизни;
4. Не переезжаю.

14) Как Ваши родители относятся к переезду в другой город?

(выберите только один вариант ответа)

1. Положительно;
2. Негативно;
3. Нейтрально;

4. Затрудняюсь ответить.

15) Насколько Вы определились с вашим решением о переезде?

(выберите только один вариант ответа)

1. Определенно уезжаю;
2. Определенно остаюсь;
3. Не уверен;

16) Укажите Ваш пол:

(выберите только один вариант ответа)

1. Мужской;
2. Женский.

17) Укажите тип Вашего учебного заведения:

(выберите только один вариант ответа)

1. Лицей, гимназия;
2. Общеобразовательная школа;
3. Другое (укажите, что именно _____).

18) Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи?

(выберите только один вариант ответа)

1. Живем крайне экономно, денег хватает только на еду и ежедневные расходы;
2. На одежду хватает, но бытовую технику приходится брать в кредит;
3. В целом обеспечены, но предметы роскоши позволить себе не можем без накопления нужной суммы, или через обращение к кредиту;
4. Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых;
5. Затрудняюсь ответить.

19) Оцените Вашу успеваемость в школе:

(выберите только один вариант ответа)

1. Учусь в основном на «5»;
2. Учусь в основном на «4»;
3. Учусь в основном на «3».

Приложение 4

Вопросы для метода неоконченных предложений

Уважаемый респондент! Тольяттинский государственный университет предлагает Вам поучаствовать в исследовании, цель которого заключается в выяснении личных мотивов и установок. В данном случае мы выясняем личное отношение учащегося к переезду. Закончите, пожалуйста, представленные ниже предложения.

1. Мой родной город – это...;
2. По окончании учебы я бы хотел(-ла) жить в...;
3. К переезду из Тольятти я отношусь...;
4. Мои родители и родственники к переезду относятся...;
5. Если бы я хотел (-ла) уехать из Тольятти, я бы уехал из-за...;
6. Если бы я хотел (-ла) переехать жить, учиться в другой город или страну, я бы уехал в...;
7. Другие города, по сравнению с Тольятти, мне кажутся...;
8. Другие страны, по сравнению с Россией, мне кажутся...;
9. Россия для меня – это...;
10. В будущем я бы хотел (-ла) стать...;
11. Я могу оценить свою успеваемость в школе/вузе/ссузе как...;
12. По окончании обучения я планирую...;
13. К Тольятти я отношусь...;
14. Тольятти для меня является...;
15. В Тольятти я чувствую себя...;
16. В Тольятти мои потребности в досуге, образовании, самореализации...;
17. В будущем мой город...;
18. Статус моногорода для Тольятти является...;
19. Я являюсь учащимся...

Приложение 5

Таблицы распределений социологического исследования

по теме:

«Миграционные стратегии молодежи в современном российском обществе»

1) Как Вы, в целом, относитесь к городу Тольятти?	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. отношусь к нему положительно, больше положительных сторон, чем негативных;	39,5	20	19,5
2. отношусь к нему нейтрально;	38	19	19
3. отношусь к нему отрицательно, больше негативных сторон, чем положительных;	18	8,5	9,5
4. затрудняюсь ответить.	4,5	1,5	3
2) Какими признаками, по Вашему мнению, определяется престижность города?	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. Развитой производственной сферой, известными предприятиями	35,5	16,5	19
2. Большим количеством жителей	10	3,5	6,5
3. Высоким уровнем жизни горожан	49,5	27	22,5
4. Благоприятными возможностями развития бизнеса	29,5	14,5	15
5. Удобной транспортной связью с другими городами и странами	24,5	14,5	10
6. Высоким статусом (столичный, областной)	13	6,5	6,5
7. Известными деятелями культуры, науки, искусства, спорта, которые в нем живут	16,5	6	10,5
8. Многовековой историей, традициями	17,5	8,5	9
9. Быстрыми темпами развития	21,5	10,5	11
10. Большим количеством известных учебных заведений (ВУЗов)	28,5	13	15,5
11. Высоким уровнем культуры горожан	30,5	14	16,5
12. Известными архитектурными сооружениями, памятниками	12,5	5,5	7
13. Чистотой, благоустройством	40,5	23	17,5
14. Развитием сфер науки, искусства, культуры	31	17,5	13,5

15. Благоприятной экологией, сохранным природным ландшафтом	26,5	13,5	13
3) Как Вы считаете, является ли Тольятти престижным городом?	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. Пожалуй, да	12	4,5	7,5
2. Пожалуй, нет	67,5	34	33,5
3. Затрудняюсь ответить	20,5	10,5	10
4) Вы бы хотели что-то изменить в нашем городе?	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. Да	69	33	36
2. Нет	2,5	1,5	1
3. Скорее да, чем нет	25,5	12,5	13
4. Скорее нет, чем да	0,5	0	0,5
5. Затрудняюсь ответить	2,5	2	0,5
5) Что Вас не устраивает в городе Тольятти?	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. экология;	51,5	26	25,5
2. медицинские услуги;	37	19	18
3. качество образования;	44	20,5	23,5
4. количество (и качество) мест для проведения досуга, прогулок и т.п.;	52	25	27
5. наличие мест и заведений для занятия хобби (спорт, музыка, изобразительное искусство и т.п.);	24,5	11,5	13
6. менталитет горожан;	34	17,5	16,5
7. трудоустройство;	64,5	31,5	33
8. благоустройство дворов, улиц;	55	26	29
9. количество обустроенных мест для прогулок на свежем воздухе;	34,5	17,5	17
10. дороги;	58,5	30	28,5
11. мой город меня полностью устраивает;	1,5	0	1,5
12. затрудняюсь ответить.	4	1	3

6) Как Вы относитесь к тому, что наш город имеет статус моногорода - города, зависящего от одного или группой тесно интегрированных градообразующих предприятий?			
	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. хорошо, это создает перспективы для развития нашего города;	14,5	5	9,5
2. плохо, это тормозит развитие нашего города;	40,5	22,5	18
3. все равно;	25	13,5	11,5
4. затрудняюсь ответить.	20	8	12
7) Где Вы планируете продолжить свое обучение после завершения школы?			
	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. в Тольятти;	13,5	3,5	10
2. в другом городе (укажите, какой именно);	65	34	31
3. не определился(-ась).	21,5	11,5	10
8) В какой сфере Вы хотели бы работать в будущем?			
	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. Профессии в сфере бизнеса (предприниматель, менеджер, дилер, риэлтор...)	13	7	6
2. Экономика и финансы (экономист, бухгалтер, банковский служащий, ...)	4	1,5	2,5
3. Юриспруденция (юрист, нотариус, адвокат, следователь...)	6,5	3,5	3
4. Промышленное производство и строительство (рабочий, технолог, инженер...)	13,5	7,5	6
5. Сфера обслуживания (продавец, товаровед, парикмахер, официант, повар, швея...)	2,5	2	0,5
6. Сфера образования, науки, медицины (педагог, ученый, врач...)	19,5	8,5	11
7. Сфера искусства, культуры (архитектор, художник, дизайнер, музыкант, актер...)	9	2	7
8. СМИ и шоу-бизнес (журналист, редактор, ведущий программ, фотомодель, продюсер...)	6,5	3,5	3
9. Транспорт (водитель, диспетчер...)	1	0,5	0,5
10. Связь и компьютерные технологии (программист, оператор...)	7,5	5	2,5
11. Армия, охрана, милиция, таможня, пожарная охрана, налоговая инспекция, МЧС,...	5,5	2,5	3
12. Государственное или муниципальное управление (служащий администрации, мэрии.)	3	1	2
13. Не предполагаю работать, буду заниматься домашним	0	0	0

хозяйством и семьей			
14. Не знаю, еще не решил	8,5	4,5	4
9) Если бы Вы уехали учиться в другой город, вернулись бы Вы по завершению учебы обратно в Тольятти?	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. скорее, да;	17,5	8,5	9
2. скорее, нет;	62	29	33
3. затрудняюсь ответить.	20,5	11,5	9
10) Что может повлиять на Ваше решение о возвращении?	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. Возможность найти достойную работу по профессии	50,5	27,5	23
2. Перспективы карьерного роста	45,5	24	21,5
3. Желание жить в родном городе	32,5	16	16,5
4. Любимый человек, который живет в Тольятти	38	17	21
5. Высокий заработок	43	23	20
6. Возможность решить жилищную проблему	20,5	11	9,5
7. Изменение имиджа Тольятти и условий жизни в нем в лучшую сторону	41,5	21	20,5
8. Желание жить в одном городе с родителями	29,5	13	16,5
9. Вернусь, если не удастся добиться успеха там, куда уезжал	26	11,5	14,5
11) Хотели бы Вы переехать жить в другой город?	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. да, хотел бы;	61,5	29	32,5
2. да, но нет такой возможности;	17,5	7,5	10
3. нет, меня все устраивает в моем родном городе;	13,5	6,5	7
4. нет, но вынужден переехать;	7,5	6	1,5
12) Я хотел(а) бы получить образование в другом городе потому, что в Тольятти...	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. Нет специальности, по которой бы хотелось получить образование	39,5	19	20,5
2. Высокая оплата за обучение	12	5,5	6,5

3. Нет престижных, известных и уважаемых вузов в городе	56,5	30	26,5
4. Низкое качество обучения, слабый профессорско-преподавательский состав	38	19,5	18,5
5. Слабые перспективы научной, исследовательской карьеры	24	13,5	10,5
6. С дипломом тольяттинского ВУЗа мало шансов на достойную работу	47,5	26,5	21
7. Мало бюджетных мест, трудно на них поступить	29,5	14	15,5
8. Нет возможности жить самостоятельно, отдельно от родителей	17	9	8
9. Отсутствуют перспективы для устройства работы по интересующей профессии	50	27,5	22,5
10. Отсутствуют возможности реализации моих личных способностей и жизненных планов	37	22	15
11. Скучная провинциальная жизнь	25,5	14	11,5
13) По каким причинам Вы бы уехали из нашего города?	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. семейные/личные обстоятельства;	8	2	6
2. продолжение учебы;	48,5	27,5	21
3. лучшие условия для жизни;	36,5	16	20,5
4. не переезжаю.	7	3,5	3,5
14) Как Ваши родители относятся к переезду в другой город?	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. положительно;	50	24,5	25,5
2. негативно;	13,5	5,5	8
3. нейтрально;	22,5	12	10,5
4. затрудняюсь ответить.	14	7	7
15) Насколько Вы определились с вашим решением о переезде?	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. определенно уезжаю;	48,5	27	21,5
2. определенно остаюсь;	9	3	6
3. не уверен;	42,5	19	23,5
16) Укажите Ваш пол:	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. мужской;	37	24	13
2. женский.	63	25	38
17) Укажите тип Вашего учебного заведения:	В %	Статусные	Общеобразовательные

-лицей, гимназия;	46	46	0
-общеобразовательная школа;	54	0	54
-другое (укажите, что именно _____).	0	0	0
18) Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи?	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. Живем крайне экономно, денег хватает только на еду и ежедневные расходы;	11	3,5	7,5
2. На одежду хватает, но бытовую технику приходится брать в кредит;	12	6,5	5,5
3. В целом обеспечены, но предметы роскоши позволить себе не можем без накопления нужной суммы, или через обращение к кредиту;	58,5	29	29,5
4. Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых.	8,5	5	3,5
5. Затрудняюсь ответить	10	5	5
19) Оцените Вашу успеваемость в школе:	В %	Статусные	Общеобразовательные
1. Учусь в основном на «5»;	31	14	17
2. Учусь в основном на «4»;	65,5	33,5	32
3. Учусь в основном на «3»;	3,5	1,5	2