

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»
39.03.01 «Социология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**«Социальная стабильность в условиях модернизации промышленного
моногорода Тольятти»**

Студент(ка)

Л. Ю. Кузьминых

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Руководитель

д.социол.н., профессор Т. Н. Иванова

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.социол.н., профессор Т. Н. Иванова _____

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2016

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Методологические аспекты анализа модернизации и моногородов ..	8
1.1. Теоретические основы модернизации	8
1.2. Проблемы моногородов в условиях модернизации	14
Глава 2. Анализ факторов социальной стабильности в условиях моногорода	22
2.1. Факторы функционирования моногородов России.....	22
2.2. Исследование оценки населением г.о. Тольятти социальной стабильности.....	28
2.3. Глубинное интервью о социальной стабильности населения г.о. Тольятти	41
Заключение	56
Список используемой литературы и источников	60
Приложение № 1	66
Приложение № 2	73
Приложение № 3	81
Приложение № 4	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Моногород – особый тип городов, который возник с помощью предприятия ОАО «АвтоВАЗ». Моногорода это наследие прошлого. На данный момент в России 460 городов, которые считают моногородами.

Концентрация моногородов, самая большая заметна в Центральном Федеральном округе, но если соотносить в процентах, то доля монопрофильных городов больше в Приволжском федеральном округе.

Так как моногород система целостная, развитие которой зависит от различных факторов, а устойчивость обуславливается от способности реагирования на различные изменения окружающей среды, чтобы адаптироваться как можно с меньшими затратами к негативным изменениям.

Жизнеспособность России зависит от состояния и степени социально-экономического развития территорий моногородов.

Моногород многими понимается, как муниципальное образование, в котором роль развития определяют предприятия градообразующего комплекса¹.

Градообразующее предприятие обеспечивает занятость, а также уровень доходов, способствует в строительстве, участвует в ремонте, поддерживает программы социальной помощи².

Тольятти один из самых крупнейших моногородов в России, проблемы которого на данный момент обострились в условиях экономического кризиса. С прошлого века, в 60-х годах Тольятти начал жить как автомобильная столица Советского Союза, и как раз в этот период предприятием который поддерживал Тольятти, стал ОАО «АвтоВАЗ»³.

¹ Гуреева М.А. Экономические проблемы моногородов в условиях мирового финансового кризиса/М.А. Гуреева // Вестник Российского нового университета. – 2011. – № 2, – С.37–45.

² Образ города как пространство значений [электронный ресурс] Режим доступа: <http://envpsyab.ru/publ/2-1-0-3> (Дата обращения: 13.01.2015 г.).

³ Цветкова И.В. Оценка социальной ситуации в моногороде и перспективы его реформирования /И.В. Цветкова// Социологические исследования. – 2013. – № 7. – С. 88–94.

Модернизация предприятия очень связана с социальными потерями, так как многие учреждения социальной сферы в условиях советского общества зависели от бюджета таких градообразующих предприятий.

В годы реформ передачи объектов социальной сферы муниципалитету, наблюдается большое ухудшения состояния этой сферы, а также заметное сокращение финансирования⁴.

Следует заметить, что монопрофильность Тольятти это негативный фактор который сам по себе является понижающим трендом для развития города, а также зависит от стадий жизненного цикла моногорода и градообразующего предприятия.

В нашем случае модернизация ОАО «АвтоВАЗ» и смена собственников принесли и несут за собой огромное сокращение численности работающих, в т.ч. закрытие нерентабельных дочек предприятия – поставщиков услуг, инструмента, комплектующих.

Цель бакалаврской работы исследовать факторы стабильности в условиях моногорода на примере г.о. Тольятти.

Объектом данного исследования – является моногород с позиции теорий модернизации.

Предмет исследования – факторы социальной стабильности в условиях промышленного моногорода.

Задачи исследования:

- раскрыть понятия «город», «промышленный моногород», «моногород», «модернизация», «стабильность», «социальная стабильность»;
- проанализировать методические принципы анализа модернизации;
- раскрыть особенности модернизации моногорода;
- выявить социальную стабильность населения г.о. Тольятти.

Степень научной разработанности. Модернизации и ее особенностям посвящено огромное количество публицистических, а также

⁴ Монопрофильные города и градообразующие предприятия [Электронный ресурс] Режим доступа: www.unioninvest.ru/city_mong.html (Дата обращения: 17.11.15).

научных работ. Первые источники, посвященные заданной тематике такие как: «Российская модернизация: проблемы и перспективы», «Опыт российских модернизаций XVIII-XX веков», «Модернизация: зарубежный опыт и Россия».

В.Г. Хорос, А.В. Красильщиков, В.Г. Федотова, для российской модернизации разрабатывали интересную периодизацию. Такие исследователи как А.С. Ахиезер, Н.Ф. Наумова, В.И. Пантин отметили цикличный и рецидивирующий характер. Также культурологическую проблематику выделили – В.К. Кантор, Н.Н. Зарубина, Б.Г. Ерасов.

Исследователи, авторы труда «Опыт российских модернизаций XVIII-XX веков», склоняются к тому, что происходившие процессы в России впервые и в следующие годы, позволяют судить в рамках модернизационной парадигмы⁵.

Изменения крупномасштабного характера, которые осуществлялись в XIX–XXI веках, приводили к созданию различного множества статей и публикаций, с целью осмысления причин, методов и итогов реформ. А также к прогнозированию развития страны на ближайшее будущее⁶.

Огромный и отдельный вклад в осмысление сегодняшних этапов развития страны внесли такие ученые как: В.А. Волконский, Б.Г. Капустин, И.М. Клямкин, Н.В. Наумова, А.И. Неклесса, А.С. Панарин, И.К. Пантин, В.В. Согрин, В.Г. Федотова.

Теоретико-методологическая база исследования. Для разработки различных процессов, которые происходят в системе занятости населения российского моногорода, наиболее актуальными послужит теория «трансформации», которая применяется в обществе.

Социологическая теория в различных рамках эволюционных теорий, объясняет трансформацию детерминированием социальных изменений

⁵ Ермаханова С. А. Теория модернизации: история и современность /С.А. Ермаханова // Актуальные проблемы социально-экономического развития: взгляд молодых ученых. – Новосибирск, –2005. – Разд. 2. – С. 233–247.

⁶ Дикунов, С.А. Направления модернизации отношений занятости в России / С.А. Дикунов // Модернизация России: трудности и перспективы. – Саратов: Наука, –2010. – С. 111-119.

переходят от однородной к разнородной, а также от механической к органической солидарности. (С. Блэк, Э. Дюркгейм, О. Конт, Р. Мертон, Т. Парсонс, Г. Спенсер, П. Штомпка),

Аксиологический подход в нашем обществе определяется изменением динамики различных потребностей, ценностей и интересов, которые составляют менталитет общества. Такую социально-экономическую проблему процесса во взаимодействии с нравственностью рассматривают: (О. Богомолов, М. Вебер, В. Жуков, А. Рубинштейн, П. Сорокин, Н. Лапин, А. Здравомыслов).

Структурный подход дает нам знание о динамичности трудового потенциала общества, который происходит в ходе реформ. (О. Бессонова, Р. Мертон, Е. Дудникова, А. Каримова, Дж. Коулман, Т. Парсонс, Ж. Тощенко).

Деятельностный подход который рассматривали (Дж. Александер, А. Гидценс, П. Бурдьё, Т. Заславская, П. Штомпка, В. Ядов). Зависит от выявления и анализа различных трансформационных реальных субъектов, интегрирующихся для продвижения и объединения своих интересов с институциональными структурами.

Трансформационные процессы особенно в сфере занятости населения моногородов всегда недостаточно исследованы. В обществе нет чёткого понимания термина моногород, вопрос о тенденции и противоречии трансформаций занятости и активности населения также не раскрыт.

Методы исследования: анкетный опрос, интервью, анализ документов.

Эмпирическая база исследования. Анкетный опрос N = 200 респондентов (100 мужчин и 100 женщин) в возрасте от 18 до 60 лет. Интервью № = 4 респондента. Анализ документов.

Апробация бакалаврской работы: выступление с проблематикой научного исследования на конференциях «Студенческие дни науки в ТГУ – 2015», XXX Самарская конференция секция Социологии – 2015.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка используемой литературы и источников, приложения.

ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА МОДЕРНИЗАЦИИ И МОНОГОРОДОВ

1.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ

«Модернизация» в социологии понимается как переход от традиционного аграрного общества к индустриальному. В эволюции человеческой цивилизации выделяется три этапа:

1. Наблюдается появление обществ и общин.
2. Объединение и трансформация обществ⁷.
3. Начало с промышленной революции и до нашего времени.

Необходимо отметить, что в современном этапе проявляется распространение индустриальных культур. Силой современности была всегда реактивная сила, которая обретала значимость и импульс за счет сравнения или отрицания процессов современности. Такое положение обуславливало обширный взгляд на современную модернизацию как на процесс индивидуализации⁸.

Во-первых, структура современного общества полагает своей базовой единицей индивидов, а не какую либо группу.

Во-вторых, на данный момент современные институты созданы для выполнения специализированных задач с высокоразвитым разделением труда.

В-третьих, чтобы предоставлять права и прерогативы группам и лицам или полагаться на обычаи или традиции, институты управляются общими правилами и нормами, легитимность которых определяют научными методами.

⁷ Линник Е. В. Модернизация общества как фактор глобализации/Е.В. Линник. – Ростов-на-Дону, 2005. – С. 177.

⁸ Побережников И. В. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации/И.В. Побережников. М.: РОССПЭН,– 2006. – С. 240 .

Но самым главным в этих условиях, это развитие коммерческого капитализма. Смещение целей экономики от потребления к производству наблюдались впервые.

Появление нового типа валютного рынка, который основывался на механизме предложения и спроса. И тогда формирование экономики с будущими потребностями в производстве, вызвало капиталовложения.

Большой интерес ученых к проблемам «догоняющего развития» был связан, прежде всего, с тем состоянием, в котором находится наша страна (ее экономика). Необходимость анализа причин этих положений, исследования опыта разных стран, которые оказались в подобной ситуации – это и вызывает огромный интерес современных исследователей.

Вновь в нашей стране интерес исследователей вызвали теории модернизации и догоняющего развития, и с намеренным переходом большого ряда стран к постиндустриальной модели развития.

Концепция догоняющего развития, по мнению авторитетных ученых, на данный момент не может трактоваться как завершенная теория (Иноземцев, Мау, Абалкин, Делягин, Иши-кава).

Теория возникла в 50-е гг. XX в. и естественно ее развитие и распространение связано с распадом колониальных империй, поэтому она и применялась к двум группам среднеразвитых стран – капиталистической периферии и бывших колониальных стран третьего мира⁹.

Множество сторонников данного направления сделали акцент на повышение роли государства в трансформации хозяйственных систем в развитые индустриальные.

В период с 1950 по 1960-е гг. сформулирована и концепция модернизации. Как думал американский социолог Ростоу, что в качестве идеологов и основателей концепции модернизации выступают такие ученые как Бауэр, Кларк, Льюис, Тинберген и множество других.

Суть данной концепции акцентирует внимание на двух положениях:

⁹ Мау В. Догоняющая модернизация в современном обществе /В. Мау.– М.: –2004.– № 4.– С. 13-16.

1. Развитие как усвоение ценностей индустриальных обществ, которое базируется на принципе рыночной экономики.

2. Сосредоточение внимания на вмешательстве в современную экономику, а также развитие традиционных отраслей.

В 60-е годы Эйзенштадт дает данное определение модернизаций: «Модернизация – процесс изменения в направлении тех типов социальной, экономической и политической систем, которые развивались и распространились в Западной Европе и Северной Америке и на другие европейские страны с XVII в. по XIX в....»¹⁰.

Самыми главными аспектами проблемной модернизации стали экономические, социально-политические и культурные. Острым стержнем модернизации в экономике послужило ускорение индустриального развития, которое предполагало использование новейших технологий, источников энергии, углубленное разделение труда, а также развитие товарных и денежных рынков.

Социально-политический аспект был связан с формированием в развитых странах западной модели устройства и доминирования принципа индивидуализма и рыночной экономики.

Культурный аспект модернизации, наоборот основывался на научных знаниях, основанных на традициях, и акцентировался на сознание людей.

Таким примером успешной модернизации считалась массированная индустриализация с начала 1930-х годов. Тем более уже в 1950-60 е годы были представлены разные научно-технические достижения.

Потенциалы мобилизационного развития индустриализации к концу 1960-х были исчерпаны.

В связи с постиндустриальной трансформацией в последней трети XX веков настигается упадок теорий модернизации и догоняющего развития.

Выводы теорий модернизации:

¹⁰ Иноземцев В. Пределы «догоняющего» развития /В. Иноземцев. – М.: Экономика, – 2005. – С. 295.

1. Индустриальная фаза развития общества это такая хозяйственная система, которая была названная самовоспроизводящейся. Она легко копируется и управляется. Построения общества индустриального типа была очень реалистичной.

2. Количественно-экономические показатели и цифры, доминируют некоторые условия индустриальной фазы развития, которые стали залогом успешной модернизации. В настоящий момент количественные показатели не служат особым мерилом жизненного благополучия человека.

3. Индустриальная эпоха опирается на широкий временной горизонт. В течение 30-40 лет XX века удалось решить задачу по абсолютным показателям производства. Был разработан различный механизм достижения целей экономического роста, или контролировать, через государственный бюджет, либо импортировки разработанных технологий.

Фундаментальные проблемы современности, с которой сталкиваются сегодня разные страны, это возрастание большого фактора неопределенности.

Связано это с повышением конкуренции, которая приобретает глобальный характер, динамизм современного этапа НТП, изменение вкуса и потребности потребителя.

В данном контексте исследования является важное социологическое исследование предпосылок для реализаций условий успешного «догоняющего» развития в России¹¹.

В теориях модернизаций можно выделить всего два направления: либеральное и консервативное. Теория либеральная рассматривает процесс модернизации как переход от традиционного к современному обществу¹².

¹¹Нехода Е.В. Теории модернизации и догоняющего развития: возможности для России/Е.В. Нехода// [Электронный ресурс] Режим доступа:<http://cyberleninka.ru/article/n/teorii-modernizatsii-i-dogonyayuschego-razvitiya-vozmozhnosti-dlya-rossii> (Дата обращения: 18.11.2015).

¹² Гавров С. Н. Модернизация во имя империи. ... Корель Л. В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики: [Монография]/ Л. В. Корель. ... – М.: Культура; Акад. Проект, – 2005. – С. 356.

Многие представители либерального направления исходят из стандартной картины общего развития. У всех стран развитие идет по единой схеме и образцу.

С точки зрения либерального подхода к анализу модернизации выделяют первичную и вторичную.

Либеральная теория подверглась большой критике с двух сторон: с радикальной и консервативной. Радикалы указали на идеологические характеры теорий.

Представители консервативного направления сделали акценты на внутренние противоречия процесса модернизации. Конфликт политических партий и институционализаций, как условие успешного социально-экономического развития¹³.

В положении о закономерной смене противопоставляется положение об альтернативности конечных результатов развития одних общественных строев как в одной, так и в разных странах, как отмечал Марушкин.

И на этом положении берет основу теория «модернизации», которая развивается с помощью социализма (хотя противоположность двух систем – социализма и капитализма – есть самоочевидная реальность, – добавляет он)¹⁴.

Труды, которые описывают современную модернизацию, во многом принадлежат Конту, Спенсеру, Марксу, Веберу, Дюркгейму и Тённису. Во многих классических концепциях относящихся к модернизации делается акцент на формирование индустриальных обществ, так как модернизация это процесс, который протекает параллельно индустриализации, как превращение традиционного аграрного общества в индустриальное. И она рассматривается с точки зрения трансформации системы хозяйства, технического вооружения и организации труда.

¹³ Братерский М.В. Теория модернизации: обзор американских концепций/М.В. Братерский // США: экономика, политика, идеология. 1990.– № 9.– С. 26-29.

¹⁴ Цепилова В.И. Историческая наука русского зарубежья в литературе 20–80-х гг ... /Цепилова В.И.:– М.: РОССПЭН, – 2009. – С. 343–347.

Различают первичную и вторичную модернизацию:

Первичная модернизация – это процесс, который осуществляется в эпоху промышленных революций.

Вторичная модернизация сопровождается формированием индустриального общества в странах третьего мира – происхождение только в условии наличия зрелых моделей, которые берут популярность в странах индустриально-рыночного производства и возможность прямых контактов в различных сферах.

Одно из методологического обоснования, это применение к теории вторичной модернизации принципа, который предложен немецкими этнографами концепций культурных кругов, они основаны на идее распространений форм культуры от культурного синтеза и напластования разных кругов.

Кули, американский социолог, раскрывает становление нетрадиционного общества, как некий исторический сдвиг от первичных до вторичных групп. Критерием, же в этом обществе служит принятый тип социализации личности:

- 1.Первичные группы – социализация индивида должна протекать в рамках семьи.
- 2.Вторичные группы – социализация происходит, там, где структура развития отношений постигается только умозрительно¹⁵.

Вскоре модернизация меняет социальный тип личности, традиционная изменяется на современную. Как сказал Дюркгейм индивид еще не лицо в традиционном обществе, так как он лишен индивидуальности и автономности.

Ученый это отмечал, основываясь на структурно-функциональной тождественности людей, и на их одинаковых действиях образа жизни. Также

¹⁵ Гавров С.Н. Модернизация России: постимперский транзит. Монография / Предисловие Л. С. Перепелкина; С.Н. Гавров.: – М.: МГУДТ, – 2010. – С.269.

Дюркгейм толковал общественные отношения как переход к органической общности людей, основываясь на их различии.

Ранее версии модернизации отличались близким марксизму духом позитивизма. Особое внимание на себя обращает смысловая близость дихотомий «традиционное – современное» и «первичные – вторичные формации», как аналогии социально-экономических антагонизмов.

Оба подхода в равной степени были свойственны линейному, стадийному видению всемирно–исторического развития, т.е. детерминизму. Также теории указывают путь окончательной конвергенции всем обществам в мире всеобщего блага и равенства социальных возможностей.

Процесс представлений о трансформации традиционного, аграрного общества в капиталистическое или индустриальное рассматривается как всеобщий и вообще неизбежный этап для стран которые стремятся преодолеть отсталость и пережитки колониальной эпохи.

Модернизация у ученых воспринималась как углубленный процесс системных изменений с кумулятивным эффектом в различных сферах общественной жизни.

Идеологема модернизаций определялась разными установками ее разработчиков Парсонса и Шилза. Так как традиционализм препятствует социальным, а также экономическим изменениям, а демократическое устройство вообще способствует прогрессу. Они считали возможным однолинейное, развитие стран «третьего мира».

1.2. ПРОБЛЕМЫ МОНОГОРОДОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

Современный исследователь А.Е. Николаев даёт термину «моногород» следующее определение: «Моногород – поселение, организация, жители которого неспособны своими силами компенсировать

риски внешней экономической среды, исключая возможность устойчивого развития этого населённого пункта»¹⁶.

По мнению академика Гранберга – города, где функционирует одно или более градообразующих предприятий, носят название моногорода¹⁷. Различные авторы публикаций соотносят понятие «моногород» с термином «город–завод» (Анимица), и соответственно оно показывает связь между функциями города и градообразующим предприятием.

Моногород – это моноцентричный город по отношению к преобладающей сфере занятости, сфере деятельности трудоспособного населения. Термин «моногород» в отечественной практике используется как эквивалент американского термина «one-company town».

Но применение данного термина ко всем монопоселениям будет не совсем верным, так как термин «моногород» используется только для поселений, которые имеют официальный городской статус, но к категории городских поселений помимо городов относятся населенные пункты, где жители заняты несельскохозяйственными видами деятельности.

Термины «монопроизводственный» и «монопромышленный» город получили широкое распространение, но их употребление может приводить к смешиванию двух взаимообусловленных, но разных явлений: зависимость города от функционирования градообразующего предприятия или цепочки технологически связанных предприятий и преобладание в экономической структуре города отраслей первичного и вторичного секторов при слабо развитой сфере услуг.

Город можно назвать монопрофильным, по мнению ряда специалистов, если на одном, или нескольких однотипных предприятий, относящихся к одной отрасли, и если их обслуживает узкий сегмент отраслевого рынка, где работающих не менее 30 % от общего числа на

¹⁶ Воронин И. Как будут спасать моногорода?: [Электронный ресурс] (Дата обращения: 21.10.2015г.)

¹⁷ Гранберг А.Г. Основы региональной экономики/ Учебник для ВУЗов/А.Г. Гранберг: – МГУ ВШЭ, – 2001. – С.495.

предприятие города и составляет с учетом их семей не менее 50% от численности населения¹⁸.

Какой либо населенный пункт, который в экономической базе, составляет одно крупное производство или связанные технологические предприятия с ним, трактуется как монопрофильный город¹⁹.

Термин «моноструктурный» город недостаточно определяет анализируемое явление, так как город – это сложная система, которая включает экономическую, социальную, демографическую, организационно-управленческую структуру.

Тургель отмечает, что город моноспециализированный – это в частности город с низким уровнем отрасли производства и занятости.

Градообразующий комплекс города только в экстремальных случаях представлен одним градообразующим предприятием.

По нашему мнению, термин «монофункциональный» наиболее точно и полно отражает не только специфику подобных монопоселений, связанную с ограниченностью их внешних функций, но и сущность феномена «монофункциональности», который проявляется на уровне, как городов, так и других пространственно организованных экономических систем.

В густонаселенных пунктах или пгт по оценкам исследователей, проживает каждый четвертый житель России. Только преодолев кризисное состояние в 90-е годы, моногорода начали опять испытывать негатив от влияния внешней среды.

Финансово-мировой кризис, который затронул Россию с середины 2008 года, конкретно поменял ситуацию в моногороде. Снижение спроса на товары и продукты, а также стоимость продуктов с экспорта, сворачивание программ инвестиции приводят к снижению прибыли градообразующих предприятий и рентабельности производства.

¹⁸ Нешадина А.А. Модернизация России: территориальное измерение. / Колл. науч. монография / под ред. А.А. Нешадина, Г.Л. Тульчинского. Спб.: Алетейя, – 2011. – С.346.

¹⁹ Горин Н.И. Монопрофильные города Урала [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.mirrabot.com>, (Дата обращения: 12.03.15)

Таким образом, пострадали множество предприятий металлургии, а также топливно-энергетические сектора. Следующим кризис начал затрагивать машиностроение.

Моногорода страдают от кризиса больше, чем города с полипрофильной экономикой. Так как, тем временем, когда экономика России была на стадии роста, моногорода имели большие отличия друг от друга, потому что каждый город развивался по-своему. Вскоре кризис сравнял ситуации большинства моногородов, и генеральный тренд стал для всех негативен²⁰.

Сокращение расходов на программы поддержки моногородов, служат антикризисной мерой многих градообразующих предприятий. В первую очередь все предприятия начинают снижать расходы на праздниках, в виде подарков, затем на ремонт школ и больниц. Так как многие предприятия не способны дотировать коммунальные услуги.

В итоге, вслед за экономическими проблемами на градообразующем предприятии, связанными с мировым финансовым кризисом, приходит множество социальных проблем²¹.

Факторы, которые усугубляют положение российских предприятий в условиях кризиса, являются, отсутствие инвестиций, ошибки менеджмента, роль государства. Эти все факторы не зависят от иностранных рынков. И поэтому это подчеркивает ситуация, зависящая не только от связи иностранных компаний. Многие считают, что пути выхода из кризисных ситуаций следует искать в грамотной политике управления²².

Для развития моногородов особенно является следующее:

– Монопрофильные города составляют 14% всех городов страны, в них проживает порядка 35 млн. человек, всего четверть населения РФ.

²⁰ Лаппо Г.М. Проблемы малых городов // Народонаселение и экономика/Г.М. Лаппо: – М.: Экономика, – 1967. – С. 170 –186.

²¹ www.monogorod.org – аналитический портал Союза российских городов.

²² Проблема моногородов [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.webkursovik.ru/kartgotrab.asp?id=-164410> (Дата обращения: 10.11.15)

– Большая часть монопрофильных населенных пунктов не обладает характеристиками кризисных, и вопрос их модернизации связан с переходом к инноватике.

– Обострение социальных проблем, отмечается в кризисных моногородах.

– Развитие и модернизация моногородов тесно связаны с оптимизацией системы расселения.

Две ключевые особенности имеют промышленные предприятия в большинстве моногородов:

1) моногорода, всегда, как правило, градообразующие, причем города не, только создавались при предприятиях, но и развивались за счет предприятий;

2) все предприятия градообразующего вида, изношены до предела со старыми технологиями.

Можно сказать, что в течение длительного периода процветания моногородов, с периодически обостряющимися разными проблемами функционирования, не было эффективной работы власти.

Чаще всего это стало сводиться к несистемным действиям региональной и местной власти в рамках имеющихся ограниченных полномочий и катастрофической нехватки финансовых средств, тем самым откладывает решение проблем, которые накопились на будущее у моногородов.

Во время финансового кризиса в 2008 году, возник целый комплекс разных проблем, самое важное это резкое понижение инвестиционной активности, временное приостановление инвестиционных проектов, а реже и отказ от их реализации.

Антикризисные меры по улучшению ситуации в моногородах, состояли в меньшей трате расходов на разные социальные программы и персонал, в массовом увольнении работников, в связи с этим повлекли за собой тяжелые последствия для населения.

На сегодняшний день не выработаны качественные подходы к минимизации негативных проявлений моноспециализации и сглаживания дисбалансов развития монопоселений и приумножения (максимизации) позитивных.

Во-первых, проблема специфического управления городами монопрофильного типа.

Во-вторых, отсутствие понимания.

В-третьих, целевой функцией управления моногородом должно стать повышение качества жизни населения.

Новый подход, так необходим к общеметодологическим вопросам состояния экономики, так и к разработке механизмов управления процессом их устойчивого социально-экономического развития.

Стратегия устойчивого развития предполагает, баланс внутри общества и общества между природой, современного общества и возможного развития человечества, возможность сглаживания обостряющихся в переломные периоды развития экономики амплитуд циклических колебаний социально-экономических процессов моногородов, и перспективы саморазвития этих территорий за счет собственных ресурсов²³.

Таким образом, наиболее острыми проблемами взаимодействия государства и бизнеса в части поддержки социального сектора характеризуются города Урала и юга Сибири. Наиболее благополучными в социальном отношении являются города Центра Европейской территории России.

Очевидно, для того чтобы достичь успеха в вопросе занятости в моногородах нужно только модернизировать экономику, и создать больше мелких, средних предприятий, создав условия для привлечения новых

²³ Воронцова Е.Н. Проблема государственного долга в развитых странах и политика бюджетной консолидации как возможность ее решения // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2013/06/24937> (Дата обращения: 09.12.2015).

инвесторов, уделив особое внимание развитию всей инфраструктуры, а не только конкретного предприятия²⁴.

Диверсификация экономики, которая будет происходить посредством перестройки и организации новых производств, а также модернизации имеющихся предприятий, очень важна и эффективна для поддержки монопрофильных городов.

Во-первых, планы работы с населением городов, а также с моногородами должны происходить в краткие сроки, так как среднесрочный проект, который до 3 лет и долгосрочный проект от 10 лет и более, в данный момент в условиях кризиса, не дает никаких перспектив.

Во-вторых, на государственную поддержку моногородов в 2010 году были выделены средства федерального бюджета в объеме 27 млрд. рублей. Из них 10 млрд. рублей – в качестве бюджетных кредитов по линии Министерства финансов Российской Федерации, еще 10 млрд. рублей – в виде субсидий, которые должны быть направлены на софинансирование объектов инфраструктуры.

Еще 5 млрд. рублей дополнительно выделено через Фонд содействия развитию ЖКХ на ремонт многоквартирных домов и 2 млрд. рублей дополнительно – на поддержку малого бизнеса в 25-ти моногородах

Среди таких проектов оказался наш город Тольятти IT-парк «Жигулевская долина», который объединяет в себе работы разных отраслей. В будущем ожидается открытие больше 15 тысяч рабочих мест. Ожидается создание 15 тыс. рабочих мест.

Главной проблемой моногородов считается не проблема безработицы, а отсутствие квалифицированных кадров.

У чиновников одна надежда, на то, что бизнес сам вложит средства в перепрофилировку градообразующих предприятий и также на переобучение кадров, но все это может еще и не оправдаться.

²⁴ Нещадина А.А. Модернизация России: территориальное измерение. / Колл. науч. монография / под ред. А.А. Нещадина, Г.Л. Тульчинского. Спб.: Алетейя, – 2011. – С.239.

Бизнес на данный момент, тоже оказался в сложной кризисной ситуации, прибыль резко сократилась, и предприниматели быстро отказались от инвестиционных проектов.

Но главная проблема, это то, что жители моногорода не готовы заниматься предпринимательством.

Проблемой моногородов в ближайшее время будут заниматься первые лица государства. Эту тему намерен затронуть президент Дмитрий Медведев в послании Федеральному собранию. «Это, наверное, один из самых сложных вопросов в текущей ситуации, с учетом очень негативного воздействия, которое кризис оказал на города, где существуют одно или два крупных предприятия», – заявил глава государства.

Таким образом, можно сказать, что российские моногорода все очень разные. Но есть один общий момент, который одинаков для всех.

Необходимо радикально перестраивать систему управления в моногородах, и чем быстрее, тем лучше. Так как при ситуации, которая развивается на данный момент, моногорода никогда не выйдут, из депрессивного состояния.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФАКТОРОВ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ МОНОГОРОДА

2.1. ФАКТОРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОНОГОРОДОВ РОССИИ

По оценкам политических лидеров ведущих стран мира, несмотря на некоторое улучшение экономической ситуации, говорить о полном преодолении кризисных явлений в Европе пока не приходится.

Российская экономика тесно связана с европейскими рынками, и европейский кризис болезненно отражается на всех макроэкономических показателях. Согласно прогнозу Минэкономразвития, Россия находится на пороге затяжного замедления темпов экономического роста, а по более пессимистичным прогнозам – на пороге рецессии.

В результате резкого ухудшения конъюнктуры на основные товары российского экспорта обостряется проблема моногородов, поскольку градообразующие предприятия часто завязаны на экспортное производство. Для России моногорода – естественное явление, что обусловлено ее экономико-географическими особенностями, в первую очередь большим массивом неосвоенных территорий.

Освоение пространства и строительство полноценных городов в новых промышленных районах (например, при освоении месторождений) привело к формированию широкой сети моногородов. Искоренить сам феномен моногородов в России невозможно – нужно работать с ним, принимая его как данность.

По официальным данным, сегодня в России насчитывается 342 моногорода. В 2013 году 56 моногородов с наиболее сложной социально-экономической ситуацией были включены в так называемый «кризисный» перечень.

В изучении социальной стабильности моногородов важным является понимание того, каким образом проявляется функционирования моногородов

России в изменившихся экономических условиях. В связи этим встает необходимость исследования документальных источников. В этом контексте исследования был использован метод качественного вторичного анализа текстов.

Объектом исследования выступили документы и авторские материалы, книги и научные работы авторов – исследователей социального общества.

Первый анализируемый источник – это автореферат диссертации на тему «Поиск новых моделей функционирования моногородов России в изменившихся экономических условиях»²⁵.

В данной работе автор основное внимание уделяет проблеме снижения социально - экономических рисков развития моногородов России.

«Часть поселений, вошедших в выборку, соответствует официальным критериям монопрофильности Минрегиона (на одном предприятии занято не менее 25% экономически активного населения или производится не менее 50% от общего объема промышленной продукции) и включена в официальный перечень моногородов. Остальные поселения являются малыми городами с высоким уровнем монопродуктивности. Однако моногородам и малым городам имманентны одинаковые проблемы, что делает возможным и необходимым изучение и тех, и других в рамках одного исследования. Далее для удобства изложения мы будем использовать термин «моногорода», имея в виду как монопрофильные поселения в строгом смысле этого слова, так и малые города с высоким уровнем монопродуктивности»²⁶.

Также автор отмечает, что моногорода не однородны, а делятся на несколько типов, в зависимости от перспектив градообразующего предприятия и собственного потенциала городской экономики.

²⁵ Поиск новых моделей функционирования моногородов России в изменившихся экономических условиях <http://www.ladoga-park.ru/content/2014/04/140426152728/140426152728140426152938.pdf> (Дата обращения: 17.03.16)

²⁶ . Об утверждении государственной программы РФ «Региональное развитие и федеративные отношения»: распоряжение Правительства Российской Федерации от 26 марта 2013 г. № 435-р. - иКБ: <http://www.rg.ru/2013/04/01/federaciya-site-dok.html>. (Дата обращения: 15.02.2016)

Для моногородов, которые не обладают потенциалом индустриальной диверсификации, необходимо разрабатывать другие модели поддержки, в том числе ставить вопрос об их сжатию или ликвидации.

Как отмечает автор, что 20% моногородов, в которых население существовало, за счет градообразующих предприятий, начинают паниковать.

Ведь многие предприятия закрываются или не имеют потенциала для дальнейшего развития новой экономики, так как требуется применение новых моделей управления.

И при этом возникает много серьезных и нерешенных проблем: куда устроиться на работу, уехать в другой город, бросив все, или же искать решения здесь.

«Таким образом, государственная программа поддержки моногородов, реализованная в 2009-2011 гг., фактически предложила только одну модель: выделение государственных средств на их индустриальную диверсификацию. Однако эта модель оказалась применима только в тех городах, у которых был потенциал для создания новых крупных производств²⁷».

Для формирования моделей развития моногородов настоящее исследование использовало следующую методику, состоящую из трех этапов:

1. типологизация,
2. формирование сценариев развития,
3. разработка многофакторных моделей развития моногородов.

В результате анализа перечисленных факторов в ходе исследования, автор определил основные типы российских моногородов:

I тип. Динамичный город – Динамичное ГРОП.

II тип. Динамичный город – Деградирующее ГРОП.

²⁷ . О предоставлении в 2011 г. субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2009 г. № 1011. - ИКБ: <http://www.rg.ru/2009/12/21/trud-subsidii-dok.html>. (Дата обращения: 17.03.2016)

III тип. Деградирующий город – Динамичное ГРОП.

IV тип. Деградирующий город – Деградирующее ГРОП.

Настоящее исследование показало, что у стратегических задач не бывает простых и легких решений. Например, простым и удобным выглядит решение о ликвидации кризисного моногорода или поселка.

Однако, согласно прогнозам, целый ряд регионов России, в частности Забайкальский край, находится в рискованной зоне обезлюдения. В этих условиях ликвидация существующих поселений резко усугубляет демографические проблемы региона, а также подрывает его трудовой потенциал.

Таким образом, необходимость поиска эффективных мер по развитию существующих и планированию новых моногородов обусловлена не только задачей по снижению социально-экономических рисков самих моногородов – это стратегическая задача по обеспечению стабильного развития России

Следующий анализируемый источник – это научная работа на тему «Социальное самочувствие работников ОАО «АВТОВАЗ» в условиях модернизации предприятия».

В данной статье авторы анализируют социальное самочувствие работников крупного предприятия ОАО «АВТОВАЗ». В условиях модернизации российского общества возрастает роль управления трудовыми коллективами. Именно поэтому большое значение в процессах организационного управления приобретает хорошее знание и применение руководителями предприятий и коллективов в своей деятельности социально-психологических методов.

Авторы исследования анализируют полученные в ходе анкетного опроса результаты, проведенного в 2013-2014 году и отмечают, что социальное самочувствие персонала имеет огромное значение для результата работы.

Тем самым, когда под огромным влиянием модернизации предприятия, изучаешь тенденции изменений социального самочувствия работников,

выявляется то что, от того с каким настроением человек приходит на работу, как комфортно и уверенно он себя чувствует, зависит качество и эффективность работы на предприятии²⁸.

В рамках анализа рассматриваются следующие социальные параметры и индикаторы социального самочувствия работников:

1) Отношение к предприятию. Индикаторы – это интерес сотрудников к работе, их ответственность, исполнительность.

2) Активность участия в мероприятиях предприятия. Индикаторы – это посещение и помощь в организации.

3) Мотивация трудовой деятельности работников. Индикаторы – это возможности для самореализации²⁹.

4) Данная атмосфера в коллективе. Индикаторы – это самооценка отношений работника руководителем.

В завершение анкетирования мы поинтересовались, удовлетворены ли работники управлением предприятием в целом, на что утвердительно получили лишь 1 % ответов, 26 % сказали, что скорее удовлетворены, чем нет, 34 % респондентов отметили «скорее нет, чем да», 28 % полностью не удовлетворены и 11 % затруднились ответить³⁰.

При этом была выявлена зависимость между удовлетворенностью управлением предприятием и материальным положением семьи работника.

По результатам анкетирования авторы выявили, что чем дольше человек работает на заводе, тем меньше он хочет оттуда уволиться.

Мотивация заводчан осуществляется за счет материального стимулирования.

Плюсами служит, то, что хорошие обеды в столовой, официальная работа, возможность подработок за двойную оплату.

²⁸ Бочканова Е.Н. Социальное самочувствие горожан – ориентир муниципальной социальной политики // Известия УрГУ. Серия 3: Общественные науки. 2007. Т. 3. № 5. С. 29-37.

²⁹ <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-samochuvstvie-rabotnikov-oao-avtovaz-v-usloviyah-modernizatsii-predpriyatiya> (Дата обращения: 22.03.2016)

³⁰ <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-samochuvstvie-rabotnikov-oao-avtovaz-v-usloviyah-modernizatsii-predpriyatiya> (Дата обращения: 22.03.2016)

Недостаток это низкая заработная плата и плохое отношение со стороны руководителей.

Таким образом, можно сказать, что ухудшение экономической ситуации на предприятии ОАО «АвтоВАЗ» в связи с кризисом прямо влечет за собой ухудшение условий жизни для большинства, проживающих в Тольятти горожан.

По данным последней переписи населения, в Тольятти проживает 719,5 тыс. человек, из них на производстве АвтоВАЗа напрямую занято около 67 тыс. человек, т.е. примерно 9% всего населения.

Но ведь в 2008 году до такого массового сокращения на предприятии, по нашим расчетам, на ОАО «АвтоВАЗ» работало примерно 14-15% жителей Тольятти, принося доходы, как в свой собственный бюджет, так и в бюджет города. А с уменьшением объема производства на предприятии, значительно снизился общий уровень жизни для основной части населения города.

Социально-экономическая напряженность в Тольятти выражена выявленными факторами:

- материальной необеспеченностью горожан,
- неэффективной социальной политикой предприятия,
- монополизмом ОАО «АвтоВАЗ» в трудовой занятости,
- психологической напряженностью.

Низкий уровень общественной безопасности в городе очень осложняет положение населения, она снижает ценностный уровень, порождает страх и тревогу.

Говоря о социальной ситуации в моногородах, которые исследуют множества авторов, в нашем случае это город Тольятти, в крупном из всех изучаемых нами городов, можно сказать о том, что продолжает развиваться усиление массовой бедности населения в городе, снижаются запросы и ожидания жителей моногорода, а также очень сильно нарастает социальная

апатия и депрессия у людей. Как раз на этом этапе у населения города существует моральная придавленность к активным протестам.

Так как до сих пор очень сильно заметно, что собственная судьба горожан работающих на предприятии ОАО «АвтоВАЗ», связана с трудовой деятельностью этого предприятия. Она по-прежнему неотделима и ассоциируется с теми ожиданиями государственной политики, региональной, а также собственными усилиями для выхода из масштабного кризиса.

Многие считают, что интересы руководителей бизнесов крупных и средних предприятий, не связаны с целью выведения страны и градообразующего предприятия из глобального кризиса, а направлены только на собственную выгоду.

Таким образом, если посмотреть по настроению жителей моногородов, которые изучались, население не видит выхода из этого тупика, следовательно, позитивного результата мы не видим.

Управление муниципалитета, которым в обязанности входит снижение негативных проблем и эффектов, указывают на нехватку денежных средств в бюджете, социальный нигилизм и апатию, деградацию населения, отсутствии мер по обеспечению здорового образа жизни, изношенность жилого фонда, на несоответствие интересов народа и государства.

Итак, наш город, окончательно переходит с уровня традиционного моногорода, которое ориентировано на одно или два градообразующих предприятий, на инновационный путь с диверсифицированной экономикой.

2.2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОЦЕНКИ НАСЕЛЕНИЕМ Г.О. ТОЛЬЯТТИ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

Градообразующее предприятие обеспечивает занятость, а также уровень доходов, способствует в строительстве, участвует в ремонте, поддерживает программы социальной помощи³¹.

³¹ Образ города как пространство значений [электронный ресурс] Режим доступа: <http://envpsylab.ru/publ/2-1-0-3> (Дата обращения: 13.01.2016 г.)

Тольятти один из самых крупнейших моногородов в России, проблемы которого на данный момент обострились в условиях экономического кризиса. С прошлого века, в 60-х годах Тольятти начал жить как автомобильная столица Советского Союза, и как раз в этот период предприятием который поддерживал Тольятти, стал ОАО «АвтоВАЗ»³².

Модернизация предприятия очень связана с социальными потерями, так как многие учреждения социальной сферы в условиях советского общества зависели от бюджета таких градообразующих предприятий.

В годы реформ передачи объектов социальной сферы муниципалитету, наблюдается большое ухудшения состояния этой сферы, а также заметное сокращение финансирования³³.

Следует заметить, что монопрофильность Тольятти это негативный фактор, который сам по себе является понижающим трендом для развития города, а также зависит от стадий жизненного цикла моногорода и градообразующего предприятия.

В нашем случае модернизация ОАО «АвтоВАЗ» и смена собственников принесли и несут за собой огромное сокращение численности работающих, в т.ч. закрытие нерентабельных дочек предприятия – поставщиков услуг, инструмента, комплектующих.

Для уточнения критериев анализа социальной стабильности в моногороде было проведено социологическое исследование, целью которого является изучение факторов социальной стабильности в условиях моногорода Тольятти.

Объектом исследования явились две группы населения, детерминированные по возрасту: молодежь, в возрасте от 18 и до 25 лет, представители в возрасте от 40 и до 60 лет.

³² Цветкова И.В. Оценка социальной ситуации в моногороде и перспективы его реформирования //И.В. Цветкова// Социологические исследования. – 2013. – № 7. – С. 88–94.

³³ Монопрофильные города и градообразующие предприятия [Электронный ресурс] Режим доступа: www.unioninvest.ru/city_mong.html (Дата обращения: 17.04.16)

В качестве метода исследования было выбрано анкетирование, так как этот метод позволяет изучить множество мнений, выделенных групп населения, относительно интересующих вопросов. Исследование носит статус пилотажного, всего в нем принимало участие 200 человек: по 100 представителей первой и второй возрастных групп. Процентное соотношение женщин и мужчин в выделенных группах оказалось равным.

Обработка полученных данных производилась в программе SPSS.

Социально-демографические характеристики респондентов, которые приняли участие в нашем социологическом опросе.

Итак, перейдем к описанию *социально-демографических характеристик* респондентов, которые приняли участие в социологическом опросе.

В ходе исследования мы опросили следующую совокупность респондентов: 200 человек, из которых половину составляют респонденты от 18 до 25 лет (100%), а половину респонденты второй группы – от 40 до 60 лет (100%). В обеих группах было опрошено ровно по 100% мужчин и женщин.

Среди опрошенных большую часть составляют люди с высшим и неоконченным высшим образованием (41%), респонденты с начальным или средним профессиональным образованием составили треть опрошенных, и еще 19% респондентов имеют среднее образование.

По сфере занятости чаще всего респонденты отмечают такой вариант ответа как: «педагог, работник культуры, науки» (13%). Так же отмечали такой вариант как: «работник здравоохранения (врач, медсестра, фармацевт)» 11% респондентов. Такие специальности как «менеджер», «работник здравоохранения (врач, медсестра, фармацевт)», «инженер», «конструктор», «программист», «предприниматель», «служащий в офисе», «квалифицированный рабочий на производстве», в строительстве, на транспорте, работник сферы обслуживания, «работник торговли (продавец, консультант)», респонденты выбирали реже обычного, что составило по 10% респондентов. Еще 15% опрошенных распределились по таким сферам

занятости, как: «водитель», «неквалифицированный рабочий», «работник правоохранительных органов, охраны».

Таким образом, можно отметить, что в опросе приняли участие люди, работающие в разных сферах занятости.

По брачному состоянию респонденты разделились на 42% состоящих в браке, и 35% холостых, а также присутствуют 23% тех, кто уже развелся.

Также брачному состоянию респонденты разных возрастных групп, имеют разные результаты. Состоящих в браке, большую часть составили респонденты возраста от 40 до 60 лет (42%) и (22%) респондентов в возрасте от 28 до 35 лет. Реже респонденты старшего поколения отмечали такой вариант ответа, как «разведен (разведена)» (18%), нежели результат молодого поколения (28%).

В общем можно сказать, что среди людей, принявших участие в нашем опросе, оказались люди, обладающие различными статусными характеристиками и занимающие весьма разнообразные позиции в обществе, что позволяет выявить весь спектр отличных друг от друга точек зрения на изучаемую нами проблему.

Для оценки жилищных условий у респондентов, в анкете использовался следующий вопрос: «Каковы жилищные условия Вашей семьи?». Было предложено пять вариантов ответа.

В итоге, наибольший результат набрал пункт «отдельная квартира, дом» 38%. Стоит отметить, что 21% респондентов отмечают такой вариант ответа, как «снимаем жилье» (21%). Такой вариант ответа как «общежитие» и «живем у родственников, друзей» отметили (11%) респондентов.

(38%) среди населения больше всего такой вариант ответа как «отдельная квартира, дом» отметило старшее поколение респондентов возраста от 40 до 60 лет (40%), намного больше, чем среди молодого поколения (36%). Такой вариант как: «снимаем жилье» отметило всего 18% старшего поколения, и 24% молодежи. Таким образом, можно утверждать, что молодое поколение чаще снимает квартиры (24%). Такой вариант ответа

как «общежитие» молодое поколение отмечает чаще (14%), в отличие от старшего поколения (8%).

Перед тем как изучать проблемы социальной стабильности населения, следует выяснить, ситуацию жизни респондентов.

В исследовании мы попытались узнать, сколько лет респонденты проживают в г. о. Тольятти, 34% отмечают, что уже проживают больше 5 лет в Тольятти, 32% же отметили, что живут в городе с самого рождения, реже респонденты отмечают вариант от 2 до 5 лет (19%), различия же между возрастными группами не выявлено.

Респондентам был задан вопрос «Как они оценивают свое материальное положение?» получили следующее: 54% респондентов отметили «Среднее положение» иногда бывают материальные затруднения. Всего 16% отметили положение выше среднего (у них мало бывает материальных затруднений), реже респонденты отмечали отличное положение в семье и практически ни в чем себе не отказывают, что составило 8%, очень трудное положение в семье отметили только 3%.

На вопрос «Ухудшилось ли Ваше материальное положение за этот год», всего 10% населения отмечают большое улучшение в семье, 30% респондентов отмечают небольшое улучшение в своей семье, 29% респондентов отметили неизменность положения, а такой вариант ответа как «незначительно ухудшилось» выбрали 22% респондентов. Также следует отметить, тех респондентов у кого положение в семье «значительно ухудшилось» (7%), и 2% населения затрудняются с ответом.

Результаты по такому варианту ответа как «небольшое улучшение» старшего и молодого поколения близки к значению данных по массиву и составляют (30%). Нужно отметить, что старшее поколение чаще отмечает такой вариант ответа как «неизменность положения» (38%), нежели молодое поколение (20%), такой вариант ответа как: «незначительно ухудшилось» чаще всего отмечала молодежь 34%, и всего 10% старшего населения.

Дальше респонденты ответили на такой вопрос: «Как Вы считаете, как изменится положение Вашей семьи в ближайший год?», (46%) опрошенных отметили «останется неизменным», также респонденты отмечают вариант «скорее улучшится» (26%), реже выбирается такой вариант ответа «скорее ухудшится» (19%).

Следует отметить, что респонденты группы в возрасте от 40 до 60 лет чаще указывают улучшение в их положения (34%), даже больше чем, по массиву (26%), нежели респонденты возраста от 18 до 25 лет (18%).

Таким образом, наша гипотеза о том, что: «Большинство респондентов в возрасте 40-60 лет чаще указывают улучшение в семейном положении, чем респонденты в возрасте 18–25 лет» подтверждается.

Респондентам также был задан вопрос: «В связи, с чем они прогнозируют ухудшение их материального положения в семье?». На что 61% опрошенных отметили «высокий рост цен, инфляция», а 59% респондентов отмечают «увеличение расходов, увольнение с основной работы», а такой вариант ответа как: «выплаты процентов по кредиту» –19%, а также увольнение с дополнительной работы – 13%.

Стоит отметить, что старшее поколение прогнозируют ухудшение, в связи с «высоким ростом цен, инфляцией» 66%, в отличие от молодого поколения (56%). По такому варианту ответа как «увольнение с дополнительной работы» можно отметить то, что респонденты возраста от 40 до 60 лет чаще сталкиваются с такими проблемами (16%), нежели респонденты возраста от 18 до 25 лет(4%). Остальные данные респондентов близки к значениям массива.

Для определения оценки респондентов аспектами их жизни в анкету был включен такой вопрос: «Отметьте, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены следующими аспектами Вашего труда (укажите, пожалуйста, количество баллов по каждой строке по пятибалльной системе «5» высший балл, «1» – низший, «0» – затрудняюсь ответить». В результате во всех выделенных половозрастных категориях респонденты чаще выбирают

«применение знаний, полученных в учебном заведении, в работе» – 3,59 самый высокий балл, «условия социального обеспечения» (3,26 балла), а также «отношения в коллективе» (3,17 балла), реже респонденты удовлетворены «возможностями карьерного продвижения» (2,97), «зароботной платой» (2,96) «оборудованием рабочего места» (2,91) и «графиком работы» – 2,71 самый низкий балл.

Следующим блоком вопросов было задано изучить, оценку ситуаций в городе и тенденций ее изменения. Для анкеты нами был разработан вопрос: «Занимаетесь ли Вы поиском работы в настоящее время?», 71% ответили, что не ищут работу в данное время, и только 29% ответивших отметили, что занимаются поиском в данный момент.

Результаты респондентов возраста от 40 до 60 лет, которые на данный момент не занимаются поиском работы, составляют (74%) таким образом, превышают данные по массиву, а результат опрошенных возраста от 18 до 25 лет составляет (68%) что на несколько процентов ниже, чем результаты массива. Данные по такому варианту ответа как «да, занимаюсь поиском работы в настоящее время» чаще всего отмечают респонденты молодого поколения(32%), следует отметить, результат превышает данные по массиву, а результат старшего поколения близок к результатам массива(26% из 29%).

Таким образом, наша гипотеза о том, что «предположительно респонденты в возрасте 18-25 лет в настоящее время занимаются поиском работы, нежели респонденты в возрасте 40-60 лет» частично доказана, но большинство студентов затруднились дать ответ.

Результаты по такому вопросу: «Как Вы оцениваете состояние рынка труда в городе в настоящее время?» получены следующие 37% респондентов считают, что «существуют трудности с поиском достойной работы», также 34% населения отмечают такой вариант ответа «свободных рабочих мест мало», и реже всего опрошенные отвечали «предлагают много вакансий, проблем с трудоустройством нет» (12%), 17% респондентов затрудняются с ответом.

Проанализировав данные респондентов по данному вопросу, чаще всего такой вариант ответа как «существуют трудности с поиском достойной работы» отмечают (42%) старшего поколения, чем молодежь (32%). Следует обратить внимание, что такой вариант ответа как: «свободных рабочих мест очень мало» чаще выбирает молодежь (40%), нежели старшее поколение (28%).

Также мы рассмотрели такой вопрос: «Как бы Вы отнеслись к предложению получить работу в другом городе, регионе?». 59% респондентов отметили, что их не устраивает такой вариант, 30% населения допускают такую возможность, но только если условия выгодны, и реже отмечают заинтересованные, те, кто желает уехать из г.о. Тольятти всего (9%).

Респонденты в возрасте от 18 до 25 лет, чаще отмечают возможность уехать из города (14%), чем респонденты в возрасте от 40 до 60 лет (4%). Данные по такому варианту ответа как «допускаю такую возможность, но только если условия выгодны, чаще отмечают 34% старшего населения, нежели молодежи (26%). 62% старшего населения не устраивает переезд из города Тольятти, что существенно больше данных по общему массиву, и всего 28% молодежи ответили также.

Относительно ситуации сложившейся на ОАО «АвтоВАЗе», получены такие ответы 35% респондентов отмечают тревожную (увольнения, сокращения производства), а также (34%) респондентов отмечают «стабильную (ситуация под контролем), реже отмечают «благоприятную для, повышения эффективности, развития производства» – всего (7%), остальные 24% населения, затруднились с выбором ответа.

Результаты опроса по такому варианту ответа как «тревожная ситуация» чаще всего отмечается молодым поколением (40%), что превышает данные по массиву. Следует отметить, что старшее поколение, чаще отмечает «стабильную ситуацию» что составляет (38%).

Было интересно проанализировать, как респонденты считают, зависит ли экономика города от деятельности ОАО «АвтоВАЗа», или, нет. На данный вопрос 33% респондентов отметили существенную зависимость, и 32% населения выбрали следующий вариант: «находиться в сильной зависимости». Такой вариант ответа как «практически не зависит» от деятельности завода ОАО «АвтоВАЗ» отметили всего (7%).

Респонденты второй группы в возрасте от 40 до 60 лет чаще всего отмечали такой вариант ответа, как «находится в сильной зависимости от деятельности завода ОАО «АвтоВАЗ» (38%), нежели результат первой группы в возрасте от 18 до 25 лет (26%). (42%) респондентов молодежи отмечали такой вариант ответа, как «существенно зависит» чаще, чем старшее поколение (24%).

Гипотеза исследования №3 о том, что: «Респонденты второй группы 40-60 лет считают, что экономика города находится в сильной зависимости от деятельности ОАО «АвтоВАЗа» подтверждается, так как 38% респондентов второй группы считают, что экономика города находится в сильной зависимости от деятельности ОАО «АвтоВАЗа», а из респондентов первой группы возраста от 18 до 25 лет, всего 26% отметили этот вариант ответа.

В следующем вопросе: «Как Вы оцениваете изменения социально-экономической ситуации в Тольятти?», чаще всего респонденты отмечали, что изменений в социально-экономической ситуации не наблюдается (52%). Но одинаковое количество опрошенных горожан отметили, что социально-экономическая ситуация в Тольятти, изменяется в лучшую сторону (24%), и (24%) отметили, то, что изменяется в худшую сторону. Результаты опроса по возрастам близки к общим значениям по массиву.

Для определения проблем нашего города был создан такой вопрос: «Какие проблемы нашего города, по Вашему мнению, нуждаются в первоочередном решении?». Стоит отметить, что около 63% респондентов отметили такую проблему как: «повышение жизненного уровня горожан», а для 48% населения важной проблемой оказалось: «улучшение состояния

здравоохранения». Также для 39% респондентов главной проблемой является: «улучшение состояния жилищно-коммунального хозяйства», «борьба с безработицей и улучшение правопорядка», «повышение уровня безопасности», стоит в первоочередном улучшении. 32% же отмечают «развитие предпринимательства», и «эффективную молодежную политику» и «ремонт дорог», и всего 17% отметили «решение проблем экологии» и «озеленение города».

Данные респондентов в возрасте от 18 до 25 лет, отмечают чаще всего «повышение жизненного уровня горожан» 66%, близкое по значению с массивом (63%) и результатом респондентов в возрасте от 40 до 60 лет(60%). Такой вариант ответа как «улучшение состояния здравоохранения» молодежь отмечала довольно часто (58%) что значительно больше данных по массиву(48%) и превышает данных второй возрастной группы(38%). Респонденты же старшего поколения отмечают такой вариант ответа как «развитие предпринимательства» (40%), что немного превышает результат по массиву(32%),и значительно больше данных молодежи(24%).

Таким образом, можно сказать о том, что, по мнению респондентов, главными проблемами нашего города которые нуждаются в первоочередном решении, являются: «повышение жизненного уровня горожан», а также «улучшение состояния здравоохранения».

Мы узнали у населения ответы на такой вопрос: « Как Вы думаете, какую роль играют в решении проблем Тольятти органы власти? (городская Дума и мэрия)». 46% респондентов считают, что органы власти играют значительную роль, принимают решения, от которых зависит жизнь города. Примерно 19% тех, кто считает что, роль решающая, органы власти выступают с инициативами обсуждения проблем города на областном, федеральном уровнях, и менее всего считают 17% респондентов которые отмечают незначительную роль, что все решения принимаются на уровне органов власти РФ, и от местной власти практически ничего не зависит, а также 17% населения которые затрудняются с ответом на данный вопрос.

Данные старшего поколения на такой вариант ответа как: «значительную» равны 48%, немного больше чем данные по массиву. Молодежь чаще всего отмечала такой вариант ответа как «решающую роль» – 18%. Также следует отметить, что старшее поколение считает, что все решения принимаются на уровне органов власти РФ, от местной власти практически ничего не зависит – (20%), и 18% молодежи тоже отмечали этот вариант ответа.

Таким образом, большая часть респондентов считают, что органы власти играют значительную роль, принимают решения, от которых зависит жизнь города.

Так как разделилось мнение респондентов о местных органах власти, мы решили задать следующий вопрос, об уровне работы в этой сфере. По данному вопросу были получены следующие результаты: 59% опрошенных отметили средний уровень. Следующий ответ «низкий уровень (много безнаказанных преступлений)» выбрали 30% респондентов. Высокий же уровень работы правоохранительных органов власти, отмечали очень мало людей, те, кто действительно уверенно могут быть спокойными за себя и своих близких – (10%) населения.

Результаты возрастных групп населения тоже разделилось на уровни. Средний уровень работы правоохранительных органов, выбрали 62% старшего населения, что немного больше данных по массиву, и лишь 38% молодежи согласны с этим. «Низкий уровень (много безнаказанных преступлений)» выбрали больше представителей молодежи (34%) и 26% старшего поколения. И реже всего выбирали такой вариант ответа как «высокий (можно быть спокойным за себя и своих близких) 12% старшего поколения и всего 4% молодежи.

Адаптация к происходящим изменениям в современной жизни общества была по-разному оценена респондентами. Чаще всего респонденты отмечали такой вариант ответа как: «со временем привыкаю к новому» – 35%. Одинаковое же количество опрошенных горожан отметили «мне нравятся

перемены, легко привыкаю к новому» – 25%, и «не люблю изменений, привыкаю к ним с трудом» – 27%, также реже всего респонденты отмечают такой вариант ответа как: «изменения вызывают чувство тревоги, ничего хорошего в них нет» – 13%.

Такой вариант ответа, как «со временем привыкаю к новому» чаще всего выбирают респонденты возраста от 18 до 25 лет (36%), чем респонденты возраста от 40 до 60 лет (34%). Такой ответ, как «мне нравятся перемены, легко привыкаю к новому», чаще выбирают, респонденты возраста 40-60 лет (30%), что превышает результат по общему массиву (25%). Молодежь чаще отмечала такой вариант ответа как «не люблю изменений, привыкаю к ним с трудом» – (34%), нежели старшее поколение (20%).

Стоит отметить, что большинство респондентов возраста 40-60 лет изменения вызывают чувство тревоги, ничего хорошего в них нет 16%, а молодежь отмечает этот вариант ответа (10%).

Таким образом, можно сделать вывод, о подтверждении гипотезы №4, которая звучит так: «У большинства респондентов в возрасте 40-60 лет происходящие изменения вызывают чувства тревоги, больше чем у респондентов в возрасте 18-25 лет».

Свое будущее каждый человек определяет для себя по-своему. Как его определяют респонденты, изучалось нами с помощью вопроса: «Как Вы оцениваете свое будущее?». Респонденты могли выбрать не более пяти ответов. Самым популярным ответом оказался, отношусь к будущему с оптимизмом (42%). Следующим по популярности идет ответ: «особых надежд не имею, но надеюсь на лучшее» (37%). Также респонденты меньше отмечают такой вариант ответа, как «придется преодолевать много проблем» (19%).

Респонденты возраста от 40 до 60 лет на такой вариант ответа как «отношусь к будущему с оптимизмом» выбрали (44%), нежели молодое поколение (40%). Также часто отмечают вариант «особых надежд не имею, но надеюсь на лучшее» 40% опрошенных возраста от 18 до 25 лет, и 34%

респондента возраста 40 до 60 лет. Реже выбирается такой вариант «придется преодолевать много проблем», старшее поколение отмечает этот вариант чаще (20%), нежели молодое поколение (18%).

Таким образом, существующая реальность выдвигает то, что старшее население чаще всего имеет свою жилплощадь, а молодому поколению еще предстоит ее заработать.

Итак, первый метод исследования выявил основные критерии анализа факторов социальной стабильности в условиях моногорода. Изучение особенностей различными половозрастными группами позволило выявить множество интересных закономерностей.

Из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что стабилизация экономической, политической, социальной жизни современного российского общества – это то, чего ждут и на что надеются россияне уже несколько лет.

Таким образом, выявляются следующие тенденции в общественности города, и их можно охарактеризовать как пессимистичные.

Для улучшения настроения населения, нужно поднять престиж рабочего человека, а главное, показать, что его профессия нужна государству.

В обобщении можно сказать, что до недавнего времени социально-экономическая ситуация в моногороде Тольятти, описывалась рядом больших позитивных черт.

Такие черты как обеспеченность жизненными услугами, жильем, дошкольными учреждениями, а также инвестициями, преобладал высокий уровень доходов, была низкая безработица.

Факторы, которые имеют негативный и неблагоприятный характер, это преступность, алкоголизм, наркомания и загрязнение окружающей среды приводят к плохому качеству жизни моногорода.

Падает уровень образованности, тем самым снижается обеспеченность населения врачами, становится меньше дошкольных учреждений, сокращение разрыва в денежных доходах, обостряется

криминогенная обстановка, а также нестабильность демографической ситуации.

Все вышесказанное, приводит к сокращению качества и уровня жизни населения моногорода Тольятти.

2.3. ГЛУБИННОЕ ИНТЕРВЬЮ О СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ Г.О. ТОЛЬЯТТИ

Помимо анкетирования в ходе исследования было проведено интервью. Оно носило характер индивидуального и формализованного, проводилось с использованием заранее составленного списка вопросов.

Применение данного метода обоснованно нами как возможность выявления дополнительных, более глубинных сведений по изучаемой нами теме, которые бы смогли проиллюстрировать и уточнить полученные в результате анкетирования данные.

В интервью приняли участие следующие респонденты:

Чижменко Ирина – 19 лет, студентка Архитектурного-дизайна Тольяттинской Академии Управления. Работает на службе рекламно-издательской деятельности Тольяттинской академии управления.

Целуйко Зарина – 25 лет работает на предприятии ОАО «АвтоВАЗ», на данный момент в декретном отпуске.

Мартынов Павел – 40 лет, бригадир-сварщик, работает на предприятии ОАО «АвтоВАЗ», подрабатывает в такси.

Захарова Светлана – 47 лет, психолог, работает в Дошкольном общеобразовательном учреждении.

Оценка респондентом социально-экономического положения семьи

Итак, вводным вопросом, с которого начиналось интервью, служил вопрос: **«Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи?»**

Мы выяснили, что в основном все наши собеседники удовлетворены материальным положением своей семьи.

Ирина сказала: – *«У моей семьи средний достаток. Мы не можем позволить себе купить сразу дорогостоящий автомобиль, без кредитов и займов».*

Зарина отмечает: – *«Материальное положение в моей семье выше среднего, мы можем себе позволить какие – то дорогие покупки, не откладывая на них деньги, только с помощью моих родителей».*

Светлана: – *«Оцениваю свое материальное положение хорошо. Хватает на основные покупки, но крупные, такие как машина, квартира, техника и т.д., можем позволить себе, если взять в кредит».*

Павел отметил: – *«Думаю среднего достатка. Материальных средств хватает на продукты питания и более дорогостоящие вещи. (Одежда, бытовые приборы)».*

На вопрос интервью: **«Как изменилось материальное положение Вашей семьи за последний год?»** респонденты ответили довольно эмоционально и практически одинаково, – *«Оно стало хуже, – отвечает Зарина, – кризис сказался на доходах нашей семьи, и уже, чтобы купить дорогостоящий товар, стоит поднапрячься и где то сэкономить».*

Ирина отметила: – *«Не могу сказать, что материальное положение моей семьи сильно изменилось за последний год, все осталось, как и прежде».*

Павел отметил, что: – *«Ухудшилось естественно, кризисная ситуация на данный момент в Тольятти очень не стабильна, и это сказывается на жизни горожан».*

Светлана считает: – *«Не намного, но все, же ухудшилось. Ухудшилось в конце 2014 года, как и у большей половины жителей страны, в связи с повышением доллара, ростом цен и с высокой инфляцией».*

Таким образом, респонденты считают, что ситуация семьи за последний год, немного ухудшилась, в связи с кризисной ситуацией в г.о. Тольятти.

На вопрос **«Как Вы считаете, как изменится положение Вашей семьи в ближайший год?»** респонденты ответили:

Зарина сказала: – *«Надеемся улучшиться, т.к. муж в ожидании звания, будет пробовать, устроится в армию – офицером по контракту».*

Павел считает, что положение его семьи: – *«на данный момент, я думаю что, скорее всего, останется неизменным».*

Светлана убеждена, что: – *«Я думаю, положение нашей семьи в ближайший год, улучшится. Но все же так как идёт рост цен на продукты, а з/п не поднимают, остается только надеется на лучшее».*

Ирина: – *«Очень хотелось бы, чтобы изменилось в лучшую сторону».*

Таким образом, в основном женский пол считает, что материальное положение их семьи скорее улучшится, в связи с кардинальными изменениями в карьере.

На вопрос **«Что Вы предпринимаете для того, чтобы материальное положение Вашей семьи было стабильным?»**, респонденты ответили по-разному, но в зависимости своей семейной ситуации.

Зарина – *«Муж подрабатывает в свои выходные, а мне в свою очередь остается всеми силами его поддерживать».*

Павел – *«Для стабильного положения в семье иногда стараемся на чем – то экономить».*

Светлана – *«По мере возможности подрабатываю на основной работе, а вообще ищу, где можно подзаработать, например, сижусь иногда с маленьким ребёнком, пока его мама работает и ходит по магазинам. Но иногда отказываем себе в особо крупных и дорогих покупках, иногда экономим на продуктах питания».*

Ирина говорит: – *«Я работаю на полставки, тем самым помогаю своей семье. Родители стараются иногда подрабатывать на своей работе, но это получается не постоянно».*

Таким образом, можно сказать, что все респонденты для стабильного положения в семье, стараются всеми силами подработать на дополнительной или своей работе.

Оценка респондентом ситуации с трудоустройством

На вопрос, **«На каком предприятии Вы работаете? (В какой организации?)»** Светлана ответила: – *«Я работаю в дошкольном образовательном учреждении «Восточка».*

Ирина сказала: – *«Я работаю в службе рекламно-издательской деятельности Тольяттинской академии управления».*

Павел и Зарина выделили: – *«Работаю на предприятии ОАО «АвтоВАЗ»».*

На вопрос **«Насколько стабильна ситуация на предприятии?»** все респонденты ответили по-разному.

Ирина считает, что: *«В нашей академии ситуация не всегда стабильна. Недавно было сокращение штата сотрудников, а также сокращение заработной платы всем оставшимся».*

Зарина сказала: – *«Ситуация в данный момент оставляет желать лучшего. На данный момент грядут большие увольнения и сокращения производства, стоимость на автомобили ОАО «АвтоВАЗ» возрастают очень быстро. Даже место, куда мне придется возвращаться, уже сокращено на моем предприятии».*

Павел же в свою очередь отметил то, что: – *«Ситуация на данный момент держится под контролем. Несмотря на тяжелые безденежные периоды, ОАО «АвтоВАЗ» и сейчас на плаву, радует новинками многих автолюбителей. Дизайн отечественных авто постоянно обновляется, пытается соответствовать современным тенденциям. Поэтому и спрос на ОАО «АвтоВАЗ» остается на высоком уровне».*

Светлана отметила что: – *«Ситуация в нашем детском саду всегда стабильна, заработная плата выплачивается строго по графику, не урезается и больших изменений не было».*

Таким образом, по мнению наших респондентов которые работают на ОАО «АвтоВАЗе», ситуация на их предприятии оставляет желать лучшего, однако на остальных же предприятиях изменений нет.

На такой вопрос как: **«Насколько Вы удовлетворены своим трудоустройством?»** Зарина ответила, что: – *«До момента декрета, была полностью удовлетворена, надеюсь, что когда вернусь на завод, все образуется и встанет на свои места».*

Ирина: *«Я удовлетворена тем, что официально работаю по своей специальности. В трудовую книжку идёт стаж работы, тем самым у меня появляется опыт работы, и в будущем я смогу уже претендовать на должность повыше».*

Павел отметил, что – *«Полностью удовлетворен, но хотелось бы стабильности в размере заработной платы».*

Светлана сказала, что: – *«Если бы зарплата была выше, и не постоянная писанина планов, была бы вполне удовлетворена, а так я очень люблю детей, особенно маленьких, могу с ними работать целый день».*

Таким образом, следует отметить, для горожан по-прежнему важнее всего – размер заработной платы, так как при трудоустройстве этот фактор имеет первостепенное значение.

В интервью, отвечая на вопрос: **«Занимаетесь ли Вы поиском работы в настоящее время?»**, респонденты высказали свою незаинтересованность в поиске работы.

Ирина: – *«Нет, на данный момент не занимаюсь. Поиском работы планирую заниматься летом, так как с сентября все студенты 3 курса нашей академии уходят на профессиональную траекторию».*

Также один из респондентов отметил то, что сейчас людей не устраивает та работа, на которой они трудятся, но поменять ее они не рискуют, так как нужно увольняться, а сколько времени займет поиск новой работы, неизвестно.

На следующий вопрос интервью: **«Как Вы оцениваете состояние рынка труда в городе в настоящее время?»**, респонденты отметили

Светлана отметила, что: – *«Из-за сокращения на ОАО «АвтоВАЗе», наблюдается заметная динамика роста безработицы. На рынке труда Тольятти за год безработных стало в два раза больше».*

Ирина говорила: – *«В нашем городе представлено очень мало вакансий. Городу нужны технические специальности, гуманитарии никому не нужны».*

Зарина считает, что: – *«Крайне не стабильное, в нашем городе царит безработица, люди теряют свою работу, а устроится, могут только в предприятия по питанию либо в торговой сфере, то есть работниками ресторанов и кафе либо продавцами. Также из-за сокращения на ОАО «АвтоВАЗе», работы в городе нет. А если и есть, то в основном низкооплачиваемая».*

Павел отмечает: – *«Положительно, работы в Тольятти предостаточно главное желание работать, но если ты молодой перспективный работник, без опыта работы, то тяжело найти место работы. Так как сейчас обязательно требуют опыт работы на предприятиях, что, в принципе, не может предоставить молодой трудоустраивающийся».*

Из мнения респондентов следует, что из-за сокращений на ОАО «АвтоВАЗе» работы в городе становится все меньше, а уровень безработицы продолжает расти. Достойных вакансий очень мало, а желающих очень много. Таким образом, со стороны горожан отмечается низкая оценка состояния рынка труда в городе.

Проблемы городской жизни, которые беспокоят респондента. Про вопрос: **«Какие проблемы городской жизни Вы считаете наиболее острыми?»**, в основном каждый респондент сказал разносторонние аспекты городской жизни.

Зарина отметила, что: – *«Я считаю, что это плохая экология, не способность городского населения уважительно относиться не только друг к другу, но и к городу в целом. Также в нашем городе мало спортивных, культурных и дошкольных учреждений (детсадов). Кроме дня города и 9*

мая, нет культурно - массовых мероприятий. Неорганизованные торговые центры под колясочные виды транспорта».

Светлана же в первую очередь обратила внимание на: *«Во-первых, это плохое состояние дорог и тротуаров, невозможно нормально ходить, не подвернув ноги или споткнуться. Во-вторых, это низкое качество уборки улиц, много пыли на улице. Можно же закупить машины для полива дорог и каждый день утром и вечером мыть их? А в-третьих, это плохие сливные коммуникации. В дождь во многих местах города не пройти и не проехать».*

Павел отметил: – *«Увеличение цен. Да, на нас сказываются санкции, отсюда и скачок цен. Но, тем не менее, отечественные продукты могли бы быть более доступны по ценам. Но грязные городские улицы, особенно, когда начинает таять снег. Есть попросту не заасфальтированные участки, что затрудняет проход с той же коляской. Да и в обуви по таким топям идти не хочется. Множество заброшенных зданий. Пустующих домов. Полуразвалившихся сооружений, мимо которых довольно страшно пройти ночью».*

Ирина считает, что наиболее важными проблемами являются: *«Проблема трудоустройства, по моему мнению, кажется мне наиболее острой. Нет никакой уверенности в завтрашнем дне, что будет стабильная работа и хороший достаток».*

Затем мы узнали у респондентов: **«Насколько данные проблемы актуальны лично для Вас и Вашей семьи?»**. Зарина, отвечала очень эмоционально: – *«Большую актуальность в моей жизни имеют проблемы с местами в детских садах, так как очередь большая и неизвестно когда мы получим свое место, а платят только до 1,5 лет. В торговых центрах не оборудован подход на колясках, приходится выбирать определенные магазины для совершения покупок. Также я думаю, что проблемы экологии тоже весьма актуальны, так как живя в городе и относясь к посторонним людям с уважением, мы не получаем того же уважения взамен».*

Ирина, отметила: – *«Проблема актуальна для меня, т.к. я планирую менять место работы. Но я столкнулась с тем, что без опыта работы никто не предоставит мне рабочее место».*

Светлана говорила: – *«Очень актуальны все указанные проблемы, так, как в моих высказываниях видно насколько меня это возмущает».*

Павел сказал, что: – *«Все названные мной проблемы на данный момент имеют большую актуальность для моей семьи, так есть маленький племянник и очень часто его коляска застывала в грязи, да и сам ребёнок, да и мы, зачастую пачкались, т.к. пути обхода совершенно нет».*

Таким образом, можно сказать, что все респонденты отметили очень важные аспекты проблем городской жизни. Самой актуальной проблемой является огромная безработица и плохое состояние дорог и тротуаров.

На такой вопрос: **«Как Вы оцениваете ситуацию на ОАО «АвтоВАЗе»?»,** который волнует все населения Тольятти, мы получили такие ответы.

Зарина: – *«Очень критично, я считаю, что в конечном итоге, ООО «АвтоВАЗ» перестанет существовать, и мы повторим участь мертвого города Детройт. Так как зарплата не поднимается, ее только урезают. Сейчас она такая же, как 10 лет тому назад. К тому же рабочие места сокращаются, и в соответствие с этим, обязанностей становится намного больше».*

Светлана отмечает: – *«Ситуация весьма в плохом состоянии. За прошлый год ОАО «АвтоВАЗ» высвободило почти 15 тыс. сотрудников, из которых более 1 тыс. уволено по сокращению штата. Куда людям идти работать? Отсюда и большая динамика безработицы».*

Павел: – *«Считаю на данный момент ситуация на ОАО «АвтоВАЗе» является тревожной. Много увольнений и сокращений. Зарплата маленькая, и постоянно снижается. Семьям трудно, не хватает денег на еду. И вообще я не поддерживаю Андерсона, его управление в целом. Совершенно непонятные махинации. Увольнение работников. Критическое состояние самого завода вводит в тихий ужас».*

Ирина отмечает: – *«Я считаю, что определенно самые худшие времена для ООО «АвтоВАЗа» уже прошли. Но сокращение всё равно произошло, произвелась закупка нового оборудования, тем самым люди стали не нужны. Снизилось производство автомобилей, качество стало хуже».*

Таким образом, можно сказать, что опрошенные считают ситуацию на ОАО «АвтоВАЗе» довольно тревожной, что очень сказывается на работниках предприятия и всем населении.

На вопрос: **«Влияет ли на Вас (Вашу семью) ситуация на ОАО «АвтоВАЗе?»**, все респонденты единогласно отметили особое влияние на свои семьи.

Зарина: – *«В данный момент, пока я нахожусь в декрете, ситуация влияет только жизнь моих родителей (иногда задержки зарплаты и большие простои завода, сказываются на заработную плату)».*

Павел сказал: – *«Влияет, так как основным доходом семьи является зарплата на ОАО «АвтоВАЗе». Все члены моей семьи работают на этом предприятии. И очень напряженные были времена, когда были массовые сокращения, и было неизвестно, кого и в каком кол-ве сократят».*

Ирина: – *«Естественно влияет, думаю ситуация влияет на весь город. Если ОАО «АвтоВАЗ» встанет, без работы останется больше половины города».*

Светлана единственный респондент, который не заметил влияния кризисной ситуации на ОАО «АвтоВАЗе» на благосостоянии своей семьи.

Таким образом, можно отметить, что опрошенные респонденты довольно сильно зависят от деятельности ОАО «АвтоВАЗа».

Факторы, которые влияют на изменение ситуации в городе

«Недавно в СМИ Тольятти вошел в пятерку бедных городов в России. Как Вы оцениваете подобную информацию?» поинтересовавшись мнением респондентов мы узнали следующее:

Зарина отметила то что: *«Полностью поддерживаю эту информацию. Я считаю, что у тольяттинцев присутствует депрессивное восприятие*

города, в родном городе некомфортно, и они не связывают с ним своих перспективных планов».

Ирина: – «Я не совсем согласна с этим мнением. В нашем городе всегда был низкий прожиточный минимум, всегда были сокращения. Оцениваю эту информацию отрицательно. Во-первых, исследование, которое провёл Финансовый университет крайне некорректно. Исследование проводилось по городам, которые являются областными центрами. Тольятти же не является областным центром. Как же он попал в этот список? Во-вторых, почему не был предоставлен отчёт об исследовании? В каких местах, в какое время, какая выборка, срок исследования, каким образом он проводился? Мы не видели даже процентных сводок. В третьих: Вопросы были составлены крайне не корректно и больше акцентировались на оценочных суждениях. Как говорится: «Не верю!» И где сейчас эти обвинения? Вы заметили, как быстро пропали эти результаты... А само исследование, видимо, это, так называем «фикция» носила совершенно другие цели, которых не достигла».

Павел: – «Я оцениваю эту информацию здраво. За последние годы наш город обеднел. В прямом и переносном смысле. Молодежь покидает город, а это наша рабочая сила».

Светлана говорит: – «Я считаю, что там есть ошибка в подсчетах. Я не считаю Тольятти самым бедным. Я думаю, если за наш город взяться, как следует, то его можно повысить в статусе. Услышав, об этом я была удивлена, да наш город не самый благоустроенный и богатый, но я не думала, что положение нашего города настолько плачевно, но так – то если оценить ситуацию, наверно так и есть. У молодых тольяттинцев нет гордости за родной город, они стремятся уехать в Москву и другие большие города, искать лучшую жизнь. А ведь жизнь города зависит от них».

Таким образом, мы видим, что двое из четырех респондентов, удивлены данными этой информации, и считают, что есть ошибка в

подсчетах. Однако респонденты, которые работают на ОАО «АвтоВАЗе», оценивают эту ситуацию здраво и полностью с ней согласны.

На вопрос: **«Какую роль играют в решении проблем Тольятти Губернские органы власти?»** многие респонденты считают, что помогают, содействуют и принимают решения. *«Никакую, я считаю, что правительство нашего города, не особо заботится ни о городе, ни о его население, если бы они проявляли большую инициативу, то мы бы не заняли место самого бедного города»,* – отвечает Зарина.

Светлана: – *«Большую роль. Особенно, когда на пост губернатора Самарской области выбрали Николая Ивановича Меркушкина. В Тольятти появились спортивные площадки, улучшение состояния дорог, много можно перечислять».*

Ирина считает: – *«Губернские органы играют важную роль. Думаю, что они должны решать конкретные проблемы. На данный момент, определение проблем ОАО «АвтоВАЗа» и поиск их решения».*

Павел же, считает наоборот: – *«Я считаю, что губернские органы власти не могут своевременно реагировать на проблемы нашего города. Дороги и тротуары не ремонтируют. Везде кругом дыры, а налоги мы платим, но бюджетных денег все равно не хватает».*

Таким образом, респонденты надеяться, что губернские власти, держат все под своим контролем и полностью им доверяют.

Для понимания ситуации в моногороде важную роль играет мнение жителей о городских властях. Для этого мы задали такой вопрос: **«Как Вы думаете насколько ситуация в Тольятти зависит от городской власти (мэрии)?»** все респонденты единогласно считают, что непременно зависит.

Зарина: – *«Очень зависит, они могут, точнее в их силах сделать город благоустроенным, для этого надо выделять деньги, а не красть эти деньги себе, как это делают многие, воровство и коррупция, главные проблемы России».*

Светлана ответила: – *«Непреренно зависит, ведь большие проекты по благоустройству, внедрению чего- либо нового приходят именно оттуда».*

Ирина: – *«Конечно, от мэрии зависит многое. Это и финансирование, и помощь гражданам».*

Павел говорит: – *«На прямую и зависит. Одна из функции власти: устройство благополучия города».*

Таким образом, респонденты считают, что ситуация в Тольятти непременно зависит от городской власти. Поскольку она выступает инициатором обсуждения проблем города на областном, федеральном уровнях. Это подчеркивает то, что на уровне общественного сознания проявляется осознание зависимости ситуации в городе от решений центральной власти.

На вопрос: **«Как Вы считаете, насколько политическая активность горожан (участие в выборах) влияет на ситуацию в городе?»** многие отмечают огромное влияние.

Зарина ответила: – *«Незначительно, именно участие в выборах, а возможно если бы граждане были более активны в этом плане, то город был бы менее бедным, ведь очень многое зависит именно от граждан нашего города».*

Ирина говорит о том, что: – *«Естественно политическая активность горожан влияет на ситуацию в городе. Граждане должны проявлять свою гражданскую позицию на выборах, различных мероприятиях».*

Светлана: – *«Я считаю, что в выборах должны участвовать все граждане города, однако этого не происходит. Но если люди действительно хотят, чтобы их голос учитывался, нужно обязательно проголосовать, так как наше участие в выборах влияет на ситуацию в городе».*

Павел же отмечает: – *«Думаю, выражение своей гражданской позиции – один из прямых возможностей повлиять на политическую ситуацию, ведь*

участие в выборах довольно сильно влияет на ситуацию в городе. Люди хотят перемен. А новые депутаты хотят во власть, но не работают».

Таким образом, респонденты считают, что степень активности горожан напрямую связана с политическими мероприятиями, проводимыми как федеральными, так, что еще важнее, городскими властями, и это непременно влияет на ситуацию в г.о. Тольятти.

Оценка изменений ситуации в городе

На вопрос: **«Какие положительные изменения, по Вашему мнению, происходят в Тольятти?»** были получены разнообразные ответы.

Зарина: – «Я считаю, что значительные улучшения в городе происходят во многих сферах. Строят новые дома, разные красивые здания. Появляются новые поликлиники и больницы. В этом году заметное улучшение в работе городского транспорта. Увеличение парковых зон, озеленение, стали так же строится множество детских площадок, это хорошо влияет на отношение к городу граждан. А также думаю, стоит отметить хорошую организацию городских мероприятий (празднование Дня Победы, например!)».

Ирина говорит: – «Не могу сказать, что меня очень радует это, но я считаю, что это положительные изменения. Молодёжь занимается организацией и проведением различных мероприятий. Их было бы больше, если бы власти финансировали проекты добровольцев».

Светлана: – «Изменения есть, например, улучшается состояние дорог, также я считаю, что положительные изменения произошли в дошкольном образовании: открылись новые детские сады, а также многие здания детских учреждений отремонтированы и возвращены детям, тем самым сократилась очередь в них».

Павел: – «Я считаю, что положительные изменения в нашем городе происходят везде. Меркушкин весьма благополучно помог городу. Дороги,

реабилитация имиджа города, выделили значительные деньги на благоустройство города и стали ремонтировать дороги».

Таким образом, респонденты отмечают, что с приходом на пост губернатора Самарской области Николая Ивановича Меркушкина жизнь в нашем городе стабилизируется.

На вопрос: **«Какие отрицательные изменения, по Вашему мнению, происходят в Тольятти?»**. Зарина: – *«Я думаю, что растет большая безработица, повышается смертность среди молодежи, травятся доступными в продаже наркотиками и алкоголем».*

Ирина говорит: – *«Меня очень расстраивает то, что в нашем городе плохо развита культурная жизнь. У нас очень мало концертов, театров и выставок. Далее идёт сокращение рабочих мест. По сути, выпускникам вузов просто некуда пойти на работу, даже диплом не даёт гарантий трудоустройства. Низкая заработная плата на предприятиях. Люди практически живут на работе, но им не платят за дополнительные часы работы».*

Светлана, с возмущением заявила: – *«Молодежь травится спайсом, кальяном, сейчас это очень доступно и почти каждый может это достать. Растёт безработица, с этим надо что-то делать. Если местные власти не могут с этим справиться, надо подключать региональные власти».*

Павел: – *«отрицательные изменения в жизни города это, конечно же, повышение тарифов ЖКХ, плата за проезд в транспорте сильно увеличена. Плохая работа правоохранительных органов».*

Таким образом, по мнению респондентов, в связи с плохой работой правоохранительных органов, из-за доступности наркотиков повысилась смертность среди молодежи.

На вопрос: **«Как, по Вашему мнению, в целом, меняется ситуация в городе (к лучшему, к худшему)?»** многие респонденты считают, что ситуация ухудшается.

Зарина отмечает: – «Скорее ни в ту, ни в другую сторону, наш город просто стоит на месте и не двигается никуда, но все же если ОАО «АвтоВАЗ» прекратит свое существование, тогда совершенно точно можно сказать, что город в фигуральном смысле падает в пропасть».

Ирина: – «Нельзя точно ответить на этот вопрос. Ситуация не может меняться в одну сторону, однозначно будут и плохие, и хорошие моменты».

Светлана утверждает: – «Я считаю, что ситуация в городе меняется однозначно в лучшую сторону, но медленно. Думаю, лет через 5 будет намного лучше, чем сейчас. Власти обратили внимание на образование и развитие подрастающего поколения, что очень меня радует».

Павел говорит: – «Ситуация в городе меняется худшую сторону. Сейчас из-за того, что молодежь, не хочет идти работать за копейки, а жить то на что-то надо, и в связи с этим растет преступность».

Таким образом, можно сказать, что на данный момент такая ситуация может обернуться для города так же с двух сторон как монета, у нее две стороны. Изменения происходят, где-то в лучшую, а где-то в худшую сторону. Стоит только надеяться, что увеличение положительных улучшений перевесят отрицательные. По мнению респондентов, через несколько лет ситуация улучшится, потому что власти наконец-то обратили внимание на интересы населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Жизнь в российских моногородах с советских времен обеспечивалась за счет неразрывной связи градообразующего предприятия, которое развивалось в городе, а также обеспечивало жизнь население города.

Градообразующее предприятие естественно давало проживание, содержало дошкольные учреждения, поддерживало здравоохранение, снабжало магазины товарами питания.

Так как градообразующие производства монопрофильных городов имеют некоторые ограничения в деятельности, они очень сильно зависят от влияния кризисных факторов.

Итак, в процессе курсовой работы мы достигли поставленных задач. Мы выяснили что, ситуация в Тольятти неоднозначна и зависит от поддержки власти и от состояния фактического монополиста градообразующего предприятия ОАО «АвтоВАЗа» и города в целом.

Жители Тольятти, особенно работники ОАО «АвтоВАЗа», личные перспективы ставят в зависимость от состояния дел на заводе. Застойная ситуация на автозаводе заставляет снижать планку социальных запросов. Тема необходимости отъезда из Тольятти в связи с кризисом выглядит больше похожей на эмоциональную реакцию внутреннего бегства, нежели на настоящую подготовку к экономической эмиграции.

Исходя из описаний социальной ситуации в Тольятти, можно сделать вывод о продолжающемся усилении массовой бедности населения, снижении запросов и ожиданий жителей монопоселений, нарастании социальной апатии и депрессивных настроений. На данном этапе моральная придавленность жителей моногорода не стимулирует их к активным протестным выступлениям.

Проанализировав мнения респондентов, которые работают на ОАО «АвтоВАЗе», мы выяснили, что актуальными проблемами являются низкая заработная плата, высокая безработица, рост цен, асоциальные проявления,

отсутствие перспектив для молодежи, низкий духовный уровень, пассивность людей, коррупция.

Наша гипотеза исследования о том, что: «Респонденты второй группы 40-60 лет считают, что экономика города находится в сильной зависимости от деятельности ОАО «АвтоВАЗа» подтверждается. Так как 38% респондентов второй группы возраста от 40 до 60 лет считают, что экономика города находится в сильной зависимости от деятельности ОАО «АвтоВАЗа», а из респондентов первой группы возраста от 18 до 25 лет, всего 26% отметили этот вариант ответа.

Собственная судьба горожан, особенно связанных с трудовой деятельностью на предприятии ОАО «АвтоВАЗ», по-прежнему неразрывно ассоциируется с ожиданиями действенной политики государственной, региональной исполнительной властей и с некоторыми собственными усилиями по выходу из кризиса.

Исходя из узкой производственной специализации нашего моногорода, концентрации рабочих мест на нескольких Тольяттинских предприятиях горожанам очень сложно найти альтернативный источник заработка. Власти Тольятти по причине очень многих факторов не могут обеспечить (поддерживать) нормальные условия жизнедеятельности в городе. Социальное напряжение растёт.

Изучая факторы, которые влияют на изменение ситуации в городе, респонденты считают, что у тольяттинцев присутствует депрессивное восприятие города, в родном городе некомфортно, и они не связывают с ним своих перспективных планов. За последние годы наш город обеднел. Но в основном у молодых тольяттинцев нет гордости за родной город, они стремятся уехать в Москву и другие большие города, искать лучшую жизнь. А ведь жизнь города зависит от них.

Горожане не теряют надежды, что ситуация на ОАО «АвтоВАЗе» стабилизируется и вследствие этого их материальное положение улучшится.

Мужчины чаще, чем женщины обращают внимание на состояние дорог, женщины чаще обеспокоены уровнем цен и качеством медицинского обслуживания.

В каждой возрастной категории есть свои актуальные проблемы. Молодые люди до 18-25 лет, чаще, чем в других возрастных категориях обращали внимание на проблемы безработицы, пьянства, наркомании, и наличие мест в детских садах. Чем старше группа респондентов, тем больше внимания уделяется проблеме состояния медицинского обслуживания и ценовой политике. Среди пожилого возраста эти проблемы наиболее актуальны.

Также респонденты считают, что степень активности горожан напрямую связана с политическими мероприятиями, проводимыми как федеральными, так, что еще важнее, городскими властями, и это непременно влияет на ситуацию в г.о. Тольятти.

По мнению респондентов, положительные изменения в нашем городе происходят везде. С приходом на пост Меркушкина, все стабилизировалось. Он весьма благополучно помог городу. Дороги, реабилитация имиджа города, выделили значительные деньги на благоустройство города и стали ремонтировать дороги.

Таким образом, респонденты отмечают, что с приходом на пост губернатора Самарской области Николая Ивановича Меркушкина жизнь в нашем городе стабилизируется.

Оценивая происходящие изменения, можно сказать о том, что жизнь в нашем городе стабилизируется. Улучшается культурная и спортивная жизнь, каждый день набирает обороты строительство новых домов и красивых зданий, появляются новые оздоровительные и дошкольные учреждения. А также с каждым годом, все больше внимания уделяют проблеме по благоустройству окрестностей.

Но также стоит отметить, что, по мнению респондентов, в связи с плохой работой правоохранительных органов, из-за доступности наркотиков повысилась смертность среди молодежи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Алушкин Ю.А. Моногорода в региональной экономике России: основные характеристики и новые условия развития/ Ю.А. Алушкин// Проблемы современной экономики. 2010. – №3. – С.357–359.
2. Басаргин В.Ф. О проблемах моногородов/Развитие депрессивных муниципальных образований: стратегический выбор и механизм реализации / Под ред. В.Ф. Басаргин В.Е. Рохчина,– 2008.– С.367.
3. Березкин Ю. М. Модельные решения проблем моногородов и сценарии их реализации Электронный ресурс. Режим доступа: <http://berezkin.info/wp-content/uploads/2012/04/Modelnye-resheniya-problem-monogorodov.pdf> (Дата обращения: 12.11.2015).
4. Братерский М.В. Теория модернизации: обзор американских концепций/М.В. Братерский // США: экономика, политика, идеология. –1990. – № 9. – С. 26–29.
5. Воронин И. Как будут спасать моногорода?: [Электронный ресурс] (Дата обращения: 21. 12. 2015).
6. Воронцова Е.Н. Проблема государственного долга в развитых странах и политика бюджетной консолидации как возможность ее решения // Современные научные исследования и инновации. 2013. – № 6.– [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2013/06/24937> (Дата обращения: 09.12.2015).
7. Гавров С.Н. Модернизация России: постимперский транзит ДОС. Монография / Предисловие С.Н. Гавров, Л. С. Перепелкина. – М.: МГУДТ, – 2012. – С. 269.
8. Гавров С. Н. Модернизация во имя империи. ... Корель Л. В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики: [Монография]/ Л. В. Корель. ... – М.: Культура; Акад. Проект, – 2010. – С.453.

9. Горин, Н.И. Монопрофильные города Урала [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.mirrabort.com>, (Дата обращения: 12.03.16).
10. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики/ Учебник для ВУЗов/А.Г. Гранберг: – МГУ ВШЭ, – 2001. – С. 495.
11. Гуреева М.А. Экономические проблемы моногородов в условиях мирового финансового кризиса/М.А.Гуреева// Вестник Российского нового университета, –2011.– №2. –С. 37–45.
12. Дикунов С.А. Направления модернизации отношений занятости в России / С.А. Дикунов // Модернизация России: трудности и перспективы.– Саратов: Наука, –2010. – С. 111-119.
13. Дума городского округа Тольятти. Решение №335 от 07.07.2010 года о стратегическом плане развития городского округа Тольятти до 2020 года. Приложение №1: www.tgl.ru/files/upload/StrategyPlan-07.07.10.pdf (Дата обращения 22.04.2016).
14. Ермаханова С. А. Теория модернизации: история и современность/С.А. Ермаханова // Актуальные проблемы социально-экономического развития: взгляд молодых ученых. – Новосибирск, –2005. – Разд. 2. – С. 233–247.
15. Иванова О.П. Моногород Юрга Кемеровской области: инвестиционная привлекательность проектов диверсификации экономики / О.П. Иванова // ЭКО. – 2011. – С. 159–170.
16. Иноземцев В. Пределы «догоняющего» развития/В. Иноземцев:– М.: Экономика,– 2005. – С.295 .
17. Конституция Российской Федерации. // Законодательные основы местного самоуправления в Российской Федерации. М.: – АИОМУС, – 2005. –С. 208.
18. Колесник Е.А. Особенности развития моногородов в переходной экономике / Е.А. Колесник // Муниципальная экономика. – 2004.– С. 323.

19. Колесов Е.Н. Формирование рынка труда в монопрофильном городе / Е.Н. Колесов: – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, – 2004. – С. 38.
20. Крикунова Ю. А. Телеведущий и региональная телеаудитория: особенности взаимодействия в условиях единого городского пространства // Потенциал развития современного моногорода: комплексный анализ социальной сферы Тольятти (коллективная монография) / Под науч. ред. И. В. Цветковой. – Тольятти, – 2013. – С. 168.
21. Лаппо Г.М. Проблемы малых городов /Г.М. Лаппо// Народонаселение и экономика. – М.: Экономика, – 1967. – С. 170–186.
22. Линник, Е. В. Модернизация общества как фактор глобализации: 09.00.11/Е.В. Линник:. – Ростов-на-Дону,– 2005. – С. 177.
23. Любовный В.Я. Монопрофильные города в условиях кризиса: состояние, проблемы, возможности реабилитации / В.Я. Любовный. – М.: ЗАО «Дортранспечать», – 2013. – С. 110 .
24. Маслова А.Н. Особенности включения градообразующих предприятий России в глобальный экономический обмен/А.Н.Маслова// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – Серия «Социальные науки». –2009. – № 1. – С. 30–34.
25. Мау В. Догоняющая модернизация в современном обществе \ В. Мау: – М.: – 2004. – № 4. – С. 13–16.
26. Мау В. Посткоммунистическая Россия в индустриальном мире: проблемы догоняющего развития /В. Мау// Вопросы экономики. – 2002. – №7. – С. 34–38.
27. Моногорода в России поделят на депрессивные и прогрессивные // Человек и труд. – 2010. – № 3. – С. 17.
28. Нешадина А.А. Модернизация России: территориальное измерение. / Колл. науч. монография / под ред. А.А. Нешадина, Г.Л. Тульчинского: – Спб.: – Алетейя, – 2011. – С. 17–54.

29. Основные принципы решения проблемы монофункциональных населенных мест (моногородов). (Предложения Союза малых городов Российской Федерации): smgrf.ru/materials/art (дата обращения 11.12.2015).

30. Побережников И. В. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации/И.В. Побережников:.. – М.: – РОССПЭН, – 2006. – С. 240.

31. Программа комплексного социально-экономического развития городского округа Тольятти на 2010-2020 годы. Тольятти 2010 г.

32. Программа развития компании АВТОВАЗ до 2020 года. ОАО «АВТОВАЗ».

33. Рафальсон А. В. Социальное качество жизни моногородов России / А. В. Рафальсон // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.). Т. II. – М.: РИОР, – 2011. – С. 189-191.

34. Рохчина В.Е. Развитие депрессивных муниципальных образований: стратегический выбор и механизм реализации / Под ред. В.Е. Рохчина: – 2001. – С.18.

35. Сусаров А. Перспективы монопрофильных городов России: модели и формы социального партнерства и развития /А. Сусаров: sospolitika.ru (дата обращения 18.06.2012).

36. Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган Федеральной службы по государственной статистики Самарской области Демографический ежегодник Самарской области 2010 год.

37. Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган Федеральной службы по государственной статистики Самарской области. Статистический сборник. Рынок труда в Самарской области (2005–2010 гг.). – 2011.

38. Цветкова И. В. Образ россиянина в контексте процессов модернизации моногорода (на основе результатов эмпирических

исследований в г. Тольятти) / И.В. Цветкова// Концепт. – 2013. – № 2. – АРТ 13041. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2013/13041/htm>. (Дата обращения: 14.05.16)

39. Цветкова И.В. Оценка социальной ситуации в моногороде и перспективы его реформирования/И.В. Цветкова// Социологические исследования. – 2013. – № 7. – С. 88–94.

40. Цепилова В.И. Историческая наука русского зарубежья в литературе 20–80-х гг ... /Цепилова В.И.: – М.: РОССПЭН, – 2009. – С. 343–347.

41. Яницкий О. Социология города /О. Яницкий // Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. – М.: Издательство Института социологии, – 1998. – С.175 –189.

Интернет-источники

1. Аналитический доклад о результатах выполнения проекта «Монопрофильные города и градообразующие предприятия». – [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.unioninvest.ru/city_mong.html (Дата обращения: 15.03.16).

2. Горин, Н.И. Монопрофильные города Урала [Электронный ресурс] / Н.И. Горин. – Режим доступа: <http://www.mirrabort.com> (Дата обращения: 18.12.15)

3. Ким О.В. Теория модернизации: между евроцентризмом и множеством «модерностей» // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2012. – №1. – Режим доступа:<http://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-modernizatsii-mezhdu-evrotsentrizmom-i-mnozhestvom-modernostey> (Дата обращения: 18.11.2015).

4. Моногорода России: как пережить кризис?: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.regionalistica.ru/projects/detail.php?ELEMENT_ID=3852 7 февраля 2009, – № 34 – (4858). – С.11.(Дата обращения: 18.01.2016).

5. Нехода Е.В. Теории модернизации и догоняющего развития: возможности для России [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/teorii-modernizatsii-i-dogonyayuschego-razvitiya-vozmozhnosti-dlya-rossii> (Дата обращения: 18.11.2015).

6. Проблема моногородов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.webkursovik.ru/kartgotrab.asp?id=-164410> (Дата обращения: 10.03.16).

7. Модельные решения проблем моногородов и сценарии их реализации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://berezkin.info/wp-content/uploads/2012/04/Modelnye-reshenijaproblem-monogorodov.pdf>(Дата обращения:15.04.16).

Эмпирическое исследование

«Факторы социальной стабильности в условиях моногорода»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. Эффективность хозяйственной деятельности градообразующих предприятий, является определяющим фактором социального и экономического развития территорий.

Предприятия дают самое главное, что нужно населению. Большое количество рабочих мест, предприятия поставляют транспорт, разные услуги связи энергетики и поставки на рынке услуг.

Градообразующее предприятие естественно давало проживание, содержало дошкольные учреждения, поддерживало здравоохранение, снабжало магазины товарами питания.

Так как градообразующие производства монопрофильных городов имеют некоторые ограничения в деятельности, они очень сильно зависят от влияния кризисных факторов³⁴.

Целью данного социологического исследования является – изучение факторов социальной стабильности в условиях моногорода.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

- Определить особенности модернизации моногорода;
- Выявить факторы социальной стабильности;
- Оценить факторы социальной стабильности в г.о. Тольятти.

Объект – население Тольятти, дифференцированное по возрасту на две равные группы респондентов. Первая группа включает людей от 18 до 25 лет, респонденты второй группы – от 40 до 60 лет.

³⁴ Рохчина В.Е. Развитие депрессивных муниципальных образований: стратегический выбор и механизм реализации / Под ред. В.Е. Рохчина, – 2001. – С.18.

Предмет – анализ условий жизни в Тольятти, которые рассматриваются как факторы социальной стабильности в оценке жителей различных возрастных групп.

Гипотезы социологического исследования:

1. Большинство респондентов в возрасте 40-60 лет чаще указывают улучшение в семейном положении, чем респонденты в возрасте 18-25 лет.

2. Предположительно респонденты в возрасте 18-25 лет в настоящее время занимаются поиском работы, нежели респонденты в возрасте 40-60 лет.

3. Респонденты второй группы 40-60 лет считают, что экономика города находится в сильной зависимости от деятельности ОАО «АвтоВАЗ».

4. У большинства респондентов в возрасте 40-60 лет происходящие изменения вызывают чувства тревоги, больше чем у респондентов в возрасте 18-25 лет.

Системный анализ объекта исследования

Блок 1

Удовлетворенность респондента материальными условиями жизни

- Доходом
- Условиями труда
- Жилищными условиями
- Здоровоохранением
- Уровнем жизни
- Экологией

Блок 2

Оценка ситуации в городе и тенденций ее изменения

- Оценка изменений в городе
- Удовлетворенность работой городской администрации
- Удовлетворенность работой правоохранительных органов
- Удовлетворенность межэтническими отношениями

Блок 3

Факторы социальной стабильности моногорода:

- Оценка ситуации на ОАО «АвтоВАЗе»
- Зависимость экономики города от ОАО «АвтоВАЗа»
- Возможности трудоустройства
- Адаптация респондента к изменениям
- Уверенность в завтрашнем дне
- Желание уехать в другой город

Блок 4

Социально-демографические характеристики респондентов:

- Пол (опрашиваются мужчины и женщины);
- Возраст (от 18 до 25 лет) и (от 40 до 60 лет);
- Состав семьи;
- Образование (неполное среднее, среднее, среднее профессиональное, высшее);
- Место работы.

Интерпретация и операционализация основных понятий

Моногородом называется город, инфраструктура и экономическая значимость которого сосредоточены вокруг одного крупного предприятия. Такое предприятие, в свою очередь, называется градообразующим. На градообразующем производстве работает большая часть взрослого населения города – как минимум 30% жителей подходящего возраста. Таким предприятием может быть как одна фабрика, так и целый производственный комплекс, включающий в себя несколько десятков предприятий.

Город – населенный пункт, в котором горожане удовлетворяют существенную часть своих потребностей, а городское сообщество – автономно и корпоративно, непосредственно или через выборные органы, на основе муниципальной собственности и финансов, посредством актов

местного самоуправления решает вопросы местного значения которых присутствует коллективный (общегородской, корпоративный, местный) интерес.

Пространство города – минимальный территориальный объем, позволяющий человеку реализовать свои стремления.

Повседневность городской жизни – это совокупность действий, направленных на удовлетворение актуальных, насущных материальных и духовных потребностей. Она осуществляется на уровне индивидуальном, семейном, поселенческом, протекает в определенных условиях, носит относительно автономный характер, но зависит от макроэкономических и политических перемен. Именно она определяет, в конечном счете, устойчивость жизни в городе. Структура и мотивация повседневности являются одним из наиболее важных выражений уровня и качества жизни горожанина. Деятельность осуществляется во времени, которое является ее фундаментальным ресурсом и одновременно количественным измерителем.

Потребление – использование, употребление продукции, товаров, благ и услуг в процессе удовлетворения потребностей.

Досуг – совокупность видов деятельности, ориентированных на удовлетворение физических, духовных и социальных потребностей людей в свободное время и связанных преимущественно с отдыхом и развлечениями: чтением, играми, танцами, посещением учреждений культуры и массовых зрелищ, любительскими занятиями, занятиями физкультурой и спортом.

Социальная стабильность – это непрерывность существования соц. и культ, моделей внутри общности или общества в целом без внезапных и резких изменений в каждом из главных сегментов этих моделей.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов уровня удовлетворенности респондента материальными условиями жизни.

Узнать, как оценивают респонденты уровень своего материального положения нам поможет порядковая шкала:

- ✓ *Отличное (практически ни в чем себе не отказываю)*
- ✓ *Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений)*
- ✓ *Среднее (иногда испытываем материальные затруднения)*
- ✓ *Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)*
- ✓ *Очень трудное (едва своди концы с концами)*

Номинальная шкала позволит нам выяснить, с чем респонденты прогнозируют ухудшение материального положения Вашей семьи:

- ✓ *высокий рост цен, инфляция*
- ✓ *увеличение расходов*
- ✓ *увольнение с основной работы*
- ✓ *увольнение с дополнительной работы*
- ✓ *сокращение денежной помощи со стороны родственников, друзей, близких людей*
- ✓ *выплаты процентов по кредиту*
- ✓ *снижение предпринимательского дохода*
- ✓ *другое (укажите, что именно)*
- ✓ *затрудняюсь ответить*

Далее мы выясним, при помощи ранговой шкалы удовлетворены ли жители города аспектами своего труда.

Далее последует блок вопросов, который поможет проанализировать оценку ситуации в городе и тенденций ее изменения:

- ✓ *Как Вы оцениваете изменения социально-экономической ситуации в Тольятти?*

1) изменяется в лучшую сторону

2) изменений не наблюдается

3) изменяется в худшую сторону

- ✓ *Какие проблемы нашего города, по Вашему мнению, нуждаются в первоочередном решении?*

- 1.Повышение жизненного уровня горожан
- 2.Улучшение состояния здравоохранения
- 3.Создание новых предприятий
- 4.Развитие предпринимательства
- 5.Эффективная молодежная политика
- 6.Решение проблем экологии
- 7.Эффективная борьба с безработицей
- 8.Ремонт дорог
- 9.Улучшение правопорядка, повышение уровня безопасности
- 10.Озеленение города
- 11.Улучшение состояния жилищно-коммунального хозяйства
- 12.другое _____

✓ Как Вы думаете, какую роль играют в решении проблем Тольятти местные органы власти? (городская Дума и мэрия)

1.Решающую (выступают с инициативами обсуждения проблем города на областном, федеральном уровнях)

2.Значительную (принимают решения, от которых зависит жизнь города)

3. Незначительную (все решения принимаются на уровне органов власти РФ, от местной власти практически ничего не зависит)

4.затрудняюсь ответить

✓ Как Вы оцениваете уровень работы правоохранительных органов в Тольятти?

1) высокий (можно быть спокойным за себя и своих близких)

2) средний (уровень преступности под контролем, но не снижается)

3) низкий (много безнаказанных преступлений)

4) свой вариант ответа _____

Затем мы выясним, состояние рынка труда в городе в настоящее время предлагая респондентам следующие варианты:

✓ Предлагают много вакансий, проблем с трудоустройством нет

- ✓ *Существуют трудности с поиском достойной работы*
- ✓ *Свободных рабочих мест мало*
- ✓ *Затрудняюсь ответить*

Считаем необходимым выяснить, число желающих респондентов получить работу в другом городе, регионе.

С помощью порядковой шкалы мы выясним:

- ✓ *Как Вы адаптируетесь к происходящим изменениям в обществе?*
- ✓ *Как Вы оцениваете свое будущее?*
- ✓ *Каковы жилищные условия Вашей семьи?*

В 4 блоке исследование предполагает выяснение общих характеристик: пол, возраст, семейное положение, образование, место работы.

Методы социологического исследования

Первый метод – проведение анкетирования. Объем выборки – 200 респондентов.

Второй метод – Интервьюирование. Объем выборки – 4 респондента.

Третий метод – анализ документов.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе проводится конкретно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы и составляются рекомендации.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

Таблица 1: «Рейтинг проживания населения в г.о. Тольятти»

1. Сколько лет Вы живете в Тольятти? (один вариант ответа)	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1) С рождения	32	28	36
2) до 1 года	9	10	8
3) от 2 до 5 лет	19	18	20
4) больше 5 лет	34	34	34
5) Свой вариант _____	6	10	2

Таблица 2: «Оценка и сравнение материального положения между молодым и взрослым населением г.о. Тольятти»

2.Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи? (отметьте только один вариант ответа)	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1. Отличное (практически ни в чем себе не отказываю)	8	2	14
2. Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений)	16	16	16
3. Среднее (иногда испытываем материальные затруднения)	54	52	56
4. Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)	19	28	10
5. Очень трудное (едва своди концы с концами)	3	2	4

Таблица 3: «Сравнение материального положения населения разного возраста»

3. За последний год материальное положение Вашей семьи (отметьте только один вариант ответа)	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1.значительно улучшилось	10	4	16
2.немного улучшилось	30	30	30
3.осталось без изменения	29	20	38
4.незначительно ухудшилось	22	34	10
5.очень сильно ухудшилось	7	8	6
6.Затрудняюсь ответить	2	2	0

Таблица 4: «Оценка изменений материального положения в ближайший год»

4. Как Вы считаете, как изменится положение Вашей семьи в ближайший год? (укажите один вариант ответа)	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1. скорее улучшится	26	18	34
2. останется неизменным	46	48	44
3. скорее ухудшится	19	24	14
4. затрудняюсь ответить	9	10	8

Таблица 5: «Анализ прогнозирования того в связи с чем, ухудшается материальное положение»

5. Отметьте, пожалуйста, в связи, с чем Вы прогнозируете ухудшение материального положения Вашей семьи? (укажите не более трех ответов)	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1. высокий рост цен, инфляция	61	56	66
2. увеличение расходов	59	60	58
3. увольнение с основной работы	59	0	8
4. увольнение с дополнительной работы	13	4	16
5. сокращение денежной помощи со стороны родственников, друзей, близких людей	11	10	10
6. выплаты процентов по кредиту	19	10	22
7. снижение предпринимательского дохода	11	8	14
8. другое (укажите, что именно)	4	0	2
9. затрудняюсь ответить	4	0	6

Таблица 6: «Анализ удовлетворенности аспектами труда»

6. Отметьте, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены следующими аспектами Вашего труда (укажите,	Средние показатели по массиву	Средние показатели возраста от 18 до 25 лет	Средние показатели возраста от 40 до 60 лет

пожалуйста, количество баллов по каждой строке по пятибалльной системе «5» высший балл, «1»- низший, «0»- затрудняюсь ответить:			
1.Заработной платой _____ (баллов)	2,96	2,9	2,9
2.Возможности карьерного продвижения _____ (баллов)	2,97	2,8	2,9
3.Графиком работы _____ (баллов)	2,71	3,36	3,4
4.Условиями социального обеспечения _____ (баллов)	3,26	3,1	3,08
5.Оборудованием рабочего места _____ (баллов)	2,91	3,2	3,34
6.Отношениям и в коллективе _____ (баллов)	3,17	3,6	3,68
7.Применение знаний, полученных в учебном заведении, в работе _____ (баллов)	3,59	3,06	3,16

Таблица 7: «Рейтинг состояния рынка труда в настоящее время»

7. Занимаетесь ли Вы поиском работы в настоящее время?	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1. да	29	32	26
2.нет	71	68	74

8. Как Вы оцениваете состояние рынка труда в городе в настоящее время?	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1.Предлагают много вакансий, проблем с трудоустройством нет	12	8	16
2.Существуют трудности с поиском достойной работы	37	32	42
3.Свободных рабочих мест мало	34	40	28
4. Затрудняюсь ответить	17	20	14

9.Как бы Вы отнеслись к предложению получить работу в другом городе, регионе?	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1.заинтересовано, хочу уехать из Тольятти	9	14	4
2.допускаю такую возможность, если условия выгодны	30	26	34
3.меня это не устраивает	59	56	62
4. другое_____	2	4	0

Таблица 8: «Анализ ситуации сложившейся на ОАО «АвтоВАЗе»»

10. Как Вы оцениваете ситуацию, сложившуюся на ОАО «АвтоВАЗе»?	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1.тревожная (увольнения, сокращения производства)	35	40	30
2.стабильная (ситуация под контролем)	34	30	38
3.благоприятная для , повышения эффективности, развития производства	7	6	8
4.затрудняюсь ответить	24	24	24

Таблица 9: «Сравнение мнений о зависимости экономики города от деятельности ОАО «АвтоВАЗа»

11. Как Вы думаете, насколько экономика города зависит от деятельности ОАО «АвтоВАЗ»? (один вариант ответа)	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1) находится в сильной зависимости	32	26	38
2) зависит существенно	33	42	24
3)зависит незначительно	23	26	20
4) практически не зависит	7	2	12
5) другое _____	5	4	6

Таблица 10: «Оценка изменений социально – экономической ситуации в Тольятти»

12. Как Вы оцениваете изменения социально-экономической ситуации в Тольятти ?	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1) изменяется в лучшую сторону	24	20	28
2) изменений не наблюдается	52	52	52
3) изменяется в худшую сторону	24	28	20

Таблица 11: «Оценка мнений о проблемах нашего города»

13. Какие проблемы нашего города, по Вашему мнению, нуждаются в первоочередном решении? (отметьте, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1.Повышение жизненного уровня горожан	63	66	60
2.Улучшение состояния здравоохранения	48	58	38
3.Создание новых предприятий	29	42	16
4.Развитие предпринимательства	32	24	40
5.Эффективная молодежная политика	31	26	36
6.Решение проблем экологии	17	18	16
7.Эффективная борьба с безработицей	39	38	40
8.Ремонт дорог	31	32	30
9.Улучшение правопорядка, повышение уровня безопасности	38	28	48
10.Озеленение города	17	24	10

11. Улучшение состояния жилищно-коммунального хозяйства	43	44	42
12. другое _____	2	2	2

Таблица 12: «Какую роль играют местные власти в решении проблем?»

14. Как Вы думаете, какую роль играют в решении проблем Тольятти местные органы власти? (городская Дума и мэрия) (Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1. Решающую (выступают с инициативами обсуждения проблем города на областном, федеральном уровнях)	17	18	16
2. Значительную (принимают решения, от которых зависит жизнь города)	46	44	48
3. Незначительную (все решения принимаются на уровне органов власти РФ, от местной власти практически ничего не зависит)	19	18	20
4. затрудняюсь ответить	17	18	16

Таблица 13: «Оценка уровня работ правоохранительных органов Тольятти».

15. Как Вы оцениваете уровень работы правоохранительных органов в Тольятти? (один вариант ответа)	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1) высокий (можно быть спокойным за себя и своих близких)	10	8	12
2) средний (уровень преступности под контролем, но не снижается)	59	56	62
3) низкий (много безнаказанных преступлений)	30	34	26
4) свой вариант ответа	1	2	0

Таблица 14: « Какова адаптация к происходящим изменениям в обществе?».

16. Как Вы адаптируетесь к происходящим изменениям в обществе?	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1) мне нравятся перемены,	25	20	30

легко привыкаю к новому			
2) со временем привыкаю к новому	35	36	34
3) не люблю изменений, привыкаю к ним с трудом	27	34	20
4) изменения вызывают чувство тревоги, ничего хорошего в них нет	13	10	16

Таблица 15: «Оценка своего будущего».

17. Как Вы оцениваете свое будущее?	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1) отношусь к будущему с оптимизмом	42	40	44
2) особых надежд не имею, но надеюсь на лучшее	37	40	34
3) придется преодолевать много проблем	19	18	20
4) ничего хорошего в будущем не жду	1	2	0
5) Другое _____	1	0	2

Таблица 16: «Анализ и сравнение жилищных условий».

18.Каковы жилищные условия Вашей семьи?	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1) Отдельная квартира, дом	38	36	40
2) Комната (-ты) в коммунальной квартире	13	6	20
3) Общежитие	11	14	8
4) Снимаем жилье	21	24	18
5) Живем у родственников/друзей	11	14	8
6) Другое	6	6	6

Таблица 17: «Социально-демографические характеристики респондентов».

19. Ваш пол:	Средние (в %)	Средние (в %)	Средние (в %)
1) мужской	100	0	100
2)женский	100	100	0

20. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1.18-25,	100	100	0
2.40-65.	100	0	100

21. Ваше семейное положение:	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1. холост (не замужем)	35	30	40
2. женат (замужем)	42	22	42
3. разведен (разведена)	23	28	18

22 .Ваше образование:	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1) среднее (окончил среднюю школу)	12	14	10
2) начальное профессиональное (окончил профессиональное училище, технический лицей)	19	26	12
3) среднее специальное (окончил колледж, техникум)	28	26	30
4) высшее, неоконченное высшее (окончил ВУЗ)	41	34	48

23. Кем Вы работаете в настоящее время?	В целом по массиву (в %)	18 –25 лет (в %)	40-60 лет (в %)
1.Педагог, работник культуры, науки	13	20	6
2.Менеджер	10	6	14
3.Работник здравоохранения (врач, медсестра, фармацевт)	11	18	4
4.Инженер, конструктор, программист	7	2	12
5.Предприниматель	10	4	16
6.Служащий в офисе	9	8	10
7.Квалифицированный рабочий на производстве, в строительстве, на транспорте	3	0	6
8.Работник сферы обслуживания	6	8	4
9.Работник торговли (продавец, консультант)	9	18	0
10.Водитель	9	2	16
11.Неквалифицированный рабочий	5	4	6
12.Работник правоохранительных органов, охраны	3	0	6
13.Другое (укажите, кем именно) _____	5	10	0

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3**Анкета****Уважаемый участник опроса!**

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета приглашает Вас принять участие в исследовании, посвященном изучению стабильности городской среды. Просим Вас ответить на вопросы анкеты, выбрать варианты ответа, наиболее точно выражающие Ваше мнение и отметить его «кружком». Опрос анонимный, его результаты будут использованы в обобщенном виде.

Заранее благодарим за участие в опросе!

1. Сколько лет Вы живете в Тольятти? (один вариант ответа)

- 1) С рождения
- 2) до 1 года
- 3) от 2 до 5 лет
- 4) больше 5 лет
- 5) Свой вариант _____

2. Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи? (отметьте только один вариант ответа)

1. Отличное (практически ни в чем себе не отказываю)
2. Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений)
3. Среднее (иногда испытываем материальные затруднения)
4. Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)
5. Очень трудное (едва своди концы с концами)

3. За последний год материальное положение Вашей семьи (отметьте только один вариант ответа)

1. значительно улучшилось
2. немного улучшилось
3. осталось без изменения
4. незначительно ухудшилось
5. очень сильно ухудшилось
6. Затрудняюсь ответить

4. Как Вы считаете, как изменится положение Вашей семьи в ближайший год? (укажите один вариант ответа)

1. скорее улучшится
2. останется неизменным
3. скорее ухудшится
4. затрудняюсь ответить

5. Отметьте, пожалуйста, в связи, с чем Вы прогнозируете ухудшение материального положения Вашей семьи? (укажите не более трех ответов)

1. высокий рост цен, инфляция
2. увеличение расходов
3. увольнение с основной работы
4. увольнение с дополнительной работы
5. сокращение денежной помощи со стороны родственников, друзей, близких людей
6. выплаты процентов по кредиту
7. снижение предпринимательского дохода

8. другое (укажите, что именно)

9. затрудняюсь ответить

6. Отметьте, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены следующими аспектами Вашего труда (укажите, пожалуйста, количество баллов по каждой строке по пятибалльной системе «5» высший балл, «1»- низший, «0»- затрудняюсь ответить):

1. Заработной платой _____ (баллов)

2. Возможностями карьерного продвижения _____ (баллов)

3. Графиком работы _____ (баллов)

4. Условиями социального обеспечения _____ (баллов)

5. Оборудованием рабочего места _____ (баллов)

6. Отношениями в коллективе _____ (баллов)

7. Применением знаний, полученных в учебном заведении, в работе _____ (баллов)

7. Занимаетесь ли Вы поиском работы в настоящее время?

1. да 2. нет

8. Как Вы оцениваете состояние рынка труда в городе в настоящее время?

1. Предлагают много вакансий, проблем с трудоустройством нет

2. Существуют трудности с поиском достойной работы

3. Свободных рабочих мест мало

4. Затрудняюсь ответить

9. Как бы Вы отнеслись к предложению получить работу в другом городе, регионе?

1. заинтересовано, хочу уехать из Тольятти

2. допускаю такую возможность, если условия выгодны

3. меня это не устраивает

4. другое _____

10. Как Вы оцениваете ситуацию, сложившуюся на ОАО «АвтоВАЗе»?

1. тревожная (увольнения, сокращения производства)

2. стабильная (ситуация под контролем)

3. благоприятная для , повышения эффективности, развития производства

4. затрудняюсь ответить

11. Как Вы думаете, насколько экономика города зависит от деятельности ОАО «АвтоВАЗа»? (один вариант ответа)

1) находится в сильной зависимости

2) зависит существенно

3) зависит незначительно

4) практически не зависит

5) другое _____

12. Как Вы оцениваете изменения социально-экономической ситуации в Тольятти?

1) изменяется в лучшую сторону

2) изменений не наблюдается

3) изменяется в худшую сторону

13. Какие проблемы нашего города, по Вашему мнению, нуждаются в первоочередном решении?

(отметьте, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)

1. Повышение жизненного уровня горожан

2. Улучшение состояния здравоохранения
3. Создание новых предприятий
4. Развитие предпринимательства
5. Эффективная молодежная политика
6. Решение проблем экологии
7. Эффективная борьба с безработицей
8. Ремонт дорог
9. Улучшение правопорядка, повышение уровня безопасности
10. Озеленение города
11. Улучшение состояния жилищно-коммунального хозяйства
12. другое _____

14. Как Вы думаете, какую роль играют в решении проблем Тольятти местные органы власти?

(городская Дума и мэрия) (Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Решающую (выступают с инициативами обсуждения проблем города на областном, федеральном уровнях)
2. Значительную (принимают решения, от которых зависит жизнь города)
3. Незначительную (все решения принимаются на уровне органов власти РФ, от местной власти практически ничего не зависит)
4. затрудняюсь ответить

15. Как Вы оцениваете уровень работы правоохранительных органов в Тольятти?
(один вариант ответа)

- 1) высокий (можно быть спокойным за себя и своих близких)
- 2) средний (уровень преступности под контролем, но не снижается)
- 3) низкий (много безнаказанных преступлений)
- 4) свой вариант ответа _____

16. Как Вы адаптируетесь к происходящим изменениям в обществе?

- 1) мне нравятся перемены, легко привыкаю к новому
- 2) со временем привыкаю к новому
- 3) не люблю изменений, привыкаю к ним с трудом
- 4) изменения вызывают чувство тревоги, ничего хорошего в них нет

17. Как Вы оцениваете свое будущее?

- 1) отношусь к будущему с оптимизмом
- 2) особых надежд не имею, но надеюсь на лучшее
- 3) придется преодолевать много проблем
- 4) ничего хорошего в будущем не жду
- 5) Другое _____

18. Каковы жилищные условия Вашей семьи?

- 1) Отдельная квартира, дом
- 2) Комната (-ты) в коммунальной квартире
- 3) Общежитие
- 4) Снимаем жилье
- 5) Живем у родственников/друзей
- 6) Другое _____

В заключение несколько слов о себе:

- 19. Ваш пол:** 1) мужской 2) женский

20. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст: 1.18-25, 2.40-65.

21. Ваше семейное положение:

1. холост (не замужем)
2. женат (замужем)
3. разведен (разведена)

22 . Ваше образование:

- 1) среднее (окончил среднюю школу)
- 2) начальное профессиональное (окончил профессиональное училище, технический лицей)
- 3) среднее специальное (окончил колледж, техникум)
- 4) высшее, неоконченное высшее (окончил ВУЗ)

23. Кем Вы работаете в настоящее время?

- 1.Педагог, работник культуры, науки
- 2.Менеджер
- 3.Работник здравоохранения (врач, медсестра, фармацевт)
- 4.Инженер, конструктор, программист
- 5.Предприниматель
- 6.Служащий в офисе
- 7.Квалифицированный рабочий на производстве, в строительстве, на транспорте
- 8.Работник сферы обслуживания
- 9.Работник торговли (продавец, консультант)
- 10.Водитель
- 11.Неквалифицированный рабочий
- 12.Работник правоохранительных органов, охраны
- 13.Другое (укажите, кем именно)_____

Спасибо за участие!

Вопросы интервью:

1. Оценка респондентом социально-экономического положения семьи

1. Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи?
2. Как изменилось материальное положение Вашей семьи за последний год?
3. Как Вы считаете, как изменится положение Вашей семьи в ближайший год?
4. Что Вы предпринимаете для того, чтобы материальное положение Вашей семьи было стабильным?

2. Оценка респондентом ситуации с трудоустройством

5. На каком предприятии Вы работаете? (В какой организации?)
6. Насколько стабильна ситуация на предприятии?
7. Насколько Вы удовлетворены своим трудоустройством?
8. Занимаетесь ли Вы поиском работы в настоящее время?
9. Как Вы оцениваете состояние рынка труда в городе в настоящее время?

3. Проблемы городской жизни, которые беспокоят респондента

10. Какие проблемы городской жизни Вы считаете наиболее острыми?
11. Насколько данные проблемы актуальны лично для Вас, Вашей семьи?
12. Как Вы оцениваете ситуацию на ОАО «АвтоВАЗе»?
13. Влияет ли на Вас (Вашу семью) ситуация на ОАО «АвтоВАЗе»?

4. Факторы, которые влияют на изменение ситуации в городе

14. Недавно в СМИ Тольятти был назван самым бедным городом в России. Как Вы оцениваете подобную информацию?
15. Какую роль играют в решении проблем Тольятти губернские органы власти?
16. Как Вы думаете насколько ситуация в Тольятти зависит от городской власти (мэрии)?
17. Как Вы считаете, насколько политическая активность горожан (участие в выборах) влияет на ситуацию в городе?

5. Оценка изменений ситуации в городе

18. Какие положительные изменения, по Вашему мнению, происходят в Тольятти?
19. Какие отрицательные изменения, по Вашему мнению, происходят в Тольятти?
20. Как, по Вашему мнению, в целом, меняется ситуация в городе (к лучшему, к худшему)?