

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты трансформации образования как социального института	7
1.1. Особенности образования как социального института в современных условиях	7
1.2. Тенденции трансформации социального института высшего образования.....	17
Глава 2. Социологическое исследование отношения жителей города Тольятти к трансформации института высшего образования.....	25
2.1. Социальная ценность высшего образования (по данным анкетирования жителей г. о. Тольятти).....	25
2.2. Отношение жителей г. о. Тольятти к высшему образованию (по данным интервью).....	37
Заключение	42
Список используемой литературы и источников	45
Приложения	48

Введение

Актуальность темы исследования. Период конца XX-начала XXI века отмечен глубокими социальными, политическими, экономическими переменами, которые привели к становлению мирового открытого общества, для которого характерным является взаимодействие с другими странами и народами. В современном обществе место и роль глобализации невозможно представить без учета анализа того влияния, какое она оказывает на социальное поведение людей, так или иначе принимающих участие в данном процессе. В конечном счете, историческое развитие человечества зависит от того, каким образом в процессе глобализации изменяются мотивы, ценности личности, ее отношения с обществом.

В таких условиях, одним из важнейших социальных институтов становится институт образования, который обеспечивает систематическое взаимодействие личности и общества, учитывающее многие аспекты. Сильно возрастает значение функции образования в процессах, связанных с социализацией личности, в социальном структурировании общества, а также в создании гуманистической направленности социальных процессов. Сегодня к образованию предъявляются совершенно иные требования, связанные с необходимостью смены системы ценностей общества, которое характеризуется толерантностью, открытостью, культурой диалога.

Включение России в Болонский процесс позволяет сосредоточить внимание на важных проблемах, одной из которых является проблема укрепления позиций российской высшей школы в мире. Создание структуры образования, которая совместима со структурами образования европейских стран, позволяет построить в нашей стране более понятную систему образования для иностранных граждан. Однако, в то же время перед российским образованием предстает непростая дилемма: важно не упустить

возможности, которые открываются в процессе интеграции и при этом сохранить традиции отечественного образования, его преимущества.

Степень разработанности темы. Институт образования выступает в качестве социального института. Его сущность рассматривали представители различных гуманитарных наук. Что касается отечественной научной литературы, то данная тематика чаще всего рассматривается педагогами, юристами, экономистами и социологами.

Для социологического исследования темы бакалаврской работы особую ценность представляют работы классиков социологии, а именно: Э. Дюркгейма, Т. Веблена, М. Вебера, Р. Мертон.

Что касается социологического обоснования сущности и роли института образования как структурного элемента общества, то здесь важную роль играют работы В. И. Байденко, А. В. Воронцова, Г. Е. Зборовского.

Вопросы соотношения общества и системы образования, их взаимодействия и взаимовлияния достаточно глубоко исследованы в работах Л. Н. Курбатовой, Н. А. Пруеля, Ф. Р. Филиппова.

Большое значение при исследовании прогнозирования социальных процессов в системе образования с учетом фактора глобализации имеют работы И. В. Бестужева-Лады, Н. П. Ивановой, В. А. Козырева.

Огромную пользу при изучении трансформации российского образования в условиях Болонского процесса принесли работы Н. В. Бордовской, А. Ф. Борисова, Л. А. Громовой.

Целью работы является изучение и анализ процесса трансформации российского высшего образования в условиях современного общества.

В соответствии с целью работы необходимо обозначить круг **задач**, которые будут рассматриваться на протяжении всей работы:

- Рассмотреть методологические принципы анализа трансформации социальных институтов.

- Проанализировать особенности образования как социального института в современных условиях.

- Изучить основные тенденции трансформации института высшего образования на рубеже XX-XXI вв.

- Провести социологическое исследование на тему оценки респондентами трансформации высшего российского образования.

Объектом исследования является образование как социальный институт.

Предметом исследования является процесс трансформации высшего образования.

Теоретико-методологическая база бакалаврской работы. В бакалаврской работе используется следующий ряд подходов:

1) *Институциональный подход* предполагает рассмотрение социальных явлений с точки зрения функционирования институциональной системы на конкретном этапе развития общества.

2) *Экономический подход* – высшее образование рассматривается как один из важнейших социально-экономических ресурсов развития, как общества, так и личности.

3) *Социологический подход* – он нацелен на определение места и роли высшего образования в обществе.

4) *Системный подход* – нацелен в большей степени на характеристику положения высшего образования в системе образования.

Методика исследования. Достижение целей и задач данного исследования предусматривает проведение массового опроса методом анкетирования. При проведении массового опроса для формирования выборочной совокупности использовался многоступенчатый сбор с применением квотной случайной выборки. Выборка составляет 200 респондентов (студенты, проживающие на территории города Тольятти, в возрасте от 17 до 25 и от 40 до 55 лет).

Также нами был использован метод стандартизированного интервью. Выборку интервью представляют студенты старших курсов ВУЗов г. Тольятти возраста 20-25 лет и бывшие студенты возраста 40-55 лет, получившие образование во времена СССР.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Глава 1. Теоретические аспекты трансформации образования как социального института

1.1. Особенности образования как социального института в современных условиях

Образование представляет собой вид практической и познавательной деятельности человека, которая требует конкретных усилий. Поэтому система образования должна восприниматься с гносеологической точки зрения. Образование как таковое возникло тогда, когда появилось общество, способное к процессам мышления, к труду, языку, речевому общению. В этом смысле образование является собственно человеческой деятельностью.

Также образование представляет собой не что иное, как систему определенных, непосредственно взаимосвязанных между собой учреждений и организаций, от школы до академии и иных учебных заведений. Эти учреждения осуществляют функции, такие как: обучение, воспитание, просвещение, формирование личности, ее всестороннее развитие.

Появление фундаментального образования способствует процессу становления. Человек воспринимается уже как общественное существо, так как он включается в разные сферы жизнедеятельности, которые имеют важные социальные контакты и связи.

Общий для просвещенного мира закон приоритетности образования, который обеспечивает путь к свободе личности, значительно дал о себе знать именно во второй половине XX века. Наравне с потрясающими достижениями человечества, затрагивающими самые разные области знаний, науки, техники, искусства раскрылась и некоторая ограниченность человеческого познания.

Высшее профессиональное образование выступает в качестве социального института, целью которого является освоение и воспроизводство социального опыта, рост интеллектуального потенциала общества, личности, страны. В качестве его главных задач можно выделить получение профессии и повышение квалификации, расширение свободы выбора профессии и деятельности. Также система высшего профессионального образования представляет собой важнейший интеграционный механизм, институт социализации, который приобщает индивидов к принятым в обществе социальным нормам и культурным ценностям.

Согласно социологическим исследованиям, высшее образование – это одна из самых предпочтительных ценностей для нынешнего поколения. Принято считать, что выпускники высших учебных заведений в сравнении с людьми, не имеющими высшего образования, лучше подготовлены к самостоятельной жизни, более функционально развиты как специалисты, что в наше время можно считать как значительное социальное преимущество.

Если проанализировать представления людей, которые включены в систему высшего образования, то выясняется, что среди них доминирует мнение о том, что образование – это процесс передачи и приобретения знаний. Роль знаний исключительно инструментальная: культурный рост, профессиональное развитие, удовлетворение материальных потребностей, достижение успеха и т.п. Но не стоит забывать, что суждения о целях высшего образования, как правило, абстрактны и шаблонны. Подразумевается, что их авторы не всегда могут соотнести свои цели с собственной деятельностью в системе высшего образования.

Высшее учебное заведение выступает в качестве свободного творческого института, который работает на будущее. Высшее учебное заведение сегодня можно рассматривать как интегративный, учебный, профессионально-производственный, социокультурный, информационный, воспитательный центр молодых людей, которые готовятся к

самостоятельной жизни, как профессиональной, так и общественной. Данный центр является отражением государственных, общественных, индивидуальных, производственных и научных интересов.

Современное общество должно производить отбор молодежи для профессий и должностей, которые требуют особых талантов. Институт высшего образования, по большей части, выполняет эту функцию. Он выступает посредником, отбирая индивидов для определенных типов профессиональной деятельности. Выдачей дипломов, данный институт определяет, кто из молодых людей получит доступ к престижному положению и статусу. Для многих ВУЗы играют роль «эскалаторов», которые позволяют действительно способным людям подняться по социальной лестнице. Высшие учебные заведения выполняют и культурную функцию, они передают культуру последующим поколениям, и при этом может увеличить культурное наследие.

Российское образование переживает изменения, которые были вызваны процессом вхождения в общеевропейский Болонский процесс. Также изменения были вызваны необходимостью решить проблемы по обеспечению качества высшего образования и смены педагогической парадигмы – совокупности методологических установок, которые были приняты научным педагогическим сообществом. В них главную ценность представляет собой личность, ее нравственная позиция, профессиональная компетентность¹.

Особенно актуальным становится философско-антропологический анализ системы образования. Философская антропология представляет собой методологическую основу бытия личности, что как нельзя лучше предоставляет возможность установить общественную значимость личности, а также ее взаимодействие в текущем образовательном пространстве, целью которого является формирование ценностных приоритетов.

¹Лукичев Г. А. Вестник Российского общественного совета по развитию образования. – 2003. – № 8. – С. 11 – 13.

Нашему обсуждению подлежит тема переориентирования содержания российского образования на общечеловеческие духовные ценности. Духовные ценности как культурные компоненты определяются как важнейшее качество личности, способной осознать свое участие в формировании образовательного процесса как системы, в которой происходит взаимодействие социального и индивидуального (рефлексивного) развития каждой личности. Одной из главных составляющих современного российского образования является расширение международного сотрудничества. К 2014 году каждая страна-участница Болонского процесса должна провести реформу, заключающуюся в формировании единого европейского образовательного пространства своей системы образования в соответствии с едиными европейскими стандартами. В рамках Болонского процесса система развития российского образования должна совершенствоваться. Одним из главных условий развития современного образования является его простота и ясность для общества².

Основа современной системы образования – это очень качественная образовательная среда, которая позволяет усовершенствовать свой технологический фундамент, перейти к новым образовательным технологиям, которые соответствуют системе открытого образования. Болонская декларация содержит в себе шесть основных принципов по развитию системы высшего образования: введение двухуровневого образования; введение системы зачетов (кредитных единиц); обеспечение качества образования; расширение мобильности преподавателей и студентов³.

Для того чтобы обеспечить непрерывный контроль работы студентов по качеству усваивания материала, преподавателю следует разбить учебный материал на структурно-логические модули (блоки), при этом необходимо определить нормативные баллы на все задания и задачи учебной

² Касевич В. Б. Болонский процесс в вопросах и ответах. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004.

³ Рубин Ю. Б. Высшее образование в России: качество и конкурентоспособность. – М., 2011. – 232 с.

дисциплины. Затем составляется рейтинговый регламент, на базе которого будет проводиться оценка знаний. Общая оценка представлена в виде суммы рейтинговых оценок за каждый из модулей. В качестве модулей предмета / дисциплины выглядит разумным выделение самостоятельного цикла работы, индивидуальных домашних работ, для того, чтобы закрепить теоретические знания. По окончании модуля осуществляется контроль знаний (например, в виде тестирования), а для корректировки процесса обучения, разумно будет вести учет и анализ ошибок, которые укажут на пробелы в знаниях⁴. Для того, чтобы организовывать учет знаний, происходит разработка технологических карт, структура которых включает в себя три блока. Первый из них – это работа на лекциях, которые должны быть открытыми, проблемными, а знания, которые будут получены в ходе лекций, подлежат промежуточному контролю. Второй блок – различные виды работ, которые соответствуют темам дисциплины, призванные закрепить знания, которые были получены в ходе изучения предмета, дисциплины, раздела. Третий блок включает в себя дополнительные занятия, целью которых является расширение свободы учащихся в оценке своих учебных достижений. Все задания должны быть единого характера и включать в себя все темы предмета/дисциплины.

Балльно-рейтинговая система оценки знаний представляет собой разнообразный контроль (например, посещаемость, аудиторная и внеаудиторная работа, проведение контрольных тестов), а также подразумевает наличие критериев оценок выполненной работы, сроков выполнения, которые выражены в баллах. Эта система предоставляет преподавателю такие возможности, как: целесообразное планирование учебного процесса по дисциплине, своевременные корректировки в организацию учебного процесса по итогам текущего рейтингового контроля, объективное определение оценки по предмету, что позволяет расценивать

⁴ Змеев С. И. Технология обучения взрослых. Андрогогика как наука об обучении взрослых. – М., 2007. – С. 31 – 33.

контроль как обязательную часть образовательного процесса⁵. На данный момент сложившиеся реалии российского образования противоречат условиям развития Болонского процесса. Двухуровневая система высшего образования, которая вводится в России, не пересекается с профессиональным рынком, так как работодатели не имеют представления о данной системе, а это создает некоторые трудности, связанные с трудоустройством молодежи. Введение новых убеждений в понимание квалификации специалиста оказывает непосредственное воздействие на принципы работы руководящих структур. С получением ученой степени кандидата (доктора) наук в России предполагается переход на новый качественный уровень, который позволяет личности осуществить самостоятельную научную деятельность, однако в парадигме Болонского процесса говорится об утопичном слиянии образования и науки, ведь вуз расценивается как центр научных исследований, в котором студенты осуществляют по-настоящему значимую творческую деятельность. По этой причине получать ученую степень советуется в том случае, если вы рассматриваете ее как продолжение образовательной деятельности. При данных условиях, происходит резкое возрастание доли занятости студентом научной работой, повышение требований к защитам дипломных и диссертационных работ, изменение форм и методов обучения. В нашей стране в образовании наблюдается преобладание ценностей профессионального обучения по отношению к гуманистическим ценностям. Для текущей образовательной практики свойственна установка на осуществление развивающей функции образования и недостаток внимания к социально-воспроизводственной функции.

Парадигма европейского образования преобразовалась и улучшилась. Отныне сам человек учится, а не его учат. Логика европейского образования

⁵ Попков В. А., Коржув А. В. Содержательные проблемы дидактики высшей школы. Дидактика высшей школы. – М., 2004. – С. 46 – 47.

стремится направить личность на самостоятельную работу, что способствует переходу на совершенно иной уровень творческого развития.

Вопросы улучшения качества нынешнего образования, которое отвечало бы многообещающим потребностям общества, и осуществление комплекса мероприятий, которые обеспечили бы полноценное внедрение российской высшей школы в Болонский процесс, реализуются посредством Федеральной целевой программы развития образования. Выполняются проекты, которые направлены на проведение мероприятий по усовершенствованию системы образования, прогнозирование многообещающего развития системы образования (учитывая требования общества), улучшение системы управления образовательными учреждениями разных типов в условиях модернизации системы образования.

Потребность в преобразовании системы менеджмента качества (СМК) российских вузов, направленная на использование европейских стандартов обеспечения качества высшего образования (ESG), обусловлена тем, что действие ESG затрагивает и Россию как одну из стран-участниц Болонского процесса. В процессе формирования общего европейского пространства высшего образования была создана и получила развитие программа национальных систем независимой оценки качества образования. В этих системах внешнюю оценку качества образования и аккредитацию вузов осуществляют независимые специализированные организации – агентства гарантии качества или аккредитованные агентства. Европейские стандарты являются не комплексом регулирующих требований, которые были утверждены компетентным органом, а обобщением полезного практического опыта по обеспечению качества образования, которое выработали вузы. Стандарт, как считают специалисты из Европейской ассоциации университетов, – это принципы и ценности, которыми следует руководствоваться в образовательной деятельности. В России внешняя оценка качества образования реализуется в рамках государственной аккредитации, а вузы должны опираться на подходы к обеспечению качества

образования, содержащиеся в европейских стандартах. Верное использование стандарта ISO в образовании настаивает на определении границ его применимости. Стандарты ISO не касаются ни структуры и содержания образовательных программ; ни образовательных методик и технологий, используемых в учебном процессе. Они отвечают лишь за регулирование процесса образовательной деятельности и, в чистом виде, ISO, не может быть применено в сфере образования. Следовательно, невзирая на положительную роль стандартов ISO в образовании, развитие системы образования настаивает на необходимости использования стандартов, которые ориентированы на конечные результаты обучения (стандартов EFQM – европейский фонд менеджмента качества, EFMD – европейский фонд развития менеджмента). Одной из главных задач современной педагогики предстает повышение эффективности и интенсификация учебного процесса.

Суть интенсификации педагогического процесса раскрывается в 8 условных блоках: в первом блоке конечная цель достигается при помощи постановки мелких, предварительных целей на различных этапах обучения. Предварительные цели мотивируют учащихся, что вызывает и поддерживает у них желание их достичь. Второй блок представляет собой использование разнообразных мотиваций интенсивной деятельности обучающихся. Третий блок отвечает за оптимальность интенсификации обучения. Увеличение нагрузки нужно в зависимости от уровня подготовки и с учетом состава аудитории, необходимо устанавливать пороговые значения обучения для того, чтобы обеспечить качество образовательной информации и не создать при этом лишнего стресса обучающимся. Четвертый блок позволяет учащимся эффективно усвоить материал за счет элементов 5 блока – применения активных методов обучения в учебном процессе (например, при помощи проблемной беседы, проблемной лекции и т.д.). Шестой блок подразумевает под собой введение компьютерной и информационной педагогических технологий, которые позволяют активизировать учебный

процесс и, в то же время, развивать учебно-познавательную деятельность. Седьмой блок отвечает за стимулирование учебной деятельности по самообразованию, с целью выявления и ликвидации пробелов в обучении. Важнейшее значение имеет игровое обучение, включенное в восьмой блок. А под важностью понимается максимальная приближенность к реальной практической деятельности, возможность принимать индивидуальные решения, развитие атмосферы состязательности и установление повышенного эмоционального настроя, с целью активизировать и интенсифицировать процесс обучения⁶.

Важнейшим вопросом является усвоения знаний. Учебная информация, которая должна быть усвоена обучаемым в процессе напряженного обучения, включает в себя факты, явления, процессы и т.д. По каждому из этих элементов информации можно сформулировать самые разнообразные цели усвоения (таблица). Такое разнообразие возможностей использования усвоенной информации предоставляет преподавателю возможность ставить определенную цель в каждой конкретной учебной ситуации, тем не менее, реальное положение дел оставляет желать лучшего. Нередко бывает, что преподаватели многих вузов, когда называют тему той или иной лекции или семинара, затрудняются обозначить их цели.

На данный момент выделено несколько характеристик качества усвоения обучающимися изученного материала. Таковыми являются: уровень усвоения, степень автоматизации приобретаемых знаний. Усвоение учебного элемента может происходить на одном из следующих уровней: 1-й – знакомство, 2-й – воспроизведение; 3-й уровень умений и навыков; 4-й – уровень творчества.

Усовершенствование профессионального образования подразумевает под собой внедрение в образовательный процесс при помощи методов активного обучения и построения образовательных программ на базе

⁶ Трайнев В. А., Трайнев И. В. Интенсивные педагогические игровые технологии в гуманитарном образовании. – М., 2006. – С. 17.

проектных методов обучения. Это даст возможность перейти на модульную структуру образовательных программ, внедрить кредитную систему учета образовательных результатов, подготовить преподавателей, которые будут способны использовать современные образовательные технологии, оплатить преподавателей не за «вычитанные часы», а по достижению соответствующих образовательных результатов и в зависимости от сложности используемых образовательных технологий.

Структурную модернизацию профессионального образования определяет Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, что подразумевает под собой базовый каркас системы высшего образования – вузы особой категории (федеральный университет, национальный исследовательский университет, ведущий классический университет). Распределение вузов по подготовке специалистов по программам бакалавриата, магистратуры и аспирантуры и вузов, которым могут реализовывать только программы бакалавриата.

Современное непрерывное образование можно охарактеризовать при помощи модульности, что дает возможность сформировать программу обучения, которая удовлетворяла бы требования конкретного человека «здесь и сейчас»; применить современные высокоэффективные технологии обучения, которые позволят за очень маленький отрезок времени создать необходимые практические компетенции. Также можно охарактеризовать возможностью, что позволит, за счет независимой сертификации, измерить и оценить квалификации, которые были получены вне формальной системы образования. Текущая система непрерывного образования подразумевает под собой формирование не только высококонкурентной образовательной среды, но и наполнение ее различными образовательными услугами, созданием инфраструктуры, разработкой новых финансовых механизмов. В рамках процессов общеевропейской интеграции необходимо признавать квалификации, которые были получены в неформальном обучении.

Следовательно, в системе непрерывного образования рационально рассматривать три типа обучения: формальное, которое осуществляется в рамках учреждений основного и дополнительного профессионального образования; неформальное, проходящее в тренинговых центрах, а также подразумевающее под собой корпоративные программы обучения; спонтанное обучение, осуществляемое посредством обучения на рабочем месте, наставничества. Основанием для оценки образовательного процесса должны послужить результаты независимой сертификации квалификаций, а не часы, проведенные за партой. Современные технологии обязывают к необходимости предоставления права на подготовку, переподготовку и повышение квалификации профессиональных кадров организациям, которые не являются образовательными, но способны удовлетворить требования по организации и обеспечению учебного процесса, учитывая адекватный контроль со стороны государства. Проводить нынешние интенсивные образовательные тренинги есть возможность только там, где присутствуют современные действующие технологические линии, современное оборудование, лучшие методы организации производства. Текущие нормативные и стоимостные ограничения не дают возможности вести учебный процесс с использованием новаторских методов обучения, приглашать высококвалифицированных действующих преподавателей.

1.2. Тенденции трансформации социального института высшего образования

Социологи уже не одно десятилетие обращают свое внимание на трансформацию социального института высшего образования. Активное проявление трансформации связывают, прежде всего, с бурными процессами глобализации, которые принципиально меняют картину мира. Современное

общество отличается наличием системы глобальной коммуникации и мировой экономической взаимозависимости, в нем стабильно увеличивается число международных организаций, разрастаются транснациональные корпорации, изменяются роли военного фактора, распространяется массовая культура, переплетаются внутривосточные и международные проблемы, а также усиливается значимость социальной составляющей мировых процессов. Число проблем общемирового характера увеличивается, а для их решения требуется беспрецедентное наращивание международного сотрудничества. Это представляется крайне сложной задачей, т.к. общество развивается, для него свойственно устойчивое расширение и так впечатляющего размера. Проблемами глобализации являются и другие силы и факторы, здесь стоит выделить политику, войну и революции, которые могут провоцировать крупные социальные изменения⁷.

В этих условиях ощутимо усложняется задача выявления причин, которые вызывают трансформацию социального института высшего образования, так как активное развитие общемировых тенденций раскрывает глубинные трансформационные процессы изучаемого социального института. Такое видение ситуации представляется как объективное, поэтому в рамках исследования проведен анализ пяти тенденций современного мира. Помимо этого была определена их принадлежность к трансформационным процессам социального института высшего образования.

Первой тенденцией рассмотрена трансформация политической карты мира и рассредоточение власти. Современному миру свойственны перемены в пространственно-временных характеристиках политических явлений и процессов – локальных, региональных, глобальных. Усиливается зависимость друг от друга внутренней и внешней политической деятельности государства, что находит отражение в трактовке понятия государственного

⁷ Андреев А. В. Глобализация, информационные технологии и формирование «глобального сетевого общества» // Вестник КемГУ, 2012. – № 1 (49). – С. 57.

суверенитета⁸. Многие представители социологических и политических школ высказывают убеждение, что в данный момент создается система коллективного лидерства США, Западной Европы и Японии. Другие ученые высказывают мнение, что США предстают в виде единственного и признанного мирового лидера. Третья группа ученых твердит о том, что вместо СССР теперь в идеологическое и военно-политическое противостояние с Соединенными Штатами вступит Китайская Народная Республика. Так или иначе, принципиальное отличие современного общества заключается в том, что пока нельзя с уверенностью утверждать об абсолютном лидерстве того или иного государства. Изменения в расстановке политических сил и возможности создания многополюсного мира несут под собой немало альтернатив развития общества.

Данная общемировая тенденция отражается на социальном институте высшего образования следующим образом. Высшее образование в высокоразвитых странах представляет собой модель для исследования и внедрения в системы менее развитых держав, учитывая особенности своей образовательной системы. Лучшие практики исследуются, пересматриваются, преломляются относительно образовательной политики внутри страны, и их внедряют в образовательный процесс. Как другое следствие данных процессов можно считать намерение жителей менее развитых регионов перебираться в более продвинутые регионы с определенной целью – получение высшего образования. Высшее образование в высокоразвитых странах выглядит все привлекательнее для большого числа представителей из менее развитых стран, а внутри страны поток абитуриентов отправляется за высшим образованием в крупные города и государственные столицы. При этом происходит формирование устойчивого оттока самых одаренных молодых людей и профессорско-преподавательского состава из регионов.

⁸ Военная сила в международных отношениях: учебное пособие / коллектив авторов / под общ. ред. В. И. Анненкова. – М.: КНОРУС, 2011. – С. 11 – 12.

Вузы, которые расположены на менее привлекательных территориях, сталкиваются с серьезной проблемой снижения интеллектуальной силы, трудности появляются даже у очень сильных и развитых прежде научно-образовательных центров.

Как *вторую тенденцию* необходимо выделить процесс регионализации. Под регионализацией понимают появление условных разделительных линий между группами государств и возникновение региональных изолированных группировок государств для объединения сил по различным направлениям. Формирование регионов определяют экономические и политические факторы. Ученые утверждают, что главной целью таких объединений является создание зон свободной торговли в условиях либеральных внешнеторговых режимов, дающих положительную динамику в большинстве случаев. Другая цель – сопротивление неконтролируемой либерализации и гегемонии современной сверхдержавы – США. Можно проследить выраженную тенденцию к превращению регионализации в общемировую тенденцию, где регионы играют все более значимую роль в жизни отдельного государства. «Век централизованных и иерархически организованных национальных государств, сформировавшихся после Великой Французской революции, сегодня растворился в «новом Средневековье» регионализации»⁹.

Переход к многополюсной мировой системе позволяет региональным обособленным группам государств усилить свое влияние в мире и подмять под себя более слабых соседей. В это же самое время слабые страны могут улучшить свои позиции на мировой арене, если будут использовать регионализацию.

В качестве *третьей тенденции* следует выделить расширение числа участников международного взаимодействия.

⁹ Андреев А. В. Глобализация, информационные технологии и формирование «глобального сетевого общества» // Вестник КемГУ, 2012. – № 1 (49). – С. 58.

Всё более важную роль в международных отношениях играют международные организации, как межправительственные, так и неправительственные. Причинами, побудившими создать и развить межправительственные организации, являются сложность межгосударственных отношений и нужда в регулировании международной жизни. Неправительственные организации обладают более сложной структурой в сравнении с межправительственными. Они могут быть как чисто неправительственными, так и смешанного характера, то есть состоять из правительственных структур, общественных организаций, и даже индивидуальных членов. В качестве субъектов международного взаимодействия международные организации имеют возможность входить в межгосударственные отношения, как от своего собственного имени, так и от имени всех входящих государств. Международные организации включают в себя самые разные моменты международной жизни, формируются в экономической, политической, культурной, национальной областях и обладают определенными особенностями и спецификой.

В международных отношениях все более активными субъектами становятся и рядовые жители, что является принципиальным отличием современной картины мира. Ранее все вопросы международных отношений разрешались исключительно на государственном уровне.

Обратим внимание на социальный институт высшего образования вновь. В настоящее время страны признают высокий спрос на установление тесных связей в сфере высшего образования, создание и закрепление интеллектуального, культурного, социального и научно-технического сотрудничества. «Бесспорно, что ни одно государство неспособно справиться со стоящими перед ним и перед всем мировым сообществом проблемами своими силами, и при условиях все большей корреляции государств важно развивать многосторонний диалог. Этот процесс имеет своей целью интернационализацию высшего образования, при которой высшая школа получает особенности совершенно нового состояния и представляет собой

«всемирное сближение национальных образовательных систем, их комплементарность, превращение высшего образования в мировую социальную систему»¹⁰.

Четвертая тенденция: усиление миграционной подвижности и перемещения населения. Конец XX в. можно охарактеризовать как значительно и постоянно увеличивающийся масштаб миграции. Вовлеченными в мировой миграционный поток оказались почти все страны мира. Особенную обеспокоенность вызывает внешняя миграция, носящая межстрановой характер, и, если в результате процесс приобретает массовый характер, то он может нанести ущерб целостности государства. Внутренние перемещения являются более локальными, они касаются социальных общностей регионального масштаба, являются, по большей части, социально-экономическими. С первого взгляда, кажется, что они менее опасны для страны, хотя на деле они могут нанести большой экономический ущерб стране в целом. В общем плане, как отмечает Э. М. Коржева, иммиграция носит положительный характер для страны-реципиента и отрицательный для страны-донора. Но тут все зависит от определенной ситуации и социальных качеств мигрантов. Если эмигрируют с целью найти лучшую жизнь молодые, образованные, трудоспособные, уверенные в своей конкурентоспособности на мировых рынках труда люди, то, очевидно, они являются приобретением для страны-реципиента и потерей для страны-донора. Если в качестве эмигрантов предстают потоки беженцев, то они способны создать множество проблем. Складывается непростая обстановка на рынке труда, который наполняется неквалифицированной рабочей силой с криминальными последствиями.

Прежде всего, для системы высшего образования актуальной является категория мигрантов, которые въезжают или выезжают для получения образования и обучения. Можно сделать предположение, что нынешний этап

¹⁰ Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Межкультурная коммуникация и международный культурный обмен. – СПб.: Изд-во «СПБКО», 2009. – С. 195.

развития международной академической мобильности приближается к своему расцвету и по росту, и по масштабу миграционных потоков, и по уровню целенаправленной установки мигрантов.

Главной проблемой развития общества при таком типе – уничтожение экономического и человеческого потенциала страны-донора, «ибо это тот самый случай, когда идет отток наиболее молодых, образованных, квалифицированных, что ведет к изменениям в худшую сторону в социальной структуре населения»¹¹.

Пятая тенденция: формирование нового представления о путях обеспечения безопасности отдельного государства. В условиях перемен в политической и экономической картине мира отдельное государство представляется как неотъемлемая часть системы глобальной безопасности человечества. В научной литературе даже произошло возникновение нового термина – «всеобъемлющая система международной безопасности». Расчет идет на силовое давление, цель которого обеспечить национальную самооборону, перестает быть действенным, утрачивается потребность и в обеспечении национальной безопасности при помощи только лишь собственных национальных ресурсов.

Выходит, что такие условия способствуют появлению возможности существенно снизить национальные расходы на военные цели, ограничившись уровнем разумной достаточности, на основании соглашения с другими государствами, которые обеспечивают безопасность собственного народа. В свой черед страны, которые лидируют в военной промышленности, предлагают новаторские решения для обеспечения всеобъемлющей системы безопасности.

Рассмотрим воздействие данной общемировой тенденции на развитие российской системы высшего образования. Нынешняя российская высшая школа при реагировании на новые вызовы современного мира показывает

¹¹ Коржева Э. М. Особенности российской модели эмиграции // Социальные трансформации в России: процессы и субъекты. Сборник трудов института системного анализа РАН / под ред. Б. В. Сазонова. – М. Едиториал УРСС, 2002. – С. 218.

выраженную активность в области приоритетных направлений развития системы государственной безопасности. Такие усилия приводят к созданию и введению в образовательный процесс инновационных образовательных программ, которые представляют собой особо необходимые приоритетные направления развития образования. Если сослаться на А. И. Ракитова, то куда более ценными здесь являются «суперприоритетные направления» и эти направления имеют самое прямое отношение к обеспечению государственной безопасности.

В работе «Наука и образование: интеллектуальные ресурсы России в эпоху глобальных трансформаций» отмечено, что «будущее экономики находится в зависимости от наиболее важных и современных передовых высоких технологий и лежащих в их основе научных исследований, которые непосредственно определяют безопасность страны, ее военную мощь и возможность с минимальными потерями добиться максимального успеха в локальных, региональных и глобальных конфликтах». К таким направлениям следует отнести: ядерную энергетику, совершенствование систем информационных и коммуникационных технологий, развитие транспорта (прежде всего авиации), точного приборостроения и машиностроения и др. Именно эти направления считаются направлениями повышенного приоритета для развития науки, техники и образования¹².

¹² Ракитов А. И., Грановский Ю. В., Ярилин А. А., Журавлев В. Н. Наука и образование: интеллектуальные ресурсы России в эпоху глобальных трансформаций / отв. ред. А. И. Ракитов; Институт научной информации по общественным наукам РАН. – М.: Изд-во Наука, 2009. – С. 3.

Глава 2. Социологическое исследование отношения жителей города Тольятти к трансформации института высшего образования

2.1. Социальная ценность высшего образования (по данным анкетирования жителей г. о. Тольятти)

В наше время ситуация на рынке труда нестабильна, особенно в регионах, коим и является г. Тольятти. Рабочих мест мало, зарплаты небольшие, а цены год за годом продолжают расти. Чтобы иметь хоть какие-то гарантии для трудоустройства, считается, что необходимо иметь диплом о высшем образовании. Но в действительности ли это так? Дает ли нынешний диплом о высшем образовании хоть какие-то гарантии, или он совершенно не котируется у работодателей? Среди населения все чаще можно услышать мнение, что сейчас высшее образование стало фикцией, в современном мире все решают деньги и связи. Но соответствуют ли это реальному положению дел? Опираясь на мнение горожан, имеющих непосредственное отношение к сфере высшего образования, мы постараемся это выяснить. Ведь известно, что в советское время диплом был гарантией того, что человек сможет работать по специальности.

Для того чтобы более подробно рассмотреть данную проблему, нами был проведен опрос среди студентов, как нынешних, так и студентов, получивших высшее образование еще в советское время. Гипотезы исследования были построены на основе сравнения представителей двух возрастных групп (17-25 лет и 40-55 лет), поэтому выборочная совокупность представлена в пропорциях 102/98.

По гендерному аспекту респонденты распределились следующим образом: представители мужского пола – 58 %, представители женского –

42 %. Мужчин больше в обеих возрастных группах, можно лишь отметить, что в младшей возрастной группе разница существеннее (от 17-25 лет 64 на 36 %, от 40-55 лет 52 на 48%).

Что касается материального положения, то треть опрошенных (33 %) ответили, что живут крайне экономно, тратя деньги в основном на еду и ежедневные расходы. Среди возрастных групп проценты распределились так: 29 % у младшего поколения, а у старшего и 36 %. Около 27 % респондентов указали, что хватает и на одежду, но вот бытовую технику уже приходится брать в кредит (среди возрастных групп наблюдается паритет – также по 27 %). В целом обеспеченными себя считают 24 % участников опроса, и опять практически равенство – 25 на 23 %, чуть больше у младшего поколения. Хорошо обеспеченным себя считает лишь каждый десятый участник опроса (13 % у младшей возрастной группы против 7 % у старшей). Затруднились дать оценку своему материальному положению 7 % респондентов (6 % у младшего поколения, 7 % – у старшего).

Итак, прежде всего нам хотелось бы выяснить сферу, в которой респонденты работают или собираются работать в будущем. Со сферой бизнеса себя связали 27 % участников опроса. Причем старшее поколение выбирало этот вариант значительно чаще – 35 %, у младшего поколения лишь 20 %. Следующим по популярности ответом (17 %) среди опрошенных был вариант, связанный с промышленным производством и строительством. Этот вариант также чаще выбирали представители старшей возрастной группы (20 %, у младшей – 14 %). 11 % связали себя с экономической сферой, 10 % с юриспруденцией. В первом случае 15 на 7 %, во втором – 13 на 7 %, обе сферы оказались более предпочтительными для младшего поколения студентов. С профессиями в сфере СМИ решило себя связать 8 % от общего числа участников опроса (младшая возрастная группа отметилась представительством в 10 %, старшая – в 5 %). 6 % респондентов вообще еще не решили, в какой же сфере им работать. Очевидно, что этот вариант выбирали лишь представители младшей возрастной группы (12 %), так как

их жизнь и карьера еще впереди. С такими структурами, как армия, полиция, таможня и др. себя связали 5 % опрошенных. Представительство старшего поколения здесь немного больше – 8 %, у младшего лишь 2 %. 4 % от общего числа участников опроса выбрали вариант со сферой образования, медицины и науки, столько же процентов выбрали и сферу связи и компьютерных технологий. В первом случае чаще отвечали представители старшей возрастной группы (6 % против 1 %), во втором – младшей (7 % против 1 %). Также 4 % респондентов не собираются работать, а собираются посвятить себя домашнему хозяйству (3 % – младшая гр., 4 % – старшая). 3 % опрошенных связывают себя со сферой культуры (2 на 3 % в пользу старшей группы). И по 2 % участников опроса выбрали варианты сфера обслуживания и работу в гос. или муниципальном учреждении. Первый вариант выбирали только представители старшего поколения, а второй – младшего (по 3 %). Лишь одну сферу респонденты обделили своим вниманием. Таковой оказалась транспортная сфера, никто из респондентов не работает/не горит желанием работать водителем или диспетчером.

Затем мы решили узнать какие качества личности, по мнению респондентов, необходимы для успешного профессионального роста в избранной ими сфере. Половина опрошенных (50 %) считают, что очень важным качеством является высокий уровень знаний, образования. Стоит отметить, что больше этого мнения придерживаются представители старшей возрастной группы – 57 %, у младшей же группы – 42 %. Вторым по важности качеством респонденты считают умение разбираться в людях (42 %). Опять же, снова наблюдается та же картина, что и в предыдущем вопросе, старшее поколение выбирало этот вариант чаще, 48 % против 36 % у младшего. 40 % от общего числа участников опроса считают, что для профессионального роста необходимо быть коммуникабельным и уметь сотрудничать с людьми. Ситуация идентична с двумя предыдущими вопросами, старшее поколение снова активнее, в этот раз 49 % на 31 %. Считают важным качеством умение ставить цели и достигать их 38 %

респондентов. Этот вариант чаще выбирали представители младшей возрастной группы (40 на 35 % у старшей). А 32 % респондентов считают, что профессиональному росту помогает способность принимать решения. Столько же считают, что не менее важно быть предприимчивым, инициативным. Среди возрастных групп проценты распределились следующим образом: в первом случае 37 % у младшей и 26 % у старшей, во втором практически зеркальная ситуация – 27 % у младшей и 37 % у старшей. Вариант «стремление сделать карьеру» выбрали 30 % опрошенных (34 % у младшей гр., 26 % у старшей гр.). Организаторские способности за важное качество посчитали 26% респондентов. Это качество важнее для представителей младшего поколения – 33 %, у старшего – 17 %. Каждый пятый (20 %) считает, что необходимы опыт работы, профессионализм (17 % у младшей, 23 % у старшей). 15 % респондентов считают необходимым быть требовательным к себе и к людям. Это качество чаще выбирали представители старшего поколения (19 %, у младшего – 11 %). Всего 8 % опрошенных считают, что профессиональному росту поможет усидчивость, способность к монотонной работе (здесь 9 % у старшей возрастной группы, 7 % – у младшей). И по 6 % студентов разных поколений выбирали варианты «преданность своей организации» и «интерес и творческое отношение к работе». В обоих случаях есть небольшой перевес у старшей возрастной группы (в первом случае 8 % на 3 %, во втором 7 % на 5 %).

Далее мы решили выяснить специальность респондентов, но в общем виде. Гуманитариями оказались 42 % участников опроса, а представителями технических специальностей – 58 %. Среди молодых студентов проценты распределились следующим образом: гуманитариев – 47 %, представителей технических специальностей 53 %. А показатели старшей возрастной группы по тем же специальностям 36 и 64 % соответственно.

Теперь мы выясним, что побудило участников опроса пойти именно на ту специальность (техническую или гуманитарную), по которой они обучались / обучаются в данный момент. Множество респондентов (43 %)

отметили, что на их решение повлиял непосредственно интерес к будущей профессии. Причем интерес был сильнее у старшей возрастной группы – 55 % от их общего числа, у младшей – лишь 30 %. Слегка менее популярным оказался вариант «настояли родители». Более самостоятельными оказались представители старшего поколения (37 %, у младшего поколения – 44 %). Выбрали специальность из-за ее престижа в обществе 37 % респондентов (42 % у советских студентов, 32 % – у нынешних). Целых 36 % опрошенных отметили, что особо не задумывались при поступлении на свою специальность. Более расточительными в этом плане оказались представители младшего поколения – 47 % от их общего числа, у старшего поколения – лишь 24 %. И такое же количество опрошенных (36 %) затруднились ответить о причинах выбора своей специальности (24 % у младшего поколения, 49 % у старшего). А 27 % респондентов ответили, что мечтали с детства попасть на свою специальность. Больше воплотивших мечту в реальность было среди представителей старшей возрастной группы (34 %, у младшей 21 %). Почти каждый четвертый (а именно 26 %) выбрали свою специальность из-за того, что она дает возможность хорошо заработать. Этот вариант значительно чаще выбирали представители младшего поколения – 35 %, у старшего – 15 %. А 9 % респондентов ответили, что выбрали специальность случайно. Больше на судьбу полагались нынешние студенты (14 % от их общего числа), в отличие от советских (4 %). И 8 % выбрали свою специальность, так как хотели получить отсрочку от армии. Этот вариант выбирали только представители младшей возрастной группы – 16 %. Также можно отметить, что вариант «Другое» не выбрал ни один из участников опроса.

Далее нас интересует вопрос, изменилось ли отношение студентов к выбранной ими специальности после поступления? 36 % респондентов указали, что их отношение к специальности улучшилось. Причем этот вариант пользовался куда большей популярностью у представителей старшего поколения – 54 % от их общего числа, в то время как у младшего

поколения лишь 18 %. Почти столько же участников опроса (35 %) отметили, что у них осталось без изменений хорошее отношение к специальности. Проценты среди возрастных групп распределились следующим образом – 29 % у младшей, 40 % у старшей. А 16 % опрошенных ответили, что их отношение к специальности ухудшилось. Отметим, что куда более разочарованными оказались нынешние студенты (28 % от их общего числа, у советских студентов лишь 2 %). Затруднились ответить на этот вопрос 8 % респондентов (11 % младшая гр., 4 % старшая гр.). А 7 % дали понять, что их отношение к специальности осталось без изменений плохим. Этот вариант только представители младшего поколения – 14 %. И никто не обратил внимания на вариант «Другое». Все респонденты прекрасно смогли выразить свое отношение с помощью предоставленных вариантов выше.

Отсюда логичным кажется вопрос, а работают ли/будут ли работать студенты по полученной ими в ВУЗе специальности? Большинство респондентов (37 %) ответили, что их работа соответствует/будет соответствовать полученной ими в ВУЗе специальности. Примечательно, что этот вариант намного чаще выбирали представители старшего поколения (53 % от их общего числа), что логично, так как они уже давно определились с работой и карьерой. Что касается младшего поколения, то их представительство ограничивается 22-мя %. А 29 % опрошенных указали, что главное – это получить высшее образование, а где и кем работать – покажет время. Разные поколения студентов оказались в этом вопросе практически солидарны (29 % у молодого, 28 % у старшего). Почти каждый четвертый (24 %) участник опроса отметил, что сейчас он думает только о высшем образовании, но, скорее всего, по специальности работать не будет. Этот вариант отмечали только представители младшей возрастной группы (46 % от их общего числа). Не работают по специальности 11 % респондентов (из них 3 % современные студенты, 19 % советские).

Далее мы поинтересовались у респондентов, по их мнению, признается ли сейчас диплом бакалавра по их специальности как диплом о высшем

образовании? Большинство респондентов (36 %) затруднились ответить на этот вопрос. Особенно сложным он выглядит для представителей старшего поколения (56 %, у младшего 16 %). Почти каждый четвертый (24 %) участник опроса считает, что диплом признается некоторыми работодателями. Более склонны так думать представители младшей возрастной группы (33 %, у старшей 14 %). А 22 % респондентов считают, что диплом бакалавра по их специальности в основном не признается работодателями (27 % младшая гр., 16 % старшая). Считают, что диплом признается большинством работодателей, 19 % опрошенных. У представителей младшего поколения – 24 % от их общего числа, у старшего – 13 %.

Теперь мы решили узнать, какой диплом, по мнению респондентов, наиболее привлекателен для работодателей по их специальности. Как оказывается, 32 % опрошенных считают, что наиболее привлекательным для работодателя является диплом специалиста. Больше придерживаются этой точки зрения представители младшей возрастной группы (39 % против 23 % у старшей). Затруднительно ответить на этот вопрос было 30-ти % участников опроса. Стоит отметить, что трудности возникали в основном у представителей старшей поколения – 54 % от их общего числа, у младшего – лишь 6 %. Практически каждый пятый (19 %) участник опроса считает, что у работодателей очень котируется диплом магистра. Более склонны так считать нынешние студенты (25 %, у советских студентов 12 %). А 13 % считают, что не имеет значения, какой именно диплом (представительство младшей возрастной группы здесь 21 %, старшей – всего лишь 5 %). И 7 % респондентов указали, что по их специальности для работодателя будет привлекателен диплом бакалавра. Так считают 9 % у младшего поколения и 5 % у старшего.

Затем мы решили выяснить у респондентов, достаточен ли их уровень знаний для изучения курса на иностранном языке. Большая часть респондентов (42 %) затруднилась дать ответ на этот вопрос. Соотношение

ответов младшей и старшей возрастных групп – 39 и 45 % соответственно. Треть участников опроса (34 %) отметили, что их уровень недостаточен, и они читают со словарем. Разница между младшим и старшим поколением опять примерно та же – 30 и 37 % соответственно. Почти каждый пятый респондент (19 %) дал понять, что его уровень недостаточен, и он владеет иностранным языком на бытовом уровне (23 % у младшей возрастной группы и 15 % у старшей). Лишь 4 % опрошенных указали, что они владеют иностранным языком на достаточном уровне. Среди современных студентов этот вариант отметили 5 % от их общего числа, среди советских – только 2 %. И 2 % респондентов отметили, что владеют иностранным языком совершенно свободно (3 % у младшей возрастной группы и 1 % у старшей).

После мы решили выяснить, есть ли среди респондентов те, кто обучался в европейских ВУЗах по каким-либо международным программам обмена студентами? К сожалению, таких студентов не нашлось. Абсолютное большинство (73 %) ответили, что не обучались и не готовы к этому. Причем, совсем неготовыми оказались представители старшего поколения – целых 90 % от их общего числа, представительство младшего поколения насчитывает 57 %. А 27 % респондентов указали, что не обучались по программам обмена, но хотели бы. И большее желание изъявляли, конечно же, современные студенты (43 %, у советских лишь 10 %). Стоит отметить, что на два из четырех вариантов ответа респонденты предпочли не отвечать. Как уже упоминалось выше, никто не обучался по программам международного обмена. И также никто не выбрал вариант «затрудняюсь ответить», так как все четко знают свою позицию на этот счет.

Теперь мы поинтересуемся у респондентов, если бы у них была возможность пройти обучение в европейском вузе, какие факторы повлияли бы на их решение об отказе от поездки? Большинство (72 %) указали, что причиной для отказа послужило бы недостаточное знание иностранного языка. Чаще указывали на эту причину представители старшей возрастной группы (87 % на 62 % у младшей). Необходимость работать помешала бы

52 % респондентов. Этот вариант выбирали преимущественно представители старшего поколения – 79 %, в то время как у младшего поколения лишь 26 %. Просто не желают уезжать из родного города 48 % участников опроса. Здесь проценты распределились следующим образом: 62 у советских студентов, 34 у нынешних студентов. А 44 % опрошенных указали, что недостаточное внешнее финансирование стало бы причиной их отказа от поездки. Финансирование важнее младшему поколению – этот вариант выбрало 54 % от их общего числа, у представителей старшего поколения этот показатель равен 34 %. Семейные обстоятельства помешали бы поехать 36 % участников опроса. Более семейными людьми, что неудивительно, являются представители старшей возрастной группы – 60 %, у представителей младшей возрастной группы этот вариант выбрали лишь 13 % от их общего числа. Просто неуверенными в своих силах являются 23 % опрошенных (26 % на 19 % у младшей и старшей возрастных групп соответственно). Каждый пятый (20 %) участник вопроса указал, что у него нет желания стажироваться в европейском ВУЗе. Более склонны к этому варианту были представители старшего поколения (29 %, у младшего поколения 11 %). Затруднились ответить на этот вопрос 17 % респондентов (15 % у младшего поколения и 18 % у старшего). И 12 % опрошенных указали, что факторы для отказа отсутствуют, и они бы обязательно поехали. Этот вариант выбирали лишь представители младшей возрастной группы (24 %).

А затем мы спросили у респондентов обратное, если бы у них была возможность пройти обучение в европейском вузе, какие факторы повлияли бы на их положительное решение о поездке? Самым популярным (43 %) оказался вариант с достаточным внешним финансированием. Его намного чаще выбирали представители младшего поколения (62 % от их общего числа, 24 % у старшего). А 40 % были бы рады возможности стажироваться в европейских компаниях. Опять же, преимущество на стороне представителей младшей возрастной группы – 60 %, а у старшей представительство ограничивается лишь 18 %. Престижность и известность европейского ВУЗа

была бы важным фактором для 38 % респондентов. Здесь проценты распределились следующим образом: 53 у нынешних студентов, 22 у советских. Возможность получения европейского ВУЗа является привлекательным вариантом для 34 % опрошенных. Важнее европейский диплом для представителей младшего поколения (45 % на 22 % у старшего). А для 32 % респондентов немаловажным было бы предоставление жилья при обучении за рубежом (50 % младшая гр., 13 % старшая). Предоставление полной информации о стране и ВУЗе необходимо 22 % участников опроса. Среди них 26 % это молодое поколение, а 16 % – старшее. Затруднились ответить на этот вопрос 15 % респондентов (5 % у младшего поколения и 24 % у старшего). Для 5 % положительным фактором является хорошее знание иностранного языка (9 % у младшего поколения и только 1 % у старшего). И 4 % важна была бы программа социально-психологической адаптации со стороны принимающей стороны. Важнее она для представителей младшей возрастной группы (7 % на 1 % у старшей).

Далее мы спросили, что респонденты думают о качестве высшего образования в Тольятти? Большая часть респондентов (44 %) ответили, что ничего не могут сказать о качестве высшего образования в Тольятти. Этот вариант преимущественно выбирали представители старшего поколения – целых 76 %, у младшего лишь 14 %. Почти треть (32 %) участников опроса считает, что качественную подготовку можно получить лишь по отдельным специальностям. Так куда более склонны думать представители нынешней когорты студентов (55 % против 8 % у советских студентов). А 16 % респондентов полагают, что многие ВУЗы нашего города готовят хороших специалистов. Показатели обоих поколений здесь почти равны (17 % у младшего и 14 % у старшего). И 9 % считают, что в нашем городе получить качественное высшее образование невозможно (15 % у младшей возрастной группы и 2 % у старшей).

И затем мы решили уточнить, что если респонденты не удовлетворены качеством высшего образования, то по каким причинам? Большая часть

(45 %) респондентов затруднилась ответить на этот вопрос. В основном сложности возникли у представителей старшей возрастной группы – 84 %, в то время как у младшей лишь 8 %. Низкий уровень преподавания как причину решили указать 38 % опрошенных. Этот вариант уже выбирали в основном представители младшего поколения – 66 %, а у старшего только 9 %. А 35 % участников опроса дали понять, что есть много ненужных предметов. Опять же, так преимущественно отвечали нынешние студенты (61 % против 8 % у советских). Почти каждый пятый (19 %) участник опроса отметил, что учебный процесс организован не лучшим образом (32 % у младшего и лишь 4 % у старшего поколения). Просто разочаровались в специальности 13 % опрошенных. Среди них 19 % младшая возрастная группа и 6 % старшая. У 8 % респондентов несправедливо оценивались знания, для 6 % не было необходимой литературы, у 4 % преподаватели вымогали деньги. Эти варианты выбирались только нынешними студентами, в первом случае процент от их общего количества составил 15, во втором – 12, а в третьем – 7. Вариант «Другое», как и ранее в опросе, участники опроса обделили своим вниманием.

Теперь мы спросили у респондентов, как они относятся к получению второго высшего образования? Наличие такового не считают необходимым для себя 47 % респондентов. Проценты здесь распределились следующим образом: 61 % у младшего поколения и 33 % у старшего. Затруднились ответить на этот вопрос 43 % опрошенных. В основном это были представители старшей возрастной группы (67 %, в то время как у младшей только 20 %). Хорошо относятся, и планирую его получить 9 % респондентов, а 2 % в настоящее время уже обучаются на другой специальности. Эти варианты выбирались исключительно представителями младшего поколения. В первом случае процент от их общего количества составил 17, во втором – 3.

Далее мы поинтересовались у респондентов, считают ли они, что советская система образования была лучше российской? Затруднились

ответить на этот вопрос 43 % опрошенных. По большей части этот вариант выбирали представители младшего поколения – 63 %, в то время как у старшего лишь 22 %. А 39 % респондентов считают, что советская система образования была лучше. Очевидно, что так в основном отвечали советские студенты (78 %), но нашлись и российские, отметившие этот вариант (2 %). И 18 % не считают, что советская система образования была лучше. Этот вариант выбирали только представители младшего поколения (35 %).

И затем мы поинтересовались, что если считают, то, по каким причинам? По 39 % у вариантов «высшее образование было бесплатным» и «Подготовка к ВУЗу (среднее образование) была на порядок выше». В обоих случаях этот вариант выбирали в основном представители старшего поколения (в первом случае 78 %, во втором – 77 %). У младшего представительство в этих вопросах оба раза ограничивается 2 %. А 38 % респондентов считают, что в советское время диплом имел, куда больший вес, и работа после ВУЗа была обеспечена. Этот вариант выбирали только представители старшей возрастной группы (78 %). И 18 % опрошенных не считают, что советская система образования была лучше. Этот вариант, напротив, выбирали только представители младшего поколения (35 %).

Итак, можно сказать, что студенты скорее довольны качеством высшего образования (хоть большая часть и затруднилась ответить), и можно получить хорошую подготовку, но не по всякой специальности. Но стоит обратить внимание, что немалое количество респондентов жалуются на некоторые аспекты, в особенности такие, как большое количество ненужных предметов и низкий уровень преподавания. Можно также отметить, что большинство студентов не разочаровываются в своей специальности и хорошо относятся к ней. Также стоит подчеркнуть, что респонденты не очень заинтересованы в получении дополнительного высшего образования.

Что касается международных программ по обмену студентами, то большая часть респондентов не знакома с ними, не принимала в них участие и не хотела бы принимать. А если принимать во внимание гипотетическую

возможность обучения в европейском ВУЗе, то большая часть респондентов находит причины для отказа, такие как незнание иностранного языка, необходимость работать и др. Но есть и желающие поехать, хоть их и немного.

Методом анкетирования мы изучили мнение студентов касательно их профессиональных планов, качества высшего образования, необходимости получения дополнительного высшего образования. Узнали, как сильно меняется отношение к выбранной ими специальности после поступления. Чтобы более тщательно разобраться в данной теме, целесообразно будет рассмотреть ее с точки зрения другого метода.

2.2. Отношение жителей г. о. Тольятти к высшему образованию (по данным интервью)

Для того чтобы подробнее выяснить, что думают жители нашего города о высшем образовании, о его качестве и необходимости при трудоустройстве, нами был использован метод стандартизированного интервью. Выборку интервью представляют студенты старших курсов ВУЗов г. Тольятти возраста 17-25 лет, а также студенты, получившие свое образование еще в советское время, возраста 40-55 лет. Интервью проводились при непосредственном контакте с респондентом.

В начале интервью респондентам был задан вопрос: «Что такое в вашем понимании высшее образование?». В целом, можно отметить, что ответы респондентов были схожи. Они указывали, что это последний этап образования, который дает возможность получить необходимые знания и умения для трудоустройства на желаемую специальность. Например, Артем (23 года) отмечает, что получение высшего образования – это важный этап в жизни человека, который не пройдет бесследно и повлияет на последующую

жизнь человека, как в плане трудоустройства, так и в плане связей и знакомств, т.е. социальном плане.

Далее мы узнали у респондентов, какую роль в их жизни играет или уже сыграло высшее образование? Почти все опрошенные четко дали понять, что роль оно играет самую значительную, ведь от него зависит будущее студента. Кто-то, например Ирина (52 года), уже давно работает по специальности. Она отметила, что после получения диплома она быстро нашла работу по специальности и работает по ней уже продолжительное время. Отсюда несложно сделать вывод, что высшее образование определенно повлияло на ее жизнь, а, следовательно, сыграло далеко не последнюю роль.

Затем мы выяснили у респондентов, считают ли они, что высшее образование поможет им при трудоустройстве? Исходя из предыдущих ответов, можно догадаться, что все дружно считают высшее образование не просто помощью, а наиболее важным атрибутом для трудоустройства на желаемую работу. К примеру, Максим (21 год) осознает, что для получения хорошей работы с достойной заработной платой диплом о высшем образовании просто необходим. А Николай (48 лет) просто говорит о том, что конечно поможет, и он сам уже работает по специальности более 20 лет.

Теперь нас интересовало, почему же респонденты поступили именно на ту специальность, по которой они обучаются в данный момент? Ответы были самыми разнообразными. Так, один респондент (Николай, 48 лет) рассказывает, что на свою техническую специальность он поступил после того, как его подговорил на это друг. Но стоит отметить, что некоторая заинтересованность была и ранее, но друг послужил неким толчком. А другой респондент (Ирина, 52 года) рассказывает, что поступила на свою специальность из-за личной заинтересованности, которая возникла в процессе наблюдения за работой других людей. У Дмитрия (22 года) же не было особых предпочтений, и он выбрал свою специальность, по большому счету, случайно, не слишком сильно задумываясь об этом.

После мы узнали у студентов, изменилось ли их отношение к специальности после поступления? Почти все ответили, что отношение к специальности не поменялось, оно как было хорошим, так таковым и осталось, то, на что рассчитывали, чего ожидали, то и получили и остаются совершенно удовлетворенными. А Николай (48 лет), к примеру, сказал, что поначалу, в первые два года обучения, когда было много общих предметов, его отношение немного ухудшилось, но, начиная с третьего курса, его настрой резко изменился, и в итоге он оказался более чем доволен.

Мы задали респондентам вопрос, собираются ли они работать по полученной в ВУЗе специальности? Конечно, этот вопрос больше касается представителей младшего поколения, так как старшее уже с полной уверенностью может дать конкретный ответ на этот вопрос (стоит лишь отметить, что ответ на вопрос был положительным). В целом, можно сказать, что все ответы были в схожем ключе. Можно привести в пример слова Ильи (20 лет), который говорит о том, что учиться в университете 4-5 лет и затем работать не по специальности – это впустую потраченное время. И, естественно, он собирается работать по специальности.

Теперь мы поинтересовались у респондентов, где они собираются устраиваться на работу, в Тольятти, или же рассматриваются иные варианты? Опять же, и этот вопрос скорее относится к представителям младшей возрастной группы. В большинстве своем респонденты солидарны. Игорь (21 год) говорит, что не хочет строить долгосрочных планов, поначалу нужно обустроиться и набраться опыта здесь, а дальше жизнь покажет. А Ирина (52 года) рассказывает, что уже работала в другом городе, и, если бы позволяло здоровье, непременно попробовала бы снова. Причиной тому является более высокая заработная плата, нежели в Тольятти.

Мы спросили у студентов: можно ли получить качественное высшее образование, обучаясь в нашем городе? Ответы разделились, можно сказать, на два варианта. Кто-то считает, что можно, но не везде и по определенной специальности. Так, например, считает Дмитрий (22 года), ссылаясь на

рассказы своих знакомых, обучающихся на разных специальностях. Другие говорят, что не могут судить о качестве высшего образования в нашем городе. Это в основном касается представителей старшего поколения. К примеру, Екатерина (54 года) получала высшее образование в другом городе, и может с уверенностью говорить лишь за качество обучения там. А насчет Тольятти, она просто-напросто не в курсе.

Отсюда последовал вопрос, удовлетворены ли студенты качеством образования? Представители старшего поколения могли лишь отмечать, что они довольны качеством высшего образования, которое они получили еще в советское время, что они собственно и сделали. Что касается представителей младшего поколения студентов, то они, в целом, удовлетворены качеством высшего образования. В основном ответы были краткими и немногословными. Лишь некоторые (например, Евгений, 22 года) отметили, что процесс обучения проходил бы лучше и плодотворнее, если бы больше времени уделялось предметам, которые относятся непосредственно к специальности. А так, в первые два года обучения слишком много лишних предметов, не имеющих никакой ценности для студента.

Затем мы поинтересовались у респондентов, считают ли они за преимущество наличие двух или более высших образований (например, при трудоустройстве)? Ответы были различными. Например, Ирина (52 года) говорит о том, что иногда берут людей даже без высшего образования, так как место достается по блату. Дмитрий (22 года) считает, что работодатели не слишком обращают на это внимание, но, скорее всего, лишним наличие еще одного образования точно не было бы. А Данил (23 года) считает, что чтобы претендовать на нечто большее, лучше обучаться чуть дольше, но обзавестись еще одним высшим образованием. Ответы остальных респондентов, в целом, были схожи с вышеописанным.

Далее мы спросили у респондентов, достаточно ли сегодня диплома бакалавра для трудоустройства? Все опрошенные считают, что работу найти можно. Но, порой, как считает Максим (21 год) на это может уйти немало

времени, так как конкуренция на рынке труда серьезная, особенно в нашем городе. И Данил (23 года) опять же вторит себе, что чтобы быть увереннее в своем дальнейшем будущем, лучше иметь диплом магистра или специалиста.

И, наконец, мы выяснили у респондентов, считают ли они советскую систему образования лучше нынешней, российской? Представители младшего поколения затруднились ответить на этот вопрос, что вполне естественно, хотя некоторые отметили, что если судить по рассказам их родителей, то раньше было лучше. А вот представители старшего поколения были единодушны в своем порыве. Ирина (52 года) отмечает, что раньше к университету лучше готовили, что подразумевает под собой процесс обучения в среднеобразовательном учреждении. А также, после получения диплома, была гарантирована работа по специальности, и не нужно было утруждать себя ее поисками. Еще из преимуществ она отмечает, что высшее образование был бесплатным, и, как ей кажется, преподаватели также имели лучшую подготовку.

Проанализировав результаты проведенного интервью, можно сделать выводы о том, что высшее образование является важным атрибутом в жизни молодых людей нашего города. Они осознают его важность при трудоустройстве, поэтому собираются работать по специальности (или уже работают, это что касается представителей старшего поколения студентов), причем, вероятнее всего, в нашем городе. Также стоит отметить, что в нашем городе можно получить качественное высшее образование, но, как считают студенты, не по всякой специальности. Респонденты уверены, что диплома бакалавра может быть вполне достаточно для трудоустройства. А также стоит отметить, что представители старшего поколения отдают свое предпочтение советской системе образования.

Заключение

В нашем исследовании важно было узнать отношение респондентов к высшему образованию, поинтересоваться мнением студентов относительно его качества в городе Тольятти, а также выяснить, считают ли респонденты нынешний диплом достаточным условием для трудоустройства.

Методом анкетирования мы выяснили, что немалая часть студентов считает, что можно получить качественное высшее образование в нашем городе, но не по всякой специальности. И стоит обратить внимание на то, что студенты не удовлетворены таким моментом в учебе, как количество ненужных предметов. Также стоит отметить, что далеко не все опрошенные уверены в том, что они будут работать по специальности. Больше это касается представителей младшего поколения. Кто-то не хочет загадывать и оставляет этот вопрос на откуп времени, а кто-то уверен, что работать по специальности не будет, хоть и полностью сосредоточен на получении высшего образования в данный момент. Что касается диплома (а именно диплома бакалавра), то не все респонденты уверены, что его будет достаточно для трудоустройства по их специальности. Напротив, студенты склонны считать, что для работодателей привлекательнее диплом специалиста или магистра, но, несмотря на это, дополнительное высшее образование планируют получать далеко не все. Хотя не стоит забывать, что многие респонденты и вовсе затруднились дать ответ на этот вопрос. Возникшие в процессе трансформации системы высшего образования международные программы по обмену студентами не очень интересуют респондентов. А в сравнении советской и российской систем образования превалировал первый вариант, т.к. представители старшего поколения в большинстве своем уверены, что раньше обучали лучше.

А теперь проанализируем результаты метода интервью. Все интервьюируемые отметили для себя значимость высшего образования,

считая, что оно действительно поможет при трудоустройстве, и они собираются работать по специальности, на которой обучаются в данный момент. А опрошенные представители старшего поколения обозначили, что уже давно работают по специальности. Также можно сказать, что респонденты удовлетворены качеством образования, но обращают внимание на некоторые аспекты (количество ненужных предметов, к примеру). Студенты считают, что по отдельным специальностям в нашем городе можно получить качественное высшее образование. Респонденты думают, что диплома бакалавра вполне достаточно для трудоустройства, но, возможно, придется хорошо поискать и какое-то время подождать. И некоторые отмечают, что в советское время диплом был гарантией, и после университета студент знал, что без работы он не останется.

Что касается гипотез нашего исследования, то все из них были подтверждены. Как и ожидалось, студенты, получившие высшее образование во времена СССР, считают советскую систему образования лучше. Респонденты связывали это с тем, что высшее образование было бесплатным, более качественным и давало гарантии относительно работы. Хотя стоит отметить, что представители младшего поколения воздерживались от однозначных комментариев по этому поводу в силу не слишком большой осведомленности. Что касается международных программ обмена студентами, то, действительно, большая часть респондентов не обучалась по ним и не имеет такого желания. Имеются на то разные причины, кто-то не хочет выходить из зоны комфорта (имеется ввиду переезд в другую страну), кто-то не уверен в себе, кому-то просто мешают семейные обстоятельства, а многие просто не знают иностранного языка, что подтвердило еще одну гипотезу. Гипотезу о том, что у студентов уровень знаний для изучения курса на иностранном языке не достаточен, иностранный язык знают считанные единицы. Даже несмотря на усиливающиеся процессы глобализации, многие не считают за необходимость знать больше одного языка, либо знакомы с иностранным языком опосредованно, через музыку, кино, но большего им не

нужно. Мы также думали, что респонденты в большинстве своем не считают диплом бакалавра привлекательным для работодателей, что, собственно, и подтвердилось. Многие считают, что работодатели скорее предпочитают диплом специалиста либо магистра. Но, тем не менее, большинство не собирается получать дополнительное высшее образование. А что касается качества высшего образования, то им, как и ожидалось, больше удовлетворены представители младшего поколения. Они обучаются в данный момент, либо обучались недавно, и способны дать свою оценку ситуации, не опираясь на мнение со стороны. Представителям старшего поколения сложнее, они меньше осведомлены в данном вопросе, их оценка менее объективна, т.к. они скорее полагаются на мнение знакомых, родных, СМИ и т.п.

Список используемой литературы и источников

1. Азарова Р. Н. Подходы к организации инновационной деятельности в вузе как условие совершенствования качества образования (на примере регионального вуза) // Экономика, статистика и информатика. – 2011. – № 2. – С. 3 – 8.
2. Андреев А. В. Глобализация, информационные технологии и формирование «глобального сетевого общества» // Вестник КемГУ, 2012. – № 1 (49). – С. 57.
3. Анисимова М. А. Проектирование основных образовательных программ в многопрофильном вузе: проблемы и предложения // Высшее образование в России. – 2011. – № 10. – С. 12 – 20.
4. Бакулина С. С. Целевой прием в современных условиях // Высшее образование в России. – 2011. – № 8 – 9. – С. 14 – 22.
5. Батурин В. К. Социология образования: учебное пособие для студентов вузов / В. К. Батурин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 191 с.
6. Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Межкультурная коммуникация и международный культурный обмен. – СПб.: Изд-во «СПБКО», 2009. – С. 195.
7. Борzych С. В. Человек-потребитель // Философия и общество. – 2013. – № 1. – С. 120 – 127.
8. Васильева, С. В. Некоторые аспекты социально-психологической адаптации старших подростков / Психология человека: Интегративный подход в психологии: Сборник научных трудов. - СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2004. – С. 28-33.
9. Волков, Ю. Г. Социология молодежи / под ред. проф. Ю. Г. Волкова. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2001. – С. 36-37.
10. Волков Ю. Г. Социология / Ю. Г. Волков. – Ростов н / Д: Феникс, 2008. – 536 с.

11. Волков Ю. Г. Социология: история и современность / Ю. Г. Волков, М. А. Гулиев, В. Н. Нечипуренко, С. И. Самыгин. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 668 с.
12. Волков Ю. Г., Мостовая И. В. Социология: Учебник для вузов / Под ред. проф. В. И. Добренькова. – М.: Гардарики, 2001. – 432 с.
13. Горелов А. А. Социология в вопросах и ответах. – М.: Эксмо, 2009. – 316 с.
14. Гарипов Я. З. Родная речь в полиэтнической среде // Человек. – 2013. – № 3. – С. 130 – 137.
15. Гидденс Э. Социология / Пер. с англ. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.
16. Еремина О. В. Возможности бакалавриата в подготовке квалифицированных специалистов // Высшее образование в России. – 2010. – № 12. – С. 144 – 147.
17. Зборовский Г. Е., Орлов Г. П. Социология: Учебник. – М.: Наука, 1995. – 367 с.
18. Казаринова Н. В. и др. Социология: Учебник для вузов. – М.: NOTA BENE, 2008. – 269 с.
19. Касьянов В. В. Социология: экзаменационные ответы. – Ростов н/Д, 2009. – 319 с.
20. Каморджанова Н. А. Уровневая система подготовки студентов: опыт вуза // Высшее образование в России. – 2011. – № 8 – 9. – С. 96 – 100.
21. Касевич В. Б. Болонский процесс в вопросах и ответах. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. – 109 с.
22. Лукичев Г. А. Болонский процесс: история, развитие, перспективы // Вестник Российского общественного совета по развитию образования. – 2003. – № 8. – С. 11 – 13.
23. Петрова Л. И., Кутергина Л. Н. Роль Болонской декларации в организации образовательного процесса в вузе // Методическое обеспечение

Болонского процесса в вузе (педагогический аспект). – Ростов н/Д, 2008. – С. 7 – 10.

24. Попков В. А., Коржуев А. В. Содержательные проблемы дидактики высшей школы // Дидактика высшей школы. – М., 2004. – С. 46 – 47.

25. Романова, Е. С. Потенциал вузовской науки в обеспечении гражданского и профессионального становления участников образовательного процесса // Системная психология и социология. – 2010. – №2. – С. 28-42.

26. Романова, Е. С., Рябова, И. В., Овчаренко, Л. Ю., Абушкин, Б. М. К вопросу о социальном партнерстве в структуре модели психолого-педагогического сопровождения учащихся образовательных учреждений [Текст] / Е. С. Романова, И. В. Рябова, Л. Ю. Овчаренко, Б. М. Абушкин // Системная психология и социология. – 2013. – №8. – С. 89-100.

27. Рубин Ю. Б. Высшее образование в России: качество и конкурентоспособность. – М., 2011. – 232 с.

28. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.

29. Трайнев И. В. Конструктивная педагогика. – М., 2004. – С. 10.

30. Шереги Ф. Э. Социология образования: Прикладные исследования. М.: Academia, 2001. – 463 с.

31. Эриксон, Э. Г. Детство и общество / Пер. [с англ.] и науч. ред. А. А. Алексеев. — СПб.: Летний сад.- 2000. - С.88-100.

Приложения

Приложение 1

Рабочая программа социологического исследования

«Оценка респондентами трансформации высшего образования»

Обоснование проблемы исследования. Несмотря на невероятные достижения всего человечества, которые произрастали из самых различных областей знаний, науки, техники, обнаружилось, что в то же время существует и некоторая ограниченность человеческого познания. Во второй половине XX века было наглядно подтверждено: для достижения культурного, технического и технологического прогресса необходимо встать на путь приоритетного развития образования. Объективной детерминантой, обуславливающей необходимость возникновения социальных институтов, выступает общественное разделение труда, которое порождает потребность в том либо ином социальном институте и которое реализуется в процессе осознанной целеустремлённой деятельности. Очень важной и весьма актуальной является такая проблема, как доступность и качество образования. Ведь на данный момент, эта сфера находится в весьма необычном двойственном состоянии: с одной стороны, она на стадии кризиса, но с другой проходит стадию реформирования.

В наше время ситуация на рынке труда нестабильна, особенно в регионах, коим и является г. Тольятти. Рабочих мест мало, зарплаты небольшие, а цены год за годом продолжают расти. Чтобы иметь хоть какие-то гарантии для трудоустройства, считается, что необходимо иметь диплом о высшем образовании. Но в действительности ли это так? Дает ли нынешний диплом о высшем образовании хоть какие-то гарантии, или он совершенно не котируется у работодателей? Среди населения все чаще можно услышать мнение, что сейчас высшее образование стало фикцией, в современном мире все решают деньги и связи. Но соответствуют ли это реальному положению

дел? Опираясь на мнение горожан, имеющих непосредственное отношение к сфере высшего образования, мы постараемся это выяснить. Ведь известно, что в советское время диплом был гарантией того, что человек сможет работать по специальности.

В данной работе речь пойдет студентах г. о. Тольятти, а конкретно о студентах старших курсов высших учебных заведений, а также о бывших студентах, получивших высшее образование еще в советское время.

Целью социологического исследования является изучение и анализ процесса трансформации российского высшего образования в условиях современного общества.

Объектом исследования являются жители города Тольятти, возрастной группы от 17 до 25 и от 40 до 55 лет.

Предметом исследования является оценка жителями процесса трансформации высшего образования.

В соответствии с поставленной целью исследования предполагается решить следующие задачи:

- выявить социально-демографические характеристики респондентов;
- выявить отношение жителей к образованию;
- выявить удовлетворенность студентов качеством высшего образования
- выявить заинтересованность в получении дополнительного высшего образования

Гипотезы исследования:

1) Люди, получавшие высшее образование во времена СССР, считают советскую систему образования лучше.

2) Большая часть респондентов не обучалась и не хотела бы обучаться по международным программам обмена студентами.

3) Уровень знания иностранного языка у респондентов не является достаточным для изучения курса на иностранном языке.

4) В большинстве своем респонденты будут склоняться к тому, что диплом бакалавра по их специальности сейчас не сильно котируется у работодателей.

5) Представители младшего поколения больше удовлетворены качеством высшего образования, нежели представители старшего поколения.

Системный анализ объекта исследования.

Блок 1. Выбор профессии и специальность

Сфера деятельности

Вид специальности

Отношение к специальности

Работа по специальности

Блок 2. Болонский процесс

Нынешнее значение диплома

Уровень знаний иностранного языка

Международные программы обмена студентами

Блок 3. Качество высшего образования

Мнение относительно качества высшего образования в Тольятти

Образовательный уровень в ВУЗе

Сравнение советской и российской систем образования

Блок 4. Социально-демографические характеристики

Пол (мужчины и женщины)

Возраст

Материальный доход

Теоретическая интерпретация социологических понятий

Социальный институт – это совокупность статусов и ролей, необходимых материальных, культурных и других средств и ресурсов, направленных на выполнение определенной социально значимой функции.

Социальный институт образования – это гигантская система, охватывающая совокупность статусов и ролей, социальных норм и статусов, социальных организаций (учреждений, предприятий, университетов, академий, институтов, фирм и т.д.), которые опираются на персонал, аппарат управления и особые процедуры.

Болонский процесс – процесс сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования

Диверсификация системы образования – это принцип структурирования системы образования, который обеспечивает вариативность образовательных услуг, образовательных программ, типов и видов образовательных учреждений и т.п.

Социальный статус – социальное положение, занимаемое социальным индивидом или социальной группой в обществе или отдельной социальной подсистеме общества.

Социальный престиж – сравнительная оценка значимости, авторитета, влияния, привлекательности, уважения различных сторон жизнедеятельности.

Операционализация понятий

В первом блоке вопросов выясним у респондентов информацию относительно их выбора профессии и профессиональных планов.

В первом вопросе узнаем о сфере деятельности, в которой видят себя студенты:

Профессии в сфере бизнеса (предприниматель, менеджер, дилер, риэлтор...)

Экономика и финансы (экономист, бухгалтер, банковский служащий, ...)

Юриспруденция (юрист, нотариус, адвокат, следователь...)

Промышленное производство и строительство (рабочий, технолог, инженер...)

Сфера обслуживания (продавец, товаровед, парикмахер, официант, повар, швея...)

Сфера образования, науки, медицины (педагог, ученый, врач...)

Сфера искусства, культуры (архитектор, художник, дизайнер, музыкант, актер...)

СМИ и шоу - бизнес (журналист, редактор, ведущий программ, фотомодель, продюсер...)

Транспорт (водитель, диспетчер...)

Связь и компьютерные технологии (программист, оператор...)

Армия, охрана, милиция, инкассация, таможня, пожарная охрана, налоговая инспекция, МЧС,...

Государственное или муниципальное управление (служащий администрации, мэрии, чиновник...)

Не предполагаю работать, буду заниматься домашним хозяйством и семьей

Не знаю, еще не решил

Далее выясним мнение респондентов о личных качествах, необходимых для профессионального роста в избранной ими сфере:

стремление сделать карьеру

умение разбираться в людях

высокий уровень знаний, образования

организаторские способности, качества лидера

коммуникабельность, умение сотрудничать с людьми, работать в команде

преданность своей организации (фирме, производству и т.п.)

способность принимать решения

умение ставить цели и достигать их

требовательность к себе и к людям

предприимчивость, инициативность

опыт работы, профессионализм

интерес и творческое отношение к работе

усидчивость, аккуратность, способность к монотонной работе

Затем обобщенно узнаем специальность:

Техническая

Гуманитарная

Теперь мы поинтересуемся о причине выбора данной специальности:

Мечтал с детства

Настояли родители

Особо не задумывались

Престиж данной специальности в обществе

Интерес к будущей профессии

Специальность дает возможность хорошо заработать

Официальная отсрочка от армии

Случайно

Затрудняюсь ответить

Другое

Далее мы выясним, изменилось ли отношение к выбранной специальности после поступления:

Да, улучшилось

Да, ухудшилось

Не изменилось хорошее отношение

Не изменилось плохое отношение

Затрудняюсь ответить

Другое

После этого узнаем, планируют ли респонденты работать по полученной в ВУЗе специальности:

Вероятно, моя работа будет соответствовать специальности, полученной в ВУЗе

Главное – получить высшее образование, а где и кем работать – время покажет

Сейчас я думаю только о высшем образовании, но работать по специальности, скорее всего, не буду

Во втором блоке вопросов будем рассматривать вопросы, связанные с болонским процессом.

Сначала поинтересуемся, какой диплом, по мнению респондентов, сейчас наиболее ценится среди работодателей:

Диплом бакалавра

Диплом специалиста

Диплом магистра

Не имеет значения

Затрудняюсь ответить

Затем узнаем у студентов об их уровне владения иностранным языком, достаточен ли он для изучения курса на иностранном языке:

Да, достаточен, владею иностранным языком абсолютно свободно

Да, достаточен, владею иностранным языком на достаточном уровне

Нет, не достаточен, владею иностранным языком на бытовом уровне

Нет, не достаточен, читаю со словарем

Затрудняюсь ответить

Далее выясним, обучались ли респонденты по каким-либо международным программам обмена студентами:

Да, обучался (лась)

Нет, но хотел (а) бы

Нет, я не готов (а) к этому

Затрудняюсь ответить

Теперь узнаем, какие факторы повлияли бы негативное решение студентов в отношении возможности обучения в европейском ВУЗе:

Недостаточное внешнее финансирование

Недостаточное знание иностранного языка

Неуверенность в собственных силах

Семейные обстоятельства

Необходимость работать

Нежелание уезжать из родного города

Отсутствие желания стажироваться (работать) в европейском вузе

Факторы для отказа отсутствуют, поеду обязательно

Затрудняюсь ответить

А после сразу поинтересуемся, какие факторы повлияли бы положительное решение студентов в отношении возможности обучения в европейском ВУЗе:

Хорошее знание иностранного языка.

Достаточное внешнее финансирование обучения.

Возможность получения диплома европейского вуза.

Предоставление жилья при обучении за рубежом.

Известность и престижность европейского вуза.

Предоставление полной информации о стране и вузе.

Программа социально-психологической адаптации со стороны принимающей стороны.

Возможность стажировки в европейских компаниях.

Затрудняюсь ответить

В третьем блоке вопросов речь пойдет про качество высшего образования. Для начала узнаем мнение студентов о качестве высшего образования в г. Тольятти:

Считаю, что многие ВУЗы г. Тольятти готовят хороших специалистов.

Можно получить хорошую подготовку только по отдельным специальностям

В нашем городе получить качественное высшее образование невозможно, надо ехать в другой город

Я ничего не могу сказать о качестве высшего образования в г. Тольятти

Если студенты не удовлетворены качеством высшего образования, то необходимо выяснить причины:

- Низкий уровень преподавания
- Много ненужных предметов
- Плохая организация учебного процесса
- Несправедливое оценивание знаний
- Вымогательство преподавателей
- Разочарование в специальности
- Отсутствие необходимой литературы
- Затрудняюсь ответить
- Другое

После выясним отношение респондентов к получению второго высшего образования:

Положительно, в настоящее время параллельно обучаюсь на другой специальности

Положительно, планирую получить второе высшее образование

Считаю, что для меня в этом нет необходимости

Затрудняюсь ответить

Затем поинтересуемся, считают ли респонденты советскую систему образования лучше российской:

Да

Нет

Затрудняюсь ответить

Если считают, то необходимо выяснить причины:

Высшее образование было бесплатным

Диплом имел большее значение, работа после ВУЗа была обеспечена

Подготовка к ВУЗу (среднее образование) была на порядок выше

Я не считаю, что советская система была лучше

В четвертом блоке вопросов исследуются социально-демографические характеристики респондентов.

В семнадцатом вопросе выясняем пол респондентов:

Мужской

Женский

Затем узнаем возраст:

17-25

40-55

Материальное положение респондента и его семьи:

Живем крайне экономно, денег хватает только на еду и ежедневные расходы

На одежду хватает, но бытовую технику приходится брать в кредит

В целом обеспечены, но предметы роскоши позволить себе не можем без накопления нужной суммы, или через обращение к кредиту

Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых

Затрудняюсь ответить

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Методика исследования. Достижение целей и задач данного исследования предусматривает проведение массового опроса методом анкетирования. При проведении массового опроса для формирования выборочной совокупности использовался многоступенчатый сбор с применением квотной случайной выборки. Выборка составляет 200 человек и имеет следующие критерии классификации населения:

1. Возрастной (группы от 17 до 25 лет и от 40 до 55 лет);
2. Территориальный (город Тольятти);
3. Половой (мужской, женский);
4. Социально-экономический (студенты).

План-график исследования

Первый этап включает в себя подготовку к социологическому исследованию: разработка программы, составление социологического инструментария.

На втором этапе непосредственно проводится сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

Приложение 2

Анкета

Кафедра «Социология» Тольяттинского государственного университета предлагает Вам заполнить анкету на тему «Трансформация института высшего образования в современном обществе».

Внимательно прочитайте предложенные вопросы. Отметьте, пожалуйста, кружком варианты ответов, которые соответствуют Вашему мнению.

1. В какой сфере Вы работаете/хотели бы работать в будущем? *(Отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Профессии в сфере бизнеса (предприниматель, менеджер, дилер, риэлтор...)
2. Экономика и финансы (экономист, бухгалтер, банковский служащий, ...)
3. Юриспруденция (юрист, нотариус, адвокат, следователь...)
4. Промышленное производство и строительство (рабочий, технолог, инженер...)
5. Сфера обслуживания (продавец, товаровед, парикмахер, официант, повар, швея...)
6. Сфера образования, науки, медицины (педагог, ученый, врач...)
7. Сфера искусства, культуры (архитектор, художник, дизайнер, музыкант, актер...)
8. СМИ и шоу - бизнес (журналист, редактор, ведущий программ, фотомодель, продюсер...)
9. Транспорт (водитель, диспетчер...)
10. Связь и компьютерные технологии (программист, оператор...)
11. Армия, охрана, милиция, инкассация, таможня, пожарная охрана, налоговая инспекция, МЧС,...
12. Государственное или муниципальное управление (служащий администрации, мэрии, чиновник...)
13. Не предполагаю работать, буду заниматься домашним хозяйством и семьей
14. Не знаю, еще не решил

2. Какие качества личности, по Вашему мнению, необходимы для успешного профессионального роста в избранной вами сфере? *(Выберите, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)*

1. стремление сделать карьеру
2. умение разбираться в людях
3. высокий уровень знаний, образования
4. организаторские способности, качества лидера
5. коммуникабельность, умение сотрудничать с людьми, работать в команде
6. преданность своей организации (фирме, производству и т.п.)
7. способность принимать решения
8. умение ставить цели и достигать их
9. требовательность к себе и к людям
10. предприимчивость, инициативность
11. опыт работы, профессионализм
12. интерес и творческое отношение к работе
13. усидчивость, аккуратность, способность к монотонной работе

3) По какой специальности Вы обучались/обучаетесь:

1. Гуманитарной

2. Технической

4) Почему Вы выбрали данную специальность (выберите только один вариант ответа)

1. Мечтал с детства
2. Настояли родители
3. Особо не задумывался
4. Из-за престижа данной специальности в обществе
5. Интерес к будущей профессии
6. Специальность дает возможность хорошо заработать
7. Хотел получить официальную отсрочку от армии
8. Случайно
9. Затруднительно ответить
10. Другое (укажите, что именно) _____

5) Изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности после поступления (выберите только один вариант ответа)

1. Да, улучшилось
2. Да, ухудшилось
3. Осталось без изменений хорошее отношение
4. Осталось без изменений плохое отношение
5. Затруднительно ответить
6. Другое (укажите, что именно) _____

6) Вы работаете/будете ли работать по полученной в ВУЗе специальности? (отметьте только один вариант ответа)

1. Моя работа соответствует/будет соответствовать специальности, полученной в ВУЗе
2. Главное - получить высшее образование, а где и кем работать - время покажет
3. Сейчас я думаю только о высшем образовании, но работать по специальности, скорее всего, не буду
4. Не работаю по специальности

7) Как Вы думаете, в настоящее время признается ли диплом бакалавра по Вашей специальности как диплом о высшем образовании? (Отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

- 1) Признается большинством работодателей
- 2) Признается некоторыми работодателями
- 3) В основном не признается работодателями
- 4) Затрудняюсь ответить

8) Какой диплом, по Вашему мнению, наиболее привлекателен для работодателей по Вашей специальности? (Отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

- 1) Диплом бакалавра
- 2) Диплом специалиста
- 3) Диплом магистра
- 4) Не имеет значения
- 5) Затрудняюсь ответить

9) Достаточен ли Ваш уровень знаний для изучения курса на иностранном языке? (Отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

- 1) Да, достаточен, владею иностранным языком абсолютно свободно
- 2) Да, достаточен, владею иностранным языком на достаточном уровне
- 3) Нет, не достаточен, владею иностранным языком на бытовом уровне
- 4) Нет, не достаточен, читаю со словарем
- 5) Затрудняюсь ответить

10) Обучались ли Вы в европейских вузах по каким-либо международным программам обмена студентами (COMET, ERASMUS, LINGUA, TEMPUS)? (Отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

- 1) Да, обучался (лась)
- 2) Нет, но хотел (а) бы
- 3) Нет, я не готов (а) к этому
- 4) Затрудняюсь ответить

11) Если бы у Вас была возможность пройти обучение в европейском вузе, какие факторы повлияли бы на Ваше решение об отказе от поездки? (Выберите, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)

- 1) Недостаточное внешнее финансирование
- 2) Недостаточное знание иностранного языка
- 3) Неуверенность в собственных силах
- 4) Семейные обстоятельства
- 5) Необходимость работать
- 6) Нежелание уезжать из родного города
- 7) Отсутствие желания стажироваться (работать) в европейском вузе
- 8) Факторы для отказа отсутствуют, поеду обязательно
- 9) Затрудняюсь ответить

12) Если бы у Вас была возможность пройти обучение в европейском вузе, какие факторы повлияли бы на Ваше положительное решение о поездке? (Выберите, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)

- 1) Хорошее знание иностранного языка.
- 2) Достаточное внешнее финансирование обучения.
- 3) Возможность получения диплома европейского вуза.
- 4) Предоставление жилья при обучении за рубежом.
- 5) Известность и престижность европейского вуза.
- 6) Предоставление полной информации о стране и вузе.
- 7) Программа социально-психологической адаптации со стороны принимающей стороны.
- 8) Возможность стажировки в европейских компаниях.
- 9) Затрудняюсь ответить

13) Что Вы думаете о качестве высшего образования в г. Тольятти? (Отметьте только один вариант ответа)

1. Считаю, что многие ВУЗы г. Тольятти готовят хороших специалистов.
2. Можно получить хорошую подготовку только по отдельным специальностям

3. В нашем городе получить качественное высшее образование невозможно, надо ехать в другой
4. Я ничего не могу сказать о качестве высшего образования в г. Тольятти

14) Если Вы не удовлетворены качеством высшего образования, то по каким причинам?

(Выберите, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)

1. Низкий уровень преподавания
2. Много ненужных предметов
3. Плохая организация учебного процесса
4. Несправедливое оценивание знаний
5. Вымогательство преподавателей
6. Разочарование в специальности
7. Отсутствие необходимой литературы
8. Затрудняюсь ответить
9. Другое

15) Как Вы относитесь к получению второго высшего образования? *(выберите только один вариант ответа)*

(выберите только один вариант ответа)

1. Положительно, в настоящее время параллельно обучаюсь на другой специальности
2. Положительно, планирую получить второе высшее образование
3. Считаю, что для меня в этом нет необходимости
4. Затрудняюсь ответить

16) Считаете ли Вы, что советская система высшего образования была лучше российской?

(выберите только один вариант ответа)

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

17) Если считаете, то по каким причинам? *(выберите подходящие варианты ответа)*

1. Высшее образование было бесплатным
2. Диплом имел большее значение, работа после ВУЗа была обеспечена
3. Подготовка к ВУЗу (среднее образование) была на порядок выше
4. Я не считаю, что советская система была лучше

18) Укажите Ваш пол:

1. мужской;
2. женский.

19) Укажите Ваш возраст:

1. 17-25
2. 40-55

20) Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи? *(выберите один вариант ответа)*

1. Живем крайне экономно, денег хватает только на еду и ежедневные расходы;
2. На одежду хватает, но бытовую технику приходится брать в кредит;
3. В целом обеспечены, но предметы роскоши позволить себе не можем без накопления нужной суммы, или через обращение к кредиту;
4. Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых.

5. Затрудняюсь ответить

Вопросы для интервью

1. Возраст _____
2. Пол _____
3. Что такое в Вашем понимании высшее образование?
4. Какую роль в Вашей жизни играет высшее образование?
5. Считаете ли Вы, что оно поможет вам при трудоустройстве?
6. Почему Вы выбрали ту специальность, по которой обучаетесь в данный момент?
7. Изменилось ли Ваше отношение к специальности после поступления?
8. Собираетесь ли Вы работать по полученной вами в ВУЗе специальности?
9. Как Вы считаете, можно ли в нашем городе получить качественное высшее образование?
10. Удовлетворены ли Вы качеством образования?
11. Считаете ли Вы за преимущество (например, при трудоустройстве) наличие двух или более высших образований?
12. По Вашему мнению, достаточно ли сегодня диплома бакалавра для трудоустройства?
13. Считаете ли Вы советскую систему образования лучше российской?

Таблицы прямых распределений

Таблица 1

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего, 17-25 лет, 40-55 лет,		
			в %	в %	в %
1	Профессии в сфере бизнеса (предприниматель, менеджер, дилер, риэлтор...)	54	27	20	35
2	Экономика и финансы (экономист, бухгалтер, банковский служащий, ...)	22	11	15	7
3	Юриспруденция (юрист, нотариус, адвокат, следователь...)	20	10	13	7
4	Промышленное производство и строительство (рабочий, технолог, инженер...)	34	17	14	20
5	Сфера обслуживания (продавец, товаровед, парикмахер, официант, повар, швея...)	3	2	0	3
6	Сфера образования, науки, медицины (педагог, ученый, врач...)	7	4	1	6
7	Сфера искусства, культуры (архитектор, художник, дизайнер, музыкант, актер...)	5	3	2	3
8	СМИ и шоу-бизнес (журналист, редактор, ведущий программ, фотомодель, продюсер...)	15	8	10	5
9	Транспорт (водитель, диспетчер...)	0	0	0	0

10	Связь и компьютерные технологии (программист, оператор...)	8	4	7	1
11	Армия, охрана, милиция, таможня, пожарная охрана, налоговая инспекция, МЧС,...	10	5	2	8
12	Государственное или муниципальное управление (служащий администрации, мэрии.)	3	2	3	0
13	Не предполагаю работать, буду заниматься домашним хозяйством и семьей	7	4	3	4
14.	Не знаю, еще не решил	12	6	12	0

Таблица 2

**Ответы респондентов на вопрос
«Какие качества личности, по Вашему мнению, необходимы для
успешного профессионального роста в избранной Вами сфере?»**

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего, 17-25 лет, 40-55 лет,		
			в %	в %	в %
1	стремление сделать карьеру	60	30	34	26
2	умение разбираться в людях	84	42	36	48
3	высокий уровень знаний, образования	99	50	42	57
4	организаторские способности, качества лидера	51	26	33	17
5	коммуникабельность, умение сотрудничать с людьми, работать в команде	80	40	31	49
6	преданность своей организации (фирме, производству и т.п.)	11	6	3	8
7	способность принимать	63	32	37	26

	решения				
8	умение ставить цели и достигать их	75	38	40	35
9	требовательность к себе и к людям	30	15	11	19
10	предприимчивость, инициативность	64	32	27	37
11	опыт работы, профессионализм	40	20	17	23
12	интерес и творческое отношение к работе	12	6	5	7
13	усидчивость, аккуратность, способность к монотонной работе	16	8	7	9

Таблица 3

Ответы респондентов на вопрос «По какой специальности Вы обучаетесь»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего, 17-25 лет, 40-55 лет,		
			в %	в %	в %
1	Гуманитарной	83	42	47	36
2	Технической	117	58	53	64

Таблица 4

Ответы респондентов на вопрос «Почему Вы выбрали данную специальность»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего,	17-25 лет,	40-55 лет,
			в %	в %	в %
1	Мечтал с детства	54	27	21	34
2	Настояли родители	81	41	44	37
3	Особо не задумывался	72	36	47	24
4	Из-за престижа данной специальности в обществе	74	37	32	42
5	Интерес к будущей профессии	85	43	30	55
6	Специальность дает возможность хорошо заработать	51	26	35	15
7	Хотел получить официальную отсрочку от армии	16	8	16	0
8	Случайно	18	9	14	4
9	Затруднительно ответить	72	36	24	49
10	Другое	0	0	0	0

Таблица 5

Ответы респондентов на вопрос «Изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности после поступления»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего,	17-25 лет,	40-55 лет,
			в %	в %	в %
1	Да, улучшилось	71	36	18	54
2	Да, ухудшилось	31	16	28	2

3	Осталось без изменений хорошее отношение	69	35	29	40
4	Осталось без изменений плохое отношение	14	7	14	0
5	Затруднительно ответить	15	8	11	4
6	Другое	0	0	0	0

Таблица 6

Ответы респондентов на вопрос «Вы работаете/будете ли Вы работать по полученной в ВУЗе специальности?»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего,		
			17-25 лет, в %	40-55 лет, в %	в %
1	Моя работа соответствует / будет соответствовать специальности, полученной в ВУЗе	74	37	22	53
2	Главное - получить высшее образование, а где и кем работать - время покажет	57	29	29	28
3	Сейчас я думаю только о высшем образовании, но работать по специальности, скорее всего, не буду	47	24	46	0
4	Не работаю по специальности	22	11	3	19

Таблица 7

Ответы респондентов на вопрос «Как Вы думаете, в настоящее время признается ли диплом бакалавра по Вашей специальности как диплом о высшем образовании?»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего,		
			17-25 лет, в %	40-55 лет, в %	в %
1	Признается большинством работодателей	37	19	24	13
2	Признается некоторыми работодателями	48	24	33	14
3	В основном не признается работодателями	44	22	27	16
4	Затрудняюсь ответить	71	36	16	56

Таблица 8

Ответы респондентов на вопрос «Какой диплом, по Вашему мнению, наиболее привлекателен для работодателей по Вашей специальности?»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего, 17-25 лет, 40-55 лет,		
			в %	в %	в %
1	Диплом бакалавра	14	7	9	5
2	Диплом специалиста	63	32	39	23
3	Диплом магистра	38	19	25	12
4	Не имеет значения	26	13	21	5
5	Затрудняюсь ответить	59	30	6	54

Таблица 9

Ответы респондентов на вопрос «Достаточен ли Ваш уровень знаний для изучения курса на иностранном языке?»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего,	17-25 лет,	40-55 лет,
			в %	в %	в %
1	Да, достаточен, владею иностранным языком абсолютно свободно	4	2	3	1
2	Да, достаточен, владею иностранным языком на достаточном уровне	7	4	5	2
3	Нет, не достаточен, владею иностранным языком на бытовом уровне	38	19	23	15
4	Нет, не достаточен, читаю со словарем	67	34	30	37
5	Затрудняюсь ответить	84	42	39	45

Таблица 10

Ответы респондентов на вопрос «Обучались ли Вы в европейских вузах по каким-либо международным программам обмена студентами (COMET, ERASMUS, LINGUA, TEMPUS)?»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего,	17-25 лет,	40-55 лет,
			в %	в %	в %
1	Да, обучался (лась)	0	0	0	0
2	Нет, но хотел (а) бы	54	27	43	10
3	Нет, я не готов (а) к этому	146	73	57	90
4	Затрудняюсь ответить	0	0	0	0

Таблица 11

Ответы респондентов на вопрос

«Если бы у Вас была возможность пройти обучение в европейском вузе, какие факторы повлияли бы на Ваше решение об отказе от поездки?»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего, 17-25 лет, 40-55 лет,		
			в %	в %	в %
1	Недостаточное внешнее финансирование	88	44	54	34
2	Недостаточное знание иностранного языка	148	74	62	87
3	Неуверенность в собственных силах	46	23	26	19
4	Семейные обстоятельства	72	36	13	60
5	Необходимость работать	104	52	26	79
6	Нежелание уезжать из родного города	96	48	34	62
7	Отсутствие желания стажироваться (работать) в европейском вузе	39	20	11	29
8	Факторы для отказа отсутствуют, поеду обязательно	24	12	24	0
9	Затрудняюсь ответить	33	17	15	18

Таблица 12

Ответы респондентов на вопрос «Если бы у Вас была возможность пройти обучение в европейском вузе, какие факторы повлияли бы на Ваше положительное решение о поездке?»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего, 17-25 лет, 40-55 лет,		
			в %	в %	в %
1	Хорошее знание иностранного языка.	10	5	9	1
2	Достаточное внешнее финансирование	86	43	62	24

	финансирование обучения.				
3	Возможность получения диплома европейского вуза.	68	34	45	22
4	Предоставление жилья при обучении за рубежом.	64	32	50	13
5	Известность и престижность европейского вуза.	76	38	53	22
6	Предоставление полной информации о стране и вузе.	43	22	26	16
7	Программа социально-психологической адаптации со стороны принимающей стороны.	8	4	7	1
8	Возможность стажировки в европейских компаниях.	79	40	60	18
9	Затрудняюсь ответить	29	15	5	24

Таблица 13

**Ответы респондентов на вопрос
«Что Вы думаете о качестве высшего образования в г. Тольятти?»**

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего, 17-25 лет, 40-55 лет,		
			в %	в %	в %
1	Считаю, что многие ВУЗы г. Тольятти готовят хороших специалистов.	31	16	17	14
2	Можно получить хорошую подготовку только по отдельным специальностям	64	32	55	8
3	В нашем городе получить качественное высшее образование невозможно, надо ехать в другой город	17	9	15	2
4	Я ничего не могу сказать о качестве высшего образования в г. Тольятти	88	44	14	76

Таблица 14

Ответы респондентов на вопрос «Если Вы не удовлетворены качеством высшего образования, то по каким причинам?»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего, 17-25 лет, 40-55 лет,		
			в %	в %	в %
1	Низкий уровень преподавания	76	38	66	9
2	Много ненужных предметов	70	35	61	8
3	Плохая организация учебного процесса	37	19	32	4
4	Несправедливое оценивание	15	8	15	0

	знаний				
5	Вымогательство преподавателей	7	4	7	0
6	Разочарование специальности	25	13	19	6
7	Отсутствие необходимой литературы	12	6	12	0
8	Затрудняюсь ответить	90	45	8	84
9	Другое	0	0	0	0

Таблица 15

**Ответы респондентов на вопрос
«Как Вы относитесь к получению второго высшего образования?»**

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего, 17-25 лет, 40-55 лет,		
			в %	в %	в %
1	Положительно, в настоящее время параллельно обучаюсь на другой специальности	3	2	3	0
2	Положительно, планирую получить второе высшее образование	17	9	17	0
3	Считаю, что для меня в этом нет необходимости	94	47	61	33
4	Затрудняюсь ответить	86	43	20	67

Таблица 16

Ответы респондентов на вопрос «Считаете ли Вы, что советская система высшего образования была лучше российской?»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего, 17-25 лет, 40-55 лет,		
			в %	в %	в %
1	Да	78	39	2	78
2	Нет	36	18	35	0
3	Затрудняюсь ответить	86	43	63	22

Таблица 17

Ответы респондентов на вопрос «Если считаете, то по каким причинам?»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего, 17-25 лет, 40-55 лет,		
			в %	в %	в %
	Высшее образование было бесплатным	78	39	2	78
	Диплом имел большее	76	38	0	78

значение, работа после ВУЗа

была обеспечена

Подготовка к ВУЗу (среднее

образование) была на 77 39 2 77

порядок выше

Я не считаю, что советская

система была лучше 36 18 35 0

Таблица 18

Ответы респондентов на вопрос «Укажите Ваш пол»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего, 17-25 лет, 40-55 лет,		
			в %	в %	в %
1	мужской	116	58	64	52
2	женский	84	42	36	48

Таблица 19

Ответы респондентов на вопрос «Укажите Ваш возраст»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего, 17-25 лет, 40-55 лет,		
			в %	в %	в %
1	17-25	102	51	100	0
2	40-55	98	49	0	100

Таблица 20

Ответы респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи?»

№ п/п	Варианты ответов	Абс.	Всего, 17-25 лет, 40-55 лет,		
			в %	в %	в %
1	Живем крайне экономно, денег хватает только на еду и ежедневные расходы;	65	33	29	36
2	На одежду хватает, но бытовую технику приходится брать в кредит	54	27	27	27
3	В целом обеспечены, но предметы роскоши позволить себе не можем без накопления нужной суммы, или через обращение к кредиту	48	24	25	23

4	Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых	20	10	13	7
5	Затрудняюсь ответить	13	7	6	7