

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства
(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ
К ШКОЛЕ**

Студент

О.Н. Шаронова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.п.н., доцент В.В. Щетинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе	11
1.1 Формирование у детей 6-7 лет личностной готовности к школе как психолого-педагогическая проблема	11
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе.....	21
Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе	30
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет личностной готовности к школе	30
2.2 Содержание работы по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе	55
2.3 Исследование динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет личностной готовности к школе	70
Заключение	77
Список используемой литературы	79
Приложение А Материалы к диагностическим заданиям	84
Приложение Б Результаты диагностики личностной готовности к школе у детей на констатирующем этапе эксперимента	86
Приложение В Диагностическая карта изучения предметно-пространственной среды группы	90
Приложение Г Анкета для воспитателей «Формируем у детей личностную готовность к школе»	92
Приложение Д Анкета для родителей «Готов ли Ваш ребенок к школе?» ...	93

Приложение Е Результаты диагностики личностной готовности к школе у детей на контрольном этапе эксперимента	94
--	----

Введение

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне заключается в том, что вопрос подготовки детей к школе является одной из наиболее важных проблем дошкольного образования. В последние годы внедрение новых Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования и программ школьного обучения привело к тому, что многие дети, не справляются с учебной действительностью. Успешная адаптация к школе и освоение образовательных программ во многом обуславливаются тем, насколько сформирована личностная готовность детей к школьному обучению.

Самые разные аспекты готовности к школьному обучению широко представлены в психолого-педагогической литературе, однако основное внимание, как исследователей, так и педагогов дошкольных организаций сконцентрировано на развитие интеллектуальной готовности, а формирование личностной готовности уделяется мало внимания. В то же время, именно от сформированности личностной готовности к школе во многом зависит успешность учебной деятельности детей.

Необходимость преемственности между детским садом и школой повышается в еще большей мере в связи с большой ролью дошкольного образования в нашей стране как начального звена единой системы образования.

Преемственность детского сада и школы включает в себя, с одной стороны, подготовку ребенка к школьному обучению, с другой стороны оптимального использования школой этой подготовки для дальнейшего развития воспитанников.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне основывается на теоретическом осмыслении и методологическом обосновании сущности формирования личностной готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.

Различные значимые аспекты развития детей 6-7 лет личностной готовности к обучению в школе представлены в исследованиях А.Д. Гусовой, Е.С. Таушкановой, Е.И. Давыдовой, В.В. Кисовой, А.К. Марковой, У.В. Ульенковой, М.В. Урбанской, Н.А. Чепцовой и других.

Однако недостаточно разработаны психолого-педагогические условия, при которых в должной мере обеспечивается формирование личностной готовности детей 6-7 лет к обучению в школе, что затрудняет решение этой задачи.

Актуальность на научно-методическом уровне определяется тем, что в настоящее время в практике работы дошкольных образовательных организаций у педагогов имеются трудности в определении уровня сформированности у детей 6-7 лет личностной готовности к обучению в школе. Это связано с отсутствием единой системы диагностических заданий, позволяющих охватить все компоненты, определяющие личностную готовность детей 6-7 лет к школе. Так как на сегодняшний день система диагностических заданий личностной готовности входит как один из компонентов психологической готовности к школе. Анализ методического обеспечения данного процесса подтвердил, что существует востребованность в методических разработках на сегодняшний день, а именно психолого-педагогических условиях формирования личностной готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.

Мы выявили следующие **противоречия исследования:**

- между значимостью личностной готовности к школе детей 6-7 лет и недостаточным исследованием специфики процесса ее формирования в современной социальной ситуации дошкольного образования;
- между важностью формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе и недостаточным исследованием в дошкольной образовательной организации необходимых психолого-педагогических условий.

Следуя за необходимостью разрешения данных противоречий в теории и практике современного дошкольного образования, была определена **проблема исследования**: каковы психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе?

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе.

Цель исследования: определить, охарактеризовать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе.

Гипотеза исследования состоит в том, что формирование у детей 6-7 лет личностной готовности детей к школе будет успешным при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- обеспечение преемственности в задачах и содержании работы с детьми по формированию личностной готовности к школе у детей 6-7 лет в дошкольной организации и формирования личностных универсальных учебных действий обучающихся 1 класса в школе;
- реализация задач, содержания и форм образовательной деятельности, обеспечивающих формирование всех компонентов личностной готовности к школе с учетом индивидуальных особенностей детей и социальной ситуации их развития;
- обеспечение взаимосвязи специалистов детского сада, начальной школы и родителей по формированию у детей 6-7 лет личностной готовности к школе;
- создание в группе ДОО предметно-пространственной среды, обеспечивающей различные формы активности детей, стимулирующей проявление компонентов личностной готовности к школе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие

задачи исследования.

1. На основе анализа исследований раскрыть современное состояние проблемы, уточнить компоненты личностной готовности к школе у детей 6-7 лет и охарактеризовать процесс их формирования.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет личностной готовности к школе; изучить реализуемые в педагогической практике психолого-педагогические условия.

3. Определить и апробировать психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе.

4. Выявить динамику в уровне сформированности у детей 6-7 лет личностной готовности к школе после реализации разработанных психолого-педагогических условий.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– концепции психологической готовности детей к обучению в школе (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, И.Ю. Кулагина, В.С. Мухина, Л.Ф. Обухова, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин, Н.И. Гуткина, Н.В. Нижегородцева и другие);

– положения, раскрывающие специфику психического развития детей дошкольного возраста (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин и другие);

– положения о создании условий обучения и развития детей в разных видах деятельности в соответствии с концепцией построения развивающей среды в дошкольном учреждении (В.А. Петровский, Л.М. Кларина, Л.А. Смывина, Л.П. Стрелкова)

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**: теоретические (анализ методической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; интерпретация, обобщение практического опыта, системный анализ); эмпирические (наблюдение, диагностические задания; формирующий, контрольный и констатирующий эксперименты); методы

обработки результатов (количественный и качественный анализы полученных данных).

Опытно-экспериментальная база исследования: детский сад № 189 «Спутник», АНО ДО Планета детства «Лада», г. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей 6-7 лет (20 детей – экспериментальная группа и 20 детей– контрольная группа) 10 воспитателей и 20 родителей.

Организация и основные этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом теоретико-поисковом этапе (сентябрь 2018 г. – сентябрь 2019 г.) осуществляется изучение и анализ эмпирического материала с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы, составляется программа исследования. Формулируется тема и рабочая гипотеза, определяется объект, предмет и задачи исследования. Разрабатывается и апробируется диагностический инструментарий по выявлению у детей 6-7 лет уровня сформированности личностной готовности к обучению в школе.

На втором опытно-экспериментальном этапе (октябрь 2019 г. – март 2020 г.) уточняется теоретическая позиция исследования, разрабатываются, апробируются и корректируются формы и содержание образовательной работы по формированию у детей 6-7 лет личностной готовности к обучению в школе. Осуществляется обработка, проверка и систематизация полученных результатов. Проводится формирующий и контрольный этапы эксперимента.

На третьем заключительно-обобщающем этапе (апрель 2020 г – май 2020 г.) проводится анализ, обобщение и систематизация результатов экспериментальной работы. Формулируются выводы и осуществляется оформление диссертационной работы.

Научная новизна исследования заключается в:

– раскрытии современного состояния проблемы создания в дошкольной организации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе,

– характеристике процесса формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе;

– разработке психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что охарактеризованы компоненты, показатели и уровни личностной готовности к школе детей 6-7 лет, психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования на практике разработанных критериально-диагностического аппарата по изучению уровня сформированности у детей 6-7 лет личностной готовности к школе; содержания и методических рекомендаций по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались четким обозначением концептуальных научных положений психологии и педагогики; адекватностью и комплексностью методов исследования, соответствующих предмету, целям, задачам исследования; личным участием автора в исследовании и получении научных результатов; этапами исследования.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, в разработке и апробации критериально-диагностического аппарата и содержания образовательной работы по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на итоговых конференциях по практике, научно-практической конференции «Студенческие Дни науки» ТГУ (2019 г., 2020г.). По итогам исследования опубликованы четыре статьи.

На защиту выносятся положения:

1. Личностная готовность – это комплекс качеств, определяющих принятие позиции ученика и ее реализацию в учебной деятельности.

Она затрагивает все сферы личности и выражается совокупностью взаимосвязанных компонентов: мотивационный (отражает особенности мотивационно-потребностной сферы конкретного ребенка и предполагает сформированность мотивов к школьному обучению, к возможности получения новых знаний, проявлению активности в различных видах деятельности); эмоционально-ценностный (отражает особенности проявления эмоциональной сферы ребенка в процессе формирования и принятия новой социальной роли – школьника, взаимодействия со сверстниками); когнитивный (отражает представления о школьно-учебной действительности); поведенческий (подразумевает перенос в самостоятельную деятельность умения действовать по правилу, инструкции, плану, осуществлять самоконтроль, самооценку действий и поведения).

2. Процесс формирования личностной готовности у детей 6-7 лет обеспечивают созданные в образовательной организации психолого-педагогические условия, которые реализуются поэтапно: подготовительно-проектировочный и основной.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (58 наименования), 6 приложений. Для иллюстрации текста используется 3 таблицы, 4 рисунка. Основной текст работы изложен на 83 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе

1.1 Формирование у детей 6-7 лет личностной готовности к школе как психолого-педагогическая проблема

В настоящее время задача формирования у детей 6-7 лет готовности к школе занимает ведущее место в психолого-педагогической науке и практике.

Понятие готовности к школе определяется как всестороннее развитие личности ребенка и рассматривается в двух аспектах: формирование навыков учебной деятельности и общее психологическое развитие. Готовность к обучению в школе есть результат психического развития ребенка на протяжении всей его жизни дошкольной. На сегодняшний момент считается точкой зрения, что готовность к обучению в школе определяется комплексным показателем психической зрелости, развитости отдельных психических функций, главным образом характеризующих развитие ребенка в эмоциональном и интеллектуальном плане.

Л.С. Выготский одним из первых утверждал о том, что готовность к обучению в школе заключается не столько в количественном запасе представлений, сколько в уровне развития познавательных процессов. По мнению Л.С. Выготского, «быть готовым к школьному обучению – это прежде всего, обобщать и дифференцировать в соответствующих категориях предметы и явления окружающего мира» [14, с. 171].

А. Анастаси связывал готовность к обучению в школе с овладением знаниями, умениями, мотивацией и другими необходимыми поведенческими характеристиками [1].

Л.И. Божович отмечала, что «готовность к школе складывается из таких факторов как определенный уровень развития мыслительной

деятельности, произвольности регуляции деятельности, познавательных интересов и готовности принять социальную позицию школьника» [7, с. 170].

А.И. Запорожец придерживался подобных взглядов, считая, что такие компоненты готовности к учебе в школе как «мотивация, уровень развития познавательной деятельности, аналитико-синтетической деятельности и степень сформированности волевой регуляции действий» [28, с. 250]. Он утверждал, что готовность к учебе в школе включает характеристики кризисного развития и комплекс новообразований кризисного и стабильного периодов.

По данным Л.А. Венгера, В.В. Холмовской, Л.Л. Коломинского, Е.Е. Кравцовой и других в структуре психологической готовности принято выделять следующие компоненты.

1. Личностная готовность проявляется в отношении ребенка к школе, к учебной деятельности, к учителям и самому себе. Здесь следует подчеркнуть важность мотивации ребенка. Детей должна привлекать школа не внешними атрибутами (красивым портфелем, новыми фломастерами, карандашами, тетрадками, учебниками), а возможностью получать новые знания (чему-то научиться, что-то познать). Будущему первокласснику необходимо уметь свободно управлять своим поведением, познавательной деятельностью. Ребенок должен иметь развитую учебную мотивацию.

2. Социально-психологическая готовность ребенка. Она тоже играет огромную роль в подготовке к школе. Она допускает формирование и принятие новой социальной роли – школьника, которая выражается в серьезном отношении к школе, к учителю и к учебной деятельности. Старших дошкольников привлекает внешний аспект школьной жизни (новая форма, портфель, ручки и т.п.), но все же большинство детей стремятся учиться. Если ребенок не готов принять социальную позицию школьника, то даже при наличии высокого интеллектуального развития, необходимых знаний и умений, ему будет сложно адаптироваться к школе. Позитивное отношение к школе часто связано с информацией, которую детям

предоставляют взрослые. Очень важно объяснить и подготовить ребенка к тому, что его ждет в школе и желательно доступным для него языком, вовлекать, и открыто отвечать на интересующие ребенка вопросы. Это поможет не только сформировать позитивное отношение и интерес к предстоящей учебе, но и правильное отношение к учителю и другим ученикам, умению быстро и легко устанавливать взаимоотношения. Иными словами, это поможет ребенку адаптироваться, подружиться с новым коллективом, научит действовать совместно с другими детьми, уступать и при необходимости защищаться.

В зарубежной литературе проблемы психологической готовности дошкольников представлена педагогами и психологами J. Hunt [54], A. Kern [57], F.L. Пг [55], J. Jirasek [56], К.В. Madsen [58] и другие.

Самые разные аспекты готовности к школьному обучению широко представлены в психолого-педагогической литературе, однако основное внимание, как исследователей, так и педагогов дошкольных организаций сконцентрировано на развитие интеллектуальной готовности, а формирование личностной готовности уделяется мало внимания. В то же время, именно от сформированности личностной готовности к школе во многом зависит успешность учебной деятельности детей.

Не существует единого подхода в современной психологии к определению понятия «личностная готовность к обучению в школе» или «школьная зрелость».

Изучая все подходы к определению личностной готовности, сформулировали понятие личностная готовность. Личностная готовность – это комплекс качеств, определяющих принятие позиции ученика и ее реализацию в учебной деятельности. Она затрагивает все сферы личности и выражается совокупностью взаимосвязанных компонентов:

Основываясь на подходах А.Л. Венгера, В.С. Мухиной, Л.И. Божович,

Е.Е. Кравцова, можно выделить следующие компоненты личностной готовности к школе: мотивационный, эмоционально-ценностный и поведенческий [12, 38].

По мнению Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой, Н.В. Бабиной и В.В. Кисовой личностная готовность к школе включает мотивационную и коммуникативную готовность, сформированность самооценки и представлений о себе, способность к саморегуляции, а также определенную эмоциональную зрелость [3, 30].

Л.И. Божович и Н.В. Нижегородцева считают, что важнейшей составляющей личностной готовности являются мотивы учения [5, 39].

В исследованиях, проведенных под руководством Л.И. Божович, показано, что «сформированность познавательных и социальных мотивов, положительного отношения к школе является важной характеристикой личностной готовности ребенка к обучению в школе. Она отражает, в свою очередь, отношение ребенка к школе, к учению, учителю и является базой для формирования внутренней позиции школьника» [7, с. 173]. Согласно Л.И. Божович, «у ребенка, готового к обучению в школе, должны быть сформированы две группы мотивов: социальные мотивы: желание занять новую социальную позицию; «познавательные мотивы, связанные с интересом к собственно познавательным задачам» [7, с. 173].

Н.П. Нижегородцева указывает, что «в старшем дошкольном возрасте структура мотивов становится достаточно устойчивой, в ней начинают доминировать познавательные и социальные мотивы», к которым она относит «потребность в признании, самоутверждении, мотивы долженствования и стремление к неигровым видам деятельности. К концу дошкольного возраста игровая деятельность перестает занимать ведущее место в мотивационной структуре ребенка, хотя еще и является важной». Мотивы учения в контексте школьной готовности рассматриваются «как факторы внешнего и внутреннего характера, которые побуждают деятельность ребенка, направленную на усвоение новых знаний, на данном

этапе развития и которые могут служить основой для формирования собственно учебных мотивов» [39, с. 139]. Собственно учебные мотивы как «осознанная потребность в приобретении знаний и развитии своих способностей» у дошкольников и первоклассников отсутствуют, и формируются только в процессе школьного обучения.

Н.П. Нижегородцева выделяет в структуре мотивов, связанных с обучением в школе, «социальные мотивы (связаны с пониманием необходимости учиться), учебно-познавательные (желание получить новые знания, научиться чему-то), оценочные (желание получить хорошую оценку со стороны учителя и одобрение), позиционные (позиция школьника и заинтересованность к внешней атрибутике школьной жизни), внешние по отношению к учению и школе мотивы (ребенок учится потому, что ему так сказали родители) и игровой мотив (в школе можно играть с друзьями). Положительное влияние на обучение в школе оказывают социальные и учебно-познавательные мотивы в сочетании с оценочными» [39, с. 139].

Н.И. Гуткина в качестве центрального момента готовности к школе выделяет развитие, прежде всего, познавательных и социальных мотивов. По ее мнению, «доминирование одного из мотивов формирует структуру готовности и в дальнейшем – специфичной адаптации. Если у ученика преобладают социальные мотивы, а познавательные слабо выраженные, то главным для ребенка становится желание соответствовать требованиям учителя. Такие дети, как правило, прилежны и дисциплинированы, для них главным показателем их успешности и стимулом посещения школы становится не успехи в учебе, а оценка учителем его послушания. В этом случае у ребенка не появляется новых мотивов (познания, достижения и т. п.), возникает риск неуспеваемости» [17, с. 109].

Кроме мотивов, многие исследователи, а именно Ю.А. Громыко, Е.И. Давыдова, М.И. Лисина, В.С. Мухина и другие считают, что важная роль в личностной готовности к школе отводится социальному развитию

ребенка, его общению с взрослыми и сверстниками – коммуникативной готовности [16, 19, 36].

Г.Г. Кравцов и Е.Е. Кравцова считают, что «уровень личностной готовности к школе определяется качеством отношений ребенка к сверстникам, взрослым и самому себе, способностью ребенка к произвольному общению с педагогом и сверстниками в процессе учебной деятельности» [31, с. 118].

М.И. Лисина, выделяет коммуникативную готовность как основной компонент личностной готовности. Она особо подчеркивает, что никогда деятельность ребенка не осуществляется изолированно от взрослого. Важнейшим новообразованием старшего дошкольного возраста Автор считает «появление внеситуативно-личностного общения со взрослым. Ребенок начинает воспринимать взрослого как учителя и занимать позицию ученика, что особенно важно для дальнейшего обучения в школе» [36, с 381].

Е.О. Смирнова также рассматривает преобладание внеситуативно-личностного общения со взрослым как показатель коммуникативной готовности к обучению в школе [46].

В.С. Мухина указывает на неразрывную связь «коммуникативной готовности с уровнем развития самосознания ребенка, рефлексии и волевых процессов» [38, с. 656]. Поэтому к личностной готовности детей 6-7 лет к обучению в школе она относит сформированность Я-концепции. По мнению ученого, «в старшем дошкольном возрасте ребенок начинает понимать свое место в социальном пространстве отношений между людьми, а оценивать себя в соответствии с результатами своей деятельности способствует достаточный уровень развития рефлексивных способностей» [38, с. 656].

Н.И. Гуткина также важную роль в личностной готовности к школе отводит позитивной Я-концепции ребенка. Негативная Я-концепция, по ее мнению, тесно связана с трудностями школьной адаптации.

Я-концепция, по мнению М.И. Лисиной «неразрывно связана с отношением ребенка к себе, которое находит отражение во втором

компоненте самосознания – самооценке или «переживании себя». Самооценка осуществляет функцию обработки представлений и мыслей о себе на уровне аффективного процесса. Эта аффективная составляющая «образа самого себя» в онтогенезе опережает развитие когнитивной части» [36, с 381]. Автор характеризует «самооценку дошкольников не количественно, а качественно (положительная/отрицательная, полная/неполная), также различает абсолютную самооценку (отношение к себе вне сопоставления себя с другими людьми) и относительную самооценку (отношение к себе в сравнении себя с другими людьми). Формирование самооценки происходит на основе установления соотношения между индивидуальным опытом ребенка и той информацией, которую он накапливает в процессе общения, в большей степени с взрослыми» [36, с 381].

Согласно А.В. Петровскому, «старший дошкольный период в контексте формирования самооценки интересен тем, что уже в период адаптации ребенок учится выделять себя из окружения, на второй фазе происходит противопоставление себя другим, активное использование местоимения «мое», чем ребенок подчеркивает свою индивидуальность; на фазе интеграции ребенок добивается, чтобы взрослые считались с его желаниями, пытается в определенной степени управлять их действиями, тем самым заявляет о своем «Я», при этом учится управлять своим поведением и считаться с окружением» [42, с. 318]. В этом возрасте, согласно А.В. Петровскому, «в период адаптации происходит усвоение детьми норм и механизмов поведения. Фаза индивидуализации характеризуется появлением у ребенка желания найти в себе особенности (положительные или отрицательные), которые отличают его от других. При этом дошкольник будет ориентироваться в большей степени на оценку значимого взрослого. Интеграция знаменуется появлением согласованности стремления ребенка заявить о своей неповторимости и готовности взрослых принять в ребенке то, что обеспечит комфортный переход в школу» [42, с. 318].

И.Ю. Кулагина указывает, что новый уровень самосознания, на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста, является основой для формирования личностной готовности – «внутренней социальной позиции школьника». «Внутреннюю позицию школьника» определяют «как систему потребностей и стремлений, связанных со школой, т.е. такое отношение к школе, когда причастность к ней переживается ребенком, как его собственная потребность. Наличие внутренней позиции школьника обнаруживается в том, что ребенок теряет интерес к дошкольному способу жизни и дошкольным занятиям, и видам деятельности и проявляет активную заинтересованность в школьно-учебной действительности в целом и, особенно, к тем ее сторонам, которые непосредственно связаны с учением» [32, с. 53].

Л.И. Божович рассматривает такую «положительную направленность ребенка на школу как важнейшую предпосылку благополучия вхождения в школьно-учебную действительность, принятие школьных требований, полноценного включения в учебный процесс» [5, с. 98].

Ю.А. Афонькина и Г.А. Урунтаева считают, что «внутренняя позиция школьника является мотивационным центром, направленность ребенка на учебу, его эмоционально-положительное отношение к школе, стремление соответствовать образу хорошего ученика» [3, с. 258].

Как указывает А.Я. Данилюк, «наличие внутренней позиции школьника обнаруживается в том, что ребенок теряет интерес к дошкольному способу жизни и дошкольным занятиям, и видам деятельности и проявляет активную заинтересованность в школьно-учебной действительности в целом и, особенно, к тем ее сторонам, которые непосредственно связаны с учением. Такая положительная направленность ребенка на школу – важнейшая предпосылка благополучия вхождения в школьно-учебную действительность, принятие школьных требований, полноценного включения в учебный процесс» [21, с. 7].

Л.П. Стрелкова считает, что «важным компонентом личностной готовности к школе является эмоциональная готовность, заключающаяся в эмоциональной зрелости». Эмоциональную зрелость Л.П. Стрелкова включает в структуру эмоционально-волевой готовности и рассматривает ее «как развитие произвольности, дисциплинированность, способность к волевому действию, эмоциональную устойчивость и позитивное отношение к себе и окружающим» [47, с. 51].

К.Е. Панасенко и Л.З. Антонова в структуре личностной готовности к обучению в школе «выделяют самосознание и самооценку, «внутреннюю позицию школьника», саморегуляцию и произвольность, самоконтроль» [2, с. 140].

На значимость саморегуляции в структуре личностной готовности к обучению в школе указывают такие исследователи как А.К. Маркова, О.Е. Смирнова, У.В. Ульенкова, В.В. Кисова, Н.В. Бабкина, Д.Б. Эльконин, и другие. Эти ученые считают, что для успешного выполнения учебного задания у ребенка должен быть сформирован достаточный уровень саморегуляции и произвольности [46, 30, 4].

Е.О. Смирнова определяет произвольность как «способность владеть и управлять своим поведением». Именно произвольность, по ее мнению, «решающее условие готовности личности ребенка к обучению в школе. Кроме того, произвольность проявляется в самых разных аспектах жизни: и в выполнении указаний взрослого, и в умении планировать свои действия, и в соблюдении моральных норм и правил поведения и т.п. Основная черта произвольного поведения – осознанность или сознательность. Для того, чтобы осознавать свои действия необходимо увидеть, что, как и зачем «Я что-то делаю, что было потом и что было раньше» [46, с. 46].

Д.Б. Эльконин подчеркивал, что «формирование самоконтроля за правильностью выполнения каждой операции и их последовательностью является не только средством усвоения основного учебного действия, но средством формирования саморегуляции» [52, с. 102].

Наиболее полно роль саморегуляции в личностной готовности к школе рассматривается У.В. Ульенковой и В.В. Кисовой, изучавших саморегуляцию в аспекте общей способности к учению. Они считают, что «саморегуляция является важнейшим общим фактором протекания интеллектуальной деятельности шестилетних детей; уровень сформированности саморегуляции как общей способности к учению находится в прямой зависимости от степени сформированности действий самоконтроля на всех основных этапах деятельности: принятия или самостоятельной выработки общей стратегии предстоящей деятельности и способов ее выполнения; реализации программы деятельности через конкретную систему действий и операций; сличения полученного результата с ранее принятой программой деятельности, оценкой объема и качества достигнутого с позиций запланированного» [30, с. 967].

Согласно Н.В. Бабкиной, «способность ребенка к произвольной регуляции собственной деятельности, и прежде всего деятельности познавательной, является одним из важнейших условий его психического и социального развития, требования к которому резко возрастают с началом систематического обучения в школе» [4, с. 40].

По данным Т.А. Сидорчук, уже «в середине дошкольного возраста дети способны к созданию собственной программы поведения на основе речевой инструкции взрослого» [48, с. 29]. Л.С. Метлина выявила, что «в процессе выполнения действий на основе речевой инструкции взрослых, дошкольники используют разнообразные способы речевой саморегуляции: самоинструктирование, речевое сопровождение, предварительная группировка материала и так далее» [37, с. 458].

Возможные трудности при обучении в школе при низком уровне развития саморегуляции проявляются в письменных работах (пропуски букв; неразвитость орфографической зоркости), в неусидчивости, в трудностях при пересказывании текста, в понимании объяснения с первого раза, в выполнении заданий для самостоятельной работы, в опозданиях на урок и

другие. Поэтому чрезвычайно важно на этапе дошкольного образования развивать саморегуляцию и организацию деятельности будущих школьников.

Таким образом, основой успешного обучения является личностная готовности к школе, включающая такие составляющие, как мотивационная готовность, произвольность и саморегуляция, позитивная самооценка, коммуникативные навыки и, в первую очередь, внеситуативно-личностное общение со взрослыми и «внутренняя позиция школьника».

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе

Определение психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе требует уточнения самого понятия «условие» и конкретизации его с учетом специфики «педагогическое» и «психологическое».

Комплексный анализ позволяет определить понятие «условие» как общенаучное. Вместе с тем в психологии понятие «условие», как правило, представлено в контексте психического развития и раскрывается через совокупность внутренних и внешних причин, определяющих психологическое развитие человека, ускоряющих или замедляющих его, оказывающих влияние на процесс развития, его динамику и конечные результаты. Психологические условия определяют причины, средства, факторы, на базе которых происходит развитие самооценки личности.

В педагогике понятие «условие» рассматривается как совокупность переменных природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на физическое, нравственное, психическое развитие человека, его поведение, воспитание и обучение, формирование личности (В.М. Полонский).

Понятие «условие» является общенаучным, а его сущность в педагогическом аспекте может быть охарактеризована несколькими положениями: условие есть совокупность причин, обстоятельств, каких-либо объектов и т.д.; обозначенная совокупность влияет на развитие, воспитание и обучение человека; влияние условий может ускорять или замедлять процессы развития, воспитания и обучения, а также воздействовать на их динамику и конечные результаты.

Условия, рассматриваемые нами в рамках исследования, направлены на решение проблем, возникающих при осуществлении целостного педагогического процесса, в связи с чем, перейдем к анализу понятия «педагогические условия».

Н.М. Борытко рассматривает понятие «педагогическое условие» как «внешнее обстоятельство, фактор, оказывающий существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированный педагогом, предполагающий, но не гарантирующий результат» [10, с. 116].

И.А. Федякова отмечает, что «психолого-педагогические условия – конкретные способы педагогического взаимодействия в образовательном процессе, которые направлены на формирование индивидуальных свойств личности с учетом психологических особенностей в заданных условиях. Она тесно связывает понятие «психолого-педагогические условия» с понятием «педагогический процесс», так как в педагогическом процессе проявляются и создаются условия с целью его оптимизации» [49, с. 87].

Эффективность формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе обеспечивают, по нашему мнению, следующие психолого-педагогические условия, специфику которых представим ниже [50].

Условие 1 – обеспечение преемственности в задачах и содержании работы с детьми по формированию личностной готовности к школе у детей 6-7 лет и формирования личностных универсальных учебных действий обучающихся 1 класса.

Преемственность детского сада и школы предполагает взаимосвязь содержания их воспитательно-образовательной работы, методов ее осуществления.

Преемственность детского сада и школы включает в себя, с одной стороны, подготовку ребенка к школьному обучению, с другой стороны оптимального использования школой этой подготовки для дальнейшего развития воспитанников.

В связи с введением Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования итогом освоения основной образовательной программы являются целевые ориентиры, которые предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования.

Термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, то есть способность ребенка к саморазвитию путем активного усвоения и получения знаний через практическую деятельность. Невозможно формировать универсальные учебные действия в школе без формирования предпосылок, которые позволяют овладеть деятельностью, не испытывая затруднений.

Выделяют предпосылки личностных, познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

К предпосылкам личностных универсальных действий относятся умение осознавать свои возможности, умения, качества, переживания, соотносить поступки и события с общепринятыми моральными нормами, формирование познавательной и социальной мотивации, адекватной самооценки, способности учитывать чужую точку зрения.

Предпосылками регулятивных универсальных учебных действий являются умения планировать свое действие в соответствии с конкретной задачей, контролировать свою деятельность по результату, осуществлять действие по образцу и заданному правилу, работать по инструкции взрослого.

К коммуникативным предпосылкам универсальных учебных действий можно отнести: владение определенными вербальными и невербальными средствами общения; ориентацию на партнера по общению; умение обращаться за помощью и предлагать помощь и сотрудничество; формулировать собственное мнение и позицию; строить понятные для партнера высказывания.

Таким образом, если у школьника личностные универсальные учебные действия включают умение определять для чего он учится, в чем смысл учебы, что она дает человеку, оценивать получаемую информацию, опираясь на социальные и личностные ценности, то дошкольник на выходе из детского сада должен уметь регулировать свои поступки нормами и правилами, анализировать свои умения и навыки, возможности. У него должно быть сформировано желание идти в школу, узнавать новое. Между тем, формирование мотивационной основы – одна из самых сложных проблем современного образования.

Условие 2 – реализация задач, содержания и форм образовательной деятельности, обеспечивающих формирование у детей 6-7 лет всех компонентов личностной готовности к школе с учетом индивидуальных особенностей детей и современных образовательных технологий.

Определяя содержание, формы и методы образовательной деятельности, обеспечивающей формирование у детей компонентов личностной готовности к школе, мы выделили следующие: чтение и обсуждение произведений художественной литературы; игры с правилами; составление рассказов по картинкам; беседы о школьной жизни; интервью; рассматривание иллюстраций, просмотр мультимедийных презентаций; сюжетно-ролевые игры, а также экскурсии в школу.

Представим обоснования выбора педагогического инструментария.

Игры с правилами предназначены для формирования и развития определенных качеств личности ребенка. В играх с правилами можно закреплять знания об окружающих явлениях и предметах. По своему

содержанию игры с готовыми правилами охватывают самые разнообразные стороны жизни и развития ребенка.

Мы полагаем использовать игр с готовым содержанием и правилами, для которых характерны следующие особенности:

- наличие игрового замысла (игровой задачи), которые составляют содержание игры;
- действия и отношения, участников игры регулируются правилами;
- наличие правил, и готовое содержание способствуют проведению самостоятельной игры.

С детьми планируется организация сюжетно-ролевой игры.

Различают два приема руководства сюжетно-ролевой игрой:

– прием прямого руководства, когда воспитатель включается в игру вместе с детьми и принимает на себя роли (второстепенные или главные), а также по необходимости проводит коллективное обсуждение ролевого поведения играющих после игры;

– прием косвенного руководства, когда воспитатель ведет обогащение социального опыта детей через виды деятельности, а именно наблюдения, экскурсии, чтение художественной литературы, просмотр детских телепередач, беседы; также воспитатель может привлекать дошкольников к изготовлению атрибутов и оформлению игровых полей.

Мы также полагаем использовать такой метод как рассказ по картине. Успех обучения рассказыванию зависит прежде всего от понимания детьми сюжета картины. Это сложная умственная деятельность, в которой имеют место анализ, синтез, сравнение, умозаключения. Сюжет должен соответствовать опыту, чувствам, переживаниям детей. Мы предполагаем выбор сюжетов с учетом выделенных формируемых представлений о школе. Мы полагаем составление детьми рассказа по фотографиям реальных ситуаций школьной жизни.

На сегодняшний день для ознакомления дошкольников с школьной жизнью воспитатели в работе по формированию личностной готовности

детей к школе могут использовать интернет-программы Skype и Zoom. Если раньше воспитателям необходимо было заранее договариваться со школой об экскурсии.

Сегодня это стало сделать проще. Необходимо скачать программы Skype или Zoom, которые позволяют, не выходя из стен дошкольной организации провести онлайн экскурсию, а также пообщаться через видео звонок со школьниками, задать интересующие вопросы.

Условие 3 – обеспечение взаимосвязи деятельности специалистов ДОО и родителей по формированию у детей 6-7 лет личностной готовности к школе.

При выделении условия важно учесть, кто реализует в данном учреждении работу с детьми: педагог-психолог, воспитатель, узкие специалисты. Следует учесть реализуемые ими в рамках единого педагогического процесса функции и обеспечить решение специфических задач.

Должен быть разработан скоординированный план работы с детьми и с родителями с учетом принципа преемственности (коррекционно-развивающая работа – у педагога-психолога, образовательная работа – у воспитателя и узких специалистов). При этом содержание и формы работы с детьми педагога-психолога должны быть определены с учетом результатов диагностики компонентов личностной готовности детей и выявленных особенностей семейного воспитания по проблеме исследования.

Работа с родителями предполагает 2 направления: 1) формирование готовности родителей к формированию у своих детей компонентов личностной готовности к школе; 2) вовлечение родителей (лиц их замещающих) в образовательную деятельность. Работа с родителями должно также носить плановый характер и учитывать опыт конкретных семей по реализуемой проблеме. Подчеркнем, что, в связи с этим в плане образовательной деятельности с детьми должны быть по каждой реализуемой форме работы с детьми четко представлены и формы

вовлечения родителей (непосредственное или опосредованное участие) с указанием конкретных заданий и персоналий (фронтальные, подгрупповые, индивидуальные). Такое участие родителей также предполагает проведение соответствующих консультаций.

Условие 4 – создание в группе ДОО предметно-пространственной среды, обеспечивающей в совокупности компонентов (содержательный, материально-организационный, личностный) различные формы активности детей, стимулирующей проявление компонентов личностной готовности к школе.

Согласно концепции «Построения развивающей среды в дошкольном учреждении» (В.А. Петровский, Л.М. Кларина, Л.А. Смывина, Л.П. Стрелкова) предметно-пространственная среда проектируется с учетом общих принципов (гибкого зонирования, индивидуальной комфортности и эмоционального благополучия каждого дошкольника и взрослого, учета половых и возрастных различий детей и так далее) [43].

Опираясь на подходы, представленные авторами программы «Ребенок в мире поиска» (О.В. Дыбина, В.В. Щетинина, Н.Н. Поддьяков), выделим специфику разрабатываемых нами компонентов предметно-пространственной среды [23].

Личностный компонент предполагает возможность проявления активности детей и специалистов ДОО в совместной деятельности как участников педагогического процесса, в ходе которой реализуется их взаимодействие по формированию личностной готовности к школе.

Содержательный компонент предполагает:

- инструментальную обеспеченность решения образовательных задач формирования у детей личностной готовности к школе в процессе самостоятельной деятельности детей;

- определение форм активности детей (игровая, речевая и познавательно-исследовательская деятельности, тематика, целевая направленность, сложность заданий).

Материально-организационный компонент представляет собой предметный аспект среды как совокупность подобранных материалов для детей. Предполагает материальную обеспеченность возможности реализовать собственную активность всем детям в созданном пространстве среды. Составляющие материального компонента: материалы для деятельности детей с учетом содержательного компонента; стимульный материал; дидактический материал как опосредованное обучающее воздействие взрослого.

Специальная организация пространства предполагает условное деление пространства группы на центры и микроцентры, которые наполнены материалами, способствующими проявлению компонентов личностной готовности к школе.

Составляющими организационного компонента являются:

- 1) создание таких центров как игротека (игры с правилами), «уголок школьника», речевой центр (включая микроцентр «библиотека»), центр сюжетно-ролевой игры;
- 2) способы пространственного размещения и предъявления детям материалов по организации запланированных заданий, видов деятельности.

Таким образом, выделенные нами психолого-педагогические условия в совокупности могут обеспечить более эффективную образовательную работу по формированию у детей 6-7 лет личностной готовности к школе.

Выводы по первой главе

В ходе проведенного исследования поставленные задачи были выполнены. Результатом изучения и анализа научно-методической литературы, экспериментальной работы явилось подтверждение выдвинутой гипотезы.

Анализ содержания разных подходов к определению понятия «личностная готовность» дает возможность рассматривать личностную готовность к школе как комплекс качеств, определяющих принятие позиции ученика и ее реализацию в учебной деятельности. Она затрагивает все сферы личности и выражается совокупностью взаимосвязанных компонентов.

Кроме этого, личностная готовность характеризуется следующими компонентами: когнитивный, мотивационный, поведенческий и эмоционально-ценностный.

Успешность работы по формированию у детей 6-7 лет личностной готовности к школе определяется психолого-педагогическими условиями, отражающими плановый характер работы.

Психолого-педагогические условия по формированию у детей 6-7 лет личностной готовности к школе предполагают взаимодействие воспитателя и педагога-психолога. Для составления коррекционно-развивающей работы педагог-психолог опирается на результаты диагностики у детей 6-7 лет компонентов личностной готовности к школе и выявленных особенностей воспитания дошкольников в семье по проблеме исследования. Воспитатель планирует организацию различных форм образовательной деятельности, а именно чтение и обсуждение произведений художественной литературы; игры с правилами; составление рассказов по картинкам; беседы о школьной жизни; интервью; рассматривание иллюстраций, просмотр мультимедийных презентаций; сюжетно-ролевые игры, а также экскурсии в школу, организацию предметно-пространственной среды группы.

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет личностной готовности к школе

Целью констатирующего эксперимента стало выявление уровня сформированности у детей 6–7 лет личностной готовности к школе и психолого-педагогических условий, выделенных нами. Мы определили два направления работы в констатирующем эксперименте.

Реализуя первое направление диагностической работы, мы определили критерии диагностики как перечень показателей личностной готовности детей 6–7 лет к школе, выделив их качественные характеристики как критерии, опираясь на ряд исследований (Т.А. Нежнова, А.М. Прихожан, Н.И. Гуткина). По каждому показателю подобрали диагностические задания.

Мы определили общий механизм оценки результатов выполнения детьми диагностических заданий с учетом требований педагогической диагностики:

- высокий уровень (3 балла) – ребенок выполняет задание правильно в полном объеме без помощи взрослого, проявляет качество на протяжении всей деятельности без стимулирования взрослым;
- средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет задание правильно в полном объеме, но с помощью взрослого, проявляет качество на протяжении всей деятельности со стимулированием взрослого;
- низкий уровень (1 балл) – ребенок не выполняет задание даже с помощью взрослого.

Общий результат определялся по сумме баллов.

В таблице 1 представлена диагностическая карта изучения личностной готовности детей 6-7 лет к школе.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения у детей 6-7 лет личностной готовности к школе

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
1. Отношение к школе, к себе как будущему школьнику, самопознание	1. Положительное отношение к школе, к учителю. 2. Проявление желания учиться в школе. 3. Самооценка себя как будущего школьника (уровень и адекватность).	«Беседа о школе» Т.А. Нежной модификации М.А. Прихожан Тест «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур) Тест «Рисунок школы» (М. Р. Гинзбург)
2. Саморегуляция поведения и деятельности, самопроверка и самоконтроль	1. Умения действовать по правилу, по инструкции, по плану. 2. Осознание значимости самоконтроля и самооценки для успешности деятельности. 3. Умение использовать критерии для контроля в соответствии с типом задания. 4. Умение осуществлять самоконтроль, самооценку действий и поведения, 5. Умение осознавать возникающие трудности, искать их причины и пути преодоления.	«Да и нет» (Н.И. Гуткина). «Будь внимателен» (О.Н. Шаронова).
3. Мотивация учебной деятельности, осознание смысла учебной деятельности.	1. Доминирование познавательного или игрового мотива дошкольника. 2. Сила выраженности учебного мотива. 3. Преобладающий мотив, определяющий желание ребенка идти в школу.	«Книга» (авторская). «Расписание» (авторская) Методика М.В. Матюхиной
4. Внутренняя позиция школьника	1. Умение осуществлять взаимодействие со сверстниками. 2. Умение оценивать и объяснять простые ситуации и однозначные поступки как «хорошие» или «плохие» с позиции нравственных правил «школьника».	«Лабиринт» (Л.А. Венгер). Сюжетные картинки (Р.Р. Калинина)

Опишем методику проведения диагностических заданий и полученные результаты. С целью выявления уровня личностной готовности к школе, нами было продиагностировано 20 детей в возрасте 6–7 лет. Диагностика включает в себя 10 диагностических заданий.

Диагностическое задание «Беседа о школе» (Автор Т.А. Нежнова, в модификации М.А. Прихожан).

Цель: выявить проявление у ребенка положительного отношения к школе.

Ход. Экспериментатор предлагал ребенку: «Я буду рассказывать тебе истории про две школы, школу А и школу Б, а ты должен самостоятельно, выбрать, какая школа тебе больше нравится и сказать мне». Ответы детей фиксировались в протоколе.

Задания.

1. В школе А расписание уроков в первом классе такое: каждый день бывают уроки чтения, математики, письма, а уроки рисования, физкультуры, музыки – не каждый день. А в школе Б все наоборот: каждый день бывает физкультура, музыка, рисование, а чтение, письмо и математика редко – по одному разу в неделю. В какой школе ты желал бы учиться?

2. В школе А не делают замечаний, можно встанешь во время уроков, можно поговорить с соседом, выйти из класса без спросу. А в школе Б от ученика требуют, чтобы он внимательно слушал учителя и делал все, что он говорит, не разговаривал на уроках, поднимал руку, если надо что-то сказать или выйти. В какой школе ты желал бы учиться?

3. В школу А дети ходят каждый день, а в школу Б ходят только, когда хотят. В какой школе ты желал бы учиться?

4. В школе А дети могут носить разную одежду, у них нет школьной формы, а в школе Б все дети обязательно носят школьную форму. В какой школе ты желал бы учиться?

5. В школе А дети приходят в класс и их всех учит одна учительница, а в школе Б учительница может приходить к ребенку домой и учить его одного всему, что проходят в школе. В какой школе ты желал бы учиться?

6. В школе А детей учат только учителя, а в школе Б уроки проводят мамы учеников: они им читают сказки, показывают или рассказывают. В какой школе ты желал бы учиться?

7. В школе А в первом классе ученикам никогда не ставят отметок, но всегда объяснят, что сделал ты правильно, а что неправильно. А в школе Б ученикам первого класса всегда за выполнение заданий ставят отметки. В какой школе ты желал бы учиться?

8. В школе А дети на уроках узнают много нового и очень мало играют, а в школе Б, наоборот, много играют, а нового узнают очень мало. В какой школе ты желал бы учиться?

9. В школе А читают разные книжки и много смотрят мультфильмов, а в школе Б – учатся по учебникам. В какой школе ты желал бы учиться?

10. В школе А часто читают сказки, а в школе Б детям читают сказки редко, зато часто рассказывают о других странах, о природе, о том, как что устроено – о том, что на самом деле бывает. В какой школе ты желал бы учиться?

11. В школе А каждый ученик имеет дневник, куда ему учитель ставит оценки, и ученик обязательно показывает дневник родителям. А в школе Б дневников нет, детям и родителям рассказывают, как ученик учится, что у него получается и что не получается. В какой школе ты желал бы учиться?

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – положительное отношение к школе, к учителю при отсутствии заинтересованности к содержанию школьно-учебной действительности (Обязательно 1, 3, 5 –А; 2, 6 –Б. В целом равенство или преобладание ответов А).

Средний уровень (2 балла) – возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами (1, 3, 5, 8 –А; в ответах нет явного преобладания направленности на школьное содержание. Ответы А преобладают).

Высокий уровень (3 балла) – ориентация на учебные и социальные аспекты школьной действительности (1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 – А).

Анализ результатов диагностики показал, что у 4 дошкольников (20 %) не сформирована учебная мотивация. Так мы выявили, что у Макара Ис., Ульяны С., Алисы О., и Насти У. идет преобладание игровой мотивации над учебной, т.к. они еще не ориентированы на школьно-учебную действительность.

Средний уровень показали 12 детей (60 %), они отдавали предпочтение классным коллективным занятиям, вместо индивидуальных занятий дома, изъявляли желание посещать школу ежедневно, стремились к узнаванию нового вместо игры.

Высокий уровень – у 4 детей (20 %), они демонстрировали при ответах положительное отношение к школе, испытывали желание идти в школу, чувство необходимости учения, т.е. в ситуации необязательного посещения школы продолжали стремиться к занятиям специфически школьного содержания; проявляли особый интерес к новому, собственно школьному содержанию занятий; предпочитали способ оценки своих знаний – оценки в дневник, а не как у дошкольников (сладости, подарки).

По результатам диагностики мы определили, что в целом низкий уровень наблюдался у 4 детей (20 %). Средний уровень выявлен у 12 детей (60 %), высокий – у 4 детей (20 %).

Диагностическое задание «Лесенка» (Автор С.Г. Якобсон, В.Г. Щур).

Цель: выявление уровня самооценки себя как будущего школьника (уровень и адекватность).

Материал: картинка с изображением семиступенчатой лестницы, вырезанные из бумаги фигуры девочки и мальчика, которые представлены в приложение Б.

Ход. Экспериментатор кладет перед ребенком рисунок семиступенчатой лестницы и читает инструкцию.

«Перед тобой лестница с семью ступенями. Представь, что на ней расположены все дети нашей группы: на верхней ступеньке – дети, у которых все получается, они самостоятельно справляются с заданиями без

помощи взрослого, на следующей – дети, у которых все получается, они самостоятельно справляются с заданиями, но им требуется небольшая подсказкой от взрослого. Чем ниже по лестнице спускаемся – тем дети менее уверены в своих силах, что справятся с заданием (показывает рукой на ступеньки). На последней, самой низкой ступеньке – дети, которые не уверены в своих силах, которым трудно самим справиться с заданиями без помощи взрослого. Запомнил? Сможешь повторить?»

После того, как экспериментатор убедился, что ребёнок правильно понял и запомнил инструкцию, он стал последовательно задавать ребёнку следующие вопросы:

1. На какую из ступеней ты себя поставишь? Почему?
2. На какую ступеньку тебя поставит папа? мама? Почему?
3. Как ты думаешь, на какую ступеньку тебя поставит воспитательница?

(Воспитательницу называем по имени–отчеству. Если в группе две воспитательницы, то вопросы задаем о каждой). Почему?

4. Как ты думаешь, на какую ступеньку тебя поставит учитель?
(Учителя называем по имени–отчеству). Почему?

Ответы детей фиксировались в протоколе. Если ребёнок затрудняется в ответах на вопросы «почему?», то не следует настаивать. Однако необходимо повторять этот вопрос во всех требуемых случаях.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – низкая самооценка, когда ребенок выбирает одну из ступенек № 1, 2.

Средний уровень (2 балла) – заниженная самооценка, когда ребенок выбирает одну из ступенек №3, 4. Он думает, что взрослые поставят его на одну из низших ступенек лесенки, а сам себя ставит на одну ступеньку выше.

Высокий уровень (3 балл) – оптимально высокая или немного завышенная самооценка (возрастная норма), когда ребенок выбирает одну

из ступенек № 5, 6, 7. Дошкольник думает, что взрослые поставят его на одну из верхних ступенек лестницы, а сам себя ставит на одну ступеньку ниже.

Анализируя результаты диагностического задания можно сделать вывод, что у 3 дошкольников (15 %), наблюдается низкая самооценка. Они не уверены, что собственными силами смогут выполнить задания. У большинства детей, а это 12 детей (60 %), заниженная самооценка, дети ставят себя на ступеньку выше, чем, по их мнению, поставили бы взрослые.

Высокий уровень самооценки наблюдался у 5 детей (25%). Такой результат свидетельствует о том, что дети, чувствуя поддержку и принятие со стороны взрослых, умеют уже достаточно реалистично посмотреть на себя.

Анализ результатов по данному показателю привел к определению низкого уровня у 3 детей (15 %). Средний уровень выявлен у 12 детей (60 %), высокий уровень у 5 детей (25 %).

Диагностическое задание «Рисунок школы» (Автор М. Р. Гинзбург).

Цель: определения отношения ребенка к школе.

Материал: лист бумаги А4, цветные карандаши.

Ход. Экспериментатор давал ребенку лист бумаги А4, цветные карандаши и просил: «Нарисуй на листе бумаги школу». Беседа, уточняющие вопросы о нарисованном, комментарии отмечались в листе протокола.

Беседа с детьми, проявившими тревогу.

1. Почему ты нарисовал школу таким цветом (темным)?
2. Почему у тебя школа нарисована в этом месте листа?
3. Почему на твоём рисунке нет взрослых людей или детей?

Оценка результатов.

Эмоциональное отношение к школе и учению оценивается по 3 показателям: цветовая гамма, сюжет, линия и характер рисунка. По каждому из этих показателей выставляется балльная оценка.

Низкий уровень (1 балл) – рисунок выполнен в темных тонах (темно-коричневый, темно-зеленый, черный). Объекты изображены нарочито

небрежно, схематично; линии двойные, прерывающиеся, одинаковой длины и толщины, слабая линия. Асимметричность рисунка; отсутствие деталей и украшений; отсутствие людей или изображение детей, уходящих из школы; время года – осень, зима (темное небо, идет дождь или снег); время суток – ночь или вечер.

Средний уровень (2 балла) – когда рисунок нарисован светлыми и темными тонами. Объекты прорисовываются небрежно, линии двойные и с различной толщиной, нет «разрывов» контура. Асимметричность рисунка, наличие деталей и украшений, изображение различных предметов, оживляющих пейзаж (цветы, деревья, плакаты, флаги, занавески на окнах, др.), прорисованы характерные черты времени года – осень, зима (темное небо, идет дождь или снег), изображение светлого времени суток.

Высокий уровень (3 балла) – рисунок нарисован яркими, чистыми, светлыми тонами (желтый, светло-зеленый, голубой и другие). Объекты прорисованы тщательно и аккуратно; используются длинные, сложные линии различной толщины, нет «разрывов» контура. Симметричное изображение (рисунок школы занимает центральное место на листе); наличие деталей, изображены различные предметы, оживляющие пейзаж (цветы, деревья, плакаты, флаги, занавески на окнах, др.); изображение детей, идущих в школу или сидящих за партами, учителя и «процесса учения»; время года – весна, лето (солнце, нет туч); изображение светлого времени суток.

При анализе результатов диагностики определения отношения ребенка к школе низкий уровень отмечался у 2 детей (10 %). У Макара Ис. и Насти М. рисунок школы не занимал центральное место на листе, цветовая гамма в основном тёмно-зелёная или коричневая. В рисунке отсутствовали детали и украшения школы (деревья, кусты), а также отсутствовали изображение детей, уходящих из школы. Рисунок очень маленький, линии нечеткие. При ответе на вопрос почему у тебя рисунок нарисован таким темным цветом Макар Ис. ответил «Потому что, школа таким цветом

покрашена». А Настя М ответила на этот же вопрос, так «Потому что настала ночь вот и школа нарисована таким цветом темным». На вопрос «Почему на твоём рисунке нет взрослых и детей?» Макар Ис. ответил так «В школе наступил выходной день». Настя М на этот же вопрос ответила так «Потому что школа закрылась». У этих детей явно выражен страх перед школой, часто это приводит к нежеланию выполнять учебные задачи и отказу от учебной деятельности, возможны трудности в общении с учителем и одноклассниками.

В группе испытуемых преобладает в основном средний уровень, который наблюдался у 11 дошкольников (55 %). В рисунках детей присутствовали светлые и темные тона, объекты прорисованы аккуратно, использовались сложные линии различной толщины, рисунок школы занимал центральное место на листе, присутствовали детали, оживляющие пейзаж (цветы, деревья, плакаты и другие); изображение детей, идущих в школу, изображение светлого времени суток (солнышко).

У детей наблюдается небольшая тревога по поводу школьного обучения, она выступает как незнакомая для них ситуация. Причинами тревог возможны необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей в семье, нервозность.

У 7 детей (35 %) наблюдается высокий уровень положительного отношения к школе. В рисунке преобладали яркие, чистые тона, объекты были прорисованы тщательно и аккуратно, в рисунке просматривался разнообразный сюжет.

Анализ результатов по данному показателю привел к определению низкого уровня у 2 детей (10 %). Средний выявлен у 11 детей (55 %), высокий уровень – у 7 детей (35 %).

Диагностическое задание «Да или нет» (автор – Н.И. Гуткина).

Цель: выявить умения действовать по правилу.

Ход: Экспериментатор предлагает ребенку поиграть в игру. «Сейчас мы будем играть в игру, в которой нельзя произносить слово «да» и слово

«нет». Ты запомнил, какие слова нельзя произносить? Повтори. Теперь внимательно слушай, я буду задавать тебе вопросы, а ты, отвечая на вопросы не должен произносить слова «да» и «нет». Понятно?»

Вопросы:

1. Ты хочешь идти в школу?
2. Ты ходишь на подготовку в школу?
3. Ты слушаешь учителя на занятиях?
4. У тебя получается писать в тетради?
5. Ты хочешь пойти на перемену?
6. Ты хочешь носить школьную форму?
7. Ты хочешь остаться еще на год в детском саду?
8. Ты играешь в детском саду в школу?

Оценка результатов.

Низкий уровень – более 1 ошибки.

Средний уровень – 1 ошибка.

Высокий уровень – 0 ошибок.

Анализируя результаты исследования, можно сделать вывод, что у 3 дошкольников (15 %) не сформировано умение соблюдать правила. Макар Ис. постоянно отвечал только, да и только нет, хотя ему правило игры объяснялось трижды, после чего все равно отвечал неправильно. Алиса О. допустила три ошибки, после чего стала отвечать правильно.

12 детей (60 %) допустили в игре по 1 ошибке, что свидетельствовало о наличии у них среднего уровня умения действовать по правилу.

5 детей (25 %) показали высокий уровень умения действовать по правилу. Артур К, Илья Ц., Влад Т. соблюдали правила и отвечали правильно на вопросы, но им требовалось небольшое время для формулирования своего ответа.

Анализ результатов по данному показателю привел к определению низкого уровня у 3 детей (15 %). Средний выявлен у 12 детей (60 %), высокий уровень у 5 детей (25 %).

Диагностическое задание «Будь внимателен» (Автор: О.Н. Шаронова)

Цель: выявить умения действовать по инструкции.

Материал: простой карандаш, лист бумаги с геометрическими фигурами, которые представлены в приложение Б.

Ход. Экспериментатор приглашает ребенка к столу и предлагает: «Положи лист бумаги перед собой, чтобы фигуры в окошечке были сверху листа. Посмотри, на листе нарисованы геометрические фигуры. Тебе необходимо внутри квадрата нарисовать карандашом крестик, в круге – галочку, а в треугольнике – точку, как нарисовано в окошке сверху. Ты все понял? Повтори.»

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок в ходе выполнения задания слабо следует инструкции, допускает много ошибок, даже с помощью взрослого.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполнил задание с помощью взрослого, с 1–3 ошибками.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно и правильно выполнил задание, следуя инструкции.

Анализ результатов диагностики по выявлению умений действовать по инструкции показал, что в группе испытуемых низкий уровень отмечается у 2 детей (10 %). Макар Ис. и Настя М. не смогли самостоятельно выполнить задание т.к. отвлекались. Им потребовалась помощь со стороны взрослого, но и при этом они допустили много ошибок при выполнении задания.

7 дошкольников (35 %) показали средний уровень. Этим детям потребовалась помощь в начале задания.

Высокий уровень наблюдался у 11 дошкольников (55 %). Дети поняли инструкцию и справились с заданием самостоятельно без помощи взрослого.

Анализ результатов по данному показателю показал низкий уровень 2 детей (10 %), средний уровень выявлен у 7 детей (35 %), высокий – у 11 детей (55 %).

Диагностическое задание «Книга» (автор О.Н. Шаронова).

Цель: определить доминирование познавательного или игрового мотива дошкольника.

Материалы: игрушки, книга (энциклопедии «Все обо всем»).

Ход: на стол выкладывались игрушки, которыми играл обычно ребенок, и книга. Экспериментатор приглашал ребенка к столу и давал возможность в течение одной минуты ознакомиться с игрушками и книгой. После приглашал ребенка к себе и предлагал почитать книгу. Через 5 минут прерывал чтение и спрашивал у ребенка, что он хочет в данный момент поиграть или продолжить читать книгу.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выбрал любимые игрушки, то есть игровой мотив.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выбрал чтение книги, но и игрушки его тоже интересуют, т.е. преобладание познавательного мотива над игровым.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выбрал чтение книги, то есть познавательный мотив.

Анализируя результаты диагностики уровня доминирования познавательного или игрового мотива дошкольника, можно констатировать, что в группе испытуемых низкий уровень (игровой мотив) отмечался у 2 детей (10 %). После прочтения небольшого отрывка книги Макар Ис. и Настя М. предпочли поиграть в игрушки, нежели продолжить слушать рассказ.

У 7 дошкольников (35 %) наблюдалось преобладание познавательного мотива над игровым.

У 11 дошкольников (55 %) преобладал познавательный мотив, в виде выбора чтения книги.

Анализ результатов по данному показателю показал низкий уровень у 2 детей (10 %). Средний выявлен у 7 детей (35 %), а высокий – у 11 детей (55 %).

Диагностическое задание «Расписание». (Автор О.Н. Шаронова).

Цель: определить силу выраженности учебного мотива детей.

Материал: таблица – расписание, картинки, представлены в приложение Б.

Ход. Перед началом эксперимента экспериментатор проводил беседу, где выяснял знания ребенка об учебных предметах. Если ребенок не знал каких-либо учебных предметов, то экспериментатор рассказал и показал иллюстрации учебных предметов. После беседы с ребенком экспериментатор предлагал составить свое собственное расписание школьной учебы какое хотел бы иметь дошкольник. Клад перед ребенком таблицу с картинками, обозначающими школьные предметы. «Давай мы с тобой составим расписание уроков на пять дней по 4 урока каждый день. Какой урок ты хотел бы поставить первым? А вторым ...». Оценивается общая картина.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – если ребенок выбрал большее количество предметов, которые расценивались как развлекательные или игровые.

Средний уровень (2 балла) – если выбрано предметов в равной или чуть больше количества предметов, означающих учебный мотив.

Высокий уровень (3 балла) – если ребенок в составлении расписания выбрал большее количество предметов группы учебной мотивации.

Анализируя результаты диагностики силы выраженности учебного мотива детей, можно констатировать, что в группе испытуемых низкий уровень отмечается у 3 детей (15 %). У Макара Ис., Насти М., и Алисы О. можно сказать, что в мотивационно-потребностной сфере преобладают игровые мотивы, а учебный еще не сформирован. Школа в этом случае становится для ребенка местом, для развлекательных занятий, а не где учатся дети.

У 8 детей (40 %) был выявлен средний уровень, где преобладал учебный мотив. У ребенка школа выступает как место, где проходят школьные занятия, а не развлечения.

У 9 дошкольников (45 %) преобладала учебная мотивация, это означало, что желание идти в школу у ребенка вызвано стремлением к совершенствованию, овладению новыми знаниями, умениями.

Анализ результатов по данному показателю показал низкий уровень 3 детей (15 %). Средний уровень выявлен у 8 детей (40 %), высокий – у 9 детей (45 %).

Диагностическое задание «Определение преобладающего мотива, определяющего желание ребенка идти в школу» (Автор М.В. Матюхина).

Цель: выявление ведущих мотивов, определяющих желание ребенка учиться в школе.

Ход. Экспериментатор читал в три этапа по семь высказываний. Дошкольнику необходимо было выбрать по одному высказыванию подходящих для него и соответствующих его желаниям на каждом этапе. Экспериментатор читал медленно суждения, делая после каждого из них паузу для того, чтобы дошкольник мог осмыслить варианты суждений.

Варианты суждений.

1 этап.

1. Я знаю, что ученик должен хорошо учиться.
2. Хочу закончить школу и учиться дальше.
3. Хочу получать хорошие оценки.
4. Хочу, чтобы товарищи по классу не осуждали меня за плохое учение.
5. Хочу быть лучшим учеником в классе.
6. Люблю узнавать на уроке о слове и числе.
7. Люблю решать задачи разными способами.

2 этап.

1. Готов быстро и точно выполнять требования учителя.
2. Я считаю, что знания мне нужны для будущего.
3. Хочу получать одобрение учителей и родителей
4. Хочу, чтобы не ругали родители и учителя.
5. Хочу, чтобы мои ответы на уроках были всегда лучше всех.

6. Люблю узнавать новое.

7. Люблю думать, рассуждать на уроках.

3 этап.

1. Понимаю свою ответственность за учение перед классом

2. Хочу быть культурным и развитым человеком.

3. Хочу, чтобы товарищи всегда были хорошего мнения обо мне

4. Не хочу получать плохие оценки

5. Хочу занять достойное место среди товарищей.

6. Люблю, когда учитель рассказывает что-нибудь интересное.

7. Люблю выполнять сложные задания.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – готовность избежать неудач, осуждения, наказания (мотив избегания неудач).

Средний уровень (2 балла) – склонность к успеху, социальному одобрению, готовность занять значимое место в системе общественных отношений (позиционный мотив и мотив достижений).

Высокий уровень (3 балла) – стремление к совершенствованию, освоению новых способов действия, преодоления трудностей, стремление к получению новых знаний, новой информации об окружающем мире (учебный и познавательный мотивы).

Анализируя результаты диагностики выявления ведущих мотивов, определяющих желание ребенка учиться в школе, можно констатировать, что в группе испытуемых низкий уровень отмечался у 2 детей (10 %). Макар Ис. и Настю М. тревожило, как отнесутся ученики к тому, если они будут плохо учиться, они не хотели бы получать плохие оценки и замечания от учителей.

У 13 детей (65 %) был выявлен средний, который проявлялся в желании детей быть лучшими, и чтобы мнение учителей и сверстников о них было хорошее.

5 детей (25 %) детей показали высокий уровень ведущих мотивов, определяющих желание ребенка учиться в школе, которые выражались

в готовности к изучению новых способов действия, к получению новых знаний об окружающем мире.

Анализ результатов по данному показателю показал низкий уровень 2 детей (10 %). Средний уровень выявлен у 13 детей (65 %), высокий – у 5 детей (25 %).

Методика «Лабиринт» (Автор Л.А. Венгер).

Цель: умение осуществлять взаимодействие со сверстниками.

Материал: лабиринт, расположенный на доске 60x70. В противоположных по диагонали углах этой доски находятся два окрашенных в синий и красный цвета «гаража» с четырьмя игрушечными машинками в каждом, машинки также окрашены в синий и красный цвета.

Ход: перед началом эксперимента экспериментатор ставил машинки в «чужой» гараж. Двум детям предстояло провести по две машинки по лабиринту так, чтобы они оказались в гараже своего цвета. При этом следует соблюдать 3 определенных правил: водить надо только одну машинку; машина ездит только по дороге; нельзя трогать руками машины партнера.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – характеризуется тем, что сотрудничества практически нет, дети не видят действий партнера, нет никакого их согласования. Дети не принимают подсказок взрослого, никак не общаются между собой и не обращаются друг к другу.

Средний уровень (2 балла) – характеризуется возникновением партнерства в ситуации решения общей задачи. Дети подсказывают друг другу, сопереживают успехам партнера. Участники совместно планируют и предвосхищают результаты действий не только своих, но и партнера, однако такое планирование носит ситуативный характер. Подсказка взрослого воспринимается адекватно, но ее использование также ситуативно.

Высокий уровень (3 балла) – дети осуществляют сотрудничество на высоком уровне. Они с самого начала относятся к игре как к совместной

общей задаче, стоящей перед обоими партнерами. Самостоятельно составляют общий план действий, своих и партнера. В подсказках взрослого не нуждаются.

Анализируя результаты диагностики по умению осуществлять взаимодействие со сверстниками, можно констатировать что в группе испытуемых низкий уровень наблюдался у 4 детей (20 %). Так в ходе эксперимента Макар Ис. и Настя М. очень часто задавали экспериментатору вопрос А что дальше делать? Действия между собой не обсуждали. Подсказки взрослого не принимались.

11 детей (55 %) показали средний уровень умения взаимодействовать со сверстниками это проявлялось в решении общей задачи. Дети подсказывали друг другу. Они сопереживают успехам партнера, но это носило ситуативный характер.

У 5 детей (25 %) наблюдалось сотрудничество, Илья Ц. и Артур К. самостоятельно составили план действий, и в подсказке от взрослого они не нуждались. Ильфат К. и Маша Я. перед началом своих действий обсудили как будут выполнять задание.

Анализ результатов по данному показателю показал низкий уровень у 4 детей (20 %) детей. Средний уровень выявлен также у 11 детей (55 %), а высокий – у 5 детей (25 %).

Диагностическое задание «Сюжетные картинки» (Автор Р.Р. Калинина)

Цель: умение оценивать и объяснять простые ситуации и однозначные поступки как «хорошие» или «плохие» с позиции нравственных правил «школьника».

Материал: сюжетные картинки

Ход: перед началом эксперимента экспериментатор предлагал ребенку картинки с изображением ситуации, подлежащих нравственной оценке. Ребенку предоставлялись попарно картинки, и он должен был разложить картинки на две колонки (где дети ведут себя хорошо – первая колонка, где дети ведут себя плохо – вторая). После того, как ребенок разложил картинки,

экспериментатор снова выкладывала все картинки перед ребенком и просила показать, кто на картинках испытывает радость, а кто грусть.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок правильно располагает картинки, но не может сказать почему выбрал эти картинки, эмоциональные проявления не выражены при оценке поступков. Дошкольник испытывает трудности в соотнесении настроения людей на картинках с конкретной ситуацией, объяснении их.

Средний уровень (2 балла) – ребенок правильно раскладывает картинки, говоря почему выбрал именно эти картинки, эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо. Ребенок правильно называет чувства людей, но испытывает затруднение при объяснении их причин.

Высший уровень (3 балла) – ребенок правильно выбирает поступки детей, аргументируя свой выбор. Ребенок называет моральную норму, эмоциональные реакции на поступки героев ситуации адекватные, яркие.

Анализируя результаты диагностики по умению оценивать и объяснять простые ситуации и однозначные поступки как «хорошие» или «плохие» с позиции нравственных правил «школьника», можно констатировать, что в группе испытуемых низкий уровень наблюдался у 4 детей (20 %). В ходе эксперимента у Макара Ис. и Насти М. наблюдались трудности в формулировании своих действий почему именно эти картинки выбрали, эмоциональные проявления не выражены при оценке поступков.

11 детей (55 %) показали средний уровень умения оценивать и объяснять простые ситуации и однозначные поступки как «хорошие» или «плохие» с позиции нравственных правил «школьника». На данном уровне дети правильно раскладывали картинки, говоря почему выбрали именно эти картинки, эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо. Испытуемые правильно называли чувства людей, но не всегда объясняли их причину.

5 детей (25 %) показали высокий уровень. Дети правильно отбирали

поступки детей, аргументируя свой выбор. Дети называли моральную норму, эмоциональные реакции на поступки героев ситуации были адекватные, яркие. У детей появилось понятие о таких нравственных качествах, как отзывчивость, равнодушие.

Анализ результатов по данному показателю показал низкий уровень у 4 детей (20 %) детей. Средний уровень выявлен также у 11 детей (55 %), а высокий – у 5 детей (25 %).

Результаты диагностики детей экспериментальной группы в констатирующем эксперименте по критериям представлены на рисунке 1.

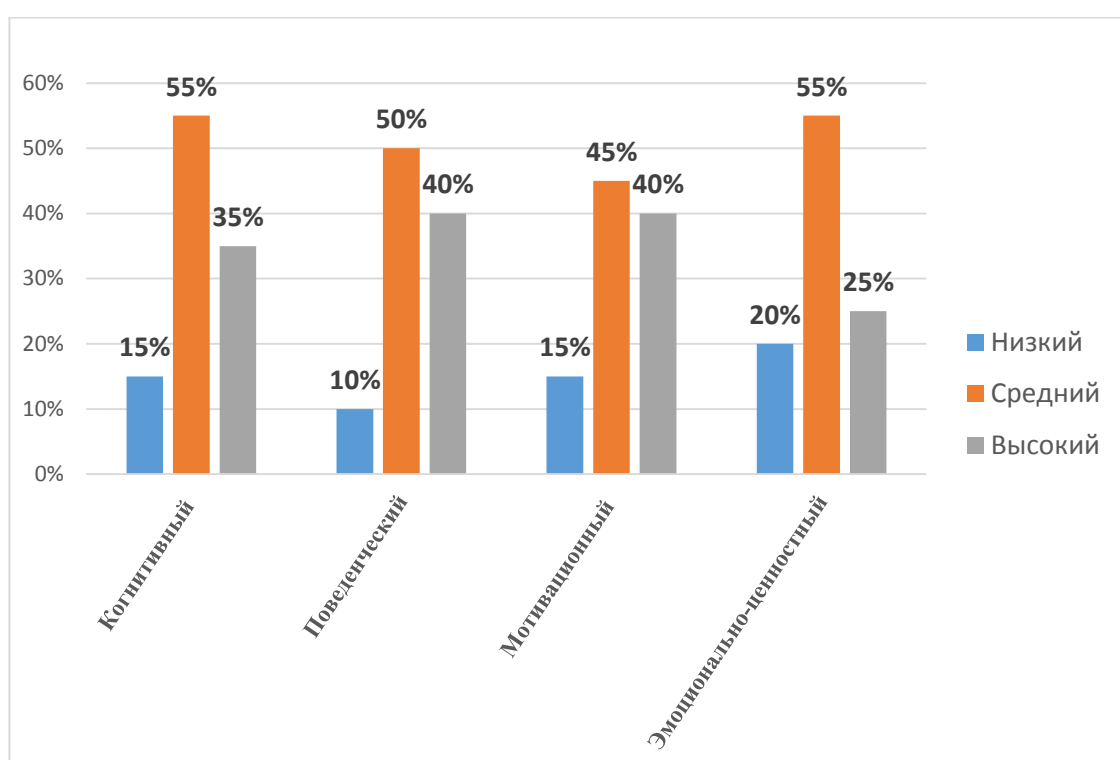


Рисунок 1 – Результаты диагностики у детей ЭГ критериев личностной готовности к школе на констатирующем этапе эксперимента

Анализ результатов показал недостаточную сформированность мотивационного компонента (15 % детей имеют низкий уровень). У детей отмечается преобладание игровой мотивации над учебной, т.к. они еще не ориентированы на школьно–учебную действительность. Школа в этом случае становится для ребенка местом, для развлекательных занятий, а не где учатся дети.

Анализируя поведенческий компонент, мы делаем вывод, что у детей возникают проблемы с умением соблюдать правило, инструкцию (низкий уровень у 10 % детей).

По результатам анализа видно, что наиболее сформированным является эмоционально-ценностный компонент. У 35 % детей на высоком уровне диагностируется проявление положительного отношения к школе, чувство необходимости учения, желание идти в школу у детей вызвано стремлением к совершенствованию, овладению новыми способами действия.

Количественные результаты диагностики общего уровня личностной готовности у детей 6-7 лет к школе в экспериментальной группе в констатирующем эксперименте представлены на рисунке 2.

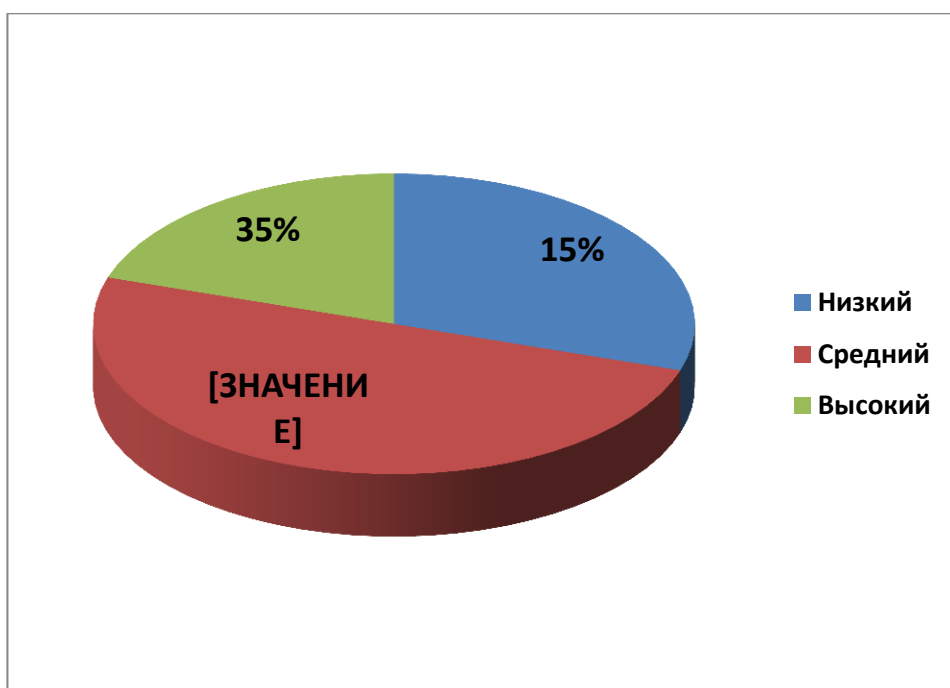


Рисунок 2 – Результаты диагностики у детей ЭГ личностной готовности к школе в констатирующем эксперименте

Низкий уровень сформированности личностной готовности у детей 6-7 лет к обучению в школе выявлено у 3 детей (15 %). У них не сформирована учебная мотивация, идет преобладание игровой мотивации над учебной, так

как они еще не ориентированы на школьно-учебную действительность. Наблюдается низкая самооценка, которая выражается в неуверенности в собственных силах для выполнения задания. Школа в этом случае становится для ребенка местом, для развлекательных занятий, а не где учатся дети.

При анализе рисунка школы видно, что рисунок школы не занимал центральное место на листе, цветовая гамма в основном тёмно-зелёная или коричневая. В рисунке отсутствовали детали и украшения школы (деревья, кусты), а также отсутствовали изображение детей, уходящих из школы. Рисунок очень маленький, линии нечеткие. У этих детей явно выражен страх перед школой, часто это приводит к нежеланию выполнять учебные задачи и отказу от учебной деятельности, возможны трудности в общении с учителем и одноклассниками.

У детей не сформировано умение соблюдать правила, инструкции, то есть постоянно отвлекались. Им потребовалась помощь со стороны взрослого.

Средний уровень сформированности у детей 6-7 лет личностной готовности к обучению в школе выявлен у 10 детей (50 %). Эти дети отдавали предпочтение классным коллективным занятиям, вместо индивидуальных занятий дома, изъявляли желание посещать школу ежедневно, стремились к узнаванию нового вместо игры. При выполнении заданий с правилами, инструкциями допускали в игре по 1 ошибке, что свидетельствовало о наличии у них среднего уровня умения действовать по правилу.

У детей наблюдается небольшая тревога по поводу школьного обучения, она выступает как незнакомая для них ситуация. Причинами тревог возможны необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей в семье, нервозность. В основном у детей наблюдалось преобладание познавательного мотива над игровым.

Высокий уровень личностной готовности к обучению в школе выявлен у 7 детей (35 %). Дети демонстрировали при ответах положительное отношение к школе, испытывали желание идти в школу, чувство необходимости учения, т.е. в ситуации необязательного посещения школы продолжали стремиться к занятиям специфически школьного содержания; проявляли особый интерес к новому, собственно школьному содержанию занятий; предпочитали способ оценки своих знаний – оценки в дневник, а не как у дошкольников (сладости, подарки). У них в основном высокий уровень самооценки наблюдался что свидетельствует о том, что дети, чувствуя поддержку и принятие со стороны взрослых, умеют уже достаточно реалистично посмотреть на себя. У детей в процессе рисования школы и преобладали яркие, чистые тона, объекты были прорисованы тщательно и аккуратно, в рисунке просматривался разнообразный сюжет. У них сформировано умение действовать по правилу, инструкции, легко справляются со всеми заданиями самостоятельно без помощи взрослого. В основном у детей наблюдается учебная мотивация, это означает, что желание идти в школу у детей вызвано стремлением к совершенствованию, овладению новыми способами действия.

Второе направление – изучение особенностей образовательного процесса работы с детьми по формированию личностной готовности к школе имело целью: выявить особенности построения образовательного процесса по формированию личностной готовности к школе у детей 6-7 лет.

На данном этапе мы провели: обследование предметно-пространственной среды группы; анкетирование среди педагогов по теме «Формирование у детей личностной готовности к школе»; анкетирование родителей по теме «Готов ли к школе ваш ребенок?».

Для обследования предметно-пространственной среды группы была составлена диагностическая карта «Изучение предметно-пространственной среды группы», которая представлена в приложение В.

Цель: выявить особенности насыщения и использования развивающей

предметно-пространственной среды группы для формирования личностной готовности детей 6–7 лет к школе.

Нами выделены компоненты развивающей предметно-пространственной среды: содержательный, материальный, организационный и личностный.

Под содержательным компонентом мы понимаем задачи и содержание, реализуемой детской деятельности. Под материальным компонентом мы понимаем набор материалов, обеспечивающий решение задач формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе. Под организационным – центры, микроцентры предметно-пространственной развивающей среды в пространстве группы, обеспечивающие реализацию видов деятельности.

Личностный компонент среды понимается нами как состав субъектов (участников) деятельности и способов их взаимодействия в процессе реализации образовательной деятельности.

В результате анализа, мы выявили, что содержательный компонент был представлен разнообразными играми с правилами, но недостаточно было представлено типовых заданий в уголке школьника.

В речевом уголке было выявлено недостаточное количество иллюстраций и фотографий для составления рассказа. В сюжетно-ролевом уголке недостаточно было представлено атрибутов для игр школьной тематике.

В познавательном уголке в основном дидактические игры, направленные на развитие логического мышления, познавательного интереса. Дидактические игры расположены в групповом помещении, в доступном месте для детей и периодически используются. Компонент материальный среды представлен в основном материалами и оборудованием, и стимульным материалом, недостаточно дидактического материала.

Организационный компонент представлен микроцентрами, обеспечивающими реализацию видов деятельности. Данные микроцентры размещены как на отдельном модуле, так и на части мебельного модуля.

Анализируя личностный компонент предметной среды можем отметить, что по субъектам деятельности используется преимущественно взаимодействие взрослого и ребенка, в меньшей степени индивидуальная деятельность.

Для изучения планирования работы воспитателей по формированию личностной готовности у детей 6-7 лет к школе мы разработали анкету для воспитателей «Формируем у детей личностную готовность к школе», которая представлена в приложении Г.

В ходе анкетирования воспитателей, были получены следующие результаты. Все воспитатели имеют представление, что такое личностная готовность к школе. Все воспитатели дали положительный ответ на вопрос о использовании правил в различных видах деятельности. 70 % воспитателей используют в основном работу детей в парах или малыми группами. 30 % воспитателей работают с детьми малыми группами, т.к. технологию работы с детьми в парах и тройках не осваивали. 60 % воспитателей используют в работе с детьми приемы для формирования личностной готовности к школе, это чтение х/литературы; рассматривание иллюстраций; беседы о школе; с/р игры; дидактические игры с правилами.

Большинство воспитателей для формирования у детей учебной мотивации используют разнообразные формы образовательной деятельности с детьми, а именно 80 % воспитателей. 20 % воспитателей формируют учебную мотивацию только через предоставление дополнительных образовательных услуг. 2 воспитателя (20 %) используют в своей деятельности такую нетрадиционную форму образовательной деятельности как онлайн-экскурсия через интернет программы «Skype» или «Zoom». Воспитатели считают, что ИТК облегчают работу воспитателей, тем что не надо согласовывать поход на экскурсию с родителями. Легче найти, школьника, который в прямом эфире покажет детям школьную жизнь. 4 воспитателя (40 %) не используют, т.к. не имеют электронного оснащения в группе и выказывают нежелание осваивать новые цифровые технологии.

4 воспитателя (40 %) частично используют ИТК в основном в качестве просмотра презентаций.

На вопрос взаимодействие с психологом по формированию личностной готовности к школе все воспитатели ответили положительно.

В каждой группе есть уголок творчества, где дети выкладывают свои работы. 80% воспитателей после занятий вывешивают на учебную доску работы детей или выкладывают на поднос поделки для оценки своей деятельности и деятельности своих сверстников. А также выкладывают фотографии творческой деятельности детей в группе в вайбере для родителей. 20 % воспитателей, не формируют у детей умение оценивать результаты своей деятельности и деятельности своих сверстников.

Следующее направление констатирующего эксперимента – изучение планирования работы по формированию готовности родителей к формированию у своих детей компонентов личностной готовности к школе. Нами была составлена и предложена анкета для родителей, которая представлена в приложении Д.

В анкетирование участвовали 20 родителей. Были получены следующие результаты. 9 родителей (45%) уверены, что их дети имеют желание стать школьниками, и хотят учиться в школе, проявляют интерес к новым видам деятельности, к миру взрослых, окружающему миру и т.п. 11 родителей (55 %) затрудняются ответить. 8 родителей (40 %) считают, что их дети стремятся добиваться положительной оценки при выполнении задания. 12 родителей (60%) не уверены, что их дети стремятся к хорошей оценке при выполнении задания, т.к. дома видят, как дети не стараются красиво выполнять задания, задаваемые на подготовке к школе. У 14 родителей (70 %) возникли трудности при ответе на вопрос о выражении детьми негативных эмоций социально-приемлемым способом.

Родители очень часто обращаются к психологу в нашем детском саду с проблемами в общении с детьми. 6 родителей (30 %) дали положительный

ответ. Они считают, что их ребенок умеет проявлять эмоции адекватно ситуации.

Всего 16 родителей (80 %) ответили положительно на вопрос о способности их детей выполнять задания по инструкции или образцу. 4 родителя (20 %) уверены, что их дети испытывают трудности с выполнением самостоятельно заданий по инструкции и образцу без помощи взрослого. 11 родителей (55 %) считают, что их дети умеет подчинять свое поведение нормам и правилам. 9 родителей (45 %) отмечают, что их дети знают нормы и правила поведения, но не всегда соблюдают. 11 родителей (55 %) отметили, что их дети усидчивые и могут легко выполняют не очень привлекательные задания. 9 родителей (45 %) отметили, что их дети, выполняя не очень привлекательное задание с их точки зрения часто отвлекаются.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали необходимость организации более эффективной работы по формированию у детей 6-7 лет личностной готовности к школе. Проблемы и недостатки, выявленные в ходе констатирующего эксперимента, обусловили важность обновления психолого-педагогических условий.

2.2 Содержание работы по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе

С учетом цели, задач и гипотезы исследования, на основе теоретического изучения проблемы и анализа результатов констатирующего эксперимента мы определили цель, задачи и методику проведения формирующего эксперимента.

Цель формирующего эксперимента: разработка и реализация плана работы с детьми 6-7 лет по формированию личностной готовности к школе в созданных психолого-педагогических условиях.

Мы определили этапы формирующего эксперимента: подготовительно-проектировочный и основной. Охарактеризуем содержание и особенности работы на каждом этапе.

Подготовительно-проектировочный этап. Цель: разработка перспективного плана образовательной работы по формированию у детей 6-7 лет личностной готовности к школе, реализующего разработанные психолого-педагогические условия.

При планировании мы определили формы работы с детьми с учетом всех трех структурных компонентов образовательного процесса: в организованной образовательной деятельности, совместной образовательной деятельности взрослого и ребенка в режимные моменты дня и самостоятельной деятельности детей в условиях предметно-пространственной среды группы.

Мы определили возможности таких видов детской деятельности как:

- 1) игровая: игры с правилами по освоению представлений о школе, сюжетно-ролевая игра в «Школу»;
- 2) познавательно-исследовательская: беседы о школьной жизни, рассматривание наглядного материала о школе и составление рассказов (иллюстрации, фотографии, картины); просмотр мультимедийных презентаций; проведение интервью; экскурсий в школу;
- 3) ознакомление с художественной литературой: чтение и обсуждение, декламация, пересказ, драматизация произведений художественной литературы о школе;
- 4) художественно-творческая: рисование, изготовление тематических альбомов и книг, заучивание и исполнение песен по теме «Школа».

Педагогом-психологом был разработан коррекционно-развивающий план по формированию адекватной самооценки у детей. Планировались индивидуальные и групповые занятия педагогом-психологом с детьми. Работа проводилась по трем направлениям: работа с детьми, консультации с воспитателями и с родителями.

На данном этапе разработали скоординированный план образовательной работы воспитателей, родителей и школьного учителя с детьми. План представлен в таблице 2

Таблица 2 – План работы воспитателя с детьми 6-7 лет по формированию личностной готовности к школе

Задачи	Деятельность детей (типовые задания)	Деятельность воспитателя	Участие родителей
Экскурсия. Онлайн экскурсия			
Формировать представления о школе, положительное отношение к процессу обучения в школе (предмету, урокам, оценкам, школьным принадлежностям, распорядку дня школьника).	«Запомни и расскажи» (какие помещения есть в школе, какие объекты расположены на территории, назови их назначение). «Узнай и объясни» (что такое «урок», «перемена», какие правила есть в школе). «Вспомни, подумай и поясни» (как называется день 1 сентября и почему)	Рассматривание иллюстраций Беседа Наблюдение Ситуативный разговор Составление рассказа	Сопровождение на экскурсию, ведение фоторепортажа и оформление видеопрезентации по результатам экскурсии
Видео просмотры			
Формировать представления о школе, положительное отношение к новой роли ученика, труду учителя.	«Посмотри и ответь на вопросы». «Подумай и предложи» («Откуда можно узнать что-то новое»). «Вспомни и расскажи» (о труде учителя, рабочих инструментах, результатах его труда) «Представь и подумай» (правила общения с учителем). «Сравни» (труд воспитателя и учителя).	Использование ИКТ Беседа Ситуативный разговор Наблюдение	Съемка видеofilmа «Чему учат в школе»
Открытый урок для детей			
Формировать умение действовать по правилу, инструкции, плану, умение осуществлять самоконтроль, самооценку действий и поведения.	«Придумай» (загадку, рассказ по алгоритму). «Поиграй». «Найди ответ на вопрос». «Проведи эксперимент и докажи: верно или неверно утверждение». Выполни задание по инструкции»	Игры с правилами. Разыгрывание ситуаций. Решение проблемных ситуаций.	Придумать с детьми загадку или рассказ по алгоритму.

Продолжение таблицы 2

Викторина			
Формировать умение действовать по правилу, инструкции, плану; умение осуществлять самоконтроль, самооценку действий и поведения.	«Узнай и расскажи» (рассматривание репродукций картин) «Сгруппируй и назови» (принадлежности для учебы). «Выскажи и докажи» (какими должны быть ученики?). «Представь и подумай» (правила общения с учителем) «Выскажи свое мнение» (для чего нужно учиться в школе, посещать школу, что будет, если не учиться в школе). «Подумай и предложи», «Откуда можно узнать что-то новое». «Придумай правило и зарисуй»	Ситуативный разговор Рассматривание иллюстраций Игры с правилами Разыгрывание ситуаций. Решение проблемных ситуаций. Придумывание правил для группы. Анализ нарушения правил.	Участие в качестве жюри или капитанов команд.

Нами был также разработан план самостоятельной деятельности детей в созданный микроцентрах предметно-пространственной среды группы, который представлен в таблице 3.

Таблица 3 – План самостоятельной деятельности детей

Виды детской деятельности	Задания для детей	Микроцентр	Материалы и оборудование, их пространственное размещение
Игра с правилами	– «Собери портфель». – Лото «Ассоциации». – Лото «Цифры и буквы». – «Кому что принадлежит». – «Будущий школьник».	Познавательный центр, микроцентр «Игротека»	Накопитель с школьными принадлежностями и школьный рюкзак. Коробки с разрезными картинками. Коробки с игровым полем и кубиком.
Сюжетно ролевая игра	Тема «Школа» Сюжеты (знания, области действительности и нравственное поведение): – «Урок». – «Столовая». – «Библиотека». – «Перемена».	Центр сюжетно ролевых игр	Накопитель с атрибутами игр, материалом по сюжетам (доска меловая, звонок-колокольчик, тетради, указка, одежда учителя).

Для организации условий для самостоятельной деятельности детей, мы разработали содержание предметно-пространственной среды группы.

Были выделены следующие центры, в которых дети могли самостоятельно выполнять задания, способствующие формированию у детей компонентов личностной готовности к школе: центр сюжетно-ролевой игры с подбором материалов для разыгрывания сюжетов по теме «Школа», центр игр с правилами «Игротека», «Уголок школьника» с материалами для разыгрывания различных уроков (письма, математики и др.), центр «Библиотека о школе», познавательный центр, художественно-изобразительный центр «Мастерилка». В этих центрах и микроцентрах были предложены материалы, которые позволяют обеспечить мотивацию и реализовать совместную и самостоятельную деятельность детей, а именно: стимульный и дидактический материал, материал для деятельности детей.

Итогом первого этапа стали разработанные планы образовательной работы детьми, определяющие скоординированную деятельности воспитателей, психолога, учителя 1 класса и родителей воспитанников ДОО. Кроме того, в группе было обогащено содержание предметно-пространственной среды по реализации разработанного плана работы с детьми.

Охарактеризуем работу с детьми на основном этапе.

Нами были отобраны для чтения детям такие произведения: «Осенью Мишутка стал учиться» (З. Александрова), «Кто чему научился?» (В. Берестов), «Смешные рассказы о школе» (В. Драгунский, В. Медведев, Ю. Коваль), «Что ждёт меня в школе» (В. Моруга), «В школу» и «Первый урок» (А. Барто), «Чебурашка идёт в школу» (Э. Успенский), «Первое сентября» (Е. Трутнева) и др. Мы также провели беседы по прочитанным произведениям, в ходе которых воспитатель подводила ребят к пониманию значимости школы. Были составлены заранее вопросы, на которые дети нашли ответы: «Делают ли ребята утреннюю зарядку, когда приходят в школу? Какие уроки проходят в школе? Сколько времени школьники

проводят в школе? Где они питаются? Какие правила поведения должны соблюдать?» и другие.

С этой целью воспитатель с детьми в сопровождении родителей сходили на экскурсию в школу. Экскурсия проходила в дни школьных каникул, поэтому со школьниками дети не смогли непосредственно пообщаться. Но мы с ребятами посмотрели школьные классы, увидели, какая мебель в классе, смогли посидеть за партами и задать свои вопросы учителю. Познакомились с инструментами для работы учителя: указка, меловая доска, жидкокристаллический телевизор, который используется для просмотра презентаций на уроках. Учительница провела экскурсию и рассказала о назначении отдельных помещений: учебный класс, физкультурный зал, столовая, библиотека. Кроме этого, она объяснила правила поведения школьников на уроке, перемене, в столовой, в библиотеке.

Для закрепления полученных знаний была проведена беседа «Запомни и расскажи», где дети рассказывали о своих впечатлениях от увиденного, какие помещения есть в школе, какие объекты расположены на территории, и называли их назначение. Лиза С. рассказала: «Мне очень понравилось в школе, особенно в классе. Там так много мебели и парты со стульями, школьная доска. Она немного отличается от нашей доски, которая весит у нас в группе. Возле доски весят много картинок с правилами». Макар Ив. ответил так: «Мне очень понравилась экскурсия в школу. Но больше всего мне понравился спортивный зал. Он такой большой и там много места чтобы все могли заниматься спортом. А также на школьном дворе есть летняя спортивная площадка».

В задании «Рассмотри и расскажи» дети рассматривали иллюстрации альбомов «Школы нашего города», а также просматривали на интерактивной доске видеопрезентации «Школа современная», «Какие школы были раньше» для выполнения задания на сравнение «Чем похожи, чем отличаются?». Настя У. при сравнении современной школы и школы, которые были раньше отвечала так: «Раньше школа находилась в деревянной избе, дети сидели

за одним столом на лавках и держали деревянные маленькие дощечки для письма. А сейчас первоклассники сидят в большой светлой комнате, за партами по два человека. В классе висит доска магнитно-меловая коричневого цвета большая». Ильфат К. ответил так: «Раньше в школах была только классная комната, а сейчас в наших школах есть и классы, и спортивный зал и рядом со школой спортивная площадка.

Поскольку в проведенной экскурсии мы с ребятами не смогли пообщаться со школьниками, мы попросили выпускника нашего детского сада Сашу К. провести нам онлайн-экскурсию. Заранее с ним договорились о видеозвонке. У себя в группе с использованием ноутбука и программы «Skype», мы смогли связаться с учеником Сашей К., когда он находился в школе. Ребята смогли через скайп посмотреть, как себя ведут школьники на перемене, чем они занимаются на уроке, как себя ведут на уроке, как проходит урок физкультуры и т.д., а также смогли пообщаться с другими школьниками и задать им интересующие их вопросы о школьной жизни, которые мы с ребятами составили заранее. Наши воспитанники смогли увидеть, что все школьники ходят в школьной форме, что они соблюдают определенные правила: поднимают руку, чтобы ответить, слушают учителя, выполняют предложенные им задание, строятся парами, когда идут в столовую. Увидели, как соблюдаются правила поведения на перемене: дети не бегают, громко не разговаривают.

После онлайн-экскурсии мы провели ситуативный разговор «Узнай и объясни», где дети объясняли, что такое «урок», «перемена», а также какие правила есть в школе. Алиса О. ответила, что такое «урок»: «Урок – это когда дети пишут, считают, читают, занимаются. Уроки бывают разные». Вика Б. рассказала, что такое «перемена» так: «Перемена – это время, когда дети отдыхают от уроков. Они бывают длинными и короткими. На перемене дети играют, общаются с одноклассниками».

Для ребят, у кого есть старшие братья и сестры – школьники, воспитатель дала задание сделать видеопрезентацию, которую затем

просматривали в группе через проектор. Так брат Влада С. смог взять интервью у своих одноклассников, где школьники вспоминали первые школьные дни, что интересного они увидели, какие у них были трудности, как надо было рано вставать с утра, чтобы не опоздать на урок, надевать только школьную форму, а не ту одежду, которую хочешь и т.д. Помимо этого, ребята увидели в видеопрезентации какими школьными книгами (учебниками) и тетрадями пользуются школьники.

В задании «Вспомни, подумай и поясни» дети отвечали на вопрос: «Как называется день 1 сентября и почему?» Для составления рассказа по предложенной теме «Представь и выскажи» дети описывали, каким они представляют свой первый день в школе? Сережа рассказал, что: «1 сентября называется день знаний. Мой первый день в школе будет интересным. В этот день все дети будут нарядными. Мы с мамой подарим цветы моей новой учительнице. Я познакомлюсь с новыми ребятами из класса». Вера Л рассказала: «Мой первый день в школе будет веселым, интересным. С утра мама меня нарядит в школьную форму и заплетет мне косы с большими белыми бантами. Мы с ней с ходим на линейку, где подарим учителю цветы. А потом пойдем в класс».

Выполняя задание «Узнай и расскажи», дети рассматривали репродукции картин Ф. Решетников «Опять двойка», Кустодиев Б.М. «Земская школа в Московской Руси. 1907», Альфред Ранклей «Деревенская школа», Беноццо Гоццолли «Школа в Тагасте», Богданов-Бельский Н.П. «В школу», «Портрет моей самой первой учительницы в школе» Каменская Л.Н и составляли рассказ по алгоритмам.

Мы провели викторину «Умники и умницы», в которой приняли участие родители в качестве жюри. Группу детей из 20 человек мы поделили на две команды. С самого начала проходило приветствие команд. Команда «Умники» первая приветствовала соперников команду «Умницы» и потом команда «Умницы» приветствовала своих соперников. После дружественного приветствия команды рассаживались на свои стулья друг

против друга. Перед тем как начать викторину воспитатель представила командам членов жюри и проговорила правила поведения при ответах, а также систему оценивания. За каждый правильный ответ команде присваивается балл.

В ходе викторины ребята выполняли разные задания. Первое задание «Подумай и предложи» детям предлагали проблемные ситуации, связанные с обучением в школе, и каждая команда находила пути решения проблемы. Для команды «Умники» была проблемная ситуация, когда первоклассник пришел в школу и забыл дома пенал. Как быть ученику? Для команды «Умницы» была другая проблемная ситуация, когда школьница первого класса оставила дома тетрадь по математике. Как должна поступить ученица? Ребятам для обсуждения в командах проблему дали время. После чего один из участников команды отвечал на заданный вопрос. От команды «Умники» отвечал Влад Т. «Если ученик забыл пенал, то надо попросить у учителя запасную ручку и карандаш. А если у учителя нет запасных ручек и карандашей, то можно попросить у одноклассников». От команды «Умницы» отвечала Аня О. «Если ученица не нашла в портфеле свою тетрадь по математике, то нужно попросить чистый листок бумаги и писать на нем». В задании «Сгруппируй и назови» надо было ответить на вопросы: какие учебные принадлежности и для чего нужны первокласснику?

Команды давали ответы по очереди на каждый школьный предмет. Артур К. из команды «Умники» ответил: «Школьный портфель нужен школьнику для того, чтобы носить учебники и тетради, а также пенал с ручками и карандашами». Вера Л. из команды «Умницы» ответила: «Школьный пенал необходим ученику чтобы писать и рисовать в школе». Сережа К. из команды «Умники» дал ответ: «Школьнику нужны учебники чтобы узнавать много нового в школе». Загадывались загадки о школьных принадлежностях, понятиях и предметах школьной действительности. Где команды отвечали по очереди и не выкрикивали, а поднимали руку, вставали с места и отвечали.

Потом провели музыкальную паузу, где обе команды вместе исполнили песню В. Шаинского «Чему учат в школе». После музыкальной паузы жюри озвучила итоги команд по баллам за первые три задания.

При выполнении задания «Выскажи и докажи» дети высказывали свое мнение, какими должны быть ученики. Алиса С. из команды «Умницы» высказала: «Ученик должен быть вежливым. Когда он приходит в школу должен здороваться. Если ему надо выйти из класса на уроке должен спрашивать разрешение у учителя». Ильфат К. из команды «Умники» ответил: «Ученик должен быть аккуратным в одежде. Ни должна выглядывать рубашка из штанов».

Далее детям предлагалось задание «Вспомни и расскажи», где они рассказывали о том, что узнали о труде учителя, рабочих инструментах, результатах труда. Так Макар Ив. из команды «Умники» отвечал: «Работа учителя очень трудная. Надо много знать, чтобы ученикам рассказывать на уроке». Ульяна С. из команды «Умницы» сказала: «Для своей работы учитель использует доску и указку. А иногда включает проектор для того, чтобы смотреть картинки». Вика Б. из команды «Умники» считает, что: «Результатом труда учителя считается правильные ответы первоклассников на уроке».

При выполнении задания «Представь и подумай» пробовали составить правила общения с учителем. Макар Ив. из команды «Умники» придумал правило: «Чтобы задать вопрос надо обратиться к учителю по имени отчеству». Ульяна С. из команды «Умницы» предложила свой вариант правила: «Если не понял, как выполнять задание спроси у учителя». Илья Ц. из команды «Умницы» придумал правило: «Если твой вопрос не про школьные уроки, то и не отвлекай учителя».

В задании «Сравни» сравнивали труд воспитателя и учителя, отмечали, чем они похожи, чем отличаются. Влад Т. из команды «Умники» ответил так: «Труд воспитателя и учителя разный. Воспитатель воспитывает, а учитель

учит». Вика Б из команды «Умницы» ответила: «И воспитатели и учитель работают с детьми».

После задания провели еще одну музыкальную паузу и предложили ребятам танец-игру с ускорением «Мы пойдем налево». Ребята немного подвигались и команды вернулись на свои места. Жюри огласила результаты по четырем заданиям. И подвели итог по семью выполненным заданиям в целом.

В следующем задании «Выскажи» воспитатель предлагала высказать свое мнение «Для чего нужно учиться в школе; посещать школу боязно или интересно; что будет, если не учиться в школе совсем», а также провести рассуждение на тему «Откуда можно узнать что-то новое». Артур К из команды «Умники» ответил: «Учиться нужно в школе чтобы быть умным». Лиза С из команды «Умницы» ответила: «Учиться в школе нужно, чтобы получать новые знания».

На вопрос посещать школу боязно или интересно Настя У. из команды «Умницы» ответила так: «Ходить в школу интересно. Там многому учат, писать, считать, а если не ходить в школу, то будешь глупым, многого не будешь знать».

В задании «Придумай» дети самостоятельно составляли загадку, рассказ по алгоритму. Сначала получалось не у всех детей. Но при неоднократном повторении задания с другим содержанием большинство детей справились с ним. Илья Ц. из команды «умницы» придумал загадку: «Прямоугольная, но не дверь. Деревянная, но не пол. За этим можно сидеть и учиться, но это не скамейка» (парта). Милана Г из команды «Умники» придумала другую загадку: «Он прямоугольный, но не коробка. У него есть листочки, но не дерево. Он учит детей, но не учитель» (учебник).

В задании «Придумай правило и зарисуй» ребятам предлагалось придумать правила поведения в школе (школьной библиотеке, столовой и т.д.) и зарисовать их. Так Артем П из команды «Умницы» нарисовал школьный коридор и учеников, которые играют, а рядом двух мальчиков

которые толкают друг друга, и они перечеркнуты кривой линией. Артем П рассказал «Играя в игру нельзя толкаться, потому что можно получить травму». Женя Р из команды «Умники» нарисовал рисунок, как дети идут в столовую строем, и один ученик вышел из строя. Женя Р этого ученика перечеркнул кривой линией. И сказал: «Нельзя выходить из строя, чтобы не потеряться в столовой, где ходят много людей». Ульяна К. нарисовала как дети возле столовой моют руки. И рассказала: «Перед тем как зайти в столовую необходимо помыть руки». По окончании викторины жюри подвела итог всех заданий и огласила результат по командам. В итоге победила дружба.

Организуя такую форму образовательной деятельности, как «открытый урок», воспитатель попросила бабушку Артура К., бывшего учителя начальных классов, провести для ребят урок математики. Перед тем как начать урок, Екатерина Владимировна напомнила ребятам правила поведения на уроке.

Дети с удовольствием слушали и выполняли все задания учителя. Дети повторили порядковый счет до 10, вставляли пропущенные цифры, решали примеры до 10 и задачи в одно действие. В процессе урока Екатерина Владимировна делала не большие перерывы и разучивала с ребятами гимнастику для пальчиков «Наши пальчики устали», которой пользуются учителя в начальной школе.

После урока они делились своими впечатлениями от урока. Так Илья Ц., сказал: «Мне очень понравился урок. Было очень интересно решать примеры и особенно понравилось решать задачу. Я себя почувствовал настоящим школьником». Маша Я. поделилась своими впечатлениями об уроке. «Было очень интересно. Я теперь знаю, как играть роль учителя в сюжетно-ролевой игре «Школа». И особенно понравилась разученная гимнастика для пальчиков. Я теперь ее буду сама выполнять, когда будут ручки уставать». Это помогло им в дальнейшем более содержательно разворачивать игровой сюжет «Школьный урок».

На занятии по изобразительной деятельности воспитатель предлагала изготовить закладку для учебника, работая в паре. Необходимо было договориться кто с кем будет работать в паре, какую часть работы сделает каждый из пары. Так Маша Я. и Милана Г. Договорили между собой так: «Я давай Маша буду вырезать основу, а ты вырезай полоски». Маша Я. отвечала: «Хорошо». Один ребенок вырезал основу для закладки, а второй вырезал полоски для будущей закладки. По окончании работы дети презентовали поделки и сделали закладки в групповой библиотеке.

Во второй половине дня воспитатель, совместно с детьми, проводил драматизацию по сказкам «Лесная школа», «Дружно куклы учат буквы».

После совместного прослушивания песен В. Шаинского: «Чему учат в школе»; «Дважды два – четыре»; «Первоклашка», воспитатель, задавая вопросы, закрепляла представления детей о школе.

В самостоятельной деятельности дети активно использовали содержательное наполнение обозначенных выше центров и микроцентров. В микроцентре «Игротека» дети играли в настольные игры – лото «Ассоциации», лото «Цифры и буквы», «Кому что принадлежит», «Будущий школьник». В микроцентре «Библиотека» рассматривали выставку книг, стихов и рассказов о школе «Нас школа ждёт».

В центре сюжетно-ролевых игр играли в сюжетно-ролевую игру «Школа». Это игра носила систематический характер, менялись только сюжеты «Урок», «Столовая», «Библиотека», «Перемена», и др.

Вначале, воспитатель брал на себя одну из игровых ролей, позволяющую руководить детьми и представлял для детей образец-ориентир наглядно показывая нравственное поведение, необходимое по сюжету игры. Когда у детей формировался образ деятельности и поведения, воспитатель уходил на «второй» план.

Для сюжетно-ролевой игры родители помогли изготовить атрибуты. Для того чтобы играть роль учителя, мама Ульяны С. изготовила серый

вязанный жакет, который мог надевать любой ребенок и мальчик, и девочка, а также еще для девочек – шейный платок, а для мальчиков – галстук.

Необходимо было детям-ученикам выполнять задания по инструкциям. Ребенок-учитель раздавала листы – атрибуты с заданиями, на которых было написано задание с инструкцией. Вся атрибутика для игры «Школа» располагалась в центре сюжетно-ролевых игр в накопителе.

Для формирования адекватной самооценки у детей педагог-психолог проводила индивидуальные или групповые занятия, которые носили плановый характер. Структура занятия у педагога-психолога состоит из:

- приветствия;
- 5-6 игр на выполнение определенной задачи;
- рефлексии.

Примерный конспект педагога-психолога «Давайте познакомимся по ближе».

Занятие начиналось с приветствия «Передай улыбку».

После приветствия педагог-психолог просил детей встать в круг. «Ребята вы уже долго ходите в одну группу. А вы знаете друг друга? Хотите ли бы узнать друг о друге что-нибудь новое, интересное? Посмотрите у меня есть цветок с шестью лепесточками. Сегодня этот цветок поможет узнать нам о себе и друг об друге больше. На каждом лепесточке написано название игры, в которую мы сегодня с вами поиграем. Первая отрывает лепесток Настя М».

В игре «Что я умею делать хорошо?» педагог-психолог одного из ребят просила вспомнить что он может делать хорошо. Так Макар И. рассказал: «Я очень хорошо умею строить человечков из конструктора». Настя М. ответила: «У меня очень хорошо получается вырезать нарисованные куколочки и одежду к ним». Алиса О. вспомнила: «Я умею аккуратно разукрашивать рисунки».

«Теперь очередь отрывать лепесток у Алисы О.».

В упражнении «Ладошки» педагог-психолог раздавала бумагу и карандаши детям. Попросила положить ладошку и обвести ее по контуру с растопыренными пальцами. Потом в каждом нарисованном пальчике дети рисовали что-нибудь хорошее о себе. После чего педагог-психолог собрала листочки, читала и показывала рисунки, а дети угадывали чья ладошка.

Макар И. оторвал следующий лепесток.

При выполнении упражнения «Закончи предложение» педагог-психолог начинала предложение такими словами как «Я могу...», «Я умею...», «Я хочу научиться...» и бросала мяч ребенку. А ребенок заканчивал предложение разными словами и бросал мяч обратно педагогу-психологу. Так Макар И. говорил: «Я могу посчитать до 5 на пальчиках». «Я хочу научиться читать слова». «Я умею строить из конструктора». Настя М. отвечала так: «Я умею рисовать цветы». «Я могу помогать маме». «Я хочу научиться кататься на велосипеде».

Следующий лепесток оторвала Настя М.

В игре «Позови ласково» ребята сидя в кругу, по очереди называли по имени ласково любого ребенка из круга и одновременно передавали веселый мяч.

Ульяне С достался предпоследний лепесток.

В игре «Комплименты» ребята садились в круг и по очереди говорили друг другу комплименты, связанные с чертами характера, внешнего вида, поведения и отношения в игре. Так Настя М. говорила: «Ульяна мне нравится что ты умная, придумываешь интересные игры». Ульяна С. отвечала: «Спасибо мне очень приятно». «Настя мне нравится что ты не жадная и делишься игрушками». Настя М. отвечала: «Спасибо, за хорошие слова». Макар И. говорил: «Алиса мне нравится что ты спокойная, даже когда я злюсь». Алиса О. отвечала: «Спасибо за добрые слова». Алиса О. говорила: «Макар мне нравится что ты смелый, девочек не обижаешь». Макар И. отвечал: «Спасибо, мне очень приятно».

Последний лепесток достался Макару И.

Ребята в игре «Пожелания» высказывали чтобы они хотели искренно пожелать другим. Настя М. говорила: «Алиса хочу тебе пожелать, чтобы ты была умной, хорошо училась в школе». Алиса О. говорила: «Макар желаю тебе найти хороших друзей». Макар И. говорил: «Ульяна желаю тебе всегда оставаться веселой и жизнерадостной». Ульяна С. отвечала: «Настя желаю тебе быть послушной девочкой и слушаться маму».

Ребята вы молодцы. Теперь ответьте, что вам больше всего понравилось? Какое задание выполнить было труднее всего? Какие чувства вы испытали, играя в игру «Комплименты»? А пожелание кого из детей тебе запомнилось больше всего?

Для воспитателей педагог-психолог проводила на педсоветах тренинги по формированию адекватной самооценки, где предлагала игры для повышения самооценки, которые воспитатель мог проводить между занятиями. А также проводила индивидуальные консультации по проблеме самооценки.

На консультациях обращала большое внимание воспитателей на необходимость поощрять проявление у ребенка всякой инициативы; необходимо подчеркивать успехи ребенка в образовательной деятельности, его достижений («Ты молодец, уже научился выполнять то-то и то-то...»); а также необходимость в выражении уверенности в его возможностях («Я уверена, ты справишься с заданием»).

Также педагог-психолог посещала родительские собрания где освещала вопрос повышения самооценки детей. А также приглашала родителей на индивидуальные консультации. По итогам консультации педагог-психолог предлагала брошюры с играми, в которые родители могли поиграть с детьми дома.

Таким образом, реализация представленного содержания работы с детьми 6-7 лет при реализации разработанных нами психолого-педагогических условий позволило обеспечить решения задач формирования личностной готовности к школе.

2.3 Исследование динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет личностной готовности к школе

Контрольный этап исследования имел целью выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет личностной готовности к школе после реализации разработанных нами психолого-педагогических условий образовательной работы с детьми.

На контрольном этапе мы провели повторно диагностику детей, используя те же диагностические задания, что и на этапе констатации. Критерии и система оценки результатов остались одни и те же что и на констатирующем этапе.

Охарактеризуем и проанализируем результаты.

По когнитивному компоненту количество детей с низким уровнем не выявлено, то есть уменьшилось на 3 ребенка (15 %). Количество детей среднего уровня уменьшилось на 2 ребенка (10 %) и составило 8 детей (40 %). Количество детей высокого уровня увеличилось на 5 человек (25 %) и составило 12 детей (60 %).

Дети переместились со среднего уровня на высокий уровень, и с низкого на средний уровень, проявляя показатели эмоционально-ценностного компонента. У детей прослеживалось предпочтение коллективным занятиям, вместо индивидуальных занятий дома, они изъявляли желание посещать школу ежедневно, стремились к узнаванию нового вместо игры. Наблюдалось повышение самооценки.

Дети чувствовали поддержку со стороны взрослых и могли достаточно реалистично посмотреть на себя и свои возможности. В рисунках на школьную тематику просматривался разнообразный сюжет, линии были четкие и аккуратные, цвета в основном были светлыми яркими.

При сравнении диагностики результатов по поведенческому компоненту была заметна динамика по показателю умения действовать по правилу. По данному компоненту количество детей низкого уровня

уменьшилось на 2 ребенка (10 %) в результате чего низкий уровень по данному компоненту отсутствует.

Количество детей среднего уровня уменьшилось на 3 ребенка (15 %) и составило 7 детей (35 %). Дети соблюдали правила, но некоторым детям требовалось время для формулирования ответа.

По данному показателю увеличилось количество детей высокого уровня на 5 человек (25 %) и составило 13 детей (65 %).

По показателю умения действовать по инструкции также наблюдалась положительная динамика:

- 2 детей (10 %) перешли с низкого уровня на средний уровень,
- 5 детей (25 %) – со среднего уровня на высокий уровень.

Так Настя М. сначала обращалась за помощью к взрослым с вопросами «А я правильно выполняю задание?» после чего сделав первую строку задания сказала: «Все я здесь сама справлюсь», и смогла доделать задание до конца без ошибок. Ильфат К. при выполнении задания ответил «Тут все понятно. Я сам справлюсь» а Артем П. сказал: «Мне все понятно, как выполнять задание. Я сейчас сам быстро его выполню», смогли со среднего уровня перейти на высокий уровень.

В целом по поведенческому компоненту количество детей низкого уровня уменьшилось на 2 ребенка (10 %), в результате чего низкий уровень по данному компоненту отсутствует.

Количество детей среднего уровня уменьшилось на 3 ребенка (15 %) и составило 7 детей (35 %), количество детей высокого уровня увеличилось на 5 детей (25 %) и составило 13 детей (65 %).

В мотивационном компоненте мы так же наблюдали динамику по всем показателям. Количество детей низкого уровня уменьшилось на 3 ребенка (15 %) и на низком уровне не осталось ни одного ребенка.

Так Настя М. на вопрос что выберешь продолжить слушать книгу или выберешь игрушку (диагностическое задание «Книга») ответила «С начало хочу дослушать рассказ, а потом поиграю».

Макар И. ответил на тот же вопрос так «Я сегодня хочу рассказ послушать, а игрушкой поиграю в другой раз».

Количество детей среднего уровня уменьшилось на 1 ребенок (5 %) и составило 8 детей (40 %), количество детей высокого уровня увеличилось на 5 детей (25 %) и составило 12 детей (60 %).

У детей отмечалась учебная мотивация, указывающая на то, что желание идти в школу у дошкольников было вызвано стремлением к совершенствованию, освоению новыми способами действия, в стремлении к получению новых знаний об окружающем мире. Дети желали быть лучшими, и чтобы мнение учителей и сверстников о них было хорошее.

В эмоционально-ценностном компоненте произошли следующие изменения:

– количество детей низкого уровня уменьшилось на 3 ребенка (15 %) и составило 1 ребенок (5 %);

– количество детей среднего уровня уменьшилось на 1 ребенка (5 %) и составило 10 детей (50 %);

– количество детей высокого уровня увеличилось на 4 человека (20 %) и составило 9 детей (45 %).

Дети стали больше взаимодействовать со сверстниками – это проявлялось в решении общей задачи. Дети подсказывали друг другу. Они сопереживали успехам партнера, самостоятельно составили план действий.

По показателю умение оценивать и объяснять простые ситуации и однозначные поступки как «хорошие» или «плохие» с позиции нравственных правил «школьника» наблюдалась положительная динамика:

– 3 ребенка (15 %) перешли с низкого уровня на средний уровень,

– 5 детей (25 %) со среднего уровня на высокий уровень.

Так Алиса О. и Ульяна С. научились правильно отбирать поступки детей, обосновывая свой выбор.

Сравнительные результаты диагностики личностной готовности детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 3.

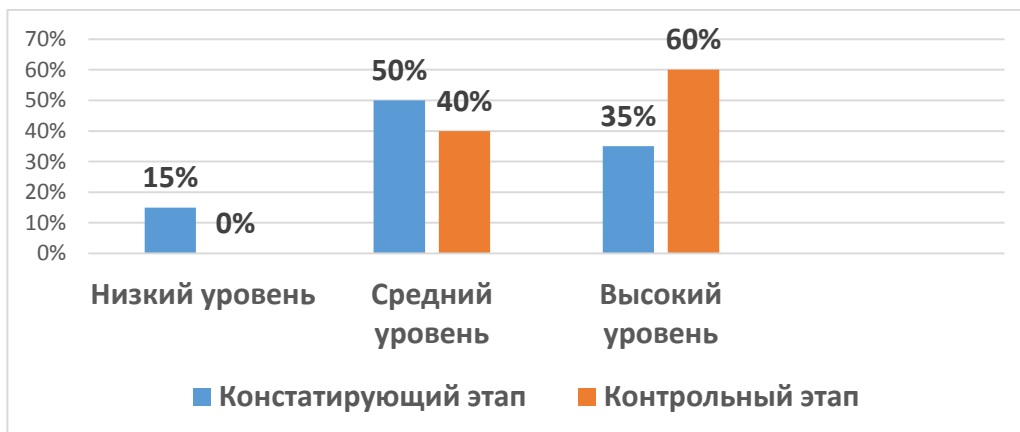


Рисунок 3 – Сравнительные результаты диагностики у детей ЭГ личностной готовности к школе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Анализируя результаты констатирующего этапа экспериментальной группы в целом, мы установили, что количество детей с низким уровнем уменьшилась на 3 ребенка (15 %). Динамика высокого уровня личностной готовности составила 5 детей (25 %).

В целом дети стали самостоятельно выполнять инструкции соблюдать правила. Наблюдалось повышение самооценки. Дети чувствовали поддержку со стороны взрослых и могли достаточно реалистично оценивать себя и свои возможности.

Сравнительные результаты диагностики личностной готовности детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 4.

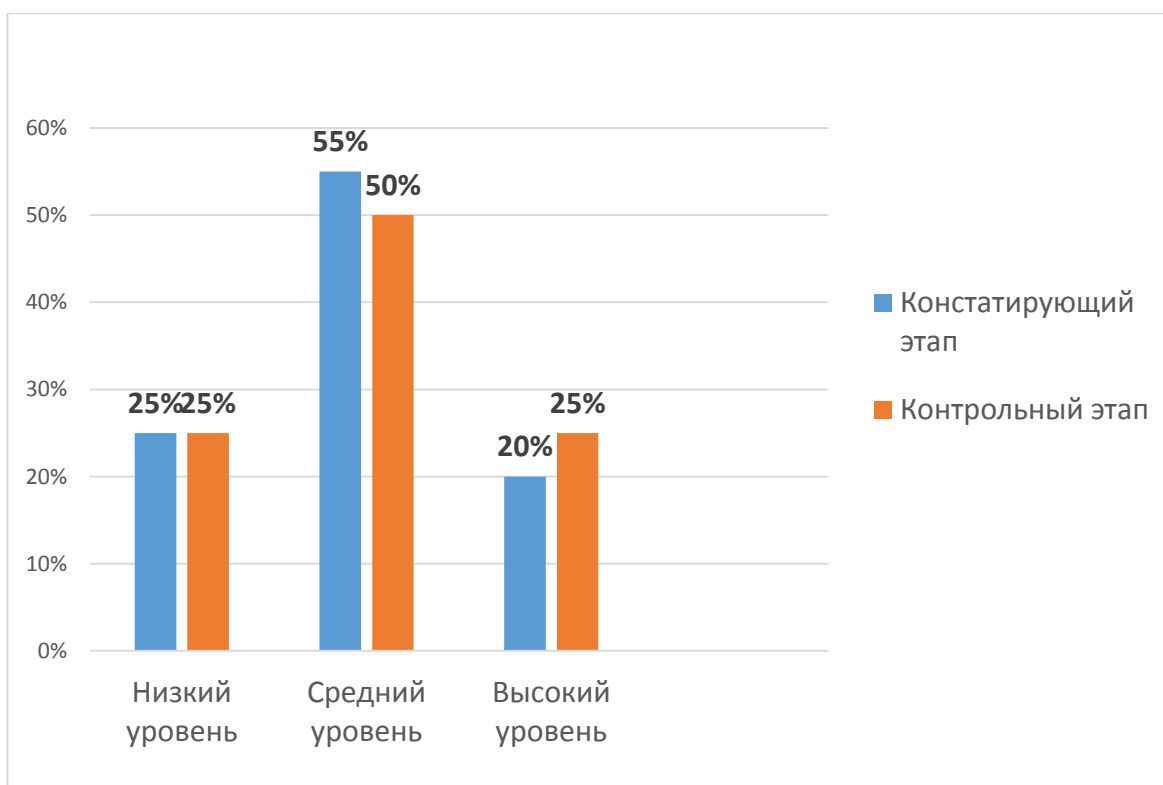


Рисунок 4 – Сравнительные результаты диагностики у детей КГ личностной готовности к школе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Динамика уровня сформированности личностной готовности к школе у детей контрольной группы не значительна:

- динамика низкого уровня не выявлена;
- количество детей со средним уровнем уменьшилась на 1 ребенка (5 %);
- количество детей с высоким уровнем повысилось на 1 ребенка (5 %).

Таким образом, сравнительный анализ полученных результатов констатирующего и контрольного эксперимента позволил определить существенную положительную динамику в экспериментальной группе и незначительную динамику в уровне сформированности личностной готовности у детей контрольной группы.

Это доказывает эффективность разработанных и реализованных образовательной деятельности с детьми, направленных на формирование у детей 6-7 лет личностной готовности к школе.

Выводы по второй главе

Проанализировав результаты констатирующего эксперимента, мы видим необходимость в проведении углублённой работы по формированию личностной готовности у детей 6-7 лет к школе. Проблемы и недостатки, выявленные в ходе констатирующего эксперимента, обусловили содержание и формы работы с детьми. Необходима реализация исследованных нами психолого-педагогических условий по формированию личностной готовности у детей 6-7 лет к школе.

Работа с детьми включала два этапа: подготовительно-проектировочный и основной. На подготовительно-проектировочном этапе мы выделили центры, которые обеспечивали формирование личностной готовности к школе у детей 6-7 лет: центр сюжетно-ролевых игр, речевой и познавательный центр. В этих центрах были предложены материалы, которые позволяли обеспечить мотивацию и реализовать совместную и самостоятельную деятельность детей.

При проведении основного этапа были реализованы планы организованной работы с детьми и самостоятельной деятельности детей по формированию личностной готовности к школе. Воспитатель проводила организацию различных форм образовательной деятельности, а именно чтение и обсуждение произведений художественной литературы; игры с правилами; составление рассказов по картинкам; беседы о школьной жизни; интервью; рассматривание иллюстраций, просмотр мультимедийных презентаций; сюжетно-ролевые игры, а также экскурсии в школу, организацию предметно-пространственной среды группы.

Диагностика на контрольном этапе эксперимента позволяет констатировать значительную положительную динамику уровня сформированности личностной готовности к школе у детей экспериментальной группы.

Заключение

1. В ходе проведенного исследования был осуществлен анализ психолого-педагогических исследований, который показал, что в теории и практике дошкольного образования остается актуальной проблема формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе и создания соответствующих психолого-педагогических условий с учетом современной социальной ситуации.

2. Анализ различных подходов дает возможность рассматривать личностную готовность к школе как комплекс качеств, определяющих принятие позиции ученика и ее реализацию в учебной деятельности. Она затрагивает все сферы личности и выражается совокупностью взаимосвязанных компонентов: когнитивный, мотивационный (отражает особенности мотивационно-потребностной сферы конкретного ребенка и предполагает сформированность мотивов к школьному обучению, к возможности получения новых знаний, проявлению активности в различных видах деятельности), эмоционально-ценностный (отражает особенности проявления эмоциональной сферы ребенка в процессе формирования и принятия новой социальной роли – школьника, взаимодействия со сверстниками); когнитивный (предполагает формирование представлений о школьно-учебной действительности); поведенческий (подразумевает умение самостоятельно действовать по правилу, инструкции, плану, осуществлять самоконтроль, самооценку действий и поведения).

3. На основе анализа выделенных компонентов личностной готовности к школе мы осуществили ее диагностику по следующим критериям: отношение к школе, к себе как будущему школьнику; саморегуляция поведения и деятельности, самопроверка и самоконтроль; мотивация учебной деятельности и осознание ее смысла; внутренняя позиция школьника. Анализ результатов диагностики на констатирующем эксперименте позволил сделать

вывод о необходимости осуществления более эффективной работы с детьми в данном направлении.

4. Образовательная работа с детьми в формирующем эксперименте предполагала создание специально разработанных психолого-педагогических условий, и включала два этапа: подготовительно-проектировочный и основной. При разработке плана образовательной работы детьми осуществлялась координация деятельности воспитателей, психолога, учителя 1 класса и родителей воспитанников ДОО. Для его реализации в группе должна быть обогащена предметно-пространственная среда. На основном этапе такие виды детской деятельности как: игровая (игры с правилами по освоению представлений о школе, сюжетно-ролевая игра в «Школу»), познавательная-исследовательская (беседы о школьной жизни, рассматривание наглядного материала о школе и составление рассказов; просмотр мультимедийных презентаций; проведение интервью; экскурсий в школу), ознакомление с художественной литературой (чтение и обсуждение, декламация, пересказ, драматизация произведений художественной литературы о школе), художественно-творческая (рисование, изготовление тематических альбомов и книг, заучивание и исполнение песен по теме «Школа»). Самостоятельную активность детей по формированию компонентов личностной готовности к школе обеспечивали стимульный материал, материал для деятельности детей, дидактический материал, представленные в центрах «Игротека», «Уголке школьника», «Библиотека о школе», в познавательном центре и центре «Мастерилка».

6. Повторное проведение диагностики детей позволило выявить положительную динамику уровня сформированности личностной готовности к школе у детей 6-7 лет.

Таким образом, цель исследования достигнута, все задачи исследования успешно решены, и выдвинутая гипотеза исследования верна.

Список используемой литературы

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. СПб. : Питер, 2001. 688 с.
2. Антонова Л. З., Панасенко К. Е. Личностная готовность к обучению в школе старших дошкольников с нарушением речевого развития: Монография Белгород, 2009. 140 с.
3. Афонькина Ю. А., Урунтаева Г. А. Практикум по детской психологии. М. : Владос, 2012. 258 с.
4. Бабкина Н. В. Роль осознанной саморегуляции в реализации когнитивных и личностных ресурсов ребенка с задержкой психического развития // Клиническая и специальная психология. 2016. Том 5. № 3. С. 40–55.
5. Божович Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка. М. : МГУ. 1992. 98 с.
6. Божович Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе. Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. М. : Наука, 2010. 346 с.
7. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2009. 398 с.
8. Бородина Г. В. Еще раз о готовности к школе // Начальная школа: плюс до и после. 2002. № 10. 25 с.
9. Борозинец Н. М. К вопросу психологической готовности к школе детей с трудностями в обучении // Вопросы психологии. 1998. № 2. С. 56–61.
10. Борытко Н. М. Пространство воспитания: образ бытия: монография. Министерство образования Российской Федерации, Волгогр. гос. пед. ун-т. Волгоград: Перемена, 2000. 224 с.
11. Безрукова В. С. Педагогика: Учебное пособие. Рн/Д. : Феникс, 2013. 381 с.

12. Венгер А. Л. Как дошкольник становится школьником? // Дошкольное воспитание. 2005. № 8. С. 66–74.
13. Выготский Л. С. Педагогическая психология. – М. : Педагогика-пресс, 1999. 533 с.
14. Выготский Л. С. Психология развития ребенка. М. : Эксмо, 2010. 508 с.
15. Волкова Е. Т. Готов ли ребенок к школе // Дошкольное воспитание. 2001. № 12. 46 с.
16. Громько Ю. А. Взаимосвязь статусной позиции первоклассника в ученической группе с его готовностью к школе и динамикой успешности освоения школьной программы: дис. канд. психол. наук. М., 2011. 211 с.
17. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе в контексте проблемы преемственности образованием // Психологическая наука и образование. 2010. № 3. С. 106–115.
18. Гуткина Н. И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению. М. : МГУ, 1996. 154 с.
19. Давыдова Е. И., Даниленко О. В., Ковалева Г. С. О первоклассниках: по результатам исследований готовности первоклассников к обучению в школе// Работаем по новым стандартам. 2011. № 4. С. 4–25.
20. Данилова Т. А., Зедгенидзе В. Я., Степина Н. М. В мире детских эмоций: Пособие для практических работников ДОУ. М. : Айрис-пресс, 2004. 160 с.
21. Данилюк А. Я. Воспитание и социализация старших дошкольников. Педагогика. 2009. № 5. С. 7–27.
22. Дмитриевская Л. А. Проверка общей готовности ребенка к школе. М. : Начальная школа, 2000. № 12. 129 с.
23. Дыбина О. В., Щетинина В. В., Поддъяков Н. Н. Ребенок в мире поиска: Программа по организации поисковой деятельности детей дошкольного возраста. / Под ред. О.В. Дыбиной. М. : ТЦ Сфера, 2017. 128 с.

24. Дьяченко О. М., Психическое развитие дошкольников. М. : Педагогика, 2012. 128 с.
25. Ежкова Н. С. Эмоциональное развитие детей дошкольного возраста. М. : ВЛАДОС, 2010 127 с.
26. Жданова Р. А. Как определить готовность ребенка к школьному обучению. М. : Центр педагогического образования, 2005. 23 с.
27. Запорожец А. В. Развитие эмоциональной регуляции действий ребенка: Избранные психологические труды: Психическое развитие ребенка. М. : Педагогика, 1986. 145 с.
28. Запорожец А. В. Подготовка детей к школе. Основы дошкольной педагогики. / Под ред. А.В. Запорожца, Г.А. Марковой. М. : Педагогика, 2007. 250 с.
29. Калинина Р. Р. Психолого-педагогическая диагностика в детском саду. – СПб. : Питер, 2003. 556 с.
30. Кисова В. В. Формирование саморегуляции как компонента психологической подготовки к школьному обучению у старших дошкольников // Фундаментальные исследования. 2013. № 8. С. 965–969.
31. Кравцов Г. Г., Кравцова Е. Е. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе. М. : НОРМА-ИНФРА, 2010. 118 с.
32. Кулагина И. Ю. Возрастная психология: Развитие человек от рождения до поздней зрелости: Учеб. пособие для студентов вузов. – М. : Творческий центр «Сфера», 2001. 354 с.
33. Конева О. Б. Психологическая готовность детей к школе: Учебное пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000. 32 с.
34. Коржук Е. Л. Личностная готовность как компонент психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников // Наука. Образование. Личность. 2014. № 2. С. 50–55.
35. Леонтьев А. Н. Психология эмоций: потребности, мотивы и эмоции: Учеб. пособие для студентов вузов. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. 354 с.

36. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка. М. : Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж, НПО «Модэк», 2011. 384 с.
37. Метлина Л. С. Готовность к школьному обучению. М. : Эксмо, 2013. 458 с.
38. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов. 4-е изд., стереотип. М. : Издательский центр «Академия», 2012. 656 с.
39. Нижегородцева Н. В., Шадриков Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе. М. : Владос, 2001. 256 с.
40. Обухова Л. Ф. Детская возрастная психология. М. : Пед. общ-во России, 2009. 514 с.
41. Павленко Н. Н. Психология и педагогика: Учебное пособие. М. : КноРус, 2012. 496 с.
42. Петровский А. В. Возрастная и педагогическая психология. М. : Просвещение, 2008. 318 с.
43. Петровский В. А. Кларина Л. М., Смывина Л. А., Стрелкова Л. П. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении. М. : Научно-методическое объединение «Творческая педагогика», Малое предприятие «Новая школа», 1993. 70 с.
44. Рыбина Э. Готов ли ребёнок к школьному обучению? // Дошкольное воспитание. 2001. № 8. С. 43-51.
45. Салмина Н. Г. Психологическая диагностика развития младшего школьника. М. : МГППУ, 2006. 210 с.
46. Смирнова Е. О. Общение дошкольников с взрослыми и сверстниками. Учебное пособие. М.: Мозаика-Синтез, 2012. 192 с.
47. Стрелкова Л. П. О формировании эмоциональной готовности ребенка к школе // Формирование школьной зрелости. Талин, 1982. С. 22–125.

48. Сидорчук Т. А. Современные образовательные технологии как средство активизации познавательной деятельности дошкольников. // Учитель. 2009. № 6. С. 27–30.

49. Федякова И. А. Психолого-педагогические условия формирования субъектных свойств личности младшего школьника // Аспирант и соискатель. 2007. № 4. С. 86–88.

50. Шаронова О. Н. Определение психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школе // Дошкольник на современном этапе: материалы студенческой научно-практической конференции, 2-13 апреля 2019 г. Выпуск XII / Сост. О.В. Дыбина, Е.В. Некрасова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина. Тольятти, 2019. С. 204–208.

51. Эльконин Д. Б. Детская психология. М. : Академия. 2008. 384 с.

52. Эльконин Д. Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. М. : Академия, 2010. 232 с.

53. Ярусова Е. А. Сюжетно-ролевая игра как средство эмоционального, познавательного и коммуникативного развития дошкольников 5-7 лет. Казань, 2007. 12 с.

54. Hunt J., Mc V., Kirk G E. Criterion-referenced tests of school readiness: a paradigm with illustrations. // Genetic Psychology Monographs, 1974.

55. Ilg F. L., Ames L. B., Apell R. J. School Readiness as evaluated by Gesell developmental, visual, and projective tests. // Genetic Psychology Monographs, 1965.

56. Jirasek J. Pokyny pro administraci a interpretaci orientacniho test skolnizralosti. Bratislava, 1970.

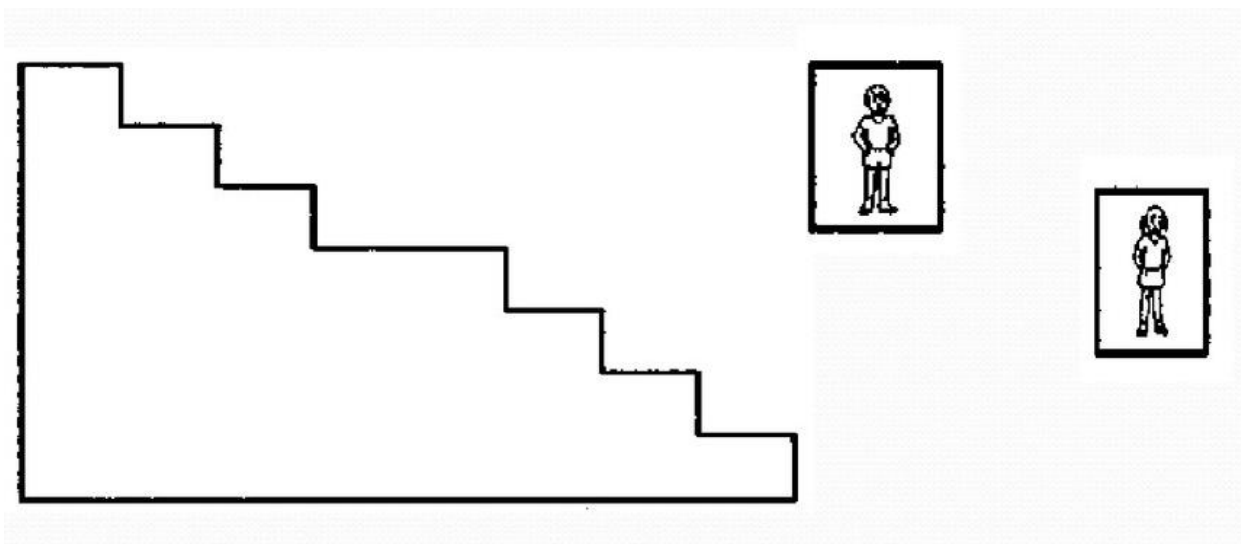
57. Kern A. Sitzenbleiberelend und Schulreife. Freiburg, 1954.

58. Madsen K. B. Modern Theories of Motivation. Copenhagen, 1974.

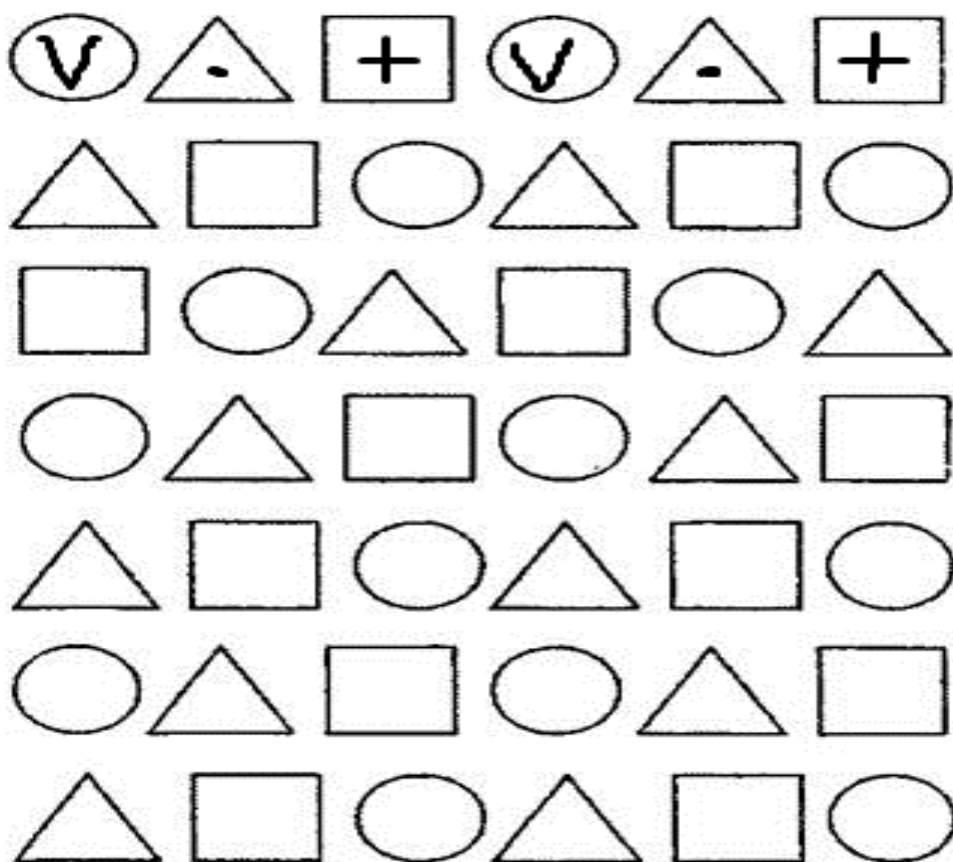
Приложение А

Стимульные материалы к диагностическим заданиям

Диагностическое задание «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур)



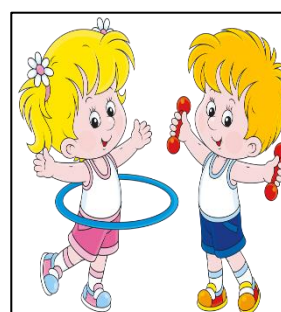
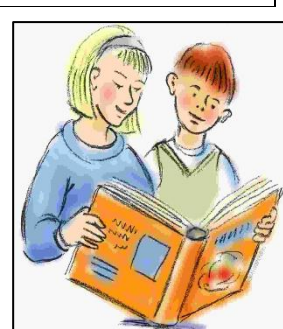
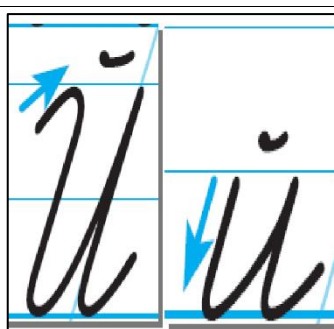
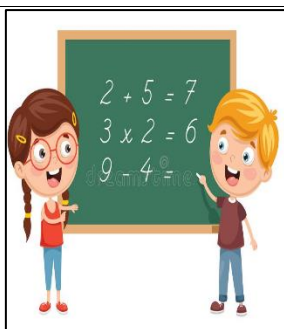
Стимульный материал к диагностическому заданию «Будь внимателен»



Продолжение Приложения А

Диагностическое задание «Расписание»

Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4



Приложение Б

Результаты диагностики личностной готовности к школе у детей на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Количественные результаты диагностики формирования личностной готовности к школе у детей ЭГ в констатирующем эксперименте

№ п/п	Имя. Фамилия ребенка	Когнитивный компонент				Поведенческий Компонент			Мотивационный Компонент				Эмоционально-ценностный компонент			Результат (бб)/Уровень
		«Беседа о школе»	«Лесенка»	«Рисунок школы»	Итого	«Да и нет»	«Будь внимателен»	Итого	«Книга»	«Расписание»	Методика М.В. Магловой	Итого	«Лабиринт»	«Сюжетные картинки»	Итого	
1	Вика Б.	2	2	2	6	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2/С
2	Милана Г.	2	3	3	8	2	3	5	3	3	3	9	2	3	5	2,7/В
3	Макар Ив.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
4	Макар Ис.	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1/Н
5	Артур К.	3	3	3	9	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	3/В
6	Сереза К.	2	2	2	6	2	3	5	2	2	2	6	2	2	4	2,1/С
7	Ульяна К.	2	2	3	7	2	3	5	2	2	2	6	2	2	4	2,2/С
8	Ильфат К.	2	2	2	6	2	2	4	3	2	2	7	3	2	5	2,2/С
9	Вера Л.	2	2	3	7	2	3	5	3	3	2	8	3	3	6	2,6/В

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

10	Настя М.	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1,3/Н
11	Аня О.	2	2	3	7	2	3	5	3	3	2	8	3	3	6	2,6/В
12	Алиса О.	1	1	2	4	1	2	3	2	1	2	5	1	1	2	1,4/Н
13	Артем П.	2	2	2	6	2	2	4	3	2	2	7	2	2	4	2,1/С
14	Женя Р.	2	2	2	6	3	3	6	2	3	2	7	2	2	4	2,3/С
15	Лиза С.	2	2	3	7	2	3	5	3	3	2	8	2	2	4	2,4/С
16	Ульяна С.	1	2	2	5	2	2	4	2	2	2	6	1	1	2	1,7/С
17	Влад Т.	3	3	2	8	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	2,9/В
18	Настя У.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
19	Илья Ц.	3	3	2	8	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	2,9/В
20	Маша Я.	3	3	3	9	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	3/В
низкий		20%	15%	10%	15%	15%	10%	10%	10%	15%	10%	15%	20%	20%	20%	15%
средний		60%	60%	55%	60%	60%	35%	50%	35%	40%	65%	45%	55%	55%	55%	50%
высокий		20%	25%	35%	25%	25%	55%	40%	55%	45%	25%	40%	25%	25%	25%;	35%

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты диагностики формирования личностной готовности к школе у детей КГ в констатирующем эксперименте

№ п/п	Имя. Фамилия ребенка	Когнитивный компонент				Поведенческий Компонент			Мотивационный Компонент				Эмоционально-ценностный компонент			Результат (бб)/Уровень
		«Беседа о школе»	«Лесенка»	«Рисунок школы»	Итого	«Да и нет»	«Будь внимателен»	Итого	«Книга»	«Расписание»	Методика М.В. Мапохиной	Итого	«Лабиринт»	«Сюжетные картинки»	Итого	
1	Костя А.	3	3	3	9	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	3/В
2	Матвей Б.	2	2	2	6	2	3	5	3	2	3	8	3	3	6	2,5/В
3	Ярослав Б.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
4	Антон Б.	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1/Н
5	Дима В.	3	3	2	8	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	2,9/В
6	Лера Д.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
7	Эвелина Ж.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
8	Саша К.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
9	Максим Л.	3	3	3	9	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	3/В
10	Степан М.	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1/Н
11	Данил Р.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
12	Ксения С.	1	1	2	4	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1/Н

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

13	Костя С.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
14	Демид С.	2	2	2	6	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2.1/С
15	Алена Т.	1	2	2	5	2	2	4	2	1	1	4	1	1	2	1,5/Н
16	Ксения Х..	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1/Н
17	Рома Ч.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
18	Розалия Ш.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
19	Егор Щ.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
20	Софья Ш.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
низкий		25%	20%	15%	20%	20%	20%	20%	20%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%
средний		60%	65%	75%	65%	60%	60%	60%	60%	60%	55%	55%	55%	55%	55%	55%
высокий		15%	15%	10%	15%	20%	20%	20%	20%	15%	20%	20%	20%	20%	20;	20%

Приложение В

Диагностическая карта изучения развивающей предметно-пространственной среды

Компоненты	Познавательный центр	Наличие	Речевой центр	Наличие	Центр с/р игр	Наличие	Примечание
Содержательный Тема «Скоро в школу мы пойдем»	Игры с правилами: – «Собери портфель» – лото «Ассоциации» – лото «Цифры и буквы» – «Кому что принадлежит» – «Будущий школьник»		- Составление рассказов по картинкам. - Чтение х/л о школе. - Составление загадок по алгоритму. - Составление слов из букв и слогов на карточках		Тема «Школа» Сюжеты: – «Урок» – «Столовая» – «Библиотека» – «Перемена»		
Материальный - материалы и оборудование - стимульный материал - дидактический материал	- школьный рюкзак; - накопители с играми; - объявление с приглашением в игротеку, на участие в викторине и т.д. - накопитель со школьными принадлежностями; - карточки с буквами, цифрами;		- книги; - карточки читателей; - объявление об открытии библиотеки или проведении тематической выставки; - алгоритм подготовки выставки;		- накопитель с атрибутами игр, материалом по сюжетам (доска меловая, звонок-колокольчик, тетради, указка, одежда учителя); - объявление с приглашением на открытый урок в школе; - карточки с реальными заданиями для урока;		

Продолжение Приложения В

3	<p>Организационный микроцентры ПРС</p> <p>способы пространственного размещения:</p> <ul style="list-style-type: none"> -отдельный мебельный модуль; - часть/секция мебельного модуля; 	<p>Игротека Уголок школьника</p>		<p>Библиотека</p>		<p>Центр с/р игр</p>		
4	<p>Личностный субъекты деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - индивидуальная деятельность ребенка; - взаимодействие двух и более детей; - взаимодействие ребенка и взрослого. <p>тип реализуемого взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сотрудничество; - деятельность рядом; <p>характер взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на протяжении всей деятельности; - на этапе планирования; - на этапе презентации результатов; 							

Приложение Г

Анкета для воспитателей «Формируем у детей личностную готовность к школе»

№	Вопросы	Да	Нет	Частично
1	Знаете ли вы, что такое «личностная готовность детей к школе»?			
2	Используете ли вы ИКТ и цифровые сервисы для формирования личностной готовности у детей: - онлайн экскурсия; - использование программ «Skype», «Zoom»; - просмотр презентаций.			
3	Используете ли правила в разных видах деятельности?			
4	Используете ли работу детей в парах, тройках, малых группах?			
5	Осуществляете ли вы преемственность между детским садом и школой, в формировании предпосылок универсальных учебных действий?			
6	Используете ли правила в разных видах деятельности? Используете ли вы такие приемы работы с детьми для формирования личностной готовности к школе как: - чтение х/литературы; - рассматривание иллюстраций; - беседы о школе; - экскурсии в школу; - с/р игра; - составление рассказов про обучение в школе; - дидактические игры с правилами; - игры на развитие саморегуляции (умения управлять своим поведением); - другое			
7	Какие виды деятельности применяете для формирования у детей учебной мотивации: - познавательно-исследовательская; - продуктивная; - коммуникативная; - учебная (считать, писать, читать);			
8	Осуществляете ли вы взаимодействие с психологом по формированию личностной готовности к школе?			
9	Формируете ли вы у детей умение оценивать результаты своей деятельности и деятельности своих сверстников?			

Приложение Д

Анкета для родителей «Готов ли Ваш ребенок к школе?»

№	Критерии личностной готовности	да	нет	не знаю
1	Желает ли ваш ребенок стать школьником?			
2	У него есть желание учиться?			
3	Испытывает ли ребенок интерес к познавательной деятельности (к новым видам деятельности, к миру взрослых, окружающему миру и т.п)?			
4	Добивается ли положительной оценки при выполнении задания?			
5	Умеет ли ребенок проявлять эмоции адекватно ситуации?			
6	Умеет выражать негативные эмоции социально-приемлемым способом (говорить, объяснять, доказывать, договариваться)?			
7	Способен выполнять умственную работу по инструкции?			
8	Способен выполнять задание по образцу?			
9	Умеет подчинять свое поведение нормам и правилам?			
10	Может длительное время выполнять не очень привлекательное задание?			

Приложение Е

Результаты диагностики готовности к школе у детей 6-7 лет на контрольном этапе эксперимента

Таблица Е.1 – Количественные результаты диагностики формирования личностной готовности к школе у детей ЭГ в констатирующем эксперименте

№ п/п	Имя. Фамилия ребенка	Когнитивный компонент				Поведенческий компонент			Мотивационный Компонент			Эмоциональный о-ценностный компонент			Результат (бб)/Уровень	
		«Беседа о школе»	«Лесенка»	«Рисунок школы»	Итого	«Да и нет»	«Будь внимателен»	Итого	«Книга»	«Расписание»	Методика М.В. Матюхиной	Итого	«Лабиринт»	«Сюжетные картинки»		Итого
1	Вика Б.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
2	Милана Г.	3	3	3	9	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	3/В
3	Макар Ив.	2	2	2	6	3	3	6	2	3	2	7	2	2	4	2,3/С
4	Макар Ис.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	1	2	3	1,9/С
5	Артур К.	3	3	3	9	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	3/В
6	Сережа К.	2	2	3	7	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	2,3/С
7	Ульяна К.	2	3	3	8	3	3	6	3	2	3	8	2	3	5	2,7/В
8	Ильфат К.	3	3	3	9	2	3	5	3	3	3	9	3	2	5	2,8/В
9	Вера Л.	3	3	3	9	3	2	5	3	2	3	8	2	2	4	2,6/В

Продолжение Приложения Е

Продолжение таблицы Г.1

10	Настя М.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
11	Аня О.	3	2	3	8	3	3	6	3	3	3	9	3	2	5	2,8/В
12	Алиса О.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
13	Артем П.	3	3	2	8	2	3	5	3	3	3	9	2	2	4	2,6/В
14	Женя Р.	3	3	3	9	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	3/В
15	Лиза С.	3	3	3	9	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	3/В
16	Ульяна С.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	3	5	2,1/С
17	Влад Т.	3	3	3	9	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	3/В
18	Настя У.	3	2	2	7	2	2	4	2	2	2	6	2	3	5	2,2/С
19	Илья Ц.	3	3	3	9	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	3/В
20	Маша Я.	3	3	3	9	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	3/В
низкий		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	5%	0%
средний		40%	45%	40%	40%	40%	35%	35%	40%	45%	40%	40%	50%	50%	50%	40%
высокий		60%	55%	60%	60%	60%	65%	65%	60%	55%	60%	60%	45%	50%	45%	60%

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.2 – Количественные результаты диагностики формирования личностной готовности к школе у детей КГ в констатирующем эксперименте

№ п/п	Имя. Фамилия ребенка	Когнитивный компонент				Поведенческий компонент			Мотивационный Компонент				Эмоционально-ценностный компонент			Результат (бб)/Уровень
		«Беседа о школе»	«Лесенка»	«Рисунок школы»	Итого	«Да и нет»	«Будь внимателен»	Итого	«Книга»	«Расписание»	Методика М.В. Матюхиной	Итого	«Лабиринт»	«Сюжетные картинки»	Итого	
1	Костя А.	3	3	3	9	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	3/В
2	Матвей Б.	2	2	3	7	2	3	5	3	2	2	7	3	3	6	2,5/В
3	Ярослав Б.	2	2	2	6	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2,1/С
4	Антон Б.	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1/Н
5	Дима В.	3	3	3	9	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	3/В
6	Лера Д.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
7	Эвелина Ж.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
8	Саша К.	2	2	2	6	2	2	4	2	3	2	7	2	2	4	2/С
9	Максим Л.	3	3	3	9	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	3/В
10	Степа М.	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1/Н
11	Данил Р.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
12	Ксения С.	1	1	2	4	2	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1,2/Н

Продолжение Приложения Е

Продолжение таблицы Г.2

13	Костя С.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
14	Демид С.	2	2	3	7	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	2,8/В
15	Алена Т.	1	2	2	5	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1,2/Н
16	Ксения Х..	1	1	1	3	1	2	3	2	1	1	4	1	1	2	1,2/Н
17	Рома Ч.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
18	Розалия Ш.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
19	Егор Щ.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
20	Софья Ш.	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2/С
низкий		25%	20%	15%	20%	20%	20%	20%	20%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%
средний		60%	65%	60%	60%	55%	55%	55%	55%	50%	55%	55%	50%	50%	50%	50%
высокий		15%	15%	25%	20%	25%	25%	25%	25%	25%	20%	20%	25%	25%	25;	25%