

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства

(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ СРЕДСТВАМИ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ**

Студент

Н.А. Назарова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.п.н., доцент В.В. Щетинина

руководитель

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье средствами музейной педагогики ..	13
1.1 Формирование у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье как психолого-педагогическая проблема .....	13
1.2 Музейная педагогика как средство формирования у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье .....	23
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье посредством детского образовательного музея .....	36
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье .....	36
2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье посредством детского музея семьи.....	67
2.3 Исследование динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье .....	81
Заключение .....	101
Список используемой литературы .....	103
Приложения А Результаты диагностики детей экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента ....	110
Приложение Б Паспорт группы семей воспитанников .....	112
Приложение В Диагностическая карта изучения уголка семьи .....	114
Приложение Г Анкета для воспитателей .....	115
Приложение Д Анкета для родителей .....	119
Приложение Е Средства и методы работы с детьми в уголке семьи	121
Приложение Ж План работы с детьми в формирующем	

эксперименте .....	122
Приложение И Экспозиции детского образовательного музея семьи	124
Приложение К Результаты диагностики детей экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента .....	126

## Введение

**Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне** определяется важностью решения задачи формирования у подрастающего поколения ценностного отношения к семье. Семья на протяжении многих веков является социально значимым институтом, который берет на себя ответственность за воспроизводство населения, воспитание подрастающего поколения и трансляцию многовековых знаний и опыта человечества. Именно в семье человек овладевает социальными ролями, что в дальнейшем обеспечивает полноценную адаптацию в обществе.

Реформы социально-политического и экономического характера, происходящие на современном этапе развития общества, привели к деформации многих культурных и духовных ценностей, не оставив в стороне и семью. Семья как социальный институт переживает этап адаптации к социальным переменам, что связано с трансформацией ее форм, структуры семьи, к изменению образа жизни, семейных ценностей и др. Вместе с тем, семья не потеряла своей значимости для общества. Именно в жизнь в семье является для ребенка сенситивным периодом для закладки основных ценностей и жизненных установок. Государство проводит планомерную работу по пропаганде семейного образа жизни, сохранения традиционной семьи и традиционных семейных ценностей. Подготовка будущих семьянинов должна начинаться с дошкольного возраста.

Различные аспекты работы с детьми по формированию ценностного отношения к семье представлены в работах таких ученых как Н.И. Демидова, Т.А. Куликова, М.С. Коренькова, П.Е. Кильдюшова и другие. Среди проблем современной семьи стоит отметить низкий уровень развития родительской мотивации, слабое владение навыками общения с детьми.

Задачей образовательных организаций становится формирование у детей положительного образа семьи, чувства сопричастности каждого ребенка с семьей, побуждение осознания значимости семьи и семейных

традиций. Начинать педагогическую работу в данном направлении необходимо уже с дошкольного возраста, так как это время благоприятно для формирования культурно-ценностных ориентаций, которые могут стать прочным фундаментом для всей жизни человека. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, одним из принципов дошкольного образования является «приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства» [1].

**Актуальность на научно-теоретическом уровне** обусловлена необходимостью создания педагогами дошкольных образовательных организаций такой образовательной среды, которая смогла бы способствовать формированию ценностного отношения детей к семье.

Анализ научно-методической литературы показывает, что проблема формирования ценностного отношения к семье, именно у детей дошкольного возраста исследована недостаточно. Рассматривать данную проблему необходимо многоаспектно.

В работах некоторых ученых подчеркивается необходимость формирования ответственного отношения к семье (И.В. Гребенников, К.К. Лапин, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и другие).

Современные ученые (Т.А. Лодкина, С.П. Акутина, Л.Н. Боровых и другие) в своих работах отмечают, что семья составляет главное социальное окружение ребенка, которое является носителем культурных ценностей. П.Е. Кильдюшова выделяет компоненты ценностного отношения к семье.

Осуществление образовательной работы с детьми по формированию ценностного отношения к семье требует выбора эффективных средств. Таким средством может быть определена музейная педагогика, в том числе музей семьи как детский образовательный музей.

Изучением возможностей музейной педагогики в образовательной работе с детьми занимались такие ученые как А.В. Бакушинский, А.Г. Бойко, Н.А. Кульчинская, Н.П. Макарова, Б.А. Столяров, М.Ю. Юхневич и другие.

Вместе с тем, возможности музея семьи в формировании у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к семье исследованы недостаточно.

Анализ научных исследований и практики образовательной деятельности в дошкольных учреждениях выявил следующие **противоречия:**

- между необходимостью формирования у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к семье и недостаточной разработкой содержательно-методических аспектов этого процесса;
- между возможностями музейной педагогики в решении образовательных задач в работе с дошкольниками и недостаточным их использованием в формировании у детей ценностного отношения к семье.

Для решения данных противоречий нами была сформулирована **проблема исследования:** каковы возможности средств музейной педагогики в формировании у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье в условиях дошкольной образовательной организации?

**Объект исследования:** процесс формирования у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье.

**Предмет исследования:** формирование у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье средствами музейной педагогики.

**Цель исследования:** выявить, охарактеризовать и экспериментально проверить возможности использования средств музейной педагогики в формировании у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье.

**Гипотезу исследования** состоит в том, что формирование у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье возможно средствами музейной педагогики, если:

- определены компоненты музея семьи и музейной образовательной среды, а содержание музейного фонда и формы музейной работы

обеспечивают познание детьми мира семьи и ценностного отношения к семье;

– образовательные задачи, содержание и формы активности детей в музее семьи определены с учетом компонентов ценностного отношения к семье, их содержательных характеристик и особенностей детей данного возраста;

– поэтапно реализован план работы с детьми, предполагающий решение задач в процессе музейной коммуникации и включающий интерактивные формы работы с детьми в созданной музейной среде;

– организовано включение родителей в образовательную деятельность как участников музейной коммуникации и разработчиков музейной среды.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи исследования.**

1. Выявить состояние проблемы в современных исследованиях; уточнить компоненты ценностного отношения к семье у старших дошкольников; уточнить целевые, содержательные и процессуальные характеристики музея семьи как элемента музейной образовательной среды в дошкольной образовательной организации.

2. Разработать критериально-диагностический аппарат исследования; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье и особенности использования музея семьи как детского образовательного музея в решении задач формирования у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье.

3. Разработать и апробировать в образовательном процессе дошкольной образовательной организации задачи и содержание образовательной работы с детьми 6-7 лет по формированию ценностного отношения к семье посредством музея семьи как детского образовательного музея.

4. Выявить динамику в уровне сформированности у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили:

- идеи ценностного подхода в образовании (М.А. Дьячков, В.П. Тугаринов, П.В. Разбегаев, О.Е. Винокурова, Е.Ю. Мосеева, Т.А. Куликова, Л.Н. Боровых, Н.А. Кучуб, Л.Н. Урбанович, Я.С. Дискусар, В.А. Слостенин, Е.В. Чалая и др.)
- подходы к формированию представлений о семье у детей (Г.Ф. Гаврилычева, Л.И. Савинов, Е. Аркин, Н.И. Демидова и др.), а также идеи по формированию направленности на мир семье у старшего дошкольника (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, О.А. Еник, А.Ю. Кузина, Л.А. Пенькова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина);
- теоретические положения о формировании ценностного отношения к семье (С.П. Акутина, Т.В. Лодкина, А.Г. Харчев, П.Е. Кильдюшова, Н.Е. Щуркова, О.С. Пермовская, Т.А. Иванова и другие);
- идеи использования музейной педагогики в образовательном процессе (А.В. Бакушинский, Н.И. Ильинская, О.С. Сапанжа, М.В. Соколова, Б.А. Столяров, О.Г. Тихонова, С.Л. Троянская, С.Н. Денисова, Т.П. Мышева и другие);
- теоретические и практические аспекты создания музеев в образовательных учреждениях (Л.С. Васильченко, Н.П. Макарова, И.А. Макеева, И.А. Зеткина, Л.В. Пантелеева, С.В. Степанова, М.Ю. Юхневич, В.В. Казанцев и другие);
- теоретические и практические положения создания музея семьи и его роль в развитии ребенка (А.П. Анчиков, Н.П. Макарова, А.Н. Морозова, В.В. Щетинина и другие).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**:

- теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; интерпретация, обобщение практического опыта, системный анализ);

- эмпирические (анкетирование воспитателей, родителей воспитанников, наблюдение предметно-пространственной среды группы, диагностические задания для детей; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализы полученных данных).

**Опытно-экспериментальная база исследования:** МБУ «Школа № 26» городского округа Тольятти структурного подразделения детский сад «Тополек». В исследовании приняли участие 40 детей (20 детей – экспериментальная группа, 20 детей – контрольная группа), родители воспитанников и 8 педагогов.

**Организация и основные этапы исследования.** В исследовании можно выделить три этапа.

Первый этап – поисково-аналитический (сентябрь 2018 г. – сентябрь 2019 г.) В ходе первого этапа осуществлялось обсуждение темы магистерской диссертации, утверждению темы и обоснование актуальности исследования, накопление материала. Было проведено изучение, систематизация, анализ психолого-педагогической и методической литературы по вопросам формирования ценностного отношения к семье. Была составлена программа исследования, подобраны методики констатирующего эксперимента для определения уровня сформированности ценностного отношения к семье у детей 6-7 лет. Было изучено состояние педагогической практики и особенности организации образовательной и воспитательной деятельности в условиях дошкольного учреждения с использованием детского образовательного музея.

Второй этап – экспериментальный. В ходе второго этапа (октябрь 2019 г. – март 2020 г.) уточнялись теоретические основы исследования. Проводилась диагностика с детьми 6-7 лет на выявление уровня сформированности ценностного отношения к семье, изучение состояния педагогической практики по вопросам использования средств и методов

музейной педагогики. Осуществлялась экспериментальная проверка содержания гипотезы, и обработка результатов констатирующего этапа экспериментальной работы. Проводились формирующий и контрольный этапы экспериментальной работы.

Третий этап – заключительно-обобщающий. В ходе заключительного этапа (апрель 2020 г. – май 2020 г.) производилось теоретическое осмысление результатов экспериментальной работы, анализ, обобщение и систематизация результатов экспериментального этапа исследования, оформление диссертационной работы.

**Научная новизна исследования:** получены новые данные о состоянии проблемы в науке и педагогической практике; уточнены целевые, содержательные и процессуальные характеристики музея семьи как элемента музейной образовательной среды в дошкольной образовательной организации, который может быть использован для формирования у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье.

**Теоретическая значимость исследования:** обоснованы и охарактеризованы компоненты музея семьи как детского образовательного музея, содержание музейных фондов и форм музейной работы по формированию у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье; уточнены компоненты и охарактеризованы уровни сформированности у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье.

**Практическая значимость исследования:** заключается, в том, что педагоги могут использовать в работе разработанный критериально-диагностический аппарат изучения уровня сформированности у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье; содержание работы с детьми в созданной музейной среде по формированию у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивались опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и

опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента, личным участием автора в исследовании и получении научно обоснованных результатов.

**Личное участие автора** в организации и проведении исследования состоит в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, в разработке и апробации критериально-диагностического аппарата и содержания образовательной работы с детьми 6-7 лет по формированию ценностного отношения к семье средствами музейной педагогики.

**Апробация и внедрение результатов работы.** велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на следующих конференциях: итоговых конференция по практике, научно-практической конференции «Студенческие Дни науки» ТГУ (2019 г., 2020 г.). По итогам исследования опубликованы четыре статьи.

**На защиту выносятся положения:**

1. Ценностное отношение к семье – это интегративное личностное образование, которое предполагает осознание значимости семьи для отдельной личности и общества в целом, задает направленность и мотивированность проявления личностных ценностных предпочтений к семейному образу жизни, служит основанием нравственного поведения членов семьи. Ценностное отношение к семье складывается как система социально-психологических установок личности, которые формируются в процессе взаимодействия с членами своей семьи.

Компонентами ценностного отношение к семье являются:

– эмоционально-мотивационный компонент, который включает эмоции, чувства, привязанность ребенка к своей семье, родственникам; характеризует желание ребенка рассказывать, делиться впечатлениями о своей семье в прошлом, настоящем и будущем, о семейных традициях, проявлять заботу о всех членах своей семьи;

- когнитивный компонент, который включает представления о семье, образ семьи;
- поведенческий компонент, который определяет поведенческие проявления по отношению к членам своей семьи, к семье как к социальному институту.

2. Музей семьи определяется как детский образовательный музей, который включает в себя элементы музейной образовательной среды в дошкольной образовательной организации. Для совершенствования качества дошкольного воспитания в области формирования ценностного отношения к семье целесообразно использовать детский образовательный музей семьи, включающий систему форм, методов и средств обучения и воспитания, направленных на формирование представлений о семье, поддержание положительных чувств и отношений к семье и обеспечение применений полученных знаний и умений в повседневной жизни.

**Структура магистерской диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (68 наименований), 9 приложений. Для иллюстрации текста используется 16 таблиц, 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 109 страницах.

## **Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье средствами музейной педагогики**

### **1.1 Формирование у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье как психолого-педагогическая проблема**

Для изучения процесса формирования у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье уточним трактовку ряда понятий, отражающих специфику проблемы исследования.

Необходимость формирования у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье обусловлено ее значением в жизни человека и общества в целом.

В «Большом толковом словаре русского языка» семья определяется как «группа людей, состоящая из мужа, жены, детей и других близких родственников, живущих вместе» [8]. По мнению Т.А. Куликовой, семья это «малая социально-психологическая группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, социальная необходимость которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизведении населения» [30, с. 23].

Г.Ф. Гаврилычева считает, что семья – это социокультурный институт, который отличается устойчивой формой взаимоотношений между людьми. Она отмечает, что в условиях семьи протекает основная часть повседневной жизни большинства людей. В условиях семьи осуществляется деторождение, социализация детей, а также уход и присмотр за ними [16].

Семья характеризуется непрерывностью и продолжительностью воспитательных отношений между людьми разного возраста, жизненного опыта, разных личностных качеств, с разным социальным статусом в обществе.

Отсюда становится понятно, что члены семьи, объединены не только кровной и эмоциональной связью, но взаимными обязательствами

по отношению друг к другу.

Стоит отметить, что современная семья претерпевает ряд изменений. В последнее время наметилась тенденция роста числа неполных семей, смена ролей между супругами внутри семьи, а также переключивание родителями ответственности за воспитание своих детей на образовательные учреждения [21]. Также ученые (Л.В. Карцева, И.Ф. Деменьтьева) среди проблем, связанных с современной семьей, выделяют однодетные семьи. Внутри таких семей происходит искажение родительско-воспитательных функций, которые направлены теперь на воспитание личности эгоцентрического типа. Впоследствии такие дети тяжело устанавливают контакт со сверстниками и не могут адаптироваться к окружающей среде, которая не желает признавать их исключительности [18].

В зарубежной литературе также отмечаются негативные изменения внутри семей. В частности, об этом сообщает S. Horwitz, A.A. Tait [65, 68]. В частности D.P. Sullins указывает на эмоциональные проблемы у детей, которые растут в однополых семьях [67].

M. Piotrowska подчеркивала значение матери и отца в развитии ребенка [66].

Несмотря на все изменения, семья продолжает играть важную роль в жизни общества, обеспечивая его стабильность и прогресс. Она является непреходящей ценностью для развития каждого человека.

Ценность семьи для развития общества в целом и каждого человека в отдельности человека определяется набором социально значимых функций. По мнению Т.В. Лодкиной существует пять основных функций семьи: репродуктивная, хозяйственно-экономическая, воспитательная, коммуникативная, организация досуга семьи [33, с. 24-25].

Для подрастающего поколения на первый план выходят такие функции как хозяйственно-бытовая, воспитательная, досуговая, социализация.

Хозяйственно-бытовая функция направлена на поддержание психологического и физического здоровья ребенка за счет ведения домашнего

хозяйства, добывания материальных средств и распределение их между всеми членами семьи. Значимость воспитательной функции определена возможностью трансляции родителями общечеловеческих ценностей и норм поведения с первых дней жизни ребенка. Стоит отметить, что воспитательный потенциал семьи не ограничивается только практической деятельностью родителей, но и обусловлен возможностями семейной микросреды. Функция досуга обеспечивает полноценный отдых и восстановление физических и эмоциональных сил ребенка.

Т.Б. Куликова в своих работах отмечала, что значение семьи для ребенка заложено в семейных методах воспитания, которые отличаются от методов воспитания в образовательных учреждениях своей естественностью и направленностью на конкретного ребенка [31]. Свое значение воспитательная система приобретает за счет постоянного поиска и апробации новых методов.

В семьях, где обеспокоены воспитанием своих детей, система воспитания имеет цели, которые основанием для которых служат индивидуальные особенности ребенка.

В последнее время многими учеными отмечается ухудшение системы семейного воспитания. Однако, большинство ученых едины во мнении, что приоритетным фактором формирования личности ребенка по-прежнему является семья. А.Г. Харчев утверждал «помимо того что семья воспитывает сама, она еще и подготавливает почву для дальнейшего общественного воспитания» [56].

С.П. Акутина считает, что семья «является носителем культурных ценностей общества и народа». Среди основных задач, она отмечает что семья «культивирует семейные традиции, передает систему ценностей молодому поколению, удовлетворяет его культурные потребности, формирует отношение к основным ценностям народа» [2].

Как отмечает Л.Н Боровых, для ребенка 6-7 лет семья – это главное, социальное окружение, которое формирует его привычки, основы

социальных отношений, систему значимости. В семье дети приобретают первые навыки взаимодействия, осваивают первые социальные роли, осмысливают первые нормы и ценности [9].

Семья это социальный институт, в котором закладываются основные нравственные ориентиры и ценности, которыми будет обусловлено поведение ребенка во взрослой жизни. Они могут стать источником созидания или почвой для проявления деструктивного поведения по отношению к другим членам общества или по отношению к личности самого ребенка.

Прежде чем говорить о формировании ценностного отношения детей к семье, стоит более детально познакомиться с данной категорией.

В своей работе М.А. Дьячкова считает, что «ценность это все то, что обладает особой значимостью для людей, выделяющиеся на привычном фоне их обыденной жизни, и потому предпочитается ими в их чувствах, мыслях, желаниях» [22, с. 142]. Таким образом, ценности определяются не только как предметы, но и явления, которые нужны человека для удовлетворения своих потребностей.

Ценности – это цели, обеспечивающие интеграцию общества, помогающие личности осуществлять социально одобряемый выбор своего поведения в жизненно значимых ситуациях [38, с. 132].

Определяя понятие «ценностное отношение» стоит отметить, что это вид культурно-опосредованного отношения человека к действительности. Понятие «ценностное отношение» стоит рассматривать как содержание воспитательного процесса, несущего обобщающей характер.

Н.Е. Щуркова определяет ценностное отношение как «устойчивую избирательную связь субъекта с объектом окружающего мира, когда этот объект, выступая во всем своем социальном значении, приобретает для субъекта личностный смысл». В дальнейшем это будет расцениваться субъектом как что-то значимое для жизни всего общества и него лично [59].

По мнению О.Е. Винокуровой ценностное отношение стоит рассматривать как «ориентацию личности на материальные и духовные

ценности, которая раскрывается в системе установок, убеждений, предпочтений человека» [14].

Ценностное отношение оказывает сильное влияние на мотивы поведения человека в настоящем и программирует поведение в будущем. По мнению В.А. Сластенина, ценностное отношение – это внутренняя позиция личности, которая отражает взаимосвязь личностных и общественных значений. Оно основано на личном опыте и отражает выбор индивида между ориентацией на ближайшие цели и отдаленную перспективу, является основанием для ценностного поведения [47].

Ряд ученых (Н.Н. Никитина, Е.В. Пестова, Г.И. Щукина и другие) рассматривают понятие ценностное отношение через систему потребностей и интересов личности.

В своих работах Е.Ю. Мосеева рассказывает о трёх этапах ценностного отношения: 1 этап (прочувствованный) – усвоение идеи ценностного отношения, возникновение переживаний, эмоционального отклика на информацию; 2 этап (активный) – познанная ценность принимается или отвергается; 3 этап (деятельностный) – сознательное изменения личности, вытекающее из принятия или непринятия ценности [39, с. 99].

Определять понятие семья как ценность можно с двух позиций: с одной стороны, это элемент социальной регуляции полоролевых, межпоколенных взаимоотношений, а с другой стороны, это некий поведенческий стандарт, который определяет предпочитаемую социумом линию поведения и деятельности.

По мнению Н.А. Кучуб семья представляет собой ценность как источник определенных ценностей, а также сама выступает как ценность в виде социального объекта[32].

Л.Н. Урбанович в своей работе определяет, что «ценностное отношение к семье – это сложное в структурном отношении явление, и включает в себя не только актуальную, проявляющуюся в деятельности позицию личности к семье – личностные ценностные предпочтения к семье, которые задают

направленность и мотивированность всей человеческой жизни, но и потенциальную (внутреннюю) – потребности, интересы, посредством которых и происходит оценивание, т. е. выявление значимости семьи для отдельной личности или общества в целом» [54].

П.Е. Кильдюшова отмечает, что ценностное отношение к семье, если рассматривать его как личностное качество, выделяет следующие компоненты:

- смысловой компонент характеризует умение связывать знания, полученные о семье со своей жизнью; сигнализирует о принятии ребенком семьи как ценности;
- познавательный компонент – характеризует знания о семье;
- эмоциональный компонент – эмоциональное отношение к семье как к таковой;
- регулятивный компонент – характеризует отношение индивида к своей семье и своим близким [25].

Основываясь на трудах О.С. Пермовской можно сформулировать критерии сформированности ценностного отношения к семье:

- проявление интереса к семье, ее нормам и правилам, родословной;
- осознанное применение представлений о семье и семейных ценностях в различных ситуациях;
- признание приоритета семьи и семейных ценностей;
- оказание посильной помощи членам своей семьи, выполнение обязанностей в домашнем хозяйстве;
- проявление заботы и уважительного отношения к старшему и младшему поколениям;
- уважение семейных традиций [44].

Понятие «ценностное отношение» связано с такой категорией как «направленность личности». Данные категории не только взаимосвязаны между собой, но и имеют определенную взаимозависимость. Устойчивое ценностное отношение может переходить в направленность личности [58].

По мнению ряда ученых (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, О.А. Еник, А.Ю. Кузина, Л.А. Пенькова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина), направленность как основная характеристика мотивов человека выражает доминирующее отношение личности к различным объектам.

В нашем исследовании мы предполагаем использовать результаты исследования по проблеме формирования у дошкольников направленности на мир семьи, выполненного творческой группой под руководством О.В. Дыбиной в научно-исследовательской лаборатории «Педагогический поиск» кафедры дошкольной педагогики и психологии ТГУ.

Направленность ребенка на мир семьи – это «сосредоточенность его восприятия, мышления, чувств, эмоций, поведения на мир семьи с целью его восприятия, осмысления, принятия и преобразования» [45, с. 6].

Стоит отметить, что ценностное отношение к семье формируется на протяжении всей жизни под влиянием накопленных знаний и социального опыта ребенка, становясь неотъемлемым компонентом внутреннего мира личности.

На основании изученного материала в своей работе мы выделяем три компонента ценностного отношения к семье.

1. Эмоционально-мотивационный компонент ценностного отношения к семье включает эмоции, чувства, привязанность ребенка к своей семье, родственникам.

Он характеризует желание ребенка рассказывать, делиться впечатлениями о своей семье в прошлом, настоящем и будущем, о семейных традициях, ребенок проявляет заботу обо всех членах своей семьи;

Этот показатель определяет желание ребёнка быть частью своей семьи. Возможность ребенка ощущать себя частью своей семьи, полноценным её членом определяет его принадлежность к семье [10].

Современная семья претерпевает изменения, которые сказываются на формировании отрицательного отношения у дошкольников к созданию семьи в будущем. Л.И. Савинов, Г.А. Сатаева, В. Юстицкис предполагают,

что формирование семьянина под влиянием семейного воспитания возможно по следующим линиям личностного развития:

- линия присвоения ценностей семейного образа жизни;
- линия усвоения знаний и умений проигрывания социальных ролей;
- линия формирования семейных образов и стереотипов поведения в семье;
- линия приобретения социальной практики по проигрыванию системы семейных ролей [60].

2. Когнитивный компонент включает в себя представления о семье, образ семьи. Образ семьи у ребенка формируется с первых дней жизни, ведь его родители это первые люди с которыми контактирует ребенок. Этот образ формируется на основе личных переживаний опыта, ведь семью ребенок узнает изнутри, будучи частью её системы. Е.А. Аркин отмечает, что образ семьи формируется у ребенка как часть образа мира [5].

Исследования, проводимые под руководством А.Г. Гогоберидзе, показывают, что у детей сформирован достаточно низкий уровень представления о членах своей семьи. Многие дети не могут рассказать даже о своих родителях, а те в свою очередь мало интересуются проблемами своих детей. Все это приводит к тому, что ослабевает связь между поколениями, и как следствие семья постепенно утрачивает свою ценность [24].

В своей работе Н.И. Демидова указывает на то, что представление о семье, которое формируется у детей дошкольного возраста стихийно, нецеленаправленно, часто отличается своей фрагментарностью, отклонениями от культурно-исторического идеала. Все это она связывает с ослабеванием межпоколенных связей, изменениями ценностями внутри семьи, а также зависимостью ребенка от степени эмоционального благополучия, и самое главное с трансформацией современных семей [19].

На формирование положительного образа семьи влияют положительные эмоциональные связи между родственниками. Т.А. Куликова подчеркивает, что ребенок из семьи, где он чувствует поддержку и

психологический комфорт, относится к семье как к социальному институту положительно [31].

Значение типов воспитания и положительные эмоциональные связи в формировании положительного образа семьи отмечается и в зарубежной литературе, например А. Akhter, подчеркивал значение внутрисемейных связей и типа воспитания на процесс социализации детей [19].

3. Поведенческий компонент – определяется поведенческими проявлениями к членам своей семьи, к семье как к социальному институту.

Также представление о семье и ценностное отношение к ней оказывают влияние на поведение ребенка. Те знания и опыт, которые приобретает ребёнок в семье, будут оказывать влияние на всю его последующую жизнь. Связано это с тем, что в семье ребенок проводит значительный отрезок времени, а также сензитивным периодом для закладки основных ценностей и жизненных установок.

Именно поэтому, помимо положительного влияния, семья – это тот социальный институт, который способен нанести самый большой вред подрастающей личности ребенка. В частности семья способна повлиять на формирование у ребенка девиантных форм поведения [21].

Н.Л. Климон исследовала влияние семьи на формирование социально-бытовых навыков. Большинство навыков, которые ребенок усваивает в дошкольном возрасте, становятся у него привычкой во взрослой жизни. Используя различные методы, именно родители прививают необходимую гигиеническую культуру [29].

Таким образом, анализ теоретических подходов к формированию ценностных отношений и требования к воспитанию дошкольников выявил необходимость исследования специфики формирования ценностного отношения к семье у старших дошкольников.

Основным институтом, оказывающим положительное влияние на формирование ценностного отношения к семье у дошкольника, должна стать сама семья.

Однако это не всегда становится возможным по ряду объективных и субъективных причин: занятость родителей, педагогическая неграмотность родителей, отсутствие положительного семейного опыта. Поэтому на помощь должны прийти дошкольные образовательные учреждения, где воспитательная система будет опираться на научные основы и профессиональное образование педагогов.

Система мероприятий, проводимых в дошкольных учреждениях по формированию положительного отношения к семье, носит разрозненный и бессистемный характер.

Большинство мероприятий носит просветительский характер. Такие методы не формируют отношение к семье, они только формируют представления о семье как таковой, или о семье ребенка, а потому давно стали малоэффективными. Поэтому на современном этапе, для формирования ценностного отношения к семье, стоит все чаще прибегать к активным, поисковым методам. Методы, которые требуют от ребенка осмысления, применения своих практических навыков окажут большее влияние на развитие ребенка.

Дошкольник 6-7 лет уже способен давать оценку людям, явлениям, проявлять свои чувства и отношения, поэтому необходимо целенаправленно организовывать работу по формированию ценностного отношения к семье. Такая работа должна проводиться в тесном сотрудничестве с семьями воспитанников.

Взаимодействие с семьями воспитанников даст возможность ребенку почувствовать свою значимость. Педагогам дошкольных учреждений стоит выстраивать свою педагогическую деятельность с опорой на это. Эффективным методом выстраивания такой системы образования может стать организация в условиях дошкольного учреждения детского образовательного музея.

## **1.2 Музейная педагогика как средство формирования у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье**

В отечественной педагогике накоплен значительный вклад по исследованию музейной педагогики (А.В. Бакушинский, М.Ю. Билалов, Г.А. Викторова, Б.А. Столяров, М.В. Соколова и др.).

Само понятие «музей» можно рассматривать с нескольких позиций: хранилище материальных вещей, хранилище знаков пребывания материальных свидетелей культуры, социальный институт, педагогическую систему [48].

Одним из общепринятых определений понятия «музей» является трактовка его как учреждения, которое выбирает и собирает природные и общественные объекты, которые являются подлинными ценностями. Важно, чтобы музей отражал отношение человека к действительности.

Основным предназначением музея является сохранить культурно-исторический опыт человечества и передать его будущим поколениям. Музей хранит в себе бесценные памятники истории человечества, являясь мостиком между прошлым и будущим. Музей является основным показателем культуры того или иного общества.

В настоящее время существует много различных музеев, которые можно разделить по отраслям на следующие виды: исторические, художественные, литературные, музыкальные этнографические, технические, естественно-научные музеи. В соответствии с содержанием коллекций выделяют музеи отраслевые, комплексные, мемориальные [51].

Также все музеи можно разделить по цели посещения их:

– исследовательские музеи функционируют в основном при институтах как структурное подразделение, их фонды используются в научных целях и ориентированы они в первую очередь на специалистов;

- научно-просветительские отличаются от исследовательских в первую очередь ориентацией на массового посетителя, они нацелены на решение культурно-образовательных задач;
- учебные музеи в основном существуют при различных учебных заведениях, особенностью таких музеев является ориентация на решение образовательных задач. Подобная ориентация определяет и содержание музейных фондов, которые должны решать образовательные задачи.

Музей находится в процессе постоянного развития, можно выделить ряд моделей, появление которых была обусловлена изменениями и потребностями общества. И.А. Макеева выделяла пять основных образовательных моделей музея: образовательная, просветительская, политизированная, информативная, коммуникативная [37].

Еще одним видом становится детский музей. Существуют различные трактовки данного понятия. Однако, несмотря на все различия, прослеживается общая черта – все они отмечают, что особенностью детского музея является способ взаимодействия с аудиторией и ориентация, непосредственно, на ее потребности.

Итак, детский музей – это тип музея научно-просветительской направленности, который ориентируется на детей и базируется на принципах музейной педагогики. Целью музея являются формирование чувственной грамотности, пробуждение интереса к науке и искусству, предоставление активного выражения эмоций. Огромный потенциал музея содержит большие возможности для развития личности подрастающего поколения. На современном этапе музей становится не только культурным, но и образовательным пространством.

В своих трудах Н.П. Макарова отмечала, что как только среда детского музея начинает осуществлять образовательную, воспитательную и развивающую функцию, такой музей становится образовательным.

Образовательная среда детского музея включает в себя три основных компонента:

- материальный – это вещественные компоненты среды, к которым относится музейный фонд, оборудование, помещение, его дизайн;
- проектно-процессуальный – это всевозможные формы и способы организации людей;
- личностный – это элементы, которые связаны не с материальным миром: посетители, музейные работники, особая атмосфера [34, с. 86].

Образовательная форма музея появилась в конце прошлого столетия и вызывает для нас наибольший интерес. В ней посетителя рассматривают как активного участника диалога. Данная модель предусматривает реализацию своих задач через использование творческих музейно-педагогических программ, реализацию инновационных музейно-образовательных технологий. Экспозиции в таком музее проектируются как интерактивное музейное пространство [36].

Образовательный музей может существовать не только, как отдельное учреждение, но и быть частью образовательного учреждения. В своих работах И.А. Зеткина отмечает, что музей внутри образовательного учреждения предназначен для «повышения эффективности учебно-воспитательного процесса, а также развитие познавательной и творческой активности, формирование ценностно-ориентированного отношения к историко-культурному наследию», которым может выступать семья.

Становится понятно, что музей выполняет большое количество функций. В своих работах В.М. Грусман выделяет современные функции музея образовательно-развивающую, преобразовательно-созидающую и развлекательно-познавательную [17].

Функции музея и задачи воспитания и образования ребёнка созвучны, что позволяет понимать музей как эффективную среду, определяющую психическое развитие старшего дошкольника. Одним из важнейших направлений работы музеев является музейная педагогика.

Большой вклад в исследование музея как педагогического процесса, внес А.В. Бакушинский, который рассматривал зрителя как партнера, и уделял большое внимание его возрастной специфике [6].

М.Ю. Юхневич определяет музейную педагогику как «научную дисциплину, находящаяся на стыке музееведения, педагогики и психологии, предметом которой являются культурно-образовательные аспекты музейной коммуникации» [62, с. 7].

Современный подход к трактовке понятия, определяет, что музейная педагогика – «это новая интегративная область, которая включает в себя научно – методологическую дисциплину и практическую деятельность» [27, с. 76].

Т.П. Мышевой дает наиболее полное определение музейной педагогики. Она определяет музейную педагогику как науку «о воспитании средствами музея, предметом которой являются культурно-образовательные аспекты музейной коммуникации; она ориентирована на передачу культурного опыта через педагогический процесс в условиях музейной среды» [41, с. 302].

Б.А. Столяров считает, что музейная педагогика – это отрасль педагогической науки, а также научно-практическая деятельность, построенная на ее основе. Данная деятельность направлена на передачу культурного опыта в условиях особой среды. В своих работах автор отмечал, что основой музейно-педагогического процесса является музейный предмет или экспонат. Музейный предмет – это материально-идеальная целостность, которая несёт в себе широкое поле смыслов, выступает как объект и субъект педагогического процесса [50].

По определению Федерального Закона «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 24 апреля 1996 года, музейный предмет есть «культурная ценность, качество либо особые признаки которой делают необходимым для общества ее сохранение, изучение и публичное представление».

По мнению С.Н. Денисовой, наличие музейного предмета – это то, что отличает музей от других институтов культуры. Автор определяет музейный предмет как источник знаний и эмоций, который несет определенную культурно-историческую ценность для общества. Рассматривая музейный предмет, мы видим не только сам предмет, но и нравы, обычаи и традиции. Поэтому важно видеть в музейном предмете не просто вещь, но и ту информацию, которую он несет в себе, выступая необходимым источником знаний [20, с. 118].

Включение музейного предмета в педагогический процесс позволяет шире использовать активные методы образования и воспитания. К средствам педагогического воздействия также относят музейную экспозицию, которая выступает специфической предметно-пространственной средой, которая дает наиболее благоприятные условия для педагогического процесса [53].

Понятие музейная среда трактуется как набор музейных предметов и других средств воздействия на человека, она обладает специфической образовательной ценностью, является активным средством образования и воспитания, наделена эстетической аурой, художественным содержанием, а значит - могучим духовным потенциалом. Отсюда ее гармонизирующее воздействие на формирующуюся личность.

Л.С. Васильченко отмечала, что среда музея в дошкольном образовательном учреждении должна быть направлена на различную деятельность, творческую, поисковую, научно-исследовательскую, экспозиционную. Она объясняет целесообразность такой среды возрастными особенностями детей [13].

Включение возможностей среды музея в педагогический процесс, по мнению С.В. Степанова, способна решить целый ряд задач, среди которых:

- воспитательная задача, которая предполагает включение музейного предмета в формирование нравственных ценностей, уважительное отношение к прошлому, традициям народа;

- учебная задача, которая предполагает включение форм музейной работы в учебный процесс;
- научно-исследовательская, которая сформирует навыки исследовательской и поисковой деятельности;
- творческо-досуговая, которая предполагает использование форм музейной работы для организации досуга детей;
- презентативная предполагает использование элементов музейной работы для демонстрации достижений детей;
- коммуникативная задача, которая предполагает, что музейная работа – это средство для формирования детского коллектива в совместной деятельности [49].

Здесь стоит развести такие понятия как музейная экспозиция, музейная выставка и музейная коллекция, которые не являются словами синонимами.

Музейная экспозиция – это часть музейного собрания, которая выставлена для обозрения. Все предметы в музейной экспозиции объединены общим замыслом. Помимо средства представления музейных предметов, музейная экспозиция является произведением музейного искусства, являясь основой культурно-образовательной деятельности музея [62, с 71].

Музейная выставка – это временно действующая музейная экспозиция, которая нужна для привлечения внимания к какому-либо событию, явлению, предмету, личности. Музейная коллекция это несколько предметов, объединенные одной мыслью, идеей, которые только в совокупности начинают обладать свойствами и признаками музейного предмета.

Музейная коммуникация анализируется как структурная основа, которая необходима для жизнеспособности и развития музея. Однако в настоящее время смысловое поле термина «музейная коммуникация» должно быть расширено: теперь она выходит за пределы проблемы, занимающиеся отдельными направлениями музейной деятельности и средствами, а рассматривается в контексте культурной коммуникации в целом [46].

Под музейной коммуникацией понимается процесс передачи и осмысления информации, которая происходит между музеем и обществом. Музейная экспозиция выступает основной формой музейной коммуникации [23].

Особое значение в приобщении детей дошкольного возраста к музейным ценностям имеет музейный педагог. Здесь огромное значение имеет его способность «выбрать в музейной среде такие доминанты, которые разворачиваются в духовное пространство личности» [43]. Его личностные качества, знания, опыт оказывают влияние на весь музейно-педагогический процесс.

Музейный педагог, по мнению Н.В. Бутенко, должен обладать следующими качествами:

- знание коллекций;
- умение организовывать образовательный процесс;
- хорошая ориентировка в экспозициях для оптимального выбора маршрута движения детей по музею;
- способность легко варьировать и приспосабливать музейные программы к конкретной аудитории;
- умение задавать вопросы и выслушивать ответы;
- умение свободно общаться с аудиторией;
- обладать знаниями в области возрастной физиологии, психологии и педагогики [12, с. 11].

Одной из задач, которая стоит перед музейным педагогом, по мнению С.Л. Троянской, – «формирование ценностного отношения к историко-культурному наследию путем организации процесса общения с предметным миром культуры, основанного на реализации эмоциональной сферы личности». Проживание и переживание ценностных отношений, по ее мнению, составляют содержание воспитания [52, с. 50].

Н.В. Бутенко занимался изучением влияния и возможности развития ребенка дошкольного возраста средствами музейной педагогики. Он отмечал,

что в ходе реализации образовательных задач между музейным педагогом и ребенком проходят три уровня взаимосвязи:

- «музейный педагог и ребенок» (на данном уровне происходит эмоциональный контакт);
- «ребенок и образовательная среда музея» (на данном этапе происходит выявление ребёнком сходств и различий между миром известных предметов и музейными экспонатами);
- «музей – реальная жизнь» (на этом этапе педагог должен научить ребенка использовать полученную информацию в реальной жизни) [11, с. 32].

Проанализировав основные понятия музейной педагогики, можно предположить, что созданный музей семьи в условиях дошкольного образовательного учреждения будет эффективной образовательной площадкой для формирования ценностного отношения к семье. Коммуникативная форма такого музея выглядит наиболее подходящей. Рассматривать музей стоит как особую образовательную среду, ориентированную на решение образовательных и воспитательных задач.

Л.В. Пантелеева указывала на огромное значение роли музея для дошкольника при знакомстве с культурными ценностями, средством обогащения познавательного, эмоционально-образного, социально-нравственного и эстетического начала личности ребенка [43].

Однако ученые обращают внимание на сложность музейной работы с детьми дошкольного возраста. В частности И.А. Макеева обращает внимание на то, что для эффективной работы дошкольника необходимо ввести музей в круг интереса ребенка, музей должен стать для ребенка источником для получения знаний. Автор указывает на социально-педагогическую эффективность от раннего приобщения ребенка к музейному делу [37].

К.Ю. Милованов также отмечает, что с приходом информационно-коммуникационных технологий, привели к тому, что возраст посетителя музея стал меньше. Дошкольники это полноценные посетители музея

в современной России. Омоложение посетителя музея отразилось на организации экспозиций и выставок, при создании которых теперь учитывается особенности восприятия детьми музейного пространства. Современный музей теперь должен обладать такими музейными предметами, которые будут понятны для восприятия всем посетителям без возрастных ограничений [38].

При организации музейной работы с детьми дошкольного возраста стоит учитывать их психологические особенности, дети не способны к абстрактному мышлению. Необходимо развивать память детей, фантазию, ассоциативное мышление, навыки наблюдательности, опираясь на большой и интерес к рассматриванию деталей музейного предмета, который проявляют дети. Грамотная организация педагогического процесса в этом направлении, сделает из дошкольников компетентных посетителей музея, для которых он станет неотъемлемой частью жизни [11].

Выделим специфику детского образовательного музея и обоснуем его возможности как средства формирования у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье [42].

Детский музей, по мнению Н.П. Макарова, предполагает следующие характеристики:

- образовательная функция должна быть ведущей;
- адресность – ориентация на конкретную социальную группу;
- принцип интерактивности;
- в основе деятельности диалог [35, с. 86].

Образовательный потенциал музейной среды можно оценить через характеристики, которая предложила М.А. Волчкова:

- предметно-информационная обогаченность – музейные предметы разные, их легко использовать в педагогическом процессе;
- эмоционально-ценностная обогаченность – наличие предметов, вызывающих эмоциональный отклик;
- знаково-символьная насыщенность;

– образцы творческой деятельности, направленные на развитие творческих способностей у детей [15].

В своих работах А.Н. Морозова отмечала, что дети дошкольного возраста лучше усваивают информацию через осязание и игру, которая выступает основным видом деятельности детей [33]. Центром педагогического процесса по формированию ценностного отношения к семье посредством музейной педагогики должно стать создание музея семьи, который будет выступать как специально спроектированная интерактивная образовательная среда.

Детский музей семьи – это специально организованная образовательная среда, которая содержит в себе материальный, проектно-процессуальный и личностный компоненты, которая направлена на решение образовательных и воспитательных задач по формированию ценностного отношения к семье.

В своей работе мы опираемся на музейную технологию по формированию у ребенка направленности на мир семьи, разработанную рядом ученых (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, О.П. Болотникова, О.А. Еник, А.Ю. Кузина, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина). Согласно их технологии, при создании музея семьи стоит опираться на следующие принципы:

- наглядности и комплексного приобщения – предполагает организацию «работы» всех каналов восприятия;
- интерактивности – предполагает наличие различных форм активностей детей с другими субъектами;
- психологической комфортности и безопасности деятельности в музейном пространстве – предполагает, что при активном участии ребенка в музейной коммуникации, эта среда будет комфортна для каждого ребенка;
- действенности – предполагает организацию разнообразной деятельности, обеспечивающей активное познание мира семьи;

– доступности в построении музейной экспозиции – предполагает наличие таких музейных предметов, которые будут доступны для восприятия детьми [55, с. 80].

При построении своей работы мы опираемся на музейную технологию по формированию у ребенка направленности на мир семьи. Основной спецификой данной технологии является то, что музей приходит в детский сад и вся работа выстраивается на следующих принципах:

- принцип интеграции образовательного и музейного контекстов, что подразумевает концентрацию всех элементов музея вокруг ребёнка в образовательных целях;
- принцип дополнительности в содержании работы детского сада и музея, что предполагает дополнение музеем содержания основной образовательной программы;
- принцип соответствия форм работы природе конкретного музея, что подразумевает определение форм работы в соответствии со спецификой музея;
- принцип индивидуальной ориентации содержания работы в музее, что обозначает ориентацию на конкретных детей и их семьи;
- принцип целостности проживания образовательной информации, обеспечение смыслового и эмоционального резонанса, что проявляется в том, что ребенок в ходе образовательной деятельности внутри такого музея не только накапливает знания, но и переживает эмоции, которые вызывают знакомые ему экспонаты;
- принцип вовлеченности предполагает, что ребенок знакомится с музейными экспонатами в ходе различной детской деятельности;
- принцип креативности находит свое отражение в возможности каждого участника процесса проявлять активность [55].

При построении образовательного процесса особое внимание стоит уделять возрастным особенностям детей 6-7 лет. Педагог должен учитывать, что ребенок обязательно захочет манипулировать с предметами в силу

предметности восприятия и мышления. Так же в виду рассеянного внимания и неусидчивости стоит постоянно переключать ребенка с одного вида деятельности на другой, не забывая вовремя проговаривать пройденный материал, акцентируя внимания на доминанты.

Все мероприятия должны удовлетворять потребность у ребенка в двигательной активности. Ребенок не любит длинных рассказов, поэтому для его восприятия лучше сопровождать показ экспонатов краткими, четкими и понятными сопроводительными сообщениями. Необходимо учитывать и возможности памяти ребенка дошкольного возраста, который за одно запланированное мероприятие не сможет усвоить слишком большой объем информации. Поэтому очень важным считается включение практической части в ходе знакомства с музейными экспозициями [25].

При работе с детьми стоит учитывать не только объем и количество информации, которые получает ребенок, но и возможность переживать определенные эмоции. Пережитый эмоциональный опыт детей станет основным источником для формирования ценностного отношения к семье. Учитывая принципы работы музея семьи и наиболее интересные формы работы внутри него, мы определили этапы формирующего эксперимента: подготовительно-проектировочный и основной этап работы с детьми.

Таким образом, мы теоретически обосновали возможность использования музейной педагогики в формировании у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье.

### **Выводы по первой главе**

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема формирования ценностного отношения к семье у детей 6-7 лет привлекает внимание исследователей в области педагогической теории и практики. Не смотря на большое число исследований в этом направлении, эта тема не теряет своей актуальности.

В работе рассмотрены исследования, которые посвящены изучению понятия семье, ее значения для подрастающей личности ребенка, рассмотрено понятие «ценность», «ценностное отношение». В исследованиях подчеркивается важная роль в развитии и воспитании ребенка, как в его окружении.

Опираясь на эти исследования, сформулировано определение ценностного отношения к семье, которое определяется как интегративное личностное образование, определяющие мотивированность ребенка на семейный образ жизни и определяющие значимость семьи, как для общества, так и для каждой личности в отдельности.

Выделено три компонента формирования ценностного отношения к семье: эмоционально-мотивационный, когнитивный и поведенческий компоненты.

Изучение основных положений музейной педагогики, изучение ее возможностей, теоретических и практических аспектов создания музеев в образовательных учреждениях дало возможность предположить, что создание детского образовательного музея семьи в условиях дошкольной организации способно стать эффективным средством для формирования ценностного отношения к семье у детей 6-7 лет.

## Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье посредством детского образовательного музея

### 2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье

Целью констатирующего этапа эксперимента являлось выявление уровня сформированности ценностного отношения к семье у детей 6-7 лет.

Констатирующий эксперимент включает в себя два направления:

- 1) диагностика детей,
- 2) изучение состояния образовательного процесса в ДОО по проблеме формирования у детей ценностного отношения к семье.

Проведение диагностики детей имело целью изучение уровней сформированности у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье.

Критериально-диагностический аппарат разработан с учетом подходов к диагностике направленности на мир семьи [55]. Мы определили показатели по каждому компоненту и комплекс диагностических заданий по их изучению. Они представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические задания
Эмоционально-мотивационный компонент	
– чувство принадлежности к своей семье, желание быть частью этой семьи;	«Праздничный стол»
– эмоциональное отношение к членам своей семьи;	«Цветик-семицветик»
– чувство гордости за прошлое своей семьи, чувство радости и гордости за заслуги своих предков;	«Прошлое моей семьи»
– уважительное отношение к семейным традициям;	«Традиции моей семьи» (Н.А. Каратаева, модифицированная)
– желание создавать семью в будущем.	«Когда я вырасту...»
Когнитивный компонент	
– представление о родственниках.	«Сказочный герой»
– представления о семье, о её значимости для каждого человека.	«Расскажи о своей семье»
– представление о себе в контексте своей семьи;	

## Продолжение таблицы 1

– представления о полоролевых обязанностях членов своей семьи, уважительное отношение к выполнению обязанностей членам семьи;	«Субботный день»
– представление о том, что семья находится в постоянном развитии (прошлое семьи, перспективы развития семьи в будущем).	«Машина времени»
Поведенческий компонент	
– проявление заботы о своих близких;	«Мои обязанности»
– стремление выполнять свои посильные домашние обязанности;	
– применение детьми знаний и представлений о семье в повседневной жизни;	«Сюжет из жизни»
– стремление радовать своих близких хорошими поступками;	«Я и мои поступки»

Диагностика изучения особенностей сформированности ценностного отношения к семье у детей старшего дошкольного возраста включает 14 показателей, выполнение детьми 12 диагностических заданий различного характера. Все задания следует выполнять с каждым ребенком индивидуально. Возможно проведение исследования одного ребенка в несколько этапов, чтобы исключить вероятность возникновения формальных ответов. Ряд заданий представляют собой беседы с открытыми вопросами. Некоторые задания предполагают игровые действия с использованием игрушек, сюжетных и предметных картинок.

Все задания оцениваются: 3 балла – высокий уровень, 2 балла – средний уровень, 1 балл – низкий уровень. Все результаты фиксируются в отдельную таблицу для каждого ребенка, а затем переносятся в общую таблицу для всей группы. В конце баллы подсчитываются отдельно по каждому вопросу и ребенку.

Общий уровень сформированности у детей ценностного отношения к семье определяется по сумме баллов за все диагностические задания: низкий уровень – 12-19 баллов; средний уровень – 20-28 баллов; высокий – 29-36 баллов.

Рассмотрим диагностические задания и полученные при их проведении результаты.

Диагностическое задание 1 «Праздничный стол».

Цель: выявить у детей чувство принадлежности к своей семье, желание быть частью этой семьи.

Материалы и оборудование: игрушечные столы разных размеров, стулья, посуда, праздничные атрибуты (ёлка, воздушные шары, торт), фигурки людей разного возраста и пола.

Процедура проведения: ребенку предлагаются игрушки в виде стола, стульев, посуды и праздничных атрибутов, а также различные фигурки людей в достаточном количестве.

Затем ребенку предлагается рассадить гостей за стол, обозначив, куда он посадит себя и своих родственников, которых он хотел бы пригласить к себе на праздник. При интерпретации следует отметить, куда он посадил себя, кто будет сидеть с ним рядом.

Механизм оценки:

1 балл – ребенок отделяет себя от остальных родственников, даже от родителей; может посадить рядом с собой более дальних родственников, либо ребенок отказывается рассадить за стол родственников, пытается заменить их друзьями либо другими более значимыми для него людьми.

2 балла – ребенок выделяет себя отдельно от своей семьи, но рядом с собой располагает ближайших родственников либо приглашает мало гостей к себе на праздник.

3 балла – ребенок не отделяет себя от остальных членов семьи, рядом с собой он помещает своих ближайших родственников: родители, братья или сестры, затем он приглашает на свой праздник бабушек, дедушек, остальных родственников.

Проведенная диагностическая методика показала результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики у детей ЭГ чувства принадлежности к своей семье на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %	Результат диагностики		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
20	5 детей	10 детей	5 детей
100 %	25 %	50 %	25 %

Качественный анализ количественных результатов показал следующее. Большинство детей решили, что праздничный стол будет накрыт в честь праздника, посвященного им. Рассаживать гостей большая часть детей тоже начали с себя, посадив рядом с собой родителей. Были дети, которые предпочли своим родителям бабушек и дедушек, отметив, что они редко ругают их. Никита захотел посадить с собой свою тетю: «Пусть рядом со мной сидит Женя, она очень добрая, и всегда дарит мне очень хорошие подарки, она дарит все, что я попрошу».

Среди опрошенных детей, были те, которые хотели бы пригласить на свой праздник немного гостей. Например, Артем Г, отметил, что, если к ним приходит большое количество гостей, мама совсем не уделяет ему времени, и родители просят его «не мешаться и играть в своей комнате». Максим Р. сказал, что он не хочет никого приглашать, потому что так ему достанутся все угощения и не придется ни с кем делиться. Валера сказал, что не хотел бы, что бы на его празднике было много родственников, им он предпочел бы друзей, которые никогда его не ругают.

Результаты выполнения данного задания показали следующие результаты. Низкий уровень показали 5 детей, а это 25 % среди всех опрошенных. Эти дети отделяют себя от остальных родственников или предпочитают родителям родственников более дальнего круга. У половины респондентов выстроились нормальные отношения с членами своей семьи, 50 % детей хотели бы пригласить на свой день рождения родственников, сажая рядом с собой своих родителей. Из числа всех диагностируемых 5 детей, а это 25 %, показали высокий уровень чувства принадлежности к своей семье. Они не отделяют себя от остальных родственников, помимо

родителей, братьев и сестер, они готовы пригласить и более дальних родственников: бабушек и дедушек со стороны матери и отца, тетя, дядя.

Диагностическое задание 2 «Цветик – семицветик» (модификация диагностики отношения ребенка к семье (А.О. Прохоров).

Цель: выявить у детей наличие позитивного эмоционального отношения к членам своей семьи.

Материалы и оборудование: восемь фломастеров разных цветов: желтый, красный, голубой, зеленый, серый, черный, коричневый, фиолетовый, листы бумаги с схематичным изображением ребенка и членов его семьи, напротив каждого родственника изображен цветок с не закрашенными лепестками.

Процедура проведения: ребёнку предлагаются фломастеры разных цветов (желтый, красный, голубой, зеленый, фиолетовый, коричневый, черный, серый, середина белая). На белом листе бумаги схематично изображены родственники, около каждого нарисован цветок. Ребенок должен выбрать цвет, который подходит для того или иного цветка. При диагностике стоит обратить внимание на то, кому из родственников он подарил лепесток в первую очередь. Стоит отметить, что необязательно выбирать все цвета, можно дарить разным родственникам лепестки одинакового цвета.

Обозначение цветов (автор А.О. Прохорова): «желтый – близко, рядом, вместе, значимый человек, удовлетворяющий потребность в ласке, любви, признании, ребенок признает его авторитет, присутствует эмоциональная зависимость; красный – между ними активное взаимодействие, такой цвет выбирают для веселого, активного человека, присутствует нестабильность в отношениях с ребенком, оценка его деятельности; голубой – «рядом, но не всегда вместе», ребенок не хочет конфликта с этим родственником, их связывают совместные игры, интересы; зеленый – это надежда и опора для ребенка, ребенок ощущает удовлетворенность, спокойствие, защиту; фиолетовый – безучастный член семьи, практически не заметный для ребенка; коричневый – таким цветом

часто обозначают требовательного, злого человека, несправедливо наказывающего ребенка; серый – таким цветом обозначают неэмоционального человека, угнетающего активность ребенка, самолюбивого, критичного, придирчивого к ребенку; черный – агрессивный, возможно применяющий физические наказания, присутствует конфликт между ребенком и этим родственником, оскорбления, угрозы».

Механизм оценки:

1 балл – ребенок противопоставляет себя остальным членам семьи, либо отказывается раскрашивать цветы, предназначенные для большинства родственников, среди выборов детей преобладают цвета с отрицательными значениями.

2 балла – ребенок раскрасил все или почти все цветочки в положительные цвета за исключением некоторых.

3 балла – ребенок раскрасил цветочки напротив всех родственников в положительные цвета (желтый, красный, голубой, зеленый); в первую очередь он захотел раскрасить цветы для мамы и папы.

Результаты диагностики представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики у детей ЭГ эмоционального отношения к членам своей семьи на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %	Результат диагностики		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
20	3 детей	12 детей	5 детей
100 %	15 %	60 %	25 %

Качественный анализ результатов этого диагностического задания показал ровные отношения ко всем членам своей семьи. В основном дети раскрасили все цветочки напротив схематичного изображения членов своей семьи, у большинства эти цветы окрашены в положительные цвета. В основном, первым делом дети принимались раскрашивать цветок для мамы и для себя.

Некоторые дети оставили несколько цветов не закрашенными. Например, Максим Р. не стал окрашивать цветы для своих теть и дядь, сказал, что тети и дяди не его семья, потому что они не живут с ним. Валера Р. раскрасил цветок для папы в черный цвет, отметив, что он мужчина, а мужчинам «цветные цветы» не дарят. Артем М. сказал, что у него папы нет, но он все равно подарит ему цветок, окрашенный в голубой цвет.

Низкий уровень показали 3 ребенка (15 %). Они не захотели раскрасить цветы для родственников, помимо родителей. Дети, показывающие низкий уровень противопоставляют себя своим родственникам, отвергают некоторых членов своей семьи. Подводя итоги этого задания, стоит отметить, что большинство детей, 12 человек, а это 60 % показали средний уровень. У этих детей проявляется позитивное отношение к большинству родственников, они готовы подарить им цветочек положительного цвета. Один ребенок окрасил цветы для родителей в отрицательные цвета. Высокий уровень показали только 3 ребенка, это 15 % от числа всех диагностируемых.

#### Диагностическое задание 3 «Прошлое моей семьи»

Цель: выявить у детей чувство гордости за прошлое своей семьи, чувство радости и гордости за заслуги своих предков.

Материалы и оборудование: реликвии семьи экспериментатора (ордена, украшения, часы, картины), которые повествуют о заслугах его предков.

Процедура проведения: экспериментатор показывает ребенку ордена и говорит, что они принадлежат его прадедушке, также можно показать другие вещи, принадлежащие предкам (картина, украшение фигурка из дерева). При показе орденов экспериментатор уточняет, что эти орденами наградили её прадедушку, потому что он воевал в Великой Отечественной Войне и защищал людей. Ребенку предлагается рассказать о своих предках, которые сделали что-то хорошее.

Механизм оценки:

1 балл – ребенок затрудняется в ответе, даже не смотря на помощь взрослого.

2 балла – ребенок дает ответы на вопросы, но нуждается в помощи взрослого, эмоций при ответе проявляет мало.

3 балла – ребенок самостоятельно дает полные развернутые ответы на все вопросы.

Результаты диагностики представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики у детей ЭГ чувства гордости за прошлое своей семьи, за заслуги своих предков в констатирующем эксперименте

Кол-во детей / %	Результат диагностики		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
20	14 детей	6 детей	0 детей
100 %	70 %	30 %	0 %

Анализ полученных результатов показал, что дети очень мало могут рассказать о прошлом своей семьи. Большинство детей могут сообщить скудную информацию только о своих родителях, маленькая часть детей знает немного о своих прауродителях. О своих прабабушках и прадедушках они не знают ничего. Вова, например, очень удивился, что у его бабушки были родители. Никто из детей не рассказал о боевых или иных заслугах своих предков. Максим М., при рассмотрении орденов сказал, что такие значки он видел на картинке и по телевизору, но дома у него таких нет. Выполнение этого задания определило, что в данной области у детей самые низкие знания.

Высокий уровень знаний не показал ни один ребенок. Средний уровень был выявлен у 6 детей, то есть 30 % от всех испытуемых. Они могут дать краткую информацию о своих родителях, некоторые знают имена своих бабушек и дедушек. Большинство из этих детей проявляют интерес к своим предкам и хотели бы узнать больше о прошлом своей семьи.

Больше половины детей, 14 человек, а это 70 % от всех опрошенных, показали низкий уровень. Они не смогли рассказать даже о своих бабушках и дедушках, не знают, чем они занимались.

Диагностическое задание 4 «Традиции моей семьи» (автор Н.А Назарова, модификация диагностики сформированности отношения к семейным традициям у старшего дошкольника Н.А. Каратаевой).

Цель: выявить у детей проявление уважительного отношения к семейным традициям.

Материалы и оборудование: серия сюжетных картинок: семья на даче, семья на природе, празднование, масленицы, пасхи, встреча нового года, день рождение бабушки.

Процедура проведения: ребенку предлагается несколько сюжетных картинок. Ребенку предлагается посмотреть на эти картинки, ответить, что изображено на них, и рассказать о традициях в его семье, как они встречают праздники, как проводят выходные.

Механизм оценки:

1 балл – ребенок не может ответить даже с помощью экспериментатора.

2 балла – ребенок правильно обозначает большинство картинок, рассказывает с помощью взрослого, какие традиции есть в его семье.

3 балла – ребенок самостоятельно и правильно отвечает на все вопросы, рассказывает о традициях его семьи, рассказывает, как они вместе проводят свободное время, организуют свой досуг и праздники.

Результаты диагностики представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики у детей ЭГ уважительного отношения к семейным традициям на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %	Результат диагностики		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
20	4 детей	14 детей	2 детей
100 %	20 %	70 %	10 %

Анализ результатов показал следующее: большинство детей смогли правильно определить, что изображено на картинках, рассказали, какие традиции есть у них в семье. Однако слово традиция не было знакомо для большинства детей. О традициях они смогли рассказать только после толкования значения слова.

Традиции в большинстве семей связаны в основном с народными и государственными праздниками. Полина рассказала, что они тоже красили в этом году яйца на пасху. Большой интерес вызвала картинка с празднованием масленицы. Дети рассказывали про этот праздник с эмоциональной окрашенностью. Во всех семьях на Новый год наряжают ёлку и дарят друг другу подарки.

Низкий уровень показали 2 ребенка, они испытывали затруднения при определении темы картинок, и не смогли назвать, какие традиции есть в их семьях.

Большинство детей показали средний уровень знаний, это 14 человек. Эти дети смогли правильно определить, что нарисовано на большинстве картинок, однако о традициях своей семьи они смогли рассказать только с помощью взрослого. Высокий уровень показали 2 детей, 10 %, они дали полный и развернутый ответ по сюжетным картинкам, рассказали о том, какие традиции есть в их семьях.

Диагностическое задание 5 «Когда я вырасту...».

Цель: выявить у детей желание создавать семью в будущем.

Материалы и оборудование: атрибуты взрослых людей: усы, очки, парик, сумочка, бусы, галстук.

Процедура проведения: ребенку предлагается одеть какой-нибудь атрибут взрослого, представить, что он стал большим и рассказать какая у него семья. По ходу рассказа экспериментатор может задавать вопросы. Хотелось бы тебе в будущем завести семью или ты будешь жить один? Будут ли у тебя дети? Будут ли приходить к тебе в гости твои мама и папа?

При интерпретации данных стоит отметить на стремление ребенка к созданию своей семьи, на наличие детей, присутствие старшего поколения.

Механизм оценки:

1 балл – ребенок говорит о том, что ему не хотелось бы иметь семью, что предпочел бы жить один, либо его представления о семье отличаются от традиционных.

2 балла – ребенок отмечает, что в дальнейшем хотел бы иметь семью, но испытывает трудности при её описании, не может определиться до конца какую семью ему хотелось бы иметь.

3 балла – ребенок самостоятельно с удовольствием рассказывает о своей будущей семье, отмечает, что его семья будет большая, дружная, указывает на присутствие в ней нескольких поколений.

Результаты диагностики представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики у детей ЭГ желания создавать семью в будущем на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %	Результат диагностики		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
20	2 детей	8 детей	10 детей
100 %	10 %	40 %	50 %

Анализ результатов показал, что большинство детей хотят в будущем иметь свою семью. Они предполагали наличие в ней нескольких поколений. Они отмечали, что их семья будет большой, веселой. Вова В рассказал: «У меня будет семья и большой дом и еще машина с литыми дисками».

Многие дети отметили, что они хотят быть в будущем родителями. Многие дети хотят детей своего пола. Василиса сказала, что у неё будет две дочки, она будет их очень баловать и покупать им наряды. Мальчики хотели бы иметь сыновей, с которыми они будут играть в мяч, компьютерные приставки и другие игрушки. Валера Р. отметил: «У меня будет сын, я буду играть с ним в войнушку».

Некоторые дети на момент диагностики не знали до конца, какой будет их семья. Максим Р. сказал, что не хочет иметь семью, одному намного лучше, потому что можно делать все, что захочешь сам.

Низкий уровень был выявлен у 2 детей, они были равнодушны к наличию семьи в их будущем, и они не хотят быть родителями. Средний уровень показали 8 детей, 40 %, они описывали свою семью с помощью взрослого. Их рассказ также имел эмоционально положительный отклик на тему вопроса. Высокий уровень показали половина детей. Они с удовольствием описывали свою будущую семью, сопровождая свой рассказ интересными деталями, которые имеют большое значение для детей (наличие домашних животных, материальных благ, предметов роскоши).

Диагностическое задание 6 «Сказочный герой».

Цель: выявить у детей наличие представлений о родственных отношениях, о словах, которыми обозначают родство.

Материалы и оборудование: текст с отрывками из сказок, в которых упоминается о родственных отношениях.

Процедура проведения: ребенку зачитывается отрывок из сказки, в котором упоминаются те или иные родственные связи. Педагог просит обозначить словом те родственные отношения, которые связывают сказочных героев, уточняет, есть ли у него такие родственники.

Механизм оценки:

1 балл – ребенок затрудняется в определении родственных связей между сказочными героями, не может подобрать слова, которыми обозначаются их родственные связи.

2 балла – ребенок правильно определяет родственные связи в большинстве отрывков, правильно обозначает слова почти во всех случаях, с помощью взрослого определяет родственные связи в своей семье.

3 балла – ребенок самостоятельно и правильно определяет родственные связи между сказочными героями и членами своей семьи, правильно употребляет слова, обозначающие эти связи

Результаты диагностики представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики у детей ЭГ представлений о родственных отношениях на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %	Результат диагностики		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
20	6 детей	11 детей	3 детей
100 %	30 %	55 %	15 %

При проведении диагностики знаний о родственных отношениях, дети ориентировались в названиях слов для сказочных героев. Однако им было трудно определить какие родственные связи есть между членами семьи. Они плохо ориентировались в словах, которыми обозначают родственников. Многие понимали кем приходится ему родственники, но не могли определить, кем они приходится другим родственникам. Например, Максим М. удивился, что его тетя приходится сестрой его маме. Василиса В. точно определила, кто ей приходится бабушкой, однако на вопрос кем она приходится ей, она сказала: «Не знаю, может дочкой?». Владик Ш. не понимал, кому из его родителей бабушка приходится мамой. Для большинства не существовало понятия о двоюродных братьях или сестрах, они не видели различия между родными и двоюродными.

Низкий уровень был диагностирован у 6 человек. Они не ориентировались в родственных связях, не употребляли слова, которыми обозначают родственников. Средний уровень показали 11 человек, они ориентировались в отрывках сказок, но путались в представлениях о своей семье. Диагностика выявила высокий уровень знаний только у трех детей, 15 %. Эти дети правильно определили родственные связи между сказочными героями. Они хорошо ориентируются в родственных отношениях, которые связывают их с членами семьи.

Диагностическое задание 7 «Расскажи о своей семье».

Цель: выявить у детей наличие представлений о семье, о её значимости для каждого человека.

Процедура проведения: ребенку предлагается рассказать о своей семье. Экспериментатор задает вопросы. Что такое семья? Каких людей можно назвать семьей? Для чего нужна семья? Для чего тебе нужна семья, что для тебя делают члены твоей семьи? Какой должна быть семья? Какая у тебя семья? Что было бы, если бы все люди жили по-отдельности, ты бы хотел этого?

Механизм оценки:

1 балл – ребенок не может рассказать о семье, не определяет, какой должна быть семья, отказывается рассказать о своей семье, на вопрос для чего нужна семья, в основном, делает упор на удовлетворении своих физиологических и гедонистических потребностях.

2 балла – ребенок с помощью взрослого дает достаточно развернутые ответы при определении места семьи для человека. Рассказывает содержательно о своей семье, в целом, отношение к семье положительное.

3 балла – ребенок самостоятельно достаточно полно и развернуто отвечает на вопросы, перечисляя, какой должна быть семья, объясняет для чего она нужна; помимо физиологических и гедонистических отмечает потребности, которые могут быть удовлетворены с помощью членов своей семьи, отмечает, что ему было бы плохо без семьи.

Результаты диагностики представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики у детей ЭГ представления о семье, о её значимости для каждого человека на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %	Результат диагностики		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
20	4 детей	13 детей	3 детей
100 %	20 %	65 %	15 %

Большинство детей не смогли дать полного развернутого ответа о том, что такое семья. Некоторые говорили, что семья это когда «все живут вместе». Артем Г. дал такой ответ: «Мама, папа и мой братик семья. У нас фамилия у всех одинаковая и мы живем в одной квартире на третьем этаже». Никита связывал семью с чувством любви и безопасности: «Мы семья, потому что любим друг друга и папа нас защищает».

На вопрос для чего нужна семья, большинство детей отвечали для удовлетворения своих гедонистических и физиологических потребностей. Артем М. сказал: «Ну мама дарит мне игрушки, водит меня в парк. Некоторые дети не знали, какую роль играет в их жизни отец. Владик Ш. отметил: «Мама готовит мне кушать, стирает мою одежду, а папа не знаю». Вова В. отметил, что родители нужны, чтобы воспитывать детей: «Родители заботятся о своих детях, воспитывают, хвалят меня».

Вопросы о том какая у них семья, и какой она должна быть, многие дети не смогли четко ответить. Однако многие, хотели бы, что бы их семья была веселой, и что бы их редко ругали. Некоторые отметили, что дома им скучно, например, Артем В. сказал: «Папа и мама все время заняты, не хотят гулять со мной долго во дворе, когда мы приходим из детского сада».

Многие не смогли решить для себя, что было бы, если бы все жили по отдельности. Однако были и те, кто испытывал страх оказаться без родственников. Семен С. сказал: «Если все будут жить отдельно, кто тогда будет провожать меня в сад, я сам дорогу не найду, мы ездим на машине».

Некоторые дети, 4 человека (20 %) показали низкий уровень представлений о семье как таковой. Они неохотно рассказывали о своей семье, не смогли определить её предназначения.

Средний уровень показали большинство детей, 13 человек, а это 65 %. Они смогли дать краткое описание семьи, определили ее место в жизни каждого человека, но сделали это с помощью взрослого.

Высокий уровень знаний и представлений о значении семьи для каждого человека показали 3 ребенка, 15 %. Они дали полные, развернутые представления. Они отметили, что семья это не только папа, мама, братья и сестры, но и другие родственники. Они определили для себя, что семья имеет большое значение.

Диагностическое задание 8 «Субботний день» (модификация диагностического задания Н.А. Каратаевой)

Цель: выявить у детей наличие представлений о полорольных обязанностях членов своей семьи, проявление уважительного отношения к выполнению обязанностей членами семьи.

Материалы и оборудование: схематичное изображение мамы, папы, родителей, детей, а также серия картинок с изображением предметов домашнего обихода: молоток, миксер, газета, пульт от телевизора, кастрюля, диван, пылесос, дрель, ведро с мусором, веник и савок, кухонная посуда, швабра, пила, поводок для животного.

Процедура проведения: ребенку предлагается схематичное изображение мамы, папы, самого ребенка, брата, сестры, а также серия картинок, с изображением предметов домашнего обихода. Ребенок должен распределить предметы между членами семьи и рассказать, для чего нужны все эти предметы.

Механизм оценки:

1 балл – ребенок не может определить предназначение большинства предметов, определяет только их названия, не знает, кто и как должен использовать их в домашнем быту, может сказать, что не знает, кто делает в их доме те или иные бытовые дела, и что лично у него нет никаких домашних обязанностей.

2 балла – ребенок с помощью взрослого определяет предназначение почти всех предметов, рассказывает, как эти предметы используют члены его семьи.

3 балла – ребенок самостоятельно и легко распределяет предметы домашнего обихода между родителями, что-то оставляет себе или своим братьям (сестрам), знает предназначение почти всех предметов, отмечает совместный характер домашних дел, взаимопомощь.

Результаты диагностики представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики у детей ЭГ представлений полоролевых обязанностях членов своей семьи на констатирующем этапе эксперимента.

Кол-во детей / %	Результат диагностики		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
20	11	9	0
100 %	55 %	45 %	0 %

Вопрос об обязанностях родственников внутри семьи вызвал у детей затруднения. Дети не смогли определить предназначения некоторых предметов домашнего обихода. Представления об обязанностях мамы имели более четкие очертания. Семен С. отметил: «Мама все время убирается и готовит, а папа смотрит телевизор и не даёт мне пульт. Он смотрит неинтересное кино и рыбалку все время». Девочки были больше осведомлены о предметах, которые помогают в ведении домашнего быта. Полина Г. ответила: «Я знаю все эти кастрюли, потому что помогаю маме, она иногда даёт мне веник, я убираю еще свои игрушки». Были дети, которые указали, что их родители выполняют домашние дела совместно. Низкий уровень представлений об обязанностях своих родителей внутри семьи показали 11 человек (55 %). Они не знали названий некоторых предметов и не понимали их функционального назначения. Средний уровень был обнаружен у 9 детей (45 %). Они с помощью взрослого смогли определить предназначения большинства представленных предметов, рассказали, чем занимаются дома их родители, что делают они. Высокий уровень представлений не показал ни один ребенок.

Диагностическое задание 9 «Машина времени».

Цель: выявить у детей наличие представлений о том, что семья находится в постоянном развитии (прошлое семьи, перспективы развития семьи в будущем).

Материалы и оборудование: несколько картинок с изображением машины времени.

Процедура проведения: ребенку предлагается несколько картинок с изображением машины времени. Ребенок выбирает ту, которая понравилась ему большего всего. После этого ему предлагают отправиться на машине времени в прошлое и рассказать о том, что происходило с его семьей. Затем предлагают переместиться в будущее и помечтать о том, какие события могли бы произойти с членами его семьи, самим ребенком в будущем.

Механизм оценки:

1 балл – ребенок не знает о прошлом своей семьи, не может рассказать о своих предках и даже о своих родителях, затрудняется представить, что может случиться с членами его семьи в ближайшем будущем.

2 балла – ребенок с помощью взрослого определяет некоторые важные вехи в истории своей семьи, предполагает, что может произойти с его семьей в будущем, смотрит на изменения в его семье положительно.

3 балла – ребенок самостоятельно может выделить некоторые события о своей семье до его появления, что происходило с его родителями, бабушкой и дедушкой в прошлом, высказать предположения о возможных будущих изменениях в его семье и лично с ним, определяет кто старше из членов его семьи.

Результаты диагностики представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики у детей ЭГ представлений о том, что семья находится в постоянном развитии в констатирующем эксперименте

Кол-во детей / %	Результат диагностики		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
20	12	8	0
100 %	60 %	40 %	0 %

В процессе выполнения этого задания большинство детей явно выразили большую заинтересованность. Они с радостью выбирали картинку с изображением машины времени, выразили желание по настоящему попутешествовать во времени. Однако знания о прошлом их семьи невелики. Они отметили, что их родители когда-то были маленькими, и они тоже ходили в детский сад. Они правильно определили последовательность появления их родственников.

Вопрос о том, что могло бы произойти с их семьей в будущем, также не оставил их равнодушными. Они понимали, что в будущем они станут большими, и им нужно будет ходить на работу. Елисей ответил: «Когда я стану большим я буду ходить на работу, а мама тоже будет ходить на работу». Они не представляли, что их родители станут старыми, будут бабушками и дедушками. Василиса дала такой ответ: «Мама моя не будет бабушкой, это бабушка – бабушка, а мама нет».

Большинство детей, 12 человек (60 %) не смотря на эмоциональный отклик, испытали трудности при выполнении этого задания. Они не знали какие события происходили с членами его семьи до их появления на свет. Будущее их семьи также представляется туманным. Средний уровень сформированности представлений показали 8 детей (40 %). Они с помощью экспериментатора смогли выстроить хронологию событий, происходящих в их семьях, попробовали предположить, что будет с их семьей в будущем, рисовали положительные перспективы развития своей семьи. Высокий уровень представлений о развитии семьи не показал никто из детей. Ребята не смогли точно определить, что было с членами его семьи до их появления.

Общий анализ результатов всех заданий, показал слабые знания детей о своей семье, слабой ориентировки в родственных связях, слабые представления о роде деятельности, увлечениях, домашних обязанностях своих родственников. Особенно тяжело детям давались задания, связанные с историей своей семьи, семейными традициями. Диагностика показала, что этот критерий сформирован хуже остальных двух.

Диагностическое задание 10 «Мои обязанности».

Цель: выявить у детей проявление заботы о своих близких, стремление к выполнению своих посильных домашних обязанностей.

Материалы и оборудование: серия сюжетных картинок: в комнате беспорядок, бабушка не может найти свою книгу, папа ремонтирует полку, сестра не может выполнить мамино поручение, дедушка собирает ягоды в огороде, мама собирается выкидывать мусор.

Процедура проведения: ребенку представляется несколько сюжетных картинок. Экспериментатор задает ребенку вопросы. Как можно помочь членам семьи? кому бы он стал помогать, а кому нет? Почему он бы отказал в помощи? Что входит в круг его обязанностей по дому?

Механизм оценки:

1 балл – ребенок не может объяснить, как можно помочь родственникам, которые изображены на картинках, не проявляет желания оказать им помощь, проявить заботу.

2 балла – ребенок понимает, чем можно помочь, однако выражает проявляет избирательность, признается, что не всегда выполняет просьбы своих родственников.

3 балла – ребенок самостоятельно проявляет стремление помочь всем родственникам, основным мотивом выступает желание помочь, стремление проявить заботу о членах своей семьи, охотно рассказывает о своих домашних обязанностях.

Результаты диагностики представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики у детей ЭГ проявлений заботы о своих близких, стремления к выполнению домашних обязанностей на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %	Результат диагностики		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
20	11	8	1
100 %	55 %	40 %	5 %

При выполнении этого задания дети пытались применять свои знания о семье. В виду недостаточно хорошо сформированных представлений у детей возникали трудности. Многие дети отметили, что хотели бы помочь своим близким, но не знают, как это сделать.

Картинка с беспорядком в комнате дала почву для размышления детей. Соня К. сказала: «В комнате беспорядок, потому что все устали. Я, наверное, могла бы помочь, но я еще маленькая, мне можно убирать только игрушки». Остальные картинки также вызвали у большинства детей стремление помочь своим близким. Они четко переносили ситуацию с картинок на свою семью. Артем М. сообщил следующее: «Моя бабушка тоже собирает в деревне, только не ягоды, а жуков, но я не помогаю, потому что топчу все».

Низкий уровень был отмечен у 11 детей (55 %). Они не смогли определить какие действия могут помочь героям картинок, о проявлении заботы к своим близким также не поступило информации. Средний уровень сформированности был отмечен у 8 детей (40 %). С помощью взрослого они смогли определить, какую помощь можно оказать героям картинок. Среди детей были те, кто признался, что не всегда выполняет просьбы своих родственников. Многие отметили, что не любят помогать по уходу и присмотру за своими братьями или сестрами. Высокий уровень стремления помогать своим родственникам показал только один ребенок, он четко дал ответы о возможных вариантах помощи, рассказал, как он помогает своим близким.

Диагностическое задание 11 «Сюжет из жизни».

Цель: выявить у детей умение применять знания и представления о семье в повседневной жизни.

Процедура проведения: ребенку предлагается несколько жизненных ситуаций, в которых может оказаться каждый. Ребенок должен представить, что он попал в такую ситуацию и принять решения как он должен поступить в каждой из них. Ситуации следующие:

– Дети совместно с воспитателем готовят стенгазету на 8 марта. Что он мог бы рассказать о своей маме?

– На тебя возложена ответственность за выбор подарков для всех членов семьи. Что бы ты выбрал для каждого из них?

– У бабушки или дедушки заболела голова. Что нужно делать?

Механизм оценки:

1 балл – ребенок не находит пути решения тех или иных трудностей, он не готов помогать родственникам, привык что помощь оказывается только ему.

2 балла – ребенок с помощью взрослого может выстроить решения проблем почти для всех ситуаций.

3 балла – ребенок с удовольствием предлагает решения для всех ситуаций, его ответы полные и подкреплены знаниями сведений о каждом члене своей семьи.

Результаты диагностики представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностики у детей ЭГ умения применять знания о семье в повседневной жизни на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %	Результат диагностики		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
20	13	6	1
100 %	65 %	30 %	5 %

При проецировании себя в ту или иную ситуацию, дети не смогли четко определить, как им следует поступать. Это объясняется отсутствием четких представлений о семье и её членах. При выборе подарков дети в основном опирались на свои желания, не учитывая интересы своих родственников. Ситуация, в которой заболела бабушка или дедушка, поставила детей в тупик. Артем В. сказал: «Я не знаю, что делают, когда болеет бабушка, мне мама дает лекарство». Никто из детей не предложил сообщить об этом взрослым, хотя некоторые умеют пользоваться сотовыми телефонами.

Большинство детей, 13 человек (65 %), не смогли найти пути решения для этих проблем, показав низкий уровень. Средний уровень показали 6 детей (30 %), им удалось с помощью взрослого выстроить план для решения этих ситуаций. Такие дети привыкли, что все решают только их сложности. Высокий уровень показал 1 ребенок. Его ответы были полными, подкреплены знаниями о всех членах своей семьи.

Диагностическое задание 12 «Я и мои поступки».

Цель: выявить у детей стремление радовать своих близких хорошими поступками.

Процедура проведения: ребенку предлагается рассказать о тех поступках, которыми бывают недовольны родители. Спросить, почему он совершает их? Делает ли он их специально? За какие поступки его чаще всего хвалят? Стараются ли он как можно чаще совершать их? После этого ему предлагается рассмотреть серию сюжетных картинок, на которых мальчик или девочка совершают различные поступки (девочка поливает цветы, мальчик убирает игрушки, мальчик гуляет с младшей сестрой, девочка разбила чашку, мальчик выбрасывает мусор, девочка вытирает пыль, девочка трогает вещи родителей без спроса, мальчик навел беспорядок, девочка выгуливает свою собаку, мальчик помогает бабушке нести сумку, мальчик получил в дневник двойку или пятерку). Ребенок должен проанализировать картинки, дать им свою оценку, ответить какие поступки он бы хотел совершить, а какие нет?

Механизм оценки:

1 балл – ребенок не понимает, почему родители ругают его за те или иные поступки, не получается оценить поступки ребят, которые изображены на сюжетных картинках, не проявляет интереса к похвале, нет стремления радовать членов своей семьи положительными поступками.

2 балла – ребенок с помощью взрослого может рассказать о своих заслугах и промахах; большинство картинок оценивает верно, в целом

стремится к совершению положительных поступков, испытывает чувство радости, когда его хвалят родственники.

3 балла – ребенок рассказывает о своих поступках, за которые его хвалят или ругают, правильно оценивает поступки ребят, изображенных на картинках, стремится к совершению положительных поступков, сожалеет о совершении отрицательных поступков, за которые его ругают родители, стремится больше не совершать их.

Результаты диагностики представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты диагностики стремления радовать своих близких хорошими поступками у детей ЭГ на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %	Результат диагностики		
	низкого уровня	среднего уровня	высокого уровня
20	6	11	3
100 %	30 %	55 %	15 %

В ходе решения этого диагностического задания дети отметили, что попадали в некоторые ситуации, которые изображены на картинках. Им удалось определить положительные поступки. Они рассказали, за что их хвалят чаще всего родители. Вова В. рассказал: «Меня мама хвалит, когда я все съедаю и не плачу, когда мне лечат зубы, потому что мне уже 6 лет, я большой».

Также многие дети рассказали о своих проступках, которые огорчают его родителей. Глеб Г. рассказал: «Меня ругают, когда я разбрасываю игрушки и не хочу убирать их. Папа не разрешает смотреть телевизор. Потом я убираю всё и мне можно». Владик Ш. отметил: «Мама меня ругает, когда я пачкаю вещи и плохо кушаю. Кушать надо все, это полезно». На вопрос – почему ты совершаешь поступки, которые не нравятся твоим родителям, Елисей Н. ответил: «Не знаю, просто так, дети сами виноваты». Максим рассказал, что родители ругают его за то, что он бьет детей: «Мама все время

со мной разговаривает, а я ни при чем. Дети сами виноваты, они плохие, не хочу с ними дружить, буду играть один».

Низкий уровень был отмечен у 6 детей (30 %). Они не смогли точно определить проступков детей, изображенных на картинках, искали оправдания для своих проступков. Не проявили достаточного интереса к похвале, а наоборот показали равнодушие к тому, чтобы чаще радовать своих близких.

Средний уровень показали 11 детей (55 %), эти дети с помощью взрослого смогли оценить характер предложенных картинок. В целом, они стремятся к совершению только положительных поступков, но у них не всегда получается.

Высокий уровень сформированности стремления совершать хорошие поступки был выявлен у 3 человек (15 %). Они правильно оценили поступки на картинках, дали адекватную оценку своим проступкам, сожалели о том, что иногда поступают неверно.

Результаты диагностики уровня ценностного отношения к семье у детей ЭГ по всем компонентам представлены на рисунке 1.

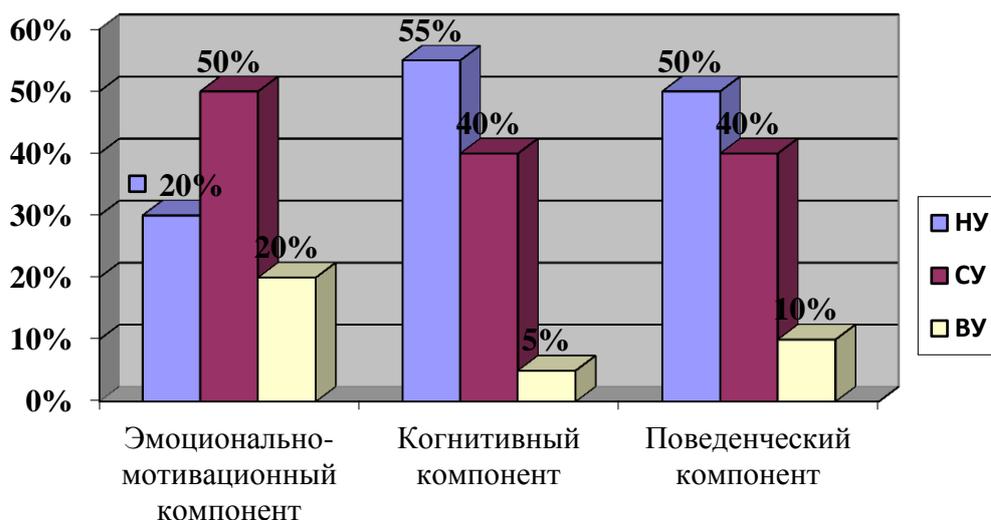


Рисунок 1 – Результаты диагностики у детей ЭГ компонентов ценностного отношения к семье на констатирующем этапе эксперимента

Анализ результатов диагностики показал следующие соотношения уровней сформированности каждого компонента: Эмоционально-мотивационный компонент: низкий уровень 30 %, средний уровень 50 %, высокий уровень 20 %. Когнитивный компонент: низкий уровень 55 %, средний уровень 40 %, высокий уровень 5 %. Поведенческий компонент: низкий уровень 50 %, средний уровень 40 %, высокий уровень 10 %.

Наибольшее количество детей с низким уровнем отмечается в поведенческом компоненте, что свидетельствует о том, что дети, несмотря на фрагментарные представления о своей семье, и в большинстве своем положительное отношение к ней, не используют свои знания при определении ценностного характера своего поведения в различных ситуациях.

Результаты диагностики детей экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента представлены в приложении А. Результаты диагностики общего уровня ценностного отношения к семье у детей ЭГ представлены на рисунке 2.

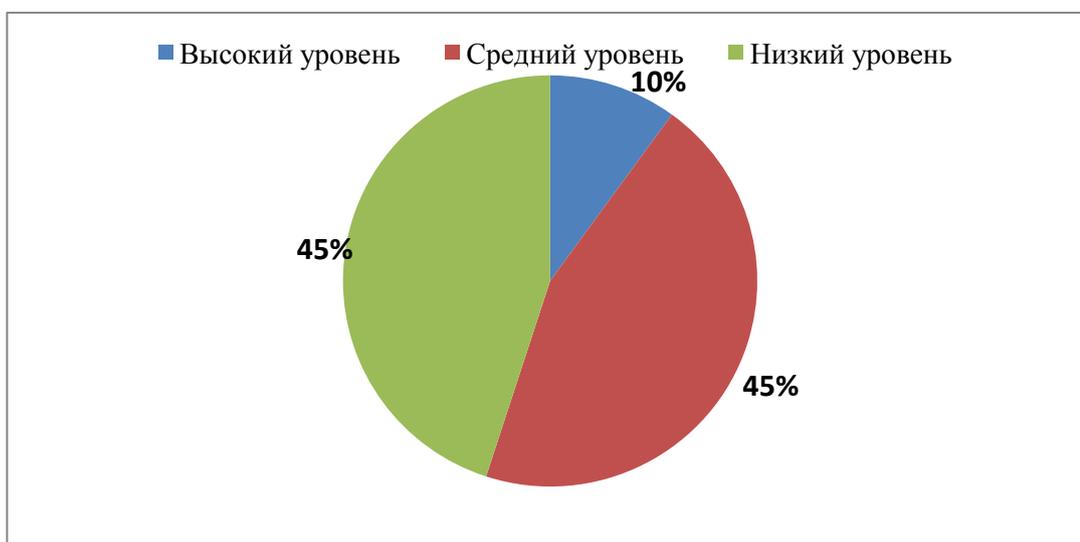


Рисунок 2 – Результаты диагностики у детей ЭГ общего уровня ценностного отношения к семье на констатирующем этапе эксперимента

Результаты таковы. К низкому уровню сформированности ценностного отношения к семье мы условно отнесли 9 детей, что составило 45 %. Дети из данной категории не определяют, что такое семья, не могут определить признаки семьи, не устанавливают родственные связи. Не могут назвать полных имен своих родственников, путаются в произнесении своего имени. При попытке рассказать о своей семье или родственниках отвечают односложно, давая общую информацию. Они не осознают, какое значение имеет семья для человека, не выражают традиционных взглядов на создание своей семьи в будущем. Дети противопоставляют себя своей семье. Не испытывают интереса к прошлому своей семьи, семейным традициям, семейным реликвиям. Не устанавливают причинно-следственные связи между семьей и собой, окружающим миром. У них нет устойчивого желания проявлять заботу о членах своей семьи, помогать им.

Средний уровень сформированности ценностного отношения к семье. К нему мы условно отнесли 9 детей, что составило 45 %. Эти дети с помощью взрослого определяют, что такое семья (определяет семью, используя глагольные конструкции «где все любят друг друга», «когда живут все вместе», «когда помогают друг другу»), стремятся к установлению родственных связей между членами семьи, стараются использовать в своей речи словами, которые определяют родственные связи. Они могут рассказать о некоторых событиях, которые связаны с прошлым их семей. Проявляют интерес к понятиям родословная, генеалогическое древо, семейные традиции, семейная реликвия. С помощью взрослого могут назвать имена своих близких, дать краткую информацию о родственниках ближайшего окружения. Имеют представления о ведении домашнего хозяйства, знакомы с некоторыми обязанностями. Дети частично осознают значение семьи для человека, готовы сопереживать, иногда проявляют заботу, могут оказывать посильную помощь. Дети ассоциирует себя, как части своей семьи, прослеживают связь между собой и своими родственниками. У них сформировано эмоционально положительное отношение к членам своей

семьи, они испытывают стойкий интерес к прошлому своей семьи. Они осознают какое значение имеет семья для каждого человека, стремятся к созданию полной и гармоничной семьи в будущем. Они способны сопереживать своим родственникам, проявлять заботу, оказывать им посильную помощь в ведение домашнего хозяйства, стремятся их радовать.

Высокий уровень сформированности ценностного отношения к семье. К нему мы условно отнесли 2 детей, что составило 10 % от общего числа всей группы. Эти дети смогли самостоятельно определить, что такое семья, устанавливают родственные связи между членами семьи, свободно оперируют словами, которые определяют родственные связи. У них было четко сформировано представление о том, что семья находится в постоянном развитии, могут рассказать о прошлом своей семьи, предвидят возможные изменения, касающиеся их семьи и близких. Знакомы с понятием родословная, генеалогическое древо, семейные традиции, семейная реликвия. Свободно называли полные имена и фамилии своих родственников, понимают, как они образуются. Могут дать информацию о роде деятельности своих ближайших родственников, рассказать об их увлечениях и интересах. Знакомы с обязанностями родственников внутри семьи. они проявили устойчивую эмоциональную привязанность к своей семье, родственникам, своему дому. Дети ассоциировали себя, как части своей семьи, прослеживают связь между собой и своими родственниками. У них было сформировано эмоционально положительное отношение к членам своей семьи, он испытывает стойкий интерес к прошлому своей семьи. Они осознали какое значение имеет семья для каждого человека, стремятся к созданию полной и гармоничной семьи в будущем. Они были способны сопереживать своим родственникам, проявлять заботу, оказывать им посильную помощь в ведение домашнего хозяйства, стремятся их радовать.

II направление диагностики – изучение особенностей построения образовательной работы с детьми по проблеме формирования ценностного отношения к семье у детей 6-7 лет посредством музейной педагогики:

Мы осуществили:

- анализ календарно-тематических планов работы в группах ДОО.
- анализ предметно-пространственной среды группы (уголок семьи)
- анкетирование воспитателей, работающих на группах детей 5-6 лет и 6-7 лет.
- анкетирование родителей.

Для анализа предметно-пространственной среды, мы разработали диагностическую карту изучения предметно-пространственной среды, которая представлена в приложении В.

При анализе предметно-пространственной среды мы установили, что в большинстве групп нет специально оборудованного микроцентра посвященного формированию представлений о семье, формированию ценностного отношения к ней.

Частично материал представлен внутри других микроцентров предметно-пространственной среды. В центре Патриотического воспитания содержатся сюжетные картинки, повествующие о семье, о быте семьи на Руси. Так же в библиотеки было обнаружена полочка с книгами, посвященными семье: художественная литература, пословицы.

Для изучения уровня знаний и музейной педагогике, а также использование ее в своей педагогической деятельности было проведено анкетирование. Бланк вопросника представлен в приложении Г. Проведенное анкетирование с воспитателями старших групп показало, что большинство педагогов заинтересовано в формировании ценностного отношения к семье у своих воспитанников, однако большинство опрошенных (70 %) отмечают недостаточное количество отводимого на это времени в организации образовательного процесса. Среди употребляемых форм организации педагогического процесса по формированию ценностного отношения к семье у детей 6-7 лет они выделили НОД в рамках лексических тем, беседы, чтение художественной литературы.

В ходе исследования было установлено, что большинство воспитателей используют возможности музейной педагогики очень редко. Некоторые педагоги (30 %) иногда организывают в своей группе небольшие выставки, темами которых чаще всего выступают история создания предметов рукотворного мира (50 %). Отрицательной тенденцией было отмечено то, что никто из опрошенных педагогов не организуют регулярные выставки, где дети могли бы быть активными участниками музейной коммуникации и создателями предметов музейной среды.

Большинство респондентов высказались за то, что использование информационных технологий и использование интерактивных методов в детском образовательном музее смогло бы привлечь внимание современного ребенка, однако большинство педагогов недостаточно владеют информационными средствами и не способны это организовать.

В вопросе, который был посвящен интересам современного дошкольника, было выявлено отсутствие однозначной точки зрения. Большинство предложенных в вопроснике тем показались привлекательными педагогам для создания музейной экспозиции в рамках детского образовательного музея.

Многие педагоги (60 %) отметили, что включение родителей воспитанников в участников музейной коммуникации и привлечение их к созданию предметов музейной среды способно обогатить возможности детского образовательного музея семьи, их активное участие просто необходимо.

Среди трудностей, с которыми могут столкнуться педагоги при создании детского образовательного музея семьи, один респондент отметил недостаток времени, и один недостаток места в условиях группового помещения. Остальные опрошенные (80 %) отметили отсутствие четко прописанных компонентов музейной среды и рекомендаций по созданию детского образовательного музея семьи в условиях дошкольного образовательного учреждения и содержание музейных форм работы.

Мы выявили, что работа по формированию ценностного отношения к семье проводится нерегулярно. Происходит это несколько раз в год в ходе реализации педагогического процесса в рамках тем: «Семья», «Профессии», «День Победы», «День Матери», «Мамин праздник». В основном осуществляется работа по формированию представлений о семье в целом, затрагивая частично семьи воспитанников.

Основной упор при планировании образовательного процесса в подготовительных группах ставится на подготовку детей к школе. Никто из опрошенных респондентов не использует возможности детского образовательного музея для формирования ценностного отношения к семье у детей 6-7 лет.

Для проведения анкетирования родителей детей ЭГ был разработан вопросник, который представлен в приложении Ж.

Мы изучили особенности семей воспитанников экспериментальной группы, на основе этого анкетирования составили паспорт группы семей воспитанников с указанием возможности вовлечения их в образовательную деятельность, а также информацией о неблагоприятной информации, которую стоит учитывать при организации работы по формированию представлений ребенка о своей семье. Паспорт группы представлен в приложении Б.

При проведении анкетирования мы выявили, что большинство родителей (80 %) целенаправленному знакомству ребенка с историей семьи, ее особенностями и традициями практически не уделяют времени. Многие полагают (45 %), что ребенок еще мал для этого. Такие низкие результаты объясняют низкие показатели диагностики детей.

Еще одной отрицательной тенденцией можно отметить то, что большинство родителей указали на то, что не посещали со своим ребенком музей. Однако стоит отметить, что большинство семей (80 %) не видят ничего плохого, что бы формированием ценностного отношения к семье у

ребенка занимался педагог группы в условиях ДОО, некоторые выразили желание принять активное участие.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволяет предположить, что невысокие результаты диагностики ценностного отношения к семье у детей обусловлены тем, что:

- педагоги недооценивают возможности музейной педагогики в формировании ценностного отношения к семье у детей 6-7 лет;
- не используется потенциал возможностей музейной педагогики для формирования ценностного отношения к семье у детей;
- не достаточна теоретическая и методическая подготовленность педагогов к эффективному решению задач по формированию у детей ценностного отношения к семье посредством музейной педагогики;
- педагоги не уделяют достаточное внимание обогащению предметно-пространственной среды средствами, направленными на формирование ценностного отношения к семье.

Результаты констатирующего этапа эксперимента позволяют заявить о необходимости повышения эффективности работы по формированию ценностного отношения к семье.

## **2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье посредством детского музея семьи**

На основе теоретического изучения проблемы и анализа результатов констатирующего эксперимента мы определили план и методику проведения формирующего эксперимента.

Цель формирующего эксперимента: формирование ценностного отношения к семье посредством музея семьи.

Формирующий эксперимент включал 2 этапа: подготовительно-проектировочный и основной (работа с детьми).

Охарактеризуем содержание и особенности работы на каждом этапе.

I этап – подготовительно-проектировочный.

Цель подготовительно-проектировочного этапа: разработка плана работы с детьми и проектирование музейной среды для его реализации.

Мы решали следующие задачи:

- 1) составить копилку интерактивных форм работы с детьми в детском образовательном музее,
- 2) определить перечень заданий для выполнения детьми в музее семьи, оптимальные методы и приемы руководства детьми,
- 3) установить контакт с социальными партнерами (музеем и родителями) и план взаимодействия с ними,
- 4) разработать план образовательной работы с детьми,
- 5) создать «уголок семьи» в группе.

С учетом психологических особенностей детей и поставленных задач по формированию ценностного отношения к семье мы включили в план образовательной работы с детьми следующие формы совместной деятельности воспитателя и детей:

- экскурсии в музей семьи с целью получения детьми различной информации о семье, о различных носителях информации о семье, о работе музея и музейных экспозициях;
- составление фотоальбомов с целью наглядного представления информации, стимулирования эмоций и чувств, связанных с содержанием фотографией; при этом фотоальбом может содержать в себе такие странички как «Важные события моей семьи», «Радостные события», «Семья в развитии» (фото родственников в разном возрасте), «Увлечения нашей семьи»;
- мастерская с целью организации реставрации реликвий и ценностей семьи как предметов экспозиций, но и создание музейных предметов; работая в такой мастерской, дети самостоятельно изготавливают предметы материального мира, которые становятся музейными

экспонатами (генеалогическое древо, рисунки детей, поделки и другие);

– создание детьми музейных экспозиций, когда ребенок узнает, как из разрозненных предметов получается экспозиция, причем взрослый становится только помощником;

– режиссерская игра с целью моделирования детьми ситуаций «попадания» в настоящий музей, где дети могут «примерить» на себе различные роли: экскурсовод, реставратор, кассир, посетитель музея;

– презентация выставок и экспозиций с целью представления своей семьи с использованием фотоматериалов, семейных реликвий и раритетов;

– музейный праздник с целью стимулирования радостных эмоций и реализации деятельности развлекательного характера на содержании музейных экспозиций о семье.

Для представления материализованных результатов этих форм работы с детьми было решено организовать в группе «уголок семьи», в котором дети смогли презентовать опыт своей семьи другим детям, тем самым обогащая свои представления о семье в целом, формируя ценностное отношение к семье не только на своем опыте, но и опыте своих сверстников.

Данный уголок представляет собой полочку, на которой создаются экспозиции. Содержимое этих экспозиций регулярно меняется. Полочка должна находиться в хорошо освещенном месте, у детей должен быть доступ к ее предметам. У детей должна быть возможность взаимодействовать с содержимым этих экспозиций в микро группе.

Для эффективной работы внутри уголка семьи разработаны средства и методы. К средствам мы относим всю совокупность вещественных предметов, которые используются в музейной технологии для реализации поставленных целей. К ним могут быть отнесены фотографии, сами экспонаты, экспонаты, созданные руками самих детей, модели. Под методами мы подразумеваем способы достижения цели, некая система

музейных приемов для решения задач. Средства и методы работы в уголке семьи представлены в приложении Е.

Охарактеризуем особенности работы на основном этапе работы с детьми.

II этап – основной этап работы с детьми.

Цель основного этапа работы с детьми: формирование ценностного отношения к семье с использованием форм, методов и средств музейной технологии.

В ходе реализации основного этапа мы осуществляли работу по трем блокам: «Что такое музей?», «Музей семьи Ивановых», «Создаем музей семьи». Средства и методы работы с детьми на основном этапе эксперимента представлены в приложении Ж.

1 блок – «Что такое музей?», на данном этапе мы знакомили детей с музеем, его особенностями, предназначением, знакомили с правилами поведения в музее.

Целью данного направления: формирование представлений о музее.

Задачи работы с детьми, решаемые в ходе реализации данного блока:

- познакомить детей с особенностями устройства музея;
- познакомить с профессиями людей, которые работают в музее: экскурсовод, хранитель, реставратор, архивариус, смотритель, билетёр.
- формировать представление о музейной выставке, музейной экспозиции, экспонатах, музейном фонде;
- формировать представления о правилах поведения в музее и умение их выполнять.

Совместно с родителями детей была организована экскурсия в тольяттинский краеведческий музей на историческую экспозицию «Ставрополь провинциальный». В рамках этой экспозиции дети познакомились с историей нашего края, а также с предметами быта и обихода людей разной эпохи. Предварительно педагог попросил экскурсовода уделить внимание семейному укладу наших предков.

После экскурсии была проведена беседа «Что такое музей?» с демонстрацией фотографий детей на предшествующей экскурсии. В ходе беседы у детей было сформировано представление о том, что музейный экспонат – это не просто старинная вещь, а то, что представляет ценность для человечества.

Все музейные экспонаты собраны в коллекции, а коллекции составляют музейный фонд. С детьми была проведена дидактическая игра «Профессии музея», в ходе которой дети познакомились с такими профессиями как экскурсовод, хранитель, реставратор, архивариус, смотритель, билетёр.

После беседы детям было предложено схематично изобразить основные правила посещения музея (пиктограммы):

- во время экскурсии запрещается шуметь и перебивать экскурсовода (знак тишины);
- во время лекции стоять полукругом, не мешая другим посетителям музея (человечки стоят полукругом);
- нельзя заходить за ограждение (перечеркнутый человек, заходящий за ограждение);
- запрещается трогать экспонаты музея (перечеркнутая ладонь);
- взаимодействовать с экспонатами можно только в присутствии экскурсовода (две ладошки);
- передвигаться внутри музея можно только с группой (перечеркнутый человек, который отстал от группы);
- на время экскурсии отключить мобильный телефон и по возможности не пользоваться другими гаджетами (перечеркнутый телефон);
- фотосъемку делать только с разрешения экскурсовода (перечеркнутый фотоаппарат).

В дальнейшем набор пиктограмм использовался перед посещением каждой экспозиции. Дети рассматривали пиктограммы, проговаривали основные правила посещения музея.

Следующим шагом стало знакомство с профессией реставратор. Для детей была организована мультимедийная презентация «В гостях у реставратора», которая познакомила детей с процессом превращение предмета в музейный экспонат.

На данном этапе дети познакомились с таким важным направлением как фондовая работа музея. Дети узнали, что любая вещь, прежде чем стать музейным экспонатом попадает в руки реставратора, который тщательно готовит ее для выставки.

Педагог предложил детям схематично зарисовать все этапы работы по созданию музейной экспозиции, которые включали в себя: отбор предметов, оценивание состояния вещи, превращение ее в музейный экспонат, написание этикеток, размещение экспонатов, создание музейной экспозиции с учетом света и места.

Следующим блоком основного этапа формирующего эксперимента стал блок «В музее семьи Ивановых». В данном блоке мы знакомили с отличительными особенностями музея семьи.

Целью данного направления стало: формирование ценностное отношение к семье в целом.

Задачами работы с детьми при реализации данного блока:

- формировать у детей представление о музее семьи, его отличительных особенностях,
- познакомить с темами экспозиций, которые могут наполнять музей семьи,
- формировать у детей положительный образ семьи.

В рамках реализации данного направления была организована экскурсия в «музей семьи Ивановых». Дети смогли познакомиться с особенностями устройства музея семьи, узнали, какие экспозиции бывают в нем.

Экскурсию в музей своей семьи провел специально подготовленный ребенок из другой группы. Он познакомил детей с вещами, которые несут

определенную ценность для членов его семьи. Музей содержал фотоальбом со снимками важных событий для его семьи, предметы, информирующие о достижениях родственников. Особый интерес вызвали вещи, которые познакомили с увлечением членов его семьи (бабушка вышивает картины, сам ребенок коллекционирует динозавров).

После экскурсии в музей семьи, педагог предложил поразмышлять детям о том, какой предмет они бы хотели сохранить на память о своем детстве, какие вещи могут стать экспонатами в их музее семьи.

Педагог мотивировал детей на создание музея своей семьи, предлагал поразмышлять над следующими вопросами: «Как ты думаешь, нужен ли музей каждой семье?», «Хотел бы ты создать музей про свою семью?», «Какие эмоции испытают члены твоей семьи, когда узнают о твоём желании создать музей своей семьи?», «Интересно ли будет твоим гостям познакомиться с музеем твоей семьи у тебя дома?».

Также после экскурсии была проведена беседа «Для чего нужна семья?», направленная на формирование положительного образа семьи. В рамках данной беседы педагог рассказал о своей семье, показал фотографии важных моментов для своей семьи. Во время беседы педагог акцентировал внимание на роли семьи для каждого человека, на том, что жить в семье намного интереснее и легче. Воспитатель обращал внимание на то, что семьи бывают разными, но в большинстве преобладает атмосфера любви, добра, где каждый готов поддержать другого, помочь ему в трудную минуту.

Третий блок основного этапа назывался «Создаем музей своей семьи».

Целью данного направления стало: формирование ценностного отношения к своей семье.

Для достижения этой цели потребовалось решение с детьми следующих образовательных задач:

- формировать у детей положительный образ семьи, желание узнавать свою семью;

- стимулировать позитивные эмоции и чувства к своей семье и желание делиться ими с другими людьми;
- формировать у детей навыки составления музейной экспозиции (отбор вещей, объединение предметов в экспозицию, оформление экспозиции);
- формировать у детей представления о музее семьи, об экспозициях внутри музея семьи;
- формировать навыки презентации музейной экспозиции;
- формировать умение создавать музей своей семьи вместе с родителями.

Главное содержание работы было привлечение семей воспитанников к созданию экспозиций, которые послужили основой для своего музея семьи.

В ходе данного направления дети совместно с родителями собирали экспонаты для музейного фонда своей семьи. Темы музейных экспозиций представлены в приложении И.

Представим перечень экспозиций, предложенных семьям воспитанников: «Семейная реликвия», «Семейное хобби», «Награды и заслуги членов моей семьи» фотовыставка «Семейные традиции», фотовыставка «Радостные события моей семьи».

На данном этапе для родителей воспитанников была проведена консультация «Что такое музейный экспонат?». Педагог знакомил родителей с основными понятиями музейной педагогики. Он рассказывал, что такое музей семьи, чем отличается вещь от музейного экспоната. Педагог отмечал, что музейная экспозиция несет в себе информацию не только за счет музейных предметов, но и за счет применение художественных и технических средств. Поэтому экспозиция для усиления своего образовательного эффекта должна быть оформлена в едином стиле.

Затем воспитатель познакомил родителей с темами музейных экспозиций и озвучил требования для отбора вещей детского музея семьи:

- для лучшего погружения в историю семьи, экспозиция должна быть наполнена такими предметами, которые отличают ее от других, или лучше характеризуют ее;
- все музейные экспонаты должны быть понятны ребенку с учетом его возрастного развития, т.е. ребенок должен знать назначение этой вещи или способен понять ее, если не знает;
- музейные экспонаты должны быть выразительными и эмоционально яркими;
- музейный предмет должен быть прочным, что бы у детей была возможность манипулировать с ним;
- экспонат детского музея не должен призывать к насилию или агрессии;
- экспонат детского музея должен нести в себе культурную или историческую ценность, а не материальную, поэтому дорогие предметы лучше не включать в выставки, заменив их фотографиями;
- семейные фотографии, прежде чем стать музейным экспонатом, тоже должны пройти строгий ценз.

Все отобранные предметы должны стать экспонатами домашнего музея семьи. Мы разработали ряд рекомендаций по созданию музея семьи. Их основное содержание таково.

Прежде чем организовывать музей в доме стоит продумать место для расположения экспозиции и дополнительные материалы, которые помогут сделать ее наиболее привлекательной. Фон не должен быть слишком ярким и перегруженным, в противном случае экспонаты потеряются на таком фоне.

Целесообразно продумать дополнительное освещение для экспозиции, это поможет усилить впечатление от нее. Каждый музейный экспонат должен иметь этикетку, содержащую основную информацию о нем. Все этикетки должны быть оформлены в едином стиле. Сами этикетки крепить непосредственно на музейный экспонат не стоит, лучше разместить их

рядом. Вещи, которые использовались в быту ранее хорошо сопроводить фотографией современного аналога. Например, если это керосиновая лампа, рядом с ней можно разместить фотографию с изображением современной настольной лампы.

Ребенка стоит активно привлекать к созданию музейной экспозиции дома. Он может изготовить рамочки для картин, нарисовать картину самостоятельно, оформить конверты для хранения архивных материалов и фотографий, оформить фотовыставку, дополнив ее рисунками. Непосредственное участие ребенка в создании экспозиции окажет положительное влияние на формирование ценностного отношения к ней. Для большинства детей наибольшую ценность представляет то, что он создал своими руками.

Возможен и другой вариант хранения музейного фонда. Все предметы могут храниться в специально оформленных коробочках или альбомах. Такой вариант способен в решении такой проблемы как нехватка места. В коробках и альбомах предметы должны храниться в соответствии с определенной логикой. Например, в этой коробке хранятся реликвии моей семьи, а в этой хранится коллекция моего папы. Такое оформление музея поможет ему быть более мобильным.

В консультации педагог предложил поразмышлять родителям на тему «Что могло бы послужить экспонатами музея их семьи?».

Также воспитатель познакомил родителей с некоторыми способами реставрации предметов, распространил буклеты «Вторая жизнь старым вещам».

После этого по каждой теме в группе создавались экспозиции, которые наполняли семьи воспитанников экспонатами. Для каждой экспозиции создавались билеты, афиша, с которой могли познакомиться не только дети, но и родители.

Педагог предварительно договаривался с родителями о точной дате проведения выставки. Семьи воспитанников приносили свои экспонаты в

детский сад, а педагог организовал экспозицию в уголке семьи. Перед посещением экспозиции педагог проговаривал с детьми правила поведения в музее, используя ранее изготовленные пиктограммы. Ребенок презентовал экспозицию своим сверстникам.

Регулярно в уголке семьи с детьми проводились дидактические игры:

Дидактическая игра «Что можно, а что нельзя?». Игра направлена на совершенствование представлений о правилах поведения в музее. Педагог представляет вниманию детей картину с изображением отрицательного поведения детей в музее, комментирует ее небольшим рассказом. После этого задает вопросы детям: «Как вы думаете, правильно ли ведут себя дети?», «Какие замечания сделает им экскурсовод?», «С чего они должны были начать свою экскурсию?».

Дидактическая игра «Расположи в хронологическом порядке». Игра направлена на формирование представлений о прошлом своей семьи. Педагог предлагает рассмотреть несколько фотографий из своего семейного альбома и расположить фото в хронологическом порядке.

Дидактическая игра «Найди бабушку в таком же возрасте как ты». Игра направлена на формирование представлений о том, что семья находится в постоянном развитии. Педагог предлагает детям рассмотреть фотографии членов своей семьи и выполнить следующие задания: «Покажи бабушку в таком же возрасте как ты сейчас», «Покажи фотографии родителей, когда они были ровесниками», «Покажи фотографию мамы, когда она закончила школу».

Дидактическая игра «Назови родственника». Игра направлена на формирование представлений о родственных связях. Детям предлагается рассмотреть фотографии и ответить на следующие задания: «Кем приходится тебе мама твоей мамы», «Как называют сестру мамы», «Как называют брата папы», «Кем приходится твоя бабушка папе», «Как называется мама жены».

Дидактическая игра «Сундук старых вещей». Игра направлена на формирование представлений о семейных реликвиях. Педагог вносит сундук со старыми вещами (керосиновая лампа, старинные деньги, старая сахарница, часы, фотографии, ручка, пластиковый стакан), читает письмо от своей бабушки, которая просит сохранить свои вещи. Педагог рассматривает вместе с детьми каждый предмет, просит порассуждать сможет ли этот предмет стать музейным экспонатом.

Работая в уголке семьи, детям было предложено составление рассказов с использованием экспонатов или фотографий. Тематика рассказов такова.

Тема 1 «Праздник в моей семье». Ребенок рассказывает о проведении праздников своей семьи с опорой на фотографии. Он делится своими впечатлениями о празднике, рассказывает о семейных традициях, отмечает наиболее значимые праздники для своей семьи.

Тема 2 «Как мы отдыхаем». Такой рассказ может повествовать о способах отдыха или досуга семьи. Ребенок может рассказать о путешествиях, в которых была его семья, о совместном отдыхе на даче, о походе на природу или в культурные и развлекательные учреждения. Свой рассказ он может подкрепить яркими фотографиями, на которых зафиксированы значимые моменты отдыха для ребенка.

Тема 3 «Увлечения членов моей семьи». Ребенок рассказывает об увлечениях членов своей семьи с опорой на фотографии или коллекции. Он может рассказать о спортивных увлечениях, занятиях творчеством, цветоводстве. В своем рассказе он может продемонстрировать продукты изобразительного или прикладного искусства. Также он может познакомить с коллекцией, которая есть в его семье.

Тема 4 «В гостях у бабушки». Подобный рассказ может быть посвящен не только бабушкам и дедушкам, но и другим родственникам, которые любимы ребенком и принимают активное участие в его жизни. Свой рассказ он может подкрепить фотографиями, рассказать почему ему нравится быть

в гостях у этого родственника, рассказать чем они занимаются вместе, за что он любит его и почему гордиться им.

Тема 5 «Свадьба моих родителей». У большинства детей такой рассказ вызовет положительный эмоциональный настрой. Дети любят рассматривать фотографии своих родителей со свадьбы, им нравится фантазировать о прошлом своей семьи, когда их еще не было. Ребенок может рассказать о родственниках, которые изображены на фотографии, отметить какими были родители, порассуждать об их взаимоотношениях.

Тема 6 «Мне есть чем гордиться». Этот рассказ должен повествовать о поступках членов своей семьи, которые вызывают гордость у ребенка. Ребенок может рассказать о прадедах, которые воевали в Великой Отечественной войне, показав письма, награды, фотографии.

Также он может познакомить с профессиональными, спортивными или общественными заслугами своих родителей, представив грамоты, благодарственные письма, кубки, вырезки из газет, скриншоты публикаций в сети интернет.

Мы реализовали идею о том, что дети могут сами стать создателями музейных экспонатов. Они принимали участие в выставке рисунков «Моя семья через двадцать лет». Детям было предложено нарисовать свою семью в будущем.

Во время работы воспитатель помогал детям, задавая наводящие вопросы: «Какой будет твоя семья?», «Сколько в ней будет человек?», «Чем вы будете заниматься на своем рисунке?», «Кого ты разместишь рядом с собой?», «Твоя будущая семья будет похожа на твою настоящую семью?», «Подумай, чем бы ты еще хотел дополнить свой рисунок?».

Все рисунки были оформлены в едином стиле, для каждого была сделана этикетка с именем автора, датой создания и названием. На утреннике, посвященному 8 марту, эти рисунки украсили групповое помещение детского сада. После этого они были переданы родителями для пополнения семейного музея.

С детьми была проведена организованная совместная деятельность по созданию генеалогического древа своей семьи. Для проведения этой работы с семьями воспитанников была проведена предварительная работа по сбору фотографий ближайшего окружения ребенка (ребенок, родители, бабушки, дедушки, родные братья и сестры). Дети самостоятельно располагали фотографии своих родственников на специально подготовленных шаблонах. Каждое генеалогическое древо презентовалось ребенком.

Такая работа способствует более глубокому усвоению информации, возникает ситуация, о которой в своих трудах говорил М.Ю. Юхневич «знание через руки».

Воспитатель в процессе презентации спрашивал ребенка, за что он любит своих родственников.

В рамках работы мастерской реставратора с детьми проводились мероприятия по реставрации вещей. Дети участвовали в реставрации детских книг своих родителей. Педагог знакомил детей с правилами реставрации книг. Сначала нужно оценить качество переплета, если оно пришло в негодность, то ленту стоит заменить новой марлевой. С книги стоит удалить пятна, хорошо подклеить страницы, собрать страницы в нужном порядке, если это необходимо.

В конце работы нужно подклеить обложку или сделать новую, если оригинальная пришла в негодность. Потом педагог просил порассуждать детей: «Смогут ли детские книги их родителей стать музейным экспонатом?», «Какие эмоции испытывают их родители, когда смотрят на эти книги?», «Отличаются ли эти книги от современных книг?».

С детьми проводилась режиссерская игра «Музей», где дети принимали на себя различные роли: экскурсовод, смотритель, билетёр, экскурсанты, архивариус.

Детям предварительно сообщалось о том, что завтра мы отправимся в музей. Дети по возможности самостоятельно распределяли роли, перед

входом повторяли правила поведения в музее с опорой на схемы, которые были созданы на первом этапе работы. Ребенок экскурсовод знакомил детей с экспозицией, опираясь на предварительную работу и аудиозаписи членов своей семьи.

Окончательным продуктом всех мероприятий стало создание музея семьи дома. Семьи воспитанников создали небольшие музеи своей семьи, используя музейные предметы, созданные для экспозиций. Семьи воспитанников создали видео с интерактивной экскурсией в своем музее семьи, где ребенок выступал в роли экскурсовода и знакомил всех со своим музеем семьи.

Таким образом, поэтапная образовательная работа с детьми позволила реализовать гипотезу и осуществить решение задачи формирования у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье посредством детского образовательного музея семьи.

### **2.3 Исследование динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье**

После завершения формирующего эксперимента было организован и проведен контрольный срез у детей контрольной и экспериментальной групп.

Цель контрольного среза: выявление динамики уровня сформированности ценностного отношения к семье у детей 6-7 лет после проведенной образовательной работы с детьми с использованием детского образовательного музея как средства обучения.

При проведении диагностики мы использовали те же критерии и показатели, и диагностические задания, что и на этапе констатирующего эксперимента.

Сравнительные результаты констатирующего эксперимента и контрольного среза представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнительные результаты диагностики показателей ценностного отношения к семье у детей ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Показатель	Результат диагностики (%)											
	Низкий уровень				Средний уровень				Высокий уровень			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Чувство принадлежности к своей семье, желание быть частью этой семьи	25	10	25	20	50	40	45	60	25	50	30	20
Эмоциональное отношение к членам своей семьи	15	10	10	10	60	40	60	60	25	50	30	30
Чувство гордости за прошлое своей семьи, чувство радости и гордости за заслуги своих предков	70	20	65	50	30	30	25	30	0	50	10	20
Уважительное отношение к семейным традициям	20	10	15	10	70	30	65	55	10	60	20	35
Желание создавать семью в будущем	10	5	10	10	40	25	45	25	50	70	45	65
Представление о родственных отношениях	30	10	30	20	55	20	50	30	15	70	20	50
Представления о семье, о её значимости для каждого человека. Представление о себе в своей семье	20	15	25	15	65	25	65	45	15	60	10	40
Представления о полоролевых обязанностях членов своей семьи, уважительное отношение к выполнению обязанностей членам семьи	55	20	50	25	45	20	45	30	0	60	5	45
Представление о том, что семья находится в постоянном развитии	45	15	40	30	50	25	50	40	5	60	10	30
Проявление заботы о своих близких Стремление выполнять свои посильные домашние обязанности	60	20	65	20	40	30	35	35	0	50	0	30
Применение детьми знаний и представлений о семье в повседневной жизни	55	30	50	40	40	15	45	30	5	55	5	30
Стремление радовать своих близких хорошими поступками;	65	20	60	40	30	35	30	35	5	45	10	25

Охарактеризуем результаты каждой диагностики и соответствующих показателей.

Диагностическое задание «Праздничный стол» было направлено на выявление у детей чувства принадлежности к своей семье, желания быть частью этой семьи.

Количество детей с низким уровнем таково: 2 ребенка (10 %) экспериментальной группы. Они продолжили отделять себя от членов семьи, некоторые отдали предпочтение родственникам дальнего круга или своим друзьям. В контрольной группе низкий уровень выявлен у 4 детей (20 %).

Детей со средним уровнем – 8 человек (40 %) в экспериментальной группе и 12 детей (60 %) – в контрольной. Они продемонстрировали ровные отношения со всеми членами семьи, обычно хотели пригласить за праздничный стол много гостей, посадив рядом с собой ближайших родственников. В контрольной группе средний уровень выявлен у 12 детей (60 %). Установлено, что высокий уровень имеют 10 детей (50 %) экспериментальной группы. Они называли не только своих родителей и их родителей, но и некоторых родственников дальнего круга, рассаживая гостей за праздничный стол, они пытались учитывать интересы всех членов своей семьи. Себя они воспринимали как неотъемлемую часть своей семьи. В контрольной группе 4 ребенка (20 %).

Характеризуя качественные изменения, стоит отметить, что дети из экспериментальной группы приняли это задание с большим эмоциональным откликом. Они сопровождали свои действия высказываниями, подкрепленными жизненным опытом: «Я сяду здесь, чтобы мне было видно, и тогда мне дадут торт самому первому», «Пусть рядом сидит бабуля, она умеет чистить мандарины». Ответы детей контрольной группы были эмоционально менее окрашенными.

Большинство детей так же, как и на констатирующем этапе рассаживать гостей за праздничным столом начали с себя, по-прежнему располагая родителей, братьев и сестер. Стоит отметить, что среди детей экспериментальной группы появилось значительное количество ребят, которые предположили, что праздничный стол накрыт не в их честь, как

было на констатирующем этапе, а по случаю празднования другого торжества: «Мы будем праздновать новый год, он же ночью, поэтому все придут, а так у мамы много работы», «Это будет день рождение моей мамочки, мы с папой купим ей торт и я помогу ей задувать свечи». Рассаживая родственников, многие дети охотно рассказывали, почему они сделали это именно так: «Мама у меня самая добрая, поэтому она будет сидеть со мной», «Со мной сядет Сережка (брат) потому что мы с ним всегда играем», «Я буду сидеть рядом с папой, потому что мы мужчины, мы должны быть рядом». Среди детей оставались и те, кто не хотел бы, что бы к ним на праздник приходило много гостей. У таких детей наблюдалась тревожность по поводу того, что им будет уделяться меньше внимания, чем обычно. Однако таких детей в экспериментальной группе, которые показывают эмоциональную отреченность к своим родственникам и противопоставляют себя своей семье, почти не осталось.

Подводя итог проведенного диагностического задания, можно отметить, что у детей экспериментальной группы чувство принадлежности к своей семье и желание быть частью этой семьи выражено сильнее, чем у детей контрольной группы.

Диагностическое задание «Цветик-семицветик» было направлено на выявление у детей эмоционального отношения к членам своей семьи.

Низкий уровень выявлен у 2 детей (10 %) экспериментальной группы. В контрольной группе к данному уровню отнесено 2 детей (10 %). Некоторые дети не захотели раскрасить цветы для других родственников, кроме родителей, что свидетельствует о том, что они отвергают своих родственников. Средний уровень продемонстрировали 8 детей (40 %) экспериментальной группы и 12 детей (60 %) контрольной группы). У детей данного уровня «ровные» взаимоотношения с большинством родственников, они готовы дарить цветы членам своей семьи. Высокий уровень выявлен у 10 детей (50 %) экспериментальной группы. Эти дети демонстрировали хорошие отношения со всеми членами семьи, были готовы делать что-то

приятное своим родственникам. В контрольной группе выявлено 4 детей (20 %) высокого уровня.

Выделим качественные особенности выполнения задания детьми экспериментальной группы. Большинство детей, как и на констатирующем этапе, показали положительное отношение ко всем членам своей семьи: они раскрасили цветы напротив каждого члена своей семьи, в основном выбирали цвета, отражающие позитивные эмоции. Большая доля детей сначала раскрасили цветок для себя, потом для родителей, а потом уже цветы для остальных родственников. Они подошли к выполнению задания более творчески, нежели дети контрольной группы, которые выполняли задание скорее формально. Они старались дополнить цветок какими-то декоративными элементами, особенно большое внимание этому уделялось со стороны девочек: «Я еще вот такие кончики сделаю фиолетовым, что бы цветок вообще суперским был». Многие дети старались сделать цветы непохожими друг на друга, некоторые учитывали вкусы своих родственников: «Я мамин цветок оставлю белым, потому что она очень любит ромашки», «я нарисую другой цветок, потому что папа говорил, что он одуванчики любит, на них дуть же можно».

Диагностическое задание «Прошлое моей семьи» было направлено на выявление у детей чувства радости и гордости за заслуги своих предков в прошлом.

Сравнение результатов контрольного и констатирующего этапов эксперимента показало, что количество детей экспериментальной группы с низким уровнем уменьшилось стало 4 человека (20 %). В контрольной группе стало 11 детей (55 %). Эти дети обладали поверхностными данными о членах своей семьи, они с трудом ориентировались в сведениях о своих бабушках и дедушках, не знают рода их деятельности. Они не выделяли заслуги и достижения своих родственников, и как следствие не испытывали чувство гордости за них. К среднему уровню были отнесены 6 детей (30 %) экспериментальной группы и 6 детей (30 %) контрольной группы. Они

обладали достаточно развернутыми представлениями о прошлом своей семьи, однако эти представления неглубоки. Они могли рассказать о своих родителях, о роде их деятельности, отмечали заслуги своих предков. Количество детей экспериментальной группы с высоким уровнем составило 10 человек (50 %). Дети показали достаточно глубокие знания о прошлом своей семьи. Дети давали четкую информацию об именах и роде деятельности не только родителей, но и прауродителей, были знакомы с заслугами своих предков в Великой Отечественной войне. Они испытывали чувство сопереживания и гордости за своих прауродителей, осознавали вклад и пользу, которые принесли их предки обществу. В контрольной группе выявлено 4 ребенка (20 %) высокого уровня.

Качественный анализ результатов показал, что большинство детей экспериментальной группы давали развернутые ответы, называли полные имена своих родителей, прауродителей, указывали род их деятельности, тепло отзывались об их заслугах. Например, Артем М. рассказывал, что его бабушку зовут Любовь Валентиновна, «она очень хорошая, ее работа очень полезная». Многие отмечали заслуги своих родителей в разных сферах деятельности: «Мой папа был десантник, они самые смелые и сильные и мой папа такой же, он подарил мне свой берет, это значит, что, когда я вырасту тоже стану десантником, как и он», «Моя мама хорошо училась в школе, у нее есть много грамот, бабушка никогда не делала с ней уроки, а только грамоты ее читала».

Многие дети знакомы с боевыми заслугами своих предков. Например, Максим Р. рассказал про своего прадеда: «Мой дед Витя, был на войне. Он папа моей бабушки, которая за мной приходит. Он был летчик, летал на войне, сбил много самолетов, и поэтому он всех победил и потом ему дали за это медаль». Вова В. так же рассказал о своих прадедах: «Мамины прадеды служили на войне, тогда все служили на войне, потому что была война. Мама мне показывала их фотографии, она очень гордится ими, и я тоже». Полина: «У нас есть такая фотография большая, на палочке, это

мамин прадедушка, он ветеран войны. Мы с этой фотографией ходили на 9 мая».

Большинство детей контрольной группы не обладали достаточной информацией о прошлом своей семьи. Их ответы были эмоционально очень бедные, носили фрагментарный характер. Некоторые дети с трудом называли полные имена своих родителей и практически ничего не знали об их заслугах.

Анализ показал, что дети из экспериментальной группы испытывали чувство радости и гордости за заслуги своих предков в большей степени, чем дети из контрольной группы. Это связано с отсутствием знаний о прошлом своей семьи, заслугах своих предков.

Диагностическое задание «Традиции моей семьи» было направлено на выявление уважительного отношения к традициям своей семьи.

Детей, которые показали низкий уровень в экспериментальной группе стало 2 ребенка (10 %). Такие дети продолжали испытывать затруднения при ответе на вопросы этого задания даже со зрительной опорой на картинку. Они плохо понимали значение слова «традиция», и не могли назвать традиции, которые есть в их семьях. В контрольной группе с низким уровнем выявлено 2 ребенка (10 %). Детей со средним уровнем стало 6 человек (30 %) экспериментальной группы и 11 детей (55 %) контрольной группы. Они смогли легко определить, что нарисовано на картинке, однако рассказать о традициях своей семьи смогли только с помощью взрослого. С высоким уровнем стало 12 детей (60 %) экспериментальной группы и 7 детей (35 %) контрольной группы. Они давали полный, развернутый ответ по сюжетным картинкам, рассказывали о традициях, которые есть в их семье. Их ответы были эмоционально окрашенные, они испытывали удовольствие, рассказывая о своей семье.

Дети из экспериментальной группы понимали значение слова традиции, поэтому могли легко рассказать о традициях, которые есть в их семьях. По-прежнему большинство семейных традиций связано

с государственными, семейными или народными праздниками. Многие дети указали на то, что у них есть традиция наряжать новогоднюю елку, печь масленичные блины, красить пасхальные яйца. Примечательно, что на этом этапе у детей экспериментальной группы появились ответы, сообщающие о традиции, которая направлена на то, чтобы сделать кому-то приятное: «Мы с мамой всегда печем торт вместе, когда у кого-нибудь день рождения, мама говорит, что это наша традиция», «Я всегда для бабушки делаю открытки, ну или просто рисунок». Также появились ответы, которые не связаны с празднованием каких-нибудь торжеств.

Диагностическое задание «Когда я вырасту...» было направлено на выявление у детей желания создавать семью в будущем.

В экспериментальной группе выявлен с низким уровнем один ребенок (5 %) и в контрольной группе – 4 детей (20 %). Они проявляли негативное отношение к созданию своей семьи, к родительству, причины такого отношения дети обуславливали обидами на своих родственников.

Средний уровень показали 5 детей (25 %) экспериментальной группы и 7 детей (35 %) контрольной группы. К высокому уровню отнесены 14 детей (70 %) в экспериментальной группе и 9 детей (45 %) – в контрольной группе. Эти дети с удовольствием описывали свою будущую семью, сопровождая свой рассказ интересными деталями (близкое проживание родителей, наличие домашних животных, материальных благ, детально описывали свой дом). Они отмечали ценность семьи для каждого человека, говорили, что семья нужна всем.

Большая часть детей с интересом рассказывали о будущем своей семьи. Они отмечали, что в их семье будут присутствовать родственники разных поколений – они сами, их дети, их родители и прародители. Так описывал свою будущую семью Дима Г.: «У меня будет семья, мы будем ездить на рыбалку, папа со мной тоже поедет, он мне будет свою удочку давать». Многие дети делали упор на финансовое благополучие, называя различные материальные ценности, которые будут в их будущей семье: «у меня будет

машина большая как у папы», «самое главное, чтобы на работе давали большую зарплату, а если зарплата будет маленькая, то придется много работать».

Многие дети, как и на констатирующем этапе, отмечали, что они хотят быть родителями, примечательно, что многие дети из однополовых семей говорили, что детей у них будет двое. Артем М: «Ну у меня двое будет детей, что бы они смогли между собой делиться конструктором лего», Глеб Г. сказал «Ну наверное двое детей, у меня вот есть брат, но он с нами не живет, он двоюродный и когда родители его забирают от нас, мы все время говорим им, что мы еще не наигрались». Дети по-прежнему отдавали предпочтение детям своего пола.

Диагностическое задание «Сказочный герой» была направлена на выявление представлений детей о родственных отношениях, словах, которыми обозначаются эти отношения.

Анализ выполненного задания показал следующие результаты. В экспериментальной группе низкий уровень показали 2 ребенка (10 %), а в контрольной – 4 ребенка (20 %). Они плохо ориентировались в родственных связях, не использовали в своей речи слова, которыми обозначают родство. Детей со средним уровнем в экспериментальной группе 4 человека (20 %), и в контрольной – 6 детей (30 %). Они имели достаточно структурированные представления о родственных связях внутри семьи, однако не всегда могли переложить сюжет из сказки на свою семью, требовалась помощь взрослого. В экспериментальной группе 14 детей с высоким уровнем составили 70 %, в контрольной группе 10 детей – 50 %. Они свободно ориентировались в родственных связях своей семьи, легко определили родственные отношения между сказочными героями, активно используют в своей речи слова, обозначающие степень родства.

В отличие от констатирующего этапа дети показали более полные и конкретные знания о родственных отношениях. Они соотносили себя со сказочными героями, называли своих родственников, которые имеют

к ним такие же родственные связи. Артем М. сказал, что у него тоже есть дядя, отметив, что он брат моей мамы, а они оба дети моей бабушки. Многие понимали, что у всех родственников, включая и прародителей, тоже есть родители. Большинство теперь видели разницу между двоюродными и родными братьями и сестрами, например, Дима сказал, что у него три сестры, но только Маша его родная сестра, потому что она живет с ними и у них общие родители. Максим М. сказал: «Моя сестра Даша двоюродная сестра, хоть мы и все время играем и даже пойдем в один класс. Потому что у нее есть своя мама, а у меня своя, они сестры, дочери бабушки Наташины». Дети стали лучше определять родственные связи не только по отношению к себе, но и по отношению к родственникам. Например, Аркадий Ф. сказал, что для своей тети он племянник, указав, что таким словом обозначают детей сестры или брата. Дети активно использовали слова, которыми обозначают родство (родители, тети, дяди, племянник, племянница, внук, внучка, дочь, сын, муж, жена). Они понимали, что для своих бабушек и дедушек они внуки, а их родители для бабушек и дедушек дети.

Диагностическое задание «Расскажи о своей семье» было направлено на выявление представлений о семье, об ее значимости для каждого человека.

Анализ полученных результатов показал, что дети с низким уровнем составили 3 человека (15 %) в экспериментальной группе, и 3 ребенка (15 %) – в контрольной группе. Они плохо ориентировались в понятии семья как таковой и не могли рассказать о своей семье, не могут выделить предназначение семьи, отвечают очень неохотно. Со средним уровнем 5 детей (25 %) в экспериментальной группе и 9 детей (45 %) – в контрольной группе. Эти дети в целом определяли, что такое семья, выделили несколько определений, кратко смогли рассказать о своей семье, однако сделали это с помощью взрослого. 12 детей с высоким уровнем составили 60 % в экспериментальной группе и 8 детей – 40 % в контрольной группе. Они обладали полными представлениями о том, что такое семья, указывали на ее

значение для каждого человека, смогли дать информацию практически по каждому ее члену. Они сообщили, что семья – это не только родители, но еще и дальние родственники. Их ответы были эмоционально окрашены, они с удовольствием рассказывали о своей семье.

Стоит отметить, что дети экспериментальной группы стали давать более развернутые ответы, они выделяли характеристики семьи, как таковой. Например, Полина «Семья – это когда все живут вместе, в одном доме, все друг друга любят и помогают друг другу. Родители ходят на работу, заботятся о своих детях, а дети должны им помогать». Ответы детей стали менее ориентированы на их потребности и желания, на констатирующем этапе дети отмечали, что роль родителей в семье в основном заключается в удовлетворении их потребностей и желаний: «мама дарит мне игрушки, водит в парк», «родители нужны, чтобы воспитывать меня», «семья нужна, что бы заботиться обо мне, что бы меня хвалили все». Также дети смогли дать четкое определение своей семье, многие из них отмечали, что их семья дружная, веселая, любящая. Они отмечали, что семья нужна каждому человеку. Дети давали достаточно полные ответы, называя имена родителей, указывая на их род деятельности, увлечениях.

Дети контрольной группы показали результаты значительно ниже. Их ответы были краткими, фрагментарными и преимущественно однотипными. Они хуже ориентировались в понятии семья, слабее давали ее характеристики, представления об увлечениях своих родственниках скудные.

Диагностическое задание «Субботний день» был направлен на выявление представлений о полоролевых обязанностях членов семьи, уважительное отношение к этим обязанностям.

К низкому уровню мы отнесли 4 ребенка (20 %) экспериментальной группы и 5 детей (25 %) контрольной группы. Такие дети не знали названий предметов, помогающих в быту, не понимают их функционального назначения. Они не смогли определить обязанности членов семьи, включая и свои. К среднему уровню было отнесено 4 ребенка (20 %) экспериментальной

группы и 6 детей (30 %) контрольной группы). Они указывали на некоторые обязанности своих родителей, называют свои, но преимущественно делали это с помощью взрослого. К высокому уровню мы отнесли 12 детей (60 %) экспериментальной группы и 9 детей (45 %) контрольной группы. Эти дети давали полные ответы об обязанностях внутри семьи, перечисляли свои обязанности. Большинство помимо бытовых дел, указывали, что обязанности родственников заботиться друг о друге, или оказывать посильную помощь.

Дети экспериментальной группы давали более четкие ответы о семейных ролях и распределении домашних обязанностей, отмечали, что также имеют свои семейные обязанности наряду с взрослыми членами семьи. Среди своих обязанностей дети выделяли следующие: «помогать маме присматривать за маленькой сестренкой», «моя обязанность хорошо заниматься, потому что когда я вырасту я работать пойду», «я должен убирать игрушки за собой, еще я на даче помогаю поливать и траву рвать». Многие дети контрольной группы не смогли назвать свои семейные обязанности, затруднялись беседовать о ролях членов семьи.

В отличие от констатирующего этапа дети смогли определить предназначение предметов домашнего обихода, однако по-прежнему представления об обязанностях мамы носят более четкий характер: «мама она убирает все и кушать нам готовит», «мама должна в магазин ходить гладить белье, мыть окна, а папа он итак на работе работает, он устает».

Диагностическое задание «Машина времени» было направлено на выявление уровня представлений о том, что семья находится в постоянном развитии (прошлое семьи, перспективы ее развития).

Результаты выполнения данного задания показали следующие результаты. Было выявлено с низким уровнем в экспериментальной группе 3 ребенка (15 %) и в контрольной группе 6 детей (30 %). Они, не смотря на эмоциональный отклик, плохо ориентировались в прошлом своей семьи, затруднялись в выстраивании ретроспективной цепочки, будущее своей семьи им также представляется туманно. Детей со средним уровнем

выявлено 5 человек (25 %) в экспериментальной группе и 8 детей (40 %) в – контрольной. Они с помощью экспериментатора выстроили хронологическую цепочку, показали наличие представления о прошлом своей семьи, в общих чертах предполагают, что будет с ней в будущем. В экспериментальной группе высокий уровень продемонстрировали 12 детей (60 %) и 6 детей (30 %) – в контрольной группе. Их представления о развитии семьи во времени были четкие и логично выстроенные. Выполнение этого задания по-прежнему вызывал эмоциональный отклик, дети с удовольствием представляют, как они могли бы отправиться в путешествие по времени. Знания о прошлом своей семьи у детей экспериментальной группы оказались намного глубже. Они легко определили последовательность событий, которые проходили в их семье, по фото. Они отметили, что и родители, и прадеды когда-то были маленькими, показали представление о том, что семья существовала и до его появления на свет. Например, Елисей Н. сказал: «Что, когда меня еще не было, моя мама была маленькой, потом она выросла и стала взрослой, потом появился я, но я тоже скоро вырасту».

Однако относительно перспектив развития своей семьи, дети из экспериментальной и контрольной группы показали практически одинаковые результаты. Большинство детей продемонстрировали представление о том, что они скоро станут взрослыми, однако не до конца представляют, что будет с членами их семьи, Максим М. «я-то буду взрослым, отправлюсь в путешествие, мне будет 31 год как маме, и ей будет 31 год».

Диагностическое задание «Мои обязанности» было направлено на выявление уровня проявления заботы о своих близких, стремление к выполнению посильных домашних обязанностей.

Результаты выполнения данного задания показали следующие значения. Дети с низким уровнем составили 4 человека (20 %) экспериментальной группы и 4 детей (20 %) – контрольной группы. Они не смогли четко определить, какие действия смогли бы помочь герою картинки,

они так же не сообщали о своем желании помогать своим родственникам. Дети со средним уровнем составили 6 детей (30 %) экспериментальной группы и 10 детей (50 %) контрольной группы. Они сопереживали героям картинок, с помощью взрослого они определили, какие действия могут помочь. К высокому уровню мы отнесли 10 детей (50 %) экспериментальной группы и 6 детей (30 %) контрольной группы. Они легко ориентировались в своем жизненном опыте, предлагали варианты помощи, рассказывали о том, как они помогают своим родственникам. Выполняя это задание, большинство детей старались решить проблемную ситуацию с опорой на свой жизненный опыт. Многие картинки вызвали эмоциональный отклик, они проявляли сочувствие, выражали желание помочь героям картинки. Также многие дети соотносили сюжет картинки с реальными событиями, которые происходили в их семье. Артем В. «У нас тоже в деревне на огороде много дел, и бабушка устает очень, я ей помогаю, приношу водички попить, потому что очень жарко». Однако стоит отметить, что многие дети были готовы помогать своим родственникам, но им часто не позволяют этого делать, ссылаясь на их возраст. Например, Василиса В. сказала: «Я тоже все время прошу у мамы помыть посуду, прошу, прошу, а мне не разрешают, говорят, что еще рано». Были и те, кто честно признавался, что не всегда выполняет просьбы своих родственников, Артем М. «Я когда не хочу что-то делать сразу, мне говорят, что я глухой».

Диагностическое задание «Сюжет из жизни» был направлен на выявление умения применять свои знания о семье в повседневной жизни.

Низкий уровень показали 6 детей (30 %) экспериментальной группы и 8 детей (40 %) контрольной группы. Они не смогли найти пути решения проблемных ситуациях, не выражали стремление помочь, демонстрировали отстраненность от чужих проблем. Средний уровень показали 3 ребенка (15 %) экспериментальной группы и 6 детей (30 %) контрольной группы. Они с помощью взрослого смогли сформулировать план по оказанию помощи, проявляли эмоциональную отзывчивость. Высокий уровень показали

11 детей (55 %) экспериментальной группы и 6 детей (30 %) контрольной группы. Они дали развернутые ответы с решением проблемных ситуаций, в которые попали герои картинок. Эти дети рассказывали, как они помогают своим родственникам, когда те попадают в подобные ситуации.

На данном этапе дети экспериментальной группы показали свое стремление помочь своим родственникам. Основным мотивом выступало желание порадовать своего близкого, сделать ему приятное. При выборе подарка для мамы, они ориентировались на предпочтения своей мамы, учитывали ее интерес: Дима Г. «моя мама больше всего на свете любит ромашки, Василиса В. «маме можно подарить юбочку или сумочку, она всегда любит одежду, у нее ее очень много. Дети из контрольной группы выполняли задание формально, предлагали подарки либо стандартные, либо ориентированные на свои собственные интересы, Максим М. «может маме робота подарить или динозавра». Картинка с заболевшей бабушкой уже не вызывала у детей столько трудностей, как на констатирующем этапе. Многие предлагали эффективные варианты помощи: «можно полежать, если ты заболел», «я бы смогла принести бабушке чай с лимоном и рассказать стих».

Диагностическое задание «Я и мои поступки» был нацелен на выявление стремления радовать родственников своими поступками.

К низкому уровню были отнесены 4 ребенка (20 %) экспериментальной группы и 8 детей (40%) контрольной группы. Эти дети не смогли определить суть ситуации, которая изображена на картинке. Свои проступки они всегда пытались оправдать. Средний уровень (7 детей – 35 % экспериментальной группы и 7 детей – 35 % контрольной группы) свидетельствует о том, что дети определяют характер предложенных картинок. Они показали стремление стать лучше. Высокий уровень выявлен у 9 детей (45 %) экспериментальной группы и 4 ребенка (20 %) контрольной группы. Эти дети адекватно оценили поступки детей на картинках. Они показали свое стремление совершать только хорошие поступки, отрицательно оценили свои проступки, сожалели об их совершении. В ходе выполнения этого

диагностического задания дети отмечали, что попадали в подобные ситуации. Почти все дети смогли разделить картинки на две группы: хорошие поступки и плохие поступки, подкрепляя комментариями. Абсолютное большинство детей отметили, что им нравится, когда их хвалят, Соня К. «мама говорит умничка, когда меня хвалит учительница на подготовке», Семен – «папа хвалит меня когда я хожу с ним на рыбалку и не ною там».

Многие дети честно рассказали о своих проступках, которые не нравятся их родителям. Дима Г. сказал, что мама не любит, когда он плохо занимается в саду и плохо кушает. Миша М. сообщил, что «мама злиться на меня, когда я с ней плохо разговариваю, и потом не покупает мне что-нибудь вкусненькое».

На вопрос «почему дети совершают поступки, которые не нравятся их родителям» дети не смогли дать четкого ответа: «не знаю, так просто получается», «я расстраивать никого не хочу, но расстраиваю», «просто у меня не всегда получается вести себя по-взрослому».

После проведения всех диагностических заданий эксперимента были получены следующие количественные результаты диагностики у детей 6-7 лет общего уровня ценностного отношения к семье в экспериментальной и контрольной группах, которые представлены на рисунке 3.

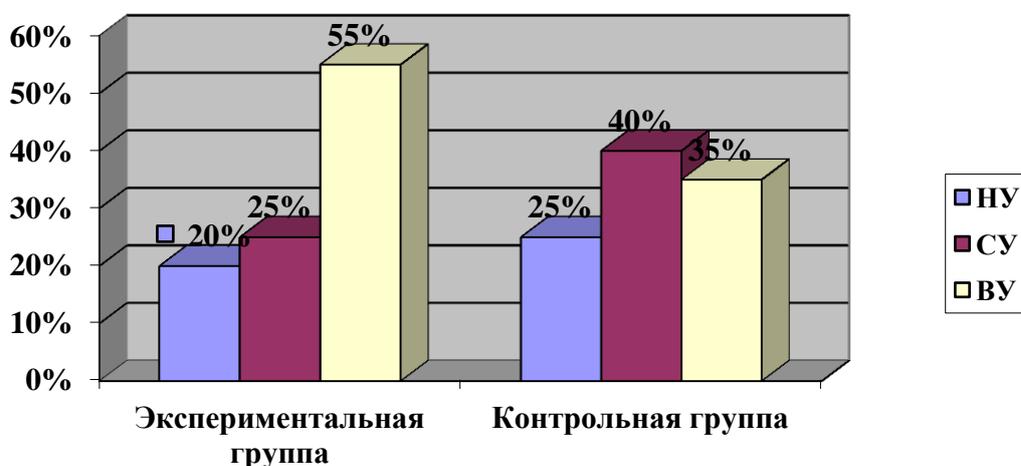


Рисунок 3 – Результаты диагностики детей ЭГ и КГ на контрольном этапе

Высокий уровень сформированности ценностного отношения к семье. К нему мы условно отнесли 11 детей, что составило 55 % от общего числа всей группы. Эти дети самостоятельно определили, что такое семья, установили родственные связи между членами семьи, свободно оперировали словами, которые определяют родственные связи. У них четко сформировано представление о том, что семья находится в постоянном развитии, могут рассказать о прошлом своей семьи, предвидят возможные изменения, касающиеся их семьи и близких. Знакомы с понятием родословная, генеалогическое древо, семейные традиции, семейная реликвия. Свободно называли полные имена и фамилии своих родственников, продемонстрировали понимание того как они образуются. Смогли дать информацию о роде деятельности своих ближайших родственников, рассказать об их увлечениях и интересах. Показали наличие представлений о том, что знакомы с обязанностями родственников внутри семьи. Проявили устойчивую эмоциональную привязанность к своей семье, родственникам, своему дому. Дети ассоциировали себя, как части своей семьи, проследили связь между собой и своими родственниками. У них сформировано эмоционально положительное отношение к членам своей семьи, он испытывает стойкий интерес к прошлому своей семьи. Они осознавали какое значение имеет семья для каждого человека, стремятся к созданию полной и гармоничной семьи в будущем. Они показали способность сопереживать своим родственникам, проявлять заботу, оказывать им посильную помощь в ведении домашнего хозяйства, стремление их радовать.

Средний уровень сформированности ценностного отношения к семье. К нему мы условно отнесли 5 детей, что составило 25 %. Эти дети, с помощью взрослого, определили, что такое семья (определяет семью, используя глагольные конструкции «где все любят друг друга», «когда живут все вместе», «когда помогают друг другу»), они показали стремление к установлению родственных связей между членами семьи, старались использовать в своей речи словами, которые определяют родственные связи.

Они смогли рассказать о некоторых событиях, которые связаны с прошлым их семей. Проявили интерес к понятиям родословная, генеалогическое древо, семейные традиции, семейная реликвия. С помощью взрослого эти дети смогли назвать имена своих близких, дали краткую информацию о родственниках ближайшего окружения. Показали наличие представлений о ведении домашнего хозяйства, знакомы с некоторыми обязанностями. Дети показали частичное осознание значения семьи для человека, готовность сопереживать, иногда проявлять заботу, желание оказывать посильную помощь. Дети ассоциировали себя, как части своей семьи, прослеживают связь между собой и своими родственниками. У них сформировано эмоционально положительное отношение к членам своей семьи, они испытывали стойкий интерес к прошлому своей семьи. Они осознают, какое значение имеет семья для каждого человека, стремятся к созданию полной и гармоничной семьи в будущем. Они показали готовность сопереживать своим родственникам, проявлять заботу, оказывать им посильную помощь в ведение домашнего хозяйства, стремятся их радовать.

Низкий уровень сформированности ценностного отношения к семье. К нему мы условно отнесли 4 ребенка, что составило 20 %. Дети из данной категории не определяют, что такое семья, не могут определить признаки семьи, не устанавливают родственные связи. Не смогли назвать полных имен своих родственников, путались в произнесении своего имени. При попытке рассказать о своей семье или родственниках отвечали односложно, давая общую информацию. Они не осознают, какое значение имеет семья для человека, не выражают традиционных взглядов на создание своей семьи в будущем. Дети противопоставляли себя своей семье. Не испытывали интереса к прошлому своей семьи, семейным традициям, семейным реликвиям. Не установили причинно-следственные связи между семьей и собой, окружающим миром. У них не было обнаружено устойчивого желания проявлять заботу о членах своей семьи, помогать им.

Сравнительные результаты диагностики детей ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах представлено в таблице 16.

Таблица 16 – Динамика уровня сформированности ценностного отношения к семье у детей ЭГ и КГ на констатирующем и контрольных этапах

Уровень	Результаты (%)					
	экспериментальной группы			контрольной группы		
	на конст. этапе	на конр. Этапе	динамика	на конст. этапе	на конр. этапе	динамика
НУ	45	20	-25	40	25	-15
СУ	45	25	-20	45	40	-5
ВУ	10	55	+45	15	35	+20

В экспериментальной группе количество детей с низким уровнем уменьшилось на 5 человек (25 %), а в контрольной только на три ребенка (15 %). Положительная динамика высокого уровня в экспериментальной группе составляет 9 детей (45 %), а в контрольной – четыре ребенка (20 %). Количество детей со средним уровнем в экспериментальной группе уменьшилось на 4 человека (20 %) и составило 5 человек (25 %).

Таким образом, в ходе сравнения данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента выло установлено, что у детей ЭГ динамика в уровне сформированности ценностного отношения к семье существенно выше, чем у детей КГ.

### **Выводы по второй главе**

Нами была проведена экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье посредством детского образовательного музея. На основе теоретического исследования были определены критерии и показатели сформированности ценностного отношения к семье детей 6-7 лет (эмоционально-мотивационный, когнитивный и поведенческие компоненты), а также разработаны диагностические задания. Результаты констатирующего эксперимента

показали, что уровень сформированности ценностного отношения к семье у большинства испытуемых недостаточный. На основе результатов констатирующего эксперимента был организован и проведен формирующий эксперимент, целью которого было разработка и реализация плана работы с детьми по формированию ценностного отношения к семье посредством музея семьи как детского образовательного музея.

Формирующий эксперимент включал 2 этапа: подготовительно-проектировочный и основной, который в свою очередь включал в себя три подэтапа. Все мероприятия проводились в тесном сотрудничестве с семьями воспитанников. Контрольный срез подтвердил эффективность опытно-экспериментальной работы. Уровень сформированности ценностного отношения к семье у детей экспериментальной группы существенно повысился, в то время как у детей контрольной группы существенной положительной динамики не было выявлено.

## Заключение

1. Изучение психолого-педагогической литературы по проблеме формирования ценностного отношения к семье у детей 6-7 лет позволило установить, что данная проблема является актуальной как на теоретическом, так и на практическом аспектах и нуждается в ее дальнейшем осмыслении.

2. Сравнительный анализ подходов к трактовке понятия «ценностное отношение» позволил нам рассматривать ценностное отношение к семье как интегративное личностное образование, которое предполагает осознание значимости семьи для отдельной личности и общества в целом, задает направленность и мотивированность проявления личностных ценностных предпочтений к семейному образу жизни, служит основанием нравственного поведения членов семьи. Ценностное отношение к семье складывается как система социально-психологических установок личности, формирующихся в процессе взаимодействия с членами своей семьи.

Компонентами ценностного отношения к семье являются: эмоционально-мотивационный компонент, который включает эмоции, чувства, привязанность ребенка к своей семье, родственникам; когнитивный компонент, который включает в себя представления о семье, образ семьи; поведенческий компонент, который определяет поведенческие проявления к членам своей семьи, к семье как к социальному институту. Процесс формирования ценностного отношения к семье у детей 6-7 лет возможен в силу его психических и физиологических особенностей.

3. Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что у детей недостаточно сформированы знания и представления о семье, побудительные мотивы, направленные на изучение семьи, навыки применения жизненного опыта для решения различных семейных ситуаций. Отношения с родственниками неосознанные, не всегда доброжелательные; они не осознают семью как главную ценность.

4. Поэтапная реализация образовательной работы с детьми с использованием музея семьи как детского образовательного музея предполагает создание и использование содержания музейного фонда и форм музейной работы, которые обеспечивают познание детьми мира семьи и ценности семьи конкретного ребенка и для общества в целом. Предполагается вовлечение родителей в образовательную деятельность как участников музейной коммуникации и разработчиков музейной среды, совместная деятельность детей и родителей в различной роли (создатели экспозиции, экскурсоводы, посетители музея). Решение образовательных задач осуществляется постепенно по трем блокам: «Что такое музей?», «Музей семьи Ивановых», «Создаем музей семьи». Содержание и формы активности детей в музее семьи определяются с учетом компонентов ценностного отношения к семье, их содержательных характеристик и особенностей детей данного возраста;

5. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента в контрольной и экспериментальной группах показал, что у детей экспериментальной группы динамика в уровне сформированности ценностного отношения к семье существенно выше. Это доказывает эффективность проведенной образовательной работы с детьми 6-7 лет по формированию ценностного отношения к семье посредством детского образовательного музея.

Это позволяет сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, задачи полностью решены, гипотеза доказана.

## Список используемой литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования». URL: <http://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2013/10/03/fgos-doshkolnogo-obrazovaniya-poslednyaya-redaktsiya>.
2. Акутина С. П. Семейный уклад в воспитании духовно – нравственных ориентиров школьников // Ярославский педагогический вестник. 2009. № 2. С. 51–54.
3. Антонова Л. И. Роль семейных традиций и ритуалов в представлениях старших дошкольников о семье // Современные гуманитарные исследования. 2006. № 1. С. 276–278.
4. Анчиков А. П. В помощь активистам музея образовательной организации. М. : Педагогические технологии – НН, 2014. 164 с.
5. Аркин Е. А. О семейном воспитании // Педагогика. 2004. № 6. С. 80–84.
6. Бакушинский А. В. Художественное творчество и воспитание. М. : ООО Издательский дом «Карапуз», 2009. 420 с.
7. Билалов М. Ю. Роль музейно-просветительской работы в воспитании гуманистического мировоззрения у школьников. Казань : ИСПО РАО, 1998. С. 91–92.
8. Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб. : «Норинт», 1998. 1536 с.
9. Боровых Л. Н. Философия: семья и брак: учебное пособие. Владимир : Изд-во Владим. гос. ун-та, 2011. 162 с.

10. Буланова Д. Д. Формирование принадлежности к семье у детей старшего дошкольного возраста // Теория и практика общественного развития. 2015. № 3. С. 189–192.

11. Бутенко Н. В. Влияние музейного искусства на становление эстетически развитой личности ребенка дошкольного возраста // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2016. № 9. С. 30–34.

12. Бутенко Н. В. Образовательное пространство музея искусств в художественно – эстетическом развитии детей дошкольного возраста. М. : Академия Естествознания, 2013. 171 с.

13. Васильченко Л. С. Мультикультурно-развивающая среда музея детского сада как условие социокультурного развития детей старшего дошкольного возраста // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 9(124). С. 197–202.

14. Винокурова О. Е. Формирование у младших школьников ценностного отношения к природе средствами якутских народных традиций: дис. канд. пед. наук. Якутск, 1996. 197 с.

15. Волчкова М. А. Педагогические условия развития творческих способностей детей в музейно-усадебной среде: дис. канд. пед. наук. Тула, 2002. 182 с.

16. Гаврилычева Г. Ф. Социальное партнерство семьи и школы // Начальная школа. 2013. № 12. С. 36-41.

17. Грусман В. М. Становление и развитие социально-культурных функций российских музеев: дис. канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2001. 190 с.

18. Дементьева И. Ф. Супружество и родительство: парадигма изменений семьи в условиях реформы // Теория и практика общественного развития. 2014. № 4. С. 61–65.

19. Демидова Н. И. Формирование «образа семьи» у старших дошкольников: дис. канд. пед. наук. Москва, 2003. 182 с.

20. Денисова С. Н. Музейное пространство как образовательная среда // Традиционное прикладное искусство и образование. 2018. № 1. С. 118–120.
21. Дикусар Я. С. Влияние семьи на формирование девиантного поведения несовершеннолетних // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2017. № 4. С. 28–33.
22. Дьячкова М. А. Понятия ценность и духовно-нравственные ценности в педагогике // Сибирский педагогический журнал. 2004. № 4. С. 141–148.
23. Ильинская Н. И. Становление педагогических идей в области отечественного музееведения // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 2. С. 245–250.
24. Исследование проблем дошкольного детства в поликультурном пространстве российских городов. Результаты межрегионального исследования / под ред. А.Г. Гогоберидзе. М. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2010. 514 с.
25. Казанцева В. В. Музейная педагогика как технология в школьном историческом образовании // Теория и практика образования в современном мире: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.). СПб. : Свое издательство, 2015. С. 193-196. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/152/8455/> (дата обращения: 21.03.2020).
26. Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М. : Гардарики, 2005. 320 с.
27. Кетова Л. М. Музейная педагогика как инновационная педагогическая технология // Человек в мире культуры. 2012. № 4. С. 76–81.
28. Кильдюшова П. Е. К вопросу о формировании у младших школьников ценностного отношения к семье // Современные проблемы науки и образования. 2015. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17321> (дата обращения: 14.10.2018).

29. Климон Н. Л Влияние семьи на формирование социально-бытовых навыков у дошкольников // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2010. № 3. С. 78–88.

30. Коренькова М. С. Структурно-функциональная модель ценностного отношения к семье // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. URL: <http://www.science-education.ru/>

31. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. Учебник для студентов средних и высших педагогических учебных заведений. М. : Изд. Центр «Академия», 2008. 232 с.

32. Кучуб Н. А. Семья как ценность развивающегося социума и личности // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 11. С. 42–49.

33. Лодкина Т. В. Социальная педагогика. Защита семьи и детства. Учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2009. 208 с.

34. Макарова Н. П. Образовательная среда в детском музее // Интеграция образования. 2002. № 1. С. 84–88.

35. Макарова Н. П., Чичканова Т. А. Образовательная среда в музее? – Да, если этот музей детский // Народное образование. 2002. № 2. С. 133–140.

36. Макеева И. А. Культурно-образовательная деятельность музея: содержание и формы // Вестник Кастромского государственного университета. Серия : Педагогика. Психология. Социокинетика. 2011. № 4. С. 164–168.

37. Макеева И.А. Педагогические аспекты музейной деятельности. Историко-теоретический анализ // Вестник Череповецкого государственного университета. 2012. № 3 (Т.1.) С. 113–117.

38. Милованов К. Ю. Педагогическая роль музеев в социокультурном пространстве современной России // Ценности и мысли. 2013. № 1. С. 84–99.

39. Мосеева Е. Ю. Формирование ценностного отношения к себе и окружающим людям у воспитанников детского дома // Ярославский педагогический вестник. 2009. № 1 (58). С. 98–101.

40. Музейная педагогика: Из опыта методической работы / под ред. А.Н. Морозовой, О.В. Мельниковой. М. : ТУ Сфера, 2006. 416 с.

41. Мышева Т. П. Музейная педагогика как формирующая научная дисциплина // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2011. № 3. С. 297–302.

42. Назарова Н. А. Детский образовательный музей как средство формирования у детей 6-7 лет ценностного отношения к семье // Дошкольник на современном этапе: материалы студенческой научно-практической конференции, 1 – 12 апреля 2019 г. Выпуск XII / Сост. О.В. Дыбина, Е.В. Некрасова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина. Тольятти, 2019. С. 137-142.

43. Пантелеева Л. В. Музей и дети. М. : Карапуз, 2000. 287 с.

44. Пермовская О. С. Формирование у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности: дис. канд. пед. наук. Нижний Новгород, 2017. 256 с.

45. Психология и педагогика направленности ребенка на мир семьи : учеб. пособие для подготовки магистров направления 050400 «Психолого-педагогическое образование» / под ред. О.В. Дыбиной. Тольятти : Изд-во ТГУ, 2011. 116 с.

46. Сапанжа О. С. Развитие представлений о музейной коммуникации // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2009. С. 245–251.

47. Слостенин В. А. Введение в педагогическую аксиологию: Учеб. пособие. М. : Академия, 2003. 348 с.

48. Соколова М. В. Музейная педагогика: Монография. Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2002. 75 с.

49. Степанов С. В. Задачи краеведческой и музейной работы в условиях совершенствования содержания образовательного процесса // Краевая

научно-исследовательская лаборатория по проблемам формирования личности в поликультурной среде. 2004. № 14.

50. Столяров Б. А. Музейная педагогика. История, теория, практика. М. : Высшая школа, 2004. 216 с.

51. Тихонова О. Г. Дошкольнику о музейной культуре: Методическое пособие для воспитателей, педагогов ДОУ и родителей. М. : АРКТИ, 2005. 80 с.

52. Троянская С. Л. Музейная педагогика и ее образовательные возможности в развитии общекультурной компетентности: Учебное пособие. Ижевск : Ассоциация «Научная книга», 2007. 139 с.

53. Троянская С. Л. Музейный предмет как средство активного обучения и развития общекультурной компетентности у студентов в вузовском образовательном процессе // Вестник ТГУ. 2008. № 10. С. 238–242.

54. Урбанович Л. Н. Воспитание ценностного отношения к семье как педагогическая проблема // Аксиологические проблемы в педагогике: сборник научных трудов. Смоленский государственный университет. 2007. № 3. С. 152–160.

55. Формирование направленности детей старшего дошкольного возраста на мир семьи : практико-ориентированная монография / под ред. О.В. Дыбиной. Тольятти : ТГУ, 2009. 124 с.

56. Харчев А. Г. Социология семьи: проблемы становления науки. М. : ЦСП, 2003. – 342 с.

57. Хуторянская Т. В. Сотрудничество педагогов и семьи в условиях современной школы // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 1. С. 54–58.

58. Чалая Е. В. Место понятия «ценностное отношение» в системе аксиологических категорий // Научно-педагогическое обозрение. 2016. № 1. С. 141–144.

59. Щуркова Н. Е. Ценностные отношения // Воспитание школьников. – 1999. № 3. С. 17–22.

60. Этнопедагогика семьи: ценностные аспекты: Коллективная монография / под ред. А. А. Валеева. Казань : Образовательные технологии, 2009. 127 с.

61. Юхневич М. Ю. Три условия // Мир музея. 2004. № 9. С. 22–25.

62. Юхневич М. Ю. Я поведу тебя в музей : учебное пособие. М. : МКРФ, 2001. 153 с.

63. Ягудина Р. И. Роль музейной педагогики и краеведения в воспитании гуманистического мировоззрения школьников // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. СПб : Реноме, 2012. С. 242-243. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/a>.

64. Akhter A. Role of the family communications including parenting styles on consumer socialization of children: a retrospective look at forty years of research // Humanistic management network research paper. 2014. № 2429335. URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2429335](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2429335)

65. Horwitz S. Markets, Maslow, and the Evolution of the Modern Family / S. Horwitz. September. 2007. URL: <https://myslu.stlawu.edu/~shorwitz/Papers/Maslow.pdf>

66. Piotrowska M. Contemporary Parenthood. The Meaning of Mother and Father in the Child's Life // Wychowanie w Rodzinie, 2014. № 2.

67. Sullins D. P. Emotional problems among children with same-sex parents: difference by definition // British Journal of Education, Society and Behavioural Science. 2015. № 7 (2). P. 99-120. URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2500537](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2500537)

68. Tait A. A. A Tale of Three Families: Historical Households, Earned Belonging, and Natural Connections // Hastings Law Journal, Vol. 63. 2012. URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2500537](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2500537)

## Приложение А

### Результаты диагностики детей экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

Таблица А.1 – Количественные результаты диагностики сформированности ценностного отношения к семье у детей ЭГ в констатирующем эксперименте

Имя, Фамилия ребенка	№ диагностического задания												Значение/Ур овень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	№ 11	№ 12	
Вова В.	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	25/СУ
Артем В.	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	24/СУ
Даниил В.	1	2	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	17/НУ
Василиса В.	2	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1	19/НУ
Семен В.	3	3	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	25/СУ
Полина Г.	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	3	31/ВУ
Дима Г.	3	3	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	25/СУ
Глеб Г.	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	14/НУ
Соня К.	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	30/ВУ
Максим М.	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14/НУ
Артем М	3	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	25/СУ
Миша М.	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	22/СУ
Елисей Н.	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	16/НУ
Никита П.	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	23/СУ
Максим Р.	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	14/НУ
Валера Р.	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	15/НУ
Семен С.	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	20/СУ
Артем Т.	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	19/НУ
Семен Т.	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	17/НУ
Влад Ш.	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	25/СУ

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

НУ (чел/%)	5 (25 %)	3(15 %)	14(70 %)	4(20 %)	2(10 %)	6(30 %)	4(20 %)	11(55 %)	12(60 %)	11(55 %)	13(65 %)	6(30 %)	9(45 %)
	10	12	6	14	8	11	13					11	9(45 %)
СУ (чел/%)	(50 %)	(60 %)	(30 %)	(70 %)	(40 %)	(55 %)	(65 %)	9	8	8(40 %)	6(30 %)	(55 %)	2
	5	5	-	2	10	3	3	(45 %)	(40 %)	1	1	3	(10 %)
ВУ (чел/%)	(25 %)	(25 %)		(10 %)	(50 %)	(15 %)	(15 %)	-	-	(5 %)	(5 %)	(15 %)	

Приложение Б  
Паспорт группы семей воспитанников

Таблица Б.1 – Сведения о семьях детей ЭГ

Имя, Фамилия ребенка	Состав семьи (полная, наличие сестер и братьев, наличие прародителей, принимающих активное участие в воспитании ребенка)	Хобби и члены в семье	Заслуги, награды	Наличие сем. реликвий, генеал. древа	Отрицательные факторы
Вова В.	Семья полная, есть 2 бабушки, старшая сестра	-	+	+	-
Артем В.	Семья полная, есть старшая сестра, прародители	+	-	-	-
Даниил В.	Семья полная, есть 2 сестры, прародители	-	-	-	-
Василиса В.	Семья полная, есть старшая сестра, прародители активно участвуют в жизни ребенка	+	+	-	-
Семен В.	Семья полная, есть 2 сестры, прародители.	+	+	+	-
Полина Г.	Семья полная, есть младшая сестра, прародители активно принимают участие в воспитании ребенка	+	+	+	-
Дима Г.	Семья полная, есть старшая сестра, активно общается с двоюродными родственниками, прародители только со стороны мамы	+	+	+	-
Глеб Г.	Семья полная, активно общается с двоюродными родственниками, прародители принимают активное участие в воспитании ребенка	+	-	-	-
Соня К.	Семья полная, бабушка со стороны мамы принимает активное участие в жизни ребенка	+	+	-	-

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблица Б.1

Максим М.	Родители в разводе (с папой общается мало), активно общается с двоюродными родственниками, прародители, бабушка со стороны мамы принимает активное участие в воспитании ребенка.	-	-	-	-
Артем М	Семья неполная (только мама), в воспитании ребенка принимает активное участие бабушка и дядя.	-	-	-	Ребенок болезненно воспринимает отсутствие отца
Миша М.	Семья полная, есть старший брат, активно общается с двоюродными родственниками, прародители с обеих сторон принимают активное участие в воспитании ребенка.	+	+	+	-
Елисей Н.	Родители в разводе (с папой общается мало), активно общается с двоюродными родственниками, прародители только со стороны мамы	-	-	-	-
Никита П.	Семья полная, бабушка со стороны мамы принимает активное участие в жизни ребенка	-	-	-	Отец не родной, не задавать вопросы про фамилию и отчество
Максим Р.	Семья в разводе, есть отчим, есть младший брат, прародители, бабушка со стороны мамы принимает активное участие в жизни ребенка	-	+	-	-
Валера Р.	Семья полная, есть старший брат, активно общается с двоюродными родственниками, прародители с обеих сторон принимают активное участие в воспитании ребенка.	-	-	-	Отец не родной, не задавать вопросы про фамилию и отчество
Семен С.	Семья полная, есть 2 старших сестры, старший брат, бабушка со стороны мамы.	+	+	-	-
Артем Т.	Семья в разводе (с папой общается мало), есть старшая сестра, бабушка со стороны мамы принимает активное участие в воспитании ребенка	-	-	-	-
Семен Т.	Семья неполная (только мама), бабушка со стороны мамы принимает активное участие в воспитании ребенка	-	-	-	Ребенок болезненно воспринимает отсутствие отца
Влад Ш.	Семья полная, прародители с обеих сторон, бабушка со стороны мамы принимает активное участие в воспитании ребенка.	-	-	-	

## Приложение В

### Диагностическая карта изучения уголка семьи

Таблица В.1 – Диагностическая карта изучения уголка семьи

	Компонент	Наличие компонента, его оценка	Примечание
	Наличие отдельно оборудованного уголка семьи		
	Пространственная доступность этого уголка, возможность у ребенка организовывать там индивидуальную деятельность, в паре, внутри микрогруппы		
	Отражение данной темы внутри других микроцентров (патриотический уголок, книжный)		
	Наличие альбомов с фотографиями, рассказами семей воспитанников		
	Наличие генеалогического древа семей воспитанников, герба.		
	Наличие фотографий, рассказов, древа семьи какого-либо известного человека		
	Художественная литература, направленная на формирование ценностного отношения к семье		
	Дидактические игры, направленные на формирование представлений о семье, ценностного отношения к ней.		
	Наличие алгоритмов составления рассказов о семье		
	Наличие выставки или семейной коллекции		
	Уголок работы с семьями воспитанников		

Приложение Г  
**Анкета для воспитателей**

Уважаемый педагог! Предлагаем Вам принять участие в опросе, посвященным проблемам формирования ценностного отношения к семье у детей 6-7 лет и возможности использования музейной педагогики в условиях ДОО. Внимательно прочитайте вопрос и отметьте наиболее подходящий на ваш взгляд вариант ответа.

1. Используете ли Вы в своей работе возможности музейной педагогики?

А. Нет, мне хватает других методов и средств.

Б. Нет, методы музейной педагогики устарели и на данном периоде не актуальны.

В. Да. Мы регулярно ходим с детьми в музей.

Г. Да. У нас в группе есть небольшая выставка, которую мы иногда выставляем.

Д. Да. Мы регулярно организуем с детьми различные выставки, где дети часто выступают экскурсоводами.

Е. Другое \_\_\_\_\_

2. В рамках каких тем Вы готовы прибегать к средствам музейной педагогики?

А. История человечества.

Б. Прошлое нашей страны.

В. Флора и фауна.

Г. История создания рукотворного мира предметов.

Д. Семья.

Е. Музейная педагогика может найти свое отражение в большинстве тем по развитию и воспитанию подрастающего поколения.

Ж. Другое \_\_\_\_\_

### Продолжение Приложения Г

3. Как Вы считаете, возможно ли использование информационных технологий для создания музея в дошкольном образовательном учреждении?

А. Никогда не слышал(а) о таком.

Б. Наверное да, только как это возможно

В. Нет, музей это только хранилище предметов рукотворного мира человека.

Г. Да, это сможет привлечь внимание современного ребенка

Д. Другое \_\_\_\_\_

4. Как Вы относитесь к использованию интерактивных методов в музейной педагогике (игровой метод, поисково-познавательный метод, метод практического взаимодействия с предметами)?

А. Положительно.

Б. Отрицательно.

В. Затрудняюсь ответить.

Г. Другое \_\_\_\_\_

5. Как вы думаете, какие разделы музея семьи могут быть интересны современному дошкольнику?

А. Музей своей семьи.

Б. Дом, как центральное место семьи (изменение жилища на историческом этапе).

В. Быт и досуг семьи в истории нашей страны.

Г. Знаменитые династии.

Д. Мир детства (старинные игрушки, книги, игры).

Е. Знаменитые семьи родного края.

Ж. Традиции и обычаи семей.

З. Другое \_\_\_\_\_

## Продолжение Приложения Г

6. Как Вы думаете, достаточное ли количество времени уделяется в дошкольном учреждении формированию ценностного отношения к семье?

А. Нет, в основном все педагоги стараются уделить время познавательному развитию детей.

Б. Нет, вопросам семьи в дошкольном возрасте нужно уделять гораздо больше времени.

В. Да, достаточно. Для этого есть лексические темы, посвященные семье.

Г. Да. Дошкольный возраст это не то время, где дети должны много времени уделять нравственности и ценностям, они еще слишком маленькие.

Д. Другое \_\_\_\_\_

7. Какие методы Вы используете для формирования представлений о семье и ценностного отношения к ней?

А. НОД в рамках лексических тем

Б. Чтение художественной литературы и малых фольклорных форм

В. Беседы

Г. Совместные мероприятия с родителями воспитанников.

Д. Организация дидактических игр

Е. Организация сюжетно-ролевых игр

Ж. Средства детского образовательного музея

З. Встречи с интересными людьми, экскурсии

И. Другое \_\_\_\_\_

8. Какие из перечисленных методов, Вы считаете наиболее эффективными?

А. НОД в рамках лексических тем

Б. Чтение художественной литературы и малых фольклорных форм

В. Беседы

## Продолжение Приложения Г

Г. Совместные мероприятия с родителями воспитанников.

Д. Организация дидактических игр

Е. Организация сюжетно-ролевых игр

Ж. Средства музейной педагогики

З. Встречи с интересными людьми, экскурсии

И. Другое \_\_\_\_\_

9. Как вы считаете, возможно ли включение родителей в образовательную деятельность музея семьи как участников музейной коммуникации или создателей объектов музейной среды?

А. Да, участие родителей обогатит возможности образовательного музея, без участия родителей невозможно создание музея семьи.

Б. Их участие могло бы принести пользу в создание детского образовательного музея, но это слишком хлопотно, вряд ли они захотят принимать участие.

В. Скорее всего осуществить это невозможно

Г. Их участие не обязательно при создании детского образовательного музея семьи

Д. Другое \_\_\_\_\_

10. С какими трудностями Вы могли бы столкнуться при создании детского образовательного музея семьи в своей группе?

А. Недостаточное количество времени

Б. Недостаточно места в групповом помещении

В. Отсутствие четко прописанных компонентов музейной среды и рекомендаций по созданию детского образовательного музея семьи в условиях дошкольного образовательного учреждения и содержание музейных форм работы.

Г. Другое \_\_\_\_\_

## Приложение Д

### Анкета для родителей

Уважаемый респондент! Предлагаем Вам принять участие в опросе, посвященным проблемам формирования ценностного отношения к семье у детей 6-7 лет и возможности использования музейной педагогики в условиях ДОО. Внимательно прочитайте вопрос и отметьте наиболее подходящий на ваш взгляд вариант ответа.

1. Укажите состав семьи (полная, неполная, наличие сестер и братьев, наличие бабушек и дедушек, принимающих активное участие в воспитании ребенка). \_\_\_\_\_

2. Укажите есть ли какое-либо хобби у членов Вашей семьи? \_\_\_\_\_

3. Рассказываете ли Вы своему ребенку о своей семье? Как часто?

А. Я часто рассказываю своему ребенку о своих предках, показываю фотографии, знакомлю с историей своей семьи.

Б. Иногда рассказываю, но считаю, что он еще слишком для этого мало.

В. Почти никогда не рассказываю, нет на это времени.

Г. Рассказывать не надо, вырастет и сам все узнает.

Д. Я не рассказываю своему ребенку о семье, но планирую начать знакомить его с историей своей семьи.

Е. Никогда не рассказываю и не считаю нужным.

4. Есть ли у членов Вашей семьи какие-либо награды, грамоты или что то иное, чем Вы очень гордитесь и храните это?

5. Есть ли в Вашей семье генеалогическое древо или какие-либо вещи, которые Вы храните и считаете семейной реликвией? \_\_\_\_\_

6. Как Вы считаете, Ваш ребенок готов к изучению своей семьи, знакомству с ее историей, традициями?

Продолжение Приложения Д

- А. Да, он уже проявляет интерес.
- Б. Затрудняюсь ответить.
- В. Наверное да, я никогда об этом не думал.
- Г. Нет, он слишком мал.
- Д. Нет, ему это пока не интересно.

7. Посещали ли Вы с ребенком какие либо музеи? Если да, то какие эмоции испытывал Ваш ребенок при посещении музея?

- А. Нет.
- Б. Да, было пару раз, но ребенку не понравилось.
- В. Да, посещали пару раз, ребенок был очень доволен, проявил интерес.
- Г. Да, делаем это регулярно, ребенку очень нравится

8. Как бы Вы отнеслись к тому, что бы формированием ценностного отношения к семье частично занимался педагог в условиях ДОО?

- А. Положительно.
- Б. Скорее положительно, чем отрицательно.
- В. Затрудняюсь ответить.
- Г. Отрицательно, я не хочу, что бы педагог вторгался в личное пространство нашей семьи.

9. Готовы ли Вы принимать участие в создании домашнего музея семьи с Вашим ребенком?

- А. Да, буду рада
- Б. Да, если ребенку будет интересно
- В. Затрудняюсь ответить
- Г. Нет, нет времени, желания

10. Есть ли какие-либо аспекты, освещение которых нежелательно (отсутствие одного из родителей, разные фамилии родителей, отчество ребенка и т.д.)? \_\_\_\_\_

Приложение Е  
Средства и методы работы с детьми в уголке семьи

Таблица Е.1 – Средства и методы работы с детьми в уголке семьи

Средства	Методы	Примеры
Фотографии членов семьи	Рассматривание фотографий, беседа	Задание «Расположи в хронологическом порядке» Задание «На кого похож» Задание «Найди бабушку в таком же возрасте как ты»
	Составление рассказов	Тематика рассказов: «Праздник в моей семье» «Как мы отдыхаем» «Семейные традиции» «Увлечения членов моей семьи» «В гостях у бабушки» «Свадьба моих родителей»
	Составление фотоэкспозиций	Тематика фотоэкспозиций: «Моя семья развивается» «Нам есть чем гордиться» «Мы путешествуем»
	Составление альбомов	Тематика фотоальбомов: «Я расту» «Профессии членов моей семьи» «Увлечения членов моей семьи» «Детство моих родителей»
	Составление дерева	«Попробуем создать дерево вместе»
Родословное дерево	Рассматривание, беседа	Рассматривать дерево вместе, рассказать о своих предках, поделиться своим отношением к ним.
	Презентация	Рассказать о своей семье, о том, как создавалось дерево, установить родственные связи.
Коллекции	Рассматривание, составление рассказа	Коллекции семей: «Открытки» «Сувениры путешествий» «Игрушки» «Монеты разных стран» «Модели предметов» «Продукты хобби»
Реликвии	Рассматривание, презентация	Редкие фотографии предков, награды, игрушки родственников, старинные книги, предметы одежды, предметы обихода.
Архивные материалы	Рассматривание, презентация	«Документы из прошлого» «Газетные вырезки» «Достижения моей семьи» (дипломы, грамоты, наградные документы, благодарственные письма). «Внутри сети» (скриншоты публикаций о профессиональных, учебных, спортивных достижениях членов семьи).
	Составление рассказа	«Мне есть чем гордиться»

Приложение Ж  
**План работы с детьми в формирующем эксперименте**

Таблица Ж.1 – План работы с детьми в формирующем эксперименте

Название	Цель, задачи	Методы работы	Содержание работы с детьми	Содержание работы с социальными партнерами
«Что такое музей?»	<p>Цель: формирование представлений о музее.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- познакомить детей с особенностями устройства музея;</li> <li>- познакомить с профессиями людей, которые работают в музее: экскурсовод, хранитель, реставратор, архивариус, смотритель, билетёр.</li> <li>- дать представление о таких понятиях как музейная выставка, музейная экспозиция, экспонат, музейный фонд;</li> <li>4. познакомить с правилами поведения в музее.</li> </ul>	<p>Беседа; показ иллюстраций, фото; экскурсия; презентация.</p>	<p>Совместно с родителями детей была организована экскурсия в тольяттинский краеведческий музей. Беседа «Музей» с демонстрацией фотографий детей на предшествующей экскурсии. В рамках беседы дети создают пиктограммы с правилами поведения в музее.</p> <p>Дидактическая игра «Профессии музея», в ходе которой дети познакомились с такими профессиями как экскурсовод, хранитель, реставратор, архивариус, смотритель, билетёр.</p> <p>Для детей была организована мультимедийная презентация «В гостях у реставратора», которая познакомила детей с процессом превращение предмета в музейный экспонат.</p>	<p>Родителям предлагается организовать экскурсию с детьми в краеведческий музей</p>

Продолжение Приложения Ж

Продолжение таблицы Ж.1

«Музей семьи Ивановых»	<p>Цель: формирование ценностное отношение к семье в целом.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формировать представление о музее семьи, его отличительных особенностях;</li> <li>- познакомить с темами экспозиций, которые могут наполнять музей семьи.</li> <li>- формировать положительный образ семьи у детей.</li> </ul>	Экскурсия; беседа;	<p>Детей приглашают на экскурсию в «музей семьи Ивановых». Экскурсию в музей своей семьи провел специально подготовленный ребенок из другой группы. Он познакомил детей с вещами, которые несут определенную ценность для членов его семьи.</p> <p>Также после экскурсии была проведена беседа «Для чего нужна семья?», направленная на формирование положительного образа семьи.</p>	
«Создаем музей своей семьи»	<p>Цель: формирование ценностного отношения к своей семье.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развивать навыки составления музейной экспозиции (отбор вещей, объединение предметов в экспозицию, оформление экспозиции);</li> <li>- формировать представления о музее семьи, об экспозициях внутри музея семьи;</li> <li>- развивать навык презентации музейной экспозиции;- привлекать родителей воспитанников к активному участию в создании музея и обогащения предметно-развивающей среды.</li> </ul>	Творческая мастерская ; экскурсия; режиссерская игра.	<p>Дети принимают участие в сборе экспонатов для экспозиций «Реликвии моей семьи», «Хобби моей семьи», «Награды и заслуги членов моей семьи», фотовыставок «Радостные события моей семьи», «Традиции моей семьи».</p> <p>При создании экспозиции «Моя родословная» дети создают генеалогическое древо своей семьи с заранее подготовленными фотографиями.</p> <p>При создании экспозиции «Моя семья через 20 лет» дети рисуют свою семью. Регулярно проводятся дидактические игры.</p>	<p>С родителями проводится консультация «Музейный экспонат». В ходе консультации родители узнают что такое музейный предмет, какие требования предъявляются к отбору музейного предмета для детского музея семьи. Родители помогают с подбором вещей для экспозиций музея семьи. В конце проведенной работы родители организуют музей своей семьи дома.</p>

Приложение И  
**Экспозиции детского образовательного музея семьи**

Таблица И.1 – Экспозиции детского образовательного музея семьи

Тема музейной экспозиции	Содержание музейной экспозиции	Цель музейной экспозиции	Форма образ. Работы/роль детей	Деятельность детей
«Реликвии моей семьи» (различные предметы о прошлом моей семьи)	– редкие фотографии предков; – награды; – игрушки родственников; – старинные книги; – предметы одежды; – предметы обихода; – и т.д.	Цель: развивать чувство гордости за прошлое своей семьи	Создание музейной экспозиции	Дети совместно с родителями подбирают предметы, которые могли бы стать музейными экспонатами для данной экспозиции.
Фотовыставка «Семейные традиции»	Семейные фотографии, которые иллюстрируют нормы, обычаи, правила поведения, которые повторяются с определенной периодичностью: – празднование значимых событий; – проведение праздников; – семейный досуг; – отдых; – совместный ужин; – и т.д.	Цель: формировать уважительное отношение к семейным традициям.	Создание музейной экспозиции	Дети совместно с родителями подбирают фотографии для данной экспозиции.
Фотовыставка «Радостные события моей семьи»	Фотографии семьи, на которых изображены значимые события для семьи: – рождение ребенка; – путешествие; – приобретение запланированной вещи; – памятные даты; – свадьба родителей	Цель: формировать положительное отношение к семье.	Создание музейной экспозиции	Дети совместно с родителями подбирают фотографии для данной экспозиции.

## Продолжение Приложения И

Продолжение таблицы И.1

<p>«Семейное хобби»</p>	<p>Фотографии с изображением увлечений членов семьи:          – пение в хоре;          – верховая езда;          – спортивные увлечения;          – цветоводство;          Продукты хобби членов семьи:          – предметы изобразительного искусства;          – предметы декоративно-прикладного искусства.          Коллекции</p>	<p>Цель:          формировать ценностное отношение к членам своей семьи и их увлечениям.</p>	<p>Создание музейной экспозиции</p>	<p>Дети совместно с родителями подбирают предметы, которые могли бы стать музейными экспонатами для данной экспозиции.</p>
<p>«Награды и заслуги членов моей семьи»</p>	<p>Различные предметы, указывающие на достижения членов семей:          – грамоты;          – военные награды;          – награды за спортивные достижения;          – награды за трудовые достижения;          – учебные достижения;          – награды за участие в социальных проектах.</p>	<p>Цель:          формировать ценностное отношение к заслугам членам своих семей.</p>	<p>Создание музейной экспозиции</p>	<p>Дети совместно с родителями подбирают предметы, которые могли бы стать музейными экспонатами для данной экспозиции.</p>
<p>«Моя родословная»</p>	<p>Эстетически оформленное генеалогическое древо семьи.</p>	<p>Цель:          расширять представление о членах своей семьи, о том, что семья находится в постоянном развитии.</p>	<p>Создание музейных предметов; создание музейной экспозиции</p>	<p>Дети изготавливают генеалогическое древо своей семьи с использованием заранее подготовленных фотографий.</p>

## Приложение К

### Результаты диагностики детей экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

Таблица К.1 – Количественные результаты диагностики сформированности ценностного отношения к семье у детей ЭГ в контрольном этапе эксперимента

Имя, Фамилия ребенка	№ диагностического задания												Значение/У ровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	№ 11	№ 12	
Вова В.	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	34/ВУ
Артем В.	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	33/ВУ
Даниил В.	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	27/СУ
Василиса В.	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	3	1	26/СУ
Семен В.	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	32/ВУ
Полина Г.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36/ВУ
Дима Г.	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	33/ВУ
Глеб Г.	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	17/НУ
Соня К.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	35/ВУ
Максим М.	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	16/НУ

Продолжение Приложения К

Продолжение таблицы К.1

Артем М	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	33/ВУ
Миша М.	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	33/ВУ
Елисей Н.	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	19/НУ
Никита П.	1	2	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	28/СУ
Максим Р.	1	2	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	18/НУ
Валера Р.	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	21/СУ
Семен С.	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	33/ВУ
Артем Т.	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	32/ВУ
Семен Т.	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2	26/СУ
Влад Ш.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36/ВУ
НУ (чел/%)	2 (10 %)	2 (10 %)	4 (20 %)	2 (10 %)	1 (5 %)	2 (10 %)	3 (15 %)	4 (20 %)	3 (15 %)	4 (20 %)	6 (30 %)	4 (20 %)	4 (20 %)
СУ (чел/%)	8 (40 %)	8 (40 %)	6 (30 %)	6 (30 %)	5 (25 %)	4 (20 %)	5 (25 %)	4 (20 %)	5 (25 %)	6 (30 %)	3 (15 %)	7 (35 %)	5 (25 %)
ВУ (чел/%)	10 (50 %)	10 (50 %)	10 (50 %)	12 (60 %)	14 (70 %)	14 (70 %)	12 (60 %)	12 (60 %)	12 (60 %)	10 (50 %)	11 (55 %)	9 (45 %)	11 (55 %)