

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДОШКОЛЬНИКОВ 6-7 ЛЕТ УМЕНИЙ
СОТРУДНИЧАТЬ В ДВИГАТЕЛЬНЫХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ
ТИМБИЛДИНГА**

Студент

А.В. Ефросиньина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.п.н., доцент А.А. Ошкина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга	11
1.1 Проблема формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности	11
1.2 Тимбилдинг как средство формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности	17
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга	28
2.1 Выявление уровня сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности	28
2.2 Содержание работы по формированию у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга	42
2.3 Исследование динамики уровня сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности	57
Заключение	67
Список используемой литературы	69
Приложение А Список детей, участвующих в исследовании	74
Приложение Б Итоговый уровень сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности на констатирующем этапе	75
Приложение В Каталог упражнений по формированию у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной	

деятельности	76
Приложение Г Подвижные игры и упражнения на развитие взаимодействия.....	78
Приложение Д Итоговый уровень сформированности у дошкольников 6- 7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности на контрольном этапе	99

Введение

На актуальность проблемы исследования указывают положения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО), который определяет, что именно старший дошкольный возраст является важным периодом для становления совместной деятельности. Именно в совместной деятельности дети учатся договариваться, проявлять свои чувства целенаправленно и адекватно, работать во взаимодействии с другими. Из этого стоит отметить, что в настоящее время является важным изучение вопроса формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в совместной деятельности.

В отечественной и зарубежной психологии и педагогике исследователи многократно акцентировалось, что для полноценного гармоничного социального и познавательного развития, ребенку необходимо взаимодействие со сверстниками (З.М. Богуславская, Р.С. Буре, Т.А. Репина, А.Г. Ружская, В.А. Сухомлинский). Работы В.В. Абраменковой, Т.И. Бабаевой, А.В. Запорожца, Т.Е. Конниковой убеждают в том, что большое значение в развитии дошкольников играет совместная деятельность. Анализируя работы А.В. Запорожца, можно сказать о том, что коллективная деятельность дошкольников влияет на развитие у детей способностей сочувствовать, выражать чувство переживания. Совместная деятельность детей – это не просто необходимое условие для существования взаимоотношений, но и предполагает само формирование этих отношений.

Анализ проблемы формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности в психолого-педагогических исследованиях показывает, что отсутствует аспект рассмотрения совместной двигательной деятельности, а описывается становление совместной деятельности в общих чертах. Совместная двигательная деятельность в свою очередь также способствует сотрудничеству между участниками. Так как у

них также определяется одна цель и способы достижения. Совместная двигательная деятельность предполагает взаимосвязанность участников между собой.

Анализируя психолого-педагогическую литературу по данной проблеме, можно отметить, что мало разработок по вопросу формирования сотрудничества в совместной двигательной деятельности.

Основным средством физического развития дошкольников является подвижная игра. Подвижные игры являются значимыми для развития ребенка. Каждая подвижная игра предполагает возможность работать в коллективе: правила игр и требование их соблюдения предполагает сделать детей партнерами в равноправном положении. Здесь дети могут научиться действиям взаимной помощи, умению достигать успеха совместными усилиями. Совместная игра позволяет организовать самостоятельность детей, способность согласовывать и распределять роли между собой. Подвижные игры как яркие представители совместной двигательной деятельности могут служить важным средством для развития сотрудничества дошкольников и взаимной их работе в команде.

На сегодняшний день система образования старается применять в работе по обучению и воспитанию новые методы, которые способны повысить эффективность. Так возникли идеи по использованию тимбилдинга в развитии сотрудничества, с включением и в двигательную деятельность. Разработки тимбилдинга имеют свое начало в 1930 году в Англии, где для сплоченности коллективов организовывали спортивные игры.

Тимбилдинг или командообразование (англ. Team building построение команды) – это средство развития сотрудничества между детьми, которое включает в себя конструктивное взаимодействие, принятие командных решений и их согласование, принятие решение за коллективные результаты. Тимбилдинг в дошкольном возрасте позволяет развивать физические, творческие способности, а также взаимопомощь в коллективе и укрепление команды.

Обобщая исследования западной и отечественной науки в данном направлении, необходимо отметить, что разработок по тимбилдингу, применяемому особенно в дошкольном образовании, достаточно мало.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется социальным заказом общества на выпускника дошкольной образовательной организации способного к сотрудничеству со сверстниками.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне базируется на теоретическом осмыслении и методологическом обосновании возможности формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в совместной двигательной деятельности посредством тимбилдинга.

Обращаясь к актуальности исследования на научно-методическом уровне, следует отметить, что в практике мало разработано методических пособий по развитию сотрудничества детей в двигательной деятельности.

Наряду с пониманием актуальности данного вопроса можно выделить **противоречие** между:

- необходимостью формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности и недостаточностью разработанных средств, обеспечивающих этот процесс;
- возможностями тимбилдинга в двигательной деятельности и отсутствием методических разработок по использованию тимбилдинга в дошкольном образовании с целью формирования у детей 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности.

Выявленное противоречие и необходимость его разрешения определило **проблему** исследования: каковы возможности тимбилдинга в формировании у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности.

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована тема исследования «Формирование у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга.

Объект исследования – процесс формирования умений сотрудничать у дошкольников 6-7 лет в двигательной деятельности.

Предмет исследования – тимбилдинг как средство формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности.

Гипотеза базировалась на предположении о том, что формирование у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности будет возможно, если:

- умения сотрудничать в совместной двигательной деятельности формируются посредством тимбилдинга;
- освоено каждым ребенком двигательное действие, включенное в совместную двигательную деятельность;
- разработаны физические упражнения тимбилдинга в соответствии с компонентами совместной деятельности в сотрудничестве.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1) Изучить теоретические основы формирования у дошкольников 6-7 лет умения сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга.

2) Выявить уровень сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности.

3) Разработать содержание процесса формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; интерпретация, обобщение практического опыта, системный анализ); эмпирические

(наблюдение, эксперимент); методы обработки результатов (количественный и качественный анализы полученных данных).

Теоретической основой исследования являются:

теория развития навыков сотрудничества у старших дошкольников (Р.С. Буре, В.Я. Воронова, М.В. Крулехт, Д.В. Менджерицкая, Л.С. Римашевская);

теория игровой деятельности (К. Гросс, Д.Б. Эльконин);

теория управления усвоением знаний, формированием действий и понятий (П.Я. Гальперин);

теория формирования двигательного навыка (Н.А. Берштейн);

теория управления движениями (Н.А. Берштейн);

исследования о использовании тимбилдинга для работы в команде (J. Adair, M. Belbin, M. Briggs, G. Mayo, D. McGregor, V. Tuckman).

База проведения исследования: МБУ «Школа 26» структурное подразделение детский сад «Тополек» г. Тольятти. В исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет.

Организация и этапы исследования.

Первый этап – поисково-аналитический (2018 – 2019 гг.). Определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата изысканий. Изучались философская, психолого-педагогическая и методическая литература, определялись теоретико-методологические основания исследования по исследуемой проблеме осуществлен первичный сбор и анализ эмпирического материала.

Второй этап – экспериментальный (2019 – 2020 гг.). Реализация программы экспериментальной работы, включая констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Третий этап – заключительно-обобщающий (2020г.). Осуществление обработки анализа и интерпретации результатов проведенного эксперимента, уточнение основных выводов, обобщение, систематизация и оформление материала магистерской диссертации.

Научная новизна исследования: обоснована возможность формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга.

Теоретическая значимость исследования:

определены теоретические подходы формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности;

обоснованы содержание формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга.

Практическая значимость исследования: возможность использовать практическим работникам двигательные игры и упражнения детей, которые обеспечат освоение детьми сотрудничества в совместной деятельности.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; концептуальность и адекватность методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования

Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях «Проблемы дошкольного образования на современном этапе» (Тольятти, 2018), «Проблемы образования на современном этапе» (Тольятти, 2019), «Ранняя профориентация детей дошкольного возраста» (19 ноября 2019 г., Тольятти), «Проблемы образования на современном этапе» (13-17 апреля 2020 г., Тольятти).

Личное участие автора в организации и приведения исследования состоит в выявлении теоретического и практического состояния данной проблемы, а также в разработке и апробации содержания и организации формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в совместной двигательной деятельности посредством тимбилдинга.

На защиту выносятся следующие положения:

- умение сотрудничать в совместной двигательной деятельности формируется посредством тимбилдинга, которое рассматривается как средство развития сотрудничества между детьми, которое включает в себя конструктивное взаимодействие, принятие командных решений и их согласование, принятие решение за коллективные результаты;
- формирование у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности будет возможным, если каждым ребенком освоено двигательные действия, включенные в совместную двигательную деятельность;
- физические упражнения тимбилдинга разработаны в соответствии с компонентами сотрудничества в совместной деятельности: чувствительность к партнерам по общению, оперативность реагирования на действия друг друга, скоординированность совместных действия, реакция на меняющуюся ситуацию, скоординированность действия ребенка с партнером.

Структура магистерской диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (50 источников), 15 таблиц и 5 приложений. Основной текст работы изложен на 73 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга

1.1 Проблема формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности

В настоящее время образовательная работа с детьми предполагает создание для дошкольников таких условий, которые могли бы помочь ему освоить окружающий мир самостоятельно и в совместной деятельности. Наряду с этим, возникает важная проблема – освоение детьми правил сотрудничества и взаимодействия между собой [42].

В научной литературе представлены направления исследований проблемы взаимодействия и общения детей с ровесниками. Одним из направлений является изучение общения ребенка со сверстниками в рамках концепции коммуникативной деятельности, разработанной М.И. Лисиной. «Согласно этой концепции, в целостной практике ребенка существует тесная связь общения со всеми другими видами деятельности и с его общей жизнедеятельностью. Особенность данного подхода заключается в акценте на содержательных качественных особенностях общения детей с ровесниками на разных возрастных ступенях развития. Общение рассматривают как сложную деятельность, которая имеет свои структурные компоненты (потребности, мотивы, цели, задачи и др.)» [26, с. 152].

По данным исследований Л.Н. Галигузовой, «уже на третьем году жизни у ребенка начинает складываться потребность в общении со сверстником. Так дети начинают демонстрировать себя партнеру, показывать свои умения, хотят узнать от партнера что-то необходимое им. Потребность в общении у детей не угасает, она только возрастает» [6, с. 18].

В исследованиях Б.Ф. Ломова общение рассматривается как специфическая форма взаимодействия, в ходе которой происходит обмен знаниями и интересами [27].

По определению В.Е. Кемерова, понятие взаимодействие имеет значение «воздействия объектов друг на друга», которое порождает познание и человеческую деятельность. «Взаимодействие может быть прямым воздействием, либо обратным воздействием объектов друг на друга». «Прямое взаимодействие – это, когда объекты непосредственно контактируют между собой. Обратным воздействием может быть непосредственное общение между объектами. Понятие взаимодействие дает начало определениям движение, изменение, становление, развитие, процесс» [20, с. 311].

Взаимодействие предполагает социальное сотрудничество. Так как в это взаимодействие включает характерные черты, которые способствуют саморазвитию дошкольников.

Дошкольный возраст является благоприятным периодом для освоения и развития разнообразных форм взаимодействия ребенка со сверстниками. Наиболее значимой формой взаимодействия в условиях совместной деятельности обладает такая форма взаимодействия, как сотрудничество.

Проблема развития сотрудничества у старших дошкольников не нова, она исследовалась многими педагогами и психологами в разные годы (Ш.А. Амонашвили, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин) и продолжает изучаться на современном этапе.

О.В. Солодянкина описывает сотрудничество как «совместную деятельность нескольких участников ради достижения одной конечной цели, к реализации которой каждый стремится наиболее удобным для себя способом, считаясь с интересами партнеров» [38, с. 23].

Е.В. Коротаева дает следующее определение понятию сотрудничество: «1) активная помощь друг другу в достижении результата, которая может осуществляться одновременно или последовательно для взаимодействующих

сторон. 2) особая форма человеческих взаимодействий, требующую учета многих факторов (уровень сплоченности коллектива, принятые формы ответственности, наличие действенной обратной связи, реакция на конфликтные ситуации, готовность к взаимобмену и взаимопомощи» [22, с. 56].

Е.О. Смирнова характеризует «сотрудничество как взаимодействие, при котором дети заняты общим делом, согласовывают свои действия и учитывают активность партнера для достижения общего результата» [39, с. 68].

В толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой «сотрудничество рассматривается как работа, а также совместное действие, где происходит принятие участия в общем деле» [33, с. 736].

Н.А. Косолапов рассматривал «сотрудничество в психологическом подходе через позитивное взаимодействие, где у участников общения будут одинаковы интересы и цели. Или цели одних участников будут достигнуты при условии, что для других участников обеспечен интерес» [19, с. 271].

П. Сорокин выделяет основные характерные черты сотрудничества: определение общих целей, мотивированность, целостность, структурированность, согласование, организованность, результативность.

Л.С. Римашевская определяет сотрудничество как согласованную деятельность с партнером или партнерами по взаимодействию, активную помощь друг другу, способствующую достижению целей каждого и общих целей совместной деятельности [35]. Ей была разработана технология развития навыков сотрудничества у старших дошкольников. Где автор дает рекомендации по освоению детьми компонентов сотрудничества: общей цели, общих мотивов, совместных действий, общих результатов» [35, с. 45].

Для того, «чтобы получить результат в сотрудничестве, выдвигается общая цель, необходимо, чтобы дети умели осознавать общую цель, самостоятельно понимали необходимость в совместной деятельности. Дети

должны осознавать, что получить результат можно только тогда, когда будут действовать сообща» [34, с. 18].

Чтобы побуждать детей к взаимодействию и сотрудничеству, необходимы общие мотивы. Дети в основном мотивы переживают, нежели осознают. Поэтому именно эмоции могут направить детей к взаимодействию со сверстниками.

Сотрудничество помогает прийти к общему результату совместными действиями. Можно отметить что важно, чтобы дети осознавали совместный достигнутый результат. И то, что каждый из них смог внести вклад в общее дело. Чтобы они понимали, что успех зависит от каждого из них. И как можно будет совместно работать в следующий раз.

Для осуществления сотрудничества между детьми необходим «ряд условий, которые предлагает Л.С. Римашевская. Во-первых, это наличие положительной направленности детей на взаимодействие со сверстниками в процессе обучения на занятиях, выраженной в живом интересе дошкольников друг к другу, восприятию и оценке сверстника не только как друга, но и как партнера по совместной деятельности. Во-вторых, необходимо знание детьми правил, моделей сотрудничества и эффективных вариантов поведения в процессе взаимодействия. В-третьих, важно владение умениями совместного речевого диалога, способности к согласованию, договоренности со сверстником в момент принятия цели, при планировании, регуляции и достижении общего результата деятельности в процессе совместного решения образовательных задач. Следующим является способность ребенка распознавать ситуацию сотрудничества, выбирать и принимать такую позицию во взаимодействии, которая отвечает его возможностям в данной деятельности, то есть самостоятельно и адекватно определять, какую именно часть работы он готов осуществлять при выполнении данного совместного задания» [35, с. 90].

Итак, сотрудничество детей в ходе совместной деятельности предполагает как речевое взаимодействие на разных этапах совместного

выполнения задания, так и умение договариваться и приходить к единому мнению.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно убедиться, что нет единого подхода к определению понятий «сотрудничество» и «взаимодействие».

Говоря о двигательном взаимодействии у дошкольников, можно отметить, что эта область недостаточно изучена.

Многочисленное исследование специалистов по двигательной деятельности свидетельствует о том, что сейчас уровень физических качеств довольно низок. Поэтому в настоящее время стоит проблема, что организуя двигательную деятельность, педагоги стараются решать задачу развития физических качеств, а про организацию сотрудничества в этот момент забывают. Об этом свидетельствовали исследования Л.И. Пензулаевой.

Развитие двигательной деятельности у дошкольников напрямую взаимосвязано с развитием двигательных навыков. В дошкольном периоде взаимодействие органов и систем наиболее функционально. Как отмечали в своих исследованиях Е.А. Аркин, А.И. Быкова, Э.С. Вильчковский, Т.И. Осокина, «именно дошкольный возраст является важным периодом по формированию движений, что выражается в интенсивном развитии опорно-двигательном аппарате» [2, с. 72]. Наиболее существенные изменения в организме дошкольников связаны с развитием опорно-двигательной системой, которая способствует формированию основных умений и навыков, благодаря чему впоследствии развивается вся двигательная деятельность (А.И. Быкова, Е.Н. Вавилова, В.П. Губа, Л.Н. Коровина, Л.И. Пензулаева, Л.Н. Пустынникова и другие).

В своих исследованиях Л.А. Венгер, Г.П. Лескова, Н.Н. Поддьяков, отмечали, что «в старшем дошкольном возрасте дети способны анализировать движения своих сверстников, проводить самоанализ, самоконтроль, тем самым осваивать различные виды движений» [24, с. 30].

«Основной проблемой в физиологии обучения движениям является проблема управления двигательной деятельностью». Неоценимый вклад в разработку вопросов физиологии движений внесли исследования русских физиологов (В.М. Бехтерева, Н.В. Введенского, И.П. Павлова, И.М. Сеченова, А.А. Ухтомского), которые получили дальнейшее развитие в исследованиях П.К. Анохина, Н.А. Бернштейна, А.Н. Крестовникова [18, с. 31].

Двигательная деятельность предполагает отражение социальной жизни и способствует всестороннему развитию ребенка. Если рассматривать совместную двигательную деятельность, то можно сказать, что это рассматривается как взаимодействие детей с навыками сотрудничества, умением договариваться. Совместная двигательная деятельность позволяет развивать у детей способности работы в коллективе. Коллективная деятельность предполагает общее участие каждого члена команды для достижения единой цели.

Организовать совместную двигательную деятельность у детей достаточно сложно. Для того, чтобы совместная двигательная деятельность могла способствовать развитию сотрудничества и договоренности, не достаточно просто поставить одну задачу. Здесь важно распределить этапы деятельности, где будет прослеживаться общение детей по планируемой работе. Так же необходимо обсудить сам смысл деятельности, необходимое вложение в достижение цели каждого участника и что нужно для того, чтобы был результат положительным.

На сегодняшний день система образования старается применять в работе по обучению и воспитанию новые методы, которые способны повысить эффективность. Так возникли идеи по внедрению тимбилдинга в двигательной деятельности. Исследования по тимбилдингу начали появляться в 1930 году в Англии, там для сплоченности устраивали спортивные игры.

George Elton Mayo [47] изучал влияние разнообразных факторов для повышения производительности труда на промышленном предприятии в Чикаго. Что позволило ему доказать важность командного фактора в работе.

Raymond Meredith Belbin [47] провозгласил вклад ролевого распределения для повышения эффективности групповой работы. Как он отметил, что команда действует эффективно, если в ней четко распределены роли.

John Adair [47] разработал и внедрил в тимбилдинг теорию лидерства. Он утвердил, что лидерство является передаваемым и приобретаемым навыком, а также с помощью лидерских функций способствует успеху выполнения в команде.

Bruce Wayne Tuckman [47] разработал свою концепцию, вводящую в тимбилдинг, концепция «Формирование. Шторм. Нормализация. Результаты». В этой концепции зафиксированы стадии, которые необходимо проходить для достижения высоких результатов.

В заключение можно отметить, что при совместной двигательной деятельности у детей развивается чувство общности и это способствует развитию общения в коллективе. И если процесс развития совместной двигательной деятельности у детей будет под контролем педагога, тогда успешность этой деятельности будет выше, так как будет определен правильный алгоритм этапного взаимодействия.

1.2 Тимбилдинг как средство формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности

«Формирование взаимоотношений дошкольников О.В. Дыбина рассматривает через организацию непосредственно образовательной деятельности, совместной деятельности ребенка со взрослым и самостоятельной деятельности детей через все разновидности деятельности, в том числе и двигательной» [8, с. 6].

На основе исследований Л.С. Выготского можно сказать, что «с помощью двигательной деятельности детей происходит взаимодействие дошкольников с окружающей средой» [4, с. 34].

Несмотря на то, что в образовательном процессе дошкольного образовательного учреждения ведется большая работа по развитию взаимодействия между детьми, дошкольники не умеют организовываться и договариваться в самостоятельной двигательной деятельности, не соотносят свои желания с желаниями других детей.

Именно для формирования коллективного взаимодействия детей применяется такое средство совместной двигательной деятельности, как «тимбилдинг. Что в переводе с английского означает «командообразование» или же построение команды. Данное средство реализуется через игровые мероприятия. Что в свою очередь способствует улучшению взаимодействия между детьми, повышению сплоченности коллектива на основе осознания общих целей и мотивов» [14, с. 25].

Двумя основными отличительными характеристиками команды являются: общая цель, которая известна всем членам команды и принята единодушно, это образ будущего команды; сотрудничество или «совместная работа», когда люди работают вместе, а не рядом. Каждый член команды знает свое место и понимает, что он лично за него отвечает.

Групповые игры не просто заинтересовывают детей, но и дают возможность освоить такие навыки, как командная работа, сотрудничество и творческое мышление. Мероприятия по построению команды также дают детям возможность строить отношения друг с другом и развивать свои социальные навыки.

Дети в дошкольном возрасте переполнены любопытством к миру и желанием учиться чему-то новому. Это идеальное время для развития важных жизненных навыков, таких как умение, работать в команде, распределять роли и ответственность между собой, реагировать на действия своих партнеров. В дошкольном возрасте необходимо развивать умения и

навыки через практические методы. Групповые игры подходят для формирования чувства собственного достоинства. Благодаря таким занятиям дети узнают больше о своих возможностях, которые могут пригодиться в достижении целей, которые они могли считать недостижимыми. Уверенность в себе, которую они получают благодаря успешному завершению командообразующих игр, может перейти к другим аспектам их жизни, таким как школа, внеклассные занятия и семья.

В таблице 1 представлены задачи, а также преимущества тимбилдинга [14].

Таблица 1 – Характеристика технологии тимбилдинга

Технология тимбилдинга		
Задачи	Преимущества	Результаты при правильной организации
повысить эффективность командной работы; повысить уровень взаимодействия между детьми; сплотить коллектив; оценить роль каждого «игрока» в команде; расширить навык решения нестандартных ситуаций; повысить мотивации на достижение коллективных целей; проработать внутрикомандные отношения.	создание и поддержание дружеских отношений в коллективе; налаживание гармоничного взаимодействия между объектами; повышение уровня доверия и взаимопомощи в коллективе; формирование навыков взаимодействия объектов в различных ситуациях; повышение уровня личной ответственности за результат.	решаются конфликтные ситуации; дети получили навыки эффективного общения: умеют налаживать взаимодействие, находить общий язык; понимают распределение ролей в команде, умеют использовать ресурсы каждого участника команды; обсуждают проблемы и пути их решения, анализируют прошлый опыт, делают выводы, учитывают ошибки; повышается инициативность; повышается уровень доверия в коллективе.

Еще одним преимуществом деятельности по построению команды для детей является то, что они получают возможность развивать свои социальные навыки. Командообразующие игры, как правило, требуют от участников тесного сотрудничества для достижения желаемого результата. Дети учатся общаться, формулировать свои идеи и идти на компромисс с другими.

В России тимбилдинг начал применяться в 90-х годах, когда именно в тимбилдинг применяли спортивные методы. В основу вошли методики, которые разрабатывались западными исследователями.

«По характеру взаимодействия командообразование можно разделить на 3 группы, как это описывает в своих работах М.Г. Исхакова. В первую группу входят спортивные тимбилдинги, которые направлены на физическую активность участников. Во вторую группу входят логико-психологические тимбилдинги, которые направлены на интеллектуальную активность участников. Третью группу составляют творческие тимбилдинги, которые направлены на эмоциональную активность участников» [14, с. 127].

Существует еще и такое понятие, как «детский тимбилдинг» и наша страна является одной из родоначальниц этого явления. История построения детской команды берет свое начало со времен пионерских лагерей, турслетов и выездных многодневных походов. Именно тогда зародился «детский тимбилдинг».

Использование тимбилдинга помогает создать дружный коллектив. Так как дети должны дружить между собой и уметь работать в команде. Тогда детям будет обеспечена эмоциональная взаимоподдержка и их развитие будет намного эффективнее.

У детей в возрасте 6-7 лет концентрированность внимания намного меньше, чем у детей старшего возраста, поэтому важно, чтобы они были заняты во время совместной деятельности. Использование веселой групповой игры позволяет им сосредоточиться и сводит к минимуму вероятность того, что они потеряют интерес и просто откажутся от участия. Важно, чтобы деятельность и ее конечная цель были легкими для понимания.

Тимбилдинг для дошкольников, как правило, проходит в игровой атмосфере, где все участники проявляют не только ловкость и физические навыки, но и развивают творческие способности, интеллектуальные качества, умение работать в команде.

«Детский тимбилдинг имеет свои отличия. Для того, чтобы выбрать игры для проведения детского тимбилдинга, необходимо, в первую очередь, учитывать возраст участников. Прежде чем организовать тимбилдинг, педагог должен составить сценарий и проверить его неоднократно, так как необходимо учитывать возрастные и физические качества каждого из участников. Проведение и организация детских тимбилдингов требует особой осторожности со стороны руководителей» [14, с. 114]. Существуют следующие компоненты по построению команды, которые хорошо подходят для детей.

Во-первых, это взаимосвязь. Двигательные игры, которые поощряют общение между товарищами по команде, дают детям возможность освоить методы общения и научиться лучше делиться своими идеями со сверстниками.

Во-вторых, это работа в команде. Двигательные игры по командной работе учат детей взаимодействовать друг с другом. Они учатся уважать точку зрения друг друга, позитивно взаимодействуют и работают вместе для достижения общей цели.

В-третьих, доверительное строительство. Двигательные игры по построению доверия позволяют детям учиться навыкам межличностного общения. Это также помогает им строить отношения со сверстниками и позволяет им лучше общаться друг с другом посредством обмена опытом.

Stanley Greenspan [46] разработал модель DIR развития, основанную на отношениях с учетом индивидуальных различий. В этой модели рост, общение и процесс разрешения трудностей рассматриваются через призму уровней развития и взаимоотношений. Нарушения на каждом из этих уровней могут играть важную роль в формировании общих проблем и их разрешения. Преимущество этой модели заключается не только в ее исключительной эффективности в работе с детьми, но и в том, что каждый из описанных ниже этапов можно перенести в социальную группу. Любое новое сообщество, команда, созданная с общей целью, проходит в своем

жизненном цикле ряд необходимых этапов развития: становление, создание команды, а также успешное развитие. Команда продуктивно работает на результат. Этап заканчивается достижением цели команды. Команда, с одной стороны, пользуется успехом, с другой стороны, ищет новые цели.

Начальные этапы объединения и функционирования группы соответствуют раннему развитию ребенка.

Первая стадия S. Greenspan – гомеостаз. Этот уровень включает в себя саморегуляцию, процессы вовлечения и исключения, формирование привязанности и интереса к миру. Функционирование ребенка здесь, скорее, происходит на уровне рефлексов, ребенок полностью зависит от родителей, точно так же, как команда полностью зависит от других представителей. Без этой поддержки у детей мало шансов на стабильный рост и развитие. Точно так же члены команды на ее дочерней стадии готовы безоговорочно принять лидерство. Здесь даже дети, знакомые друг с другом, могут играть вместе, они могут учиться друг у друга и иметь одну и ту же цель. Но они не являются взаимозависимыми по существу и не работают для достижения общей цели. По аналогии со взрослыми они больше подходят под название «Рабочая группа». Необходимым условием для этого этапа является двусторонняя связь. Переход на второй этап осуществляется, когда внимание ребенка привлекается, и он проявляет интерес к дальнейшему взаимодействию. Таким образом, на этом этапе дети узнают друг друга, узнают о целях команды и начинают определять свою личную роль в команде. Они быстро ставят перед собой индивидуальные задачи, определяют, что они хотят извлечь из опыта других, и вежливы друг с другом. Чтобы перейти ко второму этапу, каждый участник должен быть готов вступить в контакт с другим человеком, привлечь внимание окружающих к себе и приспособиться к конкретным характеристикам восприятия других детей.

Второй уровень формируется на этапе целенаправленного общения и усложнения самосознания. Он включает в себя самый базовый набор

человеческого общения: преднамеренные невербальные жесты, такие как выражения лица, звуки, позы, движения рук и ног. Так как биологически человек сначала изучает систему невербального общения. Слова только расширяют их возможности. На этом уровне ребенок поглощает эмоциональные отношения с людьми. Еще не наделенный устной речью, он общается жестами. Человек учится распознавать позитивные или негативные реакции на свои действия. Полная неудача в формировании модели интереса в мире людей может привести к аутистическим явлениям. Подобно ребенку, группа формирует эмоциональный интерес, чувство синхронизма, устанавливает приемлемые стандарты поведения. Ребенок оценивает восприятие различных переживаний других детей (радость, комфорт, зависимость, самоутверждение) и выстраивает свое отношение в контексте интенсивных эмоциональных отношений с окружающими. Дети в группе полны энтузиазма и мотивированы на работу. Происходит формирование команды.

На третьем этапе (стадия соматопсихологической дифференциации) у ребенка развивается потребность в целенаправленном общении, основанном на эмоциональной привязанности. Основная цель этого этапа – развитие причинно-следственных связей и целенаправленный взаимный обмен сигналами. Меняется сфера общения ребенка, наблюдается переход от проксимального к дистальному режиму (от прямого контакта с телом к контакту на расстоянии с использованием невербальных сигналов). Возникающая интенциональность действий предполагает формирование поведенческой «концепции Я, так или иначе, влияю на других». Ребенок уже понимает, как общаться с другими детьми. Группа уже может дифференцировать внутренние отношения, которые формируются в связи с определенными моделями поведения.

Этап организации поведения, инициативы и интериоризации. Желание, намерение, действие организованы в сложные интерактивные паттерны, скоординированные с использованием обратной связи по каналам

ощущений. На этой стадии развития, ребенок развивает сложное функциональное чувство самости, способность к большей осведомленности, ожиданиям и планированию деятельности. Функциональное использование слов и ролевых или символических игр используются в интерактивном режиме для передачи желаний или намерений, чувств и мыслей. Общие значения для общения участников используются для выражения желаний и чувств в ролевой игре, а также для классификации значений и решения проблем в логических рассуждениях. Общие значения означают передачу идей, а не просто владение ими. На этом этапе важно научить человека не только принимать идеи и комментарии других коммуникаторов, но и развивать свое собственное понимание событий. Это уровень распределения функциональных ролей. Уже зная возможности каждого участника и его эмоциональные отношения друг с другом, команда может организовать эффективную работу детей.

На следующем уровне (создание представительства) появляется возможность конструировать психические представления о других людях и неодушевленных предметах. Ребенок может отмечать и интерпретировать чувства других людей, а не только действия. Существует организация аффективно-тематических моделей на уровне смысла, а также развитие языковых способностей и речи. Ребенок формирует внутренний мир, состоящий из представлений об опыте. Ребенок имеет возможность решать жизненные проблемы в уме, символическое выражение чувств, побуждений и их соответствующей регуляции. Группа имеет сложные отношения, где каждый ребенок может воспринимать чувства других, если он не справляется с порученной ему задачей или не будет эффективно выполнять свою роль. Ребенок чувствует ответственность. Команда выступает за достижение общей цели и поддерживает позитивные отношения внутри команды как залог продуктивной работы. Как и предыдущие этапы, этот этап может быть очень коротким, почти невидимым или очень продолжительным.

Последний этап в модели S. Greenspan – это представительское дифференцирование. На этом уровне самооценка ребенка формируется в соответствии с категориями пространства и времени. Ребенок различает себя «вчера», «сегодня», «завтра» и сравнивает его с меняющимся я. Задача родителей на этом этапе – правильно интерпретировать идеи ребенка, чтобы он не смешивал реальность с воображаемым миром. На уровне группы (когда ребенок начинает видеть себя отдельно от другого), каждый член команды может оценить работу, выполненную им самостоятельно, независимо от работы всей группы. Ребенок может определить, что он повлиял на работу своих коллег и, наоборот, на что они повлияли. Хотя эта последовательность этапов в модели DIR является типичной и, следовательно, предсказуемой, эти этапы не следуют строго один за другим и часто перекрывают друг друга.

Эти этапы не имеют четких границ развития, они могут происходить непрерывно или развиваться параллельно.

В детском коллективе тимбилдинг просто необходим. При помощи тимбилдинга возможно предупредить трудности у детей в общении. И это поможет детям в будущем реализовать себя. «Детский тимбилдинг – это мероприятие, которое способно развивать у детей чувство принадлежности обществу» [14, с. 130]. «При помощи спланированной ситуации все участники развивают умение осуществлять взаимопомощь, умение делиться и обмениваться информацией и эмоциями, что перекрывает скрытые комплексы детей» [14, с. 134]. Правильно спланированная педагогом деятельность детей, помогает правильно налаживать контакт со сверстниками, с помощью чего ребенок приобретает знания, которые ему пригодятся в дальнейшем. «С помощью тимбилдинга, у ребенка развиваются такие качества, как целеустремленность, уверенность, общительность» [14, с. 135].

Проведение детских тимбилдингов помогает детям взаимодействовать со своими сверстниками, находить с ними общий язык. Здесь они смогут развивать лидерские качества, нести ответственность, работать в тесном

контакте со сверстниками, преодолеть свои комплексы и страхи. Благодаря этому, детям будет легче и увереннее находится во взаимодействии со сверстниками. Они приобретут для себя навыки, которые пригодятся им в дальнейшем. Помимо этого, проведение детского тимбилдинга повысит настроение. Придаст жизненный запас сил и энергии.

Итак, путь внутреннего формирования команды не происходит автоматически. Путь может быть длинным и трудным, и некоторые команды не проходят его до конца. Используя модель Stanley Greenspan, мы ясно видим единый принцип развития функций ребенка и команды. Пройдя все шесть этапов своего развития, ребенок может стать полноценным человеком, а равнодушные люди – командой. Применяя эту модель к отдельной группе детей, мы можем увидеть, в какой области развития происходит нарушение, и попытаться наладить работу команды. Это позволит определить пути развития команды, достижения пика своей производительности и достижения синергии, выполнения задач вместе с большей эффективностью, чем если бы каждый делал это индивидуально. Команда, которая знает о своих проблемах и готова адаптировать или изменить свои роли, чтобы использовать свои лучшие возможности или компенсировать свои слабые стороны, находится в выгодном положении – считает Stanley Greenspan.

Таким образом, детский тимбилдинг позволит не только организовать активное времяпровождения, но и позволит заложить в ребенка психологически стабильного и успешного человека. Тимбилдинг предполагает проведение среди участников различные конкурсы, игры и задания, выполняемые как командой, так и индивидуально.

Выводы по первой главе

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования были введены изменения, которые повысили важность дошкольного образования. В документе представлены целевые ориентиры развития ребенка, один из которых – умение сотрудничать старшими дошкольниками.

Подводя итоги анализа исследований, можно отметить, что становление отношений со сверстниками происходит в период дошкольного детства. Современное общество выдвигает следующие требования, предрасполагающие ребенка к умению общаться с партнером по общению, воспринимать его чувства и эмоции, правильно действовать в конфликтных ситуациях. Также можно отметить, что в процессе разработке методов и средств работы с детьми дошкольного возраста по формированию навыков сотрудничества, предлагались различные виды деятельности, с помощью которых можно развить у дошкольников умений взаимодействовать в группе, а также в парах.

В нашем исследовании рассматривается проблема развития сотрудничества в двигательной деятельности. Для развития сотрудничества определено современное средство – тимбилдинг. Тимбилдинг в переводе с английского означает «командообразование» или же построение команды. Использование тимбилдинга в дошкольном возрасте рассматривают в рамках развития физических, творческих способностей, а также взаимопомощи в коллективе и укрепления команды. Этим и обусловлен наш выбор по данному направлению. Таким образом, во второй главе исследовательской работы мы изучаем на каком уровне сформировано умение сотрудничать в двигательной деятельности с помощью подобранных диагностических заданий.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга

2.1 Выявление уровня сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности

На базе дошкольной образовательной организации проведено исследование по выявлению уровня сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности. В эксперименте участвовало 20 детей 6-7 лет.

На данном этапе исследования представлены критерии, показатели и диагностические задания.

В качестве диагностических методик был выбран комплекс диагностических заданий, которые соответствуют выделенным показателям, представленным в таблице 2 (А.Г. Грецов). В таблице 2 представлена диагностическая карта констатирующего исследования.

Таблица 2 – Диагностическая карта констатирующего этапа исследования

Показатели	Диагностические задания
Умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию	Диагностическое задание 1 «Кошки мышки» (модифицированное диагностическое задание А.Г. Грецова)
Умение оперативно реагировать на действия друг друга	Диагностическое задание 2 «Перекинь мячик» (модифицированное диагностическое задание А.Г. Грецова)
Умение координировать совместные действия	Диагностическое задание 3 «Дракон» (модифицированное диагностическое задание А.Г. Грецова)
Умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию	Диагностическое задание 4 «Шарики в воздухе» (модифицированное диагностическое задание А.Г. Грецова)
Умение координировать действия ребенка с партнером	Диагностическое задание 5 «Бег с карандашом» (модифицированное диагностическое задание А.Г. Грецова)

Диагностическое задание 1. «Кошки мышки» (модифицированное диагностическое задание А.Г. Грецова).

Цель: выявить уровень сформированности умения проявлять чувствительность к партнерам по общению.

Ход: исследование проводилось со всей группой. Детям предлагалось образовать большой, ровный круг. Выбирали одного ребенка на роль кошки, другого ребенка роль мышки. Глаза у кошки завязывали. Кошка ловила мышку по издаваемым той звукам. Остальные дети не позволяли кошке выйти за пределы круга, подсказывая.

Критерии оценки.

Низкий уровень – дети не проявляют чувствительность, внимание к словам и действиям других участников. Не изменяют свою активность под влиянием действий партнеров. Не проявляют доброжелательное отношение к партнеру по игре. Часто конфликтуют, не умеют договариваться и слушать других участников. Плохо владеют вербальными средствами общения.

Средний уровень – дети иногда проявляют чувствительность, внимание к словам и действиям других участников. Не всегда изменяют свою активность под влиянием действий партнеров. Доброжелательное отношение к партнеру по игре проявляют не всегда. Иногда конфликтуют, не всегда договариваются и слушают других участников. Достаточно хорошо владеют вербальными средствами общения.

Высокий уровень – дети проявляют чувствительность, проявляют внимание к словам и действиям других участников. Умеют изменять свою активность под влиянием речи партнеров. Проявляют доброжелательное отношение к партнеру по игре. Не конфликтуют, умеют договариваться и слушать других участников. Хорошо владеют вербальными средствами общения.

По результатам данного диагностического задания было выделено три уровня.

Дети с низким уровнем не реагировали на слова и действия детей, стоящих в кругу. Активность своих движений не изменяли. Действовали в своем направлении, не слушая других участников. Тем не менее, вступали в диалог с партнерами, слушали, но не применяли к своим действиям.

Дети со средним уровнем вступали во взаимодействие с другими участниками, слушали других участников, что помогало не покидать круг. Встречались конфликтные ситуации, из-за того, что дети, стоящие в кругу достаточно много подсказывали одновременно и участник с закрытыми глазами, не мог правильно ориентироваться.

Дети с высоким уровнем двигались только по подсказкам других участников, не торопились. Изменяли темп движений. Не выходили за пределы круга с помощью умения договариваться между собой. Количественные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты по выявлению уровня сформированности умения проявлять чувствительность к партнерам по общению

Кол-во детей / %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	12	8	-
100 %	60%	40%	-

Качественный анализ результатов диагностики по первому диагностическому заданию показывает, что большая часть группы, а именно 60% детей (12 человек) имеет низкий уровень сформированности умения проявлять чувствительность к партнерам по игре. Дети выполняли задание после подсказки взрослого или же совсем отказывались выполнять задание. Например, Даниил Р. не мог ориентироваться в пространстве по голосу с закрытыми глазами. Ему постоянно нужно было открывать глаза, чтобы убедиться, куда он идет. Также дети с низким уровнем часто выходили за пределы круга, например, как это делал Илья К., он не доверял партнерам,

действовал с опаской. Постоянно выходил за пределы круга, причем даже при условии, если глаза были открыты. Действовал в своем направлении, не слушая других участников.

Оставшаяся часть группы, что составляет 40% (8 человек), имеют средний уровень сформированности умения проявлять чувствительность к партнерам по общению. Дети не уверенно ориентировались в пространстве с закрытыми глазами. Достаточно часто путали местонахождение издаваемого звука. Но не было замечено, чтобы они выходили за пределы круга. Дети реагировали на действия друг друга и старались помочь друг другу. К примеру, Настя С. действовала аккуратно, не торопясь, но при этом не уверенно ориентировалась в пространстве. Партнеров слушала внимательно, старалась действовать по их указанию, но не всегда у нее это получалась. Бывали моменты, когда она терялась и шла не в ту сторону. Активное участие в помощи принял Платон Л., он старался правильно издавать звуки для детей, которые шли с закрытыми глазами, помогал участникам с помощью правильного указания.

В полном объеме выполнить задание самостоятельно никому из группы не удалось. Отсюда высокий уровень в группе не был выявлен.

По результатам исследования можно сделать вывод, что в основном дети имели проблемы с ориентировкой в пространстве с закрытыми глазами. Им было тяжело действовать по указанию партнеров. Таким образом, можно отметить, что у детей 6-7 лет снижен уровень сформированности умения проявлять чувствительность к партнерам по общению. Они не готовы довериться полностью партнерам. Им необходимо убедиться самим в правильности подсказок.

Диагностическое задание 2. «Перекинь мячик» (модифицированное диагностическое задание А.Г. Грецова).

Цель: выявить уровень сформированности умения оперативно реагировать на действия друг друга.

Материал: мячи.

Ход: исследование проводилось со всей группой. Дети стояли в кругу и перекидывали мячик. Вовремя броска называли предмет, а когда ловили, говорили действие с этим предметом.

Критерии оценки:

Низкий уровень – дети не умеют оперативно реагировать на действия друг друга. Часто создают конфликтные ситуации и не умеют контролировать свое поведение. Не умеют решать ситуацию за короткий промежуток времени. Не взаимодействуют между собой, не слушают других участников.

Средний уровень – дети иногда реагируют на действия друг друга. Не создают конфликтные ситуации и контролируют свое поведение. Не умеют решать ситуацию за короткий промежуток времени. Взаимодействуют между собой, слушают других участников.

Высокий уровень – дети оперативно реагируют на действия друг друга. Не создают конфликтные ситуации и контролируют свое поведение. Решают ситуацию за короткий промежуток времени. Взаимодействуют между собой, слушают других участников.

Выполнение данного диагностического задания интерпретировалось по уровням.

Дети, имеющие низкий уровень, не точно бросали мяч. При ловле мяча зачастую его роняли или совсем не ловили. Называли предметы, но не могли назвать способы использования предметов. Не контролировали свое поведение. Не взаимодействовали между собой.

Дети, имеющие средний уровень зачастую не могли рассчитать силу броска, но бросали конкретному ребенку. При ловле мяча действовали решительно и правильно. Умело называли предметы и соответственно могли придумать способы использования предметов. Не создавали конфликтные ситуации и контролировали свое поведение. Взаимодействовали между собой, слушали других участников.

Дети, имеющие высокий уровень точно бросали мяч и ловили его быстро и правильно. Задумывали предмет и соответственно придумывали способы использования предметов. Не создавали конфликтные ситуации и контролировали свое поведение. Решали ситуацию за короткий промежуток времени. Взаимодействовали между собой, слушали других участников. Количественные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты по выявлению уровня сформированности умения оперативно реагировать на действия друг друга

Кол-во детей / %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	18	2	-
100 %	90%	10%	-

Качественный анализ результатов исследования по второму диагностическому заданию показал, что основная масса испытуемых группы 90% (18 человек) имеет низкий уровень сформированности умения оперативно реагировать на действия друг друга. Эти дети, например, Данила К. и Диёрбек Х. не точно бросали мяч, но зато называли интересные предметы. К примеру, Даниил К. назвал предмет «робот». На что Платон Л. ответил, что «робот» может использоваться при приготовлении пищи, уборке, в игре. Ваня А. задавал наибольшее количество предметов, но, когда он ловил мяч, и необходимо было назвать назначение, здесь он имел затруднения. Ловил мяч, не стараясь, постоянно его ронял. Если он называл назначение, то это было не правдоподобно. Например, на предмет «шляпа» он назвал назначение, что ей можно мыться, она нужна для переноса кошек. Также он имел затруднение и в бросках мяча, он не старался бросить его конкретно в руки, а бросал, так как ему было удобно.

Лишь двое детей из исследуемой группы 10% детей (2 человека) имеют средний уровень. Задание выполнялось практически самостоятельно. Они бросали мяч правильно, старались попасть тому, кому бросали. К примеру,

Андрей Х. бросил мяч в правильном направлении, но немного не рассчитал силу и бросок получился чуть выше ребенка. Но задумывал предметы уверено. И когда ловил мяч, действовал решительно без страха. Называл назначения предметов правильно и достаточно наибольшее количество.

Высокий уровень по данному диагностическому заданию не был выявлен.

Таким образом, можно отметить, что дети не достаточно оперативно реагируют на действия друг друга. Им сложно сориентироваться и определить, кому точно бросают мяч.

Диагностическое задание 3. «Дракон» (модифицированное диагностическое задание А.Г. Грецова).

Цель: выявить уровень сформированности умения координировать совместные действия.

Ход: исследование проводилось со всей группой. Дети вставали в колонну, каждый участник держал за пояс стоящего партнера впереди. Начало колонны – «голова», а конец – «хвост» дракона. «Голова» пыталась поймать «хвост». Проводилось 3 раза, участники менялись местами.

Критерии оценки.

Низкий уровень – не координируют совместные действия и не работают сплоченно. Не проявляют уверенное поведение в ситуации. Не договариваются с другими участниками о действиях и движениях. Не изменяют позицию своих действий по отношению к другим участникам. Испытывают трудности в планировании совместных действиях.

Средний уровень – не всегда координируют совместные действия и не работают сплоченно. Иногда проявляют уверенное поведение в ситуации. Зачастую не договариваются с другими участниками о действиях и движениях. Иногда изменяют позицию своих действий по отношению к другим участникам. Не испытывают трудности в планировании совместных действиях.

Высокий уровень – координируют совместные действия и работают сплоченно. Проявляют уверенное поведение в ситуации. Самостоятельно договариваются с другими участниками о действиях и движениях. Меняют позицию своих действий по отношению к другим участникам. Хорошо справляются с трудностями в планировании совместных действиях.

Результаты данного диагностического задания интерпретировались по уровням.

Дети с низким уровнем часто размыкали руки, наталкивались друг на друга, не работали сплоченно. Дети выполняли движения, как считали нужным и не договаривались с другими участниками. Даже если дети предлагали варианты движения, дети им не подчинялись и не меняли своего направления. Не участвовали в обсуждениях о движениях.

Дети со средним уровнем не размыкали рук, но действовали не сообща и в разных направлениях, мешая другим. Дети иногда вступали в обсуждения с другими участниками о движениях.

Дети с высоким уровнем не размыкали руки и координировано действовали друг с другом. Дети выполняли движения, в соответствии договоренностью с другими участниками. Активно участвовали в обсуждениях о движениях. Количественные результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты по выявлению уровня сформированности умения координировать совместные действия

Кол-во детей / %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	12	4	4
100 %	60%	20%	20%

Качественный анализ результатов данного диагностического задания показывает, что большая часть группы 60% детей (12 человек) имеют низкий уровень сформированности умения координировать совместные действия.

Эти дети работают в команде безответственно. Они постоянно размыкают руки. Наталкиваются на других участников. Работают не по направлению команды. Например, Илья Н. когда находился в позиции «голова» действовал правильно и с интересом. Но когда его переставили в позицию «туловище», он сразу начал размыкать руки и направлялся в другую сторону от команды. Данила К. постоянно наталкивался на других участников, действия его были не сплочены, не было замечено желаний работать в тесном сотрудничестве с партнерами.

Средний уровень имеют 20% группы (4 человека), эти дети не размыкали руки в процессе игры, в не зависимости нахождения какой-либо позиции. Но действия были в другой направленности от команды. К примеру, София Ш. шла в левую сторону, хотя команда шла в правую. Шахноза А. когда находилась в позиции «туловище» шла в направлении команды, а когда перешла в позицию «хвост» начала действовать не сообща и направляться в другую сторону от команды.

Высокий уровень показали остальные 20% испытуемых (4 человека). Эти дети уверенно не размыкали руки и координировано действовали друг с другом. Например, Аниса М. Находясь в позиции «хвост», всячески старалась быстренько перестраиваться в направлении команды.

Таким образом, у детей не такая большая проблема обстоит с удерживанием рук, как с тем, чтобы действовать в направлении команды.

Диагностическое задание 4. «Шарики в воздухе» (модифицированное диагностическое задание А.Г. Грецова).

Цель: выявить уровень сформированности умения уверенно и ловко реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Материал: воздушные шарики.

Ход: исследование проводилось по малым подгруппам. Каждой подгруппе давалось по пять воздушных шариков. Испытуемым необходимо было удерживать шарики в воздухе, не расцепляя рук между собой.

Критерии оценки.

Низкий уровень – не уверенно реагируют на быстро меняющуюся ситуацию. Не умеют быстро выполнить движение для изменения ситуации. Не помогают друг другу. Не договариваются о способах и движениях. Самостоятельно не исправляют ошибки своих действий.

Средний уровень – иногда реагируют на быстро меняющуюся ситуацию. Не всегда быстро выполняют движения для изменения ситуации. Проявляют помощь друг другу, но не договариваются о способах и движениях. Самостоятельно не исправляют ошибки своих действий.

Высокий уровень – уверенно и ловко реагируют на быстро меняющуюся ситуацию. Быстро выполняют движение для изменения ситуации. Взаимодействуют и помогают друг другу. Договариваются между собой о способах и движениях. Самостоятельно исправляют ошибки своих действий.

По результатам данного диагностического задания было условно выделено три уровня.

Дети, имеющие низкий уровень часто размыкали руки, наталкивались друг на друга, не работали сплоченно. Не уверенно реагировали по выполнению движения, чтобы оставить мяч в воздухе. Не помогали друг другу, каждый выполнял свое движение.

Дети, имеющие средний уровень не размыкали руки, действовали не сообща и в разных направлениях, мешая другим. Не всегда быстро выполняли движения для поднятия шарика. Помогали друг другу, но не договаривались о движениях. Не исправляли ошибки своих действий.

Дети, имеющие высокий уровень не размыкали руки и координировано действовали друг с другом. Спокойно удерживали все шарики. Быстро выполняли движения для удержания шариков. Взаимодействовали и помогали друг другу. Договаривались между собой какие движения необходимо выполнить, что удержать шарик.

Качественный анализ по проведенному диагностическому заданию показал, что низкий уровень сформированности умения уверенно и ловко

реагировать на быстро меняющуюся ситуацию присутствует у 70% испытуемых, что составляет большую часть детей (14 человек). У этих детей все шарики быстро оказывались на полу. Так как они не могли действовать сплоченно. К примеру, Дима С. Постоянно размыкал руки и пытался действовать без команды, самостоятельно.

Средний уровень наблюдается у 30% испытуемых (6 детей). Эти дети не размыкали руки, но действовали каждый в своем направлении. Например, Алиса В. старалась удерживать шары только самостоятельно, не давая другим принять участия. Ваня А. не следил за действиями других участников и направлялся к шарик, тем самым мешая другим тоже принимать участие.

Высокий уровень по данному диагностическому заданию выявлен не был. Так как дети не могли выполнить задание самостоятельно и безошибочно. Количественные результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты по выявлению уровня сформированности умения уверенно и ловко реагировать на быстро меняющуюся ситуацию

Кол-во детей / %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	14	6	-
100 %	70%	30%	-

Итак, можно отметить, что дети имеют трудности реагировать на быстро меняющуюся ситуацию. Дети не обращают внимание на других участников группы, им важно выполнить самостоятельно.

Диагностическое задание 5. «Бег с карандашом» (модифицированное диагностическое задание А.Г. Грецова).

Цель: выявить уровень сформированности умения координировать действия ребенка с партнером.

Материал: карандаши.

Ход: исследование проводилось парами. Каждая пара держала указательными пальцами карандаш. По сигналу, дети начинали передвигаться по дистанции.

Критерии оценки.

Низкий уровень – не координируют действия с партнером. Не проявляют контроль своих действий и действий партнера. Не реагируют на поступки и предложения партнера. Не участвуют в обсуждениях с партнером о совместных движениях. Не выполняют движения синхронно. Не несут ответственность за выполнение действий.

Средний уровень – не всегда координируют действия с партнером. Не проявляют контроль своих действий и действий партнера. Реагируют на поступки и предложения партнера. Иногда участвуют в обсуждениях с партнером о совместных движениях. Не выполняют движения синхронно. Ответственно относятся к выполнению действий.

Высокий уровень – координируют действия с партнером. Самостоятельно проявляют контроль своих действий и действий партнера. Адекватно реагируют на поступки и предложения партнера. Активно участвуют в обсуждениях с партнером о совместных движениях. Выполняют движения синхронно. Ответственно относятся к выполнению действий.

По результатам данной методики было условно выделено три уровня.

Дети с низким уровнем часто не работали сплоченно. Роняли карандаши сразу после начала упражнения. Не проявляли контроля своих действий и действий партнера. Не реагировали на предложения партнера, как необходимо нести карандаши и не участвовали в обсуждениях.

Дети со средним уровнем действовали не сообща, мешая партнерам. Выполняли упражнение только в одном направлении. Не выполняли движения синхронно.

Дети с высоким уровнем действовали координированно друг с другом. Выполняли упражнения без ошибок и не роняли карандаши. Самостоятельно контролировали свои действия и действия партнера. Активно обсуждали с

партнером о совместных движениях. Выполняли движения синхронно. Ответственно относились к выполнению действий. Количественные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты по выявлению уровня сформированности умения координировать действия ребенка с партнером

Кол-во детей / %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	8	8	4
100 %	40%	40%	20%

Качественный анализ результатов исследуемой диагностики показало, что низкий уровень имеют 40% испытуемых (8 человек). Эти дети не действуют сплоченно. Карандаши роняют сразу при начале упражнения. Например, Давид С. работая паре с Диёрбеком Х., не скоординировал действия напарника, попытался сделать упражнение быстрее, тем самым спровоцировал, что карандаши оказались на полу.

Средний уровень отмечен у 40% испытуемых (8 человек). Дети, работая в парах, мешали друг другу, смогли выполнить упражнение только в одном направлении. Например, Платон Л. и Ваня А. смогли пронести карандаши в одном направлении, но при этом постоянно мешали друг другу, действовали не сообща.

Высокий уровень был отмечен у 20% испытуемых (4 человека). Эти дети выполняли упражнение аккуратно, договаривались, как они будут выполнять упражнение. Например, Настя С. и Полина К. выполняли упражнение медленно, но с точными движениями и, не мешая друг другу. Смогли выполнить упражнение в двух направлениях, ни разу не уронив карандаши.

Таким образом, можно отметить, что зачастую дети стараются не договориться, а просто взять ответственность на себя.

Обобщив результаты пяти диагностических заданий, мы получили следующие количественные и качественные результаты. Количественные данные представлены в таблице 8 и в приложении Б.

Таблица 8 – Уровень сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности

Кол-во детей / %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	12	8	-
100 %	60%	40%	-

Характеристика уровней сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности.

Низкий уровень сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности. К нему мы условно отнесли 12 детей, что составило 60%. Эти дети не реагировали на действия партнеров, действовали самостоятельно, мешая другим (из критериев оценки результатов по всем 5 методикам).

Средний уровень сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности. К нему мы условно отнесли 8 детей, что составило 40%. Эти дети выполняли упражнения с наименьшим количеством ошибок, старались выполнять упражнения, имели заинтересованность в партнере (из критериев оценки результатов по всем 5 методикам).

Высокий уровень сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности. По итогам всех 5 диагностических заданий, высокого уровня не было выявлено.

Полученные низкие результаты, свидетельствуют тому, что необходимо у дошкольников 6-7 лет проводить работу по формированию умений сотрудничать в двигательной деятельности. Особое внимание необходимо уделить умениям проявлять чувствительность к партнерам по

взаимодействию, оперативно реагировать на действия друг друга, координировать совместные действия, реагировать на быстро меняющуюся ситуацию, координировать действия ребенка с партнером. Дети выполняют друг с другом упражнение, но не умеют правильно распределить между собой обязанности, договориться без конфликта, не реагируют на действия партнера.

2.2 Содержание работы по формированию у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга

Целью формирующего исследования является разработка содержания процесса формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга.

На основе гипотезы и в соответствии с задачами исследования, были определены следующие этапы работы по формированию у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга.

Первый этап работы заключается в подборе двигательных игр и упражнений для совместного выполнения, которые соответствуют возрастным и индивидуальным особенностям детей и способствуют развитию умения сотрудничать в двигательной деятельности. Также подбираются двигательные упражнения, которые направлены именно на развитие у детей умений и совместных способностей определять общую цель, общие мотивы, совместные действия и общие результаты. Подобранные игры и упражнения подбирались и разрабатывались в соответствии с компонентами сотрудничества (Приложение В). Действия, входящие в совместно выполняемые упражнения, на начальном уровне были освоены детьми.

Для организации некоторых представленных совместных двигательных упражнений необходимо оборудование, которое предполагало работу сразу нескольких детей. Нами были разработаны и изготовлены: «Лабиринт», «Лыжи», «Ковер – самолет», «Плот».

Второй этап предполагает включение всех разработанных двигательных игр и упражнений в режимные моменты. Игры планировались и организовывались на утренней гимнастике, занятиях по физическому развитию и прогулках. После выполнения упражнений с детьми обсуждается, какие действия они предпринимали для достижения результата, а также какие действия сработали и наиболее благоприятны. Здесь стояла задача, чтобы дети самостоятельно разбирались в своих действиях по достижению общего результата. Преимуществом использования этих игр является то, что дети с помощью упражнений получают возможность развивать свои социальные навыки. Так как все игры были подобраны на тесное сотрудничество детей, и на командный результат.

Рассмотрим подробнее этапы работы формирующего исследования. На констатирующем этапе исследования было определено пять компонентов сотрудничества и на формирование каждого компонента было разработано по 15 двигательных игр и упражнений.

Первый компонент сотрудничества предполагал формирование умения проявлять чувствительность к партнерам по общению. Для формирования умения проявлять чувствительность к партнерам были проведены такие двигательные упражнения: «Помоги другу», «Мы вместе», «Поговорим через стекло», «Угадай своего партнера», «Сросшиеся близнецы», «Круг Енота», «Кошки-собаки», «Прыжки с места», «Спина к спине», «Березка», «Загадайте животное», «Танцуют ручки», «Мы похожи», «Показ по инструкции партнера», «Два подсказчика».

В двигательном упражнении «Помоги другу» дети работали в парах. Андрей Х. имел затруднения в проведении партнера, ошибался в

ориентировке партнера, не старался, чтобы партнер выполнил правильно упражнение, ему хотелось быстрее перейти в роль с завязанными глазами.

Следующее двигательное упражнение «Мы вместе» провели в виде соревнования между двумя командами. Здесь были выявлены лидеры, это Платон Л. и Настя С, которые подсказывали своим партнерам в подгруппе, как правильно необходимо держать одеяло и как передвигаться. А вот Диёрбек, не принимал подсказки и не старался помочь своей команде.

Двигательное упражнение «Поговорим через стекло» провели во время утренней гимнастики. Упражнение было активным, все дети были вовлечены в его выполнение. Можно отметить, что дети, смотря на соседей, старались повторить их объяснения. Например, Алиса В. активно объясняла партнеру жестами необходимые действия, причем это было доступно и понятно для него. А другие дети, которые не знали, как можно объяснить жестами, смотрели на неё и показывали такие же движения.

Во время двигательного упражнения «Угадай своего партнера» дети аккуратно ощупывали все детали своего выбранного партнера, затем, когда дети открывали глаза, и выяснялось, что они правильно определили партнера, дети радовались, обнимались. Даниил Р. заранее договаривались с Платоном Л., что попробуют найти друг друга.

Во время прогулки было предложено детям двигательное упражнение «Сросшиеся близнецы». В этом упражнении были задействованы все дети сразу. С этим упражнением у Родиона К. и Софьи Ш. возникли сложности. Они не могли быстро придумать и договориться между собой, что можно показать. Поэтому показывали простые движения, руки в стороны – показывая звезды. В этой паре, ответственность взял на себя только Родион К., а Софья Ш. просто подчинилась его действиям.

На утренней гимнастике предложили детям двигательное упражнение «Круг Енота». Дети не смогли выполнить движения синхронно, так как некоторые дети, например, Шахноза А., Давид С, Диёрбек Х. выполняли движения не плавно, как это было необходимо, а быстро и не совсем точно.

Из-за этого, рядом стоящие партнеры были в замешательстве, как необходимо выполнять правильно. Они старались подстраиваться то к партнеру с одной стороны, то с другой.

Во время физкультурного занятия провели соревнование двух команд «Кошки-собаки». В этом соревновании было видно, как дети старались работать парами и при этом старались, чтобы выиграла их команда. Дети болели и поддерживали друг друга. Илья Н. и Настя С. пробежали дистанцию без размыкания рук. Они самостоятельно определили свои возможности и всячески стремились правильно выполнить и прийти первыми.

В двигательном упражнении «Прыжки с места» по мере появления успеха дети всё охотнее шли на контакт, старались помочь друг другу. Например, Настя С. постоянно поддерживала Анису М., старалась находиться с ней в паре и подсказывала, с какой ноги нужно прыгнуть и куда стараться приземлиться.

Во время двигательного упражнения «Спина к спине» Здесь было сложно Данилу К. и Илье К. тем, что они не видели своего партнера, а только чувствовали и должны были сами определить скорость движения. Было замечено, что они чувствовали себя неуверенно в момент выполнения упражнения.

В подвижных играх «Березка» и «Загадайте животное» дети достаточно точно реагировали на совместные действия. Но также было замечено, что дети уже в процессе игр научились друг другу подсказывать мимикой или же движением головой, когда необходимо опускать руки. Участвовали активно, все кто объяснял, старались четко выполнить движения, чтобы партнер догадался.

В двигательном упражнении «Танцуют ручки» у детей встречались трудности. Например, Илье К. и Андрею Х. было сложно удерживать руки, когда была быстрая музыка. Под спокойную музыку дети выполняли движения синхронно, успевали договариваться.

Во время утренней гимнастики мы предложили детям двигательное упражнение «Мы похожи». Проблема возникла у Софьи Ш., она выбрала себе пару, а по какой причине не придумала, затем их пара смотрела на других участников и брали для себя движения по схожести.

В двигательном упражнении «Показ по инструкции партнера» Дима С. и Ваня А. распределяли между собой роли самостоятельно. Но с первого раза выполнить движения синхронно не получилось. Так как дети начали выполнять движения с разным темпом. После того как им снова объяснили правила, дети уже начали договариваться и стараться точно выполнить упражнения, чтобы был одинаковый результат.

С двигательным упражнением «Два подсказчика» справиться удалось всего лишь одной четверке. Остальные дети не смогли правильно выполнить движения с закрытыми глазами. Например, Илья К., Диёрбек Х., Шахноза А. и Аниса М. выполняли с разным темпом и спутывались движениями.

Второй компонент сотрудничества предполагал формирование умения оперативно реагировать на действия друг друга. Здесь нами на физкультурных занятиях были проведены такие двигательные упражнения как: «Гонки со скакалками», «Узелок», «Змейка», «Передай по кругу», «Островки», «Помоги слепому», «Катаем мячик», «Подними шары в клетке», «Паровозик», «Нога в ногу», «Попади в лунку», «Достанем фигуру», «Транспортирование стакана с водой», «Слепая геометрия», «Перетягивание газеты».

В момент соревнования пар «Гонки со скакалками» у большинства детей во время забега путалась скакалка в ногах. Например, у Давида С. Андрея Х. это происходило потому, что дети не до конца были настроены выполнять упражнение совместно, один из них лидировал, а другой не успевал.

Поделив детей на две команды, мы предложили провести соревнование «Узелок». В этом упражнении проявили себя Варя М. и Назар Х., так как они начали выступать в роле лидеров, распределять обязанности каждого,

подсказывать остальным участникам команды, как необходимо правильно проделать движения. А вот в соревновании команд «Змейка» детям было сложно сначала понять, как необходимо выполнить задание, так как им необходимо было правильно договориться и распределить между собой обязанности. После помощи взрослого дети начали самостоятельно договариваться между собой, выполнять шаги под счет. Было замечено, что Данила К и Шахноза А. начинали путаться, создавали конфликтные ситуации, показывали нежелание работать вместе. Но когда их поставили в начало, то они настроились на совместную работу и начали поддерживать других участников, подбадривать, подсказывать.

В командном соревновании «Передай по кругу» и «Островки» активно участвовали все дети. Дети были заинтересованы в том, чтобы их команда победила. Поэтому они переживали друг за друга. При передаче предмета уточняли друг у друга, готов ли взять, можно ли отпускать. Например, Азалия в соревновании «Передай по кругу», внимательно следила за действиями других, если она видела, что дети что-то делают не так, она им всегда подсказывала, предлагала, как можно взять предмет или передать. А в команде Платона Л. во время соревнования «Островки», хорошо получилось договориться друг с другом о передаче платформ между собой. Все дети были нацелены на совместную работу, каждый терпеливо ждал своей очереди, помогали соседям, старались не проиграть.

Во время двигательного упражнения «Помоги слепому». Родиону К. и Диёрбеку Х. было сложно сотрудничать на ощупь, так как они стояли последними, и им было сложнее всего понять, что необходимо сделать. Но, тем не менее, дети договаривались между собой, помогали друг другу подсказками. Хоть и не было точности в выполнении движений, дети активно контактировали между собой, не ругались, относились друг к другу с доверием.

Во время соревнования «Катаем мяч» Ваня А. и Илья Н. заметно старались не проиграть, поддерживали друг друга. Заметно реагировали на

действия своих партнеров, если видели, что мяч мог упасть, то сразу активно принимали свое участие, поднимали брезент или опускали его.

Когда проводили двигательное упражнение «Подними шары в клетке» у мальчиков создалась конфликтная ситуация, так как не все дети могли выполнить движение точно, из-за чего мячи падали и им приходилось начинать все заново. Затем мальчики самостоятельно договорились между собой, что мячи будут поднимать определенными парами. После этого у всей команде стали продвижения и задание выполнялось. Каждая пара сама договаривалась о своих действиях и о своем темпе движений.

В командном соревновании «Паровозик» Платон Л. и Илья Н. самостоятельно распределили между собой ролевые обязанности. Все движения дети выполняли активно, внимательно следили за действиями друг друга. Когда выполняли движения, старались выполнить.

В двигательном упражнении «Нога в ногу» проявили себя мальчики, они старательно вели своих партнеров вперед. Сначала детям понадобилась помощь, чтобы разобраться в выполнении упражнения. Но после подсказки дети стали самостоятельно друг с другом договариваться о шагах.

Во время соревнования «Попади в лунку» мы предложили девочкам и мальчикам разделиться и создать свои команды. В этом соревновании наблюдалось, что девочки, прежде чем сделать какое-либо движение, спрашивали у своих партнеров и уточняли о действиях. У них не было замечено, что кто-то старался показать только свои таланты, а даже наоборот работали слажено, обговаривая каждый момент. Что нельзя сказать про команду мальчиков. Там были мальчики, которые не принимали свое участие в обсуждениях.

В подвижной игре «Достанем фигуру» встречались конфликтные ситуации, так как дети находили один и тот же предмет и старались перетянуть каждый на себя. Не все могли уступить друг другу. Особенно это было замечено за Даниилом К. и Ильей К.

Во время соревнования команд «Транспортирование стакана с водой» каждый из участников добросовестно относился к заданию, договаривались между собой на каком уровне нужно нести. Например, сначала Ваня А. предложил понести стакан по низу, не натягивая веревочки, но у них стал стакан шататься. Затем ребята совместно решили натянуть веревки, тем самым спасли свое положение. А в другой команде дети договорились выполнять шаги с одной ноги. Также дети смотрели и на действия другой команды и затем принимали их движения.

В подвижной игре «Слепая геометрия» необходимо было построить другие фигуры кроме круга, детям не удалось. Но в момент выполнения упражнения дети активно обсуждали, какие движения делают, подсказывали соседу на каком расстоянии нужно держаться друг от друга. Так как при закрытых глазах ориентировка у детей потерялась, им было сложно договориться о своих положениях. Когда детям предложили выполнить то же самое упражнение, но при открытых глазах. Дети достаточно быстро сориентировались и самостоятельно договорились о своем положении. Сразу среагировали на движения партнеров и заняли свою позицию.

Во время соревнования пар «Перетягивание газеты» Даниил Р. и Азалия И. достаточно активно реагировали на резкие движения своих партнеров, и никто не старался уступать, что давало детям азарт и желание победить.

Третий компонент сотрудничества предполагает формирование умения координировать совместные действия. Здесь мы предлагали детям следующие подвижные игры и двигательные упражнения: «Тише едешь», «Прыгалки через скакалку», «Дружная парочка», «Возьмемся за руки», «Перейдем болото», «Перетягивание каната», «Плот», «Попади правильно», «Веселая гусеница», «Заплети косичку», «Препятствие», «Переправа», «Поворот в прыжках», «Положи конфетку в бутылочку», «Идет козёл по лесу».

Во время физкультурного занятия мы предложили детям выполнить двигательное упражнение «Тише едешь», где точно выполнить упражнение мало кому удалось. Так как детям было сложно перепрыгивать через обруч. Также дети не могли самостоятельно продумать, как необходимо двигаться.

Во время прогулки девочкам предложили двигательное упражнение «Прыгалки через скакалку». Девочки выбирали ведущих, кто будет крутить скакалку. Когда они начали прыгать, они самостоятельно подстроились под кручение скакалки. Но все же по мере уставания каждой из участниц, девочки соприкасались со скакалкой.

В двигательном упражнении «Дружная парочка» дети самостоятельно выбирали себе пару. В этом упражнении дети старались не только победить парой, но и всей командой. Каждая пара старалась быстрее преодолеть дистанцию. Когда дети стояли и ждали передачи эстафеты, они поддерживали ребят, подсказывали, как нужно бежать. Также некоторые пары, например, Варя М. и Алиса В. самостоятельно перед забегом договаривались, как нужно бежать.

На прогулке мальчиком была предложена подвижная игра «Возьмемся за руки». С этим заданием дети справились. Каждый из участников не теснил движения партнеров, а наоборот начинали подстраиваться друг под друга. Определили главного, кто мог говорить куда идти. Действовали сообща, бесконфликтно. Движения выполняли совместно.

Во время прогулки детям предложили попутешествовать и выполнить двигательные упражнения «Перейдем болото», «Перетягивание каната», «Плот». В упражнении «Перейдем болото» дети самостоятельно договаривались о своем движении, выполняли упражнение не торопясь. Упражнение выполнили без конфликтных ситуаций. Смогли произвести движения одновременно. Во время перетягивания каната каждая команда между собой активно договаривалась о действиях. Каждый из участников прочувствовал темп выполнения, которым им будет комфортно и удобно выполнять движения. Поддерживали друг друга, выполняли движения

синхронно. В двигательном упражнении «Плот» детям было сложно скоординировать свои действия, выбрать правильное движение для выполнения упражнения. Поэтому дети соскакивали с одеяла, тем самым теряли баллы команде. И, тем не менее, дети постоянно переговаривались между собой о возможных движениях. Если кто-то предлагал движение, они соглашались и выполняли движение вместе.

Во время проведения двигательного упражнения «Попади правильно» Полина К. и Назар Х. прежде чем толкнуть мяч договаривались между собой, где кто стоит и когда нужно толкнуть клюшку, обычно это проходило под общий счет. В движениях дети не старались лидировать над своими партнерами, а выполнять с общим темпом.

Во время физкультурного занятия устроили командное соревнование, где было предложено детям двигательное упражнение «Веселая гусеница». Во время прохождения дистанции у Анисы М. начинали падать мячи. В момент обсуждения как необходимо выполнить упражнение, Дима С. и Даниил Р. достаточно четко высказывали свое мнение. Не было замечено, что дети игнорируют других участников, наоборот выполняли сообща, а мячи падали из-за неловких движений.

Во время выполнения двигательного упражнения «Заплети косичку» дети двигались активно, поочередно и синхронно. Изначально им понадобилась помощь взрослого, чтобы определить правильное положение начала косички. Затем, дети стали самостоятельно делиться на подгруппы на каждую веревку. Когда дети каждой своей подгруппой передвигались, остальные участники терпеливо ждали своего хода. При перемещении у детей были свои определенные движения. Например, Ярослав, лидировал над своей подгруппой, и каждый раз предлагал темп и вид движения. В другой подгруппе дети не меняли своих движений, они изначально договорились о своем темпе и работали с ним на протяжении всего упражнения.

На прогулке мы с детьми организовали двигательные упражнения «Препятствие», «Переправа», «Поворот в прыжках». В упражнении

«Препятствие» дети двигались медленно, так как если начинали ускоряться, тогда пропускали кегли, что делать было нельзя, а то теряли очки. Дети были нацелены выиграть, поэтому каждая пара старалась. Между собой дети помогали друг другу, подсказывали. Например, когда проходили дистанцию Илья Н. и Ваня, то у них постоянно мяч уходил в сторону, так как Ваня передавал мяч не точно. Но Илья, достаточно быстро реагировал на это и возвращал мяч обратно. В двигательном упражнении «Переправа» дети стали более слаженно работать, держали ведро с водой сообща между собой. При движениях не передергивали друг друга, движения старались выполнять синхронно и в медленном темпе. Каждый из участников был нацелен на общее достижение. Лидирования в этом упражнении не было замечено. Все друг другу подсказывали, поддерживали и достаточно четко передавали информацию. При достаточном количестве попыток выполнения упражнения «Поворот в прыжках» и при помощи взрослого, дети пришли к общему решению, что нужно сначала обговорить, куда их взгляд будет направлен. Только после этого у детей стало получаться одновременное выполнение.

При выполнении двигательного упражнения «Положи конфетку в бутылочку» у детей наблюдалась взаимопомощь друг другу. Дети обсуждали между собой, распределяли обязанности. Не было такого, чтобы кто-то один лидировал из команды и старался выполнить самостоятельно. Наоборот каждый из участников предлагал своим партнерам какие-либо действия для помощи.

Во время подвижной игры «Идет козёл по лесу» движения детей выполнялись в одном темпе. Дети не конфликтовали, активно реагировали на действия своих партнеров.

Четвертый компонент сотрудничества предполагает формирование умения уверенно и ловко реагировать на быстро меняющуюся ситуацию. Здесь нами проводились следующие двигательные упражнения: «Передай движение», «Покажи правильно», «Мы вместе», «Помоги другу», «Немое кино», «Повтори за роботом», «Китайские палочки», «Мы не оставим

одного», соревнование команд «Пас-бол», игра «Дружные воротики», игра «Горячая картошка», «Музыкальные обнимашки», игра «Будь магнитиком», «Падающая палка», «Запутались».

В двигательном упражнении «Передай движение» дети показывали и повторяли движения точно и быстро.

Во время подвижной игры «Покажи правильно» дети активно договаривались про выполняемое движение. Старались его выполнить синхронно, правда и было такое, что некоторые дети все же не могли выполнить наравне с другими участниками. Например, Шахноза А. и Диёрбек Х. не до конца понимали правильность выполнения движения. Поэтому они немного отставали от своих партнеров, но движение выполняли четко.

На физкультурном занятии мы провели двигательное упражнение «Мы вместе». При выполнении упражнения дети двигались вместе, были заинтересованы в общем деле. Каждый из участников поддерживали друг друга, договаривались о движениях, старались выполнять одновременно.

В двигательном упражнении «Помоги другу». В момент упражнения дети самостоятельно между собой договаривались, помогали друг другу, подсказывали. Поэтому упражнение выполнили успешно все дети. Никто из детей не торопился, и выполняли в темпе своей пары.

Когда проводилась двигательное упражнение «Немое кино» синхронности движений было недостаточно, не все дети выполняли одновременно. Но все же дети, которые стояли в первой линии к ведущему ребенку, смогли выполнить в ритм с ведущим. Азалия И. Алиса В. самостоятельно определили темп и точность движений.

Во время утренней гимнастики мы с детьми провели двигательные упражнения «Повтори за роботом» и «Китайские палочки». Где упражнение «Повтори за роботом» активно заинтересовало мальчиков, они быстро придумывали движения и легко исполняли роль роботов. Договаривались между собой о способах выполнения движений. В игре дети не создавали

конфликтные ситуации, подчинялись друг другу, помогали, подсказывали. В ходе упражнения «Китайские палочки» после того как первый раз в одной из подгрупп упала палка. Дети стали активнее между собой договариваться, как необходимо переходить. Дети пришли к выводу, что нужно переходить под счет. В каждой команде наблюдались активные дети, это Платон Л. Назар Х., которые больше всего подсказывали и проговаривали про движения.

Когда проводилось среди мальчиков двигательное упражнение «Мы не оставим одного» Андрей Х. Илья К. когда поддерживали детей за ноги, старались пройти дистанцию быстрее. А тем детям было неудобно, тяжело и они не успевали. Но все же дети между собой общались, и если что-то было не так, они говорили друг другу и в свою очередь исправляли свои ошибки, уже подчиняясь своему партнеру.

Во время утренней прогулки мы решили провести соревнование команд «Пас-бол». В соревновании активно участвовали все дети. Они быстро реагировали на броски своих партнеров. Дима С. и Илья Н. договаривались между собой, когда будет бросок и что нужно ловить. Мальчики не создавали конфликтные ситуации, подчинялись друг другу, помогали, подсказывали.

На физкультурном занятии во время подвижной игры «Дружные воротики» было замечено, что мальчики не хотели попасть в ворота, и они ускоряли ход, чем меняли темп движения всех остальных. Нарушали правила, не старались выполнить совместно, действовали в своих интересах. А вот в подвижной игре «Горячая картошка» наоборот все дети работали слажено, передавали мяч быстро, тот, кто принимал мяч, быстро реагировал и подстраивался под мяч. Передавали каждому участнику в руки.

Вечером после самостоятельной деятельности мы решили поиграть и выполнить такие двигательные упражнения как «Музыкальные обнимашки», где девочки быстро реагировали на то, с кем можно объединиться. И во время танца, самостоятельно договаривались о своих движениях. А вот в двигательном упражнении «Будь магнитиком». Софья Ш. и Шахноза А. не

знали с кем объединиться. Было что они подходили к подгруппе, но уже были лишними.

Во время двигательного упражнения в командах «Падающая палка» наблюдалось, что дети активно старались успеть за действиями партнеров. Но у Родиона К. и Данила К. все же не получалось быстро среагировать на команду и успеть поймать палку. А также были случаи, что Аниса М., Андрей Х. и Илья К., когда оставляли палку, они старались быстрее отбежать от нее, тем самым палку подталкивали и та быстрее падала. Что приводило к проигрышу.

В двигательном упражнении «Запутались» у детей распутать свои узлы не удалось, зато можно отметить, что в процессе игры, дети активно между собой общались и слушали друг друга. Предлагали, кому и что нужно сделать.

Пятый компонент сотрудничества предполагает формирование умения координировать действия ребенка с партнером. Здесь мы проводили следующие двигательные игры и упражнения: «Удержим предмет», «Покажите другим», подвижная игра «Зигзаг», подвижная игра «Властилины колец», «Перепрыгни через скамейку», «Бутон распускается», «Моя тень», «Убегающие хвосты», «Зеркало», «Падающее яйцо», «Помоги собрать грибочек», «Заминированное поле», «Дорога приключения в лабиринте», «Лыжи», «Кенгуру».

В двигательном упражнении «Удержим предмет» было видно, что каждая пара старательно выполняла задание. Дети в своей паре самостоятельно договаривались о своем передвижении, о положении рук, с какой ноги начнут свое движение, помогали друг другу. Также активно работали дети и в двигательном упражнении «Покажите другим». Дети самостоятельно распределяли между собой обязанности. Не было замечено конфликтных ситуаций, все дети были нацелены благоприятно на общую победу. Выполняя движения, дети ждали друг друга, не мешали другим участникам.

Во время прогулки перед детьми нами была предложена полоса препятствий, состоящая из двигательных упражнений «Зигзаг», «Властелины колец», «Перепрыгни через скамейку», «Бутон распускается». Во время упражнения «Зигзаг» дети выполняли движения медленно. Если кто-то не понимал, что нужно делать, то ему подсказывали рядом стоящие дети и направляли его на движение. В упражнении «Властелины колец» Родион К. и Илья Н., не смогли вместе бросить кольцо, так как Илья Н. взял всю работу на себя. Получилось так, что он вытянул кольцо у партнера и бросил сильнее. Когда дети перепрыгивали через скамейку, пара Софьи Ш. и Андрея Х., выполнили задание без помощи взрослого, сами сначала договорились, что прыгать будут под счет. Точно также дети самостоятельно договорились между собой о своих движениях в упражнении «Бутон распускается». Выполняли движения под счет. Конечно, было и так, что некоторые дети из подгруппы отставали от своих партнеров. Но в целом дети смогли выполнить упражнение.

Во время двигательного упражнения «Моя тень» не у всех детей получилось быть активной «тенью», так как движения задерживались и не до конца точно показывали выполняемое действие. Но Дети между собой все же договаривались о выполнении действий, старались выполнить синхронно.

Когда была подвижная игра «Убегающие хвосты» мальчики активно обсуждали о том, кого они будут ловить из девочек, какие движения нужно сделать. Работали сообща в своей паре. Были нацелены на общий результат. Точно также активно мальчики проявили себя и в двигательном упражнении «Зеркало». Придумывали движения, договаривались о совместных действиях.

Нами было проведено физкультурное мероприятие, где мы провели с детьми двигательные упражнения такие как «Падающее яйцо», «Помоги собрать грибочек», «Заминированное поле», «Дорога приключения в лабиринте», «Лыжи» и «Кенгуру». Можно отметить, что дети были заинтересованы в общем результате. Участники переживали и поддерживали

друг друга. Каждая команда старалась набрать наибольшее количество очков. Но также встречались и трудности. Например, Азалия И. в двигательном упражнении «Помоги собрать грибочек» затруднялась в правильном объяснении, где находится грибочек, ошибалась в ориентировке партнера. Но после подсказок взрослого, пара начала получать положительный результат. А по прохождению минного поля, Родион К. и Илья К. договаривались между собой, помогали подсказками, прислушивались к своим партнерам. В момент прохождения лабиринта было замечено, что Диёрбек Х. чувствовал себя неуверенно. Так как боялся сделать неправильно. Но дети активно между собой обсуждали, куда нужно направляться. На лыжах дети достаточно быстро организовались и подготовили счет для своих движений. Каждый из участников старался и не противоречил движениям других партнеров. В двигательном упражнении «Кенгуру» Анисе М. и Шахнозе А. было сложно выбрать для себя темп выполнения движения. Но, тем не менее, дети между собой активно договаривались, как нужно прыгать.

После проведения формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент. Обратимся к полученным результатам.

2.3 Исследование динамики уровня сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности

Целью контрольного эксперимента является исследование динамики уровня сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности. Для реализации поставленной цели, было проведено повторное исследование по выявлению у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности. Диагностические задания применяли те же, что и на констатирующем этапе исследования.

Диагностическое задание 1 «Кошки-мышки» (модифицированное диагностическое задание А.Г. Грецова).

Качественный анализ по первому диагностическому заданию показывает, что уровень сформированности умения проявлять чувствительность к партнерам по игре повысился.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по проведенному диагностическому заданию 1 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты сформированности умения проявлять чувствительность к партнерам по игре

Количество детей / %	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
20	12	4	8	8	0	8
100%	60%	20%	40%	40%	0%	40%

Показатель низкого уровня снизился на 40% и остался 20% исследуемых (4 человека). Эти дети затруднялись в выполнении упражнений, так как не старались взаимодействовать с другими участниками игры. Их не интересовал общий результат команды, действовали ради своего интереса. Часто открывали глаза, выходили за пределы круга намеренно.

Средний уровень имеется у 40% исследуемых (8 человек). Эти дети также выполняли задание с помощью экспериментатора, так как не всегда понимали инструкцию от других участников, но партнеров слушали внимательно. Даже если у детей не получалось действовать по указанию, они всё же находились в пределах круга. Общий результат присутствовал, но являлся личным вкладом каждого из участников. Но важно то, что в эту категорию стали входить те дети, которые были на низком уровне.

Высокий уровень наблюдается у 40% испытуемых (8 человек), что говорит нам о повышении уровня сформированности умений сотрудничать детей со среднего уровня. Эти дети выполняли работу самостоятельно, без помощи экспериментатора. Самостоятельно ориентировались в пространстве по голосу с закрытыми глазами и не выходили за пределы круга. Дети

активно распределяли между собой обязанности и самостоятельно выстраивали между собой диалог, действовали на общий результат.

В целом задание было выполнено с интересом и с внимательностью. Дети стали самостоятельно идти на контакт с партнером и распределять между собой обязанности, старались достичь общего результата.

Результаты свидетельствуют о повышении чувствительности к партнерам по игре.

Диагностическое задание 2 «Перекинь мяч» (модифицированное диагностическое задание А.Г. Грецова).

Качественный анализ результатов проведенного диагностического задания 2 показывает, что уровень сформированности умения оперативно реагировать на действия друг друга повысился. Было отмечено, что на контрольном этапе дети имели результаты выше в умении сотрудничать с партнером и реагировать на его действия.

Низкий уровень снизился и стал, замечен у 40% испытуемых (8 человек). Эти дети все же не смогли самостоятельно справиться с заданием. Им было необходимо постоянно напоминать с какой силой необходимо бросить мяч. Те дети, которые ловили мяч, зачастую его роняли и не называли способы использования предметов. Можно отметить, что у этих детей не проявлялся интерес к совместной деятельности. Им больше нравилось просто играть и не заострять внимание на распределение обязанностей.

Средний уровень повысился и составил 30% испытуемых (6 человек). Эти дети бросали мяч выбранному партнеру, но не всегда могли рассчитать силу броска. Дети ловили мяч правильно, могли среагировать на бросок мяча, и, если было необходимо либо подходили ближе, либо отходили, но старались среагировать на действие партнера. Не создавали конфликтные ситуации и взаимодействовали между собой.

Высокий уровень повысился и затронул 30% испытуемых (6 человек). Эти дети смогли самостоятельно справиться с заданием. Бросали и ловили

мяч точно, умели рассчитать силу броска под возможности партнера. Предметы задумывали самостоятельно и соответственно их назначение. Действовали быстро и правильно. Активно сотрудничали друг с другом, обсуждали действия друг друга и самостоятельно контролировали ситуацию.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по проведенному диагностическому заданию 2 представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты сформированности умения оперативно реагировать на действия друг друга

Количество детей / %	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
20	18	8	2	6	0	6
100%	90%	40%	10%	30%	0%	30%

Результаты свидетельствуют о повышении уровня умения оперативно реагировать на действия друг друга.

Диагностическое задание 3 «Дракон» (модифицированное диагностическое задание А.Г. Грецова).

Качественный анализ результатов проведения третьего диагностического задания по выявлению уровня сформированности умения координировать совместные действия показывает положительное повышение в развитии. На момент контрольного этапа были снижены показатели низкого уровня. Здесь было отмечено только 20% испытуемых (4 человек). Эти дети также имели затруднения в умении не размыкать руки с партнерами. Не старались выполнить задание всей командой, наталкивались друг на друга, не подстраивались под других участников. Действовали ради своего интереса. Не старались идти на контакт с другими участниками.

Увеличился средний уровень умения координировать совместные действия и захватил 30% испытуемых (6 человек). Эти дети выполняли задание, не размыкая рук, но не всегда получалось действовать в одном

направлении, так как партнеры ошибались и начинали неправильными своими действиями мешать другим участникам. Но свои ошибки осознавали самостоятельно и старались их исправить. Но всё же работа была нацелена не на взаимодействие, а больше показа как они это умеют сделать сами, тем самым показывая другим.

Высокий уровень повысился и наблюдается у 50% испытуемых (10 человек). Дети выполняли задание самостоятельно и не размыкали руки. Правильно реагировали на действия других участников. Быстро подстраивались под направление команды. Эти дети достаточно правильно анализировали ситуацию, подсказывали друг другу, как необходимо сделать. В работу были включены все и нацелены на общий результат.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по проведенному диагностическому заданию 3 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты сформированности умения координировать совместные действия

Количество детей / %	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
20	12	4	4	6	4	10
100%	60%	20%	20%	30%	20%	50%

Результаты свидетельствуют о повышении умений координировать совместные действия.

Диагностическое задание 4 «Шарики в воздухе» (модифицированное диагностическое задание А.Г. Грецова).

Качественный анализ результатов проведения четвертого диагностического задания показывает, что положительная динамика сформированности умения уверенно и ловко реагировать на быстро меняющуюся ситуацию имеется во всех уровневых показателях. Низкий уровень снизился и продемонстрировал 20% испытуемых (4 человека). Дети

часто размыкали руки, наталкивались друг на друга. Дети не старались действовать сплоченно, а выполняли упражнение, опираясь только на свои действия. Демонстративно не шли на контакт с партнерами, не старались показать общий результат. Им было важно выполнять самостоятельно.

Средний уровень повысился, его показали 50% испытуемых (10 человек). Дети выполняли упражнение, не размыкая рук. Не могли удерживать в воздухе все шарики. Так как результат совместной деятельности был представлен как индивидуальное достижение, хотя дети предпринимали попытки договориться между собой. В этом задании Дети выступали не как партнеры, а как помощники друг другу.

Высокий уровень повысился, прослеживался у 30% испытуемых (6 человек). У них наблюдалось самостоятельное решение в выполнении упражнения. Дети не размыкали руки, договаривались о действиях и удерживали шарики в воздухе. Восприняли задание как общее дело и выступали как содеятели, принося одинаковый вклад в совместное дело.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по проведенному диагностическому заданию 4 представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты сформированности умения уверенно и ловко реагировать на быстро меняющуюся ситуацию

Количество детей / %	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
20	14	4	6	10	0	6
100%	70%	20%	30%	50%	0%	30%

Диагностическое задание 5 «Бег с карандашом» (модифицированное диагностическое задание А.Г. Грецова).

Качественный анализ результатов пятого диагностического задания показал положительную динамику сформированности. Низкий уровень снизился и просматривался у 20% испытуемых (4 человека). У детей

наблюдалось отсутствие сплоченности. Дети не могли правильно распределить между собой действия выполнения. Не имели заинтересованности в правильном выполнении, что приводило к нарушению умения удерживать карандаши в паре.

Средний уровень повысился, продемонстрировали 50% испытуемых (10 человек). У детей наблюдалось точное выполнение упражнения только в одном направлении. Когда детям нужно было менять направление траектории, то сразу дети путались и не могли правильно распределить действия между собой. Проявляли интерес к совместной деятельности, но работали избирательно, показывали свои умения партнеру. Партнера воспринимали как помощника, полагались на себя.

Высокий уровень повысился, его продемонстрировали 30% испытуемых (6 человек). У этих детей наблюдается правильное распределение действий между собой. Дети выполняли упражнение самостоятельно и без ошибок, умели договариваться и распределять обязанности. Нацеливали свои возможности на общий результат.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по проведенному диагностическому заданию 5 представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты сформированности умения координировать действия ребенка с партнером

Количество детей / %	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
20	8	4	8	10	4	6
100%	40%	20%	40%	50%	20%	30%

Результаты свидетельствуют о повышении умений координировать действия ребенка с партнером.

Обобщив результаты контрольного этапа, мы получили следующие данные (приложение 6):

- низкий уровень наблюдается у 20% испытуемых (4 человека);
- средний уровень имеют 40% испытуемых (8 человек);
- высокий уровень зафиксирован у 40% испытуемых (8 человек).

Количественные данные сформированности умений сотрудничать в двигательной деятельности зафиксированы в таблице 14 и приложении Д.

Таблица 14 – Количественные результаты контрольного эксперимента

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	4	8	8
100%	20%	40%	40%

Дети с низким уровнем (4 ребенка-20%) выполняют задания после прямой подсказки экспериментатора, имеют трудности в самостоятельном распределении обязанностей между собой. Действия участников проявляется только в самостоятельном решении проблемы и выполнении действий, не привлекая партнеров.

У детей со средним уровнем (8 детей-40%) наблюдается наименьшее количество ошибок выполнения упражнений. Дети были заинтересованы в партнере и партнерских действиях, но не всегда получалось самостоятельно распределить обязанности между собой.

Дети с высоким уровнем (8 детей-40%) действовали самостоятельно без помощи экспериментатора, смогли правильно распределить обязанности между собой и договориться об применяемых действиях. Не имеют затруднения в выполнении заданий, действуют с заинтересованностью.

После формирующего этапа высокий уровень повысился на 40%. Средний уровень остался неизменным. А низкий уровень снизился на 40%.

Сравнительные количественные результаты диагностики после формирующего эксперимента представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Уровень сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности	Констатирующий эксперимент	Контрольный срез
Низкий	60%	20%
Средний	40%	40%
Высокий	-	40%

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности предложенных нами методов тимбилдинга в формировании умений сотрудничать в двигательной деятельности.

Вывод по второй главе

Экспериментальная работа по формированию у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности была построена следующим образом.

На констатирующем этапе исследования нами были проведены диагностические задания, определены показатели. На основе этого мы выявили уровень сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности. Далее после полученных результатов определили цель формирующего этапа исследования – разработка содержания процесса формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга. Были подобраны двигательные игры и упражнения, которые соответствовали возрастным и индивидуальным особенностям детей. Подобранные двигательные упражнения были направлены именно на развитие у детей умений совместно определять общую цель, общие мотивы, совместные действия и общие результаты. Подобранные игры и упражнения распределялись по отдельным компонентам сотрудничества.

В результате проведенного нами формирующего этапа исследования можно отметить следующее, что дети стали более внимательны к

сверстникам. Стараются работать сообща, не мешать другим, помогать, избегать и разрешать конфликтные ситуации. Многие дети даже научились планировать деятельность, распределять между собой обязанности. Это мы можем увидеть по результатам проведенного контрольного этапа исследования.

Поэтому можно сделать вывод об успешности формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга. Это стало возможным, если умения сотрудничать в совместной двигательной деятельности формировать посредством тимбилдинга; двигательное действие, включенное в совместную двигательную деятельность, освоено каждым ребенком; разработаны физические упражнения тимбилдинга в соответствии с компонентами совместной деятельности в сотрудничестве.

Заключение

Результаты анализа теоретических исследований предполагают, что проблема формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности на сегодняшний день является актуальной. Эффективность сотрудничества во время совместной деятельности обоснована в работах М.И. Лисиной, Т.А. Марковой, А.Г. Рузской.

Эффективным средством развития сотрудничества является тимбилдинг. Использование командных игр в формировании у дошкольников навыков сотрудничества доказано и обосновано в работах Е.К. Вороновой.

На констатирующем этапе исследования мы выявили уровень сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности. Выявление уровня сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности показало, что низкий уровень имеют 60% испытуемых. Эти дети не проявляют желание общаться со сверстниками и находить с ними общий язык. Эти дети не выполняли упражнения коллективно, а двигались только самостоятельно и не реагировали на действия партнеров. А это в свою очередь затрудняет в дальнейшем анализ действий и передачу правильных движений.

Полученные низкие результаты подтвердили необходимость в проведении работы по формированию у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности.

На формирующем этапе экспериментальной работы мы реализовали подобранные физические упражнения, которые включали в себя совместную работу детей: это подвижные игры и двигательные упражнения, основанные на применении тимбилдинга, обеспечивающих формирование навыков сотрудничества. Поэтому формирование у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности, если:

- умения сотрудничать в совместной двигательной деятельности формировать посредством тимбилдинга;
 - двигательное действие, включенное в совместную двигательную деятельность, освоено каждым ребенком;
- разработаны физические упражнения тимбилдинга в соответствии с компонентами совместной деятельности в сотрудничестве.

На контрольном этапе исследования мы применили те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе для выявления изменений в сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности. Сравнительный анализ показал, что после проведенной экспериментальной работы наблюдается положительная динамика формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности.

Полученные теоретические и практические подтвердили правильность выдвинутой гипотезы и правомерность вынесенных на защиту положений.

Выполненное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы ввиду её многоплановости. Перспектива дальнейшей работы может быть посвящена изучению психолого-педагогических условий для реализации преемственности дошкольной организации с организациями физкультуры и спорта по проблеме формирования у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга.

Список используемой литературы

1. Адашкявичене Э. Й. Формирование двигательных действий у старших дошкольников. М. : Просвещение, 2007. 17 с.
2. Быкова А. И. Развитие движений у детей в детском саду. М. : АПН РСФСР, 1960. 133 с.
3. Ветлугина Н. А. Воспитание и обучение детей шестого года жизни. Кн. для воспитателя детского сада. М. : Просвещение, 2007. С. 161.
4. Выготский Л. С. Мышление и речь. М. : Лабиринт, 1999. 352 с.
5. Грэй Д. Дети с небес. Искусство позитивного воспитания. Как развить в ребенке дух сотрудничества, отзывчивость и уверенность в себе. М. : София, 2004. 321 с.
6. Галигузова Л. Н. Ступени общения: от года до семи лет. М. : Просвещение, 2005. 44 с.
7. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М. : ИНТОР, 1996. 287 с.
8. Дыбина О. В. Познавательное развитие детей в дошкольной образовательной организации // Учебно-методическое пособие. М. : Национальный книжный центр, 2015. 304 с.
9. Ефросиньина А. В. К вопросу о формировании у детей 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга // Проблемы дошкольного образования на современном этапе : сб. науч. статей. Выпуск 15. Ульяновск : Качалин Александр Васильевич, 2018. С. 87-89.
10. Ефросиньина А. В. Подходы к развитию совместной двигательной деятельности у дошкольников 6-7 лет // Дошкольник на современном этапе: материалы студен. науч.-практ. конф. (Тольятти, 1-12 апреля 2019 г.) Выпуск VII. Тольятти, 2019. С. 74-78.

11. Ефросиньина А. В. Изучение уровня сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности // Ранняя профориентация детей дошкольного возраста: направления, технологии, культурные практики : электронный сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Тольятти, 19 ноября 2019 года. Тольятти : НИЦ «НаукоПолис», 2019. С. 74-77.
12. Ефросиньина А. В. Содержание работы по формированию у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга // Проблемы образования на современном этапе : электронный сборник материалов студенческой научно-практической конференции (Тольятти, 13-17 апреля 2020г.) Выпуск IX. Тольятти : НаукоПолис, 2020. С. 129-132.
13. Зинкович-Евстингнеева Т. Д. Теория и практика командообразования. Современная технология создания команд. М. : Речь, 2004. 304 с.
14. Исхакова М. Г. Тимбилдинг: раскрытие ресурсов организации и личности. М. : Речь, 2010. 256 с.
15. Ключева Н. В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. М. : Ярославль: Академия развития, 1996. 138 с.
16. Козлова С. А. Дошкольная педагогика: Учеб. пособие для студ. сред, пед. учеб. Заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2000. 416 с.
17. Козлова С. А. Нравственное и трудовое воспитание дошкольников. М. : Издательский центр «Академия», 2002. 192 с.
18. Крестовников А. Н. Очерки по физиологии физических упражнений. М. : ФИС, 2001. 531 с.
19. Косолапов Н. А. Социальная психология и международные отношения. М. : Наука, 1983. 271 с.
20. Кемеров В. Е. Современный философский словарь. М. : Панпринт, 1998. 405 с.

21. Кричевский Р. Л. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов. М. : Аспект Пресс, 2001. 318 с.
22. Коротаяева Е. В. Организация взаимодействия в образовательном процессе школы. М. : Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. 192 с.
23. Леонтьев А. А. Психология общения: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Смысл; Издательский центр «Академия», 2005. 368 с.
24. Лескова Г. П. Принципы и обучения детей движениям. М. : Издательство Московского Университета, 2002. 256 с.
25. Лесгафт П. Ф. Руководство по физическому образованию детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1953. Т. 4. 270 с.
26. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. СПб. : Питер, 2009. 318 с.
27. Ломов Б. Ф. Проблема общения в психологии. М. : Наука, 1981. 280 с.
28. Марцинковской Т. Д. Детская практическая психология: Учебник для вузов. М. : Гардарики, 2004. 255 с.
29. Маврина, И. В. Развивающие занятия: сотрудничество дошкольников // Дошкольное воспитание, 1995. №11. С. 50-52.
30. Маврина И. В. Организация взаимодействия детей третьего года жизни в ДОУ // Научно практический журнал, 2008. С. 18-22.
31. Максакова В. И. Учимся договариваться (я-ты-мы). Методическое пособие для учителей нач. школы. М. : Сфера, 2001. 132 с.
32. Матюхина М. В. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов пед. Институтов. М. : Просвещение, 1984. 256 с.
33. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М. : Мир и образование, Оникс, 2011. 736 с.
34. Прима Е. В. Развитие социальной уверенности у дошкольников. М. : Просвещение, 2012. 325 с.

35. Римашевская Л. С. Технология развития навыков сотрудничества у старших дошкольников. М. : Центр педагогического образования, 2007. 112 с.
36. Рубцов В. В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. М. : Педагогика, 1987. 160 с.
37. Рузская А. Развитие общения ребенка со взрослыми и сверстниками // Дошкольное воспитание, 1988. №3. С. 37-45.
38. Солодянкина О. В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьей. М. : Арктики, 2005. 77 с.
39. Смирнова Е. О. Дошкольный возраст: формирование доброжелательных отношений. М. : Владос, 2003. С. 68-76.
40. Шевырёва М. И. Формирование навыков сотрудничества у детей 5-7 лет посредством моделирования. Уфа. : Лето, 2013. С. 70-72.
41. Фопель К. Как научить ребенка сотрудничать? М. : Просвещение, 2009. 160 с.
42. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» – Режим доступа: <http://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2013/10/03/fgos-doshkolnogo-obrazovaniya-poslednyaya-redaktsiya>.
43. Щетинина В. В. Формирование навыков сотрудничества у детей 5-7 лет посредством моделирования. М. : Тольятти : ТГУ, 2009. Ч. 1. 240 с.
44. Щетинина В. В. Формирование у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе совместной поисковой деятельности. М. : Тольятти : ТГУ, 2009. Ч. 1. 240 с.
45. Юрко Г. П. Организация двигательной деятельности детей. М. : Просвещение, 2009. С. 24-25.

46. Greenspan S. Engaging Autism: The Floortime Approach to Helping Children Relate, Communicate and Think (англ.). - Perseus Books, 2003. ISBN 0738210285.

47. Shuffler M. L. There's a Science for That: Team Development Interventions in Organizations. Current Directions in Psychological Science. 2011. 20 (6) : 365–372.

48. Team Building for Kids: A Complete Guide [Электронный ресурс] : - Режим доступа: <https://ventureteambuilding.co.uk/team-building-activities-for-kids/#.XuhUCSgzbiU>

49. Four Gym Games for Preschoolers: Fun Team-Building Activities [Электронный ресурс] : - Режим доступа: <https://www.brighthubeducation.com/preschool-crafts-activities/94771-gym-games-for-young-learners/>

50. Fun Team Building Games for Kids [Электронный ресурс] : - Режим доступа: <https://parentinghealthybabies.com/team-building-games/>

Приложение А

Список детей, участвующих в исследовании

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в исследовании

№	Имя ребенка	Возраст
1	Азалия И.	7 лет
2	Аниса М.	6 лет 9 мес.
3	Алиса В.	6 лет 11 мес.
4	Андрей Х.	6 лет 6 мес.
5	Ваня А.	6 лет
6	Варя М.	6 лет 1 мес.
7	Даниил Р.	6 лет 8 мес.
8	Данила К.	6 лет 5 мес.
9	Диёрбек Х.	6 лет 3 мес.
10	Дима С.	6 лет
11	Давид С.	6 лет
12	Илья К.	6 лет 9 мес.
13	Илья Н.	6 лет 11 мес.
14	Настя С.	6 лет
15	Назар Х.	6 лет 7мес.
16	Платон Л.	6 лет 7 мес.
17	Полина К.	6 лет 4 мес.
18	Родион К.	6 лет 6 мес.
19	Софья Ш.	6 лет 3 мес.
20	Шахноза А.	6 лет 10 мес.

Приложение Б

Итоговый уровень сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Итоговый уровень сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности на констатирующем этапе

№	Имя ребенка	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5	Общий уровень сформированности умений сотрудничать
1	Азалия И.	С	Н	С	Н	С	СУ
2	Аниса М.	Н	Н	Н	Н	С	НУ
3	Алиса В.	С	Н	С	Н	В	СУ
4	Андрей Х.	Н	Н	Н	С	Н	НУ
5	Ваня А.	С	С	В	Н	В	СУ
6	Варя М.	С	Н	В	С	Н	СУ
7	Даниил Р.	Н	Н	Н	С	Н	НУ
8	Данила К.	Н	Н	Н	Н	Н	НУ
9	Диёрбек Х.	Н	Н	Н	Н	С	НУ
10	Дима С.	Н	Н	Н	Н	С	НУ
11	Давид С.	С	Н	С	Н	С	СУ
12	Илья К.	Н	Н	Н	Н	С	НУ
13	Илья Н.	С	Н	С	Н	В	СУ
14	Настя С.	Н	Н	Н	С	Н	НУ
15	Назар Х.	С	С	В	Н	В	СУ
16	Платон Л.	С	Н	В	С	Н	СУ
17	Полина К.	Н	Н	Н	С	Н	НУ
18	Родион К.	Н	Н	Н	Н	Н	НУ
19	Софья Ш.	Н	Н	Н	Н	С	НУ
20	Шахноза А.	Н	Н	Н	Н	С	НУ

Приложение В

Каталог упражнений по формированию у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности

Компоненты сотрудничества	Двигательные игры и упражнения
Проявлять чувствительность к партнерам по общению.	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Помоги другу» 2. «Мы вместе» 3. «Поговорим через стекло» 4. «Угадай своего партнера» 5. «Сросшиеся близнецы» 6. «Круг Енота» 7. «Кошки-собаки» 8. «Прыжки с места» 9. «Спина к спине» 10. «Березка» 11. «Загадайте животное» 12. «Танцуют ручки» 13. «Мы похожи» 14. «Показ по инструкции партнера» 15. «Два подсказчика»
Оперативно реагировать на действия друг друга.	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Гонки со скакалками» 2. «Узелок» 3. «Змейка» 4. «Передай по кругу» 5. «Островки» 6. «Помоги слепому» 7. «Катаем мячик» 8. «Подними шары в клетке» 9. «Паровозик» 10. «Нога в ногу» 11. «Попади в лунку» 12. «Достанем фигуру» 13. Транспортирование стакана с водой 14. «Слепая геометрия» 15. «Перетягивание газеты»
Координировать совместные действия.	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Тише едешь» 2. Прыгалки через скакалку 3. Дружная парочка 4. Возьмемся за руки 5. Перейдем болото 6. Перетягивание каната 7. Плот 8. Попади правильно 9. Веселая гусеница 10. Заплети косичку 11. Препятствие 12. Переправа 13. Поворот в прыжках 14. Положи конфетку в бутылочку

Продолжение Приложения В

Компоненты сотрудничества	Двигательные игры и упражнения
Координировать совместные действия.	15. «Идет козел по лесу»

Компоненты сотрудничества	Двигательные игры и упражнения
Уверенно и ловко реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Передай движение» 2. «Покажи правильно» 3. «Мы вместе» 4. «Помоги другу» 5. «Немое кино» 6. «Повтори за роботом» 7. «Китайские палочки» 8. «Мы не оставим одного» 9. Соревнование команд «Пас-бол» 10. Игра «Дружные воротики» 11. Игра «Горячая картошка» 12. Музыкальные обнимашки 13. Игра «Будь магнитиком» 14. «Падающая палка» 15. «Запутались»
Координировать действия ребенка с партнером.	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Удержим предмет» 2. «Покажите другим» 3. Подвижная игра «Зигзаг» 4. Властелины колец 5. «Перепрыгни через скамейку» 6. «Бутон распускается» 7. «Моя тень» 8. «Убегающие хвосты» 9. «Зеркало» 10. «Падающее яйцо» 11. «Помоги собрать грибочек» 12. «Заминированное поле» 13. «Дорога приключения в лабиринте» 14. «Лыжи» 15. «Кенгуру»

Приложение Г

Подвижные игры и упражнения на развитие взаимодействия

Подвижное упражнение «Помоги другу».

Цель: формировать умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию.

Материал: крупные игрушки, повязка на глаза.

Ход: упражнение проводится в парах. Педагог раскладывает крупные игрушки и ставит два стула, отмечая начало дистанции и конец. Затем одному ребенку из пары завязывают глаза. Второй ребенок проводит своего партнера так, чтобы тот прошел по дистанции, не задев игрушки, лежавшие на полу.

Подвижное упражнение «Мы вместе».

Цель: формировать умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию.

Материал: мячики, две корзины, покрывало.

Ход: дети делятся на две команды. Перед каждой командой дистанция в 10 метров. Каждой команде дается покрывало, с помощью которого будут переносить мячи. Команда берет свое одеяло, расположив участников по всему периметру одеяла. Затем на старте дети берут по мячу и относят его до корзинки, стоящей на финише. Побеждает команда, которая первой пронесет мячи и которая сумеет самостоятельно распределить между собой обязанности, договориться о темпе движения.

Подвижное упражнение «Поговорим через стекло».

Цель: формировать умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию.

Ход: Дети делятся на пары. Педагог дает задание: представьте себе, что один из вас зашел в магазин, а другой остался на улице, но забыл сказать товарищу, что необходимо купить в магазине. Попробуйте с помощью жестов договориться о покупке. Голос использовать нельзя, потому что в магазине очень толстое стекло и через него ничего не слышно.

Продолжение Приложения Г

Подвижное упражнение «Угадай своего партнера».

Цель: формировать умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию.

Материал: повязки на глаза.

Ход: все дети закрывают глаза и перемещаются с закрытыми глазами по площадке до сигнала педагога. По сигналу ведущего, дети останавливаются и, не открывая глаз, хватают себе пару. Затем необходимо на ощупь определить своего партнера. После этого отпускают друг друга, и педагог уточняет у всех кто кого нашел. Затем дети открывают глаза и убеждаются правильно они узнали партнера или нет.

Подвижное упражнение «Сросшиеся близнецы».

Цель: формировать умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию.

Ход: все участники встают в круг. Каждый из участников выбирает себе пару, никому об этом не говоря. Педагог объясняет детям, что каждый должен сделать 15 шагов под счет, не больше и не меньше, чтобы подойти к выбранному партнеру. Затем придумать совместно и договориться о выполняемом совместном движении. После игры педагог подводит итоги, обсуждая.

Подвижное упражнение «Круг Енота».

Цель: формировать умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию.

Ход: все участники встают в круг и берутся за руки. Педагог рассказывает детям притчу: «Давным-давно на земле жило племя индейцев. Священным животным в их племени числился енот. И каждый раз, приходя с успешной охоты, победив неприятеля либо просто собравшись всем племенем у костра, индейцы исполняли ритуальный танец в честь енота. Чтобы поделиться, друг с другом позитивной энергией и почувствовать себя в команде частью целого». Далее педагог предлагает детям исполнить танец

Продолжение Приложения Г

«Круг Енота», предлагая детям разные команды. Например, присесть, встать, отклониться назад, вправо, влево. Команды детям необходимо выполнять синхронно.

Подвижное упражнение «Кошки-собаки».

Цель: формировать умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию.

Материал: подготовленная дистанция, кегли.

Ход: дети делятся на две команды и на пары. Все участники встают друг к другу лицом и распределяют между собой, кто будет «кошкой», а кто «собакой». Каждая пара должна пробежать дистанцию, не размыкая рук. Задача детей пробежать дистанцию без размыкания рук. Если ребенок исполняет роль «кошки» значит, бежит спиной вперед, если исполняет роль «собаки» догоняет своего партнера.

Подвижное упражнение «Прыжки с места».

Цель: формировать умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию.

Материал: размеченная линия.

Ход: дети делятся парами, их задача прыгнуть в длину одновременно, так чтобы приземление у них было одинаковым. Затем задание усложняется, дети объединяются по две пары и так далее, пока не получится одна линия.

Подвижное упражнение «Спина к спине».

Цель: формировать умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию.

Материал: кегли, дистанция.

Ход: перед детьми определяется дистанция, по которой они будут бежать. Здесь детям необходимо поделиться на пары и на две команды. В каждой паре дети встают спиной друг к другу и переплетают руки между собой. Во время забега дети бегут сначала один вперед, а другой позади, а затем меняются ролями и бегут обратно.

Продолжение Приложения Г

Подвижная игра «Березка»

Цель: формировать умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию.

Ход: сначала выбирается одна пара, которая будет изображать «березы». Они поднимают руки вверх и берутся за руки, стоят лицом друг к другу. Остальные дети берутся за руки и водят хоровод через «березы», поют первый куплет песни «Во поле береза стояла»: Во поле берёза стояла, Во поле кудрявая стояла. Люли, люли, стояла, Люли, люли, стоя - ла.

Последний слог в слове «стояла» отделяется секундной паузой. В этот момент руки двух «берез» опускаются, чтобы поймать других участников, не договариваясь. Пойманный участник становится в круг «берез». Игра продолжается до тех пор, пока «березки» не «переловят» всех детей.

Подвижная игра «Загадайте животное».

Цель: формировать умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию.

Материал: карточки с изображением животных

Ход: выбирается несколько детей и им прикрепляются на спину карточки с изображением животных. Остальные дети располагаются по кругу. Дети с карточками должны подходить к другим участникам. Другие участники должны объяснить мимикой и жестами название животных. Если он не понял, что это за животное, подходит к следующему участнику.

Подвижное упражнение «Танцуют ручки».

Цель: формировать умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию.

Материал: аудиозапись, магнитофон.

Ход: упражнение выполняется в парах. Педагог предлагает детям соприкоснуться ладонями и, не размыкая их выполнять разнообразные движения руками под музыку.

Подвижное упражнение «Мы похожи».

Продолжение Приложения Г

Цель: формировать умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию.

Ход: педагог предлагает выбрать детям себе пару по схожести. Далее детям необходимо показать каким-то движением их схожесть. Движения необходимо показывать синхронно.

Подвижное упражнение «Показ по инструкции партнера».

Цель: формировать умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию.

Ход: педагог предлагает детям разбиться на пары и встать друг напротив друга. Затем распределить между собой роли, кто будет инструктором, а кто будет показывать. После показа движений, педагог предлагает детям поменяться ролями.

Подвижное упражнение «Два подсказчика».

Цель: формировать умение проявлять чувствительность к партнерам по взаимодействию.

Ход: педагог предлагает детям поделиться на четверки и распределить между собой роли. Двое детей играют роль «слепцов», а двое их помощники. Помощники должны правильно объяснить своим партнерам движения, которые дети должны выполнить синхронно.

Подвижная игра «Гонки со скакалками».

Цель: формировать умение оперативно реагировать на действия друг друга.

Материал: скакалки, кегли.

Ход: педагог предлагает детям объединиться парами. Каждая пара должна пробежать дистанцию совместно, прыгая через скакалку. Детям необходимо договориться между собой о своих движениях.

Подвижное упражнение «Узелок».

Цель: формировать умение оперативно реагировать на действия друг друга.

Продолжение Приложения Г

Материал: канаты для команд.

Ход: педагог делит детей на две команды. Каждой команде дает по канату и просит детей распределиться по всей длине каната, держа его руками. Затем предлагает между каждым участником завязать узел, но так, чтобы руки не отцепляться от каната. Педагог обращает внимание участников, что в выполнении данного упражнения удастся добиться успеха лишь в том случае, если группа начинает действовать слаженно, предварительно придумав и обсудив способ решения задачи.

Подвижное упражнение «Змейка».

Цель: формировать умение оперативно реагировать на действия друг друга.

Материал: обручи, завязки для ног.

Ход: педагог делит участников на две команды. В каждой команде детям завязывают ноги между собой. Затем из обручей прокладывают маршрут, по которому дети должны пройти совместно, ступая только внутрь обруча.

Подвижное упражнение «Передай по кругу».

Цель: формировать умение оперативно реагировать на действия друг друга.

Материал: мягкая игрушка, мячик, воздушный шарик.

Ход: педагог предлагает детям разделить на две команды и каждой команде создать свой круг. Затем педагог дает по одному предмету, и предлагает этот предмет передать по кругу, не касаясь руками. Воздушный шарик должен передаваться только при помощи локтей (действуем согнутыми в локтях руками). Мячик передается при помощи шеи (зажимается между подбородком и плечом). Мягкая игрушка передается коленками.

Продолжение Приложения Г

Подвижное упражнение «Островки».

Цель: формировать умение оперативно реагировать на действия друг друга.

Материал: картонные платформы.

Ход: педагог делит детей на две команды и показывает маршрут, по которому необходимо пройти, не касаясь земли. Затем раздает картонные платформы, с помощью которых дети будут проходить.

Подвижная игра «Помоги слепому».

Цель: формировать умение оперативно реагировать на действия друг друга.

Материал: повязки на глаза.

Ход: педагог делит детей на малые подгруппы. Затем предлагает закрыть глаза и положить руку на плечо впереди стоящего партнера. Самая главная ответственность возлагается на первого участника, так как он должен правильно всем объяснять, какое движение он выполняет. Затем начинается движение подгрупп по маршруту. Пролезание, перешагивание, приседание, прохождение между стоячими деревьями.

Подвижное упражнение «Катаем мяч».

Цель: формировать умение оперативно реагировать на действия друг друга.

Материал: брезент с отверстиями для каждой команды, мячи.

Ход: педагог делит детей на команды. Затем раздает каждой команде брезент с хаотично расположенными отверстиями. Объясняет детям, что необходимо обвести мяч вокруг отверстий так, чтобы он не попал в отверстия и не выкатился с брезента. Для этого необходимо было двигаться всей команде.

Подвижное упражнение «Подними шары в клетке».

Цель: формировать умение оперативно реагировать на действия друг друга.

Продолжение Приложения Г

Материал: клетка, шары, палки.

Ход: педагог предлагает детям достать шары из стоячей клетки, с помощью палок.

Подвижная игра «Паровозик».

Цель: формировать умение оперативно реагировать на действия друг друга.

Ход: педагог делит детей на команды. Затем предлагает детям выстроиться в колонну по одному, положив друг другу руки на плечи. Далее детям объясняются правила: последний ребенок – машинист «поезда». Хлопок по левому (правому) плечу – поворот влево (вправо). Хлопок по обоим плечам – вперед. Двойной хлопок по обоим плечам – назад. Хлопок по обоим плечам дробью – стоп. Задача машиниста провести «паровозик» несколько поворотов. Направление пути сообщает педагог. Для продолжения игры последний участник становится впереди всех.

Подвижное упражнение «Нога в ногу».

Цель: формировать умение оперативно реагировать на действия друг друга.

Материал: завязки для ног.

Ход: педагог предлагает детям встать в круг и взяться за руки. Затем завязывает всем участникам ноги между собой. Далее предлагает детям пройти по прямой дистанции, передвигаясь одновременно, кругом.

Подвижное упражнение «Попади в лунку».

Цель: формировать умение оперативно реагировать на действия друг друга.

Материал: брезенты с разноцветными шестью лунками, мячи.

Ход: педагог делит детей на две команды. Каждой команде раздается брезент с разноцветными лунками. Всего 6 мячиков и 6 лунок, каждый мячик должен попасть в лунку только своего цвета.

Подвижная игра «Достанем фигуру».

Продолжение Приложения Г

Цель: формировать умение оперативно реагировать на действия друг друга.

Материал: сухие бассейны с мячами, повязки на глаза.

Ход: педагог делит детей на две команды. Затем объясняет детям, что каждой команде необходимо найти в сухом бассейне предметы. И сделать этот нужно с завязанными глазами.

Подвижное упражнение «Транспортирование стакана с водой».

Цель: формировать умение оперативно реагировать на действия друг друга.

Материал: подносы, стаканы с водой.

Ход: педагог делит детей на команды. Затем объясняет детям, что необходимо пронести всей командой поднос, на котором стоит стакан с водой. Пронести необходимо так, чтобы вода из стакана не пролилась.

Подвижная игра «Слепая геометрия».

Цель: формировать умение оперативно реагировать на действия друг друга.

Ход: педагог выстраивает детей в круг. Затем называет фигуры, которые дети должны построить самостоятельно закрытыми глазами. Ровный круг, квадрат, треугольник, звезда (все фигуры по очереди).

Подвижное упражнение «Перетягивание газеты».

Цель: формировать умение оперативно реагировать на действия друг друга.

Материал: газеты.

Ход: педагог предлагает детям объединиться в пары. Затем дети садятся друг напротив друга, упираясь в ступни партнера. По команде взрослого начинают перетягивать газету.

Подвижное упражнение «Тише едешь».

Цель: формировать умение координировать совместные действия.

Материал: обручи, кегли.

Продолжение Приложения Г

Ход: педагог делит детей на команды и предлагает детям в каждой команде разбиться на пары. Далее объясняет правила прохождения дистанции. Один ребенок из пары должен катить обруч, а второй перескакивать через него. Когда дети дойдут до кегли, им необходимо поменяться местами и возвращаться обратно, передавать обруч другой паре.

Подвижное упражнение «Прыгалки через скакалку».

Цель: формировать умение координировать совместные действия.

Материал: скакалки.

Ход: педагог делит детей на две команды. Затем предлагает детям выбрать, кто будет крутить скакалку, а остальные будут перепрыгивать через скакалку.

Подвижное упражнение «Дружная парочка».

Цель: формировать умение координировать совместные действия.

Материал: зонтики, кегли.

Ход: педагог делит детей на команды и просит разбиться по парам. Затем объясняет, что каждой паре необходимо пробежать по дистанции, держа между собой в руках, зонтик.

Подвижная игра «Возьмемся за руки».

Цель: формировать умение координировать совместные действия.

Ход: педагог предлагает детям взяться за руки и запутаться между собой, образуя «путанку-зверя». Далее детям необходимо определить части тела зверя и выполнить движения зверя по дистанции.

Подвижное упражнение «Перейдем болото».

Цель: формировать умение координировать совместные действия.

Материал: пенопластовые островки.

Ход: педагог предлагает детям пройти по островкам всей группой, держась друг за друга. Первый и последний островок – это начало и конец «болота». Преодолевая болото необходимо соблюдать следующие правила. Все участники должны находиться в постоянном контакте друг с другом.

Продолжение Приложения Г

Если контакт разорвался, то участники начинают прохождение болота заново. Если кто-нибудь касается земли, вся команда начинает тонуть в «болоте» и упражнение также начинается сначала.

Подвижное упражнение «Перетягивание каната».

Цель: формировать умение координировать совместные действия.

Материал: канаты.

Ход: педагог делит детей на две команды и раздает каждой команде по канату. Затем показывает детям зону, через которую дети должны перетягивать канат.

Подвижное упражнение «Плот».

Цель: формировать умение координировать совместные действия.

Материал: одеяла на команды.

Ход: педагог делит детей на малые подгруппы. Далее предлагает каждой команде пройти дистанцию на одеяле, не сходя с него.

Подвижное упражнение «Попади правильно».

Цель: формировать умение координировать совместные действия.

Материал: клюшки, мячи, ворота.

Ход: педагог предлагает детям разделиться на пары. Далее каждая пара должна постараться совместно забить мяч в ворота при помощи клюшки.

Подвижное упражнение «Веселая гусеница».

Цель: формировать умение координировать совместные действия.

Материал: воздушные шарики на каждую команду, из расчета - на 1 меньше количества человек в команде.

Ход: педагог делит детей на две команды. Команды встают в шеренгу, закрепляют между собой по одному надутому воздушному шарiku. Далее педагог дает команду: размахивая руками, пройти из пункта А в пункт Б, не потерять шарики.

Подвижное упражнение «Заплети косичку».

Цель: формировать умение координировать совместные действия.

Продолжение Приложения Г

Материал: 3 веревки разного цвета.

Ход: педагог дает детям три веревки разного цвета и предлагает заплести из них большую косичку.

Подвижное упражнение «Препятствие».

Цель: формировать умение координировать совместные действия.

Материал: кегли, мячи.

Ход: педагог предлагает детям разбиться на пары. Затем каждая пара должна пройти дистанцию, прогоняя мяч ногами между кеглями. Пропускать кегли нельзя.

Подвижное упражнение «Переправа».

Цель: формировать умение координировать совместные действия.

Материал: деревянные бруски и платформы, ведерочки с водой.

Ход: педагог делит детей на команды. Затем предлагает детям пройти по деревянной дорожке своей командой, удерживая руками между собой ведерки с водой.

Подвижное упражнение «Поворот в прыжках».

Цель: формировать умение координировать совместные действия.

Материал: свисток.

Ход: педагог расставляет детей в шахматном порядке. Затем объясняет, что по сигналу необходимо выполнить прыжок вокруг себя так, чтобы при приземлении все дети стояли в одном направлении. Каждый следующий прыжок производится по очередному сигналу из того положения, в которое участники приземлились ранее. Фиксируется количество попыток, потребовавшихся для этого.

Подвижное упражнение «Положи конфетку в бутылочку».

Цель: формировать умение координировать совместные действия.

Материал: бутылочки, веревочки, конфеты на нитках.

Ход: педагог делит детей на команды, Затем объясняет правила упражнения. Для каждой команды приготавливаются 4 веревочки – 3

Продолжение Приложения Г

короткие (50 см) и одну длинную с привязанной на её конце конфетой и 2 обычные бутылочки. Каждый из детей возьмет в руки 1 конец короткой веревочки так, чтобы конфета повисла на её длинном конце и по команде постараются засунуть конфету в бутылку, не прикасаясь к ней руками.

Подвижная игра «Идет козёл по лесу».

Цель: формировать умение координировать совместные действия.

Ход: педагог предлагает детям встать в два круга, так чтобы один круг был внутри, другой снаружи. Педагог произносит слова текста: «Шёл козёл дорогою, дорогою, дорогою. Нашёл козу безрогую, безрогую козу». В этот момент дети останавливаются, организовываясь в пары. Далее выполняются движения в паре, по словам текста. «Давай коза попрыгаем, попрыгаем, попрыгаем, (прыжки на двух ногах). И ножками подрыгаем, подрыгаем, подрыгаем, (показывают попеременно, то правую, то левую ногу). И ручками похлопаем, похлопаем, похлопаем, (хлопают в ладоши). И ножками потопаем, потопаем, потопаем (топают ногами)».

Подвижное упражнение «Передай движение».

Цель: формировать умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Ход: педагог предлагает образовать круг, затем определяют начало и конец. Далее педагог предлагает движение, которое дети должны точно передать по кругу. Повторять движения необходимо быстро.

Подвижная игра «Покажи правильно».

Цель: формировать умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Ход: педагог предлагает детям поделиться на малые подгруппы. Далее педагог говорит такие слова: «Море волнуется раз, море волнуется два, море волнуется три. Фигура Радости на месте замри». В этот момент дети придумывают движение, и после окончания слов, выполняют задуманное движение.

Продолжение Приложения Г

Подвижное упражнение «Мы вместе».

Цель: формировать умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Материал: «ковер-самолет».

Ход: педагог делит детей на две команды. Каждой команде дает по два «ковра-самолета». Команде необходимо переправиться по определенному маршруту, используя два «ковра-самолета».

Подвижное упражнение «Помоги другу».

Цель: формировать умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Материал: скамейки, гимнастические палки, мячи.

Ход: педагог предлагает детям поделиться на пары и встать в колонну по двое. Перед каждой колонной ставятся скамейки. Каждая пара должна пройти по этим скамейкам, друг напротив друга. В руках держат гимнастические палки, с помощью которых делают носилки и на них кладут мяч. Необходимо пройти по скамейкам, не уронив мяч с носилок.

Подвижная игра «Немое кино».

Цель: формировать умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Ход: педагог помогает детям выбрать ведущего ребенка, которой будет показывать движения. Остальные дети встают по площадке в шахматном порядке. Ведущий должен показать три движения поочередно, но сменяющиеся без предупреждения. Другие участники должны повторить.

Подвижная игра «Повтори за роботом».

Цель: формировать умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Материал: аудиозапись, магнитофон.

Ход: педагог делит детей на пары. Затем предлагает детям договориться между собой, чтобы один исполнял роль изобретателя, другой

Продолжение Приложения Г

– работа. Изобретатели должны научить своих роботов движениям, которые потом роботы должны показать другим участникам, что выглядело как танец роботов.

Подвижная игра «Китайские палочки».

Цель: формировать умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Материал: гимнастические палки по количеству участников.

Ход: педагог организывает детей в малые подгруппы и предлагает каждой подгруппе организовать круг. Далее раздает гимнастические палки участникам и объясняет, что необходимо палки ставить на вытянутую руку внутрь круга и придерживать их сверху руками. По сигналу ведущего, дети должны передвинуться на шаг, оставляя свою палку, и успеть задержать палку соседа. Палки падать не должны.

Подвижная игра «Мы не оставим одного».

Цель: формировать умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Материал: кегли.

Ход: педагог делит детей на две команды и на пары. Затем объясняет детям, что одному ребенку необходимо встать на кисти рук, а второму брать его за ноги и помогать пройти дистанцию. На обратном пути дети должны поменяться местами.

Соревнование команд «Пас-бол».

Цель: формировать умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Материал: мячи, кегли.

Ход: педагог делит детей на команды и на пары. Каждой паре необходимо пробежать дистанцию, перебрасывая мяч друг другу. При этом каждый имеет право делать не больше трех шагов, подбрасывая мяч вверх и не ударяя его о землю. Задерживать мяч в руках не разрешается.

Продолжение Приложения Г

Подвижная игра «Дружные воротики».

Цель: формировать умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Ход: педагог помогает выбрать двух детей, которые будут образовывать «ворота». Остальные участники берутся за руки и цепочкой проходят через ворота, пока те произносят слова. «Золотые ворота пропускают не всегда, в первый раз прощается, второй запрещается, а на третий раз, не пропустим вас». Как слова заканчиваются «ворота» закрываются и тот участник, который оказался пойманным встает к «воротам». Игра идет до того момента, пока не останется 1-3 участника.

Подвижная игра «Горячая картошка».

Цель: формировать умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Материал: мяч.

Ход: педагог организывает детей в круг. Выбирается один ребенок, который выполняет стоп часы, находится за пределами круга и стоит спиной к другим участникам и время от времени кричит «Стоп!», когда захочет. Если дети услышали «Стоп!», мяч передавать нельзя, он остается у кого-то в руках, и он «обжигается». Далее по команде игра продолжается, но уже в другом направлении.

Подвижная игра «Музыкальные обнимашки».

Цель: формировать умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Материал: аудиозапись, магнитофон.

Ход: педагог объясняет участникам, что, когда музыка прекращается, каждый ребенок кого-то крепко обнимает. Затем музыка продолжается, и дети снова прыгают по залу с партнером. При следующей паузе объединяются 3 человека, до тех пока не образуется одно большое объятие.

Подвижная игра «Будь магнитиком».

Продолжение Приложения Г

Цель: формировать умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Ход: во время игры все дети беспорядочно двигаются по площадке. Педагог каждые 1-2 минуты называет любую цифру от 1 до 10. Например, «три». Это значит, что все участники должны образовать группы из трёх человек. Те, кто остались (два или один человек) выбывают. Игра заканчивается тогда, когда больше нет вариантов цифр.

Подвижная игра «Падающая палка».

Цель: формировать умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Материал: гимнастическая палка.

Ход: педагог организывает детей на команды и каждую команду в круг. Встав в круг, участники рассчитываются по порядку номеров. Участник игры под номером 1 берет гимнастическую палку и выходит на середину круга. Поставив палку вертикально и накрыв ее ладонью сверху, он громко называет какой – либо номер, например 3, а сам отбегает на свое место. Тот, кто назван, выбегает вперед, стараясь подхватить падающую палку.

Подвижная игра «Запутались».

Цель: формировать умение реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Ход: педагог организывает детей на малые подгруппы. Участники образуют круг и берутся за руки, причем руки одного человека должны быть сцеплены с руками разных людей. Задача: не расцепляя рук, распутать узел и образовать круг.

Подвижная игра «Удержим предмет».

Цель: формировать умение координировать действия ребенка с партнером.

Материал: листок бумаги, воздушный шарик.

Продолжение Приложения Г

Ход: педагог предлагает детям объединиться в пары. Пары соревнуются друг с другом. Педагог предлагает удерживать листок бумаги лбами (надутый шар – животами) без помощи рук, передвигаясь по групповой комнате.

Подвижная игра «Покажите другим».

Цель: формировать умение координировать действия ребенка с партнером.

Ход: педагог делит детей на малые подгруппы. Каждой подгруппе дается персональное задание – знак, который она должна показать, чтобы все участники группы приняли в этом участие.

Подвижная игра «Зигзаг».

Цель: формировать умение координировать действия ребенка с партнером.

Материал: скамейка, повязки для ног.

Ход: педагог организует детей в одну линию, завязывает им ноги между собой и просит сцепить руки. Затем объясняет детям, что необходимо пройти через скамейку зигзагом, не расцепляя рук.

Подвижная игра «Властилины колец».

Цель: формировать умение координировать действия ребенка с партнером.

Материал: колышки, кольца.

Ход: педагог делит детей на команды и предлагает разбиться на пары. Каждая пара должна накинуть кольцо на вертикальный колышек.

Подвижная игра «Перепрыгни через скамейку».

Цель: формировать умение координировать действия ребенка с партнером.

Материал: скамейка.

Ход: педагог просит детей разбиться на пары. Задача детей, не размыкая рук выполнить прыжок через скамейку.

Продолжение Приложения Г

Подвижная игра «Бутон распускается».

Цель: формировать умение координировать действия ребенка с партнером.

Ход: педагог делит детей на малые подгруппы. Каждой подгруппе необходимо сесть на пол и взяться за руки. Необходимо постараться всем вместе одновременно встать, не отпуская рук. После того, как одна из подгрупп выполнит задачу и встанет на ноги, начнется вторая часть этой игры. Каждая группа превратится в расцветающий бутон. Для этого дети должны отклоняться назад, крепко держа друг друга за руки. Здесь тоже очень важно, чтобы группа была очень хорошо сбалансирована.

Подвижная игра «Моя тень».

Цель: формировать умение координировать действия ребенка с партнером.

Материал: кегли.

Ход: педагог делит детей на пары. Дети идут по дистанции: один впереди, другой на два шага сзади. Второй участник - «тень» первого. «Тень» должна повторить точно все действия первого участника.

Подвижная игра «Убегающие хвосты».

Цель: формировать умение координировать действия ребенка с партнером.

Материал: веревки-хвосты.

Ход: педагог разбивает детей на пары. Каждому участнику команды крепятся веревочные «хвостики». В ходе игры необходимо оставить соперников «без хвоста».

Подвижная игра «Зеркало».

Цель: формировать умение координировать действия ребенка с партнером.

Ход: участники разбиваются на пары, становятся лицом друг к другу. Один из играющих делает замедленные движения руками, головой, всем

Продолжение Приложения Г

телом. Задача другого - в точности копировать все движения напарника, быть его «зеркальным отражением».

Подвижная игра «Падающее яйцо».

Цель: формировать умение координировать действия ребенка с партнером.

Материал: ведерко, пластмассовые яйца от «Киндерсюрприза».

Ход: ведущий держит в руках ведерко. Все участники команды берут в руки яйца, становятся на расстоянии примерно 1 метр от ведущего и по сигналу начинают кидать яйца в ведерко (одновременно).

Подвижная игра «Помоги собрать грибочек».

Цель: формировать умение координировать действия ребенка с партнером.

Материал: грибы муляжи.

Ход: один из пары держит корзинку, а другой с завязанными глазами должен найти на полу грибы, принести и положить в корзинку. Всего надо найти 4 гриба. На задание дается 1 минута. Когда прозвучит сигнал, ведущий и грибник меняются местами.

Подвижная игра «Заминированное поле».

Цель: формировать умение координировать действия ребенка с партнером.

Материал: повязки на глаза, разнообразные игрушки.

Ход: педагог разбивает участников на пары. Одному из пары завязывают глаза. Второй игрок должен провести своего напарника из одного конца «минного поля» в другой так, чтобы не задеть ни одну мину, используя при этом только устные указания. Участник с завязанными глазами не должен произносить ни слова.

Подвижная игра «Дорога приключения в лабиринте».

Цель: формировать умение координировать действия ребенка с партнером.

Продолжение Приложения Г

Материал: кегли, веревки для лабиринта.

Ход: педагог делит детей на пары. Каждой паре необходимо пройти лабиринт, не расцепляя рук, стоя спиной к спине.

Подвижное упражнение «Лыжи».

Цель: формировать умение координировать действия ребенка с партнером.

Материал: большие лыжни.

Ход: педагог делит детей на команды. Каждая команда располагается на огромных лыжах и проходит на них маршрут.

Подвижная игра «Кенгуру».

Цель: формировать умение координировать действия ребенка с партнером.

Материал:

Ход: пары игроков встают по кругу спиной друг к другу. Руками обхватывают руки партнера («в замок» подмышками), головы повернуты внутрь круга. Пары одновременно говорят любое число от одного до девяти, и каждая пара прыгает вокруг себя столько раз, какое было названо число.

Приложение Д

Итоговый уровень сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности на контрольном этапе

Таблица Д.1 – Итоговый уровень сформированности у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности на контрольном этапе

№	Имя ребенка	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5	Общий уровень сформированности умений сотрудничать
1	Азалия И.	С	С	С	С	С	СУ
2	Аниса М.	Н	Н	Н	Н	С	НУ
3	Алиса В.	В	В	В	С	В	ВУ
4	Андрей Х.	Н	Н	Н	С	Н	НУ
5	Ваня А.	В	В	В	В	В	ВУ
6	Варя М.	В	В	В	В	С	ВУ
7	Даниил Р.	С	Н	С	В	Н	СУ
8	Данила К.	С	С	В	Н	С	СУ
9	Диёрбек Х.	С	Н	С	С	С	СУ
10	Дима С.	В	С	В	С	В	ВУ
11	Давид С.	С	С	С	С	С	СУ
12	Илья К.	Н	Н	Н	Н	С	НУ
13	Илья Н.	В	В	В	С	В	ВУ
14	Настя С.	Н	Н	Н	С	Н	НУ
15	Назар Х.	В	В	В	В	В	ВУ
16	Платон Л.	В	В	В	В	С	ВУ
17	Полина К.	С	Н	С	В	Н	СУ
18	Родион К.	С	С	В	Н	С	СУ
19	Софья Ш.	С	Н	С	С	С	СУ
20	Шахноза А.	В	С	В	С	В	ВУ